UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO-PUCALLPA, 2019.

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

JEAN BRANCO MARTIN ROJAS

PUCALLPA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO. Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 11:00 horas, del día 10 de MAYO DEL 2023, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. LINCOLN FRITZ CACHAY REYES ..... Presidente

Dr. NNY HILTON SAAVEDRA MURGA. ..... Secretario

Mg. JONEL RAUL MONTAÑO MESIA. ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en: GESTIÓN PUBLICA.

Mención:.....

Don(ña) JEAN BRANCO MARTIN ROJAS,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:
"EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO PUCALLPA - 2019"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

a) Presentación personal

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de.....16.....(Dieciseis)

Equivalente a .....APROBADO....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las.....12:10..... horas del .....10..... de .....MAYO..... del 20.23

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº **V/0171-2023**.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado: **"EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO- PUCALLPA, 2019"**

Autor(es)	:	**MARTIN ROJAS, JEAN BRANCO**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dr. CHANG SALDAÑA, JACKIE FRANK**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud 7%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 24/03/2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI Dirección General de Producción Intelectual

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

OEByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Jean Bruno Martin Rojas

Autor(a) de la TESIS de maestría titulada:

El liderazgo y su relación con la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario - Pucallpa.

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Mg. Olmedo Pizango Isuiza

En la Escuela de Posgrado, Maestría: Gestión Publica

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida **marcar si su tesis o documento presenta material patentable,** para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 10 / 05 / 2023

Email: jeanbrunocom@gmail.com
Teléfono: 952 813 347

Firma:
DNI: 46508167

DEDICATORIA

Agradezco a toda mi familia por haberme dado la oportunidad de culminar con mis estudios en la carrera de mis sueños y darme la oportunidad de demostrar que con esfuerzo y dedicación todo es posible.

Martin Rojas

AGRADECIMIENTO

Un total agradecimiento a todos aquellos que siempre formaron parte de esta meta planteada, a las autoridades de la UNU, por tenerme en consideración sobre las facilidades en mis estudios de posgrado.

A los docentes por sus buenas enseñanzas y sus buenos consejos, quienes cuentan con estudios académicos de primera, y desde ya siempre hubo un gran respeto a cada uno de ellos.

A mi asesor de tesis de maestría al Dr. Chang Saldaña, Jackie Frank, por su tiempo absoluto durante el asesoramiento y sus consejos necesarios para mejorar mi investigación en todo momento dado.

.

RESUMEN

Este presente trabajo de investigación tuve como su principal objetivo determinar la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019. Población estuvo representada por los 90 trabajadores del Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, la muestra fue de 45 trabajadores, técnica utilizada fue la encuesta los instrumentos: dos cuestionarios; un diseño descriptivo correlacional. De acuerdo a los hallazgos, que el 51.1% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y la gestión institucional es regular, en base a la prueba de hipótesis, la aceptación de la hipótesis general, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, ambas variables tuvieron una correlación positiva alta de 0.797.

Palabras claves: Liderazgo, gestión institucional, institucional económica, institucional administrativa.

ABSTRACT

This present research work had as its main objective to determine the relationship that exists between leadership and institutional management in the National Penitentiary Institute-Pucallpa, 2019. Population was represented by the 90 workers of the National Penitentiary Institute-Pucallpa, the sample was 45 workers, techniques used was the survey the instruments: two questionnaires; a descriptive correlational design. According to the findings, that 51.1% specified that the leadership is of a moderate level and the institutional management is regular, based on the hypothesis test, the acceptance of the general hypothesis, since the P-value was obtained was 0.000 <0.05, that is, there was a significant relationship between leadership and institutional management in the Pucallpa National Penitentiary Institute. In addition, both variables had a high positive correlation of 0.797.

Keywords: Leadership, institutional management, economic institutional, administrative institutional.

INTRODUCCIÓN

Para los resultados obtenidos buscamos saber si existo relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa, y en base a sus resultados se podrá ver si la relación es directa y significativa con niveles esperados, ya que existen muchas entidades, esto nos llevó directo a contemplar muchas problemáticas y buscar soluciones de manera precisar por ello asumíos con total seriedad y responsabilidad este proyecto, en busca de mejorar el liderazgo y la gestión institucional de la región.

Este estudio está enmarcado en cuanto a su estructura según el reglamento de la escuela de posgrado de la Universidad, en donde se precisó los títulos que exige y dentro de ellas los subtítulos para no salir de los esquemas que todas las tesis presentan y luego no tener dificultades en los procesos y los trámites para que esta sea visto en el repositorio institucional y este en la redes académicas y al servicio de toda la comunidad científica, y en especial a todas las cortes superiores de justicia de nuestro país y en especial nuestra región de Ucayali.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....vi
AGRADECIMIENTO.....vii
RESUMEN.....viii
ABSTRACT.....ix
INTRODUCCIÓN.....x
CAPÍTULO I.....1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....1
1.1. Descripción del problema, antecedentes y teorías básicas..... 1
1.2. Formulación del problema.....9
1.2.1. General.....9
1.2.2. Específicos.....9
1.3. Objetivos.....9
1.3.1. General.....9
1.3.2. Específicos.....9
1.4. Hipótesis.....10
1.4.1. General.....10
1.4.2. Específicas.....10
1.5. Variables.....10
1.5.1. Variable 1.....10
1.5.2. Variable 2.....11
1.5.3. Operacionalización de variables.....11
1.6. Justificación de la investigación.....12
1.7. Viabilidad.....13
1.8. Limitaciones.....13
CAPÍTULO II.....14
MATERIALES Y MÉTODOS.....14
2.1. Materiales….....14
2.2. Definiciones conceptuales….....14
2.3. Tipo de investigación….....15
2.4. Diseño y esquema de la investigación.....15
2.5. Población y muestra.....16

2.5.1. Población....16
2.5.2. Muestra y muestreo....17
2.6. Instrumentos de recolección de datos....17
2.6.1. Instrumentos 1....17
2.6.2. Validación y confiabilidad de los cuestionarios....18
2.7. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos....18
2.7.1. Técnica de recojo....18
2.7.2. Procesamiento de datos....18
2.7.3. Presentación de datos....18
CAPÍTULO III....19
RESULTADOS....19
3.1. Resultados estadísticos descriptivos....19
3.2. Resultados estadísticos inferenciales....23
3.2.1. Prueba de normalidad de la investigación....23
3.2.2. Contraste de las hipótesis....23
CAPÍTULO IV....26
DISCUSIÓN DE RESULTADOS....26
CONCLUSIONES....29
SUGERENCIAS....30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS....31
ANEXOS....35

INDICE DE LAS TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables a resolver. 11

Tabla 2. Población de estudio. 16

Tabla 3. Muestra de estudio. 17

Tabla 4. Resultados con respecto al objetivo general. 19

Tabla 5. Resultados con respecto al objetivo específico 1. 20

Tabla 6. Resultados con respecto al objetivo específico 2. 21

Tabla 7. Resultados con respecto al objetivo específico 3. 22

Tabla 8. Resultados de la prueba de Shapiro-Wilk. 23

Tabla 9. Correlación de liderazgo y la gestión institucional. 23

Tabla 10. Correlación de liderazgo y la administración. 24

Tabla 11. Correlación de liderazgo y el estímulo. 24

Tabla 12. Correlación de liderazgo y la motivación. 25

INDICE DE LAS FIGURAS

Figura 1. Esquema del diseño de investigación. 16

Figura 2. Gráfico de barras con respecto al objetivo general. 19

Figura 3. Gráfico de barras con respecto al objetivo específico 1. 20

Figura 4. Gráfico de barras con respecto al objetivo específico 2. 21

Figura 5. Gráfico de barras con respecto al objetivo específico 3. 22

INDICE DE LOS ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la investigación. 36

Anexo 2. Cuestionario de medición de la variable 1 Liderazgo. 37

*A*nexo 3*.* Cuestionario de medición de la variable 2 gestión institucional. 38

Anexo 4. Resolución de aprobación de la investigación. 39

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema, antecedentes y teorías básicas.

1.1.1. Descripción del problema

Los acelerados cambios que se suceden en el mundo en todos sus aspectos; económicos, sociales, políticos, etc. tienen expresión concreta en la educación. Los cambios curriculares, los nuevos planteamientos pedagógicos, los sistemas de evaluación, los métodos activos de enseñanza, los instrumentos de gestión institucional y los procesos de reformas educacionales e innovaciones en el ámbito empresarial, una de las preocupaciones centrales, en la agenda pública y privada, es el tema de la "calidad".

En nuestros tiempos, específicamente en los centros penitenciarios estatales existe deficiente nivel de gestión educativa en relación a liderazgo; Esto se observa no solo en centros penitenciarios de zonas alejadas, sino también en ciudades. Es decir, hay un olvido de los principios de gestión y liderazgo, por lo tanto, la educación no es de calidad.

Al respecto, han adquirido mayor relevancia enfoques que promueven un concepto de calidad vinculado a variables diversas, cuyo referente final y principal es el aprendizaje. Uno de los referentes de calidad que el Ministerio de Educación ha impulsado en los últimos años es el Modelo de Calidad de la Gestión Escolar. Tienen como punto base la idea de considerar al alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje, por tipo o nivel de

enseñanza, por que identifica procesos que debieran estar presente en cualquier institución.

A través de experiencias propias detectó que es una preocupación constante en los gobiernos de turno, organismos internacionales, agentes educativos, la crisis cualitativa de la educación en la mayoría de países sub desarrollados. A esto se suman los procesos de descentralización administrativa de la educación que no han permitido una participación real de los actores del desarrollo educativo. Por tal razón propongo un nuevo modelo de liderazgo, siendo este caso los favorecidos centros educativos con miras de mejorar la calidad educativa.

En base a lo anteriormente expuesto, el presente proyecto de investigación trata de analizar la relación del “el liderazgo y su relación con la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019”, para esto cuenta con varias investigaciones que la relacionan en forma directa y bajo un enfoque pedagógico educativo.

Es por ello la preocupación en realizar esta investigación titulada “El Liderazgo y su Relación con la Gestión Institucional en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019.” y aportar conocimiento y posibles comportamientos de esta problemática social, es por ello que nos formulamos la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional penitenciario-Pucallpa, 2019?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional penitenciario-Pucallpa, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

a. ¿Cuál es la relación entre liderazgo y la proyección social de la gestión institucional en el Instituto Nacional penitenciario-Pucallpa, 2019?

b. ¿Cuál es la relación entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019?

c. Cuál es la relación entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario Pucallpa, 2019?

1.3. Objetivo General y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

a. Determinar la relación entre liderazgo y la proyección social de la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

b. Determinar la relación entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

c. Precisar la relación entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

1.4. Sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.

1.4.2. Hipótesis específicas

a. Existe relación significativa entre liderazgo y la proyección social en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

b. Existe relación significativa entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

c. Existe relación significativa entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

1.1.2. Antecedentes

1.1.2.1. Estudios internacionales

Según Banegas (2013) en su tesis “El liderazgo en instituciones educativas superiores. El caso de UNITEC y su impacto en la práctica educativa, durante 2005-2010” concluyó que a través de entrevistas y grupos foco se recogieron las percepciones de los empresarios, los egresados, los docentes y estudiantes para medir su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje y el tipo de profesional que se gradúa en esta institución. Finalmente, se

presentó un modelo de liderazgo universitario con el fin de lograr competitividad en el mercado de la educación superior.

Según Carbonell (2012) en su investigación “Liderazgo, cambio cultural y participación comprometida como elementos determinantes en la implementación del sistema de gestión de calidad del H. senado de la nación Argentina (Periodo 2008-2011)” concluyó que los resultados de la investigación de campo realizada en el Senado Argentino, correspondiente a los tres elementos básicos que ayudaron a la implementación del Sistema de Gestión de Calidad: liderazgo, cambio cultura y participación comprometida. Según Solís (2010) en su estudio de investigación titulado “La influencia del liderazgo en la gestión escolar.” Concluyó que los resultados que se obtuvieron a través de la aplicación del instrumento de evaluación pusieron de manifiesto que se necesita un liderazgo acorde a cada departamento. Se determinaron los tipos de liderazgo que los directivos del CECyT No. 10 ejercen en sus funciones administrativas, lo que facilitó lograr el objetivo general y los objetivos específicos planteados. Se determinó el tipo de gestión que se lleva a cabo en el CECyT No. 10. Tiene características de la organización tipo burocrática, debido a que se distingue por el sistema de normas y reglas, con una estructura del tipo jerárquica.

1.1.2.2. Tesis nacionales

Según Zaravia (2017) en su tesis titulado “Relación del liderazgo y la gestión institucional en las Instituciones Educativas secundarias del distrito de Acoria, Huancavelica – 2017” tuvo el principal aporte encontrado que, en base a los datos procesados, y trabajando inferencialmente con una significancia del 5% y la “tau b” de Kendall igual a 0,862; en donde concluyó que existe una relación directa y significativa entre el liderazgo y la gestión institucional en las Instituciones Educativas Secundarias en el distrito de Acoria – Huancavelica en el periodo 2017.

Según Valencia (2017) en su investigación denominado “La Gestión educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las Instituciones Educativas iniciales de la Red Nº 09 Ate Vitarte – 2016.” Concluyó que Los resultados indican que, la gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo de los directores de las instituciones educativas del nivel de educación inicial de la Red Nº 09 Ate Vitarte – 2016.

Según Chircca y Reyes (2014) en la tesis “Relación del liderazgo del director y la gestión institucional en los centros de educación básica alternativa de la unidad de gestión educativa local 07 San Borja – 2014” concluyeron que el liderazgo del director y la gestión institucional tienen relación significativa siendo la correlación de Spearman de 0.617 en los Centros de Educación Básica

Alternativa de la Unidad de Gestión Educativa Local 07 San Borja – 2014.

1.1.2.3. Tesis locales

Según Cabezudo y García (2016) en la investigación "Liderazgo y clima organizacional de los docentes de las Instituciones Educativas Primarias Públicas de las comunidades shipibas de Yarinacocha – 2015." Concluyeron que existe una relación directa y significativa media entre el liderazgo y clima Organizacional en los docentes de las Instituciones Educativas del nivel primario de las comunidades shipibas en el 2015.

Según Pinedo et al. (2018) En la tesis titulado "El liderazgo y el rendimiento laboral de los trabajadores de la empresa CREDIVARGAS en Pucallpa, 2016" el resultado de correlación obtenido es negativo muy bajo (- 0.041) y no significativo (0.824), concluyendo que se acepta la Ho, es decir existe relación negativa muy baja y no significativa entre liderazgo y el rendimiento laboral de los trabajadores de la empresa CREDIVARGAS, de Pucallpa, 2016.

Según Castro et al. (2018) en el estudio de investigación "Liderazgo ejercido por el profesional de salud y la satisfacción del usuario en el centro de salud 9 de Octubre Pucallpa – 2015". Se obtuvo que el tipo de liderazgo ejercido por el profesional de salud, 50% practica el liderazgo democrático y 50% ejerce liderazgo autocrático, respecto a la satisfacción del usuario y fiabilidad es

79.8%, satisfacción del usuario y capacidad de respuesta es 63.1%, satisfacción del usuario y seguridad de la atención es 81.9%, satisfacción del usuario y empatía es 95.1%, satisfacción del usuario y aspectos tangibles es 72.5%. concluyendo que existe asociación entre el liderazgo ejercido por el profesional de salud y satisfacción del usuario en el establecimiento, determinado mediante la prueba estadística T Student para muestras relacionadas con un P. valor de <0.05 en todas las asociaciones.

1.1.3. Teorías Básicas

1.1.3.1. Variable

1.1.3.1.1. Liderazgo

1.1.3.1.2. Dimensiones de la Liderazgo

- Dimensión 1 Administración
- Dimensión 2 Estimulo
- Dimensión 3 Motivación

1.1.1.1. Variable 2

1.1.1.1.1. Gestión Institucional

1.1.1.1.2. Dimensiones de la gestión institucional

- Dimensión 1 Administración
- Dimensión 2 Estimulo
- Dimensión 3 Motivación

1.2. Formulación del problema

1.2.1. General

- ¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional penitenciario-Pucallpa, 2019?

1.2.2. Específicos

a. ¿Cuál es la relación entre liderazgo y la proyección social de la gestión institucional en el Instituto Nacional penitenciario-Pucallpa, 2019?

b. ¿Cuál es la relación entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019?

c. ¿Cuál es la relación entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario Pucallpa, 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

- Determinar la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019.

1.3.2. Específicos

a. Determinar la relación entre liderazgo y la proyección social de la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

b. Determinar la relación entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

c. Precisar la relación entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

1.4. Hipótesis

1.4.1. General

- Existe relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.

1.4.2. Específicas

a. Existe relación significativa entre liderazgo y la proyección social en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

b. Existe relación significativa entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

c. Existe relación significativa entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 1

- **Liderazgo**

Para Solís (2010), sostiene que el liderazgo lo poseen aquellas personas que dirigen y orientan a otras mediante sus habilidades y conocimientos para que de esa manera logren que las personas se dirijan voluntariamente al logro de objetivos. (p.17)

Además, Gardner (1996) establece que el liderazgo es el proceso de persuasión mediante el ejemplo, de esta manera un individuo (o grupo de individuos) induce a un grupo a alcanzar los objetivos del líder o aquello que comparte con sus seguidores.

1.5.2. Variable 2

- **Gestión institucional**

Según Zaravia (2017) hace mención que la gestión institucional, en particular, impulsa la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas. (p.41)

Para Alvarado (1999) entiende que por gestión institucional puede ser como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales. (p.17)

1.5.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables a resolver.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Escalas	Nivel
Variable 1 Liderazgo	Dimensión 1 Administración.	• Control correcto del personal y bienes de la organización. • Desempeño organizacional en la institución.	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Fuerte Moderado Débil
	Dimensión 2 estimulo.	• Habilidades permanentes de transformación en la institución. • Empatía por el trabajo en		

		equipo en la institución. • Comunicador e interactivo.		
	Dimensión 3 motivación.	• Interés por ser líder en la institución. • Entrega máximo de trabajo en la institución.		
Variable 2 Gestión institucional	Dimensión 1 gestión institucional social.	• Servicio educativo local. • Desarrollar y fomentar innovaciones.	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Eficiente Regular Deficiente
	Dimensión 2 gestión institucional económica.	• Comportamiento del sistema. • Proyección de recursos.		
	Dimensión 3 gestión institucional administrativa.	• Control de gastos. • Elaboración de materiales. • Organizar los recursos humanos e infraestructura. • Diseñar procesos de evaluación permanente.		

1.6. Justificación de la investigación

1.6.1. Teórica

A nivel teórico: La revisión de la literatura pertinente y actualizada sobre las variables liderazgo y la calidad educativa; que sirva como un inicio para posteriores investigaciones aplicadas en el campo educativo pedagógico.

1.6.2. Metodológica

A nivel metodológico: El diseño seleccionado para la presente investigación constituye una alternativa metodológica viable y útil en la búsqueda de la relación de una de las variables con respecto a la otra. En nuestro caso el estudio a realizar entre las variables liderazgo y la gestión institucional.

1.6.3. Práctica

A nivel práctico: El estudio de investigación proporciona datos importantes para la elaboración y aplicación del liderazgo, métodos, técnicas y procedimientos para el mejoramiento de la gestión educativa, que en los últimos años viene siendo cuestionado en la medida que refleja la crisis del sistema de la educación superior en nuestro país como evidencia de la baja calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, como también la pésima administración de gestión institucional pública que se imparta en las aulas de educación básica, especialmente las instituciones estatales de renombre.

1.7. Viabilidad

El estudio es viable porque se cuenta con acceso a la sede de investigación; además, se cuenta con la bibliografía adecuada y acceso a internet. Se cuenta con los recursos económicos mínimo para el desarrollo del Proyecto.

1.8. Limitaciones

La única posible limitación sería la no participación de algunos trabajadores de Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa de la muestra a participar de la investigación.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Materiales.

Esta investigación utilizó diversos materiales en cuanto a la elaboración y desarrollo. Por lo tanto, estas fueron papel bond tamaño A4, impresiones, copias, lapiceros, lápices, grapas, engrampadoras libros, internet, copias, papelotes, plumones, cámara para tomar fotos, cámara videos para grabar, laptop y/o computadoras, programas estadísticos SPSS 28.0.

2.2. Definiciones conceptuales.

- Autoridad: Para Gioya y Rivera (2008) hace mención que la mayoría de la gente tiende a pensar que el líder es una persona en posición de autoridad formal; siendo la autoridad encarnada en jefes, presidentes, directores generales, etc.

- Poder: Según Robbins (2004) afirma que el poder “es la capacidad que tiene A de influenciar en la conducta de B de tal forma tal que B actúa en concordancia con los deseos de A.

- Herramientas de gestión: tenemos a Dorado (2013) en el cual define que es un conjunto de opciones que sirven para proporcionar la estructura, la flexibilidad y el control necesario a los miembros del equipo de trabajo para alcanzar resultados extraordinarios a tiempo y dentro del presupuesto.

- Inclusión social: según De los santos (2018) afirma que todas las personas puedan estar incluidas como ciudadanos en diversas actividades. Además, es poder ejercer sus derechos, y saber cómo aprovechar sus habilidades y que puedan tener ventaja de las oportunidades que encuentren socialmente.

2.3. Tipo de investigación.

Según Sánchez y Reyes (2015), el tipo de estudio es descriptivo correlacional, ya que se centra a establecer la relación que hay o existe entre dos variables de estudio. Así mismo es descriptivo porque las variables no han sido modificadas y se estudiaran tal como se presentan y es correlacional porque describiremos la relación existente entre las variables. (p.91)

Es correlacional según Hernández y Baptista (2010), porque se orienta a determinar el grado de relación que existirá entre las dos variables sin ser manipuladas.

Una investigación de tipo descriptiva, consiste en describir situaciones o fenómenos referidos. (Barrientos G, 2005, pág. 53)

De lo anteriormente citados por los autores, este trabajo de investigación titulada “El Liderazgo y su relación con la Gestión Institucional en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019”, se ajusta y cumple con las definiciones de una investigación descriptivo correlacional.

2.4. Diseño y esquema de la investigación

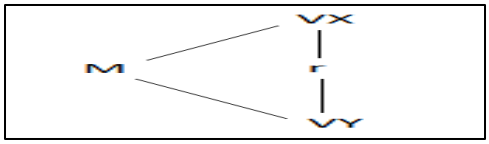
Según Valderrama (2014), el diseño de investigación es la estrategia o plan que se utilizará para obtener la colecta de datos, responder a la formulación del problema, al cumplimiento de los objetivos y para aceptar o rechazar la hipótesis nula. (p.175)

Según los objetivos y las hipótesis establecidas en esta investigación, el estudio se ha direccionado a través del diseño descriptivo correlacional, lo cual va a permitir Determinar la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional

en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019; cuyo esquema es el siguiente:

Figura 1

Esquema del diseño de investigación.



Donde:

M = Muestras.

Vx = Medición de la variable liderazgo (Variable 1).

Vy = Medición de la variable gestión institucional (Variable 2).

r = Relación de correlación.

2.5. Población y muestra

2.5.1. Población

La población para Carrasco (2015), es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde desarrolla el trabajo de investigación. (p.237)

En tal sentido la población fue representada por los 90 trabajadores del Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.

Tabla 2

Población de estudio

Sección	Población
Director	1
Administrativos/Policías	71
Otros	18
TOTAL	**90**

Fuente: Oficina de personal de la UNU.

2.5.2. Muestra y muestreo

Es preciso manifestar que Carrasco (2015), sostiene que la muestra es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son la de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman la población. (p.237)

En este trabajo de investigación la muestra será 45 trabajadores del Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa. La cantidad de muestra fue asumida por un tipo de muestreo no probabilístico, es decir a juicio personal del investigador (Malhotra N. K., 2008, págs. 332-360).

Tabla 3

Muestra de estudio

Sección	Muestra
Director	1
Administrativos/Policías	35
Otros	9
TOTAL	**45**

Fuente: Oficina de personal de la UNU

2.6. Instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Instrumentos 1

Con respecto a Sánchez y Reyes (2015), sostiene que los instrumentos, son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida. (p.166)

En tal sentido para este trabajo de investigación se empleó dos instrumentos tipo cuestionario para las variables de estudio.

2.6.2. Validación y confiabilidad de los cuestionarios

La validación fue mediante dos expertos profesionales quienes dieron como veredicto que los instrumentos son buenos en cuanto a su aplicabilidad. La confiabilidad fue mediante el estadístico alfa de Cronbach dando como resultados bueno para ejecución en las unidades muestrales.

2.7. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

2.7.1. Técnica de recojo

La técnica de recojo de los datos fue la encuesta, y esta ayudo en la recolección de la información oportuna e inmediata.

2.7.2. Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos de este estudio fue mediante el uso del software estadístico SPSS versión 28.0.

2.7.3. Presentación de datos

−Presentación mediante la estadística descriptiva

Con la estadística descriptiva, se establecerán tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras, las cuales se describirán, a través de promedios y variaciones porcentuales.

−Presentación mediante la estadística inferencial

Con la estadística inferencial, se establecerán la prueba de homogeneidad para ver que prueba de correlación de hipótesis emplearemos el Rho de Spearman y el p-valor de cada hipótesis planteada por el investigador para tomar decisiones en la aceptación o rechazo de la misma.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1. Resultados estadísticos descriptivos

Tabla 4

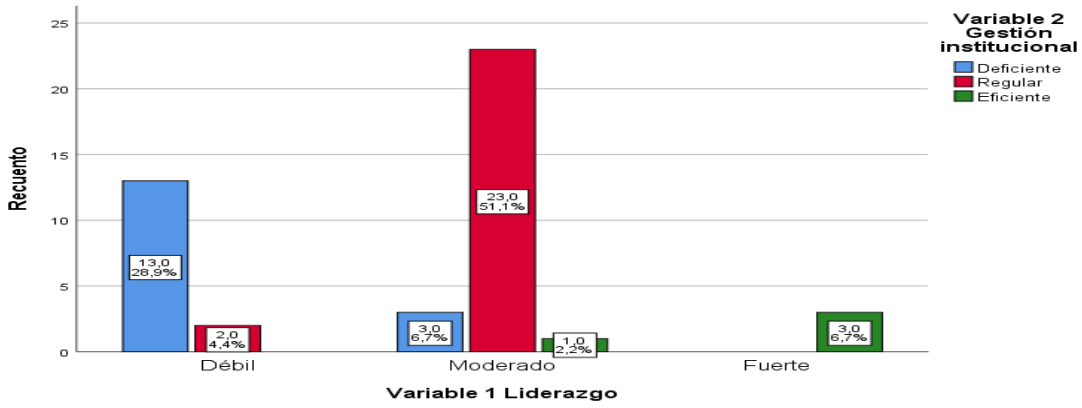
Resultados con respecto al objetivo general.

Tabla cruzada			Variable 2 Gestión institucional			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Variable 1 Liderazgo	Débil	fi	13	2	0	15
		%	28,9%	4,4%	0,0%	33,3%
	Moderado	fi	3	23	1	27
		%	6,7%	51,1%	2,2%	60,0%
	Fuerte	fi	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%
Total		fi	16	25	4	45
		%	35,6%	55,6%	8,9%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 2

Gráfico de barras con respecto al objetivo general



Fuente: Tabla 4.

Podemos precisar que el 51.1% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y la gestión institucional es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019.

Tabla 5

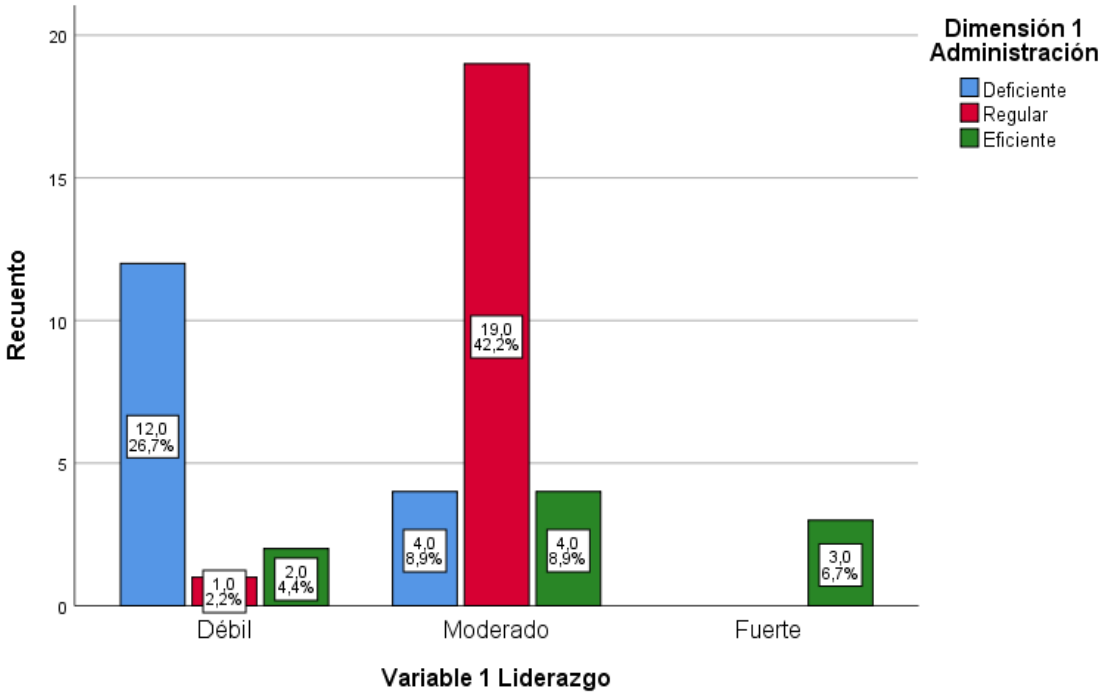
Resultados con respecto al objetivo específico 1

Tabla cruzada			Dimensión 1 Administración			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Variable 1 Liderazgo	Débil	fi	12	1	2	15
		%	26,7%	2,2%	4,4%	33,3%
	Moderado	fi	4	19	4	27
		%	8,9%	42,2%	8,9%	60,0%
	Fuerte	fi	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%
Total		fi	16	20	9	45
		%	35,6%	44,4%	20,0%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 3

Gráfico de barras con respecto al objetivo específico 1



Fuente: Tabla 5.

Podemos precisar que el 42.2% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y la administración es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019.

Tabla 6

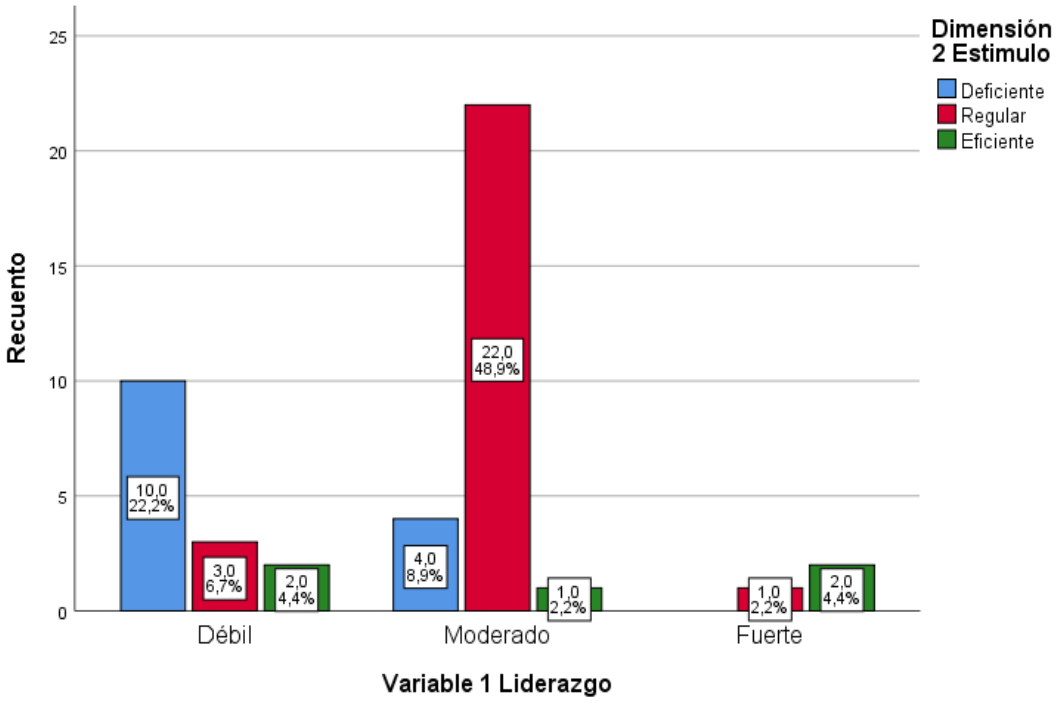
Resultados con respecto al objetivo específico 2

Tabla cruzada			Dimensión 2 Estimulo			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Variable 1 Liderazgo	Débil	fi	10	3	2	15
		%	22,2%	6,7%	4,4%	33,3%
	Moderado	fi	4	22	1	27
		%	8,9%	48,9%	2,2%	60,0%
	Fuerte	fi	0	1	2	3
		%	0,0%	2,2%	4,4%	6,7%
Total		fi	14	26	5	45
		%	31,1%	57,8%	11,1%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 4

Gráfico de barras con respecto al objetivo específico 2



Fuente: Tabla 6.

Podemos precisar que el 48.9% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y el estímulo es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019.

Tabla 7

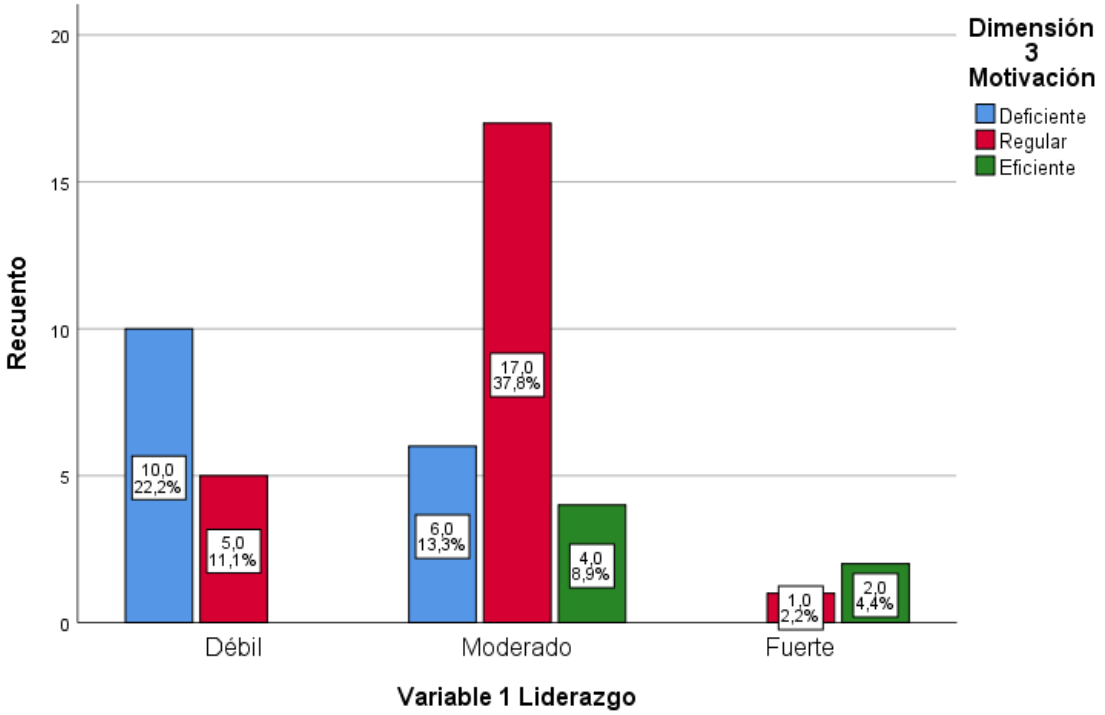
Resultados con respecto al objetivo específico 3

Tabla cruzada			Dimensión 3 Motivación			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Variable 1 Liderazgo	Débil	fi	10	3	2	15
		%	22,2%	6,7%	4,4%	33,3%
	Moderado	fi	4	22	1	27
		%	8,9%	48,9%	2,2%	60,0%
	Fuerte	fi	0	1	2	3
		%	0,0%	2,2%	4,4%	6,7%
Total		fi	14	26	5	45
		%	31,1%	57,8%	11,1%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 5

Gráfico de barras con respecto al objetivo específico 3



Fuente: Tabla 7.

Podemos precisar que el 37.8% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y la motivación es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019.

3.2. Resultados estadísticos inferenciales

3.2.1. Prueba de normalidad de la investigación

Tabla 8

Resultados de la prueba de Shapiro-Wilk.

Prueba de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1 Administración	,802	45	,000
Dimensión 2 Estimulo	,772	45	,000
Dimensión 3 Motivación	,787	45	,000
Variable 1 Liderazgo	,742	45	,000
Variable 2 Gestión institucional	,764	45	,000

Se pudo observar que todos los valores obtenidos de significancia (Sig.) fueron menores de 0.05. Por lo tanto, se empleó el estadístico rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis de mi investigación.

3.2.2. Contraste de las hipótesis

Tabla 9

Correlación de liderazgo y la gestión institucional.

Prueba estadística de Spearman		Variable 2 Gestión institucional
Variable 1 Liderazgo	Estadístico de correlación	,797
	P-valor	,000
	N	45

La aceptación de la hipótesis general, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, ambas variables tuvieron una correlación positiva alta de 0.797.

Tabla 10

Correlación de liderazgo y la administración.

Prueba estadística de Spearman		Dimensión 1 Administración
Variable 1 Liderazgo	Estadístico de correlación	,598
	P-valor	,000
	N	45

La aceptación de la hipótesis específica 1, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, variables obtuvieron una correlación positiva media de 0.598.

Tabla 11

Correlación de liderazgo y el estímulo.

Prueba estadística de Spearman		Dimensión 2 Estímulo
Variable 1 Liderazgo	Estadístico de correlación	,484
	P-valor	,001
	N	45

La aceptación de la hipótesis específica 2, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.001<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y el estímulo en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, ambas obtuvieron una correlación positiva media de 0.484.

Tabla 12

Correlación de liderazgo y la motivación.

Prueba estadística de Spearman		Dimensión 3 Motivación
Variable 1 Liderazgo	Estadístico de correlación	,535
	P-valor	,000
	N	45

La aceptación de la hipótesis específica 3, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la motivación en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, variables obtuvieron una correlación positiva media de 0.535.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para realizar la discusión de estos resultados podemos observar que, se pudo precisar que el 51.1% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y la gestión institucional es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, así mismo se logró responder al objetivo general. Para los objetivos específicos se obtuvo, el 42.2% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y la administración es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa; el 48.9% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y el estímulo es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa; el 37.8% precisaron que el liderazgo es de nivel moderado y la motivación es regular en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa. Estos hallazgos se lograron comparar y discutir con los estudios siguientes según Zaravia (2017) en su tesis titulado “Relación del liderazgo y la gestión institucional en las Instituciones Educativas secundarias del distrito de Acoria, Huancavelica – 2017” tuvo el principal aporte encontrado que, en base a los datos procesados, y trabajando inferencialmente con una significancia del 5% y la “tau b” de Kendall igual a 0,862; en donde concluyó que existe una relación directa y significativa entre el liderazgo y la gestión institucional en las Instituciones Educativas Secundarias en el distrito de Acoria – Huancavelica en el periodo 2017.

En base a los resultados de las diversas hipótesis, se tuvo como punto de partida la comprobación de la hipótesis general, obteniendo como decisión la aceptación de la hipótesis general, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, ambas variables tuvieron una correlación positiva

alta de 0.797. Así mismo se obtuvo también los resultados de las hipótesis específicas, es así que se tuvo como primer resultado, aceptación de la hipótesis específica 1, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, variables obtuvieron una correlación positiva media de 0.598; aceptación de la hipótesis específica 2, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.001<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y el estímulo en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, ambas obtuvieron una correlación positiva media de 0.484; finalmente, la aceptación de la hipótesis específica 3, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la motivación en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, variables obtuvieron una correlación positiva media de 0.535. Estos hallazgos se lograron discutir con los resultados de las siguientes investigaciones tales Según Valencia (2017) en su investigación denominado “La Gestión educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las Instituciones Educativas iniciales de la Red Nº 09 Ate Vitarte – 2016.” Concluyó que Los resultados indican que, la gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo de los directores de las instituciones educativas del nivel de educación inicial de la Red Nº 09 Ate Vitarte – 2016.

Según Chircca y Reyes (2014) en la tesis “Relación del liderazgo del director y la gestión institucional en los centros de educación básica alternativa de la unidad de gestión educativa local 07 San Borja – 2014” concluyeron que el liderazgo del director y la gestión institucional tienen relación significativa siendo la correlación de Spearman de 0.617 en los Centros de Educación Básica Alternativa de la Unidad de Gestión Educativa

Local 07 San Borja – 2014; también con el estudio de Según Castro et al. (2018) en el estudio de investigación “Liderazgo ejercido por el profesional de salud y la satisfacción del usuario en el centro de salud 9 de Octubre Pucallpa – 2015”. Se obtuvo que el tipo de liderazgo ejercido por el profesional de salud, 50% practica el liderazgo democrático y 50% ejerce liderazgo autocrático, respecto a la satisfacción del usuario y fiabilidad es 79.8%, satisfacción del usuario y capacidad de respuesta es 63.1%, satisfacción del usuario y seguridad de la atención es 81.9%, satisfacción del usuario y empatía es 95.1%, satisfacción del usuario y aspectos tangibles es 72.5%. concluyendo que existe asociación entre el liderazgo ejercido por el profesional de salud y satisfacción del usuario en el establecimiento, determinado mediante la prueba estadística T Student para muestras relacionadas con un P. valor de <0.05 en todas las asociaciones.

CONCLUSIONES

- La aceptación de la hipótesis general, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, ambas variables tuvieron una correlación positiva alta de 0.797.
- La aceptación de la hipótesis específica 1, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, variables obtuvieron una correlación positiva media de 0.598.
- La aceptación de la hipótesis específica 2, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.001<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y el estímulo en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, ambas obtuvieron una correlación positiva media de 0.484.
- La aceptación de la hipótesis específica 3, ya que se obtuvo el P-valor fue 0.000<0.05, es decir que existió una relación significativa entre liderazgo y la motivación en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa. Además, variables obtuvieron una correlación positiva media de 0.535.

SUGERENCIAS

- Al Instituto penitenciario Nacional-Pucallpa mejorar la práctica del liderazgo dentro y fuera, implementando con diversas actividades y estrategias en las siguientes dimensiones administración, estimulo y motivación.

- Al Instituto penitenciario Nacional-Pucallpa mejorar la gestión institucional dentro y fuera, implementando con diversas actividades y estrategias en las siguientes dimensiones gestión institucional social, gestión institucional económica y gestión institucional administrativa.

- Al Instituto penitenciario Nacional-Pucallpa a implementar las mismas herramientas para ejercer su funcionan correcto como hasta el momento.

- A los trabajadores del Instituto penitenciario Nacional-Pucallpa a estar en constantes capacitaciones para mejorar la atención dentro, fuera de sus horas de laburo y cambiar sus ideales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acebes-Sánchez, J., Diez-Vega, I., & Rodriguez-Romo, G. (2019). Physical activity among spanish undergraduate students: A descriptive correlational study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 2770. https://www.mdpi.com/1660-4601/16/15/2770

Alvarado, O. (1999). Gestión Educativa. Lima-Perú: Udegraf.

Angulo Hasenflue, S., Bárcena Diez, J., Barrio Garcia, J., Iglesias Duque, H., & Silvestre Vilches, J. (s.f). El Liderazgo Tema 8. Obtenido de http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/Liderazgo/[PD]%20Documentos%20-%20Que%20es%20el%20liderazgo.pdf

Anzola, S. (2002). Administración de pequeñas empresas. México: Mc Graw – Hill Interamericana.

Banegas Chavarría, A. (2013). El liderazgo en Instituciones Educativas Superiores. El caso de UNITEC y su impacto en la práctica educativa, durante 2005-2010. Madrid , España.

Barrientos G, P. (2005). Investigación Científica. Tarea cotidiana del docente. UGRAPH S.A.C. . Lima, Perú.

Cabezudo Ríos, M. M., & García Panaijo, R. (2016). Liderazgo y clima organizacional de los docentes de las Instituciones Educativas Primarias Públicas de las comunidades shipibas de Yarinacocha – 2015. Yarinacocha, Perú.

Carbonell Pérez, A. (Noviembre de 2012). Liderazgo, cambio cultural y participación comprometida como elementos determinantes en la implementación del sistema de gestión de calidad del H. senado de la nación Argentina (Periodo 2008-2011). Pachuca, México.

Carrasco, S. (2015). Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. 9na reimpresión. Lima-Perú: San Marcos.

Castro Ramirez, M. Y., Diaz Tabory, J. P., & Tacuchi Lopez, J. F. (2018). Liderazgo ejercido por el profesional de salud y la satisfacción del usuario en el centro de salud 9 de Octubre Pucallpa – 2015. Pucallpa, Perú.

Chiavenato, I. (2004). Introducción a la Teoría General de la Administración. Séptima Edición, de Chiavenato Idalberto. McGraw-Hill Interamericana.

Chircca Herbas, G., & Reyes Hilares, M. Y. (2014). Relación del liderazgo del director y la gestión institucional en los centros de educación básica alternativa de la unidad de gestión educativa local 07 San Borja – 2014. Lima, Perú.

Da Silva, R. O. (2002). Teorías de la Administración. International Thomson Editores, S.A. de C.V.

De los santos, E. (7 de Marzo de 2018). Definición inclusión social. Obtenido de http://parquesalegres.org/biblioteca/blog/definicion-inclusion-social/

Dorado, R. (16 de Abril de 2013). Herramientas para la Gestión de Proyectos. Obtenido de https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/04/16/herramientas-para-la-gestion-de-proyectos/

Gardner, H. (1996). “Cap. 2; Una versión madurada” (con Joseph Walters) en Gardner, H. Inteligencias Múltiples: la teoría en la práctica. Barcelona, España.

Gestión Económica. (s.f). Obtenido de http://participando.es/gestion-de-una-asociacion/gestion-economica/

Gioya, P., & Rivera, J. (2008). Menos líderes, más liderazgo. Madrid-España: LID Editorial Empresarial.

Girón Bustamante, Y. S. (Febrero de 2006). La gestión social y el trabajo social. Guatemala.

Hernández, R., & Baptista, C. (2010). Metdologia de la investigacion. Vol. 5. Mexico: McGRAW-HILL/Interamericana Editores.

Lázaro Arroyo, V. C. (s.f). Bases Epistemológicas de una Propuesta Educativa de filosofía para niños, y la función de los docentes de Educación Primaria - UNT. Trujillo, Perú.

Malhotra, N. K. (2008). Muestreo; diseño y procedimientos. En N. K. Malhotra, Investigación de Mercados. México: Pearson Educación, Prentice Hall.

Ministerio de Educación de Colombia. (29 de Abril de 2015). ¿Qué es la Gestión Social?. Obtenido de http://mineducacion.gov.co/1621/w3-article-350646.html

Pardo Rodríguez, I. (2011). ¿Necesitamos bases filosóficas y epistemológicas para la investigación con Métodos Combinados? EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales. ISSN: 1139-5737, 91-112.

Pinedo Zumaeta, A. J., Viafara Shupingahua, A. R., & Del Aguila Reategui, S. C. (2018). El liderazgo y el rendimiento laboral de los trabajadores de la empresa CREDIVARGAS en Pucallpa, 2016. Pucallpa, Perú .

Robbins, S. P. (2004). Comportamiento organizacional (10ª ed.). México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Ruíz , J. (1995). Fundamentos para el análisis de Gestión Administrativa. Caracas: Editorial Panapo.

Sánchez S, S. (2011). La cuarta vía 1ª Edición. Lima -Perú.: CEDEPRIM- Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. 5ta edición . Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.

Solís García, S. (Octubre de 2010). La influencia del liderazgo en la gestión escolar. México D.F, México.

Sosa Sosa, D. A. (17 de Agosto de 2004). Diferencia entre estímulo y motivación. Obtenido de https://degerencia.com/articulo/diferencia_entre_estimulo_y_motivacion/

Sovero, F. (2007). Cómo dirigir una Institución Educativa. Lima-Perú: Editores Importadores S.A.

Tellería, J. (2008). La motivación empieza en uno mismo. Madrid: ESIC Editorial.

Valderrama, F. (2014). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima-Perú: San Marcos.

Valencia Vargas, E. (2017). La Gestión educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las Instituciones Educativas iniciales de la Red Nº 09 Ate Vitarte – 2016. Lima, Perú.

Valverde, L. (2009). Administración de recursos humanos. . México: Ed. Internacional Thomson Editores.

Veloz, W. E. (2 de Junio de 2014). Teoria De liderazgo situacional de Hersey Y Blanchard. Obtenido de https://www.eoi.es/blogs/mintecon/2014/06/02/teoria-de-liderazgo-situacional-de-hersey-y-blanchard/

Zaravia Quinto, F. (2017). Relación del liderazgo y la gestión institucional en las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Acoria, Huancavelica - 2017. Huancavelica, Perú.

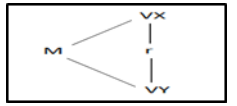
ANEXOS

Anexo 1. *Matriz de consistencia de la investigación.*

Título: El Liderazgo y su Relación con la Gestión Institucional en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019.

<table>
<tr><th>PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLE</th><th>DIMENSIONES</th><th>INDICADOR</th><th>METODO</th></tr>
<tr>
<td>Problema General
¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional penitenciario-Pucallpa, 2019?
Problemas Específicos
a.¿Cuál es la relación entre liderazgo y la proyección social de la gestión institucional en el Instituto Nacional penitenciario-Pucallpa, 2019?
b.¿Cuál es la relación entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019?
c.¿Cuál es la relación entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario Pucallpa, 2019?</td>
<td>Objetivo General
Determinar la relación que existe entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa, 2019.
Objetivos Específicos
a.Determinar la relación entre liderazgo y la proyección social de la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.
b.Determinar la relación entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa.
c.Precisar la relación entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.</td>
<td>Hipótesis General
Existo relación significativa entre liderazgo y la gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.
Hipótesis Especificas
a.Existe relación significativa entre liderazgo y la proyección social en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa.
b.Existe relación significativa entre liderazgo y la economía en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.
c.Existe relación significativa entre liderazgo y la administración en el Instituto Nacional Penitenciario- Pucallpa.</td>
<td rowspan="4">Liderazgo.</td>
<td>Dimensión 1
Administración.</td>
<td>- Control correcto del personal y bienes de la organización.
- Desempeño organizacional en la institución.</td>
<td rowspan="5">Población
Estará representada por los 90 trabajadores del Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa.

Muestra
La muestra será 45 trabajadores del Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa.
Técnicas
La encuesta

Instrumento
Dos cuestionarios
Diseño
Descriptivo correlacional
Esquema

Donde:
M = Muestras.
Vx = Medición de la variable liderazgo (Variable 1).
Vy = Medición de la variable y gestión institucional (Variable 2).
r = Relación de correlación</td>
</tr>
<tr>
<td>Dimensión 2
Estimulo.</td>
<td>- Habilidades permanentes de transformación en la institución.
- Empatía por el trabajo en equipo en la institución.
- Comunicador e interactivo.</td>
</tr>
<tr>
<td>Dimensión 3
Motivación</td>
<td>- Interés por ser líder en la institución.
- Entrega máximo de trabajo en la institución.</td>
</tr>
<tr>
<td rowspan="3">Gestión institucional.</td>
<td>Dimensión 1
Gestión institucional social.</td>
<td>- Servicio educativo local.
- Desarrollar y fomentar innovaciones.</td>
</tr>
<tr>
<td>Dimensión 2
Gestión institucional económica.</td>
<td>- Comportamiento del sistema.
- Proyección de recursos.</td>
</tr>
<tr>
<td>Dimensión 3
Gestión institucional administrativa</td>
<td>- Control de gastos.
- Elaboración de materiales.
- Organizar los recursos humanos e infraestructura.
- Diseñar procesos de evaluación permanente.</td>
</tr>
</table>

Anexo 2. Cuestionario de medición de la variable 1 Liderazgo.

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO.

1. Finalidad: Estimado(a) trabajador administrativo el presente cuestionario tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto al liderazgo, información que servirá para el proyecto de investigación "El Liderazgo y su relación con la Gestión Institucional en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019"

2. Instrucciones: El cuestionario está elaborado de acuerdo a una escala de actitud ordinal denominada escala de Likert para medir el Liderazgo, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

1: Nunca	2: A veces	3: Siempre

Marca una sola vez con una "X" en los casilleros según criterio que estimes conveniente, o se acerque a la respuesta correcta, las respuestas que usted proporcionará serán totalmente confidenciales.

N°	Ítems y/o reactivos del Liderazgo	Puntuación		
		1	2	3
Dimensión 1 Administración				
01	Considera usted eficiente la gestión directiva en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
02	Considera usted la eficiente gestión institucional en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
03	Considera usted eficiente la calidad de gestión.			
Dimensión 2 Estímulo				
04	Usted considera que el liderazgo reconoce las Habilidades permanentes de transformación en la institución.			
05	Usted considera que se reconoce al que practica empatía por el trabajo en equipo en la institución.			
06	Usted considera que se reconoce por ser un buen medidor, comunicador e interactivo.			
Dimensión 3 Motivación				
07	Usted considera que el liderazgo organizacional mejora la calidad de gestión en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
08	Usted considera que el liderazgo carismático mejora la calidad de gestión en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
09	Cree usted que la visión y misión del Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa son los más adecuados para superar dificultades.			
10	Cree usted que los directivos del Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa son comunicativos y eficientes en la gestión.			
11	Cree usted que los directivos del Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa lideran sus grupos de trabajo.			
12	Considera usted que existe liderazgo en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa			

Muchas gracias por su participación…

Anexo 3*.* Cuestionario de medición de la variable 2 gestión institucional.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

3. Finalidad: Estimado(a) docente el presente cuestionario tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la gestión institucional, información que servirá para el proyecto de investigación “El Liderazgo y su relación con la Gestión Institucional en el Instituto Nacional Penitenciario-Pucallpa, 2019”

4. Instrucciones: El cuestionario está elaborado de acuerdo a una escala de actitud ordinal denominada escala de Likert para medir la Gestión Institucional, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

1: Nunca	2: A veces	3: Siempre

Marca una sola vez con una “X” en los casilleros según criterio que estimes conveniente, o se acerque a la respuesta correcta, las respuestas que usted proporcionará serán totalmente confidenciales.

N°	Ítems y/o reactivos relacionados a la Gestión Institucional	Puntuación		
		1	2	3
Dimensión 1 Gestión Institucional social				
01	Considera usted eficiente el desempeño grupal en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
02	Considera usted que existe liderazgo, organización, planificación y capacitación constante en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
03	Cree usted que un buen líder que se proyecta hacia la sociedad mejora la calidad de gestión institucional.			
04	Considera usted que existe intercambio de comunicación con la sociedad penitenciaria.			
	Dimensión 2 Gestión Institucional Económica			
06	Cree usted que los directivos se encuentran capacitados para administrar la economía Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
07	Cree usted que se considera el factor económico en la gestión institucional del Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
08	Considera usted que existe planificación económica en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
Dimensión 2 Gestión Institucional Administrativa				
13	Usted considera que existe una correcta administración en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa			
14	Cree usted que existe relación entre líder (director) y la plana administrativa del Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			
15	Considera usted una evaluación para mejorar la gestión Institucional administrativa en el Instituto Nacional Penitenciario de Pucallpa.			

Muchas gracias por su participación…

Anexo 4. *Resolución de aprobación de la investigación.*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Escuela de Posgrado

RESOLUCION N°431-2020-EPG-D-UNU

Pucallpa, 27 de julio del 2020

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.

VISTO, la solicitud del Sr. **JEAN BRANCO MARTIN ROJAS,** quien solicita Aprobación de Proyecto de Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Que el Art. 20° del Reglamento para Obtener el Grado de Académico de Maestro o Maestro en Ciencias , establece que, para obtener la Resolución de Aprobación del Proyecto de Tesis o trabajo de investigación, el maestrista debe presentar a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali: Solicitud dirigida al Director de Escuela de Posgrado de la
Universidad Nacional de Ucayali, solicitando la aprobación de su proyecto de tesis o trabajo de investigación y la inscripción del mismo en el **"Libro de Proyectos de Tesis o trabajo de investigación"** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali; El informe de conformidad del Jurado Evaluador y tres (3) ejemplares del mencionado Proyecto de Tesis de maestría evaluado.

Que el Art. 21° del Reglamento para Obtener el Grado de Maestro o Maestro en Ciencias, estipula que, verificado los requisitos, la Secretaría Académica de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali**, procederá a la inscripción del Título del Proyecto de Tesis o trabajo de investigación, una vez aprobada por Resolución** de la Dirección de la Escuela de Posgrado, en el registro correspondiente, notificando al interesado

Que, mediante solicitud, presentado por el Sr. **JEAN BRANCO MARTIN ROJAS,** solicita aprobación del Proyecto de Tesis titulado: **"EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO- PUCALLPA, 2019",** adjuntando los requisitos establecidos en el Art. 20 de Reglamento para Obtener el Grado Académico de Maestro o Maestro en Ciencias.

Que estando conforme a las atribuciones del Señor Director(e) que le confiere la Resolución 887-2017-UNU-CU-R- de fecha 07 de diciembre del 2017, el Reglamento de la Escuela de Posgrado, el Reglamento para Obtener el Grado de Maestro o Maestro en Ciencias, el Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y la Ley N° 30220.

SE RESUELVE:

ART 1° **APROBAR** el Proyecto de Tesis de Maestría titulado: **"EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO- PUCALLPA, 2019",** presentado por el Sr. **JEAN BRANCO MARTIN ROJAS.**

ART 2° **INSCRIBIR** el título del Proyecto de Tesis de Maestría **"EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO- PUCALLPA, 2019",** presentado por el Sr**. JEAN BRANCO MARTIN ROJAS,** en el **"Libro de Proyectos de Tesis"** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali.

ART 3° **DAR** a conocer la presente Resolución al interesado.

REGISTRESE COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Rolf Sandoceda Astete
DIRECTOR

c.c. archivo