UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

EL PROGRAMA JUNTOS Y SU RELACIÓN EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

JORGE MALPARTIDA SERRANO

Pucallpa, Perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 10:00 horas, del día 24 de 2023, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. Lincoln Faide Cachay Reyes ..... Presidente

Dra. Kathy Flores Cabrera de Ruiz ..... Secretario

Dr. Clemente Pardo Hidalgo ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO ENCIENCIAS** en:

Gestión Pública

Mención: .....

Don(ña) Jorge Malpartida Serrano ,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"El Programa Juntos y su relación en la Reducción de la Pobreza de los Hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de..Diecisiete....(17)

Equivalente a .....Aprobado:....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las..11:00.horas del..24...de .....febrero..... del 2023

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0853-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis, **titulado:**

"EL PROGRAMA JUNTOS Y SU RELACIÓN EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022".

Autor(es) : **MALPARTIDA SERRANO, JORGE**

Facultad : ESCUELA DE POSGRADO
Maestría : GESTIÓN PÚBLICA
Asesor (a) : Dr. Lopez y Ojeda, Miguel Oscar

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 05%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 31/12/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, JORGE MALPARTIDA SERRANO

Autor(a) de la TESIS de maestría titulada:
"EL PROGRAMA JUNTOS Y SU RELACIÓN EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022"

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Dr. MIGUEL OSCAR LOPEZ Y OJEDA.

En la Escuela de Posgrado, Maestría: GESTIÓN PÚBLICA

Mención en:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempoy las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 24 / 02 / 2023

Email: jmalpartida.sistoh.ucayali@gmail.com

Firma:

Teléfono: 988703897

DNI: 31475998

DEDICATORIA

A Dios por la vida. A mis hijas a las que adoro con toda el alma, y que me impulsaron a subir un peldaño más en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A todos los que me apoyan incondicionalmente desde siempre: familia, amigos, docentes y asesores.

RESUMEN

La presente investigación titulada “El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los Hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022”, se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022. El estudio fue de tipo no experimental, diseño correlacional, con una población de 273 colaboradores y una muestra de 160 colaboradores; siendo la hipótesis general: El Programa Juntos se relaciona significativamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022. Para la selección de los datos se utilizaron instrumentos validados como cuestionarios, todo ello para dar confiabilidad y validez al instrumento elegido, fue de elaboración propia. Para la variable Programa Juntos constó de 28 ítems, y en relación con la segunda variable Pobreza constó de 21 ítems, valorando los instrumentos obtenidos para el presente estudio, el análisis estadístico se hizo aplicando el programa SPSS 25, lo cual arrojó resultados confiables en la investigación. Se logró determinar que existe relación significativa entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022. Se llegó a la conclusión que se acepta la hipótesis alterna porque $r < 0.05$ y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022, con un valor $r = 0.901$ estimado por el coeficiente de correlación de Spearman, es decir existe relación significativamente positiva alta.

Palabras clave: Programa juntos, pobreza, hogares afiliados.

ABSTRACT

The present investigation entitled "The program together and its relationship in the reduction of poverty of affiliated households in the District of Manantay - Ucayali 2022", was carried out with the objective of determining the relationship between the program together and the reduction of poverty. Of affiliated households in the District of Manantay - Ucayali 2022. The study is of a non-experimental type, correlational design, with a population of 273 employees and a sample of 160 employees; being the general hypothesis: The program together is significantly related to the reduction of poverty of the affiliated households in the District of Manantay - Ucayali 2022. For the selection of the data, validated instruments such as questionnaires were used, all to give reliability and validity. to the instrument chosen, was of own elaboration. For the program variable together it consists of 28 items, and in relation to the second poverty variable it consists of 21 items, valuing the instruments obtained for the present study, the statistical analysis was made applying the SPSS 25 program, which yielded reliable results in the research. It was possible to determine that there is a significant relationship between the program together and the poverty reduction of affiliated households in the District of Manantay - Ucayali 2022. The general conclusion was reached that the alternative hypothesis is accepted because r < 0.05 and the alternative hypothesis is rejected. Null hypothesis. There is a significant relationship between the Juntos program and the poverty reduction of affiliated households in the District of Manantay - Ucayali 2022, with a value r = 0.901 estimated by the Sperman correlation coefficient. There is a significantly high positive relationship.

Keywords: Program together, poverty, affiliated households.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de las políticas públicas siempre va ser mejorar la calidad de vida de las personas, es en ese sentido que el programa juntos como política pública del Estado Peruano ha implementado para poder disminuir las brechas de la desigualdad y los altos índices de pobreza, el problema que se plantea en este trabajo es saber cuáles son los impactos generados por el programa social juntos en el Distrito de Manantay. Teniendo como objetivo principal analizar el impacto del programa juntos en la disminución del índice de la pobreza en el Distrito de Manantay durante de su intervención.

Teniendo en cuenta que la pobreza a nivel de Latinoamérica es uno de los temas más preocupantes, y que este fenómeno se presenta de manera particular en la sociedad peruana, problema que aún no ha sido resuelto, donde se pueden evidenciar grandes efectos o brechas negativas que afectan a la niñez, los adolescentes, jóvenes, adultos y al adulto mayor a nivel de familias y sociedades enteras. El propósito del trabajo es analizar el impacto del Programa Juntos en la disminución del índice de la pobreza en el Distrito de Manantay.

Por estas consideraciones, es fundamental saber cómo se van configurando los procesos de los programas sociales, en el contexto del Distrito de Manantay y cómo se van gestionando y analizando los impactos del programa juntos en el territorio peruano.

El siguiente trabajo de tesis ha sido estructurado en cinco capítulos, los cuales se dividen de la siguiente manera.

Capítulo I; menciona el Planteamiento del Problema el cual señala detalladamente la contextualización de la variable, antecedentes del problema que guardan relación con las variables en estudio, objetivo de la investigación,

justificación e importancia, hipótesis, variables y Operacionalización de las variables.

Capítulo II; el Marco Teórico basado en teorías de las variables y la definición de términos básicos.

Capítulo III; Se precisa la Metodología de la investigación, donde se considera el método, tipo, diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos, el procedimiento de recolección de datos, tratamientos de datos y los principios éticos de la investigación.

Capítulo IV; Resultados, la prueba de hipótesis y discusión el cual hace referencia al análisis sobre los resultados, los antecedentes y la teoría.

Capítulo V; Discusión de los resultados, contiene la contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas, contrastación de hipótesis.

Además, se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los respectivos anexos respectivos de la investigación.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

INTRODUCCIÓN x

ÍNDICE xii

ÍNDICE DE TABLAS xiv

ÍNDICE DE FIGURAS xv

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 7

1.2.1. Problema General 7

1.2.2. Problemas Específicos 7

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS 8

1.3.1. Objetivo General 8

1.3.2. Objetivos Específicos 8

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS 9

1.4.1. Hipótesis General 9

1.4.2. Hipótesis Específicas 9

1.5. VARIABLES 9

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA 12

1.7. VIABILIDAD 15

1.8. LIMITACIONES 15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 16

2.1. ANTECEDENTES 16
2.2. BASES TEÓRICAS 20
2.2.1. Programa Juntos 20
2.2.2. Reducción de la Pobreza 29
2.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN 33
2.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES 42
2.5. BASES EPISTÉMICAS 44
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 49
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN 49
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN 49
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 50
3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 51
3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS 52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS 55
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS 66
CONCLUSIONES 69
SUGERENCIAS 70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 72
ANEXOS 78

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalidad de Variables ……..…….....11

Tabla 2. Elección de técnica e instrumento ……..……..…… 53

Tabla 3. Resultados de la confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach…..54

Tabla 4. Comparación de puntajes de las variables Programa Juntos y pobreza de los hogares afiliados en el distrito de Manantay….....55

Tabla 5. Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable programa Juntos en el distrito de Manantay..…….....57

Tabla 6. Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable reducción de la pobreza……..…..…….. 59

Tabla 7. Correlación de Pearson de las variables Programa Juntos y Reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el distrito de Manantay……..... 62

Tabla 8. Correlación de Pearson de incentivo monetario condicionado y reducción de la pobreza…….…….. 63

Tabla 9. Correlación de Pearson de corresponsabilidad en salud y reducción de la pobreza…...…….....64

Tabla 10. Correlación de Pearson de corresponsabilidad en educación y reducción de la pobreza…..…….....65

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Nivel de percepción de programa Juntos y pobreza 55

Figura 2. Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable Programa Juntos 57

Figura 3. Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable Reducción de la pobreza 59

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El 25 de septiembre del año 2015, los líderes del mundo se reunieron en una Cumbre Internacional realizada en la sede centrar de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para establecer los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, de entre los cuales se escogió como el primero la erradicación de la pobreza; erradicar la pobreza en todas sus formas sigue siendo uno de los principales desafíos que enfrenta la humanidad, si bien la cantidad de personas que viven en la extrema pobreza disminuyó en más de la mitad entre 1990 y 2015 (de 1.900 millones a 836 millones), son aún demasiadas las personas que luchan por satisfacer las necesidades más básicas (PNUD, 2013).

En Latinoamérica se han implementado muchos modelos de Programas de apoyo Social, dirigidos por entidades de gobierno u organizaciones destinadas al desarrollo, siendo los primeros programas implementados, el Programa “Progresa” en México, iniciando su trabajo en el año 1997 para zonas rurales, llamado posteriormente “Oportunidades” a partir del año 2001 como parte del Programa Nacional de Desarrollo Social; el Programa “Bolsa Escolar” del Brasil, posteriormente denominado “Bolsa Familiar”; el éxito de estos programas se ve reflejado en que son ya 13 países de Latinoamérica donde se desarrollan Programas de Transferencia Condicionada PTC, tal es así, que organizaciones como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Y Banco Mundial (BM), han apoyado

financiera y técnicamente a los Programas de Transferencia Condicional, en varios países de Latinoamérica (Aramburú, 2010, p. 9).

Siguiendo las experiencias internacionales como la de México (Programa Oportunidades) o Brasil (Programa Bolsa Familia), es en el mes de Abril del año 2005, que el gobierno peruano dentro de su política de inclusión social, lanza un programa social, denominado Programa de Apoyo Directo a los más Pobres Juntos, como un programa dirigido a la población con mayor vulnerabilidad, en situación de pobreza extrema, exclusión y riesgo, promoviendo el ejercicio de sus derechos básicos y fundamentales, mediante la oferta de servicios básicos de salud, educación e identidad. El programa ha logrado intervenir en 14 departamentos del país y beneficiado a 638 distritos (Aramburú, 2010, Pp. 14, 15).

Es en el año 2016, donde se realizó una evaluación del impacto causado por el Programa Juntos, en reducir los índices de pobreza en su espacio de intervención; obteniendo cifras del año 2005 al año 2014, que nos muestran que la pobreza en el Perú ha tenido una reducción significativa, pasando de 55.6% durante el 2005 (fecha en que se lanza el Programa Juntos en nuestro país) a 22.7% en el año 2014, lo que representa una disminución de 32.9 puntos porcentuales (pp.); con respecto a la reducción de la pobreza según área de residencia, se puede apreciar que ha sido más pronunciada en el área rural (zona de intervención del Programa Juntos), donde ha pasado de 82.5% a 46% entre el año 2005 al año 2014, lo que representa una disminución de 36.5 puntos porcentuales, tratándose de una evolución significativa, a pesar de que la tasa de pobreza de esta área es aún bastante alta y, por lo tanto, resta mucho por hacer; en el área urbana la tasa de pobreza tuvo una

disminución muy relevante, pasando de 44.5% en el año 2005 a 15.3% en el año 2014, lo que representa una disminución de 29,2 puntos porcentuales (PP) (JUNTOS, 2016).

Si hablamos de pobreza, hablamos de un problema mundial que afecta la calidad de vida de todos los habitantes y conjuntamente también a su bienestar; creando así desigualdades sociales y económicas; frente a esta dificultad son muy escasos los países que se han hecho en frente para combatirla, y que hoy por hoy presentan índices bajos de existencia de pobreza. Sin embargo, los demás países, presentan esta problemática a niveles muy altos y otros bajos, pero aun latentes en su país.

Gasparini, Cicowiez y Sosa (2012) la definen, como un término que aparece sistemáticamente cuando se empieza a hablar sobre la realidad social en América Latina. La pobreza es considerada “un mal” que es necesario combatir, puesto que es una de las primordiales angustias de todos los gobiernos. La pobreza no es alarmante, pero si preocupante ya que se estima que en el 2010 alrededor del 15 por ciento de los latinoamericanos percibía como ingresos menos de 2.5 dólares por día por persona, este ingreso apenas alcanzaba para cubrir sus necesidades más primarias. Las necesidades se presentan en múltiples dimensiones, no solo en el aspecto económico puesto que: el 22 por ciento de los niños nicaragüenses de bajos ingresos no asisten al colegio; el 57 por ciento de los jóvenes hondureños de entre 13 y 17 años de escasos recursos, también presentan esta situación; en Bolivia, el 46 por ciento de los hogares con menores ingresos no presentan luz eléctrica en sus viviendas; en Perú, el 63 por ciento no tiene acceso a agua potable en sus hogares; y por

último, en México, el 71 por ciento de su población no tiene acceso a una red de saneamiento (Gasparini et al., 2012).

La Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL, 2007), indica que la pobreza e indigencia de América Latina, se ha situado en el 2014 en un 28,2 por ciento hablando de pobreza y el índice de indigencia obtuvo un 11,8 por ciento del total de la población, por lo que ambas conservaron su nivel con respecto al año anterior. El número de personas de escasos recursos (pobres), aumentó en ese mismo año, llegando a 168.000.000, de los cuales 70.000.000 de personas se hallaban en un estado de indigencia. Se estimó un aumento en el 2015, tanto del índice de pobreza como el índice de indigencia. Diciendo que “Si se confirmase estas estimaciones, 175.000.000 de habitantes de América Latina se encontrarían en condiciones de pobreza y 75.000.000 de las cuales estarían en situación de indigencia” CEPAL (2015; Citado en Farro y Nima, 2019). La responsabilidad que poseen los gobiernos nacionales para con su población es innata, debido a eso deben hacerse frente para la lucha contra la pobreza.

Para Puyana (2008); Citado en Farro y Nima (2019). “La disminución de ésta no ha sido consecuencia del crecimiento económico sino más bien de los programas orientados a la reducción de la pobreza y extrema pobreza, en la población que vive o mejor dicho sobrevive con menos de 1 dólar diario” (p. 16). Encontrar una estrategia y/o política para reducir los índices de pobreza, es algo mucho más complejo por lo que los gobiernos mediante sus ministerios deben estar altamente capacitados para enfrentar dicho problema. “La disminución de la pobreza depende estrictamente de las políticas orientadas a la de reducción de ésta. Las

políticas deben acomodarse a facilidades de bajos impuestos, así como también estabilidad macro y micro económica, aún a costa del crecimiento económico".

Asimismo, el Banco Mundial (2009); Citado en Farro y Nima (2019) señala que; el estado tiene un rol principal en administrar los elementos institucionales en los que trabajan los mercados, en proporcionar bienes públicos y corregir sus fallas. En complemento, un instrumento que los gobiernos pueden utilizar para reducir la pobreza es dirigir la distribución de los recursos económicos como no económicos a las familias de escasos recursos. Las transferencias monetarias directas tienen costos de oportunidad y pueden generar efectos negativos sobre los beneficiarios, pero existe también una evidencia creciente de que en algunos casos las transferencias pueden ser un tanto eficientes. Las Transferencias Directas de Dinero o también conocidas como Transferencias Monetarias Condicionas, es una estrategia política, de protección social para hacer frente a la reducción de la pobreza, y asimismo usada como una estrategia para un mayor acercamiento entre los servicios que ofrecen el gobierno y su población.

La Protección Social como inversión en capital humano, busca por medio de las transferencias condicionadas crear estímulos para tal inversión. Sin embargo, hay una serie de objetivos que van respaldando a dicha Política, que precisa, que la Protección Social es el "Conjunto de medidas encaminadas a: (i) resguardar a las personas de topes que los puedan dirigir hacia la pobreza, (ii) formar a las personas menos asequibles a estos topes, (iii) defender a las personas contra la pobreza y extrema pobreza y sus efectos sobre su bienestar y iv) resguardar el bienestar de

las personas durante estados de fragilidad del período de vida.

Por último, Holzmann y Jorgensen (2000); Citado en Farro y Nima (2019) insta que: “La Protección Social involucra acciones de cautela y luchas contra la disminución de la pobreza; creando así una serie de intervenciones por parte del estado para: a) asistir a las familias y comunidades a controlar mejor el riesgo y, b) asistir a los pobres que ya se encuentran en una detractora situación” (p. 15).

Tenemos que, las familias del distrito de Manantay, presentan niveles muy bajos de Calidad de Vida que impiden a la población lograr su desarrollo tanto personal como comunitario, y superar el flagelo de la pobreza extrema por el limitado acceso a servicios básicos que toda población en situación de riesgo, vulnerabilidad y abandono requiere; la pobreza en la que viven, aunada al bajo nivel educativo, la falta de acceso a la información, comunicación y educación, desconocimiento del ejercicio de sus derechos fundamentales y el logro de la justicia social que como campesinos deberían gozar. La Desnutrición Crónica Infantil que padece la población infantil es una constante desde hace muchos años siendo este un determinante que hace personas limitadas para alcanzar un desarrollo integral adecuado.

Podemos afirmar así que la dificultad, de estos programas, que han tenido en el cumplimiento de sus objetivos, se presenta en el momento de llevarse a cabo, puesto que el nudo se encuentra en su implementación.

Según Morley y Coady (2003); Citado en Farro y Nima (2019), alegan: “Los programas de TMC implementados en países subdesarrollados suelen presentar defectos en su esquema que les impide desempeñar adecuadamente su objetivo de disminuir la pobreza a un

mediano y largo plazo. Uno de los inconvenientes más relevantes es la extrema dificultad en identificar a los que deben ser beneficiarios, lo que por consecuencia trae que existan problemas en el momento de aplicar la filtración" (p. 15). Y respaldado por Glassman y Arévalo (2005); Citado en Farro y Nima (2019) "Numerosos programas de TMC cuentan con sistemas administrativos deficientes y caros, que terminan derrochando innecesariamente los recursos que deberían ser para los beneficiarios" (p. 17).

De la misma forma, en el Distrito de Manantay, se encuentra trabajando el Programa Social JUNTOS, viene operando desde el año 2005, en zonas rurales. El programa se basa en la trasferencia de S/. 100.00 nuevos soles a las familias inscritas, y a cambio de recibir este dinero, dichas familias cumplen con el deber de llevar a sus controles en centros de salud, y que asistan al colegio.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022?

- PE2. ¿Cuál es la relación entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022?
- PE3. ¿Cuál es la relación entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar cuál es la relación entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

- OE1. Determinar cuál es la relación entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.
- OE2. Determinar cuál es la relación entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.
- OE3. Determinar cuál es la relación entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1 Hipótesis General

- Existe relación significativa entre el Programa Juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.

.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- HE1. Existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.
- HE2. Existe relación significativa entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.
- HE3. Existe relación significativa entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1: Programa Juntos

Definición Conceptual

Perona y Vakis (2010) define al programa JUNTOS como un Programa Social dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de pobreza, extrema pobreza y riesgo y exclusión. El programa tiene como objetivo promover el ejercicio de sus derechos fundamentales

a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad. Para lograr este objetivo, JUNTOS entrega un incentivo monetario de cien nuevos soles mensuales (S/.100,000) al representante (madre o padre) de cada hogar participante condicionado al uso de estos servicios.

1.5.2. Variable 2: Pobreza

Definición Conceptual

Álvarez y Gordon (2009); Citado en Céspedes y Chipani (2019) expresa diversas formas de interpretar la palabra pobreza: necesidad, privaciones, limitaciones de recursos, estándar de vida, desigualdad, posesión económica, clase social, dependencia, carencia de seguridad básica, ausencia de titularidades y exclusión.

1.5.3. Operacionalización de Variables

Para ilustrar este contenido ver la tabla 1.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA
V1 Programa Juntos	El programa Juntos consiste en la entrega de una suma de dinero mensual o bimensual a hogares que se comprometen y cumplen con condiciones preestablecidas como asegurar que sus hijos asistan a la escuela y que los hijos que aún no están en edad escolar asistan a controles de salud (Juntos 2016).	Se evaluó por medio de 28 ítems, 8 indicadores con una escala de valoración de Likert: 3 = Siempre 2 = Algunas veces 1 = Nunca	Incentivo monetario condicionado	Canasta familiar. Ahorro. Emprendimiento.	1 al 6 7 al 9 10 al 12	3 = Siempre 2 = Algunas veces 1 = Nunca
			Corresponsabilidad en salud	Condicionalidades para niños. Condicionalidades para madres y gestantes.	13 al 17 18 al 24	
			Corresponsabilidad en educación.	Matricula. Asistencia. Deserción.	25 26 al 27 28	
V2 Pobreza	Aguirre (2011) define a la pobreza como: “Falta o escasez de un bien de medio necesario que permita alcanzar el desarrollo adecuado del ser humano con un nivel de vida digno. En términos sociales, toda persona que vive con limitaciones económicas que le imposibilita cubrir sus requerimientos o necesidades básicas” (p. 6).	Se evaluó por medio de 21 ítems, 5 indicadores con una escala de valoración de Likert: 3 = Siempre 2 = Algunas veces 1 = Nunca	Calidad de vida	Servicios básicos Condiciones de la vivienda Posesión de activos	1 al 3 4 al 7 8 al 12	3 = Siempre 2 = Algunas veces 1 = Nunca
			Desarrollo del capital humano	Acompañamiento familiar Participación	13 al 18 19 al 21	

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1. Conveniencia

JUNTOS, programa social de Transferencias Monetarias Condicionadas, a través del cual se entrega un subsidio en dinero efectivo a las familias más pobres del país, amerita que esta investigación aporte a las personas de extrema pobreza solventando una subvención económica que complemente la satisfacción de sus necesidades básicas como un incentivo al cumplimiento de compromisos de participación en los programas de las áreas de Salud, Nutrición, Educación y de Identidad de Derecho al Nombre, bajo un enfoque de restitución de Derechos Básicos, mitigando de alguna forma las necesidades que poseen las personas en condición de pobreza y pobreza extrema, siendo beneficiarios para una mejor calidad de vida en el entorno social.

1.6.2. Relevancia Social

Corroboraremos que se están cumpliendo las acciones de verificación contenidas en el programa social existiendo así una veracidad de levantamiento de datos, transferencia de información (establecimiento de salud a programa social), evaluaciones constantes (visitas efectivas del gestor local de Juntos), información nutricional verídica, satisfacción de beneficiarias y la identificación del impacto que genera el programa social respecto a la reducción de la pobreza en el distrito de Manantay.

1.6.3. Implicancias Prácticas

El propósito de esta investigación es identificar el impacto que genera el programa social Juntos, respecto a la disminución de anemia en la zona de estudio, identificando los posibles inconvenientes que pueda presentar dicho programa en su gestión, y que aportes podemos brindar para su mejora.

1.6.4. Valor Teórico

Según el manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales, Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1999) “La gestión de un programa social es un proceso permanente e integral que comprende la planificación, la ejecución y la evaluación de las acciones de ese programa, destinadas a generar resultados eficaces, eficientes y de calidad que transformen las condiciones de vida de la población beneficiaria” (p. 10).

Es un proceso permanente desde que se identifica el problema social hasta la evaluación de los impactos que el programa haya generado como resultados. Integra y verifica su desarrollo en base a la planificación, ejecución y evaluación de las acciones implementadas para transformar un problema social determinado. Su finalidad es lograr resultados positivos, logrando que los programas sociales den solución eficaz a problemas sociales específicos, por lo tanto, la gestión es el proceso operativo que permite identificar, viabilizar, concretar y evaluar los resultados que transformen, efectivamente, esos problemas (UNESCO, 1999, p.10).

1.6.5. Importancia

La pobreza es uno de los problemas más álgidos de una sociedad por ello la implementación de propuestas de solución han estado presentes en la agenda de cada gobierno de turno en forma de políticas públicas, como los programas de transferencia monetaria condicionada, difundidas en Latinoamérica debido al éxito de su aplicación en países pioneros como Brasil con el Programa Bolsa Escola y México con el Programa Progresa. A partir de dichos precedentes el gobierno de turno en el 2005, implementa el Programa de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS) que desde entonces ha venido ampliando tanto su cobertura de beneficiarios como los recursos destinados para su funcionamiento, sin embargo, varios cuestionamientos se atañen a dicho programa, ya que la opinión pública percibe que se pretende mejorar las condiciones y no así las capacidades del hogar beneficiario.

La presente investigación, tomando como unidad de estudio al hogar beneficiario, tiene como propósito analizar los cambios generados por el programa JUNTOS sobre el ingreso del hogar beneficiario, y su impacto diferenciado sobre la distribución del mismo, también se analiza el comportamiento del ingreso laboral del hogar. El interés por realizar dicho análisis corresponde a que, si bien la transferencia condicionada de JUNTOS debe aumentar los ingresos del hogar es posible que este aumento sea afectado por situaciones no esperadas como la reducción de los incentivos para el trabajo y la generación de ingresos propios a través de la actividad productiva de sus miembros; así también se desea conocer si existe algún impacto diferenciado del programa para grupos de hogares con distintos montos de ingreso. La realización del presente estudio

permitirá determinar el verdadero aporte del programa JUNTOS, a través de la transferencia monetaria condicionada, en la mejora de los ingresos del hogar beneficiario.

1.7. VIABILIDAD

La investigación propuesta es considerada viable porque el investigador contó con la facilidad de acceso al Distrito de Manantay, para recoger información que sirvieron en la base de datos para procesar los resultados de la investigación y lograr finalmente los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas. También es viable porque los gastos que se llevaron a cabo durante el proceso de investigación fueron solventados por el investigador Sr. Jorge Malpartida Serrano, por ser de total interés el desarrollo y finalización de la investigación. Finalmente, para elaborar el marco teórico de la investigación, no hubo dificultades pues como es un tema de actualidad e innovador en el campo de la administración, entonces hubo las facilidades para encontrarlos y elaborar un consistente cuerpo teórico.

1.8. LIMITACIONES

En la presente investigación, no se ha encontrado limitaciones que dieran motivo a suspender dicha investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A Nivel Internacional

Rubio y Garfias (2010), en su artículo de investigación denominado: "*Análisis comparativo sobre los programas para adultos mayores en México".* Este estudio tuvo como propósito analizar los tres principales programas: la Pensión Alimentaria para los Adultos Mayores de 70 años en el Distrito Federal; el Apoyo para Adultos Mayores del Programa Oportunidades; y el Programa y más, los dos últimos de competencia federal. En cuanto a la metodología, se utilizó una investigación explicativa con un diseño no experimental de corte transversal. Así mismo, se empleó el análisis documental como principal técnica recopilación de datos. En cuanto a los hallazgos; la cobertura de la seguridad social en México, particularmente entre los grupos más vulnerables es insuficiente. Solamente el 27 por ciento de los adultos mayores perciben un ingreso proveniente de una pensión o jubilación mientras que la cobertura entre la población en el quintil más pobre es prácticamente nula.

Argudo y Salamea (2015), en su tesis denominada: *"Evaluación del impacto de la pensión para adultos mayores sobre la oferta laboral de los hogares con beneficiarios en el Ecuador período 2012-2013".* Este trabajo utiliza el método de diferencia en diferencias combinado con Propensity Score Matching. Los resultados indican que la pensión para Adultos mayores no ha generado un impacto indirecto; es decir, no hay efecto en la

oferta laboral promedio de los co-residentes de un adulto mayor beneficiario, sino más bien se encuentra un impacto directo en los beneficiarios de género femenino. Por lo anterior no se encuentra evidencia suficiente para rechazar que el comportamiento de los hogares se ajusta a un modelo unitario.

Martínez, Pérez y Tejerina (2015), en su investigación que tiene como título: *"Atacando la vulnerabilidad en los adultos mayores: Evaluación de impacto de la pensión básica universal, programa nuestros mayores derechos en El Salvador".* Concluye: Los resultados de esta evaluación muestran que la entrega de la pensión básica universal genera un aumento en el ingreso no-laboral promedio de los hogares de los adultos mayores que reciben la pensión en $40.75 dólares. Este aumento en el ingreso, a su vez, reduce la probabilidad de que un hogar participante se encuentre debajo la línea de pobreza extrema en 12 puntos porcentuales. Al contar con un mayor ingreso, los hogares con adultos mayores participantes incrementan su nivel de consumo mensual promedio en casi $ 5 dólares per cápita, que se traduce en la compra de más alimentos y por tanto en una reducción de la percepción que tienen los adultos mayores sobre su inseguridad alimentaria.

Bracamontes y Camberos (2011), en el estudio titulado: *"La pobreza en México y sus regiones: un análisis de impacto del programa Oportunidades en el periodo 2002-2006";* Concluye: Mediante la técnica de microsimulación estática se midió el efecto que tienen las transferencias monetarias del programa Oportunidades en los niveles de pobreza de México y sus regiones. Encontramos que el impacto del programa Oportunidades es muy reducido en el país, pues durante el periodo 2002-

2006 sólo contribuyó a que los hogares en pobreza alimentaria disminuyeran en 2.09 por ciento; las familias en pobreza de capacidades, 1.27 por ciento, y los hogares en pobreza patrimonial, apenas en 0.46 por ciento. En la región Sur-Sureste, los resultados de Oportunidades son críticos, ya que denotan una alta exclusión de hogares en pobreza alimentaria y claramente cuestionan la eficiencia en la aplicación de Oportunidades, toda vez que es la región que observa los más altos índices de todo tipo de pobreza.

2.1.2. A Nivel Nacional

Salcedo (2020) en su tesis *Impacto del programa juntos sobre el acceso a la educación de los niños y adolescentes de los hogares beneficiarios del Perú, 2018*. Concluye: que, los factores socioeconómicos que determinan el acceso a la educación de los hogares beneficiarios en el Perú son las siguientes: acceso al programa JUNTOS, edad del beneficiario, número de miembros en el hogar y el título de propiedad de la vivienda, resultando todas ellas estadísticamente significativas a un valor de 5% de significancia.

Farro y Nima (2019) en su tesis *Incidencia del programa Juntos en la reducción de la pobreza en el Distrito de Querocoto - Chota.* Concluye: El Perú ha evidenciado una importante reducción de la pobreza y pobreza extrema a nivel nacional, en promedio, del año 2007 al 2016 la pobreza se ha reducido un 51.18% en total, pasando de representar el 42.4% de la población en el 2007 a cerca del 20.7% en el 2016, por otro lado, con respecto a la pobreza extrema, en el mismo período se evidencia que al año 2007 el porcentaje de pobres extremos era de 11.2% a nivel nacional,

mientras que al 2016 este porcentaje cayó hasta un 3.8%, mostrando una reducción general del 66%, evidenciándose que las mejores condiciones económicas y el constante crecimiento han permitido que más personas puedan salir de ese problema.

Zeballos y Tohalino (2019) en su tesis *Análisis de la gestión del programa social Juntos y su impacto sobre la anemia en el poblado de Imata – Propuesta de mejora Arequipa, 2019.* Concluye: Respecto al nivel de anemia que presentan los niños beneficiarios menores de tres años en el poblado de Imata se concluye que incrementó al 2018 y constituye un grave problema de salud pública, en casi todos sus niveles, esto se debió a que a pesar del adecuado conocimiento de las madres beneficiarias acerca de las causas y consecuencias de la anemia, no consumen alimentos apropiados para combatirla, se considera un problema cultural, descuido. La escasa accesibilidad a alimentos ricos en hierro también es un factor, así como su poca aceptación por los niños. Siendo la principal actividad económica el pastoreo, los pobladores crían ganado, pero no lo consumen, ya que prefieren comercializarlo, lo que les genera mayor ingreso económico, dejando de lado el consumo de carne.

Quispe (2018) en su tesis *Percepción del impacto del programa Juntos, en los beneficiarios del distrito de San Juan de Tarucani, de la provincia de Arequipa, 2018.* Concluye: que los beneficiarios del programa JUNTOS con respecto a su edad el 39% tienen una edad entre 29-39 años y le sigue el intervalo de 18-28 años que equivale al 27%. Por otro lado, el “grado de instrucción” del 62% es solo primaria, le sigue la variable secundaria que cuenta con el 19%.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Programa Juntos

Programa social denominado: Programa Nacional de Apoyo directo a los más pobres Juntos, fue lanzado el 06 de abril del año 2005, por medio del Decreto Supremo N° 032 de la Presidencia del Consejo de Ministros y su modificatoria el Decreto Supremo N° 062-PCM-2005, cuya finalidad es: Brindar transferencias monetarias condicionales en forma directa, en beneficio de los hogares más pobres, con énfasis en las poblaciones rurales y amazónicas; los hogares usuarios del programa, con su participación y compromiso voluntario, reciban prestaciones de salud, orientadas a garantizar la salud y nutrición preventiva materno-infantil; acceso a servicios de educación de calidad, promoviendo la matricula, la escolaridad sin deserción, así como el registro e identificación; dirigido a sectores de la población en situación de pobreza, con niños, adolescentes y jóvenes hasta los 19 años de edad, así como madres y gestantes, principalmente en las zonas rurales y más alejadas del territorio nacional.

En esta misma línea Francke y Mendoza (2006); Citado en Céspedes y Chipani (2019), definen que el Programa Juntos puede considerarse como un programa social de “tercera generación” puesto que brinda ayuda a las familias pobres como un incentivo para cumplir una serie de compromisos bien definidos, dentro de un esquema de corresponsabilidad familia Estado. En esto, Juntos se diferencia de los llamados programas sociales de “primera generación” (entrega de subsidios sin condiciones) y de “segunda generación” (limitados a la inserción de la familia en circuitos económicos y de seguridad alimentaria).

Así mismo mencionan los autores que el subsidio monetario de Juntos no es gratuito ni incondicional, sino que está supeditado al cumplimiento de una serie de compromisos verificables de participación en una serie de programas sociales en salud, nutrición, educación y desarrollo ciudadano, que apuntan a fortalecer el desarrollo humano, así como la restitución y consolidación de los derechos básicos.

Para las Naciones Unidas – ONU (1995), la pobreza se caracteriza por “una grave privación de elementos de importancia vital para los seres humanos: comida, agua potable, instalaciones de saneamiento, atención de salud, vivienda, enseñanza e información. Esas situaciones dependen no sólo de los ingresos, sino de la posibilidad de acceder a los servicios sociales”.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2000/2001) señala que: “La pobreza es considerada un concepto eminentemente normativo, vinculado al bienestar de las personas, por lo que no existe una única noción de este fenómeno ni tampoco un método universal para medirlo”.

El Programa Juntos toma en cuenta las Políticas de Estado aprobadas en el marco del Acuerdo Nacional y los objetivos de Desarrollo del Milenio, aplica las Políticas Sociales de cumplimiento obligatorio, establecidas en el DS N° 027-2007PCM y asume los lineamientos contenidos en los Marcos Macro Social y Macro Económico, que emite la PCM a través de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (CIAS) y el MEF mediante de la Dirección General de Asuntos Sociales y Económicos (Aramburú, 2010).

La Misión que se plantea el Programa Juntos, es lograr el Desarrollo del Capital Humano, implementado mecanismos que permitan el fortalecimiento de capacidades de la población, con énfasis en las generaciones futuras, orientando su accionar a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza, mediante la transferencia de incentivos monetarios que promuevan y apoyen el acceso a una Educación de calidad, servicios de Salud, e Identidad, bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos, con la participación organizada y vigilante de los actores sociales de la comunidad. Es definido como un programa de alivio temporal focalizado. A partir de agosto del año 2008, el Programa Juntos inició un proceso de Gestión de Calidad, estableciendo metas e identificando las características de la población objetivo como base de las mejoras que se requerían para la intervención.

Estas mejoras fueron validadas por el Banco Mundial como procesos que garantizan la transparencia y la eficiente aplicación de los recursos públicos, generando un ambiente de confianza en la población objetivo y la colectividad. Entre la innovación en la gestión del programa se destaca la reingeniería en sus procesos operativos, llamado Rediseño del Programa, que le permitió avanzar hacia un Ciclo de Intervenciones Bimestrales, lo que significó realizar una adecuación más eficiente y eficaz, agregando a lo ya existente, lo siguiente:

- La transferencia monetaria mensual pasó a ser bimensual, disminuyendo riesgos y costos de traslados que se le genera a los titulares a los centros de pago.

- La verificación de corresponsabilidades de frecuencia trimestral pasa a ser bimestral, buscando el entendimiento y aceptación de su cumplimiento en la población.
- Reubicación de los puntos de pago para favorecer a las zonas alejadas y de compleja accesibilidad, por medio de una cadena de transportadoras de valores del Banco de la Nación (JUNTOS, 2016).

El Programa Juntos va más allá de la entrega de incentivos monetarios, en JUNTOS (2016) se da una definición más completa del programa: Es una herramienta de inclusión social que contribuye a la sostenible reducción de los índices de pobreza, durante estos años de existencia institucional. Hoy está presente en 18 departamentos del país atendiendo a hogares que han sido excluidos por generaciones de la sociedad nacional, como por ejemplo las Comunidades Indígenas Amazónicas atendidas, o la intervención decidida en los distritos que conforman las fronteras del país (p. 10). El Programa Juntos cuenta con diversos procesos operativos y de gestión, los cuales son concordantes con los servicios que brinda, así como con su visión, misión y objetivos, los procesos operativos vienen a ser aquellos que permiten al programa brindar un servicio de calidad a la población objetivo, con eficacia y eficiencia; el programa actualmente cuenta con seis procesos:

- Afiliación de hogares, consistente en la incorporación o afiliación al programa de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema, bajo ciertos criterios/características de focalización y elegibilidad.
- Verificación del cumplimiento de corresponsabilidades, es la verificación del acceso a servicios de salud de calidad y a servicios educativos de forma permanente y oportuna, por parte del hogar

afiliado al programa, a partir del cual se realizará la transferencia del incentivo monetario.

- Mantenimiento de padrón, con el objetivo de consignar la información referente a los cambios producidos en el hogar y los miembros objetivos afiliados al programa.
- Liquidación y transferencia de los incentivos monetarios condicionados, el programa transfiere el incentivo monetario a cada hogar usuario, según el Padrón Activo de Usuarios, establecido por el proceso de Mantenimiento de Padrón y ejecutado el abono en cuenta.
- Entrega de incentivo monetario: Proceso mediante el cual el programa facilita a las usuarias/os el acceso a puntos de pago para el retiro de su incentivo monetario.
- Acompañamiento familiar: son acciones de carácter colectivo (masivas o grupales), personalizadas (visitas domiciliarias) y con la finalidad de sensibilizar, fortalecer y articular a los miembros de los hogares afiliados, brindándoles oportunidades para mejorar el acceso a los servicios de salud y educación, así como a servicios económico-financieros (MIDIS, 2016).

Objetivos de Programa Juntos JUNTOS posee dos objetivos generales:

- A corto plazo, aumentar el consumo familiar con bienes básicos (canasta básica, útiles escolares, etc.) esencialmente en los infantes, mediante el abono entregado directamente a la madre de familia.

- A largo plazo, detener la transmisión intergeneracional de la pobreza a través del desarrollo del capital humano, el acceso a la educación por parte de los menores de edad de cada hogar (esto enfocado al incremento de las asistencias a las escuelas tanto primarias como secundarias, en la reducción de la tasa de deserción escolar y la disminución de infantes trabajadores); servicios de salud (enfocándose a la reducción de la desnutrición infantil, así como también, la mortalidad infantil y materna, la disminución de las tasas de enfermedades infantiles, pre y post natales y el aumento de porcentajes de nacimientos a través de asistencia médica.

Selección de los beneficiarios al Programa Juntos

JUNTOS ejecuta sus intervenciones bajo los criterios de focalización y elegibilidad según el proceso de afiliación y mantenimiento de padrón de hogares, realizado por el SISFOH.

Criterios de Focalización

- El primer mecanismo utilizado por JUNTOS es la focalización geográfica, que sirve para estandarizar los criterios e instrumentos para la intervención y distribución de los recursos. El instrumento que se utiliza para la focalización geográfica es el Mapa de Pobreza.
- Distritos con porcentajes de pobreza iguales o mayores al 40 por ciento de su población y que pertenezcan a la zona rural. (Para esta selección se aplican otros criterios asociados a la los objetivos y lineamiento del programa, para atender a la población en proceso de

inclusión).

Criterios de Elegibilidad

El hogar se encuentra en situación de pobreza o extrema pobreza; la determinación de la Clasificación Socioeconómica (CSE) de las personas y/o hogares, realizada por la DGGU (Dirección General de Gestión de Usuario) del Ministerios de Desarrollo Inclusión Social (MIDIS) y proporcionada por el SISFOH (Sistema de Focalización de Hogares) a JUNTOS, permitiéndoles identificar a los potenciales usuarios en condiciones de pobreza o extrema pobreza.

- Los hogares que soliciten acceder a JUNTOS y no se encontraran registrados en la base de datos que proporciona SISFOH, pueden presentar una solicitud a la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de su distrito de residencia.
- Si durante la intervención del personal de JUNTOS, identifican hogares no empadronados pero que contaran con signos de pobreza, realizará las gestiones para el empadronamiento de estos hogares por la ULE.

El hogar cuenta con al menos un miembro objetivo entre sus integrantes: El SISFOH proporciona la información de la existencia de miembro objetivos, proporcionado por el Padrón General de Hogares y validada por la ACV (Asamblea Comunal de Validación). Esta validación se realiza solo a los hogares que se encuentran en pobreza y extrema pobreza. Con dicha información proporcionada por dichos criterios, JUNTOS aplica el proceso de afiliación, la finalidad es verificar que los

hogares elegibles cumplan los requisitos de afiliación, para así formen parte del padrón de hogares afiliados.

Dimensiones de la Variable Programa Juntos

Dimensión 1: Incentivo monetario condicionado

Dentro de los procesos operativos del Programa Juntos, que tratamos en el punto anterior tenemos, la transferencia de Incentivos Monetarios condicionados, que según JUNTOS (2016), lo define como: “Proceso que consiste en establecer los procedimientos para la entrega del incentivo monetario condicionado, a los hogares afiliados al programa, garantizando que estos accedan oportunamente a los servicios financieros” (p. 41).

Tiene como procedimientos: - Programación de la entrega del IMC. - Servicio de pagaduría. - Seguimiento al servicio de pagaduría (entrega del IMC). - Post-operativo. Según lo establecido por Aramburú (2010), el incentivo monetario condicionado que recibe cada hogar es de libre disponibilidad, pero supeditado al cumplimiento de ciertos compromisos o condicionalidades: - Canasta familiar, en la compra de productos para mejorar las condiciones alimentarias de los miembros del hogar, en especial los miembros objetivo. - Ahorro, guardar dinero para solventar futuras eventualidades de salud, educación o vestimenta. - Emprendimiento, desarrollo de capacidades de los miembros del hogar para generar condiciones mínimas que les permitan salir de la situación de pobreza, generando sus propios ingresos económicos, con el

asesoramiento de los gestores locales del programa y de otras instituciones de su competencia (p. 16).

Dimensión 2: Corresponsabilidad en salud.

La Constitución Política del Perú (1993), en concordancia con la Ley Nº 27050, en su Artículo Nº 9 – Política Nacional de Salud, establece: El Estado determina la Política Nacional de Salud. El Poder Ejecutivo norma y supervisa su aplicación, siendo su responsabilidad diseñarla y conducirla en forma plural y descentralizadora, para facilitar a toda la población el acceso equitativo a los servicios de salud (p. 6). Según lo establecido por Aramburú (2010), las condiciones que exige el Programa Juntos respecto a Salud, incluye a la población entre 0 (cero) y 5 (cinco) años, las madres y gestantes, distribuidas de la siguiente manera: Condicionalidades para niños menores de 0 a 5 años: - Control de Crecimiento y Desarrollo (CRED). - Complemento nutricional (Papilla y suplementos vitamínicos). - Controles preventivos de salud (Vacunas completas y tratamientos desparasitarios). Condicionalidades para madres y gestantes: - Educación (Asistencia a sesiones) en salud sexual y reproductiva. - Capacitación alimentaria. - Parto institucional. - Controles pre y post natales.)

Dimensión 3: Corresponsabilidad en educación.

La Constitución Política del Perú (1993), en concordancia con la Ley Nº 27050, en su Artículo 13 - Educación y libertad de enseñanza, establece: La educación tiene por finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los

padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo de los mismos (p. 7). La Ley General de Educación del Perú, Ley 28044 (2013), define a la Educación como: Proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida del individuo, cuyo objetivo es contribuir con la formación integral de las personas, el pleno desarrollo de sus potencialidades, la creación de cultura, y el desarrollo de la familia, de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad (artículo 2). Según lo establecido por Aramburú (2010), las Corresponsabilidades en Educación están referidas a los efectos directos en las causas y procesos en la educación de los miembros objetivo, resultados medidos en: 37 - Incremento de la matrícula escolar. - Incremento en la asistencia escolar. - Disminución en la deserción escolar (p. 25).

2.2.2. Reducción de la Pobreza

Morán (2018) por su parte indicó: “La pobreza y la desigualdad van de la mano, al ser problemas que afectan directamente el crecimiento y la estabilidad económica y política de un país” (p. 3).

Más adelante Ponce (2012) define a la Pobreza, como: Fenómeno ligado estrechamente al desarrollo social y económico de un país. Las tasas altas de crecimiento económico no garantizan un bienestar social alto; debido a la falta de igualdad en la redistribución de los recursos en la sociedad, siendo el factor primordial que influye en el nivel de pobreza de una persona, el ambiente en el que desarrolla sus vidas, en la medida en que éstas propicien los medios necesarios para acceder a servicios de

calidad y de desarrollo de sus capacidades. Es así que, los recursos con los que cuente un hogar en esta etapa impactan en el futuro de los integrantes del hogar, ya sea esté positiva o negativamente (p. 1).

En nuestro país el Organismo encargado de evaluar los índices de pobreza es el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que basándose en resultados obtenidos con la aplicación de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), define la Pobreza en nuestro país, como: Las Condiciones en las cuales las personas subsisten en un nivel de bienestar muy por debajo del nivel socialmente aceptado. En primer lugar, la pobreza está asociada a la incapacidad que presentan las personas para alcanzar el grado de satisfacción de sus necesidades básicas, como la alimentación, luego, se extiende un poco más, incluyendo el acceso a servicios de educación y salud, acceso a servicios básicos que mejoren las condiciones mínimas de vivienda, ingresos, empleo digno, gastos, y aspectos más extensos pero no menos importantes, como es el acceso a la identidad, participación popular, entre otros (INEI, 2014, p. 1).

Dimensiones de la Variable Reducción de la Pobreza

Dimensión 1: Calidad de vida

Existen muchos enfoques que permiten definir la Calidad de Vida, obtenidos en diversos estudios realizados, los cuales han ido evolucionando con el pasar del tiempo y dependen del contexto que rodea al individuo, Rubén (2003; Citado en Urdanivia, 2020). Afirma que: “La Calidad de Vida está constituida básicamente por un estado general de satisfacción, derivado del desarrollo de las principales potencialidades que tiene toda persona, estas potencialidades poseen diversos aspectos que

pueden ser objetivos y subjetivos, como aspectos objetivos tenemos, la obtención del bienestar material, el establecer relaciones armónicas con el ambiente social y físico y con la comunidad, y como aspecto subjetivos están, el bienestar físico, psicológico y social, incluyendo aspectos como: la expresión emocional, la intimidad, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud" (p. 163).

Nava (2012), nos presenta una definición más clara de lo que es Calidad de Vida: Es la satisfacción que experimenta toda persona bajo ciertas condiciones de vida, es decir, va relacionada directamente con las condiciones mínimas que requiere una persona para vivir dignamente, junto con la satisfacción que ésta pueda experimentar, la combinación de las condiciones de vida, experimentar una satisfacción personal, tener aspiraciones y generar expectativas (p. 130).

Para, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2007) la Calidad de Vida es definida como: Percepción de cada individuo sobre su posición en la vida, en un contexto de un sistema de valores y cultura, en relación con sus expectativas, estándares, preocupaciones y metas; es necesario 43 determinar condiciones de vida, como, el estado psicológico, la salud física, las relaciones sociales, el nivel de independencia, y su relación con el ambiente que le rodea (p. 17).

Dimensión 2: Desarrollo del Capital Humano

El Desarrollo Humano viene a ser el desarrollo de la persona a través de la generación y fortalecimiento de Capacidades Humanas por la misma persona, a través de la participación activa en todos y cada uno de los procesos que van a determinar el rumbo de sus vidas, y en las personas,

por medio del logro de una vida digna, esto implica que las personas tienen el deber de influir en los procesos que determinan el rumbo de sus vidas. Es en este contexto, que el crecimiento económico constituye un medio de suma importancia para el logro del Desarrollo Humano, no siendo este el fin último (PNUD, 2013, p. 2).

El Desarrollo Humano viene a ser la libertad que gozan todos los individuos, la cual le permite decidir entre diversas formas de vida. Entre los factores fundamentales que se contemplan, se tiene, las probabilidades de alcanzar una vida larga y saludable, poder adquirir conocimientos individuales y valiosos, y contar con la oportunidad de gozar de una vida digna y saludable (PNUD, 2013, p. 5).

En el mismo informe del PNUD, se expone que el Desarrollo Humano se encuentra presente en las distintas etapas de los procesos sociales, como la sostenibilidad ambiental, gobernabilidad democrática, la previsión y resolución de conflictos, y la construcción de una sociedad más justas, equitativa e inclusivas, con el respeto de ciertos estándares fundamentales, como: Equidad: Comprendida por el logro de la igualdad y la justicia tanto social como económica entre hombres y mujeres, sin distinción de: grupos étnicos, grupos sociales, grupos generacionales actuales y los que están por venir. Productividad: Es la participación plena de las personas en todos los procesos de generación de sus propios ingresos, para el desarrollo personal, de su familia y comunidad. Participación: Se refiere a la capacidad de las personas y grupos sociales para influir de manera adecuada en las decisiones que afectaran sus vidas, en el hogar, en la comunidad y en el país. Sostenibilidad: Consiste en la libertad de generar mecanismos que permitan ganarse la vida dignamente

de forma continua y constante que le asegure acceder a una justa distribución de los bienes (p. 4).

Mediante el Índice de Desarrollo Humano (IDH), se puede medir el Desarrollo Humano, el cual esta descrito en PNUD (2013), como: El IDH es un índice compuesto que está basado en tres dimensiones del desarrollo humano: la capacidad para adquirir conocimientos, que se mide por los años alcanzado de escolaridad, contar con una vida larga y saludable, que la define la esperanza de vida al nacer, y la capacidad de contar con un nivel de vida digno, que es medida por el ingreso nacional bruto per cápita (p. 3).

2.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

La investigación se fundamenta, desde la visión de las Políticas Públicas y Sociales que se enmarcan en la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social – “Incluir para Crecer” del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), así tenemos: Fundamentos teóricos desde las Políticas Públicas Lahera (2014) señala: El Estado como responsable de velar por los problemas que aquejan a la sociedad, busca darles una solución, creando o mejorando Políticas Públicas, las cuales, son la forma de intervención de una autoridad que ejerciendo su poder público, goza de autonomía para dar la solución inmediata a diferentes asuntos públicos (Pp.14-15).

Así en el 2012, Lahera nos presenta una definición amplia de lo que se llama, las buenas Políticas Públicas o Políticas Públicas de excelencia: Una buena Política Pública o de excelencia, corresponde a aquellos flujos

de información y cursos de acción, ligados a un objetivo político definido; estos se desarrollan por el estado, con la participación comunal activa y en algunos casos se involucra al sector privado. Una Política Pública de calidad incluirá mecanismos e instrumentos, orientaciones, contenidos, modificaciones institucionales, definiciones, y la revisión de sus resultados (p. 8).

Más adelante, Roth (2014) nos muestra a las Políticas Públicas como procesos de construcción social producto de la interacción entre el Estado y la sociedad, mediado por la gobernabilidad. En el Plan del Bicentenario al 2021 (2011), se señala que, el objetivo de toda política pública es garantizar la igualdad de oportunidades, de todas las personas para alcanza su desarrollo, proporcionándoles servicios básicos de calidad (agua, desagüe, electricidad), acceso a salud, educación, vivienda y seguridad ciudadana; y la seguridad alimentaria, como condiciones primordiales para superar la pobreza y garantizar la igualdad de oportunidades para todos (p. 92).

Las Políticas Públicas son un canal de correlación entre el estado y la sociedad, particularmente que esta sea horizontal o vertical, amplia o reducida, excluyente o incluyente, lo más relevante es fomentar la participación activa de la población en las comunidades de intervención de estas políticas. En las Políticas Públicas fomentadas por el Estado Peruano, tenemos, las Políticas sociales, donde se enmarcan los programas sociales y dentro de éstos, el Programa Juntos como objeto de estudio en la presente investigación.

Para conocer más sobre la implementación de Políticas Públicas de inclusión y aquellas que buscan reducir la pobreza en nuestro país, se

considera importante definir lo siguiente: El Presupuesto por Resultado y la Política Pública peruana En el enfoque de Gestión por Resultados desarrollada por García y García (2010), quienes nos presentan una definición específica del Presupuesto por Resultados como “Es un conjunto diferenciado de procesos e instrumentos que tienen la capacidad de integrar sistémicamente el análisis realizado a los resultados obtenidos por la gestión pública, al proceso que se sigue para la eficaz y eficiente asignación de los recursos públicos” (p. 37).

Según la Ley 28411 del año 2004, denominada Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, define el Presupuesto por Resultados (PpR) como: El PpR constituye parte importante de la gestión del Estado, bajo el contexto de transparencia fiscal y responsabilidad, asignación de los recursos públicos a esta provisión, garantizando el resultado favorable de las intervenciones públicas priorizadas de todas las entidades públicas, en el marco de las políticas públicas prioritarias (p. 5).

Así tenemos la definición que proporciona el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2015), considerando al PpR como la mejor estrategia de la nueva Gestión Pública, para vincular la asignación de recursos públicos a productos obtenidos y esperados, con resultados medibles que favorecen a un determinado grupo de población. En este sentido, es preciso una definición clara y objetiva de los resultados que se espera alcanzar, generando compromisos con las entidades encargadas, asignación de responsabilidades en la implementación de los instrumentos del PpR, la rendición de cuentas y la implementación de elementos que proporcionen información medible sobre los productos, los resultados obtenidos y esperados, así como la gestión realizada para lograrlo.

Políticas Sociales Vistas desde la perspectiva de diferentes autores, las Políticas Sociales se definen: Parodi (2007) muestra dos paradigmas para definir las Políticas Sociales, en el Paradigma Tradicional o dominante, el estado diseña, implementa, financia, y controlar la Política Social, dentro de una lógica centralista; y en el Paradigma Emergente se reconoce la existencia de actores externos que también hacen política social (ONG, familias organizadas en instituciones comunales como los clubes de madres, comedores populares, y otros), el Estado ya no asume todas las funciones antes definidas, solo hace el financiamiento, y la ejecución está a cargo de una organización que interactúa en forma directa con los beneficiarios.

Es en el Plan del Bicentenario: Perú al 2021 (2011). donde se hace una mención muy importante: “Las Políticas Sociales en el Perú abarcan diversas estrategias de intervención y programas, los cuales atienden a muchos grupos poblacionales, prioritariamente a los sectores de la población con más vulnerabilidad”.

Es así que Trivelli y Clausen (2015) clasifican a las Políticas Sociales en dos grupos importantes: En primera instancia están aquellas que tienen una cobertura universal, como los servicios sociales, la educación, la salud y los esquemas de pensiones contributivas. En el grupo de segundo orden se encuentran las políticas sociales de carácter focalizado; las que están orientadas a sectores específicos de la población que cumple con determinadas características, en especial las asociadas a la exclusión social, vulnerabilidad y pobreza, siendo los Programas de Transferencias Monetarias condicionadas (TMC) el ejemplo típico de Política Social focalizada (p. 9).

El Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2016) nos da una definición más operativa a las políticas sociales, como un accionar primordial del estado: “Las Políticas Sociales son ese conjunto de directrices, criterios, orientaciones, y lineamientos que conducen al estado a garantizar el bienestar social, buscando que los beneficios del desarrollo lleguen a todos los niveles de la sociedad con mayor justicia y equidad”. Entre las Políticas Sociales focalizadas de mayor relevancia social está el Programa Presupuestal 0049 (Programa Juntos), que se enmarca en el Acuerdo Nacional, la Estrategia Nacional Incluir para Crecer, El Plan Bicentenario, y a partir del año 2016 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, como un compromiso mundial de erradicar la pobreza y el hambre en el mundo.

Desarrollo e Inclusión Social En el contexto actual de auge económico que viene experimentando nuestro país, el gobierno peruano tiene el fiel compromiso de acortar las brechas relacionadas a la desigualdad en el acceso a oportunidades y al fortalecimiento de diversas capacidades en la población, en especial de la más vulnerable. Compromiso que se vio materializado con la creación de un nuevo ministerio, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS, como órgano responsable de la Política de inclusión social en el país, representando un hito importante y primordial en la Institucionalización de esta, como estrategia de primer orden del estado peruano (MIDIS, 2013).

Es así que, el día 20 del mes de octubre del año 2011, mediante Ley N° 29792, se crea el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, dando inicio a un nuevo diseño de política pública de inclusión con orientación al cierre de brechas de pobreza y acceso a servicios, en MIDIS (2012), define su

objetivo como: Todo peruano y peruana, sin importar el lugar de nacimiento o residencia, la cultura o lengua de sus padres, la situación educativa o social, estos sean libres de ejercer su derecho a recibir servicios universales de calidad y gozar de las mismas oportunidades de acceder a los beneficios que trae consigo el crecimiento económico, siendo los forjadores de un futuro mejor para sus familias, sus comunidades y su país (p. 7).

En MIDIS (2013) se da una definición más explícita, a lo que es considerado una Política de Desarrollo e Inclusión Social, planteando: Es aquella que priorizar las necesidades de las personas que viven en situación de pobreza y vulnerabilidad y aún no han logrado ser cubiertas por una Política Social Universal o su cobertura es limitada, convirtiéndola en una política de carácter focalizado, es decir va dirigida a un sector de la población, y de carácter temporal, porque busca dar un alivio a ciertas necesidades en el corto plazo; su objetivo principal es que todas y cada una de las personas sean beneficiadas por al menos una de las políticas universales que brinda el estado (p. 11).

En términos operantes, el trabajo que despliega ésta Política va orientada en base a un modelo que contempla tres horizontes temporales, para el corto, mediano y largo plazo, los cuales se complementan entre sí, en MIDIS (2013) se detalla: En el corto plazo, tenemos que el esfuerzo se centra en proporcionar un alivio temporal a los hogares, a través de programas que brindan asistencia social de forma inmediata; en el mediano plazo, se enfatiza el desarrollar capacidades orientadoras que buscan mejorar el acceso a servicios básicos y al incremento de su autonomía, en cuanto a la generación de ingresos propios, incentivando la participación

en los procesos de inclusión financiera; para un largo plazo, estas intervenciones están orientadas a proporcionar oportunidades de desarrollo para las generaciones venideras, con énfasis en el desarrollo y fortalecimiento del capital humano (p. 12).

En Juntos (2016), se establece la relación directa del Programa Juntos con tres ejes importantes de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer”, las cuales establecen: Eje 1: Nutrición Infantil, cuyo objetivo es acortar las brechas de prevalencia de desnutrición crónica infantil en niños menores de 5 (cinco) años. Eje 2: Desarrollo Infantil Temprano, cuyo objetivo es mejorar los niveles de desarrollo psicomotor, social y de lenguaje de los niños de acuerdo a su edad, y Eje 3: Desarrollo Integral de la Niñez con especial énfasis en la adolescencia, para incrementar las competencias estratégicas del desarrollo personal, en el ámbito educativo de los niños, y ocupacional de los adolescentes, con incidencia en su edad (p. 6).

Programas de Transferencia Monetaria Condicionada (PTMC).- Perona y Vakis (2010), como especialistas del Banco Mundial, hacen las siguientes precisiones sobre los PTMC: Estos programas como parte de una nueva e innovadora generación de programas sociales, buscan el desarrollo e inclusión social, para incentivar y fortalecer el desarrollo del capital humano en la población considerara de mayor vulnerabilidad, en especial las generaciones jóvenes y venideras, con el fin de romper con la transmisión del ciclo intergeneracional de la pobreza (p. 24).

La innovación que plantean estos Programas Sociales, es que, mediante las TMC, proveen bonos económicos en efectivo a familias en condición de pobreza bajo el cumplimiento de ciertas condiciones que

contribuyan en el fortalecimiento y desarrollo de capacidades, para mejorar el Capital Humano, asegurando el acceso adecuado y oportuno a la salud y educación (Perona y Vakis, 2010). Constituyéndose en intervenciones de carácter temporal establecidas con el único propósito de atender necesidades sociales específicas, estos programas se basan en el principio de responsabilidad mutua entre la población y el estado, con el único fin de crear condiciones propicias para alcanzar el desarrollo esperado, poniendo énfasis en la población más joven.

El proceso operativo principal de un Programa Social de TMC es la estrecha asociación entre Estado - Población, en base a responsabilidades compartidas denominadas corresponsabilidades, basándose en un acuerdo tipo contractual, donde se establece y concretiza el compromiso estado población, es esta la característica que establece un cambio significativo en el concepto que se tiene de beneficiario, estableciendo una relación en doble sentido tal como manifiesta el PNUD (2009): La acción de oferta de servicios del estado a la ciudadanía tienen explícitamente como respuesta las equivalentes de servicios del ciudadano al Estado. El Estado demanda y los ciudadanos responden ofreciendo bienes o servicios necesarios que hacen posibles los servicios del Estado, es así que el aporte ciudadano al Estado hace posible, presupuestal y socialmente el servicio y viceversa, es así que muchas iniciativas de carácter social requieren el aporte del estado para ser ejecutadas (p. 27).

Como se explicó líneas arriba la innovación de estos programas de trasferencia monetaria condicionada está asociada a: La responsabilidad compartida entre el estado y el beneficiario, para los primeros consiste en ofrecer el subsidio y los servicios básicos con oportunidad, cobertura y

calidad; para los segundos es cumplir con las 29 condiciones establecidas por el programa. En teoría, este enfoque promueve derechos, pero también responsabilidades para los beneficiarios (Aramburú, 2010, p.13).

Cabe resaltar que las TMC constituyen una herramienta innovadora de protección social, conjugando el objetivo a corto plazo de alivio de la pobreza con incentivos económicos, para que las familias pobres desarrollen su capital humano, y en el largo plazo, incrementar la posibilidad de romper con el círculo generacional de trasmisión de la pobreza (Aramburú, 2010).

Así es que en el año 2015 Trivelli y Clausen identifican claramente los que serían los objetivos principales de los PTMC, siendo el primer objetivo a corto plazo y de forma inmediata, la erradicación de la Pobreza Extrema; en segundo lugar, el objetivo de largo plazo, consistente en fomentar la acumulación del Capital Humano en niños/as de las familias beneficiarias de estos programas (Trivelli y Clausen, 2015).

Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) El SISFOH, está definido como: Sistema Intergubernamental e Intersectorial que suministra información de la condición socioeconómica de los hogares, para la aplicación de las Intervenciones Públicas Focalizadas, y garantizar una correcta identificación de sus potenciales usuarios, con la finalidad de contribuir a garantizar la equidad, eficiencia y eficacia en la distribución de los recursos públicos, beneficiando a los grupos priorizados de la población, la información proporcionada por el SISFOH es de vital importancia para orientar la política de desarrollo e inclusión social. A partir de la información recogida por el SISFOH, aplicando un conjunto de procedimientos, criterios y reglas; las Intervenciones Públicas Focalizadas pueden identifican a sus

potenciales usuarios y lograr la eficiencia y eficacia en la distribución de los recursos públicos, generando beneficios a quienes menos tienen, y están viviendo en condiciones de pobreza y pobreza extrema SISFOH (2018).

2.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Gestión:** “Acción y efecto de gestionar”, “Acción y efecto de administrar” (Real Academia Española - RAE, 2019, párr. 1, 2).

- **Gestión Pública**: “Es el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales”. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2014, p. 25).

- **Programa social**: “Los programas sociales son instrumentos que ponen en práctica la política social con el objetivo de aliviar la pobreza y extrema pobreza en un primer momento, así como superarla definitivamente posteriormente” (Pantoja, 2023).

- **Cohesión social**: “Refiere a los mecanismos instituidos de inclusión y exclusión en la sociedad así también a cómo estos influyen y moldean las percepciones y conductas de los individuos ante una sociedad o comunidad en particular”. Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2007, p. 11).

- **Evaluación socioeconómica:** “El nivel socio económico (NSE) es una forma de caracterizar estructuralmente los mercados de productos y servicios en una sociedad; es decir un intento

clasificatorio de la población según sus posibilidades de acceso a los mismos” (Universidad Nacional del Nordeste, UNNE, 2010, p. 3).

- **Gestión por procesos:** Es una forma de gestionar toda la organización basándose en los procesos, entendiendo estos como una secuencia de actividades orientadas a generar un valor añadido sobre una entrada para conseguir un resultado. En la gestión por procesos lo que tiene importancia es el proceso en su conjunto, no sus partes por separado (Aragón, 2019, párr. 6).

- **Gestión social**: La gestión social se ha referido típicamente a la gestión de organizaciones públicas dedicadas a implementar los programas sociales del Estado lo que suele llamarse «gerencia social» o a la gestión de organizaciones sin fines de lucro. En estos casos, hablamos de organizaciones con fines sociales (Pantoja, 2023, p. 7).

- **Programas de transferencias condicionadas**: Estos programas buscan transformar y detener la transmisión intergeneracional de la pobreza mediante el desarrollo de las capacidades humanas en las familias más vulnerables con la entrega de transferencias monetarias directas y establecen condicionalidades. De esta forma, los programas no solo contribuirían a la reducción contingente de la pobreza, sino también a la formación de capacidades humanas. (Cecchini y Madariaga, 2011, p. 179).

- **Gasto Social:** Consideran el gasto social como un indicador de política social que intenta medir aquellos recursos no recuperables

que son canalizados hacia actividades relacionadas con el suministro de servicios básicos a la población; estas actividades tienen incidencia en el corto y largo plazo sobre la situación socio-económica de ésta. Además, tienen un carácter compensatorio de los ingresos y programas de ayuda a grupos vulnerables de la población.

- **Sistema de focalización de hogares (SISFOH):** Administra la información del Padrón General de Hogares (PGH). Este padrón contiene información socioeconómica de los ciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado identifiquen qué personas que son parte de grupos poblacionales priorizados y que podrán acceder a estos beneficios estatales (Gob.pe., 2019).

2.5. BASES EPISTÉMICAS

Teoría sobre Programa Juntos

Teoría de Programas Sociales Esta sección se toma del trabajo de Díaz (2012) que indica que frecuentemente en la literatura relativa a evaluación de programas se utilizan algunos conceptos de forma poco precisa lo que genera indudablemente expresiones confusas. Por ello, antes de abordar el tema que nos ocupa, consideramos procedente efectuar ciertas precisiones terminológicas que permitan clarificar el punto de vista que asumimos al realizar este trabajo, así como los parámetros dentro de los cuales debe ser analizada nuestra aportación ya que, de lo contrario, su lectura puede dar lugar a interpretaciones muy distintas a

nuestros planteamientos. Un ejemplo de lo que acabamos de señalar sucede con los términos investigación evaluativa y evaluación de programas. Aunque inicialmente aluden a un mismo campo de trabajo, en sentido estricto, su significado es distinto. Desde nuestro punto de vista, la investigación evaluativa (evaluation research) constituye la aplicación de los 304 principios y procedimientos de la investigación social para comprobar sistemáticamente la eficacia de un programa de intervención social (Bertranou y De Mesa, 2003).

Cuando hablamos de evaluación de programas (program evaluation) aludimos al conjunto de principios, estrategias y procesos que 308 fundamentan la evaluación de toda acción o conjunto de acciones desarrolladas de forma sistemática en un determinado contexto con el fin de tomar las decisiones pertinentes que contribuyan a mejorar las estrategias de intervención social. Si el objetivo de un programa es mejorar las condiciones sociales, el propósito de la evaluación es mejorar los propios programas. De lo cual se deduce que esta tarea conlleva más que la utilización de metodologías científicas orientadas a evaluar teorías e impactos (Vara-Horna, 2007). De ella se desprende la existencia de tres elementos claves que delimitan esta actividad: el proceso metodológico que se lleva a cabo para recoger e interpretar las evidencias relacionadas con el programa, los criterios que vamos a utilizar para emitir los juicios de valor y, finalmente, la utilización que posteriormente se va hacer de los resultados. Por ello, toda aproximación conceptual al campo de la evaluación de programas sociales debe contemplar necesariamente los tres pilares sobre los que se fundamenta esta disciplina: evidencias, valores y decisiones (Díaz, 2012). Partiendo de este planteamiento, la distinción

entre investigación evaluativa y evaluación de programas se percibe de forma más nítida. La investigación evaluativa constituye esencialmente una estrategia metodológica orientada a la búsqueda de evidencias respecto a un programa, pero la evaluación de un programa requiere, además, abordar otros problemas relacionados con los criterios a utilizar para emitir los juicios de valor y con los procesos relativos a la toma decisiones. Se diría, pues, que la primera constituye una de las herramientas metodológicas básicas a utilizar en una de las fases del proceso evaluativo (Vara- Horna, 2007).

Teoría sobre Pobreza

De acuerdo a las múltiples necesidades del país, existen diversos enfoques que nos permiten estimar la pobreza en el Perú. Pérez y Rodríguez (2015), exponen 6 métodos o enfoques diferentes para medir la pobreza: pobreza por necesidades básicas insatisfechas, pobreza monetaria, pobreza multidimensional, pobreza relativa, pobreza subjetiva, y pobreza mixta integrada.

En esta investigación se tomaremos los siguientes enfoques: El enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas, como un enfoque básico según lo referido por Pérez y Rodríguez (2015), basados en diversos métodos y en las definiciones propias del INEI (2014), tenemos: Se considera a un hogar en condición de pobreza, cuando manifieste alguna de las siguientes carencias específicas: (a) Vivienda con condiciones físicas inadecuadas, con paredes de quincha, estera, madera, piedra con barro y piso de tierra; (b) Vivienda sin ningún tipo de servicio básico; (c) Hogar en vivienda en estado de hacinamiento (de 3 a 4 personas por

habitación); (d) Hogar con niños de 6 a 12 años no matriculados en una Institución Educativa; (e) Hogar con muy alta dependencia económica, es decir el jefe, solo cuenta con primaria incompleta (como mínimo segundo año), con más de 4 personas dependiendo de él (p. 211).

Con respecto al enfoque de Pobreza Monetaria los autores en base a indicadores del INEI (2014), nos presentan la siguiente definición: Es considerado un pobre monetario, al hogar cuyos miembros viven con un gasto per cápita que no es suficiente para adquirir una canasta básica familiar (alimentos, vestido, vivienda, salud, educación, transporte, y otros). En estos gastos se incluye, las adquisiciones, el autoconsumo, las transferencias de otros hogares, el pago en especies y las donaciones públicas (p. 208).

Para Aramburú (2013) “La pobreza Monetaria y la desigualdad son el resultado de las condiciones y activos con los que cuenta una persona para generar sus propios ingresos. Es por esto que, el acceso diferenciado a servicios básicos y productivos constituyen la raíz de la desigualdad” (p. 36). En países como el nuestro estos temas se conjugan, frente a la respuesta del Estado y/u organizaciones sociales que buscan dar una solución inmediata al problema. La Pobreza Monetaria, se evidencia en la medición del nivel socioeconómico y nivel de pobreza, es así que al agregar a sus variables aquellas dimensiones de: educación, salud, y calidad de vida; obtenemos un enfoque amplio y completo, denominado Enfoque de Pobreza Multidimensional.

Como último enfoque, tenemos el Enfoque de Pobreza Multidimensional diseñado por Alkire y Foster (2008), quienes han propuesto unir las diferentes dimensiones de la pobreza en un índice único

(Índice de Pobreza Multidimensional - IPM) y, por otro lado, tenemos el enfoque de economistas, que proponen un enfoque de "Tablero de Bordo" en el cual, todas las dimensiones de la pobreza son consideradas por separado, para darles un tratamiento particular; para nuestro estudio tomaremos la teoría de Alkire y Foster, quien propone que más allá de la identificación de la naturaleza multidimensional de la pobreza, es necesario estudiar los factores que la generan, compuestos de múltiples privaciones y su vinculación con la exclusión social.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

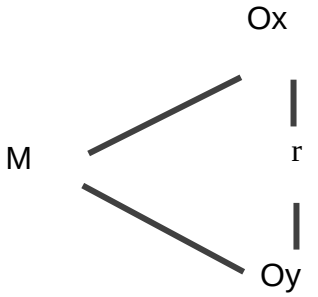
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se realizó este estudio con un diseño no experimental de corte transversal. Esto dado que el investigador no interviene en la realidad en la que se desarrolla el Programa Social JUNTOS en el Distrito de Manantay, sino que son observadores de la misma.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

El diseño de estudio fue Descriptivo – Correlacional - Transeccional, en Hernández et al., (2014). Los diseños describen la relación entre dos o más conceptos, variables o categorías, en un tiempo determinado, ya sea en términos de correlación, o en relaciones causales (causa-efecto). Por lo tanto, los diseños correlaciónales pueden limitarse a solo establecer relaciones entre variables, sin precisar sentido de causalidad. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlaciónales; del mismo modo, cuando buscan evaluar vinculaciones causales, se basan en planteamientos e hipótesis causales (p. 157).

El diagrama empleado en la investigación fue el siguiente:



Dónde:

M = Muestra.

Ox = Programa Juntos.

Oy = Pobreza.

r = Relación entre variables.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población de nuestro estudio estuvo representada por las usuarias/os afiliados al Programa Juntos del Distrito de Manantay (con excepción de las usuarias nuevas que ingresaron al programa este año), en un mismo espacio geográfico y por ende comparten características demográficas similares, haciéndolas comparables para fines de investigación, la población estuvo conformada por 273 usuarias/os, pertenecientes a los hogares afiliados al programa en el Distrito de Manantay.

3.3.2. Muestra

Fue determinada mediante la técnica del muestreo probabilístico, aleatorio simple con una distribución proporcional al número de 160 hogares afiliados en el Distrito de Manantay.

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2pqN}{E^2(N-1) + Z^2pq}$$

Dónde:

p = Proporción de Aciertos (0,5).

q = Proporción de Errores (0,5).

E = Nivel de Precisión (0,05).

Z = Límite de Confianza (1,96) (para generalizar los resultados).

N = Población (Total de trabajadores).

n = Muestra.

3.3.3. Muestreo

Para el estudio se aplicó la técnica del muestreo aleatorio simple, es decir todos los especialistas de la muestra han tenido las mismas posibilidades de ser seleccionados.

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5) * (0.5)\ (273)}{(0.05)^2(273-1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = 160$$

3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El cuestionario de la Variable 1 analizó el Programa Juntos en los hogares afiliados del Distrito de Manantay, el cual estuvo conformado por 28 ítems, distribuidos en sus respectivas dimensiones: 12 ítems de la dimensión Incentivo Monetario Condicionado (del 1 al 12), 4 ítems de la dimensión Corresponsabilidad en Educación (del 13 al 16), 12 ítems de la dimensión Corresponsabilidad en Salud (del 17 al 28).

El cuestionario de la Variable 2 pretende analizar el Impacto del Programa Juntos en la Reducción de la Pobreza en los hogares afiliados al programa en el Distrito de Manantay, el cual constó por 21 ítems, distribuidos en sus respectivas dimensiones: 12 ítems de la dimensión

Calidad de Vida (del 1 al 12), 9 ítems de la dimensión Desarrollo del Capital Humano (del 13 al 21).

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Técnica

Se aplicó la técnica de la encuesta, con el instrumento: cuestionario. Este cuestionario específico, en su primera parte, las características, geográficas, educativas, de vivienda y gastos principales de los beneficiarios del programa social Juntos del Distrito de Manantay.

Instrumento

Utilizando el cuestionario que contiene preguntas dirigidas en forma personal, se indaga las opiniones, características, costumbres y otros, de una comunidad determinada; para nuestro estudio fueron los hogares afiliados al Programa Juntos del Distrito de Manantay.

Tabla 2

Elección de técnica e instrumento

Variable	Técnica	Instrumento

Variable 1: Programa Juntos	Encuesta	Cuestionario 1
Variable 2: Pobreza	Encuesta	Cuestionario 2

Validez

Hernández et al., (2014) define en términos generales, “La validez está referida al grado en que un instrumento mide verdaderamente la variable que se pretende medir” (p. 200). La validez de los instrumentos de recolección de datos, fue realizada mediante la Validez de Contenido, en Hernández et al., (2014): “La validez de contenido se refiere al grado en que determinado instrumento refleja un determinado dominio que se pretende medir, es decir es el grado en que la variable medida representa lo que queremos medir” (p. 201).

Confiabilidad

Según lo descrito por Hernández et al., (2010): “Un instrumento de medición es confiable, si el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce los mismos resultados en forma consistente y coherente” (p. 200). La escala de medición del Instrumento, es la escala Dicotómica (dos posibilidades de respuestas), lo que nos lleva a realizar la prueba de confiabilidad del Instrumento, que requieren de una sola aplicación del instrumento, se realiza la aplicación y se calcula el coeficiente.

Tabla 3

Resultados de la confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach

Instrumento	Nº ítems	Alfa de Cronbach

Programa juntos	28	0,899
Pobreza	21	0,897

“Programa Juntos” de a=0,899 (altamente confiable) y para el instrumento: “Pobreza” de a=0,897 (altamente confiable).

Procesamiento de los Datos

Los datos fueron vaciados al programa estadístico SPSS para un análisis estadístico descriptivo, teniendo posteriormente los resultados y su interpretación, conociendo así los niveles de anemia presentes en la población objetivo, así como las razones por las cuales asisten o dejan de asistir al programa.

Presentación de Datos

En la presente investigación el análisis de datos fue estadístico, mediante el uso del programa SPSS, para la descripción y análisis de las variables se construyeron tablas de frecuencia que muestren sus respectivos porcentajes.

Para la correlación de las variables se utilizó el Coeficiente de correlación de Pearson, utilizado para variables cuantitativas, por ser un índice que mide el grado de co-variación entre distintas variables relacionadas linealmente, decimos que la correlación entre dos variables X e Y es perfecta positiva.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Tablas y figuras del nivel de la variable y dimensiones.

Tabla 4

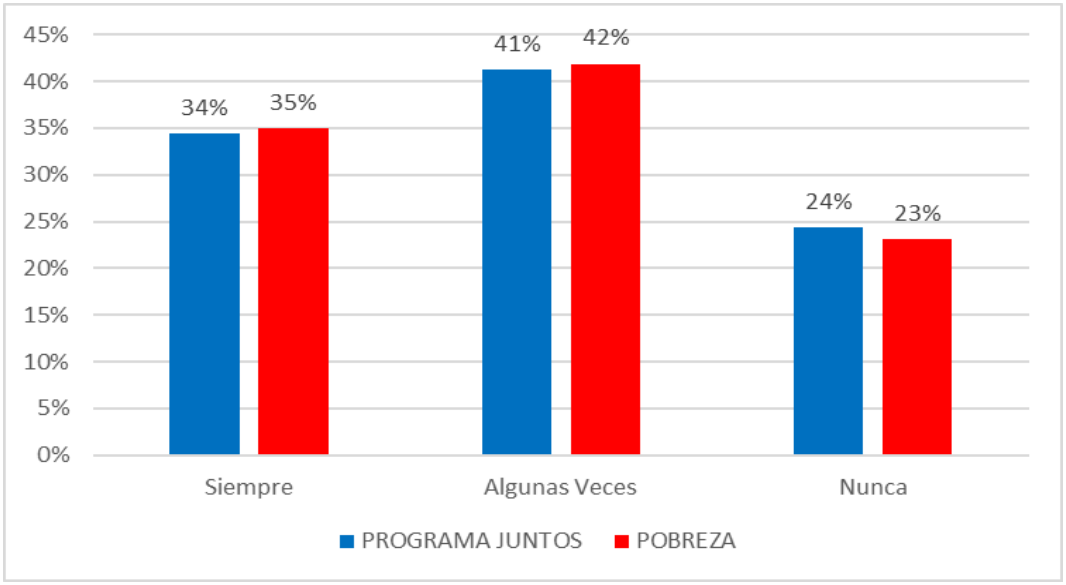
Comparación de puntajes de las variables programa juntos y pobreza de los hogares afiliados en el distrito de Manantay

NIVEL	PROGRAMA JUNTOS		POBREZA	
	f	%	f	%
Siempre	55	34%	56	35%
Algunas veces	66	41%	67	42%
Nunca	39	24%	37	23%
Total	160	100%	160	100%

Fuente: Instrumentos aplicados.

Figura 1

Nivel de percepción de programa juntos y pobreza



Interpretación

En la tabla y figura en la variable programa juntos se observa que sobresale el nivel de algunas veces con un 41%, seguido de un nivel siempre con un 34%, y nunca con 24%. Situación similar que se presenta la variable reducción de la pobreza a un nivel de algunas veces con un 42%, seguido de un nivel siempre con 35% y 23% nunca.

Tabla 5

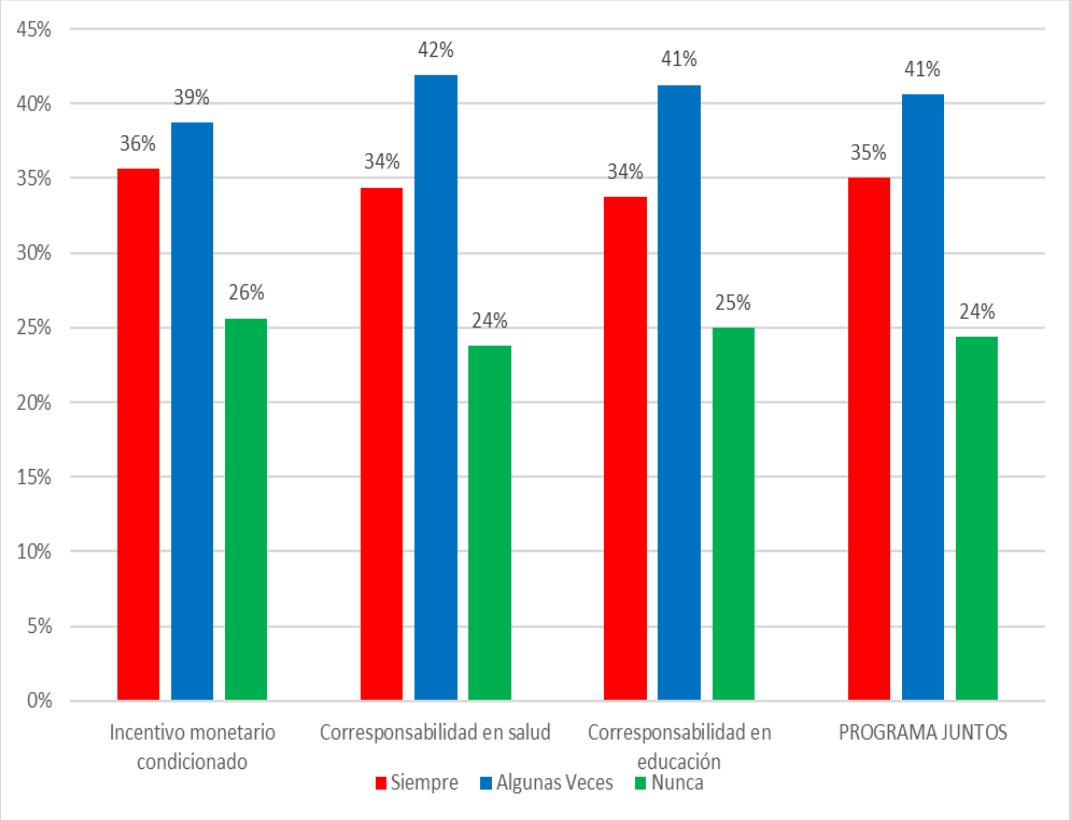
Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable programa juntos en el Distrito de Manantay

NIVEL	Incentivo monetario condicionado		Corresponsabilidad en salud		Corresponsabilidad en educación		Programa JUNTOS	
	F	%	F	%	F	%	%	P
Alto	57	36%	55	34%	54	34%	56	35%
Medio	62	39%	67	42%	66	41%	65	41%
Bajo	41	26%	38	24%	40	25%	39	24%
Total	160	100%	160	100%	160	100%	160	100%

Fuente: Instrumentos aplicados.

Figura 2

Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable programa juntos



Interpretación

En la tabla, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel algunas veces con porcentajes que van desde 41% a 39% en las dimensiones de corresponsabilidad en educación e incentivo monetario condicionado respectivamente, seguido del nivel siempre que resalta en la dimensión de incentivo monetario condicionado con un 36% y corresponsabilidad en salud con un 24% de nunca.

Tabla 6

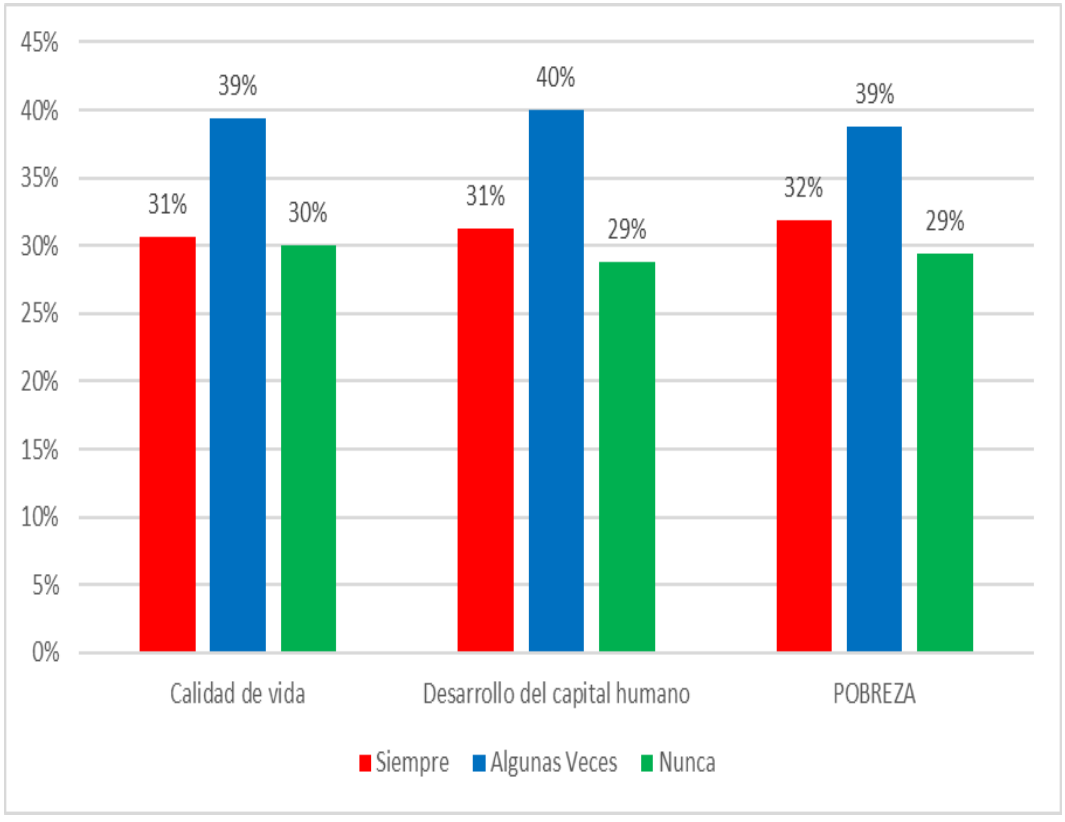
Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable reducción de la pobreza

NIVEL	Calidad de vida		Desarrollo del capital humano		POBREZA	
	f	%	f	%	f	%
Siempre	49	31%	50	31%	51	32%
Algunas Veces	63	39%	64	40%	62	39%
Nunca	48	30%	46	29%	47	29%
Total	160	100%	160	100%	160	100%

Fuente: Instrumentos aplicados.

Figura 3

Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable reducción de la pobreza



Interpretación

En la tabla, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel algunas veces con porcentajes que van desde 40% a 39% en la dimensión del capital humanos y calidad de vida respectivamente, seguido del nivel siempre que resalta en la dimensión de calidad de vida y desarrollo del capital humano con un 31% y en la dimensión calidad de vida con un 30% de nunca.

4.1.2. Prueba de Hipótesis General

A continuación, se muestra el nivel de significancia aceptado para este tipo de estudios por cada variable:

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05 se acepta la H_i, y se rechaza la H_o.

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0,05 se acepta la H_o y se rechaza la H_i.

Hipótesis General

- El Programa Juntos se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022.

Hipótesis Estadística

- Ha: El Programa Juntos se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022.
- **H_0:** El Programa Juntos no se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022.

Tabla 7

Correlación de Pearson de las variables Programa Juntos y reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay

Correlaciones

		PROGRAMA JUNTOS	REDUCCIÓN DE LA POBREZA
PROGRAMA JUNTOS	Correlación de Pearson	1	,901**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	160	160
REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Correlación de Pearson	,901**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	160	160

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa entre el programa juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.901 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

Prueba de Hipótesis Específicas

- HE1. El incentivo monetario condicionado se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022.

Tabla 8

Correlación de Pearson de incentivo monetario condicionado y reducción de la pobreza

		INCENTIVO MONETARIO CONDICIONADO	REDUCCIÓN DE LA POBREZA
INCENTIVO MONETARIO CONDICIONADO	Correlación de Pearson	1	,888**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	160	160
REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Correlación de Pearson	,888**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	160	160

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.888 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

- HE2. La corresponsabilidad en salud se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022.

Tabla 9

Correlación de Pearson de corresponsabilidad en salud y reducción de la pobreza

		CORRESPONSABILIDAD EN SALUD	REDUCCIÓN DE LA POBREZA
CORRESPONSABILIDAD EN SALUD	Sig. (bilateral)	1	,895**
	N	160	160
REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Correlación de Pearson	,895**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	160	160

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.895 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

- HE3. La corresponsabilidad en educación se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022.

Tabla 10

Correlación de Pearson de corresponsabilidad en educación y reducción de la pobreza

		CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN	REDUCCIÓN DE LA POBREZA
CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN	Correlación de Pearson	1	,896**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	160	160
REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Correlación de Pearson	,896**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	160	160

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.896 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONSTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS

El presente trabajo de investigación titulada “El programa Juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022, que de acuerdo con los resultados obtenidos de la investigación se observó que el objetivo general, fue determinar cuál es la relación entre el programa juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el distrito de Manantay – Ucayali 2022. El valor de la correlación fue de 0.901 (correlación positiva alta). De igual manera se determinó que la variable programa juntos se observa que sobresale el nivel de algunas veces con un 41%, seguido de un nivel siempre con un 34%, y nunca con 24%. Situación similar que se presenta la variable reducción de la pobreza a un nivel de algunas veces con un 42%, seguido de un nivel siempre con 35% y 23% nunca.

Estos resultados de la variable Programa Juntos se encuentra sustentado en la investigación realizada por Salcedo (2020) en su tesis *Impacto del programa juntos sobre el acceso a la educación de los niños y adolescentes de los hogares beneficiarios del Perú, 2018*. Concluye: que, los factores socioeconómicos que determinan el acceso a la educación de los hogares beneficiarios en el Perú son las siguientes: acceso al programa JUNTOS, edad del beneficiario, número de miembros en el hogar y el título de propiedad de la vivienda, resultando todas ellas estadísticamente significativas a un valor de 5% de significancia.

En relación con la variable reducción de la pobreza se encuentran sustentados en la investigación de Farro y Nima (2019) en su tesis *Incidencia del programa Juntos en la reducción de la pobreza en el Distrito de Querocoto - Chota.* Concluye: El Perú ha evidenciado una importante reducción de la pobreza y pobreza extrema a nivel nacional, en promedio, del año 2007 al 2016 la pobreza se ha reducido un 51.18% en total, pasando de representar el 42.4% de la población en el 2007 a cerca del 20.7% en el 2016, por otro lado, con respecto a la pobreza extrema, en el mismo período se evidencia que al año 2007 el porcentaje de pobres extremos era de 11.2% a nivel nacional, mientras que al 2016 este porcentaje cayó hasta un 3.8%, mostrando una reducción general del 66%, evidenciándose que las mejores condiciones económicas y el constante crecimiento han permitido que más personas puedan salir de ese problema.

Con respecto a las hipótesis específicas, se determinó que existe relación significativa entre el programa juntos y las dimensiones de incentivo monetario condicionado, corresponsabilidad en salud, corresponsabilidad en educación, la variable reducción de la pobreza con las dimensiones calidad de vida, desarrollo del capital humano, concordando con Quispe (2018) en su tesis *Percepción del impacto del programa Juntos, en los beneficiarios del distrito de San Juan de Tarucani, de la provincia de Arequipa, 2018.* Concluye: que los beneficiarios del programa JUNTOS con respecto a su edad el 39% tienen una edad entre 29-39 años y le sigue el intervalo de 18-28 años que equivale al 27%. Por otro lado, el “grado de instrucción” del 62% es solo primaria, le sigue la variable secundaria que cuenta con el 19%.

Del mismo modo la variable programa juntos coincide con la Teoría de Programas Sociales Esta sección se toma del trabajo de Díaz (2012) que indica que frecuentemente en la literatura relativa a evaluación de programas se utilizan algunos conceptos de forma poco precisa lo que genera indudablemente expresiones confusas. Por ello, antes de abordar el tema que nos ocupa, consideramos procedente efectuar ciertas precisiones terminológicas que permitan clarificar el punto de vista que asumimos al realizar este trabajo, así como los parámetros dentro de los cuales debe ser analizada nuestra aportación ya que, de lo contrario, su lectura puede dar lugar a interpretaciones muy distintas a nuestros planteamientos. Un ejemplo de lo que acabamos de señalar sucede con los términos investigación evaluativa y evaluación de programas. Aunque inicialmente aluden a un mismo campo de trabajo, en sentido estricto, su significado es distinto. Desde nuestro punto de vista, la investigación evaluativa (evaluation research) constituye la aplicación de los 304 principios y procedimientos de la investigación social para comprobar sistemáticamente la eficacia de un programa de intervención social (Bertranou y De Mesa, 2003).

En cuanto a la variable reducción de la pobreza de acuerdo a las múltiples necesidades del país, existen diversos enfoques que nos permiten estimar la pobreza en el Perú. Pérez y Rodríguez (2015), exponen 6 métodos o enfoques diferentes para medir la pobreza: pobreza por necesidades básicas insatisfechas, pobreza monetaria, pobreza multidimensional, pobreza relativa, pobreza subjetiva, y pobreza mixta integrada.

CONCLUSIONES

- De acuerdo al Objetivo General se concluye que Existe relación significativa entre el programa juntos y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.901 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; es decir existe relación significativamente positiva alta.

- De acuerdo al Objetivo Específico 1 se concluye que Existe relación significativa entre el incentivo monetario condicionado y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.888 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; es decir existe relación significativamente positiva alta.

- De acuerdo al Objetivo Específico 2 se concluye que Existe relación significativa entre la corresponsabilidad en salud y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.895 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; es decir existe relación significativamente positiva alta.

- De acuerdo al Objetivo Específico 3 se concluye que Existe relación significativa entre la corresponsabilidad en educación y la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay, con un valor r = 0.896 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; es decir existe relación significativamente positiva alta.

SUGERENCIAS

- El impacto del Programa Juntos sobre la reducción de la pobreza en los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali, por lo que se recomienda realizar una evaluación de la intervención del programa, que permitan determinar si los objetivos del mismo han sido logrados o se requiere de una reformulación de los mismos; el Programa Juntos como un Programa de Transferencia Condicionada, es un programa innovador que tiene importantes efectos en el alivio inmediato de la pobreza extrema, aunque por si solo es insuficiente para erradicarla y crear las bases sustentables y sostenibles para el desarrollo del capital humano; es importante establecer criterios de graduación que permitan evaluar, cuales son los hogares que lograron superar la pobreza o pobreza extrema y están preparados para insertarse en otro tipo de programa habilitador o de promoción de oportunidades económicas, basado en el eje 4 de la estrategia nacional CRECER: “Inclusión Económica”.

- Basándonos en el crecimiento económico que ha tenido nuestro país en los últimos años, se debe evaluar el incremento del monto del Incentivo Monetario Condicionado, el cual se mantiene desde sus inicios, teniendo en consideración que el costo promedio de la canasta básica familiar se ha incrementado, además de otros factores socioeconómicos y demográficos que determinan que este monto es insuficiente para cubrir las necesidades mínimas de un hogar; asimismo aprovechar el grado de empoderamiento y participación de las mujeres del Distrito de Manantay, y con la ayuda del Incentivo Monetario Condicionado, fomentar la creación del programa “Mujer Emprendedora”, como un programa de inclusión económica, dirigido

específicamente para las madres usuarias del programa Juntos, que incentive la creación de negocios familiares, como: crianza de aves, cultivos menores, tejidos y artesanías; para participar en ferias comunales organizadas por el mismo programa y otras entidades que intervienen en la comunidad (Municipio, ONG, otros).

- Las corresponsabilidades en salud, deben ser fortalecidas mediante la capacitación y orientación constante en términos sencillos con contenidos que respeten la interculturalidad de las usuarias, garantizando una mejor atención por parte del personal de salud, fortalecimiento de los establecimientos de salud de primer nivel de atención, con personal de salud, medicamentos e insumos, e infraestructura adecuada, lo que permita reducir la desnutrición crónica infantil y la anemia que en el Distrito de Manantay afecta a más del 30% de niños menores de 5 años, reducción de la muerte materna, con la atención adecuada y oportuna de su parto, reducción de las enfermedades que atacan principalmente a los niños en condiciones de Pobreza.

- Las corresponsabilidades en educación deben ser fortalecidas con convenios interinstitucionales entre el MINEDU y el MIDIS, estableciendo indicadores que permitan medir los logros de los aprendizajes de los niños, hijos de las usuarias, en las comunidades donde interviene el programa, estos convenios deber permitir que el sector Educación mejore la calidad de las Instituciones Educativas, en infraestructura y docentes capacitados, incentivar el acceso a becas de estudio para los hijos de los usuarios del programa que lograron terminar exitosamente su educación secundaria, como única forma de contribuir al Desarrollo del Capital Humano en el Distrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alkire, S., Foster, J. (2008). Counting and Multidimensional Poverty Measurement Department of International Development, University of Oxford (OPHI), University of Oxford.

Aramburú, C. (2010). Informe Compilatorio: El programa JUNTOS, resultados y retos.

Aramburú, C. (2013). Políticas sociales en el Perú. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Aragón, G. D. (2019). Gestión por procesos. www.aragon.es.

Ardila, R. (2003). Calidad de Vida: Una Definición Integradora. Revista Latinoamericana de Psicología, año/vol. 35, número 002 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia.

Argudo Barrera, D. M. y Salamea Contreras, L. J. (2015). "Evaluación del impacto de la pensión para adultos mayores sobre la oferta laboral de los hogares con beneficiarios en el Ecuador período 2012-2013".

Bertranou, F. M., De Mesa, A. A. (2003). Protección Social, Pensiones y Género en Argentina, Brasil y Chile.

Bracamontes Nevarez, J.; Camberos Castro, M. (2011). *"La pobreza en México y sus regiones: un análisis de impacto del programa Oportunidades en el periodo 2002-2006".*

Cecchini, S. y Madariaga, A. (2011). Programa de Transferencia Monetaria Condicionada. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27854/S2011032_es.pdf

CEPAL. (2007). Cohesión Social. Inclusión y Sentido de pertenencia en América Latina y Caribe. Santiago de Chile.

CEPLAN. (2014). Glosario Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2021. Lima: Centro Nacional de Planteamiento Estratégico.

Céspedes Mendigure, G., Chipani Huascar, E. (2019). El impacto del Programa Juntos en la disminución del índice de la pobreza en la región Apurímac en los primeros cinco años de su intervención. Recuperado de: https://alacip.org/cong19/456-chipani-19.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL (2001). 2000/2001 Panorama social de América Latina. Publicación de las Naciones Unidas LC/G.2138-P, Santiago de Chile, Chile, 271 p.

Constitución Política del Perú (1993). Ley Nº 27050.

Díaz, M. (2012). La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques 1565 teóricos, 18, 1–8.

Farro Hernández, J. L. y Nima Díaz, A. I. (2019). *Incidencia del programa Juntos en la reducción de la pobreza en el Distrito de Querocoto – Chota.* Universidad Señor de Sipán. Perú. Recuperado de: https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6855/Farro%20Hernández%20Joselyn%20&%20Nima%20Díaz%20Angie.pdf?sequence=1

García Moreno, M. y García López, R. (2010). La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe.

Gasparini, L. Cicowiez, M. y Sosa, W. (2012). Pobreza y desigualdad en américa latina: conceptos, herramientas y aplicaciones. La Plata, Argentina. Universidad Nacional de La Plata.

Gob.pe. (2019). Plataforma Digital Única del Estado. Obtenido de www.gob.pe: https://www.gob.pe/437-sistema-de-focalizacion-de-hogares-sisfoh

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* Quinta Edición. Editorial McGraw Hill. México.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición. México: Mc Graw Hill.

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional (2009). Programa Social.

INEI. (2014). Características de la Población. Retrieved from 1588

Lahera. (2012). Introducción a las Políticas Públicas, Chile: editorial fondo de cultura económica.

Lahera. (2014). Política y Políticas Públicas.

Ley 28411. (2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

Ley General de Educación del Perú, Ley 28044. (2013).

Martínez, S.; Pérez, M. y Tejerina, L. (2015). *"Atacando la vulnerabilidad en los adultos mayores: Evaluación de impacto de la pensión básica universal, programa nuestros mayores derechos en El Salvador".*

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). ¿Qué es el Presupuesto por Resultados (PpR)? Recuperado de: http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&%3Bview=article&%3Bi d=2122

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Programas Presupuestales. Recuperado de: https://mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2126&It emid=10153 0&lang=es

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2012). Una Política para el Desarrollo y la Inclusión Social en el Perú.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2013). Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social Incluir para Crecer 2013.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS (2016). Compartiendo Experiencias en Desarrollo e Inclusión Social: Logros y oportunidades para una efectiva Cooperación Documento de Trabajo N° 1 Oficina General de Cooperación y Asuntos Internacionales 2016.

Morán, L. A. (2018). Pobreza y desigualdad, ¿van de la mano? La Estrella de Panamá Recuperado de: https://www.laestrella.com.pa/economia/181001/mano-pobreza-desigualdad

Nava Galán, G. (2012). La calidad de vida: Análisis multidimensional. Revista de Enfermería Neurológica, Volumen (11), p. 129- 137.

Organización de las Naciones Unidas para la ciencia y la cultura UNESCO. (1999). Manual Metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales.

Organización de las Naciones Unidas - ONU (1995). Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, Copenhague, Dinamarca, 145 p.

Organización Mundial de la Salud. (2007). Hacia la Promoción de la Salud.

Pantoja Rojas, M. (2023). Modificación del Artículo N° 3 del D.S. 081-2011- PCM, Requisitos para ser Beneficiarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65.

Parodi Trece, C. (2007). Perú 1960-2000: Políticas Económicas y Sociales en Entornos Cambiantes.

Pérez Campos, P. y Rodríguez Saldarriaga, A. (2015). El ejercicio de medir la pobreza en el Perú. En: Evidencia para una política de inversión en el talento, vol. 2. Programa Nacional de Becas y Créditos Educativos. Ministerio de Educación.

Perona, E. y Vakis, R. (2010). El impacto y Potencial del programa JUNTOS en Perú. Evidencia de una evaluación No – Experimental. Presidencia del Consejo de Ministros. Lima – Perú.

Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021. (2011). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

Ponce Sernicharo, G. (2012). Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (2009). Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos. Informe sobre desarrollo humano 2009. Nueva York: PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (2013). Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina.

Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres, JUNTOS. (2016). Juntos una década.

Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres, JUNTOS. (2016). Plan Operativo y Presupuesto Institucional Reformulado 2016.

Quispe Cary, C. R. (2018). *Percepción del impacto del programa Juntos, en los beneficiarios del distrito de San Juan de Tarucani, de la provincia de Arequipa, 2018.* Universidad Nacional de San Agustín – Arequipa. Perú.

Real Academia Española, RAE (2019). Definición de Gestión.

Roth Deubel, A. N. (2014). Políticas públicas. Formulación, Implementación y Evaluación Bogotá: Ediciones Aurora.

Rubio, G. y Garfias, F. (2010). "*Análisis comparativo sobre los programas para adultos mayores en México".*

Salcedo Bellido, A. E. (2020). Impacto del Programa Juntos Sobre el Acceso a la Educación de los Niños y Adolescentes de los Hogares Beneficiarios del Perú, 2018. Recuperado de: https://vriunap.pe/repositor/docs/d00009560-Borr.pdf

Sistema de Focalización de Hogares. SISFOH (2018).

Trivelli, C. y Clausen, J. (2015). De Buenas Políticas Sociales a Políticas Articuladas para Superar la Pobreza: ¿qué Necesitamos para Iniciar este Tránsito? Recuperado de: https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/975/trivelli_debuenaspoliticassociales.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Universidad Nacional del Nordeste - UNNE (2010). Clase social y nivel socioeconómico. Buenos Aires.

Urdanivia Guevara, C. C. (2020). Impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos en la Calidad de Vida de Familias Beneficiarias de la Provincia de Ambo, Periodo 2016.

Vara-Horna, A. (2007). La Evaluación de Impacto de los Programas Sociales. Fundamentos teóricos y metodológicos y aplicación al caso peruano. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

Zeballos Paz, K. K. y Tohalino Meza, A. G. (2019). *Análisis de la gestión del programa social Juntos y su impacto sobre la anemia en el poblado de Imata – Propuesta de mejora Arequipa, 2019.* Universidad San Francisco Xavier – Arequipa. Perú.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL PROGRAMA JUNTOS

Instrucciones: Lea con detenimiento y proceda a marcar con un aspa en los recuadros en blanco la alternativa que mejor se relacione con su realidad.

(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre

DIMENSIÓN		ÍNDICES		
Nº	**INCENTIVO MONETARIO CONDICIONADO**	1	2	3
1	El dinero que usted recibe del programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): lácteos (leche, queso, yogurt)			
2	El dinero que usted recibe del programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): carnes (carne de res, pollo, pescados)			
3	El dinero que usted recibe del programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena)			
5	El dinero que usted recibe del programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): frutas			
4	El dinero que usted recibe del programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra): verduras			
6	Considera usted que el incentivo monetario que recibe del programa Juntos es suficiente para cubre la canasta familiar básica			
7	Considera usted el dinero que recibe del programa Juntos para salud familiar es suficiente			
8	Considera usted el dinero que recibe del programa Juntos para educación de sus hijos es suficiente			
9	Considera usted el dinero que recibe del programa Juntos para vestimenta de sus hijos es suficiente			
10	Con el dinero que recibe del Programa Juntos, usted emprende un negocio familiar.			
11	Con el dinero que recibe del Programa Juntos, usted mejora la crianza de animales para venderlos.			
12	Con el dinero que recibe del Programa Juntos, usted mejora sus cultivos para vender sus productos.			
	CORRESPONSABILIDAD EN SALUD	1	2	3
13	Lleva a sus hijos a sus controles de crecimiento y desarrollo			
14	Sus hijos consumen las papillas, purés, según la orientación y consejería que recibe en el establecimiento de salud			
15	Su hijo/os consumen los suplementos nutricionales de que recibe del establecimiento de salud			
16	Su hijo/os recibe las vacunas según su edad en el establecimiento de salud.			

17	Su hijo/os reciben tratamiento antiparasitario según su edad en el establecimiento de salud			
18	Recibe orientación y consejería sobre planificación familiar en el establecimiento de salud			
19	Ha participado en sesiones educativas sobre planificación familiar organizadas por el establecimiento de salud			
20	Acude/acudo usted a un establecimiento de salud para hacerse sus controles pre natales (embarazo)			
21	Acude/acudo usted a un establecimiento de salud para atender sus partos			
22	Acude/acudo usted a un establecimiento de salud para hacerse sus controles post natales (después del parto)			
23	Ha participado en sesiones demostrativas sobre preparación de una alimentación saludable			
24	Ha participado en sesiones educativas sobre alimentación saludable que organiza el establecimiento de salud.			
	CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN			
25	Su hijo en edad escolar están matriculados en una institución educativa (inicial, primaria y secundaria)			
26	Su hijo en edad escolar asiste a una institución educativa (inicial, primaria y secundaria)			
27	Su hijo/os culminan satisfactoriamente el año escolar (inicial, primaria y secundaria)			
28	Alguno de sus hijos abandono el colegio por diversas causas (enfermedad, viaje, trabajo)			

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA POBREZA

Instrucciones: Lea con detenimiento y proceda a marcar con un aspa en los recuadros en blanco la alternativa que mejor se relacione con su realidad.

(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre

DIMENSIÓN		ÍNDICES		
Nº	**CALIDAD DE VIDA**	1	2	3
1	Su vivienda cuenta con servicios de: agua potable (entubada)			
2	Su vivienda cuenta con servicios de: fluido eléctrico			
3	Su vivienda cuenta con servicios de: servicios higiénicos			
5	Características de la vivienda (la vivienda donde habita es de / tiene: material no rustico (cemento)			
4	Características de la vivienda (la vivienda donde habita es de / tiene: pisos de cemento			
6	Características de la vivienda (la vivienda donde habita es de / tiene: habitaciones individuales para niños y adultos			
7	En su vivienda se usa generalmente carbón o leña para cocina.			
8	Cuenta con vivienda propia			
9	Cuenta con terrenos para la agricultura			
10	Cuenta con animales de crianza (gallinas, patos, cerdos, otros)			
11	Cuenta con internet en su vivienda			
12	Cuenta con televisión en su vivienda			
	DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO			
13	Su familia ha sido sensibilizada para el cumplimiento de las corresponsabilidades en salud y educación.			
14	Su familia ha sido sensibilizada para el uso adecuado del incentivo monetario condicional.			
15	Usted y su familia reciben capacitaciones para fortalecer sus capacidades y habilidades productivas.			
16	Usted y su familia reciben asistencia técnica para mejorar sus actividades productivas en la crianza de animales			
17	Usted y su familia reciben asistencia técnica para mejorar sus actividades productivos en cultivos agrícolas			
18	Usted y su familia reciben asistencia técnica para iniciar negocios familiares			
19	Participa usted y/o familiares con sus productos en ferias regionales			
20	Participa usted en las decisiones de su hogar			
21	Participa usted en las organizaciones de su comunidad (juntas vecinales, organizaciones políticas, APAFAS)			

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el programa Juntos con la reducción El de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022?	Determinar cuál es la relación entre el programa Juntos con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.	El programa Juntos se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.	VARIABLE 1 PROGRAMA JUNTOS ▪ DIMENSIÓN INCENTIVO MONETARIO CONDICIONADO Canasta familiar Ahorro Emprendimiento ▪ DIMENSIÓN CORRESPONSABILIDAD EN SALUD Condicionalidades para niños Condicionalidad para madres y gestantes ▪ DIMENSIÓN CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACION Matrícula Asistencia Deserción VARIABLE 2 POBREZA ▪ DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA Servicios básicos Condiciones de la vivienda Posesión de activos ▪ DIMENSIÓN DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO Acompañamiento familiar Participación	**TIPO DE INVESTIGACIÓN** DESCRIPTIVA – NO EXPERMENTAL. **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN** Correlacional **POBLACIÓN** Está constituida por 273 hogares afiliados en el Distrito de Manantay. **MUESTRA** El tamaño de la muestra es 160 hogares afiliados en el Distrito de Manantay. **SOFTWARE PARA PROCESAR DATOS:** SPSS v25. **TÉCNICAS** Encuesta Análisis Documental **INSTRUMENTOS** Cuestionario Resumen de autores
¿Cuál es la relación entre el incentivo monetario condicionado con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022? ¿Cuál es la relación entre la corresponsabilidad en salud con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022? ¿Cuál es la relación entre la corresponsabilidad en educación con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022?	Determinar cuál es la relación entre el incentivo monetario condicionado con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022. Determinar cuál es la relación entre la corresponsabilidad en salud con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022. Determinar Cuál es la relación entre la corresponsabilidad en educación con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali 2022.	El incentivo monetario condicionado se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022. La corresponsabilidad en salud se relaciona directamente con la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022. La corresponsabilidad en educación se relaciona directamente con la modernización del sistema reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali 2022.		

ANEXO 3

FICHA DE VALIDACIÓN EMITIDA POR LOS EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Catherine Ferreyros de Olivari	Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad	Encuesta	Bach. Jorge Malpartida Serrano
Título: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali – 2022"			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						90%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

……

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Pucallpa, 21 de noviembre del 2022	00106525		985354274
Lugar y Fecha	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELÉFONO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Manuel Rocha Gonzáles	Doctor en Administración	Encuesta	Bach. Jorge Malpartida Serrano
Título: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali – 2022"			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						90%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

……

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Pucallpa, 21 de noviembre del 2022	00008208		961633625
Lugar y Fecha	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Miguel Oscar López y Ojeda	Doctor en Gestión Empresarial	Encuesta	Bach. Jorge Malpartida Serrano
Título: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali – 2022"			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						90%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

_____

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Pucallpa, 21 de noviembre del 2022	00093964		961543691
Lugar y Fecha	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

ANEXO 4

FORMATO DE CONFIABILIDAD

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: PROGRAMA JUNTOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{28}{27}\right).\left(1 - \frac{7.4889}{43.1565}\right)$$

$$\alpha = 0.899$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,899	28

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,899 Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 21 de noviembre del 2022.

……..

Dra Catherine Ferreyros De Olivari
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: REDUCCIÓN DE LA POBREZA

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{21}{20}\right).\left(1 - \frac{8.4599}{43.9977}\right)$$

$$\alpha = 0.897$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,897	21

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,897. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 21 de noviembre 2022

……..

Dra. Catherine Ferreyros De Olivari
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: PROGRAMA JUNTOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{28}{27}\right).\left(1 - \frac{7.4889}{43.1565}\right)$$

$$\alpha = 0.899$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,899	28

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,899. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 21 de noviembre del 2022.

.....

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Doctor en Administración

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: REDUCCIÓN DE LA POBREZA

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{21}{20}\right).\left(1 - \frac{8.4599}{43.9977}\right)$$

$$\alpha = 0.897$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,897	21

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,897. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 21 de noviembre 2022

.....

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Doctor en Administración

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: PROGRAMA JUNTOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{28}{27}\right).\left(1 - \frac{7.4889}{43.1565}\right)$$

$$\alpha = 0.899$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,899	28

Fuente: Salida del SPSS V25.

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,899. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 21 de noviembre del 2022.

……..

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda
Doctor en Gestión Empresarial

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: REDUCCIÓN DE LA POBREZA

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{21}{20}\right).\left(1 - \frac{8.4599}{43.9977}\right)$$

$$\alpha = 0.897$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,897	21

Fuente: Salida del SPSS V25

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,897. Por ende el instrumento es de **MUYALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 21 de noviembre 2022

……..

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda
Doctor en Gestión Empresarial

ANEXO 5

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de programa juntos"
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali - 2022.
- **DIRIGIDO A:** los hogares afiliados en el Distrito de Manantay.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Manuel Rocha Gonzales
- **CARGO:** Catedrático de la Universidad Nacional de Ucayali
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 x	2	1

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Doctor en Administración

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali - 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PROGRAMA JUNTOS EN LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROGRAMA JUNTOS	Incentivo monetario condicionado	Canasta familiar Ahorro Emprendimiento	1 - 6 7 – 9 10 - 12			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		
	Corresponsabilidad en salud	Condicionalidades para niños Condicionalidades para madres gestantes	13 – 17 18 - 24			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		
	Corresponsabilidad en educación	Matrícula Asistencia Deserción	25 26 - 27 28			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Doctor en Administración

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de programa juntos"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali - 2022.

- **DIRIGIDO A:** los hogares afiliados en el Distrito de Manantay.

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Miguel Oscar López y Ojeda

- **CARGO:** Catedrático de la Universidad Nacional de Ucayali

- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 x	2	1

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda
Doctor en Gestión Empresarial

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali - 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PROGRAMA JUNTOS EN LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROGRAMA JUNTOS	Incentivo monetario condicionado	Canasta familiar Ahorro Emprendimiento	1 - 6 7 – 9 10 - 12			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		
	Corresponsabilidad en salud	Condicionalidades para niños Condicionalidades para madres gestantes	13 – 17 18 - 24			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		
	Corresponsabilidad en educación	Matrícula Asistencia Deserción	25 26 - 27 28			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda
Doctor en Gestión Empresarial

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de programa juntos"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali - 2022.

- **DIRIGIDO A:** los hogares afiliados en el Distrito de Manantay.

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Catherine Ferreyros Rengifo

- **CARGO:** Catedrática de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali

- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 x	2	1

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali - 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PROGRAMA JUNTOS EN LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROGRAMA JUNTOS	Incentivo monetario condicionado	Canasta familiar Ahorro Emprendimiento	1 - 6 7 – 9 10 - 12			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		
	Corresponsabilidad en salud	Condicionalidades para niños Condicionalidades para madres gestantes	13 – 17 18 - 24			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		
	Corresponsabilidad en educación	Matrícula Asistencia Deserción	25 26 - 27 28			X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		X X X X X X		

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de reducción de la pobreza"

OBJETIVO: Validar el instrumento "Cuestionario de programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali - 2022

- **DIRIGIDO A:** los hogares afiliados en el Distrito de Manantay.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Manuel Rocha Gonzales
- **CARGO:** Catedrático de la Universidad Nacional de Ucayali
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Doctor en Administración

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali - 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Calidad de vida	Servicios básicos Condiciones de la vivienda Posesión de activos	1 – 3 4 - 7 8 - 12			X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		
	Desarrollo del capital humano	Acompañamiento familiar Participación	13 – 18 19- 21			X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		

Dr. Manuel Rocha Gonzales
Doctor en Administración

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de reducción de la pobreza"

  OBJETIVO: Validar el instrumento "Cuestionario de programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali - 2022

- **DIRIGIDO A:** los hogares afiliados en el Distrito de Manantay.

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Miguel Oscar López y Ojeda

- **CARGO:** Catedrático de la Universidad Nacional de Ucayali

- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda
Doctor en Gestión Empresarial

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali - 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Calidad de vida	Servicios básicos Condiciones de la vivienda Posesión de activos	1 – 3 4 - 7 8 - 12			X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		
	Desarrollo del capital humano	Acompañamiento familiar Participación	13 – 18 19- 21			X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda
Doctor en Gestión Empresarial

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de reducción de la pobreza"

OBJETIVO: Validar el instrumento "Cuestionario de programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay - Ucayali - 2022

- **DIRIGIDO A:** los hogares afiliados en el Distrito de Manantay.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
- **CARGO:** Catedrática de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: El programa juntos y su relación en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados en el Distrito de Manantay – Ucayali - 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY – UCAYALI 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
REDUCCIÓN DE LA POBREZA	Calidad de vida	Servicios básicos Condiciones de la vivienda Posesión de activos	1 – 3 4 - 7 8 - 12			X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		
	Desarrollo del capital humano	Acompañamiento familiar Participación	13 – 18 19- 21			X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		X X X X X X X X		

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad

ANEXO 6

BASE DE DATOS

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE DE PROGRAMA JUNTOS

Nº	D1												Σ	D2					Σ	D3							Σ
	INCENTIVO MONETARIO CONDICIONADO													CORRESPONSABILIDAD EN SALUD						CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17		18	19	20	21	22	23	24	
1	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	27	2	3	2	2	3	12	2	4	2	2	5	2	5	22
2	1	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	28	1	2	3	3	4	13	4	4	2	2	3	3	2	20
3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	29	2	2	1	2	1	8	3	4	3	4	4	3	4	25
4	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	30	2	1	2	3	3	11	3	4	3	3	3	2	3	21
5	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	2	2	26	1	2	3	1	3	10	1	3	4	2	3	2	2	17
6	1	2	2	3	5	2	3	3	3	2	2	2	30	2	4	3	3	3	15	2	4	4	3	4	4	3	24
7	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	26	2	4	1	1	4	12	4	4	3	1	2	2	1	17
8	1	2	3	2	3	2	4	4	2	4	4	4	35	2	2	3	5	5	17	4	2	3	2	5	4	2	22
9	2	3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	5	37	5	5	3	2	3	18	3	3	3	4	3	3	4	23
10	2	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	31	2	3	1	2	3	11	3	3	2	3	3	3	3	20
11	2	4	5	2	5	1	2	4	3	4	4	4	40	2	4	2	3	4	15	4	4	4	1	3	4	2	22
12	2	2	2	3	4	2	3	2	3	4	2	2	31	4	4	3	4	2	17	4	4	3	2	2	2	3	20
13	3	1	5	2	5	5	2	2	2	1	3	1	32	1	5	3	3	3	15	4	5	2	2	1	2	2	18
14	3	3	2	2	2	4	2	1	2	1	3	3	28	3	3	2	1	1	10	3	2	3	2	3	3	2	18
15	3	3	2	3	4	2	4	2	4	4	2	2	35	1	1	3	4	3	12	4	4	3	2	3	2	3	21
16	3	4	3	1	2	2	2	5	4	4	2	1	33	1	1	1	5	3	11	4	4	2	1	2	2	1	16
17	4	4	1	1	5	5	4	4	5	2	4	4	43	1	2	3	4	3	13	4	2	4	1	2	1	1	15
18	4	2	2	1	3	3	2	2	2	5	5	1	32	2	4	1	3	3	13	1	3	2	1	3	3	1	14
19	5	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	41	5	2	3	3	4	17	1	1	3	3	4	3	3	18
20	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3	5	2	34	2	2	1	3	2	10	4	2	2	3	4	3	3	21
21	4	4	3	1	3	3	1	2	5	4	4	4	38	2	2	2	2	5	13	2	2	3	5	2	2	1	17
22	3	2	3	3	2	3	2	2	4	2	3	3	32	3	5	2	4	4	18	5	4	3	3	4	2	3	24
23	4	5	5	1	4	4	2	2	2	5	5	4	43	2	4	2	2	5	15	4	4	3	5	1	2	1	20
24	4	5	4	2	5	5	2	3	4	5	2	4	45	2	2	3	2	3	12	4	4	3	3	4	4	2	24
25	4	4	2	2	3	3	5	4	4	4	4	4	43	4	2	2	4	2	14	2	3	3	4	2	2	2	18
26	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	2	42	3	2	2	2	5	14	4	4	5	4	3	2	3	25
27	4	4	3	3	2	4	4	5	3	4	3	4	43	1	4	2	4	3	14	4	3	5	5	3	5	3	28

28	4	4	2	2	3	2	1	1	2	4	3	4	**32**	1	4	1	2	1	**9**	4	3	1	2	1	2	2	**15**
29	5	4	1	2	1	5	2	3	5	2	2	4	**36**	2	4	1	2	2	**11**	4	4	2	2	2	3	2	**19**
30	4	4	2	2	2	4	1	1	3	4	4	4	**35**	1	4	2	2	2	**11**	2	2	3	4	2	1	2	**16**
31	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	**35**	3	3	2	3	4	**15**	4	3	4	2	5	3	3	**24**
32	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	2	2	**31**	2	3	3	2	3	**13**	2	4	3	3	4	2	3	**21**
33	1	2	2	4	1	4	5	5	4	2	2	4	**36**	4	4	3	4	5	**20**	4	4	3	4	4	4	4	**27**
34	2	4	3	3	4	2	3	3	5	2	4	4	**39**	2	4	2	3	2	**13**	3	4	2	3	3	4	3	**22**
35	4	4	2	3	2	4	3	3	4	2	4	4	**39**	2	4	2	3	2	**13**	3	4	3	3	2	4	3	**22**
36	3	3	2	2	2	3	4	1	1	4	2	2	**29**	4	4	2	5	2	**17**	1	3	5	2	3	3	2	**19**
37	4	2	1	3	1	5	4	3	3	2	2	2	**32**	2	4	3	4	3	**16**	2	4	4	3	3	3	3	**22**
38	2	2	3	5	2	3	5	3	3	2	2	2	**34**	2	4	4	2	5	**17**	4	4	5	5	5	4	5	**32**
39	4	4	3	3	3	3	4	5	2	4	4	4	**43**	2	2	3	4	5	**16**	4	2	5	2	5	4	3	**25**
40	2	3	1	2	1	2	3	1	4	2	2	5	**28**	5	5	2	3	2	**17**	3	3	2	3	4	3	3	**21**
41	2	2	2	3	5	2	4	2	2	2	2	2	**30**	2	3	2	3	3	**13**	3	3	3	2	4	2	2	**19**
42	2	4	2	1	4	4	1	3	2	4	4	4	**35**	2	4	3	2	3	**14**	4	4	4	4	3	3	2	**24**
43	2	2	3	2	3	2	5	5	5	4	2	2	**37**	4	4	4	2	5	**19**	4	4	3	3	4	3	2	**23**
44	3	1	2	4	4	4	5	3	4	1	3	1	**35**	1	5	4	3	5	**18**	4	5	5	3	4	3	3	**27**
45	3	3	4	3	4	4	2	1	3	1	3	3	**34**	3	3	2	2	4	**14**	3	2	3	2	2	2	3	**17**
46	3	3	5	2	5	1	1	2	2	4	2	2	**32**	1	1	2	1	2	**7**	4	4	3	1	3	1	1	**17**
47	3	4	2	3	4	2	3	2	2	4	2	1	**32**	1	1	2	4	3	**11**	4	4	3	3	3	3	4	**24**
48	4	4	5	2	5	5	2	2	2	2	4	4	**41**	1	2	1	3	3	**10**	4	2	2	1	3	2	1	**15**
49	4	2	2	2	2	4	2	1	2	5	5	1	**32**	2	4	1	3	2	**12**	1	3	3	1	3	4	2	**17**
50	5	3	2	3	4	2	2	4	4	5	5	5	**44**	5	2	3	3	4	**17**	1	1	4	3	4	3	3	**19**
51	2	2	3	1	2	2	4	3	4	3	5	2	**33**	2	2	4	4	1	**13**	4	2	5	3	3	3	3	**23**
52	4	4	1	1	5	5	3	3	4	4	4	4	**42**	2	2	3	3	3	**13**	2	2	4	3	2	3	3	**19**
53	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	**29**	3	5	3	3	3	**17**	5	4	4	3	3	3	2	**24**
54	4	5	2	3	2	2	2	2	3	5	5	4	**39**	2	4	2	2	3	**13**	4	4	4	2	3	2	2	**21**
55	4	5	4	3	2	2	4	4	4	5	2	4	**43**	2	2	3	5	4	**16**	4	4	3	5	4	4	4	**28**
56	4	4	3	1	3	3	2	2	3	4	4	4	**37**	4	2	3	3	1	**13**	2	3	4	2	1	1	1	**14**
57	3	4	3	3	2	3	2	5	4	4	4	2	**39**	3	2	1	5	3	**14**	4	4	2	1	2	2	1	**16**
58	4	4	5	1	4	4	4	4	5	4	3	4	**46**	1	4	3	4	3	**15**	4	3	4	1	2	1	1	**16**
59	4	4	4	2	5	5	2	2	2	4	3	4	**41**	1	4	1	3	3	**12**	4	3	2	1	3	3	1	**17**
60	5	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	**36**	2	4	3	3	4	**16**	4	4	3	3	4	3	3	**24**
61	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	**42**	1	4	1	3	2	**11**	2	2	2	3	4	3	3	**19**
62	2	2	3	3	2	4	1	2	5	3	3	3	**33**	3	3	2	2	5	**15**	4	3	3	5	2	2	1	**20**
63	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	**28**	2	3	2	4	4	**15**	2	4	3	3	4	2	3	**21**
64	1	2	1	2	1	5	2	2	2	2	2	4	**26**	4	4	2	2	5	**17**	4	4	3	5	1	2	1	**20**

65	2	4	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	**35**	2	4	3	2	3	**14**	3	4	3	3	4	4	2	**23**
66	4	4	4	3	3	3	5	4	4	2	4	4	**44**	2	4	2	4	2	**14**	3	4	3	4	2	2	2	**20**
67	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	2	**37**	4	4	2	2	5	**17**	1	3	5	4	3	2	3	**21**
68	4	2	2	4	1	4	4	5	3	2	2	2	**35**	2	4	2	4	3	**15**	2	4	5	5	3	5	3	**27**
69	2	2	3	3	4	2	1	1	2	2	2	2	**26**	2	4	1	2	1	**10**	4	4	1	2	1	2	2	**16**
70	4	4	2	3	2	4	2	3	5	4	4	4	**41**	2	2	1	2	2	**9**	4	2	2	2	2	3	2	**17**
71	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	5	**28**	5	5	2	2	2	**16**	3	3	3	4	2	1	2	**18**
72	2	2	1	3	1		3	3	3	2	2	2	**24**	2	3	2	3	4	**14**	3	3	4	2	5	3	3	**23**
73	2	4	3	5	2	3	3	2	4	4	4	4	**40**	2	4	3	2	3	**14**	4	4	3	3	4	2	3	**23**
74	2	2	3	3	3	3	5	5	4	4	2	2	**38**	4	4	3	4	5	**20**	4	4	3	4	4	4	4	**27**
75	3	1	1	2	1	2	3	3	5	1	3	1	**26**	1	5	2	3	2	**13**	4	5	2	3	3	4	3	**24**
76	3	3	2	3	5	2	3	3	4	1	3	3	**35**	3	3	2	3	2	**13**	3	2	3	3	2	4	3	**20**
77	3	3	2	1	4	4	4	1	1	4	2	2	**31**	1	1	2	5	2	**11**	4	4	5	2	3	3	2	**23**
78	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	2	1	**34**	1	1	3	4	3	**12**	4	4	4	3	3	3	3	**24**
79	4	4	2	4	4	4	5	3	3	2	4	4	**43**	1	2	4	2	5	**14**	4	2	5	5	5	4	5	**30**
80	4	2	4	3	4	4	4	5	2	5	5	1	**43**	2	4	3	4	5	**18**	1	3	5	2	5	4	3	**23**
81	5	3	5	2	5	1	3	1	4	5	5	5	**44**	5	2	2	3	2	**14**	1	1	2	3	4	3	3	**17**
82	2	2	2	3	4	2	4	2	2	3	5	2	**33**	2	2	2	3	3	**12**	4	2	3	2	4	2	2	**19**
83	4	2	5	2	5	5	1	3	2	4	3	4	**40**	2	2	3	2	3	**12**	2	2	4	4	3	3	2	**20**
84	3	2	2	2	2	4	5	5	5	2	3	3	**38**	3	5	4	2	5	**19**	5	4	3	3	4	3	2	**24**
85	3	5	2	3	4	2	5	3	4	5	5	4	**45**	2	4	4	3	5	**18**	4	4	5	3	4	3	3	**26**
86	4	5	3	1	2	2	2	1	3	5	2	4	**34**	2	2	2	2	4	**12**	4	4	3	2	2	2	3	**20**
87	2	4	1	1	5	5	1	2	2	4	4	4	**35**	4	2	2	1	2	**11**	2	3	3	1	3	1	1	**14**
88	3	4	2	1	3	3	3	2	2	4	4	2	**33**	3	2	2	4	3	**14**	4	4	3	3	3	3	4	**24**
89	4	4	2	3	2	2	2	2	2	4	3	4	**34**	1	4	1	3	3	**12**	4	3	2	1	3	2	1	**16**
90	4	4	4	3	2	2	2	1	2	4	3	4	**35**	1	4	1	3	2	**11**	4	3	3	1	3	4	2	**20**
91	5	4	3	1	3	3	2	4	4	2	2	4	**37**	2	4	3	3	4	**16**	4	4	4	3	4	3	3	**25**
92	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	**42**	1	4	4	4	1	**14**	2	2	5	3	3	3	3	**21**
93	2	2	5	1	4	4	3	3	4	3	3	3	**37**	3	3	3	3	3	**15**	4	3	4	3	2	3	3	**22**
94	4	2	4	2	5	5	3	2	2	4	3	4	**40**	2	2	3	3	3	**13**	2	2	4	3	3	3	2	**19**
95	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	**30**	3	5	2	2	3	**15**	5	4	4	2	3	2	2	**22**
96	3	5	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	**47**	2	4	3	5	4	**18**	4	4	3	5	4	4	4	**28**
97	4	5	3	3	2	4	2	2	3	5	2	4	**39**	2	2	3	3	1	**11**	4	4	4	2	1	1	1	**17**
98	2	4	2	2	3	2	2	5	4	4	4	4	**38**	4	2	1	5	3	**15**	2	3	2	1	2	2	1	**13**

99	3	4	1	2	1	5	4	4	5	4	4	2	**39**	3	2	3	4	3	**15**	4	4	4	1	2	1	1	**17**
100	4	4	2	2	2	4	2	2	2	4	3	4	**35**	1	4	1	3	3	**12**	4	3	2	1	3	3	1	**17**
101	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	**41**	1	4	3	3	4	**15**	4	3	3	3	4	3	3	**23**
102	5	4	3	3	3	2	3	2	4	2	2	4	**37**	2	4	1	3	2	**12**	4	4	2	3	4	3	3	**23**
103	4	4	2	4	1	4	1	2	5	4	4	4	**39**	1	4	2	2	5	**14**	2	2	3	5	2	2	1	**17**
104	3	3	1	2	1	2	3	3	3	4	2	2	**29**	4	4	4	4	3	**19**	1	3	4	2	3	2	2	**17**
105	4	4	1	1	5	5	4	4	5	2	4	4	**43**	1	2	3	4	3	**13**	4	2	4	1	2	1	1	**15**
106	4	2	2	1	3	3	2	2	2	5	5	1	**32**	2	4	1	3	3	**13**	1	3	2	1	3	3	1	**14**
107	5	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	5	**41**	5	2	3	3	4	**17**	1	1	3	3	4	3	3	**18**
108	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3	5	2	**34**	2	2	1	3	2	**10**	4	2	2	3	4	3	3	**21**
109	4	4	3	1	3	3	1	2	5	4	4	4	**38**	2	2	2	2	5	**13**	2	2	3	5	2	2	1	**17**
110	3	2	3	3	2	3	2	2	4	2	3	3	**32**	3	5	2	4	4	**18**	5	4	3	3	4	2	3	**24**
111	4	5	5	1	4	4	2	2	2	5	5	4	**43**	2	4	2	2	5	**15**	4	4	3	5	1	2	1	**20**
112	4	5	4	2	5	5	2	3	4	5	2	4	**45**	2	2	3	2	3	**12**	4	4	3	3	4	4	2	**24**
113	4	4	2	2	3	3	5	4	4	4	4	4	**43**	4	2	2	4	2	**14**	2	3	3	4	2	2	2	**18**
114	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	2	**42**	3	2	2	2	5	**14**	4	4	5	4	3	2	3	**25**
115	4	4	3	3	2	4	4	5	3	4	3	4	**43**	1	4	2	4	3	**14**	4	3	5	5	3	5	3	**28**
116	4	4	2	2	3	2	1	1	2	4	3	4	**32**	1	4	1	2	1	**9**	4	3	1	2	1	2	2	**15**
117	5	4	1	2	1	5	2	3	5	2	2	4	**36**	2	4	1	2	2	**11**	4	4	2	2	2	3	2	**19**
118	4	4	2	2	2	4	1	1	3	4	4	4	**35**	1	4	2	2	2	**11**	2	2	3	4	2	1	2	**16**
119	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	**35**	3	3	2	3	4	**15**	4	3	4	2	5	3	3	**24**
120	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	2	2	**31**	2	3	3	2	3	**13**	2	4	3	3	4	2	3	**21**
121	1	2	2	4	1	4	5	5	4	2	2	4	**36**	4	4	3	4	5	**20**	4	4	3	4	4	4	4	**27**
122	2	4	3	3	4	2	3	3	5	2	4	4	**39**	2	4	2	3	2	**13**	3	4	2	3	3	4	3	**22**
123	4	4	2	3	2	4	3	3	4	2	4	4	**39**	2	4	2	3	2	**13**	3	4	3	3	2	4	3	**22**
124	3	3	2	2	2	3	4	1	1	4	2	2	**29**	4	4	2	5	2	**17**	1	3	5	2	3	3	2	**19**
125	4	2	1	3	1		4	3	3	2	2	2	**27**	2	4	3	4	3	**16**	2	4	4	3	3	3	3	**22**
126	2	2	3	5	2	3	5	3	3	2	2	2	**34**	2	4	4	2	5	**17**	4	4	5	5	5	4	5	**32**
127	4	4	3	3	3	3	4	5	2	4	4	4	**43**	2	2	3	4	5	**16**	4	2	5	2	5	4	3	**25**
128	2	3	1	2	1	2	3	1	4	2	2	5	**28**	5	5	2	3	2	**17**	3	3	2	3	4	3	3	**21**
129	2	2	2	3	5	2	4	2	2	2	2	2	**30**	2	3	2	3	3	**13**	3	3	3	2	4	2	2	**19**
130	2	4	2	1	4	4	1	3	2	4	4	4	**35**	2	4	3	2	3	**14**	4	4	4	4	3	3	2	**24**
131	2	2	3	2	3	2	5	5	5	4	2	2	**37**	4	4	4	2	5	**19**	4	4	3	3	4	3	2	**23**

132	3	1	2	4	4	4	5	3	4	1	3	1	**35**	1	5	4	3	5	**18**	4	5	5	3	4	3	3	**27**
133	3	3	4	3	4	4	2	1	3	1	3	3	**34**	3	3	2	2	4	**14**	3	2	3	2	2	2	3	**17**
134	3	3	5	2	5	1	1	2	2	4	2	2	**32**	1	1	2	1	2	**7**	4	4	3	1	3	1	1	**17**
135	3	4	2	3	4	2	3	2	2	4	2	1	**32**	1	1	2	4	3	**11**	4	4	3	3	3	3	4	**24**
136	4	4	5	2	5	5	2	2	2	2	4	4	**41**	1	2	1	3	3	**10**	4	2	2	1	3	2	1	**15**
137	4	2	2	2	2	4	2	1	2	5	5	1	**32**	2	4	1	3	2	**12**	1	3	3	1	3	4	2	**17**
138	5	3	2	3	4	2	2	4	4	5	5	5	**44**	5	2	3	3	4	**17**	1	1	4	3	4	3	3	**19**
139	2	2	3	1	2	2	4	3	4	3	5	2	**33**	2	2	4	4	1	**13**	4	2	5	3	3	3	3	**23**
140	4	4	1	1	5	5	3	3	4	4	4	4	**42**	2	2	3	3	3	**13**	2	2	4	3	2	3	3	**19**
141	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	**29**	3	5	3	3	3	**17**	5	4	4	3	3	3	2	**24**
142	4	5	2	3	2	2	2	2	3	5	5	4	**39**	2	4	2	2	3	**13**	4	4	4	2	3	2	2	**21**
143	4	5	4	3	2	2	4	4	4	5	2	4	**43**	2	2	3	5	4	**16**	4	4	3	5	4	4	4	**28**
144	4	4	3	1	3	3	2	2	3	4	4	4	**37**	4	2	3	3	1	**13**	2	3	4	2	1	1	1	**14**
145	3	4	3	3	2	3	2	5	4	4	4	2	**39**	3	2	1	5	3	**14**	4	4	2	1	2	2	1	**16**
146	4	4	5	1	4	4	4	4	5	4	3	4	**46**	1	4	3	4	3	**15**	4	3	4	1	2	1	1	**16**
147	4	4	4	2	5	5	2	2	2	4	3	4	**41**	1	4	1	3	3	**12**	4	3	2	1	3	3	1	**17**
148	5	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	**36**	2	4	3	3	4	**16**	4	4	3	3	4	3	3	**24**
149	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	**42**	1	4	1	3	2	**11**	2	2	2	3	4	3	3	**19**
150	2	2	3	3	2	4	1	2	5	3	3	3	**33**	3	3	2	2	5	**15**	4	3	3	5	2	2	1	**20**
151	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	**28**	2	3	2	4	4	**15**	2	4	3	3	4	2	3	**21**
152	1	2	1	2	1	5	2	2	2	2	2	4	**26**	4	4	2	2	5	**17**	4	4	3	5	1	2	1	**20**
153	2	4	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	**35**	2	4	3	2	3	**14**	3	4	3	3	4	4	2	**23**
154	4	4	4	3	3	3	5	4	4	2	4	4	**44**	2	4	2	4	2	**14**	3	4	3	4	2	2	2	**20**
155	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	2	**37**	4	4	2	2	5	**17**	1	3	5	4	3	2	3	**21**
156	4	2	2	4	1	4	4	5	3	2	2	2	**35**	6	4	2	4	3	**15**	2	4	5	5	3	5	3	**27**
157	2	2	3	3	4	2	1	1	2	2	2	2	**26**	2	4	1	2	1	**10**	4	4	1	2	1	2	2	**16**
158	4	4	2	3	2	4	2	3	5	4	4	4	**41**	2	2	1	2	2	**9**	4	2	2	2	2	3	2	**17**
159	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	5	**28**	5	5	2	2	2	**16**	3	3	3	4	2	1	2	**18**
160	2	2	1	3	1	2	3	3	3	2	2	2	**26**	2	3	2	3	4	**14**	3	3	4	2	5	3	3	**23**

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE REDUCCIÓN DE LA POBREZA

N°	D1												Σ	D2									Σ
	CALIDAD DE VIDA													DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	2	1	2	3	3	4	2	1	2	1	1	1	**23**	2	2	2	5	1	4	2	5	2	**25**
2	4	4	2	1	3	2	1	1	3	2	2	2	**27**	2	2	2	2	4	2	3	3	2	**22**
3	2	4	4	2	2	5	2	3	2	2	2	3	**33**	1	2	4	4	3	3	2	3	2	**24**
4	2	4	4	2	4	4	1	2	3	2	2	2	**32**	1	2	2	3	2	2	3	3	3	**21**
5	4	4	1	2	2	5	1	1	3	2	4	2	**31**	1	2	2	2	2	2	3	3	3	**20**
6	2	2	4	3	2	3	1	2	4	2	2	2	**29**	2	2	2	3	2	4	3	4	4	**26**
7	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	**25**	1	2	2	1	4	2	2	2	3	**19**
8	1	2	1	2	2	5	1	1	4	2	2	2	**25**	1	2	3	2	4	1	5	5	5	**28**
9	1	1	1	2	4	3	1	2	2	2	2	1	**22**	2	2	5	4	2	1	3	2	3	**24**
10	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	**23**	2	2	3	3	4	2	2	3	2	**23**
11	2	4	3	1	2	2	4	2	3	2	2	4	**31**	2	2	2	2	3	3	4	4	3	**25**
12	5	2	2	2	2	2	1	1	4	1	4	2	**28**	1	1	4	3	4	1	3	2	2	**21**
13	1	1	5	2	3	4	4	4	2	5	1	1	**33**	1	2	3	2	5	1	3	2	2	**21**
14	3	1	4	3	2	3	2	3	1	2	1	2	**27**	2	1	4	2	4	2	1	2	3	**21**
15	3	1	3	3	4	5	1	2	3	1	1	1	**28**	2	1	2	3	2	2	4	3	4	**23**
16	4	1	1	2	3	2	1	3	5	1	1	1	**25**	2	1	3	1	4	2	3	4	5	**25**
17	1	1	1	2	3	2	5	4	3	2	2	2	**28**	1	1	4	1	3	2	4	4	4	**24**
18	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	3	4	**30**	1	1	4	1	5	3	3	3	3	**24**
19	1	3	2	3	4	3	2	1	3	1	1	5	**29**	1	1	4	3	2	2	3	2	4	**22**
20	1	1	2	4	2	5	2	2	2	1	1	1	**24**	1	1	2	3	2	2	2	2	2	**17**
21	2	2	4	3	4	5	1	1	2	11	1	2	**38**	1	1	2	1	3	1	1	5	2	**17**
22	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	**22**	1	2	2	3	3	3	4	4	3	**25**
23	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	**22**	1	1	2	1	4	2	3	2	5	**21**

24	2	1	4	3	2	3	3	4	2	2	2	2	**30**	1	1	1	2	5	1	4	3	3	**21**
25	2	1	1	4	2	5	1	1	4	2	2	2	**27**	2	1	2	2	2	2	4	4	4	**23**
26	2	2	5	4	3	5	3	3	4	2	2	2	**37**	2	2	4	3	4	4	5	4	3	**31**
27	1	1	2	2	2	4	2	2	3	1	1	1	**22**	1	1	4	3	4	2	4	3	2	**24**
28	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	**19**	1	1	2	2	2	2	1	1	2	**14**
29	1	1	4	2	4	3	2	2	3	4	1	2	**29**	1	1	2	2	4	4	3	3	3	**23**
30	2	1	4	1	3	3	2	2	1	1	1	1	**22**	2	1	2	2	4	2	3	4	1	**21**
31	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	**31**	1	2	5	3	3	2	3	3	5	**27**
32	2	1	3	3	3	4	3	3	4	1	1	1	**29**	2	2	2	3	2	3	4	4	3	**25**
33	4	4	5	4	4	1	2	2	4	2	2	2	**36**	2	2	4	4	4	2	4	5	4	**31**
34	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	**31**	1	2	3	3	2	2	2	2	3	**20**
35	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	**29**	1	2	4	3	4	1	3	2	3	**23**
36	4	4	1	2	2	3	2	2	4	2	4	2	**32**	1	2	4	2	3	2	4	2	3	**23**
37	2	2	4	3	5	4	1	1	4	2	2	2	**32**	2	2	5	3	5	5	4	4	4	**34**
38	2	2	4	3	3	1	2	2	2	1	2	2	**26**	1	2	2	5	3	4	5	4	3	**29**
39	1	2	4	2	4	4	1	2	4	2	2	2	**30**	1	2	2	3	2	2	5	5	3	**25**
40	1	1	1	2	2	5	1	1	3	2	2	1	**22**	2	2	2	2	2	2	2	3	3	**20**
41	2	3	4	3	2	3	1	2	4	2	2	2	**30**	2	2	2	3	2	4	3	4	3	**25**
42	2	4	2	2	4	2	2	2	1	2	2	4	**29**	2	2	2	1	4	2	4	3	2	**22**
43	5	2	1	2	2	5	1	1	5	1	4	2	**31**	1	1	3	2	4	1	5	3	3	**23**
44	1	1	1	2	4	3	1	2	5	5	1	1	**27**	1	2	5	4	2	1	4	4	3	**26**
45	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	**21**	2	1	3	3	4	2	4	4	2	**25**
46	3	1	3	1	2	2	4	2	1	1	1	1	**22**	2	1	2	2	3	3	1	2	3	**19**
47	4	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	**21**	2	1	4	3	4	1	3	3	4	**25**
48	1	1	5	2	3	4	4	4	2	2	2	2	**32**	1	1	3	2	5	1	3	4	3	**23**
49	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	4	**33**	1	1	4	2	4	2	3	1	2	**20**
50	1	3	3	3	4	5	1	2	3	1	1	5	**32**	1	1	2	3	2	2	3	4	4	**22**
51	1	1	1	2	3	2	1	3	4	1	1	1	**21**	1	1	3	1	4	2	5	2	1	**20**
52	2	2	1	2	3	2	5	4	2	3	1	2	**29**	1	1	4	1	3	2	3	4	4	**23**

53	2	1	2	2	5	2	2	2	3	1	1	1	**24**	1	2	4	1	5	3	3	4	3	**26**
54	2	1	2	3	4	3	2	1	2	2	1	1	**24**	1	1	4	3	2	2	3	3	2	**21**
55	2	1	2	4	2	5	2	2	4	2	2	2	**30**	1	1	2	3	2	2	4	5	5	**25**
56	2	1	4	3	4	5	1	1	3	2	2	2	**30**	2	1	2	1	3	1	3	2	2	**17**
57	2	2	3	2	3	2	2	2	5	2	2	2	**29**	2	2	2	3	3	3	3	4	5	**27**
58	1	1	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	**22**	1	1	2	1	4	2	4	4	4	**23**
59	1	1	4	3	2	3	3	4	2	2	2	2	**29**	1	1	1	2	5	1	3	3	3	**20**
60	1	1	1	4	2	5	1	1	3	4	1	2	**26**	1	1	2	2	2	2	3	2	4	**19**
61	2	1	5	4	3	5	3	3	2	1	1	1	**31**	2	1	4	3	4	4	2	2	2	**24**
62	3	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	**31**	1	2	4	3	4	2	1	5	2	**24**
63	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	**18**	2	2	2	2	2	2	4	4	3	**23**
64	4	4	4	2	4	3	2	2	1	2	2	2	**32**	2	2	2	2	4	4	3	2	5	**26**
65	2	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2	3	**30**	1	2	2	2	4	2	4	3	3	**23**
66	2	4	2	1	3	2	2	3	4	2	2	2	**29**	1	2	5	3	3	2	4	4	4	**28**
67	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	**39**	1	2	2	3	2	3	5	4	3	**25**
68	2	2	5	4	4	1	2	2	3	2	2	2	**31**	2	2	4	4	4	2	4	3	2	**27**
69	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	**25**	1	2	3	3	2	2	1	1	2	**17**
70	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	**27**	1	2	4	3	4	1	3	3	3	**24**
71	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	**20**	2	2	4	2	3	2	3	4	1	**23**
72	2	3	4	3	5	4	1	1	3	2	2	2	**32**	2	2	5	3	5	5	3	3	5	**33**
73	2	4	4	3	3	1	2	2	4	2	2	4	**33**	2	2	2	5	3	4	4	4	3	**29**
74	5	2	4	2	4	4	1	2	4	1	4	2	**35**	1	1	2	3	2	2	4	5	4	**24**
75	1	1	1	2	2	5	1	1	3	5	1	1	**24**	1	2	2	2	2	2	2	2	3	**18**
76	3	1	4	3	2	3	1	2	2	2	1	2	**26**	2	1	2	3	2	4	3	2	3	**22**
77	3	1	2	2	4	2	2	2	4	1	1	1	**25**	2	1	2	1	4	2	4	2	3	**21**
78	4	1	1	2	2	5	1	1	4	1	1	1	**24**	2	1	3	2	4	1	4	4	4	**25**
79	1	1	1	2	4	3	1	2	2	2	2	2	**23**	1	1	5	4	2	1	5	4	3	**26**
80	2	2	2	1	2	1	2	2	4	2	3	4	**27**	1	1	3	3	4	2	5	5	3	**27**

81	1	3	3	1	2	2	4	2	3	1	1	5	**28**	1	1	2	2	3	3	2	3	3	**20**
82	1	1	2	2	2	2	1	1	4	1	1	1	**19**	1	1	4	3	4	1	3	4	3	**24**
83	1	2	5	2	3	4	4	4	1	3	1	2	**32**	1	1	3	2	5	1	4	3	2	**22**
84	2	1	4	3	2	3	2	3	5	3	1	1	**30**	1	2	4	2	4	2	5	3	3	**26**
85	2	1	3	3	4	5	1	2	5	2	1	1	**30**	1	1	2	3	2	2	4	4	3	**22**
86	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	**23**	1	1	3	1	4	2	4	4	2	**22**
87	2	1	1	2	3	2	5	4	1	2	2	2	**27**	2	1	4	1	3	2	1	2	3	**19**
88	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	**28**	2	2	4	1	5	3	3	3	4	**27**
89	1	1	2	3	4	3	2	1	2	1	1	1	**22**	1	1	4	3	2	2	3	4	3	**23**
90	1	1	2	4	2	5	2	2	3	2	2	2	**28**	1	1	2	3	2	2	3	1	2	**17**
91	1	1	4	3	4	5	1	1	3	4	1	2	**30**	1	1	2	1	3	1	3	4	4	**20**
92	2	1	3	2	3	2	2	2	4	1	1	1	**24**	2	1	2	3	3	3	5	2	1	**22**
93	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	**31**	1	2	2	1	4	2	3	4	4	**23**
94	1	2	4	3	2	3	3	4	3	3	1	2	**31**	1	1	1	2	5	1	3	4	3	**21**
95	2	1	1	4	2	5	1	1	2	3	1	1	**24**	1	2	2	2	2	2	3	3	2	**19**
96	2	1	5	4	3	5	3	3	4	2	1	1	**34**	1	1	4	3	4	4	4	5	5	**31**
97	2	1	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	**26**	1	1	4	3	4	2	3	2	2	**22**
98	2	1	1	2	1	2	2	2	5	2	2	2	**24**	2	1	2	2	2	2	3	4	5	**23**
99	2	2	4	2	4	3	2	2	3	2	2	2	**30**	2	2	2	2	4	4	4	4	4	**28**
100	1	1	4	1	3	3	2	2	2	1	1	1	**22**	1	1	2	2	4	2	3	3	3	**21**
101	1	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	**24**	1	1	5	3	3	2	3	2	4	**24**
102	1	1	3	3	3	4	3	3	2	4	1	2	**30**	1	1	2	3	2	3	2	2	2	**18**
103	2	1	5	4	4	1	2	2	2	1	1	1	**26**	2	1	4	4	4	2	1	5	2	**25**
104	4	4	1	2	2	5	1	1	3	2	4	2	**31**	1	2	2	2	2	2	3	3	3	**20**
105	1	1	1	2	3	2	5	4	3	2	2	2	**28**	1	1	4	1	3	2	4	4	4	**24**
106	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	3	4	**30**	1	1	4	1	5	3	3	3	3	**24**
107	1	3	2	3	4	3	2	1	3	1	1	5	**29**	1	1	4	3	2	2	3	2	4	**22**
108	1	1	2	4	2	5	2	2	2	1	1	1	**24**	1	1	2	3	2	2	2	2	2	**17**
109	2	2	4	3	4	5	1	1	2	11	1	2	**38**	1	1	2	1	3	1	1	5	2	**17**
110	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	**22**	1	2	2	3	3	3	4	4	3	**25**

111	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	**22**	1	1	2	1	4	2	3	2	5	**21**
112	2	1	4	3	2	3	3	4	2	2	2	2	**30**	1	1	1	2	5	1	4	3	3	**21**
113	2	1	1	4	2	5	1	1	4	2	2	2	**27**	2	1	2	2	2	2	4	4	4	**23**
114	2	2	5	4	3	5	3	3	4	2	2	2	**37**	2	2	4	3	4	4	5	4	3	**31**
115	1	1	2	2	2	4	2	2	3	1	1	1	**22**	1	1	4	3	4	2	4	3	2	**24**
116	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	**19**	1	1	2	2	2	2	1	1	2	**14**
117	1	1	4	2	4	3	2	2	3	4	1	2	**29**	1	1	2	2	4	4	3	3	3	**23**
118	2	1	4	1	3	3	2	2	1	1	1	1	**22**	2	1	2	2	4	2	3	4	1	**21**
119	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	**31**	1	2	5	3	3	2	3	3	5	**27**
120	2	1	3	3	3	4	3	3	4	1	1	1	**29**	2	2	2	3	2	3	4	4	3	**25**
121	4	4	5	4	4	1	2	2	4	2	2	2	**36**	2	2	4	4	4	2	4	5	4	**31**
122	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	**31**	1	2	3	3	2	2	2	2	3	**20**
123	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	**29**	1	2	4	3	4	1	3	2	3	**23**
124	4	4	1	2	2	3	2	2	4	2	4	2	**32**	1	2	4	2	3	2	4	2	3	**23**
125	2	2	4	3	5	4	1	1	4	2	2	2	**32**	2	2	5	3	5	5	4	4	4	**34**
126	2	2	4	3	3	1	2	2	2	1	2	2	**26**	1	2	2	5	3	4	5	4	3	**29**
127	1	2	4	2	4	4	1	2	4	2	2	2	**30**	1	2	2	3	2	2	5	5	3	**25**
128	1	1	1	2	2	5	1	1	3	2	2	1	**22**	2	2	2	2	2	2	2	3	3	**20**
129	2	3	4	3	2	3	1	2	4	2	2	2	**30**	2	2	2	3	2	4	3	4	3	**25**
130	2	4	2	2	4	2	2	2	1	2	2	4	**29**	2	2	2	1	4	2	4	3	2	**22**
131	5	2	1	2	2	5	1	1	5	1	4	2	**31**	1	1	3	2	4	1	5	3	3	**23**
132	1	1	1	2	4	3	1	2	5	5	1	1	**27**	1	2	5	4	2	1	4	4	3	**26**
133	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	**21**	2	1	3	3	4	2	4	4	2	**25**
134	3	1	3	1	2	2	4	2	1	1	1	1	**22**	2	1	2	2	3	3	1	2	3	**19**
135	4	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	**21**	2	1	4	3	4	1	3	3	4	**25**
136	1	1	5	2	3	4	4	4	2	2	2	2	**32**	1	1	3	2	5	1	3	4	3	**23**
137	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	4	**33**	1	1	4	2	4	2	3	1	2	**20**
138	1	3	3	3	4	5	1	2	3	1	1	5	**32**	1	1	2	3	2	2	3	4	4	**22**
139	1	1	1	2	3	2	1	3	4	1	1	1	**21**	1	1	3	1	4	2	5	2	1	**20**
140	2	2	1	2	3	2	5	4	2	3	1	2	**29**	1	1	4	1	3	2	3	4	4	**23**

141	2	1	2	2	5	2	2	2	3	1	1	1	**24**	1	2	4	1	5	3	3	4	3	**26**
142	2	1	2	3	4	3	2	1	2	2	1	1	**24**	1	1	4	3	2	2	3	3	2	**21**
143	2	1	2	4	2	5	2	2	4	2	2	2	**30**	1	1	2	3	2	2	4	5	5	**25**
144	2	1	4	3	4	5	1	1	3	2	2	2	**30**	2	1	2	1	3	1	3	2	2	**17**
145	2	2	3	2	3	2	2	2	5	2	2	2	**29**	2	2	2	3	3	3	3	4	5	**27**
146	1	1	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	**22**	1	1	2	1	4	2	4	4	4	**23**
147	1	1	4	3	2	3	3	4	2	2	2	2	**29**	1	1	1	2	5	1	3	3	3	**20**
148	1	1	1	4	2	5	1	1	3	4	1	2	**26**	1	1	2	2	2	2	3	2	4	**19**
149	2	1	5	4	3	5	3	3	2	1	1	1	**31**	2	1	4	3	4	4	2	2	2	**24**
150	3	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	**31**	1	2	4	3	4	2	1	5	2	**24**
151	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	**18**	2	2	2	2	2	2	4	4	3	**23**
152	4	4	4	2	4	3	2	2	1	2	2	2	**32**	2	2	2	2	4	4	3	2	5	**26**
153	2	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2	3	**30**	1	2	2	2	4	2	4	3	3	**23**
154	2	4	2	1	3	2	2	3	4	2	2	2	**29**	1	2	5	3	3	2	4	4	4	**28**
155	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	**39**	1	2	2	3	2	3	5	4	3	**25**
156	2	2	5	4	4	1	2	2	3	2	2	2	**31**	2	2	4	4	4	2	4	3	2	**27**
157	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	**25**	1	2	3	3	2	2	1	1	2	**17**
158	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	**27**	1	2	4	3	4	1	3	3	3	**24**
159	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	**20**	2	2	4	2	3	2	3	4	1	**23**
160	2	3	4	3	5	4	1	1	3	2	2	2	**32**	2	2	5	3	5	5	3	3	5	**33**