UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

LA CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO Y LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN DEL ASENTAMIENTO HUMANO IVAN SIKIC KNECEVIC, EN EL DISTRITO DE MANANTAY 2022

Tesis para optar el título profesional de

Economista, Especialista en Negocios Internacionales

YURGEN CLIZMAN IZQUIERDO ORIZANO

BERARDO JUNIORS RIOS RENGIFO

Pucallpa – Perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
COMISION DE GRADOS Y TITULOS
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 11:15 am del día jueves 22 de junio del 2023, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero (Presidente), Dr. Marcelo Ramos Reategui (Miembro), y Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO Y LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN DEL ASENTAMIENTO HUMANO IVAN SIKIC KNECEVIC, EN EL DISTRITO DE MANANTAY 2022"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Yurgen Clizman Izquierdo Orizano y Berardo Juniors Rios Rengifo, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 12:20 pm del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero
Presidente

Dr. Marcelo Ramos Reategui
Miembro

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Secretario Académico

APROBACIÓN Y FIRMA DE JURADO DE TESIS

La presente Tesis fue aprobada por el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero

Presidente

Dr. Marcelo Ramos Reategui

Miembro

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo

Miembro

Mg. Jose Manuel Cardenas Bernaola

Asesor

Bach. Yurgen Clizman Izquierdo Orizano

Tesista

Bach. Berardo Juniors Rios Rengifo

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0249-2023.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:
"LA CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO Y LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN DEL ASENTAMIENTO HUMANO IVAN SIKIC KNECEVIC, EN EL DISTRITO DE MANANTAY 2022"

Autor(es)	:	**IZQUIERDO ORIZANO,YURGEN CLIZMAN**
		RIOS RENGIFO, BERARDO JUNIORS
Facultad	:	**CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela	:	**ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**
Asesor(a)	:	**Dr. CARDENAS BERNAOLA, JOSE MANUEL**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud 9%**.
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 08/05/2023

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

OEByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Yurgen Clizman Izquierdo Orizano

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

La capacidad de emprendimiento y los niveles socioeconomicos de la población del Asentamiento Humano Ivan Sikic Knezevic, en el distrito de Manantay 2022

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Dr. Jose Manuel Cordenos Bernaola

En la Facultad: Cs. Economicas, Adm. y Contables

Escuela profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 14 / 07 / 2023

Email: jklizman1@gmail.com
Teléfono: 998641873

Firma:
DNI: 73521891

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

OEByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Berardo Juniors Rios Rengifo

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

La capacidad de emprendimiento y los niveles socioeconómicos de la población del Asentamiento humano Juan Simic Knevic, en el distrito de Manantay, 2022

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Dr. Jose Manuel Cardenes Bernaola

En la Facultad: Cs Económicas, Adm. y Contables

Escuela profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 14 / 07 / 2023

Email: berardoJuniorsRiosRengifo@gmail.com Firma:

Teléfono: 937552291 DNI: 72631521

www.repositorio.unu.edu.pe

DEDICATORIA

Esta tesis la dedicamos a nuestros padres quienes nos han apoyado bastante para poder llegar a esta estancia de nuestros estudios, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyarnos moral y psicológicamente.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a nuestros formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarnos a llegar al punto en el que nos encontramos, en especial a nuestro asesor por su apoyo, paciencia y dedicación y compartirnos sus conocimientos.

Agradecer a Dios y también a toda nuestra familia por darnos esos ánimos durante este proceso, y a nuestras amistades.

ÍNDICE

DEDICATORIA vii
AGRADECIMIENTO viii
ÍNDICE ix
ÍNDICE DE TABLAS xii
ÍNDICE DE FIGURAS xiii
RESUMEN xv
ABSTRACT xvii
INTRODUCCIÓN xix
CAPÍTULO I 21
1.1. Descripción del problema 21
1.2. Formulación del problema 22
1.2.1. Problema general 22
1.2.2. Problemas específicos 22
1.3. Objetivos 23
1.3.1. Objetivo general 23
1.3.2. Objetivos específicos 23
1.4. Hipótesis 24
1.4.1. Hipótesis general 24
1.4.2. Hipótesis específicas 24
1.5. Variables 24
1.6. Operacionalización de variables 25
1.7. Justificación e importancia 28
CAPÍTULO II 29
2.1. Antecedentes del estudio 29
2.2. Bases teóricas del problema 33
2.3. Definición de términos básicos 36
CAPÍTULO III 41
3.1. Método de investigación 41
3.2. Población y muestra 41

3.3. Instrumentos de recolección de datos 42
3.4. Procedimientos de recolección de los datos 42
3.5. Tratamiento de los datos 43
CAPÍTULO IV 45
4.1. Los factores de emprendimiento en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 45
4.1.1. Factor de motivación y determinación de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 46
4.1.2. Factor de idea de mercado de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 47
4.1.3. Factor de disponibilidad de recursos de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 48
4.1.4. Factor de habilidades del microempresario en los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 49
4.1.5. Evaluación de los factores condicionantes de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 50
4.2. Desarrollo de la actividad emprendedora en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay 52
4.2.1. Estado de emprendimientos nacientes de las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 53
4.2.2. Estado de emprendimientos nuevos o consolidados en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 54
4.2.3. Estado de emprendimientos abandonados o en proceso de cierre en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 56
4.2.4. Evaluación de los niveles de desarrollo de los emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022 58
4.3. Rentabilidad económica de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay 62
4.3.1. Estados financieros estimados de los emprendimientos 62
4.3.2. Niveles de Rentabilidad de las microempresas 64
4.3.3. Niveles de Capacidad de Emprendimiento en las microempresas 67
4.3.4. Niveles de capacidad de emprendimiento y niveles de rentabilidad 69
4.4. Indicadores del Nivel Socioeconómico de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 72
4.4.1. Niveles socioeconómicos de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 76

4.5. La capacidad de emprendimiento y los niveles socioeconómicos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 80
4.6. Discusión de resultados 83
CONCLUSIONES 85
SUGERENCIAS 87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 89
ANEXOS 91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Contraste de Diferencia de Medias entre las calificaciones del factor Idea de Mercado y los otros factores condicionantes en los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 51

Tabla 02. Distribución Z de los contrastes de Diferencia de Medias de las calificaciones entre los factores de emprendimiento en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 51

Tabla 03. Distribución de frecuencias de la calificación de los factores condicionantes de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 60

Tabla 04. Contraste de Diferencia de Medias entre las calificaciones del factor Idea de Mercado y los otros factores condicionantes en los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 61

Tabla 05. Costos y gastos promedio estimados de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. En Soles. 63

Tabla 06. Balance General promedio estimado de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. En Soles. 64

Tabla 07. Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la rentabilidad económica y la capacidad de emprendimiento. 70

Tabla 08. Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Rentabilidad sobre las ventas y la capacidad de emprendimiento. 71

Tabla 09. Distribución de frecuencias de los microempresarios según la puntuación de los niveles socioeconómicos. 78

Tabla 10. Prueba Chi Cuadrada de Independencia de los niveles socioeconómicos y los niveles de las capacidades de emprendimiento. 82

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Actividad emprendedora total (TEA). 36

Figura 02. Factor de motivación y determinación de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 46

Figura 03. Factor de idea de mercado de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 47

Figura 04. Factor de disponibilidad de recursos de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 48

Figura 05. Factor de disponibilidad habilidad de los microempresarios en los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 49

Figura 06. Estado de emprendimiento naciente de las microempresas del AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay. 54

Figura 07. Tiempo en actividad de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay. 55

Figura 08. Número de trabajadores en los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay. 56

Figura 09. Emprendimiento por edades de los trabajadores en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay. 56

Figura 10. Estado de emprendimientos con problemas de cierre en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay. 57

Figura 11. Niveles de desarrollo de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay. 58

Figura 12. Niveles de ingresos y gastos mensuales de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. En soles a precios corrientes. 63

Figura 13. Niveles de Rentabilidad Sobre las Ventas de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 65

Figura 14. Niveles de Rentabilidad Financiera de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 65

Figura 15. Niveles de Rentabilidad Económica de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 66

Figura 16. Niveles de Capacidad de Emprendimiento en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022 68

Figura 17. Nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022. 73

Figura 18. Sistema de salud al que acuden los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022. 74

Figura 19. Material predominante en los pisos y paredes de las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 75

Tabla 20. Conexión de baño, bienes y servicios en las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 75

Tabla 21. Equipamiento del hogar y servicios públicos en las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 76

Tabla 22. Participación de los indicadores del nivel socioeconómico de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 77

Figura 23. Niveles socioeconómicos de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. 79

RESUMEN

En el año 2014 el Gobierno Regional de Ucayali ha intervenido en las microempresas de carpintería y fabricación de muebles en la que estuvieron incluidas las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay principalmente con efectos productivos. De otra parte, la Municipalidad Distrital de Manantay en su Plan de Desarrollo Concertado tiene programas de acciones a favor de las microempresas aun cuando no se han observado intervenciones importantes. No obstante, estas microempresas se han incrementado en los últimos años principalmente en su condición informal generando empleo familiar, así como para los vecinos de sus alrededores. Es así como en esta investigación se analiza la relación entre las condiciones de la capacidad de emprendimiento y los niveles socioeconómicos de los microempresarios. Albornoz, et al (2018) señala que el emprendimiento se relaciona con crecimiento económico, proceso motivado por factores internos y externos. Hernández y Palacios dicen que la falta de programas de capacitación por parte del gobierno no permite que las familias de nivel socioeconómico se desempeñen en un buen nivel laboral. En esta investigación se analiza la capacidad de emprendimiento como el resultado de la conjugación entre la Motivación de los factores de emprendimiento y el desarrollo de la actividad emprendedora, mediante una encuesta directa realizada a los microempresarios formales e informales, habiéndose encontrado que los niveles socioeconómicos de los microempresarios que son de nivel Medio y Alto en un 90%, y están relacionados a la capacidad de emprendimiento de las microempresas que es de nivel alto en 59% y media en 42%, además de que tienen el nivel de desarrollo de iniciativa naciente con menos de 42 meses y con muchos y mayores problemas de cierre, presentando baja rentabilidad económica en 89% pero con alta rentabilidad sobre las ventas en 52% de casos.

Palabras clave: Capacidad de emprendimiento, Factores de emprendimiento; Desarrollo del emprendimiento, AA.HH. Ivan Sikic, Distrito Manantay.

ABSTRACT

In the year 2014 the Regional Government of Ucayali intervened in the carpentry micro companies and production of furniture in which the micro companies of the AA. HH. was included. Ivan Sikic of the district of Manantay mainly with productive effects. Of another part the Municipality of the District of Manantay in its Plan of Concerted Development has programs of actions in favor of the micro companies even when important interventions have not been observed. Nevertheless these micro companies has been increased mainly in the last years in their informal condition generating family employment as well as for the neighbors of their surroundings. It is as well as in this investigation the relationship is analyzed between the conditions of the entrepreneurship capacity and the socioeconomic levels of the micro companies. Bathrobe, et to the (2018) it points out that entrepreneurship is related with economic growth, I process motivated by internal and external factors. Hernández and Palacios say that the lack of training programs on the part of the government doesn't allow that the socioeconomic level families act at a good labor level. In this investigation it is analyzed the emprendimiento capacity like the result of the conjugation between the Motivation of the emprendimiento factors and the development of the venturesome activity, by means of a direct survey carried out to the formal and informal micro companies, there being you opposing that the socioeconomic levels of the micro companies that are of Half and High level in 90%, and they are related to the capacity of emprendimiento of the micro companies that is of high level in 59% and he/she mediates in 42% besides that you/they have the level of development of nascent initiative with less than 42 months and with many and bigger closing problems, presenting low economic profitability in 89% but with high profitability it has more than enough the sales in 52% of cases.

Words key: Emprendimiento capacity, emprendimiento Factors; I develop of the emprendimiento, AA.HH. Ivan Sikic, District Manantay.

INTRODUCCIÓN

El asentamiento humano Iván Sikic Knezevic, se encuentra ubicado en Av. Manantay Km. 2.000 (Derecha), fue creado mediante Resolución 2169-96CPCP de fecha 23/12/1996 con una extensión total de 173,443.22 M^2, contando con 353 lotes (actualmente se registraron 386 lotes) y 1,765 habitantes, en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Distrito de Callería y luego, a partir del 06/06/2006, en el Distrito de Manantay.

Según los registros de la Municipalidad Distrital de Manantay, en este asentamiento humano se encuentran registrados un total de 68 establecimientos comerciales formalizados. Sin embargo, se ha comprobado la existencia de un mayor número de establecimientos informales principalmente en las áreas de carpintería, comercio y restaurantes.

La principal actividad de microempresarios de carpintería y fabricación de muebles responde a la demanda de estos productos que se comercializan en el centro de la ciudad de Pucallpa. El Gobierno Regional de Ucayali ha intervenido en algunas de ellas en el año 2014 mediante el proyecto de inversión pública “Mejoramiento de las Capacidades Productivas y de Gestión Comercial de las micro empresas de muebles de madera en las provincias de Coronel Portillo y de Padre Abad”, con efectos de tipo técnico productivos.

En esta investigación se hace una revisión de las condiciones de desarrollo en las que se encuentran estos emprendimientos en los aspectos de la motivación emprendedora, la disponibilidad de los recursos necesarios y las habilidades requeridas para llevarlas a cabo. Así mismo se hace una revisión de la correspondiente rentabilidad de estas microempresas, buscando determinar y su

relación con los niveles socioeconómicos en la que se encuentran los hogares de los microempresarios involucrados.

Es así como en el presente estudio se ha efectuado una encuesta mediante entrevistas directas a los microempresarios de un total de 70 emprendimientos ubicados en el asentamiento humano Iván Sikic Knecevic, indistintamente de que estas sean negocios informales o formales. La encuesta se basa en las apreciaciones de dichos microempresarios acerca de los factores de los emprendimientos, las que fueron evaluadas según la Escala de Likert, contrastándolas con los niveles de rentabilidad estimada de estos negocios y relacionándolas mediante el grado de independencia que tienen con los niveles socioeconómicos de sus hogares.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

En los últimos tiempos la crisis económica ha afectado en mayor medida sobre los emprendimientos de todas las actividades con efectos sobre los niveles de pobreza, considerando que generalmente se trata de familias enteras que no tienen muchas posibilidades de acceder al mercado laboral para pretender progreso socioeconómico, aferrándose al desarrollo de las microempresas como única oportunidad.

Entre los pobladores del asentamiento humano Ivan Sikic se puede observar una gran actividad de microempresas en las que se genera empleo familiar y para los vecinos de sus alrededores. De modo que los niveles socioeconómicos de esta población se encuentran ligados al crecimiento y desarrollo de estos emprendimientos, donde no se han observado intervenciones de promoción por parte del Estado, aun cuando la Municipalidad Distrital de Manantay en su Plan de Desarrollo Concertado tiene programas de acción y de inversiones de desarrollo productivo la implementación de incubadoras de empresas, promoción de ferias industriales y artesanales, cursos de capacitación técnica, y otras.

De esta manera en la presente investigación se estudia los niveles socioeconómicos en los que se desenvuelven estas microempresas y el grado de desarrollo de sus actividades emprendedoras, de modo que los resultados puedan ser útiles para la planificación de futuros proyectos de inversión pública orientados al mejoramiento de sus competitividades comerciales y productivas de estos microempresarios con énfasis en la elevación de sus niveles de vida.

Los resultados de esta investigación serán de efectiva utilidad en la Municipalidad Distrital de Manantay al aportar con elementos de juicio necesarios para la formulación de los Planes de Desarrollo Concertado a fin de cumplir eficientemente con su función de orientación de las programaciones de los Proyectos de inversión pública en uno de los aspectos en los que se tiene menor atención como es el Eje de Economía, Competitividad y Empleo donde se ha diagnosticado escasa producción y comercialización de productos, inexistencia de promoción y posicionamiento de productos turísticos, y carencia de promoción de la inversión privada y creciente comercio informal (Municipalidad de Manantay, 2015).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los niveles socioeconómicos y la capacidad de emprendimiento en los microempresarios del AA. HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los factores condicionantes del emprendimiento con mayores efectos para los microempresarios del AA. HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de los emprendimientos en el que se encuentran las microempresas del AA. HH. Iván Sikic del distrito de Manantay?
- ¿Cuál es la relación entre la capacidad de emprendimiento con los niveles de rentabilidad económica y rentabilidad sobre las ventas en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay?

- ¿Cuál es el nivel socioeconómico mayoritario en los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los niveles socioeconómicos y la capacidad de emprendimiento en los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar los factores condicionantes del emprendimiento con mayores efectos para los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.
- Determinar el nivel de desarrollo de emprendimientos en el que se encuentran las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.
- Determinar la relación entre la capacidad de emprendimiento con los niveles de rentabilidad económica y rentabilidad sobre las ventas en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.
- Determinar el nivel socioeconómico mayoritario en los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La capacidad de emprendimiento está relacionada con los niveles socioeconómicos de los microempresarios en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

1. Entre los factores condicionantes del emprendimiento tiene mayores efectos el componente de idea de mercado para los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.
2. Las microempresas se encuentran mayoritariamente un nivel de desarrollo de Emprendimiento Naciente en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.
3. Existe mayor relación de la capacidad de emprendimiento con la rentabilidad económica que con la rentabilidad sobre las ventas en las microempresas en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay
4. Los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay tienen mayoritariamente niveles socioeconómicos medio-bajo.

1.5. Variables

Variables para la Hipótesis General:

Variable: La capacidad de emprendimiento de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic.

Variables: Niveles socioeconómicos de los microempresarios del AA. HH. Iván Sikic.

Variables para la Hipótesis Específica 1:

Variable: Efectos de los factores condicionantes del emprendimiento en las microempresas del AA. HH. Iván Sikic.

Variable: Efectos del factor condicionante de idea de mercado en los emprendimientos del AA. HH. Iván Sikic.

Variables para la Hipótesis Específica 2:

Variable: Niveles de desarrollo de los emprendimientos en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic.

Variable: Nivel de desarrollo de Emprendimiento Naciente en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic.

Variables para la Hipótesis Específica 3

Variable: Los niveles de capacidad de emprendimiento en las microempresas del AA.HH. Ivan Sikic.

Variable: Rentabilidad económica y rentabilidad sobre las ventas en las microempresas en el AA.HH. Iván Sikic.

Variables para la Hipótesis Específica 4

Variable: Niveles socioeconómicos de los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic.

Variable: Nivel socioeconómico Medio-Bajo de los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic.

1.6. Operacionalización de variables

Dimensión: Nivel Socioeconómico

VARIABLE: Niveles socioeconómicos de los microempresarios del AA. HH. Iván Sikic 2022.

Indicadores: Puntuación de los conceptos (Anexo 03),

Del jefe de hogar y su vivienda:

- Actividad de la microempresa
- Nivel educativo alcanzado
- Sistema de salud al que está afiliado
- Material predominante en los pisos de la vivienda
- Material predominante en las paredes exteriores de la vivienda
- Conexión del baño

Bienes y Servicios:

- Auto o camioneta de uso particular
- Servicio doméstico pagado (por lo menos 1 vez por semana)

Equipamiento del Hogar:

- Computadora / Laptop
- Refrigeradora / Congeladora
- Lavadora
- Horno Microondas

Servicios Públicos

- Televisión por cable
- Internet

Dimensión: La capacidad de emprendimiento

VARIABLE: Capacidad de emprendimiento de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic.

Indicadores:

Desarrollo de los factores de emprendimiento.

Desarrollo de la actividad emprendedora

VARIABLE: Efectos de los factores condicionantes del emprendimiento en las microempresas del AA. HH. Iván Sikic

Indicadores:

- Motivación y determinación: Entorno social (familia, la educación, contexto sociocultural, políticas de gobierno).
- Idea y mercado: Calificación de la oportunidad y viabilidad de negocio.
- Recursos: Recursos financieros, infraestructura, materiales, tecnológicos, calificación del talento.
- Habilidades: Conocimientos, habilidades, destrezas, experiencia.

VARIABLE: Nivel de desarrollo de la actividad emprendedora en las microempresas en el AA.HH. Iván Sikic.

Indicadores:

- Emprendimiento naciente: Estado de iniciativas que se están poniendo en marcha: Planeamiento de la producción, aspectos comerciales, disponibilidad de recursos.
- Emprendimiento nuevo: Iniciativas en proceso de consolidación: Menos de 42 meses de actividad. Número de trabajadores asalariados por edades.
- Emprendimiento consolidado: Empresas formalizadas mayores de 42 meses de actividad. Número de trabajadores asalariados por edades.
- Emprendimiento abandonado: En proceso de cierre o cerrados. Factores de cierre: problemas de la inversión, organización y administración, aspectos de la producción, aspectos comerciales, disponibilidad de recursos.

VARIABLE: Rentabilidad económica y rentabilidad sobre las ventas en las microempresas en el AA.HH. Iván Sikic

Indicadores: Información financiera estimada

- Rentabilidad económica: Utilidades / Activo total
- Rentabilidad sobre las ventas: Utilidad / Ingresos por ventas

1.7. Justificación e importancia

En la Municipalidad Distrital de Manantay los Planes de Desarrollo Concertado no son utilizados como base para la programación de los proyectos de inversión pública que se ejecutan, entre ellos en el Eje de Economía, Competitividad y Empleo. En esta investigación se desarrolla el sustento de estos aspectos desde el punto de vista de la población afectada, personificada en los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic, y considerando los efectos de dichas desatenciones en el nivel de desarrollo que tienen sus actividades emprendedoras, así como en los niveles socioeconómicos de sus hogares.

De esta manera el estudio se justifica al estar referido a los aspectos no considerados en los diagnósticos del Plan de Desarrollo Concertado, resultando de gran importancia para la orientación de la programación de los proyectos de inversión pública en el Eje de Economía, Competitividad y Empleo de la Municipalidad Distrital de Manantay.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Albornoz, Contreras, Espinoza y Sotelo (2018) en su tesis “Capacidades emprendedoras en población de la base de la pirámide en Cúcuta, Colombia”, analizan: El emprendimiento se relaciona con crecimiento económico y desarrollo en un país, cuando el mismo involucra la innovación; proceso para el cual también son necesarias las capacidades técnicas, intuición y estrategia del individuo y su equipo de trabajo. Este individuo es conocido como emprendedor, quien no necesariamente es inversionista, tampoco inventor o directivo, sino aquel que explota una invención, asigna recursos, toma decisiones y organiza la actividad económica en escenarios de incertidumbre. A su vez, es motivado por factores internos y externos (motivación intrínseca y extrínseca), combina sus conocimientos, capacidades y habilidades para materializar una idea de negocio. La motivación intrínseca es el interés individual que une el propósito y la acción del emprendedor y lo promueve a esforzarse, ser persistente, tomar decisiones. La persistencia se refiere a la cualidad de ser perseverante, constante, firme y decidido con el desarrollo del proyecto emprendedor que está desarrollando. El desarrollo y posesión de las capacidades emprendedoras responden al concepto de orientación emprendedora, entendido como la generación de estrategia emprendedor que involucra visión y manejo de ventajas competitivas en el corto, mediano y largo plazo; con capacidad de innovación, para asumir riesgos, ser proactivo y agresivo con competidores, aprovechando oportunidades, por lo tanto, se trata de personas con capacidad para sacar adelante un emprendimiento por oportunidad.

Hernández y Palacios (2014), en su tesis: “Capacitación en emprendimiento empresarial que fomente el desarrollo de la idea de negocio en la población”. Sostienen: En la actualidad el desempleo y la falta de oportunidades para personas de bajos recursos, por falta de una educación, han generado unos niveles de pobreza muy altos, en donde la intervención de las Instituciones Educativas, Universidades y Entidades sin ánimo de lucro, son pieza clave dentro de esta sociedad. Ya que cuentan con la capacidad de construir planes de capacitación para familias o personas, que no cuentan con la capacidad económica y capacitarse para obtener bases que les permita tener una posibilidad de mejorar su nivel de vida y el de sus familias. Por esta razón es de vital importancia dar conocimientos básicos administrativos y contables, los cuales permitan tener mayor claridad frente a sus actividades y los procesos, que ayuden a la creación de sus propias empresas. Adicional que les permita un buen funcionamiento de las mismas. La falta de programas de capacitación por parte del gobierno y de los altos costos de la educación, no permite que las familias y su núcleo familiares de nivel socioeconómicos bajos se capaciten y adquieran conocimientos para que se desempeñarán en un buen nivel laboral; por tal motivo, se da la necesidad de trabajar con los padres de familia para brindar el desarrollo en el plan de formación empresarial para los habitantes, a fin de ofrecerles nuevas alternativas de administración y creación de empresas propias, además de mejorar la calidad de vida de cada uno de sus integrantes.

Sigüenza, Macías y Serrano (2016) en su tesis “El emprendimiento como base en la condición socioeconómica”, concluyen: El emprender ha venido teniendo mucho énfasis en los últimos años, y a medida que va captando más adeptos se vuelve un tema de mayor interés para la investigación, generando la interrogante de

porqué las personas se ven en la necesidad de emprender, saliendo de su zona de confort para enfrentarse a nuevos retos. Sabiendo que el emprender es una tarea de valientes, se debe esclarecer cuales son los individuos que tienen el perfil para lograr obtener ventaja de las oportunidades que el entorno les presenta. La creciente tendencia de emprender ha marcado de manera significativa la economía de los países, logrando acaparar la atención de los diversos entes sociales ya que se ha convertido en una de las principales fuentes de crecimiento económico. La iniciativa a emprender es un arte que se debe cultivar, fomentar e impulsar en las personas para lograr alcanzar resultados que permitan cuantificar los progresos económicos, los cuales han sido previstos obtener en el marco de un periodo económico incentivando al individuo a crear su propia microempresa para lograr elevar las fuentes de empleo en la región como se ha podido evidenciar en los países desarrollados. Las investigaciones del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) han considerado **al género, la edad y el nivel de escolaridad** como variables para determinar qué individuo cuenta con la capacidad emprendedora. Existe una diferencia significativa, que se encuentra relacionada directamente con el nivel socioeconómico de los habitantes; las personas que pertenecen a la clase social baja, tienen la capacidad emprendedora más baja, lo que nos demuestra que con muy poca probabilidad se verá una iniciativa de emprendimiento de su parte. La capacidad emprendedora, tiene una curva creciente a medida que existe un mejor nivel socioeconómico, siendo la clase social alta la que muestra los índices de la capacidad emprendedora más elevada, y con una mayor intencionalidad de emprender una de las ramas del sector económico.

Díaz Campos, José (2018) en su artículo “Los factores determinantes del emprendimiento”, analiza: En los últimos tiempos, al calor de la crisis económica que

hemos padecido, se ha escrito mucho sobre el emprendimiento como un factor atenuante de la misma e incluso como forma de autoempleo. Esto es, sin duda, algo positivo, pues la iniciativa emprendedora es un pilar clave en la generación de riqueza y empleo de un país. Emprender, implica, **en primer lugar**, una gran motivación y determinación en lo que se va a hacer. El emprendedor se va a encontrar con multitud de problemas y varapalos a los que ha de sobreponerse. La motivación, deriva de la ilusión que el emprendedor siente por crear algo nuevo. **En segundo lugar**, la idea de negocio tiene una importancia crucial en el éxito del proyecto. Si la idea de negocio es buena, no debe importar si el proyecto incorpora avances tecnológicos o no. **En tercer lugar**, el entorno en el que el emprendedor se encuentra también influye en el desarrollo del proyecto. Otro factor importante del entorno es la incidencia que tienen las políticas gubernamentales en el marco donde opera el emprendedor, no tanto en lo que se refiere al apoyo del mismo, sino también en materia tributaria o burocrática. Por último, en el entorno del emprendedor no hay que olvidar también el apoyo que éste recibe de iniciativas privadas de apoyo al emprendimiento. **Un cuarto factor** determinante del emprendimiento es la formación que recibe el emprendedor antes y durante la puesta en marcha de su proyecto. Es preocupante que un porcentaje tan alto de proyectos acaben fracasando por un problema de costes o porque agotamiento de recursos financieros. **En quinto lugar**, podemos encontrar la variable de los socios y el equipo. Los socios, pueden llegar a jugar un papel muy importante, no sólo en la aportación de recursos financieros, sino también en la experiencia que aportan. **Por último,** una variable clave es el apoyo financiero. Al poner en marcha un proyecto de emprendimiento, se espera que el emprendedor contribuya con una parte de sus recursos al mismo.

Rengifo A., M.A. (2011), en su tesis “El crédito y la rentabilidad de las microempresas comerciales del distrito de Tarapoto” expone: En nuestro país, a nivel agregado, las microempresas contribuyen sustancialmente al crecimiento del producto bruto interno y la generación de empleo. Pero, cuando éstas quiebran debido a su pequeño volumen de operación o insolvencia frente a sus obligaciones se transforman en un problema. La situación económica de la microempresa comercial atraviesa por una incertidumbre en su estabilidad empresarial, dado su baja rentabilidad y reducido ciclo de permanencia en el mercado. Se atribuye que las variables que están condicionando hacia este escenario, son el escaso o limitado uso de una línea de crédito para financiar sus actividades, así como el desconocimiento de los factores que afectan el mercado de su producto, tales como los cambios tecnológicos, moda, precios, etc. A lo anterior, se suma la ausencia de asesoramiento financiero y de gestión empresarial, los cuales inciden directamente en la rentabilidad y competitividad de las microempresas comerciales. Aparentemente la falta de capacitación en materia de gestión empresarial ocasiona la inversión en productos que no tienen mayor demanda, contribuyendo a la descapitalización del microempresario dedicado al comercio. Por otro lado, el incremento de los stocks de mercaderías, el desconocimiento de productos que tienen una mayor demanda y mayor rotación de inventarios trae como consecuencia la falta de liquidez.

2.2. Bases teóricas del problema

Abad V., Marcelo (2015), en su estudio “El emprendimiento, una herramienta para el combate contra la crisis y depresión económica”, expone: El emprendimiento implica la acción de iniciar sea una obra, gestión, negocio, circunstancia que implica asumir un riesgo considerando que es un proceso nuevo y que como agente

emprendedor se deben afrontar nuevas circunstancias y retos. Es el factor de la incertidumbre el que genera el reto, de generar procesos nuevos y materializarlos en productos o servicios, que satisfagan una necesidad o requerimiento. Uno de los temas relevantes es que se requieren insumos, hecho que es sumamente positivo para la economía dado que dinamiza el intercambio, potencia la producción, el consumo y el empleo a más de generar impulsos en las recaudaciones tributarias de los Estados. El emprendimiento es una actividad que aporta a superar las crisis económicas, dado que potencia la actividad económica, promueve el intercambio y requiere de mano de obra. Es de considerar que se desarrolla bajo un estudio de mercado, determinando la existencia de una necesidad y creando un bien o servicio satisfactor de la demanda, se establece un análisis costo beneficio y se pone en práctica, circunstancia desacelera la contracción. Es relevante destacar que el emprendimiento implica un autoempleo, el emprendedor genera una actividad que lo extrae del desempleo, incorporando a otros agentes demandantes de mano de obra y recursos que potencien el auge económico.

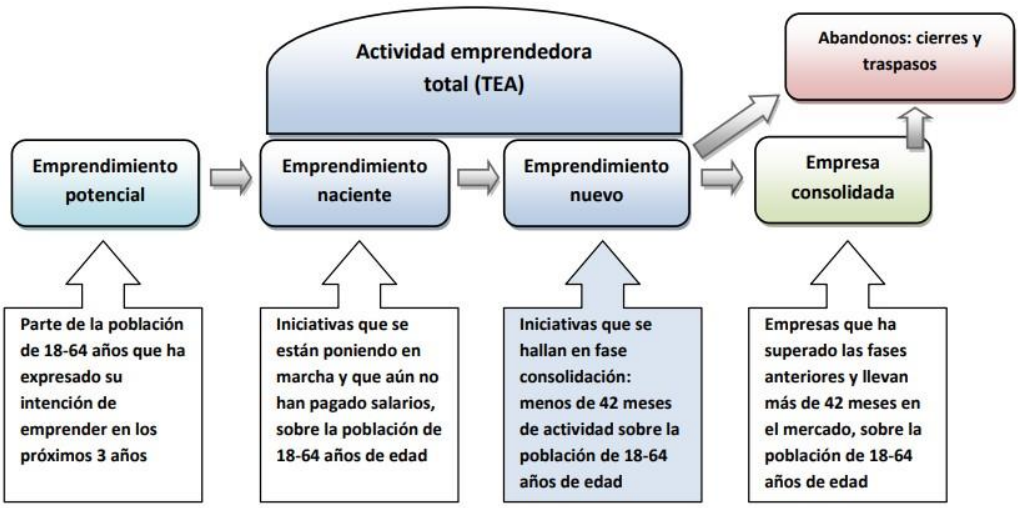
Duarte, T. y Ruiz, M. (2009), en su estudio “Emprendimiento, una opción para el desarrollo”, expone: El emprendedor se identifica porque es capaz de hacer algo novedoso, de dar otro uso a algo que ya existe y así participar en la transformación de su propia vida y la de su entorno, tiene capacidad para generar ideas, transformarlas, adaptarlas, proponer diversas alternativas y ver en un problema una oportunidad. En el mismo sentido el emprendedor debe contar con unas características particulares: necesidad de logro, disciplina, alta autoestima, trabaja por resultados y construye ambientes positivos frente a la iniciativa de un proyecto; también los investigadores identifican el espíritu emprendedor con: dinamismo, creatividad, innovación, flexibilidad, crecimiento y riesgo. Alrededor del mismo tema

Alan Gilbbs plantea cuatro ideas, a través de las cuales articula el hecho con el desarrollo de una cultura y educación empresarial, y señala cuatro factores básicos para crear una empresa: • Motivación y determinación: relacionado con el entorno social que rodea al individuo como la familia, la educación, el contexto sociocultural y las políticas de gobierno. • Idea y mercado: determina la oportunidad y la viabilidad del negocio. • Recursos: se refiere a la parte económica del proceso, identificación y consecución de recursos como: financieros, infraestructura, materiales, tecnológicos y talento humano. • Habilidades: relacionado con los conocimientos, habilidades, destrezas, experiencia que debe tener un empresario.

Andalucía Emprende (2013), en su publicación “Factores determinantes del emprendimiento 2013”, expone: Los estudios han seguido la base metodológica del proyecto GEM (Global Entrepreneurchip Monitor), que es un observatorio internacional con carácter anual de la actividad emprendedora, y cuya misión es la de proporcionar datos acerca de la medición de la tasa de actividad emprendedora de las naciones, regiones y ciudades participantes. GEM entiende el emprendimiento como un proceso que se inicia con la generación de una idea, continúa con las acciones de su puesta en marcha, se lanza al mercado, entra en una fase de consolidación y pasa a la fase consolidada cuando sobrevive por más de tres años y medio. El proceso emprendedor según el proyecto GEM:

Figura 01.

Actividad emprendedora total (TEA).



2.3. Definición de términos básicos

Nivel Socioeconómico

Navarro García, J.C. (2021). Se entiende por nivel socioeconómico el conjunto de variables económicas, sociológicas, educativas y laborales por las que se califica a un individuo o un colectivo dentro de una jerarquía social. El nivel socioeconómico suele considerarse, a nivel popular, en base a una escala simple: bajo, medio o alto, aunque no existen unos baremos rígidos que permitan incluir a una persona en uno de estos niveles. El estudio de los ingresos, el patrimonio, el círculo social en el que se mueve, el nivel educativo adquirido y las condiciones generales de su entorno más cercano, son factores que suelen estar interrelacionados, permitiendo definir de manera más o menos exacta, a qué nivel socioeconómico pertenece un individuo o núcleo familiar.

La Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados – APEM, anualmente realiza estudios para la determinación de los niveles socioeconómicos en el país utilizando para ellos las variables de:

Características del jefe de hogar y su vivienda:

- Nivel educativo alcanzado. Sistema de salud al que está afiliado. Material predominante en los pisos de la vivienda. Material predominante en las paredes exteriores de la vivienda. Conexión del baño.
- Bienes y servicios: Auto o camioneta de uso particular. Servicio doméstico pagado.
- Equipamiento del hogar: Computadora / Laptop. Refrigeradora / Congeladora. Lavadora. Horno Microondas
- Servicios públicos: Televisión por cable. Internet.

Emprendedor

Sánchez Galán, J. (2015). Un emprendedor es una persona que tiene la capacidad de descubrir e identificar algún tipo de oportunidad de negocios. Aquel que se convierte en creador o fundador de una iniciativa de negocios o empresarial. Esto, individualmente o actuando como colaborador en unión a otros individuos ayudando a realizarlo. Entre las características que deben tener los emprendedores destacan: Creatividad empresarial. Liderazgo, de manera que puede guiar a un equipo en la consecución de los objetivos planteados. Capacidad de adaptación, pues en el camino el emprendedor puede hacer cambios sobre la marcha para mejorar los resultados. Perseverancia, pues los emprendedores no siempre triunfan en su primera aventura empresarial. Pasión, de manera que el emprendedor se dedique con entusiasmo a su empresa, por vocación. Confianza en sí mismo. De esa forma, puede transmitir optimismo y determinación a su grupo de trabajo para poder alcanzar los objetivos propuestos.

Actividades de microempresas

APEIM (2022). Una empresa es una organización creada para vender productos o servicios que satisfacen las necesidades de sus clientes. La microempresa es la más pequeña de las empresas, que generalmente surge de un emprendimiento. Las microempresas pueden realizar las siguientes actividades: Productiva: convierte materias primas en productos, como una zapatería. De servicios: satisface necesidades aplicando conocimientos, como una peluquería o una mecánica. De comercio: compra y vende productos, como un puesto de frutas o una tienda de víveres.

Micronegocios

Dane (2020). Unidad económica con máximo 9 personas ocupadas que desarrolla una actividad productiva de bienes o servicios, con el objeto de obtener un ingreso, actuando en calidad de propietario o arrendatario de los medios de producción. Son propietarias o poseedoras de los medios de producción con los cuales desarrollan su actividad económica. Prestan servicios técnicos o profesionales siempre y cuando no sean subordinados. Son responsables de la deuda u obligación contraída en el proceso de producción, comercialización o prestación del servicio que genera los ingresos. • Buscan su clientela o son responsables de ello. Pueden ser operados por una sola persona.

Rentabilidad económica

Westreicher, G. (2022). La rentabilidad económica es el beneficio que obtiene una empresa por las inversiones realizadas. Para su medición, se recurre a los estados financieros de la firma. Es decir, la rentabilidad económica es la ganancia

que han dejado las inversiones efectuadas por una compañía, y suele expresarse como un porcentaje. Para medir la rentabilidad, primero debemos calcular las ganancias antes del descuento por amortizaciones, depreciaciones, intereses e impuestos. Dicho indicador es mejor conocido por sus siglas en inglés, EBITDA.

EBITDA = Ingresos – costes de los bienes vendidos – costos generales de administración

$$Rentabilidad\ económica = \frac{EBITDA}{Activos}$$

MytripleA. (2016). La rentabilidad económica (ROI) mide la capacidad de generar beneficios que tienen los activos totales de una empresa sin tener en cuenta la manera en que se han financiado y el coste que han supuesto para la empresa. Relaciona el beneficio antes de intereses e impuestos sin tener en cuenta los gastos financieros BAII (Beneficios Antes de Intereses e Impuestos).

$$\text{Rentabilidad económica (ROI)} = \frac{\text{BAII}}{\text{Activo Total}} \times 100$$

Rentabilidad financiera

MytripleA. (2016). La rentabilidad financiera (ROE) mide la capacidad que tienen los fondos propios para generar beneficios, es decir la rentabilidad de los accionistas. Tiene en cuenta los fondos propios para la obtención de beneficios, relaciona el beneficio una vez deducido los intereses, impuestos y posibles gastos financieros.

$$\text{Rentabilidad financiera ROE} = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos Propios}} \times 100$$

Indicadores financieros

Aguirre (2021). Los indicadores financieros permiten obtener información clave para dirigir una empresa, evaluar su salud financiera, su capacidad de desarrollo y detectar a tiempo los problemas de financiamiento. Para este estudio se presentan los indicadores aplicados: • Liquidez: Razón Corriente = Activo Corriente / Pasivo Corriente

- Endeudamiento: Endeudamiento Total = Pasivo Total / Activo Total
- Rentabilidad sobre ventas: Utilidad Neta / (Ventas Netas * 100)
- Rentabilidad sobre los activos ROA = Utilidad Neta / Activos
- Rentabilidad sobre inversiones ROE = Utilidad Neta / Patrimonio.

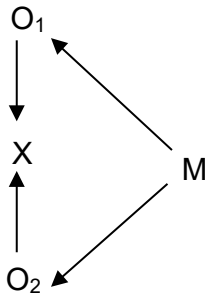
CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Método de investigación

Esta investigación se ha efectuado aplicando el Método Descriptivo de tipo No Experimental, con el análisis situacional de Corte Transversal acerca del nivel de desarrollo de los factores de emprendimiento, así como del nivel de desarrollo de la actividad emprendedora que llevan a cabo, determinando su relación con los niveles socioeconómicos de los hogares de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.

En la investigación se evalúa el nivel socioeconómico de los hogares de los microempresarios utilizando las variables de construcción de los Niveles Socioeconómicos según la metodología del APEIM 2021 (Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados). También se evalúa el nivel de desarrollo de los factores de emprendimiento, utilizando la escala de Likert, así como el nivel de desarrollo de la actividad emprendedora. Los contrastes de hipótesis se realizan aplicando las técnicas estadísticas de Prueba Chi Cuadrada de independencia y la Prueba de Diferencia de Medias.



O_1 : Niveles Socioeconómicos
O_2 : Capacidad de emprendimiento
X : Pruebas estadísticas de contraste
M : Muestreo de microempresarios

3.2. Población y muestra

La población total del AA.HH. Iván Sikic se encuentra ubicada en un total de 386 lotes existentes. Entre estos lotes se ha encontrado un total de 68 lotes

registrados como establecimientos comerciales según información de la Municipalidad Distrital de Manantay.

Para esta investigación se ha tomado en cuenta dicho número total de lotes en los que se encuentran los establecimientos comerciales registrados por la municipalidad distrital. En consecuencia, no se ha hecho uso de una muestra para la obtención de la información requerida en el estudio.

3.3. Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de los datos de esta investigación se ha realizado una encuesta dirigida a los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic. Para esta encuesta se ha utilizado como instrumento para la recolección de los datos a analizar, el cuestionario que se adjunta en el Anexo 2, confeccionado con preguntas cerradas correspondientes cada uno de los indicadores de las variables de la investigación. Entre las respuestas del cuestionario, acerca los indicadores de las variables de niveles socioeconómicos, se han desagregado en índices específicos los datos que corresponden al nivel socioeconómico, que luego fueron evaluados mediante la aplicación del sistema de puntuaciones formulado para este propósito.

En las preguntas del cuestionario correspondientes a los factores del desarrollo del emprendimiento, así como al desarrollo de la actividad emprendedora, el cuestionario incluye respuestas alternativas acerca de las calificaciones y apreciaciones de los microempresarios con respecto a cada uno de los indicadores estudiados. Estas respuestas se evaluaron mediante las puntuaciones con aplicación de la escala de Likert.

3.4. Procedimientos de recolección de los datos

El procedimiento para la recolección fue el de la aplicación de una encuesta de entrevista directa con los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic. Para

desarrollar esta encuesta fue necesario consolidar los criterios uniformes que fueron requeridos para ser aplicados al efectuar la valoración de cada uno de los componentes que corresponden a los estados financieros estimados de las microempresas. Previamente se ha efectuado una encuesta piloto, para realizar los ajustes necesarios en el cuestionario de la encuesta.

3.5. Tratamiento de los datos

El tratamiento de datos en esta investigación ha consistido en el procesamiento estadístico de la información recabada mediante la encuesta realizada a los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic. Este procesamiento ha sido realizado mediante la utilización de las hojas de cálculo del Microsoft Excel con aplicación de las herramientas de las funciones estadísticas además del uso de las gráficas estadísticas, que ofrece utilizadas para el análisis descriptivo de los resultados.

Para comprobar la Hipótesis General se ha aplicado una prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de hogares por niveles socioeconómicos y los niveles de la capacidad de emprendimiento por cada componente estudiado, mediante los promedios de puntuaciones de las calificaciones de los factores de emprendimiento y del nivel de desarrollo de los emprendimientos.

En la Hipótesis Específicas 1, se han aplicado pruebas de Diferencia de Medias de las puntuaciones de evaluación de los factores condicionantes de los emprendimientos.

En la Hipótesis Específicas 2, se han aplicado pruebas de Diferencia de Medias entre las puntuaciones de evaluación de las calificaciones entre los aspectos de desarrollo de los emprendimientos.

En la Hipótesis Específicas 3, se han aplicado dos Pruebas de Chi Cuadrada de Independencia de las calificaciones de la capacidad de emprendimiento con respecto a los niveles de rentabilidad económica y los niveles de rentabilidad sobre las ventas.

En la Hipótesis Específicas 4, se ha desarrollado una demostración descriptiva con utilización de la herramienta de Estadística Descriptiva de Distribución de Frecuencias Absoluta y Relativa.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Los factores de emprendimiento en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Los diversos autores que estudian las capacidades emprendedoras de los microempresarios centralizan su análisis en los factores que motivan las iniciativas de emprendimiento como las características de la idea de emprendimiento, las cualidades requeridas por el microempresario, y la disponibilidad de los recursos necesarios. En este estudio se ha asumido la capacidad de emprendimiento como la conjugación entre la Motivación de los factores de emprendimiento y el Desarrollo de la actividad emprendedora. Para el análisis se ha considerado el estudio de "Emprendimiento, una opción para el desarrollo" (Duarte, 2009) que se resume el planteamiento de Alan Gilbbs acerca de cuatro factores básicos para crear una empresa:

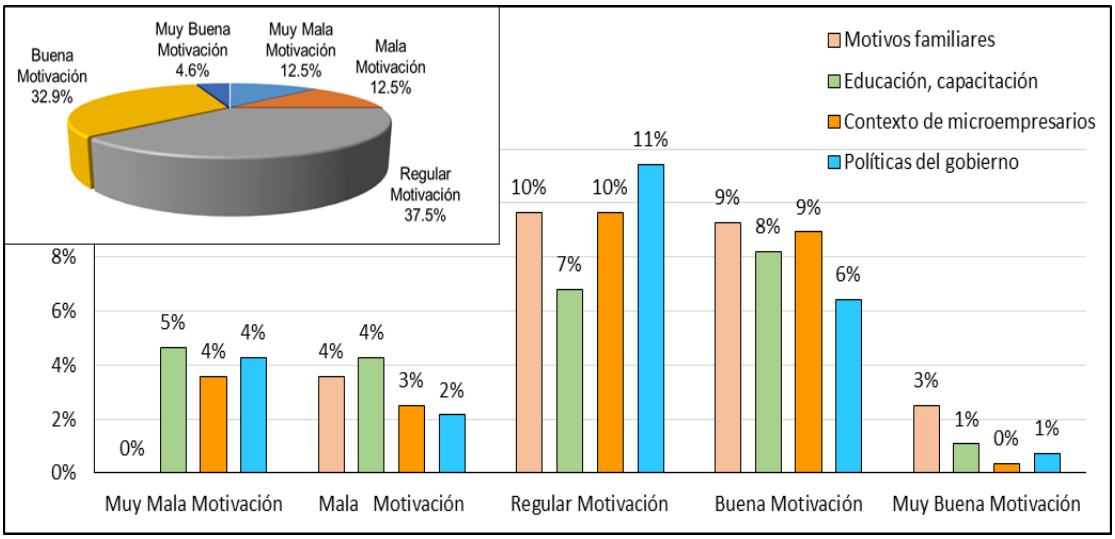
- Motivación y determinación: El entorno social del individuo como la familia, la educación, el contexto sociocultural y las políticas de gobierno.
- Idea y mercado: Determina la oportunidad y la viabilidad del negocio.
- Recursos: La parte económica del proceso, identificación y consecución de recursos como: financieros, infraestructura, materiales, tecnológicos y talento humano.
- Habilidades: Los conocimientos, habilidades, destrezas, experiencia que debe tener un empresario.

4.1.1. Factor de motivación y determinación de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

En este estudio se efectuaron consultas de las calificaciones por los microempresarios acerca de los elementos que componen el factor de la motivación y determinación de sus emprendimientos. En los resultados de esta evaluación se puede observar que los factores de motivación y determinación tuvieron calificaciones de Buena y Muy Buena motivación por 38% de microempresarios, mientras que el 26% las calificaron de Mala y Muy Mala motivación y el 38% opinan que l motivación de estos factores fue regular para sus emprendimientos.

Figura 02.

Factor de motivación y determinación de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.



Entre los factores de emprendimiento, los componentes de motivación y determinación fueron calificados por los microempresarios como de Buena y Muy Buena motivación a los motivos familiares por el 12% de microempresarios, 9% por el componente de capacitación y educación, 8% por el componente de

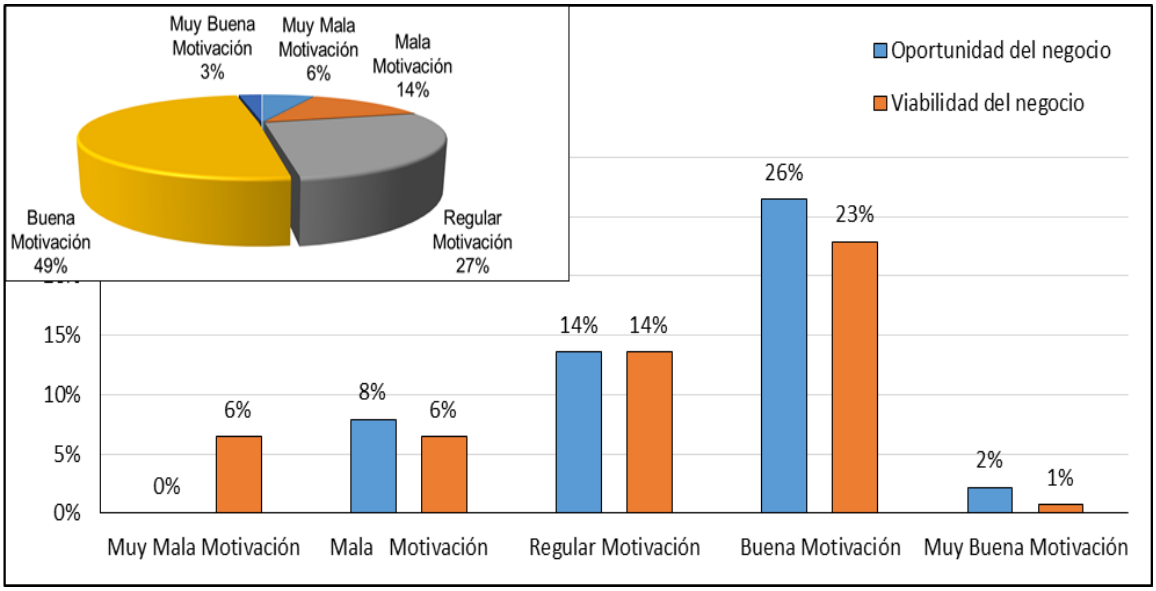
políticas de gobierno, mientras que el 9% califica de buena motivación al componente del contexto de microempresarios en el que se desenvuelven.

4.1.2. Factor de idea de mercado de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Idea de mercado de sus emprendimientos, los resultados presentan que los componentes de este factor tuvieron calificaciones de Buena y Muy Buena motivación por 52% de microempresarios, mientras que el 20% las calificaron de Mala y Muy Mala motivación y el 27% de microempresarios opinan que la motivación de estos componentes fue regular para sus emprendimientos.

Figura 03.

Factor de idea de mercado de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.



Entre los factores de emprendimiento, los componentes de idea de mercado fueron calificados por los microempresarios como de Buena y Muy Buena motivación a la oportunidad de negocio por el 28% de microempresarios y

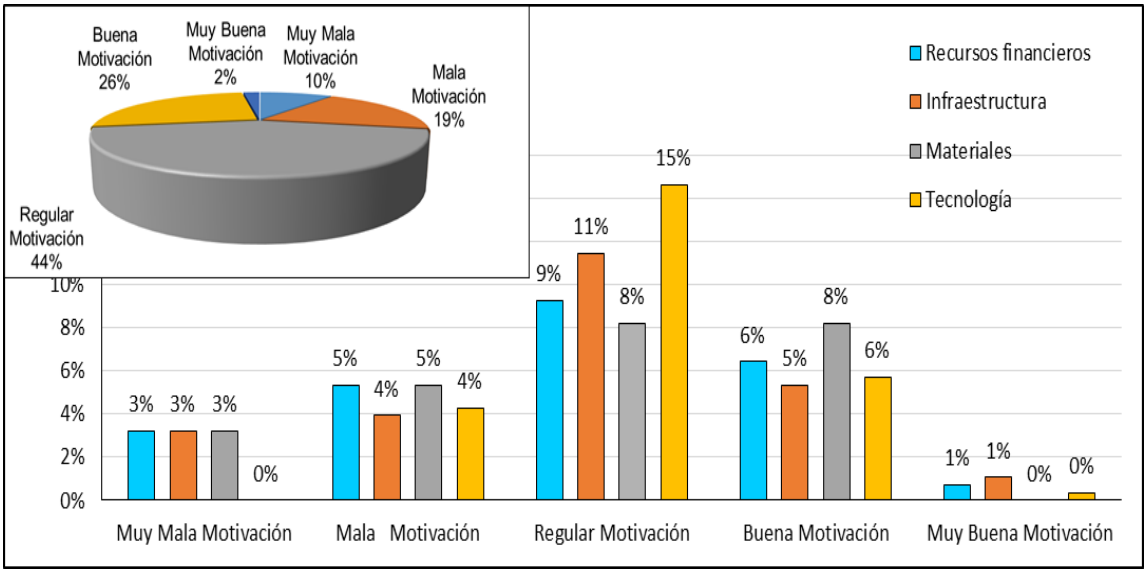
24% por el componente de viabilidad del negocio, mientras que el 14% calificaron de Regular motivación a las oportunidades y a la viabilidad de los negocios.

4.1.3. Factor de disponibilidad de recursos de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Idea de mercado de sus emprendimientos, los resultados presentan que los componentes de este factor tuvieron calificaciones de Buena y Muy Buena motivación por 28% de microempresarios, mientras que el 12% las calificaron de Mala y Muy Mala motivación y el 44% de microempresarios opinan que la motivación de estos componentes fue regular para sus emprendimientos.

Figura 04.

Factor de disponibilidad de recursos de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.



Entre los factores de emprendimiento, los componentes de la disponibilidad de recursos fueron calificados por los microempresarios como de Buena y Muy Buena motivación a la disponibilidad de materiales por el 8% de myicroempresarios así como 7% por el componente de disponibilidad de recursos

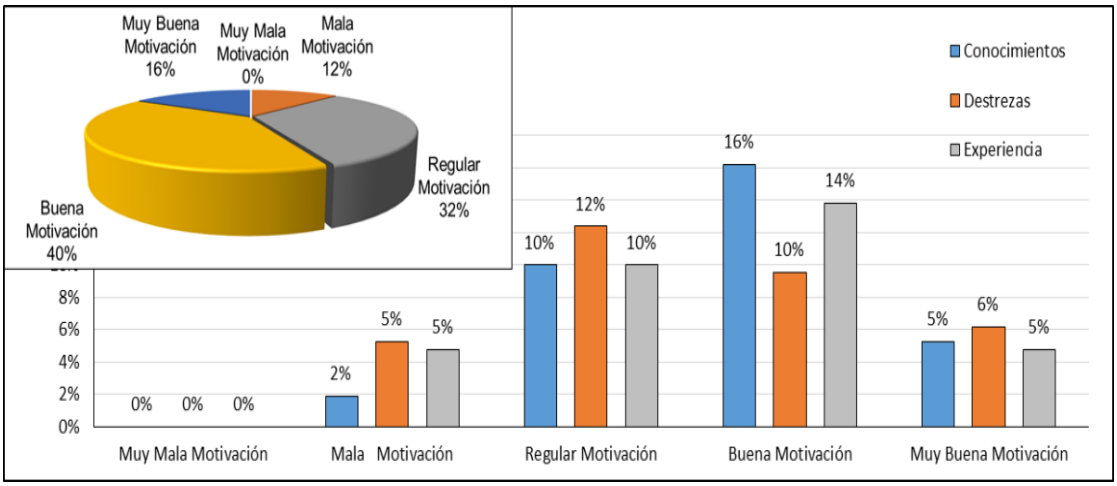
financieros, el 6% por el componente de disponibilidad de infraestructura y el 6% de microempresarios por el componente de disponibilidad de tecnología.

4.1.4. Factor de habilidades del microempresario en los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Habilidades de los microempresarios en sus emprendimientos, los resultados presentan que los componentes de este factor tuvieron calificaciones de Buena y Muy Buena motivación por 56% de microempresarios, mientras que el 12% las calificaron de Mala motivación y el 32% de microempresarios opinan que la motivación de estos componentes fue regular para sus emprendimientos. El 73% de microempresarios ha recibido capacitación sobre el manejo del negocio.

Figura 05.

Factor de disponibilidad habilidad de los microempresarios en los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022



Entre los factores de emprendimiento, los componentes de la habilidad de los microempresarios fueron calificados por ellos mismos como de Buena y Muy Buena motivación a los conocimientos del emprendimiento por el 21% de

microempresarios así como 19% por el componente de experiencia en el emprendimiento y el 16% por el componente de destrezas del emprendimiento.

4.1.5. Evaluación de los factores condicionantes de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

La evaluaciónde los factores condicionantes de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic fue realizada en esta investigación mediante el contraste de las siguientes hipótesis.

Hipótesis Específica 1

"Entre los factores condicionantes del emprendimiento tiene mayores efectos el componente de idea de mercado para los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022".

- Hipótesis de estadística:

  H_0: La calificación de los componentes del factor de idea del mercado es significativamente mayor que las calificaciones de los otros factores de emprendimiento.

  H_1: La calificación de los componentes del factor de idea del mercado no es significativamente mayor que las calificaciones de los otros factores de emprendimiento.

- Planteamiento:

  Para el contraste de esta hipótesis se han desarrollado pruebas de Diferencia de Medias de las puntuaciones individuales de evaluación de las calificaciones expresadas por cada microempresario, entre los factores condicionantes de sus emprendimientos, utilizando la Escala de

Likert: - Muy mala motivación: 1; - Mala motivación: 2; - Regular motivación: 3; - Buena motivación: 4; Muy buena motivación: 5.

- Resultados:

Tabla 01.

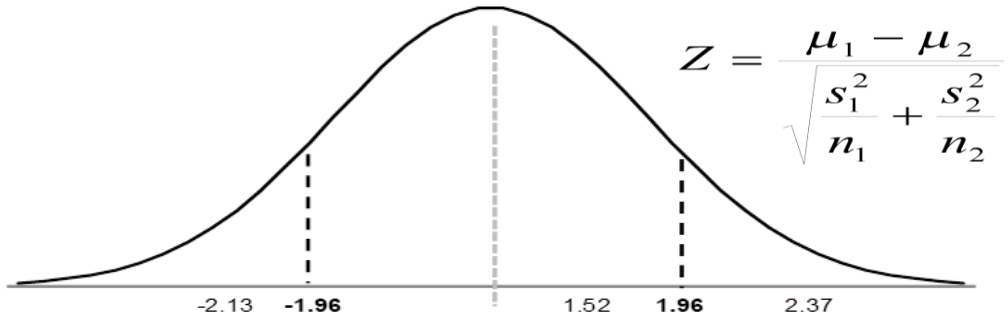
Contraste de Diferencia de Medias entre las calificaciones del factor Idea de Mercado y los otros factores condicionantes en los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Estadísticas	Idea de Mercado	Motivación y Determinación	Recursos	Habilidades
n: Muestra	70	70	70	70
Suma de calificaciones	229.5	213.3	204.3	252.0
μ: Media de calificaciones	3.2786	3.0464	2.9179	3.6000
S: Desviaión estandar	0.8325	0.7932	0.7810	0.7584

Tabla 02.

Distribución Z de los contrastes de Diferencia de Medias de las calificaciones entre los factores de emprendimiento en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.

Factores de emprendimiento	Idea de Mercado	Motivación y Determinación	Recursos	Habilidades
Idea de Mercado		-1.52331	-2.37590	2.13213
Motivación y Determinación	1.52331		-1.52331	3.71819
Recursos	2.37590	0.85736		4.59983
Habilidades	-2.13213	-3.71819	2.13213	



Entonces: El factor de Habilidades Necesarias presenta mayores resultados de la Distribución Z calculada en las pruebas de Diferencia de Medias entre las calificaciones de los factores de emprendimiento (Z crítica = 1.96).

Decisión:

El factor determinante de la idea de mercado tiene calificaciones mayores que los factores de motivación y determinación, así como de habilidades necesarias, pero tiene menor calificación que el factor de disponibilidad de recursos. El factor de Habilidades Necesarias tiene calificaciones mayores que los otros factores de emprendimiento.

Se rechaza la hipótesis nula y se retiene la hipótesis alterna en la que la calificación de los componentes del factor de idea del mercado no es significativamente mayor que las calificaciones de los otros factores de emprendimiento.

En consecuencia, entre los factores condicionantes para el emprendimiento, el factor de Habilidades Necesaria tiene mayores efectos para los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic.

4.2. Desarrollo de la actividad emprendedora en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay

Para el análisis del desarrollo de la actividad emprendedora se ha considerado el estudio de “Factores determinantes del emprendimiento 2013” (Andalucía emprende, 2013) que analiza al emprendimiento como un proceso habiéndose asumido para este estudio los siguientes niveles con los indicadores correspondientes (no se incluye el nivel de Emprendimiento Potencial por tratarse

este estudio acerca de los emprendimientos que se encuentran instalados)- Los niveles de desarrollo son:

- Emprendimiento Naciente. Estado de iniciativas: Planeamiento de la producción, aspectos comerciales, disponibilidad de recursos.
- Emprendimiento Nuevo. Iniciativas en consolidación: Menos de 42 meses de actividad. Número de trabajadores asalariados por edades.
- Emprendimiento Consolidado. Empresas con mayor de 42 meses de actividad. Número de trabajadores asalariados por edades.
- Emprendimiento Abandonado: En proceso de cierre. Factores de cierre: problemas de la inversión, organización y administración, aspectos de la producción, aspectos comerciales, disponibilidad de recursos.

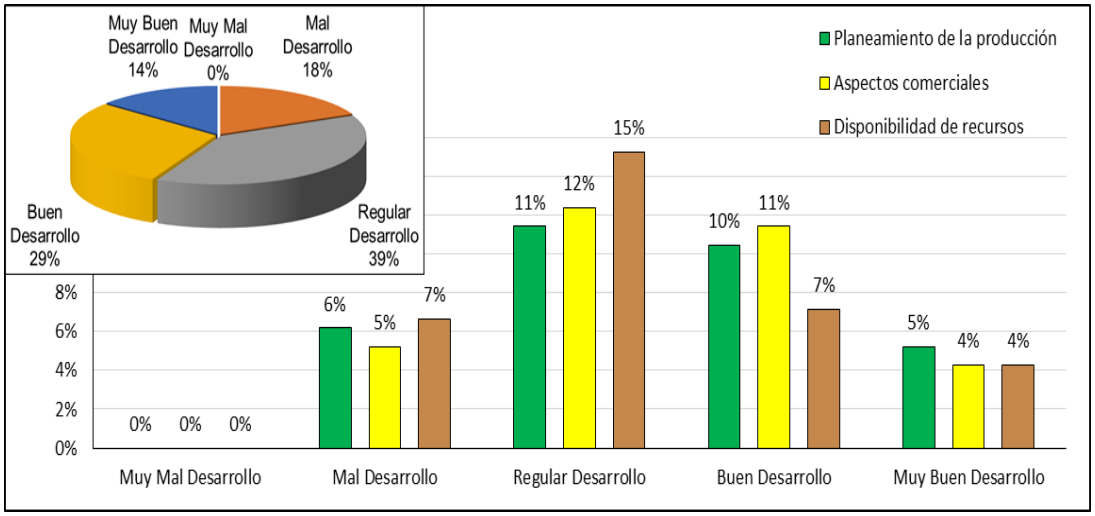
4.2.1. Estado de emprendimientos nacientes de las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

La evaluación del desarrollo de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic considerando su estado como iniciativas nacientes incluye los aspectos de planeamiento de la producción, aspectos comerciales y disponibilidad de recursos.

La evaluación de estos aspectos presenta resultados de Muy Buen desarrollo y Buen desarrollo en un 43%, mientras que presentan un Regular desarrollo el 39% y Mal desarrollo un 18%, en tanto que ninguno tiene un Muy Mal desarrollo.

Figura 06.

Estado de emprendimiento naciente de las microempresas del AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay.



Entre estos emprendimientos en aspecto de planeamiento de la producción el 15% tiene Buen y Muy Buen desarrollo, con Regular desarrollo el 11% de ellos y 6% Muy Mal desarrollo. En los aspectos comerciales, el 15% tiene Buen y Muy Buen desarrollo, con Regular desarrollo el 12% de ellos y 5% Muy Mal desarrollo. Y en la disponibilidad de recurso, el 11% tiene Buen y Muy Buen desarrollo, con Regular desarrollo el 15% de ellos y 7% Muy Mal desarrollo.

4.2.2. Estado de emprendimientos nuevos o consolidados en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

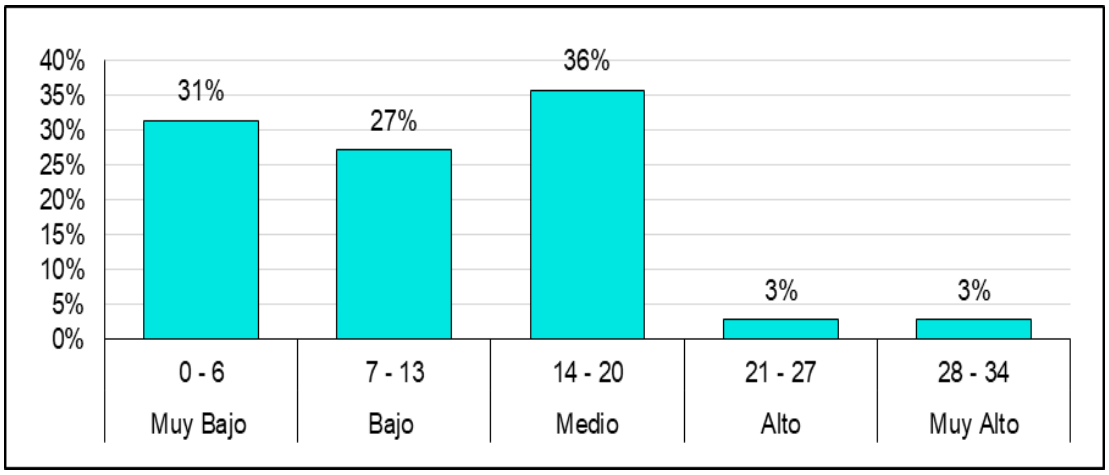
La evaluación del desarrollo de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic considerando su estado como iniciativas nuevas con menos de 42 meses de actividad y consolidado con más de 42 meses, así como el número de trabajadores por edades.

En el aspecto del tiempo que se encuentran en actividad los emprendimientos, se ha encontrado que el 100% de las microempresas

entrevistadas configuran como iniciativas nuevas pues tienen menos de 42 meses de actividad, donde solo el 6% tienen más de 20 meses.

Figura 07.

Tiempo en actividad de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay.



En el aspecto del número de trabajadores de los emprendimientos, se ha encontrado que todas las microempresas entrevistadas en la muestra de este estudio, tienen menos de 09 de trabajadores, configurándose como micronegocios.

Estos trabajadores en un 89% tienen entre los 19 y 29 años de edad, los que se encuentran en el 81% de estas microempresas. El 6% de los trabajadores tienen menos de 18 años de edad y están en el 12% de microempresas. Y el 6% de trabajadores tienen de 34 a 44 años de edad y se encuentran en el 7% de microempresas.

Figura 08.

Número de trabajadores en los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay.

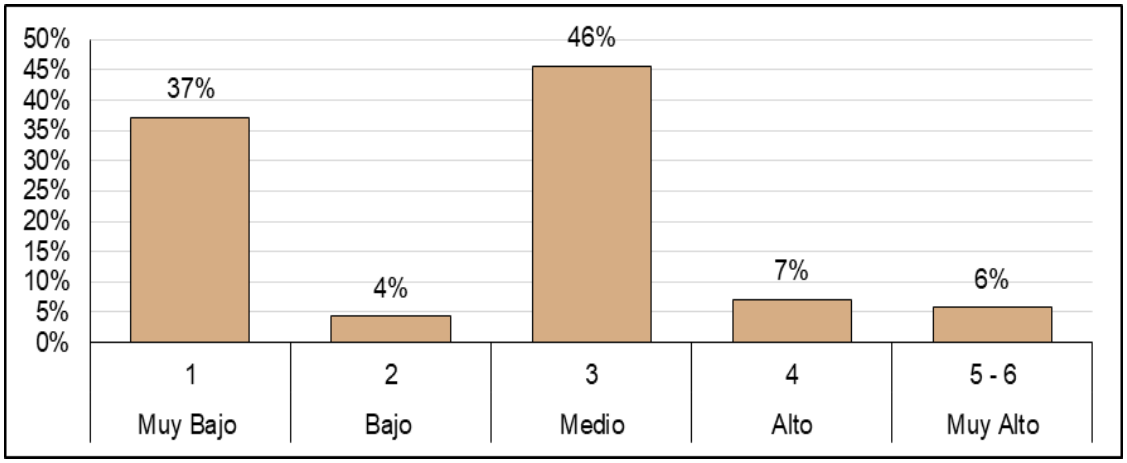
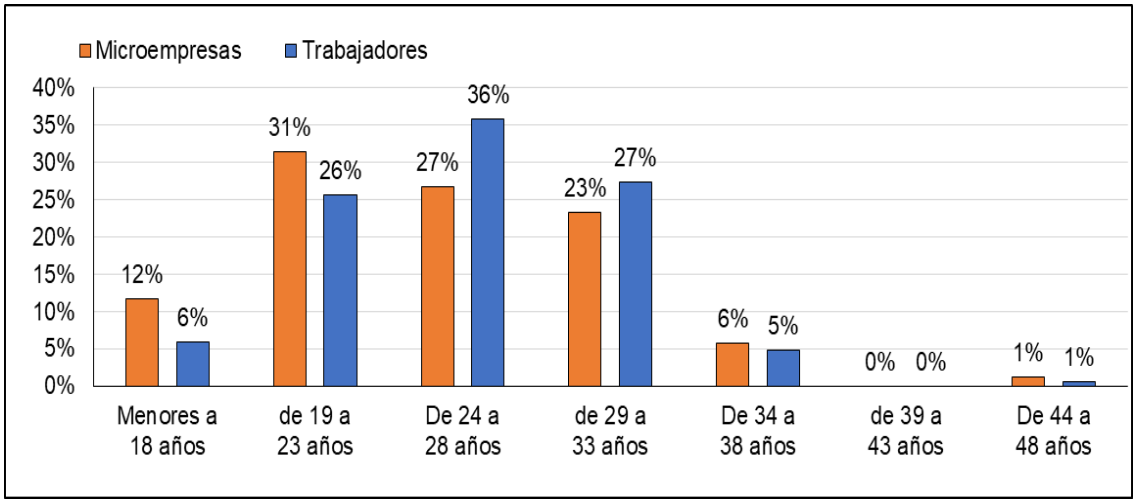


Figura 09. Emprendimiento por edades de los trabajadores en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay.



4.2.3. Estado de emprendimientos abandonados o en proceso de cierre en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

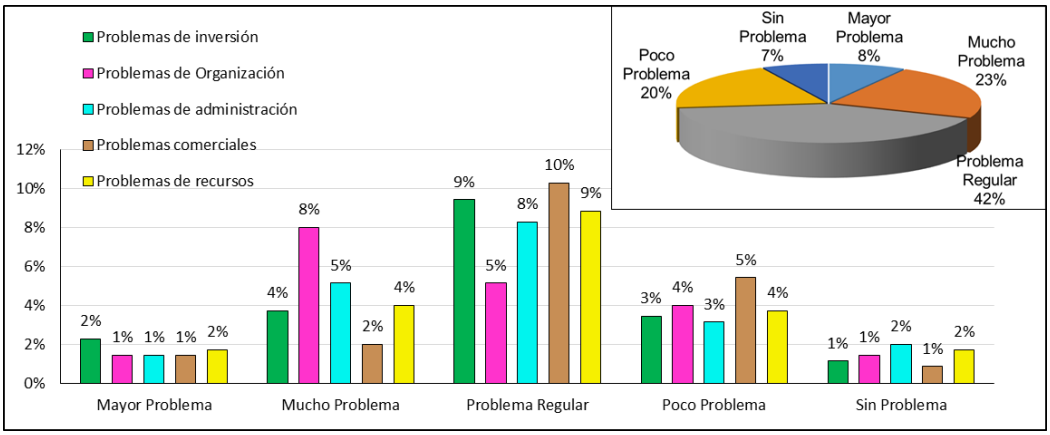
La evaluación del desarrollo de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic considerando su estado como iniciativas abandonadas o en proceso de cierre incluye el análisis de los problemas de la inversión, organización y

administración, aspectos de la producción, aspectos comerciales, disponibilidad de recursos.

En la evaluación de este estado de los emprendimientos se ha encontrado que el 7% no presenta este tipo de problemas, 20% tiene pocos problemas y 42% considera que tiene problemas regulares, mientras que el 31% tiene muchos o mayores problemas de cierre.

Figura 10.

Estado de emprendimientos con problemas de cierre en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay.



En el aspecto de los problemas comerciales el 3% de estos emprendimientos tiene muchos o mayores problemas, el 15% tiene pocos o regulares problemas y el 1% no tiene estos problemas. En el aspecto de los problemas de inversión el 6% tiene muchos o mayores problemas, el 12% tiene pocos o regulares problemas y el 1% no presenta problemas.

En el aspecto de disponibilidad de recursos el 6% tiene muchos o mayores problemas, el 13% tiene pocos o regulares problemas y el 2% no tiene estos problemas. En el aspecto de administración el 6% tiene muchos o mayores problemas, el 11% tiene pocos o regulares problemas y el 2% no tiene estos

problemas. En el aspecto de organización el 9% de los emprendimientos tiene muchos o mayores problemas, el 9% tiene pocos o regulares problemas y el 1% no tiene estos problemas.

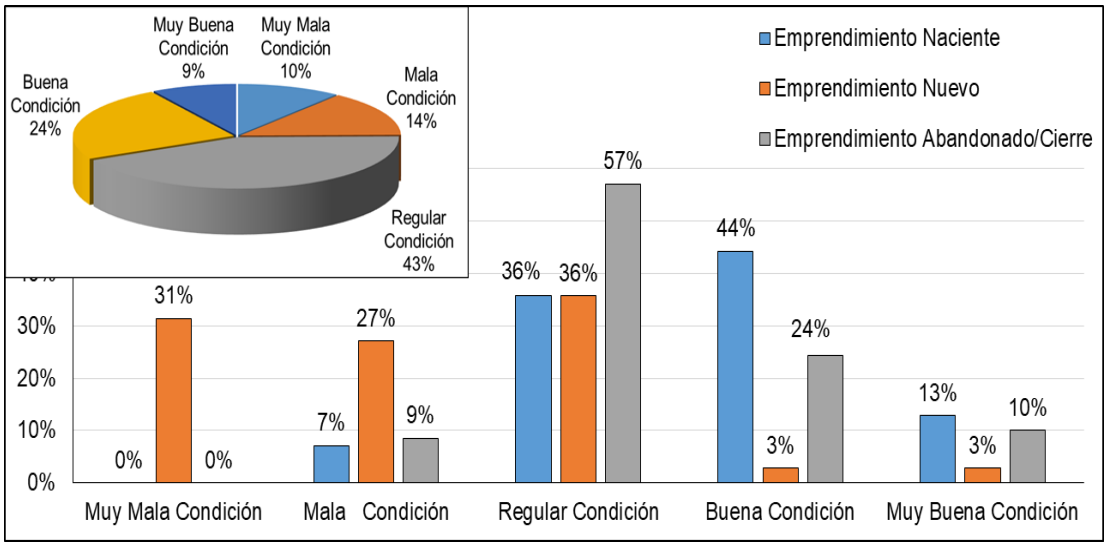
4.2.4. Evaluación de los niveles de desarrollo de los emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022

La evaluación de los niveles de desarrollo de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic fue realizada en esta investigación considerándose los niveles de: Emprendimiento Naciente. Emprendimiento Nuevo o Consolidado. Emprendimiento Abandonado o en proceso de cierre.

En los resultados se observa que el 33% de emprendimientos tiene Buenas y Muy Buenas condiciones de desarrollo, 43% tiene regulares condiciones y el 24% presenta Malas o Muy Malas condiciones.

Figura 11.

Niveles de desarrollo de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay.



En el nivel de emprendimiento Abandonado o en Proceso de Cierre, el 57% presenta Regulares condiciones y el 34% tiene Buena y Muy Buenas condiciones. En el nivel de emprendimiento Nuevo o Consolidado se ha encontrado que ninguna de los emprendimientos tiene el nivel de Consolidado. Como emprendimientos Nuevos, el 36% tiene Regulares condiciones y el 58% tiene Malas o Muy Maya condiciones. En el desarrollo de emprendimiento Naciente, el 36% tiene Regulares condiciones y 34% tiene Buenas y Muy Buenas condiciones.

Con estos resultados, en esta investigación se han evaluado los niveles de desarrollo más generalizados de estos emprendimientos mediante la siguiente hipótesis:

Hipótesis Específica 2

“Las microempresas se encuentran mayoritariamente un nivel de desarrollo de Emprendimiento Naciente en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay”.

- Hipótesis de estadística:

  H_0: Las calificaciones de los aspectos de desarrollo del nivel de Emprendimiento Naciente son significativamente mayores que las calificaciones de los aspectos de los niveles de Emprendimiento Naciente y Emprendimiento en Proceso de Cierre.

  H_1: Las calificaciones de los aspectos de desarrollo del nivel de Emprendimiento Naciente no son significativamente mayores que las calificaciones de los aspectos de los niveles de Emprendimiento Naciente y Emprendimiento en Proceso de Cierre.

- Planteamiento:

Para el contraste de esta hipótesis se han desarrollado pruebas de Diferencia de Medias entre las puntuaciones de evaluación de las calificaciones expresadas por los microempresarios acerca de los aspectos de desarrollo de sus emprendimientos, mediante la Escala de Likert: - Muy mala condición: 1; - Mala condición: 2; - Regular condición: 3; - Buena condición: 4; Muy buena condición: 5.

- Resultados:

Tabla 03.

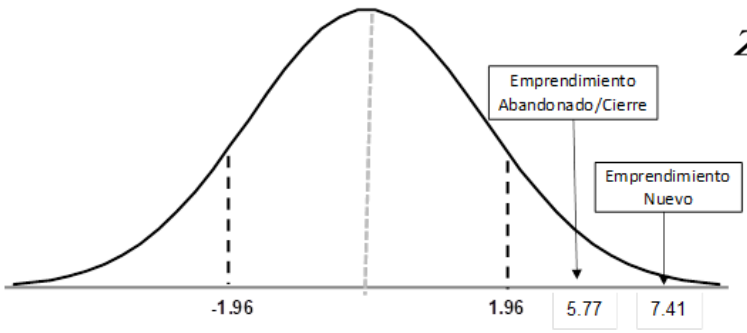
Distribución de frecuencias de la calificación de los factores condicionantes de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Calificación	Emprendimiento Naciente	Emprendimiento Nuevo	Emprendimiento Abandonado/Cierre	Total
Muy Mala Condición	0	22	0	22
Mala Condición	5	19	6	30
Regular Condición	25	25	40	90
Buena Condición	31	2	17	50
Muy Buena Condición	9	2	7	18
Total	70	70	70	210

Tabla 04.

Contraste de Diferencia de Medias entre las calificaciones del factor Idea de Mercado y los otros factores condicionantes en los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Estadísticas	Emprendimiento Naciente	Emprendimiento Nuevo	Emprendimiento Abandonado/Cierre
n: Muestra	70	70	70
Suma de calificaciones	237.0	153.0	168.0
μ: Media de calificaciones	3.3857	2.1857	2.4000
S: Desviaión estandar	0.8236	1.0114	1.2206



$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Distribución Z (Dos colas α = 0.975)	1.95996
Iniciativa en Naciente - Emprendimiento Nuevo	7.41148
Iniciativa en Naciente - Emprendimiento Abandonado/Cierre	5.76813

Entonces: Zcalculada > Zteórica

- Decisión:

  Se acepta la hipótesis alterna en la que se sostiene que la calificación de los aspectos del nivel de desarrollo de Emprendimiento Naciente es significativamente mayor que las calificaciones de los aspectos de los niveles de Emprendimiento Nuevo y Emprendimiento en Proceso de Cierre.

  Por tanto, el nivel de desarrollo en el que se encuentran las microempresas es mayoritariamente el de Emprendimiento Naciente en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.

4.3. Rentabilidad económica de los emprendimientos en el AA.HH. Iván Sikic en el distrito de Manantay

Para el análisis del nivel de rentabilidad de la actividad emprendedora se ha considerado la publicación de “Rentabilidad económica (ROA)” (Westreicher, 2022) que analiza la ganancia que han dejado las inversiones efectuadas o como lo señala MytripleA. (2016), los beneficios que tienen los activos totales de una empresa sin tener en cuenta la manera en que se han financiado y el coste, relacionado con el activo total, el beneficio antes de intereses e impuestos sin tener en cuenta los gastos financieros.

$$\text{Rentabilidad económica (ROI)} = \frac{\text{BAII}}{\text{Activo Total}} \times 100$$

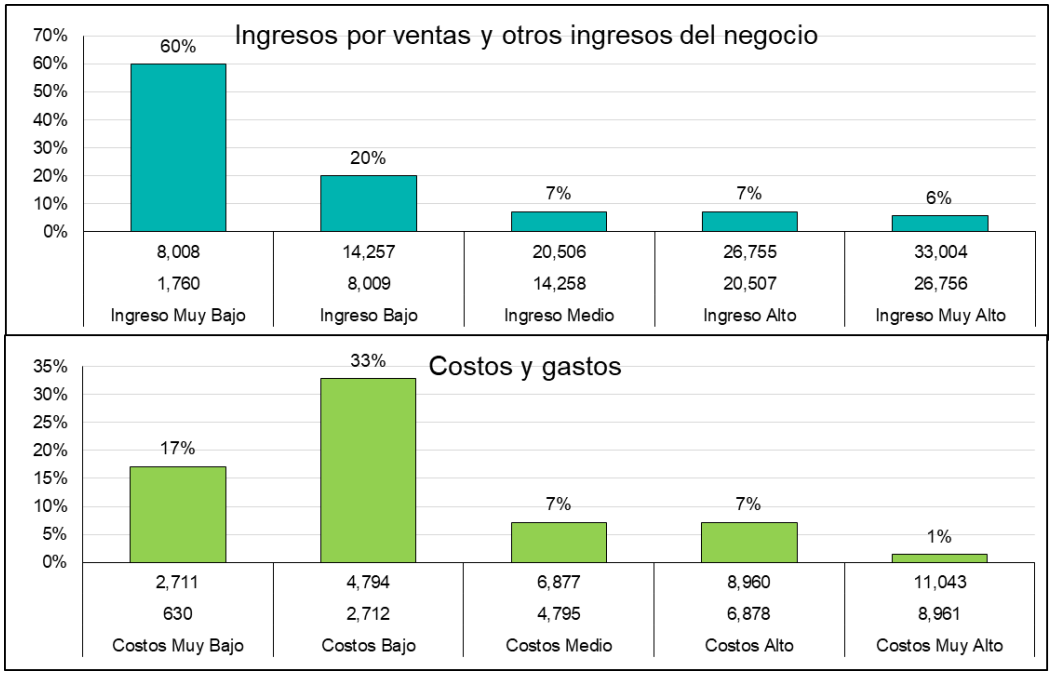
4.3.1. Estados financieros estimados de los emprendimientos

Para el análisis financiero de la actividad emprendedora en el AA.HH. Iván Sikic ha realizado las estimaciones de los componentes de los estados financieros de las microempresas Balance General y los Resultados; los microempresarios solo el 34% tienen asesor financiero.

En las conclusiones en estas microempresas se ha encontrado que el 80% de ellas tienen ingresos de niveles Bajo o Muy Bajo (entre 1,700 y 14,000 soles), 7% tiene ingresos medios y el 6% tiene ingresos Muy Altos (entre 20,000 y 33,000 soles). De otra parte, el 49% tienen los costos y gastos Bajos y Muy Bajos (de 2,700 a 4,700 soles), donde el 10% tiene Costos Alto y Muy Alto (entre 6,800 y 11,000 soles).

Figura 12.

Niveles de ingresos y gastos mensuales de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. En soles a precios corrientes.



Entre los costos y gastos mensuales estimados de estos emprendimientos, fueron evaluados los siguientes componentes, con los valores promedios:

Tabla 05.

Costos y gastos promedio estimados de los emprendimientos del A.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. En Soles.

Costos y Gastos Mensuales	Valor
Costo de alquiler del negocio	990
Gasto de movilidad del negocio	390
Gasto en servicio de energía	296
Gasto en servicio de agua	57
Gasto en Teléfono e Internet	83
Castos de personal	2740
Cuotas a financieras	300
Total	4856

Se ha estimado el Balance General promedio, encontrándose un alto coeficiente de Razón Corriente de 172% (Activo corriente/pasivo corriente) y Endeudamiento Total de 53% (Activo total/Pasivo Total)

Tabla 06.

Balance General promedio estimado de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. En Soles.

Caja. Bancos	12,965	Cuentas por pagas a proveedores	2,928
Cuentas por cobrar	4,750	Deuda a financieras	11,950
Inversión en mercadería, insumos y materia prima	7,880	Total Pasivo	14,878
		Patrimonio	16,576
Inversión en materiales de trabajo y equipos	5,859		
Total Activo	**31,454**	**Total Pasivo y Patrimonio**	**31,454**

4.3.2. Niveles de Rentabilidad de las microempresas

Para el análisis de la rentabilidad de la actividad emprendedora en el AA.HH. Iván Sikic se ha utilizado los componentes de los estados financieros estimados de las microempresas. Así, se ha estimado la media de Rentabilidad Sobre las Ventas:

- Ingreso promedio mensual : 9,266
- Costos y Gastos mensuales : 4,856
- Utilidad Neta Mensual : 7,150
- Rentabilidad Sobre las Ventas : 77.2%

Sin embargo, la Rentabilidad Sobre las Ventas, que evalúa el rendimiento **sobre los ingresos**, presenta resultados de Rentabilidad Alta o Muy Alta en el 52% de emprendimiento entre el 755 y 92% de rentabilidad. El 13% tiene el nivel de rentabilidad media entre 67% y 75%.

El 34% tiene niveles de rentabilidad Baja o Muy Baja de 50% a 67%.

Figura 13.

Niveles de Rentabilidad Sobre las Ventas de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

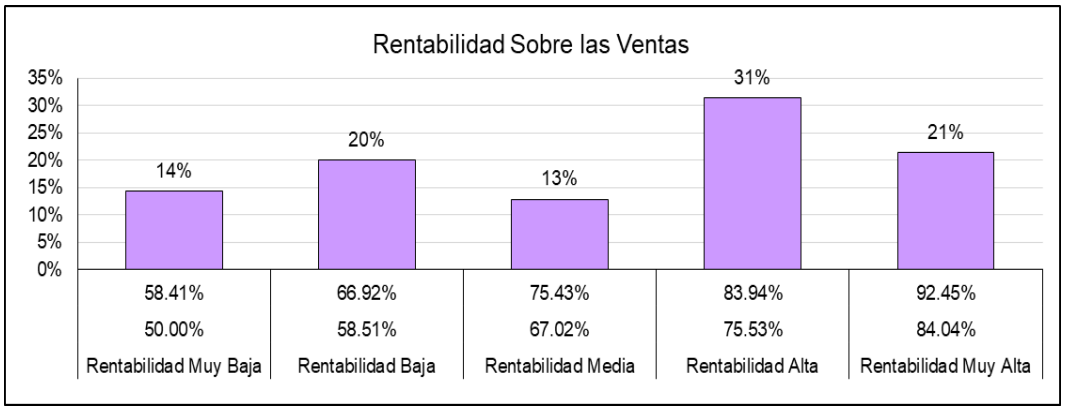
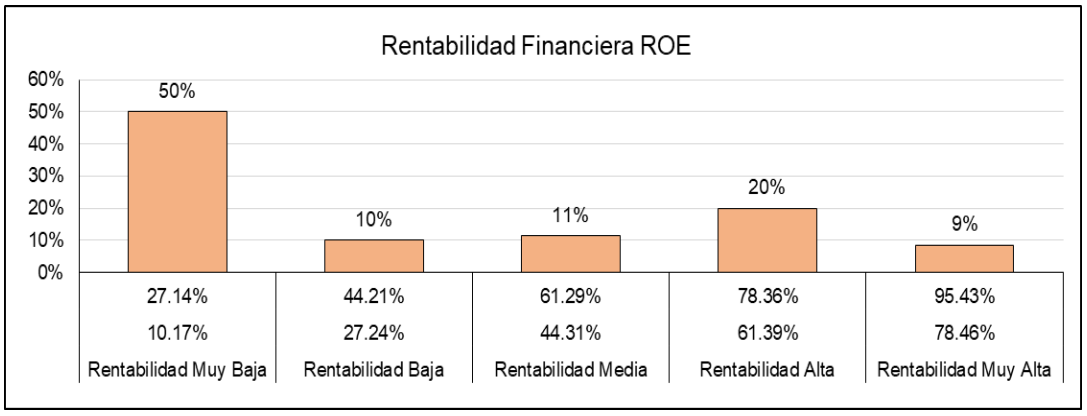


Figura 14.

Niveles de Rentabilidad Financiera de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022



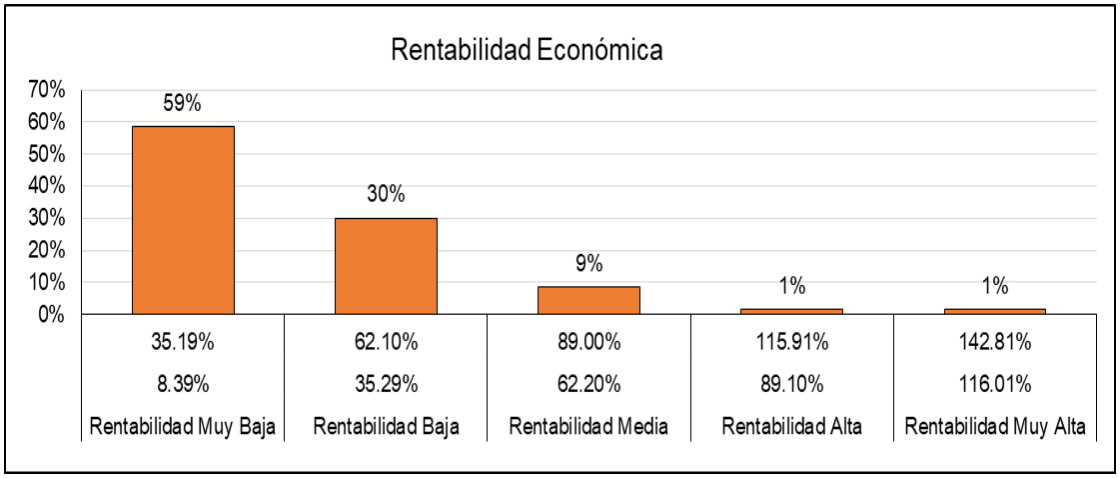
En el análisis del nivel de Rentabilidad Financiera, en el que se evalúa la **capacidad de los patrimonios** para la generación de las utilidades, se ha encontrado que el 89% de microempresas presentan niveles de Rentabilidad Baja o Muy Baja de 8% a 62%, el 9% tienen Rentabilidad Media de 62% a 89%, mientras que el 2% tienen Rentabilidades Alto o Muy Alta de 89% a 142%. Así, se ha estimado la media de Rentabilidad Financiera:

- Utilidad Neta Mensual : 7,150

- Patrimonio medio : 21,657

- Rentabilidad Financiera ROE : 33%

Figura 15. Niveles de Rentabilidad Económica de los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022



En el análisis del nivel de Rentabilidad Económica, que evalúa la **capacidad de los activos totales** para la generación de las utilidades, de la actividad emprendedora en el AA.HH. Iván Sikic se ha encontrado que el 89% de microempresas presentan niveles de Rentabilidad Baja o Muy Baja de 8% a 62%, el 9% tienen Rentabilidad Media de 62% a 89%, mientras que el 2% tienen Rentabilidades Alto o Muy Alta de 89% a 142%.

Así, se ha estimado la media de Rentabilidad Económica:

- Utilidad Neta Mensual : 7,150

- Total Activo medio : 31,740

- Rentabilidad Financiera ROA : 22.5%

4.3.3. Niveles de Capacidad de Emprendimiento en las microempresas

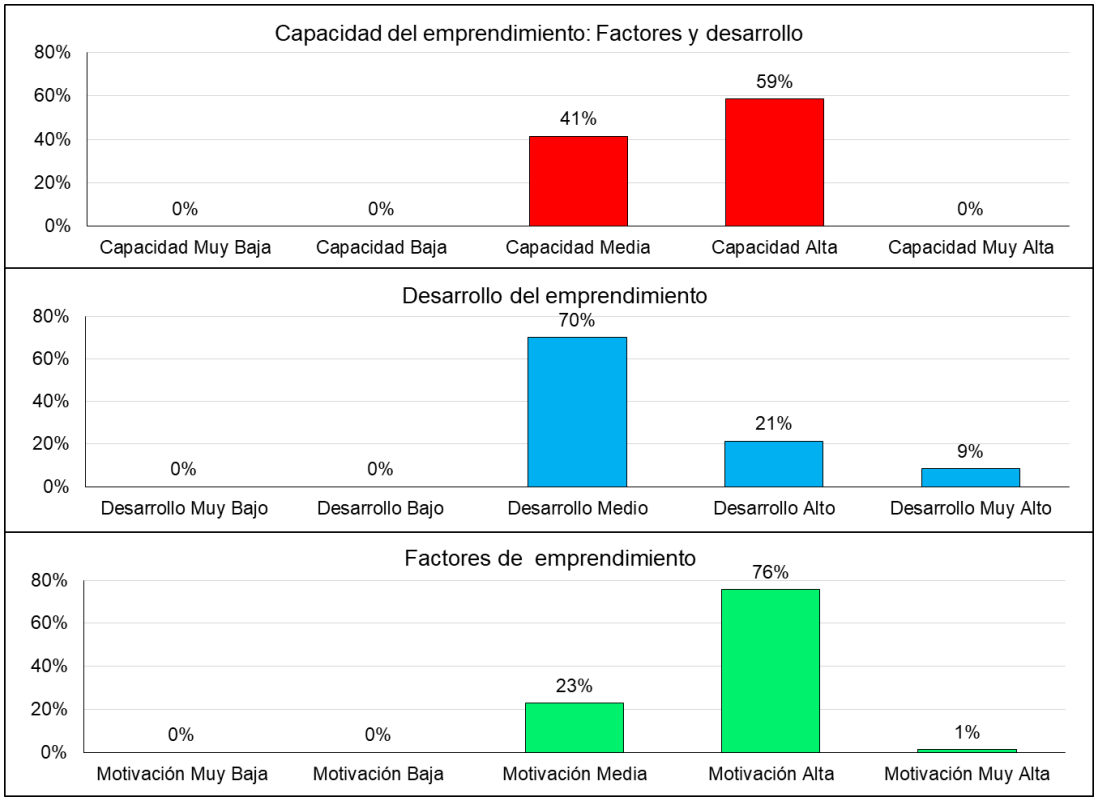
Para el análisis de la Capacidad de Emprendimiento existente en los emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic se ha analizado como el resultado de la conjugación entre las variables:

- Motivación de los factores de emprendimiento.
- Desarrollo de la actividad emprendedora.

Este análisis se ha realizado en base a las calificaciones que fueron expresadas por los microempresarios entrevistados acerca de cada uno de los indicadores que componen dichas variables, utilizando la Escala de Likert. Los resultados promedios de esas calificaciones son los que se presentan a continuación acerca de los Factores de Emprendimiento, así como de los aspectos niveles de desarrollo; la Capacidad de Emprendimiento promedia los resultados de estas variables.

Figura 16.

Niveles de Capacidad de Emprendimiento en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022



Los niveles de desarrollo del emprendimiento están concentrados en el nivel de Desarrollo Medio en un 70% de emprendimientos mientras que el 30% presenta niveles de Desarrollo Alto y Muy Alto.

En los factores del emprendimiento los niveles de motivación se concentran principalmente en la Motivación Alta con 76%, seguida de la Motivación Media con 23%, y el 1% tiene niveles de Motivación Muy Alta.

De esta manera los niveles de la Capacidad de Emprendimiento se concentran en el nivel de Capacidad Alta con 59% y en el nivel de Capacidad Media con 42% de emprendimientos.

4.3.4. Niveles de capacidad de emprendimiento y niveles de rentabilidad

Se analiza la relación de la Capacidad de Emprendimiento con los niveles de rentabilidad económica que considera la inversión en activos, así como con la rentabilidad sobre las ventas que considera a los ingresos en los emprendimientos mediante la siguiente hipótesis:

Hipótesis Específica 3

"Existe una mayor relación de la capacidad de emprendimiento con la rentabilidad económica que con la rentabilidad sobre las ventas en las microempresas en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay".

- Hipótesis de estadística:

  H_0: La calificación de la capacidad de emprendimiento tiene mayor relación de las calificaciones con la rentabilidad económica que con la rentabilidad sobre las ventas.

  H_1: La calificación de la capacidad de emprendimiento no tiene mayor relación de las calificaciones con la rentabilidad económica que con la rentabilidad sobre las ventas.

- Planteamiento:

  Se desarrollaron dos Pruebas de Chi Cuadrada de Independencia o de asociación entre las calificaciones acerca de la capacidad de emprendimiento con respecto a los niveles de rentabilidad económica y con respecto a los niveles de rentabilidad sobre las ventas.

- Resultados:

Tabla 07.

Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la rentabilidad económica y la capacidad de emprendimiento.

Frecuencia Observada

Niveles de rentabilidad Económica	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Rentabilidad Muy Baja			11	12		23
Rentabilidad Baja			12	11		23
Rentabilidad Media			3	6		9
Rentabilidad Alta			1	8		9
Rentabilidad Muy Alta			5	1		6
Total			32	38		70

Frecuencia Esperada

Niveles de rentabilidad sobre las ventas	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Rentabilidad Muy Baja			10.51	12.49		23
Rentabilidad Baja			10.51	12.49		23
Rentabilidad Media			4.11	4.89		9
Rentabilidad Alta			4.11	4.89		9
Rentabilidad Muy Alta			2.74	3.26		6
Total			32	38		70

Chi Cuadrada

Niveles de rentabilidad sobre las ventas	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Rentabilidad Muy Baja			0.022	0.019		0.041
Rentabilidad Baja			0.210	0.177		0.387
Rentabilidad Media			0.302	0.254		0.556
Rentabilidad Alta			2.357	1.985		4.342
Rentabilidad Muy Alta			1.857	1.564		3.422
Total			4.749	3.999		8.748

Tabla 08.

Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la rentabilidad sobre las ventas y la capacidad de emprendimiento.

Frecuencia Observada

Niveles de rentabilidad sobre las ventas	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Ingreso Muy Bajo			6	3		9
Ingreso Bajo			3	7		10
Ingreso Media			9	2		11
Ingreso Alto			10	11		21
Ingreso Muy Alto			4	12		16
Total			32	35		67

Frecuencia Esperada

Niveles de rentabilidad sobre las ventas	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Ingreso Muy Bajo			4.30	4.70		9
Ingreso Bajo			4.78	5.22		10
Ingreso Media			5.25	5.75		11
Ingreso Alto			10.03	10.97		21
Ingreso Muy Alto			7.64	8.36		16
Total			32	35		67

Chi Cuadrada

Niveles de rentabilidad sobre las ventas	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Ingreso Muy Bajo			0.674	0.616		1.289
Ingreso Bajo			0.660	0.604		1.264
Ingreso Media			2.671	2.442		5.114
Ingreso Alto			0.000	0.000		0.000
Ingreso Muy Alto			1.736	1.587		3.322
Total			5.741	5.249		10.990

		Rentabilidad Económica	Rentabilidad Sobre las ventas
Grados de Libertad	GL =	4	4
Nivel de significación	α =	5.0%	5.0%
Chi Cuadrado crítico	X^2 =	9.488	9.488
Chi Cuadrada calculada	X^2 =	3.013	10.990
Frecuencia Observada	*O*i		
Frecuencia Esperada	*E*i	$\chi_c^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$	

Con rentabilidad económica: X^2 calculada < X^2 crítico

Con rentabilidad sobre las ventas: X^2 calculada > X^2 crítico

- Decisión:

  Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en la encontrándose que la capacidad de emprendimiento no tiene relación de dependencia con la rentabilidad económica mientras que es dependiente con la rentabilidad sobre las ventas.

  La evaluación de la Capacidad de Emprendimiento se concentra en el nivel de capacidad Alta con 59% de microempresas y en el nivel de capacidad Media con 42%, en tanto que el 89% de microempresas presentan niveles de Rentabilidad Económica Baja o Muy Baja, mientras que el 52% de microempresas tiene niveles de Rentabilidad Sobre las Ventas alta y Muy Alta.

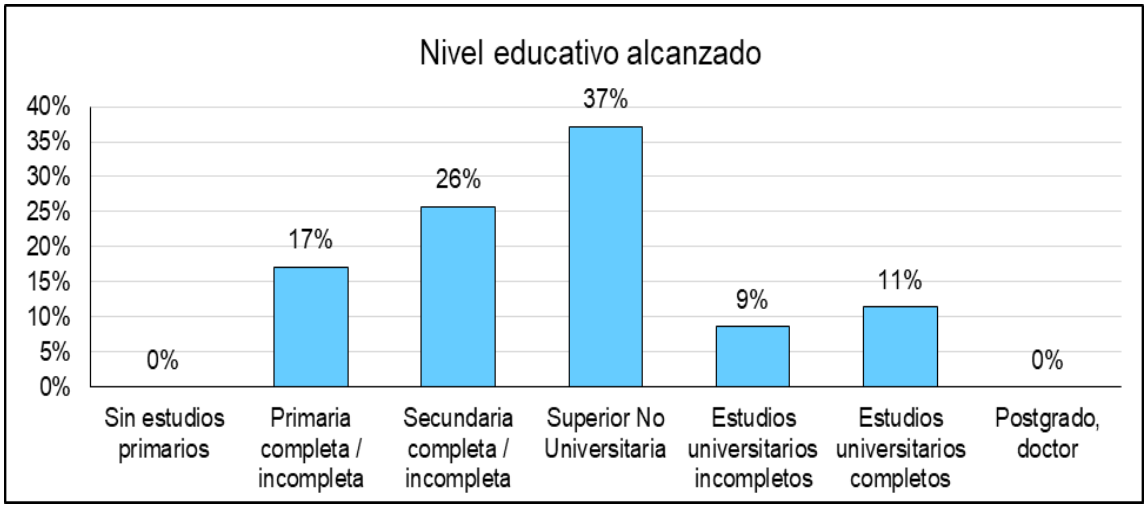
4.4. Indicadores del Nivel Socioeconómico de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

Los indicadores del nivel socioeconómico de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay fueron evaluados aplicando las variables que utiliza la Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados – APEIM. Para este estudio se ha establecido un sistema de puntuaciones de los indicadores de las variables que se presentan en el Anexo 3, donde la máxima puntuación esperada es de 48 puntos y el mínimo puntaje es de 04 puntos. Los resultados de estas variables son:

Nivel educativo alcanzado. En los hogares de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic se ha observado que en el 20% los padres cuentan con estudios universitarios (estudios universitarios completo 11% e incompletos 9%). También se

ha observado que en el 37% de los hogares, los padres cuentan con estudios superiores no universitarios, 26% de los padres tiene estudios secundarios, y el 17% tiene estudios primarios completa e incompleta-.

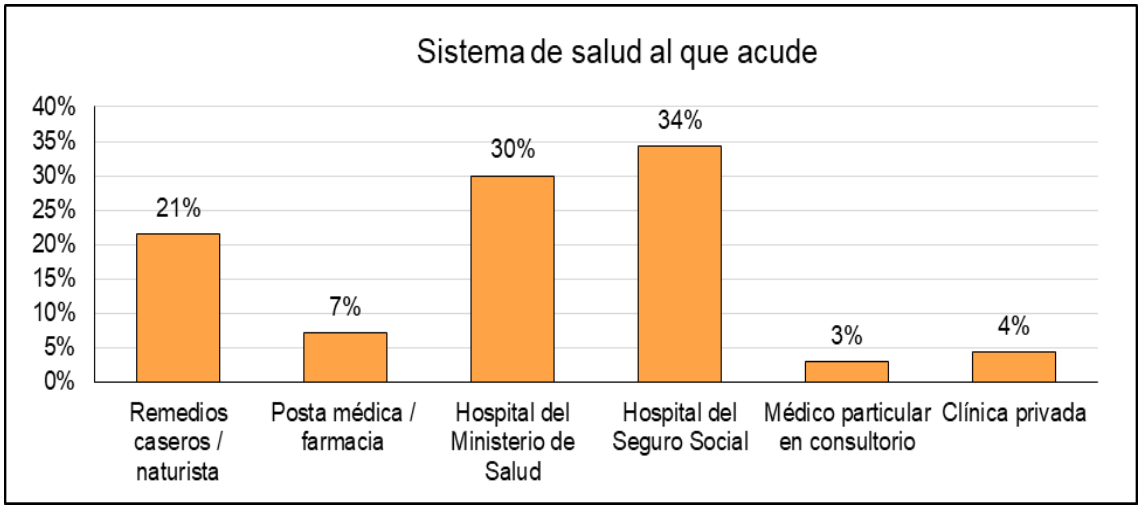
Figura 17. Nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022.



Sistema de salud al que acude. Entre los hogares de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic se observó que para las atenciones de salud el 64% acude a los hospitales del Ministerio de Salud (30%) y del Seguro Social (34%), mientras que el 21% acude a los remedios caseros y naturales. Solo el 7% acude a las postas médicas y el 7% acude a médicos particulares (3%) o a clínicas privadas (4%).

Figura 18.

Sistema de salud al que acuden los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022.



Material predominante en pisos y paredes. En las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic se ha observado que el 46% tienen paredes de madera, el 33% de material noble y el 21% es de material semi noble. En el material predominante de los pisos de estas viviendas se observa que el 59% tiene material predominante de cemento, 24% tiene pisos de madera simple, 13% tiene pisos de losetas y 4% tiene pisos de concreto en proceso de construcción.

Figura 19.

Material predominante en los pisos y paredes de las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022.

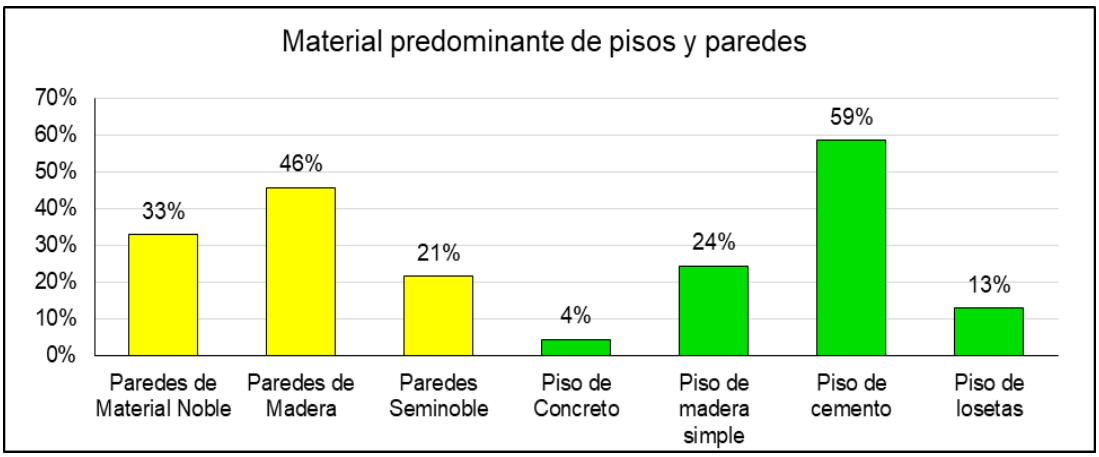
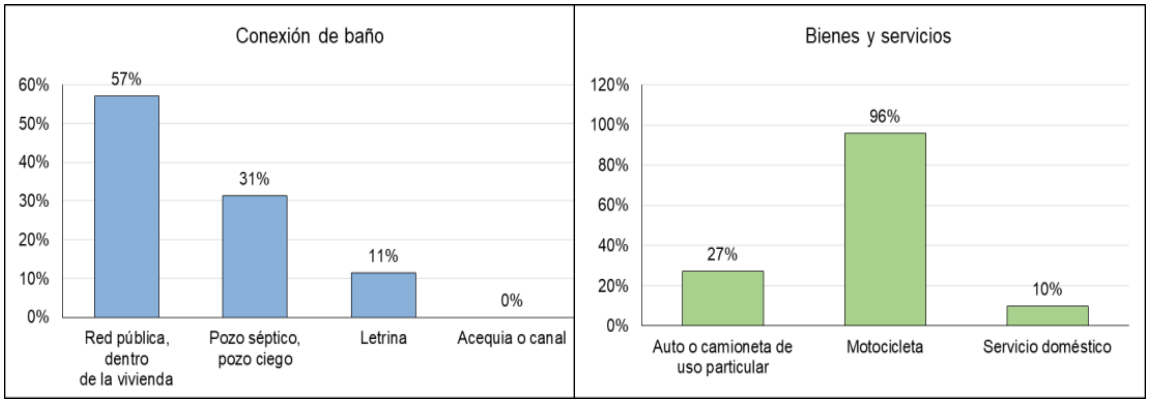


Figura 20.

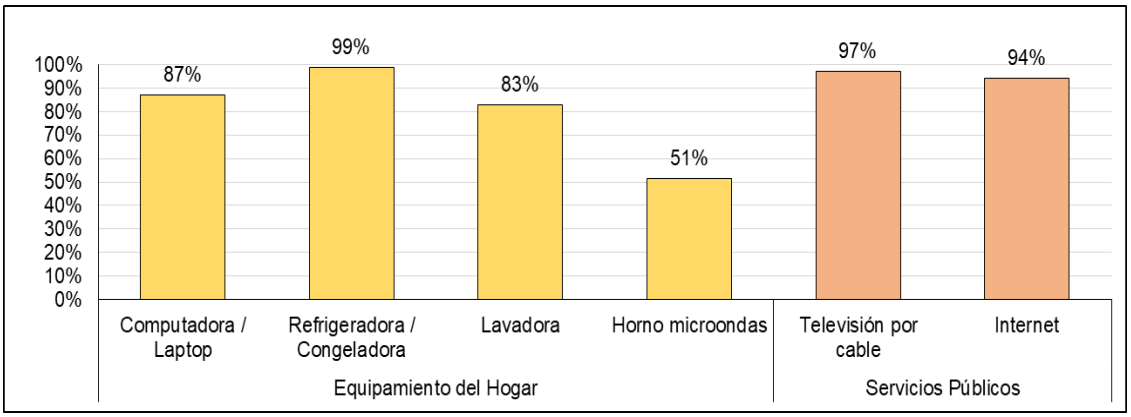
Conexión de baño, bienes y servicios en las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022.



Conexión de baño, bienes y servicios. En las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic se ha observado que el 57% tienen red pública, dentro de la vivienda, el 31% tienen pozo séptico, pozo ciego y el 11% tienen letrinas. Entre los bienes y servicios que fueron evaluados, se observa que el 96% tiene motocicletas, 27% tiene auto o camioneta y 10% tiene servicio doméstico.

Figura 21.

Equipamiento del hogar y servicios públicos en las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022.



Equipamiento del hogar y servicios públicos. En las viviendas de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic se ha observado que el 99% tienen refrigeradora o congeladora, 87% tienen computadora o laptop, 83% tiene lavadora y 51% tiene horno microonda. En los servicios públicos evaluados el 97% de estas viviendas tienen televisión por cable y el 94% tiene servicio de internet.

4.4.1. Niveles socioeconómicos de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

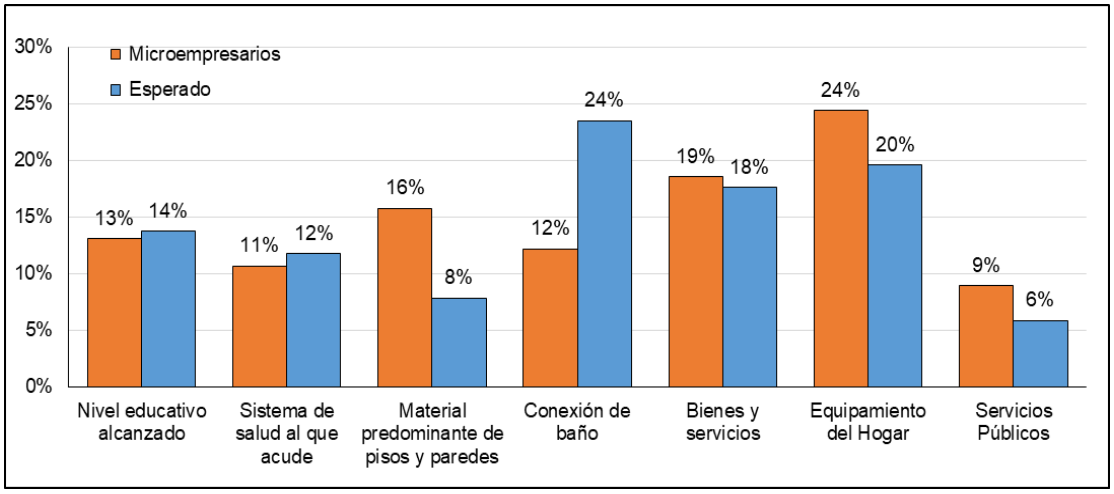
La evaluación de los niveles socioeconómicos en los hogares de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic realizada en esta investigación se sustenta en la participación de los indicadores según puntuaciones asumidas para las variables de la Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados – APEIM.

Mediante el análisis de las puntuaciones de esta evaluación se puede observar que entre los indicadores del nivel socioeconómico existe una mayor participación en el Equipamiento del Hogar con 20% esperada y 24% observada,

así como en el Material Predominante de los Pisos y Paredes con 8% esperado y 16% observado, del mismo modo hay mayor participación en la disponibilidad de Servicios Públicos con 9% esperado y 6% observado, y así como en la disponibilidad de Bienes y Servicios con 18% esperado y 19% observado.

Figura 22.

Participación de los indicadores del nivel socioeconómico de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022.



Hipótesis Específica 4

"Los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay tienen mayoritariamente niveles socioeconómicos medio-bajo".

- Hipótesis de estadística:

  H_0: El número de hogares de microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic con puntuación de los indicadores del nivel socioeconómico Medio-Bajo es significativamente mayor que el número de hogares de los otros niveles socioeconómicos.

H_1: El número de hogares de microempresarios del AA.HH. Iván Sikic con puntuación de los indicadores del nivel socioeconómico MedioBajo no es significativamente mayor que el número de hogares de los otros niveles socioeconómicos.

- Planteamiento:

  Para realizar este contraste de hipótesis se ha desarrolla la distribución de frecuencias del número de hogares de microempresarios según los niveles socioeconómicos mediante la aplicación del sistema de puntuaciones establecido en el Anexo 3, que fue elaborado de acuerdo a los indicadores de las variables utilizadas por la Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados - APEIM.

- Resultados:

Tabla 09.

Distribución de frecuencias de los microempresarios según la puntuación de los niveles socioeconómicos.

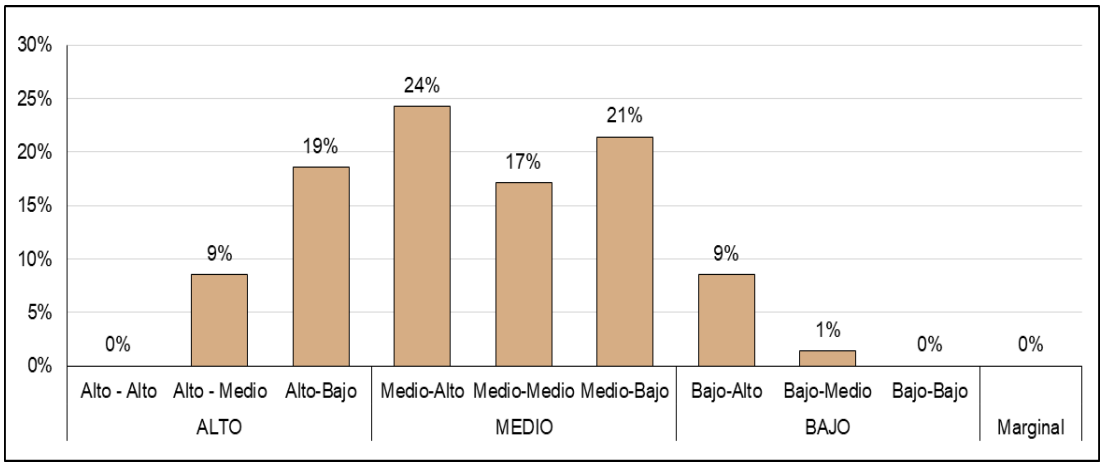
Nivel		Categoría	Puntuación	Frecuencia	
10	ALTO	Alto - Alto	44.0 - 48.0	0	0%
9		Alto - Medio	39.0 - 43.0	6	9%
8		Alto-Bajo	34.0 - 38.0	13	19%
7	MEDIO	Medio-Alto	29.0 - 33.0	17	24%
6		Medio-Medio	24.0 - 28.0	12	17%
5		Medio-Bajo	19.0 - 23.0	15	21%
4	BAJO	Bajo-Alto	14.0 - 18.0	6	9%
3		Bajo-Medio	9.0 - 13.0	1	1%
2		Bajo-Bajo	4.0 - 8.0	0	0%
1	Marginal		0.0 - 3.0	0	0%
Muestreo de micrpempresarios				70	100%

- Análisis:

  En los resultados de este contraste se observa que en los niveles socioeconómicos el número de hogares de los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic presenta una mayor concentración en el Nivel Medio con un 63%, así como en el Nivel Alto con 27%, mientras que se encuentran en el Nivel Bajo 10%.

Figura 23.

Niveles socioeconómicos de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay 2022.



Entre los hogares de los microempresarios que se encuentran el Nivel Socioeconómico Alto se ha observado que 19% presentan características de nivel Alto-Bajo y 9% del nivel Alto-Medio, mientras que no se registraron microempresarios con hogares en el nivel socioeconómico Alto-Alto.

Entre los hogares de los microempresarios del Nivel Medio se ha observado que el 24% están en el nivel Medio-Alto, 17% en el nivel MedioMedio y 21% en el nivel Medio-Bajo.

Entre los hogares de los microempresarios del Nivel Bajo se ha observado que el 9% están en el nivel Bajo-Alto y 1% en el nivel BajoMedio, mientras que no se registraron hogares de microempresarios en el nivel Bajo-Bajo.

- Decisión:

  Se rechaza la hipótesis nula y se retiene la hipótesis alterna que sostiene que el número de hogares de microempresarios con puntuación de los indicadores de los niveles socioeconómicos Medio-Bajo no es significativamente mayor que el número de hogares de los otros niveles socioeconómicos.

  Por tanto, los hogares de los microempresarios no tienen mayoritariamente niveles socioeconómicos Medio-Bajo en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.

4.5. La capacidad de emprendimiento y los niveles socioeconómicos en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

La evaluación de la capacidad de emprendimiento con relación a los niveles socioeconómicos en el AA.HH. Iván Sikic fue realizada en esta investigación con respecto a los hogares de los microempresarios involucrados.

Es así como en esta investigación se ha encontrado que los niveles socioeconómicos que corresponden a los hogares de estos microempresarios se encuentran mayoritariamente en los niveles socioeconómicos Medio a Alto en un 90%. De igual manera se ha encontrado en los hogares de estos microempresarios, que los niveles de la capacidad de emprendimiento se concentran en los niveles de capacidad media a muy alta en un 100%.

En consecuencia, en este estudio se ha planteado desarrollar la determinación de la dependencia que existe entre los niveles socioeconómicos

Medio a alto de los hogares de los microempresarios con respecto a las correspondientes calificaciones media y alta de la capacidad de emprendimiento.

Hipótesis General

“La capacidad de emprendimiento está relacionada con los niveles socioeconómicos de los microempresarios en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022”.

- Hipótesis de estadística:

  H_0: El número de hogares en los niveles socioeconómicos Medio y Alto de los microempresarios es independiente de los niveles de capacidad de emprendimiento media y alta.

  H_1: El número de hogares en los niveles socioeconómicos Medio y Alto de los microempresarios tiene dependencia significativa con los niveles de capacidad de emprendimiento media y alta.

- Planteamiento:

  Para desarrollar la comprobación de esta hipótesis se ha efectuado una prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de hogares de acuerdo a los niveles socioeconómicos con respecto a los niveles de la capacidad de emprendimiento que fue observada en cada uno de los componentes estudiados, mediante el promedio de las puntuaciones de las calificaciones de los Factores de Emprendimiento y el promedio de las puntuaciones de las calificaciones de los niveles del Desarrollo de los Emprendimientos.

- Resultados:

Tabla 10.

Prueba Chi Cuadrada de Independencia de los niveles socioeconómicos y los niveles de las capacidades de emprendimiento.

Frecuencia Observada

Categoría	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Alto - Alto			0	0		0
Alto - Medio			6	0		6
Alto-Bajo			4	9		13
Medio-Alto			10	7		17
Medio-Medio			6	6		12
Medio-Bajo			2	13		15
Total			28	35		63

Frecuencia Esperada

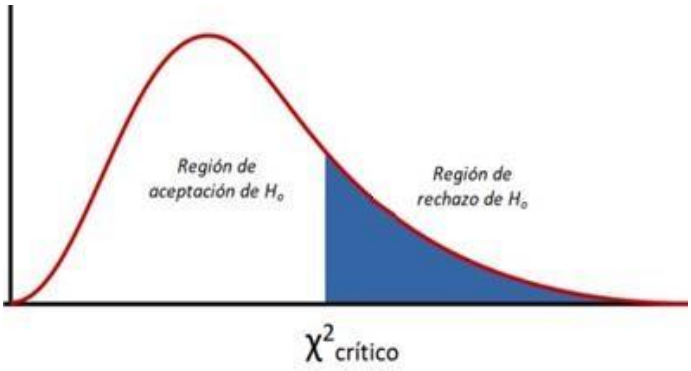
Categoría	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Alto - Alto			0.00	0.00		0
Alto - Medio			2.67	3.33		6
Alto-Bajo			5.78	7.22		13
Medio-Alto			7.56	9.44		17
Medio-Medio			5.33	6.67		12
Medio-Bajo			6.67	8.33		15
Total			28.00	35.00		63

Chi Cuadrada

Categoría	Niveles de capacidad del emprendimiento					Total
	Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta	
Alto - Alto						
Alto - Medio			4.167	3.333		7.500
Alto-Bajo			0.547	0.438		0.985
Medio-Alto			0.791	0.633		1.424
Medio-Medio			0.083	0.067		0.150
Medio-Bajo			3.267	2.613		5.880
Total			8.85	7.08		15.938

Grados de Libertad	GL =	4	
Nivel de significación	α =	5.0%	
Chi Cuadrado crítico	X^2 =	9.488	= PRUEBA.CHI.INV(α ; GL)
Chi Cuadrada calculada	X^2 =	15.938	
Frecuencia Observada	*O* i		
Frecuencia Esperada	*E* i		

$$\chi_c^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$



Resultados: $X^2_{calculada} > X^2$ crítico

- Decisión:

  Se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alterna en la que se sostiene que los niveles socioeconómicos Medio y Alto de los microempresarios **tienen relación de dependencia** significativa con los niveles de capacidad de emprendimiento media y alta.

  Por tanto, la capacidad de emprendimiento tiene una relación significativa con los niveles socioeconómicos de los microempresarios en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022

4.6. Discusión de resultados

En esta investigación se hace una revisión de los factores de emprendimiento de los microempresarios y de las condiciones de desarrollo en las que se encuentran estas iniciativas. Así mismo se hace una revisión de la correspondiente rentabilidad de estas microempresas, y se determina y su relación con los niveles socioeconómicos de los hogares de los microempresarios involucrados.

Para la evaluación de los factores de emprendimiento se han asumido los indicadores que mencionan Duarte y Ruiz (2009) en su estudio “El emprendimiento, una herramienta para el combate contra la crisis y depresión económica”, los mismos que son desarrollados por Díaz Campos (2018) en su artículo Los factores determinantes del emprendimiento”. Mientras que los niveles de desarrollo de los emprendimientos fueron asumidos de Andalucía emprende (2013) en su publicación “Factores determinantes del emprendimiento 2013” que la actividad emprendedora como un proceso que “se inicia con la generación de una idea, continúa con las acciones de su puesta en marcha, se lanza al mercado, entra en una fase de consolidación y pasa a la fase consolidada cuando sobrevive por más de tres años y medio”.

De esta forma se han corroborado las conclusiones de Sigüenza, Macías y Serrano (2016) en su tesis “El emprendimiento como base en la condición socioeconómica” en la que señalan que “la capacidad emprendedora se encuentra relacionada directamente con el nivel socioeconómico de los habitantes… La capacidad emprendedora, tiene una curva creciente a medida que existe un mejor nivel socioeconómico, siendo la clase social alta la que muestra los índices de la capacidad emprendedora más elevada” coincidiendo con la conclusión general de este estudio: La capacidad de emprendimiento en las microempresas tiene una relación de dependencia significativa con los niveles socioeconómicos de los hogares de los microempresarios en el AA.HH. Iván Sikic donde los microempresarios se encuentran mayoritariamente en los niveles socioeconómicos Medio a Alto en un 90% y la capacidad de emprendimiento se concentra en los niveles de capacidad media a muy alta en un 100%.

CONCLUSIONES

- La capacidad de emprendimiento en las microempresas tiene una relación de dependencia significativa con los niveles socioeconómicos de los hogares de los microempresarios en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. Los hogares de estos microempresarios se encuentran mayoritariamente en los niveles socioeconómicos Medio a Alto en un 90% y la capacidad de emprendimiento se concentra en los niveles de capacidad media a muy alta en un 100% la que se ha estudiado como el resultado de la conjugación entre la motivación de los factores de emprendimiento y el desarrollo de la actividad emprendedora.
- Entre los factores de emprendimiento, los microempresarios califican de buena y muy buena al factor de motivación y determinación en 38% principalmente por motivaciones familiares, al factor de idea de mercado en 52% principalmente por la oportunidad de negocio, al factor de disponibilidad de recursos en 28% principalmente de disponibilidad de materiales, y al factor de habilidades necesarias en 56% principalmente por los conocimientos del emprendimiento, donde además se ha demostrado que este factor es significativamente el de mayores efectos en la capacidad de emprendimiento de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic.
- En el desarrollo de la actividad emprendedora el 33% de emprendimientos tiene Buenas y Muy Buenas condiciones de desarrollo, 43% tiene regulares condiciones y el 24% presenta Malas o Muy Malas condiciones, donde se ha evaluado de buen y muy buen estado de desarrollo el nivel de emprendimiento naciente por el 43%, el 100% califican como iniciativas nuevas al no encontrarse iniciativas consolidadas con más de 42 meses de

actividad, no obstante el 31% tiene muchos o mayores problemas de cierre, habiéndose comprobado que por las calificaciones de los microempresarios el nivel de desarrollo de estos emprendimientos es mayoritariamente el de Emprendimiento Naciente en el AA.HH. Iván Sikic

- En la evaluación del rendimiento empresarial mediante el análisis comparativo entre las microempresas se ha encontrado que las calificaciones de la Capacidad de Emprendimiento se concentran en el nivel de Capacidad Alta con 59% y en el nivel de Capacidad Media con 42%, la que no tiene una relación significativa con la rentabilidad económica que en 89% es baja y muy baja, mientras que presenta relación de dependencia significativa con la rentabilidad sobre las ventas que en 52% es alta y muy alta en estas microempresas
- Los hogares de los microempresarios presentan niveles socioeconómicos con mayor concentración en el Nivel Medio con un 63%, así como en el Nivel Alto con 27%, mientras que se encuentran en el Nivel Bajo 10%. El mayor número de hogares se encuentran en el nivel Medio-Alto con 24%, teniendo 17% en el nivel Medio-medio y 21% en el nivel Medio Bajo. Los indicadores de mayor participación son el Equipamiento del Hogar con 20% esperada y 24% observada, el Material Predominante de Pisos y Paredes con 8% esperado y 16% observado, la disponibilidad de Servicios Públicos con 9% esperado y 6% observado, y la disponibilidad de Bienes y Servicios con 18% esperado y 19% observado.

SUGERENCIAS

- En este estudio se ha encontrado que la capacidad de emprendimiento de las microempresas, que es de nivel de capacidad media y alta, tiene una relación de dependencia significativa con los niveles socioeconómicos de los hogares de los microempresarios que presentan niveles socioeconómicos Medio y Alto en un 90%, en consecuencia es recomendable que se mantenga y refuercen los conceptos de la capacidad de emprendimiento formado principalmente por el factor determinante de las habilidades necesaria y la idea de mercado, así como por el nivel de desarrollo de iniciativa naciente que tienen menos de 42 meses y tienen muchos y mayores problemas de cierre.
- La capacidad de emprendimiento de las microempresas, que tienen el nivel de capacidad alta y media, no tiene relación significativa con la rentabilidad económica que en 89% es baja y muy baja, cuya evaluación concierne a la inversión en los activos, pero presenta relación significativa con la rentabilidad sobre las ventas que en 52% es alta y muy alta, cuya evaluación concierne a los ingresos generados, de donde se infiere con ingresos no son suficientemente altos por lo que sugiere que se fortalezcan los componentes de la generación de ingresos para mantener su niveles altos.
- Se ha observado que estos microempresarios en su mayoría tienen niveles socioeconómicos medio y alto, además de que las microempresas evaluadas tienen un alto nivel de inversiones en activos y que generalmente tienen altos niveles de ingresos respectos a sus costos de operación pero que no son adecuados para dichas inversiones, de modo que se interpreta que muchos de estos emprendimientos se gestaron en hogares que tienen otros ingresos

de soporte, sin embargo se sugiere la atención de los problemas de posible cierre que presentan principalmente en la organización de las mismas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, Marcelo (2015). “El emprendimiento, una herramienta para el combate contra la crisis y depresión económica”. Contribuciones a la economía. Grupo eumednet.

Aguirre, María F. (2021). “17 indicadores financieros que aseguran tu gestión empresarial”. Appvizer.

Albornoz, Contreras, Espinoza y Sotelo (2018). “Capacidades emprendedoras en población de la base de la pirámide en Cúcuta, Colombia”. Universidad Simón Bolívar, Colombia.

Andalucía Emprende (2013). “Factores determinantes del emprendimiento 2013”. Consejería de economía, innovación, ciencia y empleo.

APEIM (2021). “Niveles Socioeconómicos 2021”. Lima, Perú. URL: Cuida tu futuro (2022). “Qué Es Una Microempresa Y Qué Áreas Tiene”. Cuida tu Futuro (curso Yo Mejoro Mi Negocio / CDM – Teleduc)

Díaz Campos, José (2018). “Los factores determinantes del emprendimiento”. Actividad empresarial y forma jurídica. Dialnet.

Duarte, T. y Ruiz, M. (2009). “Emprendimiento, una opción para el desarrollo”. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.

Dane (2020). “Boletín Técnico Encuesta de Micronegocios – EMICRON”. Gobierno de Colombia.

Hernández y Palacios (2014). “Capacitación en emprendimiento empresarial que fomente el desarrollo de la idea de negocio en la población”. Universidad de La Salle. Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible. Colombia.

Montalvo, A. y Cruz, J. (2018). “Las actividades ocupacionales y los niveles socioeconómicos de los hogares en el distrito de Campo Verde, provincia de Coronel Portillo, 2017”. Universidad Nacional de Ucayali. Perú.

Municipalidad de Manantay (2015). “Plan de Desarrollo Concertado 20162021”.

Navarro García, J.C. (2021). “Definición de Niveles Socioeconómicos”. Economía – Gestión a su favor. Lima, Perú. URL:

MytripleA. (2016). Rentabilidad financiera y económica, ¿cuál es la diferencia? Blog. MytripleA Valores S.L

Rengifo A., M.A. (2011). “El crédito y la rentabilidad de las microempresas comerciales del distrito de Tarapoto”. Universidad Nacional Agraria de la Selva Escuela de Posgrado. Tingo maría, Perú.

Sánchez Galán, J. (2015). Emprendedor”. Economipedia.

Sigüenza, Macías y Serrano (2016). “El emprendimiento como base en la condición socioeconómica”. Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

Westreicher, Guillermo (2022. “Rentabilidad económica (ROA)”.

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de Consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre los niveles socioeconómicos y la capacidad de emprendimiento en los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022? **PROBLEMAS ESPECIFICOS** -¿Cuáles son los factores condicionantes del emprendimiento con mayores efectos para los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022? -¿Cuál es el nivel de desarrollo de emprendimientos en el que se encuentran las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay? -¿Cuál es la relación entre la capacidad de emprendimiento con los niveles de rentabilidad económica y rentabilidad sobre las ventas en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay? -¿Cuál es el nivel socioeconómico mayoritario en los hogares de los	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación entre los niveles socioeconómicos y la capacidad de emprendimiento en los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** -Determinar los factores condicionantes del emprendimiento con mayores efectos para los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. -Determinar el nivel de desarrollo de emprendimientos en el que se encuentran las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay. -Determinar la relación entre la capacidad de emprendimiento con los niveles de rentabilidad económica y rentabilidad sobre las ventas en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay. -Determinar el nivel socioeconómico mayoritario en los	**HIPOTESIS GENERAL** La capacidad de emprendimiento está relacionada con los niveles socioeconómicos de los microempresarios en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. **HIPOTESIS ESPECÍFICAS** -Entre los factores condicionantes del emprendimiento tiene mayores efectos el componente de idea de mercado para los microempresarios del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay 2022. -Las microempresas se encuentran mayoritariamente un nivel de desarrollo de Emprendimiento Naciente en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay. -Existe mayor relación de la capacidad de emprendimiento con la rentabilidad económica que con la rentabilidad sobre las ventas en las microempresas en el AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay. -Los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay tienen mayoritariamente niveles socioeconómicos medio-bajo.	Niveles socioeconómicos de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic La capacidad de emprendimiento de los microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic Efectos de los factores condicionantes del emprendimiento en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic. Niveles de desarrollo de los emprendimientos en las microempresas del AA.HH. Iván Sikic Rentabilidad económica y rentabilidad sobre las ventas en las microempresas en el AA.HH. Iván Sikic Nivele socioeconómico MedioBajo de los hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic	-Indicadores del jefe de hogar -Materiales de su vivienda -Bienes y Servicios -Equipamiento del hogar -Servicios Públicos -Desarrollo de factores de emprendimiento -Desarrollo de la actividad emprendedora -Motivación y determinación: Entorno social - Idea y mercado: Oportunidad y viabilidad. -Recursos:Financieros, infraestructura, materiales, otros. -Habilidades: Conocimientos, habilidades, experiencia -Emprendimiento naciente -Emprendimiento nuevo -Emprendimiento consolidado -Emprendimiento en proceso de cierre -Rentabilidad económica -Rentabilidad sobre las ventas -Indicadores del jefe de hogar -Materiales de su vivienda -Bienes y Servicios -Equipamiento del hogar -Servicios Públicos

microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Ivan Sikic del distrito de Manantay?	hogares de los microempresarios en emprendimientos del AA.HH. Iván Sikic del distrito de Manantay.

ANEXO 02: Establecimientos Comerciales – AA.HH. Ivan Sikic Knezevic

Nº	NOMBRE COMERCIAL	ACTIVIDAD COMERCIA	DIRECCION
1	INDUSTRIA MADERERA O.G.G	ASERRADERO	CALLE MZ F LT 7- A.H. IVAN SICK
2	LOS DOS HERMANITOS PEREZ	BODEGA	JR. LOS CEDROS MZG LT 7A A.H. IVAN S.
3	BODEGA LOS 4 HERMANITOS	BODEGA	JR LOS CEDROS MZ M Z C LT 17 AH. IVAN SICK
4	BODEGA Y PANADERIA TERESITA	BODEGA	CALLE 17 - MZ C LT. 1 IVAN SICK.
5	BODEGA SOTO	BODEGA	CALLE 20 MZ G LT 06 A.H. IVAN SICKIC
6	BAR VEN Y VERAS	BAR	JR. LOS CEDROS MZ Q LT 8 A.H. IVAN SICK
7	COMERCIAL DOS PRICILAS	COMERCIAL	JR. LOS CEDROS MZ. LL LT. 4 -A.HH. IVAN SICKIC
8	MINIMARKET JUANITA	MINIMARKET	JR. LOS CEDROS MZ. C LT. 16 A.HH. IVAN SICKIC
9	CONSORCIO LUIS ALBERTO EIRL.	CONSORCIO	JR. LOS CEDROS MZ. LL LT. 3 A.HH. IVAN SICKIC
10	CONSORCIO NIEVES EIRL.	CONSORCIO	JR. LOS CEDROS MZ. LL LT. 3 -A.H. IVAN SICKIC
11	"LUIS ANTONIO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L."	OFICINA ADMINISTRATIVA	IVAN SICKIC MZ. 01 LT.05
12	BODEGA PATRICK	BODEGA	IVAN SICKIC MZ.F LT.10
13	BODEGA TATIANA	BODEGA	IVAN SICKIC- Jr. LOS CEDROS A-1 LT. 16
14	EMPRESA DE SERVICIOS LLANOS	OFICINA ADMINISTRATIVA	CALLE Nº 04 Mz L Lt 20 - A.H. IVAN SIKIC
15	DEPOSITO FH	DEPOSITO	JR. LOS CEDROS Mz LI Lt. 08- A.H. IVAN SIKIC
16	BODEGA INTERNET	BODEGA	JR. LOS CEDROS Mz G Lt 07 - IVAN SIKIC
17	CARPINTERIA AGUSTIN JUNIOR	CARPINTERIA	CALLE 17 Mz A Lt 13- IVAN SIKIC
18	BODEGA JOSE ALVARITO	BODEGA	Jr. LOS CEDROS Mz 3 Lt LL- IVAN SIKIC
19	MUEBLERIA NIETO	MUEBLERIA	AA.HH IVAN SICKIC- MZ. D
20	CARPINTERIA ALICIA	CARPINTERIA	AA.HH. IVAN SIKIC. MZ. Ñ
21	COMERCIALIZADORA DE MADERA G & V EIRL	ASERRADERO	AA.HH. IVAN SIKIC- MZ. K
22	FARMAORIENTE	FARMACIA	AA.HH. IVAN SICKIC- MZ. 12
23	BODEGA EBY	BODEGA	IVAN SIKIC MZ. R
24	INDUSTRIAS CASA BLANCA	MUEBLERIA	JR. LOS CEDROS CON CALLE N° 4- A.H. IVAN SIKIC
25	A.I.J. – E.I.R.L	ASERRADERO	PASAJE 03 - A.H. IVAN SIKIC
26	MUEBLERIA ANDRADE	MUEBLERIA	PASAJE 05- A.H. IVAN SIKIC
27	MUEBLERIA NIETO	MUEBLERIA	CALLE 05- A.H. IVAN SIKIC
28	CARPINTERIA ALICIA	CARPINTERIA	PASAJE 04- A.H. IVAN SIKIC
29	ASERRADERO IVAN SIKIC E.I.R.L	ASERRADERO	CARRETERA MANANTAY- A.H. IVAN SIKIC
30	RESTAURANT CEVICHERIA BATICUEVA DE FAGATA	RESTAURANT	PASAJE. 4 - A.H. IVAN SIKIC
31	CARPINTERIA AGUSTIN JUNIOR	CARPINTERIA	CALLE DIESIETE Mz A Lt 13- IVAN SIKIC
32	MUEBLERIA NIETO	MUEBLERIA	CALLE 05 Mz D Lt 08- IVAN SIKIC
33	CARPINTERIA VILLAR	MUEBLERIA	PJE . CUATRO Mz M Lt 05 - A.H. IVAN SIKIC
34	COMERCIAL NELIDA	MUEBLERIA	CALLE 04 Mz I Lt 17- IVAN SICKIC
35	CARPINTERIA ALICIA	CARPINTERIA	CALLE 04 Mz 16 Lt 17- IVAN SIKIC
36	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES HALCOURIER SCRL	OFICINA ADMINISTRATIVA	CALLE 03 Mz K Lt 24- IVAN SIKIC
37	CARPINTERIA DUEÑAS	CARPINTERIA	CALLE 04 Lt L Lt 15-A- IVAN SIKIC
38	TORTAS GADY	PASTELERIA	CALLE. TRES Mz K Lt 24- IVAN SIKIC
39	CARPINTERIA JL	CARPINTERIA	IVAN SIKIC
40	CARPINTERIA ALICIA II	CARPINTERIA	IVAN SIKIC
41	BODEGA ADRIANITA	BODEGA	IVAN SIKIC
42	BODEGA BARRETO	BODEGA	IVAN SIKIC
43	BIO UCAYALI E.I.R.L	CARPINTERIA	IVAN SIKIC
44	LLAMAGAS PUCALLPA S.A.	VENTA DE GAS	IVAN SIKIC
45	BODEGA SUSAN	BODEGA	IVAN SIKIC
46	RODRIGUEZ GUERRA VERU DELMA	BODEGA	JR LOS CEDROS MZ LL LT 7- A.H. IVAN SIKIC
47	CHOTA TORRES EIDY LUZ	KIOSKO	JR LOS CEDROS MZ E LT 10 - A.H. IVAN SIKIC
48	R & R NET	ACTIVIDADES DE TELECOMUNICACIONES	Jr. LOS CEDROS Mz P Lt. 08- A.H. IVAN SIKIC
49	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	OFICINA ADMINISTRATIVA	JR. LOS CEDROS - AA.HH IVAN SICKIC MZ LL LOTE 01
50	BODEGA ALVARITO	BODEGA	JR. LOS CEDROS - A.H. IVAN SIKIC
51	MULTISERVICIOS JUANITA	MULTISERVICIOS	PASAJE II- A.H. IVAN SIKIC MZ. C LT. 16
52	MICALAY NEGOCIACIONES	COMERCIAL	CALLE 3 MZ. K LT.16-AA.HH.IVAN SIKIC
53	BODEGA M y M	BODEGA	PASAJE N°4 MZ.M LT.05-AA.HH. IVAN SIKIC
54	INDUSTRIA FORESTAL TORRES	CARPINTERIA	CALLE 04 MZ. L LT.01-AA.HH.IVAN SIKIC
55	MUEBLERIA NICANSA	CARPINTERIA	PASAJE 5 MZ. Ñ LT.13-AA.HH.IVAN SIKIC
56	CARPINTERIA ALICIA I	CARPINTERIA	CALLE 4 MZ. Ñ LT.02-AA.HH.IVAN SIKIC
57	MUEBLERIA ISAI	CARPINTERIA	PASAJE 3 MZ. M LT.15-AA.HH. IVAN SIKIC
58	CARPINTERIA WANCA	CARPINTERIA	PJE. 04- MZ. M LT.07 - AA.HH. IVAN SIKIC
59	MUEBLERIA DANUSCA	CARPINTERIA	PJE. 03 MZ. M LT.12-AA.HH. IVAN SIKIC
60	MUEBLERIA ARIS	CARPINTERIA	CALLE 04 MZ. L. LT. 16 - AA.HH.IVAN SIKIC
61	INDUSTRIA FORESTAL TORRES	CARPINTERIA	AA.HH. IVAN SIKIC - CALLE 04 MZ L LT.01
62	JL ANDRADE´S	MULTISERVICIOS	AA.HH. IVAN SIKIC - PASAJE 04 MZ. LL LT.10
63	RESTOBAR CALLE 06	RESTOBAR	A.H. IVAN SIKIC - CALLE 06 MZ. B LT.13
64	REPRESENTACIONES VIRGEN DE COCHARCAS	MULTISERVICIOS	A.H. IVAN SIKIC - CALLE 17 MZ. A LT.03
65	RESTAURANT - JUGUERIA "CAMILA"	RESTAURANT	A.H. IVAN SIKIC- JR. LOS CEDROS MZ. LL LT.01
66	MUEBLERIA T.J	CARPINTERIA	A.H. IVAN SIKIC PASAJE 04 MZ. Ñ LT. 04
67	ASERRADERO IVAN SIKIC E.I.R.L."	ASERRADERO	A.H. IVAN SIKIC - CARRETERA MANANTAY KM. 2
68	MUEBLERIA JORDAN	CARPINTERIA	A.H. IVAN SIKIC- PASAJE 04 MZ. P LT.16

ANEXO 03: Cuestionario de encuesta a microempresarios del AA.HH. Ivan Sikic Knezevic

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Tesis:
"LA CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO Y LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN DEL ASENTMIENTO HUMANO IVAN SIKIC KNECEVIC, EN EL DISTRITO DE MANANTAY 2022"

I. DATOS GENERALES

¿Cuál es la actividad de su emprendimiento? _____

Tiempo en actividad del emprendimiento actual: Años _____ Meses _____

Intención de nuevo emprendimiento _____

Edad del microempresario _____

II. FACTORES DE EMPRENDIMIENTO (Marque con X)

¿Cómo califica a los factores que motivaron la creación de su emprendimiento?

Motivación y Determinación	Muy Buena Motivación	Buena Motivación	Regular Motivación	Mala Motivación	Muy Mala Motivación
Motivos familiares					
Educación, capacitación					
Contexto de microempresarios					
Políticas del gobierno					

Idea de Mercado	Muy Buena Motivación	Buena Motivación	Regular Motivación	Mala Motivación	Muy Mala Motivación
Oportunidad de negocio					
Viabilidad de negocio					

Recursos	Muy Buena Motivación	Buena Motivación	Regular Motivación	Mala Motivación	Muy Mala Motivación
Recursos financieros					
Infraestructura					
Materiales					
Tecnología					

Habilidades	Muy Buena Motivación	Buena Motivación	Regular Motivación	Mala Motivación	Muy Mala Motivación
Conocimientos					
Destrezas					
Experiencia					

III. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA (Marque con X)

¿Cuál es el estado de la iniciativa de microempresa que esta ejecutando?

Componentes	Muy Buen Desarrollo	Buen Desarrollo	Regular Desarrollo	Mal Desarrollo	Muy Mal Desarrollo
Planeamiento de la producción					
Aspectos comerciales					
Disponibilidad de recursos					

¿Cuál es el estado de la iniciativa que se encuentra en proceso de cierre?

Componentes	Mayor Problema	Mucho Problema	Problema Regular	Poco Problema	Sin Problema
Problemas de inversión					
Problemas de Organización					
Problemas de administración					
Problemas comerciales					
Problemas de recursos					

¿Cuál es el número de trabajadores de su microempresa?

Edades	Menores a 18 años	De 24 a 28 años	De 34 a 38 años	De 44 a 48 años	De 54 a 58 años	De 63 a más
Trabajadores						

IV. RENTABILIDAD ECONOMICA DE LA MICROEMPRESA (En soles)

¿Cuál son los resultados estimados de la operación de su microempresa?

Activos y Pasivos	Monto estimado en Soles
Capital de trabajo	
Cuentas por cobrar	
Inversión en mercadería, insumos y materia prima	
Inversión en materiales de trabajo y equipos	
Cuentas por pagas a proveedores	
Deudas financieras	
Otros por pagas	

Egresos	Monto estimado en Soles Mensuales
Costo de alquiler del negocio	
Gasto de movilidad del negocio	
Gasto en servicio de energía	
Gasto en servicio de agua	
Gasto en Teléfono e Internet	
Costos de personal	
Cuotas financieras	
Otros costos	

Ingresos	Periodo (Elija)	Monto estimado en Soles
Ingresos por ventas y otros ingresos del negocio	Diaria	
	Mensual	

(Marque con X)

Gestión	SI	No
Trabaja con asesor financiero		
Lleva un control propio de sus finanzas		

¿Ha percibido alguna capacitación sobre el manejo de su negocio en los últimos 5 (cinco) años? SI ____ No ____

Por cuanto tiempo ha sido su capacitación _____ Días _____ Meses

¿Cómo califica el crecimiento de su negocio en los últimos 5 (cinco) años? (Marque con X)

Crecimiento Muy Alto		Crecimiento Alto		Crecimiento Regular		Crecimiento Bajo		Crecimiento Muy Bajo No ha crecido		Ha disminuido	

IV. NIVEL SOCIOECONOMICO DEL MICROEMPRESARIO (Marque con X)

Nivel educativo alcanzado	
Sin estudios primarios	
Primaria completa / incompleta	
Secundaria completa / incompleta	
Superior No Universitaria	
Estudios universitarios incompletos	
Estudios universitarios completos	
Postgrado, doctor	

Sistema de salud al que acude	
Remedios caseros / naturista	
Posta médica / farmacia	
Hospital del Ministerio de Salud	
Hospital del Seguro Social	
Médico particular en consultorio	
Clínica privada	

Material predominante de pisos y paredes	
Paredes de Material Noble	
Paredes de Madera	
Paredes Semidoble	
Piso de Concreto	
Piso de madera simple	
Piso de cemento	
Piso de boletas	

Conexión de baño	
Red pública, dentro de la vivienda	
Pozos séptico, pozo ciego	
Letrina	
Acequia o canal	

Bienes y servicios		
Auto o camioneta de uso particular	Motocicleta	Servicio doméstico

Equipamiento del Hogar			
Computadora / Laptop	Refrigeradora / Congeladora	Lavadora	Horno microondas

Servicios Públicos	
Televisión por cable	Internet

ANEXO 04: Puntuaciones por indicadores de las variables para la evaluación del Nivel Socioeconómico

Nivel educativo alcanzado

Sin estudios primarios	1
Primaria completa / incompleta	2
Secundaria completa / incompleta	3
Superior No Universitaria	4
Estudios universitarios incompletos	5
Estudios universitarios completos	6
Postgrado, doctor	7

Sistema de salud al que acude

Remedios caseros / naturista	1
Posta médica / farmacia	2
Hospital del Ministerio de Salud	3
Hospital del Seguro Social	4
Médico particular en consultorio	5
Clínica privada	6

Material predominante de pisos y paredes

Paredes de Madera	1
Paredes Semidoble	2
Paredes de Material Noble	3
Piso de madera simple	1
Piso de Concreto	2
Piso de cemento	3
Piso de losetas	4

Bienes y servicios

Auto o camioneta de uso particular	Motocicleta	Servicio doméstico
5	4	3

Equipamiento del Hogar

Computadora / Laptop	Refrigeradora / Congeladora	Lavadora	Horno microondas
3	3	2	1

Conexión de baño

Red pública, dentro de la vivienda	4
Pozo séptico, pozo ciego	3
Letrina	2
Acequia o canal	1

Servicios Públicos

Televisión por cable	Internet
2	1

Niveles Socioeconómicos de microempresarios según la puntuación de la evaluación

Nivel		Categoría	Puntuación
10	Alto	Alto - Alto	44 - 48
9		Alto - Medio	39 - 43
8		Alto - Bajo	34 - 38
7	Medio	Medio - Alto	29 - 33
6		Medio - Medio	24 - 28
5		Medio - Bajo	19 - 23
4	Bajo	Bajo - Alto	14 - 18
3		Bajo - Medio	9 - 13
2		Bajo - Bajo	4 - 8
1	Marginal	Marginal	0 - 3

ANEXO 05: Resultados de la encuesta

Tiempo en actividad del emprendimiento

Calificación	Clases	Frecuencia	
		Absoluta	Relativa
Muy Bajo	0 - 6	22	31%
Bajo	7 - 13	19	27%
Medio	14 - 20	25	36%
Alto	21 - 27	2	3%
Muy Alto	28 - 34	2	3%
		70	100%

Edad del microempesario

Calificación	Clases	Frecuencia	
		Absoluta	Relativa
Muy Bajo	25 - 34	20	29%
Bajo	35 - 44	11	16%
Medio	45 - 54	19	27%
Alto	55 - 64	5	7%
Muy Alto	65 - 74	15	21%
		70	100%

Indicadores de factor de emprendimiento: Motivación y determinación

Motivación y Determinación	Motivos familiares	Educación, capacitación	Contexto de microempresarios	Políticas del gobierno	Total
Muy Mala Motivación	0	13	10	12	35
Mala Motivación	10	12	7	6	35
Regular Motivación	27	19	27	32	105
Buena Motivación	26	23	25	18	92
Muy Buena Motivación	7	3	1	2	13
	70	70	70	70	280

Motivación y Determinación	Motivos familiares	Educación, capacitación	Contexto de microempresarios	Políticas del gobierno	Total
Muy Mala Motivación	0%	5%	4%	4%	13%
Mala Motivación	4%	4%	3%	2%	13%
Regular Motivación	10%	7%	10%	11%	38%
Buena Motivación	9%	8%	9%	6%	33%
Muy Buena Motivación	3%	1%	0%	1%	5%
	25%	25%	25%	25%	100%

Indicadores de factor de emprendimiento: Motivación y determinación

Idea de Mercado	Oportunidad del negocio	Viabilidad del negocio	Total	Oportunidad del negocio	Viabilidad del negocio	Total
Muy Mala Motivación	0	9	9	0%	6%	6%
Mala Motivación	11	9	20	8%	6%	14%
Regular Motivación	19	19	38	14%	14%	27%
Buena Motivación	37	32	69	26%	23%	49%
Muy Buena Motivación	3	1	4	2%	1%	3%
	70	70	140	50%	50%	100%

Indicadores de factor de emprendimiento: Disponibilidad de recursos

Recursos	Recursos financieros	Infraestructura	Materiales	Tecnología	Total
Muy Mala Motivación	9	9	9	0	27
Mala Motivación	15	11	15	12	53
Regular Motivación	26	32	23	41	122
Buena Motivación	18	15	23	16	72
Muy Buena Motivación	2	3	0	1	6
	70	70	70	70	280

Recursos	Recursos financieros	Infraestructura	Materiales	Tecnología	Total
Muy Mala Motivación	3%	3%	3%	0%	10%
Mala Motivación	5%	4%	5%	4%	19%
Regular Motivación	9%	11%	8%	15%	44%
Buena Motivación	6%	5%	8%	6%	26%
Muy Buena Motivación	1%	1%	0%	0%	2%
	25%	25%	25%	25%	100%

Indicadores de factor de emprendimiento: Habilidades necesarias

Habilidades	Conocimientos	Destrezas	Experiencia	Total
Muy Mala Motivación	0%	0%	0%	0%
Mala Motivación	2%	5%	5%	12%
Regular Motivación	10%	12%	10%	32%
Buena Motivación	16%	10%	14%	40%
Muy Buena Motivación	5%	6%	5%	16%
	100%	100%	100%	100%

Habilidades	Conocimientos	Destrezas	Experiencia	Total
Muy Mala Motivación	0	0	0	0
Mala Motivación	4	11	10	25
Regular Motivación	21	26	21	68
Buena Motivación	34	20	29	83
Muy Buena Motivación	11	13	10	34
	70	70	70	210

Estado de desarrollo de la iniciativa de microempresa que en ejecución

Calificación	Planeamiento de la producción	Aspectos comerciales	Disponibilidad de recursos	Total
Muy Mal Desarrollo	0	0	0	0
Mal Desarrollo	13	11	14	38
Regular Desarrollo	24	26	32	82
Buen Desarrollo	22	24	15	61
Muy Buen Desarrollo	11	9	9	29
Total	70	70	70	210

Calificación	Planeamiento de la producción	Aspectos comerciales	Disponibilidad de recursos	Total
Muy Mal Desarrollo	0%	0%	0%	0%
Mal Desarrollo	6%	5%	7%	18%
Regular Desarrollo	11%	12%	15%	39%
Buen Desarrollo	10%	11%	7%	29%
Muy Buen Desarrollo	5%	4%	4%	14%
Total	33%	33%	33%	100%

Estado de desarrollo de la iniciativa de microempresa en proceso de cierre

Calificación	Problemas de inversión	Problemas de Organización	Problemas de administración	Problemas comerciales	Problemas de recursos	Total
Mayor Problema	8	5	5	5	6	29
Mucho Problema	13	28	18	7	14	80
Problema Regular	33	18	29	36	31	147
Poco Problema	12	14	11	19	13	69
Sin Problema	4	5	7	3	6	25
Total	70	70	70	70	70	350

Calificación	Problemas de inversión	Problemas de Organización	Problemas de administración	Problemas comerciales	Problemas de recursos	Total
Mayor Problema	2%	1%	1%	1%	2%	8%
Mucho Problema	4%	8%	5%	2%	4%	23%
Problema Regular	9%	5%	8%	10%	9%	42%
Poco Problema	3%	4%	3%	5%	4%	20%
Sin Problema	1%	1%	2%	1%	2%	7%
Total	20%	20%	20%	20%	20%	100%

Número de trabajadores por edades en las microempresas

Calificación	Número	Frecuencia	
		Absoluta	Relativa
Muy Bajo	1	26	37%
Bajo	2	3	4%
Medio	3	32	46%
Alto	4	5	7%
Muy Alto	5 - 6	4	6%
		70	100%

Rango de edad	Microempresas		Trabajadores	
Menores a 18 años	10	12%	10	6%
de 19 a 23 años	27	31%	43	26%
De 24 a 28 años	23	27%	60	36%
de 29 a 33 años	20	23%	46	27%
De 34 a 38 años	5	6%	8	5%
de 39 a 43 años	0	0%	0	0%
De 44 a 48 años	1	1%	1	1%
de 49 a 53 años	0	0%	0	0%
De 54 a 58 años	0	0%	0	0%
de 59 a 63 años	0	0%	0	0%
De 63 a más	0	0%	0	0%
Total	86	100%	168	100%

Estados financieros estimados de las microempresas

Caja. Bancos

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Inversión Muy Baja	300	9,640	22	37%
Inversión Baja	9,641	18,981	18	31%
Inversión Media	18,982	28,322	12	20%
Inversión Alta	28,323	37,663	5	8%
Inversión Muy Alta	37,664	47,004	2	3%
			59	100%

Inversión en materiales de trabajo y equipos

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Inversión Muy Baja	300	5,040	55	79%
Inversión Baja	5,041	9,781	4	6%
Inversión Media	9,782	14,522	0	0%
Inversión Alta	14,523	19,263	5	7%
Inversión Muy Alta	19,264	24,004	6	9%
			70	100%

Cuentas por cobrar

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Inversión Muy Baja	200	2,360	7	39%
Inversión Baja	2,361	4,521	5	28%
Inversión Media	4,522	6,682	0	0%
Inversión Alta	6,683	8,843	0	0%
Inversión Muy Alta	8,844	11,004	6	33%
			18	100%

Cuentas por pagar a proveedores

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	1,800	18,440	35	50%
Costo Bajo	18,441	35,081	15	21%
Costo Medio	35,082	51,722	9	13%
Costo Alto	51,723	68,363	0	0%
Costo Muy Alto	68,364	85,004	11	16%
			70	100%

Inversión en mercadería, insumos y materia prima

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Inversión Muy Baja	400	4,720	26	37%
Inversión Baja	4,721	9,041	20	29%
Inversión Media	9,042	13,362	5	7%
Inversión Alta	13,363	17,683	11	16%
Inversión Muy Alta	17,684	22,004	8	11%
			70	389%

Deuda a financieras

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	200	1,760	14	45%
Costo Bajo	1,761	3,321	9	29%
Costo Medio	3,322	4,882	3	10%
Costo Alto	4,883	6,443	2	6%
Costo Muy Alto	6,444	8,004	3	10%
			31	100%

Costo de alquiler del negocio

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	0	520	33	47%
Costo Bajo	521	1,041	7	10%
Costo Medio	1,042	1,562	14	20%
Costo Alto	1,563	2,083	11	16%
Costo Muy Alto	2,084	2,604	5	7%
			70	100%

Gasto en servicio de agua

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	20	36	11	16%
Costo Bajo	37	53	22	31%
Costo Medio	54	70	26	37%
Costo Alto	71	87	0	0%
Costo Muy Alto	88	104	11	16%
			70	100%

Gasto de movilidad del negocio

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	20	336	48	69%
Costo Bajo	337	653	11	16%
Costo Medio	654	970	0	0%
Costo Alto	971	1,287	0	0%
Costo Muy Alto	1,288	1,604	11	16%
			70	100%

Gasto en Teléfono e Internet

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	30	64	27	39%
Costo Bajo	65	99	15	21%
Costo Medio	100	134	23	33%
Costo Alto	135	169	2	3%
Costo Muy Alto	170	204	3	4%
			70	100%

Gasto en servicio de energía

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	120	196	9	13%
Costo Bajo	197	273	15	21%
Costo Medio	274	350	29	41%
Costo Alto	351	427	9	13%
Costo Muy Alto	428	504	8	11%
			70	100%

Castos de personal

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	159	1,720	36	51%
Costo Bajo	1,721	3,282	13	19%
Costo Medio	3,283	4,843	10	14%
Costo Alto	4,844	6,405	0	0%
Costo Muy Alto	6,406	7,967	11	16%
			70	100%

Cuotas a financieras

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costo Muy Bajo	0	360	56	80%
Costo Bajo	361	721	1	1%
Costo Medio	722	1,082	0	0%
Costo Alto	1,083	1,443	12	17%
Costo Muy Alto	1,444	1,804	1	1%
			70	100%

Ingresos por ventas y otros ingresos del negocio

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Ingreso Muy Bajo	1,500	6,920	41	59%
Ingreso Bajo	6,921	12,341	6	9%
Ingreso Medio	12,342	17,762	12	17%
Ingreso Alto	17,763	23,183	7	10%
Ingreso Muy Alto	23,184	28,604	4	6%
			70	100%

Costos y gastos

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Costos Muy Bajo	630	2,711	13	19%
Costos Bajo	2,712	4,794	22	31%
Costos Medio	4,795	6,877	6	9%
Costos Alto	6,878	8,960	4	6%
Costos Muy Alto	8,961	11,043	1	1%
			46	66%

Rentabilidad Económica ROA

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Rentabilidad Muy Baja	8.39%	20.62%	23	33%
Rentabilidad Baja	20.72%	32.94%	23	33%
Rentabilidad Media	33.04%	45.27%	9	13%
Rentabilidad Alta	45.37%	57.60%	9	13%
Rentabilidad Muy Alta	57.70%	69.92%	6	9%
			70	100%

Rentabilidad Financiera ROE

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Rentabilidad Muy Baja	10.17%	22.07%	18	26%
Rentabilidad Baja	22.17%	34.06%	21	30%
Rentabilidad Media	34.16%	46.06%	4	6%
Rentabilidad Alta	46.16%	58.06%	4	6%
Rentabilidad Muy Alta	58.16%	70.06%	23	33%
			70	100%

Rentabilidad Sobre las Ventas

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Rentabilidad Muy Baja	47.33%	56.28%	9	13%
Rentabilidad Baja	56.38%	65.32%	10	14%
Rentabilidad Media	65.42%	74.36%	11	16%
Rentabilidad Alta	74.46%	83.40%	21	30%
Rentabilidad Muy Alta	83.50%	92.45%	16	23%
			67	96%

Factores de emprendimiento

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Motivación Muy Baja	0.00	1.00	0	0%
Motivación Baja	1.00	2.00	0	0%
Motivación Media	2.00	3.00	16	23%
Motivación Alta	3.00	4.00	53	76%
Motivación Muy Alta	4.00	5.00	1	1%
			70	100%

Desarrollo del emprendimiento

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Desarrollo Muy Bajo	0.00	1.00	0	0%
Desarrollo Bajo	1.00	2.00	0	0%
Desarrollo Medio	2.00	3.00	49	70%
Desarrollo Alto	3.00	4.00	15	21%
Desarrollo Muy Alto	4.00	5.00	6	9%
			70	100%

Capacidad de Emprendimiento

Calificación	Clase en Soles		Frecuencia	
Capacidad Muy Baja	0.00	1.00	0	0%
Capacidad Baja	1.00	2.00	0	0%
Capacidad Media	2.00	3.00	29	41%
Capacidad Alta	3.00	4.00	41	59%
Capacidad Muy Alta	4.00	5.00	0	0%
			70	100%

Indicadores de los niveles socioeconómicos

Nivel educativo alcanzado						
Sin estudios primarios	Primaria completa / incompleta	Secundaria completa / incompleta	Superior No Universitaria	Estudios universitarios incompletos	Estudios universitarios completos	Postgrado, doctor
0	12	18	26	6	8	0
0%	17%	26%	37%	9%	11%	0%

Sistema de salud al que acude					
Remedios caseros / naturista	Posta médica / farmacia	Hospital del Ministerio de Salud	Hospital del Seguro Social	Médico particular en consultorio	Clínica privada
15	5	21	24	2	3
21%	7%	30%	34%	3%	4%

Material predominante de pisos y paredes						
Paredes de Material Noble	Paredes de Madera	Paredes Seminoble	Piso de Concreto	Piso de madera simple	Piso de cemento	Piso de losetas
23	32	15	3	17	41	9
33%	46%	21%	4%	24%	59%	13%

Conexión de baño			
Red pública, dentro de la vivienda	Pozo séptico, pozo ciego	Letrina	Acequia o canal
40	22	8	0
57%	31%	11%	0%

Bienes y servicios		
Auto o camioneta de uso particular	Motocicleta	Servicio doméstico
19	67	7
27%	96%	10%

Equipamiento del Hogar				Servicios Públicos	
Computadora / Laptop	Refrigeradora / Congeladora	Lavadora	Horno microondas	Televisión por cable	Internet
61	69	58	36	68	66
87%	99%	83%	51%	97%	94%

Niveles socioeconómicos

Nivel		Categoría	Puntuación	Frecuencia	
10		Alto - Alto	44.0 - 48.0	0	0%
9	ALTO	Alto - Medio	39.0 - 43.0	6	9%
8		Alto-Bajo	34.0 - 38.0	13	19%
7		Medio-Alto	29.0 - 33.0	17	24%
6	MEDIO	Medio-Medio	24.0 - 28.0	12	17%
5		Medio-Bajo	19.0 - 23.0	15	21%
4		Bajo-Alto	14.0 - 18.0	6	9%
3	BAJO	Bajo-Medio	9.0 - 13.0	1	1%
2		Bajo-Bajo	4.0 - 8.0	0	0%
1	Marginal		0.0 - 3.0	0	0%
Muestreo de micrpempresarios				70	100%