UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

LA GESTIÓN MUNICIPAL Y EL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007 - 2019

Tesis para optar el grado académico de maestro en

GESTIÓN EMPRESARIAL

CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

LAZARO EPIFANIO HUAMAN VARGAS

Pucallpa, perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 11:00 horas, del día 21 de Junio, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. WALTER ORTIZ MEZA ..... Presidente

Dr. ENOC LOPEZ NAVARRO ..... Secretario

MG. MOISES ROMERO TOVAR ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO ENCIENCIAS** en: GESTION EMPRESARIAL

Mención: Gestion de Proyectos de Inversion

Don(ña) LAZARO EPIFANIO HUAMON VARGAS

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"La Gestion Municipal y el Gasto Publico en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2019"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de..DIECISEIS....(16)
Equivalente a .....BUENO....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12.10. horas del 21... de .....JUNIO..... del 20.23.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0220-2023.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:
"**LA GESTIÓN MUNICIPAL Y EL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007-2019**"

Autor(es)	:	**HUAMAN VARGAS, LAZARO EPIFANIO**
Escuela	:	**De Posgrado**
Maestría	:	**En Gestión Empresarial-Mención Gestión de Proyecto de Inversión.**
Asesor(a)	:	**Dr. RENGIFO ROMERO, EDINSON ALIRIO**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud 6%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 26/04/2023

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Lazaro Epifanio Huaman Vargas
Autor(a) de la TESIS de maestría titulada:
"La gestión municipal y el gasto público en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007 - 2019".

Sustentada el año: 2023.
Con la asesoría de: Dr. Edinson Elinio Rengifo Romero.
En la Escuela de Posgrado, Maestría: Gestión Empresarial.
Mención en: Gestión de Proyectos de Inversión.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempoy las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 21 / 06 / 2023.

Email: lazarohvr21@outlook.es
Teléfono: 947699079

Firma:
DNI: 70411481.

DEDICATORIA

A Dios, quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.

A mis padres Epifanio y Ofelia quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mis hermanos(as), Carmen, Jhon Carlos y María Olga, por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas, por apoyarme cuando más los necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias siempre las llevo en mi corazón.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, porque con su sacrificio me dieron la posibilidad de llegar a esta instancia, por apoyarme de múltiples formas durante el desarrollo de esta tesis, por su constante estímulo, por enseñarme a enfrentar los obstáculos con alegría, y que la perseverancia y el esfuerzo son el camino para lograr objetivos.

A mi asesor de tesis, Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero, por su generosidad al brindarme la oportunidad de recurrir a su capacidad y experiencia científica en un marco de confianza, afecto y amistad, fundamentales para la concreción de este trabajo.

A todas las personas que de alguna forma u otra permitieron que este trabajo pueda desarrollarse.

RESUMEN

En el departamento de Ucayali la población se concentra en 77% en la provincia de Coronel Portillo, que en el periodo 2007-2018 ha participado en la ejecución del presupuesto de las municipalidades con una media anual de 28%, cuyos gastos municipales se han destinado en 51% para las actividades y proyectos de las funciones presupuestales de Transporte así como de Planeamiento, 10.1% para la función de Saneamiento y 9.1% para el Medio Ambiente. Los planes de desarrollo de la municipalidad corresponden al diagnóstico en las dimensiones Social, Económica y Ambiental, en los que se espera una alta correspondencia de los resultados del gestionar de la municipalidad. Hurtado (2011), señala que se deben generar propuestas, estrategias y mecanismos e indicadores que permitan medir y evaluar los resultados de impacto en la sociedad, y el desempeño municipal de los trabajadores y funcionarios a nivel institucional y local. En tal sentido en esta investigación se propone la evaluación de la gestión municipal en base a los efectos generados, en las dimensiones diagnosticadas, por los proyectos y actividades ejecutadas en las funciones presupuestales. Así se ha encontrado que el gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo genera efectos significativos en la sociedad por la gestión municipal, pero los efectos significativos corresponden a la dimensión económica, mientras que con los indicadores de la dimensión social y de la dimensión ambiental la relación es moderada.

Palabras Clave: Gasto Público, Gestión Municipal, Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

ABSTRACT

In the Department of Ucayali the population concentrates on 77% in Colonel's Wicket county that in the period 2007-2018 have participated in the execution of the budget of the municipalities with an annual stocking of 28% whose municipal expenses have been dedicated in 51% for the activities and projects of the functions you budget them of Transport as well as of Planning, 10.1% for the function of Reparation and 9.1% for the Environment. The plans of development of the municipality correspond to the diagnosis in the Social, Economic and Environmental dimensions, in those that one expects a high correspondence of the results from negotiating of the municipality. Hurtado A. (2011), it points out that proposals, strategies and mechanisms and indicators should be generated that allow to measure and to evaluate the impact results in the society, and the municipal acting of the workers and officials at institutional and local level. In such it is the sense in this investigation he/she intends the evaluation of the municipal administration based on the generated effects, in the diagnosed dimensions, for the projects and activities executed in the functions you budget them. He/she has been this way that the public expense executed by Colonel's Wicket Provincial Municipality generates significant effects in the society for the municipal administration, but the significant effects correspond to the economic dimension, while with the indicators of the social dimension and of the environmental dimension the relationship is moderate.

Keywords: Expense Public, Municipal Administration, Provincial Municipality of Coronel Portillo.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la gestión municipal es un medio para que el estado alcance los mejores efectos a favor de la población en materia de sus competencias, con un proceso de planificación, presupuesto y ejecución del gasto en actividades y proyectos estratégicos para atender las demandas de servicios, buscando un mayor desarrollo local. En este propósito “hay que reconocer que se han hecho esfuerzos de concertación y planificación que han dado lugar a importantes espacios e instrumentos como: el Acuerdo Nacional, acuerdos regionales, locales y sectoriales, planes concertados de desarrollo, planes estratégicos institucionales, presupuesto participativo, entre otros” (Castillo, 2014), aunque se presentan dificultades como la falta de capacidades de gestión de los recursos y el peligro de la corrupción.

Tabla 1

Población censal por distritos de la provincia Coronel Portillo y Departamento Ucayali 2007-2017

Distritos	Censo 2007	Censo 2017	Variación %	
			Intercensal	Anual
Distrito Callería	136,478	149,999	9.9%	0.95%
Distrito Campoverde	13,515	16,059	18.8%	1.74%
Distrito Iparia	10,774	10,328	-4.1%	-0.42%
Distrito Masisea	11,651	11,147	-4.3%	-0.44%
Distrito Yarinacocha	85,605	103,941	21.4%	1.96%
Distrito Nueva Requena	5,122	5,169	0.9%	0.09%
Distrito Manantay	70,745	87,525	23.7%	2.15%
Provincia Coronel Portillo	333,890	384,168	15.1%	1.41%
Deepartamento Ucayali	432,159	496,459	14.9%	1.40%

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017.

En la provincia de Coronel Portillo, se ha determinado que concentra el 77% de la población del Departamento de Ucayali, el 88% de la población se encuentran en los distritos de Callería (44%), Yarinacocha (26% y Manantay

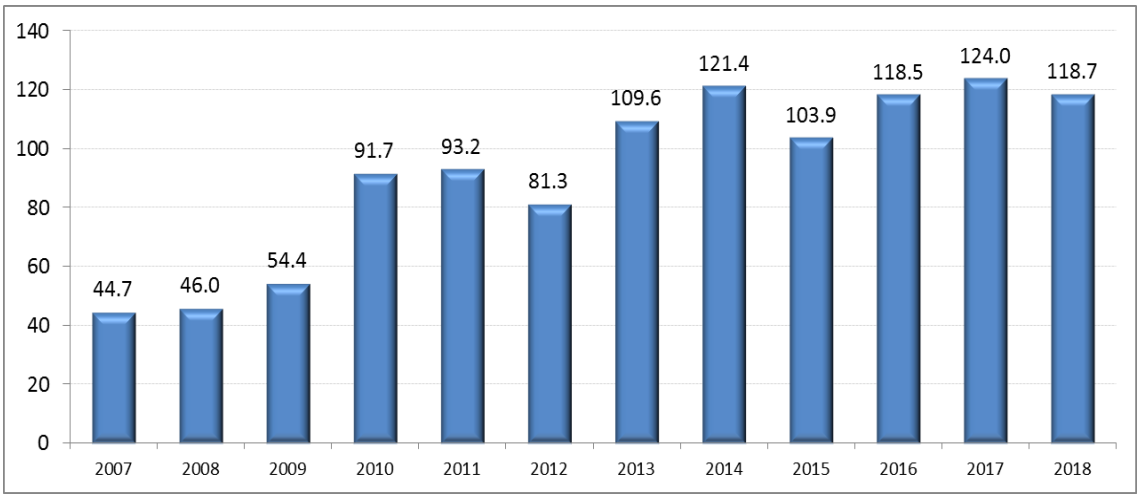
(21%), donde el 89% de la población se encuentra ubicada en zonas urbanas.

Esta población provincial ha presentado un incremento de 15.1% en el número de habitantes entre 2007 y 2017, entendiéndose que la necesidad de atenciones municipales se esta población se ha incrementado en similares proporciones.

De otra parte, se observa que los gastos públicos de esta municipalidad provincial, en términos corrientes, se han incrementado en 178% entre los años 2007-2017 disminuyendo a 165% en el año 2018, donde el mayor crecimiento anual se dio en el año 2010 con 69%.

Figura 1

Ejecución presupuestal en Actividades y Proyectos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En Millones de Soles a Precios Corrientes

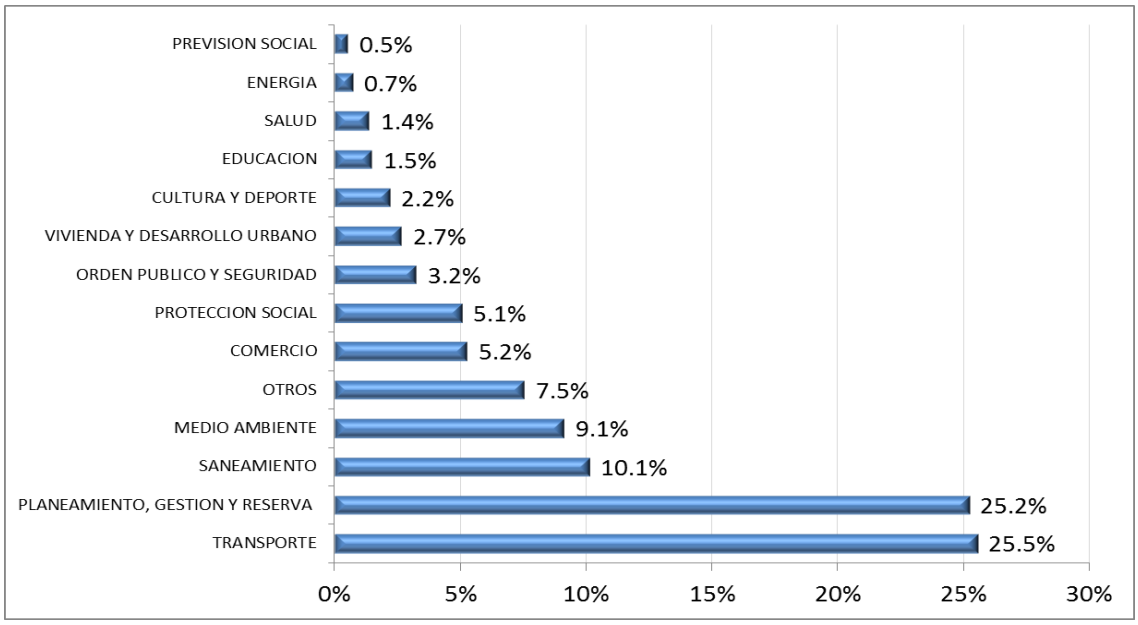


Fuente: MEF (2017) – Transparencia Económica.

Estos gastos municipales se han destinado en un 51% para las actividades y proyectos de las funciones presupuestales de Transporte así como de Planeamiento y Gestión. 10.1% para la función de Saneamiento y 9.1% para el Medio Ambiente (70% en conjunto) de modo que el 30% de este presupuesto corresponde a las otras funciones de la gestión municipal.

Figura 2

Distribución de la ejecución presupuestal en Actividades y Proyectos por funciones presupuestales de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En porcentajes



Fuente: MEF (2017) – Transparencia Económica.

Luego de observar estos resultados de la ejecución presupuestal durante la última década en la provincia de Coronel Portillo, resulta importante analizar el cumplimiento de la gestión municipal de acuerdo a la temática correspondiente, considerando los objetivos planteados en las gestiones de gobierno. Ese es el propósito de esta investigación en el que se realizan los contrastes entre el beneficio de la situación poblacional en los económico, social, ambiental e institucional con el gasto público ejecutado a fin de recomendar las medidas pertinentes para ser incluidas en el Plan de Desarrollo Concertado.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA……	vi
AGRADECIMIENTO……..	vii
RESUMEN……	viii
ABSTRACT…….....	ix
INTRODUCCIÓN……	x
ÍNDICE ……..……..	xiii
ÍNDICE DE TABLAS...……	xv
ÍNDICE DE FIGURAS……	xviii
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN…….....	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA…….....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……	2
1.2.1. Problema General……	2
1.2.2. Problemas Específicos……	2
1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS……..	3
1.3.1. Objetivo General……	3
1.3.2. Objetivos Específicos……	3
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HPÓTESIS……..	4
1.4.1. Hipótesis General……..	4
1.4.2. Hipótesis Específicas……	4
1.5. VARIABLES……	4
1.5.1. Variable X……	4
1.5.2. Variable Y……	4
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA……...	5
1.7. VIABILIDAD……	5

1.8. LIMITACIONES……..... 6

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…… 7

2.1. ANTECEDENTES……..... 7

2.2. BASES TEÓRICAS……..... 11

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES……..... 14

2.4. BASES EPISTÉMICAS……. 18

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO…….. 21

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN……..……..……..…… 21

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN……..……..….. 22

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA……..……. 22

3.4. INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS…….…… 23

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS …….. 24

CAPÍTULO IV. RESULTADOS……...…….. 26

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS……..... 66

CONCLUSIONES……..……. 70

SUGERENCIAS……..... 72

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…….. 74

ANEXOS……..…… 78

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Población censal por distritos de la provincia Coronel Portillo y Departamento Ucayali 2007-2017……. x

Tabla 2. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación 2007-2018…….. 38

Tabla 3. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación 2007-2018…….. 39

Tabla 4. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Salud 2007-2018……. 41

Tabla 5. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Vivienda 2007-2018…….. 42

Tabla 6. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Vivienda 2007-2018…….. 44

Tabla 7. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda 2007-2018…… 45

Tabla 8. Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y los

indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda 2007-2018…… 47

Tabla 9. Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda……. 47

Tabla 10. Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Moderada, Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda…….. 48

Tabla 11. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Producción 2007-2018……. 52

Tabla 12. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Producción 2007-2018…… 53

Tabla 13. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Empleo 2007-2018……. 55

Tabla 14. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Empleo 2007-2018……. 56

Tabla 15. Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Producción y Empleo 2007-2018…. 58

Tabla 16. Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de Producción y Empleo…….. 58

Tabla 17. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área Ambiental 2007-2018…… 61

Tabla 18. Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área Ambiental 2007-2018…….. 62

Tabla 19. Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de intervención municipal en la Dimensión Ambiental 2007-2018…….. 64

Tabla 20. Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de intervención municipal en la Dimensión Ambiental…… 65

Tabla 21. Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y las dimensiones Social, Económica y Ambiental 2007-2018….. 68

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Ejecución presupuestal en Actividades y Proyectos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En Millones de Soles a Precios Corrientes…….. xi

Figura 2. Distribución de la ejecución presupuestal en Actividades y Proyectos por funciones presupuestales de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En porcentajes……. xii

Figura 3. Distribución de la ejecución presupuestal entre las Municipalidades en el departamento de Ucayali 2007-2018……. 26

Figura 4. Distribución de la ejecución del presupuesto para actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018……..... 27

Figura 5. Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en actividades 2007-2018. En Miles de Soles a Precios Constantes del 2009…… 28

Figura 6. Distribución del presupuesto para actividades entre las funciones presupuestales en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018……. 28

Figura 7. Ejecución del presupuesto de actividades por principales funciones de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En Miles de Soles a Precios del 2009.. 29

Figura 8. Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en proyectos 2007-2018. En Miles de Soles a Precios Constantes del 2009……. 31

Figura 9. Distribución del presupuesto para proyectos entre las funciones presupuestales en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018……. 32

Figura 10. Ejecución del presupuesto por principales de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En Miles de Soles a Precios del 2009…….. 32

Figura 11. Porcentaje de población de 15 años y más según nivel educativo alcanzado en el departamento de Ucayali 2007-2018……. 36

Figura 12. Número de alumnos matriculados de la población en edad escolar en el departamento de Ucayali 2007-2018……... 36

Figura 13. Porcentaje de población de 15 años y más según nivel educativo alcanzado en el departamento de Ucayali 2007-2018……. 40

Figura 14. Porcentaje de viviendas con abastecimiento de servicios básicos en el departamento de Ucayali 2007-2018……. 43

Figura 15. Principales indicadores de producción en el departamento de Ucayali 2007-2018…… 50

Figura 16. Índices de empleo por rama de actividad en la ciudad de Pucallpa 2007-2018…….. 54

Figura 17. Principales indicadores de producción en el departamento de Ucayali 2007-2018…… 60

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la provincia de Coronel Portillo, para el Gobierno Municipal 2007-2010, el alcalde Luis Valdez ha presentado “un plan de gobierno plagiado del Plan de Gobierno Municipal de San Borja” (La República, Jul. 2018) y en octubre del 2010 fue detenido por la Dirección Antidrogas de la Policía Nacional (DIRANDRO) habiendo sido procesado y absuelto de acusaciones como lavado de activos, narcotráfico y también del asesinato del periodista Alberto Rivera (Andina, 2008). En consecuencia se retiraron de los archivos oficiales las copias del correspondiente Plan de Gobierno.

Por su parte el alcalde Yamashiro (2010), para el periodo 2010-2013, encontró que: “Nuestro crecimiento carente de planificación, ha permitido el surgimiento de muchos problemas que impiden el desarrollo, siendo los principales: Inseguridad ciudadana, desorden vehicular y en el transporte urbano, débil cultura ciudadana, débil práctica del respeto mutuo y civismo, deficiente ornato público y limpieza urbana, ausencia de un plan de desarrollo urbano y carencia de autoridad para ejecutarlo, estas debilidades hacen de Pucallpa una ciudad no sostenible”.

Entre las principales estrategias de atención municipal estuvieron: Reducir las carencias de agua y desagüe, modernizar el sistema del manejo de residuos sólidos, seguridad jurídica de predios urbanos, garantizar mercados accesibles, mejorar las infraestructuras educativas, fortalecimiento programas de apoyo social, promover la inversión privada, impulsar la creación del Instituto Municipal de Planeación del Desarrollo

Urbano, mejorar el sistema de drenaje pluvial, impulsar la apertura de la carretera Pucallpa – Cruzeiro Do Soul, construcción de puentes peatonales, pavimentar calles, el Boulevard del Jr. Tacna, parques y plazas, de vías de evitamiento y de la Casa del Motocarrista impulsar la construcción del Puerto de Pucallpa (Yamashiro, 2010).

Mientras que el alcalde Marino (2014) diagnosticó para el periodo 2015-2018, la falta de atención en salud a personas de escasos recursos, escasa infraestructura educativa y equipamiento, redes deterioradas de agua y desagüe, problemas de agua potable, caseríos y asentamientos humanos sin servicios básicos, serenazgo y policía nacional sin resultados evidentes, pocas vías en buen estado y poca iluminación, pocos proyectos de inversión concretados, escaso apoyo a la inversión privada, desordenado crecimiento urbano (Marino, 2014).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿En qué medida el gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo presente efectos de la gestión municipal en la sociedad durante el periodo 2007-2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál ha sido el efecto del gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la dimensión social de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018?

- ¿Cuál ha sido el efecto del gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la dimensión económica de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018?
- ¿Cuál ha sido el efecto del gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la dimensión ambiental de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar en qué medida el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo presenta efectos significativos de la gestión municipal en la sociedad durante el periodo 2007-2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar la generación de efectos del gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la dimensión social de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.
- Analizar la generación de efectos del gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la dimensión económica de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.
- Analizar la generación de efectos del gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la dimensión ambiental de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo presente efectos significativos de la gestión municipal en la sociedad durante el periodo 2007-2018.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la dimensión social de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.
- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la dimensión económica de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.
- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la dimensión ambiental de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable (X)

- Gestión pública de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

1.5.2. Variable (Y)

- Correlación significativa con indicadores de las dimensiones: Social, Económica y Ambiental.

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Los planteamientos de estrategias y objetivos de los planes de gobierno se enmarcan principalmente en las dimensiones social, económica, territorial-ambiental e institucional, sustentándose en razonables diagnósticos de la realidad primordialmente urbana en la provincia de Coronel Portillo. Sin embargo tras una primera revisión de la distribución en la ejecución presupuestal entre las funciones se estaría advirtiendo que esta no corresponde adecuadamente a las propuestas de gobierno municipal, siendo de mucha importancia definir esa posible discrepancia a fin de recomendar las medidas pertinentes.

La relevancia de este estudio radica en el análisis de la evolución del gasto público en actividades y proyectos con relación a los propósitos y los logros de la gestión municipal en las dimensiones planteadas para contar con los elementos de juicio necesarios a fin de recomendar una adecuada distribución de los recursos presupuestales.

De igual manera, esta investigación se justifica, para el tesista investigador porque le permite relacionarse con la temática de la gestión municipal y la planificación y presupuesto de los gastos en actividades y proyectos, como parte de su especialización profesional.

1.7. VIABILIDAD

- **Métodos de la investigación:** La presente investigación se basa en una investigación cuantitativa. Por lo tanto, el tipo de alcance de la investigación es correlacional y deductivo.

- **Materiales de la investigación:** Se utilizaron hojas de cálculo, con aplicación de las herramientas del Microsoft Excel de Complemento – Análisis de Datos – Regresión, así como Complemento – Análisis de Datos - Estadística Descriptiva.
- **Recursos teóricos:** El tema de investigación principal cuenta con el suficiente acceso de información primaria tanto en internet, revistas, libros, etc.
- **Recursos humanos**. El estudio cuenta con el personal técnico especialista necesario para el uso de las herramientas del Excel.

1.8. LIMITACIONES

- **Técnica:** Los datos requeridos para el estudio serán procesados a partir de la información de ejecución presupuestal publicada por el Ministerio de Economía y Finanzas en su página web de Transparencia Económica - Consulta Amigable.
- **Espacial:** El estudio se efectuará en el ámbito de la Provincia Coronel Portillo del Departamento de Ucayali, con el uso de información secundaria, sin la necesidad de recurrir a investigaciones de campo fuera del ámbito urbano.
- **Temporal:** El estudio se inicia posterior a la aprobación del presente plan de investigación, debiendo culminarse al final del cronograma de trabajo.
- **Económica:** El financiamiento del estudio será cubierto en su totalidad por el investigador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Hurtado y Gonzales (2015), en la investigación titulada “La gestión y planificación municipal en el Perú”, sostienen**:** El proceso de gestión y planificación municipal en el Perú se desarrolla en un contexto de grandes transformaciones generadas por la gestión pública y la modernización del Estado peruano; gestión pública que se basa en los principios de la gestión empresarial planteada por Peter Drucker como el centro de una sociedad es la institución para producir resultados- la gerencia es la técnica para lograr los resultados. La gestión pública es el medio para lograr que la institución estatal logre mejores resultados en la población, se convierta en un proceso sistémico, flexible e integral de búsqueda de resultados, capaz de satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos. Llevándose a un contexto de gestión por resultados que consiste en facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público para lograr una mejor eficacia, eficiencia y efectividad en su desempeño en el desarrollo local. El Presupuesto por Resultados tiene como objetivo fundamental lograr resultados en la calidad de vida de la personas, para lo cual requiere contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población. Así mismo contar con el Presupuesto Público como principal instrumento de programación financiera y económica que apunta al logro de las funciones del Estado de asignación, distribución y estabilización. En

tal sentido la gestión municipal se convierte en un conjunto de capacidades para administrar, gestionar, planificar y gobernar el territorio, sus recursos y personas. Se establecen procedimientos para mejorar la transparencia, la gestión institucional y el manejo de los recursos, en un ambiente donde el desempeño implica el logro de resultados en el desarrollo local y en la calidad de vida de la población.

Calderón (2018), en su tesis de maestría “La gestión del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarati durante el periodo 2011-2014”, analiza: Una de las cuestiones más significativas en la actualidad es la gestión pública de los generosos presupuestos económicos con los que cuentan algunos gobiernos locales, en comparación con los recursos disponibles a inicios de este siglo. En el Perú del siglo 21 aumentó mucho la cantidad de dinero para la ejecución de proyectos de inversión pública en todo el territorio nacional, con mayor énfasis en aquellas regiones favorecidas por regalías gasíferas, hidroenergéticas, mineras, petroleras y demás. Mediante estas inversiones el Estado peruano pretendió generar mayor desarrollo y bienestar en sus ciudadanos; fundamentando dicho objetivo en el proceso de fortalecimiento de la descentralización que atravesaba el país desde el 2002. Sin embargo, la baja capacidad de gestión y administración pública; así como actos de corrupción por parte de autoridades electas y funcionarios públicos, es uno de los problemas más importantes que afronta el Estado peruano, el cual se ve reflejado principalmente en los gobiernos subnacionales.

Ruiz y García (2016), en su tesis “Eficiencia de la gestión municipal en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo periodo 2011-2014”, comentan: Los Municipios son vistos como el nivel más

descentralizados del Estado y son la instancia del gobierno de ámbito espacial más pequeña, estos deben contar con la capacidad legal para canalizar las demandas de su entorno en materia de sus competencias; como son: la administración de los servicios públicos y bienes municipales para determinar niveles aceptables de la calidad de vida de las parroquias, comunidades, sectores, entre otros. La Gestión Municipal no cuenta con un sistema de información que suministre de forma continua la realidad y situación del municipio, convirtiéndose esto en una debilidad, no saben de manera permanente cuáles son sus oportunidades y amenazas para así lograr una mejor gestión de los recursos asignados. Por otro lado, existe un limitante de contar con recurso humano capacitados y recurso tecnológico suficiente para realizar un diagnóstico interno que pueda arrojar las debilidades de la Alcaldía y de esta forma hacer cumplir los planes operativos y/o desarrollo del municipio. La manera como mejorar la calidad de vida de la población es mediante la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: Mejorar la calidad de la educación básica, mejorar la dación de servicios a la población ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados que se obtiene mediante el Gasto Público. La toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población ya que los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son insuficientes para atender todos los programas sociales y en consecuencia hay problemas de financiamiento.

Castillo (2014), en su tesis de maestría **“**Lineamientos de Gestión para Mejorar el Ciclo Presupuestal Tendientes a la Eficacia y Eficiencia del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Lambayeque – 2011”, considera: La gestión pública y, dentro de ésta, la gestión presupuestaria, se han convertido en ejercicios rutinarios. Esto ha implicado que el proceso real de elaboración del presupuesto difiera significativamente del ciclo presupuestario establecido en la normatividad vigente, presentando un conjunto de limitaciones, como: - Desarticulación entre planificación y presupuesto. - Asignación de recursos centrada en insumos antes que en productos y resultados. - Poca flexibilidad para adecuar las estrategias a los cambios que se van produciendo. Como se puede deducir el proceso presupuestario no contribuye con la eficacia y calidad del gasto público en la medida que no está orientado a la planificación, consecución y medición de resultados. Hay que reconocer que se han hecho esfuerzos de concertación y planificación que han dado lugar a importantes espacios e instrumentos como: el Acuerdo Nacional, acuerdos regionales, locales y sectoriales, planes concertados de desarrollo, planes estratégicos institucionales, presupuesto participativo, entre otros. Sin embargo, aún hay dificultades para llevar a la realidad lo que se planifica. Muchas veces, autoridades y ciudadanos, planificadores y los técnicos dedicados al presupuesto terminan hablando lenguajes diferentes, y lo que se presupuesta y se ejecuta termina teniendo poco o nada que ver con lo que realmente se necesita en términos de calidad, eficacia y eficiencia.

Hurtado (2011), en su tesis de doctorado “La gestión municipal en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de San Andrés de Cutervo - Cajamarca, años 2007-2010”, concluye: Con la finalidad de

mejorar el desempeño municipal en el desarrollo local y el bienestar humano, el gobierno local necesita planificar, asignar, ejecutar y manejar sus recursos municipales en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado. Al mismo tiempo debe fortalecer las políticas de gestión, procesos, procedimientos, instrumentos, recursos y sistemas municipales en función de los resultados esperados en el desarrollo local y el bienestar humano. Generar propuestas, estrategias y mecanismos e indicadores que permitan medir y evaluar los resultados de impacto en la sociedad, y el desempeño municipal de los trabajadores y funcionarios a nivel institucional y local. Toda gestión municipal debe implementar software, hardware, sistemas informáticos y redes de comunicación para brindar un mejor servicio y atención a los usuarios, así como para tener un buen manejo y control de información, recursos y actos administrativos desarrollados por la municipalidad. La municipalidad como actor principal del desarrollo local debe desarrollar capacidades de organización, planteamiento, participación y gestión concertada a nivel de las diversas iniciativas locales, (siempre teniendo en cuenta su propia realidad) para ejecutar los planes municipales, comunales y organizacionales, y el Plan del Desarrollo Local Concertado (PDLC) de la localidad.

2.2. BASES TEÓRICAS

Rojas (2006), en su título de “Manual para la gestión Municipal del Desarrollo Económico Local”, explica: El desarrollo de capacidades en la gestión municipal, se basa en los siguientes elementos: 1. La institucionalización de la promoción del Desarrollo Económico Local,

consideramos que debe quedar claramente establecido el rol de la municipalidad en liderar el proceso de desarrollo, generando los factores necesarios en el escenario local orientados la especialización de la economía. 2. La integración de los espacios urbanos y rurales en estos procesos y el desarrollo de mancomunidades. 3. La integración de la sociedad civil, la comunidad empresarial y de productores y las instituciones público – privadas en el proceso de desarrollo económico. El fomento a la construcción de redes, mesas de concertación, talleres, etc., donde participen los gremios empresariales, y demás instituciones públicas y privadas. 4. Finalmente se incorpora el enfoque de género, interculturalidad y la protección del Medio Ambiente como ejes transversales a toda la propuesta.

Vich (2005) en su edición “El estado está de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia”, comenta: Los gobiernos locales gestionan las condiciones y la calidad de vida de las personas en el Perú; dadas las enormes necesidades insatisfechas de la mayoría de peruanos, concentran mucho de las demandas y expectativas de la población. No siempre están dotados de los recursos para satisfacer estas demandas; para el nivel de necesidades existentes – alcantarillados, electrificación, pistas y veredas, carreteras y caminos secundarios, ornato público, locales públicos, recojo y procesamiento de residuos sólidos, seguridad ciudadana, etc. – sus recursos económicos son escasos, aunque crecientes y deben realizar muchas opciones. Sobre esas opciones, que suponen que algunos y no otros serán beneficiados – sectores de una ciudad, caseríos rurales – juegan las estrategias políticas locales – alcaldes participacioncitas que someten sus prioridades presupuestales a procesos de concertación;

alcaldes que priorizan obras o servicios sobre las base de decisiones técnicas no discutidas; alcaldes que reparten obras como dones en búsqueda de adhesiones políticas – aunque los márgenes de discrecionalidad se han reducido con la legislación municipal. Pero además, los recursos técnicos, el personal municipal y su calificación y hasta el personal político son, para muchos gobiernos locales, escasos: la mayoría son pequeños.

Lastra (2017) en su tesis de maestría “Perú: Factores determinantes de la inversión pública en los gobiernos locales. Periodo 2008-2014”, comenta: Dentro del gobierno general, tanto el gobierno nacional, el gobierno regional y los gobiernos locales pueden formular y ejecutar obras de infraestructura locales; no obstante son los gobiernos locales quienes tienen la directa competencia de ejecutar proyectos locales y por ello constituyen actores económicos clave para mejorar las condiciones de vida de sus jurisdicciones, en particular en aquellos distritos que tienen recursos de canon. Pese al incremento notable de la inversión pública de los Gobiernos Locales, aún se necesita un mayor esfuerzo para reducir la brecha en infraestructura básica a través de mayor y mejor provisión de activos públicos locales (en especial agrícola, agua potable y saneamiento, electrificación, caminos, salud y educación) que contribuya a que los hogares económicamente más vulnerables tengan condiciones de vida adecuadas, accedan a mejores oportunidades y salgan permanentemente de la pobreza mediante el incremento de su productividad y del ingreso autónomo. En ese sentido, además de otros factores que afectan a la pobreza crónica, invertir en infraestructura básica contribuye a disminuirla -en el largo plazo- mediante el incremento del stock de capital físico público,

la eliminación de las restricciones para utilizar activos privados y el aumento de su tasa de utilización, aunque también puede disminuir la pobreza transitoria mediante el re direccionamiento del gasto privado, sea de consumo o de capital. Asimismo, la inversión en conexión (caminos, telecomunicaciones, electrificación) es un importante condicionante del desarrollo rural peruano por su impacto en la productividad.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Conceptualización del Gasto Público

Hernández (2009), define que: El gasto público representa el costo de las actividades del sector público que comprenden la producción y el suministro de bienes y servicios y las transferencias de ingresos. El sector público proporciona dos tipos de bienes y servicios: los que pueden ser consumidos o usados directamente por la población en forma individual o colectiva (como el transporte público y los parques nacionales), y los que mejoran la productividad de los factores de producción (puertos industriales). Podemos decir que existen dos criterios de clasificación del gasto: 1) Según su impacto económico. 2) Según el propósito del gasto. Así, los análisis tradicionales sobre los efectos de los gastos del gobierno sobre el resto de la economía se concentran en la clasificación económica más que en su clasificación funcional. El gasto en bienes y servicios (gastos en actividades o gastos corrientes) incluye los costos administrativos e indirectos de funcionamiento del gobierno, donde la remuneración de los empleados públicos es la principal influencia sobre la eficiencia del gasto público. La inversión pública o gasto de capital (gasto en proyectos) debe

complementar y respaldar las actividades determinadas por el mercado, en lugar de competir con ellas.

Gestión Municipal

Tintaya (2013), define: En su sentido estricto, la gestión municipal comprende las acciones que realizan las dependencias y organismos municipales, encaminadas al logro de objetivos y cumplimiento de metas establecidas en los planes y programas de trabajo, mediante las interrelaciones e integración de recursos humanos, materiales y financieros. La gestión es una actividad importante que desarrollan los gobiernos locales para atender y resolver las peticiones y demandas que plantea la ciudadanía; a través de ella se generan y establecen las relaciones del gobierno con la comunidad y con otras instancias administrativas de los gobiernos nacional y regional. Para lograr los objetivos de la gestión, el gobierno municipal deberá cumplir con las siguientes acciones: - Elaboración de planes, programas de trabajo y reglas claras para el funcionamiento de la administración pública municipal. - Definición de los límites de responsabilidad de las autoridades, funcionarios y empleados municipales en sus cargos o puestos. - Actualización y adecuación oportuna de los sistemas, procedimientos y métodos de trabajo. - Seguimiento, evaluación y control de los planes, programas y obras municipales.

Plan de Desarrollo Concertado

Ceplan (2012). El Plan Estratégico de Desarrollo Concertado PDC (regional o local) es un instrumento de planificación estratégica que se

elabora participativamente y constituye una guía (vinculante) para la acción de las entidades del Estado y un marco orientador para la acción del sector privado. El plan se orienta a convocar esfuerzos y enfocar recursos, individuales e institucionales para alcanzar una visión colectiva de desarrollo construida en base al consenso de todos los actores y población de un territorio determinado. Contando con un Plan Estratégico de Desarrollo Nacional denominado Plan Bicentenario Perú hacia el 2021, aprobado en el 2011, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) ha desarrollado la Guía para la Formulación de Planes de Desarrollo Concertado Regional y Local, cuyo objetivo fundamental es facilitar un procedimiento amigable, de fácil comprensión y réplica que permita mejorar la gestión de la formulación del PDC, optimizando tiempo, costo y calidad.

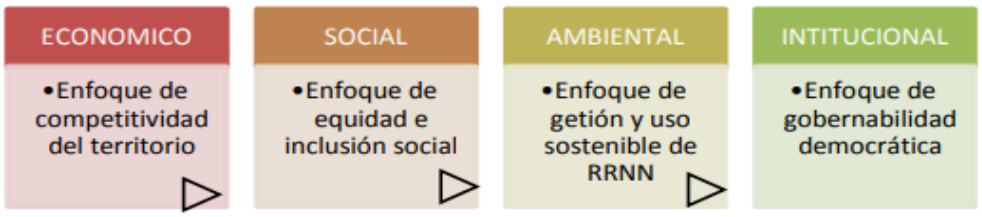
Desarrollo Local

Rojas (2006) señala que El desarrollo local lo entendemos como un proceso concertado de construcción de capacidades y derechos ciudadanos en ámbitos territoriales político-administrativos del nivel local (municipios = territorio) que deben constituirse en unidades de planificación, de diseño de estrategias y proyectos de desarrollo en base a los recursos, necesidades e iniciativas locales. El desarrollo local es integral; es decir, incorpora en el diseño de sus planes al conjunto de dimensiones presentes en el territorio: social, económico, ambiental, etc. Por ello, iniciar un proceso de desarrollo local debe permitir favorecer el crecimiento económico, la democracia política y el progreso social, de modo que se vaya alcanzando el desarrollo humano sostenible. En la

medida que es un esfuerzo organizado de toda la sociedad local será necesario un fuerte liderazgo que deberá asumir el gobierno local (la municipalidad).

Ceplan (2012). El territorio es multidimensional y su desarrollo debe ser concebido desde una perspectiva integral. Por ello el análisis situacional con una perspectiva o visión integradora u holística del desarrollo, considera la multi-dimensionalidad del territorio y determina que el análisis debe ser multidimensional. Las dimensiones de análisis son: económica, social, ambiental e institucional, en cuyo análisis de manera transversal se debe considerar uno o más enfoques en los cuales se haga incidencia.

ENFOQUES PROPUESTOS PARA EL ANALISIS MULTIDIMENSIONAL DE UN TERRITORIO



Desarrollo Económico Local

Rojas (2006) precisa que El Desarrollo Económico Local está directamente relacionado a objetivos sobre cómo mejorar la imagen del territorio (provincia, distrito) y sus atractivos, el fomento de nuevas empresas: atracción y localización de éstas en otros ámbitos territoriales, consolidar y expandir las empresas existentes, motivar la capacidad de innovación de las empresas para hacerlas más competitivas frente a las demandas del mercado, la generación de empleo productivo y mejorar los ingresos y la calidad del trabajo (trabajo decente) en la población. En este proceso se podrán combinar las Iniciativas Locales de Empleo, las

Iniciativas de Promoción Empresarial e iniciativas relacionadas con atraer nueva inversión o nuevas actividades económicas («marketing» del territorio), posibilitando el desarrollo de ventajas competitivas, introduciendo una nueva preocupación por mejorar las condiciones y el entorno socioeconómico desde una perspectiva. Estos tres elementos combinados deben estar presentes en toda estrategia de promoción.

2.4. BASES EPISTÉMICAS

Castillo (2004) plantea que La gestión de los gobiernos locales, como expresión de una auténtica democratización y participación vecinal en la solución de los problemas de la comunidad no ha merecido una atención adecuada, por estar concentrados todo el poder en el centralismo asfixiante que ha descuidado en forma generalizada a los pueblos y villorrios del país en los aspectos económicos, políticos y sociales. En el último cuarto de siglo que acaba de concluir paralelamente con el fin de siglo y del milenio en el país se ha incrementado el número de personas que no reciben una atención eficiente a sus necesidades por la utilización irracional de los recursos del Estado. Con responsabilidades de los gobernantes más que de auténticos estadistas no han implementado un verdadero proceso de descentralización, que se expresa en gobiernos locales con autonomía económica, política y social. Como consecuencia los servicios que ofrecen los gobiernos locales a la población se aleja cada vez de estándares de calidad, son insuficientes y más aún se ofrecen en condiciones deficientes que no logran satisfacer las necesidades que les garantice un nivel de vida con bienestar y no pagar costos elevadísimos muchas veces por servicios inexistentes o de mala calidad. Los objetivos

políticos de un verdadero proceso de descentralización que debe impulsar nuestras acciones se agrupan en tres campos: reducción de los desequilibrios territoriales y de las desigualdades sociales, gestión de proximidad que faciliten la elaboración y ejecución de programas integrados y la cooperación ciudadana en los mismos, finalmente, una real y efectiva participación ciudadana.

Diez (2004), explica que mientras que la planificación estratégica busca definir una estrategia de desarrollo haciendo un diagnóstico de las potencialidades y debilidades de la región, la gestión estratégica en cambio, está más vinculada con la eficiente asignación de los recursos municipales y con el proceso de reformas administrativas en el seno de la municipalidad. Mediante la gestión estratégica se busca la continuidad del proceso de cambio institucional evitando un estancamiento o incluso una regresión en las reformas de la administración. La gestión estratégica (como instrumento de consolidación de las reformas administrativas), está basada en la calidad total y apunta a un cambio cultural profundo en la prestación de servicios públicos. Su principal objetivo es la mejora continua en la calidad de las prestaciones, buscando garantizar la relación entre las iniciativas propuestas desde "arriba" (altos funcionarios en la jerarquía municipal) y las mejoras propuestas desde "abajo" (empleados), lo cual exige definir la reforma administrativa como un proyecto político y consensuar una visión común sobre cómo debe ser una administración moderna. El objetivo de la gestión estratégica no es sólo un mejor proceso de planificación de las reformas administrativas sino, sobre todo, la complementación entre control estratégico ("hacer las cosas apropiadas") y el control operativo ("hacer las cosas bien"). En este contexto de búsqueda de consolidación de reformas

administrativas, son instrumentos importantes el benchmarking; las encuestas detalladas a clientes y empleados; la incorporación y el fortalecimiento de elementos de competencia a través de contratos, y la integración del personal en el proceso de reformas mediante la descentralización de la capacidad de decisión y la creación de incentivos para la participación (exención de trabajo, gratificaciones, oportunidades de ascenso, cursos de perfeccionamiento). Finalmente, resulta de gran importancia para el éxito de la modernización administrativa la capacidad de cooperar con actores externos en la solución de aquellos problemas que la municipalidad no puede resolver por sí sola. Esto guarda relación, por una parte, con la cooperación con empresas privadas, usuarios y organizaciones del sector terciario y, por otra, con la capacidad de establecer relaciones de cooperación a largo plazo, tanto específicas como estratégicas.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En este estudio se aplicó el Método Deductivo con utilización de contrastes de Pruebas de Correlación y Regresión, así como con empleo de Pruebas de Chi Cuadrada, aplicando un 95% de confianza.

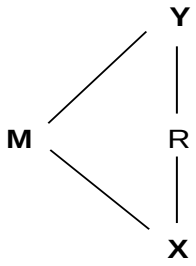
Se realizaron comprobaciones de la relación entre los indicadores de resultados de la gestión municipal correspondiente a las dimensiones evaluadas y los montos del gasto en actividades y en proyectos públicos correspondientes a las funciones, acciones de inversión u obras, mediante la aplicación de pruebas de Correlación y Regresión Múltiple.

En la medición del ajuste de los montos del gasto en actividades y en proyectos públicos con el conjunto de indicadores de las dimensiones de la gestión municipal evaluadas, se ha aplicado la prueba de Chi Cuadrada, utilizando ello el conteo de los resultados de coeficientes de correlación aceptables (mayores a 0.7: Correlación Positiva Alta).

Para el análisis del comportamiento del gasto durante el periodo evaluado, se han utilizado los valores a precios constantes del 2009, deflactado con el Índice de Precios al Consumidor de la ciudad de Pucallpa. Para el análisis de Correlación se han utilizado los valores a precios corrientes por cuanto las variables de contraste son valores no monetarios no son afectados por las variaciones de los precios.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

Pruebas correlacionales:



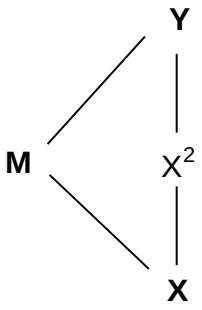
Y: Indicadores de resultados de la gestión municipal

X: Montos del gasto en actividades y en proyectos públicos

M: Funciones presupuestales de la Municipalidad Coronel Portillo

R: Correlación y Regresión

Prueba de Chi Cuadrada



Y: Indicadores de resultados de la gestión municipal

X: Montos del gasto en actividades y en proyectos públicos

M: Funciones presupuestales de la Municipalidad Coronel Portillo

X^2: Prueba Chi Cuadrada

Cuadro de contingencia:

		X : Gasto en actividades y Proyectos					
		Orden público y seguridad	Industria, Comercio y turismo	Agraria	Energía	Transportes y Comunicac.	. . .
Y: Resultados de gestión municipal	Indicadores de situación social de la población	R11	R12	R13	R14	R15	R16
	Indicadores de situación económica de la población	R21	R22	R23	R24	R25	R26
	Indicadores de situación territorial-ambiental	R31	R32	R33	R34	R35	R36
	Indicadores de situación en dimensión institucional	R41	R42	R43	R44	R45	R46

R: Cantidad de coieficientesde correlación con resultados mayores a 0.7: Correlación Positiva Alta

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estadística para esta investigación, estuvo conformado por el conjunto de 35 indicadores de datos históricos estadísticos, por los once periodos evaluados, haciendo un total de 429 datos. Es importante señalar que los indicadores de gestión municipal están formados por

diversos ítems, mientras que los indicadores del gasto público se desagregan de funciones presupuestales, acciones de inversión y obras.

Indicadores de Gestión Municipal:

- Indicadores de la dimensión social : 06
- Indicadores de la dimensión económica : 03
- Indicadores de la dimensión ambiental : 02

Indicadores del Gasto Público:

- Indicadores del gasto en proyectos por funciones : 11
- Indicadores del gasto en actividades por funciones : 11

En este estudio se analizaron las relaciones entre los indicadores planteados buscando explicar el comportamiento global de las variables, de modo que no puede utilizarse una muestra de estas relaciones ya que se evaluaron en conjunto a todos los datos (Paragua, 2008). Sin embargo los indicadores de las dimensiones económica, social y ambiental, se ha seleccionado mediante un muestreo dirigido.

3.4. INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Los datos de Gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, fueron obtenidos de las publicaciones de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas, Consulta de Ejecución del Gasto, Consulta Amigable, desagregados por Funciones Presupuestales, así como por Acciones de inversión y Obras de las Categorías presupuestales correspondientes. Estos valores del gasto serán ajustados mediante la

deflactación a valores a precios constantes de acuerdo al procedimiento indicado en la Guía Metodológica del Banco Central de Reserva (Banco Central de Reserva del Perú. Demanda y oferta global. Guía Metodológica), aplicando como índice deflactor el Índice de Precios al Consumidor con base en el año 2007.

Los datos correspondientes a los indicadores de resultados de la gestión municipal de Coronel Portillo fueron obtenidos por información secundaria de los registros de los Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017, complementados con la información procedente de las publicaciones de Ucayali: Indicadores Demográficos, Sociales, Económicos y de Gestión Municipal 2008-2014, Ucayali: Compendio Estadístico 2018 y Perú: Principales Indicadores Departamentales 2009-2016.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

En esta investigación, los datos fueron recolectados mediante el registro en tablas elaboradas en hojas electrónicas del Microsoft Excel, a partir del cual fueron procesados en tablas de presentación utilizando técnicas de estadística descriptiva como medidas de concentración y dispersión y con la presentación de figuras estadísticas, que fueron analizadas en función de las hipótesis planteadas.

El procesamiento de los datos para realizar los contrastes de las hipótesis consistió en la utilización de la herramienta de Regresión contenida en el Complemento de Análisis de Datos del Microsoft Excel con

resultados los indicadores de Coeficiente de Correlación, Error Típico, Análisis de Varianza y Análisis de Variables Independientes.

Del mismo modo se procesaron lo resultados del Coeficientes de correlación con la utilización de tablas de contingencia para la Prueba de Independencia de Chi Cuadrada, con 95% de confianza. Los resultados así logrados fueron sometidos al análisis crítico para la obtención de las conclusiones de investigación.

CAPÍTULO IV

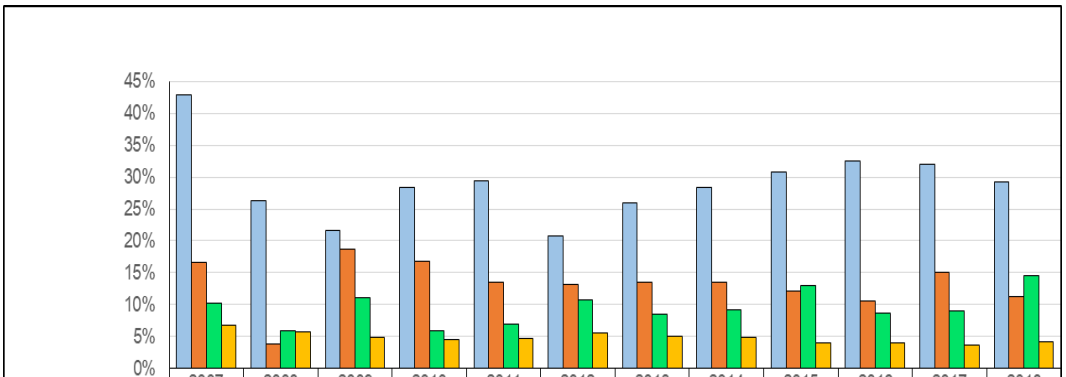
RESULTADOS

4.1. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO EN ACTIVIDADES Y PROYECTOS 2007 2018

En el departamento de Ucayali entre los años 2007 y 2018, la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo ha participado en la ejecución del presupuesto de las municipalidades con una media anual de 28%, correspondiendo a la Municipalidad Provincial de Atalaya un 13%, a la ´Municipalidad Provincial de Padre Abad un 10% y a las municipalidades distritales incluyéndose a la provincia de Purús, una media anual de 4%. La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo ha presentado una mayor participación en el presupuesto ejecutado por para actividades y proyectos, en el año 2007 con 43% y la menor participación la tuvo en el año 2009 con 22%, correspondiendo a los últimos cuatro años una media de 31%.

Figura 3

Distribución de la ejecución presupuestal entre las municipalidades en el departamento de Ucayali 2007-2018

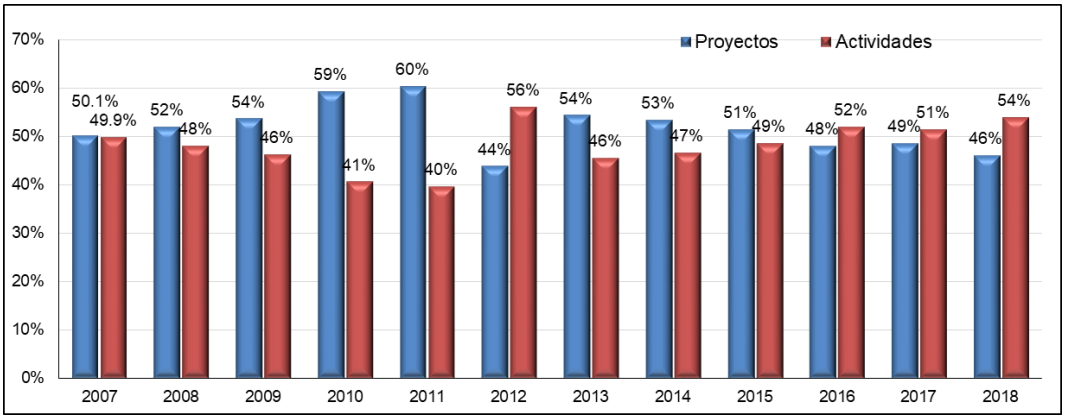


	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Coronel Portillo	43%	26%	22%	28%	29%	21%	26%	28%	31%	32%	32%	29%
Atalaya	17%	4%	19%	17%	14%	13%	14%	14%	12%	11%	15%	11%
Padre Abad	10%	6%	11%	6%	7%	11%	8%	9%	13%	9%	9%	15%
Media de distritos	7%	6%	5%	5%	5%	6%	5%	5%	4%	4%	4%	4%

El gasto público en las actividades y proyectos ejecutados por esta municipalidad provincial, ha correspondido entre los años 2007 y 2018 a una media anual de 51.8% para los proyectos de inversión y 48.2% para las actividades, con mayores proporciones para la ejecución de los proyectos en los años 2010 con 59% y 2011 con 60% y mayor proporción para la ejecución de actividades en el año 2012 con 56%, con una media de 52% en los últimos tres años.

Figura 4

Distribución de la ejecución del presupuesto para actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018

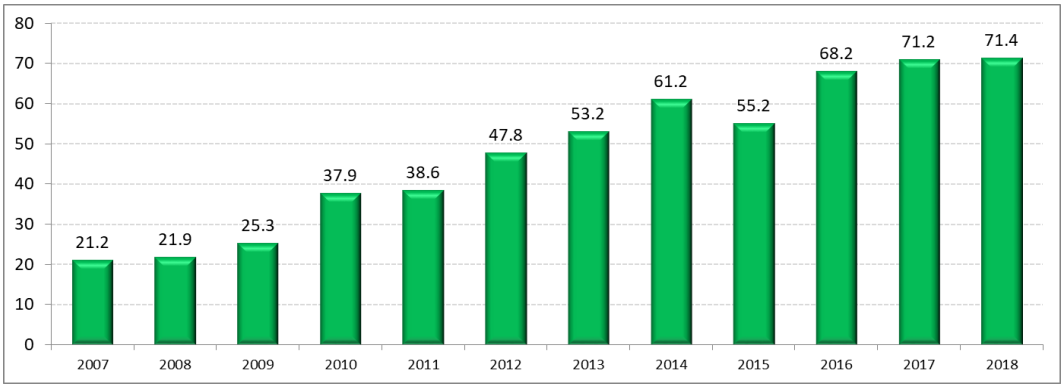


4.1.1. Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en actividades 2007 2018

El comportamiento de la ejecución presupuestal en actividades de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, ha presentado entre los años 2007 y 2009 un crecimiento de 7%, aumentando luego en 47% en el año 2010, seguido de un aumento de 42% entre 2010 y 2014, disminución de -13% en el 2015 y aumento de 21% entre el 2015 y 2018. En general, la ejecución del presupuesto en actividades de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo se ha incrementado en 137% entre los años 2007 y 2018.

Figura 5

Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en actividades 2007-2018. En Miles de Soles a Precios Constantes del 2009



Durante el periodo estudiado, entre las funciones presupuestales, han correspondido las mayores ejecuciones en actividades, a la función de Planeamiento con 46.6%; luego se encuentran las funciones de Medio Ambiente con 14.1%, Protección Social con 11.1%, Transporte con 7.2%, Otras funciones con 7% y Orden Público y Seguridad con 5.2%. En las demás funciones presupuestales se ejecutaron proporciones menores al 5% del presupuesto en las actividades realizadas por esta Municipalidad Provincial.

Figura 6

Distribución del presupuesto para actividades entre las funciones presupuestales en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018

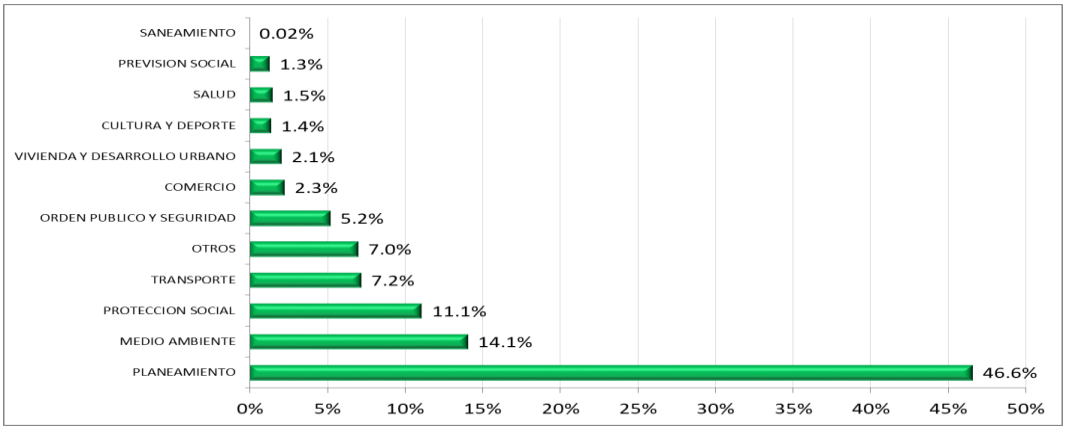
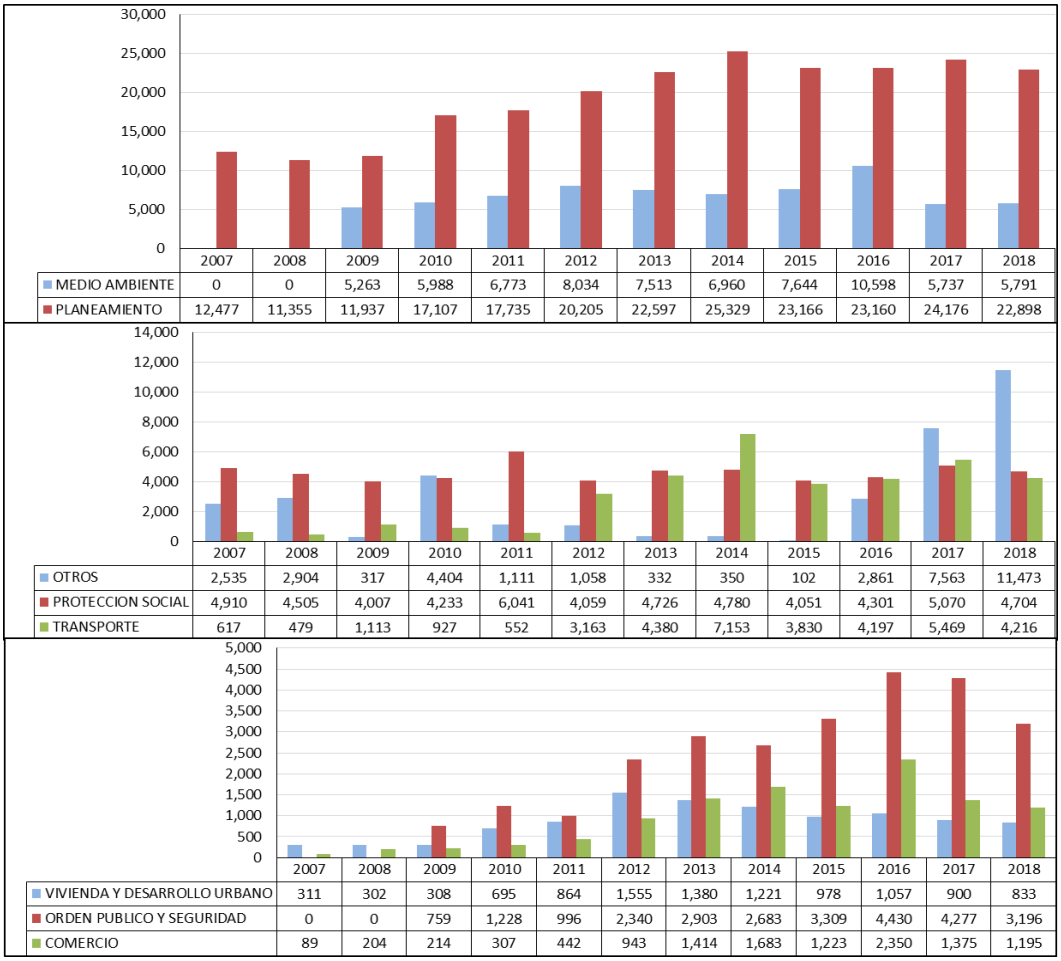


Figura 7

Ejecución del presupuesto de actividades por principales funciones de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En Miles de Soles a Precios del 2009



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
MEDIO AMBIENTE	0	0	5,263	5,988	6,773	8,034	7,513	6,960	7,644	10,598	5,737	5,791
PLANEAMIENTO	12,477	11,355	11,937	17,107	17,735	20,205	22,597	25,329	23,166	23,160	24,176	22,898
OTROS	2,535	2,904	317	4,404	1,111	1,058	332	350	102	2,861	7,563	11,473
PROTECCION SOCIAL	4,910	4,505	4,007	4,233	6,041	4,059	4,726	4,780	4,051	4,301	5,070	4,704
TRANSPORTE	617	479	1,113	927	552	3,163	4,380	7,153	3,830	4,197	5,469	4,216
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	311	302	308	695	864	1,555	1,380	1,221	978	1,057	900	833
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	0	0	759	1,228	996	2,340	2,903	2,683	3,309	4,430	4,277	3,196
COMERCIO	89	204	214	307	442	943	1,414	1,683	1,223	2,350	1,375	1,195

Entre las principales funciones presupuestales, la ejecución en el Planeamiento se ha incrementado en 103% entre el 2007 y 2014, manteniendo se luego hasta el 2018 con una variación de -10%.

La función de Medio Ambiente se ha implementado en el año 2009, incrementándose hasta el año 2016 en 101%, disminuyendo en -45% hasta el año 2018.

La función de Protección Social no ha presentado variaciones significativas con una disminución de -4% 2007-2018.

La función Transporte ha tenido mayor participación del 2012 al 2018 con una media de 9%, y del 2007 al 2012 la media fue 3%.

En el rubro de Otras funciones se ha agrupado las ejecuciones de las funciones presupuestales de menor participación como Industria, Turismo y deuda Pública. En este rubro se ha presentado mayores ejecuciones en los años 2017 con 14% y 2018 con 21%, mientras que en años anteriores la media anual fue de 5%.

La función de Orden Público y Seguridad se ha implementado en el 2009, con un crecimiento de 484% hasta el 2016, para luego disminuir en -28% hasta el 2018.

4.1.2. Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en proyectos 2007 2018

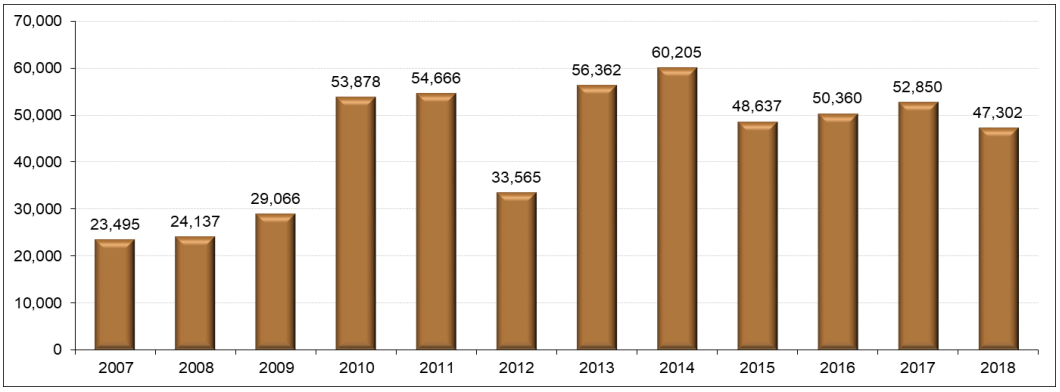
El comportamiento de la ejecución presupuestal en proyectos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, ha presentado entre los años 2007 y 2009 un crecimiento de 24%, aumentando luego en 88% hasta el año 2011, seguido de una caída de -39% en el año 2012, incremento de 79% entre los años 2012 y 2014, nueva caída en el año 2015 con -19% y aumento de 9% entre los años 2015 y 2017 y finalmente disminución de -10% en el año 2018. En general, se ha observado que la ejecución del presupuesto en los proyectos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo se ha incrementado en 101% entre los años 2007 y 2018.

Durante el periodo de esta investigación, la ejecución del presupuesto para los proyectos de inversión pública entre las funciones presupuestales de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, han correspondido con mayor proporción a la función de Transporte con 49.3%;

luego se encuentran la función de Saneamiento con 20.4%, Comercio con 8.5%, Medio Ambiente con 4%, Educación con 3.8%, Planeamiento con 3.4% y Vivienda y Desarrollo Urbano con 3.4%. En las demás funciones presupuestales se ejecutaron proyectos de inversión con proporciones menores al 3% del presupuesto de esta municipalidad provincial.

Figura 8

Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en proyectos 2007-2018. En Miles de Soles a Precios Constantes del 2009



Entre las principales funciones presupuestales, la ejecución en la función de Transporte se ha incrementado en 604% entre el 2012 y 2013, manteniendo se luego hasta el 2017 con una variación de 7%, cayendo en el 2018 con -47%.

La función de Saneamiento ha mayor participación del 2010 al 2012 con una media de 38% así como entre el 2016 y 2018 con 25%.

La función Comercio ha presentado mayores participaciones en los años 2010 con 22%, 2011 con 17% y 2014 con 26%.

La función de Medio Ambiente implementada en el 2009 ha tenido mayor participación en el 2012 con 19%, y luego 7% en el 2013 y 8% en el 2014.

Figura 9

Distribución del presupuesto para proyectos entre las funciones presupuestales en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018

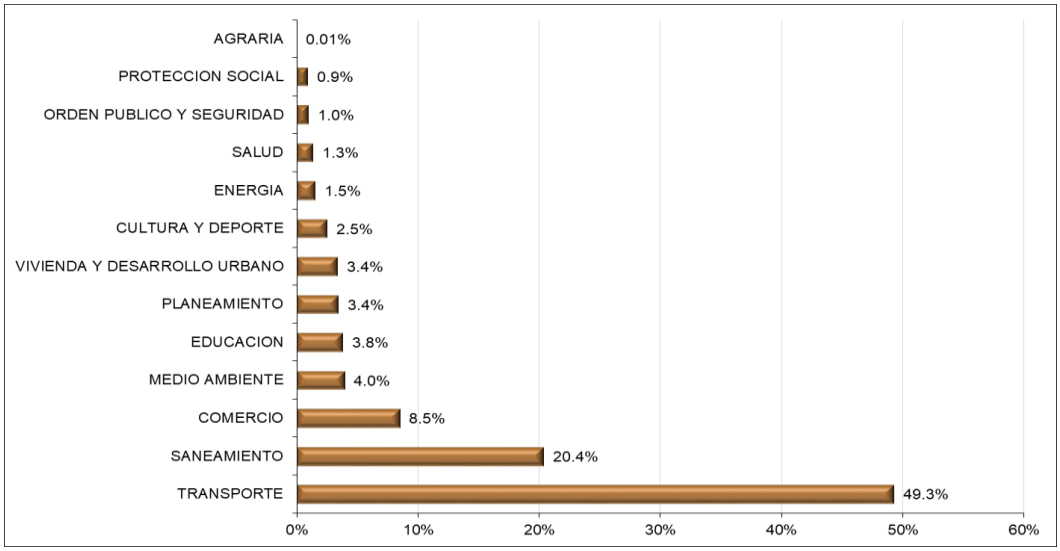
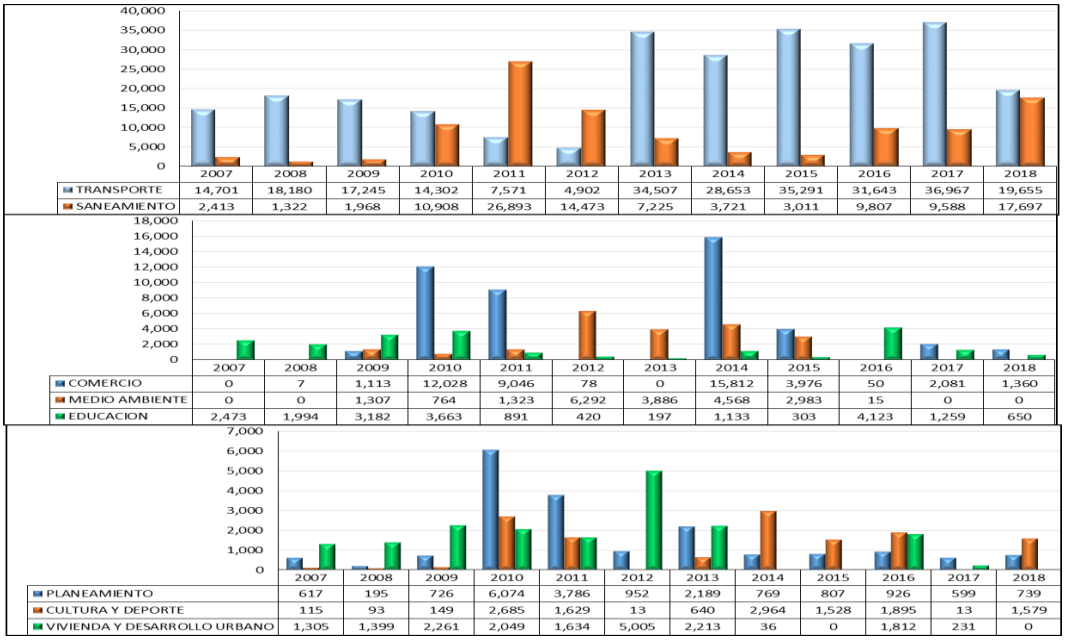


Figura 10

Ejecución del presupuesto por principales de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2007-2018. En Miles de Soles a Precios del 2009



La función Educación presenta una media de participación de 10% entre el 2007 y 2010 mientras que en los otros años la media fue de 2%.

La función de Planeamiento ha presentado una media de 9% en los años 2010 y 2011, mientras que en los otros años la media fue de 2%.

La función de Vivienda y desarrollo Urbano ha presentado una mayor participación en el 2912 con 15% y en los otros años la media fue de 3% en el presupuesto de esta municipalidad provincial.

4.2. DIMENSIONES DE GESTIÓN MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007 2018

En el “Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Pucallpa formulado para el año 2007” se establece un diagnóstico de la problemática regional y su influencia en la ciudad de Pucallpa, desde los análisis Socio-Demográfico, Socio- Económico, y de Relaciones Económico-Espaciales (Instituto de Consultoría S.A., 2006).

Luego en el año 2009, el “Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Coronel Portillo al 2021” establece aspectos de la problemática en las dimensiones de: Dimensión Social – Cultural, Dimensión de Educación y Cultura, Dimensión de Salud, Dimensión Territorial y Ambiental, Dimensión Económica y Dimensión político institucional (Saldaña y Ulises, 2020).

En el año 2010 se formula el Plan de Gobierno Municipal de la Provincia de Coronel Portillo 2011-2014, en la que se establecen las “Áreas Estratégicas de Atención Municipal y Propuestas de Acción” que corresponden a las dimensiones de: Dimensión Social, Dimensión Económica, Dimensión Territorial – Ambiental y Dimensión Institucional

(Yamashiro, 2010).

En el año 2014 entra en vigencia el “Plan de Gobierno 2014 - 2018 Municipalidad Provincial de Coronel Portillo”, en la que se presenta la planificación de la intervención municipal en las dimensiones de: Dimensión Social, Dimensión Económica, Dimensión Territorial y Dimensión Institucional (Marino, 2014).

Con dichos antecedentes de los diagnósticos de la problemática, que en su mayoría son concernientes al departamento de Ucayali, en los que se sustentan los planes de desarrollo y los planes de gobierno de la Municipalidad de la Provincia de Coronel Portillo, en este estudio se ha desarrollado el análisis de los efectos de la gestión municipal considerando que la ejecución presupuestal es la vía para dar cumplimiento de las dimensiones establecidas en dichos planes de desarrollo de esta municipalidad provincial. Así, la gestión de esta municipalidad provincial en el periodo 20017-2018 se ha analizado en base a una muestra dirigida de los aspectos departamentales en los que se espera una alta correspondencia con el gestionar de la municipalidad provincial en la Dimensión Social, Dimensión Económica y Dimensión Ambiental.

Para la evaluación de estas dimensiones de gestión municipal, se ha seleccionado una muestra dirigida de aquellos aspectos en los que se espera que exista una alta correspondencia con la utilización de los recursos presupuestales de la Municipalidad de la Provincia de Coronel Portillo. En este estudio, dicha muestra dirigida considera aquellos aspectos en los que se cuenta con información estadística de los años 2007-2018.

4.2.1. Indicadores de gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la Dimensión Social 2007 - 2018

En la Dimensión Social, se ha considerado como indicadores de la gestión municipal aquellos aspectos en los que se espera una alta generación de efectos por la ejecución de los recursos presupuestales, teniendo en cuenta que son los aspectos analizados en los diagnósticos de problemática efectuados por esta municipalidad provincial:

- **Educación:** Porcentaje de población de 15 años y más según nivel educativo alcanzado: Primaria, Secundaria, Superior Universitaria y No Universitaria. Total alumnos matriculados.
- **Salud:** Porcentaje de la población con problemas de salud. Número de Atenciones en establecimientos de salud. Número de establecimientos de Salud.
- **Vivienda:** Servicio de agua en la vivienda. Servicio de desagüe en la vivienda. Hogares con alumbrado eléctrico.

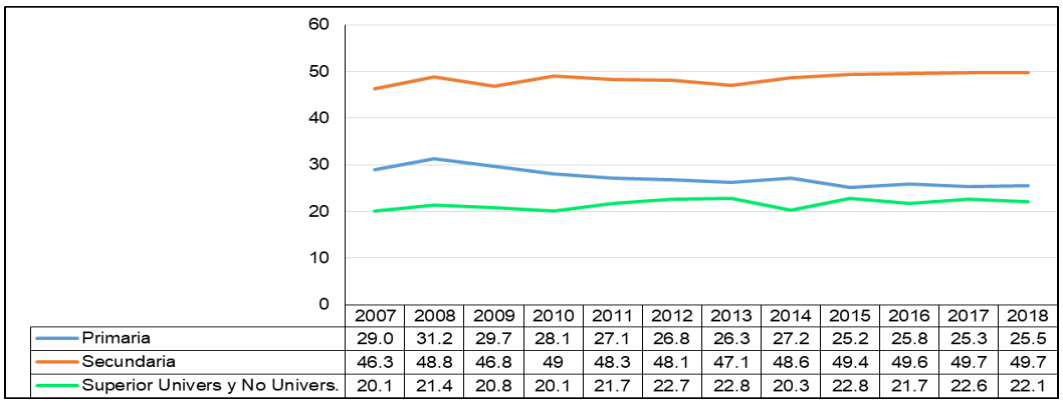
4.2.1.1. Evaluación de la Dimensión Social en la problemática del área de Educación 2007 – 2018

En el aspecto educacional, se ha observado que en el porcentaje de la población con educación primaria luego de aumentar en 8% en el 2008, ha presentado continuas disminuciones hasta el año 2018 con una reducción de -18% entre el 2008 y 2018. En la educación secundaria se han presentado oscilaciones con una aumento total de solo 1% entre el 2007 y 2018. En la educación superior, se observa un aumento de 14% entre el 2007 y 2013, con oscilaciones en años siguientes y un aumento

total 2007-2018 de 10%.

Figura 11

Porcentaje de población de 15 años y más según nivel educativo alcanzado en el departamento de Ucayali 2007-2018

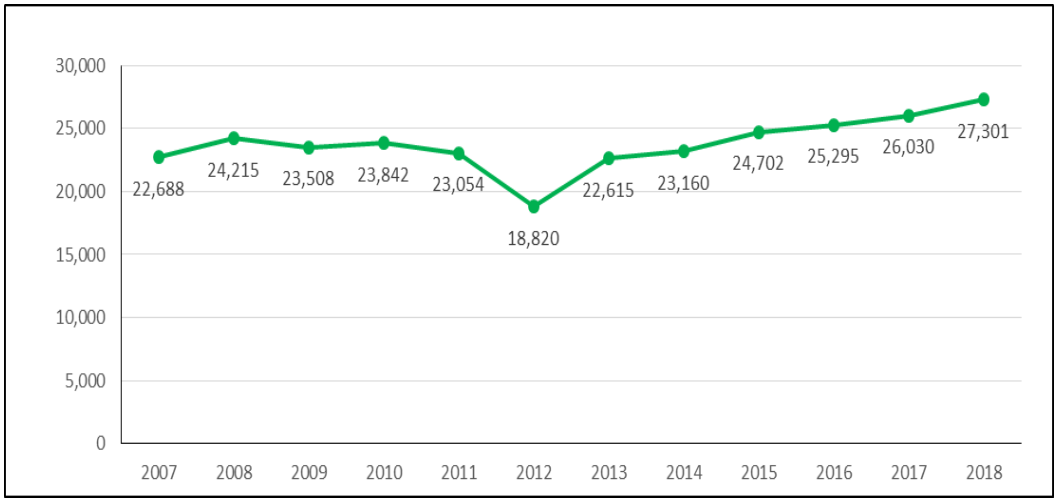


	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Primaria	29.0	31.2	29.7	28.1	27.1	26.8	26.3	27.2	25.2	25.8	25.3	25.5
Secundaria	46.3	48.8	46.8	49	48.3	48.1	47.1	48.6	49.4	49.6	49.7	49.7
Superior Univers y No Univers.	20.1	21.4	20.8	20.1	21.7	22.7	22.8	20.3	22.8	21.7	22.6	22.1

En el número de alumnos matriculados de la población en edad escolar, luego del aumento de 7% en el año 2008 se ha observado una disminución importante hasta el año 2012 con -22%, seguido de una continua recuperación anual con 45% entre los años 2012 y 2018, de modo que entre el año 2007 y 2018 el número de alumnos matriculados ha aumentado en 20%.

Figura 12

Número de alumnos matriculados de la población en edad escolar en el departamento de Ucayali 2007-2018



4.2.1.2. Relación de la problemática del área de Educación y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillos 2007 – 2018

Mediante la aplicación de las pruebas de Correlación y Regresión se ha evaluado la relación existente entre los valores del gasto público ejecutados por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación, en la Dimensión Social de la gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

La ejecución del gasto en Proyectos ejecutados en el periodo 2007-2018, como resultado se puede observar tiene relación entre los indicadores del área de Educación y la ejecución del gasto en Proyectos de inversión de la función presupuestal de Salud con calificación de Correlación Muy Alta y la función de Medio Ambiente con calificación de Correlación Alta.

También es Alta la correlación con las funciones de Vivienda y Desarrollo Urbano así como con la función de Cultura y Deporte, pero con probabilidad de error mayor al 5%.

Entre los indicadores de Educación participan con menor error probable las variables de número de matriculados y los porcentajes de población con educación Secundaria y Superior Universitaria y No Universitaria, más no así la educación Primaria. Entre el 2007 y 2018, en la relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de Educación, la educación Primaria tiene una participación con menor probabilidad de error con una calificación de Correlación Alta.

Tabla 2

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión					Probabilidad de error por indicadores de educación (X)				
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Primaria	Secundaria	Superior Univ y No Univ.	Matriculados
Planeamiento, gestión y res.	0.429	0.184	-0.282	1,953	1,532	0.80625	0.586	0.613	0.286	0.484
Orden público y seguridad	0.541	0.293	-0.112	940	440	0.60260	0.447	0.230	0.666	0.963
Comercio	0.763	0.581	0.342	4,421	3,796	0.14401	0.234	0.164	0.023	0.213
Energía	0.636	0.404	0.064	1,062	675	0.39444	0.464	0.615	0.673	0.182
Transporte	0.675	0.455	0.144	10,250	21,968	0.30937	0.391	0.572	0.635	0.156
Medio ambiente	0.858	0.735	0.584	1,392	1,762	0.03406	0.240	0.656	0.792	0.008
Saneamiento	0.465	0.216	-0.232	8,525	9,085	0.74903	0.472	0.597	0.963	0.567
Vivienda y desarrollo urbano	0.831	0.691	0.514	988	1,495	0.05621	0.481	0.728	0.427	0.019
Salud	0.923	0.852	0.767	177	590	0.00500	0.554	0.027	0.219	0.274
Cultura y deporte	0.816	0.665	0.474	781	1,109	0.07223	0.081	0.129	0.016	0.488
Educación	0.694	0.482	0.186	1,239	1,691	0.26900	0.668	0.717	0.134	0.663
Protección social	0.487	0.237	-0.198	524	396	0.70919	0.841	0.691	0.553	0.306
Total	0.773	0.598	0.368	10,506	44,543	0.12751	**0.040**	**0.535**	**0.262**	**0.825**

En la ejecución del gasto en Actividades de esta municipalidad, se puede observar que tiene relación entre los indicadores del área de Educación y la ejecución del gasto con calificación de Correlación Muy Alta respecto a las funciones presupuestales de Planeamiento Gestión y Reserva, Orden Público y Seguridad, así como en la función de Vivienda y Desarrollo Urbano. Así mismo, el gasto en actividades tiene una Correlación Alta con las funciones de Medio Ambiente y Previsión Social.

En estas relaciones entre los indicadores del área de Educación y la ejecución de Actividades, se observa significativa participan con menor probabilidad de error los porcentajes de población con educación Primaria y en el número de matriculados.

Entre los años 2007 y 2018, en la relación entre el total de la ejecución del gasto en Actividades y los indicadores de Educación, el modelo tiene 12.8% de probabilidad de error y la participación de Educación Primaria tiene una probabilidad de 4% error con una calificación de Correlación Alta.

Tabla 3

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores de educación (X)			
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Primaria	Secundaria	Superior Univ y No Univ.	Matriculados
Planeamiento, gestión y res.	0.429	0.184	-0.282	1,953	1,532	0.80625	0.586	0.613	0.286	0.484
Orden público y seguridad	0.541	0.293	-0.112	940	440	0.60260	0.447	0.230	0.666	0.963
Comercio	0.763	0.581	0.342	4,421	3,796	0.14401	0.234	0.164	0.023	0.213
Energía	0.636	0.404	0.064	1,062	675	0.39444	0.464	0.615	0.673	0.182
Transporte	0.675	0.455	0.144	10,250	21,968	0.30937	0.391	0.572	0.635	0.156
Medio ambiente	0.858	0.735	0.584	1,392	1,762	0.03406	0.240	0.656	0.792	0.008
Saneamiento	0.465	0.216	-0.232	8,525	9,085	0.74903	0.472	0.597	0.963	0.567
Vivienda y desarrollo urbano	0.831	0.691	0.514	988	1,495	0.05621	0.481	0.728	0.427	0.019
Salud	0.923	0.852	0.767	177	590	0.00500	0.554	0.027	0.219	0.274
Cultura y deporte	0.816	0.665	0.474	781	1,109	0.07223	0.081	0.129	0.016	0.488
Educación	0.694	0.482	0.186	1,239	1,691	0.26900	0.668	0.717	0.134	0.663
Protección social	0.487	0.237	-0.198	524	396	0.70919	0.841	0.691	0.553	0.306
Total	0.773	0.598	0.368	10,506	44,543	0.12751	**0.040**	**0.535**	**0.262**	**0.825**

4.2.1.3 Evaluación de la Dimensión Social en la problemática del área de Salud 2007 2018

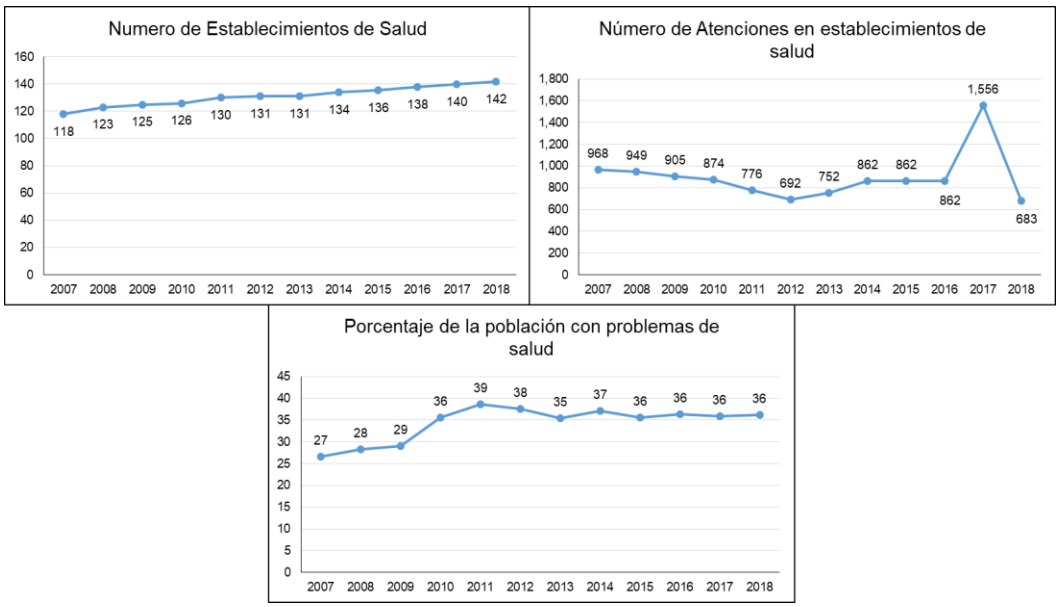
En los indicadores del aspecto de Salud, se ha observado que el número de establecimiento de salud de la provincia de Coronel Portillo, ha tenido una media de crecimiento de 1/%, con un crecimiento total de 20% entre los años 2007 y 2018. Este número de establecimientos constituye el 65% de los establecimientos de salud en el departamento de Ucayali.

En el número de atenciones en establecimientos de salud se ha observado una disminución continua desde el 2007 al 2012 con -28%, seguido de recuperaciones hasta el 2016 con un aumento de 25%. Seguido de un incremento importante en el 2017 con 80% y disminución de -56% en el 2018, con una disminución total de -29% entre los años 2007 y 2018. En esta provincia se prestaron el 78% de las atenciones hasta el 2011, disminuyendo al 66% en el 2018 (Ver Anexo 9).

Las proporciones de la población con problemas de salud tienen un aumento de 46% del 2007 al 2011, para luego presentar oscilaciones hasta el 2018, con un aumento total de 36% entre los años 2007 y 2018.

Figura 13

Porcentaje de población de 15 años y más según nivel educativo alcanzado en el departamento de Ucayali 2007-2018



4.2.1.4. Relación de la problemática del área de Salud y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillos 2007 2018

Mediante la aplicación de las pruebas de Correlación y Regresión se ha evaluado la relación existente entre los valores del gasto público ejecutados por funciones presupuestales y los indicadores del área de Salud, en la Dimensión Social de la gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

En la ejecución del gasto en Proyectos en el periodo 2007-2018, se puede observar que la relación de los indicadores del área de Salud y la ejecución del gasto en Proyectos de inversión de la función presupuestal

de Salud tiene Correlación Alta, mientras que en las otras funciones se observan correlaciones moderadas a bajas.

Entre los indicadores de Salud solo participa con una menor probabilidad de error la variable del número de Establecimientos de Salud. En la relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de Salud solo participa con menor probabilidad de error el número de establecimiento de Salud, pero con una calificación de Correlación Moderada.

Tabla 4

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Salud 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)		
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Población con problemas de salud	Atenciones de salud	Establecimientos de salud
Planeamiento, gestión y res.	0.255	0.065	-0.285	1,956	1,532	0.90304	0.959	0.605	0.660
Orden público y seguridad	0.270	0.073	-0.275	1,007	440	0.88667	0.986	0.454	0.858
Comercio	0.087	0.008	-0.365	6,368	3,796	0.99579	0.965	0.844	0.878
Energía	0.632	0.400	0.175	997	675	0.22931	0.680	0.465	0.055
Transporte	0.657	0.431	0.218	9,798	21,968	0.18959	0.833	0.180	0.126
Medio ambiente	0.432	0.187	-0.118	2,283	1,762	0.62600	0.967	0.220	0.733
Saneamiento	0.519	0.269	-0.005	7,701	9,085	0.44880	0.526	0.336	0.189
Vivienda y desarrollo urbano	0.502	0.252	-0.028	1,437	1,495	0.48250	0.709	0.319	0.290
Salud	0.882	0.778	0.695	202	590	0.00540	0.717	0.597	0.001
Cultura y deporte	0.481	0.231	-0.057	1,108	1,109	0.52698	0.814	0.284	0.282
Educación	0.411	0.169	-0.143	1,467	1,691	0.66716	0.717	0.565	0.273
Protección social	0.462	0.213	-0.082	498	396	0.56598	0.411	0.891	0.219
Total	0.661	0.437	0.226	11,624	44,543	0.18227	**0.792**	**0.843**	**0.039**

En la ejecución del gasto en Actividades de esta municipalidad, se puede observar que tiene relación entre los indicadores del área de Salud y la ejecución del gasto público con calificaciones de Correlación Alta y Muy Alta respecto a las funciones presupuestales excepto con la función Salud, Cultura y Deporte así como con las funciones clasificadas como Otras.

En estas relaciones entre los indicadores del área de Salud y la ejecución de Actividades, ha participado con menores probabilidades de error la variable de número de Establecimientos de Salud.

Entre los años 2007 y 2018, en la relación del total de la ejecución del gasto en Actividades y los indicadores de Salud, el modelo tienen 0% de error y la participación del número de Establecimientos de Salud tiene 0% de probabilidad de error presentando una Correlación Muy Alta.

Tabla 5

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Vivienda 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)		
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Población con problemas de salud	Atenciones de salud	Establecimientos de salud
Planeamiento, gestión y res.	0.953	0.909	0.875	2,708	22,128	0.00016	0.145	0.983	0.000
Orden público y seguridad	0.939	0.883	0.839	790	2,597	0.00045	0.385	0.273	0.000
Comercio	0.829	0.687	0.569	584	1,132	0.02049	0.557	0.907	0.003
Transporte	0.824	0.679	0.558	1,833	3,559	0.02259	0.552	0.559	0.004
Medio ambiente	0.812	0.659	0.532	2,545	6,785	0.02823	0.977	0.238	0.006
Vivienda y desarrollo urbano	0.755	0.569	0.408	385	996	0.06841	0.525	0.261	0.014
Salud	0.289	0.083	-0.260	475	685	0.86431	0.703	0.860	0.549
Cultura y deporte	0.494	0.244	-0.039	143	656	0.49919	0.982	0.723	0.177
Protección social	0.767	0.588	0.433	638	5,158	0.05807	0.296	0.489	0.013
Previsión social	0.869	0.756	0.664	32	601	0.00787	0.559	0.818	0.001
Otros	0.584	0.341	0.093	4,247	3,434	0.31791	0.691	0.501	0.105
Total	**0.976**	**0.952**	**0.934**	**4,794**	**47,740**	**0.00001**	**0.081**	**0.703**	**0.000**

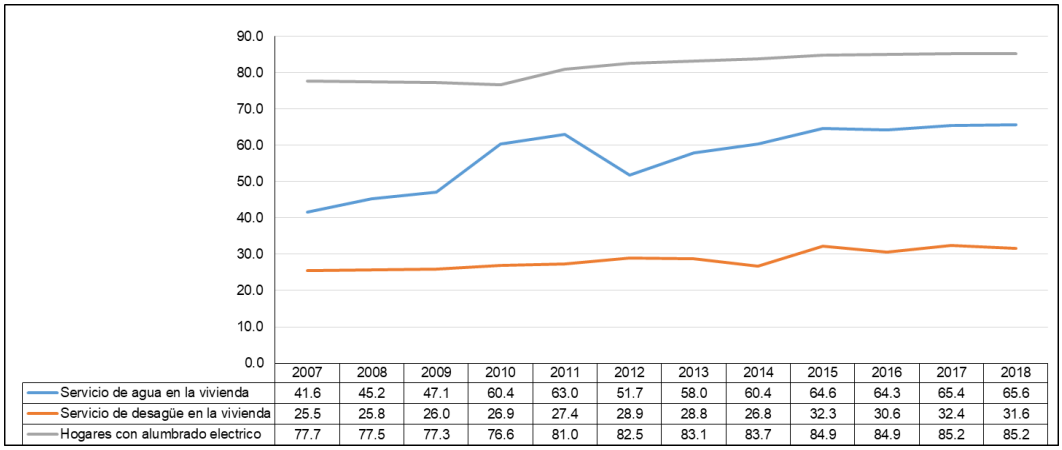
4.2.1.5. Evaluación de la Dimensión Social en la problemática del área de Vivienda 2007 2018

En los indicadores del aspecto de Vivienda y Hogar, se ha observado que el porcentaje de viviendas con servicio de agua, ha presentado un importante crecimiento de 51% entre el 2007 y 2011, con un disminución de -18% en el 2012 y crecimiento de 27% hasta el 2018. Entre el 2007 y

2018 este porcentaje aumentó en 58% en el departamento de Ucayali. El porcentaje de viviendas con servicio de desagüe ha tenido un crecimiento total de 24% entre el año 2007 y 2018, con variaciones negativas en el 2014 -7$ y 2016 -5%. La proporción de hogares con alumbrado eléctrico ha tenido mayor crecimiento en el 2011 con 6%, con un crecimiento total de 24% entre los años 2007 y 2018.

Figura 14

Porcentaje de viviendas con abastecimiento de servicios básicos en el departamento de Ucayali 2007-2018



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Servicio de agua en la vivienda	41.6	45.2	47.1	60.4	63.0	51.7	58.0	60.4	64.6	64.3	65.4	65.6
Servicio de desagüe en la vivienda	25.5	25.8	26.0	26.9	27.4	28.9	28.8	26.8	32.3	30.6	32.4	31.6
Hogares con alumbrado electrico	77.7	77.5	77.3	76.6	81.0	82.5	83.1	83.7	84.9	84.9	85.2	85.2

4.2.1.6. Relación de la problemática del área de Vivienda y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillos 2007 2018

Mediante la aplicación de las pruebas de Correlación y Regresión se ha evaluado la relación existente entre los valores del gasto público ejecutados por funciones presupuestales y los indicadores del área de Vivienda, en la Dimensión Social de la gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

La ejecución del gasto en Proyectos ejecutados en el periodo 2007-2018, como resultado se puede observar que la relación entre los

indicadores del área de Vivienda y la ejecución del gasto en Proyectos de inversión es de Correlación Alta con las funciones de Salud, Cultura y Deporte, Comercio y Planeamiento, Gestión y Reserva, mientras que en las otras funciones se observan correlaciones moderadas a bajas.

Entre los indicadores de Vivienda solo participan con menor probabilidad de error las variables de Servicio de agua y de Servicio de desagüe. En la relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de Vivienda participan estas dos variables probabilidades de error nula y 1.5%, presentando Correlación Muy Alta.

Tabla 6

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Vivienda 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)		
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Servicio de agua en la vivienda	Servicio de desagüe en la vivienda	Hogares con alumbrado electrico
Planeamiento, gestión y res.	0.879	0.774	0.689	963	1,532	0.00586	0.002	0.544	0.012
Orden público y seguridad	0.583	0.340	0.092	850	440	0.31904	0.495	0.090	0.149
Comercio	0.851	0.725	0.621	3,354	1,153	0.01249	0.003	0.013	0.873
Energía	0.505	0.255	-0.024	1,111	279	0.47682	0.913	0.672	0.758
Transporte	0.607	0.368	0.131	10,328	4,293	0.27469	0.993	0.700	0.505
Medio ambiente	0.503	0.253	-0.027	2,188	605	0.48108	0.688	0.291	0.139
Saneamiento	0.548	0.300	0.038	7,535	2,246	0.38862	0.142	0.699	0.858
Vivienda y desarrollo urbano	0.420	0.177	-0.132	1,508	404	0.64888	0.449	0.923	0.907
Salud	0.839	0.703	0.592	234	110	0.01663	0.621	0.242	0.585
Cultura y deporte	0.858	0.736	0.637	649	271	0.01056	0.002	0.027	0.783
Educación	0.555	0.308	0.048	1,339	428	0.37439	0.551	0.860	0.204
Protección social	0.449	0.201	-0.098	502	130	0.59244	0.551	0.321	0.911
Total	0.949	0.901	0.863	4,887	44,543	0.00023	**0.000**	**0.015**	**0.219**

En la ejecución del gasto en Actividades de esta municipalidad, se puede observar que tiene relación entre los indicadores del área de Vivienda y la ejecución del gasto público con Correlación Alta y Muy Alta respecto a las funciones presupuestales, excepto con de Salud, Cultura y Deporte y las funciones clasificadas como Otras.

En estas relaciones entre los indicadores del área de Vivienda y la ejecución de Actividades, ha participado con menores probabilidades de

error la variable de Hogares con alumbrado eléctrico. Entre los años 2007 y 2018, en la relación del total de la ejecución del gasto en Actividades de la municipalidad y los indicadores del área de Vivienda, el modelo presenta 0% de error y la participación del porcentaje de Hogares con alumbrado eléctrico presenta 1.4% de error, una Correlación Muy Alta.

Tabla 7

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)		
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Servicio de agua en la vivienda	Servicio de desagüe en la vivienda	Hogares con alumbrado electrico
Planeamiento, gestión y res.	0.973	0.947	0.927	2,060	22,128	0.00002	0.025	0.514	0.001
Orden público y seguridad	0.941	0.885	0.842	781	2,597	0.00040	0.501	0.214	0.063
Comercio	0.884	0.782	0.701	487	1,132	0.00503	0.569	0.409	0.016
Transporte	0.878	0.772	0.686	1,546	3,559	0.00604	0.784	0.279	0.010
Medio ambiente	0.811	0.657	0.528	2,554	6,785	0.02900	0.147	0.676	0.268
Vivienda y desarrollo urbano	0.814	0.662	0.536	341	996	0.02730	0.661	0.338	0.036
Salud	0.522	0.273	0.000	423	685	0.44055	0.430	0.303	0.212
Cultura y deporte	0.718	0.516	0.334	114	656	0.10567	0.088	0.298	0.402
Protección social	0.792	0.627	0.487	607	5,158	0.03982	0.108	0.337	0.201
Previsión social	0.901	0.812	0.741	28	601	0.00285	0.412	0.498	0.025
Otros	0.553	0.306	0.046	4,357	3,434	0.37791	0.788	0.234	0.471
Total	**0.956**	**0.915**	**0.883**	**6,413**	**47,740**	**0.00013**	**0.069**	**0.963**	**0.014**

4.2.1.7. Contraste de la Hipótesis Específica 1

Con el conocimiento de las relaciones entre el gasto público realizado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en cada una de las funciones presupuestales, en esta investigación se ha analizado la existencia de efectos significativos del gasto público en la problemática de las áreas de Salud, Educación y Vivienda, de la Dimensión Social mediante la siguiente hipótesis.

Hipótesis

- “El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la Dimensión Social de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018”.

Planteamiento

- Los grados del efecto del gasto público en las áreas de la Dimensión Social fueron determinados mediante las pruebas de Correlación y Regresión antes presentadas. Mediante esta hipótesis se analiza si el conjunto de dichos efectos es significativo, es decir si corresponden a las Correlaciones Alta y Muy Alta.
- Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de resultados analizados de Coeficientes de Correlación Alta y Muy Alta entre las áreas de Educación, Salud y Vivienda, correspondientes a los gastos en Proyectos y Actividades.

Hipótesis Estadística

- H_0: El gasto público en Proyectos y Actividades es independiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de Educación, Salud y Vivienda.
- H_1: El gasto público en Proyectos y Actividades es dependiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de Educación, Salud y Vivienda.

Tabla 8

Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda 2007-2018

Ejecución en las Funciones	Actividades			Proyectos		
	Educación	Salud	Vivienda	Educación	Salud	Vivienda
Planeamiento, gestión y reserva	0.933	0.953	0.973	0.429	0.255	0.879
Orden público y seguridad	0.914	0.939	0.941	0.541	0.270	0.583
Comercio	0.775	0.829	0.884	0.763	0.087	0.851
Transporte	0.730	0.824	0.878	0.636	0.632	0.505
Medio ambiente	0.829	0.812	0.811	0.675	0.657	0.607
Vivienda y desarrollo urbano	0.917	0.755	0.814	0.858	0.432	0.503
Salud	0.358	0.289	0.522	0.465	0.519	0.548
Cultura y deporte	0.639	0.494	0.718	0.831	0.502	0.420
Protección social	0.704	0.767	0.792	0.923	0.882	0.839
Previsión social	0.850	0.869	0.901	0.816	0.481	0.858
Otros	0.717	0.584	0.553	0.694	0.411	0.555

Tabla 9

Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda

Frecuencia Observada

Coeficientes de Correlación	Proyectos			Actividades			TOTAL
	Educación	Salud	Vivienda	Educación	Salud	Vivienda	
Correlación Alta	4	1	4	6	6	6	27
Correlación Muy Alta	1	0	0	3	2	3	9
TOTAL	5	1	4	9	8	9	36
Frecuencia Esperada							
Correlación Alta	3.75	0.75	3.00	6.75	6.00	6.75	27
Correlación Muy Alta	1.25	0.25	1.00	2.25	2.00	2.25	9
TOTAL	5	1	4	9	8	9	36
Chi Cuadrada Calculada							
Correlación Alta	0.02	0.08	0.33	0.08	0.00	0.08	0.60
Correlación Muy Alta	0.05	0.25	1.00	0.25	0.00	0.25	1.80
TOTAL	0.07	0.33	0.40	0.73	1.13	1.87	2.40

Grados de Libertad	5	Chi Cuadrdada teórica	11.07
Probabilidad	0.05	Chi Cuadrdada calculada	2.40

Tabla 10

Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Moderada, Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de Educación, Salud y Vivienda

Frecuencia Observada

Coeficientes de Correlación	Proyectos			Actividades			TOTAL
	Educación	Salud	Vivienda	Educación	Salud	Vivienda	
Correlación Moderada	6	7	7	1	1	1	23
Correlación Alta	4	1	4	6	6	6	27
Correlación Muy Alta	1	0	0	3	3	3	10
TOTAL	11	8	11	10	10	10	60
Frecuencia Esperada							
Correlación Moderada	4.22	3.07	4.22	3.83	3.83	3.83	23
Correlación Alta	4.95	3.60	4.95	4.50	4.50	4.50	27
Correlación Muy Alta	1.83	1.33	1.83	1.67	1.67	1.67	10
TOTAL	11	8	11	10	10	10	60
Chi Cuadrada Calculada							
Correlación Moderada	0.75	5.04	1.84	2.09	2.09	2.09	13.92
Correlación Alta	0.18	1.88	0.18	0.50	0.50	0.50	3.74
Correlación Muy Alta	0.38	1.33	1.83	1.07	1.07	1.07	6.75
TOTAL	1.32	8.26	3.85	3.66	3.66	3.66	24.41

Grados de Libertad	10	Chi Cuadrdada teórica	18.31
Probabilidad	0.05	Chi Cuadrdada calculada	24.41

Se efectuaron dos pruebas:

- Considerando los niveles de Correlación Alta y Muy Alta correspondientes a los efectos significativos del gasto público con los indicadores de Educación, Salud y Vivienda, con resultado:

$$X^2_{calculada} < X^2_{teórica}$$

Los indicadores de Educación, Salud y Vivienda no tienen relación de dependencia significativa con el gasto público en Actividades y Proyectos.

- Considerando los niveles de Correlación Moderada, Alta y Muy Alta correspondientes a los efectos significativos del gasto público con los indicadores de Educación, Salud y Vivienda, con resultado:

$$X^2_{calculada} > X^2_{teórica}$$

Los indicadores de Educación, Salud y Vivienda tienen relación de dependencia Moderada a Alta con el gasto público en Actividades y Proyectos.

Por tanto: El gasto público ejecutado en Proyectos y Actividades es independiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de Educación, Salud y Vivienda, pero es dependiente si consideramos el nivel de Correlación Moderada a Alta.

4.2.2. Indicadores de gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la Dimensión Económica 2007-2018

En la Dimensión Económica, se ha considerado como indicadores de la gestión municipal aquellos aspectos en los que se espera una alta generación de efectos multiplicadores en la sociedad por la ejecución de los recursos presupuestales, teniendo en cuenta que son los aspectos analizados en los diagnósticos de problemática efectuados por esta municipal de la provincial:

- Producción: Extracción de pescado fresco. Arribos y Pernoctaciones turísticas. Producción de madera acerrada y madera rolliza.
- Empleo: Índices de empleo por ramas de actividad: Extractiva. Industria manufacturera. Comercio. Transporte, almacenamiento, y comunicaciones. Servicios.

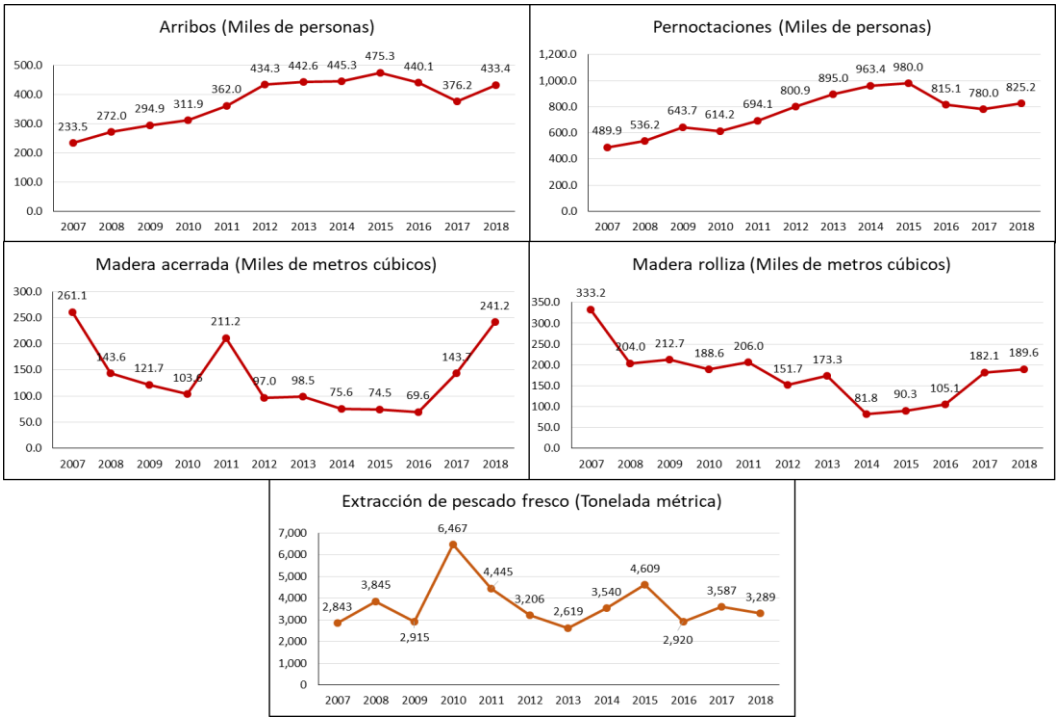
4.2.2.1. Evaluación de la Dimensión Económica en la problemática del área de Producción 2007 – 2018

En el área de Producción, se han analizado los valores Arribos y Pernoctaciones Turísticas (en miles de personas), las producciones de

Madera Rolliza (en miles de metros cúbicos), producción de Madera Rolliza (en miles de metros cúbicos) y la Extracción de Pescado Fresco (en toneladas métricas brutas).

Figura 15

Principales indicadores de producción en el departamento de Ucayali 2007-2018



Los arribos turísticos presentaron un comportamiento de crecimiento acelerado 2007-2012 con 86%, estabilidad entre 2012 y 2015 con 9% de crecimiento y caída de -21% entre 2015 y 2017 y recuperación en el 2018 con 15%. Entre el 2007 y 2018 el crecimiento fue de 86%.

Las pernoctaciones turísticas presentaron un comportamiento de crecimiento 2007-2015 con 100%, seguida de una caída entre el 2015 y 2018 con -166%. Entre el 2007 y 2018 el crecimiento fue de 68%.

La producción de madera acerrada ha presentado una caída de -60% 2007-2010, seguida de una recuperación en el 2011 con 104%, nueva caída hasta el año 2016 con -67% y recuperación 2016-2018 con 246%.

Entre el 2007 y 2018 ha disminuido en -8%.

La producción de madera rolliza ha presentado disminuciones continuadas 2007-2014 con -75%, seguida de una recuperación 2014-2018 con 132%. Entre el 2007 y 2018 ha disminuido en -43%.

La extracción de pescado fresco ha presentado un crecimiento de 127% entre 2007-2010, seguida de una caída del 2010 al 2013 con -60%, recuperándose con 76% hasta 2015 y nueva caída hasta el 2018 con -29%. Entre el 2007 y 2018 ha aumentado en 16%.

4.2.2.2. Relación de la problemática del área de Producción y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillos 2007 - 2018

Mediante la aplicación de las pruebas de Correlación y Regresión se ha evaluado la relación existente entre los valores del gasto público ejecutados por funciones presupuestales y los indicadores del área de Producción, en la Dimensión Económica de gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

En la ejecución del gasto en Proyectos ejecutados en el periodo 2007-2018, se puede observar que la relación con los indicadores del área de la Producción no presenta funciones presupuestales cuyos modelos de correlaciones tengan probabilidad de error menor o igual al 5%, aun cuando tienen Correlación Alta excepto las funciones de Orden Público y Seguridad y Medio Ambiente que tienen Correlación Baja.

Entre los indicadores de la Producción participan con menor error probable las variables de Extracción de pescado fresco, Arribos turísticos, Pernoctaciones turísticas y producción de Madera acerrada.

En la relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de la Producción, existe Correlación Alta donde la Extracción de pescado fresco tiene una participación con menor probabilidad de error.

Tabla 11

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Producción 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores de educación (X)				
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Extracción de pescado fresco	Arribos turísticos	Pernoctaciones turísticas	Madera acerrada	Madera rolliza
Planeamiento, gestión y res.	0.854	0.729	0.504	1,215	1,532	0.093	0.009	0.240	0.619	0.255	0.149
Orden público y seguridad	0.602	0.362	-0.169	964	440	0.654	0.951	0.977	0.385	0.416	0.292
Comercio	0.805	0.649	0.356	4,374	3,796	0.180	0.080	0.141	0.165	0.372	0.380
Energía	0.741	0.548	0.172	999	675	0.327	0.944	0.706	0.743	0.205	0.982
Transporte	0.705	0.498	0.079	10,633	21,968	0.413	0.664	0.335	0.188	0.751	0.979
Medio ambiente	0.695	0.482	0.051	2,103	1,762	0.440	0.969	0.699	0.668	0.232	0.364
Saneamiento	0.827	0.685	0.422	5,841	9,085	0.138	0.236	0.054	0.111	0.240	0.989
Vivienda y desarrollo urbano	0.843	0.710	0.469	1,032	1,495	0.111	0.709	0.029	0.039	0.030	0.120
Salud	0.831	0.691	0.434	276	590	0.130	0.481	0.369	0.212	0.090	0.078
Cultura y deporte	0.761	0.580	0.230	946	1,109	0.277	0.166	0.673	0.698	0.357	0.329
Educación	0.740	0.548	0.171	1,250	1,691	0.328	0.751	0.906	0.329	0.640	0.501
Protección social	0.782	0.612	0.288	404	396	0.230	0.952	0.400	0.739	0.176	0.817
Total	0.806	0.650	0.358	10,593	44,543	0.179	**0.149**	**0.948**	**0.384**	**0.855**	**0.849**

En la ejecución del gasto en **Actividades** de esta municipalidad, se puede observar que tiene relación en los indicadores de Producción, con calificación de Correlación Muy Alta respecto a las funciones presupuestales de Planeamiento Gestión y Reserva, Media Ambiente, Vivienda y Desarrollo Urbano, así como de Previsión Social.

Entre los indicadores de la Producción participan con menor error probable las variables de Extracción de pescado fresco y producción de Madera acerrada.

En la relación entre el total de la ejecución del gasto en Actividades y los indicadores de la Producción, existe Correlación Alta pero las variables evaluadas no tienen una participación con menor probabilidad de

error. Es importante señalar que las variables evaluadas son de nivel departamental y han sido seleccionadas teniendo en consideración que sus resultados tienen relación con las operaciones de los proyectos y actividades que desarrolla la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y que los mismos tienen efecto a nivel departamental por ser la municipalidad de mayor ejecución presupuestal.

Tabla 12

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Producción 2007-2018

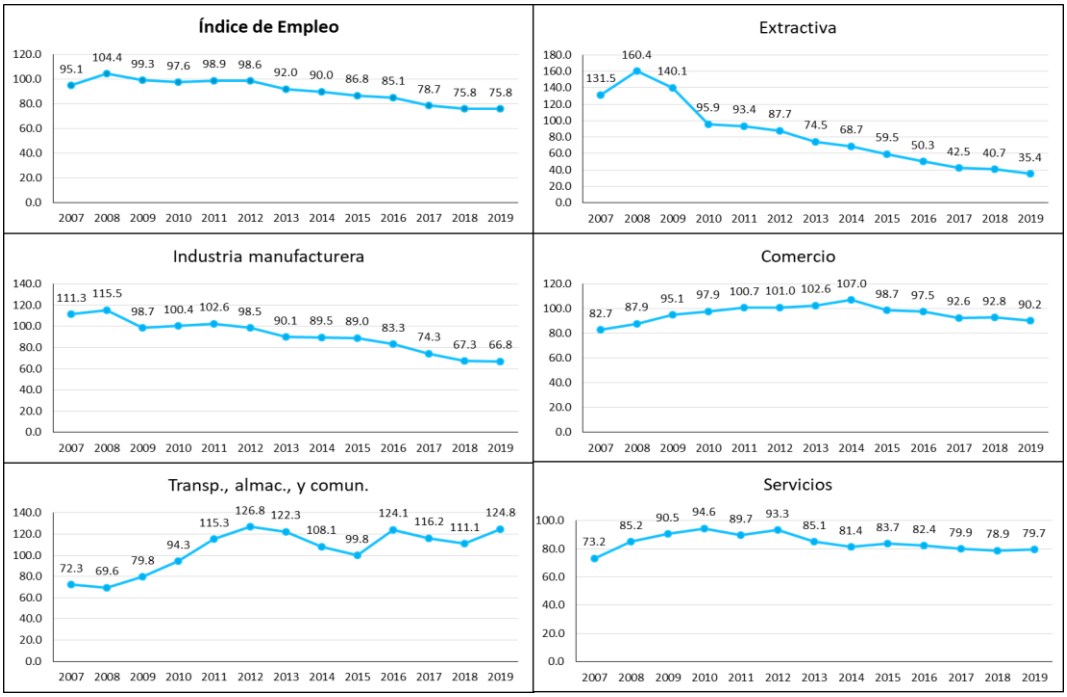
Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores de educación (X)				
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Extracción de pescado fresco	Arribos turísticos	Pernoctaciones turísticas	Madera acerrada	Madera rolliza
Planeamiento, gestión y res.	0.904	0.818	0.666	4,421	22,128	0.032	0.912	0.514	0.580	0.435	0.712
Orden público y seguridad	0.802	0.644	0.347	1,590	2,597	0.187	0.687	0.430	0.897	0.902	0.861
Comercio	0.864	0.747	0.536	606	1,132	0.078	0.206	0.459	0.689	0.800	0.409
Transporte	0.871	0.759	0.557	1,835	3,559	0.069	0.346	0.479	0.188	0.543	0.516
Medio ambiente	0.899	0.808	0.648	2,207	6,785	0.037	0.935	0.078	0.317	0.461	0.909
Vivienda y desarrollo urbano	0.938	0.879	0.779	235	996	0.010	0.985	0.027	0.471	0.194	0.223
Salud	0.322	0.104	-0.643	542	685	0.977	0.618	0.593	0.811	0.999	0.730
Cultura y deporte	0.787	0.619	0.301	117	656	0.220	0.571	0.877	0.488	0.369	0.863
Protección social	0.753	0.566	0.205	755	5,158	0.298	0.930	0.929	0.770	0.103	0.471
Previsión social	0.889	0.790	0.616	34	601	0.047	0.106	0.853	0.619	0.106	0.374
Otros	0.635	0.403	-0.094	4,665	3,434	0.581	0.840	0.632	0.639	0.183	0.601
Total	**0.851**	**0.724**	**0.494**	**13,307**	**47,740**	**0.098**	**0.898**	**0.440**	**0.979**	**0.421**	**0.641**

4.2.2.3. Evaluación de la Dimensión Económica en la problemática del área de Empleo 2007 2018

En el área de generación de Empleo, se puede observar que el Índice de Empleo de la ciudad de Pucallpa, luego de un crecimiento de 10% en el año 2007, ha presentado tasas de disminución en el periodo estudiado con una disminución total de 20% 20076-2018.

Figura 16

Índices de empleo por rama de actividad en la ciudad de Pucallpa 2007-2018



El empleo en la actividad Extractiva aumentó 22% en el año 2008, disminuyendo luego en -78% hasta el año 2018. En la Industria Manufacturera presentando oscilaciones, la disminución total en el periodo 2007-2018 fue de -40%. En la actividad de Comercio el empleo aumentó 20% entre el 2007 y 2014, cayendo luego hasta el 2018 con -16%; entre 2007 y 2018 aumentó 9%. En la actividad de Transporte el crecimiento inicial fue 75% hasta el año 2012, presentando luego oscilaciones hasta el 2018; el crecimiento 2007-2018 fue de 54%. En la actividad de Servicios, el empleo no ha presentado cambios significativos con una variación total 2007-2018 de 9%.

4.2.2.4. Relación de la problemática del área de Empleo y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillos 2007 – 2018

Mediante la aplicación de las pruebas de Correlación y Regresión se ha evaluado la relación existente entre el gasto público por funciones presupuestales y los indicadores del área de Empleo, en la Dimensión Económica de gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

Tabla 13

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área de Empleo 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)				
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Extractiva	Industria manufacturera	Comercio	Transporte, almac., y comun.	Servicios
Planeamiento, gestión y res.	0.758	0.575	0.065	1,668	1,532	0.4569	0.471	0.624	0.531	0.472	0.727
Orden público y seguridad	0.776	0.602	0.125	834	440	0.4085	0.634	0.549	0.791	0.706	0.440
Comercio	0.819	0.671	0.277	4,634	3,796	0.2878	0.485	0.628	0.836	0.357	0.600
Energía	0.896	0.804	0.568	722	675	0.0997	0.093	0.066	0.081	0.090	0.079
Transporte	0.735	0.540	-0.012	11,145	21,968	0.5203	0.702	0.694	0.576	0.786	0.763
Medio ambiente	0.805	0.648	0.226	1,899	1,762	0.3271	0.532	0.543	0.389	0.488	0.602
Saneamiento	0.763	0.582	0.080	7,368	9,085	0.4453	0.345	0.365	0.284	0.493	0.414
Vivienda y desarrollo urbano	0.925	0.856	0.684	797	1,495	0.0497	0.238	0.286	0.416	0.126	0.227
Salud	0.816	0.665	0.264	315	590	0.2982	0.437	0.442	0.391	0.499	0.495
Cultura y deporte	0.862	0.743	0.435	810	1,109	0.1766	0.186	0.273	0.382	0.138	0.262
Educación	0.510	0.260	-0.629	1,752	1,691	0.9169	0.640	0.625	0.693	0.696	0.575
Protección social	0.864	0.746	0.441	358	396	0.1727	0.222	0.172	0.131	0.273	0.203
Total	**0.909**	**0.827**	**0.619**	**8,155**	**44,543**	**0.0755**	**0.364**	**0.469**	**0.643**	**0.364**	**0.453**

En la ejecución del gasto en Proyectos en el periodo 2007-2018, se puede observar que la relación de los indicadores de Empleo y la ejecución del gasto en Proyectos de inversión de la función Vivienda y Desarrollo Urbano tiene Correlación Alta con probabilidad de error menor al 5%, mientras que las otras funciones se tienen correlaciones altas y moderadas pero con mayores probabilidades de error.

En los indicadores de Empleo se observan menores probabilidades de error en las variables relacionadas con la ejecución presupuestal en la función Energía. En la relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de Empleo las probabilidades de error son mayores al 5%, pero con una calificación de Correlación Alta.

En la ejecución del gasto en Actividades en el periodo 2007-2018, se puede observar que la relación de los indicadores de Empleo y la ejecución del gasto en Proyectos de las funciones presupuestales tienen Correlación Alta, excepto en Comercio, Salud y Cultura y Deporte, con probabilidad de error menor al 5%.

En los indicadores de Empleo no se observa que y las funciones clasificadas como Otras tienen probabilidades de error menor al 5% en las variables En la relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de Empleo las probabilidades de error son mayores al 5%, pero con una calificación de Correlación Alta.

Tabla 14

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Empleo 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)				
	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Extractiva	Industria manufacturera	Comercio	Transporte, almac., y comun.	Servicios
Planeamiento, gestión y res.	0.982	0.964	0.920	2,168	22,128	0.0019	0.509	0.612	0.898	0.669	0.534
Orden público y seguridad	0.942	0.887	0.751	981	2,597	0.0286	0.585	0.564	0.550	0.467	0.548
Comercio	0.879	0.773	0.500	630	1,132	0.1365	0.947	0.957	0.821	0.824	0.942
Transporte	0.927	0.860	0.691	1,532	3,559	0.0470	0.823	0.906	0.566	0.833	0.958
Medio ambiente	0.932	0.869	0.712	1,994	6,785	0.0401	0.389	0.358	0.295	0.295	0.317
Vivienda y desarrollo urbano	0.948	0.898	0.776	237	996	0.0225	0.958	0.992	0.835	0.682	0.904
Salud	0.771	0.594	0.108	400	685	0.4225	0.228	0.255	0.288	0.227	0.175
Cultura y deporte	0.852	0.726	0.397	109	656	0.2011	0.412	0.313	0.248	0.406	0.364
Protección social	0.788	0.622	0.167	773	5,158	0.3739	0.415	0.409	0.423	0.519	0.369
Previsión social	0.916	0.838	0.644	33	601	0.0649	0.564	0.773	0.620	0.483	0.780
Otros	0.959	0.919	0.823	1,879	3,434	0.0129	0.033	0.027	0.017	0.037	0.044
Total	**0.984**	**0.968**	**0.929**	**4,991**	**47,740**	**0.0014**	**0.334**	**0.342**	**0.477**	**0.500**	**0.353**

4.2.2.5. Contraste de la Hipótesis Específica 2

Conociéndose de las relaciones entre el gasto público ejecutada por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo según funciones presupuestales, en esta investigación se ha analizado la existencia de efectos significativos en las áreas de Producción y Empleo, de la Dimensión Económica mediante la siguiente hipótesis.

Hipótesis

- "El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la Dimensión Económica de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018".

Planteamiento

- Los grados del efecto del gasto público en las áreas de la Dimensión Económica se determinaron con las pruebas de Correlación y Regresión. Mediante esta hipótesis se analiza si el conjunto de dichos efectos es significativo y corresponden a Correlaciones Alta y Muy Alta.
- Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de resultados de Coeficientes de Correlación Alta y Muy Alta y las áreas de Producción y Empleo, con los gastos en Proyectos y Actividades.

Hipótesis Estadística

- H_0: El gasto público en Proyectos y Actividades es independiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de Producción y Empleo.

- H_1: El gasto público en Proyectos y Actividades es dependiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de Producción y Empleo.

Tabla 15

Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de Producción y Empleo 2007-2018

Ejecución en las Funciones	Actividades		Proyectos	
	Producción	Empleo	Producción	Empleo
Planeamiento, gestión y reserva	0.904	0.982	0.854	0.758
Orden público y seguridad	0.802	0.942	0.602	0.776
Comercio	0.864	0.879	0.805	0.819
Transporte	0.871	0.927	0.741	0.896
Medio ambiente	0.899	0.932	0.705	0.735
Vivienda y desarrollo urbano	0.938	0.948	0.695	0.805
Salud	0.322	0.771	0.827	0.763
Cultura y deporte	0.787	0.852	0.843	0.925
Protección social	0.753	0.788	0.831	0.816
Previsión social	0.889	0.916	0.761	0.862
Otros	0.635	0.959	0.740	0.510

Tabla 16

Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de Producción y Empleo

Frecuencia Observada

Coeficientes de Correlación	Proyectos		Actividades		TOTAL
	Producción	Empleo	Producción	Empleo	
Correlación Alta	9	9	7	4	29
Correlación Muy Alta	0	1	2	7	10
TOTAL	9	10	9	11	39
Frecuencia Esperada					
Correlación Alta	6.69	7.44	6.69	8.18	29
Correlación Muy Alta	2.31	2.56	2.31	2.82	10
TOTAL	9	10	9	11	39
Chi Cuadrada Calculada					
Correlación Alta	0.80	0.33	0.01	2.14	3
Correlación Muy Alta	2.31	0.95	0.04	6.19	9
TOTAL	3.10	1.28	0.06	8.33	12.77

Grados de Libertad	3	Chi Cuadrdada teórica	7.81
Probabilidad	0.05	Chi Cuadrdada calculada	12.77

Se ha efectuado la prueba Chi Cuadrada considerando los niveles de Correlación Alta y Muy Alta respecto a los efectos significativos del gasto público con los indicadores de Producción y Empleo:

$$X^2_{calculada} > X^2_{teórica}$$

Por tanto: El gasto público ejecutado en Proyectos y Actividades es dependiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de Educación, Salud y Vivienda.

4.2.3. Indicadores de gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en la Dimensión Ambiental 2007 – 2018

En la Dimensión Ambiental, se ha considerado como indicadores de la gestión municipal aquellos aspectos en los que se espera una alta generación de efectos por la ejecución de los recursos presupuestales, teniendo en cuenta que son los aspectos analizados en los diagnósticos de problemática efectuados por esta municipalidad provincial:

- Porcentaje de municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos.
- Porcentaje de municipalidades con al menos un instrumento de gestión ambiental.
- Porcentaje de municipalidades que realizan acciones para conservar el medio ambiente.

En el área de recojo de residuos sólidos se ha observado que hasta el 2014 el 93.3% de municipalidades lo realizaban, llegando a una media de 99% entre el 2015 y 2018.

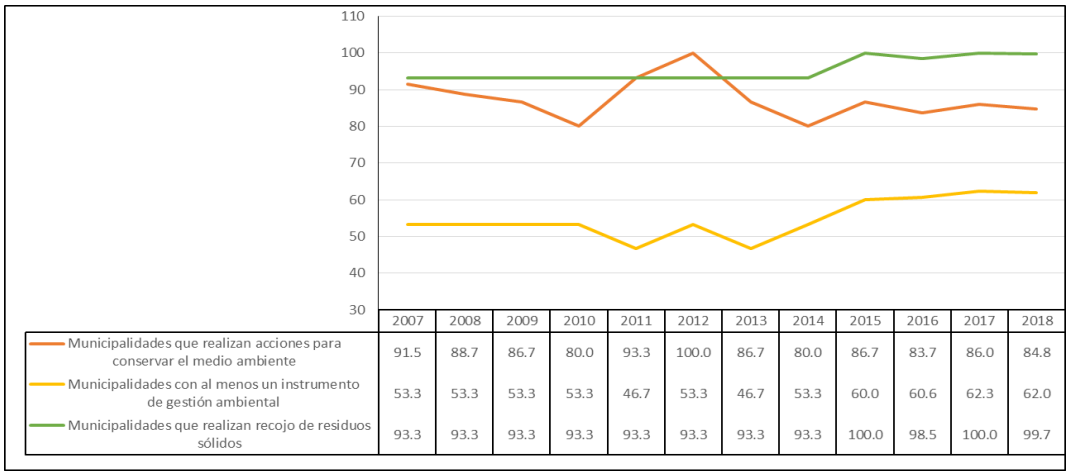
En el área de las municipalidades que cuentan con instrumentos de gestión ambiental el 53.3 % de municipalidades lo tenían hasta el año 2010,

lo cual disminuyó en los años 2011 y 2013, pero entre el 2015 y 2018 las municipalidades que tienen estos instrumentos fue del 61%.

En el porcentaje de municipalidades que realizan acciones para conservar el medio ambiente hubo una disminución del 2007 al 2010 de -13%, aumentando al 100% de municipalidades en el 2012, que disminuyó al 80% en el 2014 y luego se ha mantenido con fluctuaciones hasta el 2018 con una media de 85%.

Figura 17

Principales indicadores de producción en el departamento de Ucayali 2007-2018



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Municipalidades que realizan acciones para conservar el medio ambiente	91.5	88.7	86.7	80.0	93.3	100.0	86.7	80.0	86.7	83.7	86.0	84.8
Municipalidades con al menos un instrumento de gestión ambiental	53.3	53.3	53.3	53.3	46.7	53.3	46.7	53.3	60.0	60.6	62.3	62.0
Municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	100.0	98.5	100.0	99.7

4.2.3.1 Relación de la problemática del área Ambiental y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillos 2007 2018

Mediante la aplicación de las pruebas de Correlación y Regresión se ha evaluado la relación existente entre el gasto público por funciones presupuestales y los indicadores del área de intervención municipal en la Dimensión Ambiental de gestión de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

En la ejecución del gasto en **Proyectos** en el periodo 2007-2018, se puede observar que la relación de los indicadores de intervención municipal en el área ambiental tiene Correlación Alta con la ejecución del gasto las funciones de Orden Público y Seguridad, Transporte y Salud con probabilidad de error menor al 5%, mientras que las otras funciones se tienen correlaciones altas y moderadas pero con mayores probabilidades de error.

En los indicadores de la intervención municipal se observan menores probabilidades de error en las variables tres variables evaluadas. En la relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de intervención municipal en el área ambiental, las probabilidades de error son menores al 5%, y tienen una calificación de Correlación Alta.

Tabla 17

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Proyectos por funciones presupuestales y los indicadores del área Ambiental 2007-2018

Funciones presupuestales (Y)	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)		
	Coeficiente de correlación Múltiple	Coeficiente de Determinación R^2	R^2 Ajustado	Error Típico	Media de Y	Valor P	Municipalidades que realizan Recojo de Residuos sólidos	Municipalidades con instrumentos de gestión Ambiental	Municipalidades con acciones para conservar el Medio ambiente
Planeamiento, gestión y res.	0.568	0.322	0.068	1,665	1,532	0.349	0.688	0.253	0.262
Orden público y seguridad	0.851	0.724	0.621	549	440	0.013	0.035	0.004	0.133
Comercio	0.617	0.381	0.149	5,028	3,796	0.255	0.791	0.668	0.076
Energía	0.490	0.240	-0.045	1,122	675	0.509	0.394	0.805	0.697
Transporte	0.786	0.617	0.474	8,036	21,968	0.044	0.070	0.266	0.060
Medio ambiente	0.432	0.186	-0.119	2,283	1,762	0.626	0.982	0.688	0.504
Saneamiento	0.520	0.271	-0.003	7,692	9,085	0.445	0.207	0.241	0.398
Vivienda y desarrollo urbano	0.764	0.584	0.428	1,072	1,495	0.060	0.190	0.526	0.048
Salud	0.854	0.730	0.628	223	590	0.012	0.068	0.891	0.784
Cultura y deporte	0.680	0.463	0.261	926	1,109	0.155	0.719	0.540	0.031
Educación	0.639	0.408	0.186	1,238	1,691	0.218	0.097	0.133	0.244
Protección social	0.480	0.230	-0.059	492	396	0.529	0.724	0.705	0.453
Total	**0.780**	**0.608**	**0.461**	**9,706**	**44,543**	**0.048**	**0.032**	**0.034**	**0.039**

En la ejecución del gasto en Actividades en el periodo 2007-2018, se puede observar que la relación de los indicadores de intervención municipal en el área ambiental y la ejecución del gasto en Proyectos tienen Correlación Alta con la función presupuestal de Orden público y Seguridad, así como en Previsión Social, excepto con probabilidad de error menor al 5%.

En los indicadores de intervención municipal en el área ambiental e observa que en la variable del área de Municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos, tiene probabilidades de error menores al 5%. La relación entre el total de la ejecución del gasto en Proyectos y los indicadores de intervención municipal en el área ambiental, tiene una Correlación Alta, pero solo la variable de Municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos, tiene probabilidad cercana al 5%.

Tabla 18

Pruebas de Correlación y Regresión de la ejecución del gasto en Actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área Ambiental 2007-2018

	Estadísticas de la regresión						Probabilidad de error por indicadores (X)		
Funciones presupuestales (Y)	Coeficiente de correlación múltiple	Coeficiente de determinación R^2	R^2 ajustado	Error típico	Media de Y	Valor P	Municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos	Municipalidades con instrumentos de gestión ambiental	Municipalidades con acciones para conservar el medio ambiente
Planeamiento, gestión y res.	0.73733	0.54366	0.37253	6,056	22,128	0.0849	0.066	0.362	0.461
Orden público y seguridad	0.81010	0.65626	0.52736	1,352	2,597	0.0292	0.052	0.565	0.586
Comercio	0.64911	0.42134	0.20435	794	1,132	0.2015	0.208	0.664	0.443
Transporte	0.59846	0.35815	0.11746	2,592	3,559	0.2898	0.381	0.873	0.376
Medio ambiente	0.53739	0.28879	0.02209	3,677	6,785	0.4099	0.166	0.370	0.726
Vivienda y desarrollo urbano	0.41292	0.17051	-0.14055	534	996	0.6633	0.259	0.397	0.781
Salud	0.43075	0.18554	-0.11988	448	685	0.6286	0.292	0.464	0.525
Cultura y deporte	0.62807	0.39448	0.16740	128	656	0.2365	0.130	0.145	0.153
Protección social	0.67711	0.45848	0.25541	731	5,158	0.1589	0.037	0.098	0.801
Previsión social	0.78708	0.61949	0.47680	40	601	0.0430	0.038	0.400	0.554
Otros	0.64977	0.42221	0.20553	3,976	3,434	0.2004	0.748	0.446	0.872
Total	**0.75976**	**0.57724**	**0.41870**	**14,264**	**47,740**	**0.0639**	**0.081**	**0.524**	**0.460**

4.2.3.2. Contraste de la Hipótesis Específica 3

Conociéndose de las relaciones entre el gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo según funciones presupuestales, en esta investigación se ha analizado la existencia de efectos significativos en las áreas de intervención municipal en la Dimensión Ambiental mediante la siguiente hipótesis.

Hipótesis

- "El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la Dimensión Ambiental de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018".

Planteamiento

- Los grados del efecto del gasto público en las áreas de la Dimensión Ambiental se determinaron mediante las pruebas de Correlación y Regresión antes indicadas. Mediante esta hipótesis se analiza si el conjunto de dichos efectos es significativo y corresponden a Correlaciones Alta y Muy Alta.
- Se ha aplicado la Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de resultados de Coeficientes de Correlación Alta y Muy Alta respecto a las áreas de intervención municipal en la Dimensión Ambiental, con los gastos en Proyectos y Actividades.

Hipótesis Estadística

- H_0: El gasto público en Proyectos y Actividades es independiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de intervención municipal en la Dimensión Ambiental.
- H_1: El gasto público en Proyectos y Actividades es dependiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de intervención municipal en la Dimensión Ambiental.

Tabla 19

Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y los indicadores del área de intervención municipal en la Dimensión Ambiental 2007-2018.

Ejecución en las Funciones	Actividades	Proyectos
Planeamiento, gestión y reserva	0.737	0.568
Orden público y seguridad	0.810	0.851
Comercio	0.649	0.617
Transporte	0.598	0.490
Medio ambiente	0.537	0.786
Vivienda y desarrollo urbano	0.413	0.432
Salud	0.431	0.520
Cultura y deporte	0.628	0.764
Protección social	0.677	0.854
Previsión social	0.787	0.680
Otros	0.650	0.639

Tabla 20

Prueba de Chi Cuadrada de Independencia de la Correlación Alta y Muy Alta del gasto en proyectos y actividades y los indicadores del área de intervención municipal en la Dimensión Ambiental

Frecuencia Observada

Coeficientes de Correlación	Proyectos	Actividades	TOTAL
Correlación Moderada	7	8	15
Correlación Alta	4	3	7
Correlación Muy Alta	0	0	0
TOTAL	11	11	22
Frecuencia Esperada			
Correlación Moderada	7.50	7.50	15
Correlación Alta	3.50	3.50	7
Correlación Muy Alta	0.00	0.00	0
TOTAL	11	11	22
Chi Cuadrada Calculada			
Correlación Moderada	0.033	0.033	0.067
Correlación Alta	0.071	0.071	0.143
Correlación Muy Alta	0.000	0.000	0.000
TOTAL	0.105	0.105	0.210

Grados de Libertad	2	Chi Cuadrdada teórica	5.99
Probabilidad	0.05	Chi Cuadrdada calculada	0.21

Se ha aplicado la prueba Chi Cuadrada considerando los niveles de Correlación Alta y Muy Alta respecto a los efectos significativos del gasto público con los indicadores de intervención municipal en la Dimensión Ambiental:

$$X^2_{calculada} < X^2_{teórica}$$

Por tanto: El gasto público ejecutado en Proyectos y Actividades es independiente del nivel de Correlación Moderada a Muy Alta con los indicadores de intervención municipal en la Dimensión Ambiental.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. GASTO PÚBLICO Y GESTIÓN MUNICIPAL

Hurtado y Gonzales (2015), sostienen que: “La gestión pública es el medio para lograr que la institución estatal logre mejores resultados en la población…la gestión municipal se convierte en un conjunto de capacidades para administrar, gestionar, planificar y gobernar el territorio, sus recursos y personas. Se establecen procedimientos para mejorar la transparencia, la gestión institucional y el manejo de los recursos, en un ambiente donde el desempeño implica el logro de resultados en el desarrollo local y en la calidad de vida de la población”. En tal sentido, en esta investigación se demuestra que el comportamiento de los resultados de las dimensiones Social, Economía y Ambiente están altamente relacionadas con la gestión del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

Hurtado (2011), señala que el gobierno local necesita planificar, asignar, ejecutar y manejar sus recursos municipales en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado, en tal sentido en esta investigación se ha llegado a la misma recomendación. También señala que se deben generar propuestas, estrategias y mecanismos e indicadores que permitan medir y evaluar los resultados de impacto en la sociedad, y el desempeño municipal de los trabajadores y funcionarios a nivel institucional y local; tal es el sentido de la presente investigación.

5.2. CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Considerando el diagnóstico de la problemática de la sociedad en las dimensiones Social, Económica y Ambiental según los Planes de Desarrollo, mediante la ejecución del gasto público en las funciones presupuestales y en los proyectos y actividades determinadas por la gestión municipal se espera la generación de efectos significativos para la sociedad. Así, en esta investigación se han evaluado los efectos en una muestra dirigida de áreas concernientes a dichas dimensiones.

Hipótesis

- “El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo presenta efectos significativos de la gestión municipal en la sociedad durante el periodo 2007-2018”.

Planteamiento

- Los grados del efecto del gasto público en las áreas de las dimensiones Social, Económica y Ambiental se determinaron mediante las pruebas de Correlación y Regresión antes presentadas. Mediante esta hipótesis se analiza si el conjunto de dichos efectos es significativo y corresponden a Correlaciones Alta y Muy Alta.
- Se ha aplicado la Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de resultados de Coeficientes de Correlación Alta y Muy Alta respecto a las áreas de intervención municipal en las dimensiones Social, Económica y Ambiental, con los gastos en Proyectos y Actividades.

Hipótesis Estadística

- H_0: El gasto público en Proyectos y Actividades es independiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de intervención municipal en las dimensiones Social, Económica y Ambiental.
- H_1: El gasto público en Proyectos y Actividades es dependiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las áreas de intervención municipal en las dimensiones Social, Económica y Ambiental.

Tabla 21

Coeficientes de Correlación de la ejecución del gasto en proyectos y actividades por funciones presupuestales y las dimensiones Social, Económica y Ambiental 2007-2018

Frecuencia Observada

Coeficientes de Correlación	Proyectos			Actividades			TOTAL
	Economica	Social	Ambiente	Economica	Social	Ambiente	
Correlación Alta	18	9	4	11	18	3	63
Correlación Muy Alta	1	1	0	9	8	0	19
TOTAL	19	10	4	20	26	3	82
Frecuencia Esperada							
Correlación Alta	14.60	7.68	3.07	15.37	19.98	2.30	63
Correlación Muy Alta	4.40	2.32	0.93	4.63	6.02	0.70	19
TOTAL	19	10	4	20	26	3	82
Chi Cuadrada Calculada							
Correlación Alta	0.79	0.23	0.28	1.24	0.20	0.21	2.94
Correlación Muy Alta	2.63	0.75	0.93	4.11	0.65	0.70	9.76
TOTAL	3.42	0.97	4.40	5.37	9.77	15.14	12.70

Grados de Libertad	5	Chi Cuadrdada teórica	11.07
Probabilidad	0.05	Chi Cuadrdada calculada	12.70

Se ha aplicado la prueba Chi Cuadrada considerando los niveles de Correlación Alta y Muy Alta respecto a los efectos significativos del gasto público con indicadores de las dimensiones Social, Económica y Ambiental:

$$\mathbf{X^2_{calculada} > X^2_{teórica}}$$

Por tanto: El gasto público ejecutado en Proyectos y Actividades es dependiente del nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de las dimensiones Social, Económica y Ambiental.

5.3. APORTE DE LA INVESTIGACIÓN

En esta investigación se ha contrastado el gasto público en proyectos y actividades ejecutadas en las funciones presupuestales, con respecto a los indicadores correspondiente a las áreas de las dimensiones social, económica y ambiental, considerando que estas son las dimensiones en las que se han enfocado los Planes de Desarrollo Local Concertado.

En tal sentido, en la evaluación de este estudio se han considerado indicadores disponibles concernientes a dichas dimensiones, con valores de nivel departamental, puesto que el gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo es el mayor presupuesto municipal en el departamento de Ucayali. De modo que se espera efectos de la gestión municipal, en los indicadores departamentales.

De este modo, el aporte de la presente investigación constituye en la utilización de los indicadores de las áreas que constituyen las dimensiones social, económica y ambiental para determinar su nivel de correlación con el gasto público ejecutado en cada una de las funciones presupuestales tanto en proyectos como en actividades, y con estos resultados comprobar la dependencia significativa del gasto público en los efectos de la gestión municipal.

CONCLUSIONES

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo genera efectos significativos en la sociedad por la gestión municipal durante el periodo 2007-2018, teniendo nivel de Correlación Alta y Muy Alta con los indicadores de nivel departamental en las dimensiones Social, Económica y Ambiental. El presupuesto de esta municipalidad para actividades (48.2%) y proyectos (51.8%) representa el 31% del presupuesto de las municipalidades en el departamento, habiendo presentado un crecimiento de 87% en el periodo, donde se ha ejecutado más del 50% en las funciones de Planeamiento y Transporte, luego están Saneamiento (10%) y Medio Ambiente (9%).

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo no presenta efectos significativos en la Dimensión Social de la gestión municipal en el periodo 2007-2018, habiéndose encontrado una relación de nivel moderada. En el área de vivienda referida a los servicios de agua que ha aumentado al igual que el desagüe y el alumbrado eléctrico en los hogares, es muy alta la correlación del gasto público en proyectos y actividades respecto a la evolución de estos indicadores. En el área de salud, con indicadores de la población que tienen problemas de salud que se ha mantenido en los últimos años, atenciones de salud con aumento, y el número de establecimientos de salud que ha crecido, la correlación es muy alta con los gastos ejecutados en proyectos, pero es moderada con los gastos en actividades de esta municipalidad. En el área de educación observada mediante la población con educación primaria que ha disminuido, secundaria y superior que se han mantenido con leve mejoría

así como en el número de matriculados, el gasto realizado tanto en actividades como en proyectos tiene correlación moderada.

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la Dimensión Económica de la gestión municipal, habiéndose encontrado relaciones de nivel alto y muy alto durante el periodo 2007-2018. En el área de generación de empleo se vio la disminución del índice en actividades extractiva y manufacturera mientras creció en transporte y se ha mantenido en servicios y comercio, con muy alta la correlación del gasto público en proyectos y actividades respecto a la evolución de estos indicadores. En el área de producción donde aumentó el turismo, disminuyo la producción de madera y la extracción de pescado se ha recuperado, la correlación del gasto público es alta con los proyectos y actividades ejecutadas pero con probabilidad de error mayor al 5%.

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo no tiene efectos significativos en la Dimensión Ambiental de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018, aun cuando en términos totales las correlaciones son altas con los gastos en proyectos y actividades, son mayores las funciones de correlaciones moderadas y bajas. En el área de recojo de residuos sólidos se ha observado se ha incrementado del 93.3% al 99%. En el área de los instrumentos de gestión ambiental ha aumentado del 53.3% al 61%. En área de acciones para conservar el medio ambiente hubo una disminución del 100% de municipalidades al 85%.

SUGERENCIAS

- Se ha demostrado que existe alta correlación que existe entre el gasto público en proyectos y actividades de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, con respecto a los indicadores de nivel departamental en las dimensiones económica, social y ambiental, por consiguiente se recomienda que la toma de decisiones para la ejecución del gasto se efectué en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado y se tenga en consideración los correspondientes indicadores. Es importante señalar que en la función de planeamiento se deben estudiar los indicadores de mejor ajuste a las decisiones de la gestión municipal.

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene muy alta la correlación con los servicios básicos de agua, desagüe y alumbrado eléctrico, pero es moderada con los indicadores de salud en actividades y en educación con proyectos y actividades, recomendase fortalecer el direccionamiento y la ejecución del gasto en estas áreas.

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en proyectos y actividades tiene muy alta la correlación con los índices de empleo y con los indicadores de producción con margen de error, por lo que se recomienda fortalecer el direccionamiento y la ejecución del gasto para favorecer de mejor manera a las actividades productivas.

- El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en proyectos y actividades tiene muy alta la correlación con los indicadores de la intervención municipal en las áreas de media ambiente,

recomendándose fortalecer el direccionamiento y la ejecución del gasto para favorecer las acciones para conservar el medio ambiente, lo que ha disminuido en el departamento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andina (2008). Detienen a alcalde Luis Valdez en su despacho en municipio de Coronel Portillo. 14/10/2008. Lima, Perú.

Calderón, C. (2018). La gestión del gasto público en la Municipalidad Distrital de Echarati durante el periodo 2011-2014. Tesis para optar el grado de Magister. Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Economía. Lima, Perú. Disponible en: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13105/CALDER%c3%93N_MASIAS_CHRISTIAN_GESTION_GASTO_PUBLICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castillo, J. M. (2014). Lineamientos de Gestión para Mejorar el Ciclo Presupuestal Tendientes a la Eficacia y Eficiencia del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Lambayeque – 2011. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias. Universidad Nacional de Cajamarca. Perú.

Castillo, J. V. (2004). Reingeniería y Gestión Municipal. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor. Lima, Perú.

Ceplan (2012). Guía metodológica para la formulación de planes de desarrollo concertado. Programa Gobernabilidad e Inclusión por encargo del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN. https://www.regionpuno.gob.pe/descargas/planes/actualizacion-pdrc-2021/26-09-2012-CEPLAN-CAPACITA-2012/Metodologia-Formulacion-de-PDC_Doc-preliminar.pdf

Diez, J. I. (2004). Transformaciones en la gestión municipal: el caso latinoamericano. Ciencia para el desarrollo Grupo Economía y Región. Argentina. http://www.economiayregion.com.ar/pdf/documento%20de%20trabajo-JDIEZ.pdf

Hernández, J. L. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. Universidad Autónoma Metropolitana. Revista Análisis Económico. Distrito Federal, México. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41311453005

Hurtado Villanueva, A.; Gonzales vallejos, R. E. (2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. Escuela Superior Politécnica del Litoral. Perú. Disponible en: http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/407

Hurtado Villanueva, A. (2011). La gestión municipal en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de San Andrés de Cutervo-Cajamarca, años 2007-2010. Universidad Nacional de Trujillo. Perú. http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5600/Tesis%20Doctorado%20-%20Abelardo%20Hurtado%20Villanueva.pdf?sequence=1&isAllowed=y

INEI (2017). Perú: Principales Indicadores Departamentales 2009-2016. Lima, Perú.

INEI (2007). Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007. Lima, Perú.

INEI (2017). Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017. Lima, Perú.

Instituto de Consultoría S.A. (2006). Plan de desarrollo urbano de la ciudad de Pucallpa. Pucallpa, Perú.

https://eudora.vivienda.gob.pe/observatorio/PDU_MUNICIPALIDADES/PUCALLPA/PDU_PUCALLPA_CAPITULO_1.pdf

Lastra, J. P. (2017). Perú: Factores determinantes de la inversión pública en los gobiernos locales periodo 2008-2014. Pontificia Universidad Católica del Perú. San Miguel, Perú. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9305/LASTRA_CHACON_JOHANN_PAUL_PERU.pdf?sequence=1&isAllowed=y

La República (2018). Luis Valdez postula por AP y con plan de gobierno plagiado. Política, 02 Julio 2018. Lima, Perú. https://larepublica.pe/politica/1271470-luis-valdez-postula-ap-plan-gobierno-plagiado/

Marino, A. (2014). Plan de Gobierno 2014-2018 - Municipal de la Provincia de Coronel Portillo. Alcalde Provincial. Pucallpa, Perú.

MEF (2017). Consulta de la ejecución del gasto. Transparencia Económica. Consulta Amigable. Lima, Perú. http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/

Paragua, M. (2008). Investigación Científica Aplicada a la Educación Ambiental con Análisis Estadístico. Lima, Perú.

Rojas, L. M. (2006). Manual para la gestión Municipal del Desarrollo Económico Local. Organización Internacional del Trabajo, Lima, Perú.

Ruiz, K.; García, M. A. (2016). Eficiencia de la gestión municipal en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Pinto Recodo periodo 2011-2014. Tesis para optar al título profesional de Economista. Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto. Perú.

Saldaña Bardales, J. U. (2020). Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Coronel Portillo al 2021. Pucallpa. Perú.

https://www.miciudad.pe/wp-content/uploads/Plan-Desarrollo-Local-Concertado-Provincial-Pucallpa.pdf

Tintaya. A. (2013). Concepto de Gestión Municipal. Municipalidad de Lima. http://blogdealejandrotintaya.blogspot.com/2013/07/gestion-municipal.html

Vich, V. (2005). El estado está de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, Perú. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=HqIBDbWsWzAC&oi=fnd&pg=PA111&dq=per%C3%BA+obras+de+gobiernos+locales&ots=vm0_jog1pI&sig=20WlOdetuvLT6iOtLOxFfHXdpdk#v=onepage&q=per%C3%BA%20obras%20de%20gobiernos%20locales&f=false

Yamashiro, V. D. (2010). Plan de Gobierno Municipal de la Provincia de Coronel Portillo 2010-2014. Alcalde Provincial. Pucallpa, Perú.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál ha sido la relación entre la situación poblacional concerniente a la gestión municipal y el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2007-2018?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar en qué medida el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo se ha ajustado a la situaión poblacional concerniente gestión municipal durante el periodo 2007-2018	**HIPOTESIS GENERAL** El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo presenta efectos significativos de la gestión municipal en la sociedad durante el periodo 2007-20188.	**Variable X1** Gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo **Variable Y1** Correlación significativa con indicadores de en las dimensiones Social, Económica y Ambiental	Gasto en proyectos por funciones presupuestales Gasto en actividades por funciones presupuestales Significativa correlación con proyectos: Dimensión económica. Dimensión social. Dimensión ambiental Significativa correlación con actividades: Dimensió económica. Dimensión social. Dimensión ambiental
PROBLEMAS ESPECIFICOS 1. ¿Cuál ha sido la relación entre la situación social concerniente gestión municipal y el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2007-2018?	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1. Analizar la relación entre la situación social concerniente gestión municipal y el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2007-2018.	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS** 1. El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la Dimensión Social de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018	**Variable X2** Gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo **Variable Y2** Efectos significativos en la Dimensión Social	Gasto en proyectos por funciones presupuestales Gasto en actividades por funciones presupuestales Correlación de proyectos con indicadores Educación, Salud, Vivienda Correlación de actividades con indicadores Educación, Salud, Vivienda
2. ¿Cuál ha sido la relación entre la situación económica poblacional concerniente gestión municipal y el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2007-2018?	2. Analizar la relación entre la situación económica poblacional concerniente gestión municipal y el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2007-2018.	2. El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la Dimensión Económica de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.	**Variable X3** Gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo **Variable Y3** Efectos significativos en la Dimensión Económica	Gasto en proyectos por funciones presupuestales Gasto en actividades por funciones presupuestales Correlación de proyectos con indicadores de Producción, Empleo Correlación de actividades con indicadores de Producción, Empleo
3. ¿Cuál ha sido la relación entre la situación poblacional en la dimensión territorial-ambiental concerniente gestión municipal y el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2007-2018?	3. Analizar la relación entre la situación poblacional en la dimensión territorial-ambiental concerniente gestión municipal y el gasto público ejecutado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2007-2018.	3. El gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene efectos significativos en la Dimensión Ambiental de la gestión municipal durante el periodo 2007-2018.	**Variable X4** Gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo **Variable Y4** Efectos significativos en la Dimensión Ambiental	Gasto en proyectos por funciones presupuestales Gasto en actividades por funciones presupuestales Correlación de proyectos con indicadores Ambientales Correlación de actividades con indicadores Ambientales

ANEXO 2

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS Y ACTIVIDADES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007-2018. EN SOLES A PRECIOS CORRIENTES

Funciones	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Planeamiento, Gestión y Reserva	11,909,132	11,328,291	12,786,564	23,641,742	22,821,446	23,424,199	27,639,898	30,293,346	28,696,046	29,828,108	31,317,685	30,224,244
Orden Publico Y Seguridad	0	0	796,044	1,261,331	2,106,179	2,613,112	6,185,029	4,350,273	4,004,263	5,573,646	5,434,784	4,115,200
Comercio	80,113	207,325	1,328,937	12,343,496	9,520,252	1,126,900	1,592,055	17,773,531	5,448,746	2,983,022	3,828,235	2,899,174
Energía	119,565	8,050	86,323	304,385	2,861	284,993	1,304,098	661,553	362,155	23,584	1,051,860	3,893,021
Transporte	15,259,586	0	18,369,587	15,254,071	8,163,883	8,420,626	39,440,411	36,990,074	39,901,744	36,881,170	43,916,542	25,084,894
Medio Ambiente	0	0	6,624,646	6,913,480	8,593,363	15,227,557	12,348,406	12,680,214	12,185,608	13,240,727	7,289,677	7,457,071
Saneamiento	4,707,194	4,169,282	1,968,428	10,907,896	27,012,894	14,473,236	7,225,003	3,720,871	3,010,925	9,806,795	9,587,667	17,697,349
Vivienda Y Desarrollo Urbano	1,586,002	1,694,871	2,572,618	2,762,229	2,562,023	6,734,632	3,766,745	1,458,472	1,176,894	3,130,598	1,375,372	1,072,320
Salud	2,240,984	1,984,897	937,122	1,562,245	712,867	1,247,132	1,816,551	1,974,517	885,877	675,778	709,233	556,240
Cultura Y Deporte	2,605,964	2,117,573	711,242	3,369,795	2,324,990	583,087	1,403,678	3,769,355	2,309,230	2,743,088	758,528	2,046,643
Educación	456,504	439,533	3,181,821	3,663,107	890,764	419,605	197,304	1,132,720	302,731	4,122,624	1,259,300	650,177
Protección Social	0	0	4,112,382	4,529,267	6,717,923	5,013,491	5,693,193	5,575,452	4,877,051	5,370,169	7,328,607	7,709,618
Previsión Social	0	0	607,266	709,999	604,315	602,108	590,182	591,315	568,332	564,994	533,842	515,963
Otros	5,702,140	24,039,972	320,681	4,522,511	1,192,390	1,176,455	374,261	408,470	122,944	3,569,947	9,609,707	14,773,957
Total	44,667,184	45,989,794	54,403,661	91,745,554	93,226,150	81,347,133	109,576,814	121,380,163	103,852,546	118,514,250	124,001,039	118,695,871

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica

ANEXO 3

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN ACTIVIDADES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007-2018. EN SOLES A PRECIOS CORRIENTES

Funciones	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Planeamiento, gestión y reserva	11,291,976	11,133,212	12,060,641	17,567,294	19,035,237	22,472,691	25,450,857	29,524,064	27,889,017	28,902,162	30,719,018	29,485,294
Orden público y seguridad	0	0	767,044	1,261,331	1,068,707	2,602,312	3,269,435	3,127,641	3,983,504	5,528,696	5,434,784	4,115,200
Comercio	80,113	200,325	216,018	315,473	474,518	1,048,495	1,592,055	1,961,737	1,472,623	2,932,693	1,747,498	1,538,723
Energía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transporte	558,340	469,724	1,125,057	951,911	592,749	3,518,248	4,933,010	8,337,077	4,610,417	5,237,932	6,949,710	5,429,529
Medio ambiente	0	0	5,317,537	6,149,177	7,270,051	8,935,501	8,462,207	8,112,099	9,202,253	13,225,655	7,289,677	7,457,071
Saneamiento			0	0	120,140	0	0	0	0	0	0	0
Vivienda y desarrollo urbano	281,503	296,226	311,507	713,678	927,587	1,729,223	1,553,970	1,422,628	1,176,894	1,318,590	1,144,055	1,072,320
Salud	1,092,177	1,355,684	0	644,590	94,197	613,094	902,797	1,312,200	531,551	658,278	535,628	482,145
Cultura y deporte	473,957	470,124	563,549	684,974	696,463	570,232	763,194	805,680	781,058	847,923	745,068	467,358
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Protección social	4,443,910	4,417,103	4,049,003	4,347,059	6,483,641	4,514,270	5,323,086	5,571,772	4,877,051	5,367,677	6,442,492	6,056,761
Previsión social	656,222	662,473	607,266	709,999	604,315	602,108	590,182	591,315	568,332	564,994	533,842	515,963
Otros	2,294,121	2,847,620	320,681	4,522,511	1,192,390	1,176,455	374,261	408,470	122,944	3,569,947	9,609,707	14,773,957
Totales	21,172,319	21,852,491	25,338,303	37,867,997	38,559,995	47,782,629	53,215,054	61,174,683	55,215,644	68,154,547	71,151,479	71,394,321

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica

ANEXO 4

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007-2018. EN SOLES A PRECIOS CORRIENTES

Funciones	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Planeamiento, gestión y reserva	617,157	195,079	725,923	6,074,448	3,786,210	951,508	2,189,040	769,282	807,029	925,946	598,667	738,950
Orden público y seguridad			29,000		1,037,471	10,800	2,915,595	1,222,632	20,759	44,950		
Agraria		7,000	1,112,919	12,028,023	9,045,734	78,405		15,811,794	3,976,123	50,329	2,080,736	1,360,451
Comercio	32,970	18,942										
Energía	119,565	8,050	86,323	304,385	2,861	284,993	1,304,098	661,553	362,155	23,584	1,051,860	3,893,021
Transporte	14,701,246	18,180,182	17,244,530	14,302,160	7,571,134	4,902,379	34,507,400	28,652,997	35,291,327	31,643,237	36,966,832	19,655,364
Medio ambiente	0		1,307,109	764,303	1,323,312	6,292,055	3,886,199	4,568,116	2,983,355	15,072		
Saneamiento	2,413,072	1,321,663	1,968,428	10,907,896	26,892,754	14,473,236	7,225,003	3,720,871	3,010,925	9,806,795	9,587,667	17,697,349
Vivienda y desarrollo urbano	1,304,500	1,398,646	2,261,111	2,048,551	1,634,436	5,005,409	2,212,775	35,844		1,812,008	231,317	
Salud	1,148,807	629,212	937,122	917,655	618,670	634,038	913,754	662,317	354,326	17,500	173,605	74,095
Cultura y deporte	115,493	93,116	148,595	2,684,821	1,628,527	12,855	640,484	2,963,675	1,528,172	1,895,165	13,460	1,579,285
Educación	2,473,018	1,993,866	3,181,821	3,663,107	890,764	419,605	197,304	1,132,720	302,731	4,122,624	1,259,300	650,177
Protección social	569,039	291,548	63,379	182,207	234,281	499,221	370,106	3,680		2,492	886,115	1,652,857
Total	23,494,867	24,137,304	29,066,260	53,877,556	54,666,154	33,564,504	56,361,758	60,205,481	48,636,902	50,359,702	52,849,559	47,301,549

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica

ANEXO 5

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS Y ACTIVIDADES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007-2018. EN MILES DE SOLES A PRECIOS CONSTANTES DEL 2009

Funciones	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Planeamiento, Gestión y Reserva	13,159	11,554	12,655	23,023	21,262	21,061	24,540	25,989	23,836	23,902	24,647	23,472
Orden Publico Y Seguridad	0	0	788	1,228	1,962	2,349	5,491	3,732	3,326	4,466	4,277	3,196
Comercio	89	211	1,315	12,020	8,870	1,013	1,414	15,248	4,526	2,390	3,013	2,251
Energía	132	8	85	296	3	256	1,158	568	301	19	828	3,023
Transporte	16,861	0	18,181	14,855	7,606	7,571	35,017	31,735	33,144	29,554	34,562	19,481
Medio Ambiente	0	0	6,556	6,732	8,006	13,691	10,964	10,879	10,122	10,610	5,737	5,791
Saneamiento	5,201	4,252	1,948	10,622	25,167	13,013	6,415	3,192	2,501	7,859	7,546	13,743
Vivienda Y Desarrollo Urbano	1,752	1,729	2,546	2,690	2,387	6,055	3,344	1,251	978	2,509	1,082	833
Salud	2,476	2,024	927	1,521	664	1,121	1,613	1,694	736	542	558	432
Cultura Y Deporte	2,879	2,160	704	3,282	2,166	524	1,246	3,234	1,918	2,198	597	1,589
Educación	504	448	3,149	3,567	830	377	175	972	251	3,304	991	505
Protección Social	0	0	4,070	4,411	6,259	4,508	5,055	4,783	4,051	4,303	5,768	5,987
Previsión Social	0	0	601	691	563	541	524	507	472	453	420	401
Otros	6,300	24,519	317	4,404	1,111	1,058	332	350	102	2,861	7,563	11,473
Total	49,354	46,907	53,844	89,343	86,857	73,139	97,288	104,135	86,265	94,970	97,589	92,177

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica

ANEXO 6

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN ACTIVIDADES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007-2018. EN MILES DE SOLES A PRECIOS CONSTANTES DEL 2009

Funciones	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Planeamiento, gestión y reserva	12,477	11,355	11,937	17,107	17,735	20,205	22,597	25,329	23,166	23,160	24,176	22,898
Orden público y seguridad	0	0	759	1,228	996	2,340	2,903	2,683	3,309	4,430	4,277	3,196
Comercio	89	204	214	307	442	943	1,414	1,683	1,223	2,350	1,375	1,195
Energía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transporte	617	479	1,113	927	552	3,163	4,380	7,153	3,830	4,197	5,469	4,216
Medio ambiente	0	0	5,263	5,988	6,773	8,034	7,513	6,960	7,644	10,598	5,737	5,791
Saneamiento	0	0	0	0	112	0	0	0	0	0	0	0
Vivienda y desarrollo urbano	311	302	308	695	864	1,555	1,380	1,221	978	1,057	900	833
Salud	1,207	1,383	0	628	88	551	802	1,126	442	528	422	374
Cultura y deporte	524	479	558	667	649	513	678	691	649	679	586	363
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Protección social	4,910	4,505	4,007	4,233	6,041	4,059	4,726	4,780	4,051	4,301	5,070	4,704
Previsión social	725	676	601	691	563	541	524	507	472	453	420	401
Otros	2,535	2,904	317	4,404	1,111	1,058	332	350	102	2,861	7,563	11,473
	23,394	22,288	25,077	36,876	35,925	42,961	47,247	52,483	45,865	54,615	55,996	55,444

ANEXO 7

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2007-2018. EN MILES DE SOLES A PRECIOS CONSTANTES DEL 2009

Funciones	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Planeamiento, gestión y reserva	617	195	726	6,074	3,786	952	2,189	769	807	926	599	739
Orden público y seguridad	0	0	29	0	1,037	11	2,916	1,223	21	45	0	0
Agraria	33	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comercio	0	7	1,113	12,028	9,046	78	0	15,812	3,976	50	2,081	1,360
Energía	120	8	86	304	3	285	1,304	662	362	24	1,052	3,893
Transporte	14,701	18,180	17,245	14,302	7,571	4,902	34,507	28,653	35,291	31,643	36,967	19,655
Medio ambiente	0	0	1,307	764	1,323	6,292	3,886	4,568	2,983	15	0	0
Saneamiento	2,413	1,322	1,968	10,908	26,893	14,473	7,225	3,721	3,011	9,807	9,588	17,697
Vivienda y desarrollo urbano	1,305	1,399	2,261	2,049	1,634	5,005	2,213	36	0	1,812	231	0
Salud	1,149	629	937	918	619	634	914	662	354	18	174	74
Cultura y deporte	115	93	149	2,685	1,629	13	640	2,964	1,528	1,895	13	1,579
Educación	2,473	1,994	3,182	3,663	891	420	197	1,133	303	4,123	1,259	650
Protección social	569	292	63	182	234	499	370	4	0	2	886	1,653
Total	23,495	24,137	29,066	53,878	54,666	33,565	56,362	60,205	48,637	50,360	52,850	47,302

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Transparencia Económica

ANEXO 8

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON PROBLEMAS DE SALUD 2007-2018

Concepto/Años	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Población que reportó padecer algún problema de salud crónico	19.2	21.4	22.4	31.8	34.9	34.4	33.0	31.2	30.0	29.9	29.7	29.7
Población que reportó padecer algún problema de salud no crónico	33.9	35.1	35.8	39.3	42.4	40.7	37.9	42.9	41.1	42.8	42.0	42.5
Total	27	28	29	36	39	38	35	37	36	36	36	36

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 9

NÚMERO DE ATENCIONES EN ESTABLECIMIENTOS DE SALUD 2007-2018

Provincias	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Coronel Portillo	968,207	949,000	905,130	874,215	775,620	692,332	751,676	862,411	862,412	862,413	1,555,977	682,618
Atalaya	126,154	120,621	109,297	101,114	79,785	106,667	107,812	177,991	177,991	177,991	373,800	157,696
Padre Abad	128,706	130,041	133,769	136,118	147,176	125,875	107,694	140,890	140,890	140,890	319,774	174,864
Purús	11,258	11,107	10,751	10,503	9,659	10,253	9,682	13,198	13,198	13,198	24,377	11,400
TOTAL	1,234,325	1,210,769	1,158,947	1,121,950	1,012,240	935,127	976,864	1,194,490	1,194,491	1,194,492	2,273,928	1,026,578

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 10

NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD 2007-2018

Provincias	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Coronel Portillo	118	123	125	126	130	131	131	134	136	138	140	142
Atalaya	32	22	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Padre Abad	34	34	35	35	35	36	36	37	38	38	39	40
Purús	7	7	7	7	7	7	7	8	9	9	10	11
Total	191	186	193	194	198	200	200	205	208	211	214	218

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 11

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO 2007-2018

Niveles	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Primaria	29.0	31.2	29.7	28.1	27.1	26.8	26.3	27.2	25.2	25.8	25.3	25.5
Secundaria	46.3	48.8	46.8	49	48.3	48.1	47.1	48.6	49.4	49.6	49.7	49.7
Superior Univers y No Univer	20.1	21.4	20.8	20.1	21.7	22.7	22.8	20.3	22.8	21.7	22.6	22.1

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 12

ALUMNOS MATRICULADOS Y NO MATRICULADOS 2007-2018

Indicadores	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total Matriculados	22,688	24,215	23,508	23,842	23,054	18,820	22,615	23,160	24,702	25,295	26,030	27,301
No Matriculados	2,867	1,649	2,669	2,652	3,760	8,319	4,852	4,640	3,434	3,182	2,791	1,869
Población en edad escolar	25,555	25,864	26,177	26,494	26,814	27,139	27,467	27,800	28,136	28,477	28,821	29,170
Cobertura	89%	94%	90%	90%	86%	69%	82%	83%	88%	89%	90%	94%

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Censo Escolar. ESCALE

ANEXO 13

PORCENTAJE DE ABASTECIMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS 2007-2018

Servicios	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Servicio de agua en la vivienda	41.6	45.2	47.1	60.4	63.0	51.7	58.0	60.4	64.6	64.3	65.4	65.6
Servicio de desagüe en la vivienda	25.5	25.8	26.0	26.9	27.4	28.9	28.8	26.8	32.3	30.6	32.4	31.6
Hogares con alumbrado electrico	77.7	77.5	77.3	76.6	81.0	82.5	83.1	83.7	84.9	84.9	85.2	85.2

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 14

CIUDAD PUCALLPA: ÍNDICE DE EMPLEO EN EMPRESAS DE 10 A MÁS TRABAJADORES DEL SECTOR PRIVADO, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA 2007-2018

Actividad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Extractiva	131.5	160.4	140.1	95.9	93.4	87.7	74.5	68.7	59.5	50.3	42.5	40.7
Industria manufacturera	111.3	115.5	98.7	100.4	102.6	98.5	90.1	89.5	89.0	83.3	74.3	67.3
Comercio	82.7	87.9	95.1	97.9	100.7	101.0	102.6	107.0	98.7	97.5	92.6	92.8
Transp., almac., y comun.	72.3	69.6	79.8	94.3	115.3	126.8	122.3	108.1	99.8	124.1	116.2	111.1
Servicios	73.2	85.2	90.5	94.6	89.7	93.3	85.1	81.4	83.7	82.4	79.9	78.9
Índice de Empleo	95.1	104.4	99.3	97.6	98.9	98.6	92.0	90.0	86.8	85.1	78.7	75.8

Fuente: Instituto nacional de Estadística

ANEXO 15

UCAYALI: SÍNTESIS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA – PRODUCCIÓN DE PESCADO FRESCO, MADERA, TURISMO 2007-2018

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Extracción de pescado fresco (Tonelada métrica)	2,843	3,845	2,915	6,467	4,445	3,206	2,619	3,540	4,609	2,920	3,587	3,289
Arribos (Miles de personas)	233.5	272.0	294.9	311.9	362.0	434.3	442.6	445.3	475.3	440.1	376.2	433.4
Pernoctaciones (Miles de personas)	489.9	536.2	643.7	614.2	694.1	800.9	895.0	963.4	980.0	815.1	780.0	825.2
Madera acerrada (Miles de metros cúbicos)	261.1	143.6	121.7	103.6	211.2	97.0	98.5	75.6	74.5	69.6	143.7	241.2
Madera rolliza (Miles de metros cúbicos)	333.2	204.0	212.7	188.6	206.0	151.7	173.3	81.8	90.3	105.1	182.1	189.6

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

ANEXO 16

PORCENTAJE DE MUNICIPALIDADES CON INTERVENCIÓN EN EL ÁREA AMBIENTAL 2007-2018

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Municipalidades que realizan recojo de residuos sólidos	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	93.3	100.0	98.5	100.0	99.7
Municipalidades con al menos un instrumento de gestión ambiental	53.3	53.3	53.3	53.3	46.7	53.3	46.7	53.3	60.0	60.6	62.3	62.0
Municipalidades que realizan acciones para conservar el medio ambiente	91.5	88.7	86.7	80.0	93.3	100.0	86.7	80.0	86.7	83.7	86.0	84.8

Fuente: Instituto nacional de Estadística