

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO



=====

**PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN
ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE
YARINACocha 2020**

=====

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

DOCTOR EN EDUCACIÓN

CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ

PUCALLPA – PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI ESCUELA DE POSGRADO



ANEXO N° 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En el Salón de Grados de la Escuela de Posgrado siendo las 12 horas, del día 13 de octubre del 2022, ante el **Jurado Dictaminador** de Tesis constituido por :

Dr. Abraham Ermitanio Huamán AlmirónPresidente
Dra. Elizabeth Norma Calixto AriasSecretario
Dra. Freysi Lilian Ring VillacrezVocal

El aspirante al **GRADO DE DOCTOR** en: Educación

Don (ña) Carmen Laura Alva Rodríguez

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la Tesis titulada:

“Programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5º año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha 2020”

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y Recomendaciones
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado planteó a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Doctorando la **Nota** (Dieciocho)

Equivalente a Aprobado, por lo que se recomienda
(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 1:45 Horas del 13 de octubre del 2022

[Firma]
 SECRETARIO

[Firma]
 PRESIDENTE

[Firma]
 VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0484-2022

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:

“PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACocha 2020”.

Autor(es) : ALVA RODRÍGUEZ, CARMEN LAURA

Escuela : POSGRADO

Doctorado : EDUCACIÓN

Asesor(a) : Dr. PINEDA AGUILAR, WALTER FERNANDO

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 18/08/2022



Mg. JOSÉ MANUEL CARDENAS BERNAOLA
 Director de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Carmen Laura Alva Rodríguez

Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:

"Programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to año de secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha 2020"

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar

En la Escuela de Posgrado, Doctorado en: Educación

Autorizo la publicación:

PARCIAL

☐

Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL

☒

Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 13 / 10 / 2022

Email: charlyalfa3@gmail.com

Teléfono: 966 818 613

Firma: 

DNI: 09560133

DEDICATORIA

A Dios, por la vida y salud; y a mi familia,
por su apoyo y estímulo.

Carmen Laura.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios, por ser mi fortaleza en todo momento, por darme el entendimiento y por poner en mi camino personas que me alentaron y han sido mi apoyo en cada proceso de estudio.

Agradezco a la Universidad Nacional de Ucayali, a través de la Escuela de Posgrado, por ser parte en mi desarrollo profesional.

A mi asesor, Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar, por ser parte de este aporte de alcance a los futuros docentes de idioma inglés de la Universidad Nacional de Ucayali.

Al jurado evaluador de la presente tesis, por contribuir con sus experiencias en investigación.

A mi colega Lidia Gemina Carrera Giron, por ser parte en el apoyo analítico del trabajo de investigación.

A mi familia, por su invaluable apoyo y estímulo, cariño y comprensión para realizar este trabajo de investigación.

A mis padres Gerardo y Laura. A mis hermanos que, a pesar de la distancia, nunca faltó su ánimo y entusiasmo.

A mi esposo Laines e hijas Debbie, Rose y Emily, por sus gestos de cariño, paciencia y comprensión, que ha sido mi soporte para el logro de esta investigación.

RESUMEN

En la investigación se ha formulado el objetivo referido a Demostrar que el Programa de diálogos cortos mejora la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha-2020, el diseño de investigación utilizado fue cuasi experimental, la muestra de estudio fueron 93 estudiantes, tanto del grupo experimental y grupo control, el instrumento que se utilizó fue una lista de cotejos que se sometió a un proceso de validación y confiabilidad, las conclusiones fueron: La expresión oral, en la prueba de entrada, los estudiantes del 5to año de secundaria, tanto el grupo experimental (68%) como el grupo control (53, 49%) se ubicaron en el nivel de inicio; mientras que en el Post test, los estudiantes del grupo experimental (90.70%) logran un nivel alto, a diferencia del grupo control se mantienen en el inicio (66.67%); en la prueba de hipótesis a nivel general (expresión oral), a nivel de hipótesis específicas por dimensiones (claridad, fluidez, coherencia y persuasión) la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05, por lo que se confirma que el Programa de Diálogos Cortos mejoró la expresión oral y en sus dimensiones por lo que el programa puede ser aplicado a estudiantes del 5to año de educación secundaria.

Palabras clave: Expresión oral, programa, escuchar, hablar, diálogo.

ABSTRACT

The research has formulated the objective of demonstrating that the Short Dialogue Program improves oral expression in students of the 5th year of secondary education in the area of English of educational institutions in the district of Yarinacocha-2020, the research design used was quasi-experimental, the study sample was 93 students, both the experimental group and control group, the instrument used was a checklist that was subjected to a process of validation and reliability, the conclusions were: Oral expression, in the entrance test, the students of the 5th year of high school, both the experimental group (68%) and the control group (53,49%) were located in the beginning level; while in the Post test, the students of the experimental group (90.70%) achieve a high level, unlike the control group remain at the beginning (66.67%); in the hypothesis test at the general level (oral expression), at the level of specific hypotheses by dimensions (clarity, fluency, coherence and persuasion) the probability of the statistic $p = 0.00000$, is much lower than 0.05, so it is confirmed that the Short Dialogues Program improved oral expression and in its dimensions so that the program can be applied to students of the 5th year of secondary education.

Keywords: Oral expression, program, listening, speaking, dialogue.

RESUMO

Na investigação foi formulado o objectivo de demonstrar que o Programa de diálogos curtos melhora a expressão oral nos alunos do 5º ano do ensino secundário na área do inglês das instituições de ensino do distrito de Yarinacocha-2020, a concepção da investigação utilizada foi quase experimental, a amostra de estudo foi de 93 alunos, tanto do grupo experimental como do grupo de entrada, o instrumento que foi utilizado foi uma lista de cotejos que foi colocada sob um processo de validação e fiabilidade, as conclusões foram, Expressão oral, no teste de admissão, os alunos do 5º ano do ensino secundário, tanto o grupo experimental (68%) como o grupo de control (53, 49%) estavam localizados no nível inicial; enquanto que no teste Post, os alunos do grupo experimental (90. 70%) atingem um nível elevado, em contraste com o grupo de controle, permanecem no início (66,67%); no teste de hipóteses ao nível geral (expressão oral), ao nível de hipóteses específicas por dimensões (clareza, fluência, coerência e persuasão) a probabilidade da estatística $p = 0,00000$, é muito inferior a 0,05, pelo que se confirma que o Programa de Diálogo Curto melhorou a expressão oral e nas suas dimensões para que o programa possa ser aplicado aos estudantes do 5º ano do ensino secundário.

Palavras-chave: Expressão oral, programa, ouvir, falar, diálogo.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje del idioma inglés, como otros idiomas requiere de estrategias y métodos para llegar al estudiante y logre lo deseado, expresarse en el mencionado idioma, sin embargo, como se conoce, es algo que los estudiantes de las instituciones educativas, no logran demostrar claramente este desempeño de expresarse con fluidez en el idioma inglés. La investigación tiene como propósito poner al alcance de los docentes de las instituciones educativas y de los estudiantes un programa de diálogos cortos que permita a través del cual mejorar la expresión oral en el idioma inglés.

Conocedores de la importancia del aprendizaje de este idioma ya que es uno de los más hablados a nivel mundial, el gobierno peruano, como parte de la currícula de enseñanza en el nivel secundaria y superior, considera el aprendizaje de este idioma, siendo que una de las evidencias por medio de las cuales se pueda mostrar este aprendizaje, es a través de la expresión oral.

Villalobos (2019), menciona en su tesis “Modelo Didáctico Comunicativo para el logro de las Habilidades de Comprensión y Expresión Oral en los Estudiantes del 5° año del I.E.E. de San José de Chiclayo, que el uso de este método relacionado a la “comunicación”, mejoró considerablemente la expresión oral en los estudiantes, en este caso para el idioma inglés el uso de los diálogos que es el medio por el cual nos comunicamos diariamente para expresar lo que deseamos, sentimos, pensamos, etc. Y que además es la forma más antigua de comunicación que ha existido y que existirá, por lo cual el considerar un programa de diálogos cortos se hace conveniente y necesario para lograr el objetivo de mejorar la expresión oral en inglés en los estudiantes, “diálogos cortos”, porque se requiere expresarse brevemente con temas cotidianos, para que el estudiante pueda ganar confianza en sí mismo y luego avanzar a más.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
RESUMO.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xvi
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1 Problema General.....	3
1.2.2 Problema Específicos.....	3
1.3 OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos.....	4
1.4 HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	5
1.4.1 Hipótesis General.....	5
1.4.2 Hipótesis Específicas.....	5
1.5 VARIABLES.....	6
1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	7
1.7 VIABILIDAD.....	8
1.8 LIMITACIONES.....	8
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	9
2.1 ANTECEDENTES.....	9
2.2 BASES TEÓRICAS.....	13
2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	25
2.4 BASES EPISTÉMICOS.....	26
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	27
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.2 DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	28
3.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	29

3.5 TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE	
DATOS.....	30
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	32
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	47
CONCLUSIONES.....	51
SUGERENCIAS.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de estudiantes del 5to año de secundaria de las instituciones educativas Yarinacocha del 2020.....	28
Tabla 2. Distribución de estudiantes de acuerdo al grupo experimental y grupo control de estudiantes del 5to año de secundaria del 2020.....	29
Tabla 3. Resultado de puntajes y niveles del Pre test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.....	33
Tabla 4. Resultados porcentuales del Pre test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.....	35
Tabla 5. Resultados porcentuales del Pre test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.....	36
Tabla 6. Resultado de puntajes y niveles del Post test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.....	39
Tabla 7. Resultados porcentuales del Post test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.....	41
Tabla 8. Resultados porcentuales del Post test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.....	42
Tabla 9. Prueba de hipótesis general del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.....	45
Tabla 10. Prueba de hipótesis de la dimensión claridad del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.....	46

Tabla 11.	Prueba de hipótesis de la dimensión fluidez del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.....	47
Tabla 12.	Prueba de hipótesis de la dimensión coherencia del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.....	48
Tabla 13.	Prueba de hipótesis de la dimensión persuasión del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.....	49

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Resultados porcentuales del Pre test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria.....	35
Figura 2. Resultados porcentuales del Pre test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria.....	37
Figura 3. Resultados porcentuales del Pos test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria.....	41
Figura 4. Resultados porcentuales del Pos test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria.....	43

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	60
Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables.....	62
Anexo 3. Programa de Diálogos cortos para mejorar la Expresión oral en inglés.....	64
Anexo 4. Instrumento de validación.....	70
Anexo 5. Ficha técnica del instrumento de la variable expresión oral.....	71
Anexo 6. Matriz de validación.....	75
Anexo 7. Lista de cotejo de Expresión oral (pre test- post test).....	87
Anexo 8. Sesiones de Aprendizaje.....	88
Anexo 9. Evidencias de ejecución.....	119
Anexo 10. Constancias de las Instituciones Educativas.....	121

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Ministerio de Educación ha implementado una Política Nacional Multisectorial (aprobado por Decreto Supremo N° 012-2015-MINEDU) que define los lineamientos para la enseñanza y uso del idioma inglés, denominado Inglés Puertas al Mundo, basado en el método blended, que consiste en horas de estudio online y presencial, con la finalidad de hacer más eficaz e interactiva la enseñanza del idioma inglés y además desarrollar las competencias comunicativas del idioma, de tal manera que al 2021 los estudiantes de la diferentes instituciones educativas estén en condiciones de rendir uno de los exámenes según los estándares internacionales del marco común europeo a nivel B1, y para rendir este examen el estudiante debe ser capaz de hablar, escribir, leer y escuchar en el idioma inglés, esto es al finalizar el quinto año de secundaria con la finalidad que al egresar los estudiantes estén mejor preparados y tengan más oportunidades culturales, académicas y profesionales sin embargo se observa que esto no sucede así, los resultados son mínimos, se observa que los estudiantes no hacen uso del idioma que aprenden, en este caso el inglés, aparentemente no saben cómo empezar un diálogo o tienen temor de expresarse en inglés de tal manera que reciben la enseñanza y nuevo vocabulario y por lo general cuando no es llevado a la práctica queda ahí, solo en teoría y no se pueden ver los resultados, ya que un idioma para que se haga efectivo requiere ser practicado o sea hablado constantemente, mediante este trabajo de investigación se busca mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto año de educación secundaria, puesto que ellos están terminando sus estudios escolares, básicamente debe demostrarse expresando diálogos cortos de temas cotidianos, el presente trabajo de investigación pondrá en práctica un programa de diálogos cortos para afianzar o mejorar esta habilidad, permitiendo que el estudiante pierda el temor de expresarse en inglés, mejore su fluidez, adquiera y practique nuevo vocabulario que le permita interactuar con su interlocutor.

Asimismo, cabe recalcar que una de las limitaciones que se tiene al enseñar la asignatura de Idioma Inglés es la escasa cantidad de horas asignadas en el currículo que son de 2 a 3 horas semanales de clases lo cual resulta muy poco para un aprendizaje efectivo del idioma, considerando que las Instituciones

Educativas Privadas hacen atractiva su oferta con el incremento de las horas en el idioma inglés puesto que se hace necesario para su efectividad en el aprendizaje, teniendo en cuenta que el idioma que hablamos a diario es el español y no el inglés, por lo cual a través del uso de los diálogos cortos se permitirá que los estudiantes mejoren la expresión oral en inglés, algo tan deseado como logro de los docentes de este idioma.

De acuerdo a Macias (2017). Para los estudiantes que aprenden una lengua la expresión oral resulta una de las destrezas más difíciles. Los estudiantes generalmente presentan siempre diferentes deficiencias como Organizar y estructurar el discurso de modo coherente (en orden cronológico), Exponer claramente cuáles son las ideas principales y cuáles las secundarias. En las Instituciones Educativas de la Región Ucayali, como es el caso de las instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha, se puede evidenciar que son muy pocos los estudiantes que hablan en inglés y que en su gran mayoría no se expresan en inglés y mucho menos no tienen fluidez para interactuar en el idioma, considerando el gran aporte del gobierno para mejorar la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en las diferentes Instituciones Educativas, no se cumple con los objetivos trazados puesto que los estudiantes del quinto año de educación secundaria no demuestran un desenvolvimiento en el idioma Inglés, principalmente en la expresión oral es posible que tengan conocimiento gramatical y vocabulario pero no lo ponen en la práctica o no lo usan en conversaciones diarias lo cual mejoraría su fluidez en el idioma, es por lo cual que, a través del programa de diálogos cortos se pretende mejorar la expresión oral en los estudiantes del quinto año de educación secundaria, de tal manera que al hacer uso de diálogos cortos, los cuales serán diseñados con temas cotidianos de su diario vivir se sientan motivados en el aprendizaje de este idioma y pongan en práctica sus conocimientos del inglés ya que estarían llevando a la práctica todo el conocimiento aprendido y estarían mejorando así su expresión oral en inglés según el nivel que van alcanzando en el uso del idioma.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿En qué medida el Programa de diálogos cortos mejora la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera los diálogos cortos mejoran la claridad de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?
- ¿Cómo los diálogos cortos mejoran la fluidez de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?
- ¿Cómo los diálogos cortos mejoran la coherencia de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?
- ¿Cómo los diálogos cortos mejoran la persuasión de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Demostrar que el Programa de diálogos cortos mejora la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: claridad, en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: fluidez, en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: coherencia en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: persuasión en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: claridad, en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: fluidez, en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: coherencia en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: persuasión en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1. Programa de diálogos cortos

Definición Conceptual

MINEDU (2010), afirma que “como una de las estrategias de aprendizaje en el área de inglés para mejorar la expresión oral es la interacción” (p.10). En tal sentido, el programa de diálogos cortos es una actividad que permite la interacción de dos o más personas, desenvolviéndose con soltura y de manera comprensible.

Definición Operacional

Se va a desarrollar el programa diálogos en sesiones de aprendizaje que respondan a la intención de la investigación, que nos servirá para mejorar la expresión oral en inglés, las cuales serán desarrolladas con los estudiantes enfocados inicialmente en la vida cotidiana, en las cuales se observará y evaluará la claridad, fluidez, coherencia y persuasión en la expresión oral.

Dimensiones

- Estructura
- Pertinencia
- Coherencia

1.5.2. Variable 2. Expresión oral

Definición Conceptual

Flores (2004, citado por Gregorio, 2019), señala que: “La Expresión Oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales”.

Definición Operacional

Como una de las estrategias de aprendizaje en el área de inglés para mejorar la expresión oral es la interacción. En tal sentido, el programa de diálogos

cortos es una actividad que permite la interacción de dos o más personas, desenvolviéndose con soltura y de manera comprensible. (Ministerio de Educación, p.10)

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Como consecuencia de vivir en un mundo globalizado se hace necesario el aprendizaje de un idioma que se considere más hablado, el idioma inglés es uno de los idiomas usados o hablados a nivel mundial por lo cual el gobierno de Perú viene promoviendo en las diferentes instituciones educativas la enseñanza de este idioma, para que al término de los estudios escolares el estudiante tenga mayores oportunidades académicas y laborales en este mundo competitivo, en tal sentido este trabajo de investigación contribuirá en el aspecto pedagógico:

- Facilitando al docente y estudiantes un medio que permita desarrollar y mejorar la expresión oral en inglés.
- Asimismo, el Programa de diálogos cortos en inglés busca mejorar la expresión oral de los estudiantes del quinto año de Educación secundaria, de tal manera que ellos a través de diálogos cortos en pares, tengan más confianza y puedan expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, algo tan deseado en el aprendizaje de un idioma en este caso el idioma inglés.
- También permitirá que los estudiantes puedan autoevaluarse, haciendo en casa grabaciones de voz o videos, donde puedan escuchar u observar la mejora en su expresión oral en inglés.
- Los estudiantes a través de los diálogos harán un buen uso de la gramática del idioma inglés, permitiendo esto mejorar su aprendizaje en este idioma.
- Con este programa no solo se pretende mejorar la expresión oral de los estudiantes, sino que proveerá a los docentes de una herramienta, para hacer su labor de una manera práctica y motivacional ya que al verse los estudiantes hablando en pares el idioma, lo cual les hace sentirse más cómodos, estarán motivados a seguirlo practicando.

1.7. VIABILIDAD

El propósito investigativo, la voluntad humana, ética y profesional de indagar y plantear posibles soluciones a la problemática planteada, son una alternativa viable, puesto que la población se encuentra al alcance de la investigadora; y se llevará a cabo en las Instituciones Educativas del distrito de Yarinacocha. Por lo cual el trabajo de investigación es viable y no demanda de mucha inversión económica, y en el tiempo fuera de trabajo se recogerán los datos para su respectivo análisis.

1.8. LIMITACIONES

Las limitaciones para el presente proyecto será básicamente el tiempo, para poder cumplir con actividades proyectadas como la elaboración del programa de diálogos por otro lado, se tendrá que coordinar y adecuar a los horarios de las Instituciones Educativas en el área de inglés, donde se ejecutará el trabajo de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. De nivel internacional

Macías (2017), realizó la investigación titulada “*Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de speaking y listening en idioma inglés en la escuela de educación básica de Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí*”. El objetivo de esta investigación fue, elaborar una Estrategia Metodológica para potenciar las Habilidades Comunicativas Orales en Idioma Inglés basada en los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes. Los métodos de investigación utilizados para esta investigación fue el método inductivo ya que nos permite ver con exactitud mejores resultados, por otra parte esta investigación tiene contenidos como la fundamentación histórica, análisis y antecedentes, caracterización y tratamientos de estilos de aprendizaje, la estrategia sustentada en los tratamientos de aprendizaje. Las entrevistas realizadas entre maestros denotan una especie de reconocimiento de que los métodos tradicionales no están funcionando. Los profesores están conscientes de que se esfuerzan, pero no logran determinar los métodos más adecuados para lograr un éxito más allá del 60% en sus alumnos. Esta respuesta que alcanza aproximadamente el 63% de 6 profesores entrevistados, en el sentido de que hay que ir hacia una metodología que utilice los variados estilos de aprendizajes que favorecen la participación estudiantil. Todo esto permite concluir que: Un diagnóstico oportuno nos permitirá revisar las metodologías obsoletas y establecer nuevas propuestas para mejorar la calidad de las habilidades comunicativas orales.

De acuerdo a lo observado en la mencionada investigación, se hace necesario el uso de alternativas que permitan mejorar las habilidades comunicativas, por ende la expresión oral.

Toscano (2020). En su investigación “*Cuentos Interactivos para la estimulación oral del Inglés mediante Animaker en cuartos años de básica*”. Quito, Ecuador. Universidad Israel. La cual tuvo como objetivo general: Elaborar cuentos interactivos para la estimulación oral del inglés mediante el programa Animaker en básica media en la Unidad Educativa Municipal Sucre de la ciudad de Quito.

Afirma que: La implementación de los cuentos interactivos en el desarrollo de la expresión oral del Inglés en los estudiantes de los quintos años de educación básica permite el mejoramiento del idioma en su aspecto lingüístico produciendo una mejoría en su léxico y comunicación entre pares. Esta investigación cuenta con un enfoque que comprende la aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos, que son un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación que implican la recolección y el análisis de datos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información obtenida y así poder lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. Al aplicar el instrumento de investigación a la población de encuestados se concluye que los estudiantes poseen dificultad en manejar la destreza oral del Inglés conocida como “speaking” así como lo muestra el grafico tabulado, además afirmaron que les gustaría aprender a través de la interactividad.

Según podemos observar en la investigación, la habilidad del speaking es la que menos dominan los estudiantes que aprenden el inglés, por lo cual se hace necesario crear estrategias comunicativas que permitan su desenvolvimiento.

También, Tenelanda, Ullauri, Castelo y Damian (2017) realizaron la investigación titulada “*Uso del teléfono celular para mejorar las sub-habilidades de la expresión oral en estudiantes de Odontología*”. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador. En la que refieren que la investigación tuvo como objetivo contribuir a desarrollar apropiadamente las dos sub-habilidades de la expresión oral del idioma inglés como lengua extranjera. La población estuvo compuesta por 30 estudiantes del primer nivel de la escuela de Odontología de la Universidad Nacional de Chimborazo en el período académico abril-agosto 2016. El estudio fue cuasi-experimental y la propuesta didáctica se desarrolló como un complemento a las actividades en clase consideradas en el sílabo de la asignatura de inglés. La estrategia se aplicó en 20 sesiones clases tanto dentro como fuera del aula durante tres meses. Se aplicó un test antes y después de la ejecución de la estrategia metodológica. De igual manera se utilizó la técnica de la encuesta por medio de dos cuestionarios, Los resultados demostraron que los estudiantes se mostraron más seguros trabajando autónomamente a su propio ritmo a través de escuchar audios en inglés y posteriormente grabar sus conversaciones hasta que consideren que su pronunciación y entonación es la más adecuada en relación al audio original con el que trabajaron. Se concluyó que: Una buena pronunciación y entonación permite a los miembros del proceso de comunicación

tener un diálogo claro, preciso y específico; lo que, en el caso del aprendizaje de un idioma extranjero, solo puede lograrse a través la práctica disciplinada, adecuada y constante.

Como se puede apreciar para mejorar la expresión oral en los estudiantes es bastante oportuna la práctica del idioma inglés a través de diálogos, lo cual permite mejorar la fluidez y pronunciación de los estudiantes en el mencionado idioma.

2.1.2. De nivel nacional

Estela (2020), en su trabajo de investigación *“Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús Chota”*. Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. La cual tuvo como objetivo: Determinar el efecto que generará la aplicación del modelo didáctico discursivo en la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón de Jesús” de Chota. Este trabajo es de tipo aplicado, su propósito es solucionar la situación problemática detectada, el diseño es cuasi experimental, demostró que tanto los grupos control y experimental se ubicaron de modo general en los niveles regular y malo; es decir, los estudiantes presentaban dificultades en la expresión oral debido que no fueron estimulados metódicamente para expresarse oralmente con precisión, claridad y propiedad, situación que no les permitía transmitir eficientemente sus mensajes orales. A través de sesiones en que se incluyó una metodología relacionada a fortalecer la expresión oral, con la presencia activa y asertiva del docente, como el agente facilitador, para superar dificultades comunicativas y potenciar la expresión oral; el modelo didáctico discursivo permitió mejorar la expresión oral del grupo de estudio. Se realizaron procesos o fases facilitadoras tanto el dominio de los recursos orales, escritos y gestuales que permitieron el fortalecimiento de la fluidez, naturalidad, la expresividad, dominio de sí mismo, vocalización, entonación que redundó en una mejor transmisión de mensajes orales, sentimientos, conocimientos, emociones, lo cual propició el mejoramiento de su estatus personal, interacción y socialización con los interlocutores, en una palabra, el mejoramiento de su autoestima y self control.

La referida investigación demostró que es necesario usar estrategias metodológicas para desarrollar la expresión oral de los estudiantes, aún más tratándose de una segunda lengua como es el caso del inglés.

Ferro, Del Pozo, Saboya (2017), en su artículo científico "*Programa "Oral expression in the classroom para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés"*" Universidad Peruana Unión. Ñaña, Lima. Cuyo objetivo de la investigación fue determinar la efectividad del Programa "Oral expression in the classroom" en el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. El tipo de investigación fue básica de enfoque cuantitativo, el diseño fue pre-experimental y los participantes fueron 14 estudiantes. El análisis de los resultados a través de la prueba t demostró que existen diferencias significativas ($p < 0,05$) en la variable expresión y comprensión oral donde se obtuvo una media de 28,07 antes frente a un 51,79 después, con una diferencia promedio de 23,714. Estos resultados corroboran la efectividad del programa, demostrando que los participantes mejoraron de manera significativa en la pronunciación, la precisión gramatical y lexical, la interacción, la expresión corporal y la comprensión comunicativa al comunicarse en el idioma inglés.

Mita (2019), en su tesis titulada "Estrategia del Role-play para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de 3ro de secundaria de la Institución Educativa San Martín de Porres California-Paucarpata, Arequipa 2019", El objetivo de la investigación fue identificar el grado de mejora de la expresión oral del idioma inglés, se consiguió demostrar la hipótesis alterna. La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es descriptiva explicativa, el diseño de investigación es pre-experimental; para la variable independiente su técnica es la Sesión y su instrumento el Plan de Sesión, para la variable dependiente su técnica es la Observación y su instrumento es la Rúbrica. La presente investigación, demostró que hubo una mejoría en la expresión oral. Se comprueba a través de la prueba estadística t student que sí hay influencia de la variable Role-play sobre la variable expresión oral del idioma inglés.

Según Villalobos (2019), en la tesis titulada "Modelo Didáctico Comunicativo para el logro de las Habilidades de Comprensión y Expresión Oral en los Estudiantes del 5° año del I.E.E. de San José de Chiclayo Lambayeque – Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Perú 2018" Validar el modelo didáctico comunicativo basado en la teoría de la enseñanza comunicativa, para el desarrollo

de las habilidades de comprensión y producción oral del idioma inglés. Cuyo objetivo es validar el modelo didáctico comunicativo basado en la teoría de la enseñanza comunicativa, para el desarrollo de las habilidades de comprensión y producción oral del idioma inglés. En la recolección de datos se utilizaron fichas de observación de la aplicación de las estrategias, listas de cotejo de evaluación de las estrategias, listas de cotejo de entrada y salida, listas de cotejo de evaluación de los aprendizajes de cada sesión. Los resultados obtenidos permitieron confirmar la hipótesis planteada, pues la aplicación sistemática de las estrategias favoreció en forma significativa el desarrollo de la expresión y comprensión oral en los estudiantes de 5to año de secundaria.

Como se menciona en la referida investigación, el uso de estrategias comunicativas favorece la mejora de la expresión oral, lo cual será también en el uso de los diálogos.

2.1.3. De nivel local

No se evidencian trabajos similares.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Definición de programa

Un programa es un documento técnico, elaborado por el profesorado, en el que se quedan reflejados tanto sus planteamientos docentes cuanto sus propias intenciones y metas educativas. El programa es la integración de los objetivos educativos, a lograr a través de determinados contenidos, con un plan de acción a su servicio, plan en el que incluimos la evaluación de carácter formativo como un medio más, en sintonía y armonía con todos ellos. (Pérez, 2002)

2.2.2. Definición de diálogo

Un diálogo es una conversación entre dos o más personas, llamadas interlocutores, que alternativamente (haciendo uso de turnos) manifiestan sus deseos, intenciones y creencias, mientras hacen parte de un proceso de negociación. (Zapata, 2009)

La educación para los tradicionalistas consiste sólo en escuchar al profesor, sin la interacción de los estudiantes, es la transmisión de los conocimientos en el “sistema bancario”, una acción depositaria de ciertos saberes que se acumulan sin ninguna praxis. El concepto dialógico plantea, en cambio, la educación y el aprendizaje como un proceso de comunicación entre personas que se entienden y se ponen de acuerdo a través de un intercambio de saberes con base en el diálogo. (González y Visbal, 2010)

Las personas no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión. El diálogo implica un encuentro de los hombres para la transformación del mundo, por lo que se convierte en una exigencia existencial. Comentando el pensamiento de Jaspers, Freire define al ser humano como un existente Gaitán, 2007:20 citado por: (González y Visbal, 2010)

Desde la perspectiva dialógica el aprendizaje se puede definir a través de la interacción social entre personas, mediada por el lenguaje. A través del diálogo las personas intercambian ideas, aprenden conjuntamente y producen conocimiento. Creando nuevos significados transforman el lenguaje y el contenido de sus vidas. (Habermas, 1987; Freire, 1997 citado por González y Visbal, 2010)

2.2.3. Los diálogos en el aprendizaje

“Los diálogos han desempeñado siempre un papel importante en la enseñanza. Para Dobson citado por Slager (2009), afirma que dos siglos antes de Jesucristo eran ya un instrumento corriente. Los griegos aprendían latín mediante diálogos y, por cierto, enseñaban filosofía frecuentemente en forma dialogada para hacerla más viva, según Kelly citado por Slager (2009), La Edad Media distinguía entre este tipo de diálogo y el que se dirigía más directamente a enseñar idiomas. Para este último tipo se reservaba el nombre de “colloquium”. Más tarde se perdió gradualmente el interés por los textos “catequéticos” y el término de diálogo llegó a cubrir ambos campos. Sin embargo, se trata más bien de una serie de preguntas y respuestas en torno a un tema, que de una muestra de lengua viva. En las lenguas clásicas, los coloquios trataban temas de inmediato interés para el alumno, en los idiomas modernos cubrían todos los campos de la vida. (Slager, 2009)

Es importante entender que el diálogo didáctico, aunque parece extinguirse se mantiene, aunque no siempre es presentado de misma manera y ha ido evolucionando en la conferencia en clase por el docente y las preguntas de los estudiantes.

Dobson, citado por Slager (2009) explica la utilidad del diálogo refiriéndose al hecho de que un diálogo es capaz de dar vida a elementos sueltos que por sí solos no la tienen:

What's the matter?

Let's go back and see.

I know.

I am worried.

You look worried.

BARBARA: What's the matter? You look worried.

ANNE: I am worried. I can't find my keys.

BARBARA: Really? You had them an hour ago.

ANNE: I know. But what happened to them after that?

BARBARA: Maybe you left them in the cafeteria. Let's go back and see.

De esta manera, los elementos lingüísticos como la pronunciación natural, la lexicología apropiada, la entonación se presentan en el diálogo, con expresiones idiomáticas e interjecciones adecuadas, facilita imaginar la expresión facial apropiada, permite su fácil memorización, encuadra temas culturales. Tanto para alumnos jóvenes, aunque con distintos matices, como para adultos tiene una gran eficacia". (Slagter, 2009)

El diálogo, según Freire, es un fenómeno humano y revela la palabra; ésta como algo más que un medio para que el diálogo se produzca, y exige buscar su esencia: acción y reflexión, en tal formas solidarios y en interacción radical. No hay palabra verdadera que no sea unión inquebrantable entre acción y reflexión. (Fernández, 1999)

En un artículo sobre la importancia del uso de diálogos para el aprendizaje de un segunda lengua menciona “The dialogue occupies a crucial position in FL class in relation to students and learning. It is not surprising that a good many Russian scholars have investigated diverse approaches to teaching dialogic speech” [El diálogo ocupa una posición crucial en la clase de lengua extranjera en relación con los alumnos y el aprendizaje. No es de extrañar que un buen número de estudiosos rusos hayan investigado diversos enfoques para la enseñanza del habla dialogada]. (Sharafieva, 2019)

Luego del análisis de los conceptos mencionados líneas arriba, cabe resaltar que la educación ha ido evolucionando, de ser una educación tradicionalista en la cual el docente solo tenía protagonismo a ser una educación interactiva, en la cual el diálogo cobra importancia especialmente en el aprendizaje de una segunda lengua en este caso el inglés.

Según Kremers (2000). Un diálogo es mucho más que una secuencia ordenada de frases. Es más bien una dinámica interactiva porque la comunicación no es un proceso lineal, sino simultáneo. Así que los ejercicios que utilizamos en la enseñanza deberán estimular ese proceso simultáneo.

2.2.4. Teoría del desarrollo del lenguaje de Noam Chomsky

En el libro Estructuras sintácticas Chomsky, citado por Birchenall (2014); se propone la existencia de un dispositivo mental abstracto que puede generar cualquier frase de cualquier idioma natural mediante la conexión de sonidos y significados. Este dispositivo, que es el responsable del desarrollo lingüístico en los humanos, se conoce como dispositivo de adquisición del lenguaje (LAD, por sus siglas en inglés Language Acquisition Device).

El estudio del LAD le corresponde a la psicología del conocimiento ya que “el ingenio de adquisición del lenguaje es sólo uno de los componentes del sistema total de estructuras intelectuales que se puede aplicar a la resolución de problemas y a la formación de conceptos” (Chomsky, 1970, p.54). Sin embargo, afirmar que el dispositivo de adquisición del lenguaje ‘se puede aplicar’ no es del todo correcto puesto que, técnicamente hablando, el LAD reacciona de forma automática ante los estímulos lingüísticos. Específicamente, ante la aparición de input de un idioma cualquiera durante la etapa crítica de adquisición del lenguaje,

el LAD determina que dicho idioma será la lengua vernácula del niño, y se encarga en adelante de posibilitar la comprensión y expresión de locuciones en esa lengua en particular.

Este proceso de adquisición de la lengua materna sucede de forma inconsciente e incontrolable ya que, a juicio de Chomsky (1970), es razonable suponer que “el niño no puede menos de construir un tipo particular de gramática transformacional para dar cuenta de los datos con que cuenta, como no puede menos de controlar su percepción de objetos sólidos o su atención a línea y ángulo” [sic] (p.57)

En cuanto a su conformación, el LAD (en el marco de la PGG) consta de tres componentes: sintáctico, semántico y fonológico. El componente sintáctico genera cadenas lingüísticas en forma de dos representaciones: una estructura profunda y una estructura superficial, y los componentes semántico y fonológico generan interpretaciones de significado y de sonido de dichas cadenas (de la estructura profunda el semántico y de la superficial el fonológico). (Chomsky, 1970, 1992 citado por Birchenall, 2014)

Según lo citado por Birchenall relacionado a la teoría de Chomsky, todos los seres humanos poseemos la capacidad para adquirir el conocimiento de la lengua con todos sus componentes: sintáctico. Semántico y fonológico a través de un dispositivo de adquisición del lenguaje, conocido también como LDA, esto es algo innato y nos ayuda a reaccionar en forma natural a los estímulos lingüísticos.

2.2.5. ¿Cómo se produce la adquisición del lenguaje?

En los años 50 el lingüista estadounidense Noam Chomsky propuso una teoría para explicar la adquisición, comprensión y producción del lenguaje hablado, que en los últimos años se utiliza además para explicar el comportamiento de las lenguas de señas. De acuerdo con los planteamientos de esta teoría, el habla materna (o el lenguaje de señas materno) se adquiere de forma automática, a partir de principios inconscientes compartidos por todas las lenguas del mundo, y especificaciones particulares de esos principios, conocidas como parámetros. Los planteamientos de Chomsky suponen que el único componente exclusivamente humano del lenguaje es la capacidad sintáctica, bajo el nombre de proceso generativo. Esta capacidad habría aparecido en una

persona en particular hace unos 75 000 años, al Este de África, y de allí se habría diseminado por el mundo entero; funcionando en la actualidad, sin mayores cambios, como el elemento básico compartido por los 6000 idiomas existentes (Mehler, Nespor y Peña, 2008). Ahora bien, a pesar de los diversos cambios que han ocurrido entre la primera versión de la teoría, bajo el nombre de gramática generativa, y la versión actual, conocida como biolingüística, se han mantenido invariables aspectos como la adquisición automática e inconsciente del habla durante un periodo crítico, el carácter innato, universal y no referencial de los conceptos, y la independencia y primacía de la sintaxis respecto a los componentes semántico y fonológico. (Birchenall, 2014)

De acuerdo a la teoría de Chomsky citado por Birchenall (2014) el lenguaje se produce en el ser humano de manera innata, por el deseo mismo querer comunicarse o relacionarse.

2.2.5.1. El proceso de aprendizaje y la evolución del lenguaje

La propuesta de Chomsky consiste acaso, en que logra describir algo tan complejo como el lenguaje con una sencillez elegante. En este sentido, Chomsky ha insistido en que las lenguas humanas son infinitas, pues hay un número infinito de oraciones (correctas) que se pueden producir y comprender en un idioma. Esta forma de entender el lenguaje ha sido adoptada por muchos lingüistas (y no lingüistas), quienes consideran necesario explicar cómo una persona puede aprender un sistema infinito en un tiempo finito y con información finita lo cual se conoce como el problema de la productividad o creatividad del lenguaje. (Birchenall, 2014)

De acuerdo a lo mencionado líneas arriba el lenguaje nos permite ser creativos y se produce tan pronto como se requiere necesario.

2.2.5.3. Teoría sobre la adquisición de una segunda lengua

Castro (2018) Stephen Krashen, siguiendo las teorías mentalistas de Chomsky concibe la adquisición como un proceso de evolución mental, personal e interior en el que los aprendices no necesitan hablar o escribir para aprender. Según este modelo, el aprendizaje tiene lugar automáticamente cuando los aprendices escuchan o leen y comprenden fragmentos de la lengua meta. La lengua que los alumnos producen al hablar o escribir es el resultado del

aprendizaje y no la causa del mismo. Krashen desarrolló su modelo en las siguientes cinco hipótesis:

- La hipótesis de la adquisición frente al aprendizaje señala que los aprendices tienen dos formas diferentes de desarrollar su competencia en la lengua meta: una es la adquisición, que tiene lugar al utilizar la lengua para comunicarse. La segunda es el aprendizaje, que ocurre cuando se reflexiona sobre la lengua. La adquisición es descrita como un proceso inconsciente similar al que desarrollan los niños al aprender su lengua materna y por tanto es considerada por Krashen como la forma natural de desarrollar las habilidades lingüísticas. Por el contrario, el aprendizaje se refiere al conocimiento explícito de las reglas formales de la lengua y a la capacidad de verbalizarlas. Krashen opina que sólo la lengua que es adquirida resulta útil para una comunicación natural fluida.
- La hipótesis del orden natural de adquisición afirma que las estructuras de la lengua son adquiridas en un orden predecible, incluso por hablantes con diferentes lenguas maternas. Es decir, que hay ciertas estructuras que tienden a ser adquiridas en los momentos iniciales de la adquisición de una lengua, mientras que otras estructuras, incluyendo algunas aparentemente sencillas, no son adquiridas hasta que el aprendiz se sitúa en estadios avanzados.
- La hipótesis del monitor establece que el aprendizaje consciente juega una función muy limitada en la actuación lingüística del aprendiz ya que sólo puede ser utilizado como monitor o corrector de las producciones iniciadas por el sistema adquirido y esto sólo puede ocurrir si se dan ciertas condiciones: 1. El hablante debe tener tiempo suficiente para reflexionar; 2. El hablante debe estar centrado en la forma; 3. El hablante debe conocer la regla. Estas condiciones ocurren más fácilmente en la lengua escrita o en discursos preparados que en la conversación informal, es decir la lengua aprendida podría ser de alguna utilidad al escribir pero no al hablar.
- La cuarta hipótesis es la del input comprensible. Esta hipótesis estipula que se adquiere (no se aprende) una lengua mediante la comprensión de mensajes que están ligeramente por encima del nivel actual de competencia adquirida que posee el adquirente, el llamado “input + uno” (I+1).
- Por último, la hipótesis del filtro emocional afirma que los alumnos

motivados, seguros de sí mismos y con bajos niveles de ansiedad obtienen mejores resultados en el aprendizaje de lenguas. Esto se explicaría porque los aprendices que presentan estas características están más abiertos al input que reciben y éste puede calar más profundamente, mientras que los aprendices inseguros, tensos o desmotivados crean una barrera o filtro emocional que impide que el input penetre. Además, los alumnos motivados buscan de forma natural más ocasiones de contacto con la lengua, lo cual redundará en un mayor acceso a input comprensible.

Según lo analizado en la hipótesis de Krashen existen condiciones en que se desarrolla el lenguaje, entre ellas, la forma natural en que se da la habilidad lingüística, las estructuras iniciales y luego las estructuras avanzadas en la adquisición de un idioma, el lenguaje sucede mayormente de manera espontánea, también es importante la comprensión del mensaje en una lengua y que aquellos que se sienten más confiados y enfocados, sin prejuicios, tienen más éxito en el aprendizaje de una segunda lengua.

2.2.6. Definición de las dimensiones, según propuesta de la investigadora

- **Estructura:** Disposición o modo de estar relacionadas, las distintas partes de un conjunto.
- **Pertinencia:** Pertenecer, concernir, que viene a propósito.
- **Coherencia:** Conexión, relación o unión de unas cosas con otras.

2.2.7. Expresión Oral

MINEDU (2010). "Consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar y comprender el mensaje de los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación que se utilizan en situaciones comunicativas orales interpersonales y grupales". (p.10)

El Ministerio de Educación (2008), plantea en el Diseño Curricular Nacional DCN que la expresión oral tiene cuatro dimensiones: claridad, fluidez, coherencia y persuasión. (p.168)

Expresión oral es conseguir una mejor y más profunda comunicación creando relaciones con los demás en un ámbito de participación y alcanzando una expresión natural convincente, persuasiva y propia. (Becerra, 2004)

Expresar oralmente en forma eficaz: La eficacia es la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera al comunicar un mensaje. Para ello, es importante transmitir nuestras ideas con claridad y fidelidad a nuestro pensamiento, adaptar el registro al interlocutor o auditorio, y utilizar los recursos de apoyo apropiados en las situaciones que lo necesiten. (MINEDU, 2013)

En diferentes situaciones comunicativas: Las personas nos expresamos en forma diferente según el interlocutor y el lugar donde estamos. No hablamos igual cuando estamos en el estadio, en un salón de clases o en un templo. Tampoco cuando nos encontramos con el director, con un amigo, con un policía o con un niño. Por eso, conviene que los estudiantes experimenten prácticas sociales diversas; es decir, situaciones que los lleven a usar los diferentes registros del lenguaje que se generan en la convivencia social, para que sean capaces de desarrollarse como personas que usan el lenguaje para aprender y para mediar sus interacciones sociales. (MINEDU, 2013)

En función de propósitos diversos: Implica tener claridad del para qué y el porqué de la producción del texto oral, es decir, a qué propósito responde hablar. No es lo mismo hablar para contestar a una pregunta que para pedir un favor, manifestar un deseo o una duda, o contar una experiencia personal. Asimismo, podemos presentar una misma idea de formas muy distintas. En todo enunciado se refleja la actitud del emisor hacia el oyente y hacia lo que dice. En este sentido, cada vez que hablamos lo hacemos con ciertos propósitos. (MINEDU, 2013)

De acuerdo a lo mencionado anteriormente cabe resaltar que para poder comunicarnos debe haber claridad en la expresión oral para poder ser entendidos por el interlocutor, y lograr una buena comunicación, por lo cual, se hace necesario mejorar la expresión oral en los estudiantes.

2.2.7.1. Los aspectos de la Expresión oral

Los aspectos de la expresión oral que son de gran importancia:

- **Escuchar:** Para Malcuzyнки, Maqueo, y Chávez; citado por Cova (2012). Escuchar significa comprender lo que se oye, por lo que se requiere de un proceso cognoscitivo que permita al que escucha construir el significado. Debe existir una interacción dinámica, activa y participativa entre el emisor o locutor y el receptor o alocutor para que se lleve a cabo la comprensión.
- **Hablar:** Sánchez, citado por Llamoca y Pari (2017) menciona que: Hablar bien radica en usar el nivel de lenguaje conveniente a cada contexto de comunicación, manejando el vocabulario exacto, respetando las reglas sintácticas, realizando una buena pronunciación con las entonaciones propias que permita transmitir los estados de ánimo, emociones, intenciones, etc., haciendo uso de gestos y mímicas a lo que se habla para expresar con claridad y un orden lógico y coherente lo que se piensa, se siente, se sabe o se quiere de manera que lo entiendan quienes escuchan. Y comprender bien consiste en escuchar con atención y respeto, sin interrumpir al que habla ni frenar que se exprese con libertad.

La comprensión y reflexión en inglés para favorecer al desarrollo de la competencia comunicativa oral resaltó como uso comunicativo del inglés, el uso de la reflexión y la comprensión auditiva en el estudiante, como afirma Cortez, citado por Quevedo (2021) con la percepción auditiva satisfactoria y una pronunciación aceptable, de esta manera se alcanza la fluidez, porque mediante la audición el sistema lingüístico del inglés se desarrolla sus posibilidades de expresión oral y su pensamiento, lo cual hace posible reforzar sus estrategias de aprendizajes.

Al respecto, cabe señalar que en los tiempos actuales no solo basta, sino que, además, se requiere hablar bien poder tener un buen desenvolvimiento en la sociedad. (Cassany, 1998)

Es significativo desarrollar en los estudiantes la precisión y la fluidez al hablar inglés, porque con esto se logra que el aprendizaje sea efectivo, siendo la función del docente ayudar a los estudiantes a que diferencien entre las dos y las

potencien haciendo que los estudiantes hablen Inglés dentro y fuera de clase. (Chacón y Hernández, 2010)

Las cuatro habilidades básicas de la lengua son: hablar, escribir, leer y escuchar. La expresión oral corresponde a la destreza de hablar; se trata de enriquecer la lengua oral que ya posee el alumno al ingresar a la escuela. (Becerra, 2004)

2.2.7.2. Competencia del área de inglés Expresión y comprensión oral

Este proceso consiste en comunicarse con fluidez y claridad, utilizando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales en diversas situaciones comunicativas y con diferentes propósitos, relacionados al entorno familiar y social del estudiante, quien aprende a escuchar y a expresar sus ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos y con diferentes interlocutores de manera asertiva, lo mismo que a comunicarse con entonación y pronunciación pertinentes a la situación comunicativa. (MINEDU, 2010)

La comprensión oral que más del 45% del tiempo dedicado a la comunicación se concentra en escuchar a otros, un 30% se dedica a hablar, un 16% a leer y un 9% a escribir. Estos porcentajes confirman que, de las cuatro habilidades lingüísticas, las orales son aquellas que más se practican. (Cassany, 2009)

Para Robin, citado por Morales (2018) la expresión oral es el proceso de hablar que va más allá de la simple producción de sonidos concatenados los unos a los otros.

Es un hecho que la expresión oral sea un factor importante en la vida diaria, ya que ayuda a comunicarnos con otras personas de distintas maneras. (Morales, 2018)

Al iniciar la formación y desarrollo de la expresión oral en los estudiantes, es necesario tener en cuenta que esta habilidad comunicativa constituye un proceso dual que representa un intercambio dinámico de ideas, experiencias,

sentimientos y conocimientos entre emisor y receptor. Se considera esta habilidad como el eje principal de todo el proceso comunicativo, porque es la forma de comunicación más común y usada por el ser humano desde épocas antiguas, la cual refleja diferentes culturas y estilos.

Cuando el estudiante aprende a expresarse de forma oral debe tener en cuenta aspectos o niveles esenciales de la lengua como son la gramática, la fonética y la semántica, todo en función de la fluidez y la exactitud. Luego de haber trabajado cuidadosamente la expresión oral con los estudiantes y de haberle dado suficiente entrenamiento y oportunidades para que se prueben a sí mismos, con expresiones orales, entonces es apropiado ofrecerles espacios para la comprensión de textos orales en inglés. Esta habilidad es también de suma importancia puesto que implica también la lectura y su comprensión como proceso comunicativo, individual y social. Se puede afirmar que leer es un proceso comunicativo pues representa la interacción entre el escritor y el lector, de ahí que se derivan dos habilidades intelectuales como codificar y decodificar un mensaje, contenidos relacionados con puntos de vista, intenciones, sentimientos, conocimientos, experiencias, etc. Esta habilidad facilita la formación y desarrollo de la expresión escrita, siendo esta última considerada como el resultado de las demás habilidades por su nivel de complejidad. Es vista, además, como un arte que incluye el uso de técnicas y métodos para desarrollar una tipología de textos según los propósitos y necesidades comunicativas del escritor. Expuesta ya la interrelación entre todas las habilidades comunicativas (expresión oral, comprensión auditiva, comprensión de textos y expresión escrita), se precisa enfocar más el análisis hacia la habilidad de expresión oral.

2.2.7.3. Dimensiones

- **Claridad:** Es importante que expresemos en forma precisa y objetiva nuestros conceptos, ideas y pensamientos, empleando los recursos necesarios para aumentar la claridad de nuestro discurso. (Hernández, 2011)
- **Fluidez:** Es utilizar las palabras de manera espontánea natural y continua, como fluye el agua. (Hernández, 2011)

Un artículo sobre la importancia de la fluidez en la comunicación afirma que “Fluency is natural language use occurring when a speaker engages

in meaningful interaction and maintains comprehensible and ongoing communication despite limitations in his or her communicative competence”. [Fluidez es el uso del lenguaje natural que ocurre cuando un hablante se involucra en una interacción significativa y mantiene una comunicación comprensible y continua a pesar de las limitaciones en su competencia comunicativa.] (Richards, 2006; citado por Farooq, 2015)

- **Coherencia:** Es expresar organizadamente las ideas o pensamientos en cadena, unidos por un hilo conductor lógico. (Hernández, 2011)
- **Persuasión:** La persuasión consiste en la utilización deliberada de la comunicación para cambiar, formar o reforzar las actitudes de las personas, entendiendo por actitudes, un resumen de lo que opinamos de las cosas, personas, grupos, acciones o ideas. (Martínez, Meroño y Manso, 2019)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Conversación:** La conversación es un tipo de interacción verbal que constituye la forma fundamental de la comunicación oral. (Meneses, 2002)
- **Emisor:** Es el punto que elige y selecciona los signos adecuados para transmitir su mensaje; codifica para llevarlos de manera entendible al receptor. En el emisor se inicia el proceso comunicativo. (Villatoro, 2017)
- **Receptor:** Es el punto al que se destina el mensaje, realiza un proceso inverso al que el emisor quiere dar a conocer. (Villatoro, 2017)
- **Lenguaje:** Es el conjunto de señales o signos que sirven para comunicar algo. Conjunto de sonidos articulados con los cuales el hombre manifiesta lo que piensa o siente. (Soberanes, 2013)
- **Interactuar:** La interacción puede concebirse como la acción recíproca entre dos o más agentes. (Rizo, 2004)
- **Proceso pedagógico:** Los docentes propician que los estudiantes aprendan de manera reflexiva, crítica y creativa, haciendo uso continuo de

diversas fuentes de información y estrategias de investigación. (MINEDU, 2014)

- **Comunicación:** Es el proceso de pasar información y comprensión de una persona a otra. Por lo tanto, toda comunicación influye por lo menos a dos personas: el que envía el mensaje y el que lo recibe. (Chiavenato, citado por Torres, 2020)

2.4. BASES EPISTÉMICAS

El diálogo no es sino la “plática entre dos o más personas, que alternativamente manifiestan sus ideas o afectos” (RAE). En este marco, el diálogo parece una de las actividades más propiamente humanas, personales, puesto que supone el ejercicio de la no-soledad humana, la persona es alguien que co-existe y su carácter lingüístico-racional. En este modo de aproximarnos a la realidad humana confluyen las tesis de Wittgenstein sobre la imposibilidad del lenguaje privado, la visión heideggeriana del mundo griego para quienes el término logos es indisoluble del diálogo en el que estaban inmediatamente instalados-, los filósofos del diálogo – Buber, Lévinas o Marcel, quienes entienden que el hombre es un ser «dialógico», o las tesis del propio Habermas en torno a la sociedad libre de diálogo. (Martínez, 2014)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se utilizó en el estudio fue aplicado porque la variable expresión oral y la variable programa de diálogos cortos ya estaban establecidas solo se estudió el efecto que tendría la variable independiente sobre la variable dependiente.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Hernández, Fernández y Baptista (2007), de acuerdo a este autor el diseño de investigación que se asumió del estudio de investigación fue cuasi experimental, porque se midió varias veces la variable expresión oral y se repitió el estímulo para conocer el efecto que tendría la variable programa de diálogos cortos en la mejora de la expresión oral.

Simbolización:

GE	O ₁	X ₁	O ₂
GC	O ₃	-	O ₄

Dónde:

GE: Estudiantes de 5to “A” año de secundaria.

GC: Estudiantes de 5to “B” año de secundaria.

GE: O₁: Aplicación de la prueba de entrada al grupo experimental.

GC: O₃: Aplicación de la prueba de entrada al grupo control.

GE: O₂: Aplicación de la prueba post test al grupo experimental.

GE: O₄: Aplicación de la prueba post test al grupo control.

X₁ : Programa de diálogos cortos.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

Según Carrasco (2009), población debe ser definido como “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se realiza el trabajo de investigación”. (p.237)

El estudio de investigación estuvo conformado por los estudiantes del 5to año de secundaria del sexo masculino y femenino de las instituciones educativas de Yarinacocha. A continuación, paso a detallar.

Tabla 1: Distribución de estudiantes del 5to año de secundaria de las instituciones educativas Yarinacocha del 2020.

Nº	Instituciones educativas	Secciones			Total
1	Teniente Diego Ferré Sosa	A	B	C	3
2	Colegio La Perla	A	B		2

Fuente: Nómima de matrícula de los estudiantes de 5to año de secundaria 2020.

3.3.2. Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2007), define a la muestra como “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población [...]”. (p.173)

La muestra de estudio que se utilizó fueron estudiantes del 5to año de secundaria de las instituciones educativas de Yarinacocha que se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 2: Distribución de estudiantes de acuerdo al grupo experimental y grupo control de estudiantes del 5to año de secundaria del 2020.

Nº	Instituciones educativas	Secciones			Total
01	Grupo experimental	A	B	C	3
02	Grupo control	A	B		2

Fuente: Tabla 1.

El método de muestreo que se utilizó para seleccionar la muestra fue a criterio del investigador con las secciones que se tuvo las facilidades para desarrollar la investigación.

Criterio de inclusión:

- Fueron incluidos todos los estudiantes que estaban matriculados que pertenecían al grupo de investigación.
- Los estudiantes repitentes que vuelven a llevar la asignatura.
- Estudiantes que llevarán la asignatura de inglés.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes que no estuvieron matriculados.
- Estudiantes que faltaron con frecuencia al desarrollo de la asignatura.
- Estudiantes que no participaron en las pruebas de entrada, proceso y salida.

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos que fueron utilizados para el recojo de datos fueron tanto para medir la variable expresión oral y para la variable programa de diálogos cortos, se detallan a continuación:

La lista de cotejos: Este instrumento se utilizó para medir la variable expresión oral. La lista de cotejo es un instrumento que permite el registro de características de la expresión oral que son evaluadas en una experiencia vivencial. El instrumento constó de 17 ítems de respuestas cerradas con 2 tipos

de ítems con el peso de SI = 2 y NO = 1. La dimensión claridad contiene 5 ítems, la dimensión fluidez contiene 4 ítems, la dimensión coherencia contiene 4 ítems y la dimensión persuasión 4 ítems.

Este instrumento fue construido para su estandarización se sometió a un proceso de validación y confiabilidad utilizando la prueba Alfa de Cronbach.

Rubrica de la expresión oral: Este instrumento se utilizó para ir evaluando la ejecución del programa de diálogos cortos para ir conociendo el avance de la mejora de la expresión oral.

Programa de diálogos cortos: Este instrumento presentó 13 componentes en su estructura: 1. Datos generales, 2. Fundamentación, 3. Objetivos, 4. Contenidos generales, 5. Beneficio, 6. Metodología general, 7. Recursos, materiales y humanos 8. Temporalización general 9. Destinatarios del programa 10. Esquema de la propuesta 11. Unidad de Aprendizaje que integra el programa 12. Evaluación del programa 13. Bibliografía.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

3.5.1. Técnica

La observación: Esta técnica se utilizó para utilizar en la lista de cotejos y la rúbrica para conocer la mejora de la expresión oral.

3.5.2. Procesamiento

Para el procesamiento de los datos fue utilizado el SPSS y Ms Excel la última versión para calcular los datos utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

- Calcular los datos utilizando frecuencias porcentuales.
- Estadística de tendencia central como la media y moda.
- Estadística de variabilidad como varianza y desviación estándar.

3.5.3. Presentación de datos

- Los datos fueron presentados utilizando tablas de frecuencia porcentuales y figuras de barras.
- Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba “t” student para muestras pequeñas.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

Tabla 3: Resultado de puntajes y niveles del Pre test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.

I. E TNT. DIEGO FERRÉ SOSA											I. E LA PERLA										
Claridad			Fluidez		Coherencia		Persuasión		Exp. Oral		Claridad			Fluidez		Coherencia		Persuasión		Expresión oral	
Nº	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	
1	10	Alto	5	Inicio	7	Proceso	6	Proceso	28	Proceso	9	Alto	5	Inicio	8	Alto	7	Proceso	29	Alto	
2	7	Proceso	6	Proceso	7	Proceso	6	Proceso	26	Proceso	7	Proceso	8	Alto	5	Inicio	5	Inicio	25	Proceso	
3	10	Alto	5	Inicio	7	Proceso	6	Proceso	28	Proceso	7	Proceso	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	23	Proceso	
4	7	Proceso	5	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	24	Proceso	7	Proceso	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	30	Alto	
5	7	Proceso	6	Proceso	6	Proceso	5	Inicio	24	Proceso	7	Proceso	6	Proceso	8	Alto	7	Proceso	28	Proceso	
6	5	Inicio	6	Proceso	7	Proceso	6	Proceso	24	Proceso	7	Proceso	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	23	Proceso	
7	7	Proceso	5	Inicio	8	Alto	5	Inicio	25	Proceso	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	7	Proceso	24	Proceso	
8	7	Proceso	5	Inicio	6	Proceso	6	Proceso	24	Proceso	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	22	Inicio	
9	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	22	Inicio	6	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	
10	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	6	Proceso	23	Proceso	6	Inicio	8	Alto	8	Alto	8	Alto	30	Alto	
11	6	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	22	Inicio	
12	5	Inicio	4	Inicio	8	Alto	5	Inicio	22	Inicio	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	22	Inicio	
13	7	Proceso	4	Inicio	8	Alto	6	Proceso	25	Proceso	6	Inicio	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	22	Inicio	
14	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	22	Inicio	6	Inicio	4	Inicio	8	Alto	6	Proceso	24	Proceso	
15	7	Proceso	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	23	Proceso	6	Inicio	6	Proceso	7	Proceso	7	Proceso	26	Proceso	
16	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	6	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	
17	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	7	Proceso	22	Inicio	
18	7	Proceso	4	Inicio	8	Alto	5	Inicio	24	Proceso	5	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	19	Inicio	
19	7	Proceso	4	Inicio	8	Alto	6	Proceso	25	Proceso	6	Inicio	5	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	23	Proceso	
20	7	Proceso	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	30	Alto	6	Inicio	5	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	23	Proceso	
21	6	Inicio	4	Inicio	8	Alto	5	Inicio	23	Proceso	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio	
22	6	Inicio	4	Inicio	8	Alto	6	Proceso	24	Proceso	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio	
23	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	6	Inicio	5	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	23	Proceso	
24	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	6	Inicio	5	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	23	Proceso	
25	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	6	Proceso	23	Proceso	6	Inicio	5	Inicio	6	Proceso	6	Proceso	23	Proceso	
26	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	6	Proceso	21	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio	
27	7	Proceso	4	Inicio	8	Alto	6	Proceso	25	Proceso	6	Inicio	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	22	Inicio	
28	5	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio	
29	6	Inicio	4	Inicio	8	Alto	6	Proceso	24	Proceso	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio	
30	6	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio	
31	6	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio	
32	5	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	7	Proceso	24	Proceso	

33	5	Inicio	4	Inicio	8	Alto	5	Inicio	22	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
34	5	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
35	5	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	19	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
36	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
37	5	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	21	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
38	5	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	19	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
39	5	Inicio	4	Inicio	8	Alto	5	Inicio	22	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio
40	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio
41	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio
42	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio
43	7	Proceso	4	Inicio	7	Proceso	6	Proceso	24	Proceso	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
44											5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
45											5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
46											5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
47											5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	6	Proceso	21	Inicio
48											5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio
49											5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
50											5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio

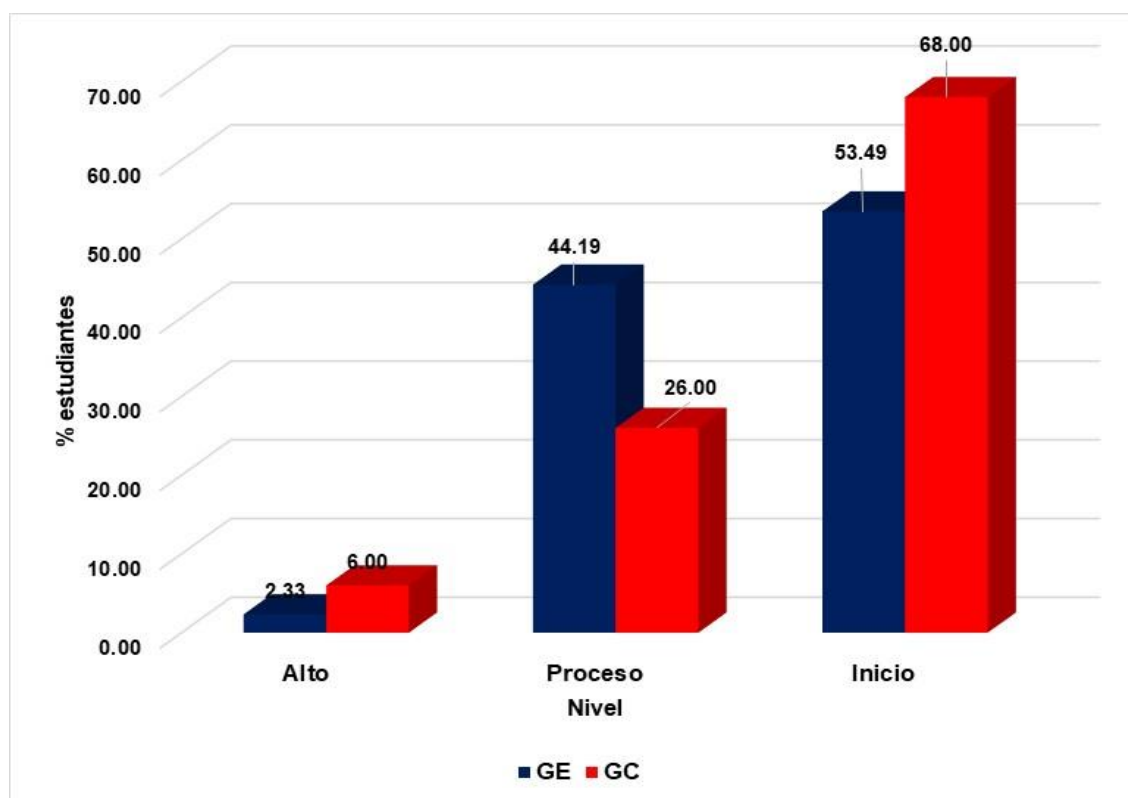
Fuente: Base de datos de la aplicación del Pre test de la lista de cotejos al grupo experimental y al grupo control en el 2021.

Tabla 4: Resultados porcentuales del Pre Test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.

Nivel	I.E. Teniente Coronel Grupo Experimental			I. E La Perla Grupo Control	
	Estimación	Nº	%	Nº	%
Alto	29 - 34	1	2.33	3	6.00
Proceso	23 - 28	19	44.19	13	26.00
Inicio	17 - 22	23	53.49	34	68.00
Total		43	100.00	50	100.00

Fuente: Tabla 1.

Figura 1: Resultados porcentuales del Pre Test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria.



Fuente: Tabla 4.

Descripción

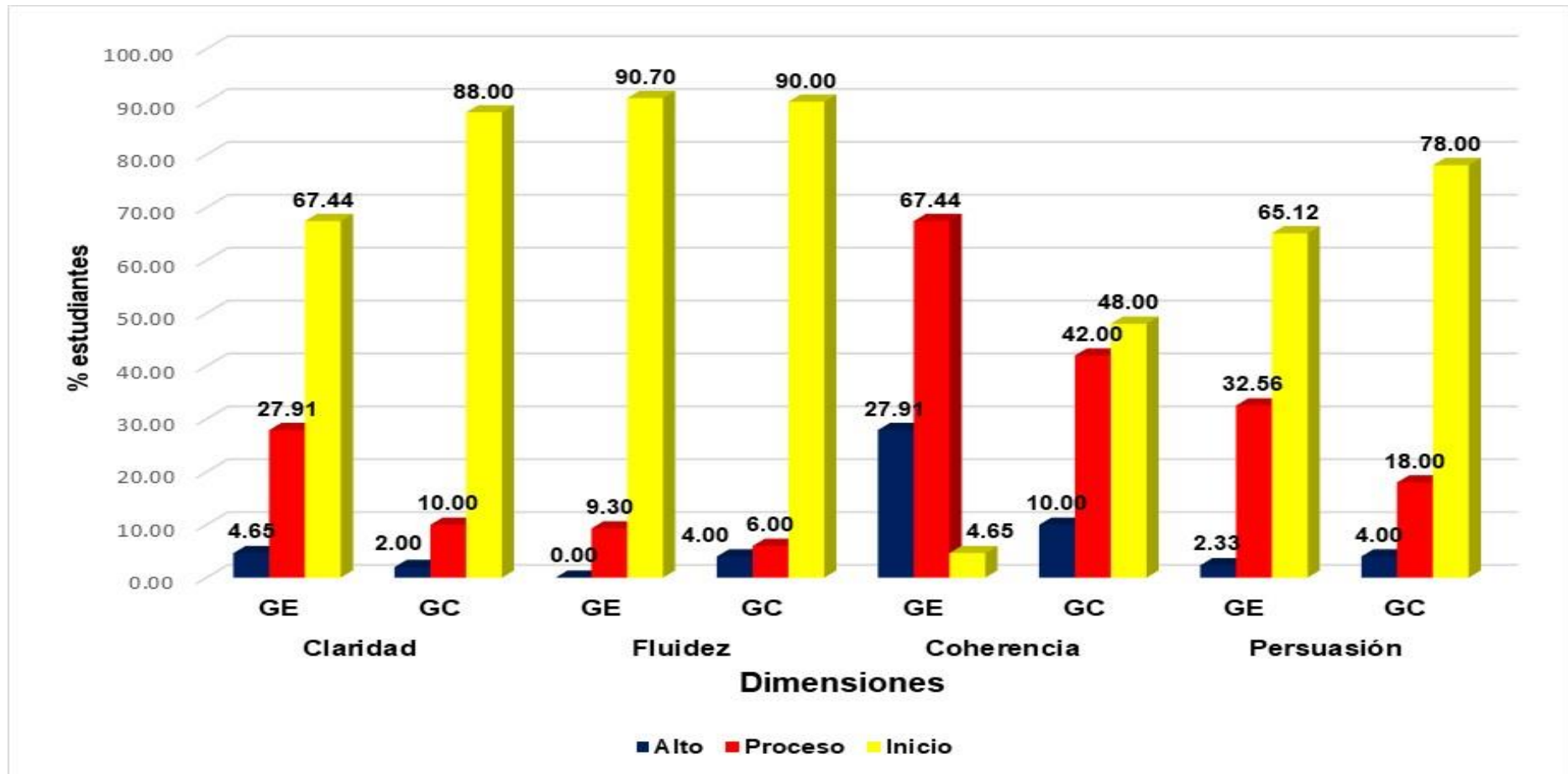
En la tabla 4 y figura 1: En los resultados porcentuales del Pre test en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de secundaria, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 68%, en proceso 26% y en nivel alto el 6%. En el grupo control en inicio el 53, 49%, en proceso el 44,19% y en el nivel alto el 2,33%.

Tabla 5: Resultados porcentuales del Pre Test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.

I.E. Teniente Coronel				I. E La Perla		I.E. Teniente Coronel			I. E La Perla		I.E. Teniente Coronel		I. E La Perla		I.E. Teniente Coronel		I. E La Perla	
Claridad				Fluidez						Coherencia				Persuasión				
Nivel	Grupo Exp.			Grupo control		Grupo Exp.			Grupo control		Grupo Exp.		Grupo control		Grupo Exp.		Grupo control	
	Estim.	N°	%	N°	%	Estim.	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Alto	9 – 10	2	4.65	1	2.00	8 – 9	0	0.00	2	4.00	12	27.91	5	10.00	1	2.33	2	4.00
Proceso	7 – 8	12	27.91	5	10.00	6 – 7	4	9.30	3	6.00	29	67.44	21	42.00	14	32.56	9	18.00
Inicio	5 – 6	29	67.44	44	88.00	4 – 5	39	90.70	45	90.00	2	4.65	24	48.00	28	65.12	39	78.00
Total	Total	43	100.00	50	100.00	Total	43	100.00	50	100.00	43	100.00	50	100.00	43	100.00	50	100.00

Fuente: Tabla 3.

Figura 2: Resultados porcentuales del Pre Test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria.



Fuente: Tabla 5.

Descripción

En la tabla 5 y figura 2: En los resultados porcentuales del Pre test en la mejora de la expresión oral por dimensiones en los estudiantes del 5to año de secundaria.

En la Dimensión Claridad, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 67,44%, en proceso 27,91% y en nivel alto el 4,65% y en el grupo control el 88% en inicio, el 10% en proceso y el 2% en el nivel alto.

En la Dimensión Fluidez, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 90,70%, en proceso el 9,30% y en el grupo control el 90% en inicio, el 6% en proceso y el 4% en el nivel alto.

En la Dimensión Coherencia, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 4,65%, en proceso 67,44% y en nivel alto el 27,91% y en el grupo control el 48% en inicio, el 18% en proceso y el 10% en el nivel alto.

En la Dimensión Persuasión, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 65,12%, en proceso 32,56% y en nivel alto el 2,33% y en el grupo control el 78% en inicio, el 42% en proceso y el 4% en el nivel alto.

Tabla 6: Resultado de puntajes y niveles del Post test de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.

N°	IE TC										IE PERLA									
	Claridad		Fluidez		Coherencia		Persuasión		Exp. Oral		Claridad		Fluidez		Coherencia		Persuasión		Expresión oral	
	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel
1	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
2	8	Proceso	8	Alto	8	Alto	8	Alto	32	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
3	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
4	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	7	Proceso	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	30	Alto
5	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	10	Alto	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	23	Proceso
6	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	8	Alto	8	Alto	8	Alto	29	Alto
7	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	6	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	20	Inicio
8	8	Proceso	7	Proceso	8	Alto	7	Proceso	30	Alto	5	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	20	Inicio
9	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio
10	9	Alto	7	Proceso	8	Alto	5	Inicio	29	Alto	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	6	Proceso	21	Inicio
11	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
12	9	Alto	8	Alto	8	Alto	6	Proceso	31	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
13	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
14	8	Proceso	6	Proceso	8	Alto	7	Proceso	29	Alto	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto
15	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio
16	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	7	Proceso	5	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	22	Inicio
17	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	22	Inicio
18	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	6	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	22	Inicio
19	9	Alto	6	Proceso	8	Alto	7	Proceso	30	Alto	7	Proceso	6	Proceso	8	Alto	7	Proceso	28	Proceso
20	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio
21	9	Alto	6	Proceso	8	Alto	7	Proceso	30	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	18	Inicio
22	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	6	Inicio	4	Inicio	8	Alto	7	Proceso	25	Proceso
23	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto
24	9	Alto	6	Proceso	8	Alto	8	Alto	31	Alto	5	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	19	Inicio
25	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	6	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	21	Inicio
26	9	Alto	6	Proceso	8	Alto	6	Proceso	29	Alto	8	Proceso	8	Alto	8	Alto	8	Alto	32	Alto
27	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	9	Alto	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	32	Alto

28	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
29	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
30	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
31	6	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	21	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
32	7	Proceso	6	Proceso	8	Alto	6	Proceso	27	Proceso	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto
33	10	Alto	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	33	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
34	9	Alto	5	Inicio	8	Alto	7	Proceso	29	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
35	10	Alto	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	33	Alto	10	Alto	8	Alto	8	Alto	7	Proceso	33	Alto
36	9	Alto	5	Inicio	8	Alto	6	Proceso	28	Proceso	5	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	19	Inicio
37	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	6	Inicio	4	Inicio	5	Inicio	5	Inicio	20	Inicio
38	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	6	Inicio	6	Proceso	6	Proceso	6	Proceso	24	Proceso
39	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto
40	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	17	Inicio
41	7	Proceso	4	Inicio	8	Alto	5	Inicio	24	Proceso	7	Proceso	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	30	Alto
42	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	7	Proceso	7	Proceso	8	Alto	8	Alto	30	Alto
43	10	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	34	Alto	5	Inicio	4	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	20	Inicio
44											5	Inicio	4	Inicio	7	Proceso	5	Inicio	21	Inicio
45											6	Inicio	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	22	Inicio
46											6	Inicio	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	22	Inicio
47											6	Inicio	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	22	Inicio
48											6	Inicio	5	Inicio	6	Proceso	5	Inicio	22	Inicio
49											7	Proceso	6	Proceso	7	Proceso	8	Alto	28	Proceso
50											6	Inicio	5	Inicio	4	Inicio	4	Inicio	19	Inicio

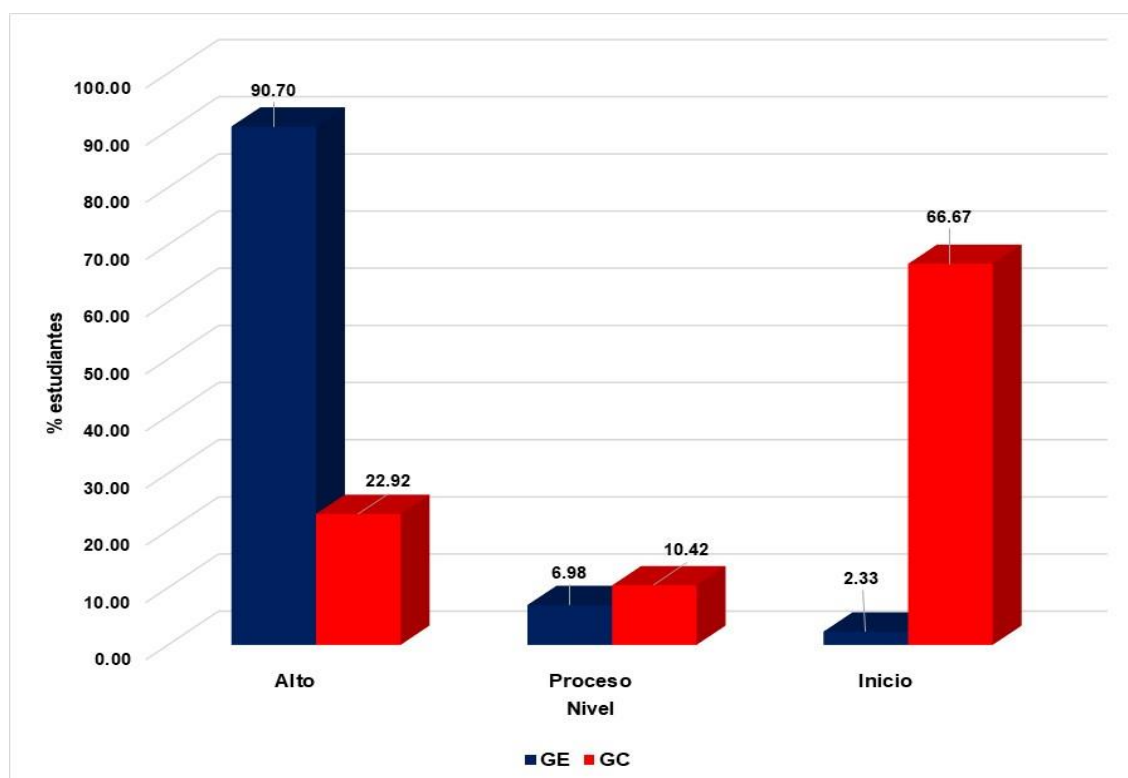
Fuente: Base de datos de la aplicación del Post test de la lista de cotejos al grupo experimental y al grupo control en el 2021.

Tabla 7: Resultados porcentuales del Post Test de la expresión oral de los estudiantes del 5 to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.

Nivel	I.E. Teniente Coronel Grupo Experimental			I. E La Perla Grupo Control	
	Estimación	Nº	%	Nº	%
Alto	29 - 34	39	90.70	11	22.92
Proceso	23 - 28	3	6.98	5	10.42
Inicio	17 - 22	1	2.33	32	66.67
Total		43	100.00	48	100.00

Fuente: Tabla 4.

Figura 3: Resultados porcentuales del Post Test de la expresión oral de los estudiantes del 5 to año de educación secundaria.



Fuente: Tabla 7.

Descripción

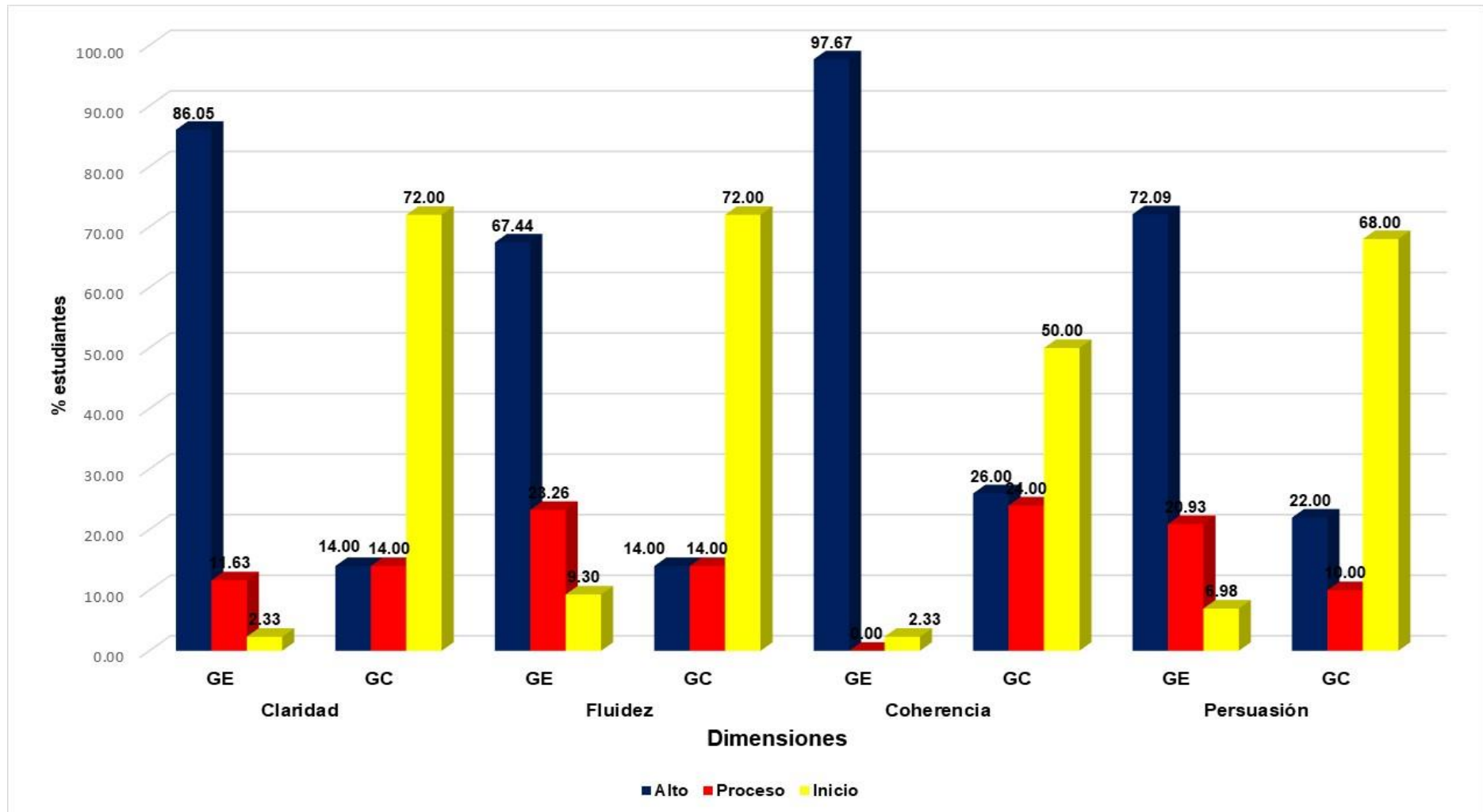
En la tabla 7 y figura 3: En los resultados porcentuales del Post test en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de secundaria, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 2.33%, en proceso 6.98% y en nivel alto el 90.70%. En el grupo control en inicio el 66.67%, en proceso el 10.42% y en el nivel alto el 22.92%.

Tabla 8: Resultados porcentuales del Post Test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2021.

I.E. Teniente Coronel				I. E La Perla		I.E. Teniente Coronel			I. E La Perla		I.E. Teniente Coronel		I. E La Perla		I.E. Teniente Coronel		I. E La Perla	
Claridad						Fluidez					Coherencia				Persuasión			
Grupo Exp.			Grupo control			Grupo Exp.			Grupo control		Grupo Exp.		Grupo control		Grupo Exp.		Grupo control	
Nivel	Estim.	Nº	%	Nº	%	Estim.	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	9 – 10	37	86.05	7	14.00	8 - 9	29	67.44	7	14.00	42	97.67	13	26.00	31	72.09	11	22.00
Proceso	7 – 8	5	11.63	7	14.00	6 - 7	10	23.26	7	14.00	0	0.00	12	24.00	9	20.93	5	10.00
Inicio	5 – 6	1	2.33	36	72.00	4 - 5	4	9.30	36	72.00	1	2.33	25	50.00	3	6.98	34	68.00
Total	Total	43	100.00	50	100.00	Total	43	100.00	50	100.00	43	100.00	50	100.00	43	100.00	50	100.00

Fuente: Tabla 4.

Figura 4: Resultados porcentuales del Post Test por dimensiones de la expresión oral de los estudiantes del 5to año de educación secundaria.



Fuente: Tabla 6.

Descripción

En la tabla 8 y figura 4: En los resultados porcentuales del Post test en la mejora de la expresión oral por dimensiones en los estudiantes del 5to año de secundaria.

En la Dimensión Claridad, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 2.33%, en proceso 11.63% y en nivel alto el 86.05% y en el grupo control el 72% en inicio, el 72%, en proceso y en nivel alto el 14%.

En la Dimensión Fluidez, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 9.30%, en proceso el 23.26% y en nivel alto 67.44% y en el grupo control el 72% en inicio, el 14% en proceso y en nivel alto.

En la Dimensión Coherencia, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 2.33% y en nivel alto el 97.87% y en el grupo control el 50% en inicio, el 24% en proceso y el 26% en el nivel alto.

En la Dimensión Persuasión, en el grupo experimental en el nivel de inicio se ubicaron el 6.98%, el 20.93% en proceso y el 72.09% en nivel alto y en el grupo control el 68% en inicio, el 10% en proceso y el 22% en el nivel alto.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

- H_1 : Utilizando el Programa de diálogos cortos si logra mejorar significativamente la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- H_0 : Utilizando el Programa de diálogos cortos no logra mejorar significativamente la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

Tabla 9: Prueba de hipótesis general del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.

		Diferencias emparejadas							Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl		
					Inferior	Superior				
Par 1	I.E. TC									
	I.E. La	9,6047	7,1685	1,0932	7,3985	11,8108	8,786	42		,000
	Perla									

Fuente: Tabla 6.

Decisión:

En la tabla 9 se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05 por lo que la puntuación t_0 (8,786) cae en la región de rechazo, aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula, se determina que la aplicación del Programa de Diálogos Cortos influye significativamente en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria.

Hipótesis Específica – Dimensión: Claridad

- H_1 : Utilizando el Programa de diálogos cortos si logra mejorar significativamente la dimensión claridad en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- H_0 : Utilizando el Programa de diálogos cortos no logra mejorar significativamente la dimensión claridad en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

Tabla 10: Prueba de hipótesis de la dimensión claridad del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
I.E.TC - I.E La Perla	3,186	2,107	,321	2,538	3,835	9,914	42	,000

Fuente: Tabla 6.

Decisión

En la tabla 10 se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05 por lo que la puntuación t_0 (9.914) cae en la región de rechazo, aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula, se determina que la aplicación del Programa de Diálogos Cortos influye significativamente en la mejora de la dimensión claridad expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria.

Hipótesis Específica – Dimensión: Fluidez

- H_1 : Utilizando el Programa de diálogos cortos si logra mejorar significativamente la dimensión fluidez en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- H_0 : Utilizando el Programa de diálogos cortos no logra mejorar significativamente la dimensión fluidez en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

Tabla 11: Prueba de hipótesis de la dimensión fluidez del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.

	Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 I.E. TC – I.E. La Perla	2,256	2,117	,323	1,604	2,907	6,988	42	,000

Fuente: Tabla 6.

Decisión

En la tabla 11 se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05 por lo que la puntuación t_0 (6,988) cae en la región de rechazo, aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula, se determina que la aplicación del Programa de Diálogos Cortos influye significativamente en la mejora de la dimensión fluidez expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria.

Hipótesis Específica – Dimensión: Coherencia

- H_1 : Utilizando el Programa de diálogos cortos si logra mejorar significativamente la dimensión coherencia en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- H_0 : Utilizando el Programa de diálogos cortos no logra mejorar significativamente la dimensión coherencia en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

Tabla 12: Prueba de hipótesis de la dimensión coherencia del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	I.E TC – I.E La Perla	2,256	1,733	,264	1,722	2,789	8,534	42	,000

Fuente: Tabla 6.

Decisión

En la tabla 12 se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05 por lo que la puntuación t_0 (8,534) cae en la región de rechazo, aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula, se determina que la aplicación del Programa de Diálogos Cortos influye significativamente en la mejora de la dimensión coherencia expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria.

Hipótesis Específica – Dimensión: Persuasión

- H_1 : Utilizando el Programa de diálogos cortos si logra mejorar significativamente la dimensión persuasión en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- H_0 : Utilizando el Programa de diálogos cortos no logra mejorar significativamente la dimensión persuasión en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

Tabla 13: Prueba de hipótesis de la dimensión persuasión del programa de diálogos cortos para mejorar la expresión oral.

		Diferencias emparejadas								
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
					Inferior	Superior				
Par 1	I.E TC - I.E La Perla	1,9070	1,9495	,2973	1,3070	2,5070	6,414	42	,000	

Fuente: Tabla 6.

Decisión

En la tabla 13 se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05 por lo que la puntuación t_0 (6,414) cae en la región de rechazo, aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula, se determina que la aplicación del Programa de Diálogos Cortos influye significativamente en la mejora de la dimensión persuasión expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

Las tablas 3 y 6, no se van a discutir por que sirven de bases para el resto de tablas de frecuencia y prueba de hipótesis.

Tabla 4 y figura 1. En los resultados porcentuales del Pre test en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de secundaria, en el grupo experimental la mayor cantidad de estudiantes de ambos grupos tanto el experimental (68%) como el grupo control (53, 49%) se ubicaron en el nivel de inicio. En los resultados por dimensiones en la tabla 5 y figura 2, nos muestran que en la dimensión claridad tanto en el grupo experimental (67,44%) como en el grupo control (88%) se ubicaron en el nivel de inicio; de la misma manera en la dimensión fluidez en el grupo experimental (90,70%) y en el grupo control (90%) en inicio; mientras que distinta fueron los resultados en la dimensión coherencia en el grupo experimental la mayor cantidad de estudiantes (67,44%) se ubicaron en el nivel de proceso y en el grupo control (48%) en el nivel de inicio; finalmente, en la dimensión persuasión, el mayor porcentaje de estudiantes tanto en el grupo experimental (65,12%) y en el grupo control (78%) en el nivel de inicio.

Estos resultados de la expresión oral del Pre – Test de ambos grupos de estudio señalan que el porcentaje de estudiantes se encuentran en el nivel de inicio; mientras que los resultados por dimensiones, en la dimensión claridad, fluidez, persuasión en ambos grupos de estudio se ubican en el nivel de inicio, solo en la dimensión coherencia en el grupo experimental el mayor porcentaje se ubicaron en proceso el grupo control en inicio.

Tabla 7 y figura 3: En los resultados porcentuales del Post test en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de secundaria, en el grupo experimental en el nivel alto (90.70%); en el grupo control la mayoría se ubicaron en inicio (66.67%). En la tabla 8 y figura 4, en los resultados por dimensiones: En la dimensión claridad, en el grupo experimental la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel alto (86.05%) y en el grupo control en el nivel de inicio (72%). En la dimensión fluidez, en el grupo experimental la mayoría de estudiantes se

ubicaron en el nivel de alto (67.44%) y en el grupo control en el nivel de inicio (72%). En la dimensión Coherencia, en el grupo experimental la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel de alto (97.87%) y en el grupo control en el nivel de inicio (50%). En la dimensión persuasión, en el grupo experimental la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel de alto (72.09%) y en el grupo control en el nivel de inicio (68%).

En el post test en el grupo experimental en las dimensiones: claridad, fluidez, coherencia y persuasión los estudiantes presentan un nivel alto de expresión oral; mientras que en el grupo control en las dimensiones: claridad, fluidez, coherencia, persuasión los estudiantes siguen manteniéndose en inicio de su expresión oral. Los resultados de investigación se relacionan con las investigaciones de (Toscano, 2020) en su investigación "Cuentos Interactivos para la estimulación oral del Inglés mediante Animaker en cuartos años de básica", en la que concluye que los estudiantes poseen dificultad en manejar la destreza oral del Inglés conocida como "Speaking" así como lo muestra el gráfico tabulado, además afirmaron que les gustaría aprender a través de la interactividad; en otra investigación realizada por (Estela, 2020), sobre "*Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa "Sagrado Corazón de Jesús Chota"*". En la que concluyó que el modelo didáctico discursivo permitió mejorar la expresión oral del grupo de estudio. Se realizaron procesos o fases facilitadoras tanto el dominio de los recursos orales, escritos y gestulares que permitieron el fortalecimiento de la fluidez, naturalidad, la expresividad, dominio de sí mismo, vocalización, entonación que redundó en una mejor transmisión de mensajes orales, sentimientos, conocimientos, emociones, lo cual propició el mejoramiento de su estatus personal, interacción y socialización con los interlocutores, en una palabra, el mejoramiento de su autoestima y self control; en un artículo científico publicado de Ferro, Del Pozo y Saboya (2017), sobre "Programa Oral expression in the classroom para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés" Universidad Peruana Unión. Ñaña, Lima. El análisis de los resultados a través de la prueba t demostró que existen diferencias significativas ($p < 0,05$) en la variable expresión y comprensión oral donde se obtuvo una media de 28,07 antes frente a un 51,79 después, con una diferencia promedio de 23,714. Estos resultados corroboran la efectividad del programa, demostrando que los participantes mejoraron de manera significativa en la pronunciación, la precisión gramatical y lexical, la interacción, la expresión corporal y la comprensión comunicativa al comunicarse en el idioma inglés; en otra

investigación de Mita (2019), sobre “Estrategia del Role-play para Mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés en los estudiantes de 3ro de Secundaria de la Institución Educativa San Martín de Porres California-Paucarpata, Arequipa 2019”, logró demostrar que hubo una mejoría en la expresión oral. Se comprueba a través de la prueba estadística t student que sí hay influencia de la variable Role-play sobre la variable expresión oral del idioma inglés.

De acuerdo a los resultados de la investigación y a los antecedentes de investigaciones guardan relación, esto implica que los estudiantes del grupo experimental están en la capacidad según MINEDU (2010) la expresión oral “Consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar y comprender el mensaje de los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación que se utilizan en situaciones comunicativas orales interpersonales y grupales (p.10)”. La mejora de la expresión oral en cuanto a sus dimensiones del grupo experimental significa que los estudiantes están en la capacidad a nivel de Claridad, es la expresión en forma precisa y objetiva nuestros conceptos, ideas y pensamientos, empleando los recursos necesarios para aumentar la claridad de nuestro discurso (Hernández, 2011); en la Fluidez, es saber utilizar las palabras de manera espontánea natural y continua, como fluye el agua (Hernández, 2011); en la Coherencia, es expresar organizadamente las ideas o pensamientos en cadena, unidos por un hilo conductor lógico (Hernández, 2011); en la Persuasión, implica la utilización deliberada de la comunicación para cambiar, formar o reforzar las actitudes de las personas, entendiendo por actitudes, un resumen de lo que opinamos de las cosas, personas, grupos, acciones o ideas. (Alcaide, 2018)

5.2. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

En la tabla 9, 10, 11, 12 y 13 se demuestra en la prueba de hipótesis a nivel general (expresión oral), hipótesis específicas por dimensiones (claridad, fluidez, coherencia y persuasión) la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05, por lo que se determina que la aplicación del Programa de Diálogos Cortos si mejora la expresión oral y en sus dimensiones en los estudiantes del 5to año de educación secundaria.

CONCLUSIONES

La expresión oral, en la prueba de entrada en los estudiantes del 5to año de secundaria, en el grupo experimental en ambos grupos de estudio, tanto el experimental (68%) como el grupo control (53, 49%) están en el nivel de inicio; mientras que en el Post test, los estudiantes del grupo experimental (90.70%) logran un nivel alto, a diferencia del grupo control se mantienen en el inicio (66.67%).

La dimensión claridad, en la prueba de entrada, tanto el grupo experimental (67,44%) como el grupo control (88%) están en el nivel de inicio; mientras que, en la prueba de salida, en el grupo experimental la mayoría lograron el nivel alto (86.05%) y en el grupo control se mantienen en el nivel de inicio (72%).

La dimensión fluidez, en la prueba de entrada, tanto el grupo experimental (90,70%) y el grupo control (90%) están en inicio; mientras que, en la prueba de salida, en el grupo experimental la mayoría de estudiantes se ubicaron en el nivel de alto (67.44%) y en el grupo control se mantiene el nivel de inicio (72%).

La dimensión coherencia, en el grupo experimental en la prueba de entrada la mayoría de estudiantes (67,44%) se ubicaron en el nivel de proceso y en el grupo control (48%) en el nivel de inicio; en la prueba de salida, en el grupo experimental los estudiantes se ubicaron en el nivel de alto (97.87%) y en el grupo control se mantiene el nivel de inicio (50%).

La dimensión persuasión, en la prueba de entrada, el mayor porcentaje de estudiantes tanto en el grupo experimental (65,12%) y en el grupo control (78%) se ubicaron en el nivel de inicio; mientras que, en la prueba de salida, en el grupo experimental la mayoría se ubicaron en el nivel de alto (72.09%) y en el grupo control se mantienen en el nivel de inicio (68%).

La prueba de hipótesis a nivel general (expresión oral), a nivel de hipótesis específicas por dimensiones (claridad, fluidez, coherencia y persuasión) la probabilidad del estadístico $p = 0.00000$, es mucho menor a 0.05, por lo que se confirma que el Programa de Diálogos Cortos mejoró la expresión oral y en sus dimensiones por lo que el programa puede ser aplicado a estudiantes del 5to año de educación secundaria.

SUGERENCIAS

Los docentes de idioma inglés deben motivar a sus estudiantes que hablen en inglés a través de diálogos cortos, para que ellos vayan ganando confianza y mejoren la expresión oral.

En cada clase, los docentes deben considerar la participación oral de los estudiantes a través de diálogos, conversaciones, juego de roles (Role Play), expresar opiniones, etc. con la finalidad de mejorar su expresión oral en inglés.

Los docentes deben incentivar a sus estudiantes a crear un diálogo con los insumos adquiridos en clase.

Los docentes deben permitir la participación de sus estudiantes sin ser tan rígidos en corregir inicialmente los errores de pronunciación, para dar confianza al estudiante.

Los docentes deben empezar la clase a través de diálogos con los estudiantes con preguntas de motivación para conocer el tema de la clase.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaide, C. (2018) Comunicación persuasiva. Recuperado de:
<https://www.juancarlosalcaide.com/2017/12/15/comunicacionpersuasiva/#:~:text=La%20persuasi%C3%B3n%20consiste%20en%20la,%2C%20grupos%2C%20acciones%20o%20ideas.>
- Becerra de la Garza, M. E. (2004). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la comunicación y expresión oral en los alumnos de la Preparatoria No. 9 de la UANL* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León).
- Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442.
- Castro García, D. (2018). Receptive and productive vocabulary profiles of high school students in Content Based and Foreign Language Instruction: a Costa Rican Perspective.
- Cassany, D. (1998). Enseñar Lengua/Daniel Cassany, Martha Luna, Gloria Sanz. *Graó, de Serveis Pedagògics*, 4ta ed. –jul.
- Cassany, D. (2009). Leer para Sophia. Recuperado de:
https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/22473/Cassany_leerpara_sofia.pdf?sequence=1
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Lima: Editorial San Marcos.
- Chacón, G. P., & Hernández, D. E. (2010). El efecto del filtro afectivo en el aprendizaje de una segunda lengua. *Letras*, 2(48), 209-225.
- Chomsky, C. (1970). Reading, writing, and phonology. *Harvard educational review*, 40(2), 287-309.
- Cova, Y. (2012). La comprensión de la escucha. *Letras*, (87), 125-140.
- Estela Rojas, W. A. (2020). Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43694/Estela_RWA.pdf?sequence=1
- Farooq, M. U. (2015). Creating a Communicative Language Teaching Environment for Improving Students' Communicative Competence at EFL/EAP University Level. *International Education Studies*, 8(4), 179-191.
- Fernández, J. (1999). Razón y Palabra, Revista Electrónica en América Latina Número 13, Año 4, Enero - Marzo 1999.

- Fernández-Cárdenas, J. M. (2014). El dialogismo: secuencialidad, posicionamiento, pluralidad e historicidad en el análisis de la práctica educativa. *Sinéctica*, (43), 01-21.
- Ferro Quintanilla, D. R., Del Pozo Gamarra, E. G., & Saboya Ríos, N. (2017). Programa "Oral expression in the classroom" para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. *Apuntes Universitarios*, 7(2), 2–11.
<https://doi.org/10.17162/au.v7i2.191>
- González, C. L., Visbal, G. R., & López, E. A. (2010). Paulo Freire: El diálogo en la Pedagogía Universitaria.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2007). Fundamentos de Metodología de la Investigación, México: Mc Graw Hill.
- Hernández, G. (2011). Técnicas de expresión oral. Recuperado de:
https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/pos/DR/DJ/AM02/Mtra_Mary.pdf
- Kremers, M. F. (2000). El uso de las estrategias de aprendizaje en la expresión oral. In *¿Qué español enseñar? Norma y variación lingüísticas en la enseñanza del español a extranjeros: actas del XI Congreso Internacional ASELE. Zaragoza 13-16 de septiembre de 2000* (pp. 461-470). Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera-ASELE.
- Llamoca Ayuque, M., & Pari Aucapiña, A. (2017). Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado A de la Institución Educativa N° 36009 Yananaco-Huancavelica.
- Macias, F. (2017). "Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de speaking y listening en idioma ingles en la escuela de educación básica de universidad laica Eloy Alfaro de Manabí". Unirioja. ISSN-e 2477-8818, Vol. 3, N°. 4, 2, 2017, págs. 588-641. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6236193>
- Martínez, L. M., Meroño, M. C. P., & Manso, A. G. (2019). *Comunicación persuasiva en las aulas: nuevas tendencias* (Vol. 7). Editorial Gedisa.
- Martínez Priego, C., & Romero Iribas, A. M. (2014). Epistemología del diálogo: condiciones de posibilidad del diálogo científico en el contexto universitario.
- Ministerio de Educación (2008). Dimensiones de la Expresión Oral. *Área de Comunicación*.
http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- MINEDU. (2010) "Orientaciones Para El Trabajo Pedagógico Área de Comunicación." *AREA DE COMUNICACIÓN*.
- MINEDU. (2013). Obtenido de:

<http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/pdf/documentos-primaria-comunicacion-v.pdf>

- MINEDU. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/marco-de-buen-d...P>
- Mita, E. & Tamo, J. (2019). "Estrategia del Rol-Play para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del 3ro de secundaria de Institución Educativa San Martín de Porres California Paucarpata", Arequipa. Recuperado de URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9963>
- Morales, M. G. (2018). Análisis del Dominio de la Expresión Oral en los Estudiantes de la Materia de Fonética y Fonología. *Perspectivas Docentes*, 29(67).
- Pérez, J. (2002). "La evaluación de programas en el marco de la educación de calidad" XXI, Revista de Educación. 4 (2002): 43-76. Universidad de Huelva. Recuperado de: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1922/b1514172x.pdf?sequence=1>
- Quevedo Arnaiz, N., García Arias, N., & Cañizares Galarza, F. (2021). Procedimiento metodológico para desarrollar el habla en inglés con la modalidad híbrida. *Conrado*, 17(82), 418-426.
- Rizo, M. (2004). El camino hacia la "Nueva Comunicación". Breve apunte sobre las aportaciones de la Escuela de Palo Alto. *Razón y Palabra*, 40.
- Sharafieva, A. M., Yarmakeev, I. E., Pimenova, T. S., Abdrafikova, A. R., & Tregubova, T. M. (2019). Modeling Dialogues in FL Class. *International Journal of Higher Education*, 8(7), 62-68.
- Slagter, P. J. (2009). Diálogos en clase. *Marco ELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (8), 1-31.
- Soberanes, L. (2013). Lenguaje, lengua y habla. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Tenelanda López, D. V., Ullauri Moreno, M. I., Castelo Reyna & Damián Tixi, D. L. (2017). Uso del teléfono celular para mejorar sub habilidades de la expresión oral en estudiantes de Odontología. *Revista Eugenio Espejo*, 11(2), 1-6.
- Toscano Freire, E. Z. (2020). *Cuentos Interactivos para la estimulación oral del Inglés mediante Animaker en cuartos años de básica* (Master's thesis, Quito).
- Torres Marcillo, Y. I. (2020). *Lenguaje corporal y las relaciones interpersonales en los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Técnica de Babahoyo, Extensión Quevedo, año 2019* (Bachelor's thesis, Babahoyo: UTB, 2020).
- Velasco Castro, A., & De González, L. (2009). Una síntesis de la teoría del diálogo. *Argos*, 26(50), 100-114.

- Villalobos Gonzales, J. (2019). Modelo Didáctico Comunicativo para el logro de las Habilidades de Comprensión y Expresión Oral en los estudiantes del 5° Año de la IEE de San José de Chiclayo.
- Villatoro, E., & Estuardo, L. (2017). *Diseño de un sitio web que promueva los servicios y suministros para maquinaria industrial que comercializa la empresa Compresores Repuestos y Servicios-CRESER-. Guatemala, Guatemala 2017* (Doctoral dissertation).
- Zapata, C. (2009). Los Modelos de Diálogo y sus Aplicaciones en Sistemas de Diálogo Hombre-Máquina: Revisión de la Literatura. DYNA. Vol. 76 Núm.160.
Recuperado de:
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/dyna/article/view/13688/14473>

ANEXO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿En qué medida el Programa de diálogos cortos mejora la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Demostrar que el Programa de diálogos cortos mejora la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Utilizando el Programa de diálogos cortos ogra mejorar significativamente la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones el distrito de Yarinacocha-2020.</p>	<p>Variable X</p> <p>Programa de diálogos cortos</p>	<p>Estructura</p> <p>Pertinencia</p> <p>Coherencia</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>El tipo de investigación que se utilizará en el estudio será aplicado porque la variable expresión oral y la variable programa de diálogos cortos ya están establecidas solo se estudiará el efecto que tendría la variable independiente sobre la variable dependiente.</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera los diálogos cortos mejoran la claridad de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?</p> <p>¿Cómo los diálogos cortos mejoran la fluidez de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: claridad, en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p> <p>Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: fluidez, en los estudiantes del 5to año de educación</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: claridad, en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p> <p>Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: fluidez, en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las</p>	<p>Definición Conceptual</p> <p>MINEDU (2010), afirma que “como una de las estrategias de aprendizaje en el área de inglés para mejorar la expresión oral es la interacción” (p.10). En tal sentido, el programa de diálogos cortos es una actividad que permite la interacción de dos o más personas, desarrollándose con soltura y de manera comprensible</p> <p>Variable Y</p> <p>Expresión oral</p> <p>Definición Conceptual</p> <p>Flores (2004) señala que: “La Expresión Oral</p>	<p>Claridad.</p> <p>Fluidez.</p> <p>Coherencia.</p> <p>Persuasión.</p>	<p>Diseño y esquema de investigación</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista (2007), de acuerdo a este autor el diseño de investigación que se asumirá del estudio de investigación será de series cronológicas, porque se medirá varias veces la variable expresión oral y se repetirá el estímulo para conocer el efecto que tendrá la variable programa de diálogos cortos en la mejora de la expresión oral.</p> <p>Población</p>

<p>¿Cómo los diálogos cortos mejoran la coherencia de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?</p> <p>¿Cómo los diálogos cortos mejoran la persuasión de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las Instituciones educativas del Distrito de Yarinacocha-2020?</p>	<p>secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p> <p>Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: coherencia en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p> <p>Determinar el nivel de mejora en la expresión oral en la dimensión: persuasión en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p>	<p>instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p> <p>Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: coherencia en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p> <p>Utilizando el Programa de diálogos cortos logra mejorar significativamente la dimensión: persuasión en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.</p>	<p>es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales”.</p>		<p>La muestra de estudio que se utilizará serán estudiantes del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito Yarinacocha.</p> <p>Muestra 160 estudiantes</p> <p>Instrumentos de recolección de datos</p> <p>Lista de cotejo</p> <p>Rubrica de la expresión oral.</p> <p>Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.</p> <p>La observación</p>
---	---	--	--	--	---

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Esc. Med.
Variable Independiente Programa de diálogos cortos	Como una de las estrategias de aprendizaje en el área de inglés para mejorar la expresión oral es la interacción. En tal sentido, el programa de diálogos cortos es una actividad que permite la interacción de dos o más personas, desenvolviéndose con soltura y de manera comprensible. (Ministerio de Educación, p.10)	Estructura	El programa presenta el objetivo general y los objetivos específicos. El programa muestra sustento teórico El programa incluye unidades de aprendizaje. El programa incluye las sesiones de aprendizaje.		No es una variable a medir.
		Pertinencia	Los diálogos a presentar son adecuados para el nivel de inglés de los estudiantes Los diálogos a presentar son de temas cotidianos. Los diálogos evidencian el sustento teórico. Los diálogos son adecuados al contexto social-natural. Los diálogos están elaborados para el logro de los objetivos.		
		Coherencia	Existe correspondencia entre los objetivos del programa y los objetivos de investigación. Existe coherencia entre los diálogos programados y los objetivos.		
Variable Dependiente Expresión oral	Ministerio de Educación (2010) "La Expresión Oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales.	Claridad	Expresa sus ideas en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.	Articula correctamente las palabras. Pronuncia correctamente las palabras. Expresa con claridad sus ideas. Utiliza adecuadamente la intensidad de voz. Enfatiza sílabas, palabras y frases.	Escala nominal
		Fluidez.	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.	Se expresa con facilidad. Mantiene un ritmo adecuado al hablar. Se expresa en forma continua. Evita pausas innecesarias.	Escala nominal

		Coherencia.	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo evitando incoherencias y los vicios de información.	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica. Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas. Emplea palabras adecuadas al expresarse. Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.	Escala nominal
		Persuasión.	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.	Dialoga con elocuencia. Muestra apasionamiento cuando dialoga. Transmite valores humanos al dialogar. Convince a su interlocutor.	Escala nominal

ANEXO 3**PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS****1. Datos Generales**

Responsable: Carmen Laura Alva Rodríguez.

Dirigido a: Estudiantes de las Instituciones Educativas del Distrito de Yarinacocha

Grado : Quinto año de Secundaria.

Área : Inglés.

2. Fundamentación

- **Psicológica:** El diálogo engendra sentido entre los dialogantes; a partir de él emerge una nueva comprensión, algo creativo inexistente en el momento de partida. Este sentido compartido es el aglutinante, el cemento que sostiene y cohesiona vínculos entre personas y entre sociedades.
- **Pedagógico:** El recurso educativo del diálogo es tan añejo como uno de sus primeros impulsores: Sócrates. Desde sus remotos orígenes, dialogar se ha distinguido de otras formas de comunicar, como narrar o emitir comunicados. Ambas pueden formar parte del diálogo, pero éste no se reduce a ellas.
- **Filosófico:** Porque no es posible entender nada sin entenderse entre los hombres así como sería absurdo pensar que podemos entendernos sin entender las cosas. Y esta es la fórmula que expresa y resume mejor a nuestro parecer lo que es una concepción del lenguaje de índole dialogal, una concepción del lenguaje donde el concepto diálogo tiene un lugar de primer rango.

3. Objetivos

3.1. General

- Demostrar que el Programa de diálogos cortos mejora la expresión oral en los estudiantes del 5 to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

3.2. Específicos

- Elaborar diálogos cortos con temas cotidianos para mejorar la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.
- Aplicar un post test para medir el grado de efectividad del programa de diálogos cortos en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de educación secundaria en el área de inglés de las instituciones del distrito de Yarinacocha-2020.

4. Contenidos Generales

El programa se desarrolló haciendo uso de diálogos cortos con temas de la vida cotidiana, para mejorar la expresión oral en inglés, de esta manera los estudiantes se relacionaron oralmente en pares a través de los diálogos permitiendo que tengan confianza para expresarse en el idioma inglés. Los diálogos facilitaron que los estudiantes se familiaricen con el idioma y mejoren su expresión oral durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este Programa se llevó a cabo en 10 sesiones de aprendizaje, que constó de 45 minutos siguiendo los momentos de aprendizaje como: inicio, desarrollo y cierre. El Programa se dio inicio con una evaluación de pre – test, con una guía de observación.

Luego se aplicó el Programa, para evaluar el nivel de mejora de la expresión oral en inglés.

El Programa finalizó con una evaluación del post – test para realizar la comparación de los resultados y si ha producido una mejora en la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes.

Las sesiones de aprendizaje se organizan de la siguiente manera:

5. Beneficio

¿Qué aspectos va beneficiar?

- **Económicos:** El Programa de diálogos no está relacionado a un beneficio económico.
- **Sociales:** El Programa de diálogos tiene mucha relación con el aspecto social ya que al estar habituados los estudiantes a dialogar en inglés esto les permitirá relacionarse con otras personas de habla inglesa y ampliar sus horizontes y conocimientos.
- **Pedagógicos:** En el ámbito pedagógico el Programa de diálogos será una herramienta para el docente que ayudará a sus estudiantes a mejorar la expresión oral en inglés y perder la timidez para expresarse.
- **Científicos:** “Un mecanismo, esencial para el uso de un estilo idóneo, y llegar a un buen entendimiento, es la utilización del diálogo, como intercambio de opiniones o puntos de vista. La escuela debe jugar un papel necesario, fomentando en los alumnos las actitudes y habilidades básicas para dialogar correctamente”.
- **Teóricos:** El diálogo es un fenómeno consustancial a la especie humana, y acaso sea ésta la única capaz de dialogar; además, no hay posibilidad de funcionamiento de la sociedad humana sin el diálogo. Aunque, ciertamente, hay multitud de situaciones que se desarrollan perfectamente sin el diálogo y en las que su presencia resultaría inapropiada, es cierto que sin el diálogo en la interacción humana del día a día, la convivencia no sería posible.
- **Tecnológico:** La enseñanza dialógica se distancia de la posibilidad de privilegiar una sola voz dominante, usualmente la del docente, hacia el desarrollo de un espacio dialógico en el que estudiantes y docentes interactúan alrededor del currículum. A través del lenguaje, los participantes pueden negociar sus posiciones éticamente, admitiendo una pluralidad de perspectivas, sin pretender silenciar ninguna de ellas, y tomando en cuenta las necesidades del otro concreto.

6. Metodología General

Se elaboraron dos unidades y se trabajaron a través de sesiones de aprendizaje y se evaluó a través de una ficha técnica, una lista de cotejo y una rúbrica.

7. Recursos materiales y humanos

Para la realización del programa se utilizaron los siguientes recursos:

Copias con los diálogos

Diccionario inglés-español

Celulares para hacer grabaciones de voz o videos

Participación de los estudiantes en pares.

8. Temporalización general

Se indica el cronograma de tiempo que se va necesitar para desarrollar el programa en actividades teóricas y actividades prácticas, también se debe considerar las horas de planificación y de ejecución del programa.

Unidades	Contenidos	Fecha		Horas	
		Planificación	Ejecución	Planificación	Ejecución
Primera Unidad Personal Information	1 GREETINGS AND FAREWELLS	Abril	Mayo	2 horas	40 minutos
	2 DAILY ROUTINES	Abril	Mayo	2 horas	40 minutos
	3 MY FAMILY	Abril	Mayo	2 horas	40 minutos
	4 AT THE SUPERMARKET	Mayo	Junio	2 horas	40 minutos
	5 WORKING FOR A LIVING	Mayo	Junio	2 horas	40 minutos
	6 HOBBIES	Mayo	Junio	2 horas	40 minutos
	7 AT THE RESTAURANT	Mayo	Junio	2 horas	40 minutos
	8 MY FAVOURITE SPORT	Mayo	Junio	2 horas	40 minutos
Segunda Unidad My city	9 USING THE PHONE	Mayo	Julio	2 horas	40 minutos
	10 GOOD HEALTH	Mayo	Julio	2 horas	40 minutos
	11 MALE AND FEMALE DIFFERENCES	Mayo	Julio	2 horas	40 minutos
	12 Likes and dislikes	Mayo	Julio	2 horas	40 minutos
	13 DESCRIBE A VISIT TO A CITY	Mayo	Julio	2 horas	40 minutos
	14 SOCIAL NETWORKS	Mayo	Julio	2 horas	40 minutos
	15 TALKING ABOUT HOLIDAYS	Mayo	Julio	2 horas	40 minutos
Total	15 Actividades	2 meses	3 meses	30 Horas	60 minutos

9. Destinatarios del programa

Los destinatarios del programa de diálogos son los docentes de inglés y los estudiantes del 5to año de educación secundaria de las Instituciones Educativas del distrito Yarinacocha.

10. Esquema de la propuesta

A: Hello. How are you?

B: Hi I'm good, thanks. How are you?

A: I'm fine. My name is Lily. Nice to meet you.

B: My name is Harry. Nice to meet you too.

A: Where do you live?

B: I live in Centenario Avenue and you?

A: I live close to Centenario Avenue, let's go together.

B: Ok. Let's go.

11. Sesiones de aprendizaje que integra el programa

Nº	Learning Lessons	Topic
01	Lesson plan one	1 GREATINGS AND FAREWELLS
02	Lesson plan two	2 DAILY ROUTINES
03	Lesson plan three	3 MY FAMILY
04	Lesson plan four	4 AT THE SUPERMARKET
05	Lesson plan five	5 WORKING FOR A LIVING
06	Lesson plan six	6 HOBBIES
07	Lesson plan seven	7 AT THE RESTAURANT
08	Lesson plan eight	8 MY FAVOURITE SPORT
09	Lesson plan nine	9 USING THE PHONE
10	Lesson plan ten	10 GOOD HEALTH
11	Lesson plan eleven	11 MALE AND FEMALE DIFFERENCES
12	Lesson plan twelve	12 LIKES AND DISLIKES
13	Lesson plan thirteen	13 DESCRIBE A VISIT TO A CITY
14	Lesson plan fourteen	14 SOCIAL NETWORKS
15	Lesson plan fifteen	15 TALKING ABOUT HOLIDAYS

12. Evaluación del programa

Lista de cotejos

Rúbrica

13. Bibliografía

Se considera la bibliografía que se va utilizar en el programa.

14. Desarrollo del programa

ANEXO 4

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Analiza cada audio del diálogo y se evalúa de manera objetiva los ítems de la lista de cotejos de cada dimensión por cada estudiante en la representación del diálogo realizado.

Nº Est.	DIMENSIÓN: CLARIDAD									
	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.									
	Articula correctamente las palabras.		Pronuncia correctamente las palabras.		Diserta con Claridad sus ideas.		Utiliza adecuadamente la intensidad de voz.		Enfatiza sílabas, palabras y frases.	
	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)
01										
02										

Nº Est.	DIMENSIÓN: FLUIDEZ							
	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.							
	Se expresa con facilidad.		Mantiene un ritmo adecuado al hablar.		Se expresa en forma continua.		Evita pausas innecesarias.	
	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)
01								
02								

Nº	DIMENSIÓN: COHERENCIA							
	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo, evitando incoherencias y los vicios de información.							
	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica.		Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas.		Emplea palabras adecuadas al expresarse.		Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.	
	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)
01								
02								

Nº	DIMENSIÓN: PERSUASIÓN							
	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.							
	Dialoga con elocuencia.		Muestra apasionamiento cuando dialoga.		Transmite valores humanos al dialogar.		Convince a su interlocutor.	
	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)	SI (2)	NO (1)
01								
02								

ANEXO 5**FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE****EXPRESIÓN ORAL**

I. **Nombre:** Lista de cotejo.

II. **Autor:** Elaboración propia

III. **Expertos de Validación:**

La validación que se ha realizado es de contenido, porque se ha verificado la relación del ítem con los indicadores, para ello se ha utilizado la ficha de validación de expertos.

A continuación, se describe los expertos que validaron el instrumento a través de la ficha técnica.

1. Dra. Lidia Carrera Giron. Institución Educativa El Arenal.
2. Dr Edwin Vargas Chichipe. Universidad Nacional de Ucayali, Facultad de Educación y Ciencias Sociales
3. Dra. Elizabeth Pacheco Dávila. Universidad Nacional de Ucayali, Facultad de Educación y Ciencias Sociales
4. Dr. Carlos Lopez Marrufo. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.
5. Dra. Amelia Torres Zambrano. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía
6. Dra. Greace Maravi. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía.

Alerta:

Los validadores fueron de acuerdo a la variable de estudio y a la especialidad, si es necesario con conocimientos de investigación y estadística para recibir la orientación completa.

IV. Juicio de expertos

Se realizó con el objetivo de determinar la validez del instrumento y a partir de allí utilizar el instrumento con una muestra piloto.

La muestra piloto fueron estudiantes que se calculó el 20% de la muestra total, se aplicó la lista de cotejos para comprobar la fiabilidad de dicho instrumento. A continuación, se describe la confiabilidad de dicho instrumento.

Alerta:

La muestra piloto fueron estudiantes con las mismas características que la muestra de estudio para que no difiera mucho de la muestra que se va estudiar.

Tabla A: Confiabilidad según dimensiones de la variable expresión oral

Factores	Coficiente Alpha	N° ítems	Nivel de confiabilidad
Expresión oral	0. 86	17	Muy bueno
Claridad	0. 85	5	Muy bueno
Fluidez	0. 76	4	Muy bueno
Coherencia	0. 66	4	Muy bueno
Persuasión	0. 50	4	Muy bueno

- v. **Descripción:** La lista de cotejos es un instrumento que permite el registro de características de la expresión oral que son evaluadas en una experiencia vivencial. El instrumento consta de 17 ítems de respuestas cerradas con 2 tipos de ítems con el peso de SI = 2 y NO = 1. La dimensión claridad contiene 5 ítems, la dimensión fluidez contiene 4 ítems, la dimensión coherencia contiene 4 ítems y la dimensión persuasión 4 ítems.

VI. Escala de medición de la variable

Para medir la variable de la expresión oral con sus respectivas dimensiones se utilizó la escala de intervalos.

Tabla B: Escala de intervalos según dimensiones de la variable expresión oral

Variable	Dimensión	N° ítems	Peso	Intervalo
Expresión oral	Claridad	05	5x2 = 10	9 – 10 (Alto) 7 – 8 (Medio) 5 – 6 (Bajo)
	Fluidez	04	4X2 = 8	8 – 9 (Alto) 6 – 7 (Medio) 4 – 5 (Bajo)
	Coherencia	04	4X2 = 8	8 – 9 (Alto) 6 – 7 (Medio) 4 – 5 (Bajo)
	Persuasión	04	4 X 2 = 8	8 – 9 (Alto) 6 – 7 (Medio) 4 – 5 (Bajo)
BAREMOS	04	17	17	29 – 34 (Alto) 23 – 28 (Medio) 17 – 22 (Bajo)

VII. Justificación

Claridad

Si los resultados están entre 9 a 10, significa que el estudiante debe saber expresarse con un nivel alto de claridad ante situaciones de la vida cotidiana.

Si los resultados están entre 7 a 8, significa que el estudiante se expresa en un nivel

medio con dificultades en la claridad ante situaciones de la vida cotidiana.

Si los resultados están entre 5 a 6, significa que el estudiante se expresa en un nivel bajo con limitaciones ante situaciones de la vida cotidiana.

Fluidez

Si los resultados están entre 8 a 9, significa que el estudiante debe saber expresarse con fluidez en un nivel alto ante situaciones de la vida cotidiana.

Si los resultados están entre 6 a 7, significa que el estudiante se expresa con dificultades en un nivel medio ante situaciones de la vida cotidiana.

Si los resultados están entre 4 a 5, significa que el estudiante se expresa con limitaciones en un nivel bajo ante situaciones de la vida cotidiana.

Coherencia

Si los resultados están entre 8 a 9, significa que el estudiante sabe expresarse con coherencia en un nivel alto al momento de hablar ante situaciones de la vida cotidiana.

Si los resultados están entre 6 a 7, significa que el estudiante tiene dificultades al expresarse con coherencia en un nivel medio al momento de hablar ante situaciones de la vida cotidiana. Si los resultados están entre 4 a 5, significa que el estudiante tiene limitaciones al expresarse con coherencia en un nivel bajo al momento de hablar ante situaciones de la vida cotidiana.

Persuasión

Si los resultados están entre 8 a 9, significa que el estudiante sabe persuadir al expresarse con un nivel alto al momento de hablar ante situaciones de la vida cotidiana.

Si los resultados están entre 6 a 7, significa que el estudiante tiene dificultades al persuadir al momento de expresarse en un nivel medio al hablar ante situaciones de la vida cotidiana.

Si los resultados están entre 4 a 5, significa que el estudiante tiene limitaciones al persuadir al momento de expresarse en un nivel bajo al hablar ante situaciones de la vida cotidiana.

VIII. Aplicación del instrumento

Se debe indicar el procedimiento que se va seguir, al aplicar el instrumento (individual, colectiva, por internet o entrevista), garantizando el anonimato de las personas, así como su prestigio. Indicar también dónde, cuándo y el tiempo

programado para recoger los datos (meses, días y horas). El instrumento para su aplicación requiere de dos etapas, que a continuación se describen:

Primera etapa

- El docente forma grupos de pares.
- El docente reparte a cada estudiante una hoja impresa con el diálogo para evaluar la expresión oral e incita que el mejor equipo que se exprese mejor será ganador de un premio.
- Los estudiantes realizan una lectura silenciosa por equipos de trabajo.
- El docente solicita que cambien los personajes u otros sustantivos de manera creativa.
- Los estudiantes ensayan el diálogo durante diez minutos para familiarizarse.
- Cada par tiene cinco minutos para realizar su diálogo.
- Para evaluar con mayor rigurosidad el docente hace una grabación de todos los pares o equipos de diálogo.
- Los tiempos asignados pueden variar en función del ritmo de cada equipo de trabajo.

Segunda etapa

- Se analiza cada audio de los diálogos y se evalúa de manera objetiva los ítems de la lista de cotejos a cada estudiante en la participación del diálogo por equipo de trabajo.

IX. Características de los sujetos de la investigación o de las unidades muestrales

Son estudiantes del quinto año de secundaria con edades que oscila entre 15 y 16 años de la Educación Básica Regular.

X. Duración para aplicar el instrumento

120 minutos.

XI. Materiales

Hoja impresa, lápiz, borrador y celular (para realizar la grabación)

ANEXO 6
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: “PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5to AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACocha 2020”

TESISTA: Carmen Laura Alva Rodríguez

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta		Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la opción de respuesta.		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Expresión oral	Claridad	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.	Articula correctamente las palabras.			X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente las palabras.											
			Diserta con claridad sus ideas.											
			Utiliza adecuadamente la intensidad de voz.											
			Enfatiza sílabas, palabras y frases.											
	Fluidez	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.	Se expresa con facilidad.			X		X		X		X		
			Mantiene un ritmo adecuado al hablar.											
			Se expresa en forma continua.											
			Evita pausas innecesarias.											
	Coherencia	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo evitando incoherencias y	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica.			X		X		X		X		
Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas.														

		los vicios de información.	Emplea palabras adecuadas al expresarse.											
			Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.											
	Persuasión	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.	Dialoga con elocuencia.											
			Muestra apasionamiento cuando dialoga.			X		X		X		X		
			Transmite valores humanos al dialogar.											
			Convince a su interlocutor.											



Lidia Carrera Girón
Doctora en Educación

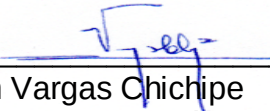
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: “PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACocha 2020”

TESISTA: Carmen Laura Alva Rodríguez

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta		Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Expresión oral	Claridad	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.	Articula correctamente las palabras.	X		X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente las palabras.											
			Diserta con claridad sus ideas.											
			Utiliza adecuadamente la intensidad de voz.											
			Enfatiza sílabas, palabras y frases.											
	Fluidez	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.	Se expresa con facilidad.	X		X		X		X		X		
			Mantiene un ritmo adecuado al hablar.											
			Se expresa en forma continua.											
			Evita pausas innecesarias.											
	Coherencia	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo evitando incoherencias y los vicios de información.	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica.	X		X		X		X		X		
Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas.														

			Emplea palabras adecuadas al expresarse.											
			Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.											
	Persuasión	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.	Dialoga con elocuencia.	X										
			Muestra apasionamiento cuando dialoga.											
			Transmite valores humanos al dialogar.											
			Convince a su interlocutor.											


 Edwin Vargas Chichipe
 Doctor en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: “PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACOA 2020”

TESISTA: Carmen Laura Alva Rodríguez

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta		Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Expresión oral	Claridad	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.	Articula correctamente las palabras.	X		X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente las palabras.											
			Diserta con claridad sus ideas.											
			Utiliza adecuadamente la intensidad de voz.											
			Enfatiza sílabas, palabras y frases.											
	Fluidez	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.	Se expresa con facilidad.	X		X		X		X		X		
			Mantiene un ritmo adecuado al hablar.											
			Se expresa en forma continua.											
			Evita pausas innecesarias.											
	Coherencia	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo evitando incoherencias y los vicios de información.	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica.	X		X		X		X		X		
			Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas.											
			Emplea palabras adecuadas al expresarse.											

			Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.											
	Persuasión	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.	Dialoga con elocuencia.											
			Muestra apasionamiento cuando dialoga.											
			Transmite valores humanos al dialogar.	X		X		X		X		X		
			Convince a su interlocutor.											



Elizabeth Pacheco Dávila
Doctora en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: “PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACOA 2020”

TESISTA: Carmen Laura Alva Rodríguez

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta		Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Expresión oral	Claridad	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.	Articula correctamente las palabras.	X		X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente las palabras.											
			Diserta con claridad sus ideas.											
			Utiliza adecuadamente la intensidad de voz.											
			Enfatiza sílabas, palabras y frases.											
	Fluidez	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.	Se expresa con facilidad.	X		X		X		X		X		
			Mantiene un ritmo adecuado al hablar.											
			Se expresa en forma continua.											
			Evita pausas innecesarias.											
	Coherencia	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo evitando incoherencias y los vicios de información.	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica.	X		X		X		X		X		
			Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas.											
			Emplea palabras adecuadas al expresarse.											
Persuasión	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.	Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.	X		X		X		X		X			
		Dialoga con elocuencia.												
			Muestra apasionamiento cuando dialoga.	X		X		X		X		X		

			Transmite valores humanos al dialogar.											
			Convince a su interlocutor.											



Carlos López Marrufo
Doctor en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: “PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5to AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACOA 2020”

TESISTA: Carmen Laura Alva Rodríguez

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta		Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Expresión oral	Claridad	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.	Articula correctamente las palabras.	X		X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente las palabras.											
			Diserta con claridad sus ideas.											
			Utiliza adecuadamente la intensidad de voz.											
			Enfatiza sílabas, palabras y frases.											
	Fluidez	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.	Se expresa con facilidad.	X		X		X		X		X		
			Mantiene un ritmo adecuado al hablar.											
			Se expresa en forma continua.											
			Evita pausas innecesarias.											
	Coherencia	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo evitando incoherencias y los vicios de información.	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica.	X		X		X		X		X		
			Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas.											
			Emplea palabras adecuadas al expresarse.											
Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.														

	Persuasión	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.	Dialoga con elocuencia.	X		X		X		X		X		
			Muestra apasionamiento cuando dialoga.											
			Transmite valores humanos al dialogar.											
			Convince a su interlocutor.											



Amelia Torres Zambrano

Doctora en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: “PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACOA 2020”

TESISTA: Carmen Laura Alva Rodríguez

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta		Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Expresión oral	Claridad	Expresa sus ideas, emociones y experiencias en torno a un diálogo específico con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral.	Articula correctamente las palabras.	X		X		X		X		X		
			Pronuncia correctamente las palabras.											
			Diserta con claridad sus ideas.											
			Utiliza adecuadamente la intensidad de voz.											
			Enfatiza sílabas, palabras y frases.											
	Fluidez	Expresa oralmente el diálogo en forma fluida en función del propósito que persigue.	Se expresa con facilidad.	X		X		X		X		X		
			Mantiene un ritmo adecuado al hablar.											
			Se expresa en forma continua.											
			Evita pausas innecesarias.											
	Coherencia	Ordena sus ideas y expresa oralmente el diálogo evitando incoherencias y los vicios de información.	Las ideas expuestas tienen secuencia lógica.	X		X		X		X		X		
			Las ideas que expresa están interrelacionadas y conectadas.											
			Emplea palabras adecuadas al expresarse.											

			Las ideas son pertinentes al contexto en que se produce la comunicación.											
	Persuasión	Persuade y tiende a despertar cierta empatía durante el diálogo.	Dialoga con elocuencia.											
			Muestra apasionamiento cuando dialoga.											
			Transmite valores humanos al dialogar.	X		X		X		X		X		
			Convince a su interlocutor.											



Greasse Basilio Maravi
Doctora en Educación

ANEXO 7

LISTA DE COTEJO DE EXPRESIÓN ORAL (PRE TEST – POST TEST)

Nombre de la Institución Educativa: _____

Grado: _____ **Sección:** _____

Instrucción: La elaboración, aplicación y revisión del instrumento, el mismo que será evaluado por el aplicador o docente.

Objetivo: Conocer el nivel de la expresión oral en los estudiantes del 5to año de secundaria.

PRIMERA ETAPA PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACIÓN

1. El docente forma grupos pares de estudiantes utilizando la técnica del conteo.
2. El docente reparte a cada estudiante una hoja impresa con el diálogo para evaluación de la expresión oral e incita que el mejor grupo será ganador de un premio.
3. Los estudiantes realizan una lectura silenciosa.
4. El docente solicita que cambien los personajes u otros sustantivos de manera creativa.
5. Los estudiantes ensayan el diálogo durante diez minutos para familiarizarse.
6. Cada grupo tiene diez minutos para realizar su diálogo.
7. Para evaluar con mayor rigurosidad el docente hace una grabación de todos los pares o equipos de trabajo.
8. Los tiempos asignados pueden variar en función del ritmo de cada equipo de trabajo.

Dialogue Daily Routine

A: Hello. Rose How are you?

B: Fine, thanks. What is your daily routine?

A: Well, I get up at 7. 00 O'clock and brush my teeth and face.

B: Oooh me too. I usually have breakfast at 8.00 O'clock

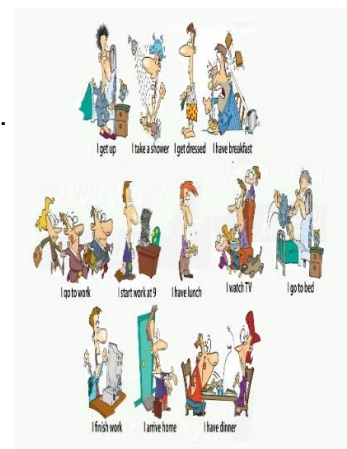
A: I do some exercise and take a shower and have breakfast at 9.00 O'clock

B: What time do you do your homework?

A: I usually do my homework at 10.00 O'clock or at night.

B: Ok see you Mary, bye

A: Bye Rose.



ANEXO 8

SESIONES DE APRENDIZAJE



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI	UGEL Coronel Portillo	Institución Educativa Integrada N.º 77/64103 "Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"
---	--------------------------	---



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°01



LESSON PLAN N° 01

GREETINGS AND FAREWELLS

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to "A, B & C"
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 07/062021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Interactúa estratégicamente usando, greetings and farewells con pronunciación y entonación adecuada al dialogar con otros.	Demuestra lo aprendido a través de un diálogo.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Reforzar los saludos y despedidas en inglés a través de un dialogo corto que permita mejorar su expresión oral en inglés.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

Greet the Ss. and remembering the coexistence agreements in our virtual Classroom

SIGNIFICANT SITUATION:

El inglés es uno de los idiomas más hablados en el mundo, por esta razón el Gobierno Peruano promueve su aprendizaje en las aulas, la manera en que más usamos un idioma es a través de la comunicación por tal razón se requiere que el aprendizaje de este idioma sea más practico a través diálogos, para desarrollar una mejor expresión oral en inglés.

Show the Ss the topic of the class through the questions.

- What`s your name?
- How are you?
- What kind of questions are they?



3.2. SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Read and practice the pronunciation of the greetings and farewells.

Greetings

Good morning
Good afternoon
Good evening
Hello
Hi

How are you?

How are you?	Fantastic!
How have you been?	Very well, thank you. And you?
How are you doing?	Great, thanks.
How's it going?	Good.
	Fine, thanks.
	Pretty good
	Not bad.
	OK.
What's up?	Not much.
What's happening?	Nothing much.
What's going on?	Not a lot.

Farewells

It was a pleasure seeing/meeting you.
It was nice seeing/meeting you.
Goodbye/Bye/Bye-bye.
Good night.
Take care.
Have a nice day/evening.
See you (later/soon).
Later.
So long.

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned and closing of the subject

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

Dialogue

A: Hello
 B: Hi
 A: How are you?
 B: I'm Good. thanks. How are you
 A: I'm not too bad
 B: My name is Marcos. What`s your name?
 A: My name is Nancy. Nice to meet you
 B: Nice to meet you, too. Where do you live?
 A: I live in Km 7 Federico Basadre road.
 Where are you from?
 B: I'm from Ica.
 A: Goodbye, Marco. It was very nice meeting you.
 B: You too. Bye, Nancy



ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Pronuncio adecuadamente los greetings and farewells en el diálogo.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL, TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°02



LESSON PLAN N°02

DAILY ROUTINES

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL	:	Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA	:	ENGLISH
GRADE	:	5to "A, B & C"
LEVEL	:	High School
TEACHER	:	CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE	:	14/06/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criterio	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa sus emociones y experiencias en torno a Daily routines con coherencia, cohesión y fluidez en un diálogo.	Se expresa a través de una rutina diaria, adecuando el texto a situaciones comunicativas formales e informales.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Identificar y recuperar información relevante sobre una rutina diaria para expresarse a través de su propia rutina de manera coherente y cohesionada.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Las actividades diarias, son situaciones que nos mantienen en constante diálogo, por lo cual la práctica de conversaciones en inglés con temas de las rutinas diarias enriquecerá nuestro vocabulario, pronunciación y fluidez en nuestra expresión oral en inglés.

Greet the Ss and Ask the Ss. about their daily routines, what they do in a common day.

Show the Ss the topic of the class through the questions

What do you do in a common day? Talk about activities in a daily routine.

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Show flash cards and use it to make a daily routine.





Practice the pronunciation and make your daily routine: I Get up, and get dressed then I have breakfast after that I help my mom with housework then I do my homework...

➤ Complete the daily routine.

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

Danny: Hello, Carlos

Carlos: Hello Danny

Danny: What do you do in your daily activities?

Danny: Nothing special, I usually help my father in the garden after going home from school.

Carlos: Do you usually get up early at the morning?

Danny: Yes, I do. Get up early makes me fresh.

Carlos: At what do you usually get up every morning?

Danny: I usually get up at 04.15 (quarter past four) a.m.

Carlos: Very early, after that?

Danny: I take a shower and get dress.

Carlos: Do you always have breakfast?

Danny: Sure. I usually have a sandwich and milk for breakfast.

Carlos: Oh! It's time to go What's nice to talk to you.

Danny: Yes, It's nice to talk to you too, Danny.

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando.

Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Reflexiono sobre mi aprendizaje



Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Me expreso con coherencia, cohesión y fluidez al mencionar las rutinas en el diálogo.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.

LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°03



MY FAMILY

LESSON PLAN N°03

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL	:	Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA	:	ENGLISH
GRADE	:	5to "A, B & C"
LEVEL	:	High School
TEACHER	:	CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE	:	21/06/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Participa en un diálogo con vocabulario sobre la familia en una situación comunicativa alternando roles de hablante y oyente.	Comentar sobre los miembros de una familia a través de un diálogo.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Expresarse, a través de diálogos sobre la familia para mejorar la expresión oral en inglés.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP SIGNIFICANT SITUATION:

Expresarse haciendo comentarios sobre la familia, permitirá al estudiante conocer un nuevo vocabulario, lo cual le ayudará a tener confianza al hablar mediante un dialogo.

Greet the Ss and Ask the Say: Look at the photo.

What is the occasion? Who are the people?



3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Listen and complete the family tree



3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss read the dialogue and practice in pairs

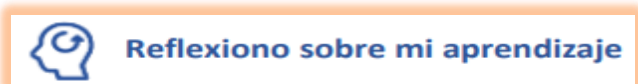
Mike: She's nice. Is she your mother?
 Heather: No, she's my sister - in - law, Ben's wife.
 Mike: She's young! How old is she?
 Heather: Well, she is 33.
 Mike: And this man, is he your uncle?
 Heather: No, he's my grandpa, Jack.
 Mike: Where is he from?
 Heather: He is from southern Ontario.
 Mike: The girls are nice: Are they your sisters?
 Heather: No. They are my nieces.



ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Hago uso de vocabulario sobre la familia a través de un diálogo alternando roles de hablante y oyente.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
 TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°04



LESSON PLAN N°04

AT THE SUPERMARKET

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL	:	Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA	:	ENGLISH
GRADE	:	5to "A, B & C"
LEVEL	:	High School
TEACHER	:	CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE	:	28/06/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Se expresa adecuando el texto a situaciones comunicativas que se dan At the supermarket.	Simula una conversación en el supermercado.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Simular estar de compras en el supermercado a través de un diálogo, para mejorar la expresión oral en inglés.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

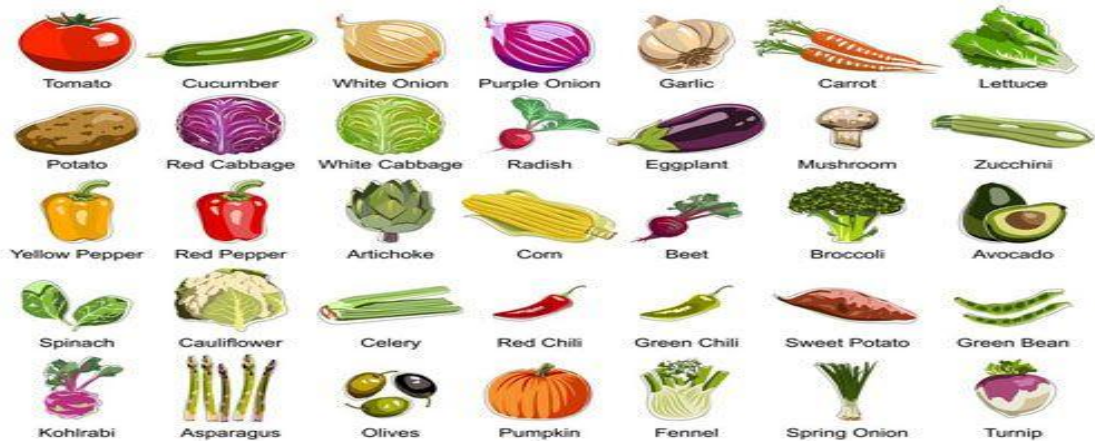
Una de las actividades, en la cual los estudiantes pueden desarrollar su vocabulario en inglés es dialogando sobre las compras en el mercado o haciendo simulaciones de ellas.

Greet the Ss and Ask the Say: Look at the photo.
Where are the people?



3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Read and practice the pronunciation



3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss read the dialogue and practice in pairs



Jane: I am going to buy some apples.
Lucy: I will come with you. I want to get some apples.
Jane: I like sweet red apples.
Lucy: I prefer the crisp green apples.
Jane: Bananas are my favourite fruit.
Lucy: Do you like pears?
Jane: Yes. I eat lots of fruit.
Lucy: The mushrooms look very good. I will buy some.
Jane: Yes. I will also buy some mushrooms.
Lucy: When I get home I will make some mushroom soup.
Jane: I enjoy eating mushroom omelettes.
Lucy: I need onions.
Jane: To make my omelette I will need eggs.
Lucy: Ok, bye bye Jane
Jane: Goodbye.

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Reflexiono sobre mi aprendizaje

criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Me expreso simulando una situación comunicativa At the supermarket.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN
REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE
UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N° 47
7/64103 "Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

ARNING EXPERIENCE N°05



LESSON PLAN N°05

WORKING FOR A LIVING

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL	:	Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA	:	ENGLISH
GRADE	:	5to "A, B & C"
LEVEL	:	High School
TEACHER	:	CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE	:	02/07/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información de textos orales.	Se expresa a través de un diálogo adecuándolo a Working for a living.	Reconoce actividades de trabajo a través de un dialogo.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Expresar las diferentes actividades de trabajo a través de un dialogo en inglés para mejorar la expresión oral.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Una de las actividades, en la cual los estudiantes pueden desarrollar su vocabulario en inglés es dialogando sobre las compras en el mercado o haciendo simulaciones de ellas.

Greet the Ss and Ask the Say: Look at the photo.
What are they doing? Who are the people?



3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Match the Jobs with the potos

An actor - an architect - a chef - a computer programmer - a dentist - a doctor - an engineer - a farmer - a lawyer - a sea Captain - a shop assistant - a TV producer

Listen and complete the sentences. Example

- 1 Mike's sister is in marketing. She's a marketing producer.
- 2 His _____ is a TV producer.
- 3 His sister in law is a _____
- 4 His _____ is a Farmer.
- 5 Helen's brother is a _____

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss read the dialogue and practice in pairs

Working for a living

- A - Guess what? I have a new job.
 B - Really? Where do you work?
 A - I work for International Hotels.
 B - The 5-star hotel chain! Wow! What do you do?
 A - I stay in their hotels as a guest to make sure that they are OK.
 B - So you're like a hotel inspector for International Hotels.
 A - Exactly. I stay in a room, eat the food in the restaurant, go to the spa, and use all of the hotel amenities. After my stay I write a report on the quality of all the services in the hotel for the International Hotels main office.
 B - Wow! That's a great job!



ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Reflexiono sobre mi aprendizaje

Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Me expreso a través de un diálogo relacionado a Working for a living.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
 TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N.º
477/64103 "Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

ARNING EXPERIENCE N°06



LESSON PLAN N°06

HOBBIES

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to "A, B & C"
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 05/07/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Se expresa a través de un diálogo sobre Hobbies de manera coherente y cohesionada.	Conversa a través de un dialogo sobre sus pasatiempos favoritos.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre actividades en el tiempo libre.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Hablar sobre las actividades que hacemos en nuestro tiempo libre, permite que dialogar con espontaneidad lo cual enriquecerá el vocabulario, pronunciación y fluidez en la expresión oral en inglés.

Greet the Ss and Ask the Ss about: What they do in their passtime or What is their hobbie?

The Ss. look different pictures of people doing activities in their free time. The Ss. look at the pictures and talk about it.

HOBBIES AND FREE TIME ACTIVITIES



3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Look at the pictures and complete the sentences with present simple.

skates - rides - go shopping - swims - run - dance - fish

Mary rides a bike every afternoon.

He goes in the park.

They go shopping on Sundays.

Jane and Rose swim.

Carlos goes in the river.

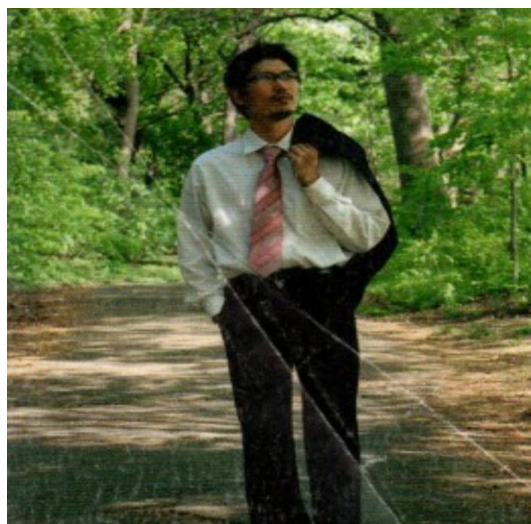
They run in the party.

I fish every morning

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss read the dialogue and practice in pairs

Hobbies



A: Do you go out with friends?

B: Yes, I sometimes go out with friends at the weekend.

A: What do you do in your free time?

B: I usually listen to music and you

A: I like to go for a walk in the park in my free time

B: Oh, that sounds nice

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando.

Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Reflexiono sobre mi aprendizaje

Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Diálogo sobre Hobbies de manera coherente y cohesionada.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



PERÚ
Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N° 477/64103
"Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°07



LESSON PLAN N°07

AT THE RESTAURANT

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to "A, B & C"
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 09/07/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en una situación At the restaurant.	Se expresa con elocuencia para pedir los alimentos en un restaurante.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de un diálogo en el restaurante.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

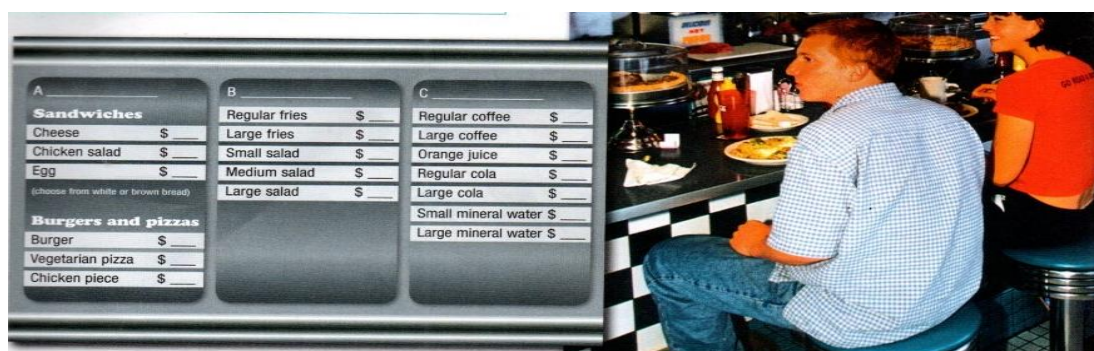
SIGNIFICANT SITUATION:

Una situación que es muy oportuna en la práctica del inglés es cuando tenemos que pedir los alimentos en el restaurante, el simular una conversación en un restaurante es bastante propicio para hacerlo mediante un diálogo.

Greet the Ss and ask if they sometimes go to the restaurants. Ask the Ss which is your favourite restaurant? What's your favourite food?

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

The Ss. read the Menu and use it to practice ordering food in a restaurant. Write in the letters A, B and C **Side orders** **Main dishes** **Drinks** and posible prices.



3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss read the dialogue and match the letters with the right sentence then they practice the dialogue in pairs

A: Hello, what can I get you today?
 B: I like a vegetarian Burger, please.
 A: Any side orders?
 B: Do you have salads?
 A: No, we don't. Do you want some fries?
 B: OK, small fries
 A: Anything to drink?
 B: Yes, I'll have an orange juice, please
 A: OK
 B: How much is that
 A: That's \$10.95
 B: Can I pay by credit card?



ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Reflexiono sobre mi aprendizaje

Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Diálogo adecuadamente con claridad y pertinencia At the restaurant.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



PERÚ
Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N° 477/64103
"Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

ARNING EXPERIENCE N°08



LESSON PLAN N°08

MY FAVOURITE SPORT

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to A, B & C
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 12/07/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Participa en una situación comunicativa a través de un diálogo sobre My favourite sport.	Expresa su gusto por un deporte en particular a través de un diálogo.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre deportes que practicamos.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

La práctica de deportes es beneficiosa para la salud, además de ser un tema que gusta mucho a la juventud, dialogar sobre que tipos de deportes nos gusta o practicamos es oportuna para mejorar nuestra expresión oral en inglés.

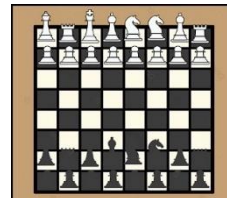
Answer the questions: Do you practice any sport or What is your favourite sport?

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Vocabulary: Sports and games

Match the words with the pictures

Aerobics – basketball - chess – judo – rowing – running – skiing – tennis - yoga





3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

- A: Do you go running?
 B: Yes, I go running.
 A: When?
 B: I usually go four times a week and you?
 A: Well I like doing aerobics.
 B: When do you do?
 A: Twice a week. Do your family practice sports?
 B: Only my sister.



ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando.
 Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Reflexiono sobre mi aprendizaje

Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Me comunico a través de un diálogo sobre My favourite sport.	X		

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
 TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



PERÚ
Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN DE
UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N.º 477/64103
"Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°09



USING THE PHONE

LESSON PLAN N°09

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to "A, B & C"
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 16/08/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	Interactúa estratégicamente sobre Using the phone con pronunciación y entonación adecuada al dialogar con otros.	Simula una conversación por teléfono.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre mensajes de texto y llamadas por teléfono.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Las convenciones ortográficas de los mensajes de prueba suelen ser diferentes a las de la escritura habitual. En los mensajes de texto y en los correos electrónicos informales, las letras simples suelen sustituir a las palabras. En esta lección. Los alumnos leen sobre los mensajes de texto. Practican la realización de llamadas telefónicas breves en las que toman y dejan mensajes telefónicos sencillos.

Look at the pictures and answer the questions.



What is the person doing in the picture? What kind of message is it?

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

How do you use your mobile phone? Tick (✓) the things you do:

Surf the internet
 Take photos
 Listen to music
 Send texts
 Play games
 Translate words
 Make phone calls
 Download ring tones or music
 Watch videos
 Use maps or GPS
 Do calculations

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

A: Hello
 B: Hello, can I speak to Laura, please?
 A: She isn't here right now. Can I take a message?
 B: Yes, please ask her to phone Jeffrey.
 A: OK. What's your number?
 B: It's 011 908 5561
 A: OK. Bye.



ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para
 Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Reflexiono sobre mi aprendizaje

Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Me expreso adecuadamente sobre Using the phone.	X		

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
 TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N°
477/64103 "Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°10



GOOD HEALTH

LESSON PLAN N°10

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to "A, B & C"
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 19/082021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Utiliza recursos no verbales y paraverbales para expresarse sobre Good health con claridad y coherencia.	Participa en un diálogo sobre hábitos saludables.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre hábitos saludables para cuidar nuestra salud.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

La salud en estos días ha sido un tema recurrente debido a la pandemia por el COVID-19, el tener una buena salud implica comer saludablemente, como verduras y frutas, dejar solo para algunas ocasiones la comida rápida y hacer deporte, todo esto es conveniente para mejorar las defensas de nuestro cuerpo y mantenernos saludables.

Read and answer the questions.

What do you do to keep healthy? Do you eat healthy food?

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

How to have good health. Talk about the tips for Good health



3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

Sujon: Hello, Jamiya! How are you?

Jamiya: I am not fine. What about you?

Sujon: I am fine. But what happened to you?

Jamiya: Nothing serious, but I feel very weak.

Sujon: It seems to me you are very careless about your health. Maybe you do not take physical exercise regularly.

Jamiya: Yes, you are absolutely right. I am not habituated to take physical exercise.

Sujon: But you should know that physical exercise is very important to keep us fit. Because a sound mind lives in a sound body.

Jamiya: Yes, you are right.



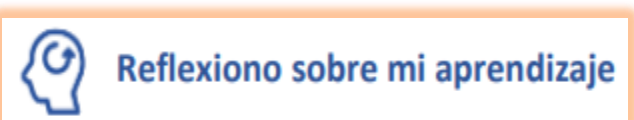
3.4 FOURTH MOMENT: Closing of the subject

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando.

Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Dialogo con claridad, coherencia y fluidez sobre Good health.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



DIRECCION REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N°
477/64103 "Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°11



LESSON PLAN N°11

MALE AND FEMALE DIFFERENCES

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to "A, B & C"
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 23/08/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Expresa sus ideas a través de un diálogo sobre Male and Female differences de forma coherente y cohesionada.	Participa en un diálogo sobre características de los hombres y de las mujeres.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre características de los hombres y de las mujeres.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Hablar de lo que nos caracteriza como personas es interesante, más aun hablar de las diferencias que caracterizan a los hombres y las mujeres, las cosas que prefieren hacer cada uno de ellos para tener un día perfecto por así decirlo, son temas que generan un vocabulario nuevo para mejorar nuestra expresión oral en inglés.

Look at the pictures, and say What is the differences between men and women.



3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Match the differences between men and woman



Delicate
Rude
Stronger bones
Mature more quickly



3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

3.4 FOURTH MOMENT: Closing of the subject

MALE AND FEMALE DIFFERENCES



A: *What kind of rights* do women and men want in your country?

B: *To begin with*, most women and men want the right to work.

A: *Do you think* both partners in a relationship should expect to work in times of high unemployment?

B: *It's often an economic necessity* for both partners to work, especially if they're buying a house or providing for a family.

A: *What if there isn't* enough work to go round?

B: Then some people will be out of a job - they could be either women or men.

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACIÓN



Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Me expreso a través de un dialogo sobre Male and Female differences de forma coherente y cohesionada.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



PERÚ
Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N.º 477/64103
"Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°12



Likes and dislikes

LESSON PLAN N°12

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"
AREA : ENGLISH
GRADE : 5to "A, B & C"
LEVEL : High School
TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE : 26/072021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Adecua y organiza información sobre Likes and dislikes de manera coherente y cohesionada.	Participa en un diálogo sobre lo que le agrada o desagrada.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre lo que nos agrada o desagrada.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Expresar nuestras preferencias y lo que nos desagrada, permite un diálogo ameno, ya que podemos hablar de los que nos gusta y también, mencionar lo que nos desagrada o disgusta, el vocabulario relacionado a estos temas es conocido, pero la práctica a través de diálogos mejorará nuestra expresión oral en inglés.

Let's talk about our preferences. What's your favourite colour? What's your favourite subject?

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Match the differences between men and woman



Look at the Emoji and complete the sentences using:

Like - hate - can't stand - don't like - love

- 😊 a. I _____ playing football.
- ❤️ b. He _____ listening rock music.
- 😞 c. Jim _____ mathematics.
- 😐 d. My sister _____ playing videogames.
- 😡 e. I _____ skiing.

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

Amy: Do you like Lady GaGa?
You: Yes, I do. I really like her.
Amy: What do you think of Maths?
You: I quite like it, but I prefer Science.
Amy: Do you like the actor, Brad Pitt?
You: No, I don't. I don't like him at all.
Amy: What do you think of *Linkin Park*?
You: I like them. They're my favourite band.
Amy: Do you like singing?
You: Yes, I do. But I'm not a good singer!



3.4 FOURTH MOMENT: Closing of the subject ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando.

Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Dialogo sobre Likes and dislikes de manera coherente y cohesionada.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



PERÚ
Ministerio
de Educación

DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N° 477/64103
"Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

EARNING EXPERIENCE N°13



LESSON PLAN N°13

DESCRIBE A VISIT TO A CITY

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"

AREA : ENGLISH

GRADE : 5to "A, B & C"

LEVEL : High School

TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ

DATE : 09/08/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información de textos orales.	Infiere el tema, propósito, hechos y conclusiones para dialogar sobre Describe a visit to a city.	Participa en un diálogo describiendo la visita a una ciudad.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de un diálogo describiendo la visita a una ciudad.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

El describir lugares turísticos o una ciudad que se ha visitado es propicio para empezar un diálogo con un nuevo vocabulario que permita el uso de adjetivos y expresiones relacionadas al tema, para mejorar la expresión oral en inglés.

Look at the picture and answer the questions:



Do you Know the cities?



How would you describe the city?

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING



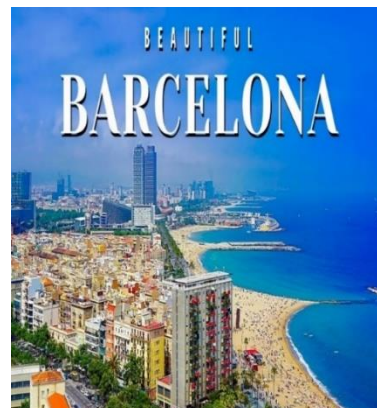
How could you describe Pucallpa city. Use the words like: beautiful, nice, great, old buildings, museums, and gallery. Example: Pucallpa is a beautiful city.

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

Describe a visit to a city

- A:** Hi Lousie, How was your weekend?
B: Great! We went away for the weekend.
A: That's nice. Where to?
B: Barcelona. We flew out on Friday morning and arrived back here late last night. We were there for three days.
A: What's Barcelona like?
B: It's fantastic – really beautiful! We saw some lovely old buildings and visited museums an art gallery, the Picasso Museum, It's got loto f paintings from when he was Young.



3.4 FOURTH MOMENT: Closing of the subject

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando.
 Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Dialogo sobre Describe a visit to a city con claridad y coherencia.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
 TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.



DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN DE UCAYALI

UGEL
Coronel Portillo

Institución Educativa Integrada N°
477/64103 "Teniente DIEGO FERRÉ SOSA"



LEARNING AT HOME

LEARNING EXPERIENCE N°



LESSON PLAN N°14

SOCIAL NETWORKS

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL : Tnt. "Diego Ferré Sosa"

AREA : ENGLISH

GRADE : 5to "A, B & C"

LEVEL : High School

TEACHER : CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ

DATE : 13/08/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores,	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores sobre Social Networks, con pronunciación y entonación adecuada.	Participa en un diálogo sobre el uso de las redes sociales.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre el uso de las redes sociales.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Con el avance de la tecnología, los estudiantes pasan casi todo el tiempo conectados en las redes sociales y además por causa de la pandemia por el COVID-19 nos vemos obligados a hacer uso de tecnología para comunicarnos, por lo cual los diálogos sobre el uso de las redes sociales resultan interesante y conveniente, para mejorar nuestra expresión oral en inglés.

Look at the picture and answer the questions:

which is your favourite social networks?. What is the advantages and disadvantages of using social networks?



3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

In this lesson, you will read about the increased use of mobile phones and social networks in Japan. Ss discuss these issues and practice talking about their obligations and abilities in relation to keeping in touch with Friends and family.

Covid-19 pandemic continues to change our behavior, especially online. Social media, mobile, and digital have become an indispensable part of our daily life for people living around the world.

According to the Digital report in 2022 by We are Social, in partnership with Hootsuite, the number of SNS active users in Japan increased by 8.7% over the previous year to 102.0 million. The percentage for the total population was 81.1%, indicating that the social media use has become the standard for many generations.

We would like to note that total spending on digital advertising increased 10.0%, while spending on social media advertising increased 16.3%.

3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

A: Hi Jenny, I'm doing a survey about the use of social networks, could you help me?

B: Hi John, of course.

A: Great! Do you have a mobile phone and how much do you use it?

B: Oh yes, I use it almost all the time.

A: What do you use it for?

B: I frequently use it for to make phone calls and text messages.

A: How much do you use social networks?

B: Well I think always, I like to read the comment in facebook and Instagram.

A: Tkank you Jenny, That's very kind of you.

B: You're welcome, John.



3.4 FOURTH MOMENT: Closing of the subject

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION



Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Dialogo con pronunciación y entonación adecuada sobre Social Networks.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.

LEARNING AT HOME

EARNING EXPERIENCE N°15



LESSON PLAN N°15

Talking about holidays

I. GENERAL INFORMATION

HIGH SCHOOL	:	Tnt. “Diego Ferré Sosa”
AREA	:	ENGLISH
GRADE	:	5to “A, B & C
LEVEL	:	High School
TEACHER	:	CARMEN LAURA ALVA RODRIGUEZ
DATE	:	16/08/2021

II. LEARNING ACHIEVEMENT

Competence	Capacity	Criteria	Evidence
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores,	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores a través de un diálogo Talking about holidays con claridad y elocuencia.	Participa en un diálogo sobre experiencias durante vacaciones.
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
Mejorar la expresión oral en inglés, a través de diálogos sobre experiencias durante vacaciones.			

III. LEARNING PROCESS

3.1 FIRST MOMENT WARM UP

SIGNIFICANT SITUATION:

Las experiencias que hemos tenido durante vacaciones o días festivos, son una interesante manera de expresarnos, ya que nos permite conocer otros lugares a través de diálogos en los cuales mencionamos características del lugar que hemos visitado, además de mejorar nuestra expresión oral en inglés.

Answer the questions

Did you travel for holidays. What places did you visit or what did you do for holidays.

3.2 SECOND MOMENT: CONSTRUCTION LEARNING

Look at the picture and answer the question: Which activities activities people do on holidays,



3.3 THIRD MOMENT: Put into practice what has been learned

The Ss listen a dialogue and practice in pairs (twice)

Marie: Where did you go on holiday?
Andrew: I went to Paris with my parents.
Marie: How was it? Did you have a good time?
Andrew: It was wonderful. Paris is a great city with many historical landmarks.
Marie: What did you see there?
Andrew: We saw the Eiffel Tower and other interesting places such as the Gothic Cathedral of Notre Dame. They were really interesting!
Marie: I have been to Paris once to attend a conference, but I didn't have time to travel around.
Andrew: Too bad. You could have stayed longer. Anyway. How about your holiday?
Lucy: I didn't go out because I took a charity job as volunteer tutor.
Andrew: Oh, that's good. I may want to try that on my next holiday.

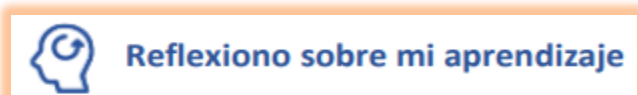


3.4 FOURTH MOMENT: Closing of the subject

ASSESSMENT CRITERIA

Ahora, vamos a mirar juntos nuestros aprendizajes para seguir avanzando. Marcamos con una X en el recuadro correspondiente.

PARA REFLEXIONAR: AUTOEVALUACION

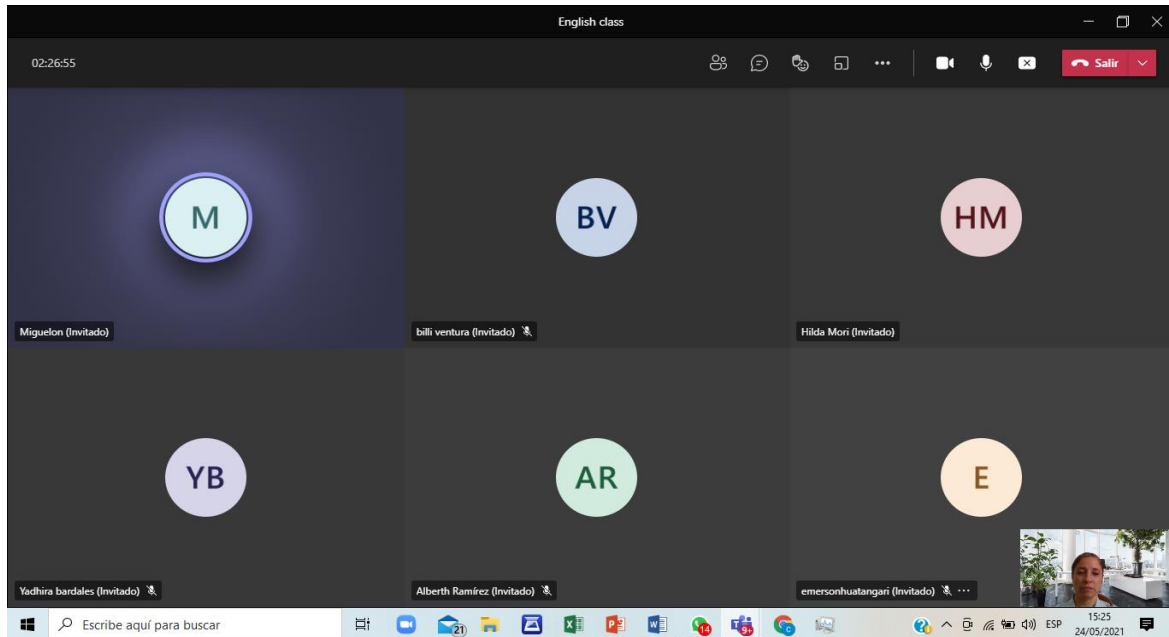


Criterios de evaluación	Lo logré	Estoy en proceso de lograrlo	Necesito apoyo
Dialogo con claridad y elocuencia Talking about holidays.		X	

REMEMBER THAT WE MUST COMPLY WITH THE SECURITY PROTOCOL,
TOGETHER WE WILL ACHIEVE IT.

ANEXO 9

EVIDENCIAS DE EJECUCIÓN



SESIÓN 3

FAMILY TIES
Lesson 2

1. Look at the photo above. What is the occasion? Who are the people?

2. a) Listen to Amber and choose the correct words in *italics*.

1. Amber talks about her *job/family*.

2. Rafael is Amber's *Husband/brother*.

3. What are their relationships?

Nitz and *Nathalia* mother and daughter.

1. Connor and Amber

2. Steve and Connor

3. Rafael and Amber

4. Steve and Amber

5. *Nathalia* and Alessandra

4. a) Which sentence is correct?

1. *Nitz* is Rafael mother.

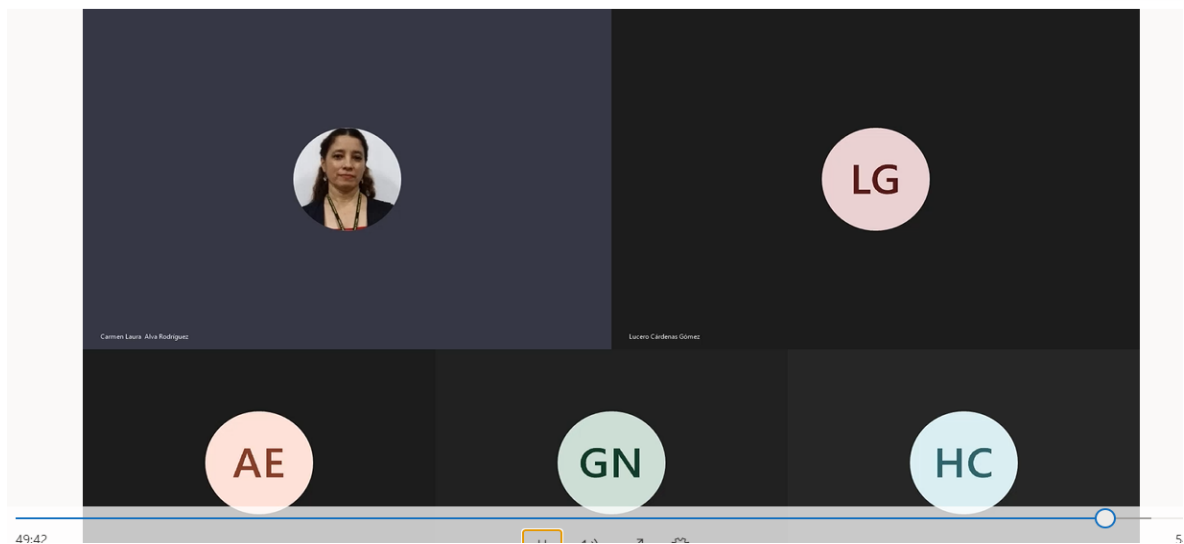
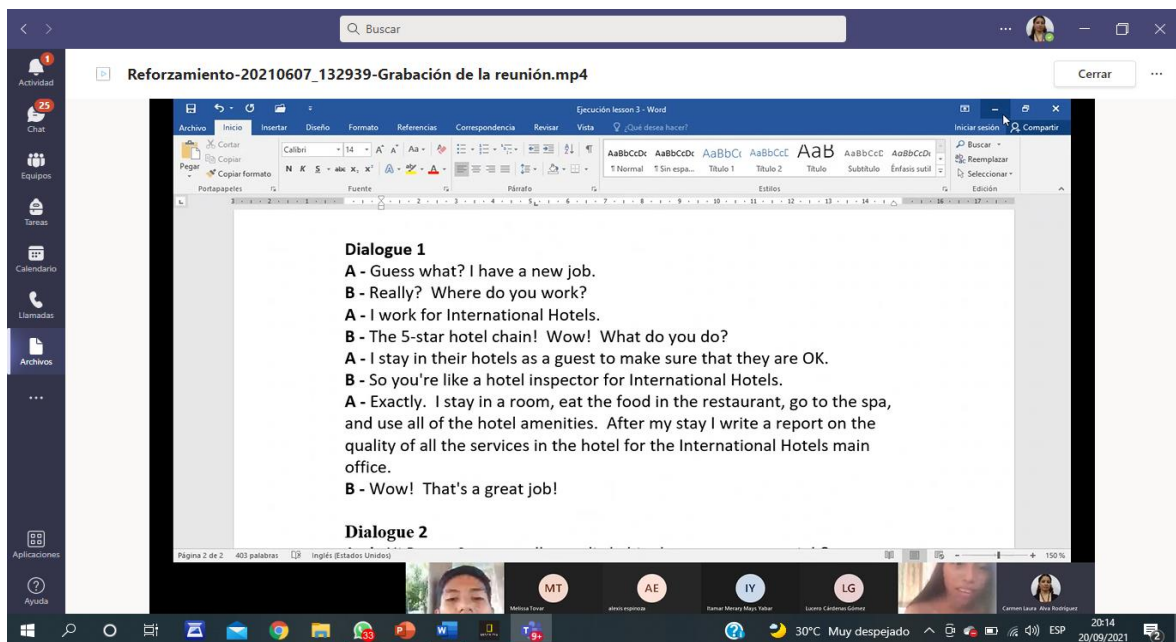
2. *Nitz* is Rafael's mother.

b) Make eight sentence about Amber and Rafael's family. Use 's.'



Inglés-20210614_143815-Grabación de la reunión.mp4

Cerrar



ANEXO 10

CONSTANCIAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO.

El Director De La Institución Educativa N° 64103 Teniente "Diego Ferré Sosa", De La Localidad De Puerto Callao, Del Distrito De Yarinacocha, Provincia De Coronel Portillo, Región Ucayali.

HACE CONSTAR

Que la Profesora Alva Rodríguez, Carmen Laura, con DNI N° 09560133, ha realizado el "PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACocha 2020" a partir del 24 de mayo hasta el 23 de julio del presente año, mostrando responsabilidad en la ejecución de su programa.

Se expide la presente constancia a petición de la persona interesada para los fines que estime conveniente.

Pucallpa 10 de agosto del 2021

A blue ink signature of Prof. Enrique Torres Rivera is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "I.E. N° 64103 INTE. DIEGO FERRE SOSA", "DIRECCIÓN", and "YARINACocha". Below the signature, the text "Prof. Enrique Torres Rivera", "DIRECTOR GENERAL", and "C.M. N° 1023171038" is printed.



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE CORONEL PORTILLO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N°64668 "LA PERLA"
CM PRIMARIA 0561613. C.M SECUNDARIA 1600683



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO

El Director de la Institución Educativa Integrada N.º 64668 "La Perla", de la localidad de Puerto Callao, del Distrito de Yarinacocha Provincia de Coronel Portillo, Región Ucayali.

HACE CONSTAR

Que la profesora Alva Rodriguez, Carmen Laura, con DNI N° 09560133, ha realizado el proyecto de tesis: **"PROGRAMA DE DIÁLOGOS CORTOS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LAS INSTITUCIONES DEL DISTRITO DE YARINACocha 2020"** a partir del 07 de junio hasta el 16 de agosto del presente año, mostrando responsabilidad en la ejecución de su programa.

Se expide la presente constancia a petición de la persona interesada para los fines que estime conveniente.

Pucallpa 27 de agosto del 2021



Fidel Vásquez Meza
Prof. Fidel Vásquez Meza
C.M. 1010121804
DIRECTOR