UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024.

Tesis para optar el grado académico de maestro en

GESTIÓN PÚBLICA

AMERICO GIANPOLL TORRES RUIZ

Pucallpa - Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 08:15 horas, del día 23 de ENERO del 2026, ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: DR. PEDRO JULIAN ORMEÑO CARMONA
SECRETARIO: DR. LINCOLN FRITZ CALLAN REYES
VOCAL: DR. RUBEN DARIO MANTILLANO PEREZ

Don(ña) AMERICO GIANPOOL TORRES RUIZ, aspirante al Grado de MAESTRO en GESTIÓN PUBLICA. Mención ..... o DOCTOR en ....., inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

Nº	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	4
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	3
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	3
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	3
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	3
TOTAL			16

Calificación: Puntaje ejemplo: 18/20. 16/20 DIECISEIS
Conclusiones: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado] APROBADO
Observaciones: [Si las hubiera]
Recomendaciones: [Si las hubiera]

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 09:20 horas del 23 de ENERO del 2026

PRESIDENTE | SECRETARIO | VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N° V/610-2025.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024.**"

Autor(es)	:	**TORRES RUIZ, AMERICO GIANPOLL**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dra. TAFUR FLORES, GENI LLERME**

Presenta un **porcentaje de similitud de 6%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO.

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 20/10/2025

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, America Gianpoll Torres Ruiz

Autor de la tesis titulada: Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024

Sustentada el año: 2026

Asesor(a): Dra. Tafur Flores, Geni Ilerme

Escuela de Posgrado

Maestría: Gestión Pública

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23 / 01 / 2026

Email: gianpoll_04.11@hotmail.com Firma:

Teléfono: 910485306 DNI: 72964289

DEDICATORIA

A mis padres, a mi familia, por su afecto y a mis amigos, por su comprensión, todos ellos han marcado mi vida de una manera especial.

AGRADECIMIENTOS

A mi alma máter, le expreso mi más sincero y profundo agradecimiento por ser parte esencial en mi desarrollo académico, profesional y personal. Esta institución no solo me brindó una educación de calidad, sino que también me proporcionó un entorno de aprendizaje en el que adquirí conocimientos, fortalecí habilidades y cultivé valores que han sido fundamentales en mi trayectoria.

De manera especial, quiero expresar mi gratitud a mis docentes, quienes fueron guías invaluables en mi formación. Su dedicación, vocación, paciencia y compromiso con la enseñanza no solo me transmitieron conocimientos fundamentales en mi campo de estudio, sino que también fueron una fuente constante de inspiración y motivación para continuar avanzando en mi camino académico y profesional.

Asimismo, extiendo mi reconocimiento y agradecimiento a todas las personas que participaron y colaboraron en esta investigación. Su disposición, tiempo y esfuerzo fueron clave para la recopilación de información y el desarrollo exitoso del estudio.

Finalmente, expreso mi más profundo reconocimiento a mi asesora Dra. Geni Llerme Tafur Flores, por su invaluable apoyo, orientación y compromiso a lo largo de este proceso. Su experiencia, paciencia y guía fueron esenciales para superar los desafíos encontrados, asegurando la solidez y calidad de este trabajo.

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo general evaluar la relación que existe entre el presupuesto participativo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. Para ello, se llevó a cabo una investigación de tipo básica, con un nivel no experimental, diseño transversal. La muestra del estudio estuvo conformada por 385 usuarios, quienes brindaron información clave para evaluar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana. La mayoría de los encuestados identificó que existe relación entre el presupuesto participativo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. En particular, el 62,9% de los participantes evaluó esta relación como "regular" y la prueba de hipótesis arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.966 y una significancia de 0.000, indicando una correlación alta y significativa. Esto confirmó que el presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024, se relacionan significativamente.

Palabras claves: Gestión municipal, Calidad del servicio público, Planificación y desarrollo.

ABSTRACT

The general objective of this thesis was to evaluate the relationship between participatory budgeting and citizen participation in the Provincial Municipality of Coronel Portillo, Pucallpa, 2024. To this end, a basic, non-experimental, cross-sectional research study was conducted. The study sample consisted of 385 users, who provided key information to assess the relationship between participatory budgeting and citizen participation. The majority of respondents identified a relationship between participatory budgeting and citizen participation in the Provincial Municipality of Coronel Portillo, Pucallpa, 2024. Specifically, 62.9% of participants rated this relationship as "fair," and the hypothesis test yielded a Spearman's Rho coefficient of 0.966 and a significance level of 0.000, indicating a high and significant correlation. This confirmed that participatory budgeting and citizen participation in the Provincial Municipality of Coronel Portillo, Pucallpa, are significantly related.

Keywords: Municipal management, Public service quality, Planning and development.

INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo es una herramienta clave para promover la democracia y la inclusión en la gestión pública. A través de este mecanismo, los ciudadanos tienen la oportunidad de involucrarse en la planificación y asignación de recursos para proyectos que atiendan las necesidades de sus comunidades. En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, la participación ciudadana en este proceso es fundamental para garantizar que las inversiones municipales respondan a las prioridades reales de la población.

La participación ciudadana no solo fortalece la transparencia y la rendición de cuentas, sino que también fomenta el compromiso de la comunidad con el desarrollo local. Cuando los vecinos son parte activa en la identificación y selección de proyectos, se genera un mayor sentido de pertenencia y corresponsabilidad en la ejecución y supervisión de las obras. Sin embargo, para que este proceso sea efectivo, es necesario que las autoridades municipales faciliten espacios accesibles y mecanismos claros que incentiven la intervención de diversos sectores de la sociedad.

En la actualidad, la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo enfrenta desafíos en la implementación del presupuesto participativo, como la falta de información, la escasa capacitación de los ciudadanos y la baja participación en las decisiones. Para superar estas dificultades, es fundamental fortalecer las estrategias de difusión, utilizar herramientas digitales para ampliar la cobertura y garantizar que todos los sectores de la comunidad puedan hacer escuchar su voz en la planificación del gasto público.

En este contexto, el fortalecimiento del presupuesto participativo requiere un enfoque integral que combine la educación ciudadana, el uso de tecnologías y una gestión transparente por parte del gobierno local. Solo a través de un proceso inclusivo y bien estructurado se podrá garantizar que los recursos municipales se utilicen de manera eficiente y en beneficio del desarrollo sostenible de Coronel Portillo.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA v

AGRADECIMIENTOS vi

RESUMEN vii

ABSTRACT viii

INTRODUCCIÓN ix

ÍNDICE GENERAL x

ÍNDICE DE TABLAS xii

ÍNDICE DE FIGURAS xiii

CAPÍTULO I 14

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 14

1.1. Descripción del problema 14

1.2. Formulación del problema 16

1.2.1. Problema general 16

1.2.2. Problemas específicos 16

1.3. Objetivo general y objetivos específicos 17

1.3.1. Objetivo general 17

1.3.2. Objetivos específicos 17

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis 17

1.4.1. Hipótesis general 17

1.4.2. Hipótesis específicas 17

1.5. Variables 18

1.6. Justificación e importancia 21

1.7. Viabilidad 22

1.8. Limitaciones 23

CAPÍTULO II 24

MARCO TEÓRICO 24

2.1. Antecedentes de la investigación 24
2.1.1. Antecedentes internacionales 24
2.1.2. Antecedentes nacionales 26
2.1.3. Antecedentes locales 29
2.2. Bases teóricas 30
2.3. Definiciones conceptuales 33
2.4. Bases epistémicos 36
CAPÍTULO III 38
MARCO METODOLÓGICO 38
3.1. Tipo de investigación 38
3.2. Diseño y esquema de la investigación 39
3.3. Población y muestra 39
3.4. Instrumentos de recolección de datos 40
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 41
CAPÍTULO IV 42
RESULTADOS 42
4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva 42
4.2. Prueba de normalidad de la investigación 46
4.3. Prueba de hipótesis 46
CAPÍTULO V 49
DISCUSIÓN DE RESULTADOS 49
CONCLUSIONES 52
SUGERENCIAS 53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 54
ANEXOS 59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables. 20

Tabla 2. Variable 1 Presupuesto participativo y la Variable 2 Participación ciudadana. ...42

Tabla 3. Dimensión 1 Ejecución de presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana. 43

Tabla 4. Dimensión 2 Mecanismos de rendición y la Variable 2 Participación ciudadana.44

Tabla 5. Dimensión 3 Evaluación del presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana. 45

Tabla 6. Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. 46

Tabla 7. Resultados de la prueba de hipótesis general.....46

Tabla 8. Resultados de la prueba de hipótesis especifica 1.....47

Tabla 9. Resultados de la prueba de hipótesis especifica 2.....47

Tabla 10. Resultados de la prueba de hipótesis especifica 3.....48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de investigación. 39

Figura 2. Variable 1 Presupuesto participativo y la Variable 2 Participación ciudadana. .42

Figura 3. Dimensión 1 Ejecución de presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana. 43

Figura 4. Dimensión 2 Mecanismos de rendición y la Variable 2 Participación ciudadana. 44

Figura 5. Dimensión 3 Evaluación del presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana. 45

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Príncipe (2020). Hoy en día, la perspectiva sobre la participación ciudadana ha sufrido un cambio potencial, y se ha alcanzado un consenso global de que este proceso mejora la calidad del sistema democrático. La implicación de los ciudadanos fortalece la solidaridad y el interés colectivo, al permitir una influencia directa en la gestión pública, asumiendo la responsabilidad no solo por sus intereses, sino también por el bienestar de la sociedad.

Sin embargo, uno de los retos en la implementación del presupuesto participativo a nivel local en muchos países es la baja participación, dado que, varia en índices poco aceptables entre la ciudadana, reduciendo tanto la efectividad como la representatividad en la toma de decisiones.

Príncipe (2020). Otro obstáculo es la falta de continuidad y sostenibilidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales, ya que son muy pocos los proyectos financiados perduran a largo plazo debido a la falta de recursos y apoyo institucional.

A nivel internacional, Montecinos y Contreras (2021), citado en Tume (2022) señalan que la participación ciudadana es un espacio de interacción entre el Estado y la sociedad, donde se reflejan los intereses de ambas partes, de acuerdo a ello, el Estado busca conocer las preferencias de los ciudadanos, mientras que estos tratan de influir en las decisiones para mejorar la calidad democrática en las instituciones públicas.

Los ciudadanos se sienten impulsados por la posibilidad de incidir en asuntos públicos como la administración de recursos y políticas, mientras que las autoridades buscan conocer las demandas y preferencias de la comunidad para optimizar el capital social disponible.

Tume (2022). Bajo esa premisa, es fundamental poder contextualizar que, el presupuesto participativo surgió en las comunas brasileñas de Ubelandia, Vitoria y Vila Velha como respuesta a las demandas de organizaciones sociales que exigían una mejor calidad de vida y mayor control sobre los presupuestos municipales. Esta práctica representa una nueva forma de democracia en la que los ciudadanos se empoderan e influyen en la distribución del presupuesto local. A pesar de las valiosas experiencias con este proceso, no ha logrado cumplir plenamente sus objetivos, ya que es difícil demostrar que ha fortalecido la participación real. Aunque la participación ha aumentado, esta ha sido poco efectiva.

En ese sentido, a nivel nacional, uno de los problemas centrales del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú es la escasa participación ciudadana, lo que se ve reflejado en la mínima concurrencia de los convocados que se involucran activamente. Esto impacta tanto la representatividad como la eficacia de la planificación presupuestaria en función de las necesidades reales de la comunidad. Es por ello que, en muchas municipalidades, algunos alcaldes consideran la participación ciudadana como un obstáculo, y pocos se muestran realmente dispuestos a fomentar activamente estos mecanismos.

Príncipe (2020). Es común escuchar quejas sobre la falta de preparación de los ciudadanos para discutir planes y proyectos. Además, ciertos funcionarios creen que la participación ciudadana tiene poca utilidad y no comprenden que la gestión pública moderna debe integrar a los ciudadanos.

En Pucallpa, uno de los principales problemas relacionados con el presupuesto participativo y la participación ciudadana es la baja asistencia y el escaso

compromiso de la población en los procesos de toma de decisiones. A pesar de los esfuerzos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo para involucrar a los ciudadanos en los talleres de presupuesto participativo, solo el 25% de los convocados participa activamente. Esta baja participación afecta la representatividad de las propuestas priorizadas, lo que genera una desconexión entre las verdaderas necesidades de la comunidad y los proyectos aprobados, impactando negativamente en la eficiencia y efectividad del uso de los recursos públicos destinados al desarrollo local.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la ejecución de presupuesto se relaciona con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024?
- ¿De qué manera los mecanismos de rendición de cuentas se relacionan con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024?
- ¿De qué manera la evaluación del presupuesto se relaciona con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

- Evaluar la relación que existe entre el presupuesto participativo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre la ejecución de presupuesto con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.
- Indicar la relación que existe entre los mecanismos de rendición de cuentas con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.
- Demostrar la relación que existe entre la evaluación presupuesto con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la ejecución de presupuesto y la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

- Existe una relación significativa entre los mecanismos de rendición de cuentas y la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.
- Existe una relación significativa entre la evaluación del presupuesto y la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

1.5. Variables

1.5.1. Variables 1 Presupuesto participativo

- **Definición conceptual**

Según la Ley Nº 28056 (2015), citada en Barboza (2023), este mecanismo parece representar un gobierno abierto, buscando evidenciar la eficiencia de su gestión a través de documentos legales.

- **Definición operacional del presupuesto operativo**

Se llevó a cabo una evaluación operacional mediante un cuestionario que abarcó las siguientes dimensiones: la ejecución del presupuesto, los mecanismos de rendición de cuentas y la evaluación del presupuesto.

1.5.2. Variables 2 Participación ciudadana

- **Definición conceptual participación ciudadana**

De acuerdo con la Contraloría General de la República (2021), citada en Barboza (2023), su marco legal se establece como un elemento fundamental que permite influir, aunque de manera limitada, en las cuestiones prioritarias vinculadas con la gestión de las autoridades. Este marco tuvo como objetivo emitir opiniones responsables y fundamentadas sin perjudicar a terceros, mostrando así la capacidad intelectual de los miembros de la organización. Asimismo, promueve el diálogo comunitario para abordar los problemas que afectan su entorno, con el fin de mejorar tanto la calidad de

vida como la situación económica. A la vez, facilita la solicitud de información sobre la gestión administrativa.

- **Definición operacional de la participación ciudadana**

En cuanto a la operación, la evaluación se llevó a cabo mediante un cuestionario que incluyó las siguientes dimensiones: principios de la participación ciudadana, participación en el ámbito democrático, implicación de las organizaciones de la sociedad civil y los espacios públicos destinados a la participación.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Nivel
Variable 1 presupuesto participativo	Ejecución del Presupuesto	- Principios rectores del presupuesto participativo. - Formulación Política. - Beneficios. - Distribución.	Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).	Eficiente Regular Ineficiente
	Mecanismos de rendición de cuentas	- Capacitación de agentes Participantes. - Ciudadanía activa. - Vigilancia ciudadana. - Transparencia, acceso a la Información.		
	Evaluación del Presupuesto	- Excelencia. - Competitividad. - Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto.		
Variable 2 participación ciudadana	Fundamentos de la participación ciudadana	- Nueva Gobernanza participativa - Derecho social. - Deber social. - Aspecto Legal. - Aspecto político.	Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).	Buena Regular Mala
	Participación democrática	- Confianza ciudadana. - Intervención en asuntos que lo afecten. - Empoderamiento al ciudadano. - Mecanismos de participación.		
	Participación de las organizaciones de la sociedad civil	- Organizaciones sociales. - Organizaciones políticas. - Control ciudadano. - Sociedad Civil.		
	Espacios públicos de Participación	- Educación. - Salud. - Desarrollo urbano. - Seguridad ciudadana.		

Fuente: Adaptado de Castro (2022).

1.6. Justificación e importancia

1.6.1. Justificación Teórica

Este estudio ofreció un análisis exhaustivo de la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana, fundamentado en teorías de democracia participativa y gobernanza local.

Se examinó los fundamentos teóricos que han apoyado el desarrollo de procesos participativos en la administración pública, lo que permitió destacar las contribuciones teóricas más importantes en este campo. Este análisis teórico fortaleció el marco conceptual del estudio, facilitando la comprensión de cómo el presupuesto participativo puede influir en la participación activa de los ciudadanos en las decisiones municipales.

1.6.2. Justificación Metodológica

La investigación siguió un enfoque cuantitativo debido a que permite medir objetivamente las variables y analizar la existencia de relaciones entre ellas, mediante el uso de técnicas estadísticas. Este enfoque facilita la recolección de datos estandarizados, su procesamiento sistemático y la generalización de resultados, lo cual contribuye a la validez, confiabilidad y rigor científico de la investigación

El diseño metodológico garantizó que los instrumentos y técnicas de recolección de datos sean adecuados para evaluar la relación entre la variable de participación ciudadana y la variable del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

1.6.3. Justificación Practica

La investigación brindó información valiosa que podrá utilizarse para mejorar los procesos de toma de decisiones en la municipalidad, promoviendo una mayor transparencia y una participación ciudadana efectiva. Los resultados serán esenciales para formular recomendaciones que optimicen la

implementación del presupuesto participativo, fortaleciendo la democracia local y empoderando a los ciudadanos. Se espera que los hallazgos sean aplicables en otras municipalidades, contribuyendo al desarrollo de políticas públicas más inclusivas.

1.6.4. Importancia

Este estudio es de gran relevancia, ya que permitió comprender cómo estos mecanismos pueden fortalecer la gobernanza local y fomentar una mayor participación de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas, bajo ese contexto, es indispensable indicar también que, la presente investigación consolida un antecedente significativo para el enriquecimiento de las características de la gestión pública, así como para un análisis más profundo de las bases teóricas.

Además de ello, al examinar el impacto de la participación ciudadana en la distribución y uso de los recursos municipales, el estudio contribuyó a proponer mejoras que optimicen la transparencia y la eficacia en la gestión pública, lo cual es esencial para consolidar una democracia más inclusiva y participativa.

1.7. Viabilidad

La viabilidad del proyecto se sustentó en la disponibilidad de información sobre los procesos de presupuesto participativo en la municipalidad y en el interés de los actores involucrados en colaborar con la investigación. Se contó con acceso a fuentes de datos a través de documentos oficiales, informes de gestión y entrevistas con autoridades y ciudadanos, lo que permitió un análisis riguroso. Además, el enfoque cuantitativo facilitó la recolección y el análisis de datos, asegurando que los objetivos de la investigación se cumplan dentro del tiempo y los recursos disponibles.

1.8. Limitaciones

Entre las posibles limitaciones del estudio, se resaltó la dificultad para obtener información precisa y sobre todo actualizada sobre ciertos aspectos del presupuesto participativo y su procedimiento, lo cual puede atribuirse a la falta de sistematización de datos y a la resistencia de algunos actores a participar en la investigación. Además, la representación de la participación ciudadana puede no ser homogénea, lo que podría introducir sesgos en la interpretación de los resultados. Por otro lado, los plazos establecidos para la recolección de datos se vieron alterados por factores externos, como cambios en la administración municipal o la disponibilidad de los entrevistados.

Estas limitaciones podrían afectar la validez y confiabilidad de las conclusiones del estudio, destacando la necesidad de implementar estrategias que mitiguen estos inconvenientes. También fue fundamental considerar las dinámicas sociales y políticas que puedan influir en la disposición de los actores a colaborar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Anilema (2017), en la presente investigación, se planteó analizar las acciones del gobierno local de Guamote y sus prácticas en la gestión pública, fundamentándose en la voluntad política de los diferentes alcaldes que asumieron el cargo en diversas administraciones posteriores a 2006. Este estudio tuvo un enfoque descriptivo. Se concluyó que, al relacionar gobiernos alternativos con la gobernanza local, la iniciativa del caso examinado fue adecuada, aunque con el tiempo las intenciones no han sido suficientes. Actualmente, el gobierno aspira a operar bajo un modelo de participación ciudadana, enfrentando el reto de recuperar elementos perdidos y fomentar un nuevo enfoque de gestión pública para el beneficio de los guamoteños. En términos generales, se ha notado una democratización en la gestión pública, aunque con ciertas limitaciones en la implementación de los presupuestos participativos, destacándose restricciones en recursos económicos, normativas legales y debilitamiento organizacional, entre otros factores.

Durán y Muñoz (2022), en esta investigación, el propósito fue evaluar la gestión de la participación ciudadana en el presupuesto participativo. La metodología utilizada incluyó una tabla comparativa que vinculaba las leyes que regulan el mecanismo de participación ciudadana. Luego, se llevó a cabo una entrevista con una funcionaria del GAD, lo que permitió obtener una visión actual sobre el tema en cuestión. Posteriormente, se aplicó una encuesta a 381 personas, cuyos principales hallazgos revelaron que el 59% de los encuestados considera que la participación ciudadana es un derecho, por lo

que sus opiniones deberían ser tomadas en cuenta en asuntos específicos. Además, el 88% afirmó que es fundamental una mayor implicación directa en el presupuesto participativo. Sin embargo, solo el 32% de los encuestados manifestó conocer la ordenanza municipal establecida por el GAD. En conclusión, las estrategias propuestas han resultado muy útiles y contribuyen significativamente al bienestar común del cantón, siendo bien recibidas y aceptadas por las autoridades.

Barberán y Cornejo (2022), en la presente investigación, el objetivo fue comprender la participación ciudadana y su impacto en la toma de decisiones del presupuesto participativo. El estudio se llevó a cabo utilizando los métodos deductivo, inductivo y sintético-analítico, con una muestra de 382 ciudadanos. Los hallazgos más relevantes destacaron la falta de conocimiento sobre la ordenanza, el desconocimiento de la unidad de participación ciudadana por parte de la población y la escasa difusión de las convocatorias realizadas por dicha unidad. A partir de estos resultados, se concluyó que la información científica sobre la participación ciudadana permitió diseñar una matriz FODA, que resalta los aspectos positivos y negativos de la gestión. Finalmente, se propuso un plan de mejora que contribuirá de manera favorable a la institución, ayudando a alcanzar sus objetivos y metas, además de fomentar el desarrollo de la ciudad.

Cienfuegos y Huerta (2023), en su investigación, propusieron establecer un nuevo modelo de gestión presupuestaria, que se caracteriza por ser deliberativo y vinculante, involucrando a la comunidad en la priorización de la inversión y el gasto del presupuesto municipal para el año 2023. Este estudio se llevó a cabo con un enfoque no experimental y descriptivo. Los autores concluyeron que el caso examinado representa un modelo participativo piloto que presenta una alternativa innovadora a la tradición de

los presupuestos participativos en Chile. Este modelo altera la escala de toma de decisiones, pasando de una votación directa sobre una parte restringida de los recursos financieros de una entidad pública (es decir, la selección de proyectos específicos a ejecutar) a la priorización de las directrices generales de inversión y gasto del presupuesto anual total. Tres elementos son fundamentales en la evaluación del proceso descrito. En primer lugar, el presupuesto participativo 2023 del municipio de Pudahuel funcionó como un mecanismo para recopilar información sobre las urgencias y prioridades de los residentes de la comuna en general y de los grupos con especial protección en particular. En segundo lugar, esta Planificación Presupuestaria Participativa 2023 se estructuró, especialmente en su modalidad presencial, como un instrumento pedagógico, Goldfrank (2006); Speer (2012); Pastor, (2012), entre otros, que permitió a los equipos municipales elaborar el presupuesto municipal junto a la comunidad. Esto incluyó la presentación de los montos disponibles y las diferentes tareas y responsabilidades que las administraciones locales deben asumir, todo ello con un ingreso per cápita limitado. Además, se discutieron con los vecinos participantes las limitaciones y desafíos que enfrentan los municipios en cuestiones críticas como la dotación policial, el control del orden público, la construcción de hospitales y el mantenimiento de carreteras y autopistas, entre otros aspectos. Finalmente, se observó que la Planificación Presupuestaria Participativa 2023 movilizó a un número reducido de personas en sus dos estrategias, alcanzando solo a poco más de 1.200 participantes de un total de más de 250.000 habitantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Barboza (2023), en su investigación, el objetivo fue establecer la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana. Este estudio se clasificó como básico con un diseño no experimental, y abarcó una

población y muestra de 97 personas. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento. Los resultados revelaron que el nivel de presupuesto participativo se distribuyó en un 37% bajo, 42% medio y 21% alto, mientras que el nivel de participación ciudadana fue de 30% bajo, 57% medio y 13% alto. Se concluyó que existe una relación positiva muy alta y significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman, se obtuvo un coeficiente de 0.759 (correlación positiva alta) y un p-valor de 0.000 (p-valor ≤ 0.01), lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación; además, se observó una dependencia del 63.36% entre ambas variables.

Por otro lado, Peña (2023), en su investigación, el objetivo principal fue evaluar en qué medida la participación ciudadana impacta en el presupuesto participativo de una municipalidad. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un alcance descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 70 unidades de análisis. Los resultados indicaron que el 92.9% de los ciudadanos considera que la participación ciudadana es elevada, y un 90% opina que el presupuesto participativo es adecuado. El análisis inferencial reveló una correlación de r = 0.894, altamente significativa (Sig. < 0.01), lo que sugiere una influencia considerable de la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad del norte de Perú en 2023. Se concluyó que hay un nivel predominantemente alto de participación ciudadana en el presupuesto participativo, evidenciando que la municipalidad ha logrado que la ciudadanía participe de manera libre y democrática en la toma de decisiones sobre políticas públicas, supervisando el uso racional de los recursos estatales y

cumpliendo con la Ley Orgánica de Municipalidades y el decreto Nº 26300 sobre Participación y Control Ciudadano.

Cerna (2023), en su trabajo de investigación, el objetivo general fue establecer la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo. Este estudio, de tipo básico, adoptó un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño no experimental de corte transversal, con un nivel descriptivo-correlacional. Mediante la prueba de hipótesis y el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un valor de Rho = 0.658, con una significancia bilateral de p = 0.000, inferior a ($p < 0.05$). Por ende, se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula. Se concluyó que existe una correlación moderada y positiva entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo.

Castro (2022), en su investigación, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana. La metodología utilizada fue cuantitativa, de tipo aplicada, con un diseño no experimental y de nivel correlacional. La población de estudio consistió en 40 servidores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, y se empleó la encuesta como técnica, utilizando un cuestionario como instrumento. Los resultados indicaron que el 57.5% de los servidores estaba de acuerdo con el presupuesto participativo, mientras que el 12.5% estaba totalmente de acuerdo. En cuanto a la participación ciudadana, el 62.5% de los servidores estaba de acuerdo, mientras que el 22.5% se mostró neutral. Al aplicar la prueba de Rho de Spearman, se concluyó que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en 2021. Además, se determinó una correlación de 0.71, indicando una correlación positiva moderada a fuerte entre ambas variables. Esto se debe a que estos mecanismos son fundamentales para la gestión municipal; por lo tanto, niveles más altos de

participación ciudadana están asociados con mejores niveles de presupuesto participativo, y viceversa.

Reyes (2020), en su tesis, el objetivo fue determinar cómo y en qué medida la participación ciudadana influye en la gestión del Presupuesto Participativo. Este estudio se realizó con un nivel descriptivo-correlacional, adoptando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, con una población de 20 funcionarios. Los resultados revelaron que el 40% de la población percibe la participación ciudadana como baja, mientras que el 35% la considera media. En lo que respecta a la gestión del Presupuesto Participativo, el 55% de los encuestados la califica como de nivel medio y el 30% la evalúa como baja. Además, se concluyó que hay una relación significativa y vinculante entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo.

2.1.3. Antecedentes locales

Valera y Aguilar (2023), en su trabajo, se estableció el objetivo de analizar la relación entre el presupuesto participativo y el desarrollo concertado. Este estudio se consideró básico, con un enfoque descriptivo y un diseño no experimental correlacional. Se realizó a través de la administración de una encuesta con preguntas cerradas a un grupo de 32 trabajadores. Los resultados mostraron una relación regular del 62.5% entre el presupuesto participativo y el desarrollo concertado. Además, se identificó una relación regular del 50% entre la dimensión de participación ciudadana y el desarrollo concertado, otra relación regular del 50% entre la dimensión de recursos económicos y el desarrollo concertado, y una relación regular del 40.6% entre la dimensión de ámbito territorial y el desarrollo concertado en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Bases teóricas de la variable 1

- **Definición de presupuesto participativo**

Urquijo (2007), citado en Príncipe (2020) indica que la elaboración del presupuesto participativo se lleva a cabo a través de un proceso de consulta con las comunidades, buscando lograr un acuerdo o consenso sobre las prioridades de inversión municipal. Esto implica que el presupuesto debe incorporar la participación de todos los representantes, especialmente del consejo comunitario de desarrollo (COCODES). De este modo, el presupuesto participativo se convierte en un mecanismo que ayuda a definir el uso de una parte de los recursos públicos del municipio.

Por su parte, Méndez (2014), citado en Tume (2022) argumenta que el presupuesto participativo se presenta como un componente de la democracia directa, donde la sociedad civil tiene voz en la decisión sobre la asignación total o parcial de los recursos municipales, lo que ofrece una oportunidad para avanzar en las políticas públicas. Además, destaca que, a través de este mecanismo, la población puede debatir sobre la utilización del presupuesto y la implementación de políticas, ejerciendo así un control sobre las decisiones del gobierno.

- **Dimensiones del presupuesto participativo**

De acuerdo a la tesis de Castro (2022) citó diversos autores sobre las dimensiones del presupuesto participativo:

✓ **Ejecución del presupuesto**

García y Téllez (2018), citado en Castro (2022) sostienen que el sistema de monitoreo se fundamenta en la responsabilidad de los propios ciudadanos. En este contexto, se examinan los temas controvertidos y relevantes para el bienestar de la comunidad, destacando áreas clave como

obras, salud, educación y otras actividades administradas por el Estado. Asimismo, se resalta la relevancia de la planificación presupuestaria.

✓ **Mecanismo de rendición de cuentas**

Por otro lado, Huamán (2019), citado en Castro (2022) subraya que la necesidad de mecanismos de rendición de cuentas se basa en la obtención de información acerca de las acciones llevadas a cabo por los funcionarios o empleados de la institución en relación con la asignación del presupuesto participativo. Desde una perspectiva gubernamental, se evidencian falencias en la gestión municipal, ya que el acceso a la información es complicado, lo que genera frustración en la ciudadanía, especialmente cuando existen normativas que exigen transparencia y responsabilidad en los actos de la administración pública.

✓ **Evaluación del presupuesto**

García y Téllez (2018), citados en Castro (2022) sostienen que este enfoque se fundamenta en la evaluación por resultados, enfocándose en el rendimiento de la gestión pública. Su objetivo es identificar los aspectos críticos que deben ser tratados, con el fin de beneficiar a la ciudadanía y promover el bienestar de la comunidad.

2.2.2. Bases teóricas de la variable 2

- **Definición de la participación ciudadana**

Ziccardi (1998), citado en Príncipe (2020) sostiene que la participación ciudadana es fundamental para transformar el ámbito local en un espacio público y establecer condiciones que fortalezcan la gobernabilidad democrática. A diferencia de otras modalidades de participación, como la política o comunitaria, la participación ciudadana implica que residentes de las ciudades se comprometan en actividades públicas, defendiendo intereses colectivos en lugar de personales. Este tipo de participación se manifiesta

principalmente en el contexto cotidiano y local, donde la cercanía entre autoridades y ciudadanos es más evidente.

Navarro (2004), citado en Tume (2022) argumenta que la participación ciudadana, ya sea de manera colectiva o individual, otorga a la población la oportunidad de expresar sus demandas a través de acciones legales, con el objetivo de influir en la formulación y toma de decisiones en los tres niveles del Estado. Esto contribuye a transformar la gestión pública y a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.

- **Dimensiones de la participación ciudadana**

De acuerdo a la tesis de Castro (2022) citó diversos autores sobre las dimensiones de la participación ciudadana:

✓ **Fundamentos de la participación ciudadana**

Aguirre (2014), citado en Castro (2022) caracteriza los fundamentos participativos como las bases esenciales para la acción social, enfatizando que la participación debe ser colectiva en lugar de individual, con el objetivo de fomentar el bienestar común de la comunidad.

Este concepto se interpreta como principios fundamentales que corresponden de manera limitada al ciudadano, quien tiene el deber y la responsabilidad de involucrarse de manera activa en la toma de decisiones que beneficien a la sociedad, manteniendo un enfoque claro hacia los objetivos que se desean lograr, para ello será necesario que se despojen de las luchas individuales y den paso a una lucha y sentimiento colectivo.

✓ **Participación democrática**

Por otro lado, Fernández et al. (2014), citado en Castro (2022) señalan que el contexto actual no favorece la democracia, ya que se cuestiona su relación con el desarrollo de un país y sus diferentes áreas.

En este sentido, la democracia abarca el ámbito social y permite evaluar los sistemas de gobierno democrático, aunque con frecuencia resulta confusa.

✓ **Participación de las organizaciones de la sociedad civil**

Hurtado e Hinostroza (2018), citado en Castro (2022) analizan la función de las organizaciones de la sociedad civil, destacando la importancia de la participación colectiva en diversos ámbitos, ya sean políticos, sociales o económicos.

Los ciudadanos poseen el derecho inherente a unirse a agrupaciones que buscan el bienestar personal y a presentar propuestas para mejorar su comunidad, respetando los derechos de cada individuo y sin buscar fines de lucro.

✓ **Espacios públicos de participación**

Montecinos (2014), citado en Castro (2022) resalta la relevancia de los espacios públicos de participación, enfatizando que la implicación de la ciudadanía tiene un impacto significativo, ya que fomenta un mayor compromiso de la población. Sin embargo, también puede afectar el alcance de los objetivos establecidos por el Estado.

2.3. Definiciones conceptuales

- **Presupuesto**

Gitman y Zutter (2012) explican que un presupuesto es un plan detallado que, de manera cuantitativa, describe cómo una entidad asignará sus recursos para lograr objetivos específicos en un período determinado.

- **Participativo**

Por su parte, Heras (2019) define lo participativo como un proceso en el que diferentes actores intervienen activamente, promoviendo la toma de decisiones conjunta y democrática, particularmente en contextos sociales y comunitarios.

- **Participación**

Boulianne (2020) describe la participación como el compromiso activo de las personas en procesos sociales y políticos, donde sus aportes y acciones influyen en las decisiones que impactan tanto en su vida como en la de su comunidad.

- **Ciudadana**

De acuerdo con Bianchi (2021), ciudadana se refiere a la pertenencia a una comunidad política, implicando derechos y obligaciones que facilitan la participación activa en los aspectos sociales, políticos y económicos de esa comunidad.

- **Ejecución**

Mena y Pacheco (2020) sostienen que la ejecución es el proceso de llevar a cabo las actividades planificadas, asegurando que los recursos y acciones se implementen según los objetivos trazados.

- **Rendición de cuentas**

Sánchez y Ruiz (2019) definen la rendición de cuentas como el proceso mediante el cual instituciones, organizaciones o personas informan y justifican sus acciones ante quienes tienen el derecho de solicitar dicha información, promoviendo la transparencia y la responsabilidad.

- **Presupuesto**

Horngren et al. (2019) afirman que el presupuesto se entiende como un plan financiero que expresa en términos cuantitativos las expectativas de ingresos y gastos de una organización durante un periodo determinado, funcionando como una herramienta clave para la toma de decisiones y el control financiero.

- **Vigilancia ciudadana**

De la Vega (2021) define la vigilancia ciudadana como el proceso mediante el cual los ciudadanos monitorean y evalúan las acciones de los gobiernos y otros

actores públicos, asegurando la transparencia, la rendición de cuentas y el uso adecuado de los recursos públicos.

- **Acceso a la información**

Según Rodríguez y Sánchez (2020) indican que el acceso a la información es el derecho de los ciudadanos a obtener información de entidades públicas, lo que fomenta la transparencia y facilita una mayor participación en los procesos democráticos y en la rendición de cuentas.

- **Transparencia a la información**

De acuerdo con López y García (2021) sostienen que la transparencia en la información significa que los datos relevantes y comprensibles sobre la gestión pública deben estar disponibles y ser accesibles, permitiendo a los ciudadanos evaluar el desempeño de las instituciones y exigiendo a los funcionarios rendir cuentas por sus acciones.

- **Gobernanza participativa**

Según Lemos y Agrawal (2020) señalan que la gobernanza participativa es un modelo de gestión donde ciudadanos y actores sociales diversos se involucran en la toma de decisiones, promoviendo un enfoque inclusivo destinado a mejorar tanto la efectividad como la legitimidad de las políticas públicas.

- **Derecho social**

Según López y Martín (2022) describen el derecho social como un conjunto de principios y normas que garantizan el bienestar y la dignidad de las personas, asegurando el acceso a servicios esenciales como educación, salud, vivienda y empleo, con el objetivo de fomentar la justicia social.

- **Deber social**

Según Pérez y Gómez (2021) explican que "el deber social se refiere a la responsabilidad de los individuos y organizaciones de contribuir al bienestar colectivo, promoviendo la equidad, la justicia y un desarrollo sostenible dentro de la sociedad".

- **Empoderamiento al ciudadano**

Rojas y Martínez (2020) indican que "el empoderamiento ciudadano es un proceso mediante el cual las personas adquieren habilidades, conocimientos y confianza para participar activamente en decisiones que afectan sus vidas y comunidades, mejorando su capacidad de influir en la gestión pública y proteger sus derechos".

- **Organizaciones sociales**

Según Fernández y Valenzuela (2021) describen a "las organizaciones sociales como grupos voluntarios que se crean para enfrentar problemas compartidos, promover el bienestar comunitario y fomentar la participación activa en la vida social y política".

- **Organizaciones políticas**

Según Ramírez y Torres (2022) afirman que "las organizaciones políticas son colectivos formados para promover intereses comunes, influir en decisiones, desarrollar políticas públicas y representar a sus integrantes en los procesos democráticos".

2.4. Bases epistémicos

- **Epistemología Constructivista**

Según Piaget (1976), "el aprendizaje es un proceso mediante el cual las personas construyen su entendimiento y conocimientos del entorno a través de sus vivencias, lo que resulta aplicable a la participación ciudadana en la elaboración de presupuestos participativos, donde la creación conjunta de conocimiento es clave".

- **Epistemología Crítica**

Freire (2000) plantea que "la educación y la participación son instrumentos vitales para el cambio social, y el presupuesto participativo puede ser visto como una

herramienta que otorga poder a los ciudadanos, permitiéndoles desafiar y modificar las estructuras de poder existentes".

- **Epistemología Participativa**

Cornwall (2008) afirma que "la intervención ciudadana en la toma de decisiones, como en el caso del presupuesto participativo, no solo es un derecho, sino también un proceso que empodera a las personas, con el objetivo de alterar las relaciones de poder y fomentar una mayor inclusión social".

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación, según el propósito fue clasificado como un estudio básico. Según lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014), "un estudio básico tiene como finalidad profundizar el conocimiento sobre un fenómeno, sin necesariamente pretender una aplicación inmediata, enfocándose principalmente en la generación de nuevas teorías y conceptos que podrán utilizarse en investigaciones futuras".

La investigación se definió en términos de su alcance temporal, como sincrónica o transversal.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). En este contexto, una investigación sincrónica o transversal se entiende como aquella que "se realiza en un único momento o periodo determinado, con el objetivo de observar y analizar las variables del estudio tal como se presentan en ese instante, sin realizar un seguimiento a lo largo del tiempo"

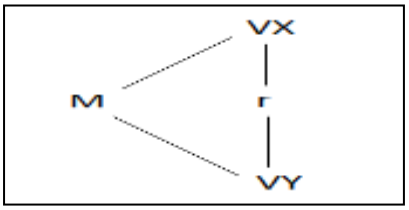
El nivel o alcance de esta investigación fue descriptivo correlacional. Según lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), "los estudios descriptivos correlacionales permiten examinar de manera rigurosa y exhaustiva la relación entre dos o más variables, describiendo sus características, particularidades y demas, evaluando la intensidad y dirección de dicha relación sin llevar a cabo manipulación experimental".

3.2. Diseño y esquema de la investigación

La investigación utilizó un diseño no experimental. Según Creswell y Poth (2018), "en los diseños de investigación no experimentales, el investigador no modifica las variables; en cambio, observa y describe las relaciones entre variables tal como se manifiestan en su entorno natural, lo que permite obtener información significativa sin intervención". Este estudio presenta el siguiente esquema:

Figura 1

Esquema de investigación



Donde:

M = Muestra de la investigación.

Vx = Medición de la variable 1.

Vy = Medición de la variable 2.

r = Relación entre las variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población se compone de personas mayores de 18 años de la provincia de Coronel Portillo, que suma aproximadamente 346,993, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en 2021. Esto equivale a alrededor del 49.5% de la población total.

3.3.2. Muestra y muestreo

Para establecer el tamaño de la muestra en esta investigación, se utilizó la fórmula correspondiente al muestreo aleatorio simple de la siguiente manera:

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{e^2 \times (N-1) + z^2 \times p \times q}$$

Donde:

Población (N) : 346 993

Nivel de confiabilidad al : 95%

Valor de la distribución (z) : 1.96

Margen de error (e) : 0.05

Porcentaje de aceptación (p) : 0.5

Porcentaje de no aceptación (q) : 0.5

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 346993}{0.05^2 \times (346993-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 385$$

3.4. Instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Instrumentos de recolección

El cuestionario 1 estuvo compuesto por 16 ítems distribuidos en 4 ítems para cada dimensión del estudio. La evaluación de estos ítems se realizó a través de escalas de Likert, lo que facilitó la medición de la frecuencia con la que se presentan las conductas o percepciones. Las opciones de respuesta incluyeron: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1). Este formato permitió una recolección de datos cuantitativos eficiente y un análisis detallado de las dimensiones estudiadas.

El cuestionario 2 también contó con 16 ítems, organizados en 4 ítems por cada dimensión del estudio. Asimismo, los ítems se evaluaron mediante una escala de Likert que midió la frecuencia de las respuestas. Las opciones de respuesta incluyeron: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi

nunca (2) y Nunca (1). Este método permitió la recolección precisa de datos cuantitativos y facilitó el análisis de las diferentes dimensiones investigadas.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

3.5.1. Técnica de recojo

La técnica utilizada para recopilar información relevante sobre las variables de estudio fue la encuesta. Este método permitió obtener datos directos de los participantes, lo que facilitó un análisis detallado de las variables en cuestión.

3.5.2. Procesamiento y presentación de datos

El procesamiento de los datos se realizó utilizando el software estadístico SPSS, versión 29.0. La presentación de los resultados se efectuó a través de estadísticas descriptivas, que incluyeron tablas de frecuencias cruzadas y gráficos estadísticos. Además, se aplicó estadística inferencial, llevando a cabo pruebas de normalidad y correlación de hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación r de Pearson o el Rho de Spearman. Para la toma de decisiones, se tuvo en cuenta un valor p, aceptando la hipótesis nula si el p-valor es menor a 0.05 y rechazándola en caso contrario.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva

Tabla 2

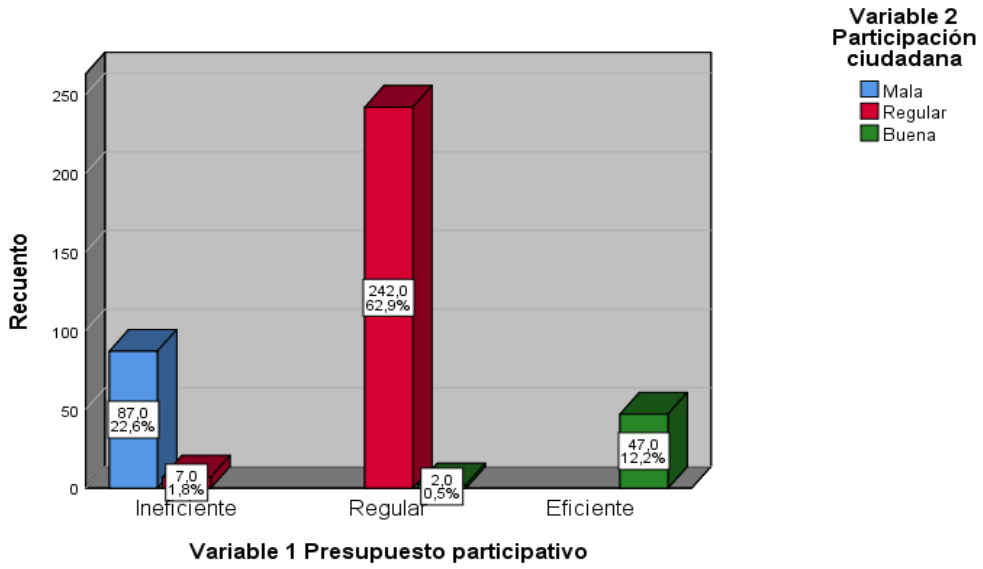
Variable 1 Presupuesto participativo y la Variable 2 Participación ciudadana.

			Variable 2 Participación ciudadana			Total
			Mala	Regular	Buena	
Variable 1 Presupuesto participativo	Ineficiente	Recuento	87	7	0	94
		% del total	22,6%	1,8%	0,0%	24,4%
	Regular	Recuento	0	242	2	244
		% del total	0,0%	62,9%	0,5%	63,4%
	Eficiente	Recuento	0	0	47	47
		% del total	0,0%	0,0%	12,2%	12,2%
Total		Recuento	87	249	49	385
		% del total	22,6%	64,7%	12,7%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 2

Variable 1 Presupuesto participativo y la Variable 2 Participación ciudadana



La mayoría de los encuestados identificó que existe relación entre el presupuesto participativo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. En particular, el 62,9% de los participantes evaluó esta relación como "regular".

Tabla 3

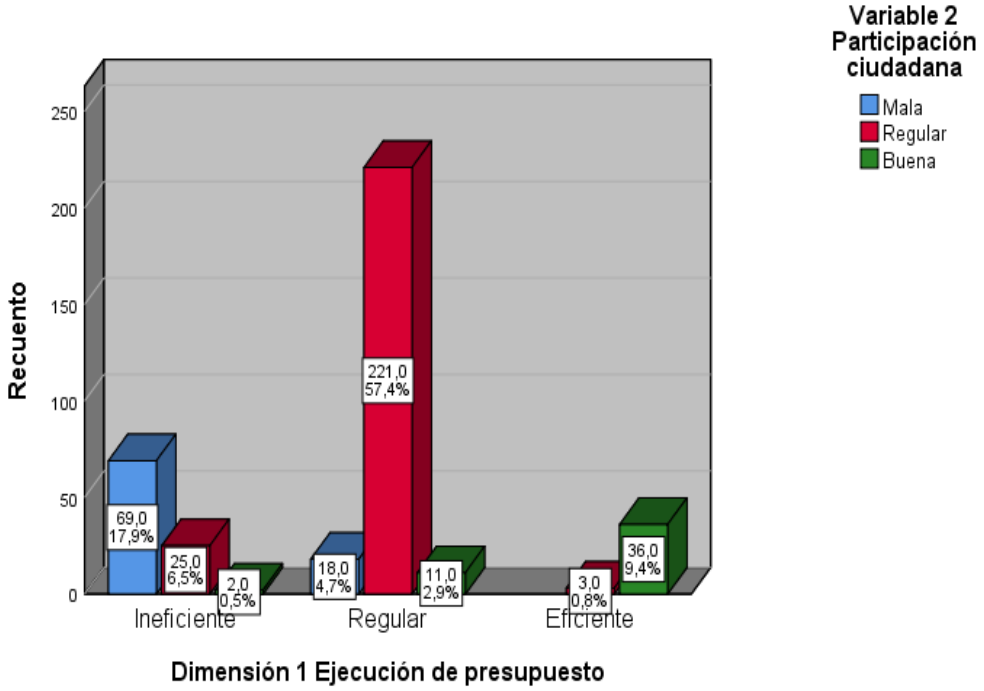
Dimensión 1 Ejecución de presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana.

			Variable 2 Participación ciudadana Mala	Regular	Buena	Total
Dimensión 1 Ejecución de presupuesto	Ineficiente	Recuento	69	25	2	96
		% del total	17,9%	6,5%	0,5%	24,9%
	Regular	Recuento	18	221	11	250
		% del total	4,7%	57,4%	2,9%	64,9%
	Eficiente	Recuento	0	3	36	39
		% del total	0,0%	0,8%	9,4%	10,1%
Total		Recuento	87	249	49	385
		% del total	22,6%	64,7%	12,7%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 3

Dimensión 1 Ejecución de presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana



La mayoría de los encuestados establecieron que existe relación entre la ejecución de presupuesto con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. En particular, el 57,4% de los participantes evaluó esta relación como "regular".

Tabla 4

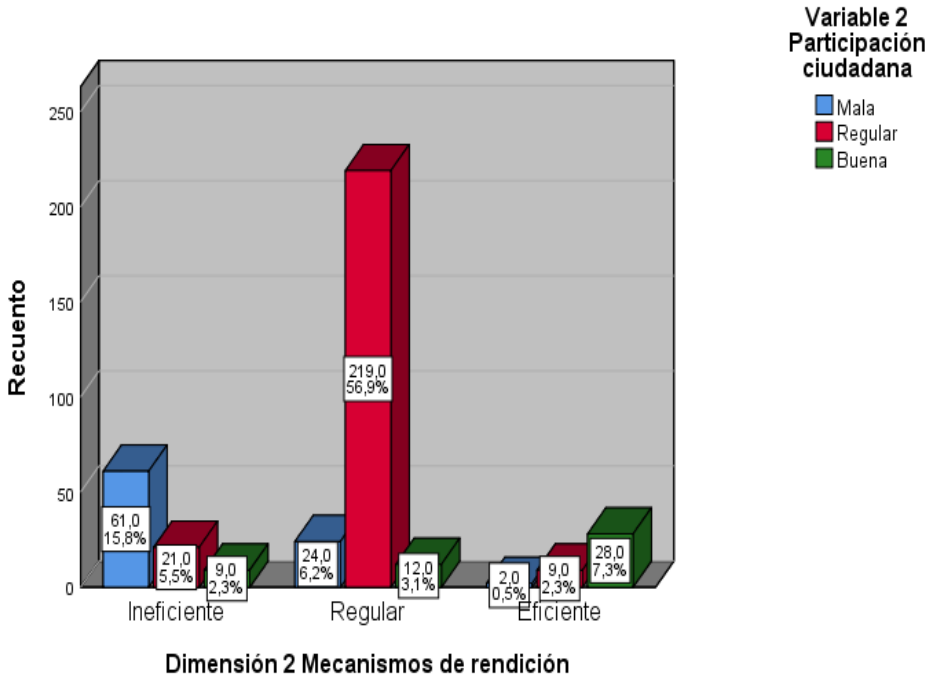
Dimensión 2 Mecanismos de rendición y la Variable 2 Participación ciudadana.

			Variable 2 Participación ciudadana Mala	Regular	Buena	Total
Dimensión 2 Mecanismos de rendición	Ineficiente	Recuento	61	21	9	91
		% del total	15,8%	5,5%	2,3%	23,6%
	Regular	Recuento	24	219	12	255
		% del total	6,2%	56,9%	3,1%	66,2%
	Eficiente	Recuento	2	9	28	39
		% del total	0,5%	2,3%	7,3%	10,1%
Total		Recuento	87	249	49	385
		% del total	22,6%	64,7%	12,7%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 4

Dimensión 2 Mecanismos de rendición y la Variable 2 Participación ciudadana.



La mayoría de los encuestados establecieron que existe relación entre los mecanismos de rendición de cuentas con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. En particular, el 56,9% de los participantes evaluó esta relación como "regular".

Tabla 5

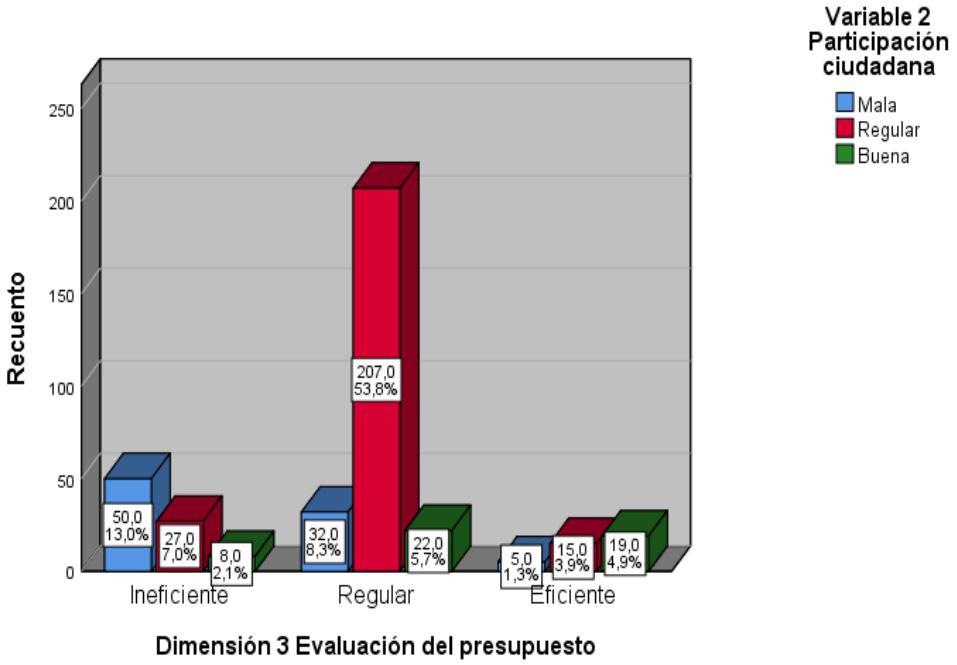
Dimensión 3 Evaluación del presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana.

			Variable 2 Participación ciudadana			Total
			Mala	Regular	Buena	
Dimensión 3 Evaluación del presupuesto	Ineficiente	Recuento	50	27	8	85
		% del total	13,0%	7,0%	2,1%	22,1%
	Regular	Recuento	32	207	22	261
		% del total	8,3%	53,8%	5,7%	67,8%
	Eficiente	Recuento	5	15	19	39
		% del total	1,3%	3,9%	4,9%	10,1%
Total		Recuento	87	249	49	385
		% del total	22,6%	64,7%	12,7%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 5

Dimensión 3 Evaluación del presupuesto y la Variable 2 Participación ciudadana.



La mayoría de los encuestados establecieron que existe relación entre la evaluación presupuesto con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. En particular, el 53,8% de los participantes evaluó esta relación como "regular".

4.2. Prueba de normalidad de la investigación

Tabla 6

Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1 Ejecución de presupuesto	,352	385	,000
Dimensión 2 Mecanismos de rendición	,358	385	,000
Dimensión 3 Evaluación del presupuesto	,364	385	,000
Variable 1 Presupuesto participativo	,337	385	,000
Variable 2 Participación ciudadana	,341	385	,000

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo valores de significancia menores a 0.05, lo que indicó una distribución normal de los datos. Esto justificó el uso de la prueba rho de Spearman para analizar las hipótesis, asegurando la validez de los resultados.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 7

Resultados de la prueba de hipótesis general

			Variable 1 Presupuesto participativo	Variable 2 Participación ciudadana
Rho de Spearman	Variable 1 Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,966
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	385	385
	Variable 2 Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,966	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

La prueba de hipótesis arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.966 y una significancia de 0.000, indicando una correlación alta y significativa. Esto confirmó que el presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024, se relacionan significativamente.

Tabla 8

Resultados de la prueba de hipótesis especifica 1

			Dimensión 1 Ejecución de presupuesto	Variable 2 Participación ciudadana
Rho de Spearman	Dimensión 1 Ejecución de presupuesto	Coeficiente de correlación	1,000	,744
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	385	385
	Variable 2 Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,744	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

La prueba de hipótesis arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.744 y una significancia de 0.000, indicando una correlación alta y significativa. Esto confirmó que la ejecución de presupuesto se relaciona con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

Tabla 9

Resultados de la prueba de hipótesis especifica 2

			Dimensión 2 Ejecución de presupuesto	Variable 2 Participación ciudadana
Rho de Spearman	Dimensión 2 Mecanismos de rendición	Coeficiente de correlación	1,000	,571
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	385	385
	Variable 2 Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,571	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

La prueba de hipótesis arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.571 y una significancia de 0.000, indicando una correlación media y significativa. Esto confirmó que los mecanismos de rendición de cuentas se relacionan con la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

Tabla 10

Resultados de la prueba de hipótesis especifica 3

			Dimensión 3 Evaluación del presupuesto	Variable 2 Participación ciudadana
Rho de Spearman	Dimensión 3 Evaluación del presupuesto	Coeficiente de correlación	1,000	,416
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	385	385
	Variable 2 Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,416	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

La prueba de hipótesis arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.416 y una significancia de 0.000, indicando una correlación media y significativa. Esto confirmó que la evaluación del presupuesto se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Mediante el procesamiento estadístico de los datos obtenidos, se indica como resultado correlacional que, existe una relación entre las variables de estudio, esta relación nos lleva a afirmar con el desarrollo del Presupuesto Participativo en una municipalidad como mecanismo institucional, existirá una correspondencia directa a la promoción de la participación activa de ciudadanos, dado que, las características de esta participación incluyen, un aspecto muy esencial: la toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos en beneficio comunitario.

Es decir, existirá una relación entre lo social y lo institucional, consolidando que, una mayor participación ciudadana estará asociada a una percepción más favorable y funcional del desarrollo del presupuesto participativo dentro de la gestión municipal, por lo que, se fortalecerán espacios institucionalizados de diálogo y corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil.

Los resultados fueron comparados, Anilema (2017), en la presente investigación, se planteó analizar las acciones del gobierno local de Guamote y sus prácticas en la gestión pública, fundamentándose en la voluntad política de los diferentes alcaldes que asumieron el cargo en diversas administraciones posteriores a 2006. Este estudio tuvo un enfoque descriptivo. Se concluyó que, al relacionar gobiernos alternativos con la gobernanza local, la iniciativa del caso examinado fue adecuada, aunque con el tiempo las intenciones no han sido suficientes. Actualmente, el gobierno aspira a operar bajo un modelo de participación ciudadana, enfrentando el reto de recuperar elementos perdidos y fomentar un nuevo enfoque de gestión pública para el beneficio de los guamoteños.

En términos generales, se ha notado una democratización en la gestión pública, aunque con ciertas limitaciones en la implementación de los presupuestos participativos, destacándose restricciones en recursos económicos, normativas legales y debilitamiento

organizacional, entre otros factores; también con Durán y Muñoz (2022), en esta investigación, el propósito fue evaluar la gestión de la participación ciudadana en el presupuesto participativo. La metodología utilizada incluyó una tabla comparativa que vinculaba las leyes que regulan el mecanismo de participación ciudadana. Luego, se llevó a cabo una entrevista con una funcionaria del GAD, lo que permitió obtener una visión actual sobre el tema en cuestión. Posteriormente, se aplicó una encuesta a 381 personas, cuyos principales hallazgos revelaron que el 59% de los encuestados considera que la participación ciudadana es un derecho, por lo que sus opiniones deberían ser tomadas en cuenta en asuntos específicos. En conclusión, las estrategias propuestas han resultado muy útiles y contribuyen significativamente al bienestar común del cantón, siendo bien recibidas y aceptadas por las autoridades.

Por su parte, Barboza (2023), en su investigación, el objetivo fue establecer la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana. Este estudio se clasificó como básico con un diseño no experimental, y abarcó una población y muestra de 97 personas. Se concluyó que existe una relación positiva muy alta y significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman, se obtuvo un coeficiente de 0.759 (correlación positiva alta) y un p-valor de 0.000 (p-valor ≤ 0.01), lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación; además, se observó una dependencia del 63.36% entre ambas variables.

De forma sucesiva, respecto la dimensión de ejecución de presupuesto, se evidencia una correlación directa entre el uso de recursos públicos que procura ser oportuna y eficiente, en concordancia con las prioridades concertadas, socializadas y coordinadas por la población civil a través de su participación e involucramiento en estos procesos. De acuerdo a ello, los autores Gitman y Zutter (2012), sustentan que, una adecuada ejecución del presupuesto es un factor determinante para el inicio del

fortalecimiento de la participación ciudadana, dado que la colectividad percibirá a dicha Institución Publica con capacidad de gestión y capacidad comunicativa.

Conforme al resultado de la segunda dimensión evaluada de: mecanismos de rendición de cuentas la relación obtenida confirma una asociación directa entre las características de rendición publica tales como el acceso a información clara, oportuna y verificable, en sintonía con fortalecer el control y vigilancia social. En ese sentido, en la opinión del autor Barboza (2023), se especifica que la rendición de cuentas es clave para el desarrollo de una gestión democrática, generando espacios efectivos, pero sobre todo reales de control hacia el poder.

Respecto a la tercera dimensión evaluación del presupuesto, los datos procesados indican que existirá una mutua correspondencia, en relación a las técnicas de seguimiento tales como la medición de resultados y la percepción de la voluntad política, en compromiso al desarrollo de la participación ciudadana, legitimando las decisiones y consideraciones de la población.

En base a ello, el sustento teórico del autor Lemos y Agrawal (2020), precisa que, una de las formas para integrar a la ciudadanía el control y mejora de políticas públicas y sus instrumentos de gestión, es a través del sinceramiento de: hasta qué nivel realmente un ciudadano puede evaluar a sus autoridades y su gestión.

CONCLUSIONES

- Existe una relación significativa entre el Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana, en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024, de acuerdo a la prueba de hipótesis en donde el resultado indicó un coeficiente Rho de Spearman de 0.966 y una significancia de 0.000, demostrando una correlación alta y significativa.
- Existe una relación significativa entre la Ejecución de Presupuesto y Participación Ciudadana, en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024, de acuerdo a la prueba de hipótesis en donde el resultado indicó un coeficiente Rho de Spearman de 0.744 y una significancia de 0.000, demostrando una correlación alta y significativa.
- Existe una relación significativa entre los Mecanismos de Rendición de Cuentas y Participación Ciudadana, en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024, de acuerdo a la prueba de hipótesis en donde el resultado indicó un coeficiente Rho de Spearman de 0.571 y una significancia de 0.000, demostrando una correlación alta y significativa.
- Existe una relación significativa entre el Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana, en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024, de acuerdo a la prueba de hipótesis en donde el resultado indicó un coeficiente Rho de Spearman de 0.416 y una significancia de 0.000, demostrando una correlación media y significativa.

SUGERENCIAS

- Organizar capacitaciones periódicas para que la ciudadanía comprenda el proceso del presupuesto participativo, sus beneficios y cómo pueden involucrarse activamente en la toma de decisiones.
- Implementar una plataforma virtual donde los ciudadanos puedan proponer, votar y dar seguimiento a los proyectos del presupuesto participativo, fomentando la transparencia y accesibilidad.
- Realizar reuniones presenciales y virtuales en distintos distritos para recoger propuestas, resolver dudas y garantizar que todas las voces sean escuchadas, especialmente las de comunidades vulnerables.
- Crear comités de vigilancia integrados por vecinos y organizaciones locales para supervisar la ejecución de los proyectos aprobados, promoviendo la fiscalización ciudadana y la rendición de cuentas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anilema, L. (2017). *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamote*. (Tesis de grado, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/12717/2/TFLACSO-2017LHAM.pdf

Barberán, B., y Cornejo, H. (2022). *La participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en el presupuesto participativo en el GAD del Cantón Chone*. (Tesis de posgrado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López). https://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/1825/1/TIC_AP24D.pdf

Barboza, I. (2023). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2023*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119593/Barboza_HID-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bianchi, S. (2021). *La ciudadana en el siglo XXI: Nuevos desafíos y derechos*. Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.

Boulianne, S. (2020). *Participation in the Digital Age: The Role of Social Media in Civic Engagement*. In D. G. Johnson & M. A. Valenzuela (Eds.), *Digital Democracy: The Impact of Social Media on Political Participation* (pp. 15-34). New York: Routledge.

Castro, M. (2022). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79402/Castro_TMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cerna, O. (2023). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad provincial del Santa 2022*. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123856/Cerca_LOC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cienfuegos, I.; Huerta, S. (2023). Participación ciudadana y presupuesto participativo en los gobiernos locales en Chile: el innovador caso de la comuna de Pudahuel. *DAAPGE vol.23, n°39.* 2022. https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/DocumentosyAportes/article/download/12741/17839/46541

Cornwall, A. (2008). Unpacking 'Participation': Models, meanings and practices. *Community Development Journal*, 43(3), 269-283.

De la Vega, J. (2021). *Vigilancia ciudadana: Herramientas y estrategias para la transparencia en la gestión pública*. Buenos Aires: Ediciones del Sur.

Durán, J., y Muñoz, J. (2022). *La participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno autónomo descentralizado del Cantón Tosagua Provincia de Manabí año 2019*. (Tesis de posgrado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López). https://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/1822/1/TIC_AP21D.pdf

Fernández, M., & Valenzuela, R. (2021). *Organizaciones sociales: Teoría y práctica para el desarrollo comunitario*. Lima: Editorial Pueblo y Educación.

Freire, P. (2000). *Pedagogy of the oppressed*. New York: Continuum.

Gitman, L. J., & Zutter, C. J. (2012). *Principios de administración financiera* (13.ª ed.). México: Pearson Educación.

Heras, D. (2019). *Procesos participativos y democracia local: Teoría y práctica en la gestión pública*. Madrid: Ediciones Jurídicas.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). México: McGraw-Hill.

Horngren, C. T., Sundem, G. L., & Stratton, W. O. (2019). *Introduction to Management Accounting* (16th ed.). Pearson.

Lemos, M. C., & Agrawal, A. (2020). *Governance and the Role of the State: A Comparative Perspective*. New York: Routledge.

López, J., & Martín, A. (2022). *Derechos sociales: Fundamentos y desafíos en el siglo XXI*. Madrid: Editorial Tirant lo Blanch.

López, R., & García, P. (2021). *Transparencia y rendición de cuentas en la administración pública: Un enfoque práctico*. Lima: Editorial Fondo de Cultura Económica.

Mena, J., & Pacheco, R. (2020). *Gestión de proyectos: Teoría y práctica*. Lima: Ediciones del Congreso.

Piaget, J. (1976). *The child's conception of the world*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.

Príncipe, A. (2020). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. Centro Sur. Vol 5 No 2. pp 111 – 130. https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/download/163/364

Peña, J. (2023). *Influencia de la participación ciudadana, en el presupuesto participativo de una municipalidad al norte del Perú, 2023*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122796/Pe%c3%b1a_LJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, R., & Gómez, S. (2021). *Deber social y responsabilidad en el siglo XXI: Una mirada crítica*. Bogotá: Ediciones Universidad del Rosario.

Ramírez, J., & Torres, L. (2022). *Organizaciones políticas y democracia: Una perspectiva crítica*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Reyes, J. (2020). *Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63398/Reyes_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, L., & Sánchez, M. (2020). *Acceso a la información y transparencia: Desafíos y oportunidades en la gestión pública*. Madrid: Editorial Universitaria.

Rojas, A., & Martínez, C. (2020). *Empoderamiento ciudadano: Estrategias para la participación y el cambio social*. Santiago: Editorial Universitaria.

Sánchez, M., & Ruiz, A. (2019). *Rendición de cuentas y transparencia: Fundamentos y prácticas en la gestión pública*. Madrid: Editorial Universitaria.

Tume, A. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de La Huaca, Paita, 2022*. (Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108543/Tume_ACE-SD.pdf?sequence=1

Valera, M., y Aguilar, M. (2023). *Presupuesto participativo y desarrollo concertado de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2023* (Tesis de grado, Universidad Nacional de Ucayali).

https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8a7eab45-528f-4f7f-8dba-aaf2a8a284ed/content

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
Problema General ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024? **Problema especifico** - ¿De qué manera la ejecución del presupuesto se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024? - ¿De qué manera los mecanismos de rendición de cuentas se relacionan con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024?	**Objetivo General** -Evaluar la relación que existe entre el presupuesto participativo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. **Objetivos Específicos** - Establecer la relación que existe entre la ejecución del presupuesto con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. - Indicar la relación que existe entre los mecanismos de rendición de cuentas se relacionan con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.	**Hipótesis General** - Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. **Hipótesis Especificas** - Existe una relación significativa entre la ejecución de presupuesto y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024. - Existe una relación significativa entre los mecanismos de rendición de cuentas y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel	Variable 1: presupuesto participativo. Variable 2: participación ciudadana.	Ejecución del Presupuesto Mecanismos de rendición de cuentas Evaluación del presupuesto Fundamentos de la participación ciudadana Participación democrática Participación de las	-Principios rectores del presupuesto participativo. - Formulación Política. - Beneficios. - Distribución. - Capacitación de agentes Participantes. - Ciudadanía activa. - Vigilancia ciudadana. - Transparencia, acceso a la Información. - Excelencia. - Competitividad. - Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto. - Nueva Gobernanza participativa - Derecho social. - Deber social. - Aspecto Legal. - Aspecto político. - Confianza ciudadana. - Intervención en asuntos que lo afecten. - Empoderamiento al ciudadano. - Mecanismos de participación. - Organizaciones sociales.	Población La población fuer pobladores mayores de 18 años de la provincia de Coronel Portillo, que son aproximadamente 346 993 según Instituto Nacional de Estadística e Informática al 2021, lo que representa alrededor del 49.5% de la población total. Muestra Será 385 ciudadanos mayores de 18 años. Tipo Básica Nivel No experimental Diseño Transversal Esquema  Donde: M: Muestra v1: gestión administrativa. v2: calidad del servicio.

- ¿De qué manera la evaluación del presupuesto se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024?	- Demostrar la relación que existe entre la evaluación del presupuesto se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.	Portillo, Pucallpa 2024. - Existe una relación significativa entre la evaluación de presupuesto y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Pucallpa 2024.	organizaciones de la sociedad civil Espacios públicos de participación	- Organizaciones políticas. - Control ciudadano. - Sociedad Civil. - Educación. - Salud. - Desarrollo urbano. - Seguridad ciudadana.	r: Relación. Técnicas Encuesta Instrumento Cuestionario

ANEXO 2. CUESTIONARIOS PARA MEDIR LAS VARIABLES DE ESTUDIO

CUESTIONARIO: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado(a) poblador:

A continuación, le presentamos un cuestionario que nos permitirá conocer su opinión sobre el presupuesto participativo. Cada ítem contiene cuatro alternativas de respuesta, y le pedimos que marque la opción que mejor refleje su opinión sincera. Su participación es crucial para el éxito de este estudio, y agradecemos de antemano su colaboración.

Leyenda: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

N°	Ítems	Escalas				
		1	2	3	4	5
Ejecución del Presupuesto						
01	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano.					
02	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del prepuesto participativo.					
03	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.					
04	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.					
Mecanismos de rendición de cuentas						
05	Se lleva a cabo el proceso de la preparación del presupuesto participativo en su debido tiempo y se da cuenta de ello.					
06	La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo comunica o pública las obras priorizadas en el proceso del presupuesto participativo.					
07	Considera que la ejecución del presupuesto participativo aumenta los niveles de confianza de la población, entorno al uso de los recursos asignados a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.					
08	La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo informa sobre el Plan de Desarrollo Local y hace partícipe a la Sociedad civil.					
Evaluación del presupuesto						
09	Se considera las ideas y aportes por parte de la sociedad civil.					
10	La formalización de los acuerdos tomados y compromisos asumidos en el proceso del presupuesto participativo, son adoptados en el PIA.					
11	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.					
12	El presupuesto participativo como herramienta y mecanismo de participación, conlleva a la mejora de la calidad de vida de la población.					

Nota. Extraído y adaptado de castro (2022).

CUESTIONARIO: PARTICIPACION CIUDADANA

Estimado(a) poblador:

A continuación, le presentamos un cuestionario centrado en conocer su opinión sobre la participación ciudadana. Cada ítem contiene cuatro alternativas de respuesta, y le pedimos que marque la opción que mejor refleje su opinión sincera. Su participación es crucial para el éxito de este estudio, y agradecemos de antemano su colaboración.

Leyenda: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

N°	Ítems	Escalas				
		1	2	3	4	5
Fundamentos de la participación ciudadana						
01	Es un derecho del ciudadano, la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo.					
02	un deber del ciudadano, la participación ciudadana en los procesos del prepuesto participativo.					
03	La participación de los ciudadanos de la Provincia de Coronel Portillo en la ejecución del presupuesto participativo se viene realizando					
04	Mediante la participación de los ciudadanos de la Provincia de Coronel Portillo en la ejecución del presupuesto participativo, velan por sus intereses y por el bienestar en común.					
Participación democrática						
05	La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo realiza la convocatoria respetiva para la participación del presupuesto participativo de forma formal.					
06	La población asiste a las convocatorias realizadas por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.					
07	Los actores de la ejecución del presupuesto participativo demuestran capacidad y eficiente en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo.					
08	Las formas y medios de participación del ciudadano favorecen a ejecución eficiente del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.					
Participación de las organizaciones de la sociedad civil						
09	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones de los actores civiles					
10	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones políticas					
11	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales					
12	La participación activa de las organizaciones civiles contribuye a la ejecución del presupuesto participativo de forma transparente					
Espacios públicos de participación						
13	La participación ciudadana en cuanto a la educación, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo					
14	La participación ciudadana en cuanto a la salud, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.					
15	La participación ciudadana relacionados con el desarrollo urbano, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.					
16	La participación ciudadana en cuanto a la seguridad, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.					

Nota. Extraído y adaptado de castro (2022).

ANEXO 3. VALIDACIÓN DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : **Alex Davis Astohuaman Huaranga**
1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024.
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Americo Gianpoll Torres Ruiz**
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Pucallpa, 01 de agosto de 2025

Alex Davis Astohuaman Huranga
Lic. Administración y Abogado
Dr.. en Administración

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : **Alex Davis Astohuaman Huaranga**
1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024.
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Americo Gianpoll Torres Ruiz**
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: PARTICIPACION CIUDADANA
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Pucallpa, 01 de agosto de 2025

Alex Davis Astohuaman Huaranga
Lic. Administración y Abogado
Dr. en Administración

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : **Geni Llerme Tafur Flores**
1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Americo Gianpoll Torres Ruiz**
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Pucallpa, 01 de agosto de 2025

Geni Llerme Tafur Flores
Lic. Educ.Sec. Espec.: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales
Dra. en Educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : **Geni Llerme Tafur Flores**
1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÒN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024.
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Americo Gianpoll Torres Ruiz**
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: PARTICIPACION CIUDADANA
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO, APLICAR .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Pucallpa, 01 de agosto de 2025

Geni Llerme Tafur Flores
Lic. Educ Sec. Espec.: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales
Dra. en Educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : **Miguel Ángel Valdivieso García**
1.2. GRADO ACADÉMICO : Magister
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024.
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Americo Gianpoll Torres Ruiz**
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Pucallpa, 07 de agosto de 2025

Mg. Miguel Ángel Valdivieso García
Economista
Mg. en Administración

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : **Miguel Ángel Valdivieso García**
1.2. GRADO ACADÉMICO : Magister
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PUCALLPA 2024.
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Americo Gianpoll Torres Ruiz**
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: PARTICIPACION CIUDADANA
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total					191	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Pucallpa, 07 de agosto de 2025

Mg. Miguel Ángel Valdivieso Garcia
Economista
Mg. en Administración

ANEXO 4. EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Encuestado: Eder Saavedra
Sector : Arenal - Casco Urbano



Encuestada: Tatiana Vela
Sector : Urbanización Municipal km 6



Encuestada: Karen Sánchez
Sector: AAHH Villa Rosario km 8



Encuestada: Peggy Tuesta
Sector: AAHH Micaela Bastidas



Encuestada: Cleria Missly
Sector: AAHH Bellavista - Casco Urbano



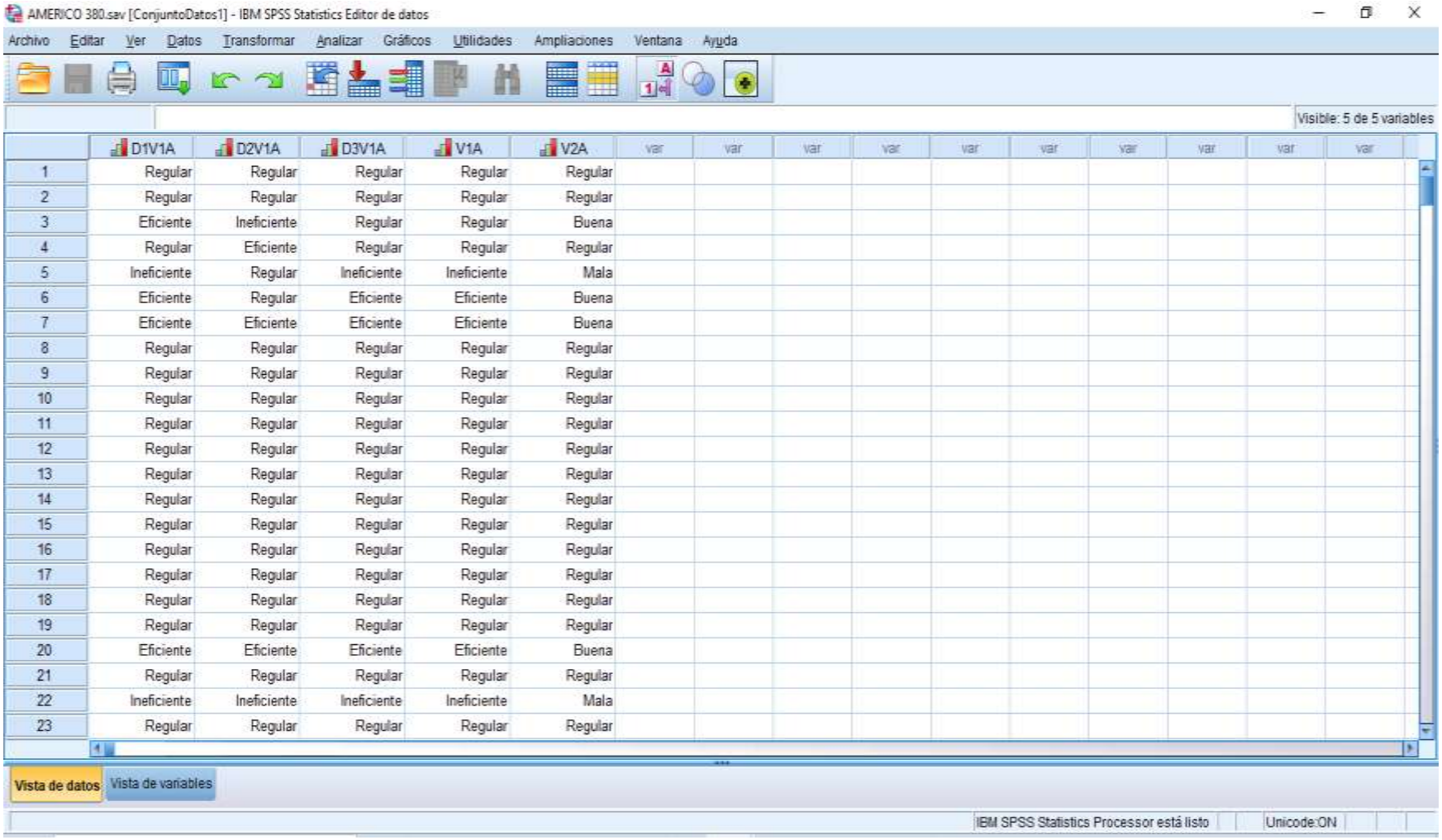
Encuestada: Luz Arévalo
Sector: Urbanización Petro Perú



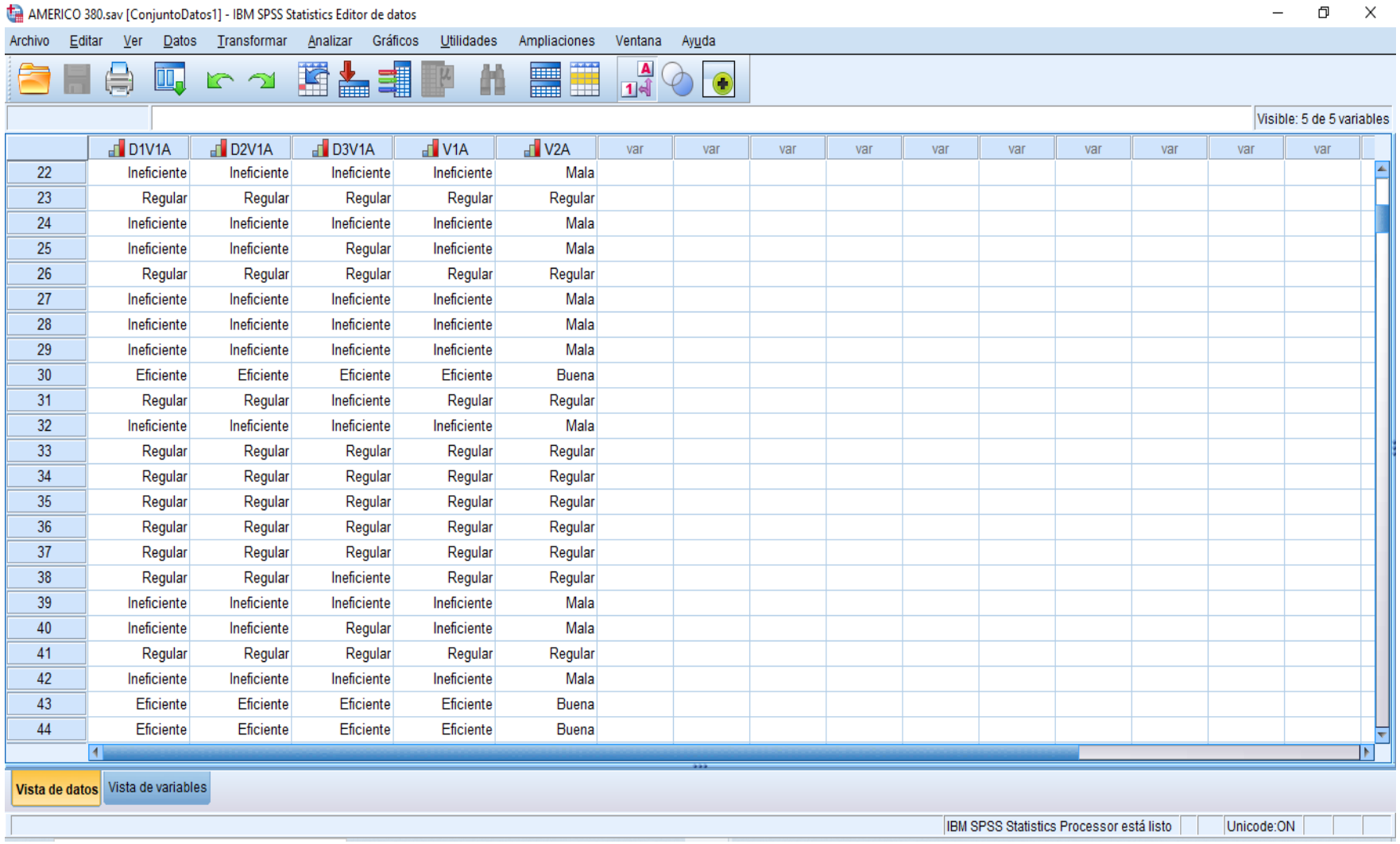
Encuestado: Lic. Eduardo Pezo Mey
Cargo: Sub Gerente de Planeamiento
(área encargada del presupuesto participativo)



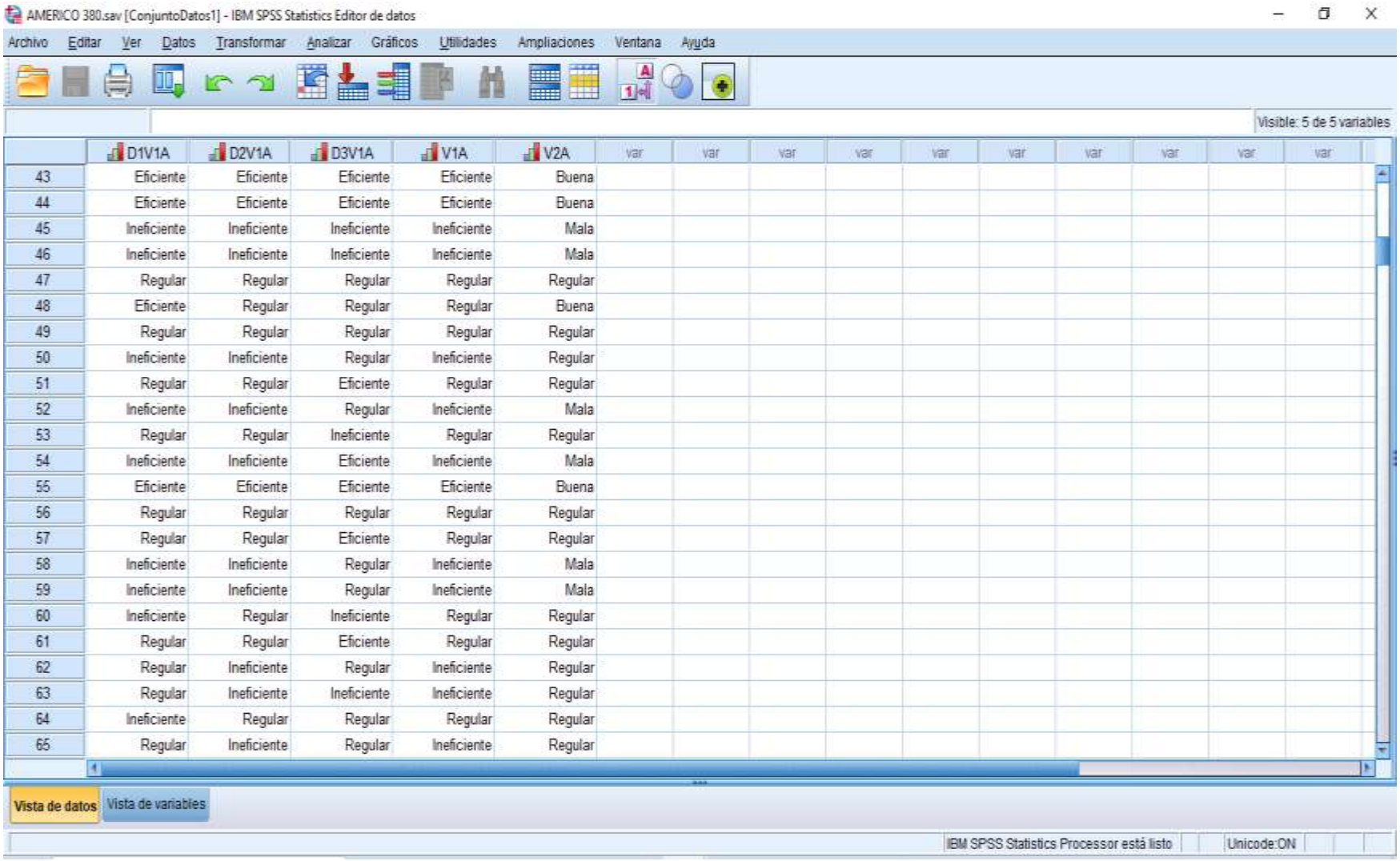
ANEXO 5. BASE DE DATOS



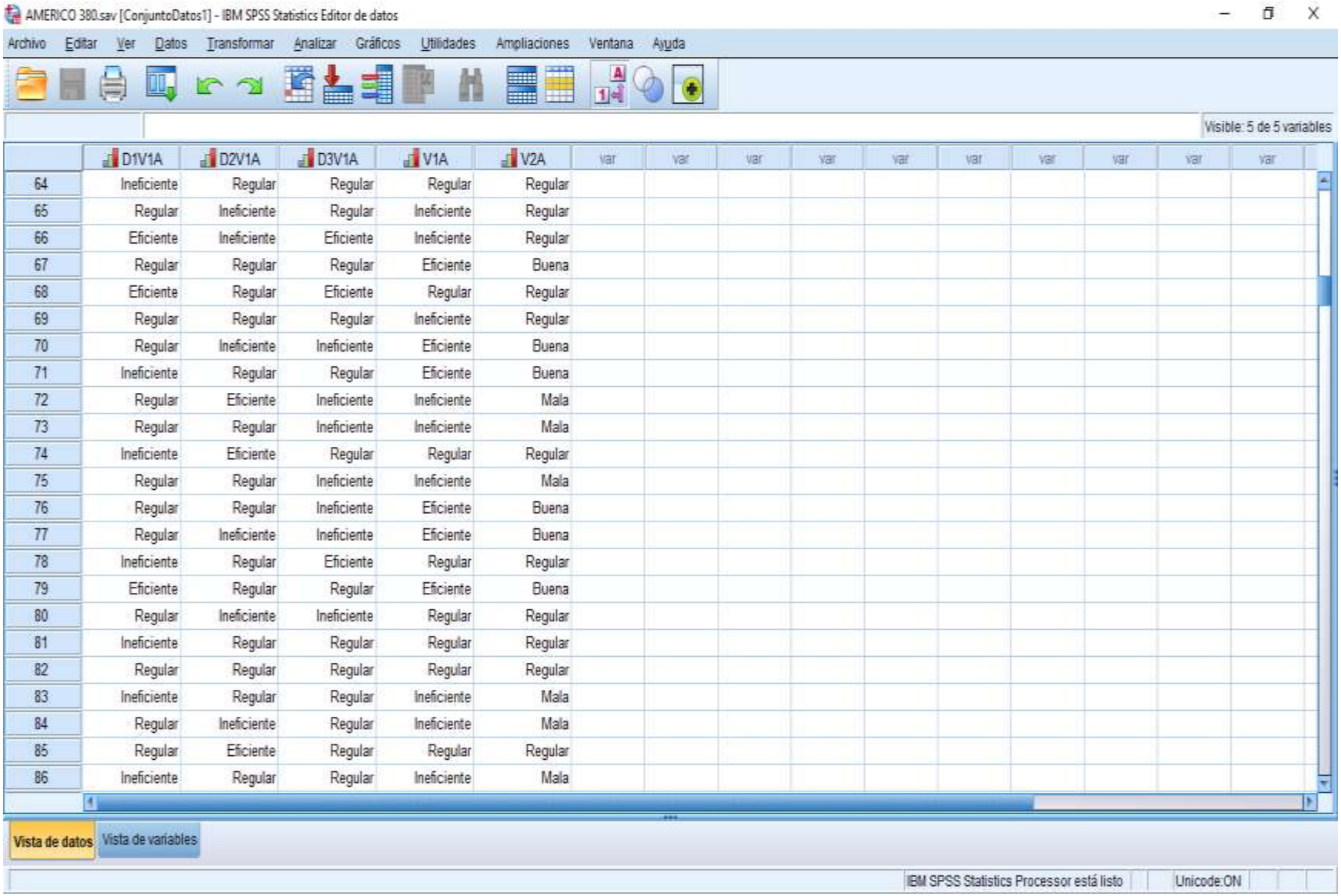
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
1	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
2	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
3	Eficiente	Ineficiente	Regular	Regular	Buena
4	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular
5	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
6	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente	Buena
7	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
8	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
9	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
10	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
11	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
12	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
13	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
14	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
15	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
16	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
17	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
18	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
19	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
20	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
21	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
22	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
23	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular



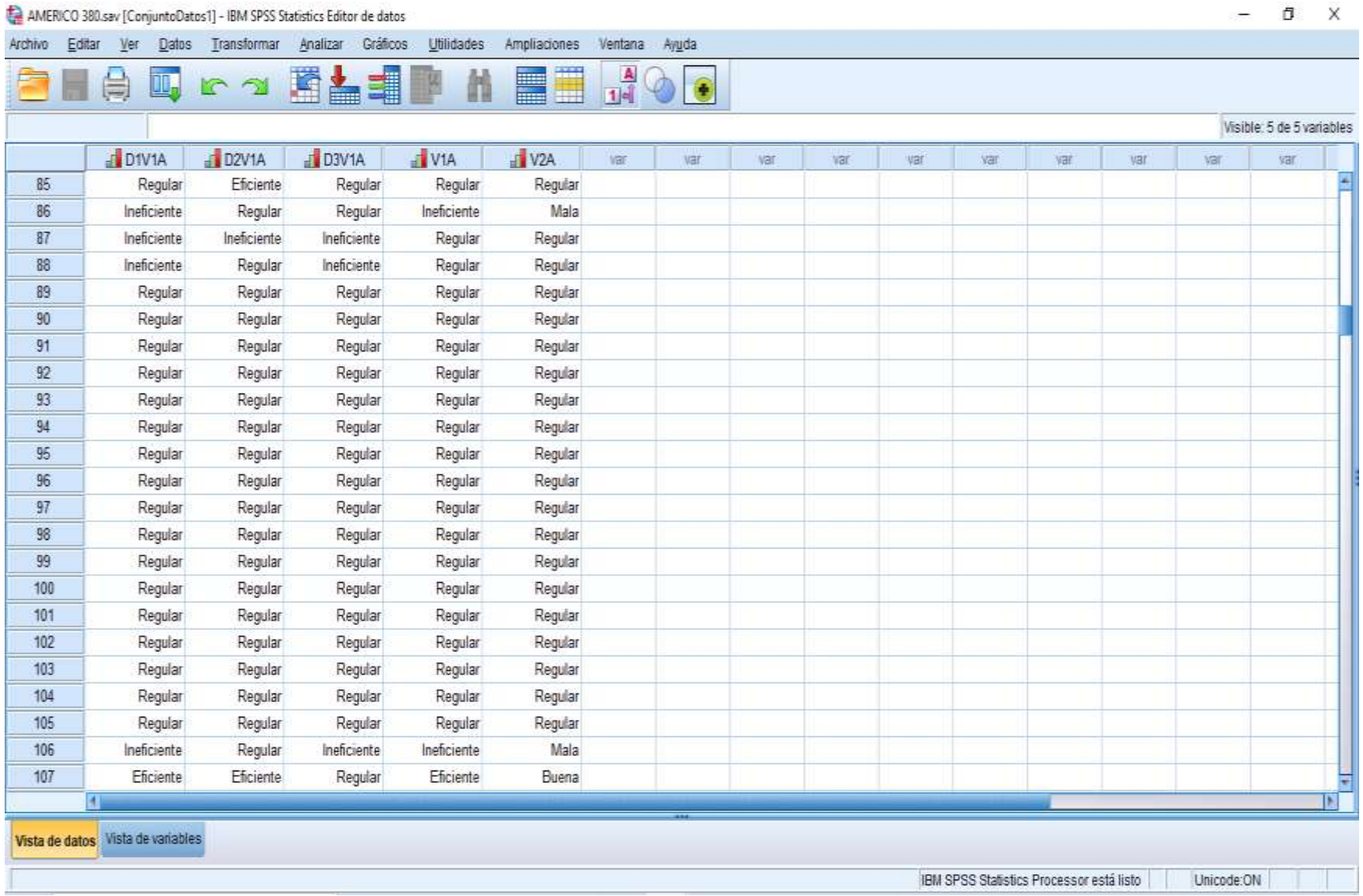
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
22	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
23	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
24	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
25	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
26	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
27	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
28	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
29	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
30	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										
31	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular										
32	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
33	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
34	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
35	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
36	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
37	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
38	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular										
39	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
40	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
41	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
42	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
43	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										
44	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
43	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
44	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
45	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
46	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
47	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
48	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Buena
49	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
50	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular
51	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
52	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
53	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
54	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Ineficiente	Mala
55	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
56	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
57	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
58	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
59	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
60	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
61	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
62	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular
63	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Regular
64	Ineficiente	Regular	Regular	Regular	Regular
65	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
64	Ineficiente	Regular	Regular	Regular	Regular
65	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular
66	Eficiente	Ineficiente	Eficiente	Ineficiente	Regular
67	Regular	Regular	Regular	Eficiente	Buena
68	Eficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular
69	Regular	Regular	Regular	Ineficiente	Regular
70	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Buena
71	Ineficiente	Regular	Regular	Eficiente	Buena
72	Regular	Eficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
73	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
74	Ineficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular
75	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
76	Regular	Regular	Ineficiente	Eficiente	Buena
77	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Buena
78	Ineficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular
79	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Buena
80	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular
81	Ineficiente	Regular	Regular	Regular	Regular
82	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
83	Ineficiente	Regular	Regular	Ineficiente	Mala
84	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
85	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular
86	Ineficiente	Regular	Regular	Ineficiente	Mala


AMERICO 380.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

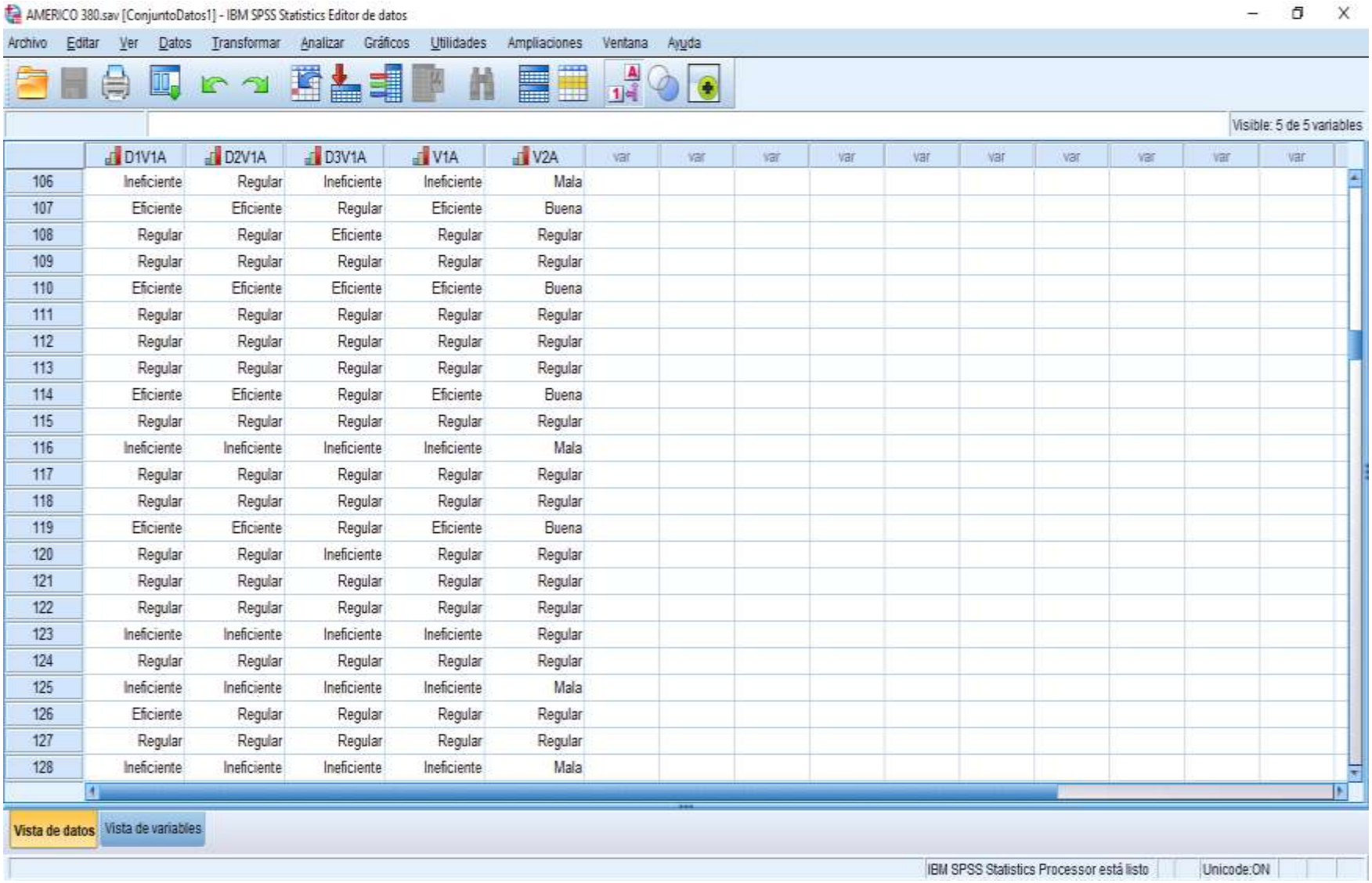
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

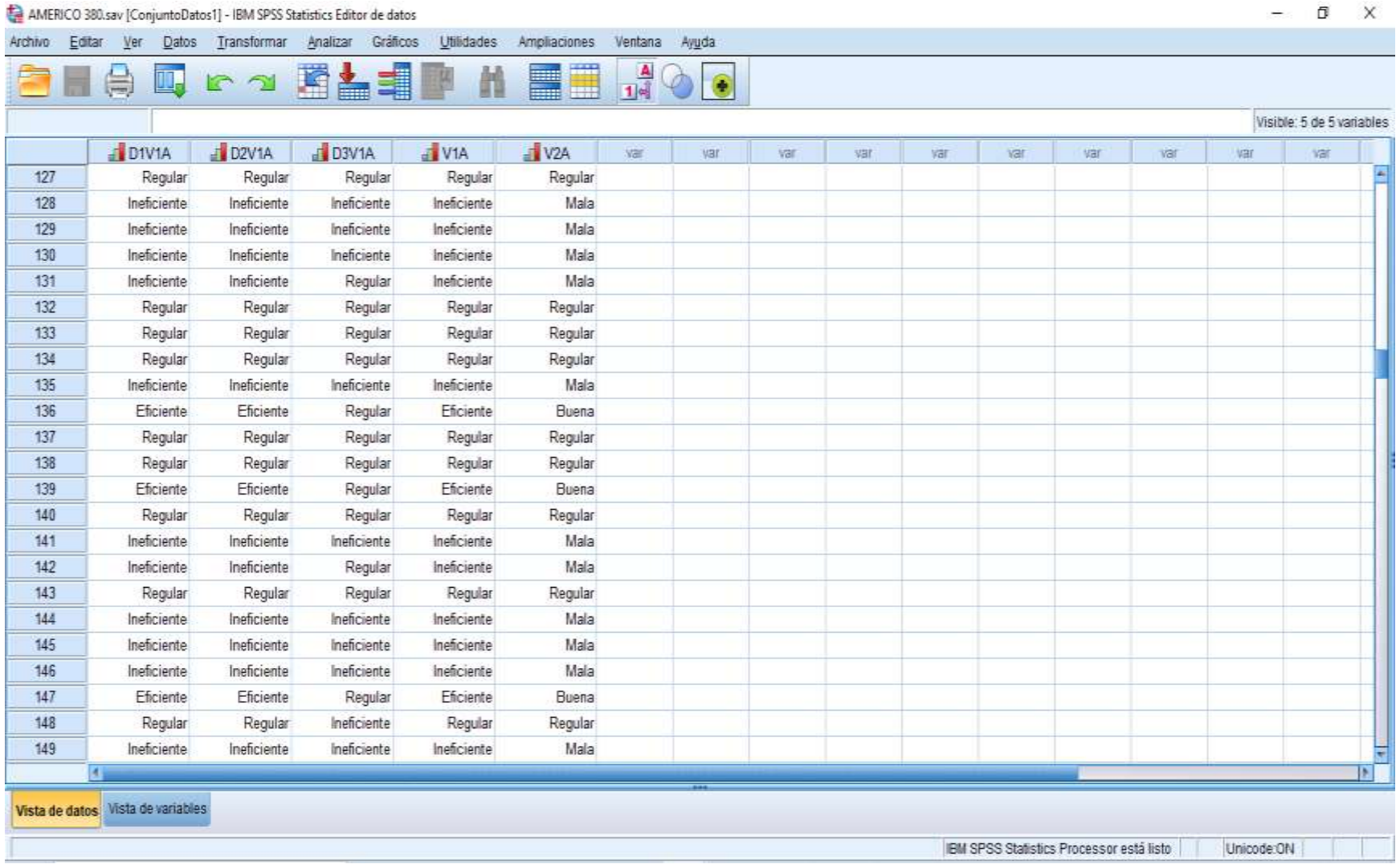
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
85	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular										
86	Ineficiente	Regular	Regular	Ineficiente	Mala										
87	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular										
88	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular	Regular										
89	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
90	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
91	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
92	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
93	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
94	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
95	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
96	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
97	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
98	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
99	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
100	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
101	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
102	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
103	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
104	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
105	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
106	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
107	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
106	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
107	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
108	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
109	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
110	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
111	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
112	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
113	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
114	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
115	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
116	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
117	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
118	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
119	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
120	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
121	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
122	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
123	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Regular
124	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
125	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
126	Eficiente	Regular	Regular	Regular	Regular
127	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
128	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala


AMERICO 380.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

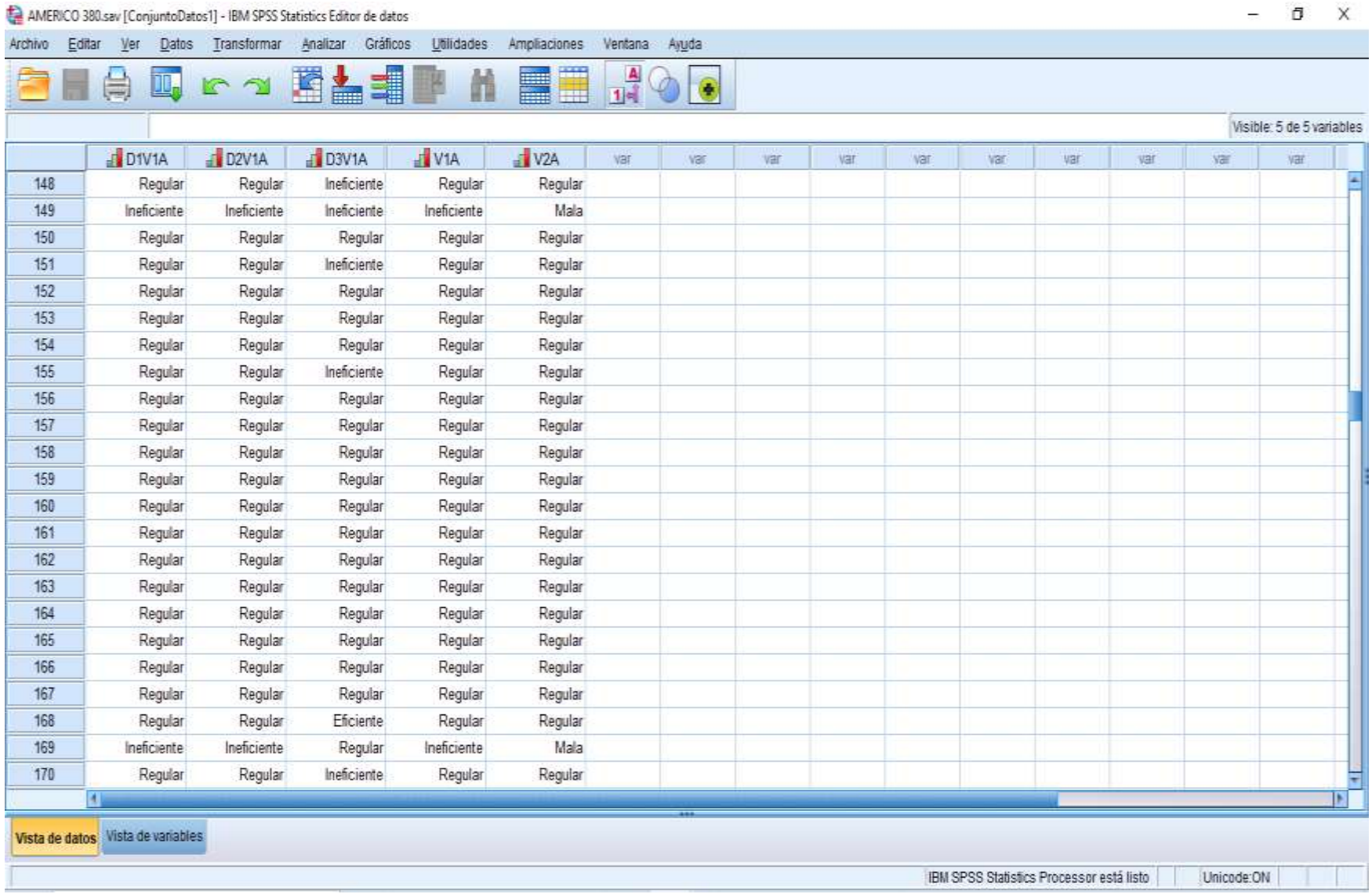
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

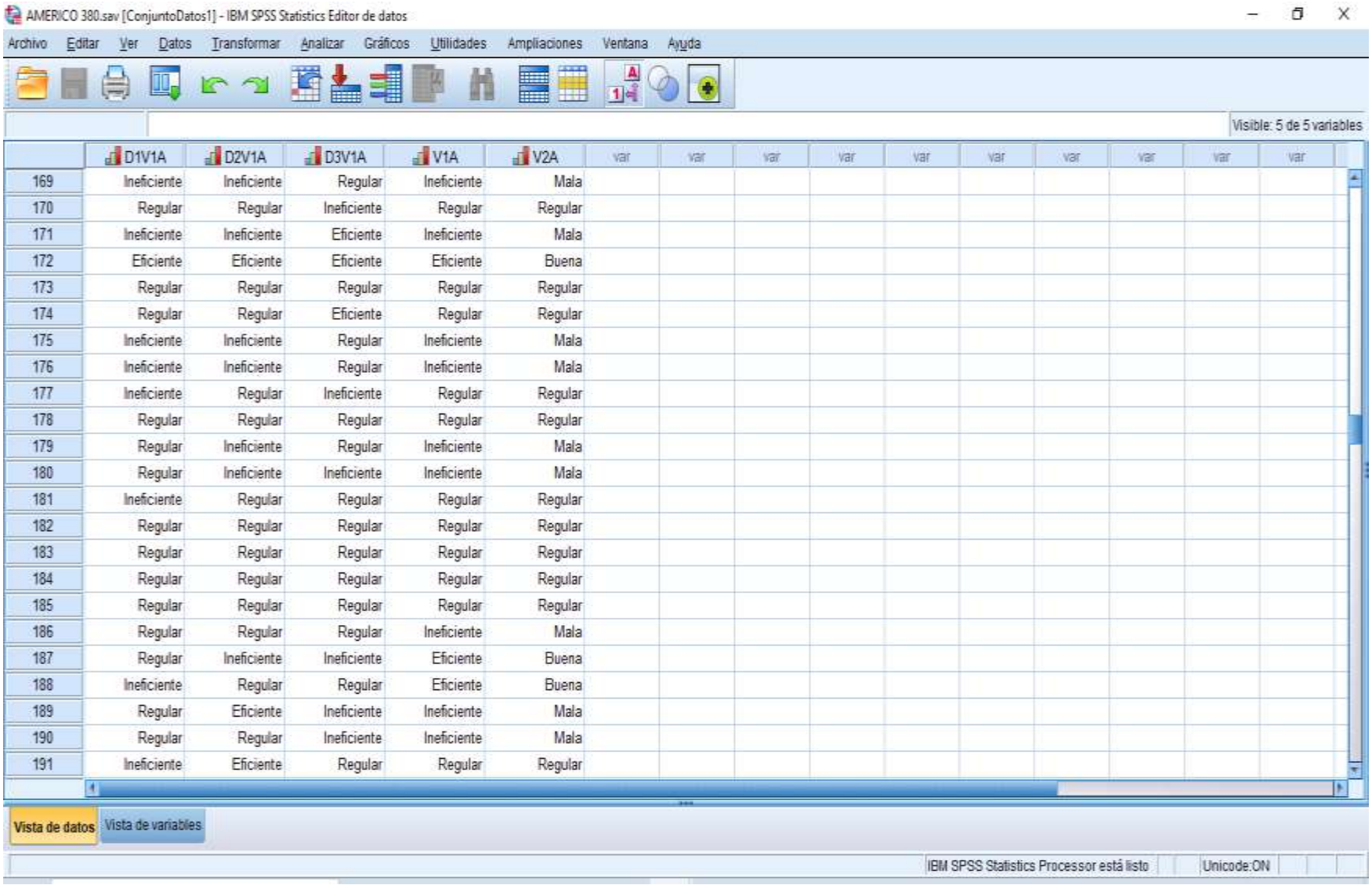
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
127	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
128	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
129	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
130	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
131	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
132	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
133	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
134	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
135	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
136	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena										
137	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
138	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
139	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena										
140	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
141	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
142	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
143	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
144	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
145	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
146	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
147	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena										
148	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular										
149	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										

Vista de datos Vista de variables

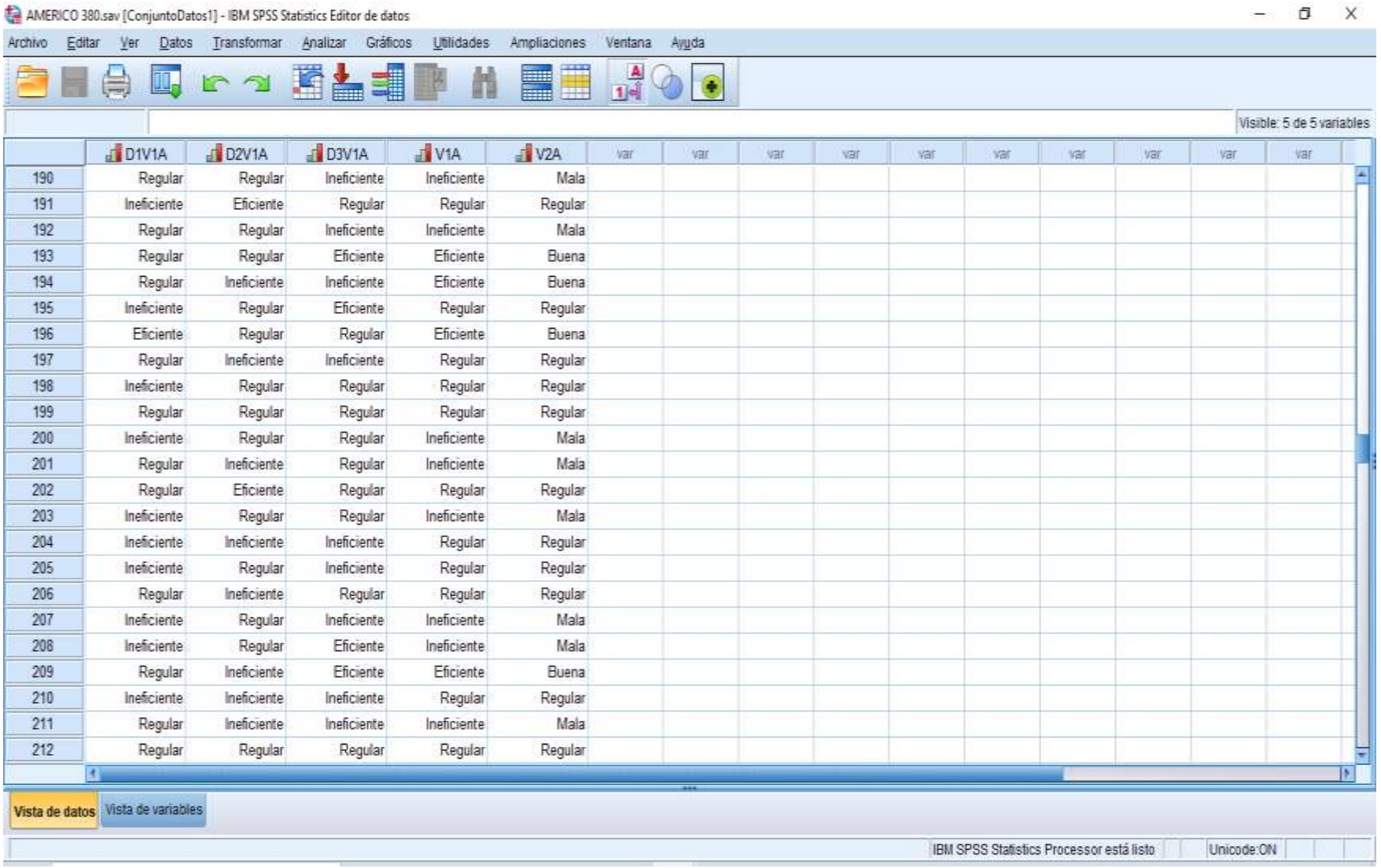
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



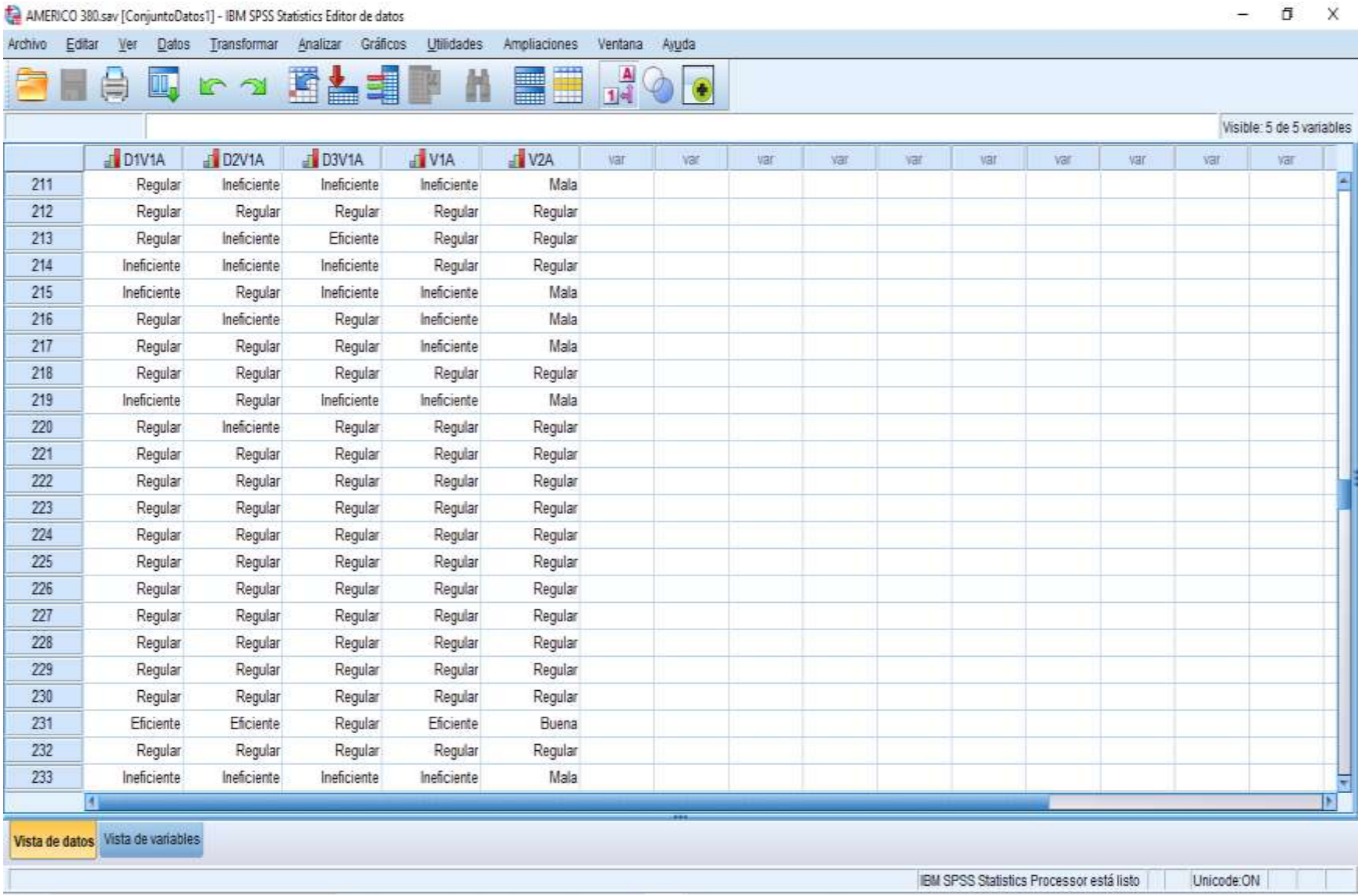
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
148	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
149	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
150	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
151	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
152	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
153	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
154	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
155	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
156	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
157	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
158	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
159	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
160	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
161	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
162	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
163	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
164	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
165	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
166	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
167	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
168	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
169	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
170	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular



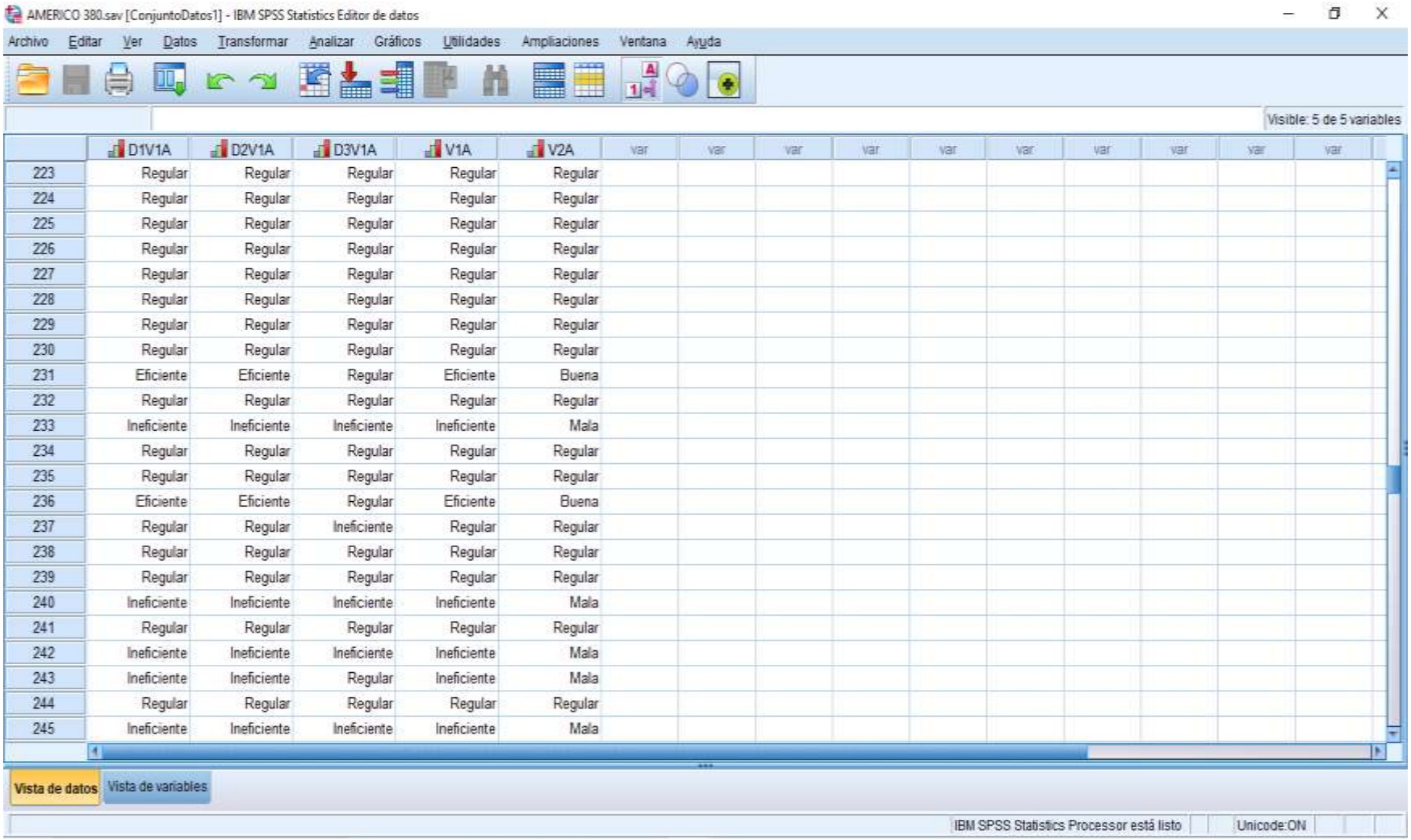
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
169	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
170	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
171	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Ineficiente	Mala
172	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
173	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
174	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
175	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
176	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
177	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
178	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
179	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
180	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
181	Ineficiente	Regular	Regular	Regular	Regular
182	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
183	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
184	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
185	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
186	Regular	Regular	Regular	Ineficiente	Mala
187	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Buena
188	Ineficiente	Regular	Regular	Eficiente	Buena
189	Regular	Eficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
190	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
191	Ineficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular



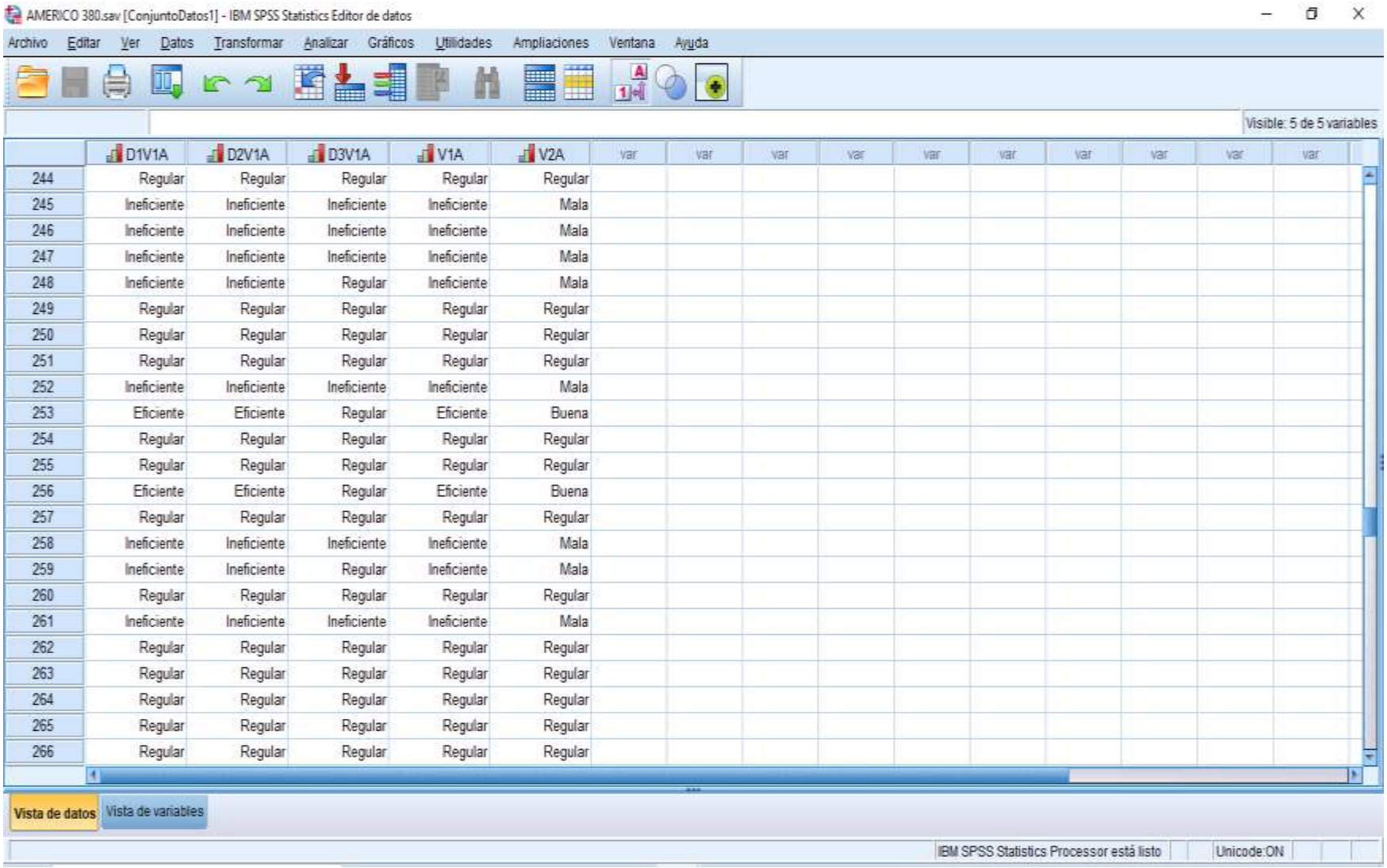
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
190	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
191	Ineficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular
192	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
193	Regular	Regular	Eficiente	Eficiente	Buena
194	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Buena
195	Ineficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular
196	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Buena
197	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular
198	Ineficiente	Regular	Regular	Regular	Regular
199	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
200	Ineficiente	Regular	Regular	Ineficiente	Mala
201	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
202	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular
203	Ineficiente	Regular	Regular	Ineficiente	Mala
204	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular
205	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
206	Regular	Ineficiente	Regular	Regular	Regular
207	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
208	Ineficiente	Regular	Eficiente	Ineficiente	Mala
209	Regular	Ineficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
210	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular
211	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
212	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular



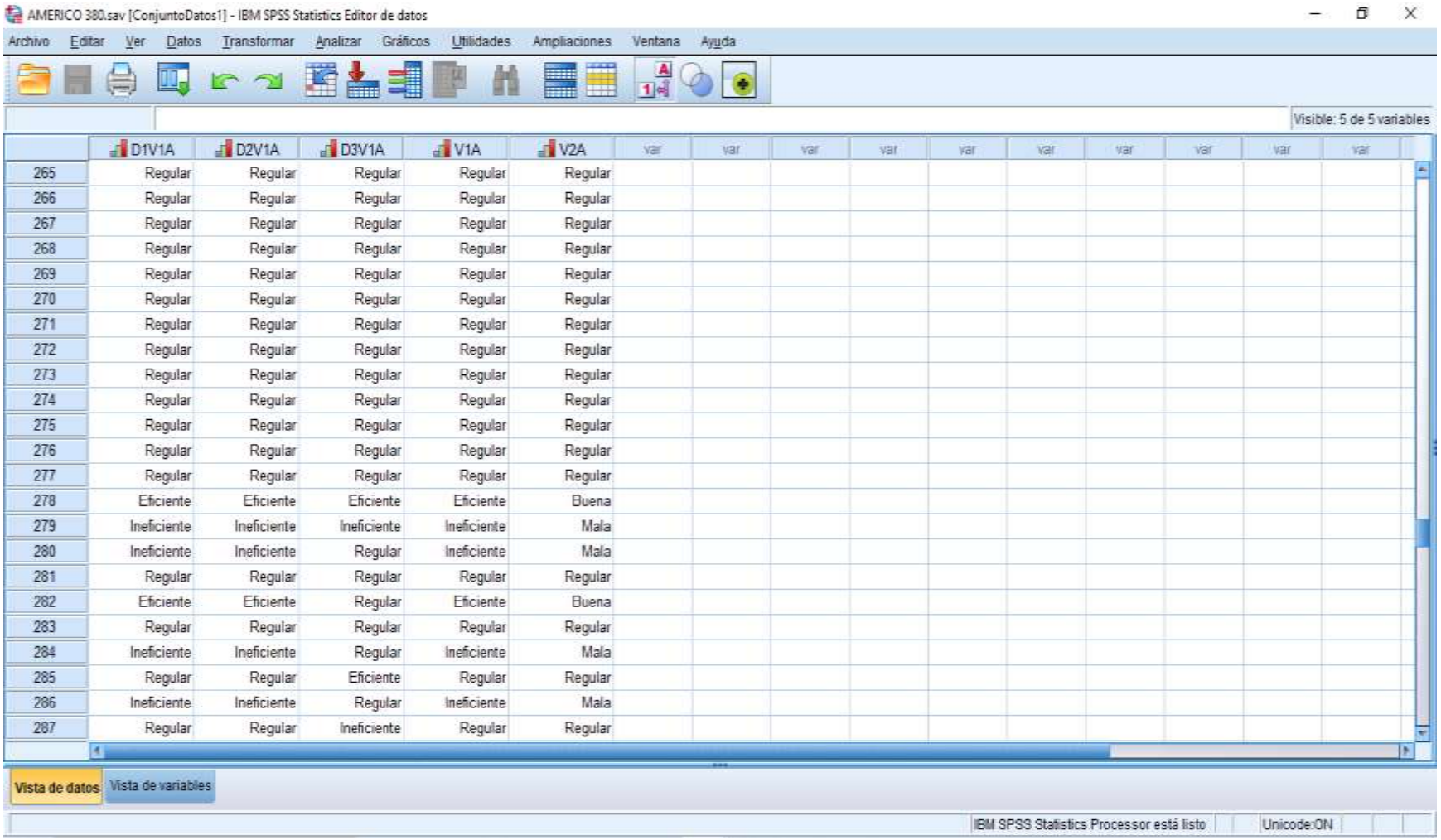
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
211	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
212	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
213	Regular	Ineficiente	Eficiente	Regular	Regular
214	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular
215	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
216	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
217	Regular	Regular	Regular	Ineficiente	Mala
218	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
219	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
220	Regular	Ineficiente	Regular	Regular	Regular
221	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
222	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
223	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
224	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
225	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
226	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
227	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
228	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
229	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
230	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
231	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
232	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
233	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
223	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
224	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
225	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
226	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
227	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
228	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
229	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
230	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
231	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
232	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
233	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
234	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
235	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
236	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
237	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
238	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
239	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
240	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
241	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
242	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
243	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
244	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
245	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
244	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
245	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
246	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
247	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
248	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
249	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
250	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
251	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
252	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
253	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
254	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
255	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
256	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
257	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
258	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
259	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
260	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
261	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
262	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
263	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
264	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
265	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
266	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular


AMERICO 380.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

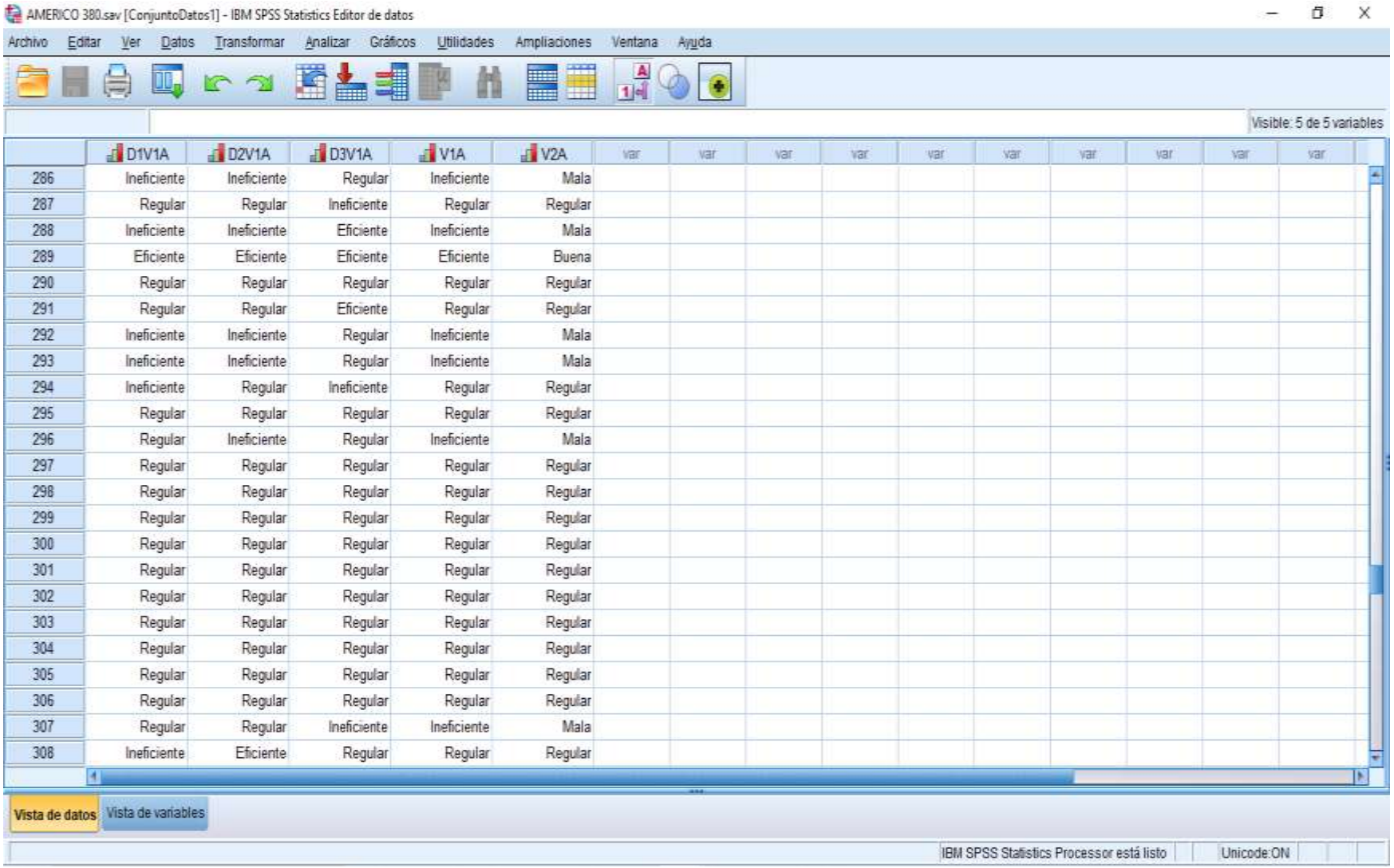
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

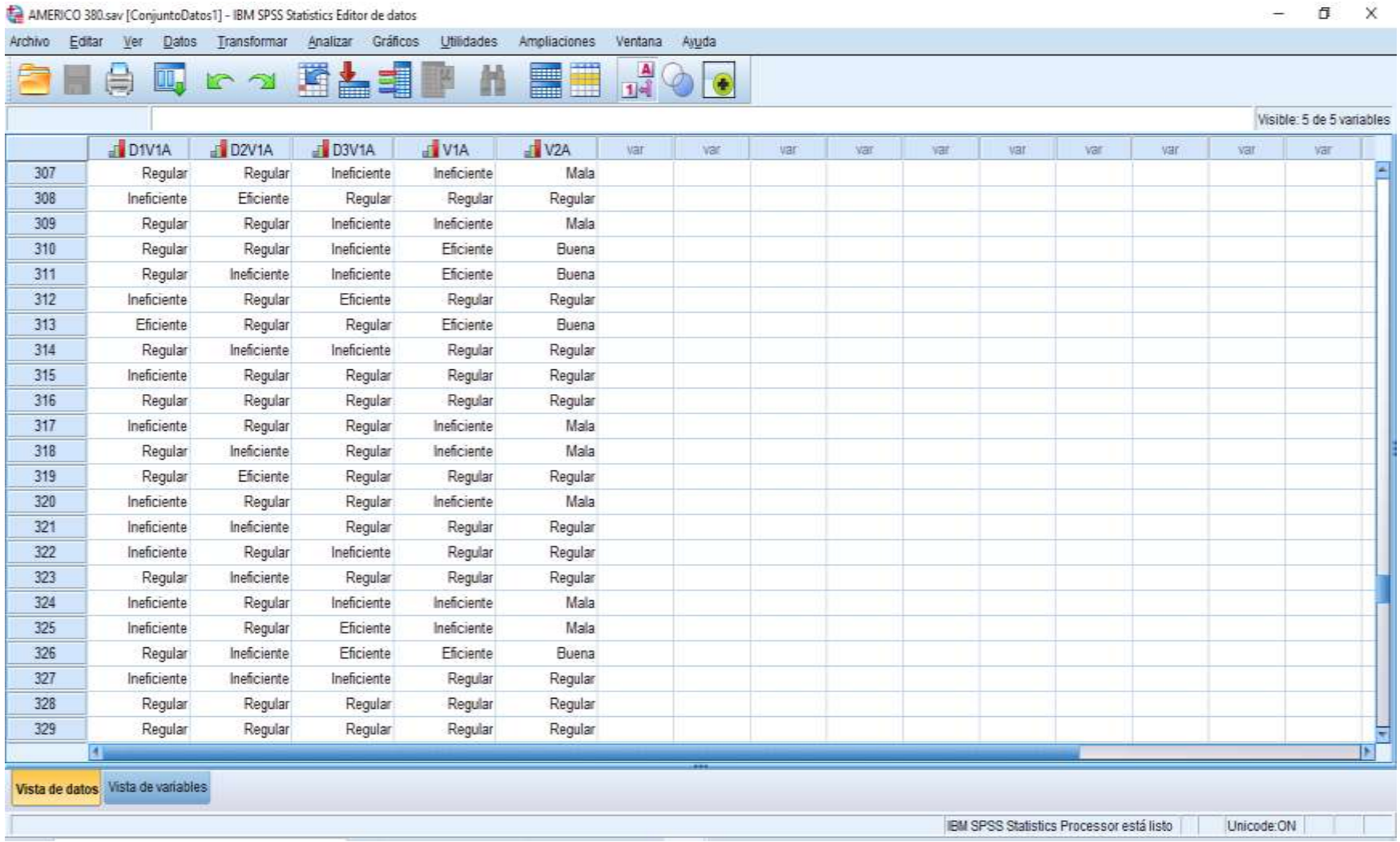
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
265	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
266	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
267	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
268	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
269	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
270	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
271	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
272	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
273	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
274	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
275	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
276	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
277	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
278	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										
279	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
280	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
281	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
282	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena										
283	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
284	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
285	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular										
286	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
287	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
286	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
287	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
288	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Ineficiente	Mala
289	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
290	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
291	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
292	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
293	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
294	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
295	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
296	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala
297	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
298	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
299	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
300	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
301	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
302	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
303	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
304	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
305	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
306	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
307	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
308	Ineficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular


AMERICO 380.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

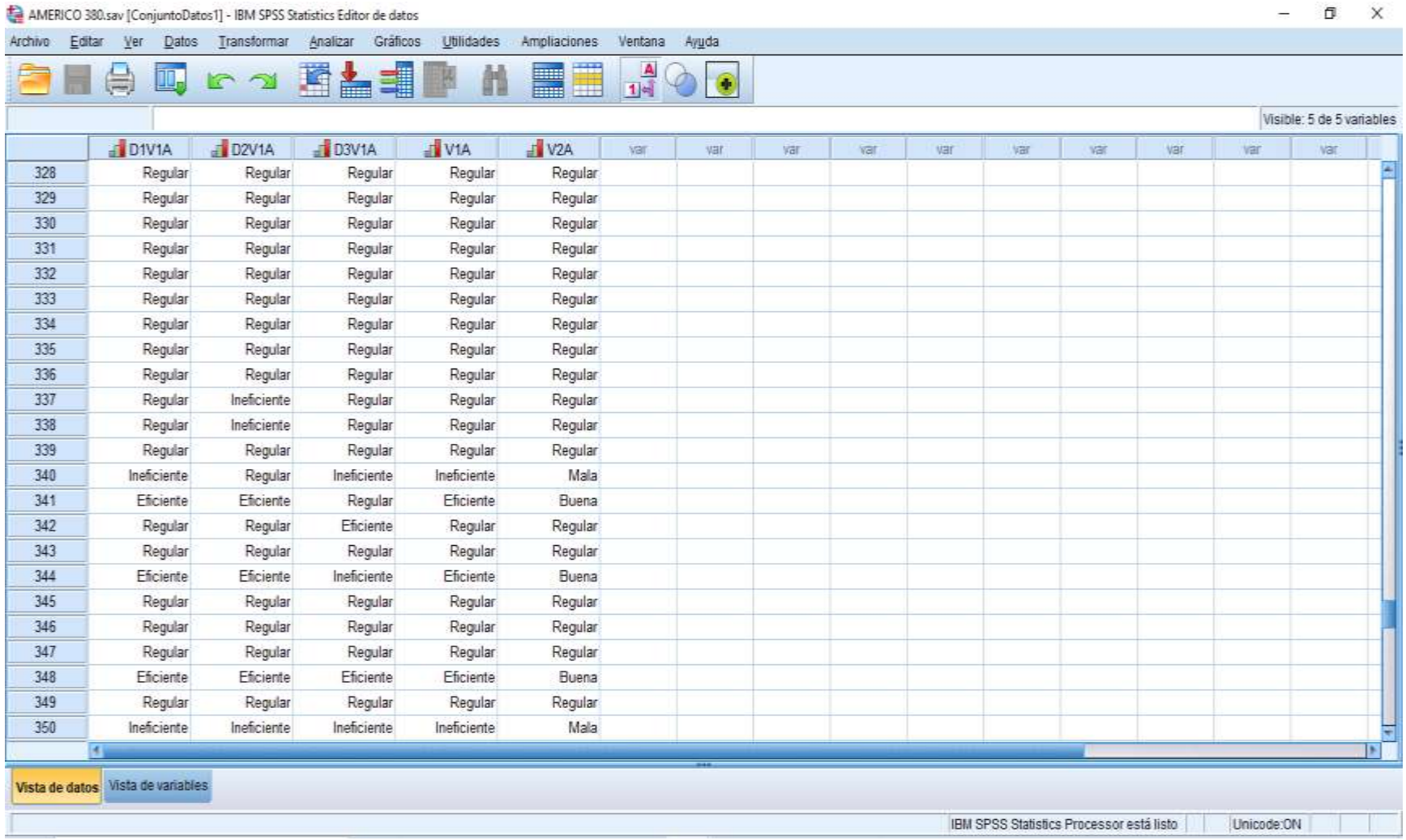
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

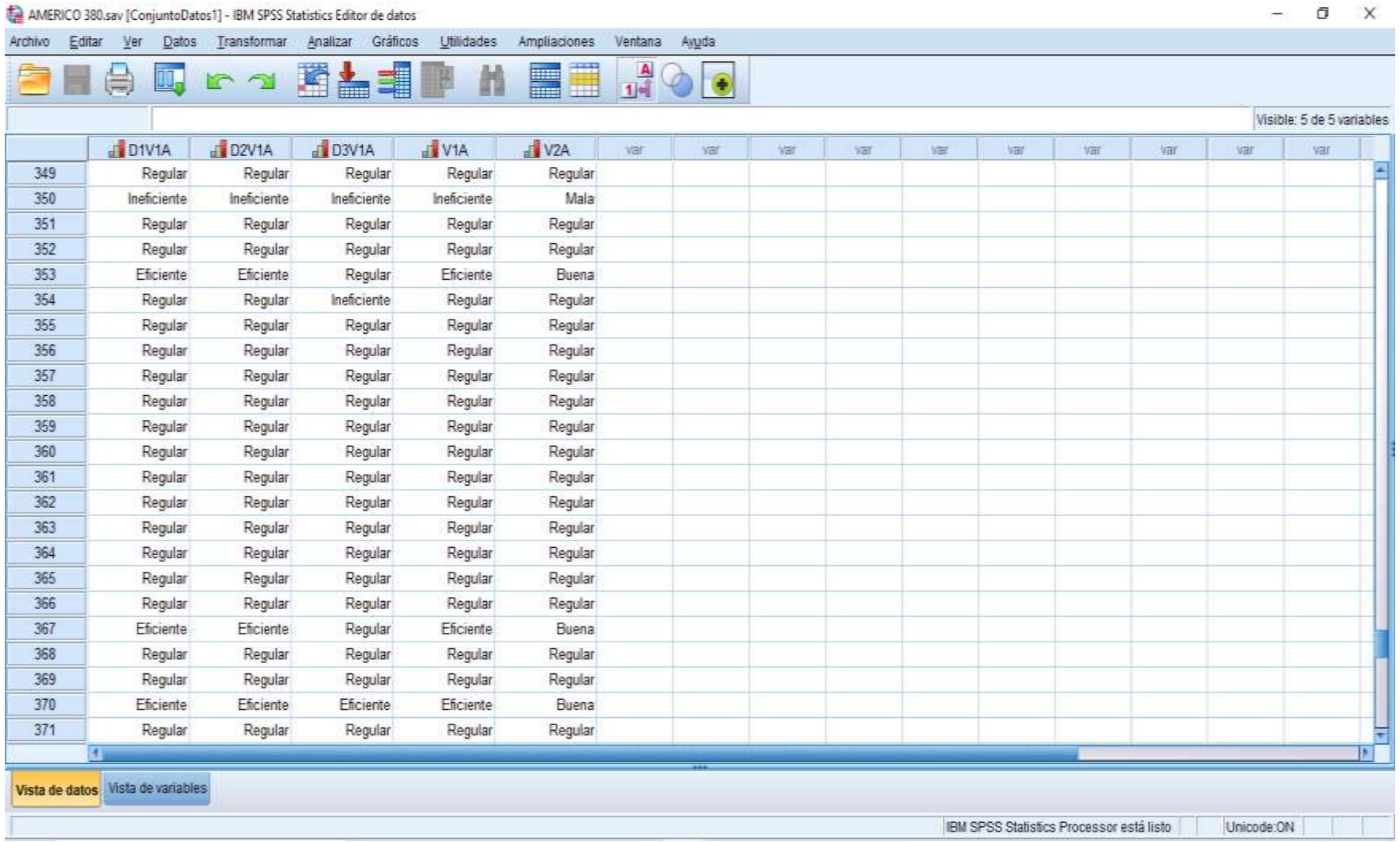
	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
307	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
308	Ineficiente	Eficiente	Regular	Regular	Regular										
309	Regular	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
310	Regular	Regular	Ineficiente	Eficiente	Buena										
311	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Eficiente	Buena										
312	Ineficiente	Regular	Eficiente	Regular	Regular										
313	Eficiente	Regular	Regular	Eficiente	Buena										
314	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular										
315	Ineficiente	Regular	Regular	Regular	Regular										
316	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
317	Ineficiente	Regular	Regular	Ineficiente	Mala										
318	Regular	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Mala										
319	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular										
320	Ineficiente	Regular	Regular	Ineficiente	Mala										
321	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular	Regular										
322	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Regular	Regular										
323	Regular	Ineficiente	Regular	Regular	Regular										
324	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
325	Ineficiente	Regular	Eficiente	Ineficiente	Mala										
326	Regular	Ineficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										
327	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Regular	Regular										
328	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
329	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										

Vista de datos Vista de variables

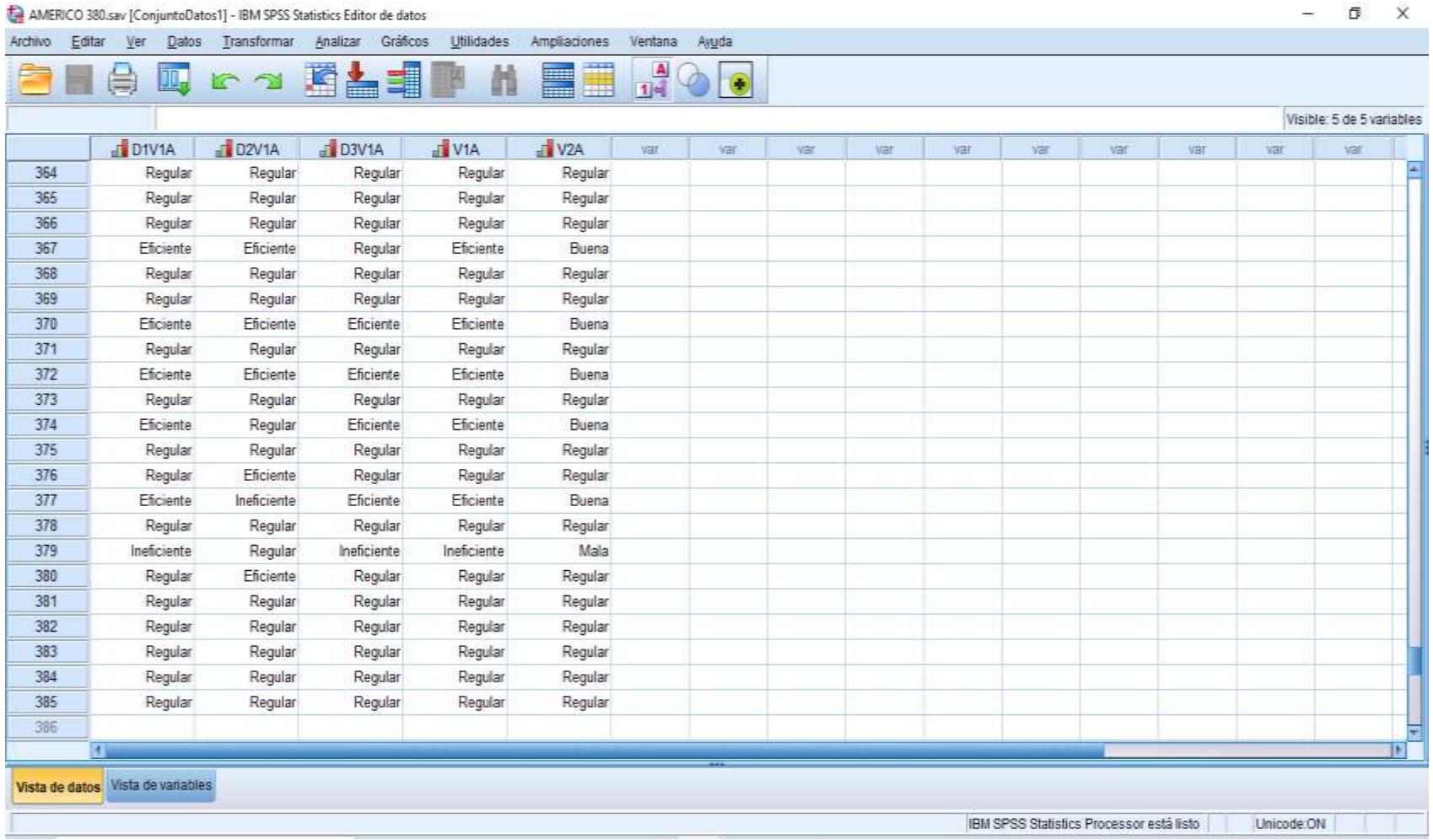
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
328	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
329	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
330	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
331	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
332	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
333	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
334	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
335	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
336	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
337	Regular	Ineficiente	Regular	Regular	Regular
338	Regular	Ineficiente	Regular	Regular	Regular
339	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
340	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala
341	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
342	Regular	Regular	Eficiente	Regular	Regular
343	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
344	Eficiente	Eficiente	Ineficiente	Eficiente	Buena
345	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
346	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
347	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
348	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
349	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
350	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala



	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A
349	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
350	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Ineficiente	Mala
351	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
352	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
353	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
354	Regular	Regular	Ineficiente	Regular	Regular
355	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
356	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
357	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
358	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
359	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
360	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
361	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
362	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
363	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
364	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
365	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
366	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
367	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena
368	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
369	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
370	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena
371	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular


AMERICO 380.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	D1V1A	D2V1A	D3V1A	V1A	V2A	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
364	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
365	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
366	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
367	Eficiente	Eficiente	Regular	Eficiente	Buena										
368	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
369	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
370	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										
371	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
372	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										
373	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
374	Eficiente	Regular	Eficiente	Eficiente	Buena										
375	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
376	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular										
377	Eficiente	Ineficiente	Eficiente	Eficiente	Buena										
378	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
379	Ineficiente	Regular	Ineficiente	Ineficiente	Mala										
380	Regular	Eficiente	Regular	Regular	Regular										
381	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
382	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
383	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
384	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
385	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular										
386															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON