

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO



**MODELO DE CALIDAD EBR, Y PERCEPCIÓN SOCIAL DE LOS
ACTORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FERNANDO
CARBAJAL SEGURA”, PADRE ABAD – 2023**

**Tesis para optar el grado académico de maestro en
EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN LA
EDUCACIÓN**

DIONICIO SALGADO ARANDA

Pucallpa, Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



ANEXO N° 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las ~~9:30~~ horas, del día
21 de Junio - 2024, ante el Jurado de Tesis o trabajo de investigación
constituido por:

Dr. Freysi Lehan Leng Villacres. Presidente
Dr. Thonny Robert Pung de la Cruz. Secretario
Mg. Arturo Yupanqui Villanueva. Vocal

El aspirante al GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS en
Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación. Mención:

Don(ña) Dionicio Salgado Arauco.

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"Modelo de Calidad EBR, y Percepción Social de los
Actores de la Institución Educativa "Fernando Cortáez
Segura, Pata Abad - 2023"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público
asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del
aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



- Presentación personal.
- Exposición: El problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

..... *ninguno*

.....

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de *Maestría*..... (*16*)

Equivalente a *Aprobado*....., por lo que se recomienda
(aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las *10:30 am* horas del *21* de *Junio*..... del 20*.4*..



 PRESIDENTE



 SECRETARIO



 VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N° V/0111-2024.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"MODELO DE CALIDAD EBR, Y PERCEPCIÓN SOCIAL DE LOS ACTORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FERNANDO CARBAJAL SEGURA", PADRE ABAD-2023."

Autor(es) : SALGADO ARANDA, DIONICIO
Escuela : POSGRADO
Maestría : EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.
Asesor(a) : Dra. SORIA RAMIREZ, LLESICA

Presenta un **porcentaje de similitud de 9%**, verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 01/03/2024



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Dionicio Salgado ArandaAutor de la tesis titulada: "Modelo de calidad EBR y percepción social de los actores de la Institución Educativa "Fernanda Corbajal Segura" Padre Abad - 2023"Sustentada el año 2024Asesor(a): Dra. Llesica Soria Ramirez

Escuela de Posgrado

Maestría: EducaciónMención: Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación

Autorizo la publicación:

PARCIAL

☐

TOTAL

☒
De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 21/06/2024Email: salgadoarandadionicio@gmail.com Firma: [Firma]Teléfono: 910098355 DNI: 22507356

www.repositorio.unu.edu.pe
repositorio@unu.edu.pe

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a la razón de ser y mi existencia, a Dios padre.

A mi esposa Eva Juanita, a mis hijos Dennis Fabrizio, Dylan Zaid y Zoe Daleska, por la comprensión de abandonarlos por un momento en el trajinar del éxito profesional.

A la memoria de mis padres Santiago y

Ana María.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la sabiduría y ser mi mentor en el trajinar de mi sobrevivencia.

A mi familia y hermanos, por su apoyo y aliento para alcanzar mi meta.

A los docentes, amigos de Posgrado por hacer una aventura a lograr la meta.

Al Dr. Wilmer Ortega Chávez, por ser el mentor de la metodología de investigación y un investigador reconocido en el Perú.

A mi asesora, Dra. Llesica Soria Ramírez, por guiar y cumplir con el asesoramiento y acompañamiento continuo.

RESUMEN

La investigación ameritó la síntesis sobre un propósito plasmado; asociar la relación que existe entre el Modelo de calidad EBR, con la percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023; que arribó a un enfoque cuantitativo, relacionado a la metodológica, descriptivo-correlacional, donde el diseño fue correlacional tuvo una población de 1965 entre docentes y administrativos y directores subdirectores, estudiantes, padres de familia estudiantes, la muestra fueron con el muestreo aleatorio simple es la forma más sencilla de seleccionar una muestra quedando 599, así mismo los instrumentos aplicados fueron el cuestionario. Para procesar el resultado se creó una base de datos el cual fueron procesados a nivel descriptivo, además se demostró la hipótesis con la prueba r de Spearman mediante SPSS. Llegando a resultados de correlación se existe correlación significativa 0,965 entre la variable 1 y variable 2, mientras en la dimensión 1 y la variable 2, llegó la correlación también en el nivel significativo, 0,0816, como también la dimensión 2, con la variable 2, el resultado fue 0,851, es significativo, mientras en la dimensión 3, variable 2, los resultados llegaron a; 0,858, quiere decir se logró realizar la correlación tal cual se hizo la prospección de los objetivos e hipótesis.

Palabras claves: Calidad, acreditar, autoevaluar, gestión.

ABSTRACT

The research merited synthesis based on a stated purpose; Associate the relationship that exists between the EBR Quality Model, with the social

Perception of the actors of the Educational Institution “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023; which arrived at a quantitative approach, related to the methodological, descriptive-correlational, where the design was correlational, it had a population of 1965 between teachers and administrators and assistant directors, students, parents of students, the sample was with simple random sampling. The simplest way to select a sample leaving 599, likewise the instruments applied were the questionnaire. To process the result, a database was created which was processed at a descriptive level, and the hypothesis was demonstrated with Spearman's r test using SPSS. Arriving at correlation results, there is a significant correlation of 0.965 between variable 1 and variable 2, while in dimension 1 and variable 2, the correlation also reached the significant level, 0.0816, as well as dimension 2, with the variable 2, the result was 0.851, it is significant, while in dimension 3, variable 2, the results reached; 0.858, which means that the correlation was achieved just as the prospecting of the objectives and hypotheses was done.

Keywords: Quality, accredit, self-evaluate, management.

INTRODUCCIÓN

La investigación se desarrolla con la finalidad de “Asociar si existe relación entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad- 2023, de acuerdo a los estudios llevados a cabo nos demostró que sí, existe la necesidad de hacer una investigación aplicada para demostrar que los estándares de cumplimiento más los procesos sistémicos asegura que se muestra en hechos más no solo en documentos.

Por otro lado, se tomó referencias de varios autores para los modelos de calidad que son herramientas fundamentales en la gestión de organizaciones y procesos para asegurar la excelencia en la entrega de productos y servicios. Estos modelos proporcionan un marco estructurado y sistemático para evaluar, mejorar y mantener altos estándares de calidad en todas las áreas de una empresa. Al implementar modelos de calidad como ISO 9001, Six Sigma, o el Modelo EFQM, las organizaciones pueden optimizar sus procesos, aumentar la satisfacción del cliente y garantizar la competitividad en el mercado.

Por ello la investigación está estructurada en cinco capítulos principales tales como:

CAPÍTULO I: Se describe el problema de investigación, definiendo los objetivos, planteando la hipótesis, variables, la justificación e importancia, la viabilidad y las limitaciones de la investigación.

CAPÍTULO II: En este capítulo se da a conocer el marco teórico, los antecedentes de la investigación, así como también los planteamientos teóricos, las definiciones de los términos básicos y las bases epistemológicas.

CAPÍTULO III: En este capítulo se describe el marco metodológico, tipo y nivel de investigación, a su vez el diseño y esquema de la investigación, se menciona también la población y muestra, como también los métodos de investigación, instrumentos de recolección de datos y por último el procesamiento y presentación de datos.

CAPÍTULO IV: En este capítulo se presentan los resultados, a través de tablas y figuras.

CAPÍTULO V: En este capítulo se muestran la discusión de los resultados mediante la prueba de hipótesis acerca de las variables.

Finalmente, se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	
vii RESUMEN	
viii	ABSTRACT
.....	ix
INTRODUCCIÓN	x
ÍNDICE GENERAL	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE FIGURAS	xvi
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2.1. Problema General	3
1.2.2. Problemas Específicos	3
1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
1.3.1. Objetivo General	4
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS	5
1.4.1. Hipótesis General	5
1.4.2. Hipótesis Específicas	5
1.5. VARIABLES	5

1.5.1. Variable Independiente	5
1.5.2. Variable Dependiente	6
1.5.3. Operacionalización de Variables	6
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	10
1.7. VIABILIDAD	11
1.8. LIMITACIONES.....	11
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	12
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.1.1. Antecedentes Internacionales	12
2.1.2. Antecedentes Nacionales	13
2.1.3. Antecedentes Locales	15
2.2. BASES TEÓRICAS	16
2.2.1. Modelo de calidad Sineace	16
2.2.2. Percepción de los actores educativos	24
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	35
2.4. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS.....	37
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	39
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	39
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN	39
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	40
3.3.1. Población	40
3.3.2. Muestra.....	40
3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	41

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE

DATOS	42
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	45
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	60
CONCLUSIONES	65
SUGERENCIAS	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS	73

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de variables.....	7
Tabla 2.	Representación poblacional.....	40
Tabla 3.	Representación muestral.....	41
Tabla 4.	Resultado general descriptivo Modelo de calidad EBR y la Percepción social de los actores	45
Tabla 5.	Resultado dimensión Gestión estratégica y la Percepción social de los actores	47
Tabla 6.	Resultado de la dimensión Formación integral y la Percepción social de los actores.....	49
Tabla 7.	Resultado de la dimensión Soporte y recursos para procesos pedagógicos y la Percepción social de los actores.....	51
Tabla 8.	Correlación de las variables y dimensiones.....	53
Tabla 9.	Correlaciones – Hipótesis general.....	55
Tabla 10.	Correlaciones – Hipótesis específica 1.....	56
Tabla 11.	Correlaciones – Hipótesis específica 2.....	58
Tabla 12.	Correlaciones – Hipótesis específica 3.....	59

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1.	Esquema de la investigación.....	39
Figura 2.	Resultado general descriptivo Modelo de calidad EBR y la	

Percepción social de los actores	45
--	----

Figura 3. Resultado de la dimensión Gestión estratégica y la

Percepción social de los actores.....	47
---------------------------------------	----

Figura 4. Resultado de la dimensión Formación integral y la

Percepción social de los actores.....	49
---------------------------------------	----

Figura 5. Resultado de la dimensión Soporte y recursos para procesos

pedagógicos y la Percepción social de los actores.....	51
--	----

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Se comprende que la educación es un derecho humano y uno de los instrumentos más efectivos para reducir la pobreza y mejorar la salud, así como para lograr la igualdad de género, la paz y la estabilidad. El factor más crucial para garantizar la igualdad y la inclusión es que genera rendimientos elevados y constantes en términos de ingresos en una crisis mundial de la educación en materia de igualdad, inclusión, calidad y pertinencia, se convoca la cumbre sobre la Transformación de la Educación donde se brinda una oportunidad única para elevar la educación a la cima de la agenda política global y movilizar la acción, la aspiración, la solidaridad y las soluciones necesarias para recuperar las pérdidas de aprendizaje relacionadas con la pandemia y sembrar las semillas de transformación de la educación en un mundo de rápida evolución.

En ese contexto mundial se plasma como un reto a enfrentar para mejorar la calidad de la educación en términos de individuos, fomenta el empleo, los ingresos, la salud y la reducción de la pobreza. Por cada año adicional de escolarización, los ingresos por hora aumentan un 9% a nivel mundial. En cuanto a las sociedades, promueve la innovación, fortalece las instituciones y fomenta la cohesión social y contribuye al desarrollo económico a largo plazo por eso los países en vías de desarrollo han logrado importantes progresos en cuanto a la asistencia escolar, lo que ha llevado a un aumento en la cantidad de niños que asisten a la escuela en

todo el mundo. Sin embargo, el aprendizaje no está garantizado, tal como se destaca en el Informe sobre el desarrollo mundial.

En nuestro país es evidente la falta de acceso a la conectividad, a los materiales educativos y servicios básicos, entre otros, empeoró la desigualdad ya existente en la educación en Perú. El Ministerio de Educación (2022) informó que 124,533 estudiantes abandonaron sus clases en 2021 debido a la pandemia. Sin embargo, el Perú tiene una tasa de deserción escolar del 6.3%, según cifras del Ministerio de Educación (Minedu). En el 2021 el INEI, informa que 22 de cada 100 jóvenes entre 17 y 18 años, no han logrado concluir su educación secundaria, mientras 5 de cada 100 jóvenes entre 13 y 19 años no la ha culminado.

Con esta realidad no podemos hablar de calidad, porque no estamos garantizando las condiciones básicas y el cumplimiento de los estándares de logro de los aprendizajes de nuestros estudiantes, uno de los problemas es que Ucayali se ubica en el puesto 22 en calidad de la enseñanza matemática y comprensión lectora. Y presenta una alta tasa de mortalidad infantil, alcanzó a 36 de cada 1,000 nacidos, afectando como un componente de alta complejidad de preocupación en el desarrollo del éxito de los jóvenes y niños y niñas.

Observando finalmente hay un estudio demostrado en la provincia de Padre Abad, en cuanto a la creación de un ambiente para el aprendizaje de los estudiantes se puede observar que el 64% de docentes crean un ambiente para el aprendizaje muy bueno, el 31% de manera buena, el 1% regular y el 4% deficiente. El 54% de los docentes realizan muy buena enseñanza de aprendizaje para los estudiantes, el 39% son buenos, el 4% regular y 4% deficiente. Finalmente, el 54% de los docentes presentan

responsabilidad profesional muy buena, el 36% buena, el 6% regular y solo el 4% es deficiente. Concluyendo que la calidad del desempeño profesional docente varía de acuerdo a los distritos de la provincia.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- Qué relación existe entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023?
- ¿Qué relación existe entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023?
- ¿Qué relación existe entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Asociar la relación que existe entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.
- Determinar la relación que existe entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.
- Determinar la relación que existe entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Existe relación positiva entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación positiva entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.
- Existe relación positiva entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.
- Existe relación positiva entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Independiente

□ Modelo de calidad EBR.

Según el artículo 13 de la Ley General de Educación (LGE), la calidad educativa es el "nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida". Para preparar a las personas para enfrentar los desafíos planteados, es necesario educarlas en profundidad en todas las áreas del conocimiento: ciencias,

humanidades, técnica, cultura, arte y educación física.

1.5.2. Variable Dependiente

Percepción social de los actores

La percepción social de las personas y sus acciones puede ser clasificada utilizando una variedad de categorías para clasificar su comportamiento, apariencia y otros elementos informativos. Estas categorías pueden ser creadas en función de una variedad de factores. Las personas difieren de acuerdo con las categorías que utilizan para clasificar. Mientras que algunas personas solo utilizan un sistema categorial, otras utilizan uno más complejo.

1.5.3. Operacionalización de Variables

Se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1 Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
V.I. Modelo de calidad EBR	Según el artículo 13 de la Ley General de Educación (LGE), la calidad educativa es el "nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida". Para preparar a las personas para enfrentar los desafíos planteados, es necesario educarlas en profundidad en todas las áreas del conocimiento: ciencias, humanidades, técnica, cultura, arte y educación física.	Para la ejecución de esta variable se implementan instrumentos en función a las dimensiones en las cuales será responsabilidad del investigador, del cuestionario elaborado, cumpliendo visión de los actores en la percepción de	Gestión estratégica	• Logro de Objetivos Estratégicos • Porcentaje de objetivos estratégicos alcanzados. • Avance en metas clave establecidas en el plan estratégico. • Desempeño Financiero • Rentabilidad y margen de beneficio. • Control del presupuesto y gestión eficiente de los recursos financieros. • Crecimiento y Expansión • Tasa de crecimiento de la organización. • Ingresos generados por nuevas oportunidades de mercado. • Gestión del Riesgo • Identificación y mitigación efectiva de riesgos. • Resiliencia ante cambios inesperados en el entorno. • Participación en actividades académicas adicionales.	Cuestionario
			Formación integral	• Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. • Desarrollo de habilidades sociales y emocionales • Participación en actividades extracurriculares que fomentan la colaboración y la comunicación. • Habilidades de gestión emocional y resiliencia. • Colaboración efectiva en proyectos grupales. • Involucramiento en proyectos comunitarios o actividades de servicio social. • Colaboración en iniciativas que contribuyan al bienestar de la comunidad. • Habilidades de liderazgo. • Comunicación efectiva. • Trabajo en equipo y cooperación.	

Soporte y recursos para los procesos pedagógicos

- Número de alumnos atendidos por cada docente.
- Adecuación de la proporción para garantizar una atención personalizada.
- Disponibilidad de material didáctico.
- Acceso a bibliotecas, laboratorios y tecnologías educativas. □ Formación Continua del Personal Docente

- Participación en programas de desarrollo profesional.
- Actualización de habilidades y conocimientos.
- Infraestructura y Tecnología
- Estado de las instalaciones educativas.
- Disponibilidad y acceso a dispositivos tecnológicos
- Soporte Técnico y Tecnológico
- Tiempo de respuesta para resolver problemas técnicos.
- Disponibilidad de asistencia técnica para docentes y estudiantes.
- Programas de Apoyo Estudiantil
- Servicios de tutoría y orientación académica.
- Programas para atender necesidades educativas especiales.
- Evaluación del Desempeño Estudiantil
- Implementación de métodos de evaluación efectivos.
- Seguimiento del progreso académico de los estudiantes.
- Participación de los Padres de Familia
- Nivel de participación en actividades escolares.
- Comunicación entre la escuela y los padres. informativos.

acciones puede ser **actores** sus **social de los** clasificada utilizando una variedad de categorías para clasificar su comportamiento, apariencia y otros elementos

Se elabora los instrumentos necesarios que nos permitirán recoger la información sobre la percepción de los docentes estudiantes y padres de familia.

Resultados □ Satisfacción de los estudiantes

- Retroalimentación positiva y negativa recibida.
- Cumplimiento de estándares de calidad.
- Nivel de defectos o errores en productos o servicios entregados.
- Tiempo y recursos utilizados en la ejecución de procesos.
- Eficiencia en la gestión de recursos.
- Innovación y Mejora Continua

V.D. La percepción social de **Percepción** las personas y

-
- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Número de iniciativas innovadoras implementadas. □ Resultados de proyectos de mejora continua. • Grado de precisión en la recopilación de datos Cuestionario observacionales. | <ul style="list-style-type: none"> • Fiabilidad de los resultados obtenidos a través de la Observación observación. • Consistencia en la Recopilación de Datos | <ul style="list-style-type: none"> • Uniformidad en la metodología de observación. • Coherencia en la interpretación de los datos observados. • Invitación a la construcción de los instrumentos de gestión. Atribución □ Participación en la toma de decisiones. • Participación colaborativa. |
|---|---|--|
-

Estas categorías pueden ser creadas en función de una variedad de factores. Las personas difieren de **Integración** acuerdo con las categorías que utilizan para clasificar. Mientras que algunas personas solo utilizan un sistema

categorial, otras utilizan uno más complejo.

- Eficiencia en la comunicación interna.

Confirmación

- Nivel de colaboración entre equipos y áreas.
 - Éxito en proyectos interdepartamentales.
 - Eficiencia en la ejecución de procesos interrelacionados.
 - Minimización de cuellos de botella en la cadena de valor.
 - Coherencia en la programación de actividades y tareas. □ Fomento de una cultura que promueva la colaboración.
 - Éxito en la implementación de proyectos de integración. □ Cumplimiento de objetivos establecidos para la integración
 - Coincidencia de datos con fuentes independientes.
 - Uniformidad en la información proporcionada.
 - Comparación de datos con información disponible en otras fuentes.
 - Identificación de discrepancias o inconsistencias.
 - Validación por parte de fuentes externas o expertos en el campo.
 - Apoyo de datos provenientes de investigaciones independientes.
 - Posibilidad de replicar experimentos o pruebas.
 - Verificación de resultados por parte de otros investigadores.
-

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La aplicación de un modelo de calidad en la educación básica regular es esencial y se justifica desde una perspectiva de investigación por diversas razones que impactan directamente en la mejora del proceso educativo, Mejora del Rendimiento Académico, eso amerita que existe una necesidad imperante de comprender cómo la definición de estándares y prácticas de alta calidad puede contribuir a un aumento significativo en los logros académicos de los estudiantes, proporcionando datos valiosos para la toma de decisiones educativas, por otro lado investigar cómo un modelo de calidad puede ser un factor clave para lograr este objetivo proporcionaría conocimientos esenciales para diseñar políticas educativas más inclusivas a nivel institucional que es tarea de todos.

Sin embargo, el estudio se enfocará en examinar cómo las estrategias pedagógicas integradas en un modelo de calidad impactan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, esto nos permitirá explorar cómo la implementación de un modelo de calidad afecta el desarrollo profesional de los docentes en la educación básica regular, por su importancia se centrará en analizar cómo un modelo de calidad aborda la diversidad de estilos de aprendizaje, habilidades y necesidades de los estudiantes.

Por su importancia el estudio se justifica también en un entorno cada vez más digital, entender el impacto de la tecnología en la educación básica regular es esencial para asegurar que los estudiantes adquieran habilidades relevantes para el siglo XXI. proporciona una base sólida para comprender cómo este enfoque puede optimizar el rendimiento académico, promover la equidad, mejorar las estrategias pedagógicas,

desarrollar profesionalmente a los docentes, adaptarse a la diversidad estudiantil y aprovechar la tecnología de manera efectiva. Estos conocimientos son fundamentales para el diseño y la implementación de políticas educativas que busquen elevar la calidad de la educación en todos los niveles.

1.7. VIABILIDAD

Es viable por la razón el tema de investigación por su relevancia y tiene importancia práctica o teórica.

Por otro lado, hay suficientes recursos financieros, humanos y materiales para llevar a cabo la investigación.

Existe repositorios para acceder a la información necesaria para llevar a cabo la investigación.

1.8. LIMITACIONES

Poca participación de los actores educativos en el estudio.

La falta de acceso a datos relevantes puede limitar la calidad y validez de la investigación. La disponibilidad de información es crucial.

La elección de una metodología inapropiada puede afectar la validez y confiabilidad de los resultados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Según los estudios de; Rodríguez et al., (2022) en su artículo “Relaciones entre las fases del proceso de gestión del conocimiento en unidades académicas” llegó a resultados y conclusiones; En concreto, los hallazgos evidenciaron que la aplicación de conocimiento depende directamente de los subprocesos de crear y compartir conocimiento. A su vez, la fase de almacenar conocimiento depende directamente de la fase de crear conocimiento y es un subproceso significativo para explicar la fase de compartir conocimiento. Se concluye que la validación de las variables utilizadas, su fiabilidad, y la exploración de relaciones con soporte teórico pone en relieve la importancia de promover y cultivar una gestión del conocimiento de alta calidad en cada una de sus fases.

Así mismo; Márquez et al., (2021) en su artículo, “Autoevaluación de prácticas inclusivas docentes en atención a la población con aptitudes sobresalientes”, llegó a resultados y conclusiones; Los resultados indican que las personas docentes se autoevalúan con buenas prácticas inclusivas, por la implementación de estrategias diversificadas en la metodología y la evaluación, así como por la promoción del trabajo colaborativo con la comunidad escolar y la vinculación con padres de familia. Sin embargo, el profesorado menciona necesitar capacitación, actualización y formación en temas relacionados con la educación inclusiva y la atención a las aptitudes sobresalientes. Asimismo, indican que requieren mayores recursos para promover el aprendizaje entre sus estudiantes. Se concluye que las prácticas inclusivas valoran positivamente la diversidad escolar, conducen a la movilización de acciones pedagógicas para el logro de la calidad en el

aprendizaje y la satisfacción de necesidades educativas de la población sobresaliente.

Como también, Jean et al., (2021) en su artículo “Buenas prácticas en la autoevaluación de programas de posgrado a distancia”, llegó a resultados y conclusiones; Los resultados revelan que la UNAP ha promovido la autoevaluación y la certificación internacional de sus programas en un contexto de cambios normativos en Chile, que establece nuevos criterios y estándares bajo la nueva Ley de Educación Superior N° 21.091, en la que se reconocen como buenas prácticas: las políticas institucionales, la planificación del proceso de autoevaluación, las actualizaciones de la plataforma tecnológica, el entorno de educación virtual, la virtualización adecuada al contexto, las acciones académicas activas-participativas, el rol del docente y del estudiante, la formación académica, así como los componentes del proceso de autoevaluación que deben ser supervisados y evaluados constantemente para entregar servicios de calidad en la formación dentro de los posgrados en modalidad virtual.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Desde los estudios de Rojas et al., (2022) en su artículo, “Capacitación docente y gestión del currículo por competencias: perspectivas y retos en la enseñanza presencial y la educación remota”, llegó a resultados y conclusiones; Los resultados muestran una correlación positiva entre la gestión del currículo y las demandas del proceso de capacitación, además de una relación positiva entre las estrategias

didácticas y la evaluación de competencias. Según el análisis de correlación entre la dimensión de capacitación docente con las dimensiones en de estrategias didácticas ($\rho = 0,385$), evaluación por competencias ($\rho = 0,331$), proyectos de innovación ($\rho = 0,286$) e infraestructura y equipamiento ($\rho = 0,267$) presentaron una correlación positiva débil.

Así como también, Esteban et al., (2021) en su artículo “La investigación formativa en los modelos de acreditación de programas universitarios en el Perú”, llegó a resultados y conclusiones: En el transcurrir histórico, el Perú estableció dos modelos de calidad para la acreditación de carreras profesionales, el primer modelo entró en vigencia el año 2009 y menciona explícitamente a la investigación formativa, además, brinda pautas de cómo debe desarrollarse en los programas; en tanto, el segundo, vigente desde el año 2016, la aborda implícitamente. Se concluye que ambos modelos consideran que el proceso de enseñanza y aprendizaje debe estar articulado con la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y responsabilidad social, a fin de garantizar la formación integral de los estudiantes.

Finalmente, en su investigación; García (2021) en su artículo “Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú”, llegó a resultados y conclusiones; los resultados conseguidos establecieron que la dimensión de gestión administrativa alcanzó 31% para el nivel regular y 69% para el nivel bueno; mientras que la dimensión de gestión pedagógica alcanzó 58.6% para el nivel deficiente, y 41.4% para el regular. La dimensión de gestión institucional, por su parte, alcanzó el 100% para el nivel regular;

asimismo la dimensión de gestión comunitaria, un 75.9% para el nivel regular; y un 24.1%, para el nivel bueno. A manera de conclusión, la dimensión más tratada es la gestión administrativa con 69% en el nivel bueno; y la que requiere mayor trabajo es la dimensión gestión pedagógica, al reportar un 58.6% en nivel deficiente. En el marco de los resultados de este estudio, las autoridades del Ministerio de Educación deben promover políticas educativas que ayuden a mejorar la calidad de la educación en el área rural, centradas al cierre de brechas en cuanto a la gestión escolar de las instituciones públicas multigrado.

2.1.3. Antecedentes Locales

Según la tesis de Ramos (2020) su título “La autoevaluación institucional y el clima organizacional en la Institución Educativa N° 64821 de Padre Abad - 2018” llegó a resultados y conclusiones; de los resultados sobre las variables Autoevaluación Institucional y Clima Organizacional, 8 manifestaron buena que representó el 28%; 20 regular el 79%; y 1 mala el 3%. Para Clima Organizacional 4 manifestaron eficiente; 17 básico el 58%; y 8 deficiente el 28%. En este caso la correlación fue altamente significativa ,770(**) Se concluye que la autoevaluación institucional se relaciona directa y significativamente con el clima organizacional ($r=0,00$) en la I.E. N° 64821 “Luis Vásquez Suyo” de Padre Abad – Aguaytía, 2018. Es decir, existe asociación.

Como también, Hilario (2020) su tesis “La Autoevaluación Institucional con el clima organizacional en los docentes de la Institución

Educativa N° 64108 José Carlos Mariátegui de la Provincia Padre Abad, 2018". Los resultados demuestran que un 64% en autoevaluación institucional y un 73% en clima organización acotan que siempre que ambas variables en estudio están estrechamente relacionadas, mientras muchas veces en un 36% en autoevaluación institucional y un 27% en clima institucional determina que se produce dicha relación, por lo tanto existe una relación significativa entre el autoevaluación institucional y clima institucional, en conclusión; muestra que del 100% entre directores y docentes aplicados la encuesta un 64% en autoevaluación institucional y un 73% en clima organización acotan que siempre que ambas variables en estudio están estrechamente relacionadas, mientras muchas veces en un 36% en autoevaluación institucional y un 27% en clima institucional determina que se produce dicha relación, por lo tanto existe una relación significativa entre el autoevaluación institucional y clima institucional.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Modelo de calidad Sineace

Definición

Desde los objetivos de la política educativa del Perú, El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), establece un modelo de calidad que abarca diversos aspectos clave para asegurar y mejorar la calidad de la educación en el país. Este modelo se sustenta en un marco normativo que define las leyes y normativas que regulan la calidad educativa. Además, incluye una clara

política de calidad que refleja el compromiso de la institución educativa con la mejora continua y el cumplimiento de los estándares establecidos por el SINEACE.

La gestión institucional juega un papel crucial, exigiendo una estructura organizativa clara y una planificación estratégica alineada con los objetivos del SINEACE. Asimismo, se destaca la importancia de contar con procesos académicos sólidos, incluyendo un diseño curricular acorde a los estándares, metodologías efectivas y sistemas de evaluación bien definidos.

Modelo de Acreditación SINEACE para Instituciones de EBR.

El modelo de acreditación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) para las Instituciones de Educación Básica Regular (EBR) en Perú aborda diversos aspectos cruciales para garantizar la calidad educativa desde los primeros niveles de formación (Castillo, 2022, p. 130).

En primer lugar, se destaca la importancia de comprender y cumplir con el marco normativo específico que regula la educación básica regular en el país. Esto establece la base legal para las prácticas educativas, por otro lado, la política de calidad juega un papel esencial al comprometer a la institución con la mejora continua y el cumplimiento de los estándares establecidos por el SINEACE. Esta política actúa como un faro que guía las acciones hacia la excelencia educativa, sin embargo, la gestión institucional se presenta como un pilar fundamental, exigiendo una estructura

organizativa eficiente y una planificación estratégica alineada con los objetivos del SINEACE (Roncal, 2022, p. 45).

En cuanto a los procesos educativos, se busca un diseño curricular coherente, metodologías pedagógicas efectivas y sistemas de evaluación alineados con los criterios del SINEACE. Estos elementos contribuyen a un ambiente educativo que fomenta el aprendizaje significativo considera a la infraestructura y los recursos humanos y materiales son considerados en el ámbito de recursos y servicios como un elemento de la disponibilidad de instalaciones adecuadas y personal docente calificado son esenciales para el desarrollo exitoso de actividades educativas.

Finalmente se promueve la evaluación y seguimiento se destacan como componentes centrales, con sistemas tanto internos como externos que evalúan la calidad educativa con la mejora continua se basa en los resultados de estas evaluaciones, asegurando un proceso de aprendizaje constante gestionando el aseguramiento de la calidad es una prioridad, con procesos y políticas claras que garantizan altos estándares en todas las etapas de la educación básica regular (Arosa et al., 2023, p. 89).

Factores y estándares de calidad

Considerados los factores de calidad en educación son elementos clave que influyen directamente en la excelencia y efectividad de un sistema educativo, estos factores abarcan distintos aspectos que van desde la gestión y organización institucional hasta la implementación de procesos pedagógicos (Malpica et al., 2022, p. 56).

Por ello el marco normativo se considera como un factor que se refiere al cumplimiento de las leyes y regulaciones educativas. Una

institución de calidad debe operar en conformidad con el marco legal establecido, garantizando la legalidad y legitimidad de sus prácticas, por ello la Gestión Institucional la eficiencia en la gestión organizativa es fundamental en un sistema educativo de calidad debe contar con una estructura organizativa clara y una planificación estratégica alineada con estándares específicos para garantizar una gestión efectiva (Chancay et al., 2020, p. 122).

Concepción del nuevo modelo de la acreditación

Implica la formulación de un enfoque integral y actualizado para evaluar y certificar la calidad educativa este modelo debe adaptarse a las dinámicas cambiantes de la educación y reflejar las necesidades contemporáneas de los estudiantes y la sociedad, donde debe vincularse el nuevo modelo debería adoptar un enfoque integral que considere no solo los resultados académicos, sino también la eficacia de la gestión institucional, la participación de la comunidad, y el impacto social de la institución educativa (Sanango y Aldas, 2021, p. 78).

Por eso es necesario, la flexibilidad y Adaptabilidad, dada la rápida evolución del entorno educativo, el modelo debe ser flexible y adaptable para incorporar innovaciones pedagógicas, avances tecnológicos y cambios en las expectativas del mercado laboral, en consecuencia, la participación activa de los Interesados es la participación de diferentes partes interesadas, incluyendo estudiantes, docentes, padres, empleadores y la comunidad en general, debería ser un componente esencial del nuevo modelo. “Sus opiniones y experiencias proporcionarán perspectivas

valiosas sobre la calidad educativa” (Sosa et al., 2021, p. 59) **Acreditación como proceso de mejora continua**

Se considera que la acreditación es un proceso fundamental en el ámbito educativo y de servicios de salud, que busca evaluar y validar la calidad y excelencia de una institución o programa. Se trata de un procedimiento continuo de mejora que implica la revisión exhaustiva de estándares predefinidos para garantizar el cumplimiento de criterios específicos (Flores et al., 2021, p. 98).

En consecuencia, durante el proceso de acreditación, la institución o programa somete sus prácticas, recursos y resultados a una evaluación detallada por parte de organismos especializados. Este análisis no solo se centra en aspectos cuantificables, como instalaciones o personal, sino también en aspectos cualitativos, como la calidad del aprendizaje o la atención al paciente.

Por ello la acreditación no es un evento aislado, sino un ciclo continuo de mejora continua. Las instituciones deben comprometerse a mantener estándares de calidad a lo largo del tiempo y demostrar un compromiso constante con la excelencia. Este enfoque cíclico implica la identificación de áreas de mejora, la implementación de cambios, el monitoreo continuo y la reevaluación periódica (Coaquiera, 2020, p. 74).

Modelo educativo

Un modelo educativo de calidad es un enfoque integral y

estructurado que define los principios, procesos y estándares que una institución educativa debe seguir para ofrecer una educación de excelencia este modelo abarca aspectos pedagógicos, administrativos y de gestión, asegurando la alineación con objetivos educativos, la mejora continua, y la adaptación a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la sociedad la implementación exitosa de un modelo educativo de calidad busca promover un ambiente de aprendizaje efectivo, equitativo, y centrado en el desarrollo integral de los estudiantes (Guerra, 2022, p. 91).

Metodología y construcción del modelo

Por ello proponer un modelo educativo de calidad desde un enfoque sistémico implica considerar la educación como un sistema interconectado en el que diversos elementos interactúan para lograr objetivos comunes. Este enfoque busca la coherencia y sinergia entre los componentes del sistema educativo, como el currículo, la formación docente, la infraestructura y la participación de la comunidad (Egoávil, 2020, p. 144).

En este modelo, se enfatiza la importancia de entender las interrelaciones y las influencias mutuas entre los diferentes elementos del sistema educativo. “La propuesta incluiría establecer objetivos claros y medibles, diseñar currículos flexibles que se adapten a las necesidades cambiantes, y fomentar la participación activa de docentes, estudiantes y padres en el proceso educativo”. (Herrada, 2021, p. 89)

Además, se pondría énfasis en la evaluación continua y el uso de datos para retroalimentar y mejorar constantemente el sistema. Un modelo educativo de calidad desde un enfoque sistémico busca la eficiencia, la

equidad y la adaptabilidad, reconociendo la complejidad del entorno educativo y promoviendo la colaboración entre todos los actores involucrados para alcanzar el éxito educativo integral.

Calidad de la educación

La calidad de la educación es un concepto fundamental que va más allá de la simple transmisión de conocimientos. Implica proporcionar experiencias educativas que no solo sean efectivas en la entrega de contenidos, sino también que promuevan el desarrollo integral de los estudiantes. Un sistema educativo de calidad se caracteriza por currículos bien diseñados, métodos pedagógicos innovadores, docentes capacitados y motivados, y un entorno que fomente la participación activa y crítica de los estudiantes (Castagno et al., 2022, p. 42).

Desde luego la calidad de la educación también se relaciona con la equidad, asegurando que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, tengan acceso a oportunidades educativas justas. Además, implica la evaluación continua para ajustar y mejorar los enfoques educativos, adaptándolos a las necesidades cambiantes de la sociedad y del estudiante.

Dimensiones

□ Gestión estratégica

La gestión estratégica es un enfoque clave en el ámbito empresarial que busca planificar y coordinar acciones para alcanzar metas y objetivos a largo plazo. Se centra en la formulación, implementación y evaluación de

estrategias que optimicen los recursos de una organización y la posicionen de manera efectiva en su entorno (Montoya, 2022, p. 12).

Este proceso implica un análisis exhaustivo del entorno externo e interno de la organización, identificación de oportunidades y amenazas, así como fortalezas y debilidades. Con base en esta evaluación, se desarrollan estrategias que aprovechen las oportunidades y mitiguen los riesgos, al tiempo que se optimizan los recursos y capacidades internas (Flores et al., 2021, p. 78).

La gestión estratégica no es estática; es un ciclo continuo que requiere adaptación constante a medida que cambian las circunstancias y el entorno. La implementación efectiva de estrategias implica la alineación de todos los niveles de la organización, la asignación eficiente de recursos y la medición constante de resultados para realizar ajustes según sea necesario.

□ **Formación integral**

La formación integral es un enfoque educativo que va más allá de la transmisión de conocimientos académicos, buscando el desarrollo completo de la persona. Este modelo abarca aspectos cognitivos, emocionales, sociales y éticos, con el objetivo de formar individuos capaces de enfrentar los desafíos de la vida de manera integral. Incluye el fomento de habilidades sociales, valores éticos, pensamiento crítico y el estímulo de aptitudes artísticas y deportivas, contribuyendo así al crecimiento equilibrado de los estudiantes. La formación integral se centra en preparar a las personas no solo para el éxito académico, sino también para su participación activa y positiva en la sociedad (Livia et al., 2022, p.

44).

□ **Soporte de recursos para los procesos pedagógicos**

El soporte de recursos para los procesos pedagógicos es esencial para optimizar el aprendizaje en entornos educativos. La disponibilidad y utilización adecuada de recursos pedagógicos impacta significativamente en la calidad de la enseñanza y el desarrollo de habilidades de los estudiantes. “Desde una perspectiva científica, diversos estudios respaldan la importancia de contar con una variedad de recursos, tanto físicos como digitales, para enriquecer las experiencias educativas”. (Guajardo, 2021, p. 23)

Investigaciones han demostrado que el acceso a recursos educativos diversificados favorece la comprensión profunda de conceptos, estimula la participación activa de los estudiantes y promueve un aprendizaje significativo. Además, la implementación eficaz de recursos pedagógicos ha sido asociada con el aumento de la motivación y el interés de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

2.2.2. Percepción de los actores educativos

Definición

La percepción de los actores educativos es crucial para entender sus experiencias y perspectivas dentro del entorno educativo. Este concepto abarca las opiniones, interpretaciones y valoraciones que estudiantes, docentes, padres y demás participantes tienen sobre diversos aspectos de la educación. “La recolección y comprensión de estas percepciones

contribuyen a una visión más completa de los desafíos y oportunidades en el sistema educativo” (Aguayo, 2021, p. 58)

La recolección de percepciones permite identificar áreas de mejora, fortalezas y debilidades en la dinámica educativa. Lograr una comprensión profunda de cómo los actores educativos perciben la calidad de la enseñanza, la comunicación escolar, la participación de los padres, entre otros, es fundamental para implementar estrategias efectivas de mejora.

El objetivo final de considerar la percepción de los actores educativos es lograr una educación más inclusiva, participativa y adaptada a las necesidades de la comunidad educativa. Al reconocer y abordar las percepciones de manera efectiva, se crea un ambiente educativo que promueve la colaboración, la satisfacción y el compromiso de todos los involucrados, contribuyendo así a un proceso educativo más enriquecedor y efectivo (Tipán et al., 2021, p. 99).

Participación en la construcción de los instrumentos de gestión

La participación de los actores educativos en la construcción de los instrumentos de gestión es fundamental porque asegura una representación diversa de perspectivas y necesidades dentro del entorno educativo. Al involucrar a docentes, estudiantes, padres y otros miembros de la comunidad en la elaboración de instrumentos de gestión, se promueve un enfoque colaborativo que refleja de manera más precisa los desafíos y aspiraciones del sistema educativo (Sanango y Aldas, 2021, p. 77).

La participación activa en la construcción de estos instrumentos, como planes estratégicos y políticas educativas, garantiza que las

decisiones tomadas sean más inclusivas y relevantes para la comunidad educativa. Esto contribuye a un sentido de propiedad y compromiso, ya que aquellos directamente afectados por las políticas tienen la oportunidad de influir en su formulación (Menacho et al., 2021, p. 55).

Además, la participación en la construcción de instrumentos de gestión fomenta la transparencia y la rendición de cuentas, ya que los actores educativos se convierten en copartícipes en la toma de decisiones. Este proceso democrático no solo fortalece la calidad de la gestión educativa, sino que también cultiva un ambiente propicio para el aprendizaje y la mejora continua.

Formulación de la visión y misión

La participación de los actores educativos en la formulación de la visión y misión es esencial para garantizar que estas declaraciones reflejen de manera auténtica las aspiraciones y valores de la comunidad educativa. Al involucrar a docentes, estudiantes, padres y otros miembros relevantes en este proceso, se logra una representación más completa de las metas y principios que orientarán la institución educativa (Suarez y Tafur, 2020, p. 40).

La participación activa en la formulación de la visión y misión crea un sentido de pertenencia y compromiso, ya que los participantes contribuyen directamente a la definición de los propósitos fundamentales de la institución. Esto no solo fortalece la identidad institucional, sino que también fomenta la alineación de objetivos y valores entre todos los actores involucrados.

Además, la diversidad de perspectivas aportada por la participación de diversos actores en la formulación de la visión y misión enriquece estas declaraciones, asegurando que sean inclusivas y consideren las necesidades y aspiraciones de todos los miembros de la comunidad educativa.

Finalmente, la participación de los actores educativos en la formulación de la visión y misión no solo es un proceso democrático, sino que también garantiza que estas declaraciones sean representativas, inspiradoras y alineadas con la realidad y los valores de la institución educativa. Este involucramiento activo contribuye a la cohesión y dirección efectiva de la comunidad educativa (Chávez, 2018, p. 133).

Participación en la propuesta pedagógica

La participación de los actores educativos en la propuesta pedagógica es de vital importancia, ya que asegura que las estrategias y enfoques educativos estén alineados con las necesidades, contextos y expectativas de la comunidad educativa. “Al involucrar a docentes, estudiantes, padres y otros actores en la formulación de la propuesta pedagógica, se promueve un enfoque colaborativo que reconoce la diversidad de experiencias y perspectivas”. (Castagno et al., 2022, p. 88)

Esta participación no solo enriquece la propuesta con ideas innovadoras y prácticas efectivas, sino que también fortalece el sentido de pertenencia y compromiso de los participantes. Los docentes pueden aportar su experiencia en el aula, los estudiantes pueden expresar sus

preferencias y necesidades de aprendizaje, y los padres pueden ofrecer una visión valiosa sobre el apoyo desde el hogar.

La propuesta pedagógica co-creada también favorece la implementación efectiva, ya que aquellos directamente involucrados en su diseño son más propensos a sentirse motivados y comprometidos con su ejecución. Además, “esta participación contribuye a la adaptabilidad de la propuesta a medida que evolucionan las circunstancias educativas y sociales”. (Miño, 2020, p. 9)

Desde las miradas diversas, la participación de los actores educativos en la propuesta pedagógica no solo mejora su calidad y relevancia, sino que también fortalece la colaboración, el compromiso y la efectividad de las prácticas educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este enfoque participativo contribuye al desarrollo de entornos educativos más inclusivos, adaptados y en sintonía con las necesidades de la comunidad educativa.

Gestión institucional

La gestión institucional es de suma importancia en una institución educativa, ya que proporciona el marco organizativo y estratégico necesario para alcanzar sus objetivos educativos. Incluye la planificación efectiva, la asignación de recursos, el liderazgo competente y la toma de decisiones colaborativa. Una gestión institucional sólida contribuye a la eficiencia operativa, el desarrollo integral de los estudiantes y la creación de un entorno propicio para el aprendizaje y la mejora continua. Además, facilita la adaptación a los cambios en el entorno educativo, promoviendo la

excelencia y el éxito sostenible de la institución (Márquez et al., 2021, p. 11).

La participación de los actores educativos en la gestión institucional es esencial para garantizar una administración efectiva y orientada a las necesidades de la comunidad educativa. Involucrar a docentes, estudiantes, padres y otros miembros relevantes en los procesos de toma de decisiones y planificación contribuye a una gestión más inclusiva y representativa la participación de los actores educativos no solo aporta diversas perspectivas, sino que también promueve un sentido de propiedad y compromiso hacia los objetivos y políticas institucionales. Esta colaboración facilita la implementación exitosa de estrategias, ya que aquellos directamente afectados por las decisiones tienen una participación activa en su formulación (García, 2021, p. 44).

Además, la gestión institucional que integra la participación de los actores educativos refleja de manera más precisa las necesidades específicas de la comunidad, lo que contribuye a un entorno educativo más adaptado y receptivo. Esta práctica promueve la transparencia, la confianza y la coherencia entre los diversos elementos que conforman la institución educativa.

Plan de monitoreo y asistencia técnica

Un plan de monitoreo y asistencia técnica es una estrategia organizada y sistemática para supervisar y respaldar la implementación de programas, proyectos o procesos. Este plan establece procedimientos y criterios de evaluación para garantizar que las actividades se desarrollen de acuerdo con los objetivos establecidos y los estándares de calidad.

Además, la asistencia técnica implica el apoyo especializado proporcionado por expertos para abordar desafíos, ofrecer orientación y asegurar que las metas sean alcanzadas de manera efectiva. En conjunto, el plan de monitoreo y asistencia técnica es fundamental para asegurar la eficacia y la mejora continua en diferentes contextos, incluyendo ámbitos educativos y proyectos sociales (Arosa et al., 2023).

Dentro de una gestión institucional, un plan de monitoreo y asistencia técnica juega un papel crucial para asegurar la efectividad y calidad de los procesos implementados. Este plan implica establecer mecanismos sistemáticos para supervisar de cerca las actividades y garantizar que se alineen con los objetivos estratégicos de la institución educativa u organización. El monitoreo dentro de la gestión institucional implica la recopilación continua de datos, evaluación de resultados y análisis de desempeño para identificar áreas de mejora. Este proceso permite una toma de decisiones informada y ajustes oportunos para optimizar el rendimiento (Rodríguez et al., 2022, p. 23).

La asistencia técnica, por otro lado, involucra la provisión de apoyo especializado para abordar desafíos específicos que puedan surgir durante la implementación de iniciativas. Esto puede incluir la formación de personal, la introducción de mejores prácticas, o la resolución de problemas específicos que puedan surgir. En conjunto, un plan de monitoreo y asistencia técnica fortalece la capacidad de la institución para alcanzar sus metas, mejorar la eficiencia operativa y adaptarse a las necesidades cambiantes. Además, contribuye a una cultura de mejora continua al fomentar la retroalimentación y la colaboración entre los miembros de la

institución. En resumen, es una herramienta esencial para garantizar el éxito y la sostenibilidad de la gestión institucional.

Condiciones básicas de calidad

Las condiciones básicas de calidad se refieren a los estándares mínimos necesarios para garantizar la eficacia y relevancia de un servicio o producto en un determinado contexto. En el ámbito educativo, estas condiciones se aplican para asegurar que las instituciones educativas cumplan con requisitos esenciales para ofrecer una educación de calidad estas condiciones abarcan diversos aspectos, como la infraestructura adecuada, el personal docente calificado, planes de estudio pertinentes, recursos educativos suficientes, procesos administrativos eficientes y un entorno seguro y saludable para el aprendizaje (Rojas et al., 2022, p. 22).

La aplicación de condiciones básicas de calidad en la educación busca asegurar que todas las instituciones educativas, independientemente de su ubicación o nivel, ofrezcan un nivel mínimo de calidad en la educación que brindan. Estos estándares también contribuyen a la equidad, ya que buscan garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a condiciones que favorezcan un aprendizaje efectivo, finalmente, las condiciones básicas de calidad son un conjunto de estándares esenciales que se aplican en diferentes sectores, incluyendo la educación, para garantizar la prestación de servicios y productos que cumplan con requisitos mínimos y contribuyan al bienestar y desarrollo de los usuarios (Montoya, 2022, p. 77).

Dimensiones

□ **Identidad**

La identidad se refiere al conjunto de características y atributos que distinguen a un individuo, grupo o entidad y que contribuyen a su singularidad y reconocimiento. Es una construcción compleja que abarca aspectos como la cultura, valores, creencias, comportamientos, y características personales o colectivas la identidad se define a través de la autopercepción y la percepción que otros tienen de la persona, grupo u organización en cuestión. Puede estar influenciada por factores como la etnia, género, religión, nacionalidad, roles sociales, y experiencias de vida. La identidad también puede ser dinámica, evolucionando a lo largo del tiempo en respuesta a cambios personales o contextuales (Chancay et al., 2020, p. 10).

□ **Diagnóstico**

El diagnóstico es un proceso de análisis y evaluación que busca obtener información detallada y precisa sobre una situación o problema específico. Se orienta hacia la identificación de factores clave, la comprensión de las causas subyacentes y la evaluación de las circunstancias presentes. Este enfoque se utiliza en diversos campos, como la medicina, la psicología, la educación y la gestión, entre otros en el ámbito educativo, un diagnóstico puede realizarse para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes, identificar áreas de mejora en la enseñanza, o comprender las necesidades particulares de un grupo estudiantil. En medicina, el diagnóstico implica la identificación de una

enfermedad o condición a través de la evaluación de síntomas y pruebas médicas (Ortiz et al., 2020, p. 85).

El proceso de diagnóstico se orienta hacia la recopilación y análisis de información relevante, utilizando métodos y herramientas específicas. Puede incluir la observación, entrevistas, pruebas, análisis de datos, y otras técnicas según el contexto. El objetivo final es obtener una comprensión clara y fundamentada que sirva de base para tomar decisiones informadas y diseñar estrategias de intervención o mejora.

Pertinencia

La pertinencia de los instrumentos de gestión con la participación de los actores educativos es esencial para garantizar que estos instrumentos sean efectivos y se alineen con las necesidades reales de la comunidad educativa. La participación activa de docentes, estudiantes, padres y otros involucrados en la creación y revisión de instrumentos de gestión, como planes estratégicos o políticas educativas, aporta perspectivas valiosas y asegura una representación más completa de las realidades del entorno educativo la pertinencia se logra cuando los instrumentos de gestión reflejan las metas y aspiraciones compartidas por la comunidad educativa. La participación de los actores no solo mejora la calidad de la información incluida en estos documentos, sino que también fomenta el sentido de propiedad y compromiso, lo que facilita la implementación exitosa de las estrategias propuestas (Evita et al., 2020, p. 44).

La inclusión de múltiples perspectivas durante la formulación de los instrumentos de gestión contribuye a considerar diversos factores, como estilos de aprendizaje, necesidades específicas de los estudiantes, y

desafíos particulares en la enseñanza y aprendizaje. Esto asegura que las políticas y planes estratégicos sean más adaptables, equitativos y alineados con la realidad de la institución educativa.

□ **Adecuación**

La adecuación de los instrumentos de gestión a las condiciones básicas de calidad es esencial para garantizar que estos documentos reflejen los estándares mínimos necesarios para una gestión efectiva. Alinear los instrumentos de gestión con las condiciones básicas de calidad en el ámbito educativo significa asegurarse de que aborden aspectos como infraestructura, personal docente calificado, recursos educativos adecuados, y un entorno propicio para el aprendizaje la importancia radica en que estos instrumentos no solo establezcan metas y estrategias, sino que también proporcionen un marco sólido para cumplir con requisitos esenciales. Adecuar los instrumentos a las condiciones básicas de calidad contribuye a la eficacia operativa, mejora la calidad de la educación y promueve un entorno educativo seguro y saludable (Alva, 2022, p. 89).

Este proceso también respalda la equidad, ya que busca garantizar que todas las instituciones educativas cumplan con estándares mínimos, independientemente de su ubicación o nivel. La adecuación a las condiciones básicas de calidad no solo es una práctica necesaria, sino que también es fundamental para la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión educativa.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Calidad:** “Característica de excelencia que cumple o supera las expectativas y requisitos establecidos, asegurando un alto nivel de

satisfacción o eficacia en un determinado contexto” (Flores et al., 2021).

- **Acreditación:** “Proceso mediante el cual una institución, programa o servicio educativo es evaluado y certificado por cumplir con estándares predefinidos de calidad y excelencia” (Ravela, 2020, p. 22).
- **Educación:** “Proceso sistemático de transmisión de conocimientos, habilidades, valores y cultura, destinado a facilitar el aprendizaje y el desarrollo integral de las personas”. (Puiggrós, 2021)
- **Eficiencia:** “Logro de resultados óptimos con la utilización eficaz y económica de recursos, minimizando desperdicios y maximizando la productividad”. (Ariana, 2022)
- **Eficacia:** “Capacidad para alcanzar los objetivos y metas establecidos de manera exitosa, demostrando la efectividad de un proceso, programa o acción”. (Mamani y Padilla, 2021)
- **Pertinencia:** “Adecuación y relevancia de un enfoque, programa o acción a las necesidades y contextos específicos, garantizando su aplicación adecuada”. (Arosa et al., 2023)
- **Sostenibilidad:** “Capacidad de mantener y preservar a lo largo del tiempo, equilibrando el impacto social, económico y ambiental de las acciones emprendidas”. (Hernández et al., 2022)
- **Adecuación:** Ajuste y conformidad de un elemento o acción a determinados estándares, requisitos o condiciones preestablecidas.

- **Equidad:** “Principio que busca la justa distribución de recursos, oportunidades y beneficios, garantizando la igualdad de derechos y acceso para todos”. (Ortega y Cabello, 2020)
- **Garantizar:** “Asegurar o proporcionar la certeza de que algo se cumplirá o se mantendrá, ofreciendo confianza y seguridad”. (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2008)
- **Empleabilidad:** “Conjunto de habilidades, conocimientos y aptitudes que aumentan las posibilidades de un individuo para conseguir y mantener un empleo”. (Hallazgos et al., 2019)
- **Perfil:** “Descripción detallada y específica de las características, habilidades y experiencias de una persona o entidad”. (Vásquez, 2022)
- **Estándares:** “Conjunto de criterios o normas establecidas para evaluar la calidad, eficacia o rendimiento de algo, proporcionando un marco de referencia”. (Anchundia et al., 2022)
- **Cumplimiento:** “Observancia y aplicación de reglas, leyes o normativas, asegurando que se satisfacen los requisitos establecidos”. (Aníbal y Betancourt, 2023)
- **Condiciones Básicas:** “Elementos esenciales y mínimos necesarios para garantizar el funcionamiento adecuado y la calidad en un determinado contexto”. (Bernal, 2021)

- **Sistémico:** “Relativo a la consideración de un sistema en su conjunto, reconociendo las interrelaciones y dependencias entre sus partes”. (Anchundia et al., 2022)
- **Integral:** “Que abarca o incluye todos los aspectos esenciales de un conjunto, asegurando una cobertura completa y holística”. (Sosa et al., 2021)

2.4. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

Desde el punto de vista epistémico, un modelo de acreditación institucional se considera como un marco conceptual y metodológico que aborda la adquisición y evaluación del conocimiento sobre la calidad y eficacia de una institución educativa en este contexto, la epistemología se refiere al estudio de cómo se adquiere y valida el conocimiento por ello el modelo de acreditación institucional se basa en principios epistémicos al establecer criterios, estándares y procesos para evaluar la calidad educativa. Contempla el uso de metodologías sistemáticas para recopilar datos, analizar evidencias y llegar a conclusiones sobre el rendimiento y la eficacia de la institución en relación con los objetivos educativos. Desde esa óptica se considera la importancia de la investigación, la experiencia empírica y el consenso experto para definir los estándares y criterios que sustentan la evaluación de la calidad educativa (Mamani y Padilla, 2021).

Se considera crucial, la participación de los actores a razón de; que se ocupa de la naturaleza, origen y validez del conocimiento, reconoce que la participación activa de los actores en el proceso de acreditación enriquece la adquisición de conocimiento sobre la calidad educativa, sin

embargo, los actores educativos aportan perspectivas valiosas y contextualiza la evaluación de la calidad institucional. Considerando que aquellos directamente involucrados en la dinámica educativa tienen un conocimiento único y experiencial que complementa las mediciones objetivas. Esta participación no solo contribuye a la validez de los datos recopilados, sino que también refleja una comprensión más profunda de la realidad educativa. Desde una perspectiva epistémica, se reconoce que la construcción del conocimiento sobre la calidad educativa no es un proceso unilateral. La participación de los actores impulsa un enfoque más inclusivo, reconociendo la diversidad de contextos, necesidades y visiones dentro del ámbito educativo. Este enfoque colaborativo se alinea con la epistemología constructivista, que enfatiza la importancia de la construcción colectiva del conocimiento (Vásquez, 2022, p. 49).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio es Básica según Hernández y Mendoza (2018), precisa; se utiliza en el ámbito científico para comprender y ampliar nuestros conocimientos sobre un fenómeno o campo específico. También se acepta como investigación pura o investigación fundamental.

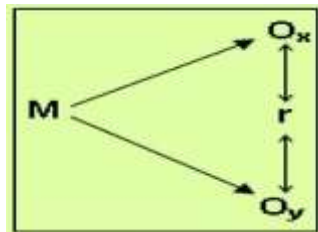
Según Chávez et al., (2020), define que su principal función es ayudar a comprender y ampliar el conocimiento que tenemos sobre un determinado fenómeno. Se utilizan otros nombres para definirla como investigación pura o básica.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

Según Ortega et al., (2021) considera a los diseños de correlación es un tipo de método de investigación no empírico en el que el investigador mide dos variables. Comprenda y evalúe la relación estadística entre ellos sin la influencia de ningún valor atípico. (p. 223), entonces hablamos de un diseño correlacional.

El esquema del diseño empleado fue el siguiente:

Figura 1 Esquema de la investigación



Donde:

M = Representación de la muestra.

Ox = Variable Independiente.

Oy = Variable dependiente.

r = Correlación de variables.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

Según Ortega et al., (2021), donde precisa que; es un grupo considerado para un estudio o razonamiento estadístico. La población de estudio no se limita únicamente a la población humana. Es un conjunto de aspectos que tienen algo en común, entonces la población estuvo

conformada por todos los actores de la Institución Educativa Emblemática “Fernando Carbajal Segura”.

Tabla 2 Representación poblacional

Sujetos	Estudiantes	Total	%
Docentes, administrativos y directores subdirectores	54	54	3%
Estudiantes	1103	1103	56%
Padres de familia	800	800	41%
Total	1957		100%

Fuente: Matricula de estudiantes.

3.3.2. Muestra

Según Ñaupas et al., (2014, p. 245) el autor define que el muestreo aleatorio simple es la forma más sencilla de seleccionar una muestra. Aquí, cada miembro tiene las mismas posibilidades de formar parte de la muestra. Los objetos de esta muestra son elegidos al azar y cada miembro tiene exactamente la misma probabilidad de ser elegido. Es por ello se determinó con ese criterio de muestreo.

Tabla 3 Representación muestral

Sujetos	Estudiantes	Total	%
Docentes, administrativos y directores subdirectores	46	46	3%
Estudiantes	279	279	56%
Padres de familia	260	260	41%
Total	585		100%

Fuente: Matricula de estudiantes

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Población: 1965

Tamaño de muestra: 585

Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó la encuesta para recoger la información de la formación continua en los actores educativos el cual estuvo compuesto por 15 preguntas con escala de apreciación de acuerdo a la operacionalización de variables de estudio.

La encuesta; es una técnica muy utilizada tanto para la investigación de tipo académica, como instrumento para la planificación tendiente a la acción o simplemente como herramienta de estudio para el análisis de cualquier evento social.

Por otro lado, para la variable dependiente que es nuevas tecnologías en la enseñanza también se utilizó la misma técnica e instrumento de recojo de información a los sujetos de estudio.

La encuesta estuvo conformada por 15 preguntas de nivel de percepción de la aplicación del modelo de calidad SINEACE.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Las técnicas según Hernández y Mendoza (2018) están suscritas a dos formas muy conocidas: La técnica de la observación; esta técnica consiste en tomar ciertos criterios de saber analizar la observación sobre la percepción quiere decir observar de manera minuciosa los hechos considerando como una técnica de investigación, así mismo es la capacidad de describir y explicar el comportamiento, al haber obtenido datos adecuados y fiables correspondientes a conducta.

Hernández y Mendoza (2018, p. 188) prescribe que "el instrumento más utilizado para recolectar datos es la encuesta", particularmente cuando hablamos del paradigma cuantitativo, y probablemente muchos investigadores cualitativos no lo consideran una opción válida, por la preferencia del paradigma positivista hacia este.

Para el procesamiento de datos recogidos se hizo uso del programa Excel 2016 y SPSS, Versión 26, los resultados se presentaron en tablas y figuras de acuerdo al reglamento de grados de maestría.

Ficha Técnica del Instrumento 1:

Nombre: Cuestionario

Autor:

Dimensiones:

Escala:

[4] Muy Bueno

[3] Bueno

[2] Malo

[1] Muy malo

Ficha Técnica del Instrumento 2:

Nombre: Cuestionario

Autor:

Dimensiones:

Escala:

[4] Muy Bueno

[3] Bueno

[2] Malo

[1] Muy malo

Los resultados se presentaron en tablas y figuras de acuerdo con la normativa del tesista tras el procesamiento de los datos recogidos mediante los programas Excel 2016 y SPSS, Versión 25.

Al uso de los instrumentos, se realizó la validación por jueces profesionales, y se evaluó la confiabilidad del instrumento con respecto a la técnica estadística utilizando el Alpha de Cronbach.

Se utilizó el método descriptivo; primero, creamos una matriz de datos sin procesar a partir de la cual podemos decidir cómo exhibir figuras y tablas. Para lograr esto, hicimos una serie de análisis estadísticos y se describe el comportamiento de los datos.

- Se realizó un resumen en tablas y frecuencias.
- Se presentó las figuras unidimensionales como comparativas.

- Se determinó la medida de tendencia central con la campana de Gaus.
- Se aplicó una prueba paramétrica para la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS

Tabla 4

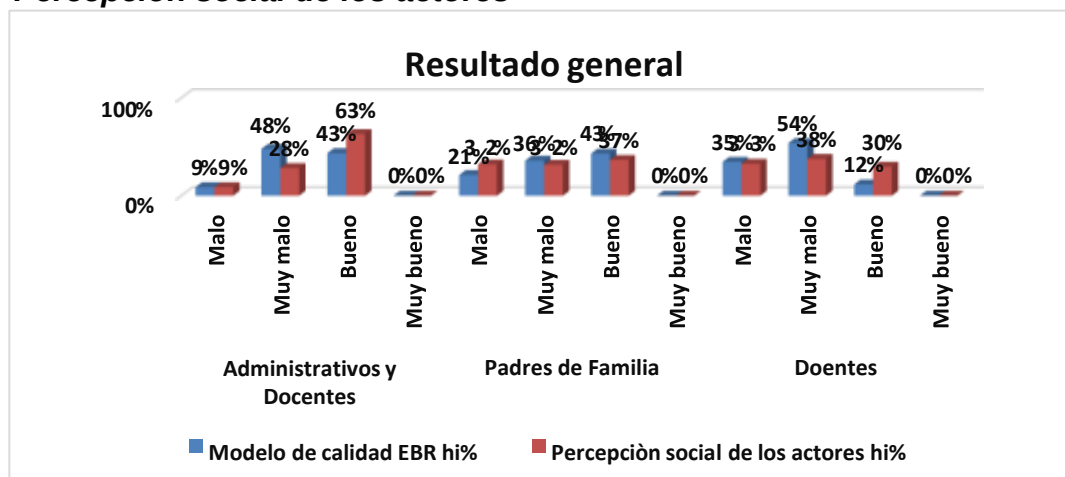
Resultado general descriptivo Modelo de calidad EBR y la Percepción social de los actores

n	ESCALA	Modelo de calidad EBR		Percepción social de los actores	
		fi	hi%	fi	hi%
Administrativos y Docentes	Malo	0	0%	0	0%
	Muy malo	22	52%	13	31%
	Bueno	20	48%	29	69%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	42	100%	42	100%
Padres de Familia	Malo	59	21%	89	32%
	Muy malo	100	36%	88	32%
	Bueno	120	43%	102	36%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	279	100%	279	100%
Estudiantes	Malo	90	35%	85	33%
	Muy malo	140	54%	98	37%
	Bueno	30	11%	77	30%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	260	100%	260	100%

Fuente: Base de datos

Figura 2

Resultado general descriptivo Modelo de calidad EBR y la Percepción social de los actores



Fuente: Tabla 4.

Análisis

En la tabla y figura se demuestra la percepción de los actores educativos sobre el modelo de calidad implementado en Educación Básica Regular, el cual se evidencia; de 585 actores se muestra el los resultados de 42 docentes y administrativos manifiestan el 52% y 48% manifiestan que no conocen el modelo por lo tanto se demuestra que su situación es malo y están en el 69% bueno y 39% manifiestan estar malos las condiciones de calidad, mientras de los 279 padres de familia, también manifiestan desconocer, equivalente a 57% mientras 43% sostienen tener conocimiento entonces la percepción se opta por sostener el 64% muy malo y 36% manifiestan que cuentan ciertas condiciones, por otro lado los estudiantes manifiestan el 89% no cumple las condiciones básicas de calidad y 11% sostiene si, mientras 70% manifiestan que no conocen el modelo EBR, y 30% precisan estar poco familiarizado con el modelo.

5

Resultado de la dimensión Gestión estratégica y la Percepción social de los actores

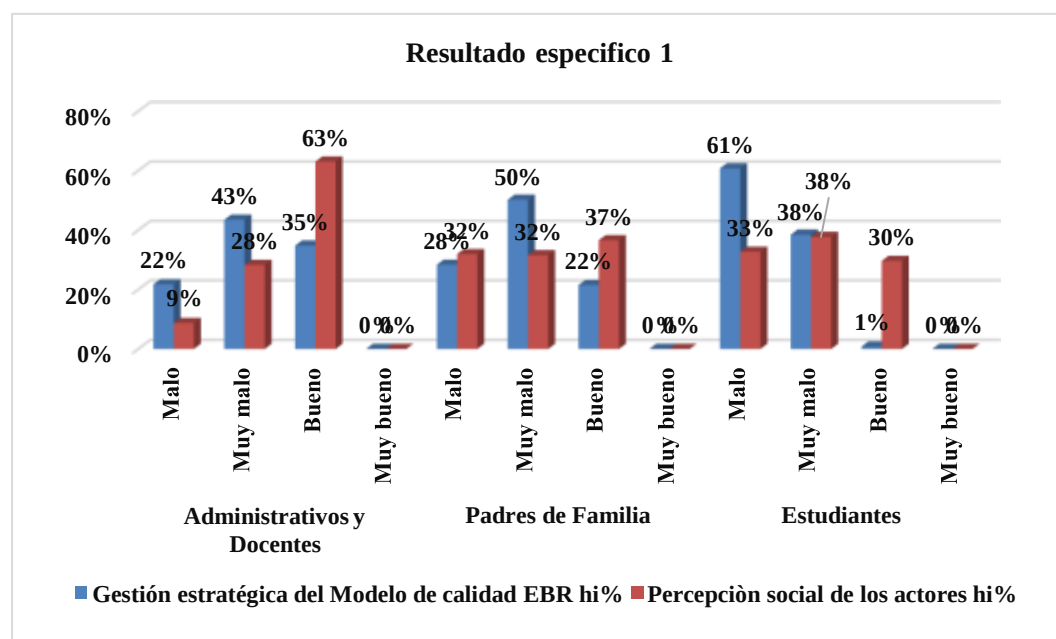
n	ESCALA	Gestión estratégica del Modelo de calidad EBR		Percepción social de los actores	
		fi	hi%	fi	hi%
Administrativos y Docentes	Malo	10	22%	4	9%
	Muy malo	20	43%	13	28%
	Bueno	16	35%	29	63%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	46	100%	46	100%
Padres de Familia	Malo	79	28%	89	32%
	Muy malo	140	50%	88	32%
	Bueno	60	22%	102	36%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	279	100%	279	100%

Tabla

Estudiantes	Malo Muy	158	61%	85	33%
	malo	100	38%	98	37%
	Bueno	2	1%	77	30%
	Muy				
	bueno	0	0%	0	0%
	Total	260	100%	260	100%

Fuente: Base de datos.

Figura 3 Resultado de la dimensión Gestión estratégica y la Percepción social de los actores



Fuente: Tabla 5.

En la tabla y figura se demuestra la percepción de los actores educativos sobre el modelo de calidad implementado en la gestión estratégica, el cual se evidencia; de 585 actores se muestra el los resultados de 42 docentes y administrativos manifiestan el 65% y 35% manifiestan que no conocen el modelo por lo tanto se demuestra que su situación es malo y están en el 37% sostienen su percepción malo y 63%, manifiestan estar malos las condiciones de calidad, mientras de los 279 padres de familia, también manifiestan desconocer, equivalente a 78% mientras 22% sostienen tener conocimiento entonces la percepción se opta

Análisis

por sostener el 64% muy malo y 36% manifiestan que cuentan ciertas condiciones, por otro lado los estudiantes manifiestan el 89% no cumple las condiciones básicas de calidad y 11% sostiene si, mientras 70% manifiestan que no conocen el modelo EBR, y 30% precisan estar poco familiarizado con el modelo.

6

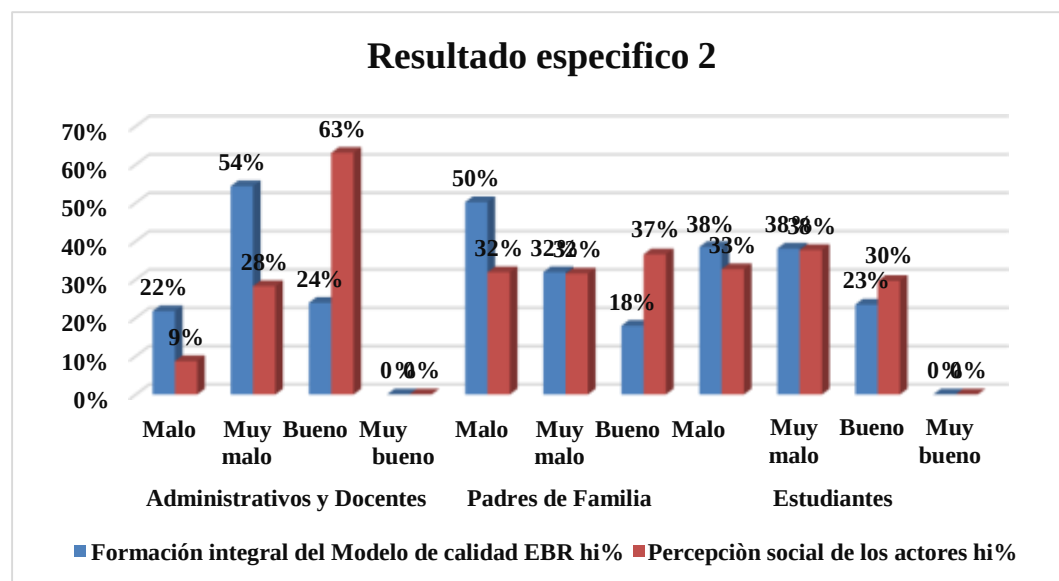
Resultado de la dimensión Formación integral y la Percepción social de los actores

n	ESCALA	Formación integral del Modelo de calidad EBR		Percepción social de los actores	
		fi	hi%	fi	hi%
Administrativos y Docentes	MaloMuy	10	22%	4	9%
	malo	25	54%	13	28%
	Bueno	11	24%	29	63%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	46	100%	46	100%
Padres de Familia	Malo	140	50%	89	32%
	Muy malo	89	32%	88	32%
	Bueno	50	18%	102	36%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	279	100%	279	100%
Estudiantes	Malo	100	38%	85	33%
	Muy malo	99	38%	98	37%
	Bueno	61	23%	77	30%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	260	100%	260	100%

Fuente: Base de datos.

Tabla

Figura 4 Resultado de la dimensión Formación integral y la Percepción social de los actores



Fuente: Tabla 6.

En la tabla y figura se demuestra la percepción de los actores educativos sobre el modelo de calidad implementado en la Formación integral, el cual se evidencia; de 585 actores se muestra el los resultados de 42 docentes y administrativos manifiestan el 76% y 24% manifiestan que no conocen el modelo por lo tanto se demuestra que su situación es malo mientras el 37% sostienen su percepción malo y 63%, manifiestan estar malos las condiciones de calidad, mientras de los 279 padres de familia, también manifiestan desconocer, equivalente a 82% desconocen y mientras 18% sostienen tener conocimiento entonces la percepción se opta por sostener el 64% muy malo y 36% manifiestan que cuentan ciertas condiciones, por otro lado los estudiantes manifiestan el 76% no cumple las condiciones básicas de calidad y 24% sostiene si, mientras 70% manifiestan que no conocen el modelo EBR, y 30% precisan estar poco familiarizado con el modelo.

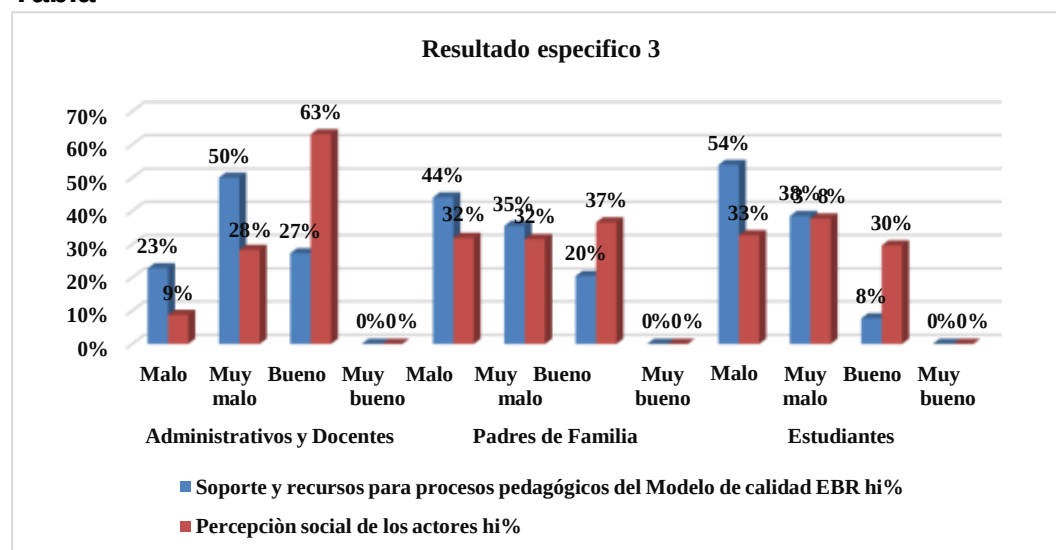
Análisis**7****Resultado de la dimensión Soporte y recursos para procesos pedagógicos y la Percepción social de los actores**

n	ESCALA	Soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR		Percepción social de los actores	
		fi	hi%	fi	hi%
Administrativos y Docentes	Malo	10	23%	4	9%
	Muy malo	23	50%	13	28%
	Bueno	13	27%	29	63%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	46	100%	46	100%
Padres de Familia	Malo	123	44%	89	32%
	Muy malo	99	36%	88	32%
	Bueno	57	20%	102	36%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	279	100%	279	100%
Estudiantes	Malo	140	54%	85	33%
	Muy malo	100	38%	98	37%
	Bueno	20	8%	77	30%
	Muy bueno	0	0%	0	0%
	Total	260	100%	260	100%

Fuente: Base de datos.

Figura 5**Resultado de la dimensión Soporte y recursos para procesos pedagógicos y la Percepción social de los actores**

Tabla



Fuente: Tabla 7.

En la tabla y figura se demuestra la percepción de los actores educativos sobre el modelo de calidad implementado en la Soporte y recursos para procesos pedagógicos, el cual se evidencia; de 585 actores se muestra el los resultados de 42 docentes y administrativos manifiestan el 73% y 27% manifiestan que no conocen el modelo por lo tanto se demuestra que su situación es malo mientras el 37% sostienen su percepción malo y 63%, manifiestan estar malos las condiciones de calidad, mientras de los 279 padres de familia, también manifiestan desconocer, equivalente a 80% desconocen y mientras 20% sostienen tener conocimiento entonces la percepción se opta por sostener el 64% muy malo y 36% manifiestan que cuentan ciertas condiciones, por otro lado los estudiantes manifiestan el 92% no cumple las condiciones básicas de calidad y 8% sostiene si, mientras 70% manifiestan que no conocen el modelo EBR, y 30% precisan estar poco familiarizado con el modelo.

Tabla 8 Correlación de las variables y dimensiones

		V1	V2	D1	V2	D2	V2	D3	V2
V1	Coeficiente de correlación	1,000	,965**	,872**	,965**	,851**	,965**	,879**	,965**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	585	585	585	585	585	585	585	585
V2	Coeficiente de correlación	,965**	1,000	,816**	1,000**	,851**	1,000**	,858**	1,000**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,001	.	,000	.	,000	.
	N	585	585	585	585	585	585	585	585
D1	Coeficiente de correlación	,872**	,816**	1,000	,816**	,879**	,816**	,950**	,816**
	Sig. (bilateral)	,000	,001	.	,001	,000	,001	,000	,001
	N	585	585	585	585	585	585	585	585
V2	Coeficiente de correlación	,965**	1,000**	,816**	1,000	,851**	1,000**	,858**	1,000**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,001	.	,000	.	,000	.
	N	585	585	,851**	585	585	585	585	585
D2	Coeficiente de correlación	,851**		,879**	,851**	1,000	,851**	,972**	,851**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000
	N	585	585	585	585	585	585	585	585
V2	Coeficiente de correlación	,965**	1,000**	,816**	1,000**	,851**	1,000	,858**	1,000**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,001	.	,000	.	,000	.

	N	585	585	585	585	585	585	585	585
	Coeficiente de correlación	,879**	,858**	,950**	,858**	,972**	,858**	1,000	,858**
D3	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
	N	585	585	585	585	585	585	585	585
	Coeficiente de correlación	,965**	1,000**	,816**	1,000**	,851**	1,000**	,858**	1,000
V2	Sig. (bilateral)	,000	.	,001	.	,000	.	,000	.
	N	585	585	585	585	585	585	585	585

** . La correlación es significativa al nivel 0,01.

Análisis

Según los resultados de correlación se existe correlación significativa 0,965 entre la variable 1 y variable 2, mientras en la dimensión 1 y la variable 2, llegó la correlación también en el nivel significativo, 0,0816, como también la dimensión 2, con la variable 2, el resultado fue 0,851, es significativo, mientras en la dimensión 3, variable 2, los resultados llegaron a 0,858, quiere decir se logró realizar la correlación tal cual se hizo la prospección de los objetivos e hipótesis.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

- **H_a** = Existe relación positiva entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.□
- **H_o** = No existe relación positiva entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.□

Nivel de significancia

- = 5% = 0.05

Intervalo de confianza

- Si el nivel de significancia es 0.05 (5%), entonces en intervalo de confianza es de 0.95 (95%).□

P = valor

□ Es el error real que cometemos al afirmar que es positivo. □

Regla de decisiones

□ Si el p, valor es = y/o $\geq$ al nivel de significancia, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis nula. □

Tabla 9 Correlaciones – Hipótesis general

			Modelo de calidad EBR	Percepción social de los actores	
Rho de Spearman	Modelo de calidad EBR		Coeficiente de correlación	1,000	, ,965 **
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	585	585
	Percepción social de los actores	Coeficiente de correlación	, 965 **	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	585	585	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

Se evidencia que el p. valor es de $0,000 \leq$ a 0.05, con el cuál se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces se afirma que existe correlación positiva alta de 0.965, según los resultados corroborados de manera correlacional.

Hipótesis Específica 1

- H_a = Existe relación positiva entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023. □

- H_0 = No existe relación positiva entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución

Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.□

Nivel de significancia

- = 5 % = 0.05

Intervalo de confianza

- Si el nivel de significancia es 0.05 (5%), entonces en intervalo de confianza es de 0.95 (95%).□

P = valor

- Es el error real que cometemos al afirmar que es positivo.□

Regla de decisiones

- Si el p, valor es = y/o $\geq$ al nivel de significancia, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis nula.□

Tabla 10 Correlaciones – Hipótesis específica 1

		Gestión estratégica		Percepción social de los actores
Rho de Spearman	Gestión estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	, ,816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Percepción social de los actores	N	585	585
		Coeficiente de correlación	, ,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	585	585

Análisis

Se evidencia que el p. valor es de $0,000 \leq a 0.05$, con el cuál se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces se afirma que existe correlación positiva alta de: $0,816^{**}$, según los resultados se corrobora la hipótesis planteada.

Hipótesis Específica 2

- **H_a** = Existe relación positiva entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023.□
- **H_o** = No existe relación positiva entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad – 2023.□

Nivel de significancia

- = 5% = 0.05

Intervalo de confianza

- Si el nivel de significancia es 0.05 (5%), entonces en intervalo de confianza es de 0.95 (95%)□

P = valor

- Es el error real que cometemos al afirmar que es positivo.□

Regla de decisiones

- Si el p, valor es $0,000 = y/o \geq 0.05$, al nivel de significancia, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis nula.□

Tabla 11**Correlaciones – Hipótesis específica 2**

			Formación integral	Percepción social de los actores
Rho de Spearman	Formación integral	Coeficiente de correlación	1,000	,851**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Percepción social de los actores	N	585	585
		Coeficiente de correlación	,851**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	585	585

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

Se evidencia que el p. valor es de $0,000 \leq a 0.05$, con el cuál se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces se afirma que existe correlación positiva moderada de: 0.851**, según los resultados corroborados se muestra la correlación alcanzada.

Hipótesis Específica 3

- **H_a** = Existe relación positiva entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.□
- **H_o** = No existe relación positiva entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los

actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-
2023.□

Nivel de significancia

- = 5 %= 0.05

Intervalo de confianza

- Si el nivel de significancia es 0.05 (5%), entonces en intervalo de confianza es de 0.95 (95%).□

P = valor

- Es el error real que cometemos al afirmar que es positivo.□

Regla de decisiones

- Si el p, valor es $0.000 = y/o \geq 0.05$ al nivel de significancia, se acepta la hipótesis H_a y se rechaza la hipótesis nula.□

Tabla 12 Correlaciones – Hipótesis específica 3

			Soporte y recursos para procesos pedagógicos	Percepción social de los actores
Rho de Spearman	Soporte y recursos para procesos pedagógicos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 585	,858** ,000 585
	Percepción social de los actores	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,858** ,000 585	1,000 . 585

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

Se evidencia que el p. valor es de $0,000 \leq a 0.05$, con el cuál se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces se afirma que existe correlación positiva baja de: 0,858** según los resultados se demuestra la hipótesis formulada.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CON EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las descripciones hipotetizadas se basan en los resultados que se sustentaron en relación a la formulación del problema y se muestran en las Tablas y las Figuras, estos hallazgos de los de 585 actores se muestra en los resultados de 42 docentes y administrativos manifiestan el 52% y 48% manifiestan que no conocen el modelo por lo tanto se demuestra que su situación es malo y están en el 69% bueno y 39% manifiestan estar malos las condiciones de calidad, mientras de los 279 padres de familia, también manifiestan desconocer, equivalente a 57% mientras 43% sostienen tener conocimiento entonces la percepción se opta por sostener el 64% muy malo y 36% manifiestan que cuentan ciertas condiciones, por otro lado los estudiantes manifiestan el 89% no cumple las condiciones básicas de calidad y 11% sostiene si, mientras 70% manifiestan que no conocen el modelo EBR, y 30% precisan estar poco familiarizado con el modelo.

Sobre ello se presenta como un desafío al enfrentar para mejorar la calidad de la educación en términos de individuos en ese contexto global, lo que promueve el empleo, los ingresos, la salud y la reducción de la pobreza. A nivel mundial, los ingresos por hora aumentan un 9% por cada año adicional de escolarización. Los

países en vías de desarrollo han logrado importantes progresos en cuanto a la asistencia escolar, lo que ha llevado a un aumento en la cantidad de niños que asisten a la escuela en todo el mundo. Esto promueve la innovación, fortalece las instituciones, fomenta la cohesión social y contribuye al desarrollo económico a largo plazo. Sin embargo, tal como se destaca, el aprendizaje no está garantizado.

Con estas premisas el planteamiento del problema identificadas la realidad institucional desde las ópticas de mejora continua queda demostrada que si hay la necesidad de implementar el modelo de calidad EBR, como uno de los pilares de mejorar la gestión institucional por otro lado la percepción demuestra que si es importante conocer y aplicar los proceso de mejora.

5.2. CON LOS ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Uno de los antecedentes de mayor rigor de correlación epistémica fue; de Rodríguez et al., (2022) en su artículo “*Relaciones entre las fases del proceso de gestión del conocimiento en unidades académicas*” donde concluye que, los hallazgos evidenciaron que la aplicación de conocimiento depende directamente de los subprocesos de crear y compartir conocimiento. A su vez, la fase de almacenar conocimiento depende directamente de la fase de crear conocimiento y es un subproceso significativo para explicar la fase de compartir conocimiento. Se concluye que la validación de las variables utilizadas, su fiabilidad, y la exploración de relaciones con soporte teórico pone en relieve la importancia de promover y cultivar una gestión del conocimiento de alta calidad en cada una de sus fases. Estos resultados y conclusiones demuestran que tienen vínculo directo con mi estudio de investigación.

Por otro lado, Rojas et al., (2022) en su artículo, “Capacitación docente y gestión del currículo por competencias: perspectivas y retos en la enseñanza presencial y la educación remota”, concluyó que una correlación positiva entre la gestión del currículo y las demandas del proceso de capacitación, además de una relación positiva entre las estrategias didácticas y la evaluación de competencias. Según el análisis de correlación entre la dimensión de capacitación docente con las dimensiones de estrategias didácticas ($\rho=0,385$), evaluación por competencias ($\rho=0,331$), proyectos de innovación ($\rho=0,286$) e infraestructura y equipamiento ($\rho=0,267$) presentaron una correlación positiva débil.

5.3. CON LAS BASES TEÓRICAS

Desde los postulados de la teoría del modelo de acreditación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) para las Instituciones de Educación Básica Regular (EBR) en Perú aborda diversos aspectos cruciales para garantizar la calidad educativa desde los primeros niveles de formación (Castillo, 2022, p. 130). En primer lugar, se destaca la importancia de comprender y cumplir con el marco normativo específico que regula la educación básica regular en el país. Esto establece la base legal para las prácticas educativas, por otro lado, la política de calidad juega un papel esencial al comprometer a la institución con la mejora continua y el cumplimiento de los estándares establecidos por el SINEACE. Esta política actúa como un faro que guía las acciones hacia la excelencia educativa, sin embargo, la gestión institucional se presenta como un pilar fundamental, exigiendo una estructura organizativa eficiente

y una planificación estratégica alineada con los objetivos del SINEACE (Roncal, 2022, p. 45). Se considera que la acreditación es un proceso fundamental en el ámbito educativo y de servicios de salud, que busca evaluar y validar la calidad y excelencia de una institución o programa. Se trata de un procedimiento continuo de mejora que implica la revisión exhaustiva de estándares predefinidos para garantizar el cumplimiento de criterios específicos (Flores et al., 2021). En consecuencia, durante el proceso de acreditación, la institución o programa somete sus prácticas, recursos y resultados a una evaluación detallada por parte de organismos especializados. Este análisis no solo se centra en aspectos cuantificables, como instalaciones o personal, sino también en aspectos cualitativos, como la calidad del aprendizaje o la atención al paciente.

La percepción de los actores educativos es crucial para entender sus experiencias y perspectivas dentro del entorno educativo. Este concepto abarca las opiniones, interpretaciones y valoraciones que estudiantes, docentes, padres y demás participantes tienen sobre diversos aspectos de la educación. La recolección y comprensión de estas percepciones contribuyen a una visión más completa de los desafíos y oportunidades en el sistema educativo (Aguayo, 2021, p. 58).

La recolección de percepciones permite identificar áreas de mejora, fortalezas y debilidades en la dinámica educativa. Lograr una comprensión profunda de cómo los actores educativos perciben la calidad de la enseñanza, la comunicación escolar, la participación de los padres, entre otros, es fundamental para implementar estrategias efectivas de mejora.

El objetivo final de considerar la percepción de los actores educativos es lograr una educación más inclusiva, participativa y adaptada a las necesidades de la comunidad educativa. Al reconocer y abordar las percepciones de manera efectiva,

se crea un ambiente educativo que promueve la colaboración, la satisfacción y el compromiso de todos los involucrados, contribuyendo así a un proceso educativo más enriquecedor y efectivo (Tipán et al., 2021, p. 99).

5.4. CON LAS HIPÓTESIS

Se evidencia que el p. valor es de $0,000 \leq a 0.05$, con el cuál se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces se afirma que existe

correlación positiva alta de 0.965, según los resultados corroborados de manera correlacional.

CONCLUSIONES

- De acuerdo al objetivo general del estudio, se concluye que existe relación entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad - 2023. Obteniéndose una correlación positiva alta de 0.965, según los resultados corroborados de manera correlacional.
- De acuerdo al primer objetivo específico del estudio, se concluye que existe relación entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad – 2023; donde se evidencia que el p. valor es de $0,000 \leq a 0.05$, entonces se afirma que existe correlación positiva alta de: 0,816**.
- De acuerdo al segundo objetivo específico del estudio, se concluye que existe relación entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad – 2023; donde se evidencia que el p. valor es de $0,000 \leq a 0.05$, entonces se afirma que existe correlación positiva moderada de: 0.851**.
- De acuerdo al tercer objetivo específico del estudio, se concluye que existe relación entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad – 2023; obteniéndose que el p. valor es de $0,000 \leq a 0.05$, entonces se afirma que existe correlación positiva alta de: 0,858**.

SUGERENCIAS

- Implementar en la Institución educativa un comité de calidad para iniciar el proceso

de autoevaluación con el modelo SINEACE, EBR.

- Involucrar a los actores educativos a integrarse a la participación de la gestión del proceso del modelo de calidad en la formación integral y gestión estratégica.
- A los docentes que integran como actores directos a la mejora continua ara revertir el servicio de calidad a los estudiantes.
- Implementar estrategias de integración que genere cambio, proceso y transformación trabajar, bastante la sensibilización institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo Torrez, M. V. (2021). *Autoevaluación de las instituciones educativas una faceta imprescindible en el proceso de participación*. 36(2), 25–44.
- Alva Rondón, S. O. (2022). Dimensiones de la gestión escolar liderazgo y autoevaluación. *NBER Working Papers*, 5, 89.
- Anchundia-Gómez, O. E., Vera-Macay, M. V., Armendáriz-Zambrano, C. R., & Luna-Mendieta, G. A. (2022). Modelo Educativo basado en Pensamiento Complejo de Edgar - Morin para fortalecer la Gestión Escolar, Unidad Educativa Ángel Polibio Chavez, Ecuador 2021. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 446–461.
- Aníbal, L., & Betancourt, A. (2023). *La tarea de aprendizaje profesional para la formación de un trabajador competente*. 21(3).
- Ariana, R. (2022). *Aprendizaje Autoregulado en Educación Básica Alternativa*. 1–23.
- Arosa-Carrera, C. R., Dakduk, S., & Chica-Mesa, J. C. (2023). Modelo estructural de la calidad de la relación comercial y su efecto en la innovación tecnológica. *Journal of Technology Management & Innovation*, 18(1), 14–26.
- Bernal, M. L. (2021). *Particularidades del aprendizaje colaborativo en enfermería mediante el Aprendizaje basado en Proyectos (ABP)*.
- Castagno, F., Alicia, M., Salgueiro, M. A., & Tucci, M. (2022). *La línea de base como herramienta para la producción y uso de información en las prácticas de autoevaluación. Lectura, análisis e intervención en las instituciones educativas*.
- Castillo, W. H. (2022). Autoevaluación como estrategia para mejorar la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la Jornada Escolar Completa, San Marcos Cajamarca, 2022. In *Bullying en estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa “Perú-Canadá” de Tumbes, 2019*.
- Coaquiera Begazo, C. (2020). *Revistas de Ciencias sociales. Revista de Ciencias*

Sociales, XXVI(2), 160–274.

Chancay Cedeño, C. H., Dolores, M., Loor, C., Luzdelia, K., & Bravo, M. (2020).

Bachillerato de la Unidad Educativa de Informática Portoviejo Self-Assessment of the Professional Quality of Teachers of Basic and High School Education at the Portoviejo Educational Unit of Informatics.

Chavez, B. (2018). Evaluación de los aprendizajes con el Modelo JEC y EBR en

Instituciones Educativas – Wanchaq - Cusco. *Universidad San Pedro*, 1–45.

Chávez, W. O., Ortega, F. P., Pérez, J. K., Zúñiga, E. J., & Rivera, A. R. (2020). Modelo

Ecológico de Bronfenbrenner aplicado a la pedagogía, modelación matemática para la toma de decisiones bajo incertidumbre: de la Lógica Difusa a la Lógica Plitogénica.

In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).

Egoávil Palacios, L. M. (2020). *Proceso de autoevaluación en una institución educativa pública según percepción de los padres de familia, Ate 2021*. 1–5.

Esteban Rivera, E. E., Piñero Martín, M. L., Rojas Cotrina, A. R., & Callupe Becerra, S.

F. (2021). La investigación formativa en los modelos de acreditación de programas universitarios en el Perú. *Revista Conrado*.

Evita, M., Calderón, D., Abiv, A., & Rodríguez, V. (2020). *Autoevaluación institucional desde las voces de los sujetos 1 Institutional self-assessment from the voices of the subjects*. 33–49.

Flores-Cueto, J. J., Garay-Argandoña, R., & Hernández, R. M. (2021). Educational quality model of virtual programs: Case of the university of San Martín de Porres. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (Special Issue 6), 697–710.

Garcia Caucha, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45, 0–14.

Guajardo, E. S. (2021). *Arte en un liceo municipal de Talca Resilience and Parental*

Styles in Adolescents Practicing Art in a Municipal High School in Talca. 11, 11–27.

- Guerra, F. R. (2022). Modelo integral de liderazgo directivo para la gestión de la calidad educativa en instituciones educativas públicas - Lambayeque. *Repositorio Institucional - UCV, APLICADA*, 0–2.
- Hallazgos, R., Junio, M., & Izquierdo, R. (2019). *Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas. Calle Espejo, Subida a Santa Cruz*, 4(1).
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández, N. B., Chacón, L. J., Cruzaty, L. E., Zumba, G. R., Chávez, W. O., & Quispe, J. T. (2022). Model Based on Neutrosophic Ontologies for the Study of Entrepreneurship Competence. *Neutrosophic Sets and Systems*, 51, 923–929.
- Herrada, O. E. (2021). Cultura de calidad educativa y procesos educativos en una Institución educativa Privada de Educación Basica Regular. *Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, 0–2.
- Hilario Fernandez, O. A. (2020). La Autoevaluación Institucional con el clima organizacional en los docentes de la Institución Educativa N° 64108 José Carlos Mariátegui de la Provincia Padre Abad, 2018.
- Jean, M., Susana, P. V., Margarita, A. C., & Suárez-Amaya, W. M. (2021). *Buenas prácticas en la autoevaluación de programas de posgrado a distancia*. 158–173.
- Livia, J., Merino-soto, C., Livia-ortiz, R., & Livia-ortiz, R. (2022). *Producción Científica en la Base de Datos Scopus de una Universidad Privada del Perú*. 16(1), 1–14.
- Malpica Rodriguez, L. N., Cruz Morales, T., & Galvez Suarez, E. (2022). Calidad educativa en educación superior en tiempo de pandemia por el COVID–19. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 101–107.
- Mamani Ticon, M. I., & Padilla Caballero, J. E. (2021). Estudio bibliométrico de la producción científica sobre las TIC en la educación en tiempos de pandemia.

- Márquez Cabellos, N. G., Andrade Sánchez, A. I., & García Cedillo, I. (2021). Autoevaluación de prácticas inclusivas docentes en atención a la población con aptitudes sobresalientes. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 24.
- Menacho-Vargas, I., Cavero-Ayvar, H. N., Orihuela Alvino, M. D., & Flores-Mejía, G. S. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2008). Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento. In *Serie Guías No. 34*.
- Ministerio de Educación. (17 de mayo, 2022). 124,533 estudiantes interrumpieron su educación en el 2021 debido a la pandemia.
- Miño Marquinez, P. A. (2020). *Autoevaluación institucional y su relación con la calidad del servicio educativo de una institución fiscal de Durán, 2022*. 1–5.
- Montoya Montoya, H. R. (2022). La gestión educativa basada en el modelo de acreditación en educación básica – SINEACE en Escuelas Públicas Del Milagro 2020. *Universidad Privada Ante*, 1–60.
- Ñaupas, H.; Mejía, E.; Novoa, E.; Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Ortega Chavez, W., & Cabello Flores, G. S. (2020). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(25).
- Ortega Chávez, W. et al., (2021). *Aprender a Investigar con modelos sistémicos*.
- Ortega Chavez, W., Yon Delgado, M. R., & Gamarra Mendoza, S. (2021). Enfoque de investigación sistémica Vs enfoque de investigación científica: análisis comparativo de su efectividad. *Maestro y Sociedad*, 18(3), 967–983.

Ortiz, O. A., Rituay, P. A., Murga, N. L., De Olivera, M. E., & Bruno, A. R. (2020).

Monitoreo remoto automatizado de calidad del agua en sistemas acuaponicos en São Paulo, Brasil. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E31, 240–252.

Puiggrós, A. (2021). Lecturas de Freire. *Perfiles Educativos*, 43(Especial), 11–21.

Ramos Mallqui, A. (2020). “La autoevaluación institucional y el clima organizacional en la Institución Educativa N° 64821 de Padre Abad - 2018”.

Ravela, P. (2020). La autoevaluación institucional como herramienta de mejora. *Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*, 3–31.

Rodríguez-Ponce, E. R., Pedraja-Rejas, L. M., Araneda-Guirriman, C. A., & Muñoz-Fritis, C. P. (2022). Relaciones entre las fases del proceso de gestión del conocimiento en unidades académicas. *Información Tecnológica*, 33(1), 49–56.

Rojas, N. N., Altamirano, L. J., & Chumacero, S. C. (2022). “Capacitación docente y gestión del currículo por competencias: perspectivas y retos en la enseñanza presencial y la educación remota”. *Estudios Pedagógicos*, 48(2), 237–256.

Roncal Berrocal, O. T. (2022). La Cultura de la Autoevaluación y el Servicio Educativo en las Instituciones Educativas de la Región Callao. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 616–625.

Sanango-Cajamarca, F. M., & Aldas-Arcos, H. G. (2021). Autoevaluación del desempeño docente de Educación Física. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(2), 568.

Sosa-Paucar, G., Carcausto-Calla, W. & Roque-Sosa, L. A. (2021). Institutional self-evaluation for the purpose of improving learning in basic education. *Polo Del Conocimiento*, 6(10), 343–373.

Suarez Becerra, D., & Tafur Morán, M. (2020). Modelo de Autoevaluación Institucional para mejorar la Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa Privada

"El Nazareno" de Chiclayo". *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*.

Tipán Renjifo, D. M., Jordán Buenaño, N. & Tipán Suárez, H. G. (2021). Portafolio Digital Interactivo un Recurso para la Autoevaluación Integral. *Hamut' Ay*, 8(2), 43.

Vásquez, E. (2022). Modelo de estrategias de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. *Revista Innova Educación*, 4(3), 126–136.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente		
¿Qué relación existe entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023?	Asociar la relación que existe entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.	Existe relación positiva entre el Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023	Modelo de calidad EBR	Gestión estratégica	• Logro de Objetivos Estratégicos • Porcentaje de objetivos estratégicos alcanzados. • Avance en metas clave establecidas en el plan estratégico. • Desempeño Financiero
				Formación integral	• Participación en actividades académicas adicionales. • Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. • Desarrollo de habilidades sociales y emocionales.
				Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	• Número de alumnos atendidos por cada docente. • Adecuación de la proporción para garantizar una atención personalizada. • Disponibilidad de material didáctico.

				Resultados	• Satisfacción de los estudiantes • Retroalimentación positiva y negativa recibida. • Cumplimiento de estándares de calidad.
--	--	--	--	-------------------	--

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente	Dimensiones	INDICADORES
¿Qué relación existe entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023?.	Determinar la relación que existe entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.	Existe relación positiva entre la gestión estratégica del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.	Percepción social de los actores	Observación	•Grado de precisión en la recopilación de datos observacionales. •Fiabilidad de los resultados obtenidos a través de la observación.
¿Qué relación existe entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023?.	Determinar la relación que existe entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.	Existe relación positiva entre la formación integral del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.		Atribución	•Invitación a la construcción de los instrumentos de gestión •Participación en la toma de decisiones.
¿Qué relación existe entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023?.	Determinar la relación que existe entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.	Existe relación positiva entre soporte y recursos para procesos pedagógicos del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.		Integración	•Eficiencia en la comunicación interna •Nivel de colaboración entre equipos y áreas.

¿Qué relación existe entre los resultados del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023?	Determinar la relación que existe entre los resultados del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.	Existe relación positiva entre los resultados del Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.		Confirmación	•Coincidencia de datos con fuentes independientes. •Uniformidad en la información proporcionada.
---	--	---	--	---------------------	---

TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN
Tipo de investigación Básica Nivel de investigación Correlacional explicativa	Población La población estará constituida por un total de 1957 entre directivos, docentes, estudiantes y padres de familia de la Institución Educativa Emblemática “Fernando Carbajal Segura”. Muestra La muestra que representaría son los mismos actores educativos en una cuantía de 585 de la Institución Educativa Emblemática “Fernando Carbajal Segura”.	Técnicas estadísticas Descripción de resultados mediante: • Estadística descriptiva • Estadística inferencial • Evaluación	Técnicas bibliográficas a) Participación en conferencias internacionales b) Análisis de contenido. Técnicas de campo • Encuestas piloto • Encuestas	Instrumentos: Fichas de registro o localización (Bibliográficas y hemerográficas) Fichas de investigación o contenido Ficha resumen Ficha textual Ficha de comentario Instrumentos Cuestionarios 1 y 2

ANEXO 2 CUESTIONARIO N° 1

Señor (a) Estudiante/ padre de Familia y Director como docente.

Se le solicita a Ud., a que tenga a bien de reportar su información sobre la percepción de su institución referente a calidad. En tal sentido debe marcar con un aspa (x) la ponderación que estime en cada uno de los indicadores considerados, del cómo percibe o actúa la mayoría de veces en el ejercicio de su desempeño.

El propósito es evaluar Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.

Escala ponderativa:

1	2	3	4
Muy malo	Malo	Bueno	Muy bueno

Código	Indicadores	Ponderación				
		0	1	2	3	4
1	Usted planifica con la participación de los actores para realizar en su institución la etapa previa de sensibilización en el proceso de autoevaluación institucional.					
2	Planifica usted, el proceso de autoevaluación institucional de manera concertada y participativa.					
3	Convoca usted previa planificación y organización del proceso de autoevaluación institucional con la participación de los actores educativos.					
4	Usted invita a la participación en la convocatoria de las reuniones para conformar el equipo de autoevaluación institucional a los actores educativos					
5	Usted convoca y brinda información sobre la formación de equipos y sub comisiones de trabajo por parte de la comisión de autoevaluación.					
6	Usted convoca a la participación en el recojo de información para la autoevaluación institucional con fines de calidad a los actores educativos.					
7	Socializa usted los resultados de la información recogida durante el proceso de autoevaluación					
8	Usted socializa la información recogida durante la autoevaluación y lo considera para planificar sus instrumentos de gestión.					
9	Usted tiene información sobre el diseño de estrategias de sensibilización y motivación para informar a los miembros de la comunidad educativa sobre los beneficios de la autoevaluación					

	10	En la I.E. se cuenta con diferentes técnicas y					
		procedimientos para que la información recabada sea de utilidad.					
	11	Es necesario la convocatoria para la elaboración de los planes de mejora se priorizan las acciones de la institución para superar las dificultades.					
	12	Cree usted que existe coherencia en la elaboración del informe de la autoevaluación con el logro de los objetivos propuestos.					
	13	La Institución cuenta con un documento que sistematiza el proceso y que dé cuenta de los resultados de los compromisos de mejora que se han acordado y planificado.					
	14	En la I.E. se evalúa y da seguimiento al logro de los objetivos planteados en la planeación del PAT.					
	15	En la I.E.se formalizan compromisos con la comunidad educativa y grupos interesados para hacer mejoras.					
	16	Cuenta con licencia y certificación del SINEACE la institución educativa.					
	17	La institución implementa los planes de mejora acorde con el contexto educativo.					
	18	Los mecanismos de comunicación de la I.E. lograron que la comunidad escolar participara en las actividades programadas					
	19	En la I.E. evalúa y da seguimiento al logro de los objetivos planteados en la planeación institucional					
	20	En la I.E.se utiliza información actualizada para la toma de decisiones y la modificación de su organización y funcionamiento.					

Gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO N° 2

Señor (a) Docente

Señor (a) Estudiante/ padre de Familia y Director como docente

Se le solicita a Ud., a que tenga a bien de reportar su información sobre la percepción de su institución referente a calidad. En tal sentido debe marcar con un aspa (x) la ponderación que estime en cada uno de los indicadores considerados, del cómo percibe o actúa la mayoría de veces en el ejercicio de su desempeño.

El propósito es evaluar Modelo de calidad EBR, con la Percepción social de los actores de la Institución Educativa “Fernando Carbajal Segura”, Padre Abad-2023.

Escala ponderativa:

1	2	3	4
Muy malo	Malo	Bueno	Muy bueno

Código	Indicadores	Ponderación				
		0	1	2	3	4
1.	Las clases se desarrollan siempre tal como deben de ser					
2.	Los docentes cumplen su labor con responsabilidad					
3.	Los materiales educativos que se emplean son adecuados					
4.	La metodología de los docentes es adecuada					
5.	La evaluación del aprendizaje es muy acertada y justa					
6.	Los alumnos demuestran haber aprendido con rapidez					
7.	Los docentes logran su objetivo según lo programado					
8.	Los materiales que se emplean tienen gran valor pedagógico					
9.	Las actividades escolares se ejecutan bien y con rapidez					
10.	Las dificultades o problemas se resuelven con facilidad					
11.	Los alumnos demuestran cambios en el comportamiento					
12.	Existe la tendencia de construir valores corporativos en los alumnos					
13.	La comunidad educativa valora a la gestión pedagógica					
14.	La comunidad destaca la imagen institucional del plantel					
15.	El clima institucional en la comunidad educativa del plantel					
16.	Las clases destacan la relación de los contenidos con el desempeño social					
17.	El uso de materiales y talleres es altamente significativo					
18.	El personal de la institución es altamente calificado y confiable					

ANEXO 3

BASE DE DATOS

n	V1	V2	D1	V2	D2	V2	D3	V2
Administrativos y Docentes	4	4	10	4	10	4	10	4
	22	13	20	13	25	13	22	13
	20	29	16	29	11	29	12	29
	0	0	0	0	0	0	0	0
Padres de Familia	59	89	79	89	140	89	123	89
	100	88	140	88	89	88	99	88
	120	102	60	102	50	102	57	102
	0	0	0	0	0	0	0	0
Doentes	90	85	158	85	100	85	140	85
	140	98	100	98	99	98	100	98
	30	77	2	77	61	77	20	77
	0	0	0	0	0	0	0	0
	585	585	585	585	585	585	583	585

n	Modelo de calidad EBR		Percepción social de los actores	
	fi	hi%	fi	hi%
Administrativos y Docentes	4	9%	4	9%
	22	48%	13	28%
	20	43%	29	63%
	0	0%	0	0%
	46	100%	46	100%
	fi	hi%	fi	hi%
Padres de Familia	59	21%	89	32%
	100	36%	88	32%
	120	43%	102	37%
	0	0%	0	0%
	279	100%	279	100%
	fi	hi%	fi	hi%
Docentes	90	35%	85	33%
	140	54%	98	38%
	30	12%	77	30%
	0	0%	0	0%
	260	100%	260	100%
n	Gestión estratégica del Modelo de calidad EBR		Percepción social de los actores	
	fi	hi%	fi	hi%
Administrativos y Docentes	10	22%	4	9%
	20	43%	13	28%
	16	35%	29	63%
	0	0%	0	0%
	46	100%	46	100%
	fi	hi%	fi	hi%
Padres de Familia	79	28%	89	32%
	140	50%	88	32%
	60	22%	102	37%
	0	0%	0	0%
	279	100%	279	100%
	fi	hi%	fi	hi%
Docentes	158	61%	85	33%
	100	38%	98	38%
	2	1%	77	30%
	0	0%	0	0%
	260	100%	260	100%
n	Formación integral del Modelo de calidad EBR		Percepción social de los actores	
	fi	hi%	fi	hi%
	10	22%	4	9%

Administrativos y Docentes	25	54%	13	28%
----------------------------	----	-----	----	-----

ANEXO 4

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

