UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - 2025

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

MICHAEL, MORI PANDURO

Pucallpa, Perú

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 13:30 horas, del día 16 de enero del 2026, ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: Dr. Julio César Pastor Segura
SECRETARIO: Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
VOCAL: Mg. Olindo Pizango Ishiza

Don(ña) Michael Hoi Panduro, aspirante al Grado de MAESTRO en Gestión Pública, Mención ..... o DOCTOR en ....., inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada "Inversión pública y calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la provincia de Coronel Portillo - 2025".

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

Nº	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	4
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	3
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	3
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	3
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	3
TOTAL			16/20

Calificación: Puntaje ejemplo: 18/20.....
Conclusiones: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado]..... Aprobado
Observaciones: [Si las hubiera]..... —
Recomendaciones: [Si las hubiera].....

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 14:30 horas del 16 de enero del 2026

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/759-2025**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - 2025**"

Autor(es)	:	**MORI PANDURO, MICHAEL**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dr. PAIMA PAREDES, RUSVELTH**

Presenta un **porcentaje de similitud de 8%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 10/12/2025

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Michael, Hori Randuro.

Autor de la tesis titulada: Inversión Pública y Calidad de Vida de los Ciudadanos del Distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

Sustentada el año 2026

Asesor(a): Dr. Rusvelth Paima Paredes.

Escuela de Posgrado

Maestría: Gestión Pública

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 30 / 01 / 2026

Email: Michael_Hori@gmail.com Firma:

Teléfono: 983964036 DNI: 42148383

DEDICATORIA

Quiero agradecer a mis padres por su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida profesional. También a mis familiares, cuyo amor y compañía han sido realmente importantes para lograr este objetivo. Y, por supuesto, a todas las personas que, con su ayuda, hicieron posible que alcanzara este tan deseado título de maestría.

Michael Mori.

AGRADECIMIENTO

Quiero dedicar un agradecimiento especial a mi alma máter, la Universidad Nacional de Ucayali. Este lugar ha sido fundamental en mi crecimiento y desarrollo, tanto profesional como personal. Me siento afortunado por haber recibido una educación de calidad y por haber tenido profesores tan extraordinarios que crearon un ambiente perfecto para aprender y avanzar.

A mis profesores, les doy las gracias de todo corazón por la guía que me ofrecieron a lo largo de mi formación. Su dedicación y amor por la enseñanza no solo me llenaron de conocimientos, sino que también me inspiraron a ser mejor cada día.

A todas las personas que formaron parte de mi investigación, quiero expresar mi sincera gratitud. Cada uno de ustedes, con su tiempo y disposición, fue clave para que pudiéramos recolectar datos y alcanzar los objetivos que nos planteamos.

Y, por último, a mi asesor, Dr. Rusvelth Paima Paredes, no tengo palabras suficientes para agradecer su apoyo y dirección en este proyecto. Su experiencia y compromiso fueron esenciales para ayudarme a enfrentar los desafíos y cumplir con las metas propuestas.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera la inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025, la investigación fue básica, de diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal, su muestra fue de 382 unidades de análisis. En sus resultados más importantes se tuvo que, el 58.6% determinaron que la inversión pública se relacionó con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025, en un nivel regular. Además, se tuvo un Rho de 0.998 y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Esto indicó una correlación positiva muy alta, lo que llevó a aceptar la hipótesis general. Así, se concluye que la inversión pública se relacionó con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay, en la Provincia de Coronel Portillo, en el año 2025.

PALABRAS CLAVES: *inversión pública, calidad de vida y Bienestar físico.*

ABSTRACT

This research aimed to determine how public investment relates to the quality of life of the citizens of the Manantay district in the Province of Coronel Portillo - 2025. The study was basic, with a non-experimental, descriptive, correlational cross-sectional design, and its sample included 382 units of analysis. Among its most important results, 58.6% of respondents indicated that public investment was related to the quality of life of the citizens of the Manantay district in the Province of Coronel Portillo - 2025, at a regular level. Furthermore, we obtained a Rho of 0.998 and a significance (bilateral) value of 0.000. This indicated a very high positive correlation, which led to the acceptance of the general hypothesis. Thus, it concludes that public investment was related to the quality of life of the citizens of the Manantay district in the Province of Coronel Portillo in the year 2025.

KEYWORDS: *public investment, quality of life, and physical well-being.*

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la inversión pública ha adquirido un papel protagónico en el desarrollo socioeconómico de los países, especialmente en aquellos en vías de desarrollo como Perú. La asignación de recursos públicos para la implementación de infraestructuras, servicios básicos y programas sociales no solo busca mejorar las condiciones de vida de la población, sino que también tiene un impacto directo en el bienestar y la calidad de vida de los ciudadanos. Así, comprender la relación entre la inversión pública y la calidad de vida se vuelve crucial para diseñar políticas efectivas que fomenten el desarrollo sostenible y equitativo en el país.

Perú, con su diversidad geográfica y social, enfrenta desafíos significativos en términos de pobreza, desigualdad y acceso a servicios básicos. La inversión pública se presenta como una herramienta fundamental para abordar estas problemáticas, especialmente en regiones desfavorecidas. Proyectos de infraestructura, educación y salud son esenciales para generar un impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos, permitiendo un acceso más equitativo a oportunidades y recursos. En este contexto, resulta pertinente analizar cómo estas inversiones han influido en las condiciones de vida de la población, y de qué manera pueden ser optimizadas para maximizar sus beneficios.

La calidad de vida, un concepto multidimensional que abarca aspectos económicos, sociales y ambientales, se convierte en un indicador clave para evaluar el éxito de la inversión pública. Factores como el acceso a la educación, la atención sanitaria adecuada y la infraestructura básica son determinantes en la percepción de bienestar de los ciudadanos. Esta investigación se propone examinar cómo estos

elementos interaccionan y se ven afectados por la inversión pública, así como identificar los sectores donde se requieren mayores esfuerzos y recursos.

Finalmente, este estudio busca aportar a la discusión sobre el rol de la inversión pública en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos en Perú. Al entender mejor esta relación, se pretenden ofrecer recomendaciones concretas a los responsables de políticas públicas, con el fin de garantizar que las inversiones se realicen de manera eficiente y eficaz, impactando positivamente en el bienestar de la población y sentando las bases para un desarrollo sostenible en el país.

Este estudio, a lo largo de su desarrollo, sigue las pautas establecidas para la presentación de información, asegurando que las citas y referencias se redacten de acuerdo con las normas APA. Además, cumple con los lineamientos del reglamento de la escuela de posgrado de nuestra reconocida universidad, lo que garantiza la solidez académica y la integridad del contenido. Esta conformidad no solo refuerza la calidad del trabajo realizado, sino que también destaca nuestro compromiso con la excelencia en la investigación y en la difusión apropiada del conocimiento.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTO vi
RESUMEN vii
ABSTRACT viii
INTRODUCCIÓN ix
CAPÍTULO I. 16
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 16
1.1. Descripción del problema. 16
1.2. Formulación del problema. 19
1.2.1. Problema general. 19
1.2.2. Problemas específicos. 19
1.3. Objetivo General y objetivos específicos. 20
1.3.1. Objetivo general. 20
1.3.2. Objetivos específicos. 20
1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis. 20
1.4.1. Hipótesis general. 20
1.4.2. Hipótesis específicas. 21
1.5. Variables. 21
1.5.1. Variables 1 inversión publica. 21
1.5.2. Variables 2 calidad de vida 22
1.5.3. Operacionalización de variables. 22
1.6. Justificación e importancia. 23
1.6.1. Justificación Teórica 23
1.6.2. Justificación Metodológica 23
1.6.3. Justificación Practica 24
1.6.4. Importancia 24
1.7. Viabilidad. 24
1.8. Limitaciones. 25
CAPÍTULO II. 26
MARCO TEÓRICO 26
2.1. Antecedentes. 26
2.1.1. Antecedentes internacionales. 26

2.1.2. Antecedentes nacionales. 28
2.1.3. Antecedentes locales. 31
2.2. Bases teóricas. 33
2.3. Bases o Fundamentos filosóficos del tema de investigación. 40
2.4. Definiciones conceptuales. 41
2.5. Bases epistémicos. 43
CAPÍTULO III. 45
MARCO METODOLÓGICO 45
3.1. Tipo de investigación, realizado en base a un referente bibliográfico. 45
3.2. Diseño y esquema de la investigación. 45
3.3. Población y muestra. 46
3.3.1. Población 46
3.3.2. Muestra y muestreo 46
3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos. 46
3.4.1. Instrumentos de recolección 1 47
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos. 47
3.5.1. Técnica de recojo 47
3.5.2. Procesamiento y presentación de datos 48
CAPÍTULO IV 49
RESULTADOS 49
4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva. 49
4.2. Prueba de normalidad. 54
4.3. Prueba de hipótesis de la investigación. 54
CAPÍTULO V. 58
DISCUSIÓN DE RESULTADOS 58
CONCLUSIONES 62
SUGERENCIAS 64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 65
ANEXOS 73

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables. 22
Tabla 2. Resultados estadísticos sobre el objetivo general. 49
Tabla 3. Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 1. 50
Tabla 4. Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 2. 51
Tabla 5. Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 3. 52
Tabla 6. Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 4. 53
Tabla 7. Prueba de Kolmogorov-Smirnov. 54
Tabla 8. Prueba de hipótesis general. 54
Tabla 9. Prueba de hipótesis especifica 1. 55
Tabla 10. Prueba de hipótesis especifica 2. 55
Tabla 11. Prueba de hipótesis especifica 3. 56
Tabla 12. Prueba de hipótesis especifica 4. 56

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de una investigación no experimental. 45
Figura 2. Gráfico estadístico con respecto al objetivo general. 49
Figura 3. Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 1. 50
Figura 4. Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 2. 51
Figura 5. Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 3. 52
Figura 6. Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 4. 53

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia del estudio. 74
Anexo 2. Cuestionarios para medir las variables de estudio. 75
Anexo 4. Formatos de validación de los instrumentos por expertos. 77

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

Diversos organismos internacionales han examinado cómo la inversión pública influye en la vida diaria de las personas, porque las desigualdades en el acceso a servicios básicos siguen siendo una realidad. El Banco Mundial (2022) señala que, aunque en muchos países en desarrollo la inversión pública representa una parte importante del PIB, cerca del 40% de la población todavía no tiene acceso adecuado a servicios esenciales como salud, educación y saneamiento. Esto pone de manifiesto una brecha clara entre lo que se gasta y las mejoras reales en la calidad de vida de las familias.

En el siglo XXI, muchas economías latinoamericanas crecieron gracias a que algunos países administraron mejor la inversión pública y la enfocaron en el bienestar a largo plazo. Entre 2017 y 2019 el PIB pasó de 2,9 % a 3,8 %, un resultado ligado al esfuerzo y la coordinación de cada nación según su capacidad de gestión (Niquen, 2022).

El Informe del Consejo Económico y Social de la ONU (2024) señala que varios gobiernos han recortado la inversión pública, especialmente en áreas clave como educación, salud y acceso a agua segura, lo que mantiene y agrava brechas significativas en la calidad de vida. Estas reducciones golpean con más fuerza a los sectores vulnerables, incrementan las desigualdades y limitan el avance hacia un desarrollo social sostenible. El informe advierte además que esos recortes tienen efectos negativos sobre los indicadores sociales,

mostrando claramente la relación entre inversión pública insuficiente y deterioro de la calidad de vida (ONU, 2024).

En América Latina existe una brecha notable entre la inversión pública y la calidad de vida, materializada en persistentes desigualdades y dificultades para acceder a servicios básicos. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2023) indica que, pese a que la región aumentó la inversión en áreas clave como educación, salud e infraestructura, cerca del 30 % de la población sigue en situación de pobreza o pobreza extrema. Esto sugiere que ni la asignación ni la eficiencia del gasto público garantizan necesariamente mejoras reales en las condiciones de vida. Además, la CEPAL (2023) advierte que la distribución desigual de recursos y la carencia de políticas públicas inclusivas reducen el efecto positivo de la inversión pública, impactando con mayor fuerza a las comunidades rurales y a los grupos más vulnerables. Esta realidad plantea a los gobiernos de la región el reto de mejorar la asignación y la gestión de los recursos públicos para lograr un desarrollo social más equitativo y elevar el bienestar general.

En el Perú, la inversión ha representado en promedio el 21,6 % del PIB durante los últimos veinte años y ha sido uno de los pilares del crecimiento, mostrando la importancia de las inversiones públicas y privadas para generar externalidades y beneficios sociales. Aunque la inversión pública creció sostenidamente entre 2010 y 2021, en los últimos cinco años su ejecución cayó, situándose por debajo del promedio de las economías emergentes, donde se ejecuta alrededor del 60 % del presupuesto asignado. Entre las principales dificultades están la baja calidad de los estudios de preinversión y expedientes

técnicos, la corrupción, las demoras por obras paralizadas y la deficiente operación y mantenimiento, factores que generan alta incertidumbre y se traducen en servicios públicos de baja calidad (Instituto Peruano de Economía, 2022).

En el Perú, aunque la inversión pública ha crecido, aún hay importantes obstáculos para que se traduzca en mejoras reales de la calidad de vida a nivel nacional y regional. El MEF (2024) señala que la inversión pública rondó el 5,1 % del PBI; sin embargo, su ejecución sufre de ineficiencias, obras paralizadas y supervisión insuficiente, lo que limita el acceso efectivo a servicios básicos como salud, educación y saneamiento. La Contraloría General de la República (2025) informa sobre miles de obras paralizadas y enfatiza la necesidad de fortalecer la gestión y la transparencia en el manejo de los recursos para optimizar su impacto social. Estas deficiencias agrandan las brechas de bienestar y mantienen la desigualdad, afectando especialmente a las regiones más vulnerables.

En el distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, una problemática significativa radica en la insuficiente y poco eficiente inversión pública destinada a mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. A pesar de los recursos asignados, existen deficiencias en la ejecución y administración de proyectos sociales y de infraestructura básica, lo que limita el acceso adecuado a servicios esenciales como salud, educación, agua potable y saneamiento. Esta situación se ve agravada por la falta de planificación estratégica, supervisión transparente y participación ciudadana en la toma de decisiones, factores que generan desigualdad y exclusión social en sectores vulnerables

del distrito. Como consecuencia, una considerable proporción de la población enfrenta condiciones precarizadas que afectan su bienestar y desarrollo integral, perpetuando ciclos de pobreza y marginalidad en la región.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

- ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025?

- ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar emocional de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025?

- ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025?

- ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025?

1.3. Objetivo General y objetivos específicos.

1.3.1. Objetivo general.

- Determinar de qué manera la inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Establecer de qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

- Demostrar de qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar emocional de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo – 2025.

- Indicar de qué manera la inversión pública se relaciona con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

- Explicar de qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis.

1.4.1. Hipótesis general.

- La inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

1.4.2. Hipótesis específicas.

- La inversión pública se relaciona con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

- La inversión pública se relaciona con el bienestar emocional de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo – 2025.

- La inversión pública se relaciona con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

- La inversión pública se relaciona con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

1.5. Variables.

1.5.1. Variables 1 inversión publica.

- Definición conceptual

Se trata de la gestión pública que, a lo largo del tiempo, emplea recursos públicos —total o parcialmente— con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes y servicios destinados a los ciudadanos (Sevillano, 2023).

- Definición operacional

La variable inversión publica, en términos operacionales, se refiere a la medición de sus dimensiones programación multianual de

inversiones; formulación y evaluación; ejecución; y funcionamiento en un cuestionario.

1.5.2. Variables 2 calidad de vida

- Definición conceptual

Bienestar individual resultante de la satisfacción o insatisfacción respecto a las áreas relevantes para la persona (Sevillano, 2023).

- Definición operacional

La variable calidad de vida, en términos operacionales, se refiere a la medición en un cuestionario sus dimensiones: bienestar físico; bienestar emocional; desarrollo personal; y bienestar material.

1.5.3. Operacionalización de variables.

Tabla 1. *Operacionalización de las variables.*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Nivel
INVERSIÓN PÚBLICA	Programación multianual de inversiones	-Definir brechas. -Realización del PMI. -Cartera de inversiones.	Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).	Eficiente Regular Ineficiente
	Formulación y evaluación	-Formulación. -Evaluación. -Registro de proyectos.		
	Ejecución	-Ejecución. -Seguimiento. -Culminación.		
	Funcionamiento	-Reporte de estado. -Operación y mantenimiento. -Evaluaciones de impacto.		
CALIDAD DE VIDA	Bienestar físico	-Salud. -Atención sanitaria. -Ocio.	Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).	Buena Moderada Mala
	Bienestar emocional	-Alegría. -Autoconcepto. -Ausencia de estrés.		
	Desarrollo personal	-Educación.		

	- Competencia personal. - Desempeño.
Bienestar material	• Estado financiero. • Empleo. • Vivienda.

Fuente: Elaboración propia.

1.6. Justificación e importancia.

1.6.1. Justificación Teórica

El proyecto de tesis potenció el conocimiento sobre la relación entre la inversión pública y la calidad de vida de los ciudadanos en el distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo. Se fundamentó en teorías del desarrollo social y económico que explican cómo la asignación y gestión eficiente de recursos públicos pueden incidir en el bienestar social. Además, contribuyó a enriquecer la literatura académica local al proporcionar información contextualizada sobre estas variables en una zona con características socioeconómicas particulares.

1.6.2. Justificación Metodológica

La investigación adoptó un diseño descriptivo correlacional que permitió identificar y analizar el grado de relación entre la inversión pública y la calidad de vida en el distrito de Manantay. Esta metodología facilitó la recolección sistemática de datos cuantitativos que fueron sometidos a análisis estadísticos rigurosos. Así, se obtuvieron resultados objetivos que ayudaron a comprender patrones y tendencias, sentando las bases para futuras investigaciones y políticas públicas fundamentadas en evidencia.

1.6.3. Justificación Practica

Este proyecto aportó insumos valiosos para las autoridades locales y organismos públicos en la toma de decisiones orientadas a optimizar la inversión pública. Se esperó que los hallazgos permitieran diseñar estrategias más efectivas y focalizadas para mejorar la calidad de vida de la población de Manantay. Asimismo, favoreció la transparencia y rendición de cuentas, promoviendo una gestión pública más eficiente y comprometida con el desarrollo social.

1.6.4. Importancia

La investigación fue fundamental para visibilizar las necesidades y desafíos específicos de Manantay, contribuyendo a cerrar brechas sociales y económicas. Su aporte fue clave para orientar políticas públicas que impactaran positivamente en el bienestar de los ciudadanos. Además, fortaleció el conocimiento académico y social sobre la temática, generando un precedente para estudios futuros en contextos similares.

1.7. Viabilidad.

La viabilidad del proyecto de tesis estuvo garantizada gracias a la disponibilidad de fuentes de datos confiables a nivel local, como informes municipales, registros de inversión pública y encuestas sociales. Las unidades muestrales fueron los ciudadanos del distrito, quienes estuvieron dispuestos a colaborar activamente en el desarrollo y respuesta de los cuestionarios de la investigación. Además, se contó con el acceso a la comunidad y apoyo institucional para la recolección de información primaria. La metodología

descriptiva correlacional permitió un análisis eficiente y manejable dentro del tiempo y recursos disponibles. Asimismo, la relevancia del tema para el desarrollo regional aseguró el interés y cooperación de autoridades y actores sociales, facilitando la implementación y aplicación práctica de los resultados obtenidos.

1.8. Limitaciones.

Entre las limitaciones del estudio se encontró la posible falta de interés de algunos ciudadanos en participar en las encuestas, lo que podría haber afectado la representatividad de la muestra. También existió el riesgo de sesgo en las respuestas debido a la percepción que los ciudadanos tenían sobre la inversión pública y su impacto en la calidad de vida, lo que pudo haber influido en la sinceridad de sus respuestas. Además, factores externos, como cambios en las políticas locales, crisis económicas o problemas de comunicación, pudieron haber alterado la relación entre la inversión pública y la calidad de vida, complicando la interpretación de los resultados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

2.1.1. Antecedentes internacionales.

En Ecuador, Machala, Alba et al. (2024) , en su estudio sobre el gasto público social y su incidencia en el Índice de Desarrollo Humano (2007–2021), combinaron análisis cuantitativos y cualitativos con datos del Banco Central y el INEC para mostrar que el IDH creció en promedio 0,16% anual gracias en parte al gasto en salud, educación y protección económica; sin embargo, la pandemia de 2020 provocó una caída temporal con una recuperación parcial en 2021, y los autores advierten que la distribución irregular del gasto y la falta de estrategias integrales limitan su efecto, por lo que hacen falta políticas públicas más consistentes, inclusivas y sostenibles para lograr un progreso humano realmente equitativo en Ecuador.

En Ecuador, Guayaquil, tenemos la investigación de Carrión et al. (2023) , en su estudio "La Inversión Pública del Ecuador y su Impacto en el Presupuesto General del Estado", analizaron el efecto de la inversión pública sobre el presupuesto entre 2017 y 2022 usando una población finita y un enfoque analítico que combinó variables cuantitativas y cualitativas para seleccionar los indicadores pertinentes; concluyeron que la inversión pública se redujo en ese periodo, que los ingresos estatales no alcanzaron para cubrir las demandas sociales y que el

déficit fiscal resultante se financió con inversión privada tanto nacional como extranjera.

En Ecuador, Guayaquil, Freire (2020), en su estudio sobre el Presupuesto General del Estado y su relación con la calidad de vida (2000–2018), empleó un enfoque mixto y diseño bibliográfico-documental para evaluar el impacto de la inversión pública social (salud, educación, vivienda, empleo y bienestar); encontró que las principales fuentes de financiamiento fueron el petróleo y los tributos, que alrededor del 30 % del presupuesto se destinó a inversión social y que, en ese periodo, Ecuador ocupó el puesto 86 en el Índice de Desarrollo Humano; además, observó que el crecimiento del presupuesto y de la inversión social se asoció con una reducción del coeficiente de Gini y una mejora del IDH, concluyendo que la inversión pública ha contribuido positivamente a la calidad de vida de la población.

En Colombia, Medellín, tenemos el estudio de Palacio (2021), en el estudio ¿Beneficia la inversión pública la calidad de vida de los habitantes de las comunas y corregimientos del municipio de Medellín? (2011–2018), tuvo como objetivo demostrar empíricamente el efecto de la inversión pública sobre la calidad de vida; empleó un modelo de panel dinámico con el estimador de Arellano–Bond para evaluar el impacto de las inversiones de las distintas secretarías municipales sobre el Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV), encontrando que un aumento del 10% en la inversión total se asocia con un incremento promedio de 0,35% en la variación del IMCV, y señalando además que

las características demográficas de los territorios resultan relevantes para la eficiencia de la inversión pública.

En Ecuador, Quito, Moncayo (2019) , en la tesis "La economía de la felicidad y la inversión pública en Ecuador: evidencias de una relación causal" (Estado & comunes), examinó la relación entre una intervención estatal significativa —especialmente mediante inversión pública— y los niveles de bienestar (calidad de vida) en la población, aplicando una metodología histórico-deductiva y análisis de correlación entre variables macroeconómicas; los resultados sugieren que una inversión pública acertada que impulse la economía puede mejorar la calidad de vida y acercar al país a objetivos de Buen Vivir o felicidad colectiva. Entre las limitaciones del estudio, el autor destaca la escasez de información desagregada a nivel territorial, lo que impidió análisis provinciales y plantea la necesidad de investigaciones futuras que consideren las diferencias entre ciudades y regiones.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

En Perú, Tumbes, se tuvo el estudio de Sevillano (2023), en el estudio "Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes y su relación con la calidad de vida de su población: 2018", realizó un diseño descriptivo correlacional con una muestra de 194 personas y un cuestionario como instrumento para evaluar la relación entre la inversión municipal y la calidad de vida; los encuestados indicaron que la inversión es baja en 68,04% de los casos, media en 27,8% y alta en 4,12%, mientras que la percepción sobre calidad de vida fue media en 45,36%,

baja en 42,78% y alta en 11,86%; mediante la prueba chi-cuadrado y la V de Cramer se determinó una relación directa, positiva y fuerte: mayores niveles de inversión pública se asocian con mejoras en la calidad de vida en la provincia de Tumbes.

En Perú, Lima, según Toro (2023), en Villa María del Triunfo (Lima), examinó en 2021 la relación entre la inversión pública y la calidad de vida mediante un estudio descriptivo, no experimental y transversal de enfoque mixto; de una población de 398.433 habitantes obtuvo una muestra de 383 ciudadanos y aplicó instrumentos validados por jueces (24 ítems para inversión pública y 28 para calidad de vida) con alta consistencia interna (α de Cronbach = 0,954 y 0,804, respectivamente). Los resultados revelaron una relación positiva, directa y moderada entre ambas variables (rho de Spearman = 0,346; $p < 0,001$). Aunque la inversión pública se asocia con mejores niveles de calidad de vida, el estudio concluye que existen deficiencias en los procesos municipales de formulación y ejecución de proyectos sociales que limitan las expectativas ciudadanas, por lo que recomienda la elaboración de un plan estratégico distrital de desarrollo a cinco años.

En Perú, Chiclayo, el estudio de Nique (2022) , en Chiclayo, investigó la relación entre la gestión de la inversión pública y la calidad de vida en un distrito local mediante un estudio cuantitativo, básico, descriptivo–correlacional y de diseño no experimental; aplicó encuestas a 128 personas de 18 a 65 años mediante un cuestionario y halló una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables (p =

0,000 < 0,05), por lo que se acepta la hipótesis de la investigación: la gestión de la inversión pública está relacionada con la calidad de vida de la población del distrito.

En Perú, Tingo María, según De la Cruz (2022) , en el estudio "La inversión pública y su relación con el bienestar social de los ciudadanos en el distrito de José Crespo Castillo" (Tingo María), buscó determinar la relación entre la inversión pública y el bienestar social mediante una investigación básica, de nivel descriptivo-relacional, diseño no experimental y corte transversal; aplicó un cuestionario anónimo de 21 ítems en escala Likert a una muestra de 243 habitantes urbanos y rurales y analizó los datos con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, encontrando una correlación significativa y de nivel moderado entre inversión pública y bienestar social (rs = 0,597; p < 0,05), así como correlaciones moderadas y significativas con el bienestar básico (rs = 0,554; p < 0,05) y el bienestar económico (rs = 0,571; p < 0,05); además, la inversión pública fue calificiada como pésima en zonas urbanas (Me = 2) y muy pésima en zonas rurales (Me = 1) en infraestructura educativa, vial y de salud, mientras que la percepción del bienestar básico fue regular en áreas urbanas (Me = 3) y muy pésima en rurales (Me = 1), y el bienestar económico fue valorado como bueno en ambos contextos (Me = 4).

En Perú, Tarapoto, el estudio de Pintado (2022), investigó si la inversión pública mejora la calidad de vida en el distrito de Bajo Biavo; con un estudio descriptivo-correlacional y corte transversal aplicó

cuestionarios a una muestra probabilística de 373 habitantes (de una población de 13.116) y halló que el 76% percibe la inversión como “regular” y el 66% califica su calidad de vida también como “regular”; el análisis mostró una correlación positiva pero débil entre proyectos de inversión y calidad de vida (r = 0,120) con significancia estadística (p = 0,016), es decir, existe una relación real pero de baja intensidad, por lo que se acepta la hipótesis planteada: más inversión pública se asocia ligeramente con mejor calidad de vida en 2022.

2.1.3. Antecedentes locales.

Borja (2023), en la tesis "La inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde, año 2021", se propuso determinar si existe relación entre la inversión pública y la ejecución del presupuesto en esa municipalidad durante 2021. El estudio fue de tipo aplicado; se usó la técnica de encuesta y un cuestionario como instrumento, aplicado a una muestra de 140 trabajadores municipales. Los resultados muestran que el 47,9% de los encuestados calificaron tanto la inversión pública como la ejecución presupuestal como "regular". El contraste de hipótesis arrojó un p-valor = 0,000, por lo que se aceptó la hipótesis general, indicando una relación estadísticamente significativa entre las variables en el año estudiado.

Gallegos et al. (2020), en la tesis "Impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde — Ucayali (2010–2017)", analizaron la ejecución de proyectos municipales de agua y saneamiento a partir de

la información presupuestal del periodo 2010–2017. Aunque Campo Verde ocupó el segundo lugar en participación total de inversión después de Callería, al evaluar la inversión per cápita resultó que distritos como Nueva Requena, Yarinacocha, Masisea e Iparía recibieron montos superiores; en consecuencia, las inversiones en agua y saneamiento en Campo Verde fueron relativamente bajas por habitante. El estudio concluye que dichas inversiones no mostraron una relación significativa con la morbilidad ni con la mejora de las condiciones de vida entre los Censos Nacionales 2007 y 2017. Asimismo, la implementación y operación de las Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento (JAS) aumentaron en respuesta al incremento de la morbilidad, pero ese avance operativo no estuvo ligado a las inversiones en proyectos municipales de agua y saneamiento.

Marina et al. (2019) en la tesis "Efecto de la inversión pública para el crecimiento y desarrollo económico de los pobladores del distrito de Manantay, periodo 2010–2017", se propusieron determinar el efecto de la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico de la población. Emplearon un diseño correlacional y analizaron como muestra el total de proyectos de inversión pública ejecutados entre 2010 y 2017. Los resultados muestran que en 2010–2011, periodo sin inversión pública registrada, la variable de crecimiento y desarrollo económico aumentó en 60 puntos; a partir de 2012, cuando se iniciaron las ejecuciones de proyectos, dicha variable se incrementó en 454 puntos entre 2012 y 2017. De ello se infiere que la ejecución de

proyectos de inversión pública tuvo un efecto positivo en el crecimiento y desarrollo económico de los pobladores del distrito durante el periodo estudiado.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Variable inversión pública.

2.2.1.1. Definición de inversión pública.

Al respecto Zárate (2003, como se citó en Marina et al., 2019) define la inversión pública como todo gasto de recursos de origen público destinado a incrementar, mejorar o responder las existencias de capital físico de dominio público y capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) define la inversión pública como la capacidad del estado de aumentar la capacidad económica del país, en la prestación de servicios, mediante la asignación de recursos disponibles en proyectos de inversión pública en el presente para generar un mayor bienestar en el futuro.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2010, como se citó en Borja, 2023), precisó que se entiende por Inversión Pública a toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con

el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes.

La inversión pública está fuertemente relacionada con el nivel de bienestar que se mide a través del Índice de Desarrollo Humano, pero también es un importante determinante en la competitividad internacional. (Medina, 2022).

2.2.1.2. Teorías de la inversión pública

- Teoría de las fallas de mercado

La inversión pública se explica como respuesta a la incapacidad del mercado para proveer ciertos bienes y servicios eficientes —bienes públicos (no rivalidad, no exclusión) y actividades con externalidades— que generan beneficios sociales no internalizados por los agentes privados. En este enfoque el Estado invierte para internalizar externalidades (p. ej., salud pública, investigación, saneamiento) y garantizar provisión cuando el mercado fracasa (Samuelson, 1954; Pigou, 1920; Stiglitz, 1989).

- Enfoque macroeconómico (estabilización y efectos sobre la inversión privada)

Desde la perspectiva keynesiana, la inversión pública actúa como instrumento contracíclico que, mediante el multiplicador fiscal, puede sostener la demanda agregada y el empleo en recesiones; sin embargo, la literatura neoclásica advierte sobre posibles efectos de desplazamiento

("crowding-out") de la inversión privada vía tasas de interés, impuestos o expectativas fiscales (Keynes, 1936; Barro, 1974).

- Teorías del crecimiento y del capital público

En los modelos de crecimiento y en la evidencia empírica se concibe la inversión pública (infraestructura, capital humano) como un factor productivo que complementa al capital privado y eleva la productividad y el crecimiento de largo plazo; por ello la acumulación y mantenimiento de capital público son considerados determinantes estructurales del desarrollo económico (Aschauer, 1989; Barro, 1990).

2.2.1.3. Dimensiones de la inversión pública

- Programación multianual de inversiones

En esta etapa se identifican los proyectos y se les asigna la condición de proyectos de inversión pública (PIP). No todas las inversiones reciben esta clasificación. Únicamente los PIP quedan sujetos al ciclo de inversiones establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); las inversiones que no son consideradas PIP se ejecutan de manera directa (Toro, 2023).

- Formulación y evaluación

En esta etapa se preparan las fichas técnicas de los proyectos tipo para poder evaluarlos después. Hay proyectos estándar y otros que no lo son (los complejos). Los proyectos estándar, al ser parecidos entre sí, se evalúan fácilmente con la

ficha; los proyectos complejos, en cambio, necesitan más tiempo y un análisis más profundo (Toro, 2023).

- Ejecución

En la tercera fase del ciclo de inversiones se prepara el expediente técnico o los documentos equivalentes necesarios para la ejecución del proyecto. La unidad ejecutora, responsable de poner en marcha el proyecto, debe cargar dicho expediente técnico o documento equivalente en el Banco de Inversiones, que funciona como repositorio tanto de los proyectos calificados como inversión pública como de los que no lo son (Toro, 2023).

- Funcionamiento

En esta etapa, los responsables de los nuevos activos deben informar anualmente sobre el estado de los mismos y programar el presupuesto necesario para garantizar la continuidad y el mantenimiento de las operaciones. Finalmente, se efectúa una evaluación de los proyectos en funcionamiento para extraer lecciones y definir consideraciones aplicables a futuras iniciativas (Toro, 2023).

2.2.2. Variable calidad de vida

2.2.2.1. Definición de calidad de vida.

Según Mestanza (2017, como se citó en Nique, 2022) definió a la calidad de vida, fue creada con la finalidad de identificar resultados en los sistemas de salud, descartando de allí el bienestar y la satisfacción con la vida, dado que indica

muchos asemejan calidad de vida con estilos de vida, lo que a su conceptualización enmarca su diferencia en cada significado.

Ardila (2003, como se citó en Sevillano, 2023), precisó que la calidad de vida constituye una fase en la cual las personas disfrutan de un bienestar originado por la ejecución de sus potencialidades, el mismo que incluye aspectos subjetivos (confianza, emociones, etc.) y objetivos (prosperidad material, salud física-mental, relación armónica con la naturaleza y la sociedad, etc.).

Paullier (2012, como se citó en toro, 2023) define el concepto de calidad de vida representa un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar subjetivo. También incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades.

2.2.2.2. Teorías de calidad de vida

- Enfoque del bienestar subjetivo

Concibe la calidad de vida principalmente como la valoración que hacen las personas de su propia vida (satisfacción vital, afecto positivo/negativo). Desde esta perspectiva, las medidas autoevaluadas (encuestas de satisfacción y escalas de afecto) son centrales porque capturan experiencias y juicios personales que no siempre se reflejan en

indicadores objetivos; la investigación ha mostrado, además, que factores psicológicos, relaciones sociales y percepciones de control explican gran parte de la variación en bienestar subjetivo. (Diener, 1984; Kahneman, Diener & Schwarz, 1999)

- Enfoque de las capacidades

Propone que la calidad de vida debe evaluarse por las capacidades reales de las personas para ser y hacer aquello que valoran (libertades sustantivas), no sólo por recursos o utilidades subjetivas. Aquí la inversión pública y las políticas se justifican si expanden oportunidades (salud, educación, seguridad) que permiten a los individuos convertir recursos en funcionamientos valiosos; el énfasis está en la libertad efectiva y la justicia distributiva. (Sen, 1993; Nussbaum, 2011).

- Enfoque de indicadores objetivos y salud relacionada con la calidad de vida

Entiende la calidad de vida como un constructo multidimensional que debe medirse con indicadores objetivos (salud física, estado económico, educación, condiciones de vivienda) y con instrumentos estandarizados de calidad de vida relacionada con la salud (p. ej., WHOQOL). Este enfoque facilita comparaciones poblacionales, seguimiento de políticas y evaluación de intervenciones al combinar dimensiones materiales, sociales y de salud en índices y perfiles

cuantificables. (Veenhoven, 2000; WHOQOL Group, 1995; Max-Neef, 1991).

2.2.2.3. Dimensiones de calidad de vida

- Bienestar físico

Se refiere a los aspectos que protegen y afectan al cuerpo; por eso, cuando una persona tiene bienestar físico puede realizar sus actividades habituales con normalidad (Toro, 2023).

- Bienestar emocional

El bienestar emocional alude a los elementos afectivos que afectan la tranquilidad de una persona, los cuales pueden ser de origen interno o externo. Los factores internos se relacionan con nuestra capacidad para sentirnos a gusto con nosotros mismos, mientras que los externos son circunstancias del entorno que inciden en ese estado interno y que, en algunos casos, podemos gestionar (Toro, 2023).

- Desarrollo personal

Esta dimensión significa las habilidades y competencias que usamos para vivir y actuar en comunidad. Cuando aprovechamos lo que sabemos hacer y lo aplicamos, nos conectamos más con los demás y eso nos ayuda a crecer como personas (Toro, 2023).

- Bienestar material

> Esta dimensión comprende la capacidad económica de la persona para afrontar los gastos esenciales y, en su caso, aquellos desembolsos que superan lo básico. Sin embargo, lo prioritario son los gastos básicos que aseguren una vida saludable, cómoda y digna (Toro, 2023).

2.3. Bases o Fundamentos filosóficos del tema de investigación.

Desde la perspectiva utilitarista, la inversión pública se justifica cuando sus resultados aumentan el bienestar agregado de la sociedad; las decisiones sobre proyectos se evalúan por la suma de sus beneficios y costos para los individuos, priorizándose aquellas intervenciones que maximicen la utilidad colectiva, criterio que en la práctica se operacionaliza mediante análisis costo-beneficio y la agregación de preferencias (Bentham, 1789; Mill, 1863).

La concepción rawlsiana de la justicia plantea que la inversión pública debe organizarse conforme a principios que garanticen libertades básicas y favorezcan a los menos aventajados: así, la prioridad distributiva exige priorizar proyectos que mejoren la situación de los peor situados (por ejemplo, inversión en salud y educación en regiones rezagadas), aun cuando no sean los más eficientes en términos agregados (Rawls, 1971).

Desde la tradición utilitarista y hedonista, la calidad de vida se entiende como el grado de bienestar subjetivo agregado: lo valioso es la suma de placeres, satisfacciones o utilidades de los individuos, de modo que las políticas y evaluaciones deben privilegiar aquellas acciones que incrementen el bienestar total o promedio de la sociedad; este enfoque fundamenta medidas

agregadas de felicidad y análisis costo-beneficio para decidir intervenciones públicas (Bentham, 1789; Mill, 1863).

Según el enfoque de las capacidades, la calidad de vida debe valorarse por las oportunidades reales que las personas tienen para llevar a cabo los 'funcionamientos' que consideran valiosos; más allá de recursos o sensaciones, lo esencial es la libertad efectiva para elegir y realizar proyectos de vida, con especial atención a la expansión de capacidades básicas (salud, educación, participación) como criterio normativo para diseñar e interpretar políticas públicas (Sen, 1999; Nussbaum, 2011).

2.4. Definiciones Conceptuales.

- **Inversión**

  Una inversión es la compra de activos por los que intentas aumentar el valor de tu dinero gracias a la revalorización de estos (Portal N26, 2024).

- **Pública**

  "Dicho de una cosa, que se hace a la vista de todos" (Real Academia Española [RAE], 2024).

- **Calidad**

  "La calidad es la capacidad que tiene un producto, servicio, proceso o sistema para satisfacer necesidades o expectativas" (Asociación Española para la Calidad [AEC], 2025).

- **Multianual**

  "Se refiere a un período de tiempo que incluye varios años" (RAE, 2024).

- **Brechas**

  "Una brecha es la diferencia o distancia entre situaciones, cosas o grupos de personas" (RAE, s.f.).

- **Formulación**

  "La formulación es la acción y efecto de formular" (RAE, 2024).

- **Salud**

  "La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedades" (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023).

- **Ocio**

  "El ocio se define como un tiempo libre que se dedica a actividades que no son ni trabajo ni responsabilidades" (RAE, 2024).

- **Autoconcepto**

  "El autoconcepto es la imagen que una persona tiene de sí misma, que incluye sus características, habilidades y valores" (Psicología y Mente, 2024).

- **Desempeño**

  "El desempeño es la acción de llevar a cabo una tarea o cumplir con una obligación" (RAE, 2024).

- **Competencia**

  "La competencia se refiere a la capacidad de una persona para llevar a cabo tareas de manera efectiva" (Gobierno de Canarias, 2024).

- **Estado financiero**

"Los estados financieros son informes que reflejan la situación económica y financiera de una empresa en un periodo determinado" (Lenupm, s.f.).

2.5. Bases epistémicos.

Epistemología positivista-empírico-cuantitativa: la inversión pública se aborda como objeto susceptible de medición y verificación empírica mediante datos observables, modelos econométricos y técnicas de evaluación (análisis costo-beneficio, evaluación de impacto), buscando relaciones causales reproducibles y criterios objetivables para la priorización de proyectos" (Boardman et al., 2018; Wooldridge, 2016).

Epistemología interpretativa y deliberativa: la investigación sobre inversión pública reconoce que el conocimiento es situado y valorativo, por lo que enfatiza el análisis cualitativo, la interpretación contextual, la deliberación pública y el aprendizaje práctico; las decisiones se entienden como resultados de procesos discursivos donde la evidencia técnica se combina con juicios normativos y conocimiento local" (Fischer, 2003; Flyvbjerg, 2001).

Epistemología basada en indicadores objetivos y de salud: la calidad de vida se concibe como un constructo multidimensional medible mediante indicadores objetivos (salud, educación, ingresos, condiciones de vivienda) y escalas estandarizadas de calidad de vida relacionadas con la salud, permitiendo comparaciones poblacionales y monitoreo de políticas" (WHOQOL Group, 1995; Veenhoven, 2000).

Epistemología del bienestar subjetivo y la psicometría: la calidad de vida se entiende primordialmente a través de la experiencia y la evaluación subjetiva

(satisfacción con la vida, afecto positivo/negativo), medida mediante escalas auto-reportadas y técnicas psicométricas; este enfoque valora la validez de la percepción individual como fuente legítima de conocimiento sobre el bienestar" (Diener, 1984; Kahneman, Diener, & Schwarz, 1999).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

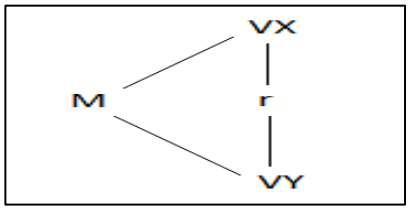
3.1. Tipo de investigación, realizado en base a un referente bibliográfico.

Este estudio asumió una investigación básica. "La investigación básica se enfocó en la adquisición de conocimiento fundamental sin buscar aplicaciones prácticas inmediatas" (Hernández et al., 2014). De acuerdo a su nivel, fue de tipo correlacional. "La investigación correlacional permitió evaluar el grado de relación entre dos variables sin que hubiera una relación causal directamente establecida" (Hernández et al., 2014).

3.2. Diseño y esquema de la investigación.

Fue de diseño no experimental y transversal. "El diseño no experimental transversal se caracterizó por la recolección de datos en un solo momento, permitiendo observar las variables en una población y describir las relaciones entre ellas" (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Figura 1. *Esquema de una investigación no experimental.*



Donde:

M = Muestra.

Vx = Medición de la variable inversión pública.

Vy = Medición de la variable calidad de vida.

r = Relación entre las dos variables y sus dimensiones.

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población

La población de estudio fue de 87,525 ciudadanos del distrito de Manantay.

3.3.2. Muestra y muestreo

La muestra consistió en 382 ciudadanos de la sede de estudio, y se realizó el cálculo utilizando la fórmula del muestreo aleatorio simple, así:

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{e^2 \times (N-1) + z^2 \times p \times q}$$

Donde:

Población (N)	: 87525
Nivel de confiabilidad al	: 95%
Valor de la distribución (z)	: 1.96
Margen de error (e)	: 0.05
Porcentaje de aceptación (p)	: 0.5
Porcentaje de no aceptación (q)	: 0.5

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 87525}{0.05^2 \times (87525-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 382$$

3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos.

En este estudio se emplearon dos cuestionarios como herramientas para la recolección de datos relacionados con las variables de inversión pública y calidad de vida de los ciudadanos.

3.4.1. Instrumentos de recolección 1

Se utilizó un cuestionario para evaluar inversión pública, estuvo compuesto por 20 ítems, distribuidos en 5 ítems por cada dimensión. Las respuestas se evaluaron utilizando escalas de Likert que variaban desde "Siempre" (5) hasta "Nunca" (1), incluyendo opciones intermedias como "Casi siempre" (4), "A veces" (3) y "Casi nunca" (2).

3.4.2. Instrumentos de recolección 2

Se utilizó un cuestionario para evaluar calidad de vida de los ciudadanos, estuvo compuesto por 20 ítems, distribuidos en 5 ítems por cada dimensión. Las respuestas se evaluaron utilizando escalas de Likert que variaban desde "Siempre" (5) hasta "Nunca" (1), incluyendo opciones intermedias como "Casi siempre" (4), "A veces" (3) y "Casi nunca" (2).

3.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validación de los instrumentos se realizó a través de una evaluación por parte de expertos, en la que participaron tres profesionales que poseían conocimientos sobre las variables del estudio. De igual manera, la confiabilidad se estableció mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, que fue aplicado a 10 unidades de análisis.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

3.5.1. Técnica de recojo

La técnica que se empleó para recolectar información relevante sobre las variables a investigar fue la encuesta.

3.5.2. Procesamiento y presentación de datos

El análisis de datos se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS versión 29.0. Los resultados se presentaron a través de estadísticas descriptivas, que incluyeron tablas de frecuencias cruzadas y gráficos, así como estadísticas inferenciales. Se realizaron pruebas de normalidad, como Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov, y se aplicaron pruebas de correlación, ya fueran paramétricas (Spearman o Kendall) o no paramétricas (Pearson). La hipótesis se aceptó si el valor p fue menor a 0.05, mientras que se rechazó si el valor p fue mayor a 0.05.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

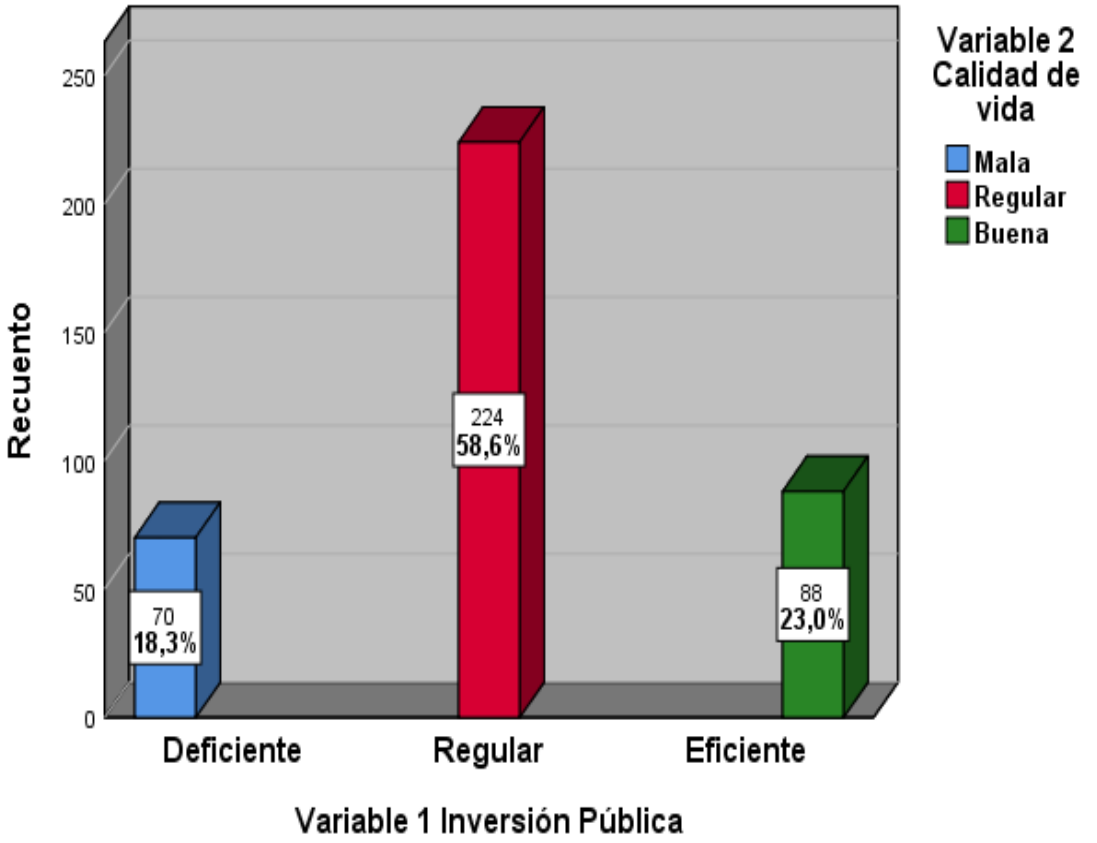
4.1. Resultados en base a la estadística descriptiva.

Tabla 2. *Resultados estadísticos sobre el objetivo general.*

Estadísticos			Variable 2 Calidad de vida			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Variable 1 Inversión Pública	Deficiente	fi	70	0	0	70
		%	18,3%	0,0%	0,0%	18,3%
	Regular	fi	0	224	0	224
		%	0,0%	58,6%	0,0%	58,6%
	Eficiente	fi	0	0	88	88
		%	0,0%	0,0%	23,0%	23,0%
Total		fi	70	224	88	382
		%	18,3%	58,6%	23,0%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 2. *Gráfico estadístico con respecto al objetivo general.*



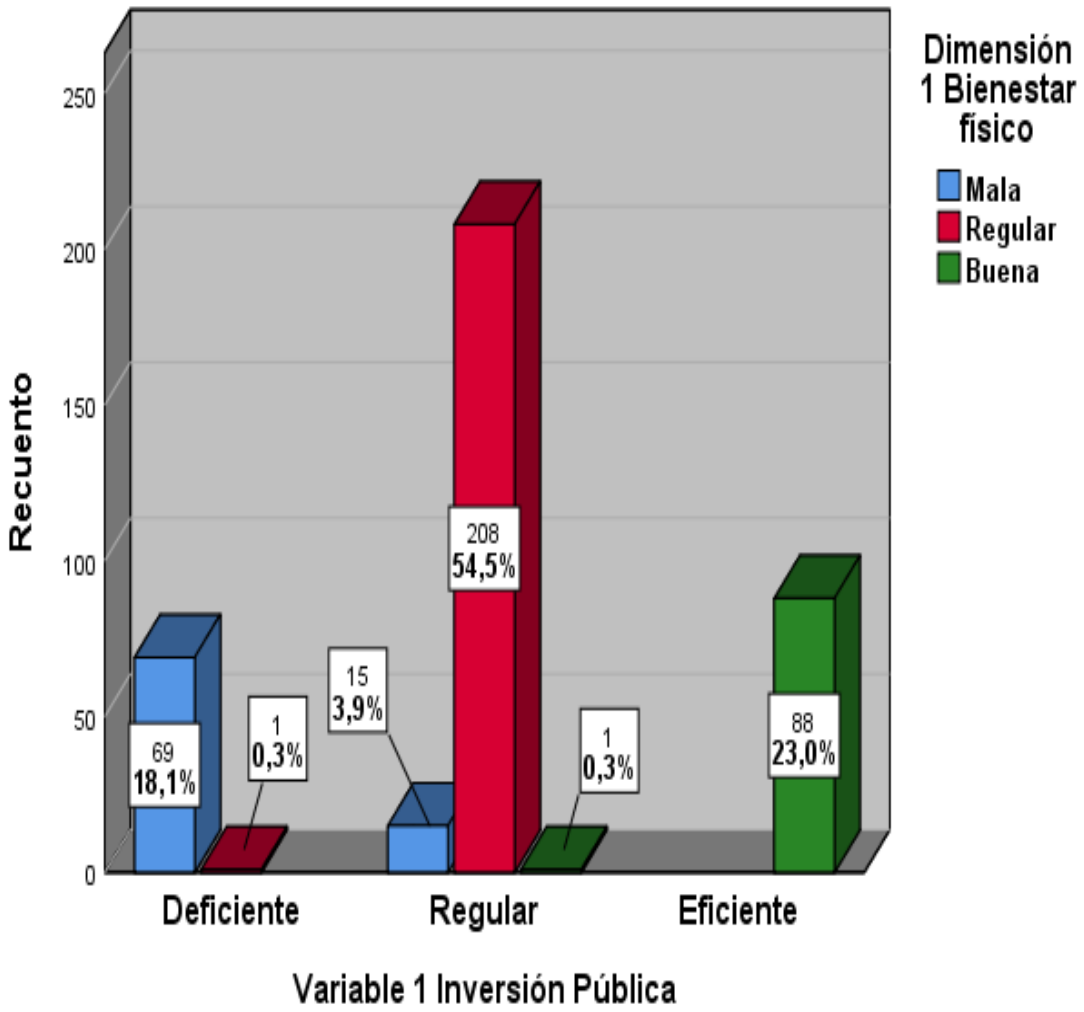
El 58.6% determinaron que la inversión pública se relacionó con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025, en un nivel regular.

Tabla 3. *Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 1.*

Estadísticos			Dimensión 1 bienestar físico			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Variable 1 Inversión Pública	Deficiente	fi	69	1	0	70
		%	18,1%	0,3%	0,0%	18,3%
	Regular	fi	15	208	1	224
		%	3,9%	54,5%	0,3%	58,6%
	Eficiente	fi	0	0	88	88
		%	0,0%	0,0%	23,0%	23,0%
Total		fi	84	209	89	382
		%	22,0%	54,7%	23,3%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 3. *Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 1.*



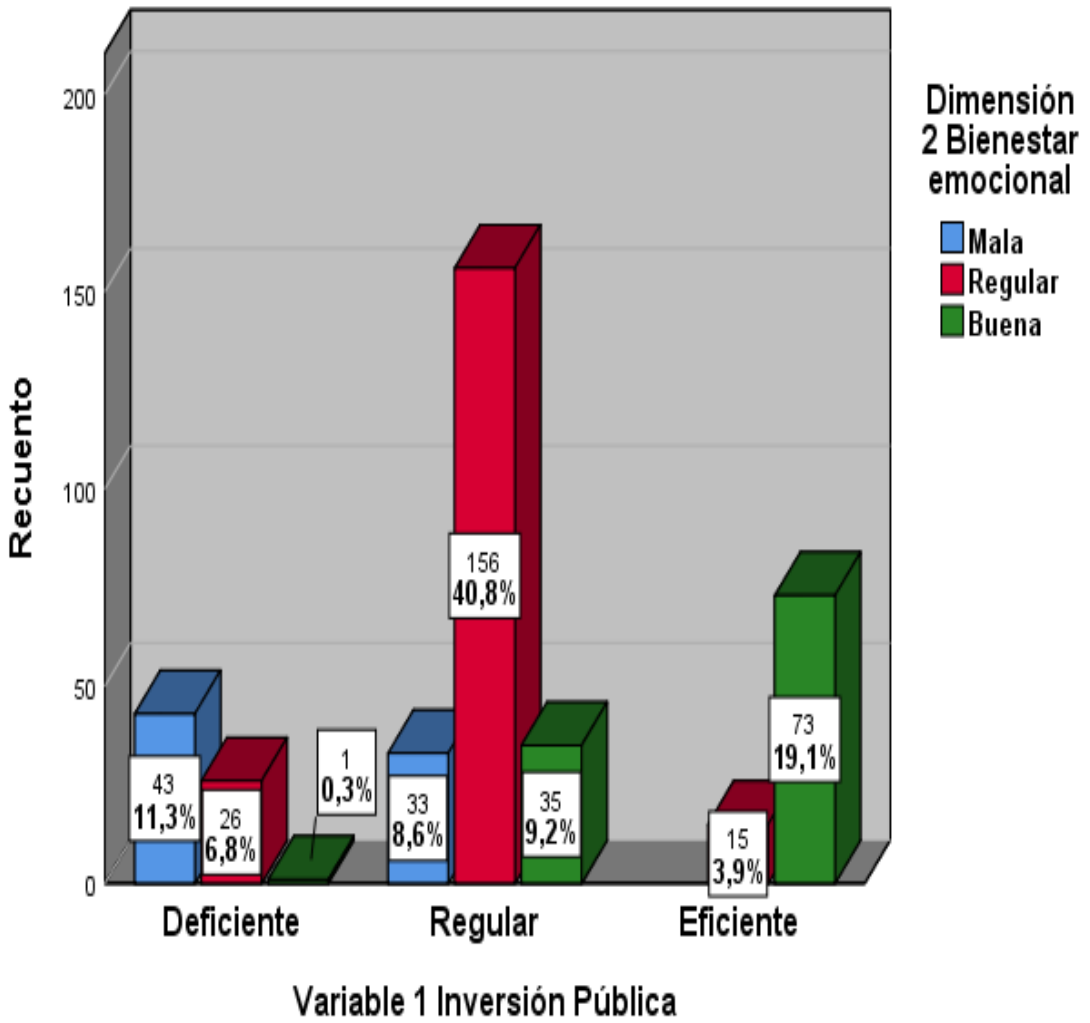
El 54.5% establecieron que la inversión pública se relacionó con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025, en un nivel regular.

Tabla 4. *Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 2.*

Estadísticos			Dimensión 2 Bienestar emocional			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Variable 1 Inversión Pública	Deficiente	fi	43	26	1	70
		%	11,3%	6,8%	0,3%	18,3%
	Regular	fi	33	156	35	224
		%	8,6%	40,8%	9,2%	58,6%
	Eficiente	fi	0	15	73	88
		%	0,0%	3,9%	19,1%	23,0%
Total		fi	76	197	109	382
		%	19,9%	51,6%	28,5%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 4. *Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 2.*



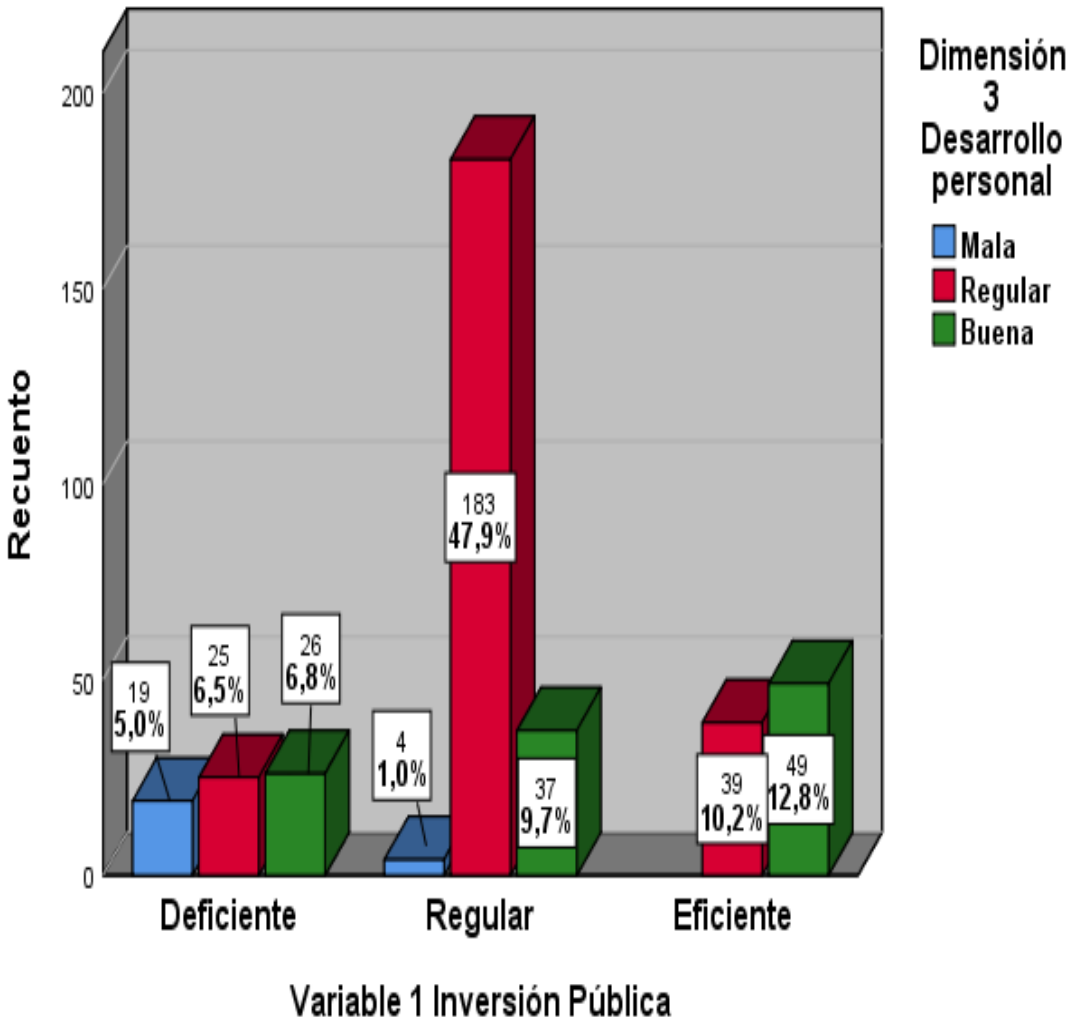
El 40.8% demostraron que la inversión pública se relacionó con el bienestar emocional de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo – 2025, en un nivel regular.

Tabla 5. *Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 3.*

Estadísticos			Dimensión 3 desarrollo personal			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Variable 1 Inversión Pública	Deficiente	fi	19	25	26	70
		%	5,0%	6,5%	6,8%	18,3%
	Regular	fi	4	183	37	224
		%	1,0%	47,9%	9,7%	58,6%
	Eficiente	fi	0	39	49	88
		%	0,0%	10,2%	12,8%	23,0%
Total		fi	23	247	112	382
		%	6,0%	64,7%	29,3%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 5. *Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 3.*



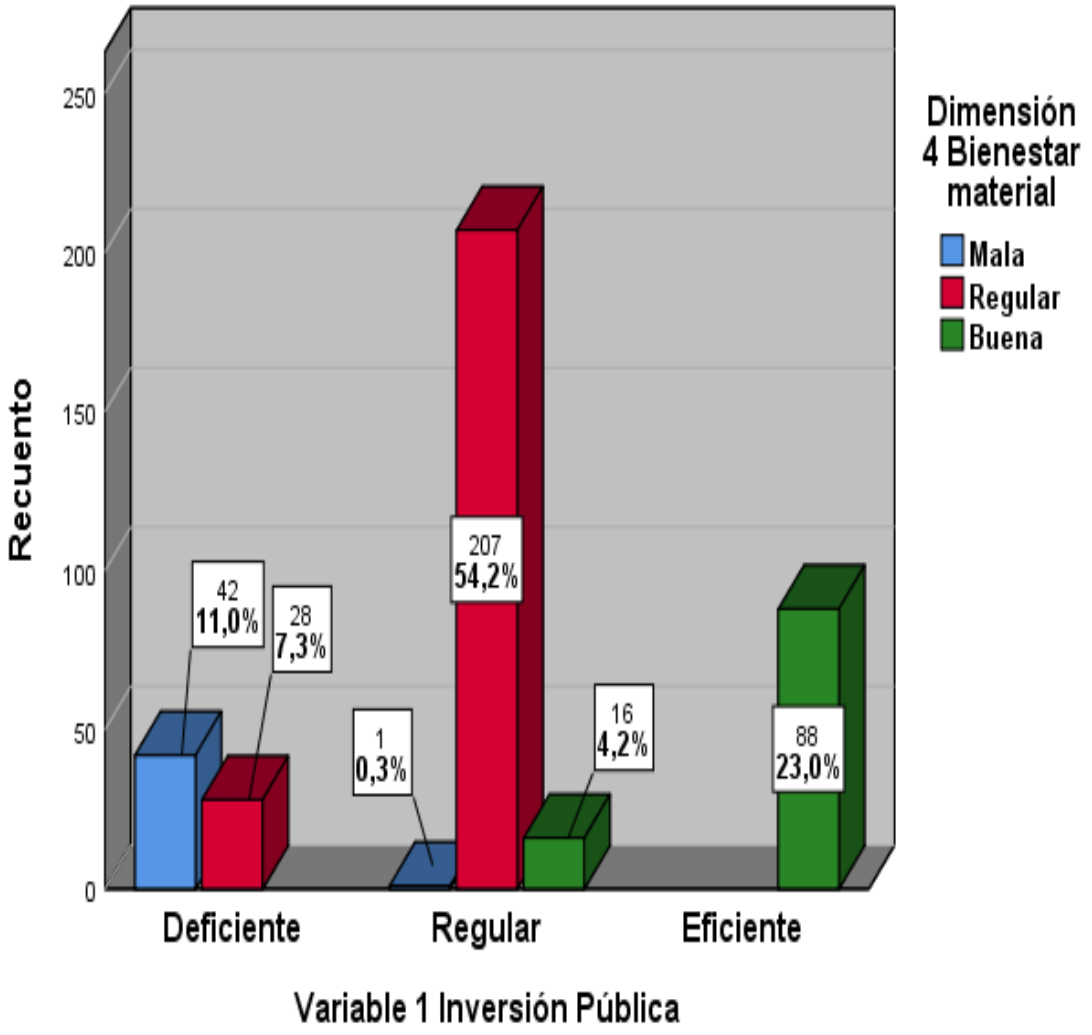
El 47.9% indicaron que la inversión pública se relacionó con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025, en un nivel regular.

Tabla 6. *Resultados estadísticos sobre el objetivo específico 4.*

Estadísticos			Dimensión 4 Bienestar material			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Variable 1 Inversión Pública	Deficiente	fi	42	28	0	70
		%	11,0%	7,3%	0,0%	18,3%
	Regular	fi	1	207	16	224
		%	0,3%	54,2%	4,2%	58,6%
	Eficiente	fi	0	0	88	88
		%	0,0%	0,0%	23,0%	23,0%
Total		fi	43	235	104	382
		%	11,3%	61,5%	27,2%	100,0%

Fuente: Base de datos.

Figura 6. *Gráfico estadístico con respecto objetivo específico 4.*



El 54.2% explicaron de qué manera la inversión pública se relacionó con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025, en un nivel regular.

4.2. Prueba de normalidad.

Tabla 7. *Prueba de Kolmogorov-Smirnov.*

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1 Inversión Pública	,299	382	,000
Dimensión 1 Bienestar físico	,275	382	,000
Dimensión 2 Bienestar emocional	,264	382	,000
Dimensión 3 Desarrollo personal	,372	382	,000
Dimensión 4 Bienestar material	,333	382	,000

Basándonos en el tamaño de la muestra, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados mostraron que los valores de significancia (Sig.) eran inferiores a 0.05. Esto nos llevó a concluir que era necesario utilizar la prueba estadística rho de Spearman para analizar nuestras hipótesis.

4.3. Prueba de hipótesis de la investigación.

Tabla 8. *Prueba de hipótesis general.*

			Variable 1 Inversión Pública	Variable 2 Calidad de vida
Rho de Spearman	Variable 1 Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,998
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Variable 2 Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,998	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

Según los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho de 0.998 y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Esto indicó una correlación positiva muy alta, lo que llevó a aceptar la hipótesis general. Así, se concluye que la inversión pública se relacionó con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay, en la Provincia de Coronel Portillo, en el año 2025.

Tabla 9. *Prueba de hipótesis especifica 1.*

			Variable 1 Inversión Pública	Dimensión 1 Bienestar físico
Rho de Spearman	Variable 1 Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,952
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Dimensión 1 Bienestar físico	Coeficiente de correlación	,952	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

Según los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho de 0.952 y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Esto indicó una correlación positiva muy alta, lo que llevó a aceptar la hipótesis especifica 1. Así, se concluye que la inversión pública se relacionó con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

Tabla 10. *Prueba de hipótesis especifica 2.*

			Variable 1 Inversión Pública	Dimensión 2 Bienestar emocional
Rho de Spearman	Variable 1 Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,675
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Dimensión 2 Bienestar emocional	Coeficiente de correlación	,675	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

Según los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho de 0.675 y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Esto indicó una correlación positiva alta, lo que llevó a aceptar la hipótesis especifica 2. Así, se concluye que la inversión pública se relacionó con el bienestar emocional

de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo – 2025.

Tabla 11. *Prueba de hipótesis especifica 3.*

			Variable 1 Inversión Pública	Dimensión 3 Desarrollo personal
Rho de Spearman	Variable 1 Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,264
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Dimensión 3 Desarrollo personal	Coeficiente de correlación	,264	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

Según los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho de 0.264 y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Esto indicó una correlación positiva baja, lo que llevó a aceptar la hipótesis especifica 3. Así, se concluye que la inversión pública se relacionó con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

Tabla 12. *Prueba de hipótesis especifica 4.*

			Variable 1 Inversión Pública	Dimensión 4 Bienestar material
Rho de Spearman	Variable 1 Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,870
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Dimensión 4 Bienestar material	Coeficiente de correlación	,870	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

Según los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo un Rho de 0.870 y un valor de significancia (bilateral) de 0.000. Esto indicó una correlación positiva baja, lo que llevó a aceptar la hipótesis especifica 4. Así,

se concluye que la inversión pública se relacionó con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de este estudio revelan que un 58.6% de los encuestados considera que la inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de manera regular. Este hallazgo pone de manifiesto una relación significativa entre la inversión pública y el bienestar, aunque sugiere que aún existen áreas de mejora. Comparativamente, el estudio de Machala et al. (2024) resalta que la calidad de vida en Ecuador también ha experimentado un crecimiento moderado en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), gracias en parte al gasto en salud y educación. Sin embargo, la distribución irregular de este gasto y la falta de estrategias integrales han limitado los beneficios, planteando la necesidad de una inversión más focalizada y consciente en Manantay.

Cuando se analizan otras dimensiones del bienestar, el 54.5% de los participantes afirmaron que la inversión pública se relaciona con el bienestar físico en un nivel regular. Este dato resuena con los hallazgos de Freire (2020), que sugieren que las inversiones sociales, principalmente en salud, desempeñan un papel crucial en la mejora de la calidad de vida. Así, es evidente que priorizar áreas como la salud puede resultar en beneficios tangibles para los ciudadanos, reforzando la necesidad de políticas públicas que aseguren un acceso equitativo a servicios esenciales.

Asimismo, el 40.8% indicó que la inversión pública tiene un impacto en el bienestar emocional, mientras que el 47.9% la relacionó con el desarrollo personal, ambos en niveles regulares. Estos resultados sugieren que, aunque hay reconocimiento de la importancia de la inversión en estos aspectos, todavía hay un

margen significativo para mejorar. El estudio de Arévalo Sevillano (2023) subraya que la percepción pública de inversión y calidad de vida en la provincia de Tumbes refleja una relación directa y positiva. Esto significa que un aumento en la inversión pública podría llevar a un mejor bienestar emocional y desarrollo personal, lo que debería ser una prioridad en futuras políticas.

En el ámbito del bienestar material, el 54.2% de los encuestados percibe una correlación con la inversión pública, evidenciando la importancia de asignar recursos a proyectos que impacten directamente en la economía de los ciudadanos. Palacio (2021) indica que un incremento en la inversión total se asocia con mejoras en el ingreso material de la población. Por lo tanto, fortalecer la infraestructura y fomentar el desarrollo económico local son acciones que podrían potencialmente cerrar la brecha en las áreas de calidad de vida que aún requieren atención.

Finalmente, aunque los resultados de este estudio muestran una percepción regular de la inversión pública en relación con la calidad de vida, es fundamental considerar las limitaciones presentes en el contexto social y económico de Manantay. Moncayo (2019) menciona que la inversión adecuada puede acercar a un bienestar colectivo, pero resalta la falta de información desagregada. Esto subraya la necesidad de investigaciones futuras que se enfoquen en identificar las diferencias entre regiones y ciudades, y que puedan proporcionar datos más completos para fundamentar políticas públicas efectivas que mejoren la calidad de vida en Manantay y otras áreas del Perú.

Los resultados obtenidos en este estudio indican una correlación positiva muy alta entre la inversión pública y la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay, con un Rho de 0.998 y un valor de significancia de 0.000. Este hallazgo

valida la hipótesis general y resalta la importancia crucial que tiene la inversión pública en la mejora de las condiciones de vida. Comparativamente, el estudio de Nique (2022) también encontró una relación estadísticamente significativa entre la gestión de la inversión pública y la calidad de vida, apoyando la idea de que un enfoque efectivo en la inversión puede tener repercusiones positivas en el bienestar de la población. Sin embargo, es fundamental reconocer que una alta correlación no necesariamente implica causalidad, lo que sugiere la necesidad de investigar con mayor profundidad los mecanismos específicos que unen estas dos variables.

En el análisis del bienestar físico, se encontró un Rho de 0.952, lo que indica una correlación positiva muy alta con la inversión pública. Resultados similares se pueden observar en el trabajo de De la Cruz (2022), donde se reporta una correlación significativa y de nivel moderado entre la inversión y el bienestar social. Estas correlaciones sugieren que los recursos destinados a salud y educación generan un impacto tangible en el bienestar físico de los ciudadanos, pero también revelan que existen deficiencias en las estrategias de implementación que podrían limitar su efectividad, tal como se mencionó en el estudio de Toro (2023).

Asimismo, en cuanto al bienestar emocional, el estudio encontró un Rho de 0.675, lo que representa una correlación positiva alta. Este resultado destaca la importancia de considerar la inversión pública no solo como un mecanismo para mejorar el bienestar físico, sino también como un factor que influye en la salud mental y emocional de los ciudadanos. Aunque De la Cruz (2022) identificó correlaciones moderadas entre inversión pública y varios aspectos de bienestar, el reconocimiento de la salud emocional en este contexto indica una dimensión importante que debe ser profundizada en futuras investigaciones.

El desarrollo personal, sin embargo, mostró una correlación más baja, con un Rho de 0.264, sugiriendo que la relación entre inversión pública y desarrollo personal es menos intensa. Este fenómeno podría explicarse por la ausencia de programas específicos alineados con el desarrollo integral de los ciudadanos en Manantay. En este sentido, Pintado (2022) también encontró correlaciones débiles entre proyectos de inversión y calidad de vida, lo que indica que en muchos casos, la inversión realizada no se traduce de inmediato en un desarrollo personal efectivo. Es esencial implementar programas que vinculen directamente la inversión pública con oportunidades de desarrollo personal y profesional.

Finalmente, en relación al bienestar material, se obtuvo un Rho de 0.870, evidenciando una correlación positiva considerable. Este hallazgo resalta que, aunque la inversión pública puede mejorar aspectos materiales de la calidad de vida, también es necesario asegurarse de que estas inversiones se dirijan de manera eficaz. Como se evidenció en el estudio de De la Cruz (2022), hay una percepción general de que la calidad de la inversión en infraestructura es deficiente, tanto en áreas urbanas como rurales. Esto subraya la urgencia de optimizar los procesos de planificación y ejecución de proyectos, fortaleciendo las capacidades locales y enfocando los esfuerzos hacia áreas que realmente impacten la vida quotidiena de los ciudadanos

CONCLUSIONES

- Los resultados del estudio muestran una correlación positiva muy alta (Rho = 0.998, Sig. = 0.000) entre la inversión pública y la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay, donde el 58.6% de los encuestados perciben esta relación. Esto sugiere que la inversión pública es un determinante crucial para mejorar las condiciones de vida en la región.
- Un 54.5% de los encuestados considera que la inversión pública está relacionada con su bienestar físico, respaldado por un Rho de 0.952 (Sig. = 0.000), que indica una correlación positiva muy alta. Esto resalta la importancia de que las políticas de inversión se centren en sectores clave como salud y educación para maximizar los beneficios en el bienestar físico de la población.
- El 40.8% de los participantes reconocen que la inversión pública afecta su bienestar emocional, con un Rho de 0.675 (Sig. = 0.000), lo que muestra una correlación positiva alta. Esto indica que la inversión también tiene un impacto significativo en la salud mental y emocional de los ciudadanos, siendo esta dimensión importante a considerar en futuros programas de inversión pública.
- El análisis reveló una correlación positiva baja (Rho = 0.264, Sig. = 0.000) entre la inversión pública y el desarrollo personal, con un 47.9% de los encuestados percibiendo esta relación. Esto sugiere que el desarrollo personal no ha sido suficientemente abordado, indicando la necesidad de diseñar programas y políticas que fomenten el desarrollo integral de los ciudadanos.

- Con un Rho de 0.870 (Sig. = 0.000), la correlación positiva entre la inversión pública y el bienestar material se refleja en un 54.2% de los encuestados que perciben esta relación. Esto subraya la importancia de asegurar que la inversión se dirija y ejecute de manera adecuada para realmente impactar el bienestar material de la población.

SUGERENCIAS

- Implementar proyectos enfocados en salud, educación y bienestar emocional que respondan a las necesidades de la población de Manantay. Estos deben incluir programas de atención psicológica y talleres de desarrollo personal, con el objetivo de mejorar el bienestar integral de los ciudadanos.
- Fomentar la participación activa de los ciudadanos en la planificación y ejecución de proyectos de inversión pública. Esto puede lograrse a través de foros comunitarios y encuestas, asegurando que las necesidades y prioridades de la población sean consideradas en la toma de decisiones.
- Priorizar la mejora de la infraestructura, especialmente en sectores críticos como educación y salud. Invertir en la construcción y rehabilitación de hospitales, escuelas y espacios públicos no solo mejorará el bienestar material, sino que también causará un efecto positivo en la percepción de calidad de vida de los ciudadanos.
- Implementar programas de capacitación y formación orientados al desarrollo personal y profesional de los ciudadanos. Estos programas deben incluir habilidades laborales, educación financiera y técnicas de emprendimiento, promoviendo así oportunidades de mejora económica y personal.
- Establecer un sistema de evaluación y monitoreo continuo de los proyectos de inversión pública para medir su impacto real en la calidad de vida de los ciudadanos. Esto permitirá ajustar las estrategias en función de los resultados obtenidos y garantizar que las inversiones se alineen con las necesidades cambiantes de la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alba Carrillo, C. G., Loja Zhagui, C. J., & Vega Jaramillo, F. Y. (2024). El gasto público social y su incidencia en el índice de desarrollo humano de Ecuador. Período 2007 – 2021. *Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063*, *5*(3), 1–9. https://doi.org/10.5281/zenodo.14548971.

Alberto García, Cristian Joel, Ureta Orihuela, Fredy Luis, Romero Gabino, Ángel Junker, Arriaga Huamani, Luis David, & Pastor Picón, Guillermo Augusto. (2023). La gestión tributaria municipal y su impacto en el desarrollo local. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* , *11*(3), . Epub 01 de diciembre de 2023. Recuperado en 22 de octubre de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000300016&lng=es&tlng=es.

Aschauer, D. A. (1989). Is public expenditure productive? Journal of Monetary Economics, 23(2), 177–200.

Asociación Española para la Calidad-AEC. (n.d.). *Calidad*. Recuperado de https://www.aec.es/conocimiento/centro-del-conocimiento/calidad/.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *Informe de sostenibilidad 2023*. https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Banco-Interamericano-de-Desarrollo-Informe-de-Sostenibilidad-2023.pdf.

Banco Mundial. (2022). *Informe sobre el desarrollo mundial 2022: Finanzas al servicio de una recuperación equitativa*. https://www.bancomundial.org/es/publication/wdr2022.

Barro, R. J. (1974). Are government bonds net wealth? Journal of Political Economy, 82(6), 1095–1117.

Barro, R. J. (1990). Government spending in a simple model of endogenous growth. Journal of Political Economy, 98(5, Part 2), S103–S125.

Bentham, J. (1789). An Introduction to the Principles of Morals and Legislation. T. Payne and Son.

Boardman, A. E., Greenberg, D. H., Vining, A. R., & Weimer, D. L. (2018). Cost-Benefit Analysis: Concepts and Practice (5th ed.). Cambridge University Press.

Borja, M. (2023*). La inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde, año 2021* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali). https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/97471a33-10e0-4e0e-8dc2-c33593017b56/content.

Carrión-Aguilar, R., Lopez, C., Castro-Salcedo, D., & Gallegos-Vargas, M., (2023). La Inversión Pública del Ecuador y su Impacto en el Presupuesto General del Estado. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(4), 302-312 https://doi.org/10.33386/593dp.2023.4.1936.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2023*. https://www.cepal.org/es/publicaciones/68702-panorama-social-america-latina-caribe-2023-la-inclusion-laboral-como-eje-central.

Consejo Económico y Social de la ONU. (2024). *Informe sobre inversión pública y condiciones de vida*. https://docs.un.org/es/e/c.16/2024/2.

Contraloría General de la República del Perú. (2025). *Plan Estratégico Institucional 2025-2030*. Recuperado de

https://doc.contraloria.gob.pe/transparencia/documentos/pte/2025/RC-258-2025-CG.pdf.

De la Cruz, J. (2022). *La inversión pública y su relación con el bienestar social de los ciudadanos en el distrito de José Crespo Castillo* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria de la Selva-Tingo María). https://repositorio.unas.edu.pe/server/api/core/bitstreams/32b98506-7ea1-4123-8f2d-9fa856b276e2/content.

Diener, E. (1984). Subjective well-being. Psychological Bulletin, 95(3), 542–575.

Fischer, F. (2003). Reframing Public Policy: Discursive Politics and Deliberative Practices. Oxford University Press.

Flyvbjerg, B. (2001). Making Social Science Matter: Why Social Inquiry Fails and How It Can Succeed Again. Cambridge University Press.

Freire, D. (2020). *Análisis del presupuesto general del Estado y su relación con la calidad de vida en el Ecuador entre los años 2000 al 2018* (Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil). http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/15867/1/T-UCSG-POS-MFEE-232.pdf.

Gallegos, L., Meza, R. E., & Cruz, J. (2020). *Impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde - departamento de Ucayali, 2010–2017* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Ucayali]. https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f30437f9-e8e4-4dcb-977b-dab696db9566/content.

Gobierno de Canarias. (2024). *Qué son las Competencias*. Recuperado de https://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/ensenanzas/competencias/que-son-las-competencias/.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Instituto Peruano de Economía. (2022, January). *I*mportancia y Desafiós de la Inversión Pública en el Perú. https://www.ipe.org.pe/portal/importancia-y-desafios-de-la-inversion-publica-en-el-peru-desafio-peru/.

Kahneman, D., Diener, E., & Schwarz, N. (Eds.) (1999). Well-Being: The Foundations of Hedonic Psychology. New York: Russell Sage Foundation.

Keynes, J. M. (1936). The General Theory of Employment, Interest and Money. London: Macmillan.

Lenupm. (2025). *Estados financieros, ¿Qué son y por qué son tan importantes para tu empresa?*. Recuperado de https://ienupm.com/estados-financieros-que-son-y-por-que-son-tan-importantes-para-tu-empresa/.

Marina, N. S., Pérez Ávila, N. M., & Chuquipiondo Saldaña, S. I. (2019). *Efecto de l a inversión pública para el crecimiento y desarrollo económico de los poblad ores del distrito de Manantay, periodo 2010–2017* (Tesis de grado, Universidad Nacional de Ucayali-Pucallpa]. https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6e79d01b-2b07-4a1c-ade8-20f414aa707c/content

Max-Neef, M. (1991). Human Scale Development: Conception, Application and Further Reflections. New York: The Apex Press.

Medina, A. (2022). *La importancia de la inversión pública en la competitividad. La inversión pública en la competitividad*.

Mill, J. S. (1863). Utilitarianism. Parker, Son, and Bourn.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2024). *Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP) 2024*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/reporte/Reporte_IGEIP_202402.pdf.

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Recuperado el 15 de diciembre de 2016, a partir de https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/29-conceptosbasicos/78-sistema-nacional-de-presupuesto-publico.

Moncayo, G. (2019). La economía de la felicidad y la inversión pública en Ecuador: evidencias de una relación causal. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, *2*(9), 309-332. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n9.2019.131

Nique, D. (2022). *Gestión de la inversión pública y calidad de vida de la población de un distrito de Chiclayo* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo-Chiclayo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94600/Niquen_CDH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Nussbaum, M. C. (2011). Creating Capabilities: The Human Development Approach. Cambridge, MA: Harvard University Press.

OMS. (2023). *Preguntas más frecuentes*. Recuperado de https://www.who.int/es/about/frequently-asked-questions.

Palacio, J. (2021). *¿Beneficia la inversión pública la calidad de vida de los habitantes de las comunas y corregimientos del municipio de Medellín? Un análisis empírico entre 2011-2018* (Tesis de maestría, Universidad EAFIT-Medellín). https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/e2f886c0-af0e-4841-a7ff-cad95e66f050/content.

Pigou, A. C. (1920). The Economics of Welfare. London: Macmillan.

Pintado, E. (2022). *Inversión Pública y el mejoramiento de la calidad de vida en el distrito de Bajo Biavo,2022* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo-Tarapoto). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96320/Pintado_VEL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y.

Portal N26. (2024). *Qué es una inversión y cómo funciona.* Recuperado de https://n26.com/es-es/blog/que-es-una-inversion.

Psicología y Mente. (2024). *Autoconcepto: qué es y cómo se forma*. Recuperado de https://psicologiaymente.com/psicologia/autoconcepto.

RAE. (2024). *Desempeño*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de https://dle.rae.es/desempe%C3%B1o.

RAE. (2024). *brecha*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de https://dle.rae.es/brecha.

RAE. (2024). *formulación*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de https://dle.rae.es/formulaci%C3%B3n.

RAE. (2024). *público, pública*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de https://dle.rae.es/p%C3%BAblico.

RAE. (2025). *plurianual*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de https://dle.rae.es/plurianual.

RAE. (n.d.). *ocio*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de https://dle.rae.es/ocio.

Rawls, J. (1971). A Theory of Justice. Harvard University Press.

Samuelson, P. A. (1954). The pure theory of public expenditure. Review of Economics and Statistics, 36(4), 387–389.

Sen, A. (1993). Capability and well-being. En M. Nussbaum & A. Sen (Eds.), The Quality of Life (pp. xx–xx). Oxford: Clarendon Press.

Sen, A. (1999). Development as Freedom. Oxford University Press.

Sevillano, Y. (2023). *Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes y su relación con la calidad de vida de su población: 2018* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes-Tumbes). https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ac1fe52-beb2-4a49-84c0-f8fbd3f952dd/content.

Stiglitz, J. E. (1989). Markets, market failures, and development. American Economic Review, 79(2), 197–203.

Toro, J. (2023). *INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO – 2021* (Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú-Lima). https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2574/Toro%20Galvez%2c%20Jhorsel.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Veenhoven, R. (2000). The four qualities of life: ordering concepts and measures of the good life. Journal of Happiness Studies, 1, 1–39.

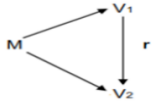
WHOQOL Group (1995). The World Health Organization Quality of Life assessment (WHOQOL): development and general psychometric properties. Social Science & Medicine, 41(10), 1403–1409.

Wooldridge, J. M. (2016). Introductory Econometrics: A Modern Approach (6th ed.). Cengage Learning.

ANEXOS

Anexo 1. *Matriz de consistencia del estudio.*

TÍTULO: INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - 2025.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
Problema General ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025? **Problema especifico** - ¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025? -¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar emocional de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025? -¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025? -¿De qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025?	**Objetivo General** -Determinar de qué manera la inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025. **Objetivos Específicos** -Establecer de qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025. -Demostrar de qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar emocional de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo – 2025. -Indicar de qué manera la inversión pública se relaciona con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025. -Explicar de qué manera la inversión pública se relaciona con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.	**Hipótesis General** - La inversión pública se relaciona con la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025. **Hipótesis Especificas** -La inversión pública se relaciona con el bienestar físico de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025. -La inversión pública se relaciona con el bienestar emocional de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo – 2025. -La inversión pública se relaciona con el desarrollo personal de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025. -La inversión pública se relaciona con el bienestar material de los ciudadanos del distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - 2025.	Variable 1 inversión publica	Programación multianual de inversiones	- Definir brechas. - Realización del PMI. - Cartera de inversiones.	Población Será los 87525 Ciudadanos del distrito de Manantay. Muestra Será 382 ciudadanos usuarios, determinada mediante muestreo aleatorio (tamaño de muestra dependerá de la población total y margen de error). Tipo Básica Nivel Correlacional Diseño No experimental Transversal Esquema  Donde: M: Muestra v1: inversión púbica. v2: calidad de vida. r: Relación. Técnicas Encuesta Instrumento Cuestionario
				Formulación y evaluación	- Formulación. - Evaluación. - Registro de proyectos.	
				Ejecución	- Ejecución. - Seguimiento. - Culminación.	
				Funcionamiento	- Reporte de estado. - Operación y mantenimiento. - Evaluaciones de impacto.	
			Variable 2 calidad de vida	Bienestar físico	- Salud. - Atención sanitaria. - Ocio.	
				Bienestar emocional	- Alegría. - Autoconcepto. - Ausencia de estrés.	
				Desarrollo personal	- Educación. - Competencia personal. - Desempeño.	
				Bienestar material	• Estado financiero. • Empleo. • Vivienda.	

Anexo 2. Cuestionarios para medir las variables de estudio.

CUESTIONARIO 1 - VARIABLE INVERSIÓN PUBLICA

Estimado(a) usuario(a), le pedimos que complete un cuestionario de 20 preguntas sobre la inversión pública. Por favor, seleccione una opción de respuesta que refleje su opinión, utilizando la siguiente escala: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

N°	Ítems	Puntuación				
		1	2	3	4	5
Programación multianual de inversiones						
01	Las obras ejecutadas satisfacen las necesidades del distrito.					
02	Recibe información sobre las próximas obras a través de redes sociales u otros medios.					
03	El plan diseñado para las obras en el distrito es eficiente.					
04	Los tipos de obras son apropiados para satisfacer las necesidades del distrito.					
05	La cantidad de obras es adecuada para atender las necesidades del distrito.					
Formulación y evaluación						
06	Opina que la municipalidad planifica adecuadamente las obras en el distrito.					
07	Cree que la municipalidad lleva a cabo un diagnóstico en el que los ciudadanos también tienen voz.					
08	Considera que la municipalidad realiza un estudio exhaustivo antes de iniciar las obras.					
09	La municipalidad da prioridad a las obras más necesarias para su ejecución.					
10	La cantidad de obras priorizadas coincide con las obras que han sido finalizadas y entregadas.					
Ejecución						
11	La municipalidad da inicio a las obras dentro del plazo establecido.					
12	La municipalidad es eficiente en la ejecución de las obras.					
13	La municipalidad asegura la continuidad de las obras sin interrupciones.					
14	La municipalidad finaliza las obras dentro del plazo comunicado.					
15	La municipalidad es efectiva en el seguimiento de las obras.					
Funcionamiento						
16	La municipalidad lleva a cabo evaluaciones del estado de las obras antes de entregarlas a la comunidad.					
17	La municipalidad se asegura de que las obras finalizadas y entregadas a la sociedad se mantengan en funcionamiento.					
18	La municipalidad realiza estudios sobre el impacto de las obras en la sociedad tras su entrega.					
19	La municipalidad efectúa labores de mantenimiento en las obras.					
20	Opina que el estudio de impacto es valioso para mejorar futuras obras en el distrito.					

Anexo 3. Cuestionarios para medir las variables de estudio.

CUESTIONARIO 1 - VARIABLE CALIDAD DE VIDA

Estimado(a) usuario(a), le solicitamos que complete un cuestionario de 20 preguntas sobre la calidad de vida de los ciudadanos. Por favor, elija una opción de respuesta que refleje su opinión, utilizando la siguiente escala: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

N°	Ítems	Puntuación				
		1	2	3	4	5
Bienestar físico						
01	Presenta dificultades para controlar su comportamiento o moderarse.					
02	Tiene inconvenientes para participar en una conversación debido a problemas de audición.					
03	Le cuesta recordar información relevante para su vida diaria, como rostros familiares y nombres.					
04	Experimenta dificultades en su movilidad física.					
05	Sufre de problemas de visión que le dificultan realizar sus actividades diarias					
Bienestar emocional						
06	En términos generales, expresa estar satisfecho con su vida actual.					
07	Declara sentirse inútil.					
08	Demuestra estar contento consigo mismo.					
09	Presenta dificultades en su comportamiento.					
10	Manifiesta satisfacción con los servicios y apoyos que recibe del Estado					
Desarrollo personal						
11	Es capaz de leer información fundamental para su vida diaria, como carteles y periódicos.					
12	Demuestra dificultades para resolver eficazmente los problemas que se le presentan.					
13	Presenta inconvenientes para comunicar información.					
14	En el servicio público que visita, le brindan información sobre temas de su interés.					
15	Muestra poca flexibilidad mental al intentar modificar su pensamiento al enfrentar dos conceptos distintos					
Bienestar material						
16	El lugar donde reside es cómodo.					
17	Expresa insatisfacción con su jubilación o con su situación laboral actual.					
18	Su vivienda presenta barreras arquitectónicas que impiden o complican algunas de sus actividades.					
19	El servicio público que visita cuenta con barreras arquitectónicas que dificultan o impiden sus actividades.					
20	Su hogar requiere reformas para ajustarse a sus necesidades					

Anexo 3. Formatos de validación de los instrumentos por expertos.

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO 1

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: **Dr. Admón. Jackie Frank Chang Saldaña.**

1.2 Cargo e institución donde labora: **Catedrático de la UNU.**

1.3 Experiencia profesional (AÑOS): **17 años.**

1.4 Autor del instrumento: **Mori Panduro Michael.**

1.5 Nombre del instrumento: **Cuestionario para medir la variable inversión pública.**

1.6 Título de la investigación: **INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – 2025.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÒN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
PUNTAJE ACUMULADO					20	25
PUNTAJE TOTAL		45				

Coeficiente de valoración (C):

$$c = \frac{\text{puntaje acumulado x 100}}{50} \qquad C = \frac{45 \text{ x } 100}{50} = 90 \text{ PUNTOS.}$$

Aplicabilidad:

Inaplicable	< 70
Mínimamente aceptable	*70 a 84*
Aceptable	~~*A 100*~~

III. OBSERVACIONES REFERENCIALES

3.1. FORMA:

……
……
……

3.2. CONTENIDO:

……
……
……

3.3. ESTRUCTURA:

……
……
……

IV. APORTES:

……
……
……

V. SUGERENCIAS:

……
……
……

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

Si [X] No [ ]

Dr. Admón Chang Saldaña Jackie Frank
DNI N° 41468801
CPPe 2641468801
ORCID 0000-0002-1260-6355
Docente Ordinario - FCEAyC-UNU

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO 1

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: **Dr. Admón. Jackie Frank Chang Saldaña.**

1.2 Cargo e institución donde labora: **Catedrático de la UNU.**

1.3 Experiencia profesional (AÑOS): **17 años.**

1.4 Autor del instrumento: **Mori Panduro Michael.**

1.5 Nombre del instrumento: **Cuestionario para medir la variable calidad de vida.**

1.6 Título de la investigación: **INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – 2025.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÒN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.				X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
PUNTAJE ACUMULADO					24	20
PUNTAJE TOTAL		44				

Coeficiente de valoración (C):

$$c = \frac{\text{puntaje acumulado x 100}}{50} \qquad C = \frac{44 \text{ x } 100}{50} = 88 \text{ PUNTOS.}$$

Aplicabilidad:

Inaplicable	< 70
Mínimamente aceptable	*70 a 84*
Aceptable	~~*A 100*~~

III. OBSERVACIONES REFERENCIALES

3.1. FORMA:

……
……
……

3.2. CONTENIDO:

……
……
……

3.3. ESTRUCTURA:

……
……
……

IV. APORTES:

……
……
……

V. SUGERENCIAS:

……
……
……

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

Si [X] No [ ]

Dr. Admón Chang Saldaña Jackie Frank
DNI N° 41468801
CPPe 2641468891
ORCID 0000-0002-1260-6355
Docente Ordinario - FCEAyC-UNU

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO 2

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: **Mg. Olmedo Pizango Isuiza.**

1.2 Cargo e institución donde labora: **Catedrático de la UNU.**

1.3 Experiencia profesional (AÑOS): **16 años.**

1.4 Autor del instrumento: **Mori Panduro Michael.**

1.5 Nombre del instrumento: **Cuestionario para medir la variable inversión pública.**

1.6 Título de la investigación: **INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – 2025.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÒN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
PUNTAJE ACUMULADO					16	30
PUNTAJE TOTAL		46				

Coeficiente de valoración (C):

$$c = \frac{\text{puntaje acumulado x 100}}{50} \qquad C = \frac{45 \text{ x } 100}{50} = 92 \text{ PUNTOS.}$$

Aplicabilidad:

Inaplicable	< 70
Mínimamente aceptable	*70 a 84*
Aceptable	~~*A 100*~~

III. **OBSERVACIONES REFERENCIALES**

3.1. FORMA:

……
……
……

3.2. CONTENIDO:

……
……
……

3.3. ESTRUCTURA:

……
……
……

IV. **APORTES:**

……
……
……

V. **SUGERENCIAS:**

……
……
……

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

Si [X] No [ ]

Mg. OLMEDO PIZANGO ISUIZA
Docente ordinario de la FCEAyC

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO 2

I. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador: **Mg. Olmedo Pizango Isuiza.**

1.2 Cargo e institución donde labora: **Catedrático de la UNU.**

1.3 Experiencia profesional (AÑOS): **16 años.**

1.4 Autor del instrumento: **Mori Panduro Michael.**

1.5 Nombre del instrumento: **Cuestionario para medir la variable calidad de vida.**

1.6 Título de la investigación: **INVERSIÓN PÚBLICA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – 2025.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÒN				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores,					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
PUNTAJE ACUMULADO					16	30
PUNTAJE TOTAL		46				

Coeficiente de valoración (C):

$$c = \frac{\text{puntaje acumulado x 100}}{50} \qquad C = \frac{45 \text{ x } 100}{50} = 92 \text{ PUNTOS.}$$