UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2021.

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

MARCO ANTONIO ORTEGA LOZANO

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 09 horas, del día 28 de MARZO DEL 2022, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. PEDRO JULIÁN ORMEÑO CARMONA ..... Presidente

Dr. LINCOLN FRITZ CACHAY REYES ..... Secretario

Mg. JACKIE FRANK CHANG SALDAÑA ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO ENCIENCIAS** en GESTIÓN PÚBLICA ..... Mención:

.....

Don(ña) MARCO ANTONIO ORTEGA LOZANO .....,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:
"LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2021."
.....
.....
.....
.....

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

NINGUNA

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de 18 (DIECIOCHO)

Equivalente a MUY BUENO, por lo que se recomienda ———

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 10:00 horas del 28 de MARZO del 20.22.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N°0124-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe final de Tesis, titulado:**

"**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2021".**

Cuyo(s) autor (es)	:	**ORTEGA LOZANO, MARCO ANTONIO**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dr. LOPEZ Y OJEDA, MIGUEL OSCAR**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 5%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y CODIFICA la presente constancia

FECHA 11/03/2022

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

OEByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, MARCO ANTONIO ORTEGA LOZANO.

Autor(a) de la TESIS de maestría titulada:

"LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2021."

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. MIGUEL OSCAR LOPEZ Y OJEDA.

En la Escuela de Posgrado, Maestría: GESTIÓN PÚBLICA.

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida **marcar si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 28 / 03 / 2022

Email: darthcoorlz@gmail.com
Teléfono: +51 943-638-055
Firma:
DNI: 71048338

DEDICATORIA

A Dios que, por su infinito amor y misericordia, ha puesto en mi camino los recursos para lograr este objetivo, que con su divina gracia me ha bendecido con mis padres, Sra. Tania Lizbeth Lozano Grandez y Sr. Marco Antonio Ortega Argote, que han sabido guiarme y formarme con amor y sabiduría.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, Maestría en Gestión Pública; por las enseñanzas impartidas en estos años de estudios; por fortalecer la vocación de servicio, a través de la gobernabilidad, gestión y administración pública, con actos honestos y éticos; para un mejor futuro de los peruanos y ucayalinos.

A los funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, Gerencia de Recursos Humanos, Gerencia de Infraestructura y Obras, Sub Gerencia de Estudios y Proyectos, Sub Gerencia de Obras Supervisión Liquidación y Archivo, Gerencia de Administración y Finanzas, Sub Gerencia de Contabilidad, Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Racionalización, Sub Gerencia de Control Patrimonial, Procuraduría Municipal y Comisión de Transferencia de Obras; que con toda gentileza y respeto supieron proporcionar la información para la presenta investigación.

A mi asesor el Dr. Miguel Oscar López y Ojeda, mi co asesor el Dr. Boris Mirko Chavez Cabellos, a mi gran amigo y maestro Dr. Roger Brayan Braga Sandoval, a mi gran amigo y mentor Arq. Julio César Chumbiauca Castañeda, a la Dra. Magda Angélica Rengifo Tang, y al Mg. Héctor José Cangalaya Vilca; por sus conocimientos que supieron guiarme en este camino, por sus gentileza y amabilidad que no hace más que acentuar los grandes profesionales que son, y el enorme cariño y respetos que les tengo.

RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo principal conocer en qué medida la gestión administrativa se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2021; también tuvo como objetivos específicos determinar en qué medida la planeación se relaciona con la transferencia de obras, conocer en qué medida la organización se relaciona con la transferencia de obras, identificar en qué medida la dirección se relaciona con la transferencia de obras, y resolver en qué medida el control se relaciona con la transferencia de obras.

Se empleó el tipo de investigación aplicada y cuantitativa, con un nivel descriptivo correlacional, de espacio temporal transversal; la población estuvo dada por 64 servidores y funcionarios públicos ligados a la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo; el muestreo fue probabilístico y estuvo conformado por 55 funcionarios y servidores públicos; los instrumentos de recolección de datos fueron encuestas de 40 preguntas, 20 preguntas por cada variable, presentando las respuestas en la escala de Lickert de muy malo a muy bueno; los instrumentos de recolección de datos fueron validados a través de fichas de validación por 03 profesionales conocedores de la problemática y la fiabilidad de los mismos estuvo dada con 15 unidades muestrales de prueba en una aplicación piloto del instrumento, usando el software SPSS 21 de IBM se obtuvo para la variable 01 Gestión Administrativa un índice de Alfa de Cronbach de 0.957 y para la variable 02 Transferencia de Obras un índice de Alfa de Cronbach de 0.862, valores reconocidos cómo excelentes y muy buenos; el recojo de la información se hizo de manera presencial con los correctos protocolos de bio seguridad, otorgando una encuesta a cada unidad muestral; el

procesamiento de los datos se hicieron a través de la estadística descriptiva e inferencial usando Excel versión 2016 y SPSS 21 de IBM.

Se tuvo como resultados; que los datos recolectados fueron normales, obteniéndose para todas las variables y sus dimensiones valores de Sig. <= 0.05 en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov; al ser los datos de la investigación de distribución normal, la prueba de hipótesis se realizó mediante el coeficiente “r” de Pearson, con lo que se concluyó; que si existe relación directa, positiva y alta entre la Gestión Administrativa y la Transferencia de Obras con un valor de r = 0,696 y α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000. Así mismo se concluyó que si existe relación directa y positiva entre la Planeación, Organización, Dirección y Control con la Transferencia de Obras, obteniéndose los coeficientes de Pearson respectivamente r = 0,598 / r = 0,554 / r = 0,722 / r = 0,649, en todos los casos se halló que α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000. Se encontró además que el 41.82 %, 47.27 %, 40.00 %, 54.55 % y 38.18 % de los encuestados precisaron respectivamente como buena la Gestión Administrativa, Transferencia de Obras, Planeación, Organización y Control en la entidad; y solo el 41.82 % precisaron como muy buena la Dirección en la entidad.

Palabras clave: Gestión Administrativa, Transferencia de Obras, Operación y Mantenimiento, Funcionamiento, Obras.

ABSTRACT

The main objective of this research has been to know to what extent administrative management is related to the transfer of constructionin the Provincial Municipality of Coronel Portillo 2021; it also had as specific objectives to determine to what extent planning is related to the transfer of construction, to know to what extent the organization is related to the transfer of construction, to identify to what extent the management is related to the transfer of construction, and to resolve to what extent control is related to the transfer of construction.

The type of applied and quantitative research was used, with a descriptive correlational level, of transverse temporal space; the population was given by 64 public servants and officials linked to the transfer of constructionin the Provincial Municipality of Coronel Portillo; the sampling was probabilistic and was made up of 55 civil servants and public servants; the data collection instruments were surveys of 40 questions, 20 questions for each variable, presenting the answers on the Likert scale from very bad to very good; the data collection instruments were validated through validation sheets by 03 professionals familiar with the problem and their reliability was given with 15 test sample units in a pilot application of the instrument, using the IBM SPSS 21 software obtained for variable 01 Administrative Management a Cronbach's Alpha index of 0.957 and for variable 02 Transfer of Works a Cronbach's Alpha index of 0.862, values recognized as excellent and good; the collection of information was done in person with the correct biosecurity protocols, granting a survey to each sample unit; the data processing was done through descriptive and inferential statistics using Excel version 2016 and SPSS 21 from IBM.

It had as results; that the collected data were normal, obtaining values of Sig. <=

0.05 in the Kolmogorov-Smirnov normality test for all the variables and their dimensions; being the research data of normal distribution, the hypothesis test was carried out using the Pearson "r" coefficient, with which it was concluded; that if there is a direct, positive and high relationship between the Administrative Management and the Transfer of construction with a value of r = 0.696 and α=0.01> sig. (Two-sided)=0.000. Likewise, it was concluded that if there is a direct and positive relationship between Planning, Organization, Management and Control with the Transfer of construction, obtaining the Pearson coefficients respectively r = 0.598 / r = 0.554 / r = 0.722 / r = 0.649, in all cases it was found that α=0.01> sig. (Two-sided)=0.000. It was also found that 41.82%, 47.27%, 40.00%, 54.55% and 38.18% of the respondents respectively specified Administrative Management, Transfer of construction, Planning, Organization and Control in the entity as good; and only 41.82% specified the Management in the entity as very good.

Keywords: Administrative Management, Construction Transfer, Operation and Maintenance, Functioning, Construction.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha tenido como razón de ser el determinar en qué magnitud se relaciona la gestión administrativa con la transferencia de obras (con fines de funcionamiento) en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021; esto ya que se ha visto en la experiencia del investigador que algunas obras culminadas no siempre alcanzan los objetivos para las cuales fueron concebidas y el proceso para su puesta en funcionamiento es deficiente; dentro de la investigación se analizan teorías y estudios inherentes a las variables planteadas así como sus dimensiones, y de los resultados obtenidos se resuelve la magnitud de la relación e impacto entre ellas.

La investigación se desarrolla en 5 capítulos; el capítulo I aborda el problema de investigación, se describe la realidad problemática, se formulan los problemas, objetivos, hipótesis y variables, se analiza la viabilidad y limitaciones de la investigación; en el capítulo II se desarrolla el marco teórico, investigando antecedentes, en que bases teóricas, definiciones conceptuales, bases epistémicos y bases filosóficas se desarrolla la investigación; en el capítulo III marco metodológico, se explica el tipo, diseño y esquema de investigación que se desarrolló, se describe la población y muestra, así como los instrumentos de recojo de información, el procesamiento y presentación de datos; en el capítulo IV se muestran los resultados obtenidos en la investigación "*La Gestión Administrativa y Transferencia de Obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021*, los cuales se analizan mediante estadística descriptiva e inferencial; finalmente en el capítulo V discusión de resultados se contrasta los resultados del estudio con la de otros investigadores.

ÍNDICE

DEDICATORIA ..... **vi**
AGRADECIMIENTO ..... **vii**
RESUMEN ..... **viii**
ABSTRACT ..... **x**
INTRODUCCIÓN ..... **xii**
I. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN **18**
1.1. Descripción del problema 18
1.2. Formulación del problema 21
1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos 22
1.4. Hipótesis y/o sistema hipótesis 22
1.5. Variables 23
1.6. Justificación e importancia 23
1.7. Viabilidad 24
1.8. Limitaciones 24
II. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO **25**
2.1. Antecedentes 25
2.2. Bases teóricas 33
2.3. Definiciones conceptuales 45
2.4. Bases epistémicos 48
2.5. Bases o Fundamentos filosóficos del tema de investigación 51
III. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO **53**
3.1. Tipo de investigación 53
3.2. Diseño y esquema de la investigación 53
3.3. Población y muestra 54
3.4. Instrumentos de recolección de datos, validación y escala de datos 57
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 57
IV. CAPÍTULO IV: RESULTADOS **59**
4.1. Prueba de normalidad 59

4.2. Distribución de frecuencias y gráficos 60

4.3. Prueba de hipótesis 63

V. CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS **68**

CONCLUSIONES **72**

SUGERENCIAS **74**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS **76**

ANEXOS **83**

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: Distribución de la población investigada 55

TABLA N° 02: Distribución de unidades muestrales 56

TABLA N° 03: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov 59

TABLA N° 04: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones de la variable 01 – Gestión Administrativa..... 60

TABLA N° 05: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones de la variable 02 – Transferencia de Obras..... 61

TABLA N° 06: Distribución de frecuencias, resultados de las variables gestión administrativa y transferencia de obras..... 62

TABLA N° 07: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Administrativa y la variable 02 Transferencia de Obras 63

TABLA N° 08: Correlación de Pearson para la dimensión Planeación de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras 64

TABLA N° 09: Correlación de Pearson para la dimensión Organización de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras 65

TABLA N° 10: Correlación de Pearson para la dimensión Dirección de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras..... 66

TABLA N° 11: Correlación de Pearson para la dimensión Control de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras..... 67

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 01: Esquema de Investigación Descriptivo Correlacional 54

GRÁFICO N° 02: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de dimensiones de la variable 01..... 60

GRÁFICO N° 03: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de dimensiones de la variable 02..... 61

GRÁFICO N° 04: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de las variables 01 y 02..... 62

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 01: Confiabilidad de los instrumentos 83

ANEXO 02: Clasificación de los niveles de confiabilidad según Alfa de Cronbach 84

ANEXO 03: Clasificación de los niveles de correlación para coeficiente “r” de Pearson 84

ANEXO 04: Fichas de validación de los instrumentos 85

ANEXO 05: Instrumento de recolección de datos 88

ANEXO 06: Carta de solicitud de aplicación de instrumento 90

ANEXO 07: Aprobación de aplicación de instrumento 91

ANEXO 08: Base de datos de la variable 01 – Gestión Administrativa 92

ANEXO 09: Base de datos de la variable 02 – Transferencia de Obras 93

ANEXO 10: Panel fotográfico de aplicación del instrumento 94

ANEXO 11: Matriz de consistencia 97

ANEXO 12: Matriz de operacionalización 98

I. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018) el panorama en países de la región respecto a la gestión administrativa junto a la pública manifiesta varios problemas, el más resaltante es la baja participación activa de la ciudadanía en la visión de los estados, lo que a su vez evita la participación de los mismos en la resolución de los problemas en sus naciones; la implementación de la gestión administrativa en los principios de gobierno abierto en éstos países potenciarían la planificación, concertación, coordinación, monitoreo, y resultados para mayor impacto estatal, estas son deficiencias que el informe detecta. Cómo muestra de lo antes descrito, según Bungacho (2016) y Rocha (2016) solo en el país de Ecuador la falta de la aplicación de estos paradigmas en la gestión administrativa del sector educativo trae consigo constantes problemas en la estructura orgánica de las entidades públicas, situación que en macro es la misma en otros tipos de entidades de dicho país.

En nuestro país se vive algo similar, según Chanamé (2017) el Perú tiene 4 problemas latentes de gestión administrativa y pública en todos sus niveles y sectores, como lo es la constante planificación desconectada de la realidad, la presencia de estructuras orgánicas y funciones ineficientes, la generación de bienes y servicios inadecuados, y una débil articulación; esto es claramente reflejado en las investigaciones de Arevalo (2018), Pérez (2017) y Torres (2017) que han demostrado la relevancia de una correcta gestión administrativa para el desarrollo de competencias, para las actividades de control, y el clima institucional en las entidades del estado.

En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo la gestión administrativa es un reflejo de lo antes descrito, resaltando una problemática muy marcada en cuanto a la organización y planificación desconectada de su realidad, es decir contiene instrumentos y órganos de gestión pero que a su vez no cumplen su objetivo, tal como lo manifiesta Criollo (2018) que encontró que el 61.76% de sus encuestados en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo manifiestan que solo a veces se hacen acciones de control interno en la entidad, el 70.59% manifestó que solo a veces se hacen actividades de organización, y el 64.71 % manifestó que solo a veces se hacen actividades de dirección; muestra de ello es su directiva de transferencia de obras, que no genera ni cumple metas, como se manifestará en la presente investigación.

La transferencia de obras (con fines de operación y mantenimiento, es decir funcionamiento) es una variable peculiar ya que no se encuentra aún marcada en nuestro medio, por ende sus injerencia como la ingeniería civil, obras, liquidaciones, e infraestructura son ella misma en otros términos; en ese sentido la Organización de las Naciones Unidas (2020) y sus objetivos de desarrollo sostenible, el objetivo 9 de Industria, innovación e infraestructuras; marca la problemática internacional de la ausencia de infraestructuras que sean resilientes, sostenibles y de calidad, lo cual se garantiza con la transferencia de obras, enfocando en todo momento los principios de bienestar humano, acceso asequible y equitativo, y desarrollo económico, garantizando la funcionalidad y objetivos de sus inversiones en infraestructura para cerrar brechas y obtener mejor calidad de vida de sus poblaciones.

Al nivel nacional la trasferencia de obras por lo general es menospreciada, complicada, tediosa e inapropiadamente burocrática; evidenciando la inexistencia de esfuerzos idóneos a fin de garantizar la fase de funcionamiento

del ciclo de inversiones, lo que causa una serie de situaciones que no siguen el ideal de satisfacer necesidades o resolver problemas de las poblaciones a través de la infraestructura y cerrar brechas. Por otro lado, una obra no transferida representa gastos por operación y mantenimiento (entre otras anomalías contables, patrimoniales y financieras) a la entidad ejecutora que deben (salvo vicios ocultos en su ejecución) ser asumidos por la Entidad Receptora si se realiza la transferencia. En algunos proyectos como los de saneamiento o electrificación (sobre todo las de zonas urbanas) no transferir una obra también representa pérdidas a la Entidad Receptora, ya que ésta no puede percibir apropiadamente los ingresos por servicios prestados a través de la obra ejecutada. Lo antes manifestado se presenta en Piura que según manifiesta García (2019) tiene 257 proyectos sin transferencia y cierre de inversiones, la comuna Piurana y las Entidades Receptoras de la zona ya presentan las consecuencias descritas en este párrafo por no transferir obras, destacando 37 obras de saneamiento que aún no pueden ser transferidas a la EPS (Empresa Prestadora de Servicios) de Grau.

En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, de acuerdo a la DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR, la transferencia de obras se realiza en estricta coordinación entre las entidades implicadas, sus respectivas comisiones de transferencia y los titulares de las mismas. Esto hace inferir que se cuenta con dispositivos administrativos o herramientas para la gestión adecuada de transferencia de obras, sin embargo, las transferencias de obras en la comuna Portillana se ha vuelto lenta e ineficiente, esto evidenciado en la base de datos actualizada de la comisión de transferencia de obras proporcionada por el coordinador de la misma, que hasta octubre del 2021 se tienen 242 obras por transferir a sus respectivas unidades receptoras, para que éstas velen por el

funcionamiento de las mismas. Conocido esto se puede valorar lo preocupante de esta situación, ya que al no transferir dichas obras tampoco se ha podido realizar apropiadamente el cierre de dichas inversiones, ya que la transferencia, así como otro esfuerzo por procurar la operación y mantenimiento (funcionamiento) de la obra es pieza importante para realizar los cierres de inversiones, esto de acuerdo a la información requerida en el formato 09, 04 y/o 14 de cierre de inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida la planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?
- ¿En qué medida la organización se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?
- ¿En qué medida la dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?
- ¿En qué medida el control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?

1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos

1.3.1. Objetivo General

Conocer en qué medida la gestión administrativa se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar en qué medida la planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.
- Conocer en qué medida la organización se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.
- Identificar en qué medida la dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.
- Resolver en qué medida el control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre la gestión administrativa y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.
- La organización se relaciona con la transferencia de obras en la

Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

- La dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.
- El control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 01

Gestión administrativa.

1.5.2. Variable 02

Transferencia de obras.

1.6. Justificación e importancia

Desde el punto de vista social y práctico, la investigación se justificó ya que representa un fuerte y significativo impacto en la población, debido a que, ya conocido el fondo del problema se puede hacer mayores transferencias y dar uso adecuado a las obras que ejecutó y ejecuta la municipalidad.

Por otro lado, desde el punto de vista metodológico el presente estudio se justificó debido a la importancia de los resultados obtenidos, ya que con ellos se conoció el nivel de eficiencia en la gestión de transferencias, para su evaluación y decisión de mejoras en el mismo.

Así mismo desde el punto de vista teórico, el estudio se justificó ya que los

resultados aportan conceptos e información nueva a la mejora de la gestión administrativa y transferencia de obras, datos útiles para futuras investigaciones respecto a transferencia de obras, ya que es una variable nueva, así mismo éstos datos sirven como información técnica a las autoridades para la generación de políticas de gestión más adecuadas y acordes con la realidad de la región Ucayali, así como de orientarlas a los aspectos que considera la política de la modernización de la gestión pública y los sistemas y filosofías que está pueda contemplar.

1.7. Viabilidad

Desde el punto de vista técnico teórico el estudio fue viable ya que el investigador contó con la experiencia y conocimientos necesarios para llevar a cabo la investigación, así mismo, al ser un estudio autofinanciado, fue viable debido a que el investigador tuvo los recursos financieros necesarios para su ejecución y análisis.

1.8. Limitaciones

Las limitaciones del estudio se mostraron básicamente en el recojo de la información primaria ya que en menor grado existió negatividad y recelo en los funcionarios de la municipalidad a entregar información sobre el objeto de estudio, sin embargo, se solicitó la autorización de aplicación del instrumento de investigación, así como información adicional con documentos referidos a la ley de transparencia.

II. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En relación a los estudios llevados a cabo inherentes a las variables 01 y 02 de la investigación; Gestión Administrativa y Transferencia de Obras respectivamente; en el ámbito **internaciona**l se evidencia lo siguiente:

Mendieta (2017), en su investigación titulada “Acuerdos públicos-privados para la provisión de infraestructuras públicas: supuestos de eficiencia de la concesión de obra como principal instrumento de gestión con especial consideración a la experiencia colombiana”, tesis para optar el grado académico de doctor en derecho y ciencia política, ante el programa de doctorado de la Universidad de Barcelona, Barcelona – España; planteó como objetivo principal evaluar en algunos países los acuerdos en la administración pública que resultaron exitosos con el mínimo consumo de recursos presupuestarios públicos, así como evaluar la ejecución contractual con alto consumos presupuestales o que se han convertido en cargas para el estado en otros países. El investigador concluyó que para garantizar una normal y correcta aplicación de concesiones de obra, parte de la transferencia de obra, es la planeación y la maduración de las colaboraciones (no solo públicas también privadas) en las iniciativas públicas, la equitativa distribución de cargas y beneficiarios en las contrataciones, la eficiente asignación de riesgos y distribución de responsabilidades contractuales, libre concurrencia y transparencia de los procesos; que tienen gran impacto positivo.

Ramírez (2017), en su investigación titulada “Participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: El caso del municipio de Sincelejo-Sucre”, tesis para optar el grado académico de magister en desarrollo social, ante la división de humanidades y ciencias sociales programa de maestría en desarrollo

social de la Universidad del Norte, Sincelejo-Colombia; tuvo como objetivo determinar la relación existente entre participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública (inherente a servicios públicos de infraestructura) en el municipio de Sincelejo; el tipo de investigación fue cuantitativa - correlacional; analizando detalladamente los juicios de las personas que ejercen la participación y los juicios que emiten aquellas personas que no ejercen la participación, en aras de determinar la relación entre participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública, para la medición, se construyó un instrumento basado en la encuesta de 'Percepción ciudadana' de la Red de ciudades Cómo Vamos, teniendo en cuenta solo las preguntas correspondientes a las variables de esta investigación, participaron 120 personas, de las cuales 60 han ejercido la participación ciudadana y 60 no la han ejercido; los primeros fueron reclutados a través de muestreo no probabilístico tipo Bola de Nieve, los segundos fueron escogidos entre personas que transitaban a diferentes horas en los puntos más importantes y concurridos de la ciudad, la hipótesis a comprobar era que a mayor participación ciudadana, mejor percepción frente a la gestión pública; para lo cual se analizaron y tabularon los datos mediante el programa SPSS/PC para Windows, finalmente, la hipótesis no fue confirmada y el estudio arrojó como resultado que en el municipio de Sincelejo no existe una relación positiva entre el ejercicio de la participación ciudadana en la gestión del municipio y la percepción de los ciudadanos frente a cada una de las dimensiones de la gestión pública cómo los de servicios públicos de infraestructura y obras públicas.

Rojas y Sevilla (2018), en su investigación titulada "Propuesta de sistema de monitoreo y evaluación de proyectos de cooperación internacional para el sistema nacional de áreas de conservación", tesis para optar el grado académico

de maestras en relaciones internacionales, ante la Universidad Nacional de Costa Rica, Heredia – Costa Rica; tuvieron como objetivo aportar el fortalecimiento institucional para la gestión de la cooperación internacional del Sistema Nacional de Áreas de Conservación SINAC, esto mediante un diseño de sistema de monitoreo de proyectos; el tipo de investigación fue cualitativa, y se utilizaron como instrumentos de recolección de datos la revisión de documentos, técnica de grupo focal y análisis FODA y el diseño del sistema; las investigadoras concluyeron que la gestión en el monitoreo y evaluación oportuno de los proyectos mejora la ejecución de los mismos, así como su eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad, dándose en todo momento énfasis en la importancia de la fase de ejecución y alcance de objetivos esperados.

Logacho (2015), en su investigación titulada “Estudio del proceso de contratación pública de bienes y servicios y su contribución al mejoramiento de la gestión administrativa. Caso práctico: Coordinación general administrativa financiera de la Secretaría General de la Presidencia de la República (2013-2014)”, tesis para optar el grado académico de máster en gerencia pública, ante el Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito – Ecuador; planteó el estudio de los procesos contractuales de bienes y servicios y la gestión administrativa, su investigación fue de tipo cualitativa, tomando a 8 unidades muestrales, usó la técnica de encuesta y entrevista para la recolección de la información; el investigador concluyó que las contrataciones de bienes y servicios así como las de infraestructura, están directamente vinculadas a la gestión administrativa, así mismo la planificación institucional, ejecución presupuestal y entrega oportuna de necesidades cumplen un papel favorable en estos procesos.

Arraiza (2017), en su investigación titulada “Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades

en gestión por proyectos", tesis para optar el grado académico de doctor en proyectos e ingeniería rural, ante el departamento de proyectos e ingeniería rural de la Universidad Pública de Navarra, Pamplona – España; planteó entender cómo es el proceso de toma de decisiones de la alta dirección de las organizaciones a la hora de considerar si invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos, así como los criterios que se tienen en cuenta en dicha toma de decisiones. La metodología fue de tipo exploratoria con un diseño mixto que incluye el aspecto cualitativo y cuantitativo. La población estuvo conformada por los altos directivos de las organizaciones empresariales en el País Vasco (España), por ser de gran cantidad dichas organizaciones escogió estudiar cinco casos siguiendo un criterio de buscar individuos "típicos". La técnica para recolectar los datos fue una entrevista piloto y cinco entrevistas en profundidad, el instrumento empleado fue el cuestionario que tuvo tres bloques independientes entre sí de 10 preguntas cada uno. Se concluyó que el proceso de decisiones es más intuitivo que estructurado. En el estudio los resultados indicaron ni lo desmiente ni lo confirma, ya que los resultados de la misma señalan que el proceso en la gestión para proyectos no es ni puramente intuitivo ni lo contrario, totalmente estructurado.

En relación a los estudios llevados a cabo inherentes a las variables 01 y 02 de la investigación; Gestión Administrativa y Transferencia de Obras respectivamente; en el ámbito **nacional** se evidencia lo siguiente:

Ojeda (2019), en su investigación titulada "Gestión Administrativa ante la concesión de contrato de obras pública en el Gobierno Regional del Callao", tesis para optar el grado académico de maestro en gestión de políticas públicas, ante la escuela universitaria de posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima-Perú; tuvo como objetivo analizar la gestión administrativa ante

la concesión de contrato de obras públicas en el Gobierno Regional del Callao, el método empleado fue de un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación descriptiva explicativa, el diseño de la investigación fue no experimental y transversal, la población y muestra estuvo conformada por 50 y 30 funcionarios respectivamente relacionados a la gerencia y personal técnico de obras e infraestructura y contratistas, la técnica empleada para recolectar información fueron fuentes bibliográficas y cuestionarios, se logró determinar una muy deficiente gestión administrativa para la concesión de contratos de obra, esto reflejado en la regular aplicación de criterios normativos de la ley de contrataciones del estado y su reglamento, así como la ineficiente aplicación de otros procesos normativos para los contratos y por ende ejecución, funcionamiento y transferencia de obras públicas.

Vinces (2020), en su investigación titulada “Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019”, tesis para optar el grado académico de maestra en gestión pública, ante la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, Tarapoto-Perú; tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la calidad de obras públicas en la Municipalidad del Distrito de Awajun 2016-2019, el método empleado fue de un tipo de estudio correlacional, cuantitativa y transversal, la población y muestra fue de tipo no probabilístico y estuvo conformada por 19 trabajadores del municipio en investigación, la técnica empleada para recolectar información fueron encuestas a fin de conocer las expectativas y apreciación de las unidades muestrales, se logró determinar que hay una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad de las obras públicas en el municipio, con una correlación de Pearson de 0.7321, así mismo el 57.8% de los encuestados evaluaron como regular a la gestión administrativa en el

municipio para la ejecución de obras y el 57.8% evaluó como media la calidad de las obras ejecutadas por el municipio esto incluido los aspectos de operatividad de las obras y de servicios de las mismas, parte de la transferencia de obras.

Vizcarra (2017), en su investigación titulada “La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones Públicas y la Calidad de las Obras Ejecutadas en el período 2012-2016”, tesis para optar el grado académico de maestro en gestión pública, ante la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú; tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa de Provias Descentralizado en las contrataciones públicas y la calidad de las obras en el periodo 2012 – 2016; el método empleado fue hipotético – deductivo con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y correlacional, diseño no experimental y transversal; la población estuvo dada por 96 servidores; se usó como instrumento de recolección de datos el cuestionario; se concluyó en la investigación que si existe relación directa y significativa con un valor de Rho de Spearman de 0.827 y un valor de p=0.000 menor al nivel 0.005, confirmándose la relación entre la gestión administrativa y la calidad de las obras de Provias Descentralizado.

Revilla (2016), en su investigación titulada “Toma de decisiones y transferencia financiera de obras según percepción de trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (periodo 2014) Lima - 2016.”, tesis para optar el grado de magister en gestión pública, ante la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú; el estudio buscó determinar la relación entre la toma de decisiones y la transferencia financiera de obras desde la percepción de los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, (periodo 2014) Lima – 2016, metodológicamente el estudio correspondió a un nivel de

investigación sustantiva con el diseño no experimental, transversal correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 55 trabajadores correspondientes a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras y a la Coordinación de Contabilidad, el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento encuesta de percepción sobre la toma de decisiones y transferencia financiera de obras con una escala tipo Lickert, el análisis de datos se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22 y la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficiente Spearman que permitió determinar la correlación en un 95% de confianza y 5% significancia entre las variables de estudio, derivando como conclusión principal la existencia de relación directa y significativa entre las variables toma de decisiones y la transferencia financiera de obras con un grado de correlación muy alta ($r = 0,742$, $p = 0.000 < 0,05$).

Paré (2016), en su investigación titulada “Liquidación financiera y cierre de proyectos en los trabajadores de la Municipalidad Distrital Torata-2016.”, tesis para optar el grado académico de magister en gestión pública, ante la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú; recogió como aspecto sustancial determinar la relación entre la liquidación financiera y el cierre de proyectos considerando las diferentes dimensiones de las variables en estudio, la muestra elegida fue de 31 trabajadores de la Municipalidad Distrital Torata, los cuales pertenecen a las diferentes oficinas, así tenemos la subgerencia de obras, la gerencia de supervisión, la oficina de liquidaciones, la subgerencia de contabilidad, el tipo de muestreo fue no probabilístico; mientras el tipo de estudio fue básico, de enfoque de estudio cuantitativo, descriptivo correlacional, de corte transversal y el método de investigación hipotético-deductivo; en el tratamiento de los datos se empleó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la prueba de

alcance correlacional fue no paramétrico Rho de Spearman, el resultado obtenido del contraste de la hipótesis general señala que existe correlación positiva considerable con un coeficiente 0,632; así mismo se puede afirmar mediante el coeficiente de correlación no paramétrica Rho de Spearman para las dimensiones de: construcciones en curso, cierre en el banco de proyectos, transferencia del proyecto, financiamiento, documentación sustentatoria, costo real del proyecto (Correlación R de Pearson: 0,410; 0.430; 0.594; 0,570; 672 y 474 respectivamente) y un p-valor = 0.000 la cual es menor que el p-valor planteado de 0,05, entonces se concluye que existe una relación positiva considerable; y todas las dimensiones de las variables liquidación financiera y cierre de proyectos, tienen significancia.

Zumaeta y Romarioni (2020), en su investigación titulada “Monitoreo de proyectos y nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la gerencia de proyectos de infraestructura de FONCODES”, tesis para optar el grado académico de maestros en gestión pública, ante la escuela de postgrado de la Universidad Tecnológica del Perú, Lima – Perú; plantearon como objetivo analizar la influencia del monitoreo de los proyectos en el cumplimiento de metas y objetivos de la gerencia de proyectos de infraestructura de FONCODES; la población estuvo dada por 50 profesionales encargados del monitoreo de proyectos al nivel nacional; se utilizó encuestas, siendo la metodología de la investigación explicativa – descriptiva; se concluyó que el monitoreo apropiadamente aplicado en acciones de gestión bien estructuradas constituyen factor relevante para el cumplimiento de metas y objetivos en obras e infraestructuras planteados por la gerencia respectiva.

En relación a los estudios llevados a cabo inherentes a las variables 01 y 02 de la investigación; Gestión Administrativa y Transferencia de Obras respectivamente; en el ámbito **local** se evidencia lo siguiente:

Soria (2019), en su investigación titulada “La gestión administrativa y su relación con la calidad de servicio en la institución educativa Comercio N° 64, Pucallpa, 2018”, tesis para optar el grado académico de maestra en administración de la educación, ante la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú; tuvo como finalidad evidenciar el grado de relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad del servicio en la institución educativa N° 64 El Comercio de la ciudad de Pucallpa, la muestra elegida fue de 40 trabajadores de dicha institución, los cuales pertenecen a las áreas de dirección, docencia, administración y servicios; la metodología empleada fue hipotética deductiva, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional, con un enfoque cuantitativo, de diseño transversal correlacional, la técnica empleada para recolectar información fueron cuestionarios sobre la gestión administrativa y calidad de servicio educativo, los resultados fueron procesados a través del software SPSS 25, con lo que la investigadora halló que si existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad del servicio educativo en la institución educativa Comercio N° 64, ya que la investigación obtuvo una correlación de r Pearson = 0,744 y un p 0,000 < 0,05.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión administrativa

Alza (2013) manifiesta que se entiende por gestión pública a la ejecución de la

decisión pública basada en políticas públicas a fin de resolver problemas públicos, es decir la gestión pública es el movimiento de todo el mecanismo del estado (administración pública) para llevar a cabo la decisión tomada en aras de solucionar los problemas públicos identificados en las políticas públicas. La administración pública tiene índole de persona jurídica, de jerarquía, e institucionalidad (gobiernos regionales, municipalidades, etc.); no se rige tanto a la política coyuntural y no cambia con el tiempo como la gestión pública. La administración pública y sus sistemas actuaran de acuerdo a las políticas, decisión y gestión pública imperante a fin de solucionar problemas públicos. Por lo tanto, la gestión administrativa se infiere cómo la totalidad de sistemas, mecanismos, formas y acciones; que adecuadamente gestados dentro de la administración pública permiten la utilización de los recursos de una entidad pública a fin de lograr objetivos.

Por su parte Batet (2011) comparte la operatividad de la gestión administrativa manifestada por Alza (2013), ya que explica que la gestión administrativa es en definiciones prácticas los procesos operativos de una organización, siendo éstos los de contrataciones administrativas de bienes y servicios, y las formas de la actividad administrativa; es decir el desarrollo de las actividades organizacionales ligados a ley de contrataciones, tipos de contratos, regímenes jurídicos y de jurisdicción relacionados a cada contrato, requisitos de licitador, contenido de contratos, garantías en los contratos, expedientes de contratación, contrato menor, procedimientos de adjudicación, selección de adjudicación, formalización y cumplimiento de contratos, regímenes especiales, modificación y cesión de contratos, entre otros ligados a los procesos contractuales en las entidades públicas; los procesos de actividad administrativa, actividades de fomento, actividades de prestación de servicios públicos, y gestión de proceso

público; son en efecto la gestión administrativa.

Chávez (2020) y Chiavenato (2006) definen a la gestión administrativa cómo todas las actividades prácticas que coordinan esfuerzos en una organización, es decir la gestión administrativa es la manera con la que se trabaja a las dimensiones de planeación, organización, dirección y control a fin de alcanzar las metas institucionales considerando todos los recursos en el desempeño de cada una de las labores necesarias.

2.2.2. Planeación

De acuerdo a Bernal & Sierra (2008) la planeación en los procesos administrativos consiste primordialmente en tomar decisión en un momento transversal, como el presente, para obtener resultados longitudinalmente, es decir en un futuro cercano, medio, o a largo plazo; su desarrollo implica la visualización de caminos y rutas para llegar a los objetivos planteados con las consideraciones contextuales del entorno, fortalezas, debilidades, oportunidades y recursos; la planeación se ocupa tanto de las metas como de los medios para llegar a ellas, de tal forma que se deben trazar estrategias integradas y coordinadas en todo el proceso.

Por su parte Chiavenato (2006) define a la planeación cómo la examinación del futuro teniendo en cuanto la provisión de todos los recursos en función a las necesidades, la planeación trata de contemplar el futuro y trazar un conjunto d acciones en él a fin de llegar a los objetivos planteados.

2.2.3. Organización

Frischknecht (1971) manifiesta que la organización es puramente social, teniendo su razón en el comportamiento humano de socializar es decir, ordenar,

relacionar y usar recursos de su entorno a fin de satisfacer sus necesidades o solucionar problemas, la organización es el cimiento de todo acto de comando y conducción; teniendo como sistema la categoría de sus métodos como lo son los estados, los datos o variables, los procesos, las operaciones, las estructuras o interdependencia entre procesos, y los sistemas o modelos dinámicos integrados.

Bernal & Sierra (2008) definen más operativamente a la organización en gestión administrativa, indicando que la misma cumple dos fases, la primera es sin duda el hecho de la existencia de una institución pública, sus orígenes, motivos y los órganos con los titulares que la conforman, la otra fase es la que corresponde al orden, la estructura y funcionalidad de cada órgano de la misma, asignación de recursos, responsabilidad y actividades; la organización en el sentido más aplicativo es la de la segunda fase antes descrita, permite la coordinación para las actividades y designación de recursos que permiten la planeación y el cumplimiento de metas; la organización responde a la planeación, es decir ordena y asigna en el tiempo de las metas planeadas.

2.2.4. Dirección

Chiavenato (2006) señala que la dirección es el arte de guiar y orientar, pero no a cualquier ente, si no exclusivamente al personal, es decir exclusivamente al recurso humano; la dirección es quien pone en marcha a la organización, tiene como meta obtener el mayor rendimiento posible de los empleados en beneficio de los intereses generales y específicos de la empresa o institución.

De una manera más gerencial, Bernal & Sierra (2008) reafirman que la organización es la asignación de actividades y recursos para cumplir las metas de lo planificado, es en la dirección donde se ejecuta ésta consigna; la dirección

representa a los funcionarios de las entidades públicas una responsabilidad que en muchos casos es complicada, ya que implica el contacto con las personas que forman parte de los procesos, la dirección está ligada al talento humano y manejo de dicho recurso; muchos estudiosos de la administración concuerdan que la dirección más que una destreza es un arte por su injerencia emocional y psicológica.

2.2.5. Control

Bernal & Sierra (2008) explican que el control en la gestión administrativa contempla la responsabilidad de evaluar, medir y hacer seguimiento de las actividades y proceso a fin que estas guarden relación con los objetivos planteados; las acciones de control son imposibles sin la existencia de una planeación, organización y dirección, pues en estos se apoya; se supervisan las actividades que se desarrollan de acuerdo a lo planeado en aras de cumplir las metas propuestas; en los últimos años las acciones de control en las entidades han tenido una nueva orientación a la de la retroalimentación, se busca aprender de todos los procesos y encontrar oportunidades de mejora para la institución.

Por su parte Ruiz & Hernández (2007) señalan también que el control moderno en las empresas y entidades gubernamentales tienen carácter flexible, de adaptación y de aprendizaje; además el control moderno ha dejado de ser más específico y de atender problemas, personas y tareas, a ser más general controlando todos los aspectos de una organización; existen corrientes que consideran al control como poder, es decir que tiene la potestad de influenciar en las personas para que cumplan los objetivos planteados en todos los procesos que se hayan definido en la planeación.

2.2.6. Transferencia de obra

De acuerdo a la DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR, que aprueba las normas y procedimientos para la transferencia de obras públicas internas y externas financiados por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo a Entidades del Estado; señala que la transferencia de obra es el acto en el cual una entidad-unidad ejecutora otorga las facultades de operar y mantener una infraestructura (obra) culminada a una entidad-unidad u órgano receptor. La transferencia de obra se va a denominar externa cuando la entidad receptora (la que se encargará de la operación y mantenimiento) es una entidad diferente a la ejecutora; valga la experiencia que por ejemplo para obras y/o componentes de saneamiento (abastecimiento de agua potable y desagüe) en zona urbana la entidad receptora es la Empresa Prestadora de Servicios EPS (en Pucallpa EMAPACOP S.A.); para obras y/o componentes de electrificación urbana la entidad receptora es también la EPS encargada (en Pucallpa Electro Ucayali); para obras de desarrollo social como mercados, parques, etc. es el municipio en su jurisdicción quien asume como entidad receptora. La transferencia se denominará interna cuando es la misma entidad ejecutora quien se encargará de la operación y mantenimiento a través de su gerencia y/o unidades correspondientes, realizando todos los arreglos institucionales para ello.

Los requisitos para realizar la transferencia de obras de acuerdo a la DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR de la comuna Portillana, es que la obra a transferir cumpla con las dimensiones financiera, cierre de brechas, física y documental y legal; es decir debe contar con costo total aprobado mediante acto resolutivo, infiriendo que se debe tener todos sus contratos liquidados y cuenta de otros gastos realizados a la inversión. Así mismo por criterios propios de saneamiento físico legal de los procedimientos, la obra a transferir debe estar

libre de cualquier proceso judicial o arbitral, debiéndose hacer las consultas y verificaciones respectivas.

2.2.7. Dimensión financiera de la transferencia de obras

Cómo lo manifiesta Porras (2020) la condición financiera de un proyecto de construcción civil está finalmente concretado por las llamadas liquidaciones; la liquidación de un contrato inherente a un proyecto de inversión pública se puede denominar como el costo total y final del contrato (finalizando el mismo), calculándose saldos finales para la entidad contratante y/o el contratado; durante estos cálculos intervienen procesos de saneamiento físico y legal, documental, montos pagados, penalidades, intereses, otros gastos y conceptos, etc., todos amparados por los instrumentos y dispositivos legales y normativos correspondientes, la ley de contrataciones del estado y su reglamento.

Según lo infiere Gómez (2019), es muy común confundir el término “liquidación de obra” con liquidación de contratos de obra; lo que en realidad es, ya que no se liquida una obra, si no los contratos inherentes al proyecto de inversión que concluyen en la ejecución de la obra, como son: Liquidación de contratos de consultoría, cómo los de elaboración, evaluación, supervisión y actualización de expediente técnico, estudios de pre inversión, entre otros, y supervisión de ejecución de obra; liquidación de contrato de ejecución de obra, es en este tipo de liquidación en la que se suele confundir el término “liquidación de obra”, cuando en realidad lo que se liquida no es la obra en sí (ya que en esta intervienen muchos otros actores naturales y jurídicos) si no el contrato del ejecutor (contratista-consorcio).

Así mismo Cotrina Et.Al (2019), señala que también existen las llamadas liquidación por administración directa, que es cuando la obra ha sido ejecutada

por modalidad presupuestaria directa (la misma entidad ejecutó la obra), no hay contrato de ejecución de obra que liquidar, ya que no hubo contratista principal, en ese sentido la denominada liquidación de obra por administración directa es más un informe de rendición de cuentas de lo gastado y realizado, el cual debería ser adicional a las liquidaciones de otros conceptos que pudiera haber en el proyecto de inversión, se realiza un cálculo de los costos finales del mismo, técnico y financiero (pudiendo o no incorporarse la liquidación de los otros gastos intervinientes en consultoría) determinándose por lo general que el gasto aprobado (valor referencial, expediente técnico, presupuesto) suele ser mayor al gasto hecho durante la ejecución del proyecto, he ahí que se suele inferir que las obras ejecutadas por administración directa suelen ser “más baratas” que las ejecutadas por contrata. Dependiendo de la entidad, la liquidación es aprobada mediante acto resolutivo (resolución) del titular de la entidad o gerencial.

Cómo lo señala Porras (2020), para la liquidación de contratos de obra existen dos tipos: Liquidación de cuentas, cuando por algún motivo la ejecución de la obra no ha llegado a concluirse, para iniciar la liquidación de ejecución de la obra, ésta debe contar con acta de constatación física e inventario de la misma; liquidación final, corresponde cuando la ejecución de la obra ha concluido, debiéndose iniciar el proceso de liquidación una vez firmado el acta de recepción de obra.

La DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR, indica que una vez finalizado todas las liquidaciones que pudiera haber en un proyecto de inversión, y estimado cualquier otro gasto cargado al mismo, se debe proceder a calcular el costo total, es decir la suma de todos los conceptos gastados en el proyecto de inversión pública durante su fase de pre inversión (gastos en perfil técnico, fichas, estudios, entre otros) e inversión (gastos en expediente técnico,

supervisión de obra, ejecución de obra y otros que pudiera haber), este costo total, al igual que las liquidaciones, es aprobado mediante acto resolutivo gerencial o del titular de la entidad previa revisión de todos sus aspectos y conciliación financiera con lo adscrito en las cuentas contables. La aprobación del costo total suele representar el cierre financiero de la inversión.

2.2.8. Dimensión cierre de brechas de la transferencia de obras

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2021), el cierre de brechas estará definido por la condición de una población antes y después de una intervención de inversión pública, en especial con la de algún proyecto de infraestructura; la etapa en la que se asume que el proyecto cierra brechas es la denominada etapa de funcionamiento en el ciclo de inversiones del actual Invierte.PE, la cual comprende la etapa final y retroactiva de un proyecto de inversión pública, en la cual se pueden desarrollar evaluaciones ex post para obtener enseñanzas que permitan mejorar las futuras inversiones a partir del proyecto concluido, dichos proyectos corresponden a proyectos de inversión pública de naturaleza infraestructural (obras de construcción civil), dicha fase de funcionamiento va a iniciar cuando la inversión ya cuente con liquidación de todos sus contratos, costo total y se haya transferido a la unidad receptora para que ésta se encargue de la operación y mantenimiento del proyecto. El objetivo principal de la fase de Funcionamiento es iniciar la vida útil del proyecto y que éste inicie la generación de beneficios hacia la población objetivo, cerrando brechas y evaluando los criterios de presupuesto por resultados; comprendiendo entonces todas las diligencias de operación y mantenimiento de los activos generados (obra concluida y todo lo que éste ofrezca del proyecto de inversión pública).

De acuerdo Diaz & Herrera (2020) el cierre de inversiones es la etapa final de una inversión pública, es decir la etapa final del ciclo de inversión correspondiente a proyectos de inversión que están en la etapa final de sus respectivos procesos de gestión (éste el proyecto concluido o no). Es la unidad ejecutora quien debe cerrar el proyecto, para ello el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01 pone a disposición el registro de cierre de inversiones mediante el Formato 09, éste último es el formato base para la elaboración del informe de cierre de inversiones y el registro del mismo de manera virtual, siendo en años anteriores denominado Formato 04 y Formato 14. De acuerdo al Instructivo del Formato N° 09 Registro del Cierre de Inversiones Directiva N° 001-2019-EF/63.01, el formato antes mencionado es un instrumento para registrar el cierre de inversiones en el banco de proyectos del Ministerio de Economía y Finanzas; este formato contempla una estructura general de 4 partes [Sección A: Datos Generales de la Inversión. Sección B: Inversión Culminada (Pendiente de liquidación física y financiera). Sección C: Inversión Culminada (Con liquidación física y financiera). Sección D: Inversión No Culminada]. Es la Sección C (inversión culminada con liquidación física y financiera) que solicita en su apartado 2 los documentos que sustenten la trasferencia de obra y los arreglos institucionales para procurar el mismo, esto velará por una eficiente gestión de los procesos administrativos que acompañan a los arreglos institucionales para asegurar la sostenibilidad de los proyectos concluidos y en servicio.

2.2.9. Dimensión física y documental de la transferencia de obras

Cómo la manifiesta Fernández (1983), la obras públicas son inherentes al dominio público y parte de la gran gama de servicios públicos que se ofrece a la población de una jurisdicción gubernamental; las obras públicas para cumplir

estos términos de dominio y servicios, deben estar totalmente concluidas, físicamente culminadas, o al menos en funcionamiento los componentes que garantizan cubrir las necesidad principales para las que fueron originalmente contempladas y ejecutadas, es decir físicamente deben estar en el sitio de influencia y en funcionamiento; las obras físicamente concluidas representan el tronco institucional de cualquier entidad del estado, ya que es el soporte industrial del mismo y dinamiza la economía.

Porras (2020) explica de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigente, que la documentación de la liquidación de contratos inherentes a obras, son pieza más que fundamental, ya que es la bitácora que permite la evaluación física y documental del proyecto, ambos deben guardar relación, lo que hay en papel debe haber en el espacio físico de su ejecución; dichos documentos contemplan el cuaderno de obra, contratos, adendas, resoluciones de adicionales y/o deductivos de obra, resoluciones de ampliaciones de plazos, cartas fianzas y otras garantías, valorizaciones de contratos principales, valorizaciones de adicionales, valorizaciones de mayores metrados, valorizaciones de intereses, penalidades, comprobantes de pagos, planillas de metrados, índices unificados y reajustes, el expediente técnico, múltiples estudios, y otros más particulares a cada tipo de proyecto y entidad para cada fase de pre e inversión; estos documentos son esenciales para la liquidación de los contratos de un proyecto, no solo por ser un proceso administrativo más, si no porque representa el último filtro y paso final que recopila toda la información de dicho proyecto. Por su parte Cotrina Et.Al (2019) reafirma lo mismo con las particularidades de las obras con ejecución presupuestaria directa.

Gómez (2019) explica que todo documento de obra y de un proyecto, debe tener

fundamento físico, no se puede valorizar el avance de una obra en ejecución o dar por culminada la misma si físicamente no lo está también, para eso es el constante control de las valorizaciones de obra de verificar los avances físicos y financieros de la misma, las partidas valorizadas y metrados en los documentos de obra deben estar físicamente in situ.

La DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, verifica todos los documentos antes descritos y verifica la condición física que validan dichos documentos para poder realizar la transferencia de la obra a su unidad respectiva para que vele por el funcionamiento del proyecto.

2.2.10. Dimensión legal de la transferencia de obras

Cómo lo señala la DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, la transferencia de obra debe contar con saneamiento físico legal, debe procederse sin que el proyecto ejecutado y culminado físicamente, tenga procesos judiciales o arbitrales en curso, así como gravamen u otro problema legal que altere la propiedad pública en sí, usualmente esto suele ocurrir cuando durante los procesos previos de pre e inversión de los proyectos ha habido resolución de contratos, discrepancias en los procesos o penalidades severas; la unidad receptora del proyecto debe iniciar la fase de funcionamiento con la certeza que procesos legales sobre la misma no alteren su desenvolvimiento ante la población ni cause mayores problemas a su propia gestión administrativa.

De acuerdo a Nava (2009) el principio de las obras públicas de tener un fin colectivo sin lucro de particulares la hace legalmente vulnerable, es decir requiere de un marco normativo que la regule en todas sus fases para que sea

su desenvolvimiento en funcionamiento de manera regular, estos principios legales no solo garantizan el desenvolvimiento jurídico de los procesos del proyecto, sino que también contemplan las contingencias.

2.3. Definiciones conceptuales

Gestión Administrativa

Administración: Según Bernal & Sierra (2008) es el conjunto de acciones y procesos que tienen como fin dirigir, controlar, organizar y gobernar para fines específicos.

Control: Bernal & Sierra (2008) indican que es la acción de medir y evaluar los procesos planeados, organizados y dirigidos, a fin de prever complicaciones y alcanzar las metas, así mismo el control es retroalimentación y aprender de los procesos para mejorar.

Contrato: Según Cotrina Et.Al (2019) es el acuerdo que se pacta entre dos o más partes, en la cual cada una de ellas se compromete a cumplir obligaciones y derechos inherentes al acuerdo.

Dirección: Chiavenato (2006) señala que es el arte de guiar al recurso humano en concordancia con lo coordinado y planeado, para obtener su mayor rendimiento y llegar a los objetivos trazados.

Directiva: Cómo lo manifiesta la DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR, son las disposiciones establecidas por un órgano e institución del estado, con el fin de formalizar procedimientos, políticas, acciones, etc.

Gestión Administrativa: De acuerdo a Alza (2013) es la operatividad interna de

la administración pública (municipios, gobiernos regionales, otros gobiernos locales, etc.).

Organización: Bernal & Sierra (2008) la definen cómo la coordinación de actividades y recursos a lo largo de las fases de planeación para cumplir los objetivos y metas institucionales.

Planeación: Bernal & Sierra (2008) la definen cómo la decisión de obtener resultados a futuro, dividiéndola en fases y contemplando el entorno.

Presupuesto por resultados: El Ministerio de Economía y Finanzas (2021) lo explica como la priorización y distribución del presupuesto y recursos del estado a productos que dan resultados positivos mejorando los servicios públicos y calidad de vida de la población.

Transferencia de Obras

Brechas: De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2021), las brechas en índole de proyectos de inversión pública, son la separación existente entre la condición actual de la población y lo que falta para que dicha población alcance una mejor calidad de vida.

Documentos de obra: De acuerdo a Gómez (2019) es el conjunto de documentos, incluido expediente técnico, que se originan durante la ejecución de una obra civil, como ampliaciones de plazo, adicionales, deductivos, ensayos y protocolos, valorizaciones, contratos, adendas, entre otros.

EPS: Cómo lo señala Mendoza, M (2009), la EPS es una Empresa prestadora de servicios públicos que por lo general son las de servicios de saneamiento, es decir abastecimiento de agua potable y disposición de agua negras a través de alcantarillado sanitario; otro tipo de EPS bastante común es la de servicios de

electricidad y disposición de residuos sólidos.

Expediente Técnico: Gómez (2019) la define como el conjunto de documentos que dan la dirección técnica para la ejecución de una obra civil, contempla memoria descriptiva, planos, metrados, presupuesto, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, cronogramas y calendarios, estudios, entre otros.

Información primaria: Según Román (2018), es la información que se obtiene consultando directamente a la fuente de estudio.

Infraestructura: De acuerdo a Cotrina Et.AI (2019) es el conjunto sistemático de obras (esencialmente de construcción civil e industriales) y servicios necesarios para que algo pueda funcionar apropiadamente.

Inversión e Invierte.PE: Cómo lo indica el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), la inversión en el sector público es el dinero que destina el estado peruano para ser ejecutado en productos que beneficien a la población, como por ejemplo obras de construcción civil. Por su parte Invierte.PE es el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

Liquidación: Porras (2020) indica que liquidar un contrato es cerrar el mismo obteniendo saldos en contra o favor de la entidad, y definir finalmente el valor contractual y el producto del mismo.

Obra: Agüero (1997) explica que en la ingeniería civil como el sector construcción se define así al producto físico basado en un expediente técnico (conjunto de documentos técnicos, normados, de organización y planeamiento; enmarcados en normativas peruanas e internacionales inherente a ella) mediante actos de construcción, remodelación, reconstrucción, mejoramiento, habilitación; que da como producto final edificaciones, carreteras, puentes, abastecimiento de

servicios agua y desagüe, abastecimiento de energía eléctrica, canales, túneles, etc.

Recepción de obra: Gómez (2019) indica que es el acto en el cual la entidad ejecutora, a través de sus representantes recepciona la entrega de la obra ejecutada por los constructores designados, velándose en todo momento el fiel cumplimiento de lo estipulados en las especificaciones técnicas, planos, calidad y ley de contrataciones del estado y su reglamento.

Transferencia de obras: La DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR la define como el acto de otorgar una obra concluida a una unidad que se encargará de su funcionamiento, es decir de su operación y mantenimiento.

Valorización: Según Porras (2020) es el acto administrativo de cuantificar económica y físicamente el avance de la ejecución de una obra.

Variables: Según Román (2018) las variables son aspectos principales de una investigación, permitiendo controlarlas y medirlas, estando entonces sujetas a cambios; será una variable independiente cuando al cambiar o ser controlada provocará efectos en la variable dependiente.

2.4. Bases epistémicos

Gestión administrativa

La gestión administrativa tiene una fuerte e importante relación con la administración, siendo entonces necesario entender la epistemología de ésta última, tal es que Mendoza J. (2018) señala que el objeto específico de la administración, las metodologías que la investigan, su naturaleza, y el desarrollo

discursivo que ha tenido, forman las cuatro actividades centrales de la administración a la que se dedica la epistemología de la misma. La organización es la definición fundamental en común del objetivo de la administración, siendo la organización la convergencia de especialidades fundamentales, tales como la economía, la piscología organizacional, y la sociología organizacional. Así entonces la economía en su aporte en la organización, se considera como un ente de producción, confrontando para ese fin hechos técnicos, tecnológicos y económicos; la sociología por su parte estudia la organización siendo esta parte de la sociedad y desde el aspecto del pensamiento y precepto humano, descartando entonces la estructura lógica del accionar humano para el fin organizacional; la psicología considera el aspecto organizacional desde el punto de vista de su incidencia en las actitudes, actividad, comportamiento y cognición del individuo; así mismo la política se enfoca en las cuestiones inherentes al poder en la organización. Tal como se analiza, la administración tiene como objetivo la organización, siendo natural de ésta muchas disciplinas, las cuales en conjunto llegan al fin de la misma, pero por separado se enfocan en vertientes parciales de la organización sin analizar el objetivo de la administración. Entre muchos aportes se destaca a Henry Fayol ya que contempló a la gestión como gobierno en un sentido amplio y como administración en un sentido estricto; la administración tiene un componente social relevante, ya que las organizaciones y sus estructuras contemplan un desempeño íntimamente relacionado con el bienestar social. Cómo cualquier otra disciplina la administración ha tenido en sus orígenes una actividad investigativa científica experimental como los de Taylor, pero es hasta con los trabajos de Likert que se extiende en toda la disciplina administrativa una metodología investigativa empírica analítica, utilizando la deducción con enfoque transversal e interpretativos con cierta

inclinación a tipo cualitativa; sin embargo en la disciplina administrativa también existen modelos cuantitativos con relevante sostén estadístico.

Transferencia de obras

No se puede hablar de la epistemología de transferencia de obras si no es hablando de la epistemología de la ingeniería civil y las obras para el bien público, Jiménez (2016) indica que el desarrollo de la epistemología de la ingeniería civil y obras radica en la naturaleza y fin de la misma, la disciplina que desarrolla, el objeto de estudio y trabajo que realiza, la inter y transdisciplinariedad en ella, los métodos que emplea y el futuro que tiene.

Por su parte Cruz & Centeno (2019) sintetizan en gran parte lo indicado por Jiménez (2016), manifestando que los resultados de la ingeniería civil son las múltiples obras de infraestructura que se provee a fin de solucionar problemas o satisfacer necesidades de las poblaciones; entonces la epistemología de la ingeniería civil radica en los fundamentos teleológicos (todo tiene un propósito y un fin) de solucionar problemas y no solo en entender el entorno como lo suele hacer el conocimiento científico con principios etiológicos (la causa de las cosas). Este desarrollo de la ingeniería civil de solucionar problemas la diferencia de otras áreas científicas y técnicas en que la solución que se aplicará no será perfecta y única, es decir se tiene conocimiento de las imprecisiones del mundo y las técnicas, pero aun así se aplican con diseños dentro de los parámetros de seguridad y durabilidad apoyándose irónicamente en conocimientos etiológicos de dichas técnicas, metodologías y ciencias; este principio de la ingeniería civil viene fuertemente enraizado en el interés social, diferente a los intereses cognoscitivos que tienen las ciencias básicas y naturales; se busca en todo momento no el mayor y profundo conocimiento de una situación, si no la solución

puntal y efectiva de un problema. Cruz & Centeno (2019) resaltan además que la epistemología de la ingeniería civil, hablando temporalmente de forma longitudinal se mantiene, solo cambia la tecnología con la cual se aplican los conocimientos y principios, debiéndose reforzar habilidades blandas como el liderazgo y sensibilidad al mundo que nos rodea.

2.5. Bases o Fundamentos filosóficos del tema de investigación

Gestión administrativa

Galindo (2000) señala que la gestión administrativa tiene sus orígenes, y en relación con la administración, cuando el hombre tuvo que organizarse a fin de poder satisfacer sus necesidades, dicha organización de todos sus recursos se relaciona con los medios disponibles, esto cimentó las bases de la administración moderna y en efecto la gestión pública moderna y gestión administrativa. Los orígenes latinos de la palabra administración (administratio, administratione, onis, ad y ministrare) que es el servir a través del control y ejercicio del poder para ello; esto entonces se entiende en nuestro medio como la determinación de resultados a través de la dirección eficiente de la colaboración humana y de actividades. El pensamiento filosófico de Platón en sus obras “Las Leyes”, “La República y “El Político” menciona que todos los accionares, gestiones y labores de un estado, pretendiendo éste sea ideal, compete a la administración pública, que según su filosofía estaba dirigido a un estado con fin primordial de educación y justicia. Galindo (2000) reincide en el filósofo Aristóteles como el padre del constitucionalismo, y en él, la de la administración y gestión pública, ya que en su doctrina descubre en Grecia cuál era su realidad social, aportando un sistema de división de poderes que aún tienen fundamentos hasta nuestros días,

dividiendo las funciones estatales, delimitándolas y explicando las responsabilidades de cada uno de ellos.

Transferencia de obras

La transferencia de obras está íntimamente ligada a la ingeniería civil y las obras de infraestructura, y el bien que éstas generan, como explica Jaramillo (2014) en las obras e infraestructuras existen muchos fundamentos matemáticos y científicos, pero solo un rasgo filosófico común que toma fuerza después de la segunda guerra mundial, la que es velar por el bien común de satisfacer las necesidades y resolver problemas colectivos, dichos principios filosóficos al fin toman sentido y compromiso internacional en noviembre del año 2008 en Londres-Inglaterra, donde se llevó a cabo uno de los primeros talleres sobre filosofía e ingeniería, en este se dio los primero alcances filosóficos para las ingenierías, éstos orientados a los principios y pensamiento filosóficos éticos, de praxis, educación y sobre todo de responsabilidad social, es decir el compromiso de las ingenierías y sus actores con la sociedad, de cumplir con calidad, ética y responsabilidad los objetivos sociales para los cuales trabajan; la ingeniería civil, de la construcción y proyectos, y sus relacionados ya tienen sus primeras bases filosóficas de responsabilidad social (incluido la garantía de su funcionalidad, es decir operación y mantenimiento, y todo el proceso para velar ello) realizada en este taller patrocinado por la Society for Philosophy & Technology; la Royal Academy of Engineering; la International Network for Engineering Studies; la Illinois Foundry for Innovation in Engineering Education; la American Society for Engineering Education - Ethics Division y la British Academy.

III. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo a Pineda Et.Al (1994) y Martínez (2020); el tipo de investigación fue aplicada, ya que los resultados fueron aplicados de manera directa para resolver los problemas planteados en la investigación, así como que estos sirven a la entidad investigada para resolver sus propios problemas inherentes a las variables planteadas; de acuerdo a los datos analizados la investigación fue cuantitativa, ya que se trabajó el análisis estadístico puramente con valores numéricos en función de los datos que se recogieron en los instrumentos de recolección de información.

Como manifiesta Román (2018); la investigación tuvo un nivel descriptivo correlacional, se describió cómo es o como está la relación y asociación entre las variables implicadas, es decir el nivel de relación de las variables en las condiciones encontradas en la entidad; la investigación fue transversal por que el estudio midió a la vez la prevalencia de la exposición y el efecto en una muestra, en un solo momento temporal; es decir, permitió estimar la relación de las variables en un momento dado.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

3.2.1. Diseño

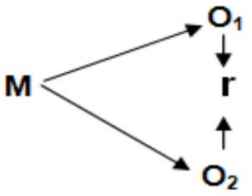
De acuerdo a Pineda Et.Al (1994), para el tipo de investigación desarrollada, el diseño correspondió al del descriptivo correlacional, el investigador recolectó los datos y describió la correlación sobre la base de variabilidad amplia de las variables. Se partió de una variable específica determinada a conveniencia por

el investigador de acuerdo al objetivo del estudio.

3.2.2. Esquema de la investigación

Descriptivo correlacional, que identificó la magnitud existente en la unión de las variables de interés en una misma muestra.

GRÁFICO N° 01: Esquema de Investigación Descriptivo Correlacional.



Fuente: Román, W. (2018). Pautas para elaborar proyecto de tesis y trabajos de investigación en ingeniería (Parte I). Pucallpa: Centro de Producción Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Donde:

M = Muestra.

O1 = Observación de la Variable 1.

O2 = Observación de la Variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.3. Población y muestra

La población de la investigación estuvo dada por 64 servidores y funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo; los cuales son los partícipes de los procesos inherentes a transferencia de obras; estos pertenecen a la Gerencia de Infraestructura y Obras, Sub Gerencia de Estudios y Proyectos, Sub Gerencia de Obras Supervisión Liquidación y Archivo, Gerencia de

Administración y Finanzas, Sub Gerencia de Contabilidad, Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Racionalización, Sub Gerencia de Control Patrimonial, Procuraduría Municipal y Comisión de Transferencia de Obras. La población estuvo distribuida tal como se muestra en la TABLA N° 01.

TABLA N° 01: Distribución de la población investigada.

OFICINA	POBLACIÓN
Gerencia de Infraestructura y Obras	7
Sub Gerencia de Estudios y Proyectos	21
Sub Gerencia de Obras Supervisión Liquidación y Archivo	11
Gerencia de Administración y Finanzas	4
Sub Gerencia de Contabilidad	5
Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Racionalización	3
Sub Gerencia de Control Patrimonial	4
Procuraduría Municipal	4
Comisión de Transferencia de Obras.	5
TOTAL	64

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al muestreo éste fue probabilístico, de acuerdo a Aguilar (2005) y Román (2018) para una población finita (cómo la de la investigación) ésta se definió cómo:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

Z = Coeficiente de fiabilidad (nivel de significancia), para un nivel de confianza del 95%, esta fue de 1.96.

p = Probabilidad de éxito 50% = 0.5.

q = Probabilidad de fracaso 50% = 0.5.

N = Tamaño de la población = 64.

e = Error muestral estándar de la estimación = 5% = 0.05.

Por lo tanto, aplicando la fórmula antes mencionada, se tuvo una muestra de 55 servidores y funcionarios:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 64}{0.05^2 * (64 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 54.983 = 55$$

Las unidades muestrales estuvieron distribuidas tal como se muestra en la TABLA N° 02.

TABLA N° 02: Distribución de unidades muestrales.

OFICINA	MUESTRA
Gerencia de Infraestructura y Obras	6
Sub Gerencia de Estudios y Proyectos	20
Sub Gerencia de Obras Supervisión Liquidación y Archivo	10
Gerencia de Administración y Finanzas	3
Sub Gerencia de Contabilidad	4
Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Racionalización	2
Sub Gerencia de Control Patrimonial	3
Procuraduría Municipal	3
Comisión de Transferencia de Obras.	4
TOTAL	55

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Instrumentos de recolección de datos, validación y escala

Cómo la manifiesta Román (2018), los instrumentos son medios de apoyo para recolectar y registrar los datos obtenidos a través de las técnicas, para la investigación se utilizó encuestas, las cuales recogieron la percepción y apreciación de los encuestados (población/muestra) de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, la encuesta presentó las respuestas dadas por los encuestados de acuerdo a la escala de Likert a partir de las preguntas planteadas.

Cada encuesta estuvo conformada por 40 preguntas, las mismas para todos los encuestados (población/muestra); para cada variable el instrumento constó de 20 ítems, 5 ítems por cada dimensión; la escala y puntuación del instrumento fue: Muy Malo (1), Malo (2), Regular (3), Bueno (4), Muy Bueno (5).

Los instrumentos empleados fueron validados a través de “Fichas de validación”, por 03 profesionales conocedores de la problemática de la gestión administrativa y la transferencia de obras.

La fiabilidad fue analizada mediante una aplicación piloto del instrumento con 15 unidades muestrales de prueba a través del índice de Alfa de Cronbach con el procesamiento estadístico del software SPSS 21 de IBM. La prueba de fiabilidad, de acuerdo a Meneses (2013), fue confiable como se muestra en el Anexo N° 01, ya que los valores obtenidos fueron cercanos a 1.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Román (2018) señala que las técnicas de recojo de información son pasos organizados. La técnica fue elegida teniendo en cuenta el porqué, para qué, lo

que se investigó y cómo se investigó. En la presente investigación se utilizó la encuesta que es de naturaleza de fuente primaria. El recojo de la información fue de manera presencial proporcionando una encuesta a cada unidad muestral y con los debidos protocolos de bio seguridad. Las preguntas, naturaleza y orden de la encuesta fueron inherentes a la solución de los objetivos planteados en la investigación.

El procesamiento de los datos se hizo mediante principios matemáticos y estadísticos (estadística descriptiva e inferencial), usando herramientas digitales como hojas de cálculo de Excel de Microsoft versión 2016, así como el software estadístico SPSS 21 de IBM. Con la estadística descriptiva se mostró mediante tablas de frecuencia y gráficos el comportamiento de las variables y dimensiones estudiadas; con la estadística inferencial se realizó la prueba de normalidad, fiabilidad, y se identificó el tipo de prueba de correlación de hipótesis que se usó (r de Pearson) y el valor sig. (Bilateral) de cada hipótesis para la aceptación [α=0.01> sig. (Bilateral)] o rechazo [α=0.01< sig. (Bilateral)] de la misma.

IV. CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Prueba de normalidad

De acuerdo a Romero (2016) el grado de normalidad de un grupo de muestras mayores a 50 unidades muestrales (para la investigación es aplicable ya que hubo 55 unidades muestrales) se define mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Para la variable 01 denominada Gestión Administrativa, con sus dimensiones Planeación, Organización, Dirección y Control; y para la variable 02 denominada Transferencia de Obras, con sus dimensiones Financiera, Cierre de Brechas, Física y documental, y Legal; se evidencia en la TABLA N° 03 que han obtenido valores de Sig. <= 0.05, esto significa que los datos obtenidos en la investigación son propios de un estudio de distribución normal (campana de Gauss).

De acuerdo a Restrepo & González (2007) si los datos de un estudio son de una distribución normal, como en esta investigación, las validaciones de las hipótesis a través de las correlaciones se harán mediante la prueba del coeficiente “r” de Pearson.

TABLA N° 03: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN ADMINISTRATIVA - Planeación	0.134	55	0.015
GESTIÓN ADMINISTRATIVA - Organización	0.145	55	0.006
GESTIÓN ADMINISTRATIVA - Dirección	0.172	55	0.000
GESTIÓN ADMINISTRATIVA - Control	0.156	55	0.002
TRANSFERENCIA DE OBRAS - Financiera	0.147	55	0.005
TRANSFERENCIA DE OBRAS - Cierre de Brechas	0.194	55	0.000
TRANSFERENCIA DE OBRAS - Física y Documental	0.121	55	0.044
TRANSFERENCIA DE OBRAS - Legal	0.122	55	0.039

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

4.2. Distribución de frecuencias y gráficos

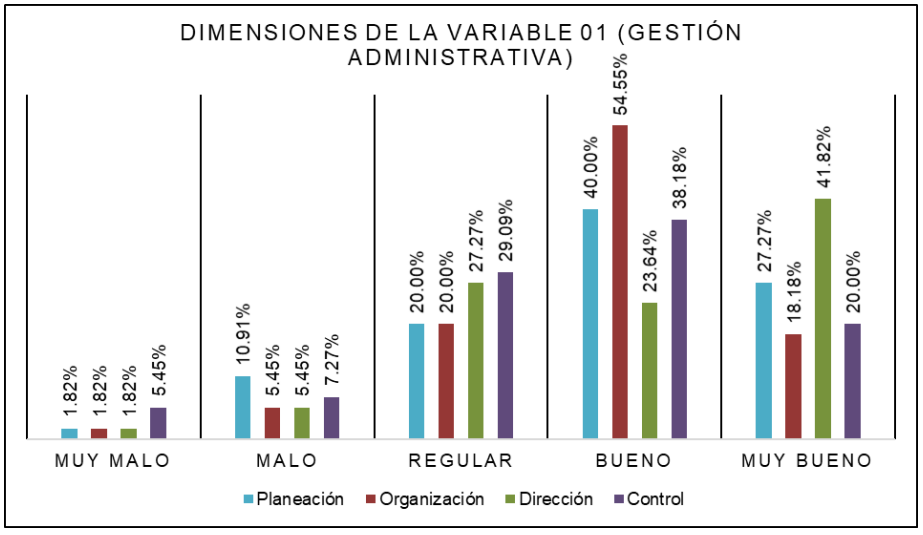
4.2.1. Dimensiones de la variable 01

TABLA N° 04: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones de la variable 01 – Gestión Administrativa.

NIVELES	VARIABLE 01 (Gestión Administrativa)											
	DIMENSIÓN 01 (Planeación)			DIMENSIÓN 02 (Organización)			DIMENSIÓN 03 (Dirección)			DIMENSIÓN 04 (Control)		
	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%
Muy Malo	5 a 7	1	1.82%	5 a 7	1	1.82%	5 a 7	1	1.82%	7 a 9	3	5.45%
Malo	8 a 10	6	10.91%	8 a 10	3	5.45%	8 a 10	3	5.45%	10 a 12	4	7.27%
Regular	11 a 14	11	20.00%	11 a 14	11	20.00%	11 a 14	15	27.27%	13 a 15	16	29.09%
Bueno	15 a 18	22	40.00%	15 a 18	30	54.55%	15 a 18	13	23.64%	16 a 18	21	38.18%
Muy Bueno	19 a 23	15	27.27%	19 a 23	10	18.18%	19 a 23	23	41.82%	19 a 22	11	20.00%
Total		**55**	**100.00%**		**55**	**100.00%**		**55**	**100.00%**		**55**	**100.00%**

Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

GRÁFICO N° 02: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de dimensiones de la variable 01.



Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

De acuerdo a los valores más resaltantes de la TABLA N° 04 y GRÁFICO N° 02; se tiene que el 40.00 %, 54.55 % y 38.18% de los encuestados precisaron cómo buena la planeación, organización y control (respectivamente) en la entidad para la transferencia de obras; así mismo el 41.82 % precisó cómo muy bueno la

dirección en la entidad para la transferencia de obras.

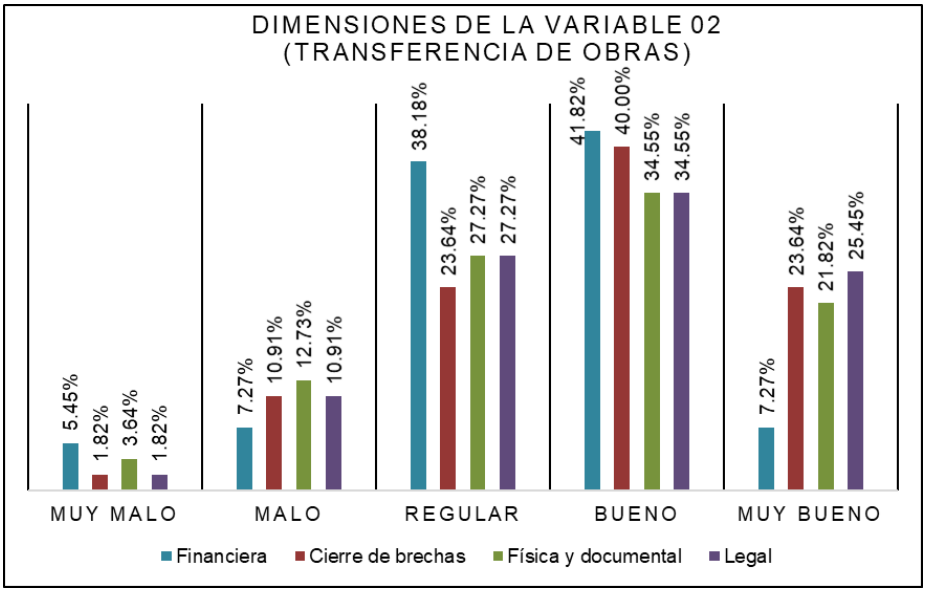
4.2.2. Dimensiones de la variable 02

TABLA N° 05: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones de la variable 02 – Transferencia de Obras.

NIVELES	VARIABLE 02 (Transferencia de Obras)											
	DIMENSIÓN 01 (Financiera)			DIMENSIÓN 02 (Cierre de brechas)			DIMENSIÓN 03 (Física y documental)			DIMENSIÓN 04 (Legal)		
	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%
Muy Malo	10 a 11	3	5.45%	7 a 9	1	1.82%	8 a 10	2	3.64%	8 a 10	1	1.82%
Malo	12 a 14	4	7.27%	10 a 12	6	10.91%	11 a 13	7	12.73%	11 a 13	6	10.91%
Regular	15 a 17	21	38.18%	13 a 15	13	23.64%	14 a 16	15	27.27%	14 a 16	15	27.27%
Bueno	18 a 20	23	41.82%	16 a 18	22	40.00%	17 a 19	19	34.55%	17 a 19	19	34.55%
Muy Bueno	21 a 23	4	7.27%	19 a 22	13	23.64%	20 a 22	12	21.82%	20 a 22	14	25.45%
Total		**55**	**100.00%**		**55**	**100.00%**		**55**	**100.00%**		**55**	**100.00%**

Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

GRÁFICO N° 03: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de dimensiones de la variable 02.



Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

De acuerdo a los valores más resaltantes de la TABLA N° 05 y GRÁFICO N° 03; se tiene que el 41.82 %, 40.00 %, 34.55 % y 34.55 % de los encuestados

precisaron cómo buena el manejo y condición financiera, cierre de brechas, física y documental, y legal de las transferencias de obras en la entidad.

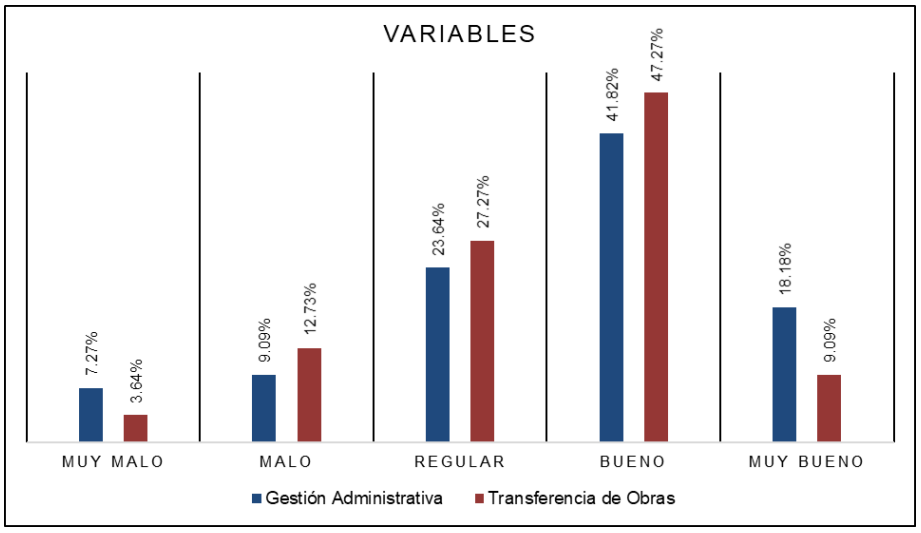
4.2.3. Variable 01 y 02

TABLA N° 06: Distribución de frecuencias, resultados de las variables gestión administrativa y transferencia de obras.

NIVELES	VARIABLE 01 (Gestión Administrativa)			VARIABLE 02 (Transferencia de Obras)		
	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%
Muy Malo	28 a 39	4	7.27%	40 a 48	2	3.64%
Malo	40 a 50	5	9.09%	49 a 58	7	12.73%
Regular	51 a 62	13	23.64%	59 a 67	15	27.27%
Bueno	63 a 74	23	41.82%	68 a 76	26	47.27%
Muy Bueno	75 a 86	10	18.18%	77 a 87	5	9.09%
Total		**55**	**100.00%**		**55**	**100.00%**

Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

GRÁFICO N° 04: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de las variables 01 y 02.



Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

De acuerdo a los valores más resaltantes de la TABLA N° 06 y GRÁFICO N° 04; se tiene que el 41.82 % de los encuestados precisaron cómo buena la gestión

administrativa en la entidad para fines de transferencia de obras, y el 47.27 % precisaron también como buena los propios procesos de transferencia de obras.

4.3. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis, cómo lo describe Restrepo & González (2007), se ha realizado mediante la correlación de Pearson, esto ya que se ha obtenido para Kolmogorov-Smirnov una distribución normal de los datos, el proceso se ha realizado mediante el software SPSS 21 de IBM, considerando la aceptación o rechazo de hipótesis de acuerdo a Hernández Et.Al (2014).

4.3.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre la gestión administrativa y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

TABLA N° 07: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Administrativa y la variable 02 Transferencia de Obras.

Correlaciones

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA	TRANSFERENCIA DE OBRAS
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Correlación de Pearson	1	,696**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	55	55
TRANSFERENCIA DE OBRAS	Correlación de Pearson	,696**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	55	55

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 07 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación r = 0,696, la correlación es

calificada como positiva alta. En tanto se acepta la hipótesis alterna Ha [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y se rechaza la hipótesis nula. Es decir: La gestión administrativa se relaciona directa, positiva y altamente con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

4.3.2. Hipótesis específica 01

Ha: La planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

TABLA N° 08: Correlación de Pearson para la dimensión Planeación de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras.

Correlaciones

		Planeación	TRANSFERENCIA DE OBRAS
Planeación	Correlación de Pearson	1	,598**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	55	55
TRANSFERENCIA DE OBRAS	Correlación de Pearson	,598**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	55	55

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 08 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación r = 0,598, la correlación es calificada como positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna Ha [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y se rechaza la hipótesis nula. Es decir: La planeación se relaciona directa, positiva y moderadamente con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

4.3.3. Hipótesis específica 02

Ha: La organización se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

TABLA N° 09: Correlación de Pearson para la dimensión Organización de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras.

Correlaciones

		Organización	TRANSFERENCIA DE OBRAS
Organización	Correlación de Pearson	1	,554**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	55	55
TRANSFERENCIA DE OBRAS	Correlación de Pearson	,554**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	55	55

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 09 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación r = 0,554, la correlación es calificada como positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna Ha [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y se rechaza la hipótesis nula. Es decir: La organización se relaciona directa, positiva y moderadamente con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

4.3.4. Hipótesis específica 03

Ha: La dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

TABLA N° 10: Correlación de Pearson para la dimensión Dirección de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras.

Correlaciones

		Dirección	TRANSFERENCIA DE OBRAS
Dirección	Correlación de Pearson	1	,722**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	55	55
TRANSFERENCIA DE OBRAS	Correlación de Pearson	,722**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	55	55

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 10 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación r = 0,722, la correlación es calificada como positiva alta. En tanto se acepta la hipótesis alterna Ha [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y se rechaza la hipótesis nula. Es decir: La dirección se relaciona directa, positiva y altamente con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

4.3.5. Hipótesis específica 04

Ha: El control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

TABLA N° 11: Correlación de Pearson para la dimensión Control de la variable 01 Gestión Administrativa con la variable 02 Transferencia de obras.

Correlaciones

		Control	TRANSFERENCIA DE OBRAS
Control	Correlación de Pearson	1	,649**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	55	55
TRANSFERENCIA DE OBRAS	Correlación de Pearson	,649**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	55	55

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 11 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación r = 0,649, la correlación es calificada como positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna Ha [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y se rechaza la hipótesis nula. Es decir: El control se relaciona directa, positiva y moderadamente con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.

V. CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, la cual arroja en la validación de hipótesis general una correlación positiva alta de Pearson (r = 0,696) entre la variable Gestión Administrativa y Transferencia de Obras; damos por aceptada dicha hipótesis en su aspecto alternativo, la cual establece que; si existe relación positiva alta entre la gestión administrativa y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021. Estos resultados guardan relación con lo encontrado en las investigaciones de Vinces (2020) y Vizcarra (2017), que determinaron independientemente que la gestión administrativa tiene una alta relación directa y positiva con la calidad de obras (que es otra manera de evaluar la transferencia de obras y sus dimensiones), teniendo respectivamente un coeficiente “r” de Pearson 0.732 y Rho se Spearman 0.827 que lo validan. Complementariamente, los resultados hallados guardan relación con lo que manifiestan Pérez (2017), Torres (2018), Soria (2019) y Arevalo (2018); quienes resuelven que la gestión administrativa tiene constantemente una relación alta y positiva con otras variables representativas en las entidades públicas u órganos gubernamentales aparte de transferencia de obras, como lo son el clima institucional, el control interno, gestión por competencias y la calidad de los servicios que se prestan a la ciudadanía. Así mismo las investigaciones de Ramírez (2017), Logacho (2015), Ojeda (2019) y Paré (2016) también resuelven la relación significativa y positiva entre dimensiones e indicadores de la gestión administrativa y transferencia de obras; como lo son la participación ciudadana, contrataciones, concesión de contratos, liquidación financiera y cierre de proyectos.

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de hipótesis específica

01, la cual arroja una correlación positiva moderada de Pearson (r = 0,598) entre la planeación y transferencia de obras, la cual establece que; si existe relación positiva moderada entre la planeación y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021. Dicho resultado ha sido encontrado de manera similar con lo resuelto por Mendieta (2019), que manifiesta que dentro de los procesos de acuerdos públicos y privados (parte de la gestión administrativa) con fines de infraestructura (parte de la transferencia de obras) es la planeación la que tiene una gran influencia en evitar ejecuciones contractuales que resulten en una carga para el estado, es decir que tengan un alto consumo presupuestal sin tener los resultados esperados. Así mismo Revilla (2016) reafirma los resultados obtenidos en la investigación, resolviendo que la toma de decisiones como aspecto de la planeación tiene una relación directa, significativa y alta con la transferencia de obras, obteniendo un coeficiente de correlación de “r” de Pearson de 0.742.

De los resultados obtenidos en la validación de hipótesis específica 02, con la cual se obtuvo una correlación positiva moderada de Pearson (r = 0,554) entre la organización y la transferencia de obras; damos por aceptada dicha hipótesis en su aspecto alternativo, la cual establece que; si existe relación positiva moderada entre la organización y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021. Contrariamente Arraiza (2017) manifiesta que algunas organizaciones al momento de tomar decisiones para la gestión de proyectos, responden más a un desempeño intuitivo que estructurado organizado, llama mucho la atención que dicho desempeño se suele reflejar en algunos sectores gubernamentales peruanos y ucayalinos, se tiene estructura y organización, pero se suele ir por el camino de la intuición y otros impulsos al momento de decidir sobre los proyectos de inversión pública.

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de hipótesis específica 03, la cual arroja una correlación positiva alta de Pearson (r = 0,722) entre la dirección y la transferencia de obras; damos por aceptada dicha hipótesis en su aspecto alternativo, la cual establece que; si existe relación positiva alta entre la dirección y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021. Resultado similar encontró Meregildo (2017), resolviendo que existe una relación alta y significativa entre la dirección estratégica y las liquidaciones de obras por administración directa (que es parte y dimensión de la transferencia de obras), determinando un coeficiente Tau b de Kendall de 0.745 que lo confirma. Complementariamente e investigando el aspecto humano de la dirección; Bungacho (2016) determina que una de las causas principales del deficiente planeamiento y desarrollo estratégico institucional es el deficiente manejo del recurso humano, hecho reflejado en sus encuestados; el 48.53 % considera que no se aplican correctos procesos de selección del personal, el 77.94 % considera necesaria la capacitación en los procesos administrativos y de gestión, el 69.12 % considera siempre necesario la implementación de un modelo estratégico para el cumplimiento de las metas, el 46.15 % considera que solo a veces recibe capacitación normativa y legal para el cumplimiento de sus funciones, y el 69.23 % manifiesta que solo a veces es informado sobre el desarrollo correcto de sus funciones; paralelamente Rocha (2016) manifiesta en su investigación que la gestión administrativa tiene debilidades por que la gestión del talento humanos, recursos humanos, y por ende desarrollo profesional, tiene debilidades también; estos datos manifiesten la gran relevancia de la dirección en las entidades para el logro de metas institucionales y administrativas.

De los resultados obtenidos en la validación de hipótesis específica 04, con la cual se obtuvo una correlación positiva moderada de Pearson (r = 0,649) entre

el control y la transferencia de obras; damos por aceptada dicha hipótesis en su aspecto alternativo, la cual establece que; si existe relación positiva moderada entre el control y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021. De similar manera Rojas & Sevilla (2018) y Zumaeta & Romarioni (2020) concluyeron que las acciones de control, monitoreo, evaluación oportuna, y monitoreo en acciones de control bien estructuradas tienen un impacto positivo y significativo en la ejecución de proyectos e infraestructuras planteadas.

CONCLUSIONES

Primera: En la investigación se conoció en qué medida la gestión administrativa se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021; el resultado fue según correlación de Pearson (r = 0,696) que si existe relación positiva alta, se aceptó la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000] y rechazó la hipótesis nula; a su vez los valores porcentuales descriptivos mostraron que el 41.82 % y el 47.27 % de los encuestados precisaron a la gestión administrativa y la transferencia de obras en la entidad como buena.

Segunda: En la investigación se determinó en qué medida la planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021; el resultado fue según correlación de Pearson (r = 0,598) que si existe relación positiva moderada, se aceptó la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000] y rechazó la hipótesis nula; a su vez los valores porcentuales descriptivos mostraron que el 40.00 % de los encuestados precisaron a la planeación para la transferencia de obras en la entidad como buena.

Tercera: En la investigación se conoció en qué medida la organización se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021; el resultado fue según correlación de Pearson (r = 0,554) que si existe relación positiva moderada, se aceptó la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000] y rechazó la hipótesis nula; a su vez los valores porcentuales descriptivos mostraron que el 54.55 % de los encuestados precisaron a la organización para la transferencia de obras en la entidad como buena.

Cuarta: En la investigación se identificó en qué medida la dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021; el resultado fue según correlación de Pearson (r = 0,722) que si existe relación positiva alta, se aceptó la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000] y rechazó la hipótesis nula; a su vez los valores porcentuales descriptivos mostraron que el 41.82 % de los encuestados precisaron a la dirección para la transferencia de obras en la entidad como muy buena.

Quinta: En la investigación se identificó en qué medida el control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021; el resultado fue según correlación de Pearson (r = 0,649) que si existe relación positiva moderada, se aceptó la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000] y rechazó la hipótesis nula; a su vez los valores porcentuales descriptivos mostraron que el 38.18 % de los encuestados precisaron al control para la transferencia de obras en la entidad como buena.

SUGERENCIAS

Primera: Visto los resultados en la investigación que demuestran la relación alta y positiva de la gestión administrativa con la transferencia de obras, se sugiere a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo usar plenamente sus recursos administrativos y no de forma parcial para las transferencias; mediante capacitación y mejor disposición de recursos se debe reformular los aspectos administrativos ligados a transferencia de obras, como la planeación, organización, dirección y control; así mismo se debe aplicar de forma progresiva pero a corto plazo las tecnologías en proyectos civiles que velan por el funcionamiento, tecnologías como la BIM (Building Information Modeling), así como iniciar acciones más sólidas que garanticen que las obras concluidas cumplen y cumplirán los objetivos en su vida útil, la transferencia de obras debe dejar de verse como un paso documentario en la ejecución de un proyecto, si no como el seguro de la bien usada inversión del estado en aras de mejorar la calidad de vida de la población.

Segunda: Se sugiere a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo trazar un plan de acción a corto, mediano y largo plazo, que socialice con todas las gerencias, sub gerencias, órganos y unidades receptoras; a fin de planificar de forma puntual las actividades eficientes y eficaces que deben lograr transferir todas las obras que faltan y las que se tendrán que transferir cuando su ejecución culmine; se sugiere usar métodos y filosofías de Lean Construction como el de Las Planner.

Tercera: Se sugiere a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo reformular su organigrama, así como otros instrumentos de gestión que validen la

importancia de la transferencia de obras con la debida asignación de recursos y responsabilidades; paralelamente se sugiere que se automatice los procesos de transferencia, a través de manuales, sistemas virtuales colaborativos, directivas, otros medios y plataformas que garanticen la correcta organización de las transferencias aún si el personal no puede estar presencialmente o es reemplazado.

Cuarta: Se sugiere a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo potenciar la dirección en la transferencia de obras, tomando conciencia del valor e importancia del talento humano; se debe tener mejores procesos de selección para los puestos, así como realizar las debidas capacitaciones que además de fortalecer las hojas de vida de los trabajadores los prepare apropiadamente para realizar mejores transferencias, paralelamente se debe realizar acciones que motiven a los trabajadores a realizar mejor su actividades.

Quinta: Se sugiere a la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo implementar acciones de control en todas las fases de planeación, organización, dirección y la propia ejecución de las transferencias de obras, debiendo asignar los recursos para ello, además de implementar sistemas de retroalimentación que permitan mejorar progresivamente las transferencias y prever fallas, además de compartir las experiencias con otras entidades que posiblemente atraviesan los mismos problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agüero, R. (1997). Agua potable para poblaciones rurales. Lima: Asociación Servicios Educativos Rurales.

Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. Salud en Tabasco, 1-7.

Alza, C. (19 de Junio de 2013). Pontifica Universidad Católica del Perú. Obtenido de PUCP YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=BHBM8d80UGU

Arevalo, A. (2018). Gestión por competencias y gestión administrativa en el Gobierno Regional del Callao, año 2018. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Arraiza, J. (2017). Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos. [Tesis doctoral]. Universidad Pública de Navarra.

Batet, P. (2011). Gestión Administrativa. Castelló: Publicacions de la Universitat Jaume.

Bernal, C., & Sierra, H. (2008). Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI. México: Pearson Educación de Méxiso S.A.

Bungacho, A. (2016). La gestión administrativa en las instituciones educativas del circuito Aláquez - Joseguango bajo, del distrito Latacunga. Diseño de un modelo de gestión estratégica. [Tesis de maestría]. Universidad Técnica De Cotopaxi.

Chanamé, C. (12 de Julio de 2017). Universidad Continental. Obtenido de

Universidad Contonental Blog Escuela de Posgrado: https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/4-deficiencias-de-la-gestion-publica-en-peru-que-se-deben-resolver

Chávez, M., Castelo, Á., & Villacis, J. (2020). La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. Revista Científica Ciencias Económicas y Empresariales, 16-29.

Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe. Santiago: Naciones Unidas.

Cotrina, E., Tapia, E., & Porras, J. (2019). Obras por Ejecución Presupuestaria Directa. Lima: Fondo Editorial ICG.

Criollo, V. (2018). El control interno y la gestión administrativa de la gerencia de administración y finanzas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2018. [Tesis de pre grado]. Universidad Privada de Pucallpa.

Cruz, N., & Centeno, E. (2019). La construcción epistemológica en Ingeniería Civil: Visión de la Universidad de Costa Rica. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 1-30.

Diaz, L., & Herrera, J. (2020). Valorización, Liquiidación de Obras, y cierre de inversiones. Lima: Growth Corporation Editorial.

DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01 de 2019 [Ministerio de Economía y Finanzas]. Directiva del modelo de ejecución de inversiones públicas a través de Proyectos Especiales de Inversión Pública. 16 de diciembre del 2020.

DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR de 2018 [Municipalidad Provincial de Coronel Portillo]. Directiva de normas y procedimientos pata la transferencia de obras públicas internas y externas financiados por la Municipalidad de Coronel Portillo a Entidades del Estado. 11 de diciembre del 2018.

Fernández, T. (1983). Las Obras Públicas. Revista de Administración Pública, 2427-2469.

Frischknecht, F. (1971). Teoría de la organización. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Galindo, M. (2000). Teoría de la administración pública. México: Editorial Porrúa.

García, F. (18 de Julio de 2019). El Tiempo el Diario de Piura. Obtenido de El Tiempo: https://eltiempo.pe/piura-podria-perder-incentivo-mef-por-250-obras-detenidas/

Gómez, A. (2019). Supervisión de Obras Públicas. Lima: Fondo Editorial ICG.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.

Jaramillo, D. (2014). Filosofía de la Ingeniería: Una disciplina profesional en construcción. Revista INGE CUC, 9-18.

Jaramillo, D. (2014). Filosofía de la Ingeniería: Una disciplina profesional en construcción. Revista INGE CUC, 9-18.

Jiménez, H. (2016). Epistemología y disciplinas. El estatus epistemológico de las disciplinas y profesiones. Bogotá: Ediciones USTA.

Logacho, V. (2015). Estudio del proceso de contratación pública de bienes y servicios y su contribución al mejoramiento de la gestión administrativa. Caso

práctico: Coordinación general administrativa financiera de la Secretaría General de la Presidencia de la República (2013-2014). [Tesis de maestría]. Instituto de Altos Estudios Nacionales.

Meneses, J. (2013). Psicometría. Barcelona: Editorial UOC.

Martínez, R. (2020). El secreto detrás de una tesis. Lima: Rosario Martínez Gonzales.

Mendieta, C. (2017). Acuerdos públicos-privados para la provisión de infraestructuras públicas: supuestos de eficiencia de la concesión de obra como principal instrumento de gestión con especial consideración a la experiencia colombiana. [Tesis doctoral]. Universidad de Barcelona.

Mendoza, J. (2018). Epistemología de la Administración: objeto, estatuto, desarrollo disciplinar y método. Pensamiento y gestión, 211-238.

Mendoza, M. (2009). Una mirada a las empresas prestadoras de servicios de saneamiento (eps). Debates en sociología PUCP, 107-113.

Meregildo, V. (2017). Dirección estratégica y liquidación de obras por administración directa en la dirección regional de transportes y comunicaciones de Madre de Dios - 2017. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Ministerio de Economía y Finanzas. (11 de Diciembre de 2021). Ministerio de Economía y Finanzas Gob. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas Invierte.Pe: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520

Ministerio de Economía y Finanzas. (11 de Diciembre de 2021). Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas

Presupuesto por Resultados: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334

Nava, A. (2009). Derecho de las Obras Públicas en México. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Ojeda, J. (2019). Gestión Administrativa ante la concesión de contrato de obras pública en el Gobierno Regional del Callao. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Organización de las Naciones Unidad. (17 de Junio de 2020). Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de Objetivos de Desarrollo Sostenible: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/infrastructure/

Paré, F. (2016). Liquidación financiera y cierre de proyectos en los trabajadores de la Municipalidad Distrital Torata-2016. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Pérez, M. (2017). Gestión Administrativa y Clima Institucional según el personal del Área de Gestión Administrativa UGEL 07 Lima 2014. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Pineda, E., De Alvaro, E., & De Canales, F. (1994). Metodología de la Investigación. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

Porras, J. (2020). Valorización y liquidación de Obras Públicas. Lima: Fondo Editorial ICG.

Ramírez, A. (2017). Participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: el caso del municipio de Sincelejo-Sucre. [Tesis de maestría].

Universidad del Norte.

Restrepo, L., & González, J. (2007). De Pearson a Spearman. Revisa Colombiana de Ciencias Pecuarias, 183-192.

Revilla, B. (2016). Toma de decisiones y transferencia financiera de obras según percepción de trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (periodo 2014) Lima - 2016. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Rocha, M. (2016). Gestión Administrativa para la optimización del talento humano del circuito Aláquez - Joseguango Bajo, Diseño de un manual de procedimientos para la administración. [Tesis de maestría]. Universidad Técnica De Cotopaxi.

Rojas, H. Sevilla, L. (2018). Propuesta de sistema de monitoreo y evaluación de proyectos de cooperación internacional para el sistema nacional de áreas de conservación. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Costa Rica.

Román, W. (2018). Pautas para elaborar proyecto de tesis y trabajos de investigación en ingeniería (Parte I). Pucallpa: Centro de Producción Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Romero, M. (2016). Metodología de la Investigación - Prueba de bondad de ajuste a una distribución normal. Revista Enfermería del Trabajo 2016, 36-45.

Ruiz, C., & Hernández, J. (2007). El control en las organizaciones: Un marco de estudio. Ayala Calvo, J.C y grupo de investigación FEDRA. Conocimiento innovación y emprendedores: Camino al futuro, 3366-3382.

Sabogal, C. Vargas, J. (2017). Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la universidad nacional de Colombia. [Tesis de

maestría]. Universidad Libre de Colombia.

Soria, S. (2019). La gestión administrativa y su relación con la calidad de servicio en la institución educativa Comercio N° 64, Pucallpa, 2018. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Torres, R. (2018). La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. mktDescubre, 37-48.

Vinces, R. (2020). Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Vizcarra, S. (2017). La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones Públicas y la Calidad de las Obras Ejecutadas en el período 2012-2016. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

Zumaeta, R. Romarioni, F. (2020). Monitoreo de proyectos y nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la gerencia de proyectos de infraestructura de FONCODES. [Tesis de maestría]. Universidad Tecnológica del Perú.

ANEXOS

ANEXO 01: Confiabilidad de los instrumentos

Resumen del procesamiento para Variable 01 – Gestión Administra y Variable 02 - Transferencia de Obras, de 15 unidades muestrales en la prueba piloto:

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido[a]	0	0.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad para Variable 01 – Gestión Administra de 15 unidades muestrales en 20 ítems (preguntas / indicadores) de la variable:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.957	20

Confiabilidad para Variable 02 – Transferencia de Obras de 15 unidades muestrales en 20 ítems (preguntas / indicadores) de la variable:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.862	20

Los datos se interpretan de acuerdo a Tuapanta Et.Al (2017), que los instrumentos son confiables, ya que para la variable 01 se tiene un Alfa de Cronbach de 0.957 y para la variable 02 un Alfa de Cronbach de 0.862, calificados como excelente y muy bueno respectivamente (Ver ANEXO 02).

ANEXO 02: Clasificación de los niveles de confiabilidad según Alfa de Cronbach

De acuerdo a Tuapanta Et.Al (2017) la fiabilidad del Alfa de Cronbach de clasifica cómo:

Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
Excelente	0.9 - 1
Muy bueno	0.7 - 0.9
Bueno	0.5 - 0.7
Regular	0.3 - 0.5
Deficiente	0 - 0.3

ANEXO 03: Clasificación de los niveles de correlación para coeficiente "r" de Pearson

De acuerdo a Hernández Et.Al (2014) la clasificación de los grados de correlación del coeficiente "r" de Pearson son:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0.39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

ANEXO 04: Fichas de validación de los instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Chavez Cabellos, Boris Mirko (Doctor en medio ambiente y desarrollo sostenible / Ingeniero Civil)

1.2 Cargo e institución donde labora:

Ingeniero Civil Investigador - Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia UNIA

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir las variables de la investigación

1.4 Autor del instrumento:

Br. Marco Antonio Ortega Lozano

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

II. DECISIÓN DEL EXPERTO:

Está apto para su aplicación

Ing. Mg. Mirko Chávez Cabellos
Reg. CIP N° 97817

Firma del experto
DNI: 80632074

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

III. DATOS GENERALES

1.5 Apellidos y nombres del experto:

Rengifo Tang, Magda Angélica (Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad / Administradora)

1.6 Cargo e institución donde labora:

Especialista administrativa – Dirección Regional de Educación de Ucayali DREU

1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir las variables de la investigación

1.8 Autor del instrumento:

Br. Marco Antonio Ortega Lozano

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

IV. DECISIÓN DEL EXPERTO:

Está apto para su aplicación

Dra. Magda Angelica Rengifo Tang
C.P.C. 18 - 464

.....

Firma del experto

DNI: 00083408

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

V. DATOS GENERALES

1.9 Apellidos y nombres del experto:

Cangalaya Vilca, Héctor José (Maestro en Gestión Pública / Ingeniero Civil)

1.10 Cargo e institución donde labora:

Auditor especialista de obras públicas – Contraloría General de la República

1.11 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir las variables de la investigación

1.12 Autor del instrumento:

Br. Marco Antonio Ortega Lozano

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

VI. DECISIÓN DEL EXPERTO:

Está apto para su aplicación

Héctor José Cangalaya Vilca
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. N° 50784

Firma del experto

DNI: 08427840

ANEXO 05: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN : ENCUESTA

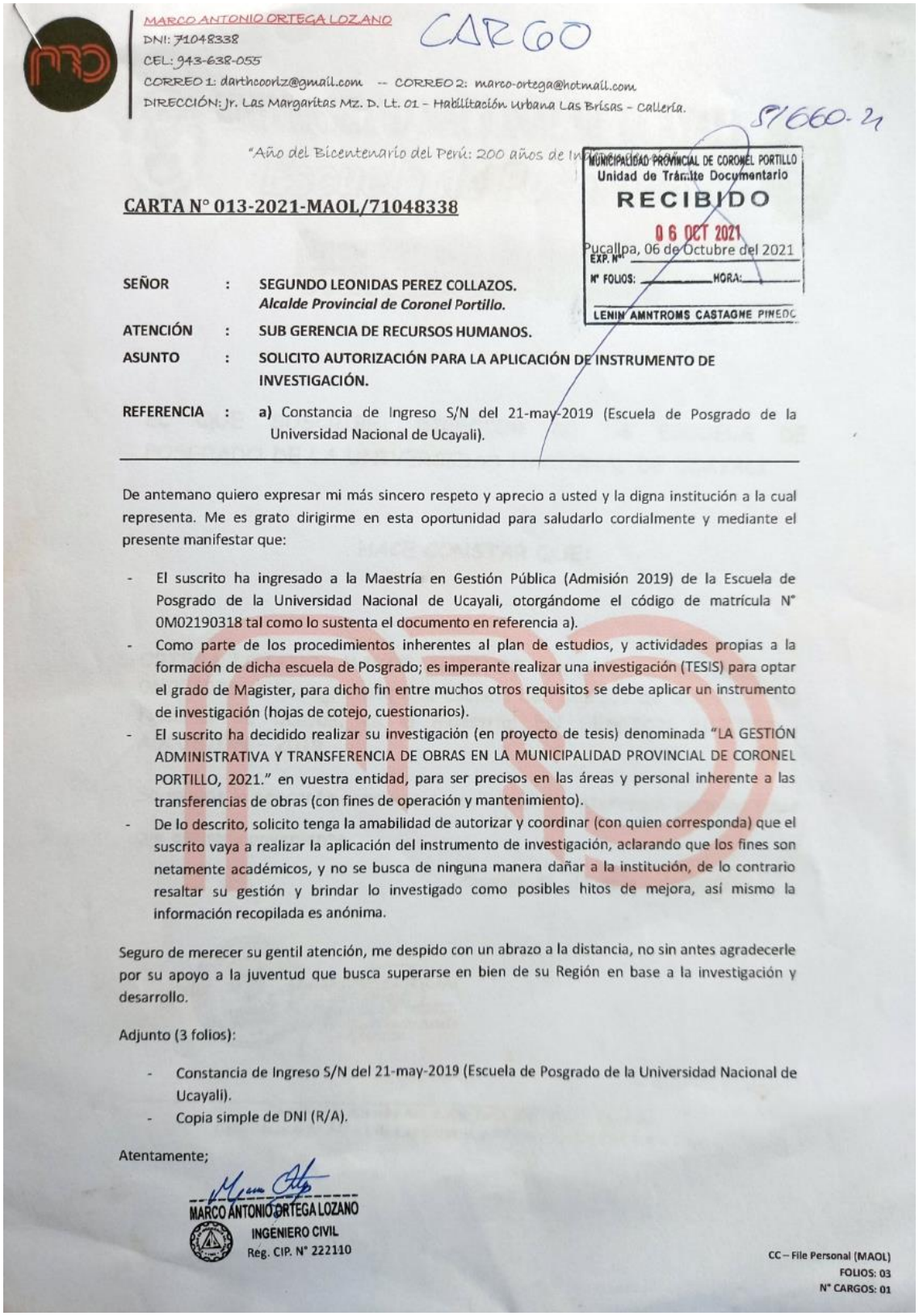
LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2021.

Estimados servidores, el presente cuestionario trata sobre LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2021; el cual tiene como finalidad recabar información de manera anónima, que faciliten a la entidad a mejorar las condiciones administrativas y de gestión sobre la transferencia de obras con fines de operación y mantenimiento, una vez que estas ya han concluido.
Marque una sola alternativa que crea correcta en las siguientes preguntas de acuerdo a juicio propio a base de su experiencia y labor en la entidad para las transferencias de obras.
La escala de medición es (1) Muy Malo / (2) Malo / (3) Regular / (4) Bueno / (5) Muy Bueno.

VARIABLES	DIMENSIONES		PREGUNTA	VALORACIÓN				
				1	2	3	4	5
V 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	PLANEACIÓN	1	¿Cómo valora usted las metas institucionales con respecto a transferencia de obras en la Entidad?					
		2	¿Cómo calificaría usted la programación, calendarización y planificación de transferencia de obras en la Entidad?					
		3	¿Cómo considera usted la disponibilidad y asignación de recursos humanos, materiales, equipos, infraestructura y herramientas en la Entidad para las transferencia de obras?					
		4	¿Cómo valora usted la creación e implementación de estrategias para cumplir con la transferencia de obras en la Entidad?					
		5	¿Cómo calificaría usted la integración de procedimientos, normativas y trámites administrativos para transferencia de obras en					
	ORGANIZACIÓN	6	¿Cómo considera usted la aplicación de las directivas y normativas de transferencia de obras en la Entidad?					
		7	¿Cómo calificaría usted el procedimiento y trámites administrativos de las obras a transferencia en la Entidad?					
		8	¿Cómo califica usted la comunicación entre órganos, gerencias, sub gerencias y entidades u órganos receptoras involucrados en la transferencia de obras?					
		9	¿Cómo evalúa usted el flujo de información y colaboración institucional para la transferencia de obras?					
		10	¿Cómo considera usted el desarrollo del gobierno digital en la Entidad para las transferencias de obras?					
	DIRECCIÓN	11	¿Cómo calificaría usted el liderazgo de los altos funcionarios a cargo de las transferencias de obras en la Entidad?					
		12	De acuerdo a las actividades desarrolladas, ¿cómo calificaría usted la productividad (relación tiempo, recursos y metas) del personal inherente a transferencia de obras?					
		13	¿Cómo considera usted la actitud profesional que tienen los demás profesionales partícipes de la Entidad en la transferencia de obras?					
		14	¿Cómo valora usted el desarrollo de capacitación por parte de la entidad para su personal de transferencia de obras, a fin de optimizar y mejorar las labores de dicho personal?					
		15	¿Cómo considera usted la valoración y trato que tiene la entidad y sus otros funcionarios para con usted con respecto a su puesto de trabajo en las transferencias de obras?					
	CONTROL	16	¿De que manera califica usted la actualización y aprendizaje de la información de las obras en pre inversión e inversión, a transferir y transferidas en la Entidad?					
		17	¿Cómo considera usted el uso de las TICs (Tecnología de la Información y Comunicación) en la Entidad para las transferencias de obras?					
		18	De haber acciones de medición de metas, tiempos y recursos en transferencia de obras ¿Cómo valora usted dichas acciones por parte de la entidad?					
		19	De existir acciones de control para transferencia de obras que detecten posibles errores en los procedimientos ¿Cómo considera usted las acciones de corrección de estos errores advertidos?					
		20	¿De la cantidad de obras ejecutadas, cómo calificaría usted los resultados finales de transferencia de las mismas a sus unidades y órganos receptores?					

VARIABLES	DIMENSIONES		PREGUNTA	VALORACIÓN				
				1	2	3	4	5
V 02: TRANSFERENCIA DE OBRAS	FINANCIERA.	21	¿Cómo considera usted los procedimientos de Liquidación en la Entidad de contratos de consultoría (perfiles técnicas y otros de pre inversión, expedientes técnicos, supervisión) de proyectos a transferir?					
		22	¿Cómo calificaría usted los estados y control financiero de los proyectos durante toda su fase de pre e inversión antes de su liquidación de contratos?					
		23	¿Cómo evalúa usted el costo total de las inversiones de los proyectos a transferencia, versus el impacto social positivo?					
		24	¿Cómo calificaría usted los procedimientos de Liquidación en la Entidad de contratos de ejecución de obra de proyectos a transferir?					
		25	¿Cómo considera usted la situación de los costos totales en la Entidad de los proyectos a transferir?					
	CIERRE DE BRECHAS	26	¿Cómo califica usted la gestión de la entidad en cuanto al seguimiento y asistencia técnica para con la población beneficiaria de las obras culminadas, en transferencia y/o transferidas, en cuanto a si se están o no cumpliendo los objetivos de la inversión?					
		27	De acuerdo a las actividades que se vienen desarrollando para transferencia de obras, ¿cómo evalúa usted la priorización de dichas obras en la Entidad?, recordando que hay obras que por sus características requieren su puesta en marcha con mayor urgencia, pero no con menor importancia que otras.					
		28	De acuerdo a las obras que han concluido, se han transferido y/o están en transferencia, ¿Cómo considera usted el cumplimiento de las metas y políticas nacionales por parte de la Entidad con respecto a obras de infraestructura?					
		29	De acuerdo a las obras que han concluido, se han transferido y/o están en transferencia, ¿Cómo considera usted el cumplimiento de las metas y políticas regionales por parte de la Entidad con respecto a obras de infraestructura?					
		30	De acuerdo a las obras que han concluido, se han transferido y/o están en transferencia, ¿Cómo calificaría usted la sostenibilidad e inclusión social de dichas obras?					
	FÍSICA Y DOCUMENTAL	31	¿De que manera calificaría usted la culminación de la ejecución de obras de todos los componentes del proyecto a transferir?					
		32	¿Cómo considera usted que está la Entidad con respecto al archivo y base de datos de los proyectos a transferir con respecto a su fase de pre inversión?					
		33	¿Cómo considera usted la situación de la disposición de recursos de la unidad receptora para la operación y mantenimiento de las obras en transferencia?					
		34	¿Cómo considera usted la condición de la Entidad con respecto al archivo y base de datos de los proyectos a transferir con respecto a su fase de inversión?					
		35	¿Cómo considera usted que está la Entidad con respecto al archivo y base de datos legales de los proyectos a transferir?					
	LEGAL	36	¿De que manera calificaría usted la situación de las obras para y/o en transferencia con respecto a gravamen?					
		37	¿Cómo considera usted la situación de las obras para y/o en transferencia con respecto a su situación judicial?					
		38	¿Cómo valora usted la situación de las obras para y/o en transferencia con respecto a arbitrajes durante su ejecución o al finalizar la misma?					
		39	¿Cómo califica usted la situación de las obras para y/o en transferencia con respecto a penalidades durante su ejecución o al finalizar la misma?					
		40	¿Cómo califica usted la situación de las obras para y/o en transferencia con respecto a resolución de contratos durante su ejecución?					

ANEXO 06: Carta de solicitud de aplicación de instrumento



MARCO ANTONIO ORTEGA LOZANO
DNI: 71048338
CEL: 943-638-055
CORREO 1: darthcoorlz@gmail.com -- CORREO 2: marco-ortega@hotmail.com
DIRECCIÓN: Jr. Las Margaritas Mz. D. Lt. 01 – Habilitación Urbana Las Brisas – Callería.

CARGO

S/660-21

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO
Unidad de Trámite Documentario
RECIBIDO
06 OCT 2021
EXP. N°
N° FOLIOS: HORA:
LENIN AMNTROMS CASTAGNE PINEDO

CARTA N° 013-2021-MAOL/71048338

Pucallpa, 06 de Octubre del 2021

SEÑOR : **SEGUNDO LEONIDAS PEREZ COLLAZOS.**
Alcalde Provincial de Coronel Portillo.

ATENCIÓN : **SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS.**

ASUNTO : **SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.**

REFERENCIA : **a)** Constancia de Ingreso S/N del 21-may-2019 (Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali).

De antemano quiero expresar mi más sincero respeto y aprecio a usted y la digna institución a la cual representa. Me es grato dirigirme en esta oportunidad para saludarlo cordialmente y mediante el presente manifestar que:

- El suscrito ha ingresado a la Maestría en Gestión Pública (Admisión 2019) de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, otorgándome el código de matrícula N° 0M02190318 tal como lo sustenta el documento en referencia a).
- Como parte de los procedimientos inherentes al plan de estudios, y actividades propias a la formación de dicha escuela de Posgrado; es imperante realizar una investigación (TESIS) para optar el grado de Magister, para dicho fin entre muchos otros requisitos se debe aplicar un instrumento de investigación (hojas de cotejo, cuestionarios).
- El suscrito ha decidido realizar su investigación (en proyecto de tesis) denominada "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2021." en vuestra entidad, para ser precisos en las áreas y personal inherente a las transferencias de obras (con fines de operación y mantenimiento).
- De lo descrito, solicito tenga la amabilidad de autorizar y coordinar (con quien corresponda) que el suscrito vaya a realizar la aplicación del instrumento de investigación, aclarando que los fines son netamente académicos, y no se busca de ninguna manera dañar a la institución, de lo contrario resaltar su gestión y brindar lo investigado como posibles hitos de mejora, así mismo la información recopilada es anónima.

Seguro de merecer su gentil atención, me despido con un abrazo a la distancia, no sin antes agradecerle por su apoyo a la juventud que busca superarse en bien de su Región en base a la investigación y desarrollo.

Adjunto (3 folios):

- Constancia de Ingreso S/N del 21-may-2019 (Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali).
- Copia simple de DNI (R/A).

Atentamente;

MARCO ANTONIO ORTEGA LOZANO
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP. N° 222110

CC – File Personal (MAOL)
FOLIOS: 03
N° CARGOS: 01

ANEXO 07: Aprobación de aplicación de instrumento

PUCALLPA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
Sub Gerencia de Recursos Humanos

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Pucallpa, 29 de NOVIEMBRE 2021.

CARTA N°694 -2021-MPCP-GAF-SGRH

Señor:
ING. MARCO ANTONIO ORTEGA LOZANO
JR. Las margaritas MZ. "D" Lt. 01- habilitación urbana las brisas
Presente.-

Asunto : **AUTORIZACION PARA APLICACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

Ref. : a) CARTA N°013-2021-MAOL/71048338.
EXP. EXTERNO N°51660-2021

La presente es con la finalidad de comunicarle, que en atenciòn a la solicitud de la referencia , se **Autoriza, el ingreso para la aplicación de instrumento de investigacion para su proyecto denominado "LA GESTION ADMINISTRATIVA Y TRANSFERENCIA DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTLLO-2021"**

Atentamente.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO
Lic. Adm. Walter Hermes Soto Adrianzen Pacheco
SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

C.c
Archivo
WHAP/arga

ANEXO 08: Base de datos de la variable 01 – Gestión Administrativa

ENC.	VARIABLE 01 - GESTIÓN ADMINISTRATIVA																							
	DIMENSIÓN 01 - PLANEACIÓN						DIMENSIÓN 02 - ORGANIZACIÓN						DIMENSIÓN 03 - DIRECCIÓN						DIMENSIÓN 04 - CONTROL					
	VALORES					SUMA	VALORES					SUMA	VALORES					SUMA	VALORES					SUMA
1	3	3	2	3	3	**14**	4	3	3	2	2	**14**	3	3	3	2	3	**14**	3	3	3	3	4	**16**
2	2	3	2	2	3	**12**	2	3	2	3	2	**12**	3	2	2	3	2	**12**	3	3	2	2	3	**13**
3	4	4	3	4	4	**19**	4	4	3	4	4	**19**	4	4	4	3	4	**19**	3	3	3	3	3	**15**
4	2	2	4	2	2	**12**	3	2	3	3	3	**14**	2	3	3	2	4	**14**	4	2	4	3	2	**15**
5	2	2	1	2	2	**9**	2	2	2	2	2	**10**	2	1	3	1	2	**9**	2	2	2	3	2	**11**
6	4	4	4	4	4	**20**	4	3	4	4	4	**19**	4	4	4	4	4	**20**	4	4	4	4	3	**19**
7	3	3	2	3	3	**14**	3	2	3	3	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	3	2	3	3	2	**13**
8	4	2	2	4	2	**14**	3	3	2	2	2	**12**	2	3	3	2	3	**13**	3	2	3	3	1	**12**
9	4	4	3	4	5	**20**	3	4	4	4	3	**18**	4	4	4	3	3	**18**	3	4	3	3	4	**17**
10	3	3	3	3	3	**15**	4	3	3	3	3	**16**	3	3	3	2	3	**14**	2	3	2	3	4	**14**
11	2	2	2	2	3	**11**	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	2	2	**13**	3	3	3	3	3	**15**
12	2	2	3	2	2	**11**	3	3	2	3	2	**13**	2	3	3	2	3	**13**	3	4	3	4	4	**18**
13	3	3	3	3	3	**15**	4	4	3	2	2	**15**	2	2	2	2	2	**10**	2	2	2	2	2	**10**
14	4	4	3	4	4	**19**	3	3	2	4	3	**15**	3	2	3	3	3	**14**	3	3	3	3	3	**15**
15	4	3	2	4	3	**16**	4	2	3	3	4	**16**	4	4	4	3	3	**18**	3	3	3	4	4	**17**
16	3	3	3	3	3	**15**	4	3	3	3	4	**17**	3	3	3	3	3	**15**	3	4	2	3	4	**16**
17	3	2	3	3	2	**13**	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	2	4	**15**	2	3	2	4	3	**14**
18	3	4	3	5	4	**19**	3	3	4	3	3	**16**	4	4	4	3	4	**19**	3	3	3	4	3	**16**
19	3	3	4	3	3	**16**	4	3	4	3	3	**17**	4	3	4	4	4	**19**	4	3	4	4	3	**18**
20	4	4	3	4	4	**19**	3	3	3	3	4	**16**	4	4	4	3	4	**19**	4	3	4	4	3	**18**
21	4	4	3	4	4	**19**	4	3	4	4	4	**19**	5	5	5	3	5	**23**	4	4	4	5	4	**21**
22	4	3	3	4	3	**17**	3	4	3	3	3	**16**	2	2	3	2	2	**11**	3	3	3	3	3	**15**
23	3	4	2	3	4	**16**	3	4	3	3	3	**16**	3	3	4	3	4	**17**	4	3	4	5	3	**19**
24	4	4	4	4	3	**19**	4	4	4	4	4	**20**	4	4	4	4	4	**20**	4	4	4	4	4	**20**
25	4	3	3	4	3	**17**	4	4	3	3	3	**17**	4	4	4	3	4	**19**	4	3	4	4	3	**18**
26	4	3	3	4	3	**17**	4	4	3	3	3	**17**	4	4	4	2	4	**18**	4	3	4	4	3	**18**
27	3	4	3	2	4	**16**	4	3	4	3	3	**17**	4	3	4	4	4	**19**	3	3	3	4	3	**16**
28	4	4	4	4	4	**20**	4	4	4	4	4	**20**	4	4	4	4	4	**20**	4	3	4	4	3	**18**
29	5	4	4	5	4	**22**	5	4	5	5	4	**23**	4	4	4	5	4	**21**	4	4	4	4	4	**20**
30	3	2	2	3	2	**12**	3	3	4	3	3	**16**	4	4	4	4	3	**19**	4	3	5	3	3	**18**
31	5	5	5	3	5	**23**	5	5	4	5	3	**22**	3	5	4	5	3	**20**	4	4	3	4	3	**18**
32	5	4	4	5	4	**22**	4	4	4	4	3	**19**	4	3	3	5	4	**19**	3	3	3	3	3	**15**
33	3	4	5	3	4	**19**	5	4	3	4	3	**19**	4	5	4	3	4	**20**	5	4	5	4	4	**22**
34	4	4	3	4	4	**19**	4	3	4	3	3	**17**	4	4	3	3	3	**17**	4	3	4	3	4	**18**
35	3	3	2	3	3	**14**	3	3	4	3	4	**17**	3	4	3	3	3	**16**	3	3	3	2	3	**14**
36	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**	4	4	4	4	4	**20**	3	3	3	4	3	**16**
37	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**	4	4	4	4	4	**20**	3	3	3	4	3	**16**
38	2	1	2	2	1	**8**	2	3	1	1	1	**8**	1	3	2	1	3	**10**	2	1	2	2	1	**8**
39	4	2	2	4	2	**14**	3	3	3	2	3	**14**	3	4	3	2	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**
40	2	2	1	2	2	**9**	3	3	1	3	2	**12**	3	4	3	1	3	**14**	3	2	3	3	2	**13**
41	3	3	3	3	5	**17**	3	3	3	3	3	**15**	3	4	4	4	4	**19**	4	3	4	4	3	**18**
42	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**	3	4	4	4	4	**19**	4	3	5	4	3	**19**
43	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**	3	4	4	4	4	**19**	4	3	5	4	3	**19**
44	4	4	3	4	4	**19**	4	4	3	4	4	**19**	4	4	4	3	4	**19**	4	3	4	3	3	**17**
45	4	3	4	4	3	**18**	3	4	3	4	3	**17**	5	5	5	4	4	**23**	4	4	4	5	3	**20**
46	4	3	4	4	3	**18**	3	4	3	4	3	**17**	5	5	5	4	4	**23**	3	4	3	5	4	**19**
47	3	3	3	3	3	**15**	3	3	4	4	3	**17**	4	3	4	3	4	**18**	4	3	4	4	3	**18**
48	1	1	1	1	1	**5**	1	1	1	1	1	**5**	1	3	3	1	3	**11**	1	1	2	3	1	**8**
49	2	1	1	2	2	**8**	2	2	2	1	1	**8**	1	1	1	1	1	**5**	1	2	1	1	2	**7**
50	3	3	3	3	3	**15**	4	4	3	3	3	**17**	4	3	3	4	4	**18**	4	4	4	3	4	**19**
51	2	2	1	2	2	**9**	3	2	3	2	3	**13**	2	3	3	1	3	**12**	3	2	3	3	2	**13**
52	3	4	4	3	4	**18**	3	3	3	3	2	**14**	3	3	3	2	4	**15**	3	3	2	2	3	**13**
53	3	3	3	3	3	**15**	4	3	3	3	4	**17**	4	3	3	3	3	**16**	3	4	3	3	5	**18**
54	3	3	3	3	3	**15**	4	4	3	3	3	**17**	2	2	3	2	2	**11**	3	3	3	3	3	**15**
55	2	1	2	2	1	**8**	2	4	3	2	3	**14**	3	2	3	1	2	**11**	2	3	1	3	3	**12**
						846						**862**						**899**						**875**

ANEXO 09: Base de datos de la variable 02 – Transferencia de Obras

ENC.	VARIABLE 02 - TRANSFERENCIA DE OBRAS																						
	DIMENSIÓN 01 - FINANCIERA						DIMENSIÓN 02 - CIERRE DE BRECHAS						DIMENSIÓN 03 - FÍSICA Y DOCUMENTAL						DIMENSIÓN 04 - LEGAL					
	VALORES					SUMA	VALORES					SUMA	VALORES					SUMA	VALORES					SUMA
1	4	3	4	4	4	19	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20
2	3	3	2	3	3	14	2	2	2	2	2	10	4	3	2	3	2	14	3	3	3	3	3	15
3	4	3	3	4	4	18	3	3	4	4	3	17	3	4	3	3	4	17	4	4	4	3	3	18
4	4	4	4	3	4	19	3	2	3	2	3	13	3	2	3	4	3	15	3	3	3	3	3	15
5	3	3	3	3	3	15	3	2	2	3	3	13	3	3	2	2	3	13	4	3	3	3	2	15
6	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	2	14
7	4	3	3	4	3	17	2	3	4	4	3	16	4	4	3	4	4	19	4	3	4	3	4	18
8	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	4	4	4	3	19
9	4	4	3	4	4	19	4	3	4	4	3	18	4	3	3	4	4	18	4	4	4	4	4	20
10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	3	16	2	3	3	2	3	13
11	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	3	14	4	4	4	3	4	19
12	3	4	3	2	3	15	2	2	2	2	3	11	3	2	3	2	2	12	3	4	3	3	4	17
13	2	2	3	2	2	11	2	2	3	3	3	13	3	2	2	2	2	11	3	3	4	4	3	17
14	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17
15	4	3	4	3	3	17	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	4	18	3	3	3	3	3	15
16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20
17	2	2	2	3	2	11	3	2	4	3	3	15	3	3	2	4	3	15	5	4	5	4	4	22
18	4	4	4	4	3	19	3	4	4	3	4	18	3	3	2	3	3	14	2	2	4	4	4	16
19	4	3	4	4	4	19	3	3	3	4	4	17	4	3	4	4	3	18	5	5	4	4	4	22
20	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	3	19	4	4	3	4	4	19	4	4	3	4	3	18
21	4	5	4	4	4	21	5	4	3	3	3	18	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	4	18
22	4	3	4	4	3	18	2	3	2	2	2	11	3	2	3	2	3	13	4	4	4	3	4	19
23	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	19	2	2	3	3	2	12
24	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	4	18	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	4	20
25	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	3	18	4	4	3	3	3	17	4	4	4	4	4	20
26	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	3	18	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16
27	4	4	4	4	3	19	3	4	3	4	3	17	3	3	3	3	3	15	3	2	4	3	2	14
28	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	3	17
29	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	4	22	4	3	3	2	3	15
30	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	2	16	2	3	3	3	2	13
31	4	4	5	3	5	21	4	5	5	5	3	22	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	20
32	4	3	4	3	4	18	3	4	4	3	4	18	3	4	3	4	4	18	4	4	4	4	3	19
33	3	4	5	4	3	19	4	5	3	4	4	20	3	4	4	3	4	18	4	3	4	4	3	18
34	3	3	3	3	4	16	3	4	4	4	3	18	4	3	4	4	4	19	4	4	4	3	3	18
35	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	2	12	3	3	4	3	3	16
36	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	2	14
37	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	2	2	3	2	3	12
38	3	3	2	3	3	14	1	1	2	2	1	7	2	2	1	3	3	11	3	3	2	2	1	11
39	3	3	4	3	3	16	3	4	4	4	3	18	4	3	3	3	3	16	3	3	4	3	3	16
40	3	3	3	4	4	17	4	3	4	5	5	21	4	3	3	2	2	14	2	2	4	3	3	14
41	3	3	4	4	3	17	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
42	3	3	4	4	3	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
43	3	3	4	4	3	17	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
44	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	4	18	4	3	3	3	4	17	3	4	4	3	3	17
45	4	3	4	4	3	18	4	5	3	3	4	19	4	3	4	4	4	19	4	4	4	3	4	19
46	4	4	5	4	4	21	4	5	3	3	4	19	3	3	4	3	4	17	3	4	3	3	4	17
47	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15
48	3	3	4	4	4	18	1	3	2	4	4	14	4	5	3	5	5	22	5	5	4	5	3	22
49	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	4	20
50	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	19	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	3	19
51	2	3	1	3	4	13	1	2	2	3	3	11	3	1	2	1	1	8	1	1	3	1	2	8
52	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	2	12	2	2	3	2	3	12
53	4	4	3	4	4	19	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	4	18	4	4	3	4	3	18
54	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15
55	4	3	3	4	3	17	1	2	2	2	3	10	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
						951						901						914						934

ANEXO 10: Panel fotográfico de aplicación del instrumento













ANEXO 11: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Problema General ¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?	**Objetivo General** Conocer en qué medida la gestión administrativa se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.	**Hipótesis General** Existe relación entre la gestión administrativa y la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.	V 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	PLANEACIÓN	Metas institucionales / Programación / Recursos / Estrategias / Integración.	Escala de ordinal 1= Muy Malo 2= Malo 3= Regular 4= Bueno 5= Muy Bueno
				ORGANIZACIÓN	Normatividad / Procedimientos administrativos / Comunicación institucional e interinstitucional / Flujo de información / Gobierno digital.	
				DIRECCIÓN	Liderazgo / Productividad / Actitud / Crecimiento profesional / Ambiente laboral.	
				CONTROL	Retroalimentación / Tecnología de la Información y Comunicación / Medición / Corrección / Resultados.	
Problema Específico 01 ¿En qué medida la planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?	**Objetivo Específico 01** Determinar en qué medida la planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.	**Hipótesis Específica 01** La planeación se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.				
Problema Específico 02 ¿En qué medida la organización se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?	**Objetivo Específico 02** Conocer en qué medida la organización se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.	**Hipótesis Específica 02** La organización se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.				
Problema Específico 03 ¿En qué medida la dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?	**Objetivo Específico 03** Identificar en qué medida la dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.	**Hipótesis Específica 03** La dirección se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.	V 02: TRANSFERENCIA DE OBRAS	FINANCIERA	Liquidación de contratos de consultoría / Control financiero / Costo Beneficio / Liquidación de contratos de ejecución / Costo total de inversiones.	
				CIERRE DE BRECHAS	Seguimiento y asistencia / Priorización de proyectos / Metas de desarrollo nacional / Metas de desarrollo regional / Sostenibilidad e inclusión.	
Problema Específico 04 ¿En qué medida el control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021?	**Objetivo Específico 04** Resolver en qué medida el control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.	**Hipótesis Específica 04** El control se relaciona con la transferencia de obras en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2021.		FÍSICA Y DOCUMENTAL	Componentes de proyecto / Información de pre inversión / Funcionalidad / Información de inversión / Información legal.	
				LEGAL	Gravamen / Judicial / Arbitral / Penalidad / Resolución.	

ANEXO 12: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V 01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Totalidad de sistemas, mecanismos, formas y acciones; que adecuadamente gestados permiten la utilización de los recursos de una entidad pública a fin de lograr objetivos. Alza (2013), Arevalo (2018), Batet (2011), Chávez (2020) y Chiavenato (2006).	La Gestión Administrativa será medida mediante un cuestionario compuesto por 20 preguntas, 5 por cada dimensión, es decir, Planeación, Organización, Dirección y Control.	PLANEACIÓN	Metas institucionales Programación	Ordinal
			ORGANIZACIÓN	Recursos Estrategias Integración Normatividad Procedimientos administrativos Comunicación institucional e interinstitucional Flujo de información Gobierno digital	
			DIRECCIÓN	Liderazgo Productividad Actitud Crecimiento profesional Ambiente laboral Retroalimentación	
			CONTROL	Tecnología de la Información y Comunicación Medición Corrección Resultados	
V 02: TRANSFERENCIA DE OBRAS	Acto en el cual una unidad ejecutora entrega un proyecto de inversión pública concluido (obra) a una unidad receptora para que ésta última realice la operación y mantenimiento. DIRECTIVA N° 009-2018-MPCP-GPPR-SGR.	La Transferencia de Obras será medida mediante un cuestionario compuesto por 15 preguntas, 5 por cada dimensión, es decir, Financiera, Cierre de Brechas, Física y Documental.	FINANCIERA.	Liquidación de contratos de consultoría Control financiero Costo Beneficio Liquidación de contratos de ejecución Costo total de inversiones	Ordinal
			CIERRE DE BRECHAS	Seguimiento y asistencia Priorización de proyectos Metas de desarrollo nacional Metas de desarrollo regional Sostenibilidad e inclusión	
			FÍSICA Y DOCUMENTAL	Componentes de proyecto Información de pre inversión Funcionalidad Información de inversión	
			LEGAL	Información legal Gravamen Judicial Arbitral Penalidad Resolución	