UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

“LA GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA 2019”

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN

GESTIÓN PÚBLICA

JUDITH ANTONIA RAMOS CAMPOS

PUCALLPA – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 09:00 horas, del día 12 de DICIEMBRE, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. JUAN JOSE PALOMINO OCHOA ..... Presidente

Dra. ELDALAINE TORRES VARGAS ..... Secretario

Dra. MILAGROS JUDITH MAYMA ALVARADO ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en: GESTION PUBLICA

Mención:.....

Don(ña) JUDITH ANTONIA RAMOS CAMPOS,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

" LA GESTION REACTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA 2019 "

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de.....16.....(Dieciseis)

Equivalente a .....BUENO....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 10:30 horas del 12 de DICIEMBRE del 2019.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

Constancia

N° 446

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

La Dirección General de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis, titulado:

"LA GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA 2019"

Cuyo autor (es)	:	**JUDITH ANTONIA RAMOS CAMPOS**
Escuela	:	POSGRADO
MAESTRÍA	:	GESTIÓN PÚBLICA
Mención	:	GESTIÓN PÚBLICA
Asesor (a)	:	**DR. JULIO CESAR PASTOR SEGURA**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 08 %.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 04/11/2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Dirección General de Producción Intelectual
UCAYALI

ORA. DINA PARIAGUISPE
Direc. Gral Prod Intel

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Judith Antonia Ramos Campos

Autor de la TESIS titulada:

"La Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres y la Capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019"

Sustentada el año: 2019

Con la asesoría de: Dr. Julio César Pastor Segura

En el Programa de: Maestría

Mención en: Gestión Pública

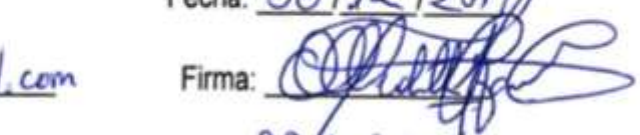
Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguiente términos:
Primero: otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en forma digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.
Segundo: declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.
Tercero: autorizo la publicación,

- [x] Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).
- [ ] Parcial (significa que solo la carátula, la dedicatoria y el resumen en PDF serán compartidos en el repositorio).

De mi TESIS de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.
En señal de conformidad firma la presente autorización.

Fecha: 30/12/2019

Email: judy_ramosc@hotmail.com

Firma: 

Teléfono: 961926270

DNI: 22502966

DEDICATORIA

Con todo mi amor infinito a mi señorita hija SHALEY, quien es mi motivo y mi fuerza de seguir adelante y sobre todo por el gran apoyo que me brindó en momentos difíciles que se complicaba con los tiempos, teniendo que multiplicarme muchas veces, gracias a ese gran amor, comprensión y aliento de ella, logré llegar con éxito al final.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a nuestro creador, por darme la oportunidad de estar en este mundo, a mi familia que en todo momento me apoyaron incondicionalmente para que de una u otra manera logre mis objetivos.

A mi honorable casa de estudios la Universidad Nacional de Ucayali, este nuevo logro es en gran parte de ustedes, he logrado concluir con éxito un proyecto que en un principio podría parecer tarea interminable.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo establecer en qué medida la gestión reactiva del riesgo de desastres es importante para la capacidad de respuesta ante emergencias por la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, que desde ya es una zona critica en zonas de inundaciones por las precipitaciones pluviales, y que sufren daños los ciudadanos de este distrito; asimismo determinar la relación que existe entre el planeamiento y la capacidad de respuesta ante emergencias que se requiere de manera versátil en las comunidades afectadas por los desastres, por otro lado establecer la analogía que existe en cuanto a la organización para manifestar la capacidad de respuesta frente a emergencias, además, se pretende construir una relación entre la Dirección y la capacidad de respuesta, así como determinar la analogía que existe en cuanto al control y la capacidad de respuesta, la metodología de la investigación es cuantitativa de tipo descriptivo, siendo su diseño de investigación descriptiva correlacional con una muestra de 137 personas.

Palabras Claves: Gestión reactiva del riesgo de desastres, organización, capacidad de respuesta.

ABSTRACT

The research aims to establish to what extent the reactive management of disaster risk is important for the emergency response skill by the District Municipality of Yarinacocha, which is already a critical area with inundation zones due to flooding precipitation, and citizens of this district are also affected; to determine the relationship between planning and emergency response skills that are required in a versatile manner in communities affected by disasters, on the other hand to build a relationship between the organization for the response and the response skills in emergencies, as well as to establish the relationship between the Direction and the response skill and to determine the relationship between the control and the response skills, the quantitative, correlational descriptive and non-experimental explanatory methodology cross-sectional with and a sample of 137 people was used.

Keywords: Reactive risk management of disaster, organization, response skills.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo al enfoque dado a la investigación tiene como objetivo establecer la capacidad de la gestión reactiva del riesgo por las eventuales presentaciones de desastres que se tratan de las emergencias, por las inundaciones existentes, en el que los pobladores no tienen la posibilidad de transportarse para obtener auxilios y por otro lado quedan aislados por lo que esta capacidad de respuesta debe estar asociado a el planeamiento en el distrito de Yarinacocha.

La gestión reactiva del riesgo debe estar asociada directamente a la organización que debe estar relacionada a la dirección y este a su vez al control a fin de que las emergencias por desastres sean canalizadas de manera adecuada y en el tiempo oportuno, que este articulada con todos los entes reguladores y de acuerdo a los protocolos de defensa civil por la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

El contenido de la investigación se encuentra estructurada de la siguiente manera:

En el Capítulo I, encontramos la descripción del problema, su formulación, objetivos, hipótesis y las variables de la investigación, asimismo, la justificación, viabilidad y limitaciones.

En el Capítulo II, encontramos los antecedentes nacionales e internacionales, bases teóricas, definición de términos y las bases epistémicas.

En el Capítulo III, encontramos el tipo y nivel de investigación, el diseño, la población y muestra, operacionalización y los instrumentos de recolección de datos.

En el Capítulo IV, encontramos los resultados con sus respectivas tablas y figuras.

En el Capítulo V, encontramos la discusión de resultados.

Además se presenta las conclusiones, sugerencias, referencia bibliográfica y anexos correspondientes como el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia.

ÍNDICE

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

INTRODUCCIÓN x

ÍNDICE xii

ÍNDICE TABLAS xiv

ÍNDICE FIGURAS xvii

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1

1.1. Descripción del problema 1

1.2. Formulación del problema 2

1.2.1. Problema general 2

1.2.2. Problemas específicos 2

1.3. Objetivos 3

1.3.1. Objetivo general 3

1.3.2. Objetivos específicos 3

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis 4

1.4.1. Hipótesis general 4

1.4.2. Hipótesis especificas 4

1.5. Variables e indicadores 5

1.5.1. Variable independiente (x) 5

1.5.2. Variable dependiente (y) 5

1.6. Justificación e importancia 6

1.7. Viabilidad 7

1.8. Limitaciones 7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 8

2.1. Antecedentes del problema 8

2.1.1. A nivel Nacional 8

2.1.2. A nivel internacional 10

2.2. Bases teóricas 11

2.3. Definición de términos básicos 12

2.4. Bases epistémicos 16

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 18

3.1. Tipo de investigación 18

3.2. Nivel de investigación 18

3.3. Diseño de investigación 18

3.4. Población y muestra 19

3.5. Instrumentos de recolección de datos 20

3.6. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos……...20

CAPÍTULO IV: RESULTADOS 22

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....76

CONCLUSIONES…….78

SUGERENCIAS……80

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA 81

ANEXOS……84

ÍNDICE TABLAS

Pág.

Tabla 1. ¿Conoce si su organización tiene identificado los escenarios de riesgos para una respuesta óptima?..... 22

Tabla 2. ¿Ud. tiene conocimiento sobre el plan con el que cuenta su institución para enfrentar cualquier riesgo de desastre?..... 24

Tabla 3. ¿Ud. tiene conocimiento sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres?..... 26

Tabla 4. ¿Tiene conocimiento sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo?..... 28

Tabla 5. ¿Sabe si la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo?..... 30

Tabla 6. ¿Conoce quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres?..... 32

Tabla 7. ¿Conoce la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia?..... 34

Tabla 8. ¿Se siente involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos?..... 36

Tabla 9. ¿Está Ud. conforme sobre si el desarrollo de acciones de comunicaciones llega a ser entendible y aplicable en relación a la gestión reactiva del riesgo?..... 38

Tabla 10. ¿Está Ud. conforme que el liderazgo en la dirección de la entidad ayuda a la Gestión Reactiva del Riesgo?..... 40

Tabla 11. ¿Considera que se están cumpliendo los objetivos institucionales?..... 42

Tabla 12. ¿Está conforme con la aplicación de controles para tener una medida del desempeño en dicha organización sobre la gestión reactiva del riesgo?..... 44

Tabla 13. ¿Conoce si la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias?..... 46

Tabla 14. ¿Sabe cómo se llama la estructura organizativa de su municipalidad para atender emergencias?..... 48

Tabla 15. ¿Conoce si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias?..... 50

Tabla 16. ¿Conoce si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias?..... 52

Tabla 17. ¿Conoce si la Municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias?..... 54

Tabla 18. ¿Sabe si la Municipalidad cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias?.... 56

Tabla 19. ¿Sabe si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias?..... 58

Tabla 20. ¿Considera que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias?..... 60

Tabla 21. ¿Los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres?..... 62

Tabla 22. ¿Sabe si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres?..... 64

Tabla 23. ¿Siente que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias?..... 66

Tabla 24. ¿Ha participado en algún curso que ha desarrollado la Municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias?..... 68

Tabla 25. ¿Siente que la Municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población?..... 70

Tabla 26. ¿Conoce el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias?..... 72

Tabla 27. ¿Sabe si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias?..... 74

ÍNDICE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Planeamiento -I…….…….. 23

Figura 2. Planeamiento - II……..…… 25

Figura 3. Planeamiento - III……..….. 27

Figura 4. Planeamiento - VI……..….. 29

Figura 5. Planeamiento - V……..……... 31

Figura 6. Organización - I…… 33

Figura 7. Organización - II……..…… 35

Figura 8. Organización - III……..……... 37

Figura 9. Dirección - I……... 39

Figura 10. Dirección - II…….. 41

Figura 11. Control – I…….. 43

Figura 12. Control – II……. 45

Figura 13. Estructura Organizativa – I…… 47

Figura 14. Estructura Organizativa – II…… 49

Figura 15. Estructura Organizativa – III……... 51

Figura 16. Estructura Organizativa – IV…….. 53

Figura 17. Recursos Logísticos – I……... 55

Figura 18. Recursos Logísticos –II……... 57

Figura 19. Recursos Logísticos –III…….. 59

Figura 20. Recursos Logísticos – IV…… 61

Figura 21. Capacidades Humanas – I…… 63

Figura 22. Capacidades Humanas – II…… 65

Figura 23. Capacidades Humanas – III……... 67

Figura 24. Capacidades Humanas – IV……... 69

Figura 25. Capacidades Humanas – V…… 71

Figura 26. Recursos Financieros – I…… 73

Figura 27. Recursos Financieros – II……... 75

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La gestión reactiva del riesgo nos muestra un conjunto de medidas que al ser aplicadas se logra hacer frente a desastres de peligro inminente y de materialización del riesgo por ello su importancia en que se efectué el análisis de vulnerabilidad comunitaria en el distrito de Yarinacocha.

Las carencias en el manejo del riesgo en el distrito se pueden describir por la deficiente formación de líderes comunitarios en el que el desconocimiento de parte de la población es una constante por la falta de socialización de las normativas que regulan a fin de poder dar una respuesta adecuada ante la emergencia de desastres en el distrito.

Siendo de necesidad que en el ámbito del distrito se debe detallar los ejemplos de daños y también de pérdidas que pueden formarse en caso de un desastre, siendo este proporcional a la vulnerabilidad existente, lo que agravaría son el desconocimiento de la población sobre planes de desarrollo local, por la deficiente evaluación de amenazas y personas capaces de conducir y actuar frente a ellas, poca conciencia sobre medidas de salud y normas de protección.

La deficiente información sobre escenario de riesgo en el que no se clasifica según niveles y no los procesa principalmente a través del Centro de Procesamiento e información Geoespacial – CEPIG del INDECI.

Asimismo, no procesa información sobre riesgos identificados por las entidades técnico científicas de nivel nacional, involucradas en

investigaciones y estudios relacionados al análisis de probables daños que puedan afectar el normal desarrollo del país, entre otros.

El Plan de Operaciones de Emergencia para el distrito tiene la necesidad de contar con un registro de la mayoría de viviendas, infraestructura crítica y servicios básicos frente a emergencias de desastres, así, como el reconocimiento de amenazas ante peligros teniendo como base en el conocimiento de la comuna del distrito de Yarinacocha. La comuna del distrito debe contar con un centro de apoyo logístico que debe estar implementado con la finalidad de dar un apoyo efectivo por los múltiples desastres que pueden originarse.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el vínculo existente entre la Gestión Reactiva y la capacidad de respuesta ante emergencias del distrito de Yarinacocha 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el vínculo existente entre el planeamiento y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019?
- ¿Cuál es el vínculo existente entre la organización y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019?

- ¿Cuál es el vínculo existente entre la Dirección y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019?
- ¿Cuál es el vínculo existente entre el control y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

- Establecer el vínculo que se encuentra entre la implementación de la gestión reactiva del riesgo y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer el vínculo que existe entre el planeamiento y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.
- Establecer el vínculo que se encuentra entre la organización para la respuesta y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.
- Establecer el vínculo que se encuentra entre la Dirección y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.
- Establecer el vínculo que se encuentra entre el control y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre la Gestión Reactiva del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

1.4.2. Hipótesis especificas

- Existe relación significativa entre el planeamiento y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad distrital de Yarinacocha.
- Existe relación significativa entre la organización y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad distrital de Yarinacocha.
- Existe relación significativa entre la Dirección y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.
- Existe relación significativa entre el control y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

1.5. VARIABLES E INDICADORES

1.5.1. Variable independiente (X)

- Gestión reactiva del riesgo de desastres.

Indicador: Planeamiento

Dimensiones

- Escenario de riesgo.
- Planes.
- Acción de difusión.
- Capacitación.
- Cursos de información.

Indicador: Organización

Dimensiones

- Organización según la normatividad (GTGRD Y PDC).
- Estructura organizacional.

Indicador: Dirección

- Comunicaciones.
- Liderazgo.

Indicador: Control

1.5.2. Variable dependiente (Y)

- Capacidad de respuesta.

Indicador: Estructura organizativa de respuesta

Dimensiones

- Sub procesos de la respuesta.

Indicador: Recursos logísticos (Almacenes y BAH)

Dimensiones

- Recursos Logísticos.
- Almacenes.
- Bienes de Ayuda Humanitaria – BAH.

Indicador: Capacidades humanas (Equipos de primera respuesta, voluntarios en emergencia y rehabilitación- VER)

Dimensiones

- Equipos de primera respuesta, voluntarios en emergencia y rehabilitación.

Indicador: Recursos Financieros (PP068)

Dimensiones

- PP068.

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La investigación está justificada porque tiene importancia en cuanto al análisis de la gestión del riesgo, que tiene implicancias en el escenario de riesgo de desastres, que por su importancia es necesario su socialización a fin de superar el limitado conocimiento de las normas de la gestión reactiva del riesgo de desastres, en el que los planes y estrategias se ejecuten oportunamente en el distrito de Yarinacocha, en el cual se presentan emergencias por peligros de origen natural, que requiere de una respuesta adecuada y efectiva. La investigación tiene como propósito establecer la capacidad de respuesta oportuna por emergencias de parte de la comuna.

1.7. VIABILIDAD

La investigación resulta viable por contar con los recursos que permiten el desarrollo adecuado durante todo el proceso, garantizando su culminación en el tiempo establecido, para ello se cuenta con los recursos humanos con experticia en el tema planteado lo que representa una fortaleza, así, como los otros medios financieros que tienen importancia significativa para su ejecución de la presente investigación.

1.8. LIMITACIONES

Existen limitantes que son parte del proceso de la investigación, sin embargo, estas limitantes son completamente controlados, ya que están dadas desde el recojo de la información en el que la muestra de estudio podría sesgar las respuestas, pero se encuentra dentro del rango de error que hacen posible la culminación conveniente de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. A nivel Nacional

Según, Quiroz (2018) en su tesis “La Gestión reactiva del riesgo de desastres y el clima organizacional en la sede central del Instituto Nacional de Defensa Civil – 2017”. En su trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existen entre la gestión reactiva del riesgo de desastres y el clima organizacional de la sede central del Indeci. La cual como muestra se realizó con la aplicación de la fórmula para realizar encuestas que es utilizada estadística no paramétrica. Por otra parte, nos concluye dicha investigación que se evidencia un índice significancia bilateral que es menor al nivel previsto para este análisis la cual nos determina que si existe relación estadísticamente significativa muy alto, directamente proporcional y positiva entre control y un clima organizacional de la sede central del INDECI.

Según, Celi, Loayza y Ocampo (2017) en su tesis “Planeamiento estratégico de la gestión reactiva del riesgo de desastres del ejército”. El objetivo de la tesis fue establecer las diferentes maneras de respuesta y una sólida preparación frente a desastres del EP. Asimismo, la investigación concluye que el diagnóstico de las fortalezas y debilidades de la gestión reactiva del riesgo de desastres en el ejército se encontró una quebradura entra la disposición presupuestal y las condiciones mínimas

que son realmente necesarias para la formación de recursos humanos y herramientas para realizar un debido proceso.

Según, Rivasplata (2017) en su tesis “Preparación en gestión reactiva del riesgo y simulacro de evacuación en estudiantes del ICTE, 2017”. Tiene como objetivo definir la correlación que existen entre la preparación en gestión reactivo del riesgo y de los simulacros de los actos de evacuación en estudiantes del V y IX de la escuela profesional Gestión de seguridad y riesgos. De este modo se contó con la encuesta que se consideró un conjunto de interrogaciones sobre cada una de las variables. Como una de las conclusiones de esta investigación que la preparación en riesgos reactiva y actividades de simulacros de evacuación se relacionan en los estuantes de V y IX semestre de la escuela profesional de gestión de seguridad y riesgo dando la aceptación de la hipótesis de la investigación.

Según, Huanca y Yulyan (2018) en su tesis “Capacidad de respuesta y satisfacción del cliente del área de procesos operativos, agencia el Tambo – BCP – 2017”. La investigación tiene como objetivo identificar la relación de la capacidad de respuesta y el bienestar del cliente en el área de procesos operativos en la agencia el tambo de sede Huancayo del Banco Crédito del Perú en el 2017. Como muestra se está tomando como referencia la atención en ventanilla basándose en una muestra de una semana con un monto de 3,845 donde se podrá apreciar un margen de error de 5%. Finalmente, el trabajo de investigación concluye que se rechaza la hipótesis nula, la cual se podrá indicar que si existe correlación entre la capacidad de respuesta y el bienestar del cliente.

Según, Bayona (2018) en su tesis “Procesos administrativos y capacidad de respuesta en industrias Jhomeron SA, Comas, 2018”. Se podrá observar como objetivos de conocer el vínculo que existe en los procesos administrativo y la capacidad de respuesta en la Industria Jhomeron SA. Dicha investigación corresponde al diseño no experimental. Y que concluye que si existe una relación ya para el bienestar de la institución se deben seguir un proceso administrativo que logre contar con una fuente fundamental y la adaptación del personal a los cambios donde realizaran sus actividades con el fin de obtener mejores resultados.

2.1.2. A nivel Internacional

Según, Ballesteros (2018) en su tesis “Plan de acción para mejorar la capacidad de respuesta a necesidades humanitarias de la Cruz Roja colombiana en la Ciudad de Cali”. Tuvo como objetivo proponer un plan de acción para la Cruz Roja colombiana Seccional Valle que acceda el fortalecimiento de la capacidad de respuesta a las escaseces humanitarias y la representación de la Institución en la ciudad de Cali. Este trabajo de investigación es descriptivo. La tesis concluye que el uso de las diversas herramientas de procesos y organizacionales aplicados a la ingeniería la cual permitieron explorar nuevos prototipos y campos de acción en contextos humanitarios, obteniendo como resultado el diseño de un plan de Acción para la Cruz Roja la cual permitirá una capacidad de respuesta a los escases humanitarios.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Gestión reactiva del riesgo de desastres

Según, INDECI (2012) dice: “Las acciones prioritarias para avanzar en la Gestión del riesgo de desastres en el Perú es formular y difundir lineamientos e instrumentos técnicos necesarios para la ejecución de los procesos; Asimismo, Promover, incentivar y apoyar la inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en todas las entidades”.

Según, Visscher y Giraldo (2003), nos dicen: “El tema de la gestión del riesgo no debe verse como lo anexo, lo aleatorio, el curso aislado o la lección transitoria; sino como un contenido fundamental y permanente porque su razón de ser y sus propósitos, es precisamente, la preservación de la vida”.

Responsabilidad y coordinación

Según, Desarrollo (2012) dice: “La responsabilidad de la Gestión en Protección Civil es de las autoridades de cada nivel administrativo del estado, según corresponda: Ministerio del Interior, Intendente, Gobernador o Alcalde; A nivel Nacional, la coordinación es de responsabilidad de la oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior; A nivel regional, provincial y comunal es de responsabilidad de los directores de protección civil y emergencia respectivos”.

2.2.2. Capacidad de respuesta

Según Rivera (2003), dice: “Para responder adecuadamente a una emergencia es necesario que el personal esté capacitado, todas las

personas que se encuentren o ingresen a la zona de aislamiento deben estar capacitadas de acuerdo a su posible participación; Las personas que tienen responsabilidades directas en la atención de la emergencia deben tener conocimiento completo de las acciones de respuesta; la capacitación debe estar directamente relacionada con los deberes específicos.

Según, Visscher y Giraldo (2003) nos dice: “La inexistencia o precariedad de los sistemas de saneamiento, la débil capacidad de respuesta de los sistemas de salud en el campo y las zonas más apartadas, la precariedad de la infraestructura productiva y de las viviendas, el menos acceso a los sistemas de educación e información y la carencia de recursos para prepararse para afrontar situaciones de emergencia hacen que las victimas habituales de los desastres sean lo más pobres.

Según, INDECI (2012), dice: “Naciones unidas emprende el 2005 un proceso de reforma y financiamiento de la asistencia humanitaria con el fin de lograr una mejor capacidad de respuesta y aumentar el liderazgo, la previsión y la rendición de cuenta; Así como también para contar con recursos suficientes”.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Acción:** El derecho subjetivo o el poder jurídico concedido a todo ciudadano, para solicitar al juez, mediante la actuación de la pretensión que hace valer el demandante contra el demandado. (Rengel, 1991)

- **Adecuar:** Adaptar algo a las necesidades o condiciones de una persona o de una cosa. (RAE, 2018)

- **Análisis de vulnerabilidad:** Es un proceso mediante el cual la organización determina el nivel de exposición y la predisposición a la pérdida de un elemento o grupo de elementos ante una amenaza específica. (Vera y Albarracin, 2017)

- **Control:** Es el proceso de verificar para determinar si se están cumpliendo los planes o no, si existe un progreso hacia los objetivos y metas. (Haimann, 1975)

- **Cultura de prevención:** En un producto colectivo, la resultante de una determinada organización. (RAE, 2018)

- **Criterios:** El criterio es la norma, regla o pauta, que determinada persona seguirá para conocer la verdad o falsedad de una cosa o cuestión**.** (Ardila, 2009)

- **Diagnóstico:** Es la primera y más importante herramienta con la que cuenta un profesional de la salud de cualquier área para acercarse a la comprensión y posible tratamiento de las condiciones salubres de un individuo. (RAE, 2018)

- **Desastres:** Desagracia grande, suceso infeliz y lamentable. (RAE, 2018)

- **Eficiente:** Medida del desarrollo en tiempo y con el menor coste de una actividad. (Ardila, 2009)

- **Ejecutar:** Realizar las garantías y vender los bienes embargados de un deudor por no haber cumplido este el pago de su deuda.

(Papadakis, 2008)

- **Elaborar:** Es el proceso de trabajo, construcción y preparación de materiales, objetos u cosas para transformarlas en elementos de mayo complejidad. (Ardila, 2009)

- **Escenario de riesgo:** Es un importante instrumento técnico que permite establecer los niveles de riesgo existentes en ámbitos expuestos a la probabilidad de ocurrencia de lluvias intensas, heladas, fríales, sismos y tsunamis. (Desarrollo, 2012)

- **Fenómenos:** Ya sean inundaciones por crecientes de los ríos, deslizamientos en zonas de montaña, terremotos, tormentas tropicales y huracanes en las franjas litorales. (Desarrollo, 2012)

- **Gestión:** Administración y dirección de una empresa atendiendo a una serie de procedimientos y reglas que mediante la coordinación y organización de los recursos disponibles persigue cumplir los objetivos prefijados de la manera más eficaz posible. (Papadakis, 2008)

- **Gestión del riesgo de desastres:** Es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de reducción de las condiciones de riesgos de desastres en una comunidad, una región o u país. (Desarrollo, 2012)

- **Gestión para la ejecución:** Se define como la práctica de la dirección de una empresa o administración destinada a definir en volumen y en valor las previsiones de actividad de la organización en el plazo de un

año, y posteriormente confrontación entre previsiones y realizaciones, se apoya en la estructuración de la organización en centros de responsabilidad. (Desarrollo, 2012)

- **Impacto:** Es un cambio o una alteración en el medio ambiente, siendo una cauda o un efecto debido a la actividad y a la intervención humana. (Lago, 1997)

- **Implementación:** Constituye la realización de determinados procesos y estructuras en un sistema. (Rivera, 1995)

- **Identificación:** Acción y efecto de identificar o identificarse. (RAE, 2018)

- **Monitoreo:** Ser consciente del estado de un sistema, para observar una situación de cambios que se pueda producir con el tiempo, para lo que se precisa un monitor o dispositivos de medición de algún tipo. (RAE, 2018)

- **Municipalidad:** Es la organización que se encarga de la administración local en un pueblo o ciudad, compuesta por un alcalde y varios concejales para la administración de los intereses de un municipio. (RAE, 2018)

- **Peligro:** Riesgo o contingencia inminente de que suceda algún mal. (RAE, 2018)

- **Población:** Conjunto de personas que habitan en un determinado lugar. (RAE, 2018)

- **Pobreza extrema:** El estado más grave de pobreza, un término que se utiliza cuando una persona no puede satisfacer las necesidades más básica, alimentarse, beber agua potable, dormir bajo techo o tener acceso sanitario y a educación. (Atkinson, 1987)

- **Prevención:** Preparación y disposición que se hace anticipadamente para evitar un riesgo o ejecutar algo. (RAE, 2018)

- **Procesos:** Conjunto de actos y trámites seguidos ante un juez o tribunal, tendentes a dilucidar la justificación en derecho de una determinada pretensión entre partes y que concluye por resolución motivada. (RAE, 2018)

- **Riesgos:** Contingencia o proximidad de un daño. (RAE, 2018)

- **Seguimiento:** La palabra seguimiento es la acción y efecto de seguir o seguirse, en el contexto popular suele usarse como sinónimo de persecución, observación o vigilancia. (RAE, 2018)

- **Vulnerabilidad:** Es el grado de pérdida de un elemento, unidad social o medios de vida, como resultado de la ocurrencia de un fenómeno natural de una magnitud dada. (Busso, 2002)

2.4. BASES EPISTÉMICOS

De acuerdo a la investigación con relación la gestión reactiva del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta ante emergencias planteada las bases epistémicas se sostiene en lo que manifiestan. Narváez, Lavell y Pérez (2009), nos menciona que la gestión de riesgo, se

trata de un proceso que tiene como objetivo reducir y controlar los factores de riesgo de desastres en todo momento del continuo de riesgos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

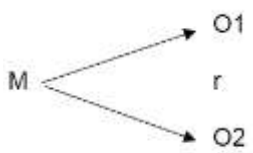
El enfoque de la investigación de acuerdo a la metodología fue cuantitativo, porque se obtuvieron datos susceptibles de cuantificar lo que permitió la aplicación de los estadígrafos a fin de plasmar los resultados a través de tablas y figuras.

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación utilizado fue descriptivo correlacional, el cual permitió describir las situaciones o hechos y fenómenos o los eventos de interés, midiendo y evidenciando sus características de la gestión del riesgo de desastres correlacionándolo con la respuesta en la atención de emergencias que se suscitaron en el distrito de Yarinacocha, durante el periodo 2019.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo a la metodología de estudio fue no experimental de tipo descriptivo, ya que se estudió los aspectos sociales dentro de su contexto natural, sin aplicar ninguna alteración, tal como sostiene (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.4).



Dónde:

M = Muestra conformada por trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

O = Observación de las variables Gestión reactiva del riesgo de desastres y capacidad de respuesta.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por 298 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, durante el periodo 2019; y estuvo distribuida de la siguiente manera:

POBLACIÓN	CANTIDAD
Funcionarios	27
Servidores públicos	124
Personal CAS	147
TOTAL	**298**

3.4.2. Muestra

La muestra se seleccionó mediante la técnica aleatoria estratificada, quedando conformada por 137 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha correspondiente al año 2019; el método que se empleó fue muestreo probabilístico; asimismo para determinar la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z_{\alpha}^{2} * p * q}{e^{2}}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (298) (0.005)}{(0.15)^2}$$

n= 254.39

$$n' = \frac{n * N}{n + N}$$

n = $\frac{254.39*298}{254.39+298}$

n´= 137

3.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el desarrollo de la investigación se utilizó la técnica de la encuesta dirigida funcionarios públicos, servidores y personal CAS de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha. El instrumento utilizado fue el cuestionario (Ver anexo 1), el primero estructurado en 12 preguntas en función a la variable Gestión reactiva del riesgo de desastres; y el segundo estructurado en 15 preguntas en función a la variable capacidad de respuesta; lo cual permitió obtener la información sobre la gestión reactiva del riesgo y la adecuada capacidad de respuesta a las emergencias en el distrito de Yarinacocha.

3.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Sistematización estadística de la información

- Se consolidó la información con los datos brutos.
- Se elaboró las tablas y representaciones estadísticas.

- Los datos previo control de calidad fueron procesados mediante el uso de medios informáticos. Para ello, se utilizó, Excel, aplicación de Microsoft Office, que se caracteriza por sus potentes recursos gráficos y funciones específicas que facilitan el ordenamiento de datos.
- Interpretación de los resultados, que consistió en la emisión de juicios sobre los resultados del análisis, crítico, reflexivo.
- Juicio crítico, reflexión epistemológica e interpretativa sobre los resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. INDICADOR: PLANEAMIENTO

Tabla 1. ¿Conoce si su organización tiene identificado los escenarios de riesgos para una respuesta óptima?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	86	62.77	62.77
Conforme	27	19.71	82.48
Poco conforme	12	8.76	91.24
Nada conforme	9	6.57	97.81
No sabe	3	2.19	100.00
Total	**137**		

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 62.77% de los encuestados respondieron que es “muy conforme” que su organización tiene identificado los escenarios de riesgos para una respuesta óptima. Un 19.71% de los encuestados respondieron que es “conforme” que su organización tiene identificado los escenarios de riesgos para una respuesta óptima. De la misma manera un 8.76% de los encuestados respondieron que esta “poco conforme” que su organización tiene identificado los escenarios de riesgos para una respuesta óptima.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 6.57% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” ya que desconoce si su organización tiene identificado los escenarios de riesgo para una respuesta óptima.

Finalmente analizando la Tabla 1, observamos que un, 2.19% de los encuestados “no sabe” si su organización tiene identificado los escenarios de riesgos para una respuesta óptima.

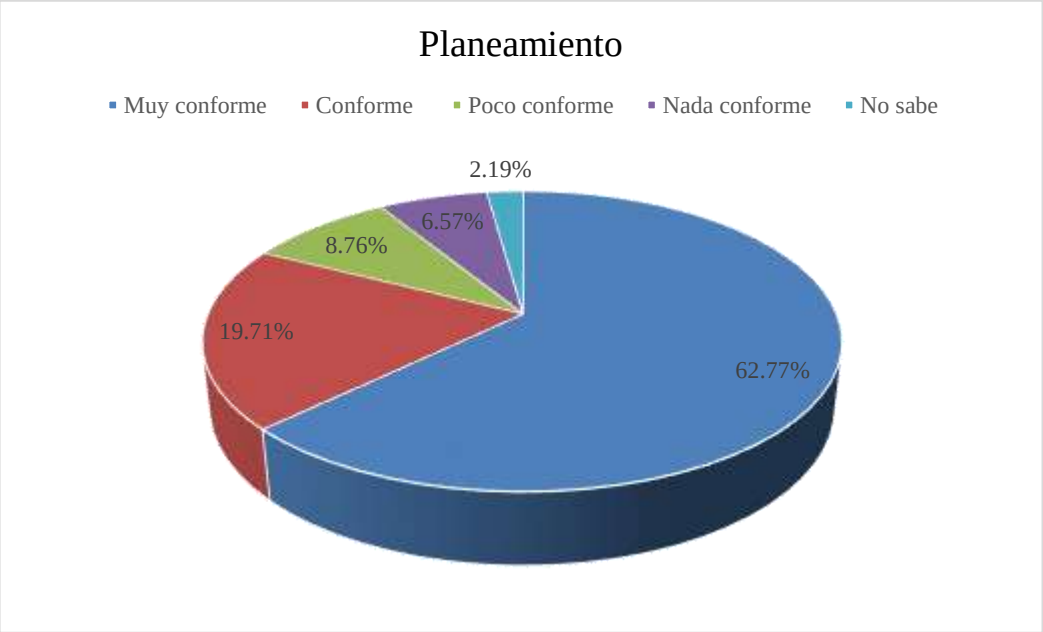


Figura 1. Planeamiento - I

4.2. INDICADOR: PLANEAMIENTO

Tabla 2. ¿Ud. tiene conocimiento sobre el plan con el que cuenta su institución para enfrentar cualquier riesgo de desastre?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	16	11.68	11.68
Conforme	111	81.02	92.70
Poco conforme	5	3.65	96.35
Nada conforme	3	2.19	98.54
No sabe	2	1.46	100.00
Total	**137**		

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 11.68% de los encuestados respondieron que es “muy conforme” en tener conocimiento sobre el plan con el que cuenta su institución para enfrentar cualquier riesgo de desastre. Un 81.02% de los encuestados respondieron que es “conforme” en tener conocimiento sobre el plan con el que cuenta su institución para enfrentar cualquier riesgo de desastre. De la misma manera un 3.65% de los encuestados respondieron que esta “poco conforme” en tener conocimiento sobre el plan con el que cuenta su institución para enfrentar cualquier riesgo de desastre.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 2.19% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” en tener conocimiento sobre el plan con el que cuenta su institución para enfrentar

cualquier riesgo de desastre.

Finalmente analizando la Tabla 2, observamos que un, 1.46% de los encuestados “no sabe” que la institución cuente con un Plan para enfrentar algún escenario de riesgo de desastre.



Figura 2. Planeamiento - II

4.3. INDICADOR: PLANEAMIENTO

Tabla 3. ¿Ud. tiene conocimiento sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	79	57.66	57.66
Conforme	41	29.93	87.59
Poco conforme	9	6.57	94.16
Nada conforme	6	4.38	98.54
No sabe	2	1.46	100.00
Total	**137**		

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 57.66% de las personas señalaron que es “muy conforme” sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres. Un 29.93% de los encuestados respondieron que es “conforme” sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres. Un 6.57% de los encuestados respondieron que esta “poco conforme” sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 4.38% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres.

Finalmente analizando la Tabla 3, observamos que un, 1.46% de los encuestados “no sabe” sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres.

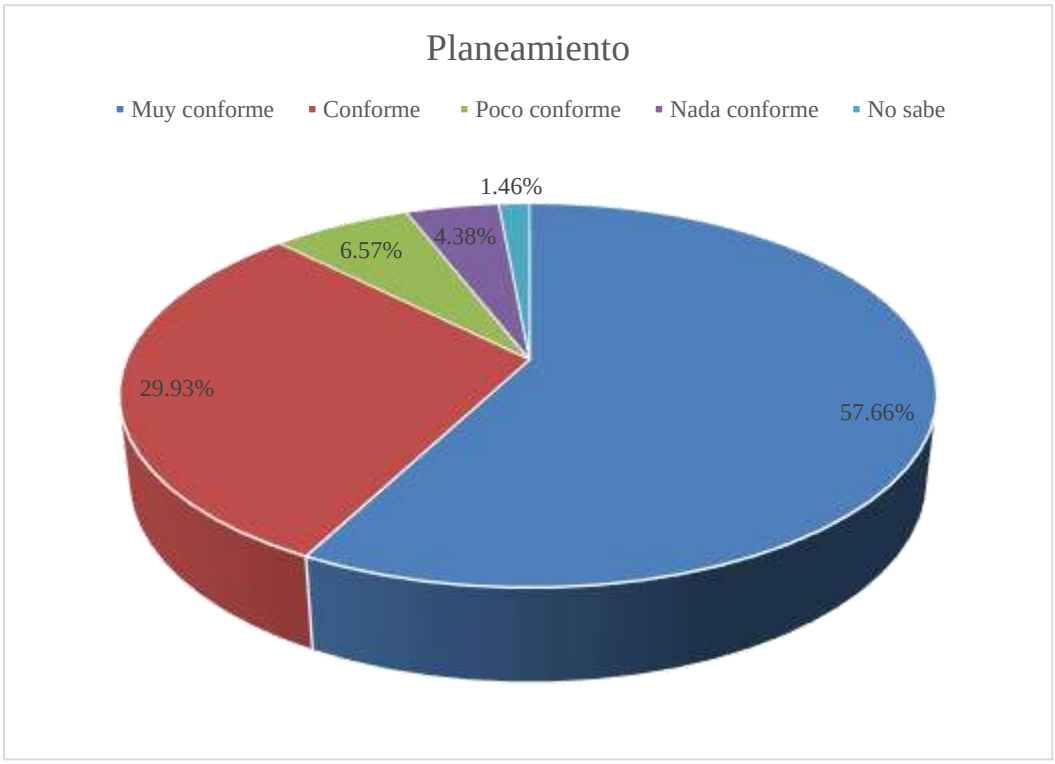


Figura 3. Planeamiento - III

4.4. INDICADOR: PLANEAMIENTO

Tabla 4. ¿Tiene conocimiento sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	31	22.63	22.63
Conforme	90	65.69	88.32
Poco conforme	12	8.76	97.08
Nada conforme	2	1.46	98.54
No sabe	2	1.46	100.00
Total	**137**		

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 22.63% de los encuestados respondieron que es “muy conforme” sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo. Un 65.69% de los encuestados respondieron que es “conforme” sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo. Un 8.76% de los encuestados respondieron que esta “poco conforme” sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 1.46% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo.

Finalmente analizando la Tabla 4, observamos que un, 1.46% de los encuestados “no sabe” sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo.

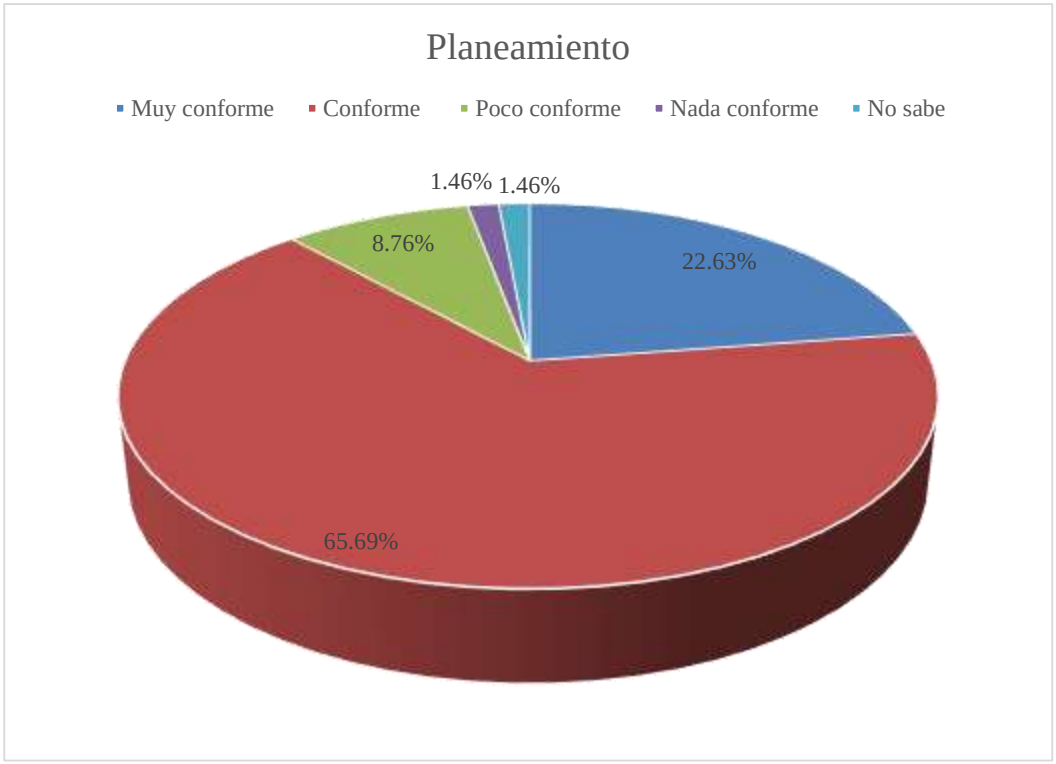


Figura 4. Planeamiento - IV

4.5. INDICADOR: PLANEAMIENTO

Tabla 5. ¿Sabe si la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	116	84.67	84.67
Conforme	15	10.95	95.62
Poco conforme	4	2.92	98.54
Nada conforme	2	1.46	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 84.67% de los encuestados respondieron que es “muy conforme” que la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo. Un 10.95% de los encuestados respondieron que es “conforme” que la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo. Un 2.92% de los encuestados respondieron que esta “poco conforme” que la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 1.46% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” que la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo.

Finalmente analizando la Tabla 5, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” que la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo.

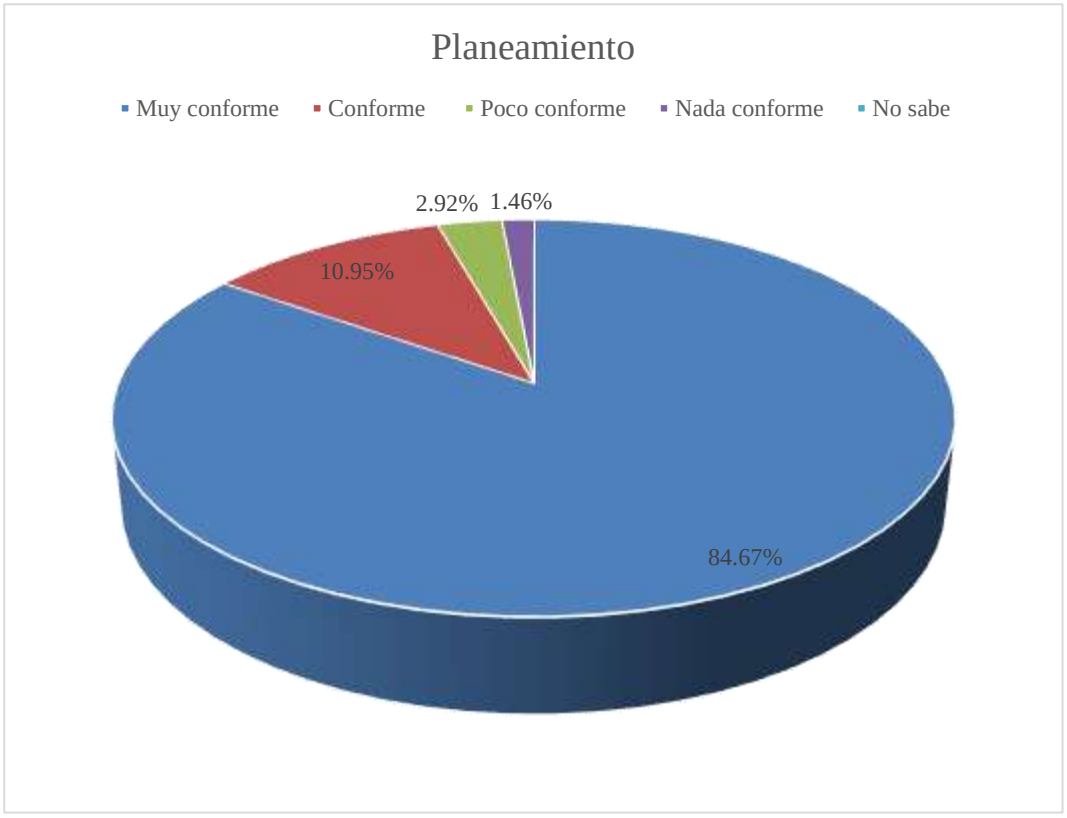


Figura 5. Planeamiento - V

4.6. INDICADOR: ORGANIZACIÓN

Tabla 6. ¿Conoce quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	34	24.82	24.82
Conforme	75	54.74	79.56
Poco conforme	16	11.68	91.24
Nada conforme	11	8.03	99.27
No sabe	1	0.73	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 24.82% de los encuestados respondieron que es “muy conforme” en conocer quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres. Un 54.74% de los encuestados respondieron que es “conforme” en conocer quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres. Un 11.68% de los encuestados respondieron que esta “poco conforme” en conocer quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 8.03% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” en conocer quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres.

Finalmente analizando la Tabla 6, observamos que un, 0.73% de los encuestados “no sabe” en conocer quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres.

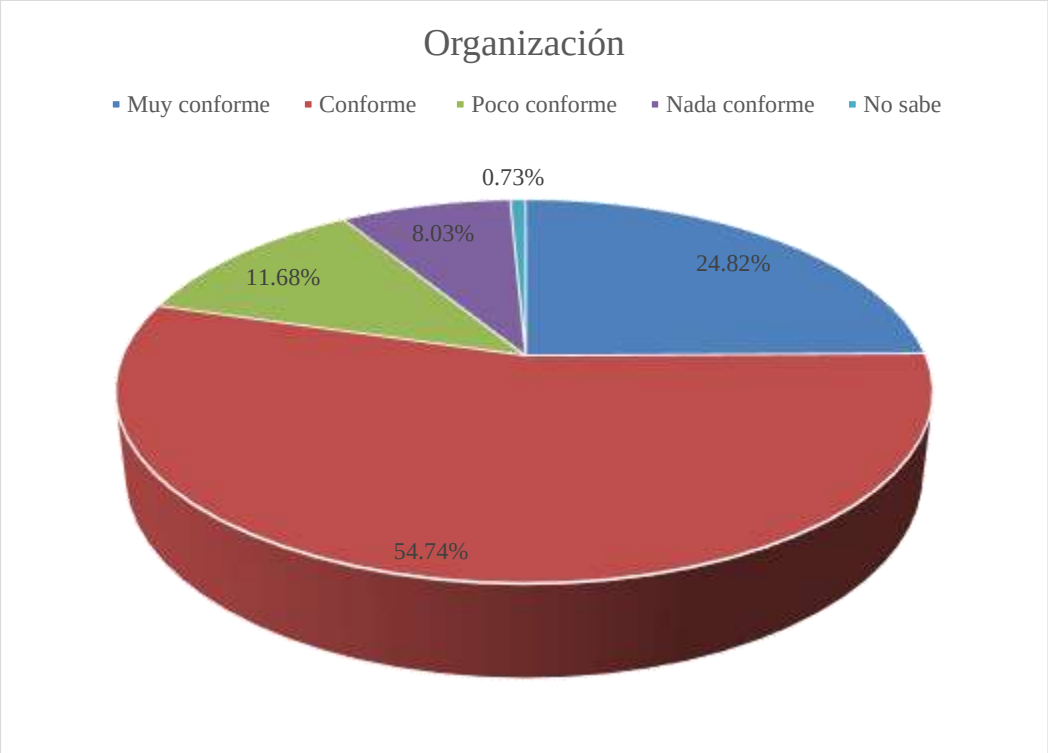


Figura 6. Organización - I

4.7. INDICADOR: ORGANIZACIÓN

Tabla 7. ¿Conoce la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	82	59.85	59.85
Conforme	41	29.93	89.78
Poco conforme	8	5.84	95.62
Nada conforme	5	3.65	99.27
No sabe	1	0.73	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis

De las 137 personas encuestadas un 59.85% marcaron que es “muy conforme” en conocer la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia. Un 29.93% marcaron que es “conforme” en conocer la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia. Un 5.84% marcaron que es “poco conforme” en conocer la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 3.65% marcaron que es “nada conforme” en conocer la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia.

Finalmente analizando la Tabla 7, observamos que un, 0.73% de los encuestados “no sabe” en conocer la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia.

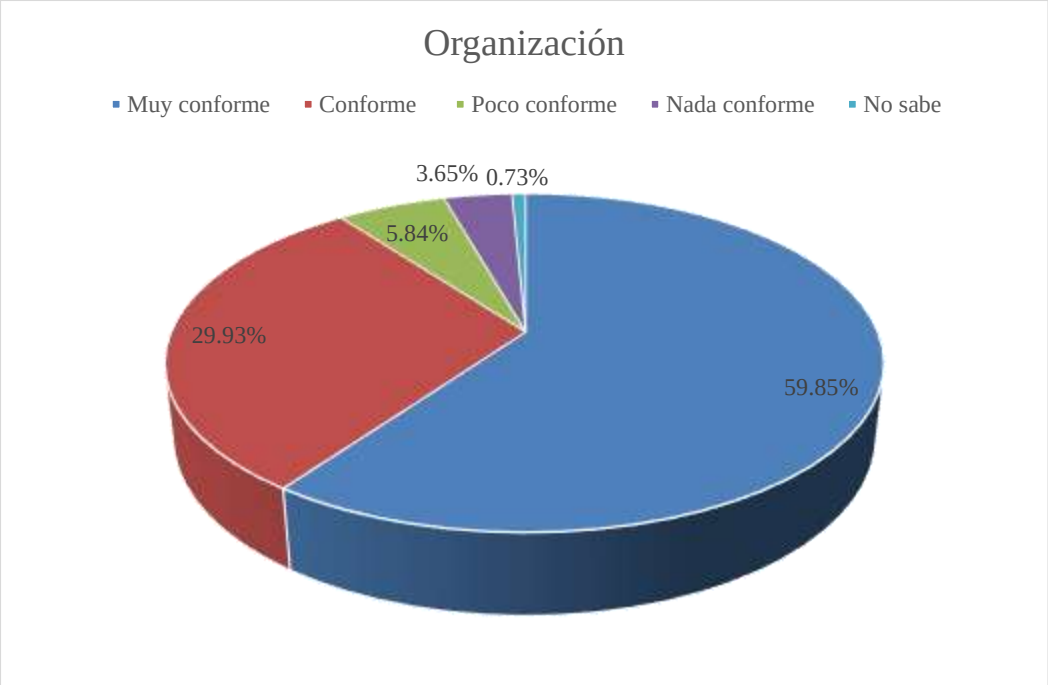


Figura 7. Organización - II

4.8. INDICADOR: ORGANIZACIÓN

Tabla 8. ¿Se siente involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	28	20.44	20.44
Conforme	87	63.50	83.94
Poco conforme	14	10.22	94.16
Nada conforme	5	3.65	97.81
No sabe	3	2.19	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 20.44% marcaron que es “muy conforme” en sentirse involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos. Por otro lado, un 63.50% marcaron que es “conforme” en sentirse involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos. Un 10.22% marcaron que es “poco conforme” en sentirse involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 3.65% marcaron que es “nada conforme” en sentirse involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos.

Finalmente analizando la Tabla 8, observamos que un, 2.19% de los encuestados “no sabe” en sentirse involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos.

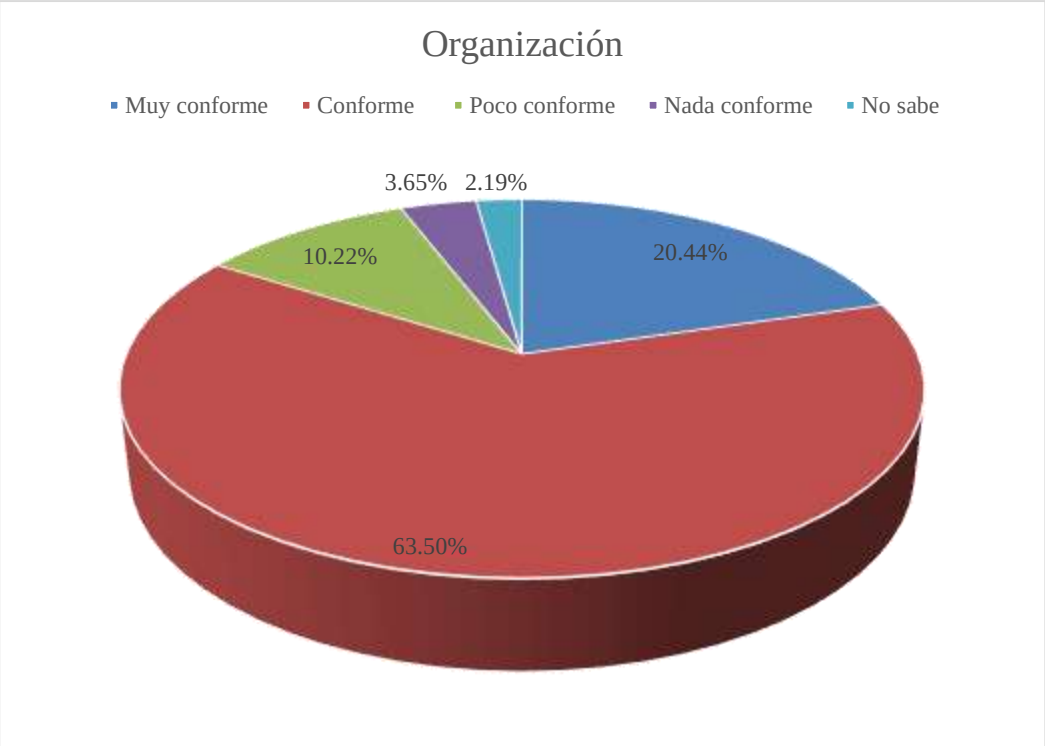


Figura 8. Organización - III

4.9. INDICADOR: DIRECCIÓN

Tabla 9. ¿Está Ud. conforme sobre si el desarrollo de acciones de comunicaciones llega a ser entendible y aplicable en relación a la gestión reactiva del riesgo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	78	56.93	56.93
Conforme	37	27.01	83.94
Poco conforme	14	10.22	94.16
Nada conforme	8	5.84	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 56.93% marcaron que es “muy conforme” que el desarrollo de acciones de comunicaciones llega a ser entendible y aplicable en relación a la gestión reactiva del riesgo. Un 27.01% marcaron que es “conforme” que el desarrollo de acciones de comunicaciones llega a ser entendible y aplicable en relación a la gestión reactiva del riesgo. Un 10.22% marcaron que es “poco conforme” que el desarrollo de acciones de comunicaciones llega a ser entendible y aplicable en relación a la gestión reactiva del riesgo.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 5.84% marcaron que es “nada conforme” que el desarrollo de acciones de comunicaciones

llega a ser entendible y aplicable en relación a la gestión reactiva del riesgo.

Finalmente analizando la Tabla 9, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” que las comunicaciones para el desarrollo de acciones son entendibles y aplicables en la Gestión reactiva del Riesgo de Desastres.

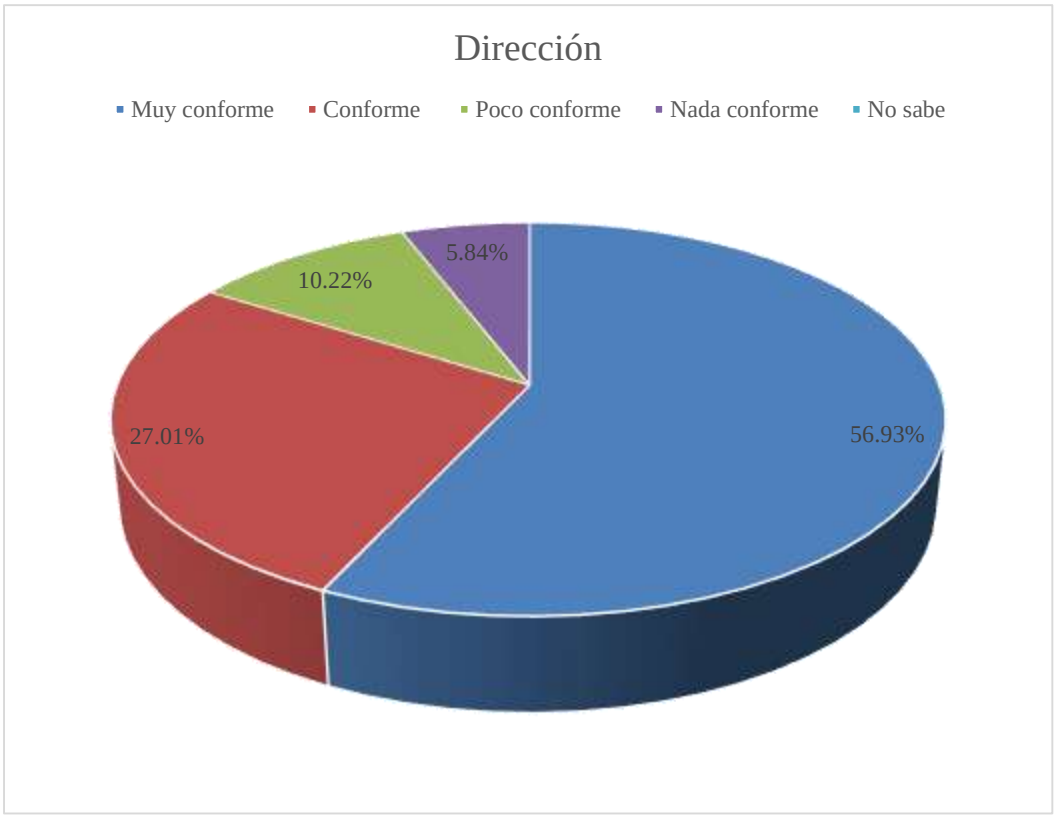


Figura 9. Dirección - I

4.10. INDICADOR: DIRECCIÓN

Tabla 10. ¿Está Ud. conforme que el liderazgo en la dirección de la entidad ayuda a la Gestión Reactiva del Riesgo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	25	18.25	18.25
Conforme	92	67.15	85.40
Poco conforme	10	7.30	92.70
Nada conforme	3	2.19	94.89
No sabe	7	5.11	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 18.25% marcaron que es “muy conforme” que el liderazgo en la dirección de la entidad ayuda a la Gestión Reactiva del Riesgo. Un 67.15% marcaron que es “conforme” que el liderazgo en la dirección de la entidad ayuda a la Gestión Reactiva del Riesgo. Un 7.30% marcaron que es “poco conforme” que el liderazgo en la dirección de la entidad ayuda a la Gestión Reactiva del Riesgo.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 2.19% marcaron que es “nada conforme” que el liderazgo en la dirección de la entidad ayuda a la Gestión Reactiva del Riesgo.

Finalmente analizando la Tabla 10, observamos que un, 5.11% de los encuestados “no sabe” que el liderazgo en la dirección de la institución contribuye a la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres.

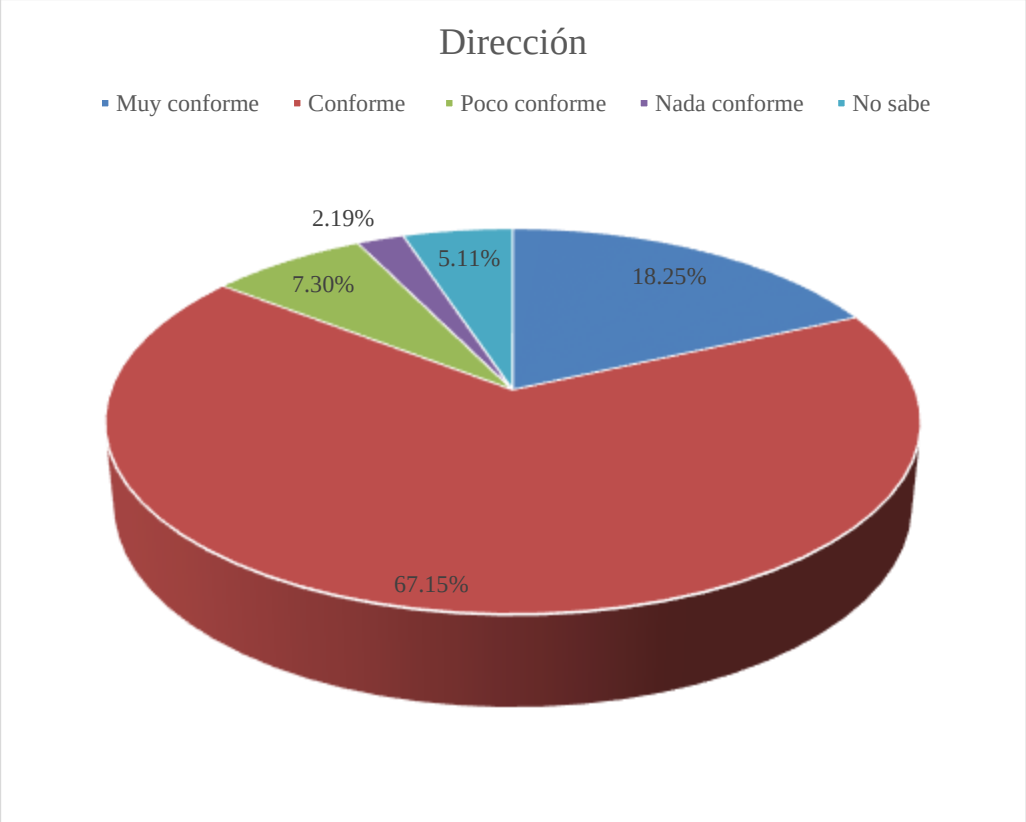


Figura 10. Dirección - II

4.11. INDICADOR: CONTROL

Tabla 11. ¿Considera que se están cumpliendo los objetivos institucionales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	86	62.77	62.77
Conforme	27	19.71	82.48
Poco conforme	19	13.87	96.35
Nada conforme	1	0.73	97.08
No sabe	4	2.92	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 62.77% marcaron que es “muy conforme” que se estén cumpliendo los objetivos institucionales. Un 19.71% marcaron que es “conforme” que se están cumpliendo los objetivos institucionales. Un 13.87% marcaron que es “poco conforme” que se están cumpliendo los objetivos institucionales.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 0.73% marcaron que es “nada conforme” que se están cumpliendo los objetivos institucionales.

Finalmente analizando la Tabla 11, observamos que un, 2.92% de los encuestados “no sabe” que se están cumpliendo los objetivos institucionales.

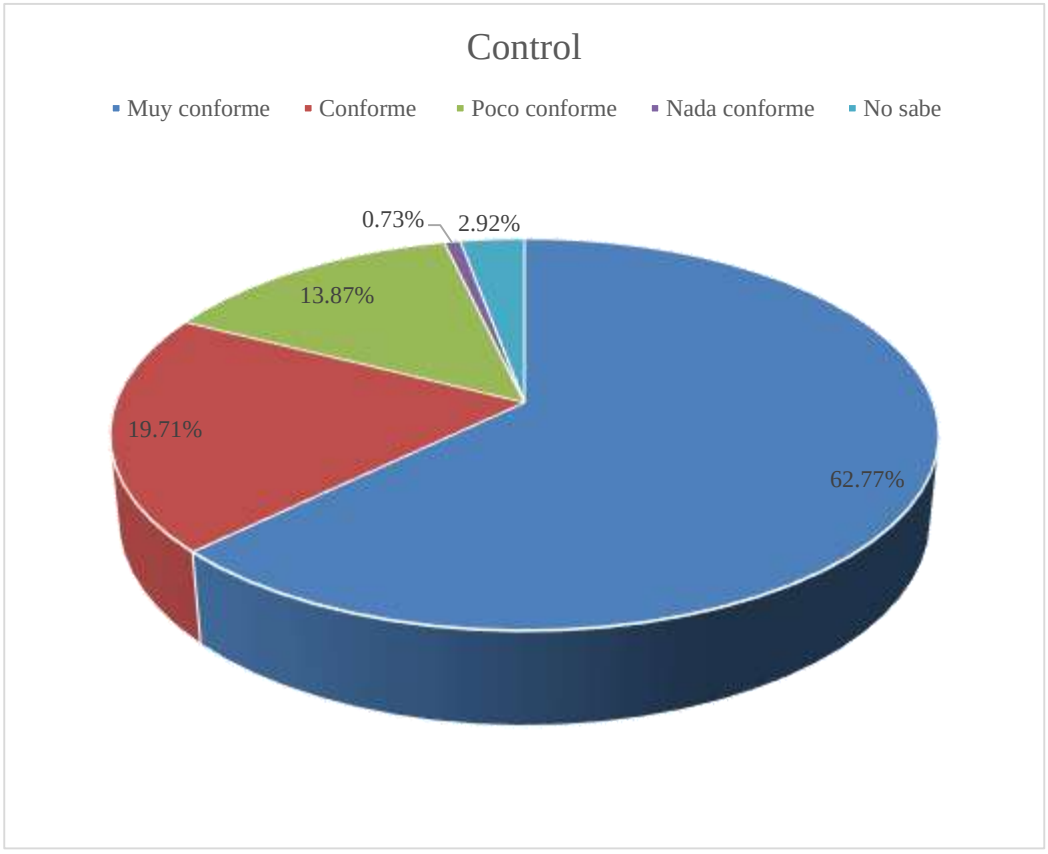


Figura 11. Control - I

4.12. INDICADOR: CONTROL

Tabla 12. ¿Está conforme con la aplicación de controles para tener una medida del desempeño en dicha organización sobre la gestión reactiva del riesgo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	21	15.33	15.33
Conforme	98	71.53	86.86
Poco conforme	14	10.22	97.08
Nada conforme	4	2.92	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 15.33% marcaron que es “muy conforme” con la aplicación de controles para tener una medida del desempeño en dicha organización sobre la gestión reactiva del riesgo. Un 71.53% marcaron que es “conforme” con la aplicación de controles para tener una medida del desempeño en dicha organización sobre la gestión reactiva del riesgo. Un 10.22% marcaron que es “poco conforme” con la aplicación de controles para tener una medida del desempeño en dicha organización sobre la gestión reactiva del riesgo.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 2.92% marcaron que es “nada conforme” con la aplicación de controles para tener una

medida del desempeño en dicha organización sobre la gestión reactiva del riesgo.

Finalmente analizando la Tabla 12, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” en que se aplica controles para medir el desempeño de la entidad en la gestión reactiva del riesgo de Desastres.

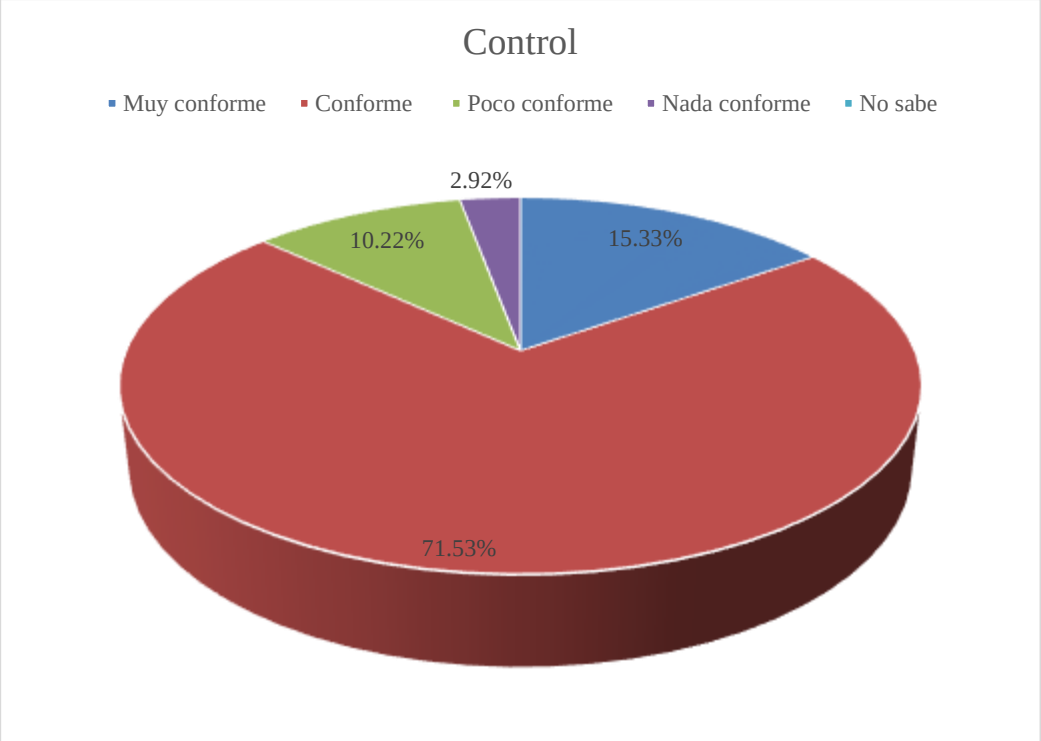


Figura 12. Control - II

4.13. INDICADOR: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Tabla 13. ¿Conoce si la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	27	19.71	19.71
Conforme	72	52.55	72.26
Poco conforme	16	11.68	83.94
Nada conforme	14	10.22	94.16
No sabe	8	5.84	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 19.71% marcaron que es “muy conforme” que la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias. Un 52.55% marcaron que es “conforme” que la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias. Un 11.68% marcaron que es “poco conforme” que la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 10.22% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” que la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 13, observamos que un, 5.84% de los encuestados “no sabe” que la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias.

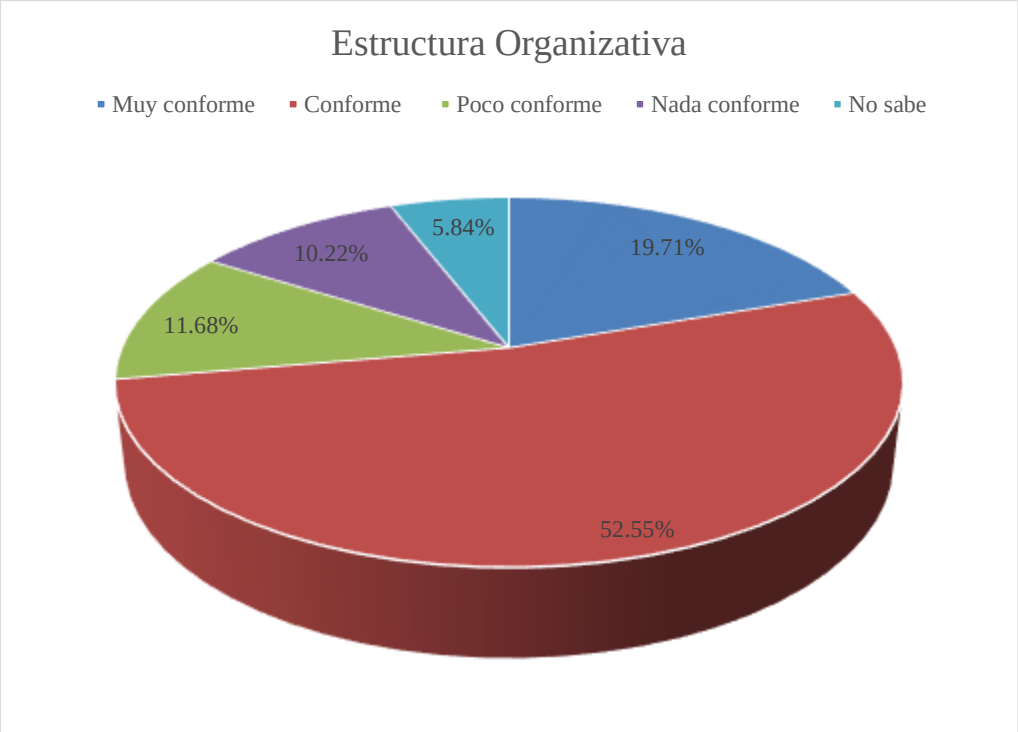


Figura 13. Estructura Organizativa - I

4.14. INDICADOR: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Tabla 14. ¿Sabe cómo se llama la estructura organizativa de su municipalidad para atender emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	119	86.86	86.86
Conforme	12	8.76	95.62
Poco conforme	5	3.65	99.27
Nada conforme	1	0.73	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 86.86% marcaron que es “muy conforme” en conocer cómo se llama la estructura organizativa de mi municipalidad para atender emergencias. Un 8.76% marcaron que es “conforme” en conocer cómo se llama la estructura organizativa de mi municipalidad para atender emergencias. Un 3.65% marcaron que es “poco conforme” en conocer cómo se llama la estructura organizativa de mi municipalidad para atender emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 0.73% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” en conocer cómo se llama la estructura organizativa de mi municipalidad para atender emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 14, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” en conocer cómo se llama la estructura organizativa de mi municipalidad para atender emergencias.

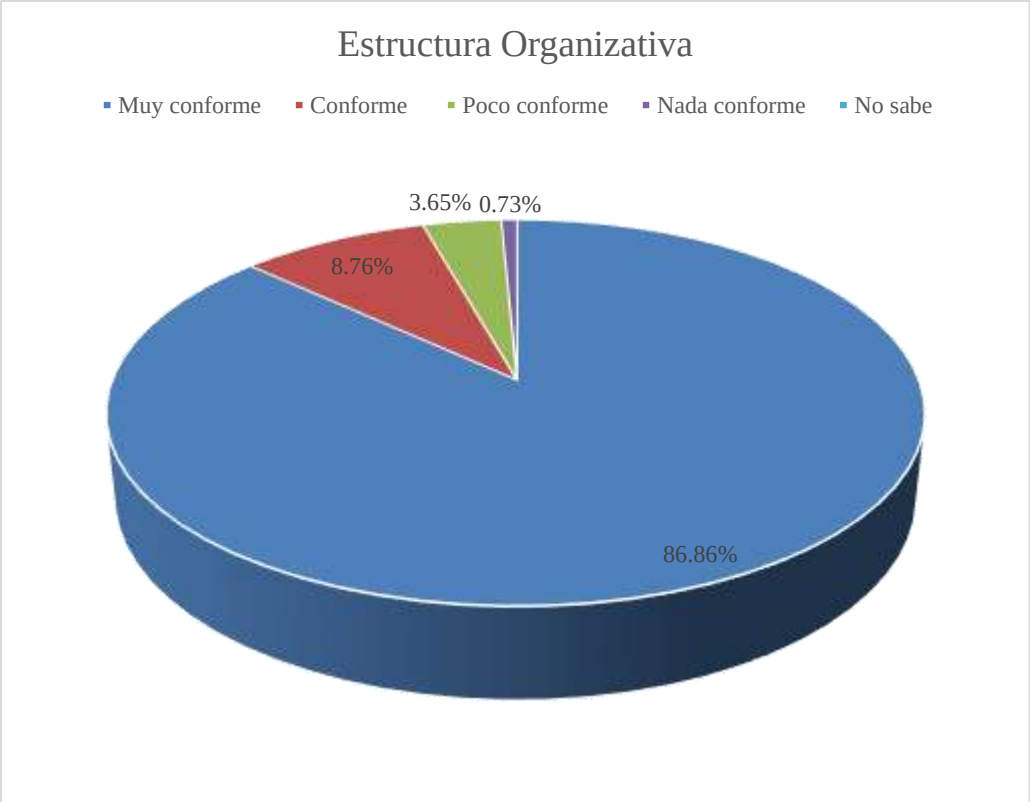


Figura 14. Estructura Organizativa - II

4.15. INDICADOR: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Tabla 15. ¿Conoce si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	18	13.14	13.14
Conforme	95	69.34	82.48
Poco conforme	14	10.22	92.70
Nada conforme	4	2.92	95.62
No sabe	6	4.38	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 13.14% marcaron que es “muy conforme” en conocer si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias. Un 69.34% marcaron que es “conforme” en conocer si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias. Un 10.22% marcaron que es “poco conforme” en conocer si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 2.92% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” en conocer si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 15, observamos que un, 4.38% de los encuestados “no sabe” en conocer si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias.

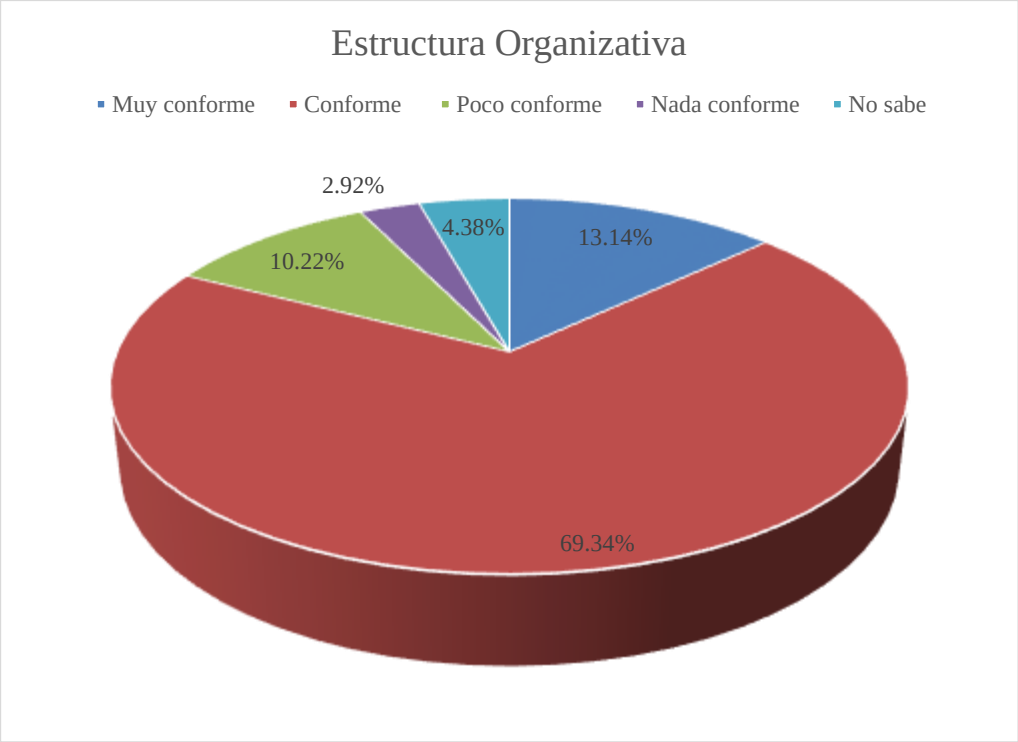


Figura 15. Estructura Organizativa - III

4.16. INDICADOR: ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Tabla 16. ¿Conoce si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	104	75.91	75.91
Conforme	20	14.60	90.51
Poco conforme	11	8.03	98.54
Nada conforme	2	1.46	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 75.91% marcaron que es “muy conforme” en conocer si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias. Un 14.60% marcaron que es “conforme” en conocer si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias. Un 8.03% marcaron que es “poco conforme” en conocer si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 1.46% marcaron que es “nada conforme” en conocer si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 16, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” en conocer si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias.

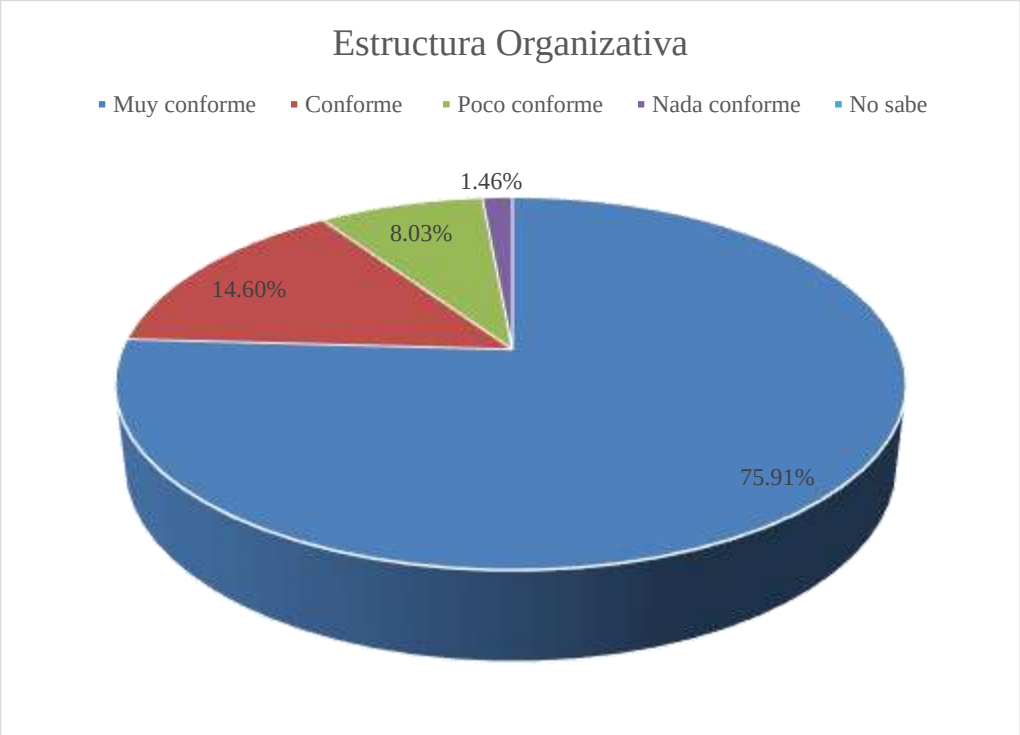


Figura 16. Estructura Organizativa - IV

4.17. INDICADOR: RECURSOS LOGÍSTICOS

Tabla 17. ¿Conoce si la Municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	19	13.87	13.87
Conforme	96	70.07	83.94
Poco conforme	15	10.95	94.89
Nada conforme	5	3.65	98.54
No sabe	2	1.46	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 13.87% marcaron que es “muy conforme” en conocer si la municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias. Un 70.07% d marcaron que es “conforme” en conocer si la municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias. Un 10.95% marcaron que es “poco conforme” en conocer si la municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 3.65% de los encuestados señalaron que están “nada conforme” en conocer si la

municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 17, observamos que un, 1.46% de los encuestados “no sabe” en conocer si la municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias.

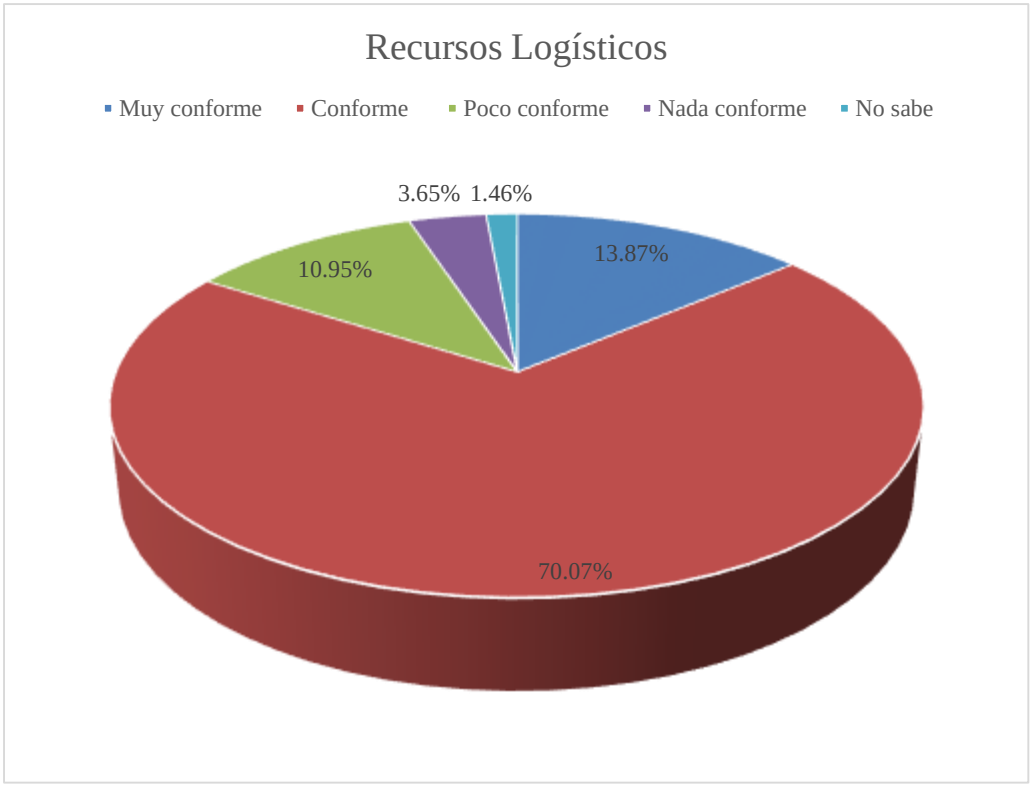


Figura 17. Recursos logísticos - I

4.18. INDICADOR: RECURSOS LOGÍSTICOS

Tabla 18. ¿Sabe si la Municipalidad cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	115	83.94	83.94
Conforme	14	10.22	94.16
Poco conforme	5	3.65	97.81
Nada conforme	3	2.19	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

A partir de los resultados obtenidos se observa de las 137 personas encuestadas un 83.94% marcaron que es “muy conforme” si la municipalidad cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias. Un 10.22% marcaron que es “conforme” si la municipalidad cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias. Un 3.65% marcaron que es “poco conforme” si la municipalidad cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 2.19% de los encuestados respondieron que están “nada conforme” si la municipalidad

cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 18, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” si la municipalidad cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias.

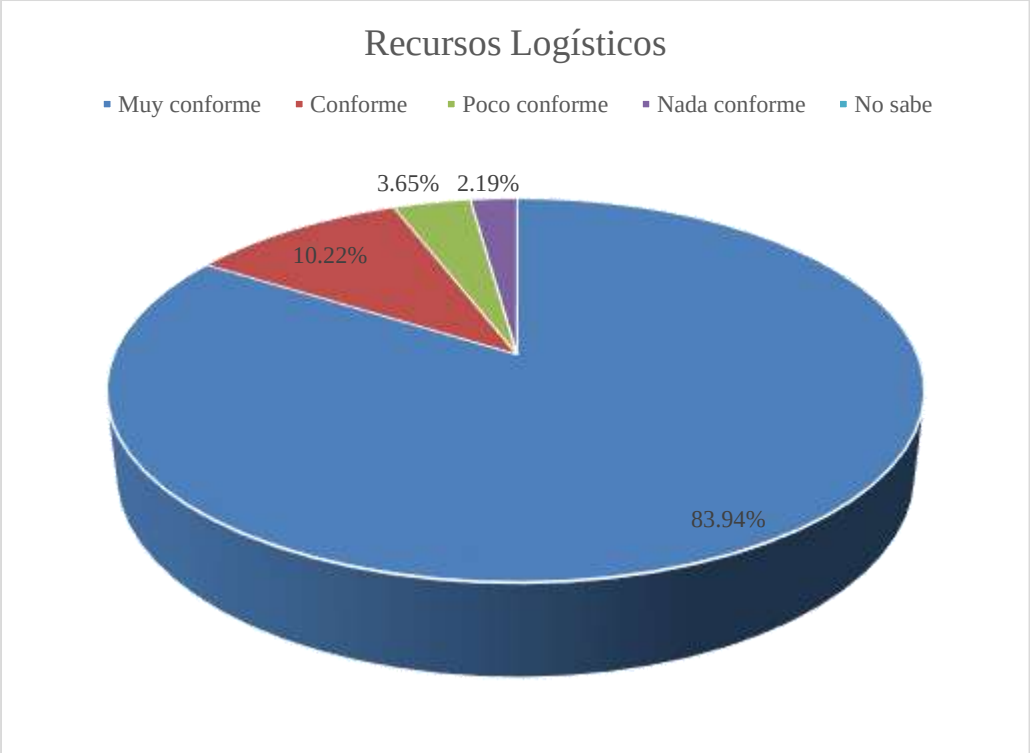


Figura 18. Recursos logísticos - II

4.19. INDICADOR: RECURSOS LOGÍSTICOS

Tabla 19. ¿Sabe si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	17	12.41	12.41
Conforme	107	78.10	90.51
Poco conforme	9	6.57	97.08
Nada conforme	3	2.19	99.27
No sabe	1	0.73	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 12.41% marcaron que es “muy conforme” en saber si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias. Un 78.10% marcaron que es “conforme” en saber si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias. Un 6.57% marcaron que es “poco conforme” en saber si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 2.19% de los encuestados contestaron que están “nada conforme” en saber si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 19, observamos que un, 0.73% de los encuestados “no sabe” en saber si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias.

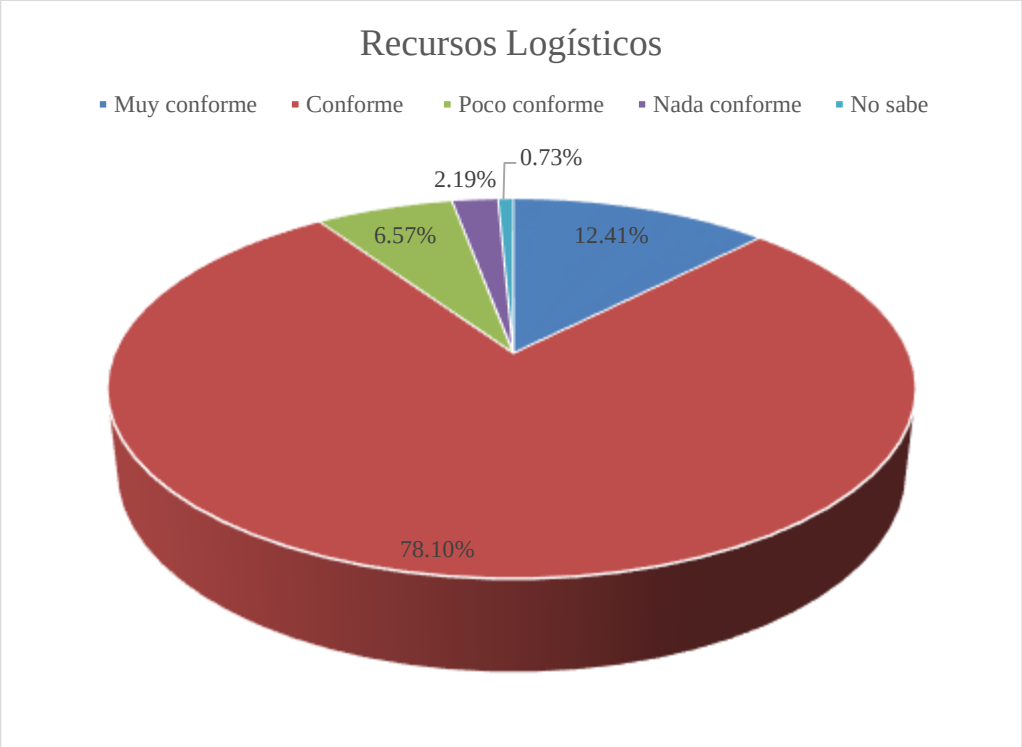


Figura 19. Recursos logísticos - III

4.20. INDICADOR: RECURSOS LOGÍSTICOS

Tabla 20. ¿Considera que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	93	67.88	67.88
Conforme	19	13.87	81.75
Poco conforme	12	8.76	90.51
Nada conforme	8	5.84	96.35
No sabe	5	3.65	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 67.88% marcaron que es “muy conforme” que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias. Un 13.87% marcaron que es “conforme” que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias. De la misma manera tenemos un 8.76% marcaron que es “poco conforme” que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 5.84% de los encuestados contestaron que están “nada conforme” que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 20, observamos que un, 3.65% de los encuestados “no sabe” que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias.



Figura 20. Recursos logísticos - IV

4.21. INDICADOR: CAPACIDADES HUMANAS

Tabla 21. ¿Los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	77	56.20	56.20
Conforme	26	18.98	75.18
Poco conforme	14	10.22	85.40
Nada conforme	10	7.30	92.70
No sabe	10	7.30	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 56.20% marcaron que es “muy conforme” que los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres. Un 18.98% marcaron que es “conforme” que los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres. Un 10.22% marcaron que es “poco conforme” que los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 7.30% de los encuestados contestaron que están “nada conforme” que los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres.

Finalmente analizando la Tabla 21, observamos que un, 7.30% de los encuestados “no sabe” que los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres.

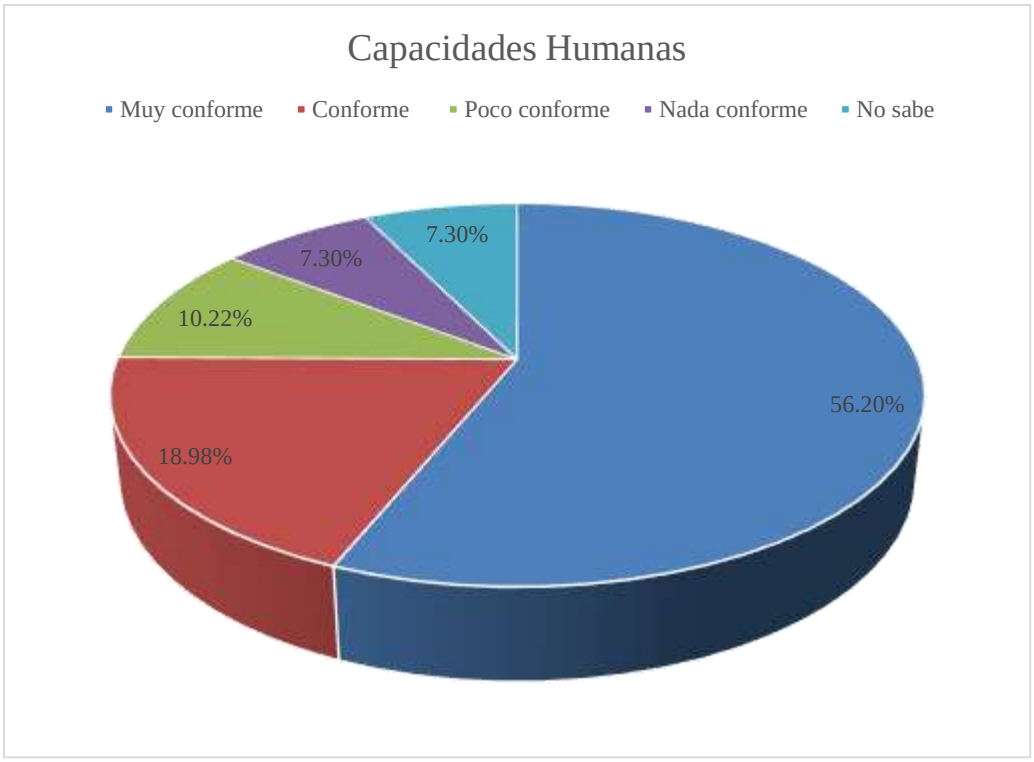


Figura 21. Capacidades humanas - I

4.22. INDICADOR: CAPACIDADES HUMANAS

Tabla 22. ¿Sabe si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	31	22.63	22.63
Conforme	81	59.12	81.75
Poco conforme	14	10.22	91.97
Nada conforme	8	5.84	97.81
No sabe	3	2.19	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 22.63% marcaron que es “muy conforme” si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres. Un 59.12% marcaron que es “conforme” si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres. Un 10.22% marcaron que es “poco conforme” si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 5.84% de los encuestados contestaron que están “nada conforme” si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres.

Finalmente analizando la Tabla 22, observamos que un, 2.19% de los encuestados “no sabe” si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres.

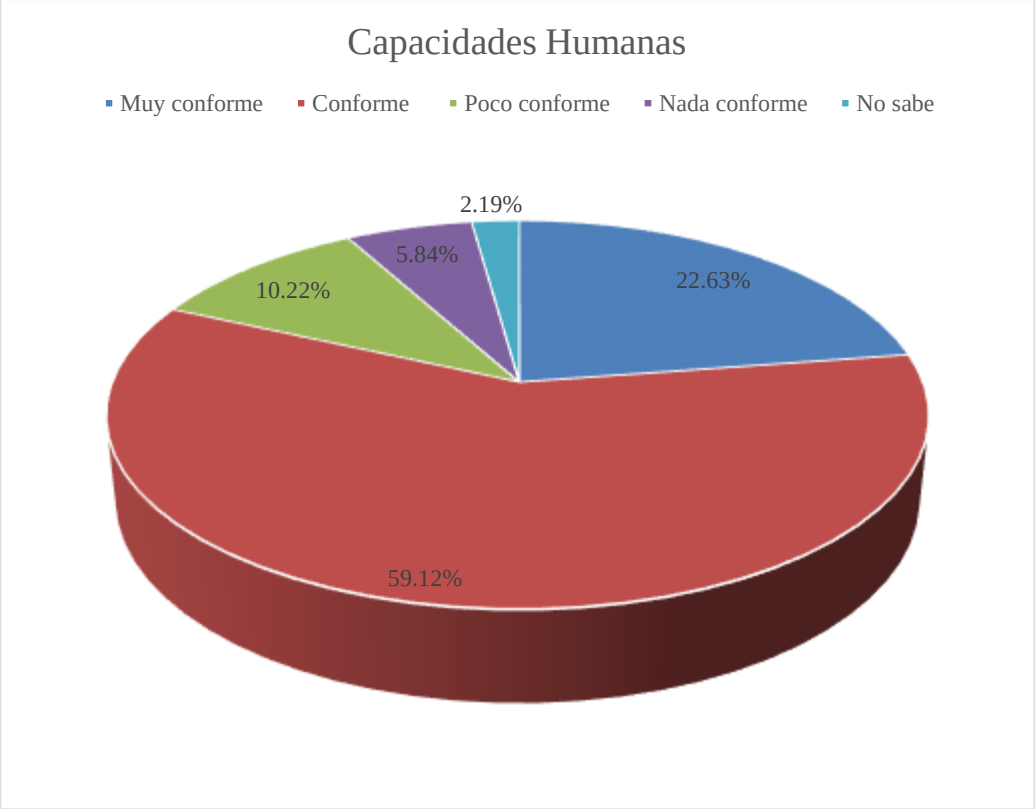


Figura 22. Capacidades humanas - II

4.23. INDICADOR: CAPACIDADES HUMANAS

Tabla 23. ¿Siente que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	75	54.74	54.74
Conforme	37	27.01	81.75
Poco conforme	18	13.14	94.89
Nada conforme	7	5.11	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 54.74% marcaron que es “muy conforme” que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias. Un 27.01% marcaron que es “conforme” que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias. Un 13.14% marcaron que es “poco conforme” que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 5.11% de los encuestados contestaron que están “nada conforme” que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 23, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias.

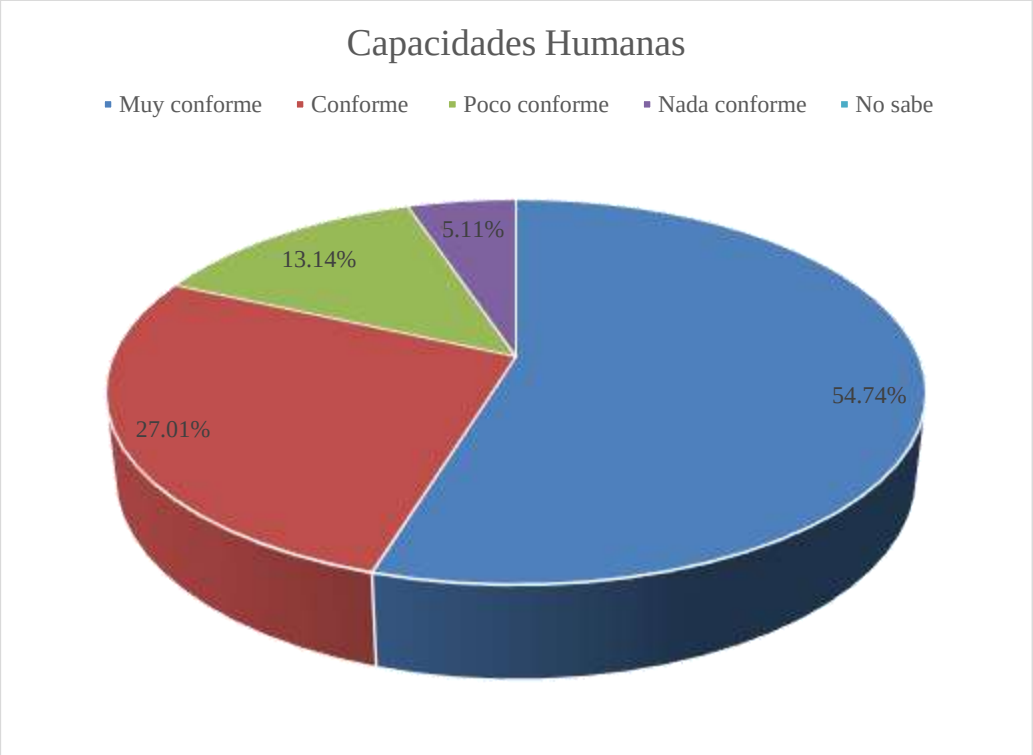


Figura 23. Capacidades humanas - III

4.24. INDICADOR: CAPACIDADES HUMANAS

Tabla 24. ¿Ha participado en algún curso que ha desarrollado la Municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	16	11.68	11.68
Conforme	110	80.29	91.97
Poco conforme	9	6.57	98.54
Nada conforme	2	1.46	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 11.68% marcaron que es “muy conforme” en participar en algún concurso que ha desarrollado la municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias. Un 80.29% marcaron que es “conforme” en participar en algún concurso que ha desarrollado la municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias. Un 6.57% marcaron que es “poco conforme” en participar en algún concurso que ha desarrollado la municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 1.46% de los encuestados contestaron que están “nada conforme” en participar en

algún concurso que ha desarrollado la municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 24, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” en participar en algún concurso que ha desarrollado la municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias.

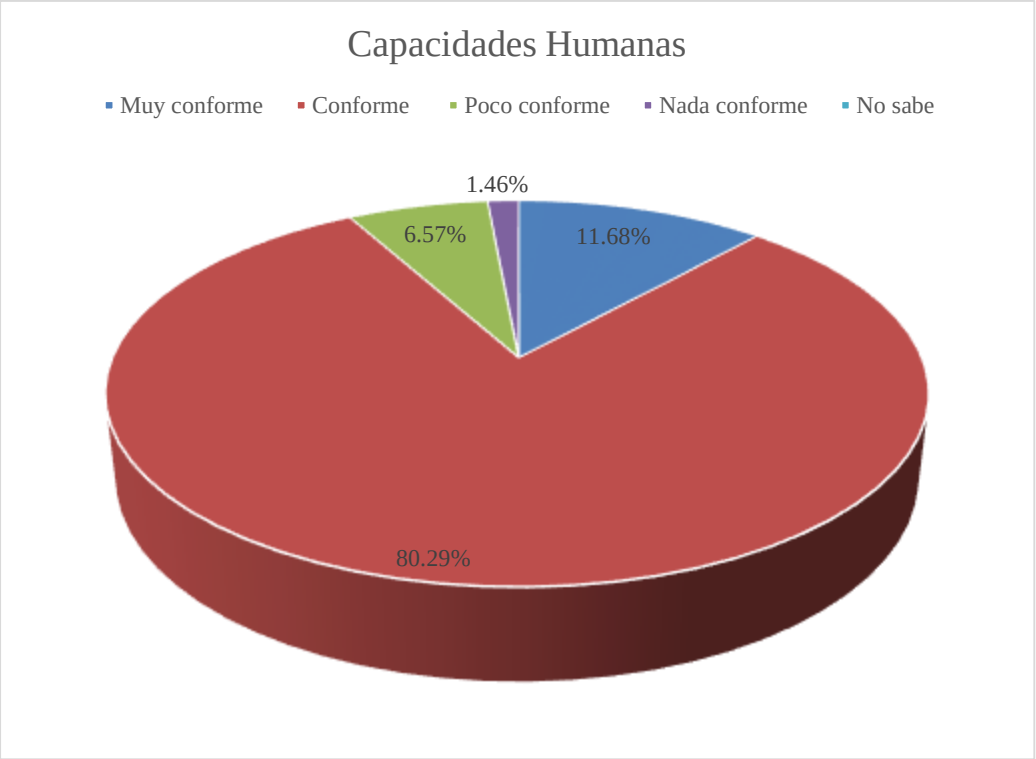


Figura 24. Capacidades humanas - IV

4.25. INDICADOR: CAPACIDADES HUMANAS

Tabla 25. ¿Siente que la Municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	117	85.40	85.40
Conforme	10	7.30	92.70
Poco conforme	5	3.65	96.35
Nada conforme	2	1.46	97.81
No sabe	3	2.19	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 85.40% marcaron que es “muy conforme” que la municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población. Un 7.30% marcaron que es “conforme” que la municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población. Un 3.65% marcaron que es “poco conforme” que la municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 1.46% marcaron que es “nada conforme” que la municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población.

Finalmente analizando la Tabla 25, observamos que un, 2.19% de los encuestados “no sabe” que la municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población.

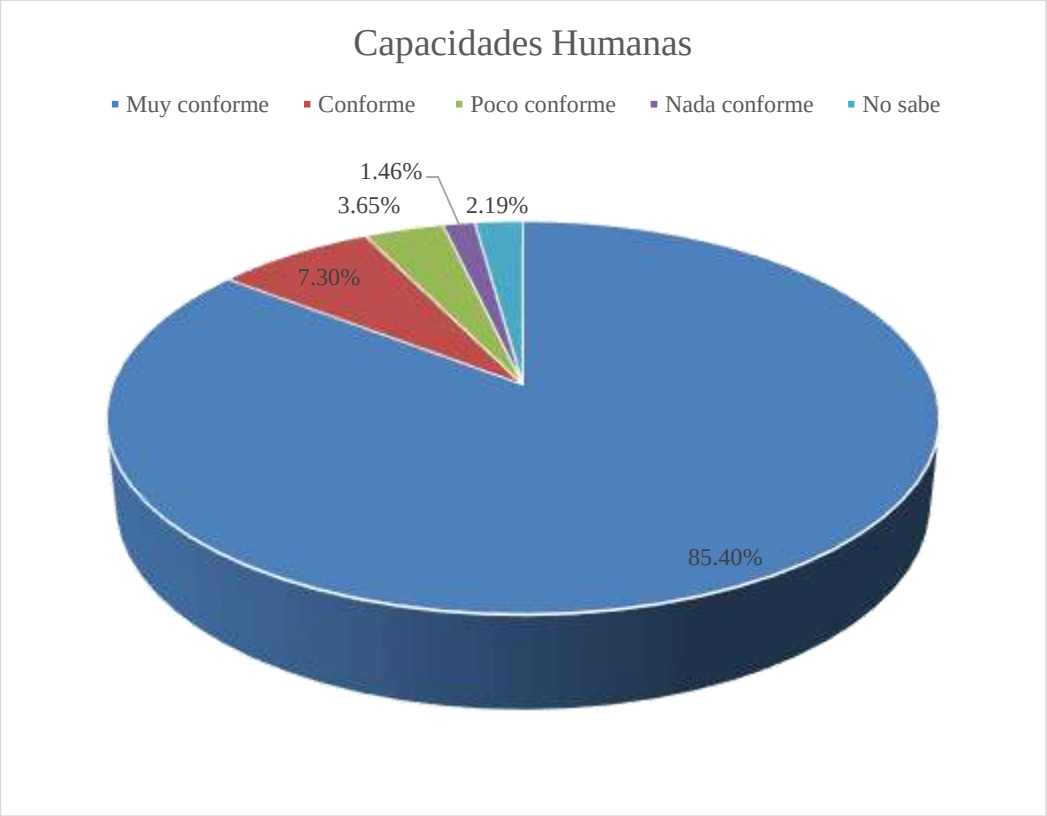


Figura 25. Capacidades humanas - V

4.26. INDICADOR: RECURSOS FINANCIEROS

Tabla 26. ¿Conoce el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	45	32.85	32.85
Conforme	83	60.58	93.43
Poco conforme	8	5.84	99.27
Nada conforme	1	0.73	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 32.85% marcaron que es “muy conforme” en conocer el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias. Un 60.58% marcaron que es “conforme” en conocer el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias. Un 5.84% marcaron que es “poco conforme” en conocer el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 0.73% marcaron que es “nada conforme” en conocer el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 26, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” en conocer el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias.

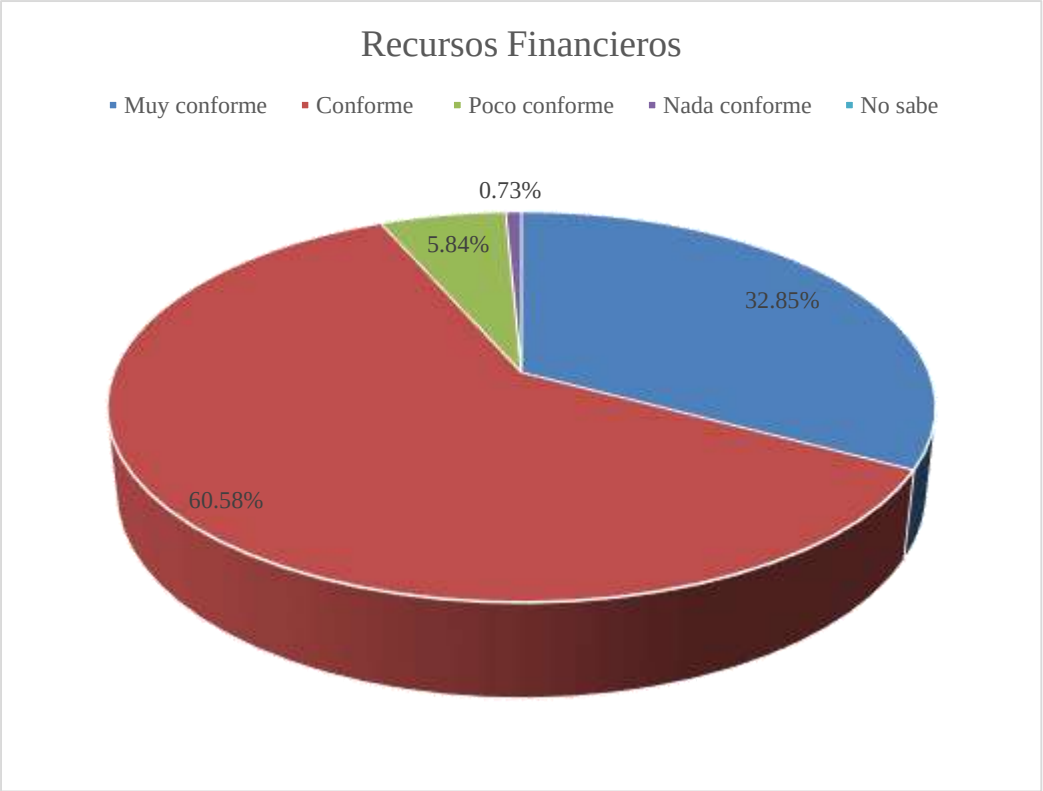


Figura 26. Recursos financieros - I

4.27. INDICADOR: RECURSOS FINANCIEROS

Tabla 27. ¿Sabe si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy conforme	100	72.99	72.99
Conforme	23	16.79	89.78
Poco conforme	14	10.22	100.00
Nada conforme	0	0.00	100.00
No sabe	0	0.00	100.00
Total	**137**	100.00	

Análisis:

De las 137 personas encuestadas un 72.99% marcaron que es “muy conforme” en conocer si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias. Un 16.79% marcaron que es “conforme” en conocer si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias. Un 10.22% marcaron que es “poco conforme” en conocer si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias.

Siguiendo con los resultados encontramos que un 0.00% de los encuestados contestaron que están “nada conforme” en conocer si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias.

Finalmente analizando la Tabla 27, observamos que un, 0.00% de los encuestados “no sabe” en conocer si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias.

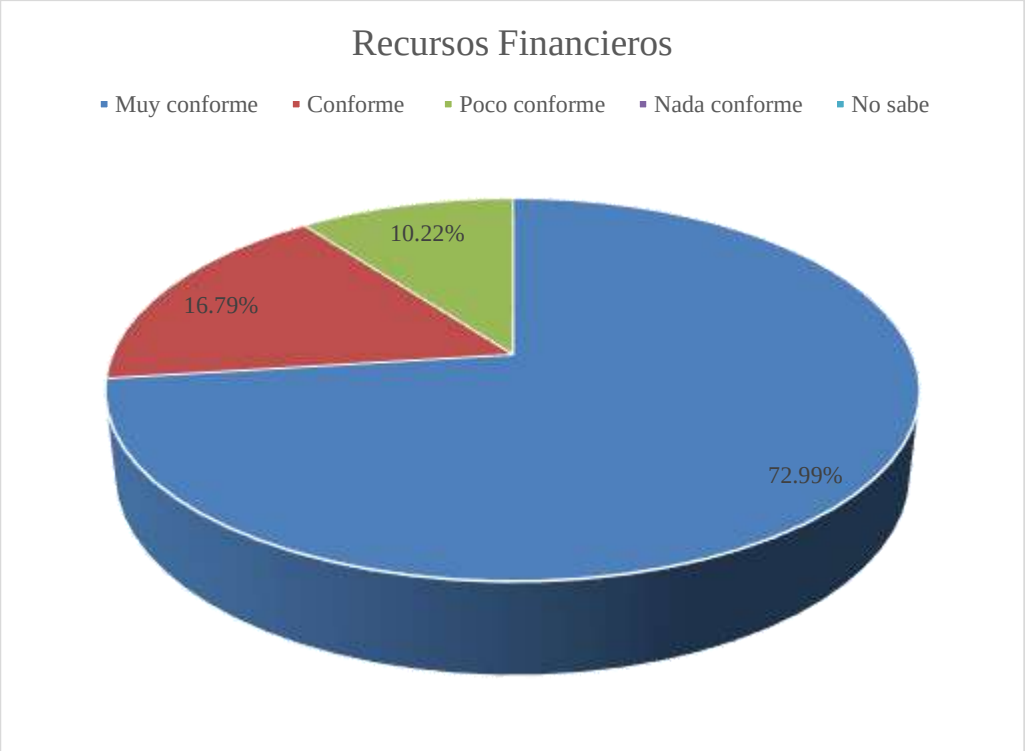


Figura 27. Recursos financieros - II

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo al enfoque la investigación tiene el siguiente objetivo establecer en qué medida la gestión reactiva del riesgo de desastres es importante para la capacidad de respuesta ante emergencias por la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019, de ese contexto se han planteados objetivos específicos.

Según el planeamiento y la capacidad de respuesta ante una emergencia se busca determinar la relación que existe entre ellos, asimismo, construir una relación entre la Dirección y la capacidad de respuesta, y determinar la analogía que existe entre el control y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019.

Según, INDECI (2012), dice:

Las acciones prioritarias para avanzar en la Gestión del riesgo de desastres en el Perú es formular y difundir lineamientos e instrumentos técnicos necesarios para la ejecución de los procesos; Asimismo, Promover, incentivar y apoyar la inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en todas las entidades.

Según Visscher y Giraldo (2003), nos dicen:

De acuerdo a la investigación efectuada se ha formulado la hipótesis en el sentido de que la gestión reactiva del riesgo de desastres si constituye de importancia para la capacidad de respuesta ante emergencias por la Municipalidad Distrital de Yarinacocha por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Indicadores	Chi Cuadrado
Planeamiento	706.0146
Organización	365.8248
Dirección	236.8759
Control	240.6715
Estructura Organizativa	493.7701
Recursos Logísticos	522.6022
Capacidades Humanas	586.8905
Recursos Financieros	323.5547

CONCLUSIONES

1. En función a los datos que se extrajeron se deduce que existe una relación entre el planeamiento y la capacidad de respuesta, asimismo, se establece una relación entre la organización y la capacidad de respuesta ante emergencias, un 62.77% estuvieron muy conforme con lo mencionado que representan 86 personas de un total de 137 personas de la muestra contra un 2.19% que señalaron que no sabe que representan 3 personas de un total de 137 muestras.

2. En función a los datos que se extrajeron se deduce que existe una relación entre la organización y la capacidad de respuesta, asimismo, establecer una relación entre el control y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019, un 54.74% estuvieron conforme con lo mencionado anteriormente que representan 75 personas del total de 137 muestras contra un 0.73% indicaron no sabe que representa 1 persona de un total de 137 personas de la muestra.

3. En función a los datos extraídos se infiere que establecer la relación que existe entre la Dirección y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019, un 56.93% señalaron estar muy conforme con lo señalado anteriormente que representan 78 de un total de 137 muestras.

4. De acuerdo a los datos obtenidos se logra observar que la determinación de la relación que existe entre el control y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019, un 62.77% señalaron estar muy conforme con lo mencionado anteriormente que representan 86

personas de un total de 137 muestras contra un 2.92% de los encuestados que señalaron que no sabe con lo mencionado anteriormente que representan 4 personas de un total de 137 muestras escogidas para la investigación.

SUGERENCIAS

1. La relación que existe entre el planeamiento y la capacidad de respuesta ante emergencias, es significativa por tanto la Municipalidad Distrital de Yarinacocha debe adoptar un planeamiento conveniente en el que la gestión reactiva del riesgo de desastres pueda consolidarse en los momentos que se requieren, así también evaluar la relación que existe entre la organización que es otro elemento trascendental para la capacidad de respuesta ante emergencias.

2. La relación que existe entre la Organización y la capacidad de respuesta, debe estar articulada de acuerdo a los protocolos de la gestión reactiva del riesgo de desastres y la Municipalidad Distrital de Yarinacocha debe acompañar con el control y la capacidad de respuesta ante las emergencias por factores de inundación, para salvaguardar las vidas de las familias en el distrito.

3. La relación que existe entre la Dirección y la capacidad de respuesta es un factor que debe tener en cuenta la gestión reactiva del riesgo de desastres de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, con la finalidad de atender con eficiencia las emergencias que pueden darse en este distrito.

4. La relación que existe entre el control y la capacidad de respuesta es de gran importancia teniendo en cuenta que el control optimiza todos los procesos de la gestión reactiva del riesgo de desastres por lo que debe apoyarse para enfrentar con eficacia las emergencias por parte de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Ardila, V. (2009). *Diccionario de Términos Administrativos.* Colombia: Sena.

Atkinson, A. (1987). *La pobreza, en cuaderno de apoyo a la docencia 40.* México: Coleccion de lecturas economicas.

Ballesteros, P. (2018). *Plan de acción para mejorar la capacidad de respuesta a necesidades humanitarias de la cruz roja colombiana en la ciudad de Cali.* Título de Ingeniero Industrial, Universidad Autónoma de Occidente, Facultad de Ingeniería, Santiago de Cali.

Bayona, A. (2018). *Procesos administrativos y capacidad de respuesta en Industria Jhomeron SA, Comas, 2018.* Título profesional de Licenciada en Administración, Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de administración, Lima.

Busso, G. (2002). *Vulnerabilidad sociodemográfica en Nicaragua, un desafio para el crecimiento economico y la reducción de la pobreza.* Santiago: CEPAL.

Celi, A., Loayza, A.; Ocampo, W. (2017). *Planeamiento Estratégico de la gestión reactiva del riesgo de desastres del ejercito.* Optar el grado de Magister en Gestión Pública, Universidad del Pacífico, Escuela de Postgrado.

Desarrollo, P. (2012). *Conceptos Generales sobre Gestion del riesgo de desastres y contexto del País.* Chile: Gráfica Troya.

Haimann, T. (1975). *Dirección y gerencia: Planificación, coordinación y control de las actividades de la empresa.* España: Editorial Hispanoeuropea.

Huanca, M., Aylin, Y. (2018). *Capacidad de respuesta y satisfacción del cliente del área de procesos operativos, agencia el Tambo - BCP - 2017.* Título Profesional de Licenciado en Administración, Universidad Peruana los Andes, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Huancayo.

INDECI. (Octubre de 2012). La gestión del riesgo de desastres en el Perú. *Documento Pais Perú*, 112.

Lago, P. (1997). *Metologia general para la evaluación de impacto ambiental de proyectos.*

Papadakis, A. (2008). *La gran enciclopedia de Economía .* Alexandrias street: Theodakis Publishing Ltd.

Quiroz, M. (2018). *La gestión reactiva del riesgo de desastres y el clima organizacional en la sede central del Instituto Nacional de Defensa Civil - 2017.* Para optar el Grado de Maestria en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.

RAE. (2018). *Diccionario de la Lengua Española.* España: Edición del Tricentenario.

Rengel, R. (1991). *Tratado de derecho procesal Civil Venezolano.* Caracas: Editorial Ex Libris.

Rivasplata, P. (2017). *Preparación en gestión reactiva del riesgo y simulacro de evacuación en estudiantes del ICTE 2017.* Maestro en Docencia Universitaria, Universidad César Vallejor, Escuela de Posgrado, Lima.

Rivera, B. (2003). *Planeación y evaluación de las capacidades de respuesta ante emergencias con materiales y residuos peligros.* México: Printed in México.

Rivera, C. (1995). *La implementación: Un fenómeno organizativo multidimensional .* Madrid: Departamento de Economia de la empresa.

Vera, R., Albarracin, C. (2017). *Metodología para el análisis de vulnerabilidad ante amenazas de inundación, remoción en masa y flujo torrenciales en cuencas Hidrográficas.* Bogotá, Colombia: Editorial Neogranadina.

Visscher, A., Giraldo, M. (2003). *Hacia una cultura de prevención en desastres desde la educación.* Lima: Punto Impreso.

ANEXO

ANEXO 1

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO

Estimado (a) Ciudadano (a), a partir de este cuestionario se pretende conseguir información sobre la gestión reactiva del riesgo de desastre y la relación que existe con la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

CATEGORÍA	VALOR
Muy conforme	5
Conforme	4
Poco conforme	3
Nada conforme	2
No sabe	1

N°	VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO DE DESATRES					
	Dimensión: Planeamiento	a	b	c	d	e
1	¿Conoce si su organización tiene identificado los escenarios de riesgos para una respuesta óptima?					
2	¿Ud. tiene conocimiento sobre el plan con el que cuenta su institución para enfrentar cualquier riesgo de desastre?					
3	¿Ud. tiene conocimiento sobre las acciones de propagación del plan para enfrentar desastres?					
4	¿Tiene conocimiento sobre las capacitaciones que realiza su institución sobre gestión del riesgo?					
5	¿Sabe si la institución suscita entre sus colaboradores cursos de formación en gestión reactiva del riesgo?					

	Dimensión: Organización					
6	¿Conoce quiénes son los responsables para la respuesta a emergencias o desastres?					
7	¿Conoce la estructura organizacional de la entidad para cumplir con responder ante emergencia?					
8	¿Se siente involucrado(a) con la organización para el cumplimiento de los objetivos?					
	Dimensión: Dirección					
9	¿Esta Ud. conforme sobre si el desarrollo de acciones de comunicaciones llega a ser entendible y aplicable en relación a la gestión reactiva del riesgo?					
10	¿Está Ud. conforme que el liderazgo en la dirección de la entidad ayuda a la Gestión Reactiva del Riesgo?					
	Dimensión: Control					
11	¿Considera que se están cumpliendo los objetivos institucionales?					
12	¿Está conforme con la aplicación de controles para tener una medida del desempeño en dicha organización sobre la gestión reactiva del riesgo?					

Gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO

Estimado (a) Ciudadano (a), a partir de este cuestionario se pretende conseguir información sobre la gestión reactiva del riesgo de desastre y la relación que existe con la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.

CATEGORÍA	VALOR
Muy conforme	5
Conforme	4
Poco conforme	3
Nada conforme	2
No sabe	1

N°	VARIABLE DEPENDIENTE: CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS					
	Dimensión: Estructura Organizativa	a	b	c	d	e
1	¿Conoce si la Municipalidad cuenta con una estructura organizativa para la respuesta ante emergencias?					
2	¿Sabe cómo se llama la estructura organizativa de su municipalidad para atender emergencias?					
3	¿Conoce si los funcionarios se organizan en una estructura para responder ante emergencias?					
4	¿Conoce si existe una estructura organizativa donde participa la organización organizada para atender emergencias?					
	Dimensión: Recursos logísticos					
5	¿Conoce si la Municipalidad cuenta con un almacén de bienes de ayuda humanitaria para responder ante emergencias?					
6	¿Sabe si la Municipalidad cuenta con maquinaria o equipos para apoyar en las labores de respuesta ante emergencias?					

7	¿Sabe si existen convenios de apoyo con empresas privadas para dar respuesta a las emergencias?					
8	¿Considera que la municipalidad cuenta con recursos logísticos para responder ante emergencias?					
	Dimensión: Capacidades Humanas					
9	¿Los trabajadores de la municipalidad conocen sobre gestión reactiva del riesgo de desastres?					
10	¿Sabe si el personal que labora en la municipalidad ha sido capacitado en gestión del riesgo de desastres?					
11	¿Siente que su municipalidad cuenta con personal capacitado para dar respuesta ante emergencias?					
12	¿Ha participado en algún curso que ha desarrollado la Municipalidad como parte de la preparación para responder ante emergencias?					
13	¿Siente que la Municipalidad se preocupa por dar capacitación a la población?					
	Dimensión: Recursos Financieros					
14	¿Conoce el presupuesto que tiene la municipalidad para atender emergencias?					
15	¿Sabe si la municipalidad ejecuta el presupuesto programado para la atención de emergencias?					

Gracias por su colaboración.

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “LA GESTIÓN REACTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS DE LA MUNICIPALIDAD”.

PROBLEMA GENERAL.	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
¿Cuál es el vínculo existente entre la Gestión Reactiva y la capacidad de respuesta ante emergencias del Distrito de Yarinacocha 2019? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** Cuál es el vínculo existente entre el planeamiento y la capacidad de respuesta de la Municipalidad distrital de Yarinacocha 2019? ¿Cuál es el vínculo existente entre la organización y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019? ¿Cuál es el vínculo existente entre la Dirección y la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019? ¿Cuál es el vínculo existente entre el control y la	Establecer el vínculo que se encuentra entre la implementación de la gestión reactiva del riesgo y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad distrital de Yarinacocha 2019. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** Establecer el vínculo que existe entre el planeamiento y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad distrital de Yarinacocha. Establecer el vínculo que se encuentra entre la organización para la respuesta y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad distrital de Yarinacocha. Establecer el vínculo que se encuentra entre la Dirección y la capacidad de respuesta de	Existe relación significativa entre la Gestión Reactiva del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha. **HIPÓTESIS ESPECÍFICOS** Existe relación significativa entre el planeamiento y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad distrital de Yarinacocha. Existe relación significativa entre la organización y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad distrital de Yarinacocha. Existe relación significativa entre la Dirección y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha. Existe relación significativa entre el control y la capacidad de	**X: VARIABLE INDEPENDIENTE** **Gestión reactiva del riesgo de desastres** **INDICADORES:** X.1: Planeamiento X.2: Organización X.3: Dirección X4: Control **Y: VARIABLE DEPENDIENTE** **Capacidad de Respuesta** **INDICADORES**: Y1: Estructura Organizativa	• Escenario de riesgo • Planes • Acción de difusión • Capacitación • Cursos de información • Organización según la normatividad (GTGRD Y PDC) • Estructura • Sub procesos de la respuesta • Recursos logísticos • Almacenes y Bienes de Ayuda Humanitaria- BAH • Equipos de primera respuesta, voluntarios PP068	**Tipo de investigación:** Descriptivo-correlacional No experimental. **Población:** **Estuvo conformada por** 298 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha. **Muestra estuvo conformada por** 137 personas. **Técnica:** **Encuesta** **Instrumento:** **Cuestionario**

capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019?	la Municipalidad distrital de Yarinacocha. Establecer el vínculo que se encuentra entre el control y la capacidad de respuesta de la Municipalidad distrital de Yarinacocha.	respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha.	Y2: Recursos Logísticos Y3: Capacidades Humanas Y4: Recursos Financieros		

ANEXO 3

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADORES	TECNICA INSTRUMENTO
V.I. Gestión reactiva del riesgo de desastres	Comprende la preparación, respuesta y rehabilitación. Entendidas como las labores realizadas para tomas las decisiones más eficientes en caso de desastres, así poder darles seguridad a la población.	Planeamiento. Organización Dirección. Control.	**Técnica:** Encuesta
V.D. Capacidad de respuesta	La capacidad de respuesta de un sistema cualquiera es su probabilidad media de producir, frente a una demanda, una respuesta de calidad aceptable, dentro de un margen de tiempo aceptable y a un costo aceptable. En el caso específico de la relación entre los dirigentes y el pueblo, los dirigentes tienen mayor capacidad de respuesta en la medida en que las prioridades de su agenda política coinciden con las prioridades de la demanda pública.	Estructura Organizativa Recursos Logísticos Capacidad humana Recursos financieros	**Instrumento** Cuestionario