UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

"OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVÍCOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 – 2019"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

HUGO HILARIO LÓPEZ

PUCALLPA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las....10 am.....del día Viernes 16 de Julio del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Miguel Oscar López Y Ojeda (Presidente), Mg. Miguel Ángel Valdiviezo García (Miembro), y Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"OPTIMIZACION DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACION CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVICOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 - 2019"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Hugo Hilario López, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

.....Aprobado por Mayoria.....

Siendo las....11:30.....del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

.....
Dr. Miguel Oscar López Y Ojeda
Presidente

.....
Mg. Miguel Angel Valdiviezo García
Miembro

.....
Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

.....
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente Tesis fue aprobada por los miembros del jurado evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título Profesional de Economista, Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Miguel Oscar López Y Ojeda

Presidente

Mg. Miguel Angel Valdivieso García

Miembro

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Miembro

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga

Asesor

Bach. Hugo Hilario López

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0108-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis) Titulado:**

"OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVÍCOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 - 2019".

Cuyo autor (es)	:	**HILARIO LÓPEZ, HUGO**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.
Asesor(a)	:	Dr. SAAVEDRA MURGA, TONY HILTON

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 9 %.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 15/03/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, HUGO HILARIO LÓPEZ.
Autor de la TESIS titulada:
"OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVICOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 - 2019".

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: DR. TONY HILTON SAAVEDRA MURGA.
En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMIN. Y CONTABLES.
Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 16/07/2021

Email: hilarioeco@gmail.com
Firma: 
Teléfono: 975122733
DNI: 70936343

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico a mi Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar frente a los problemas.

A mis padres por el gran apoyo incondicional en toda mi preparación académica, a sus valores y consejos que formaron mi personalidad.

A mi amado hijo Hugo Santiago por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así luchar para un futuro mejor.

A mi hermano Angel Luis por ser mi ejemplo de superación, que cuando uno se propone no existe obstáculo que lo impidan, a mis hermanos Daniel, Vilma y Carla. Y a mi sobrino Hugo Daniel.

AGRADECIMIENTO

Ante todo, agradezco a Dios por permitirme concluir esta tesis a pesar de las complicaciones y percances que tuve en el desarrollo de la misma.

También agradezco al Dr. Julio Cesar Pastor Segura por el apoyo brindado para la aprobación y sustentación de mi tesis.

Mi agradecimiento también a toda la plana docente de la Escuela profesional de Economía, en especial a mi asesor de tesis Dr. Tony Hilton Saavedra Murga por compartir su experiencia y conocimiento científico para el desarrollo de esta tesis.

ÍNDICE Pág.

DEDICATORIA……vi

AGRADECIMIENTO……vii

ÍNDICE……viii

ÍNDICE DE TABLAS……xi

ÍNDICE DE CUADROS……xiii

ÍNDICE DE FIGURAS ……xiv

RESUMEN……xv

ABSTRACT……xvi

INTRODUCCION……xvii

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA……1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ……3

1.2.1. Problema General……3

1.2.2. Problemas Específicos……4

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS ……4

1.3.1. Objetivo General……4

1.3.2. Objetivos Específicos……4

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMAS DE HIPÓTESIS ……5

1.4.1. Hipótesis General……5

1.4.2. Hipótesis Específicos……5

1.5. VARIABLES ……5

1.5.1. Variable Uno: Cadena de Abastecimiento.....5
1.5.2. Variable Dos: Rentabilidad Financiera……6
1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES ……6
1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA ……8
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO……...11
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA…….....11
2.1.1. Antecedentes Internacionales……11
2.1.2. Antecedentes Nacionales……15
2.1.3. Antecedentes Locales……..19
2.2. BASES TEÓRICAS……...21
2.2.1. Variable Uno: Cadena de Abastecimiento……21
2.2.2. Variable Dos: Rentabilidad Financiera……...27
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS……..……28
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO……...31
3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN……..31
3.1.1. Tipo y Nivel de la Investigación……..31
3.1.2. Diseño de la Investigación……...32
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA……..33
3.2.1. Población……33
3.2.2. Muestra……..34
3.3. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS……34
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS……..35
3.4.1. Técnicas de Recolección……35
3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos……35

3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS RECOLECTADOS……36
3.6. TRATAMIENTO DE DATOS……..36
3.7. PRESENTACIÓN DE DATOS……...55
CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN……..56
4.1. RESULTADOS…….....56
4.1.1. Variable Cadena de Abastecimiento…….56
4.1.2. Variable Rentabilidad Financiera……65
4.2. CONTRASTE DE HIPÓTESIS……67
4.2.1. Contraste de la Primera Hipótesis Especifica……..67
4.2.2. Contraste de la Segunda Hipótesis Especifica……71
4.2.3. Contraste de la Tercera Hipótesis Especifica……..74
4.2.4. Contraste de la Hipótesis General……..77
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS……80
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……..84
5.1 CONCLUSIONES……84
5.2 RECOMENDACIONES……86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……...88
ANEXOS……..94
ANEXO N° 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA……..95
ANEXO N° 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN …….96
ANEXO N° 3. CUADROS DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES…98
ANEXO N° 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN…….....100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tiempos promedios en los que fueron entregados los pedidos……39

Tabla 2. Costos totales mensuales de la gestión del inventario……..40

Tabla 3. Volúmenes de alimento utilizados mensualmente…….....41

Tabla 4. Número de pollos vendidos mensualmente……42

Tabla 5. Eficacia de las entregas realizadas mensualmente……43

Tabla 6. Grado porcentual de satisfacción expresada por los clientes mensualmente……44

Tabla 7. Valores correspondientes a los indicadores de la variable dependiente Rentabilidad financiera ……..45

Tabla 8. Valores optimizados del tiempo de entrega de los pedidos……..47

Tabla 9. Valores optimizados de los costos del inventario……48

Tabla 10. Valores optimizados de los volúmenes de insumos utilizados…….49

Tabla 11. Valores optimizados de los volúmenes producidos……50

Tabla 12. Valores optimizados de la eficacia en las entregas……51

Tabla 13. Valores optimizados del grado de satisfacción de los clientes…….52

Tabla 14. Valores optimizados del flujo neto de efectivo……53

Tabla 15. Tipología de las correlaciones lineales según el coeficiente de correlación múltiple…….....55

Tabla 16. Tiempo promedio de entrega de los pedidos reales y optimizados…….57

Tabla 17. Costos del inventario real y optimizado de los meses analizados……59

Tabla 18. Volumen de insumos y volumen producido durante los meses analizados.....61

Tabla 19. Clasificación observada sobre el grado de satisfacción de los clientes...63
Tabla 20. Clasificación porcentual sobre el grado de satisfacción de los clientes...64
Tabla 21. Flujo de efectivo neto real y optimizado de los meses analizados durante el año 2018 y 2019……..66
Tabla 22. Correlación múltiple entre el flujo de efectivo neto y las subvariables correspondientes al tiempo de entrega y costo del inventario……..69
Tabla 23. Estadísticas de la regresión múltiple entre la rentabilidad financiera y las subvariables tiempo de entrega y costo del inventario……70
Tabla 24. Correlación múltiple entre el flujo de efectivo neto y las subvariables correspondientes al volumen de insumos y volumen producido……..72
Tabla 25. Estadísticas de la regresión múltiple entre la rentabilidad financiera y las subvariables correspondientes a los indicadores volumen de insumos y volumen producido……..73
Tabla 26. Correlación múltiple entre el flujo de efectivo neto y las subvariables correspondientes a los indicadores eficacia en las entregas y grado de satisfacción de los clientes……75
Tabla 27. Estadísticas de la regresión múltiple entre la rentabilidad financiera y las subvariables correspondientes a los indicadores eficacia en las entregas y grado de satisfacción de los clientes……76
Tabla 28. Correlación múltiple entre la variable rentabilidad financiera y todos los indicadores relevantes de la variable cadena de abastecimiento……78
Tabla 29. Estadísticas de la regresión múltiple entre la variable rentabilidad financiera y todos los indicadores relevantes de la variable cadena de abastecimiento……79

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Operacionalización de la variable independiente……7

Cuadro 2. Operacionalización de la variable dependiente……..8

Cuadro 3. Resumen del procedimiento de recolección de datos……34

Cuadro 4. Dimensiones e indicadores de las variables de estudio……37

Cuadro 5. Factores de medición de los indicadores asignados a las variables……38

Cuadro 6. Indicadores relevantes sobre los cuales procede la optimización……46

Cuadro 7. Sub variables que se emplearán en el análisis de regresión múltiple….54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructura de una cadena de abastecimiento ……21

Figura 2. Cadena de abastecimiento integrada ……..22

Figura 3. Actividades del abastecimiento estratégico en una organización……23

Figura 4. Canales de distribución de la industria avícola……27

Figura 5. Esquema para una investigación experimental……..33

Figura 6. Dispersión con líneas rectas sobre el tiempo promedio de entrega de los pedidos……..……...58

Figura 7. Dispersión con líneas rectas sobre el costo de inventario……60

Figura 8. Combinación sobre el volumen de insumos y el volumen producido…..62

Figura 9. Dispersión con líneas rectas sobre la clasificación porcentual sobre el grado de satisfacción de los clientes……65

Figura 10. Dispersión con líneas rectas sobre la utilidad neta real y optimizada….67

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar cuál es la relación entre la optimización de la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera de la empresa avícola Cocoroco, en la ciudad de Pucallpa durante el periodo 2018 - 2019, para poder recopilar la data necesaria se empleó la técnica de análisis documental y como instrumento a las fichas de investigación. La población se definió como el conjunto de los datos consolidados en forma mensual referentes tanto a la cadena de abastecimiento como a la rentabilidad financiera, por lo que, al haberse analizado un total de 24 meses, el tamaño de la población fue N = 24 y, por contar con una población con cantidad pequeña de elementos, la muestra abarcó la totalidad de la población. Dentro de la metodología de la investigación, se ha empleado un tipo aplicado, con nivel correlacional, método hipotético deductivo y con diseño experimental ya que se analizó la incidencia de la optimización de la cadena de abastecimiento sobre la rentabilidad financiera de la empresa mencionada. El procesamiento de la data se realizó empleando tablas y gráficos de MS Excel acompañándose de la interpretación correspondiente; estos datos han permitido efectuar el contraste de hipótesis empleando la prueba F en modelos de regresión múltiple. Como resultados del análisis se obtuvo que las hipótesis nulas tanto general como específicas fueron rechazadas por lo que se pudo concluir en forma contundente que la optimización de la cadena de abastecimiento tiene relación significativa con la rentabilidad financiera de la empresa avícola Cocoroco, en la ciudad de Pucallpa durante el periodo 2018 – 2019.

Palabras Clave: Cadena de abastecimiento / rentabilidad financiera / avícola Cocoroco.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine what is the relationship between the optimization of the supply chain and the financial profitability of the poultry company Cocoroco, in the city of Pucallpa during the period 2018 - 2019, in order to collect the necessary data. the technique of documentary analysis and as an instrument to the research files. The population was defined as the set of monthly consolidated data referring to both the supply chain and financial profitability, so that after analyzing a total of 24 months, the population size was N = 24 and, since it has a population with a small number of elements, the sample covered the entire population. Within the research methodology, an applied rate has been used, with a correlational level, a hypothetical deductive method and with an experimental design, since the impact of the optimization of the supply chain on the financial profitability of the aforementioned company was analyzed. The data processing was carried out using MS Excel tables and graphs accompanied by the corresponding interpretation; These data have made it possible to test hypotheses using the F test in multiple regression models. As results of the analysis, it was obtained that the null hypotheses, both general and specific, were rejected, so it could be conclusively concluded that the optimization of the supply chain has a significant relationship with the financial profitability of the Cocoroco poultry company, in the city of Pucallpa during the period 2018 - 2019.

Keywords: Supply chain / financial / poultry profitability Cocoroco.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación lleva por título “Optimización de la cadena de abastecimiento y su relación con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco Pucallpa, periodo 2018-2019”

En la Amazonía Peruana el consumo de la carne de pollo forma parte de la tradición gastronómica debido a su precio competitivo y a las ventajas naturales que existe en la zona para su crianza a gran escala. En la ciudad de Pucallpa se han instalado muchas granjas, algunas implementando tecnología moderna, pero la mayoría recurriendo a la producción artesanal donde se intensifica el uso de la mano de obra, que si bien es cierto permite la generación de puestos de trabajo, pero en la mayoría de los casos deben afrontar elevados costos de producción que finalmente ponen en cuestión si la crianza de pollos es una actividad rentable.

Generalmente, cuando se consulta con los productores de carne de pollo sobre las causas de su baja rentabilidad, su preocupación se centra en el costo del alimento y del flete para hacerlo llegar hasta sus granjas y, pretendiendo reducir los costos implicados en esta fase, se abocaron tanto en la búsqueda de insumos más baratos como en la incorporación de tecnología que reemplace gran parte de la mano de obra, pero en ningún caso apostaron por mejorar algún proceso logístico o administrativo por lo que como era de esperar su situación financiera en ninguno de los casos tuvo una mejora importante.

El grado de incidencia que puede tener una mejora en el proceso abastecimiento de insumos sobre la rentabilidad financiera del negocio, es una interrogante que por lo general queda sin responderse, recurriendo frecuentemente

a conjeturas cuyo único fundamento son resultados de experiencias pasadas que en casi todos los casos no guardan relación con las circunstancias en las que se plantearon las interrogantes, por lo que la importancia del presente estudio radica en que la información vertida puede ser utilizada para estimar el grado de relación que tienen la optimización de la cadena abastecimiento de insumos con la rentabilidad financiera de las empresas avícolas a nivel nacional, ya que el análisis realizado es predominantemente técnico orientado a cómo lograr un mejor desempeño. Los métodos que se plantean son posibles de implementar en cualquier organización al margen de su volumen de producción o de sus recursos económicos.

En base a los resultados del presente estudio se puede realizar el dimensionamiento de nuevos almacenes y/o la cuantificación de los nuevos equipos para optimizar las cadenas de abastecimiento y así mejorar considerablemente la productividad de las empresas, por lo que la propuesta en curso dota de información valiosa que podría conllevar a la estructuración de una nueva metodología para todo el proceso de suministro de las empresas avícolas.

Respecto al propósito, se puede resumir como que, en base a la propuesta formulada, se cuenta con datos puntuales y objetivos que han de permitir evaluar económicamente la factibilidad de implementar una secuencia de actividades que permiten mejorar la cadena de abastecimiento de todas las empresas avícolas cuyos contextos mercantiles sean similares a los de la muestra de estudio, además, posibilitar la estimación de valores esperados para futuras campañas.

Para el cumplimiento de estos objetivos se ha desarrollado la presente investigación estructurándola en cinco capítulos tal como se especifica a continuación:

Capítulo I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, en el cual se caracteriza el problema seleccionado para el estudio, identificando sus posibles causas y efectos.

Capítulo II. MARCO TEÓRICO, donde se refieren los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de términos básicos.

Capítulo II. MARCO METODOLÓGICO, donde se describe el método de investigación, especificando el tipo y nivel que le corresponden, la población y muestra, procedimiento para la recolección de datos, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, sus respectivas evaluaciones de validez y confiabilidad y, la forma como se realizará el procesamiento y tratamiento de datos.

Capítulo IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN, donde se incluyen los hallazgos del trabajo de campo, presentados en forma de tablas y gráficos que permiten una fácil interpretación; además la comparación con los resultados de investigaciones precedentes para evaluar su similitud o discordancia.

Capítulo V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, en el que en forma concisa se especifica todo lo encontrado por los investigadores y lo que se recomienda hacer para mejorar la situación actual.

En la parte final se listan en orden alfabético las referencias bibliográficas y se incluyen los anexos del presente documento.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El mercado globalizado en la actualidad es muy amplio por lo que se requiere productos de alta calidad lo que a su vez implica procesos más ágiles, flexibles, dinámicos, eficaces, y a su vez, rentables. Ante ello surge la idea de la gestión de la cadena de suministro, porque siendo ésta efectiva permitirá el aumento del nivel de competitividad.

Al pretender gestionar cualquier cadena de abastecimiento se presenta como propósito principal la maximización del valor que se obtiene de la relación entre los beneficios obtenidos y los recursos que se han utilizado. De acuerdo a lo planteado por Chacón (2015): “esta maximización u optimización debe generar efectos perceptibles en los clientes, sus accionistas y en los demás grupos de interés, particularmente en aquellos que se encuentran relacionados con la rentabilidad del negocio” (p. 47). A medida que los clientes superan sus expectativas respecto a la disponibilidad y el suministro de sus proveedores, no solo se fidelizan a la empresa repitiendo la adquisición de sus productos y servicios, sino que se van a crear un efecto multiplicador sobre otros grupos de influencia y van a constituir la base de clientes que proporcionan la mayor parte de las utilidades a largo plazo, que a su vez reflejan una adecuada relación de valor entre la calidad del servicio obtenido con los costos incurridos que, en buena parte, representan el precio del producto.

Las cadenas de suministro avícola en el Perú se caracterizan por realizar un elevado número de procesos, entre los que se pueden resaltar la fecundación, cría y el beneficio de las aves, por lo que a partir del momento que comienza hasta que termina están involucradas una larga secuencia de actividades que de ser realizadas con éxito permitirán surtir la suficiente cantidad de productos al mercado, y en el escenario opuesto, una gestión inadecuada de la cadena de suministro suele ocasionar retrasos en los trámites para la compra de productos, malas relaciones con proveedores y distribuidores, fluctuaciones acentuadas en la cantidad distribuida, altos costos de producción, pausas prolongadas por falta de insumos y retrasos en los tiempos de entrega y merma en la calidad del producto final, lo que evidentemente afecta de forma directa la rentabilidad de la empresa y la competitividad en el mercado.

De acuerdo a lo referido por Márquez (2015), la gran importancia de la carne de pollo radica en que es una de las mayores fuentes de proteína y viene a ser un producto con marcada preferencia a tal punto que es un ingrediente clave para la preparación de más del 50% de los platos que se consumen en la Amazonía Peruana, por lo que resulta apremiante el poder analizar los procesos de negocio de la cadena de suministro avícola y así contar con una base para evaluar el grado de creación de valor en esta etapa y así poder reorientar las políticas actuales de la empresa Avícola Cocoroco E.I.R.L. hacia las tendencias innovadoras que se encuentren a nivel nacional e internacional.

Para poder intervenir en el proceso de creación de valor a partir del suministro, es necesario realizar las segmentaciones por necesidades del producto para que tales segmentos de clientes clasificados de acuerdo a sus expectativas permitan configurar los mapas de necesidades de valor del producto y poder analizar el costo asumido al servir a cada uno de los segmentos resultantes. El valor creado en todos los segmentos debe repercutir en un incremento en el valor para el negocio, representado en el mejoramiento de todos los resultados operacionales, comerciales y financieros a lo largo de la red de suministros, que como consecuencia tienen que producir ganancias superiores a las que fueron obtenidas cuando no se producía ninguna intervención, al mismo tiempo se debe poder percibir un impacto en el nivel de liquidez de la empresa así como en su crecimiento tanto en utilidades como en posicionamiento dentro de su respectivo mercado, y es que los retornos de una inversión solo constituyen valor para el negocio en la medida que se logra la triple confluencia de generación de flujo de caja, elevación del rendimiento sobre los activos y proporcione un crecimiento neto a tasas mayores que las de otras alternativas de inversión con similar riesgo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es la relación entre la optimización de la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo se relaciona el suministro de materia prima con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?
- ¿En qué forma la transformación a producto se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?
- ¿Qué tipo de relación existe entre la distribución del producto terminado con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar cuál es la relación entre la optimización de la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Establecer cómo se relaciona el suministro de materia prima con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019.
- Precisar en qué forma la transformación a producto se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

- Especificar qué tipo de relación existe entre la distribución del producto terminado con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMAS DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

- La optimización de la cadena de abastecimiento tiene una relación significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre el suministro de materia prima y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019.
- La transformación a producto se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.
- La distribución del producto terminado se relaciona en forma significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Uno: Cadena de Abastecimiento

Definición operacional

“La cadena del abastecimiento es la que determina el suministro de la materia prima, pasando por la transformación de la materia prima a

producto para finalmente realizar la distribución del producto terminado hacia el cliente". (Chopra y Meindl, 2008, p. 51)

Dimensiones

a. Suministro de materia prima

b. Transformación a producto

c. Distribución del producto terminado

1.5.2. Variable Dos: Rentabilidad Financiera

Definición operacional

"La rentabilidad financiera es el rendimiento que se obtiene como resultado al realizar inversiones, constituido por la utilidad neta y el patrimonio promedio". (Lizcano, 2004 p. 13)

Dimensiones

a. Utilidad neta

b. Patrimonio promedio

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

"Operacionalizar una variable es el proceso a través del cual se transforma la variable de conceptos indeterminados a términos precisos, medibles y observables, es decir, en dimensiones e indicadores". (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p. 106)

En los siguientes cuadros se muestra la manera como se están operacionalizando las variables de la presente investigación.

Cuadro 1

Operacionalización de la variable uno

VARIABLE UNO	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Factores de Medición
CADENA DE ABASTECIMIENTO	"La cadena del abastecimiento es la que determina el suministro de la materia prima, pasando por la transformación de la materia prima a producto para finalmente realizar la distribución del producto terminado hacia el cliente". (Chopra y Meindl, 2008, p. 51)	Suministro de materia prima	Tiempo de entrega de los pedidos	Informes de recepción
			Costos del inventario	Factores de productos adquiridos
			Desviación respecto a lo presupuestado	Control presupuestario
		Transformación a producto	Volumen de insumos	Volumen de ventas
			Procesos empleados	Recursos utilizados
			Volumen producido	Cantidad vendida
		Distribución del producto terminado	Canales de distribución	Registro de clientes
			Eficacia en las entregas	Informes del departamento de ventas
			Grado de satisfacción de los clientes	Comentarios y/o reclamos en páginas sociales

Elaboración propia

Respecto a la variable Rentabilidad financiera, sus dimensiones derivan de los conceptos extraídos de las fuentes bibliográficas.

Cuadro 2

Operacionalización de la variable dos

VARIABLE DOS	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Factores de Medición
RENTABILIDAD FINANCIERA	"La rentabilidad financiera es el rendimiento que se obtiene como resultado al realizar inversiones, constituido por la utilidad neta y el patrimonio promedio". (Lizcano, 2004 p. 13)	Utilidad neta	Flujo de caja	Estado de resultados
			Ratios de liquidez	Registros de tesorería
			Tasa de retorno de la inversión	Informes de gerencia
		Patrimonio promedio	Capital social	Balance general
			Valor contable de los activos	Balance general

Elaboración propia

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

A. Justificación teórica

El presente estudio se llevó a cabo con la finalidad de ayudar a incrementar el conocimiento existente acerca de cómo se realiza la optimización de una cadena de abastecimiento y sus posibles efectos sobre la rentabilidad de una empresa. Así mismo permitió propiciar reflexión y debate

acerca de la pertinencia de conceptos relacionados con el proceso de producción de la carne de pollo.

En la actualidad existente planteamientos muy difusos sobre la efectividad de las cadenas de abastecimiento para el sector avícola en condiciones tan particulares como las de la ciudad de Pucallpa, por lo que su difusión y análisis permitirán tener un mejor sentido crítico por parte de los grupos interesados.

B. Justificación metodológica

El hecho de analizar la cadena de abastecimiento para plantear su optimización implica la propuesta de una metodología de gestión mejorada con respecto a la que se usa actualmente por lo que la realización del presente estudio permitió contar con una propuesta metodológica acorde a las condiciones del mercado local.

C. Justificación práctica

La información que se obtuvo a través de esta investigación permitió evaluar la factibilidad de implementar una secuencia de actividades que permitan mejorar la cadena de abastecimiento de las empresas avícolas en contextos mercantiles similares a los de la muestra de estudio, además de posibilitar la estimación de valores esperados para futuras campañas.

D. Justificación social

Al optimizarse la cadena de abastecimiento se pretende una reducción importante en los costos de producción lo que finalmente se traduciría en

precios más bajos para el público, por lo que el mercado de la empresa Avícola Cocoroco EIRL se beneficiaría en el corto plazo, y como quiera que la mencionada empresa está conectada con distribuidores y comerciantes de otras ciudades cercanas, por lo que, en el mediano plazo también se verían beneficiados por un precio más competitivo.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Antecedentes internacionales

Variable uno: Cadena de abastecimiento

Jiménez (2018). En su tesis titulada *Manejo de la cadena de abastecimiento y logística en un modelo de gestión del mantenimiento*, tuvo como objetivo general proponer una metodología basada en la teoría de Supply Chain Management para la administración de los recursos de mantenimiento que permita incrementar indicadores de confiabilidad y disponibilidad mediante la búsqueda de eficiencia en procesos de abastecimiento y logística que permitan una mejora en la gestión de repuestos, mano de obra, externalización de servicios y contratos con proveedores. La importancia de su estudio recae en que buscó establecer la manera en que el manejo de la cadena de abastecimiento y logística afecta a las demás etapas del proceso de mantenimiento e identificar puntos críticos que repercuten en la estrategia del modelo de negocios. Concluye que aplicando los análisis correspondientes y generando las mejoras adecuadas para cada organización se pueden generar aumentos significativos en la disponibilidad y confiabilidad de equipos mediante la mejora de los procesos de abastecimiento y de logística, como lo son la distribución de tiempos de trabajo, planificación de compra de materiales y la mejora en la calidad y manejo de la información.

Chacón (2015). En su tesis *Análisis de fallas y mejoras en la cadena de suministro de la carne de pollo*, propuso como objetivo principal identificar las principales fallas / distorsiones en las cadenas de suministro del pollo, de las productoras líderes de la industria avícola venezolana y evaluar posibles mejoras para optimizarlas. La recolección de datos fue a través de documentos, investigaciones de campo (observación) y entrevistas dirigidas hacia los gerentes generales y de producción. Concluye su investigación indicando que el factor principal que estaba frenando el flujo de la cadena de suministro del pollo era la dificultad para la adquisición de divisas por parte de la empresa. Además, el 80% de la formula requerida para el alimento balanceado que ingiere el pollo de consumo es importada.

Vivanco (2014). En su tesis *Estudio de la cadena de abastecimiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa "OCEAN PRODUCT" en la ciudad de Arenillas para el 2014*, planteó como objetivo general diseñar una cadena de abastecimiento para mejorar la rentabilidad de la empresa "OCEAN PRODUCT", considerando las variables que implican maximizar los procesos operativos, agregando estrategias eficientes en el direccionamiento y gestión en la toma de decisiones de cada departamento que conforma la empresa. La importancia de su estudio recae en aportar con una solución en los distintos puntos clave que implique una eficiente cadena de abastecimiento de "OCEAN PRODUCT", mediante mejoras de procesos y estrategias que permita lograr un resultado óptimo, aumentando la eficiencia y generando rentabilidad para la organización.

Concluye su estudio señalando que, mediante la optimización de la cadena de suministro, permitió incrementar la rentabilidad de la empresa OCEAN PRODUCT en 1,04 veces, ya que logró una eficiencia al 100% en todo el proceso productivo de la organización, permitiendo la mejora continua de sus actividades y alcanzando el nivel óptimo de servicio a los clientes.

Variable dos: Rentabilidad financiera

Romero (2017). En su investigación titulada *Diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de la empresa Produarroz S.A*. tuvo como objetivo principal diseñar estrategias para optimizar los costos y márgenes de rentabilidad de la empresa Produarroz S.A ubicada en el cantón Yaguachi para el año 2017. Como método de recolección de datos utilizó la técnica de entrevista al administrador del negocio y encuesta a los consumidores. Concluye su investigación indicando que la empresa carece de un proceso administrativo adecuado para el desarrollo del periodo económico, por lo tanto, no tenía establecido un punto de partida claro en la ejecución de ciertos propósitos, no lleva con un manual de procedimientos, no tiene un control financiero, no cuenta con una logística de abastecimiento. Además, determinó las estrategias que ayudaran a mejorar la rentabilidad de la empresa

Garcés (2014). En su tesis titulada *La gestión financiera y la rentabilidad de la empresa de servicios turísticos "Hostería Arrayan y Piedra" de la ciudad de Macas – Ecuador periodo 2015 – 2018,* planteó como objetivo general evaluar la Gestión Financiera y la rentabilidad de la empresa de

servicios turísticos Hostería Arrayán y Piedra de la ciudad de Macas – Ecuador periodo 2015 - 2018.

Concluye que según su análisis vertical al Balance General existe una alta concentración en activos no corrientes, financiados en su gran mayoría por deuda, y el análisis vertical al Estado de Resultados denota una alta concentración de gastos no operacionales; agravado con bajos niveles de liquidez, baja efectividad en la utilización de los activos y altos niveles de endeudamiento, evidenciando que, las utilidades percibidas por la empresa en el periodo 2015 – 2018 en comparación con la inversión no son suficientes para considerarla rentable; y además, estos altos niveles de endeudamiento provocaron que gran parte de las utilidades se hayan destinado para cubrir intereses de obligaciones con terceros.

Caivinagua y Guerrero (2014). En su tesis *Análisis financiero a la Avícola Rodríguez y propuesta de optimización en la toma de decisiones financieras,* tuvieron como objetivo principal analizar los estados financieros de la Avícola Rodríguez para que permita conocer su situación económica y brindar una propuesta de optimización en la toma de decisiones financieras. Los métodos de recolección de datos fueron el análisis documentario y las entrevistas al gerente y personal de la empresa. Concluyeron su investigación señalando que la Avícola Rodríguez está desaprovechando la capacidad instalada en la granja, teniendo como consecuencia que su producción incurra en costos ociosos, los mismos que indirectamente afectan a los resultados finales producto de la depreciación de sus activos. Además, los excesivos

cosos de ventas ocasionaron que las ganancias se reduzcan y que la empresa tuviera una tendencia de disminución de utilidad.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Variable uno: Cadena de abastecimiento

Montenegro y Pérez (2019). En su tesis titulada *Propuesta de mejora en la cadena de abastecimiento de la empresa agroindustrial Export Valle Verde S.A.C. aplicando herramientas de gestión logística*, cuyo objetivo general fue elaborar una propuesta de mejora en la cadena de abastecimiento de la empresa Export Valle Verde S.A.C. aplicando herramientas de gestión logística. Como método de recopilación de datos empleó la observación directa y toma de información, revisión de documentos y entrevistas al personal. Concluye que el modelo propuesto a nivel de gestión de compras permitió programar los requerimientos de acuerdo a las necesidades de las áreas usuarias; disponer de un formulario completo para emitir órdenes de compras claras y precisas; mejorar el nivel de servicio en un 34%; disminuir el tiempo de las actividades de compra en un 25,51%; programar capacitaciones al personal una vez por semana durante un mes monitoreadas por el asistente de gestión logística; y establecer procedimientos precisos desde la determinación de la cantidad de materiales a solicitar hasta la verificación de pedidos. Además, a nivel de gestión de inventarios estableció una política de inventarios, logró definir procedimientos de gestión (indicando en cada uno de ellos, sus objetivos, alcances y responsables y un diagrama de flujo de procesos).

Altez (2017). En su investigación titulada *La gestión de la cadena de suministro: el modelo SCOR en el análisis de la cadena de suministro de una Pyme de confección de ropa industrial en Lima Este. Caso de estudio: RIALS E.I.R.L.,* planteó como objetivo principal analizar y evaluar la cadena de suministro de una pyme de confección de ropa industrial a través del modelo SCOR para ofrecer un diagnóstico de los factores que condicionan su adecuada gestión y plantear oportunidades de mejora. El método de recolección de datos fue la encuesta, realizada a clientes. Concluye su investigación indicando que logró analizar la cadena de suministro de la Pyme de confección de ropa Industrial a través del modelo SCOR, dando a conocer que existen diversos procesos dentro de su cadena que no cumplen con los estándares mínimos sugeridos por el CSCMP. Estas carencias se traducen en factores que impiden una adecuada gestión de la cadena y que demuestra una mínima integración de los actores en la cadena de suministro. En ese sentido, planteó oportunidades de mejora en cada etapa de la cadena con el fin de resolver aquellos factores que dificultan la gestión y que promuevan generación de valor en cata etapa, de tal forma que se evidencie una mayor integración de la CS.

Lozano (2017). En su tesis titulada *Cadena de suministro en una empresa importadora de herramientas para la industria metalmecánica, Lima 2017,* propuso como objetivo general desarrollar una propuesta de mejora en gestión de la cadena de suministro en una empresa importadora y comercializadora de herramientas para la industria metal mecánica. La

importancia del estudio recae en que buscó proporcionar conceptos e implementarlos en la empresa, ya que no contaba con un buen lineamiento de gestión en la cadena de suministro que le permita marcar la diferencia entre sus competidores. El método empleado para la recolección de datos fue la encuesta. Concluye que propuso implementar los 5 procesos del modelo SCOR adecuándolo al rubro de la empresa y a las áreas que hacen que la cadena se encuentre deficiente. Además, evidenció que era posible llegar a un óptimo desarrollo de la cadena de suministro mediante la adecuación del modelo SCOR, para todas aquellas empresas que se encuentran en el rubro de importación y comercialización.

Variable dos: Rentabilidad financiera

Contreras y Palacios (2017). En su tesis titulada *Rentabilidad financiera y liquidez corriente de las empresas del sector industrial que negocian en la Bolsa de Valores de Lima, 2011-2014,* plantearon como objetivo general determinar la relación entre la rentabilidad financiera y la liquidez corriente en las empresas del sector industrial que negocian en la Bolsa de Valores de Lima, 2011-2014. El tipo de estudio que realizaron fue descriptivo-correlacional con un diseño no experimental retrospectivo. Los datos de su investigación fueron recopilados mediante el portal web de la Bolsa de Valores de Lima, información de los últimos 4 años. Concluyeron que sí existe relación (r= -0.218; p= 0.019) entre la rentabilidad financiera y la liquidez corriente, en las empresas del sector industrial que negocian en la Bolsa de Valores de Lima de los períodos 2011 – 2014. Además, indicaron que la cantidad de empresas

de acuerdo al nivel de rentabilidad financiera es bajo 30 %, medio 41 % y alto 29 %, de las empresas que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, período 2011 – 2014.

Vera (2016). En su tesis titulada *Aplicación del sistema costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Industrial De Poliestireno, Nexpol S.A.C,* tuvo como objetivo principal determinar si la aplicación de los costos por órdenes de trabajo incide en la rentabilidad de la empresa industrial de Poliestireno Nexpol SAC.

Para la recolección de sus datos, utilizó como técnica de investigación al análisis documental, las entrevistas, encuesta y la observación. Concluye su estudio indicando que encontró que las actividades que realizaba la empresa no se encontraban muy bien definidas debido a su alta rotación de personal. Además, analizó el crecimiento que obtendría la empresa aplicando un sistema de costos por órdenes de trabajo y su análisis de rentabilidad respectiva, el cual fue favorable teniendo márgenes positivos que ayudaron a reducir costos. También, obtuvo que mediante una correcta gestión de producción se elevaran los grados salariales en beneficio del personal obrero y staff.

Medina y Mauricci (2014). En su investigación titulada *Factores que influyen en la rentabilidad por línea de negocio en la Clínica Sánchez Ferrer en el periodo 2009-2013,* tuvieron como objetivo general demostrar qué factores han influido más en la rentabilidad por línea de negocio en la Clínica Sánchez Ferrer durante el periodo 2009-2013. Los datos de su estudio fueron

obtenidos mediante el sistema con el que trabaja la Clínica Sánchez Ferrer, el sistema LOLCLI, de esta manera se obtuvieron los datos mensuales de dichas variables por línea de negocio. Como parte de la indagación acerca de los factores determinantes de la rentabilidad de la empresa, realizaron la revisión de los documentos contables de todos los meses comprendidos durante los cinco años que abarcó el periodo de análisis. Concluyeron su investigación señalando que encontraron que la rentabilidad estaba asociada significativamente a su rezago previo, es decir, la rentabilidad depende del desempeño de la empresa en periodos previos, el mismo que intuyeron debe estar asociado a una serie de variables internas y externas a la empresa no contempladas en su estudio. Además, en el nivel de ventas, pudieron observar que las líneas de negocio que aportan más al nivel de rentabilidad es la línea de atención ambulatoria, seguida por la línea de hospitalización y finalmente la línea de emergencia.

2.1.3. Antecedentes Locales

Variable uno: Cadena de abastecimiento

Maciel, Martin y Vela (2018). En su tesis que lleva por título *Relación de gestión administrativa y gestión de abastecimiento en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2017,* plantearon como objetivo general de determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y gestión de abastecimiento en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2017; el método que emplearon para alcanzarlo fue el inductivo – deductivo, habiendo alcanzado un diseño correlacional, con diseño no experimental. La muestra de estudio estuvo

conformada por 62 trabajadores de la referida institución a los cuales se les aplicó una encuesta con preguntas cerradas de alternativa múltiple. En base a la prueba estadística que tuvo como estadístico al coeficiente Rho de Spearman lograron concluir que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la gestión de abastecimiento en la dirección Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2017.

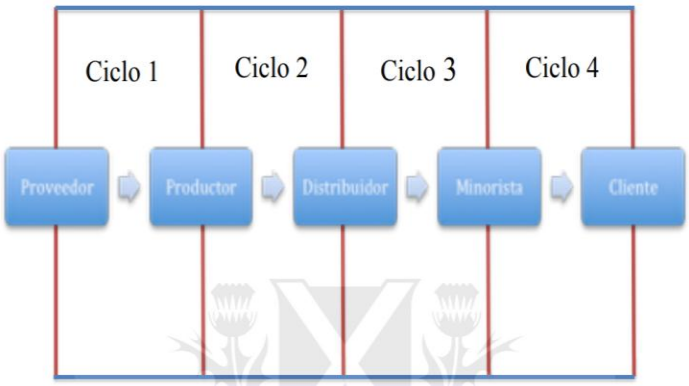
Variable dos: Rentabilidad financiera

Rojas, Curicó y Góngora (2017). En su tesis titulada *Planeamiento estratégico financiero y rentabilidad de la empresa grupo BRADA EIRL en el distrito de Callería, 2017*, propusieron como objetivo general determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico financiero y la rentabilidad de la empresa Grupo Brada en el distrito de Callería, 2017. Para alcanzar su objetivo emplearon un alcance correlacional con diseño no experimental transeccional y el recogieron información primaria mediante una encuesta – cuestionario. Resultado del análisis estadístico es que obtuvieron un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.99 lo que estaría reflejando que existe una correlación muy alta y significativa, habiéndose obtenido además un p valor=0.00 <0.01, lo que permitió rechazar su hipótesis general nula y se concluye que: El planeamiento estratégico financiero se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa Grupo Brada EIRL.

2.2. BASES TEÓRICAS

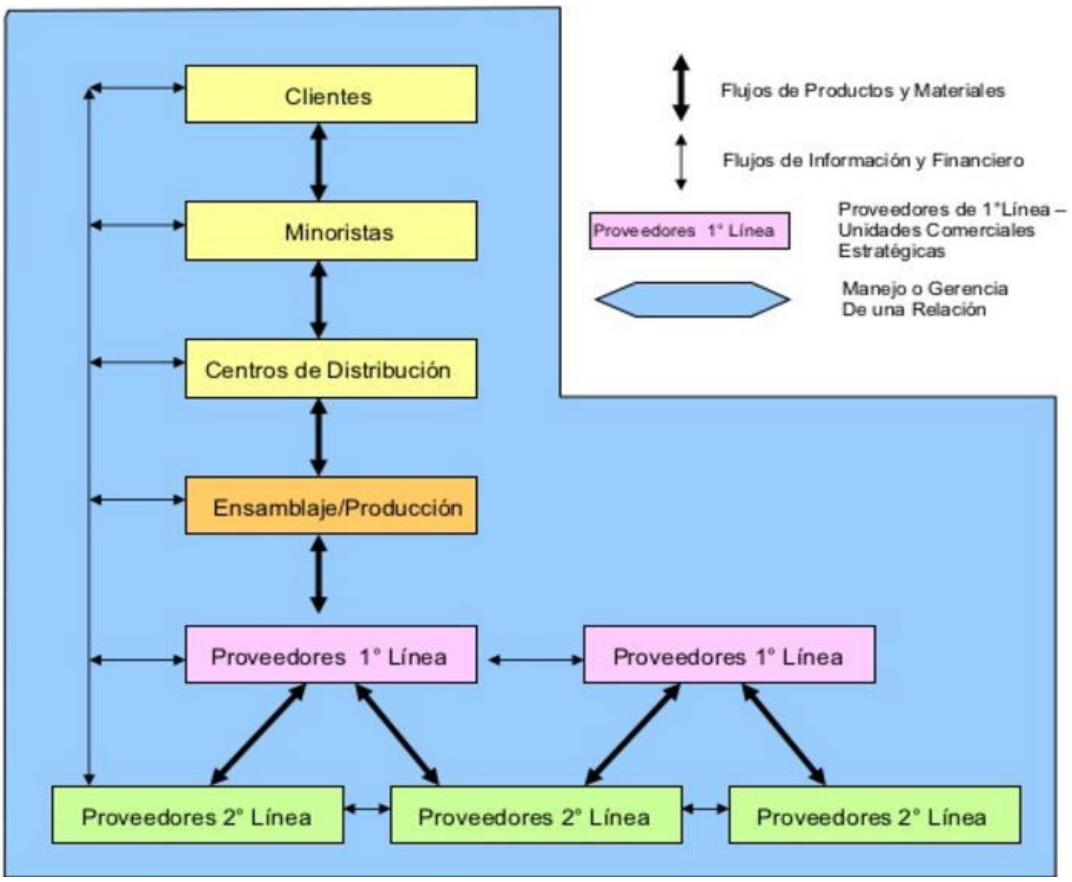
2.2.1. Variable Uno: Cadena de Abastecimiento

La cadena de abastecimiento conecta a toda la organización pero en especial las funciones comerciales (mercadotecnia, ventas, servicio al cliente) de abastecimiento de insumos para la producción (abastecimiento), productivas (control de producción, manufactura) y de almacenaje y distribución de productos terminados (distribución), con el objetivo de alinear las operaciones internas hacia el servicio al cliente, la reducción de tiempos de ciclo y la minimización del capital necesario para operar (Camacho, Gómez y Monroy, 2012, p. 15).



Fuente: Chopra y Meindl, 2008

Figura 1. Estructura de una cadena de abastecimiento



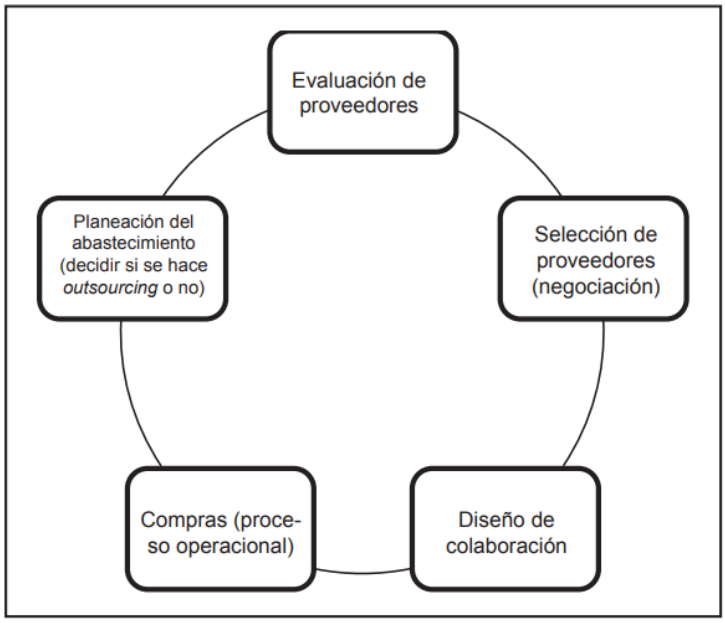
Fuente: Camacho, Gómez y Monroy, 2012

Figura 2. Cadena de abastecimiento integrada

"Una cadena de abastecimiento consiste en todas las etapas involucradas, directa o indirectamente, en satisfacer el pedido de un cliente". (Chopra y Meindl, 2008, p. 8)

Abastecimiento estratégico

"Es un método sistemático que se basa en hechos de optimizar el suministro de todo tipo de materia prima dentro de una organización, buscando añadir y mejorar el valor que esta le brinda a su cliente". (Cristóbal y Roa, 2015, p.2)



Fuente: Chopra y Meindl, 2012

Figura 3. Actividades del abastecimiento estratégico en una organización

A. Dimensión Suministro de la materia prima

"Es un conjunto de actividades funcionales que se repite reiteradamente en todo el proceso, mediante los cuales la materia prima que llegan a producción se convierte en productos terminados, añadiendo valor a consumidor final". (Ballou, 2004, p.47)

"Está formada por todas las partes que se encuentran involucradas de manera directa como indirectamente en la satisfacción de una solicitud del cliente". (Chopra y Meindl, 2008, p. 21)

Selección de proveedores de materia prima

Según Chopra y Meindl (2008), para seleccionar un proveedor se debe de tener en cuenta el tiempo de espera, el desempeño en la puntualidad, flexibilidad de suministro, frecuencia de entrega/tamaño

mínimo de lote, calidad de suministro, costo de transporte entrante, términos de precio, capacidad de coordinación de la información, capacidad de colaboración en el diseño, tipos de cambio, impuestos y derechos.

Indicador Tiempo de entrega de los pedidos

Ferrín (2010) define: “El tiempo de entrega como el periodo de tiempo que transcurre desde que se efectúa un pedido al proveedor hasta que llega al almacén. Estos periodos de entrega deben calcularse con realismo para evitar fallos o sobrecostos” (p.126).

Van y Zee (2009) refieren que: “Si hay desconfianza de la información de la oferta y la demanda de un único producto, sugieren que la mejor medida para la correcta administración del inventario es la del manejo de un tiempo de entrega seguro” (p.5).

Indicador Costos del inventario

Dolores (2015) define al inventario como: “El inventario es el conjunto de mercancías o artículos que tienen las empresas para comerciar, permitiendo la compra y venta o la fabricación antes de su venta, en un periodo económico determinado” (p. 10).

Según por la Norma Internacional de Contabilidad-NIC 2 (2015): “El costo de adquisición de las existencias comprenderá el precio de compra, los aranceles de importación y otros impuestos (que no sean recuperables posteriormente de las autoridades fiscales), los

transportes, el almacenamiento y otros costos directamente atribuibles" (p. 3).

Indicador Desviación respecto a lo presupuestado

García (2020) refiere: "Las desviaciones presupuestarias pueden afectar de dos formas a nuestro beneficio: positivamente, incrementándolo, o negativamente, disminuyéndolo. Podemos tener desviaciones tanto en las partidas de ingresos como en las partidas de gastos/costos" (p. 35).

Soriano (2008) se refiere a la desviación presupuestaria como: "Analizar las desviaciones presupuestarias consiste en calcular las diferencias que se producen entre lo presupuestado inicialmente y lo ejecutado con posterioridad para cada uno de los gastos e identificar las causas que lo han motivado" (p. 81).

B. Dimensión Trasformación a producto

"La transformación es el cambio de estado de los materiales e insumos que requiere la empresa para obtener como resultado una vela de calidad que satisfaga las necesidades de la comunidad y que contribuya al logro de los objetivos" (Fornos, 2000, p. 63).

Indicador Volumen de insumos

"Los insumos, son bienes que se destinan a la ejecución de otros bienes, pero que se deben emplear con otros que sean bien elaborados, además se destinan generalmente que se destinan para la producción de otros que no son consumidos directamente" (Stephen, 2010, p. 145).

Indicador Procesos empleados

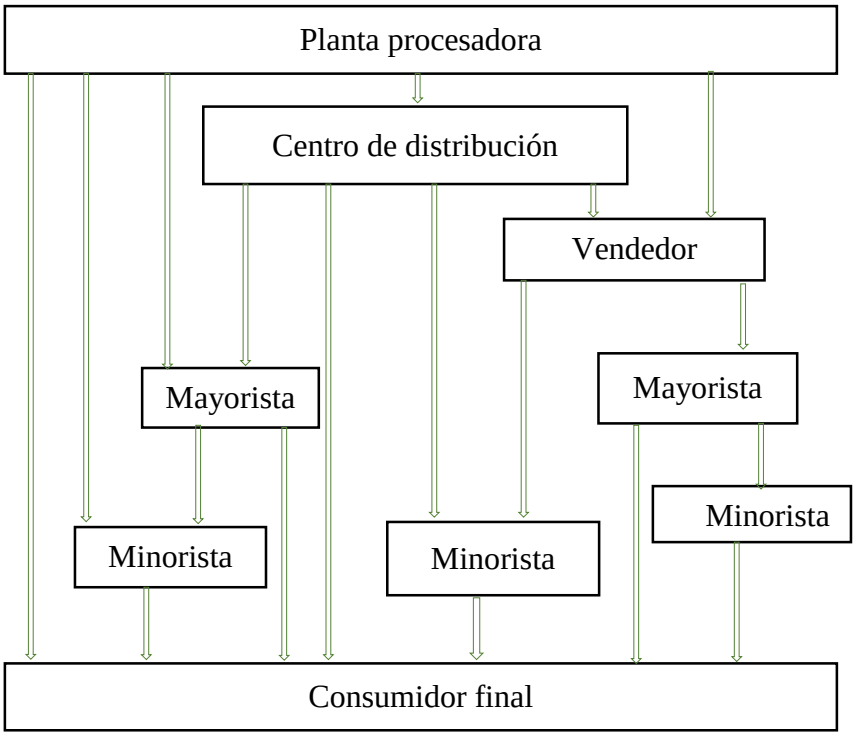
Al respecto, GEO Tutoriales (2015) nos dice que: “Consiste en un conjunto de actividades que toma como entradas uno o más insumos y los transforma para obtener como salidas o resultado un producto o servicio” (p.75).

C. Dimensión Distribución del producto terminado

Indicador Ciclo de distribución

Según Lamb, Hari y Monroy (2006), existen cuatro posibles canales:

1. Canal directo: no existe la intervención de intermediarios. El producto pasa directamente al consumidor.
2. Canal corto: intervienen minoristas para vender el producto al consumidor.
3. Canal largo: intervienen mayoristas y minoristas entre el productor y el consumidor.
4. Canal largo (agente – vendedor): entre el productor y consumidor se encuentran vendedores que hacen contacto con mayoristas y minoristas.



Fuente: Lamb et al., 2006

Figura 4. Canales de distribución de la industria avícola

2.2.2. Variable Dos: Rentabilidad Financiera

"Magnitud que relaciona el resultado obtenido por una empresa con el importe de los recursos financieros propios, y que viene a constituir un test de rendimiento o rentabilidad para el accionista o propietario de la empresa". (Lizcano, 2004, p. 12)

A. Dimensión Utilidad neta

"Es la suma de las utilidades que corresponden a todos los resultados esperados o posibles, ponderada por la probabilidad de que se produzca cada resultado" (Morales, 2011, p. 99).

Indicador Estado de resultados

"El Estado Financiero denominado de Resultados tiene por misión exponer el resultado de la gestión desarrollado en el ciclo económico por la empresa" (Ferrer, 2014, p.40).

"Es el informe que muestra el resultado neto – utilidad o perdida, proveniente de las operaciones efectuadas por durante un periodo determinado. Este estado compara todos los ingresos realizados en el periodo, con los gastos incurridos para generar dichos ingresos" (Soria, 2012, p. 89).

"El estado de resultados es un estado financiero que muestra los ingresos de una organización, así como sus gastos, durante un determinado periodo" (Zans, 2010, p. 42).

B. Dimensión Patrimonio promedio

"Son aquellos pasivos o recursos de carácter no exigible, que reflejan la participación de los propietarios en la empresa, o el importe que de todo aquello que posee la misma, en principio les corresponde" (Lizcano, 2004, p. 106).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Activo circulante. "Está formado por aquellos activos que por lo general permanecen un corto período de tiempo en el patrimonio de las empresas, dado que están vinculados directa o indirectamente al ciclo corriente o periódico de la actividad empresarial". (Lizcano, 2004, p. 105)

Activo fijo. "Conjunto de elementos patrimoniales que permanecen física o contablemente en el Balance de una empresa durante un período más o menos largo". (Lizcano, 2004, p. 105)

Beneficio. “Resultado de deducir de los ingresos totales obtenidos en un determinado periodo los costes habidos en la obtención de dichos ingresos”. (Mora, 2011, p.21)

Calidad del producto: “Las características de un producto o servicio que dependen de su habilidad de satisfacer las necesidades expresadas o implícitas de los consumidores”. (Kotler P. y Armstrong, G., 2012, p. 601)

Cliente: “Es aquella persona que recibe un servicio o producto a cambio de un precio determinado, el cual lo adquiere para poder cubrir sus necesidades o deseos”. (Kotler P. y Armstrong, G., 2012, p. 602)

Costo. “Precio pagado o solicitado para la adquisición de bienes o servicios. Precio o gasto de elaboración de un producto”. (Mora, 2011, p.22)

Ganancia. “Beneficio, lucro o provecho que se obtiene de la realización de un trabajo o actividad”. (Mora, 2011, p.24)

Gestión de la cadena de suministro. “Obtención de los recursos necesarios (materias primas, componentes y bienes de capital), conversión eficiente de los mismos en productos terminados y envío hacia los destinos finales correspondientes” (Kotler P. y Armstrong, G., 2012, p. 773).

Muestra: “Segmento de la población elegido para realizar una investigación de marketing en representación de la población total” (Kotler P. y Armstrong, G., 2012, p. 608).

Necesidades: “Condición propiciada por la sensación de privación” (Kotler P. y Armstrong, G., 2012, p. 608).

Precio. “Valoración de un bien o servicio en unidades monetarias o en otro instrumento de cambio” (Mora, 2011, p.44).

Productividad. “Rendimiento efectivo obtenido en cualquier proceso o producto en función de uno o más factores de producción” (Chu, 2008, p. 70).

Ratio. “Es una relación matemática (cociente) entre dos cantidades o cifras, que viene a definir una relación o proporción entre dos magnitudes relacionadas a fin de obtener una perspectiva relativizada de su situación económica, financiera, o de cualquier otro aspecto” (Lizcano, 2004, p. 108).

Rentabilidad. “La rentabilidad es la capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado” (Chu, 2008, p. 71).

Resultado neto. “Resultado final que viene recogido en el saldo de la cuenta de Pérdidas y Ganancias, y que es el resultante de comparar todos los componentes positivos y los componentes negativos, incluidos los impuestos” (Lizcano, 2004, p. 109).

Satisfacción del cliente: “Medida en que el desempeño percibido de un producto coincide con las expectativas del comprador” (Kotler P. y Armstrong, G., 2012, p. 610).

Selección de proveedores. “El análisis y selección de proveedores es uno de los procesos claves en la organización, ya que genera y mantiene la competitividad de la misma” (Mora, 2011, p.44).

Servicio: “Actividad, creencia o satisfacción que se ofrece en venta, y que es esencialmente intangible y no da como resultado la propiedad de algo” (Kotler P. y Armstrong, G., 2012, p. 611).

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

El haber planteado hipótesis de trabajo determina que para el presente estudio se utilizó el método hipotético deductivo, el cual consistió en partir de un supuesto o afirmación por demostrar (hipótesis) para luego descomponer la variable en dimensiones e indicadores que nos permitan recoger información que al procesarla nos conduzca a ciertas conclusiones.

De acuerdo al método de investigación Bernal (2010) escribió: “El método hipotético-deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60).

3.1.1. Tipo y Nivel de la Investigación

El tipo de investigación que se utilizó en el estudio fue aplicado porque el interés del investigador se enfocó en la solución práctica a un problema ya existente, sin la intención de generar nuevas teorías o conceptos.

Al respecto Sánchez, Reyes y Mejía (2018) refieren: “La investigación aplicada es un tipo de investigación pragmática o utilitaria que aprovecha los conocimientos logrados por la investigación básica o teórica para el conocimiento y solución de problemas inmediatos” (p. 79).

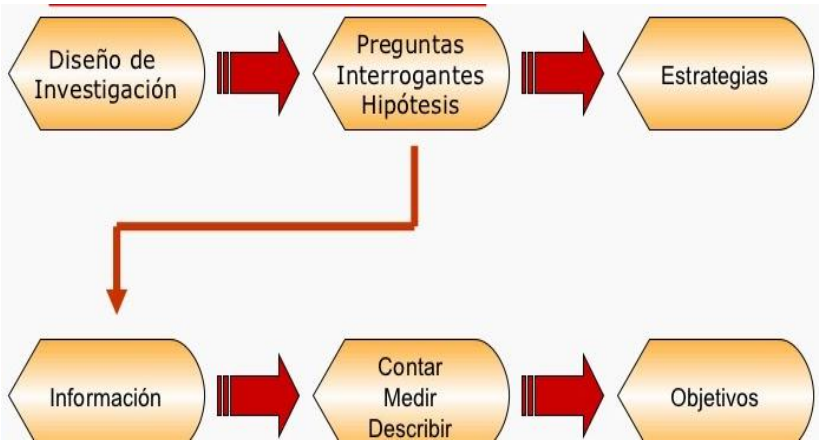
De acuerdo a los objetivos del presente estudio, el nivel de investigación que se alcanzó fue correlacional, puesto que se examinó la relación existente entre la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera durante el periodo 2018 – 2019.

Para determinar el nivel del estudio el investigador se basó en lo afirmado por Arias (2012): “Los estudios correlacionales tienen como finalidad determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables” (p. 25).

3.1.2. Diseño de la Investigación

Se ha utilizado un diseño no experimental, dado que no se manipuló intencionalmente a ninguna de las variables, observando lo sucedido cuando se optimiza la variable uno Cadena de abastecimiento, considerando los indicadores sobre los cuales se puede tener algún tipo de control, para así poder evaluar el efecto sobre la variable dos Rentabilidad financiera.

Para reforzar esta aseveración se puede considerar lo afirmado por Bernal (2010): “En los diseños no experimentales no existe la manipulación intencional de una o más variables independientes, observándolas y analizándolas en su entorno natural” (p. 145).



Fuente: www.researchgate.net

Figura 5. Esquema para una investigación no experimental

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

En base a lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2014): “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (p. 65)

La población del presente estudio estuvo conformada por los datos financieros y contables provenientes de los resúmenes y consolidados elaborados en base a los informes del área de logística y a los estados financieros mensuales del periodo 2018 - 2019, por lo que se tuvo un total de 24 meses en los que se realizó tal análisis, motivo por el cual la población tendrá como número 24. (N = 24).

3.2.2. Muestra

Por tratarse de una población de cantidad baja, se optó por censarla, es decir, la muestra será igual a la población. En base a o planteado por Sánchez et al (2018): “La población y la muestra deben estar delimitadas con claridad, sí la población, por el número de unidades que la integran resulta baja o accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra” (p. 167).

En el presente estudio se analizó tanto los documentos relacionados a la cadena de abastecimiento como los estados financieros mensuales del periodo 2018 - 2019, y por tener una población de cantidad baja se consideró a todos sus elementos, motivo por el cual la muestra fue igual que la población (n = 24).

3.3. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En el presente trabajo de investigación se procedió a consultar fuentes secundarias, a través del análisis documental dirigido a la documentación de la empresa como la cadena de abastecimiento y los estados financieros de la empresa. Para posteriormente clasificar y ordenar los resultados obtenidos.

Cuadro 3

Resumen del procedimiento de recolección de datos

Fuente	Tecnica	Instrumento	Agentes
Secundaria	Analisis documental	Fichas de Investigación	Documentos de la cadena de abastecimiento
Secundaria	Analisis documental	Fichas de Investigación	Dirigida a los estados financieros de la empresa

Fuente. Elaboración propia

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas de Recolección

Para el presente estudio el investigador revisó y analizó los documentos relacionados a la cadena de abastecimiento y los estados financieros periodo 2018 - 2019, recopilando información en los aspectos relacionados a los indicadores de la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco.

De acuerdo con Sánchez et al. (2018): “El análisis documental es el análisis de los contenidos que están en las fuentes documentales, de modo que se extrae de un documento los elementos de información más significativos, clasificándolos, analizándolos y organizándolos desde la perspectiva de los objetivos del investigador” (p. 83)

3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos:

En la presente investigación se empleó como instrumento de recolección de datos a las fichas de investigación, de acuerdo con Herrera (2008): “Es un instrumento fundamental de la investigación, debido a que en ellas se van registrando las notas básicas que posteriormente se presentaran en el marco de referencia”. (p.110)

El llenado de las fichas es producto del análisis y de la síntesis de los documentos que revisó el investigador.

3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS RECOLECTADOS

Los posibles valores de nuestras variables están disponibles en fuentes secundarias, y se recopilaron mediante la revisión de los documentos tales como facturas, guías de remisión, estados financieros y otros informes contables de la mencionada empresa durante todos los meses del periodo 2018 – 2019.

Los datos obtenidos son de tipo cuantitativo y corresponden a determinadas fechas dentro del periodo de análisis, por lo que se les ha ordenado cronológicamente. Al corresponderles a estos datos una escala de intervalo, es factible calcular sus medidas de posición central y también sus respectivas dispersiones con la finalidad de poder comparar mediante estos indicadores la posible diferencia existente entre los valores de la variable rentabilidad financiera, tanto en la situación inicial como cuando se optimizó la variable cadena de abastecimiento.

3.6. TRATAMIENTO DE DATOS

Antes de proceder a la respectiva tabulación se identificó los valores que son requeridos para el respectivo análisis estadístico y además se determinó qué tipo de relaciones entre las variables se pretende demostrar o descartar y, de esa forma poder disponer de los elementos que puedan conducirnos a poder tener una respuesta al problema y cumplir con los objetivos planteados.

La secuencia seguida para el tratamiento de datos fue la siguiente:

1. Identificar las variables en la forma más clara posible, precisando todos sus indicadores.

Cuadro 4

Dimensiones e indicadores de las variables de estudio

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
CADENA DE ABASTECIMIENTO	Suministro de materia prima	Tiempo de entrega de los pedidos
		Costos del inventario
		Desviación respecto a lo presupuestado
	Transformación a producto	Volumen de insumos
		Procesos empleados
		Volumen producido
	Distribución del producto terminado	Canales de distribución
		Eficacia en las entregas
		Grado de satisfacción de los clientes
VARIABLE DEPENDIENTE	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**
RENTABILIDAD FINANCIERA	Utilidad neta	Flujo de caja
		Ratios de liquidez
		Tasa de retorno de la inversión
	Patrimonio promedio	Capital social
		Valor contable de los activos

Fuente: Elaboración propia

2. Se procedió a establecer las unidades que han de permitir la cuantificación de los indicadores, verificando si estas unidades son compatibles con el instrumento de recolección.

Cuadro 5

Factores de medición de los indicadores asignados a las variables

VARIABLE UNO	INDICADORES	FACTORES DE MEDICIÓN
CADENA DE ABASTECIMIENTO	Tiempo de entrega de los pedidos	Informes de recepción
	Costos del inventario	Factores de productos adquiridos
	Desviación respecto a lo presupuestado	Control presupuestario
	Volumen de insumos	Volumen de ventas
	Procesos empleados	Recursos utilizados
	Volumen producido	Cantidad vendida
	Canales de distribución	Registro de clientes
	Eficacia en las entregas	Informes del departamento de ventas
	Grado de satisfacción de los clientes	Comentarios y/o reclamos en páginas sociales
VARIABLE DOS	**INDICADORES**	**FACTORES DE MEDICIÓN**
RENTABILIDAD FINANCIERA	Flujo de caja	Estado de resultados
	Ratios de liquidez	Registros de tesorería
	Tasa de retorno de la inversión	Informes de gerencia
	Capital social	Balance general
	Valor contable de los activos	Balance general

Fuente: Elaboración propia

3. Los datos recolectados mediante el análisis documental, se ordenaron según la fecha a la que correspondían para luego obtener los respectivos consolidados por cada mes, los mismos que se asignaron a los diferentes indicadores ingresándolos a sus respectivas tablas.

4. Al ser el objetivo de la presente investigación medir el grado de relación entre las variables, considerando el efecto que tuviera la optimización de la cadena de abastecimiento sobre la rentabilidad financiera, se ha de utilizar las métricas solamente de aquellos indicadores que son susceptibles de manipularse y por lo tanto poderlos optimizar, los demás indicadores asumiremos que permanecen constantes.

Tabla 1

Tiempos promedios en los que fueron entregados los pedidos

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO		
Dimensión: Suministro de materia prima		
Indicador: Tiempo de entrega de los pedidos		
Meses analizados	Número	Tiempo promedio (medido en horas) de entrega de los pedidos
Enero 2018	1	7
Febrero 2018	2	9
Marzo 2018	3	7
Abril 2018	4	8
Mayo 2018	5	10
Junio 2018	6	12
Julio 2018	7	9
Agosto 2018	8	13
Setiembre 2018	9	8
Octubre 2018	10	11
Noviembre 2018	11	14
Diciembre 2018	12	19
Enero 2019	13	8
Febrero 2019	14	11
Marzo 2019	15	19
Abril 2019	16	16
Mayo 2019	17	18
Junio 2019	18	20
Julio 2019	19	14
Agosto 2019	20	11
Setiembre 2019	21	12
Octubre 2019	22	15
Noviembre 2019	23	13
Diciembre 2019	24	22

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Costos totales mensuales de la gestión del inventario

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO		
Dimensión: Suministro de materia prima		
Indicador: Costos del inventario		
Meses analizados	Número	Costos del inventario (S/)
Enero 2018	1	6456,00
Febrero 2018	2	8466,40
Marzo 2018	3	8300,40
Abril 2018	4	10716,20
Mayo 2018	5	8723,60
Junio 2018	6	11135,40
Julio 2018	7	8740,40
Agosto 2018	8	8548,80
Setiembre 2018	9	6765,40
Octubre 2018	10	8775,40
Noviembre 2018	11	8986,40
Diciembre 2018	12	11597,00
Enero 2019	13	8836,00
Febrero 2019	14	8866,40
Marzo 2019	15	10700,40
Abril 2019	16	10916,20
Mayo 2019	17	10723,60
Junio 2019	18	11535,40
Julio 2019	19	8740,40
Agosto 2019	20	10548,80
Setiembre 2019	21	8765,40
Octubre 2019	22	10775,40
Noviembre 2019	23	8986,40
Diciembre 2019	24	11797,00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Volúmenes de alimento utilizados mensualmente

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO		
Dimensión: Transformación a producto		
Indicador: Volumen de insumos		
Meses analizados	Número	Volumen de insumos (toneladas de alimento)
Enero 2018	1	136,15
Febrero 2018	2	149,70
Marzo 2018	3	145,45
Abril 2018	4	154,22
Mayo 2018	5	183,81
Junio 2018	6	285,05
Julio 2018	7	197,01
Agosto 2018	8	178,46
Setiembre 2018	9	160,38
Octubre 2018	10	153,12
Noviembre 2018	11	204,10
Diciembre 2018	12	303,20
Enero 2019	13	214,30
Febrero 2019	14	213,09
Marzo 2019	15	246,02
Abril 2019	16	232,50
Mayo 2019	17	243,33
Junio 2019	18	333,87
Julio 2019	19	240,54
Agosto 2019	20	320,97
Setiembre 2019	21	187,21
Octubre 2019	22	233,72
Noviembre 2019	23	247,38
Diciembre 2019	24	360,28

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Número de pollos vendidos mensualmente

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO		
Dimensión: Transformación a producto		
Indicador: Volumen producido		
Meses analizados	Número	Volumen producido (número de pollos)
Enero 2018	1	68076
Febrero 2018	2	71288
Marzo 2018	3	72726
Abril 2018	4	67050
Mayo 2018	5	68076
Junio 2018	6	91950
Julio 2018	7	78802
Agosto 2018	8	63736
Setiembre 2018	9	72900
Octubre 2018	10	63798
Noviembre 2018	11	70380
Diciembre 2018	12	97805
Enero 2019	13	69130
Febrero 2019	14	68740
Marzo 2019	15	79360
Abril 2019	16	75000
Mayo 2019	17	78492
Junio 2019	18	107700
Julio 2019	19	77593
Agosto 2019	20	103540
Setiembre 2019	21	60390
Octubre 2019	22	75392
Noviembre 2019	23	79800
Diciembre 2019	24	116219

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Eficacia de las entregas realizadas mensualmente

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO		
Dimensión: Distribución del producto terminado		
Indicador: Eficacia en las entregas		
Meses analizados	Número	Porcentaje (%) de entregas satisfactorias
Enero 2018	1	84,25
Febrero 2018	2	81,36
Marzo 2018	3	77,24
Abril 2018	4	89,72
Mayo 2018	5	82,33
Junio 2018	6	80,44
Julio 2018	7	86,55
Agosto 2018	8	92,62
Setiembre 2018	9	87,85
Octubre 2018	10	90,76
Noviembre 2018	11	85,42
Diciembre 2018	12	76,95
Enero 2019	13	79,45
Febrero 2019	14	92,43
Marzo 2019	15	88,37
Abril 2019	16	93,62
Mayo 2019	17	83,75
Junio 2019	18	76,92
Julio 2019	19	81,86
Agosto 2019	20	79,06
Setiembre 2019	21	82,54
Octubre 2019	22	86,17
Noviembre 2019	23	92,28
Diciembre 2019	24	81,65

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Grado porcentual de satisfacción expresada por los clientes mensualmente

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO		
Dimensión: Distribución del producto terminado		
Indicador: Grado de satisfacción de los clientes		
Meses analizados	Número	Porcentaje (%) de comentarios positivos
Enero 2018	1	64,58
Febrero 2018	2	71,35
Marzo 2018	3	66,84
Abril 2018	4	75,42
Mayo 2018	5	73,26
Junio 2018	6	58,39
Julio 2018	7	67,56
Agosto 2018	8	72,08
Setiembre 2018	9	63,24
Octubre 2018	10	68,36
Noviembre 2018	11	72,44
Diciembre 2018	12	58,72
Enero 2019	13	61,92
Febrero 2019	14	63,78
Marzo 2019	15	59,77
Abril 2019	16	69,26
Mayo 2019	17	64,63
Junio 2019	18	59,86
Julio 2019	19	67,42
Agosto 2019	20	72,38
Setiembre 2019	21	65,41
Octubre 2019	22	73,48
Noviembre 2019	23	71,84
Diciembre 2019	24	66,52

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7

Valores correspondientes a los indicadores de la variable dependiente Rentabilidad financiera

Variable 2: RENTABILIDAD FINANCIERA				
Dimensión:		**Utilidad neta**		**Patrimonio promedio**
Indicador:		**Flujo de caja**	**Ratios de liquidez**	**Capital social**
Meses analizados	Número	Flujo de efectivo neto (S/)	Ratio de liquidez inmediata	Capital social mensual (S/)
Enero 2018	1	475782,41	0,1336	10468523,00
Febrero 2018	2	538562,06	0,1297	10346844,00
Marzo 2018	3	459430,30	0,1144	10677136,00
Abril 2018	4	453212,76	0,9544	10813285,00
Mayo 2018	5	509825,32	0,1181	10732068,00
Junio 2018	6	813006,63	0,1551	10849362,00
Julio 2018	7	646096,20	0,1430	11047547,00
Agosto 2018	8	516508,50	0,1250	10864018,00
Setiembre 2018	9	511120,76	0,1404	11117431,00
Octubre 2018	10	514803,90	0,1195	10468573,00
Noviembre 2018	11	483918,07	0,1127	10468562,00
Diciembre 2018	12	1049389,56	0,1850	11234954,00
Enero 2019	13	473652,02	0,1092	10957392,00
Febrero 2019	14	513748,49	0,1170	11198627,00
Marzo 2019	15	494209,74	0,1008	11125438,00
Abril 2019	16	510706,75	0,1030	11234773,00
Mayo 2019	17	586198,44	0,1159	11298629,00
Junio 2019	18	957318,99	0,1695	11357344,00
Julio 2019	19	633296,96	0,1373	11398491,00
Agosto 2019	20	858602,78	0,1697	11409569,00
Setiembre 2019	21	407290,23	0,9636	11478529,00
Octubre 2019	22	607404,24	0,1187	11540265,00
Noviembre 2019	23	553425,12	0,1253	11653075,00
Diciembre 2019	24	1253294,92	0,2047	11764592,00

Fuente: Elaboración propia

5. Se procedió a identificar los indicadores de la variable Cadena de abastecimiento (X) respecto a los cuales se puede realizar algún tipo de intervención para poder optimizar sus valores; para el caso de la variable dependiente Rentabilidad financiera (Y) se eligió un indicador que pueda ser considerado como predominante y, a criterio del investigador, dicho indicador es el flujo de caja.

Cuadro 6

Indicadores relevantes sobre los cuales procede la optimización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
CADENA DE ABASTECIMIENTO (X)	Suministro de materia prima (x_1)	Tiempo de entrega de los pedidos
		Costos del inventario
	Transformación a producto (x_2)	Volumen de insumos
		Volumen producido
	Distribución del producto terminado (x_3)	Eficacia en las entregas
		Grado de satisfacción de los clientes
RENTABILIDAD FINANCIERA (Y)	Utilidad neta (y_1)	Flujo de caja

Fuente: Elaboración propia

6. Se procedió a optimizar los valores de todos los indicadores sobre los cuales se puede realizar algún tipo de intervención. Para poder hallar los valores optimizados se analizó la posible existencia de tiempos muertos, holguras innecesarias, uso de tecnología obsoleta que ralentiza algunas actividades propias de la cadena de abastecimiento y desidia en el control de la productividad.

Además de la intervención directa sobre las actividades cuyo proceso de ejecución se puede mejorar, se ha considerado el supuesto de un escenario optimista, en el cual las condiciones económicas, políticas, sociales y empresariales sean favorables.

Tabla 8

Valores optimizados del tiempo de entrega de los pedidos

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO			
Dimensión: Suministro de materia prima			
Indicador: Tiempo de entrega de los pedidos			
Número	Tiempo promedio de entrega real (horas)	Tiempo promedio de entrega optimizado (horas)	Diferencia entre los tiempos de entrega (x_{11})
1	7	4	3
2	9	6	3
3	7	4	3
4	8	5	3
5	10	8	2
6	12	10	2
7	9	7	2
8	13	7	6
9	8	5	3
10	11	7	4
11	14	9	5
12	19	10	9
13	8	5	3
14	11	8	3
15	19	12	7
16	16	11	5
17	18	13	5
18	20	14	6
19	14	8	6
20	11	7	4
21	12	8	4
22	15	7	8
23	13	9	4
24	22	15	7

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9

Valores optimizados de los costos del inventario

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO			
Dimensión: Suministro de materia prima			
Indicador: Costos del inventario			
Número	Costos reales del inventario (S/)	Costos optimizados del inventario (S/)	Diferencia entre los costos del inventario (x_{12})
1	6456,00	2152,00	4304,00
2	8466,40	2822,13	5644,27
3	8300,40	2766,80	5533,60
4	10716,20	3572,07	7144,13
5	8723,60	2907,87	5815,73
6	11135,40	3711,80	7423,60
7	8740,40	2913,47	5826,93
8	8548,80	2849,60	5699,20
9	6765,40	2255,13	4510,27
10	8775,40	2925,13	5850,27
11	8986,40	2995,47	5990,93
12	11597,00	3865,67	7731,33
13	8836,00	2945,33	5890,67
14	8866,40	2955,47	5910,93
15	10700,40	3566,80	7133,60
16	10916,20	3638,73	7277,47
17	10723,60	3574,53	7149,07
18	11535,40	3845,13	7690,27
19	8740,40	2913,47	5826,93
20	10548,80	3516,27	7032,53
21	8765,40	2921,80	5843,60
22	10775,40	3591,80	7183,60
23	8986,40	2995,47	5990,93
24	11797,00	3932,33	7864,67

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10

Valores optimizados de los volúmenes de insumos utilizados

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO			
Dimensión: Transformación a producto			
Indicador: Volumen de insumos			
Número	Volumen real de insumos (toneladas de alimento)	Volumen optimizado de insumos (toneladas de alimento)	Diferencia entre los volúmenes de insumos (x_{21})
1	136,15	119,81	16,34
2	149,70	131,74	17,96
3	145,45	128,00	17,45
4	154,22	135,71	18,51
5	183,81	161,75	22,06
6	285,05	250,84	34,21
7	197,01	173,36	23,64
8	178,46	157,05	21,42
9	160,38	141,13	19,25
10	153,12	134,74	18,37
11	204,10	179,61	24,49
12	303,20	266,81	36,38
13	214,30	188,59	25,72
14	213,09	187,52	25,57
15	246,02	216,49	29,52
16	232,50	204,60	27,90
17	243,33	214,13	29,20
18	333,87	293,81	40,06
19	240,54	211,67	28,86
20	320,97	282,46	38,52
21	187,21	164,74	22,47
22	233,72	205,67	28,05
23	247,38	217,69	29,69
24	360,28	317,05	43,23

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Valores optimizados de los volúmenes producidos

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO			
Dimensión: Transformación a producto			
Indicador: Volumen producido			
Número	Volumen real producido (número de pollos)	Volumen producido optimizado (número de pollos)	Diferencia entre los volúmenes producidos (x_{22})
1	68076	72161	4085
2	71288	75565	4277
3	72726	77090	4364
4	67050	71073	4023
5	68076	72161	4085
6	91950	97467	5517
7	78802	83530	4728
8	63736	67560	3824
9	72900	77274	4374
10	63798	67626	3828
11	70380	74603	4223
12	97805	103673	5868
13	69130	73278	4148
14	68740	72864	4124
15	79360	84122	4762
16	75000	79500	4500
17	78492	83202	4710
18	107700	114162	6462
19	77593	82249	4656
20	103540	109752	6212
21	60390	64013	3623
22	75392	79916	4524
23	79800	84588	4788
24	116219	123192	6973

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12

Valores optimizados de la eficacia en las entregas

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO			
Dimensión: Distribución del producto terminado			
Indicador: Eficacia en las entregas			
Número	Porcentaje (%) real de entregas satisfactorias	Porcentaje (%) optimizado de entregas satisfactorias	Diferencia entre los porcentajes de entregas satisfactorias (x_{31})
1	84,25	88,46	4,21
2	81,36	85,43	4,07
3	77,24	81,10	3,86
4	89,72	94,21	4,49
5	82,33	86,45	4,12
6	80,44	84,46	4,02
7	86,55	90,88	4,33
8	92,62	97,25	4,63
9	87,85	92,24	4,39
10	90,76	95,30	4,54
11	85,42	89,69	4,27
12	76,95	80,80	3,85
13	79,45	83,42	3,97
14	92,43	97,05	4,62
15	88,37	92,79	4,42
16	93,62	98,30	4,68
17	83,75	87,94	4,19
18	76,92	80,77	3,85
19	81,86	85,95	4,09
20	79,06	83,01	3,95
21	82,54	86,67	4,13
22	86,17	90,48	4,31
23	92,28	96,89	4,61
24	81,65	85,73	4,08

Fuente: Elaboración propia

Tabla 13

Valores optimizados del grado de satisfacción de los clientes

Variable 1: CADENA DE ABASTECIMIENTO			
Dimensión: Distribución del producto terminado			
Indicador: Grado de satisfacción de los clientes			
Número	Porcentaje (%) real de comentarios positivos	Porcentaje (%) optimizado de comentarios positivos	Diferencia entre los porcentajes de comentarios positivos (x_{32})
1	64,58	69,75	5,17
2	71,35	77,06	5,71
3	66,84	72,19	5,35
4	75,42	81,45	6,03
5	73,26	79,12	5,86
6	58,39	63,06	4,67
7	67,56	72,96	5,40
8	72,08	77,85	5,77
9	63,24	68,30	5,06
10	68,36	73,83	5,47
11	72,44	78,24	5,80
12	58,72	63,42	4,70
13	61,92	66,87	4,95
14	63,78	68,88	5,10
15	59,77	64,55	4,78
16	69,26	74,80	5,54
17	64,63	69,80	5,17
18	59,86	64,65	4,79
19	67,42	72,81	5,39
20	72,38	78,17	5,79
21	65,41	70,64	5,23
22	73,48	79,36	5,88
23	71,84	77,59	5,75
24	66,52	71,84	5,32

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14

Valores optimizados del flujo neto de efectivo

Variable 2: RENTABILIDAD FINANCIERA			
Dimensión: Utilidad neta			
Indicador: Flujo de caja			
Número	Flujo de efectivo neto real (S/)	Flujo de efectivo neto optimizado (S/)	Diferencia entre los flujos de efectivo neto (y_{11})
1	475782,41	479473,14	3690,72
2	538562,06	543178,58	4616,52
3	459430,30	463933,20	4502,89
4	453212,76	458867,54	5654,78
5	509825,32	514697,10	4871,78
6	813006,63	818991,61	5984,98
7	646096,20	650989,88	4893,69
8	516508,50	521074,72	4566,22
9	511120,76	514981,90	3861,14
10	514803,90	519642,01	4838,11
11	483918,07	488800,28	4882,21
12	1049389,56	1059508,10	10118,54
13	473652,02	478498,06	4846,04
14	513748,49	518625,63	4877,14
15	494209,74	499921,96	5712,21
16	510706,75	516491,80	5785,06
17	586198,44	592008,24	5809,81
18	957318,99	963669,27	6350,28
19	633296,96	638237,88	4940,92
20	858602,78	864227,44	5624,66
21	407290,23	412081,33	4791,10
22	607404,24	613274,30	5870,06
23	553425,12	558315,65	4890,53
24	1253294,92	1259948,78	6653,86

Fuente: Elaboración propia

7. Con los valores optimizados se procedió a definir las sub variables que se utilizarán para el respectivo análisis de regresión múltiple.

Cuadro 7

Sub variables que se emplearán en el análisis de regresión múltiple

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB VARIABLES
CADENA DE ABASTECIMIENTO (X)	Suministro de materia prima (x_1)	Diferencia entre el tiempo de entrega real de los pedidos, menos el tiempo de entrega optimizado (x_{11})
		Diferencia entre el costo real del inventario menos el costo optimizado (x_{12})
	Transformación a producto (x_2)	Diferencia entre el volumen real de insumos utilizados menos el volumen optimizado (x_{21})
		Diferencia entre el volumen optimizado menos el volumen real producido (x_{22})
	Distribución del producto terminado (x_3)	Diferencia entre la eficacia optimizada menos la eficacia real en las entregas (x_{31})
		Diferencia entre el grado de satisfacción optimizado menos el grado de satisfacción real de los clientes (x_{32})
RENTABILIDAD FINANCIERA (Y)	Utilidad neta (y_1)	Diferencia entre el flujo de caja optimizado menos el flujo de caja real (y_{11})
ANÁLISIS DE REGRESIÓN A REALIZARSE		
Primera hipótesis específica	$y_{11} = f(x_{11} ; x_{12})$	
Segunda hipótesis específica	$y_{11} = f(x_{21} ; x_{22})$	
Tercera hipótesis específica	$y_{11} = f(x_{31} ; x_{32})$	
Hipótesis general	$y_{11} = f(x_{11} ; x_{12} ; x_{21} ; x_{22} ; x_{31} ; x_{32})$	

Fuente: Elaboración propia

8. Con el propósito de medir la intensidad de la relación entre ambas variables, se procedió a analizar la regresión múltiple entre las referidas subvariables, para lo cual se utilizó la función Análisis de datos de Ms Excel 2016, obteniéndose de esta manera todas las estadísticas de regresión tales

como el coeficiente de correlación múltiple R, el coeficiente de determinación múltiple R^2, el R^2 ajustado, así como el error típico.

En el caso que un conjunto de datos muestre una relación lineal positiva entre las variables analizadas, pero que la relación no es perfecta, el valor de R será menor a 1.

A continuación, la tabla 15 muestra los tipos de correlación de acuerdo al valor del coeficiente de Pearson.

Tabla 15

Tipología de las correlaciones lineales según el coeficiente de correlación múltiple

Valor de R	Tipo de correlación
$0 < R < 0.10$	Muy baja
$0.10 \leq R < 0.30$	Baja
$0.30 \leq R < 0.50$	Moderada
$0.50 \leq R < 0.80$	Moderadamente alta
$0.80 \leq R < 0.90$	Alta
$0.90 \leq R < 1$	Muy alta

Fuente: Anderson, Sweeney y Williams, 2008

3.7. PRESENTACIÓN DE DATOS

Los datos que han sido resumidos en torno al cuestionario de la encuesta, han sido ordenados y también clasificados mediante tablas de una sola entrada que han sido elaboradas en MS Excel. Para su respectiva presentación estas tablas están acompañadas de gráficos de barras y series de tiempo que permiten una mejor visualización de la evolución de la variable dependiente durante los 24 meses del periodo de análisis. Cada una de estas gráficas está debidamente interpretada, detallada y explicada.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Variable Cadena de Abastecimiento

Dimensión Suministro de materia prima

Indicador Tiempo de entrega de los pedidos

La satisfacción de los clientes de manera rápida es uno de los objetivos de la empresa Avícola Cocoroco Pucallpa. Asimismo, coordinar el procesamiento y distribución de la materia prima, a fin de cubrir la meta fijada.

Conforme a los informes de recepción durante los 24 meses, indican que en cuanto al tiempo de entrega de los pedidos la empresa Avícola Cocoroco Pucallpa suele tomarse algunos días o incluso una semana en entregar un pedido.

Para ello, se comparó ambos resultados tanto el tiempo real como el tiempo optimizado a fin de mejorar los plazos de entrega, resultados que se muestran en la siguiente tabla:

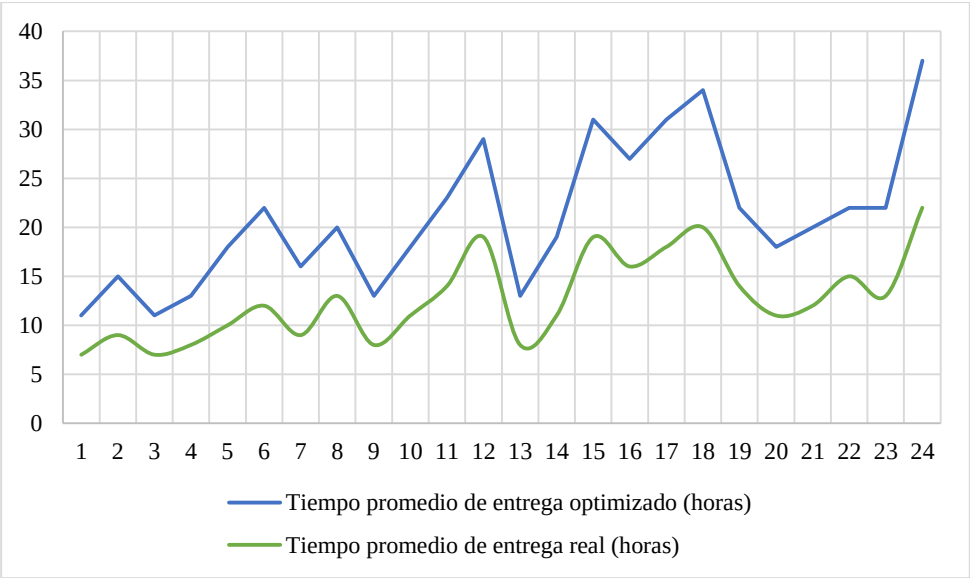
Tabla 16

Tiempo promedio de entrega de los pedidos reales y optimizados

Indicador: Tiempo de entrega de los pedidos

Número	Tiempo promedio de entrega real (horas)	Tiempo promedio de entrega optimizado (horas)
1	7	4
2	9	6
3	7	4
4	8	5
5	10	8
6	12	10
7	9	7
8	13	7
9	8	5
10	11	7
11	14	9
12	19	10
13	8	5
14	11	8
15	19	12
16	16	11
17	18	13
18	20	14
19	14	8
20	11	7
21	12	8
22	15	7
23	13	9
24	22	15

Fuente. Elaboración propia



Fuente. Elaboración propia

Figura 6. Dispersión con líneas rectas sobre el tiempo promedio de entrega de los pedidos

Interpretación: Al analizar la tabla 16 y el figura 6, presentados sobre el tiempo promedio de entrega de los pedidos durante los 24 meses, observamos que los tiempos de entrega determinan en gran medida la forma en que opera la cadena de suministro y la mayoría de sus elementos financieros. Usualmente importa reducir tanto el tiempo promedio de entrega como la varianza del retraso. Asimismo, los tiempos de entrega que son más extensos involucran que se lleve más tiempo completar el ciclo del inventario. Motivo por el cual el tiempo de entrega optimizado permite reducir los costos de producción y mantener el nivel de calidad del servicio.

Indicador Costos del inventario

El costo del inventario se encuentra relacionado con el costo de almacenamiento, aprovisionamiento y mantenimiento del inventario durante los 24 meses analizados.

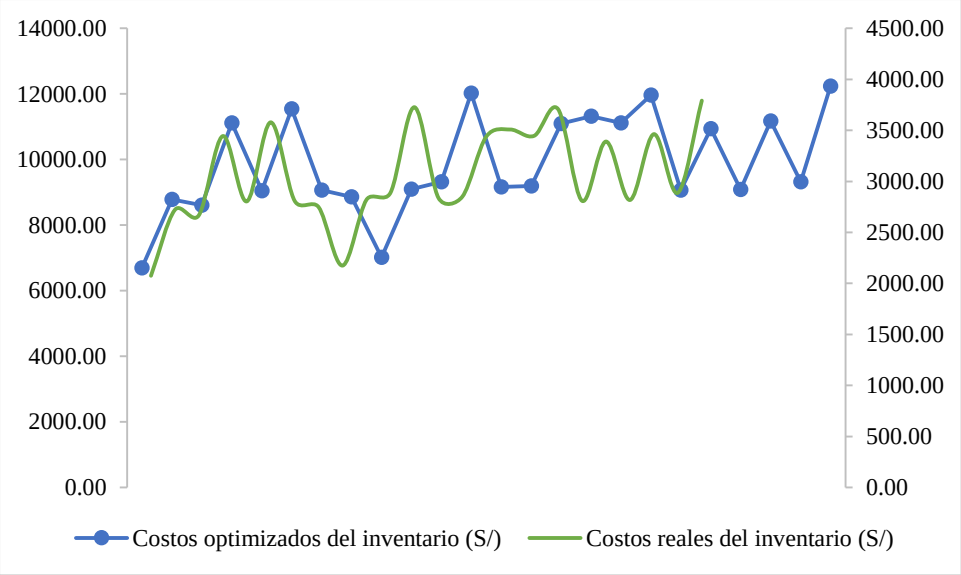
Tabla 17

Costos del inventario real y optimizado de los meses analizados

Indicador: Costos del inventario

Número	Costos reales del inventario (S/)	Costos optimizados del inventario (S/)
1	6456.00	2152.00
2	8466.40	2822.13
3	8300.40	2766.80
4	10716.20	3572.07
5	8723.60	2907.87
6	11135.40	3711.80
7	8740.40	2913.47
8	8548.80	2849.60
9	6765.40	2255.13
10	8775.40	2925.13
11	8986.40	2995.47
12	11597.00	3865.67
13	8836.00	2945.33
14	8866.40	2955.47
15	10700.40	3566.80
16	10916.20	3638.73
17	10723.60	3574.53
18	11535.40	3845.13
19	8740.40	2913.47
20	10548.80	3516.27
21	8765.40	2921.80
22	10775.40	3591.80
23	8986.40	2995.47
24	11797.00	3932.33

Fuente. Elaboración propia



Fuente. Elaboración propia

Figura 7. Dispersión con líneas rectas sobre el costo de inventario

Interpretación: En la tabla 17 y la figura 7, se refleja que los costos que están asociados al inventario son significativos. De modo que, resulta importante reducir los gastos ya que el valor del inventario aporta grandes beneficios. Al optimizar los costos del inventario, se reducen los gastos relacionados con las existencias, como los costos de retención, costos de capital, costos de riesgo, costos de transporte, etc.

Dimensión Transformación a producto

Indicador Volumen de insumos

Uno de los procesos empleados en la cadena de abastecimiento de la Avícola Cocoroco Pucallpa es la transformación a producto, mediante el cual se consideran el volumen de volumen de insumos, los recursos empleados y el volumen producido, así como la cantidad vendida.

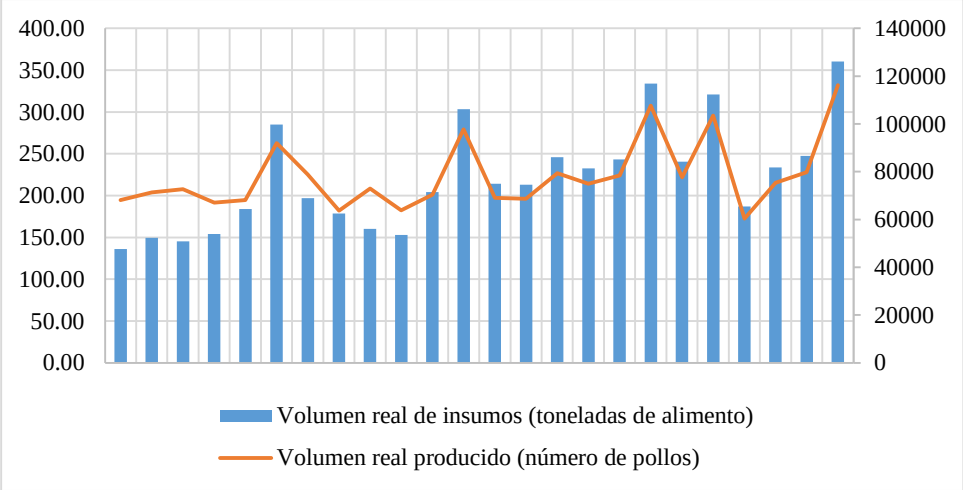
Este proceso se realiza a fin de asegurar el funcionamiento general de la Avícola Cocoroco Pucallpa, resultados que se muestran en la siguiente tabla y gráfico a continuación:

Tabla 18

Volumen de insumos y volumen producido durante los meses analizados

Número	Volumen real de insumos (toneladas de alimento)	Volumen real producido (número de pollos)
1	136.15	68076
2	149.70	71288
3	145.45	72726
4	154.22	67050
5	183.81	68076
6	285.05	91950
7	197.01	78802
8	178.46	63736
9	160.38	72900
10	153.12	63798
11	204.10	70380
12	303.20	97805
13	214.30	69130
14	213.09	68740
15	246.02	79360
16	232.50	75000
17	243.33	78492
18	333.87	107700
19	240.54	77593
20	320.97	103540
21	187.21	60390
22	233.72	75392
23	247.38	79800
24	360.28	116219

Fuente. Elaboración propia



Fuente. Elaboración propia

Figura 8. Combinación sobre el volumen de insumos y el volumen producido

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 18 y el figura 8, la Avícola Cocoroco Pucallpa cuenta con una planta procesadora de alimentos balanceados que tiene la capacidad de producir 136 toneladas de alimento en el primer mes de análisis. La alimentación de los pollos consiste en balanceados a base de soya y maíz, en el cual la soya es la fuente de proteínas y el maíz es la fuente de energía. Además, las proporciones utilizadas durante los 24 meses de estudio se encuentran en relación al volumen producido. Asimismo, se puede observar un escenario en el cual el volumen de insumos varía de acuerdo a los meses festivos del año.

Dimensión Distribución del producto terminado

La distribución es una de las fases de la cadena de abastecimiento de la Avícola Cocoroco Pucallpa, en el cual su enfoque se encuentra direccionado a establecer el mejor sistema para colocar los pollos donde el cliente lo necesita o solicite. Asimismo, en esta fase se requiere de un gran nivel de

eficiencia y un alto grado de servicio que satisfaga las necesidades de los clientes.

Cuyo grado de satisfacción se refleja mediante los comentarios que realizan los clientes en las redes sociales de la Avícola Cocoroco Pucallpa, los cuales fueron clasificados de la siguiente manera:

Tabla 19

Clasificación observada sobre el grado de satisfacción de los clientes

N°	Porcentaje (%) real de entregas satisfactorias	Porcentaje (%) optimizado de entregas satisfactorias
1	84.25	88.46
2	81.36	85.43
3	77.24	81.10
4	89.72	94.21
5	82.33	86.45
6	80.44	84.46
7	86.55	90.88
8	92.62	97.25
9	87.85	92.24
10	90.76	95.30
11	85.42	89.69
12	76.95	80.80
13	79.45	83.42
14	92.43	97.05
15	88.37	92.79
16	93.62	98.30
17	83.75	87.94
18	76.92	80.77
19	81.86	85.95
20	79.06	83.01
21	82.54	86.67
22	86.17	90.48
23	92.28	96.89
24	81.65	85.73

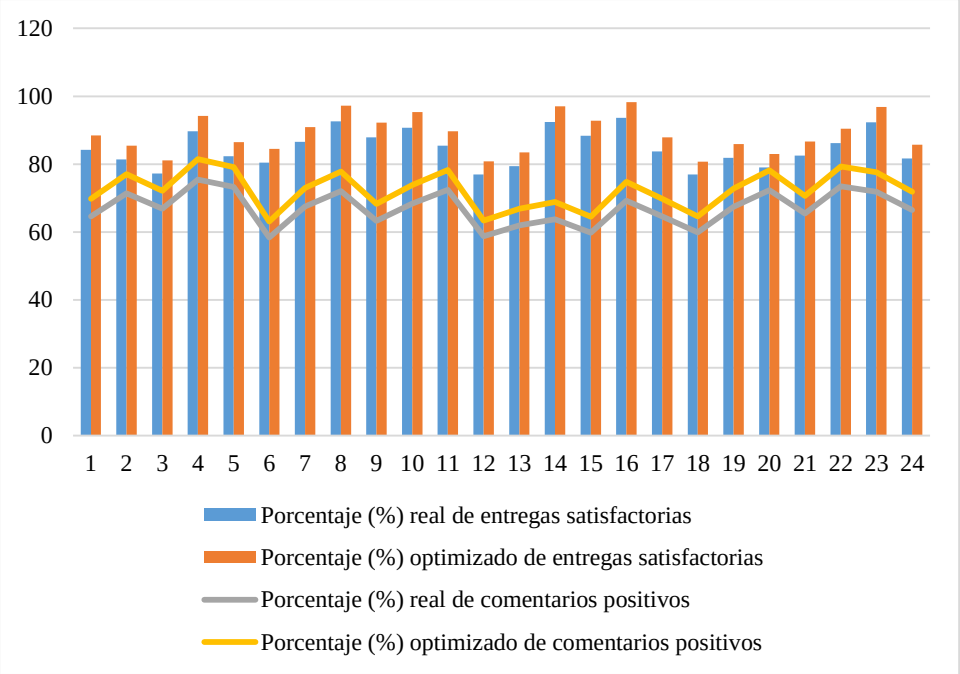
Fuente. Elaboración propia

Tabla 20

Clasificación porcentual sobre el grado de satisfacción de los clientes

N°	Porcentaje (%) real de comentarios positivos	Porcentaje (%) optimizado de comentarios positivos
1	64.58	69.75
2	71.35	77.06
3	66.84	72.19
4	75.42	81.45
5	73.26	79.12
6	58.39	63.06
7	67.56	72.96
8	72.08	77.85
9	63.24	68.30
10	68.36	73.83
11	72.44	78.24
12	58.72	63.42
13	61.92	66.87
14	63.78	68.88
15	59.77	64.55
16	69.26	74.80
17	64.63	69.80
18	59.86	64.65
19	67.42	72.81
20	72.38	78.17
21	65.41	70.64
22	73.48	79.36
23	71.84	77.59
24	66.52	71.84

Fuente. Elaboración propia



Fuente. Elaboración propia

Figura 9. Dispersión con líneas rectas sobre la clasificación porcentual sobre el grado de satisfacción de los clientes

Interpretación: Se puede observar que en la tabla 19 y 20, y la figura 9, las escalas de medición de la calidad del servicio brindado permiten valorar y clasificar el grado de satisfacción de los clientes, el cual se muestra favorable con un porcentaje del 69.75%. Cuyo porcentaje abarca los siguientes factores: la percepción del cliente frente a la actitud de servicio, la competencia y la empatía de los empleados. Esto indica que el nivel del servicio cumple con sus necesidades y genera confianza al cliente, logrando que vuelva a comprar.

4.1.2. Variable Rentabilidad financiera

Dimensión Utilidad neta

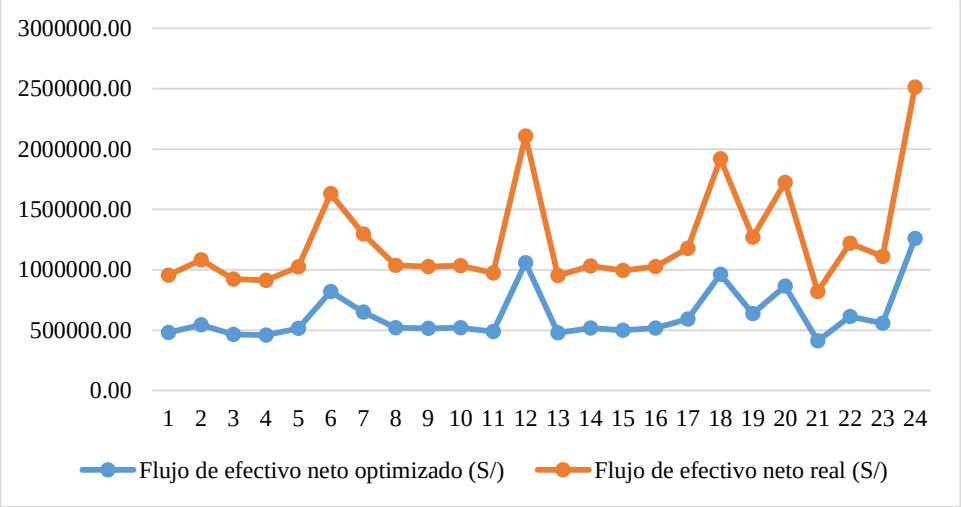
Indicador: Flujo de caja

Tabla 21

Flujo de efectivo neto real y optimizado de los meses analizados durante el año 2018 y 2019

Número	Flujo de efectivo neto real (S/)	Flujo de efectivo neto optimizado (S/)
1	475782.41	479473.14
2	538562.06	543178.58
3	459430.30	463933.20
4	453212.76	458867.54
5	509825.32	514697.10
6	813006.63	818991.61
7	646096.20	650989.88
8	516508.50	521074.72
9	511120.76	514981.90
10	514803.90	519642.01
11	483918.07	488800.28
12	1049389.56	1059508.10
13	473652.02	478498.06
14	513748.49	518625.63
15	494209.74	499921.96
16	510706.75	516491.80
17	586198.44	592008.24
18	957318.99	963669.27
19	633296.96	638237.88
20	858602.78	864227.44
21	407290.23	412081.33
22	607404.24	613274.30
23	553425.12	558315.65
24	1253294.92	1259948.78

Fuente. Elaboración propia



Fuente. Elaboración propia

Figura 10. Dispersión con líneas rectas sobre la utilidad neta real y optimizada

Interpretación: Se puede apreciar en la tabla 21 y la figura 10, que entre la inversión y la utilidad neta existe una relación, ya que presenta una variación mes a mes, lo cual se refleja de manera positiva y ascendente. El valor es obtenido tanto para la utilidad neta real y optimizada, resulta de la resta de sus ingresos totales con las obligaciones a terceros y las salidas de capital que fueron efectuadas en el periodo contable, los cuales fueron 24 meses correspondientes a dos años. Este análisis, es indispensable para la Avícola Cocoroco Pucallpa, puesto que ayuda a determinar el grado de rentabilidad del negocio.

4.2. CONTRASTE DE HIPÓTESIS

4.2.1. Contraste de la primera hipótesis específica

En base a las hipótesis planteadas en la sección 1.4 se pueden plantear las respectivas hipótesis nula (Ho) y alterna (Ha).

Ho: No existe una relación significativa entre el suministro de materia prima y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019

Ha: Existe una relación significativa entre el suministro de materia prima y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

El modelo de regresión múltiple que ha de plantearse para analizar la posible relación existente entre las subvariables correspondientes a la Rentabilidad financiera (y_{11}) y los indicadores relevantes de la primera dimensión Suministro de materia prima, los cuales vienen a ser Tiempo de entrega de los pedidos (x_{11}) y Costos del inventario (x_{12}); dicho modelo se formuló de la siguiente manera:

$$y_{11} = \beta_0 + \beta_1 x_{11} + \beta_2 x_{12} + \epsilon$$

A partir de ello, las hipótesis estadísticas vendrían a ser:

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = 0$

Ha: *Al menos uno de los parámetros es distinto de cero*

La significancia de la correlación múltiple será analizada con la prueba F que nos arrojará el estadístico del mismo nombre y un valor-p el cual será comparado con el nivel de máximo de significancia atribuido por el investigador, considerando un nivel de confianza de 95%, se tendría que: $\alpha = 0.05$.

El criterio de rechazo será: Se rechaza Ho si valor-p < α

Tabla 22

Correlación múltiple entre el flujo de efectivo neto y las subvariables correspondientes al tiempo de entrega y costo del inventario.

Número	Diferencia entre los flujos de efectivo neto (y_{11})	Diferencia entre los tiempos de entrega (x_{11})	Diferencia entre los costos del inventario (x_{12})
1	3690,72	3	4304,00
2	4616,52	3	5644,27
3	4502,89	3	5533,60
4	5654,78	3	7144,13
5	4871,78	2	5815,73
6	5984,98	2	7423,60
7	4893,69	2	5826,93
8	4566,22	6	5699,20
9	3861,14	3	4510,27
10	4838,11	4	5850,27
11	4882,21	5	5990,93
12	10118,54	9	7731,33
13	4846,04	3	5890,67
14	4877,14	3	5910,93
15	5712,21	7	7133,60
16	5785,06	5	7277,47
17	5809,81	5	7149,07
18	6350,28	6	7690,27
19	4940,92	6	5826,93
20	5624,66	4	7032,53
21	4791,10	4	5843,60
22	5870,06	8	7183,60
23	4890,53	4	5990,93
24	6653,86	7	7864,67

Fuente: Elaboración propia

El análisis de regresión múltiple se realizó utilizando la función Análisis de datos de Ms Excel 2016, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 23

Estadísticas de la regresión múltiple entre la rentabilidad financiera y las subvariables tiempo de entrega y costo del inventario.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0,83657887
Coeficiente de determinación R^2	0,6998642
R^2 ajustado	0,67127984
Error típico	714,676521
Observaciones	24

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*
Regresión	2	25011187,39	12505593,69	24,4841643	3,24965E-06
Residuos	21	10726013,12	510762,5297		
Total	23	35737200,51			

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*
Intercepción	-527,7585957	999,5609571	-0,527990406	0,603041145
Variable X_{11}	200,9916945	91,34797646	2,200286227	0,039117039
Variable X_{12}	0,78672428	0,181771142	4,328103311	0,000296485

Fuente: Elaboración propia

El valor-p obtenido mediante la prueba F resultó $3{,}25 \times 10^{-6}$ el cual es bastante menor que el valor de α = 0,05. Además, se puede observar que los coeficientes β_1 y β_2 del modelo de regresión múltiple son respectivamente 200,99 y 0,79 con lo cual existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, procediéndose a considerar como verdadera la hipótesis alterna Ha.

4.2.2. Contraste de la segunda hipótesis específica

Las respectivas hipótesis nula (Ho) e hipótesis alterna (Ha) para la segunda hipótesis específica serán las siguientes:

Ho: La transformación a producto no se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

Ha: La transformación a producto se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

El modelo de regresión múltiple que ha de plantearse para analizar la posible relación existente entre las subvariables correspondientes a la Rentabilidad financiera (y_{11}) y los indicadores relevantes de la segunda dimensión Transformación a producto, los cuales vienen a ser Volumen de insumos (x_{21}) y Volumen producido (x_{22}); dicho modelo se formuló de la siguiente manera:

$$y_{11} = \beta_0 + \beta_1 x_{21} + \beta_2 x_{22} + \epsilon$$

A partir de ello, las hipótesis estadísticas vendrían a ser:

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = 0$

Ha: *Al menos uno de los parámetros es distinto de cero*

La significancia de la correlación múltiple será analizada con la prueba F que nos arrojará el estadístico del mismo nombre y un valor-p el cual será comparado con el nivel de máximo de significancia atribuido por el

investigador, considerando un nivel de confianza de 95%, se tendría que: $\alpha = 0.05$

El criterio de rechazo será: Se rechaza Ho si valor-p < α

Tabla 24

Correlación múltiple entre el flujo de efectivo neto y las subvariables correspondientes al volumen de insumos y volumen producido.

Número	Diferencia entre los flujos de efectivo neto (y_{11})	Diferencia entre los volúmenes de insumos (x_{21})	Diferencia entre los volúmenes producidos (x_{22})
1	3690,72	16,34	4084,56
2	4616,52	17,96	4277,28
3	4502,89	17,45	4363,56
4	5654,78	18,51	4023,00
5	4871,78	22,06	4084,56
6	5984,98	34,21	5517,00
7	4893,69	23,64	4728,12
8	4566,22	21,42	3824,16
9	3861,14	19,25	4374,00
10	4838,11	18,37	3827,88
11	4882,21	24,49	4222,80
12	10118,54	36,38	5868,30
13	4846,04	25,72	4147,80
14	4877,14	25,57	4124,40
15	5712,21	29,52	4761,60
16	5785,06	27,90	4500,00
17	5809,81	29,20	4709,52
18	6350,28	40,06	6462,00
19	4940,92	28,86	4655,58
20	5624,66	38,52	6212,40
21	4791,10	22,47	3623,40
22	5870,06	28,05	4523,52
23	4890,53	29,69	4788,00
24	6653,86	43,23	6973,14

Fuente: Elaboración propia

El análisis de regresión múltiple se realizó utilizando la función Análisis de datos de Ms Excel 2016, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 25

Estadísticas de la regresión múltiple entre la rentabilidad financiera y las subvariables correspondientes a los indicadores volumen de insumos y volumen producido.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0,67672698
Coeficiente de determinación R^2	0,45795941
R^2 ajustado	0,40633649
Error típico	960,431781
Observaciones	24

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*
Regresión	2	16366187,2	8183093,588	8,87124294	0,00161188
Residuos	21	19371013,3	922429,2066		
Total	23	35737200,5			

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*
Intercepción	2236,052811	1251,14788	1,787201057	0,088348746
Variable X 21	102,4819384	62,5801469	1,637611024	0,116401291
Variable X 22	0,084279667	0,53781444	0,156707706	0,876972026

Fuente: Elaboración propia

El valor-p obtenido mediante la prueba F resultó 0,0016 el cual es menor que el valor de α = 0,05. Además, se puede observar que los coeficientes β_1 y β_2 del modelo de regresión múltiple son respectivamente 102,48 y 0,084 con lo cual existe suficiente evidencia empírica para poder rechazar la hipótesis nula, procediéndose a considerar como verdadera la hipótesis alterna Ha.

4.2.3. Contraste de la tercera hipótesis específica

Respecto a la tercera hipótesis específica, sus respectivas hipótesis nula (Ho) y alterna (Ha) serán:

Ho: La distribución del producto terminado no se relaciona en forma significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

Ha: La distribución del producto terminado se relaciona en forma significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

El modelo de regresión múltiple que ha de plantearse para analizar la posible relación existente entre las subvariables correspondientes a la Rentabilidad financiera (y_{11}) y los indicadores relevantes de la tercera dimensión Distribución del producto terminado, los cuales vienen a ser Eficacia en las entregas (x_{31}) y Grado de satisfacción de los clientes (x_{32}); dicho modelo se formuló de la siguiente manera:

$$y_{11} = \beta_0 + \beta_1 x_{31} + \beta_2 x_{32} + \epsilon$$

A partir de ello, las hipótesis estadísticas vendrían a ser:

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = 0$

Ha: *Al menos uno de los parámetros es distinto de cero*

La significancia de la correlación múltiple será analizada con la prueba F que nos arrojará el estadístico del mismo nombre y un valor-p el cual será comparado con el nivel de máximo de significancia atribuido por el

investigador, considerando un nivel de confianza de 95%, se tendría que: $\alpha = 0.05$.

El criterio de rechazo será: Se rechaza Ho si valor-p < α

Tabla 26

Correlación múltiple entre el flujo de efectivo neto y las subvariables correspondientes a los indicadores eficacia en las entregas y grado de satisfacción de los clientes.

Número	Diferencia entre los flujos de efectivo neto (y_{11})	Diferencia entre los porcentajes de entregas satisfactorias (x_{31})	Diferencia entre los porcentajes de comentarios positivos (x_{32})
1	3690,72	4,21	5,17
2	4616,52	4,07	5,71
3	4502,89	3,86	5,35
4	5654,78	4,49	6,03
5	4871,78	4,12	5,86
6	5984,98	4,02	4,67
7	4893,69	4,33	5,40
8	4566,22	4,63	5,77
9	3861,14	4,39	5,06
10	4838,11	4,54	5,47
11	4882,21	4,27	5,80
12	10118,54	3,85	4,70
13	4846,04	3,97	4,95
14	4877,14	4,62	5,10
15	5712,21	4,42	4,78
16	5785,06	4,68	5,54
17	5809,81	4,19	5,17
18	6350,28	3,85	4,79
19	4940,92	4,09	5,39
20	5624,66	3,95	5,79
21	4791,10	4,13	5,23
22	5870,06	4,31	5,88
23	4890,53	4,61	5,75
24	6653,86	4,08	5,32

Fuente: Elaboración propia

El análisis de regresión múltiple se realizó utilizando la función Análisis de datos de Ms Excel 2016, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 27

Estadísticas de la regresión múltiple entre la rentabilidad financiera y las subvariables correspondientes a los indicadores eficacia en las entregas y grado de satisfacción de los clientes.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0,41332022
Coeficiente de determinación R^2	0,1708336
R^2 ajustado	0,09186538
Error típico	1187,87697
Observaciones	24

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*
Regresión	2	6105114,78	3052557,388	2,16332072	0,13987425
Residuos	21	29632085,7	1411051,702		
Total	23	35737200,5			

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*
Intercepción	14453,93178	4413,41454	3,274999811	0,003614633
Variable X_{31}	-1205,920643	1007,888502	-1,196482191	0,244842628
Variable X_{32}	-743,2631556	654,7003532	-1,135272269	0,269053072

Fuente: Elaboración propia

El valor-p obtenido mediante la prueba F resultó 0,13987 el cual no es menor que el valor de α = 0,05 por lo que inicialmente no se tendría suficiente evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula. Sin embargo, se puede observar que los coeficientes β_1 y β_2 del modelo de regresión múltiple son respectivamente -1205,92 y -743,26 lo cual si estaría validando

nuestra hipótesis alterna sólo que no con la misma categoría que en las dos hipótesis específicas anteriores.

4.2.4. Contraste de la hipótesis general

La hipótesis general planteada en la sección 1.4 nos permite plantear las hipótesis científicas nula (Ho) y alterna (Ha), las cuales serán:

Ho: La optimización de la cadena de abastecimiento no tiene una relación significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

Ha: La optimización de la cadena de abastecimiento tiene una relación significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

El modelo de regresión múltiple que ha de plantearse para analizar la posible relación existente entre las subvariables correspondientes a la Rentabilidad financiera (y_{11}) y todos los indicadores relevantes de la variable Cadena de abastecimiento, los cuales vienen a ser Tiempo de entrega de los pedidos(x_{11}), Costos del inventario (x_{12}), Volumen de insumos (x_{21}), Volumen producido (x_{22}), Eficacia en las entregas (x_{31}) y Grado de satisfacción de los clientes (x_{32}); dicho modelo se formuló de la siguiente manera:

$$y_{11} = \beta_0 + \beta_1 x_{11} + \beta_2 x_{12} + \beta_3 x_{21} + \beta_4 x_{22} + \beta_5 x_{31} + \beta_6 x_{32} + \epsilon$$

A partir de ello, las hipótesis estadísticas vendrían a ser:

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = \beta_6 = 0$

Ha: *Al menos uno de los parámetros es distinto de cero*

Tabla 28

Correlación múltiple entre la variable rentabilidad financiera y todos los indicadores relevantes de la variable cadena de abastecimiento.

Número	Diferencia entre los flujos de efectivo neto (y_{11})	Diferencia entre los tiempos de entrega (x_{11})	Diferencia entre los costos del inventario (x_{12})	Diferencia entre los volúmenes de insumos (x_{21})	Diferencia entre los volúmenes producidos (x_{22})	Diferencia entre los % de entregas satisfactorias (x_{31})	Diferencia entre los % de comentarios positivos (x_{32})
1	3690,72	3	4304,00	16,34	4084,56	4,21	5,17
2	4616,52	3	5644,27	17,96	4277,28	4,07	5,71
3	4502,89	3	5533,60	17,45	4363,56	3,86	5,35
4	5654,78	3	7144,13	18,51	4023,00	4,49	6,03
5	4871,78	2	5815,73	22,06	4084,56	4,12	5,86
6	5984,98	2	7423,60	34,21	5517,00	4,02	4,67
7	4893,69	2	5826,93	23,64	4728,12	4,33	5,40
8	4566,22	6	5699,20	21,42	3824,16	4,63	5,77
9	3861,14	3	4510,27	19,25	4374,00	4,39	5,06
10	4838,11	4	5850,27	18,37	3827,88	4,54	5,47
11	4882,21	5	5990,93	24,49	4222,80	4,27	5,80
12	10118,54	9	7731,33	36,38	5868,30	3,85	4,70
13	4846,04	3	5890,67	25,72	4147,80	3,97	4,95
14	4877,14	3	5910,93	25,57	4124,40	4,62	5,10
15	5712,21	7	7133,60	29,52	4761,60	4,42	4,78
16	5785,06	5	7277,47	27,90	4500,00	4,68	5,54
17	5809,81	5	7149,07	29,20	4709,52	4,19	5,17
18	6350,28	6	7690,27	40,06	6462,00	3,85	4,79
19	4940,92	6	5826,93	28,86	4655,58	4,09	5,39
20	5624,66	4	7032,53	38,52	6212,40	3,95	5,79
21	4791,10	4	5843,60	22,47	3623,40	4,13	5,23
22	5870,06	8	7183,60	28,05	4523,52	4,31	5,88
23	4890,53	4	5990,93	29,69	4788,00	4,61	5,75
24	6653,86	7	7864,67	43,23	6973,14	4,08	5,32

Fuente: Elaboración propia

La significancia de la correlación múltiple será analizada con la prueba F que nos arrojará el estadístico del mismo nombre y un valor-p el cual será comparado con el nivel de máximo de significancia atribuido por el investigador, considerando un nivel de confianza de 95%, se tendría que: $\alpha = 0.05$.

El criterio de rechazo será: Se rechaza Ho si valor-p < α

Habiéndose realizado el análisis de la regresión múltiple mencionada, los resultados fueron los siguientes:

Tabla 29

Estadísticas de la regresión múltiple entre la variable rentabilidad financiera y todos los indicadores relevantes de la variable cadena de abastecimiento.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0,876385208
Coeficiente de determinación R^2	0,768051033
R^2 ajustado	0,686186691
Error típico	698,2838946
Observaciones	24

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*
Regresión	6	27447993,76	4574665,626	9,38199733	0,00012648
Residuos	17	8289206,757	487600,3975		
Total	23	35737200,51			

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*
Intercepción	4924,855668	3746,541136	1,314507299	0,206135108
Variable X_{11}	218,9600482	92,50129432	2,367102534	0,0300576
Variable X_{12}	0,837933848	0,252183119	3,32271982	0,004027565
Variable X_{21}	-47,62619348	58,16742157	-0,8187778	0,424242893
Variable X_{22}	0,238069756	0,438407432	0,543033122	0,594156208
Variable X_{31}	-679,1892544	681,5626931	-0,996517652	0,332972493
Variable X_{32}	-527,8311793	401,8452869	-1,313518402	0,206460654

Fuente: Elaboración propia

El valor-p que se obtuvo mediante la prueba F resultó 0,00013 el cual es notoriamente menor que el valor de α = 0,05; esto de por sí permite rechazar la hipótesis estadística nula. Para darle mayor contundencia a nuestro hallazgo, se puede observar los valores de los parámetros del modelo de regresión múltiple que hacen el papel de coeficientes, habiéndose obtenido $\beta_1 = 218{,}96;\ \beta_2 = 0{,}84;\ \beta_3 = -47{,}63;\ \beta_4 = 0{,}24;\ \beta_5 = -679{,}19\ y\ \beta_6 = -527{,}83;$ observándose que todos ellos son diferentes de cero, con lo cual podemos afirmar que existe suficiente evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula, lo que permitiría considerar como verdadera la hipótesis estadística alterna Ha, la cual a su vez permite confirmar la validez de la hipótesis científica alterna que manifestaba existía una relación significativa entre las variables Cadena de abastecimiento (X) y Rentabilidad financiera (Y).

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se ha encontrado que existe una relación significativa entre la cadena de abastecimiento optimizada y la rentabilidad financiera, lo cual hasta cierto punto era predecible debido a que al optimizar cualquier etapa del proceso de producción se generarán efectos positivos para la rentabilidad de la empresa; sin embargo, en un sector poco analizado como es el de la producción avícola no se puede estimar con facilidad el nivel de influencia que tiene la optimización del tiempo de entrega de los pedidos, de la administración de inventarios o de los volúmenes de los insumos sobre el flujo neto de efectivo, pudiendo incluso, tal como se encontró en la

investigación de Chacón (2015), darse el caso de que la contribución del hecho de corregir las fallas en la cadena de suministro para la producción de carne de pollo, no tuvo mayor contribución en la rentabilidad de la empresa avícola Karipio EIRL ubicada en la ciudad de Caracas – Venezuela, estimándose que en caso se pudieran corregir todas las fallas encontradas, los ingresos mensuales promedio se incrementarían sólo en alrededor de 2.68% por lo que el investigador consideró que dicho aporte no era significativo ya que determinó que las causas de la baja rentabilidad giraban sobre aspectos como la baja productividad de los empleados y las inoportunas políticas de austeridad.

El tipo de herramientas utilizadas fue un factor determinante para la optimización de la cadena de abastecimiento, ya que el sistematizar todo el proceso, desde la emisión de las órdenes de compra hasta el envío del alimento preparado para ser consumido por las aves, se diseñó, secuenció y programó de tal forma que se eliminen los tiempos muertos y se eviten las duplicidades en las funciones de ciertos trabajadores dedicados a la gestión logística; para ello fue fundamental el análisis DAFO del proceso de abastecimiento de insumos y pollos bebé, así como también tuvo un papel predominante la aplicación de software para programar la producción y controlar los inventarios; como resultado se obtuvo que el nivel de servicio se incrementaría en un 12%, mientras que la rentabilidad financiera aumentaría en un 0,87%. Una experiencia similar aunque con cifras mayores la tuvieron Montenegro y Pérez (2019), quienes realizaron una propuesta de mejora en la

cadena de abastecimiento de la empresa agroindustrial Export Valle Verde SAC, para lo cual aplicaron herramientas modernas para la gestión logística, entre las que se pueden mencionar la MRP (Planificación de Requerimientos de Material) y posteriormente la MRP II que no sólo determina las cantidades de recursos necesarios y su calendario de acuerdo a la demanda sino que les permitió integrar a los recursos de fabricación con otras áreas como las de administración y ventas, obteniendo como resultado de la aplicación de dichas herramientas que el nivel de servicio aumentó en un 34% y su rentabilidad subió en un 6,28%.

Respecto a las holgadas diferencias en los porcentajes, la percepción del investigador es que ello estaría explicado por el nivel de sistematización de la referida empresa agroindustrial, mientras que en el caso de la empresa avícola los procesos se administran de manera muy empírica por lo que la aplicación de recursos de gestión logística no tiene el mismo nivel de repercusión.

En cuanto a la relación existente tanto de la eficacia en la entrega del producto como del grado de satisfacción de los clientes con la rentabilidad financiera de la empresa, no se ha obtenido evidencia contundente para rechazar la hipótesis nula que enunciaba que tal relación no era significativa, por lo que en el caso de la avícola Cocoroco, de momento no tendría mayor influencia lo que expresan los clientes sobre la calidad del servicio. En este punto la explicación podría darse en el sentido de que la mayoría de sus actuales clientes no interactúa con las redes sociales ni mucho menos realiza

comentarios públicos por estos medios, por lo que su repercusión sobre los ingresos de la empresa, en el corto plazo, son poco relevantes. Al respecto se podría establecer una comparación con los resultados obtenidos por Altez (2017) quien, al mejorar la gestión de la cadena de suministro de una Pyme dedicada a la confección de ropa industrial en Lima Este, pudo evaluar sus efectos encontrando que la distribución del producto terminado a pesar de las correcciones realizadas no llega a cumplir con las exigencias internas ni con mínimos estándares de calidad, sin embargo ello no afecta el crecimiento de la rentabilidad debido, según la percepción del mencionado investigador, a la aún lenta propagación del malestar de los clientes afectados, ya que la Pyme referida no cuenta con página social ni tampoco algún tipo de sitio web, lo que en cierta forma le evita exponerse a comentarios negativos pero a la vez le resta competitividad en su sector.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. La optimización de la cadena de abastecimiento tiene una relación significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

   Las diversas teorías administrativas señalan que la optimización de cualquiera de las etapas del proceso productivo influirá sobre la rentabilidad de la empresa; sin embargo el grado de influencia y el tipo de relación que se podría establecer entre las variaciones de la cadena de abastecimiento y las variaciones en la rentabilidad financiera dependerán de las particularidades del sector y de la forma como se gestiona la empresa en cuestión, por lo que el haber encontrado que existe una relación significativa entre las variables ya de por si tiene relevancia en los aspectos académico y empresarial.

2. Existe una relación significativa entre el suministro de materia prima y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

   Se pudo notar, a partir de los datos recogidos acerca de los tiempos de entrega de los pedidos y los costos del inventario, que la gestión del proceso de suministro de materia prima no estaba siendo la adecuada; mediante la sistematización se pudo optimizar dichas cantidades y medir las variaciones respectivas. Luego del análisis estadístico empleando la

regresión lineal múltiple, se pudo encontrar que existe la suficiente evidencia empírica para poder afirmar que la relación entre el suministro de materia prima y la rentabilidad financiera es significativa.

3. La transformación a producto se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

   Como durante la investigación se consideró que la dimensión transformación a producto se podía medir mediante los volúmenes de insumos y los volúmenes de producción, los cuales eran susceptibles de optimizarse, se procedió a relacionar las variaciones de dichos volúmenes con la variación de la rentabilidad financiera, habiéndose encontrado que la relación existente es significativa.

4. La distribución del producto terminado se relaciona en forma significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.

   La eficacia en las entregas y el grado de satisfacción de los clientes permitieron cuantificar y a la vez optimizar la distribución del producto terminado; dicha optimización no tiene una influencia contundente sobre la rentabilidad financiera de la empresa, sin embargo, se obtuvo evidencia empírica mínima como para considerar que la relación existente es significativa.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda extender el estudio de la relación de la optimización de la cadena de abastecimiento con la rentabilidad financiera, a un espectro temporal más amplio y diverso para de esa forma poder realizar un análisis mucho más completo que permita incluso comparar los resultados por periodos temporales y por afinidad entre las características de las empresas seleccionadas para dicho estudio.
2. Las empresas avícolas ubicadas en la ciudad de Pucallpa presentan serias deficiencias en cuanto a la forma como son suministradas de materia prima, por lo que se recomienda también modificar el sistema de gestión de los suministros en prácticamente todas las demás avícolas para de esa forma poder evaluar en el corto y mediano plazo los efectos que pudiera tener sobre la rentabilidad empresarial.
3. La forma como se gestiona la etapa de transformación a producto, hasta cierto punto es intuitiva y se argumenta principalmente con el conocimiento obtenido empíricamente, sin embargo, para poder mejorar la competitividad de las empresas en general y particularmente de las avícolas, se recomienda emplear herramientas modernas para la gestión de los recursos clave involucrados con una eficiente transformación de insumos a productos.

4. Con la masificación el uso de las redes sociales para monitorear la idoneidad de un producto o servicio se ha empoderado aún más a los clientes, por lo que se recomienda también que se implemente mejores canales de conectividad de las empresas avícolas para poder medir la efectividad en la distribución del producto terminado lo que es predecible tendría un mayor nivel de influencia sobre la rentabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altez, C. (2017). *La gestión de la cadena de suministro: el modelo SCOR en el análisis de la cadena de suministro de una Pyme de confección de ropa industrial en lima este*. *Caso de estudio: RIALS E.I.R.L.* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9143

Anderson, D., Sweeney, D, y Williams, T. (2008). *Estadística para administración y economía*. (10a ed.). México DF, México: Editorial Cengage Learning.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación.* (6ta. ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.

Ballou, R. (2004). *Logística: Administración de la Cadena de Suministros*. (5ta. ed). México D.F.: Pearson Educación.

Bernal, C. (2010*). Metodología de la investigación*. (3ra. ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pearson Educación.

Caivinagua, A. y Guerrero, A. (2014). *Análisis financiero a la Avícola Rodríguez y propuesta de optimización en la toma de decisiones financieras.* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional de la Universidad de Cuenca-Ecuador.

http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5293

Camacho, H., Gómez, K., y Monroy, C. (2012). *Importancia de la cadena de suministros en las organizaciones.* Panamá: Recuperado de: http://www.laccei.org/LACCEI2012-Panama/RefereedPapers/RP200.pdf

Chacón, A. (2015). *Análisis de fallas y mejoras en la cadena de suministro de la carne de pollo.* [Tesis de pregrado, Universidad de San Andrés]. Repositorio institucional de la Universidad de San Andrés – Argentina. https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/handle/10908/11973

Chopra, S. y Meindl, P. (2008). *Administración de la Cadena de Suministros, Planeación, Control y Operación.* (3a.ed.). México D.F.: Pearson Educación.

Chu, M. (2008). *Fundamentos de Finanzas*. (6a ed.). Lima, Perú: Imprentac E.I.R.L.

Cristóbal, A. y Roa, B. (2015). *La Innovación de la Empresa a través del Abastecimiento Estratégico.* Una revisión de la literatura. México: Recuperado de:

http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/2937/la-innovacion-enla-empresa-a-traves-del-abastecimiento-estrategico-una-revision-de-laliteratura.pdf?sequence=1

Contreras, R. y Palacios, F. (2017). *Rentabilidad financiera y liquidez corriente de las empresas del sector industrial que negocian en la Bolsa de Valores de Lima, 2011-2014.* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/556

Ferrer, A. (2014*). Análisis e interpretación por sectores*. Lima, Perú: Editorial Instituto Pacifico Editores S.A.C.

Fornos, M. (2000). *Guía de estudio de administración de costos*. Guayaquil, Ecuador. Zonas y Servicios Productivos CEM.

Garcés, K. (2014). *La gestión financiera y la rentabilidad de la empresa de servicios turísticos "Hostería Arrayan y Piedra" de la ciudad de Macas – Ecuador periodo 2015 – 2018.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6209

Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014*). Metodología de la investigación.* México DF, México: Editorial Mc Graw Hill.

Herrera, M. (2008). *Métodos de investigación 1. Un enfoque dinámico y creativo*. México: Edit. Esfinge.

Jiménez, A. (2018). *Manejo de la cadena de abastecimiento y logística en un modelo de gestión del mantenimiento.* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Federico Santa María]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica Federico Santa María - Chile.

https://repositorio.usm.cl/handle/11673/42514

Kotler, P. y Armstrong, G. (2012). *Marketing.* (14 ª. ed.). México: Edit. Pearson Educación.

Lamb, C., Hair, J. y McDaniel, C. (2006). *Fundamentos de marketing*. (4ta ed.). España: Editorial Thomson.

Lizcano, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial: Propuesta Práctica de Análisis y Evaluación.* Madrid, España: Print a porte Comunicación, S.L.

Lozano, B. (2017). *Cadena de suministro en una empresa importadora de herramientas para la industria metalmecánica, Lima 2017.* [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la Universidad Norbert Wiener.

http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1650

Maciel, J., Martin, J. y Vela, C. (2018). *Relación de gestión administrativa y gestión de abastecimiento en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2017.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3759/000003440T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Márquez, L. (2015). *La gastronomía de la Amazonía Peruana*. Lima, Perú: Editorial Zafiro.

Medina, C. y Mauricci, G. (2014). *Factores que influyen en la rentabilidad por línea de negocio en la Clínica Sánchez Ferrer en el periodo 2009-2013.* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego. https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/325

Montenegro, M. y Pérez, A. (2019). *Propuesta de mejora en la cadena de abastecimiento de la empresa agroindustrial Export Valle Verde S.A.C. aplicando herramientas de gestión logística.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Trujillo.

https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12508

Mora, L. (2011). *Diccionario Supply Chain Managment*. Colombia: Edit. ECOE Ediciones.

Morales, A. (2011). *Estado de resultados. En C. A. Morales, Contabilidad Financiera.* Veracruz, México: Universidad Veracruzana.

Rojas, J., Curicó, K. y Góngora, E. (2017). *Planeamiento estratégico financiero y rentabilidad de la empresa grupo BRADA EIRL en el distrito de Callería, 2017.* [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Pucallpa]. Repositorio institucional de la Universidad Privada de Pucallpa. http://repositorio.upp.edu.pe/handle/UPP/105

Romero, N. (2017). *Diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de la empresa Produarroz S.A.* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio institucional de la Universidad de Guayaquil. http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/16462

Sánchez H., Reyes C, y Mejía K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Ediciones Universidad Ricardo Palma.

Soria, J. F. (2012). *Análisis e Interpretación de Estados Financieros* (2º ed., Vol. I). Lima, Perú: Centro de Especialización en Contabilidad y Finanzas EIRL.

Vera, J. (2016). *Aplicación del sistema costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Industrial De Poliestireno, Nexpol S.A.C.* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Perú. http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/356

Vivanco, E. (2014*). Estudio de la cadena de abastecimiento y su incidencia en la rentabilidad de la empresa "OCEAN PRODUCT" en la ciudad de Arenillas para el 2014.* [Tesis de pregrado, Universidad Internacional SEK]. Repositorio institucional de la Universidad Internacional SEK-Ecuador. https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/992/1/TESIS%20FINAL%20EDGAR%20VIVANCO%20PDF.pdf

Zans, W. (2010)*. Estados Financieros*. (1ºed.). Lima, Perú: Edit. San Marcos.

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<table>
<tr><th colspan="5">OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVÍCOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 - 2019</th></tr>
<tr><th>PROBLEMA GENERAL</th><th>OBJETIVO GENERAL</th><th>HIPÓTESIS GENERAL</th><th>VARIABLE UNO</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación entre la optimización de la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?</td><td>Determinar cuál es la relación entre la optimización de la cadena de abastecimiento y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019</td><td>La optimización de la cadena de abastecimiento tiene una relación significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019</td><td>CADENA DE ABASTECIMIENTO</td><td>TIPO DE INVESTIGACIÓN
Aplicada (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)
NIVEL DE INVESTIGACIÓN
Correlacional (Arias, 2012)
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
Hipotético deductivo (Bernal, 2010)</td></tr>
<tr><th>PROBLEMA ESPECÍFICO N° 1</th><th>OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1</th><th>HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1</th><th>VARIABLE DOS</th><td rowspan="8"></td></tr>
<tr><td>¿Cómo se relaciona el suministro de materia prima con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?</td><td>Establecer cómo se relaciona el suministro de materia prima con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019</td><td>Existe una relación significativa entre el suministro de materia prima y la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019</td><td rowspan="7">RENTABILIDAD FINANCIERA</td></tr>
<tr><th>PROBLEMA ESPECÍFICO N° 2</th><th>OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2</th><th>HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2</th></tr>
<tr><td>¿En qué forma la transformación a producto se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?</td><td>Precisar en qué forma la transformación a producto se relaciona con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019</td><td>La transformación a producto se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019</td></tr>
<tr><th>PROBLEMA ESPECÍFICO N° 3</th><th>OBJETIVO ESPECÍFICO N° 3</th><th>HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3</th></tr>
<tr><td>¿Qué tipo de relación existe entre la distribución del producto terminado con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019?</td><td>Especificar el tipo de relación existe entre la distribucion del producto terminado con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 - 2019.</td><td>La distribución del producto terminado se relaciona en forma significativa con la rentabilidad financiera de la empresa Avícola Cocoroco, Pucallpa, periodo 2018 – 2019.</td><td>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
No experimental (Bernal, 2010)
POBLACIÓN: Los estados financieros de la empresa Avicola Cocoroco, periodo 2018 y 2019 (N=24). MUESTRA: Al tener una población con cantidad pequeña de elementos, la muestra abarcará la totalidad de la población.
TÉCNICA: Analisis documental
INSTRUMENTO: Fichas de investigación</td></tr>
</table>

ANEXO N° 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS

Y CONTABLES

FICHA DE INVESTIGACIÓN

OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVÍCOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 - 2019				
Variable 1: Cadena de abastecimiento				
Meses analizados	Tiempo de entrega de los pedidos	Costos del inventario	Volumen de insumos	Volumen producido
VALIDADO POR:				

OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVÍCOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 - 2019					
Variable 2: Rentabilidad financiera					
Meses analizados	Flujo neto de caja	Ratios de liquidez	Tasa de retorno de la inversión	Capital social	Valor contable de los activos
VALIDADO POR:					

ANEXO Nº3: CUADROS DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Cuadro1: Operacionalización de la variable independiente

VARIABLE INDEPENDIENTE	definición operacional	dimensiones	Indicadores	medios de verificación
Cadena de Abastecimiento	"La cadena del abastecimiento es la que determina el suministro de la materia prima, pasando por la transformación de la materia prima a producto para finalmente realizar la distribución del producto terminado hacia el cliente" (Chopra y Meindl, 2008, p. 51).	Suministro de materia prima	Tiempo de entrega de los pedidos	Informes de recepción
			Costos del inventario	Factores de productos adquiridos
			Desviación respecto a lo presupuestado	Control presupuestario
		Transformación a producto	Volumen de insumos	Volumen de ventas
			Procesos empleados	Recursos utilizados
			Volumen producido	Cantidad vendida
		Distribución del producto terminado	Canales de distribución	Registro de clientes
			Eficacia en las entregas	Informes del departamento de ventas
			Grado de satisfacción de los clientes	Comentarios y/o reclamos en páginas sociales

Respecto a la variable Rentabilidad financiera, sus dimensiones derivan de los conceptos extraídos de las fuentes bibliográficas.

Cuadro 2: Operacionalización de la variable dependiente

VARIABLE DEPENDIENTE	definición operacional	dimensiones	Indicadores	medios de verificación
Rentabilidad Financiera	"La rentabilidad financiera es el rendimiento que se obtiene como resultado al realizar inversiones, constituido por la utilidad neta y el patrimonio promedio" (Lizcano, 2004 p. 13).	Utilidad neta	Flujo de caja	Estado de resultados
			Ratios de liquidez	Registros de tesorería
			Tasa de retorno de la inversión	Informes de gerencia
		Patrimonio promedio	Capital social	Balance general
			Valor contable de los activos	Balance general

ANEXO Nº4: CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA ENTIDAD DONDE SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN

Pucallpa, 06 de octubre del 2020

Señores

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI – ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Ciudad

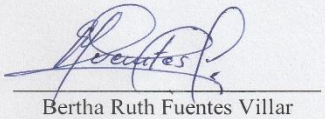
Apreciados,

Yo, Bertha Ruth Fuentes Villar con DNI N° 47352890 en mi calidad de Titular Gerente de la empresa Avícola Cocoroco E.I.R.L., autorizo al bachiller Hugo Hilario López, egresado de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, a utilizar datos de fuente documental de nuestra empresa con fines estrictamente académicos y específicamente para el desarrollo de un trabajo de investigación tipo tesis el cual se titula "OPTIMIZACIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA AVÍCOLA COCOROCO PUCALLPA, PERIODO 2018 – 2019"

Como condiciones contractuales, el autorizado se obliga a:
(1) no divulgar ni usar para fines personales la información (documentos, expedientes, escritos, artículos, contratos, estados de cuenta y demás materiales) que, con objeto de la relación de trabajo, le fue suministrada
(2) no proporcionar a terceras personas, verbalmente o por escrito, directa o indirectamente, información alguna de las actividades y/o procesos de cualquier clase que fuesen observadas en la empresa durante la duración del proyecto.

En caso de que alguna(s) de las condiciones anteriores sea(n) infringida(s), el autorizado queda sujeto a la responsabilidad civil por daños y perjuicios que cause, así como a las sanciones de carácter penal o legal a que se hiciere acreedor.

Atentamente,



Bertha Ruth Fuentes Villar
DNI N° 47352890