UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018 – 2020

Tesis para optar el título profesional de

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

BELLA FIORELLA LEONVELARDE RIZ

JOYA MARINA SAAVEDRA

Pucallpa, Perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las...10.00 AM...del día viernes 26 de Agosto del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Mg. Miguel Angel Valdiviezo Garcia (Presidente), Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo (Miembro), y Mg. Jose Manuel Cardenas Bernaola (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSPARENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD UCAYALI 2018-2020"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Bella Fiorella Leonvelarde Riz y Joya Marina Saavedra, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

.....APROBADO POR MAYORÍA.....

Siendo las...11.30 AM...del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Mg. Miguel Angel Valdiviezo Garcia
Presidente

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
Miembro

Mg. Jose Manuel Cardenas Bernaola
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente Tesis fue aprobada por el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Titulo Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Mg. Miguel Ángel Valdiviezo García
.....
Presidente

Mg. Wagner Wilde Cárdenas Pezo
.....
Miembro

Mg. Jose Manuel Cárdenas Bernaola
.....
Miembro

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
.....
Asesor

Bach. Bella Fiorella Leonvelarde Riz
.....
Tesista

Bach. Joya Marina Saavedra
.....
Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0342-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, **titulado:**

"EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018 – 2020".

Autor(es)	:	**LEONVELARDE RIZ, BELLA FIORELLA** **MARINA SAAVEDRA, JOYA**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.
Asesor	:	Dr. SAAVEDRA MURGA, TONY HILTON

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 5%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 10/06/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Bella Fiorella Leonvelarde Riz.

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

« Evaluación económica de los resultados de la transferencia de tecnología para los piscicultores de la provincia de Padre Abad Ucayali, periodo 2018 - 2020 ».

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. Tony Hilton Saavedra Murga.

En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.

Escuela Profesional de: Economía y Negocios Internacionales.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempoy las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 26 / 08 / 2022

Email: befi.14.2006@gmail.com

Teléfono: 922496640

Firma:

DNI: 73604932

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Joya Marina Saavedra.

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

"Evaluación económica de los resultados de la transferencia de tecnología para los piscicultores de la Provincia de Padre Abad Ucayali, periodo 2018-2020".

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. Tony Hilton Saavedra Murga.

En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y contables.

Escuela Profesional de: Economía y Negocios Internacionales.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempoy las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 26 / 08 / 2022.

Email: Joyelmari19@gmail.com

Teléfono: 959583044

Firma:

DNI: 77488530

DEDICATORIA

Dedico esta tesis, al forjador de mi camino, el quien da sentido y luz a mi vida, mi Padre Celestial, quien inspiró en mi espíritu para seguir luchando cada día de mi existencia y encaminarme por el buen sendero. A mi adorable madre que sin su ímpetu, no estaría en el punto en el que me encuentro, que desde lo extenso del cielo me acompaña en todos mis sueños, metas y para culminar el desarrollo de mi tesis con éxito y obtener una afable titulación profesional.

Gracias por darme lo necesario papá y mamá, para valerme en la vida. Los amos infinitamente.

Joya Marina.

A mi amada hija Azul Avril, quien es el ser más importante en mi vida, quien ilumina mis días con solo existir, también lo dedico a mi madre quien, a pesar de estar lejos siempre, en todos estos años no ha dejado de apoyarme y empujarme a seguir adelante y por último a mi compañero Franco quien me inspiró y me inspira a seguir estudiando. Los amo.

Bella Fiorella.

AGRADECIMIENTO

A Dios que estuvo espiritualmente en cada momento de sacrificio y esfuerzo.

A la Universidad de Ucayali, y mediante a ella a mi Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, al personal docente por haberme formado profesionalmente.

Y lo más importante, mis padres, que han sabido darme su ejemplo de trabajo y honradez, en cada momento, permitiéndome comandar mis batallas.

Joya Marina.

A Dios por haberme permitido llegar hasta este momento de realización profesional.

A los docentes de la Universidad Nacional de Ucayali, por haber compartido sus conocimientos, por la paciencia y dedicación a su labor, los mejores deseos para ellos y espero verlos pronto en las aulas, como colegas.

A mi madre, quien merece lo mejor, y espero algún día poder dárselo y a Franco por estar a mi lado todos estos años.

Bella Fiorella.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA…… vii

AGRADECIMIENTO…….. viii

ÍNDICE DE CONTENIDO…….. ix

ÍNDICE DE TABLAS……..... xii

ÍNDICE DE FIGURAS…… xvii

RESUMEN…….. xxiv

ABSTRACT..…….. xxvi

INTRODUCCIÓN…… xxviii

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN……..... 1

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA……..... 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA…… 3

1.2.1. Problema General……. 3

1.2.2. Problemas Específicos……. 3

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN…….. 3

1.3.1. Objetivo General…… 3

1.3.2. Objetivos Específicos…… 4

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS…… 4

1.4.1. Hipótesis General…….. 4

1.4.2. Hipótesis Específicas…… 4

1.5. VARIABLES…… 5

1.5.1. Variable Independiente……. 5

1.5.2. Variable Dependiente…… 5

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES…… 6

1.6.1. Variable Independiente: Transferencia de Tecnología…… 6

1.6.2. Variable Dependiente: Evaluación Económica…… 7

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA……... 9

1.7.1. Justificación Teórica……..... 9

1.7.2. Justificación Práctica…… 9

1.7.3. Justificación Metodológica……. 9

1.7.4. Importancia de la investigación…… 10

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…… 11

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN……..... 11

2.1.1. A Nivel Internacional……. 11

2.1.2. A Nivel Nacional…… 15

2.1.3. A Nivel Local…….. 18

2.2. BASES TEÓRICAS……..... 20

2.2.1. Transferencia de Tecnología…… 20

2.2.2. Evaluación Económica…… 21

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS……..... 24

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN…….. 29

3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN…… 29

3.1.1. Diseño de la Investigación…….. 30

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA……... 31

3.2.1. Población…… 31

3.2.2. Muestra……..... 31

3.3. TÉCNICA E INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS 32

3.3.1. Técnica…… 32

3.3.2. Instrumento……. 33

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS …… 34

3.5. TRATAMIENTO DE DATOS……..……. 34

3.6. PRESENTACIÓN DE DATOS…….…… 35

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN…….. 36

4.1. RESULTADOS…… 36

4.3. DISCUSIÓN…… 118

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……... 121

5.1. CONCLUSIONES……..…… 121

5.2. RECOMENDACIONES……..... 122

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…..…….. 124

ANEXOS…… 133

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Confiabilidad del instrumento……. 34

Tabla 2. ¿Ha contratado mano de obra especializada para la elaboración de los alimentes que proporciona a sus peces?. 36

Tabla 3. ¿Cree que la capacitación en el proceso de formulación de nuevos alimentos para sus peces, le permitirá mayor producción?..... 38

Tabla 4. ¿La asesoría que le brindaron fue ideal para la producción de los alimentos requeridos para sus peces?..... 40

Tabla 5. ¿Cree usted que la producción de los alimentos necesarios para sus peces sería más eficiente con una tecnología más moderna?..... 42

Tabla 6. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos podría ser mejor?..... 44

Tabla 7. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos para el crecimiento de sus peces cuenta con estándares mínimos que aseguren su rápido desarrollo?..... 46

Tabla 8. ¿Existen talleres o programas de capacitación con respecto al manejo productivo en el sector de la piscicultura en su localidad por parte de las autoridades?..... 48

Tabla 9. ¿Cree usted que el manejo de la producción sería más eficaz con la capacitación necesaria?..... 50

Tabla 10. ¿Cree usted que, con la tecnología y capacitación apropiada, mejoraría el grado de efectividad de los 52

alimentos que proporciona a sus peces haciendo el proceso en menos tiempo?.....

Tabla 11. ¿Considera que el nuevo alimento le permitirá ganar más?.. 54

Tabla 12. ¿Cree usted que los talleres de capacitación para la evaluación financiera que promueve el gobierno son los ideales para su actividad?..... 56

Tabla 13. ¿Con la transferencia de tecnología lograría mejores resultados en su actividad?..... 58

Tabla 14. ¿Considera que, en la situación actual produce lo suficiente?..... 60

Tabla 15. ¿Cree usted que las normas y bases que ha sentado el Ministerio de Producción van acorde con la realidad para el crecimiento de su actividad?..... 62

Tabla 16. ¿Cree usted que las condiciones ambientales aseguran que su actividad perdure en el tiempo?..... 64

Tabla 17. ¿Se han implementado talleres para mejorar su rentabilidad?..... 66

Tabla 18. ¿Al implementar el nuevo alimento se observó mejoras en la producción?..... 68

Tabla 19. ¿Considera usted que las normas planteadas por el Ministerio de producción han sido bien empleados en su actividad?..... 70

Tabla 20. ¿Cree usted que los costos fijos de su actividad se reducirían considerablemente con la implementación de nuevas tecnologías?..... 72

Tabla 21. ¿Mantiene usted organizadas sus cuentas, de tal manera que le es fácil identificar los costos fijos?..... 74

Tabla 22. ¿Necesita capacitación para calcular con exactitud sus costos fijos?..... 76

Tabla 23. ¿Cree usted que los costos variables se reducirían considerablemente si utilizara otro tipo de alimento para peces?..... 78

Tabla 24. ¿Considera usted que los costos variables son altos en comparación de otros piscicultores con tecnología más moderna?..... 80

Tabla 25. ¿Se producen aumentos en sus costos variables a causa de la escasez de alimento?..... 82

Tabla 26. ¿Cree usted que los ingresos percibidos actualmente son los suficientes para cubrir sus costos?..... 84

Tabla 27. ¿Cree usted que los ingresos por ventas serían mayores si utilizara un alimento más eficiente para sus peces?..... 86

Tabla 28. ¿Cree usted que la transferencia de tecnología aumentaría su producción?..... 88

Tabla 29. ¿Considera que los subsidios son necesarios para promover la producción?..... 90

Tabla 30. ¿Ha sido beneficiario de algún subsidio del estado para su actividad?..... 92

Tabla 31. ¿Cree usted que los subsidios del estado deberían ser mayores?..... 94

Tabla 32. ¿En las últimas campañas, estuvo obteniendo mayores ganancias con el nuevo alimento?..... 96

Tabla 33. ¿Considera que en su actividad económica le está yendo mejor?..... 98

Tabla 34. ¿Ha podido estimar el tiempo en el que recupera su inversión?..... 100

Tabla 35. ¿Considera que es adecuado el tiempo que tarda para recuperar su capital?..... 102

Tabla 36. ¿Cree usted que las ganancias obtenidas en su actividad son lo suficientemente buenas para seguir trabajando en ello?..... 104

Tabla 37. ¿Cree usted que los beneficios obtenidos son adecuados para la inversión realizada?..... 106

Tabla 38. Valoración de la dimensión Asistencia Técnica…….. 108

Tabla 39. Valoración de la dimensión Capacitación – Actualización…. 109

Tabla 40. Valoración de la dimensión Fortalecimiento Institucional….. 110

Tabla 41. Prueba de normalidad para los datos de ambas variables… 111

Tabla 42. Interpretación de los valores del coefciente Rho Spearman.. 112

Tabla 43. Grado de correlación y nivel se significancia entre la variable 1 Transferencia de tecnología y la variable 2 Evaluación económica……. 113

Tabla 44. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1: Asistencia Técnica y la Variable 2: Evaluación Económica……. 115

Tabla 45. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 2: Capacitación – actualización y la Variable 2: Evaluación Económica…… 116

Tabla 46. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 3 Fortalecimiento institucional 2 Evaluación económica……. 117

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. ¿Ha contratado mano de obra especializada para la elaboración de los alimentos que proporciona a sus peces?..... 37

Figura 2. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P1…… 37

Figura 3. ¿Cree que la capacitación en el proceso de formulación de nuevos alimentos para sus peces, le permitirá mayor producción?..... 38

Figura 4. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P2…… 39

Figura 5. ¿La asesoría que le brindaron fue ideal para la producción de los alimentos requeridos para sus peces?..... 40

Figura 6. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P3…… 41

Figura 7. ¿Cree usted que la producción de los alimentos necesarios para sus peces sería más eficiente con una tecnología más moderna?..... 42

Figura 8. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P4…… 43

Figura 9. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos podría ser mejor?..... 44

Figura 10. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P5…… 45

Figura 11. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos para el crecimiento de sus peces cuenta con estándares mínimos que aseguren su rápido desarrollo?..... 46

Figura 12. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P6…… 47

Figura 13. ¿Existen talleres o programas de capacitación con respecto al manejo productivo en el sector de la piscicultura en su localidad por parte de las autoridades?.. 48

Figura 14. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P7…… 49

Figura 15. ¿Cree usted que el manejo de la producción sería más eficaz con la capacitación necesaria?..... 50

Figura 16. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P8…… 51

Figura 17. ¿Cree usted que, con la tecnología y capacitación apropiada, mejoraría el grado de efectividad de los alimentos que proporciona a sus peces haciendo el proceso en menos tiempo?..... 52

Figura 18. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P9…… 53

Figura 19. ¿Considera que el nuevo alimento le permitirá ganar más? 54

Figura 20. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P10…….. 55

Figura 21. ¿Cree usted que los talleres de capacitación para la evaluación financiera que promueve el gobierno son los ideales para su actividad?..... 56

Figura 22. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P11…….. 57

Figura 23. ¿Con la transferencia de tecnología lograría mejores resultados en su actividad?..... 58

Figura 24. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P12…….. 59

Figura 25. ¿Considera que, en la situación actual produce lo suficiente?..... 60

Figura 26. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P13…….. 61

Figura 27. ¿Cree usted que las normas y bases que ha sentado el Ministerio de Producción van acorde con la realidad para el crecimiento de su actividad?..... 62

Figura 28. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P14…….. 63

Figura 29. ¿Cree usted que las condiciones ambientales aseguran que su actividad perdure en el tiempo?..... 64

Figura 30. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P15…….. 65

Figura 31. ¿Se han implementado talleres para mejorar su rentabilidad?..... 66

Figura 32. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P16…….. 67

Figura 33. ¿Al implementar el nuevo alimento se observó mejoras en la producción?..... 68

Figura 34. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P17…….. 69

Figura 35. ¿Considera usted que las normas planteadas por el Ministerio de producción han sido bien empleados en su actividad?..... 70

Figura 36. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P18……. 71

Figura 37. ¿Cree usted que los costos fijos de su actividad se reducirían considerablemente con la implementación de nuevas tecnologías?..... 72

Figura 38. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P19……. 73

Figura 39. ¿Mantiene usted organizadas sus cuentas, de tal manera que le es fácil identificar los costos fijos?..... 74

Figura 40. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P20……. 75

Figura 41. ¿Necesita capacitación para calcular con exactitud sus costos fijos?..... 76

Figura 42. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P21…….. 77

Figura 43. ¿Cree usted que los costos variables se reducirían considerablemente si utilizara otro tipo de alimento para peces?..... 78

Figura 44. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P22…….. 79

Figura 45. ¿Considera usted que los costos variables son altos en comparación de otros piscicultores con tecnología más moderna?..... 80

Figura 46. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P23…….. 81

Figura 47. ¿Se producen aumentos en sus costos variables a causa de la escasez de alimento?..... 82

Figura 48. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P24…….. 83

Figura 49. ¿Cree usted que los ingresos percibidos actualmente son los suficientes para cubrir sus costos?..... 84

Figura 50. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P25…….. 85

Figura 51. ¿Cree usted que los ingresos por ventas serían mayores si utilizara un alimento más eficiente para sus peces?..... 86

Figura 52. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P26…….. 87

Figura 53. ¿Cree usted que la transferencia de tecnología aumentaría su producción?..... 88

Figura 54. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P27……. 89

Figura 55. ¿Considera que los subsidios son necesarios para promover la producción?..... 90

Figura 56. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta 28……. 91

Figura 57. ¿Ha sido beneficiario de algún subsidio del estado para su actividad?..... 92

Figura 58. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta 29…… 93

Figura 59. ¿Cree usted que los subsidios del estado deberían ser mayores?..... 94

Figura 60. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta 30……. 95

Figura 61. ¿En las últimas campañas, estuvo obteniendo mayores ganancias con el nuevo alimento?..... 96

Figura 62. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P31…….. 97

Figura 63. ¿Considera que en su actividad económica le está yendo mejor?..... 98

Figura 64. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P32…….. 99

Figura 65. ¿Ha podido estimar el tiempo en el que recupera su inversión?..... 100

Figura 66. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P33…….. 101

Figura 67. ¿Considera que es adecuado el tiempo que tarda para recuperar su capital?..... 102

Figura 68. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P34…….. 103

Figura 69. ¿Cree usted que las ganancias obtenidas en su actividad son lo suficientemente buenas para seguir trabajando en ello?..... 104

Figura 70. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P35…….. 105

Figura 71. ¿Cree usted que los beneficios obtenidos son adecuados para la inversión realizada?..... 106

Figura 72. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P36…….. 107

Figura 73. Valoración de la dimensión Asistencia Técnica……. 108

Figura 74. Valoración de la dimensión Capacitación – Actualización.. 109

Figura 75. Valoración de la dimensión Fortalecimiento Institucional… 110

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. Con la finalidad de alcanzar dicho objetivo se realizó un estudio de tipo aplicado, cuyo nivel fue correlacional, empleando el método hipotético – deductivo y un diseño investigativo no experimental. La población estuvo compuesta por 369 piscicultores y para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula para población es finitas, obteniendo así una muestra aleatoria de 130 piscicultores. Como técnica de recolección de datos se empleó a la encuesta y, su respectivo instrumento fue el cuestionario, el cual fue diseñado con preguntas positivas y cerradas de acuerdo a los indicadores de las variables Transferencia de Tecnología y Evaluación Económica; además fue validado mediante la técnica de juicios de expertos y se evaluó su confiabilidad calculando su coeficiente Alpha de Cronbach. Para asegurar la participación de toda la muestra establecida se aplicó el cuestionario por medios seguros y de fácil acceso. Los datos obtenidos se ordenaron por medio de tablas de MS Excel y posteriormente fueron procesadas en el programa SPSS versión 25, generándose tablas, diagramas y valores que miden el grado de correlación, tales como el coeficiente Rho de Spearman, el cual para ambas variables arrojó el valor de 0.717, lo cual puso en evidencia que existe un grado de correlación positiva alta. Asimismo, se obtuvo que el valor p fue 0.000, el cual al ser menor que la significancia establecida a priori ($\alpha = 0.05$), permitió establecer que la relación entre las variables de estudio es significativa desde el punto de vista estadístico. Al haberse además logrado rechazar todas las hipótesis específicas nulas, se pudo

concluir que la transferencia de tecnología se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Palabras clave: Transferencia de tecnología, Piscicultores, Padre Abad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine how technology transfer is related to the economic evaluation of fish farmers in the province of Padre Abad - Ucayali, period 2018-2020. In order to achieve this objective, an applied type study was carried out, whose level was correlational, using the hypothetical-deductive method and a non-experimental research design. The population consisted of 369 fish farmers and to determine the sample size, the formula for finite populations was applied, thus obtaining a random sample of 130 fish farmers. The survey was used as a data collection technique, and its respective instrument was the questionnaire, which was designed with positive and closed questions according to the indicators of the Technology Transfer and Economic Evaluation variables; It was also validated using the expert judgment technique and its reliability was evaluated by calculating its Cronbach's Alpha coefficient. To ensure the participation of the entire established sample, the questionnaire was applied by secure and easily accessible means. The data obtained were organized by means of MS Excel tables and were subsequently processed in the SPSS version 25 program, generating tables, diagrams and values that measure the degree of correlation, such as Spearman's Rho coefficient, which for both variables yielded the value of 0.717, which showed that there is a high degree of positive correlation. Likewise, it was obtained that the p value was 0.000, which, being less than the significance established a priori ($\alpha = 0.05$), allowed establishing that the relationship between the study variables is significant from the statistical point of view. Having also managed to reject all the specific null hypotheses, it was possible to conclude that the transfer of technology is

significantly related to the economic evaluation of fish farmers in the province of Padre Abad - Ucayali, period 2018-2020.

Keywords: Technology transfer, Fish farmers . Padre Abad.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación lleva por título Evaluación Económica de los resultados de la Transferencia de tecnología para los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018 – 2020.

La evaluación económica es considerada como parte importante de toda secuencia de análisis de factibilidad en diversos proyectos de inversión, debido a que recolecta información y contempla el valor del dinero a través del tiempo, con la finalidad de medir la eficiencia de la inversión total involucrada y su probable rendimiento durante su vida útil, para poder tomar la decisión de llevar a cabo o no la realización del proyecto. Asimismo, los recientes avances económicos en muchos países, se han visto relacionados íntimamente con procesos de innovación y transferencias de tecnologías, convirtiéndose así, en factores determinantes para el crecimiento de su economía. Esto es claro en muchas empresas contemporáneas que sobreviven a los mercados actuales, puesto que se caracterizan por el uso intensivo de sus recursos, entre ellos, el recurso tecnológico que además de ser un conjunto de conocimientos e informaciones, constituye una de las principales fuentes de competitividad, equipos y softwares que resultan ser sostenibles e incluso estar alineados con el desarrollo económico, social y ambiental del país.

Bajo este contexto, el presente trabajo está orientado a determinar de qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali; para una mejor comprensión se ha organizado en cinco capítulos, cuya secuencia se explica a continuación:

Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, donde se procedió a caracterizar el problema que fue seleccionado para el estudio, señalando sus posibles causas y/o consecuencias.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO, en el cual se han incluido los antecedentes investigativos de otros autores, las respectivas bases teóricas y los términos básicos empleados.

Capítulo III: MARCO METODOLÓGICO, se especifica el método de investigación, el tipo y nivel respectivo, se precisa a la población y la muestra, se describió el procedimiento empleado para recolectar los datos, las respectivas técnicas e instrumentos y como se ha realizado la evaluación de la validez y confiabilidad y, el protocolo seguido para el procesamiento y tratamiento de los datos.

Capítulo IV: RESULTADOS, que incluyen una descripción detallada de los hallazgos del trabajo de campo, los cuales se han presentado en forma de tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, donde en forma concisa se refiere lo encontrado por los investigadores y también lo recomiendan para mejorar las condiciones actuales.

Finalmente, se hizo una lista en orden alfabético de todas las referencias bibliográficas empleadas para el presente estudio, así como se incluyen los respectivos anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La piscicultura en la Amazonía Peruana se caracteriza por ser una actividad poco tecnificada, con predominancia productiva a nivel extensivo y semi intensivo a nivel familiar; pero a pesar de ello, se registran iniciativas productivas intensivas en toda la región Amazónica. Empezando desde la producción de alevinos de paco que viene realizando el IIAP en el Centro Regional de Ucayali y la concurrencia de esfuerzos interinstitucionales para promover la actividad con la participación del Consejo Transitorio de Administración Regional de Ucayali, la Dirección Regional de Pesquería de Ucayali y el IIAP, en Pucallpa se vienen desarrollando programas de repoblamiento intensivo de paco, alcanzando una producción anual de 20 toneladas que se comercializan en el mercado local.

El crecimiento de la pesquería artesanal en el Perú, se está dando en gran medida en las regiones de Piura, Ica, Ancash, Arequipa, Tumbes, Lambayeque, Lima, Moquegua, Madre de Dios, Loreto, San Martin, Amazonas y Ucayali. La piscicultura en nuestra región Ucayali se ha fortalecido, ya que las condiciones hidrológicas nos han permitido el buen desempeño de esta actividad. Es una actividad artesanal, destinada para la venta en el mercado local, regional y para el autoconsumo. En los últimos años los pobladores se han intensificado en la crianza de peces amazónicos bajo el sistema de estanques o embalses, específicamente en el pez paco, gamitana y paiche por ser estas las especies más destacadas

e importantes, dadas sus características y su preferencia en el mercado local, así mismo, se viene creando expectativas para el crecimiento económico local. Encontrándose en un proceso de crecimiento y con proyección de gran expansión, a nivel internacional como países: Brasil, Colombia, Perú, Venezuela, Bolivia y Panamá, cabe destacar que también están incursionando en esta actividad.

Los recursos hídricos disponibles en el Perú permiten desarrollar esta actividad con una buena perspectiva, requiriendo la intervención del sector público y privado para superar las limitantes en su desarrollo. En Madre de Dios esta actividad se está desarrollando bajo niveles de desarrollo de subsistencia y comercial a menor escala de especies nativas, teniendo estos como abastecedores de semilla al Centro Acuícola La Cachuela del Fondo Nacional Desarrollo Pesquero (FONDEPES) y el Instituto de Investigación de la Amazonia Peruana Sede Madre de Dios (IIAP-MDD). A pesar de ello y las limitantes para una producción intensiva, encontramos otros limitantes. Uno de ellos es que, el producto tiene un mercado limitado al ámbito local y solo se comercializa en su estado fresco como producto primario sin ningún valor agregado. Los productores tienen escasos conocimientos de la tecnología de reproducción artificial, en el sector productivo de esta especie, a esto se suma que hay escases de programas de transferencia tecnológica para el mejor aprovechamiento y producción de esta especie nativa.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿De qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera se relaciona la asistencia técnica con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020?
- ¿De qué manera se relaciona la capacitación con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020?
- ¿De qué manera se relaciona el fortalecimiento institucional con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar de qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Precisar de qué manera se relaciona la asistencia técnica con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.
- Especificar de qué manera se relaciona la capacitación con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.
- Determinar de qué manera se relaciona el fortalecimiento institucional con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

1.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- La transferencia de tecnología se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- La asistencia técnica se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.
- La capacitación se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

- El fortalecimiento institucional se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Independente

- Transferencia de Tecnología

Definición Conceptual

"La transferencia tecnológica se esfuerza por diseminar información innovativa y científica basada en prácticas de individuos, organizaciones y comunidades, además ayuda a gestionar los cambios del uso de la información y crear cambios dentro de su conjunto de trabajo" (Domínguez, 2012, p.6).

1.5.2. Variable Dependiente

- Evaluación Económica

Definición Conceptual

La evaluación económica, también conocida como análisis costo-beneficio, estudia y mide el aporte neto de un proyecto de bienestar social, teniendo en cuenta el objetivo de eficiencia.

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

1.6.1. Variable Independiente: Transferencia de Tecnología

"Proceso donde el sector privado obtiene el acceso a los avances tecnológicos desarrollados por los científicos, a través del traslado de dichos desarrollos a las empresas productivas para su transformación en bienes, procesos y servicios útiles, aprovechables comercialmente" (López, Mejía y Schmal, 2006. p.75).

- **Dimensión: Asistencia Técnica**

"La asistencia técnica es un tipo de apoyo no financiero que se caracteriza por brindar o compartir, conocimientos, instrucción, datos técnicos y/o habilidades con la finalidad de maximizar la calidad en la implementación de un proyecto" (Gálvez, 2009, p. 93-107).

- **Dimensión: Capacitación**

La capacitación podría definirse como un evento corto que busca el fortalecimiento de las habilidades o conocimiento de los participantes en dicho evento, es así que "La capacitación es el proceso educativo de corto plazo, aplicado de manera sistemática y organizada, por medio del cual las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y competencias en función de objetivos definidos" (Chiavenato, 2007, p. 386).

- **Dimensión: Fortalecimiento Institucional**

En cuanto al fortalecimiento institucional u organizacional podemos definir que “desarrollo de capacidades de la organización comunitaria, reconociendo el potencial de participación de las personas en la construcción del desarrollo sostenible” (Viquez, 2012, p. 98).

1.6.2. Variable Dependiente: Evaluación Económica

Según Castro y Mokate (2003) indica que es el "conjunto de procedimientos y técnicas de análisis aplicados con el propósito de evaluar el impacto que tienen o podrían tener, diversas alternativas de acción a seguir".

Aguilera (2017) menciona que la evaluación económica “es un conjunto de técnicas que se utilizan para comparar las opciones abiertas para el decisor, en una situación de elección relacionada con un conjunto de posibles cursos de acción” (p. 87).

- **Dimensión: Indicadores de Rentabilidad**

Se define indicador económico como: “un tipo de dato de carácter estadístico sobre la economía que permite realizar un análisis de la situación y del rendimiento de la economía tanto pasada como presente, y en muchos casos sirve para realizar previsiones sobre la futura evolución de la economía” (Coyuntura Económica, 2023).

Otra definición es: “son estadísticas, serie estadística o cualquier forma de pronóstico que nos facilita estudiar dónde estamos y hacia dónde nos dirigimos con respecto a determinados objetivos y metas, así como

evaluar programas específicos y determinar su impacto" (Ministerio de Economía y Finanzas, s. f, p.25).

- **Dimensión: Costos**

"Se define como coste o costo al valor que se da a un consumo de factores de producción dentro de la realización de un bien o un servicio como actividad económica" (Sánchez, 2016, p.185).

"El costo es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. Al determinar el costo de producción, se puede establecer el precio de venta al público del bien en cuestión, el precio al público es la suma del costo más el beneficio" (Pérez y Gardey, 2008).

- **Dimensión: Beneficios**

"El beneficio en economía es la cantidad monetaria resultante de la diferencia entre ingresos y costes de una inversión, negocio o cualquier otra actividad económica" (López,2018).

"El beneficio económico es un concepto comúnmente utilizado en la economía la cual hace referencia a la diferencia entre los costos en los que se incurre durante la producción de un bien y el ingreso total que se obtiene por su venta" (Jiménez, 2013).

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.7.1. Justificación Teórica

La presente Investigación, se justifica de manera teórica, dado que busca generar reflexión y debate sobre las teorías relacionadas a la evaluación económica y la transferencia de tecnología para la crianza de peces.

1.7.2. Justificación Práctica

La justificación del presente estudio es predominantemente práctica, porque busca resolver un problema ya existente tal como es el conocer el efecto de la transferencia de tecnología para la crianza de peces paco sobre la rentabilidad de los piscicultores de la provincia de Padre Abad-Ucayali. Los resultados que puedan obtenerse, permitirían la posibilidad de proponer cambios para mejora del proceso de la crianza de los peces paco, o en su defecto ser la base de nuevas propuestas.

1.7.3. Justificación Metodológica

Se justifica metodológicamente, puesto que propone una secuencia práctica, para el proceso de la transferencia de tecnología, la cual, al ser mejorada y perfeccionada, podría convertirse en una nueva metodología para ser aplicada en estudios posteriores.

1.7.4. Importancia de la investigación

La presente investigación es importante debido a que los resultados obtenidos servirán para determinar la relación e impacto que genera la transferencia de tecnología y la evaluación económica en cuanto a los piscicultores. Lo cual será un referente para impulsar mejorías en las tecnologías de producción que actualmente vienen manejando para el proceso de recolección, distribución y venta de sus productos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A Nivel Internacional

Vásquez (2017) en su artículo titulado Transferencia y tecnología en universidades. Se planteó como objetivo principal presentar una propuesta de modelo de transferencia de conocimiento y de tecnología para universidades. La presente investigación trata sobre como el contexto social, económico y tecnológico demanda que las entidades institucionales se asocien con la sección productiva para estar acorde a las necesidades de la sociedad. El estudio concluye que la utilización de la propuesta planteada podrá mejorar el desarrollo de actividades de transferencia dentro de sectores de producción que conlleven a resultados favorables en lo económicos y sociales. Para comprobar que la propuesta funciona, se requiere investigaciones con mayor nivel de profundidad, como también de la utilización de técnicas metodológicas correlacionales en factores puestos en este modelo que fueron planteados partiendo de revisión de literatura.

Chiapa (2019) en su investigación nombrada Transferencia de tecnología y crecimiento económico: un marco comparativo para el diseño de Política de Transferencia en México. Se desarrolló en 4 apartados, en donde el apartado 1, argumenta los fundamentos económicos de transferencia. En el apartado 2 se da a conocer la fundamental importancia de la TT en la evolución de un grupo políticas relacionadas al crecimiento económico. En el apartado 3, se muestra una descripción corta de las PTT

y sus indicadores sobre su incidencia en la economía de E.U. En el apartado 4 se ve la TT en el panorama del País de México. La investigación concluye que es un requisito poseer una participación activa del gobierno en la alineación y coordinación de los niveles macro institucionales para la gestión de PTT, es preciso que se integre a los objetivos de la PCTI y haga explícitos sus vínculos.

Bacilio (2016) cuya investigación se titula Evaluación de transferencia de tecnología en unidades de producción de leche en pequeña escala, en el municipio de Aculco, estado de México, planteó como objetivo general, evaluar la trasferencia tecnológica en función del proceso de adaptación, en unidades de producción de leche en pequeña escala, en el municipio de Aculco, Estado de México. La investigación presente obtuvo datos haciendo uso de técnicas de análisis estadísticos descriptivos e investigación participativa. Sus resultados muestran que no existe ligamento de eficiente trasferencia tecnológica hacia la escolaridad, y que el factor determinante fue la edad del productor. Concluye que es necesaria la existencia del interés del productor para dicho conocimiento. Debe existir beneficio en la unidad de producción del productor para que este acepte tal tecnología. Para que una trasferencia tecnológica sea buena, esta debe poseer un proceso de adaptación dentro de la unidad y que consiguientemente se dé una minuciosa apropiación por los productores.

Tautiva (2019) en su tesis titulada Transferencia de tecnología en espacios demostrativos de Agricultura Urbana (AU) en AGROSAVIA. Abordó como objetivo general analizar los elementos sociales, económicos,

políticos y tecnológicos que caracterizan a los espacios demostrativos de agricultura Urbana (AU) de AGROSAVIA para proponer ajustes a la actual estrategia de trasferencia de Tecnología (TT) que conlleven al reconcomiendo y posicionamiento de estos espacios. Para lograr los objetivos, él estudió realizó encuestas virtuales a los participantes de las capacitaciones hechas 2015-2016, y la información primaria se dio por medio de entrevistas semi estructuradas a quienes colaboran con la corporación y participantes de las capacitaciones. El presente estudio concluye que la característica a nivel tecnológico de los módulos AU de AGROSAVIA, fue en su mayoría, implementar ofertas de tecnología realizadas por otras entidades. Los espacios institucionales fueron financiados de manera exclusiva por la corporación, sin existir convenio con otras entidades que de la capacidad de administrar recursos económicos y humanos.

Rosas (2016), cuyo estudio lleva de título Estudio de Pre-factibilidad técnica y económica para la instalación de una piscicultura en la región de la Araucanía para la empresa Salmones Captrén S.A. presenta como objetivo general desarrollar un análisis de prefactibilidad técnica y económica, mediante las herramientas de evaluación de proyectos, para determinar la viabilidad de la construcción de una nueva piscicultura en la región de La Araucanía. Dentro del aspecto económico, la presente investigación llegó a concluir que la piscicultura es viable para tres de cuatro escenarios establecidos, los cuales fueron: Escenario esperado por la Organización, el escenario a capacidad al 80% y escenario a capacidad Variable o Alternativa (menores a 80%), en donde los primeros tres dieron

resultados rentables con un VAN mayor a 0, sobre MM$ 1.000 y resultados mayores a la tasa de descuento con un TIR mayor a 26%. Para el escenario a media capacidad (400t/año) no se obtuvieron resultados factibles, con un VAN MM$500 y un TIR 14%.

Paz (2015) en su tesis de título Evaluación Económica y técnica del cultivo de tilapia Oreochromis niloticus en jaulas flotantes dentro del lago de Izabal con la participación de pescadores artesanales; El Estor, Izabal, propuso como objetivo principal evaluar técnica y económicamente el funcionamiento del proyecto de engorde de tilapia en jaulas en el lago de Izabal con la participación de pescadores artesanales, determinando la factibilidad de la posible ampliación. La investigación concluye que es posible acortar el periodo de recuperación de la inversión hasta un plazo de 4 años, haciendo un incremento de la densidad de siembra de 100 organismos por metro cúbico, manteniendo ventas uniformes. Las razones de rentabilidad, indican que, el proyecto es capaz de generar utilidades relacionadas a sus gastos e ingresos, a causa de la clasificación de riesgo medio que posee, esto debido al retorno de inversión que se obtiene a largo plazo. Se estimó que el VAN es igual o superior a cero, y pose un retorno de capital en un periodo de 5 años, por ende, este proyecto es rentable.

Román (2016) en su tesis titulada Plan de Negocios para la Creación de una empresa Productora de Trucha Arcoíris. Tiene como objetivo determinar el grado de aceptación del producto en el Área Metropolitana de Bucaramanga, las preferencias, ya una vez realizado el estudio de mercado se procedió a elaborar el plan de mercadeo con miras a la puesta en marcha de la empresa. Se concluye, según el respectivo estudio que fue

posible determinar que los requerimientos para la puesta en marcha de la empresa, así como sus procedimientos, seguidamente se analizaron los requerimientos organizativos y legales de la empresa, así como la medición de su impacto socio-ambiental. La viabilidad financiera del proyecto se analizó críticamente que influyera sensiblemente en la rentabilidad del proyecto. Y a su vez desarrollando las estrategias que permitan a la empresa ser sostenible, rentable y atractiva durante el desarrollo.

2.1.2. A Nivel Nacional

Gutiérrez (2016) en su tesis titulada Diagnóstico del proceso de transferencia tecnológica caso: instituto de desarrollo agroindustrial – UNALM entre los años 2011- 2015, tuvo como objetivo principal el análisis del proceso de trasferencia tecnológica llevada a cabo en el instituto de Desarrollo Agroindustrial (INDDA). Mediante estudios de casos desarrollados entre los años 2011 y 2015, donde se pretende determinar los factores que permitan una evaluación categórica de los componentes en el modelo de transferencia tecnológica (TT). La presente tesis concluye que el “grado de cumplimiento de objetivos”, “calidad científica”, “resultados” y “gerencia del proyecto” son los factores que más satisfacen el proceso de transferencia tecnológica realizado por INNDA. La contraparte, es decir los menos satisfactorios son los impactos “socio económico”, “comercial”, “impacto en la institución” e “impacto a los usuarios”. Por último, los factores que no pertenecen a ninguno de los dos ámbitos son “impacto ambiental “y “divulgación”, que se deberían considerar.

García y Sugaya (2015) en su tesis titulada Análisis de Viabilidad de Comercialización de Paiches (Arapaima Gigas) del “Fundo Furia” Carretera Iquitos – Nauta, San Juan Bautista. Tiene como objetivo general determinar la viabilidad de la comercialización de paiches (Arapaima Gigas) del “Fundo Furia” Carretera Iquitos, el tiempo de comercialización será de acuerdo al desove de los paiches; cuenta con un modelo de comercialización de negocio a negocio o B2B y las estrategias del Marketing Relacional; la proyección de crecimiento de la acuicultura en el Perú de la especie Nativa Amazónicas 2015 y 2018 es ascendente; la proyección de las exportaciones de paiches de es 160 (TM) al 2015 de forma ascendente. En conclusión, la situación del acuicultor para crear estrategias; es buena. Los volúmenes de producción, es suficiente. Los productos de paiche a comercializar; son los alevinos y filete congelado como segunda opción. El mercado potencial a nivel regional; es la ciudad de Iquitos. El mercado potencial a nivel nacional; es la ciudad de Lima. El mercado potencial a nivel internacional; es el país de EEUU. El canal de distribución para la comercialización del paiches del “Fundo Furia” carretera Iquitos – Nauta, San Juan Bautista.

Solignac (2018) en su investigación de suficiencia profesional, titulada, Plan de Negocios de Comercialización de Peces Amazónicos Producidos en Piscigranja, Iquitos, planteó como objetivo de esta investigación demostrar la factibilidad organizacional, técnica, comercial, comercial, económica y financiera de productos elaborados a base de carnes de peces amazónicos. Los estudios realizados en esta investigación llevaron a concluir que durante los próximos años, el consumo de pescado

producido en piscigranjas se incrementará de manera calmada, debido a la tendencia del mundo hacia el consumo saludable, como también a causa de saber que existe mayor contaminación en ríos y mares, que es resultado de los desperdicios de la humanidad actual, además la inversión y los cálculos financieros muestran que el proyecto es viable, ya que existe pertinencia en el retorno, lo que también lo hace sostenible, tanto económica como financieramente.

Tapara (2017) en su tesis titulada Rentabilidad y Costos de Producción de la crianza de pez paco (Piaractus brachypomus) en el distrito de Tambopata – Madre de Dios, periodo 2011- 2013, tuvo como objetivo general determinar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad económica de los productores de pez “paco” en el distrito de Tambopata, periodo 2011-2013. La investigación concluye que los altos costos de producción se deben a los precios en los insumos, la mano de obra y el de los alevinos, fluctuando entre S/. 8,740.66 a S/. 23,498.83 en promedio, por la siembra de 3,800 a 8,520 alevinos dentro de una campaña de producción de 8 a 10 meses. Los costos variables equivalen al 66% del costo total, esto debido a que el alimento balanceado que posee un elevado precio, forma parte del 50% promedio del total, y debido a un desapropiado manejo de los procesos productivos de S/. 7,183.5, el segundo. Se determinó que los tres productores estudiados, generaron un VAN de S/. 7,183.50, S/. 8,836.33, y S/. 17,810.57 respectivamente, y los valores para el TIR fueron 41%, 45% y 53%. La relación costo beneficio son: 1.08, 1.09 y 112, respectivamente, considerando un COK de 13%.

Curonisy y Pasten (2016) en su tesis titulada Plan de Negocios para la Comercialización de Gamitana en Supermercados y Restaurantes en Lima. Tiene como objetivo diseñar la aceptación del producto al mercado, identificando los factores por los cuales algunos clientes han desistido de optar por este producto y poder cuantificar el volumen de la demanda, concluyendo que el plan de negocio planteado es rentable, teniendo los siguientes indicadores económicos y financieros para un COK de 12%: el VANE es de S/ 809.357, el TIRE es de 32,43%, el VANF es de S/ 802.089 y el TIRF es de 35,91%, también encontraron que los clientes (supermercados) se encuentran ubicados en diferentes ciudades del país y al estar informados de la dinámica migratoria actual, perciben como una oportunidad el hecho del posicionamiento de nuevos productos demandados por esta población migrante.

2.1.3. A Nivel Local

Cueva (2017) en su tesis titulada Evaluación Económica de los diferentes sistemas de Cultivo del Paiche (Arapaima Gigas), en el Departamento de Ucayali, persigue como objetivo general analizar los diferentes sistemas de crianza de paiche en la región Ucayali y establecer cuál de los sistemas es el que presenta los mejores resultados económicos, el tipo de investigación que se utilizó corresponde al descriptivo, es importante mencionar la primera identificación de diferentes sistemas de crianza, entre las que se han encontrado, tenemos la crianza en Jaulas flotantes en el sistema intensivo y Tanque de cemento en el sistema semi intensivo. Concluyendo lo siguiente, se han identificado cuatro modelos del

proceso de cultivo, el de jaulas flotantes, tanque de concreto, estanques y embalse, de tal forma la cadena lo constituyen los productores, proveedores de bienes y servicios, así como también el estado. Se muestra que existe diferencias dependiendo del sistema y modelo, siendo el más económico el de las jaulas flotantes y el que presenta indicadores económicos negativos es la de embalses.

Velásquez, Huerto y Lizarbe (2014) en su tesis titulada Evaluación Financiera de Plan de Negocio Industrial de Peces Amazónicos de Acuicultura Ucayali – Ciudad de Pucallpa propusieron como objetivo general ante la oportunidad identificada de un mercado atractivo que tiene un crecimiento mayor a otras actividades, nuestro objetivo es constituir una empresa denominada “Acuicultura Ucayali”, cabe destacar que el creciente aumento de la población en ciudades principales e intermedias, aunado a la depredación desmedida por nuestros recursos hidrobiológicos, entre ellos las diferentes variedades de peces amazónicos (gamitana, paco, corvina, doncella, paiche, etc.), en conclusión, el mercado de consumo de peces de acuicultura está creciendo a ritmos importantes superiores a otros sectores, es importante que un modelo de negocios se sostiene en varios pilares. Por el lado de la inversión este se sostiene en ser de costo razonable, que permite que pequeñas y medianas empresas puedan desarrollarse en la Región Ucayali, añadido a ello es la escalabilidad de la inversión, ya que existe un mercado, tanto externo (Estados Unidos de N.A.) como interno donde es posible colocar la gamitana en filetes refrigerados. Se cuenta con un TLC con Estados Unidos que facilita la exportación de la gamitana.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Transferencia de Tecnología

De acuerdo a Geizzelez (2015): “La transferencia tecnológica puede verse como el desplazamiento de una tecnología desde un punto de origen hacia otro destino de esa transferencia. Este movimiento conlleva toda una serie de acciones que deben gestionarse para garantizar que el producto tecnológico que se desplaza conlleve beneficios implícitos para ambas partes, y que se ven materializados como reglas del juego, en los contratos de negociación tecnológica”.

- **Dimensión Asistencia Técnica**

Para Herrera (2017), asistencia técnica: “es todo servicio independiente, sea suministrado desde el exterior o en el país, por el cual el prestador se compromete a utilizar sus habilidades, mediante la aplicación de ciertos procedimientos, artes o técnicas, con el objeto de proporcionar conocimientos especializados, no patentables, que sean necesarios en el proceso productivo, de comercialización, de prestación de servicios o cualquier otra actividad realizada por el usuario”. (p.75)

- **Dimensión Capacitación**

Según Chiavenato (2007): “La capacitación es el proceso educativo de corto plazo, aplicado de manera sistemática y organizada, por medio del cual las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y competencias en función de objetivos definidos”. (p.386)

Vásquez (2017) refiere que “la actualización es poner nuevamente en vigencia lo aprendido y de paso adquiriendo nuevas habilidades o capacidades para las necesidades presentes o futuras”. (p.85)

- **Dimensión: Fortalecimiento Institucional**

Según Egaña (2015): “El fortalecimiento institucional estará enmarcado tanto en una cierta interpretación de las políticas públicas como en una sobre la gestión pública. Por las primeras, asumimos que son las propuestas formuladas por gobiernos que intentan hacerse cargo de un determinado problema”. (p.1)

2.2.2. Evaluación Económica

Según Parera (2009) “La evaluación económica puede definirse como un intento sistemático de identificar, medir y comparar costes y resultados de políticas e intervenciones públicas” (p.6).

También se entiende por evaluación económica como: “consiste en el análisis comparativo y sistemático de dos o más alternativas sobre la base de sus costes y sus resultados – beneficios “(Pinto, s.f., p.28).

Otra versión es: “La evaluación económica, también denominada análisis costo - beneficio, estudia y mide el aporte neto de un proyecto al bienestar nacional, teniendo en cuenta el objetivo de eficiencia”. (Castro y Mokate, 2003, p.20)

- **Dimensión: Indicadores de Rentabilidad**

- **Beneficio nominal**

"Desde el punto de vista contable, beneficio es la diferencia entre los ingresos (ventas, prestación de servicios, etc.) y los gastos resultantes de generar esas ventas (compras, gastos salariales, gastos generales, etc.) durante un determinado periodo de tiempo". (Rasilla y Tafur, 2017, p.56)

"Viene a ser el beneficio teórico o ganancia aparente en tanto no se le deduzca el efecto inflacionario. En la mayoría de los casos es producto de la percepción o intuición más que de cálculos precisos". (Ramírez, 2021)

- **Tiempo de retorno de la inversión**

"Es un estimado del tiempo en el que un empresario o financista llega a recuperar el íntegro de su inversión. A diferencia de otros indicadores, éste no es un valor preciso sino más bien es un intervalo cuyos extremos generalmente son definidos por la experiencia del inversionista". (Sevilla, 2014, p.154)

- **Rendimiento percibido**

"El rendimiento percibido se refiere al desempeño (en cuanto a la generación de valor) que un empresario considera haber obtenido luego de vender un producto o haber emprendido en una actividad económica". (Aguilera, 2017, p. 95)

- **Dimensión: Costos**

- **Costos fijos**

"Costo fijo es aquel costo que no cambia en función del volumen de actividad, es decir cuyo total no cambia por producir más o menos unidades de cualquiera de los productos". (Asturias Corporación Universitaria, s. f).

- **Costos Variables**

"Es aquel costo que sí varía con respecto al volumen de actividad. Un ejemplo claro de coste variable es la materia prima. Cuantas más unidades produzcamos, más materia prima utilizaremos". (Asturias Corporación Universitaria, s.f.)

- **Dimensión: Beneficios**

- **Ingresos por Ventas**

Según Guajardo (2005) "los ingresos representan recursos que recibe el negocio por la venta de un servicio o producto, en efectivo o al crédito. Los ingresos se consideran como tales en el momento en que se presta el servicio o se vende el producto y no en el cual es recibido el efectivo". (p.44)

Refuerza este planteamiento lo señalado por Polimeni et al. (2001): "el ingreso se define como el precio de los productos vendidos o de los servicios prestados". (p.11)

- **Subsidios del Estado**

De acuerdo a lo planteado por Gruenberg et al., (2007): “Los subsidios pueden funcionar como una herramienta esencial para promover el desarrollo económico y social. Sin embargo, la asignación de subsidios bajo condiciones institucionales sin transparencia puede crear oportunidades para la corrupción y el clientelismo político”. (p.01)

También es importante el enfoque de Ísmodes (2015) quien refiere que un subsidio es: “Cantidad que se entrega con fines benéficos o sociales, para subvenir a necesidades o desgracias especiales”. (p.24)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Calidad**

“La calidad permite establecer comparaciones y juicios ordinales entre objetos de una misma clase, es decir, ayuda a la elección del mejor”. (Hernández, Barrios y Martínez, 2018, p.10)

- **Capacitación**

Es una actividad educativa que coadyuva al desarrollo de las capacidades humanas.

- **Costos fijos**

“Son aquellos costos que no varían dentro de un nivel normal de operaciones y dado un cierto periodo de tiempo. Ejemplo: sueldos, arriendos, etc.” (Reyes, s.f, p.13)

- **Costos variables**

  “Son aquellos costos que tienden a disminuir o aumentar en total, en proporción con los cambios en los niveles de actividad, ejemplo: mano de obra directa, materia prima directa y gastos de fabricación variables”. (Rasilla y Tafur, 2017, p. 69)

- **Estrategia**

  “Es un esquema fundamental para una empresa o institución, por la cual se puede mantener la continuidad de esta y adaptarse al entorno, para así buscar soluciones y medidas que establezcan ventajas competitivas”. (Calle, Gurumendi y Calle, 2020, p. 45)

- **Estudio de línea base**

  “Una línea base se define como el estado actual del área de actuación, previo a la ejecución del proyecto, incluyendo la descripción detallada de los atributos o características socioambientales de su área de emplazamiento”. (Oliva, 2015, p.15)

- **Financiación**

  “Es el proceso por el cual una persona o empresa capta fondos. Así, dicho recursos podrán ser utilizados para solventar la adquisición de bienes o servicios, o para desarrollar distintos tipos de inversiones”. (Reyes, 2009, p.171)

- **Ganancia**

  “Es el aumento de la riqueza que se produce a partir de una transacción u operación de índole económico”. (Aguilera, 2017, p.353).

- **Gastos de administración**

  “Los gastos de administración son los que tienen que ver no con la operación sino con la estructura organizativa. Normalmente los gastos de administración son los del personal administrativo y todos los gastos que este personal necesita para funcionar”. (Delfino, 2013, p.17)

- **Gastos generales**

  “Son todos los gastos de una organización, empresa o negocio los cuales están directamente relacionados a los costos directos de producción, dado que son indispensables para el funcionamiento de la empresa”. (Aguilera, 2017, p.339)

- **Gastos**

  “Son disminuciones del patrimonio neto, distintas de las distribuciones de la entidad a los propietarios, como consecuencia de la actividad económica de adquisición de bienes y servicios”. (Alcarria, 2009, p.37)

- **Innovación**

  Es la transformación de conocimiento en nuevos productos y servicios. No es un evento aislado, sino la respuesta continua a circunstancias cambiantes.

- **Pasivo**

  Es la capacidad que tienen los elementos del pasivo de ser exigidos en un momento determinado. Dentro del pasivo pueden, a su vez, hacerse otras agrupaciones de elementos patrimoniales con características homogéneas.

- **Precio**

  “Es todo aquello que el consumidor debe sacrificar para obtener los beneficios, el primero es la erogación monetaria, los demás son los costos o sacrificios que debe tener el consumidor por acceder al bien”. (Lozada, 2017, p.22)

- **Presupuesto**

  “Es un plan integrador y coordinador que se expresa en términos financieros respecto a las operaciones y recursos que forman parte de una empresa para un periodo determinado, con el fin de lograr los objetivos fijados por la alta gerencia”. (Aguilera, 2017, p.33)

- **Rentabilidad económica**

  “Es el beneficio que obtiene una empresa por las inversiones realizadas. Para su medición, se recurre a los estados financieros de la firma”. (Sánchez, 2018, p.26)

- **Utilidad operativa**

  “Es el dinero que queda de los ingresos después de haber restado los costos de la actividad y mide el rendimiento de una empresa en términos de ingresos y gastos” (Lozada, 2017, p. 63).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Con respecto a la metodología, la investigación fue de tipo aplicada, ya que se dio una solución que permito agilizar y mejorar el proceso de crianza de peces paco, para lo cual se tomó la referencia de lo mencionado por Muñoz (2011) “Se caracteriza por aplicar los conocimientos que surgen de la investigación pura para resolver problemas de carácter práctico, empírico y tecnológico, para el avance y beneficio de los sectores productivos de bienes y servicios de la sociedad”. (p.26)

Por otro lado, en cuanto al nivel de la investigación fue correlacional, dado que pretendió medir la relación entre la transferencia de tecnología y la evaluación económica durante el proceso de la crianza de peces paco en la provincia de Padre Abad, es así que sintonizamos con lo mencionado por Bisquerra et al. (2009) “Una investigación correlacional mide cuanta relación se da entre dos variables o más y lo hacen sin intención de explicar completamente las causas de tal relación”. (p.114)

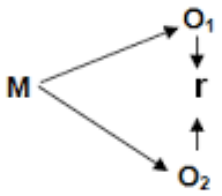
Además, por lo que respecta al método de investigación, se buscó establecer la validez de las hipótesis planteadas con respecto a los problemas encontrados, entonces, tomo en cuenta lo referido por Bernal (2016) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones generales que deben confrontarse con los hechos antes de constituirse en teorías”. (p.71)

3.1.1. Diseño de la investigación

Para el diseño investigativo, puede considerarse el enfoque de Ríos (2017): “El diseño no experimental es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos”. (p.38)

En la presente investigación no se pretendió manipular las variables, sino que se les analizó tal y como se desarrollan en la realidad, por lo que el diseño empleado fue no experimental.

Esquema de la investigación:



Dónde:

M: Muestra de estudio.

O1: Observación de la variable Transferencia de Tecnología.

O2: Observación de la variable Evaluación Económica.

r: Correlación entre las variables.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

Para la población tomamos en cuenta lo referido en estadística, la población se refiere al universo de donde se elige una muestra para su estudio. Los parámetros de la población son los calculados a partir de datos coleccionados sobre todos los elementos de la población.

Las investigadoras consideraron conveniente tomar como población de análisis a todos los piscicultores registrados ante la Dirección Regional de la Producción del Gobierno Regional de Ucayali. Al momento en que se ingresó la solicitud informativa, el 24 de setiembre del año 2021, para la provincia de Padre Abad, se encontraban registrados un total de 396 productores. (N= 396).

3.2.2. Muestra

Con respecto a la muestra, se tomó como referencia lo mencionado por Soto (2011) “Parte de una población que se elige aleatoriamente para un estudio estadístico” (p.100).

El muestreo de la presente investigación fue aleatorio simple y para determinar el tamaño de la muestra, se empleó la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{(N-1) * d^2 + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

N : Tamaño de la población : 396

Z : Valor crítico asociado al nivel de confianza (95%): 1.96

p : Probabilidad de aceptación (50%) : 0.5

q : Probabilidad de rechazo (50%) : 0.5

d : Error de estimación (5%) : 0.05

n : Tamaño de la muestra

$$n = \frac{396 * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(396 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{396 * 3.8416 * 0.25}{395 * 0.0025 + 3.8416 * 0.25} = 129.56 \approx 130$$

Por lo tanto, el estudio se orientó a 130 piscicultores de la provincia de Padre Abad - Ucayali.

3.3. TÉCNICA E INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. Técnica

Según López y Fachelli (2015): "…la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida". (p.8)

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta, ya que se consideró como fundamental obtener los datos necesarios de fuente primaria, preguntando directamente a los piscicultores sobre la situación anterior y posterior a la transferencia de tecnología.

3.3.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó para la presente investigación fue el cuestionario. Es un documento que contiene una lista de preguntas sobre un tema específico y se aplica a un determinado grupo de individuos con objeto de reunir datos acerca del asunto o problema a estudiar. Los resultados obtenidos se tratan estadísticamente. Puede ser cerrado o abierto, dependiendo del tipo de preguntas que se empleen en su elaboración.

En la elaboración del cuestionario se diseñaron (18) preguntas para cada variable, de tal forma que cada consultado tuvo 5 alternativas de respuesta que le permitieron contextualizar mejor la interrogante. Cada posible respuesta se propuso de tal forma que se le asignó a cada una un valor ordinal del 1 al 5, entendiendo que cuanto mayor sea el valor asignado, mejor es su percepción sobre la transferencia de tecnología.

El instrumento fue validado mediante la técnica de juicio de expertos, que el juicio de expertos es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos” (p. 153). Además, se evaluó su confiabilidad por medio del coeficiente de Alpha de Cronbach.

Para asegurar la participación de toda la muestra establecidas se les brindó el cuestionario por medios seguros y fáciles de acceder, tales como por vía del aplicativo WhatsApp en las zonas donde había cobertura de internet y, en las demás se les encuestó en forma presencial.

Tabla 1. Confiabilidad del instrumento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,726	,726	36

Fuente: SPSS v.25

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los valores posibles de las dos variables mencionadas fueron recogidos de una fuente primaria por medio de una encuesta y, para la organización de los datos recogidos se ordenaron según las dimensiones e indicadores empleando para tal propósito tablas diseñadas previamente en hojas de cálculo de MS Excel. Los valores obtenidos de los indicadores de ambas variables fueron cualitativos, codificados luego mediante una escala ordinal del 1 al 5, con el fin de facilitar su procesamiento estadístico, entendiéndose que cuanto mayor fue el valor ordinal asignado mejor es la percepción del piscicultor acerca de los diferentes aspectos tanto de la transferencia de tecnología como de la respectiva evaluación económica.

3.5. TRATAMIENTOS DE LOS DATOS

El procesamiento estadístico de los datos se hizo empleando el software SPSS v. 25, estableciendo si existe o no relación significativa entre los resultados de la transferencia de tecnología y la evaluación económica

para lo cual se vio por conveniente consultar sobre la situación económica de los piscicultores antes y después de producida la transferencia de tecnología. Con la finalidad de medir el grado de relación entre las variables, se calculó el valor del coeficiente de correlación de rangos Rho de Spearman, así como también el valor p para compararlo con el nivel de significancia establecido previamente ($\alpha = 0,05$).

3.6. PRESENTACIÓN DE DATOS

En el presente trabajo de investigación se expone los resultados que se obtuvieron a través de la encuesta por medio de tablas, gráficos de barras y diagramas circulares que ayudan a visualizar las frecuencias tanto absolutas como relativas de las respuestas obtenidas para cada una de las preguntas formuladas. Todo lo mencionado se acompañó de la debida interpretación y si la situación lo ameritaba una breve explicación de las causales de tales resultados.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

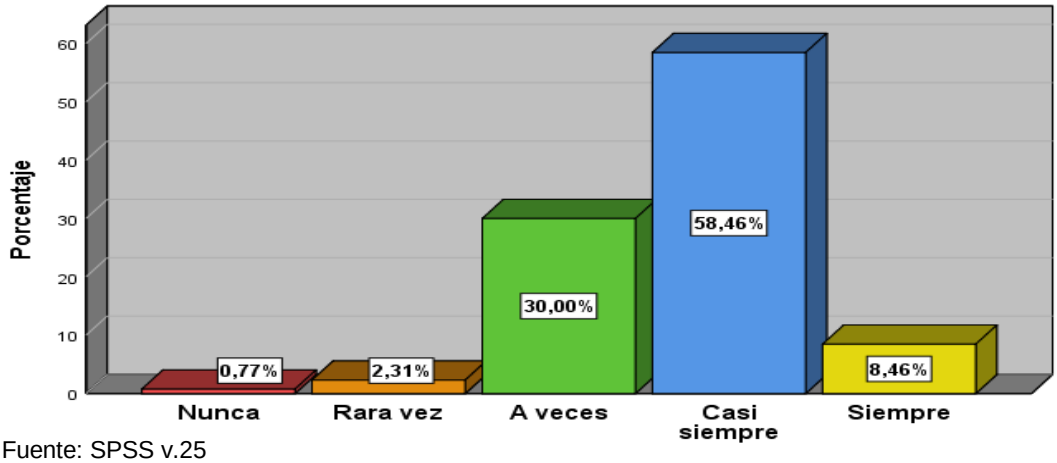
En la presente investigación, para poder verificar la similitud de los resultados de las encuestas formuladas para la variable 1 Transferencia de Tecnología y la variable 2 Evaluación Económica, se midió la frecuencia de las respuestas de cada interrogante de acuerdo al nivel de medición de cada una.

De la aplicación del cuestionario como instrumento de recolección de datos se muestra la siguiente información:

Tabla 2. ¿Ha contratado mano de obra especializada para la elaboración de los alimentes que proporciona a sus peces?

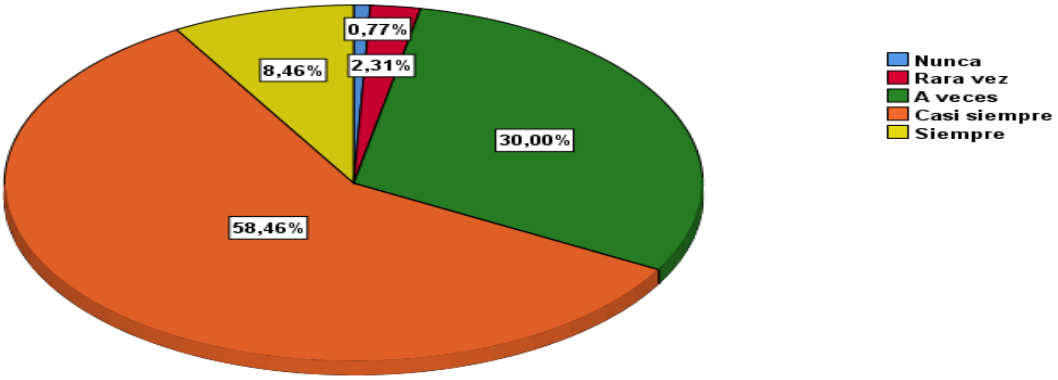
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	30,0	30,0	33,1
Casi siempre	58,5	58,5	91,5
Siempre	8,5	8,5	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 1. ¿Ha contratado mano de obra especializada para la elaboración de los alimentos que proporciona a sus peces?



Fuente: SPSS v.25

Figura 2. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P1.

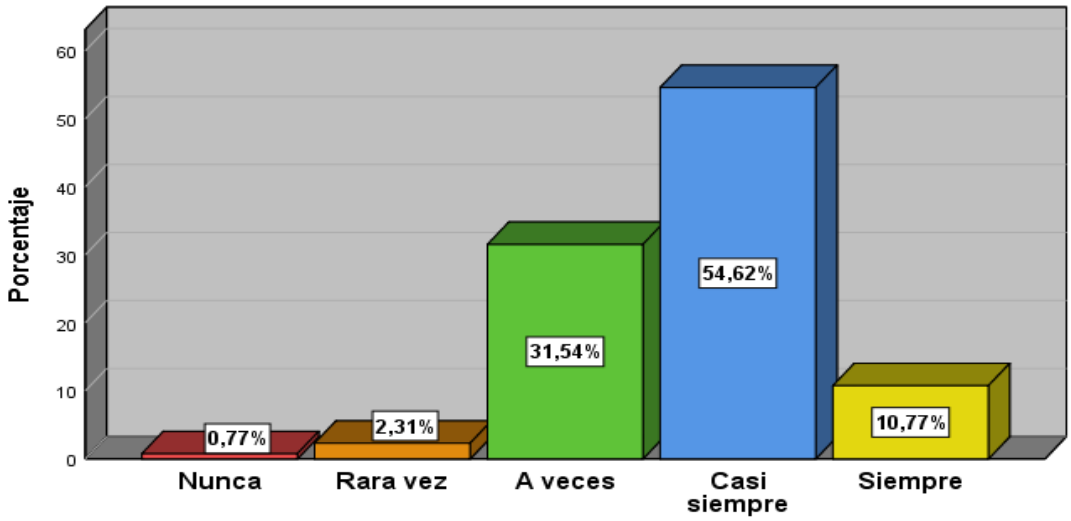
Interpretación:

Se pudo observar en la tabla 2 y en las figuras 1 y 2 que, de los 130 piscicultores encuestados, un 67% siempre y casi siempre ha contratado mano de obra especializada para elaborar el alimento de los peces, mientras que el 30% solo a veces contrata mano de obra especializada; por otro lado, un 3.1% rara vez y nunca han contratado mano de obra y el 2% que nunca han requerido de ello.

Tabla 3. ¿Cree que la capacitación en el proceso de formulación de nuevos alimentos para sus peces, le permitirá mayor producción?

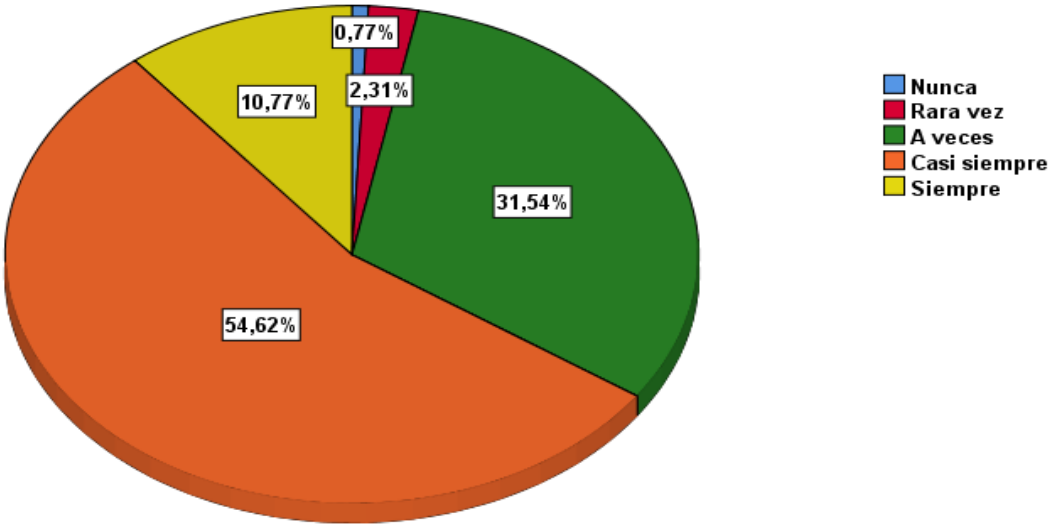
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	31,5	31,5	34,6
Casi siempre	54,6	54,6	89,2
Siempre	10,8	10,8	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 3. ¿Cree que la capacitación en el proceso de formulación de nuevos alimentos para sus peces, le permitirá mayor producción?



Fuente: SPSS v.25

Figura 4. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P2.

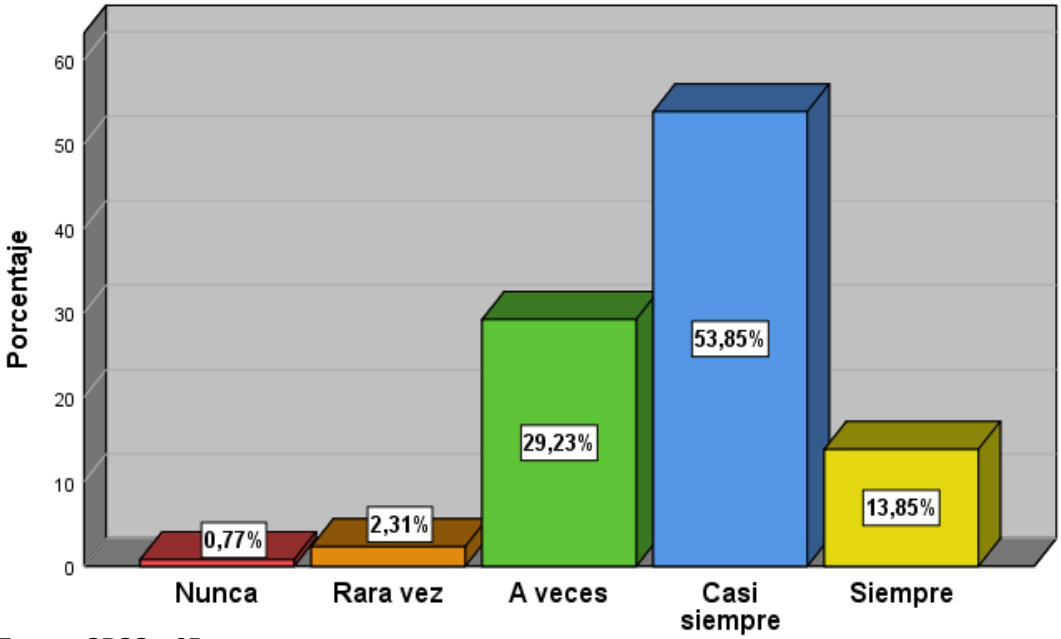
Interpretación:

A parir de la tabla 3 y las figuras 3 y 4, se pudo precisar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 10.8% cree que siempre y el 54.6% cree que casi siempre la capacitación en el proceso de formulación de nuevos alimentos permite mayor producción; en cambio, el 31.5% considera que a veces ocurre eso, mientras que el 2.3% cree que rara vez y el 0.8% nunca.

Tabla 4. ¿La asesoría que le brindaron fue ideal para la producción de los alimentos requeridos para sus peces?

	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	29,2	29,2	32,3
Casi siempre	53,8	53,8	86,2
Siempre	13,8	13,8	100,0
Total	100,0	100,0	

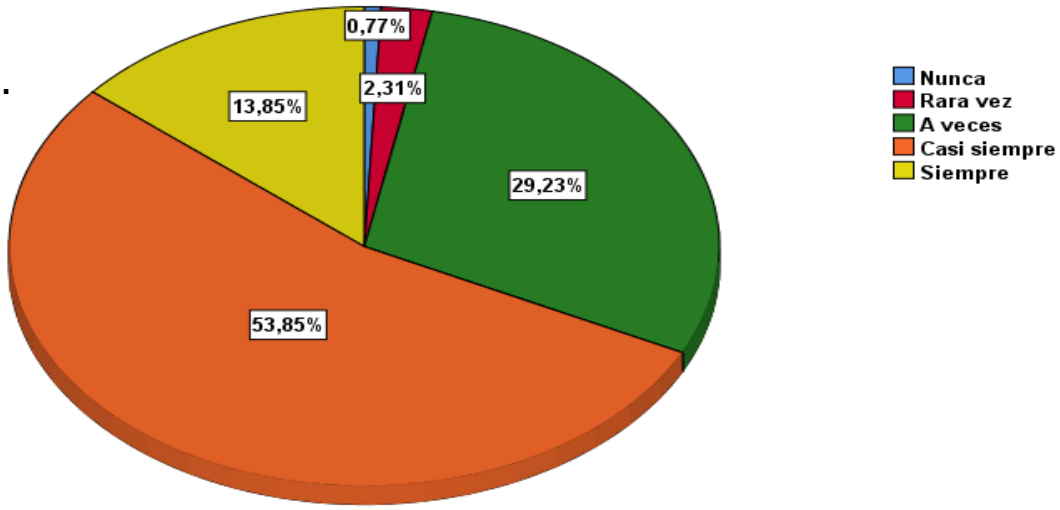
Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 5. ¿La asesoría que le brindaron fue ideal para la producción de los alimentos requeridos para sus peces?

.



Fuente: SPSS v.25

Figura 6. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P3.

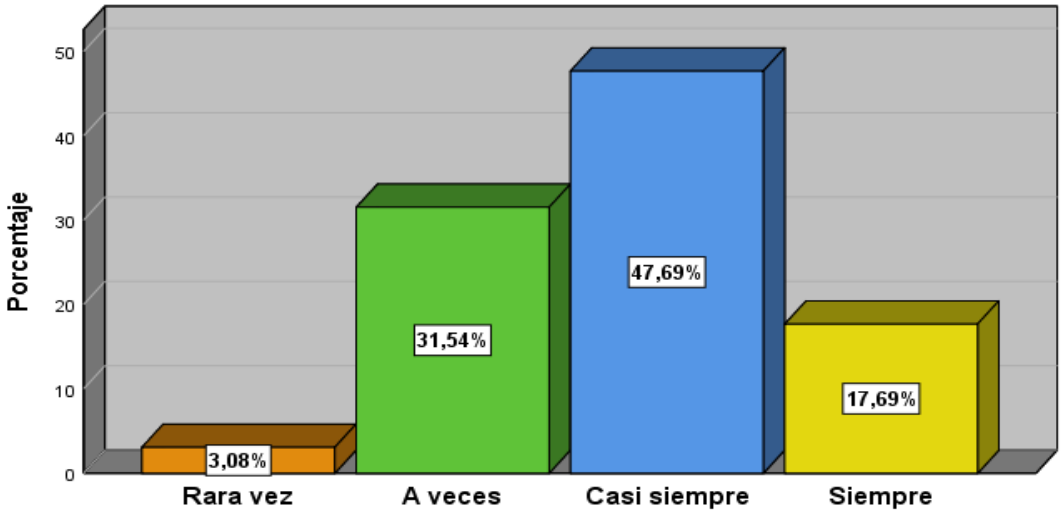
Interpretación:

Analizando la tabla 4 y figuras 5 y 6, se pudo afirmar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 67.6% considera que siempre y casi siempre que la asesoría brindada fue ideal para la producción de alimentos requeridos para sus peces, mientras que el 29,2% considera que solo a veces le brindan; por el contrario, el 2,3% comenta que rara vez y el 0,8% que nunca.

Tabla 5. ¿Cree usted que la producción de los alimentos necesarios para sus peces sería más eficiente con una tecnología más moderna?

	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,1	3,1	3,1
A veces	31,5	31,5	34,6
Casi siempre	47,7	47,7	82,3
Siempre	17,7	17,7	100,0
Total	100,0	100,0	

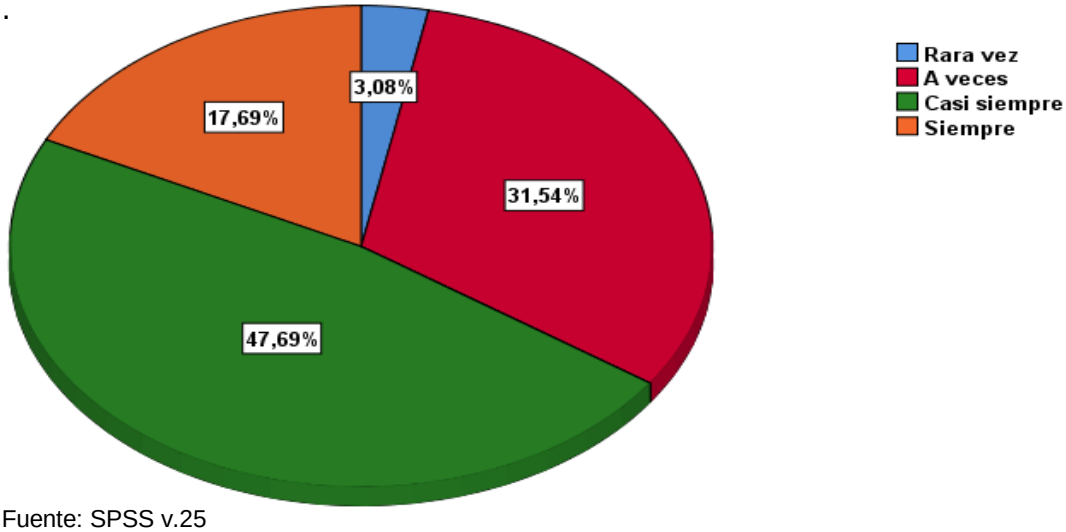
Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 7. ¿Cree usted que la producción de los alimentos necesarios para sus peces sería más eficiente con una tecnología más moderna?

.



Fuente: SPSS v.25

Figura 8. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P4.

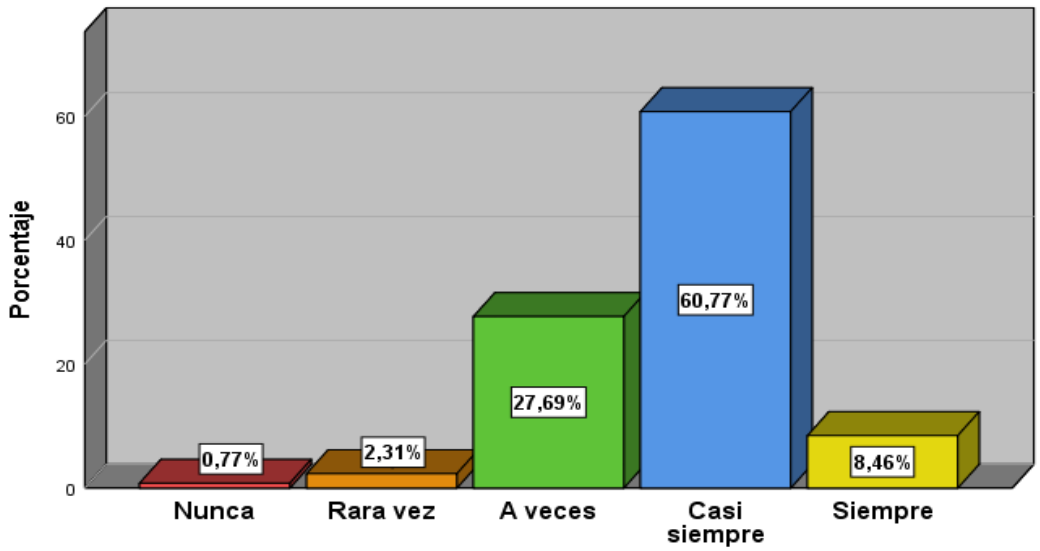
Interpretación:

Dentro de la tabla 5 y las figuras 7 y 8, se pudo notar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 17.7% cree que siempre y el 47.7% casi siempre cree que la producción de los alimentos necesarios sería más eficiente con la implementación de tecnología moderna, mientras que el 31,5% cree que solo a veces sería más eficiente; por el contrario, el 2,3% cree que rara vez y el 0,8% que nunca.

Tabla 6. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos podría ser mejor?

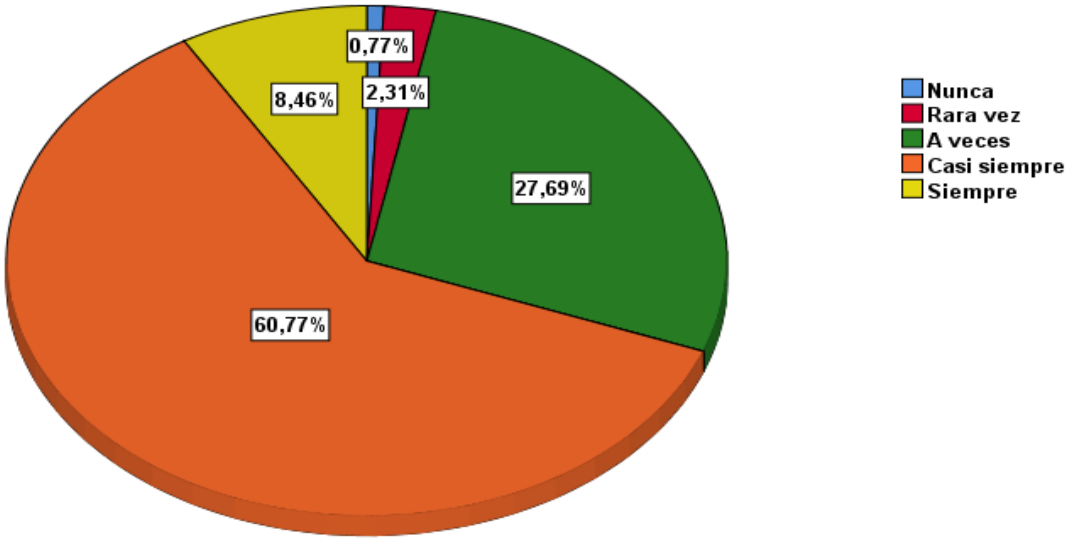
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	27,7	27,7	30,8
Casi siempre	60,8	60,8	91,5
Siempre	8,5	8,5	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 9. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos podría ser mejor?



Fuente: SPSS v.25

Figura 10. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P5.

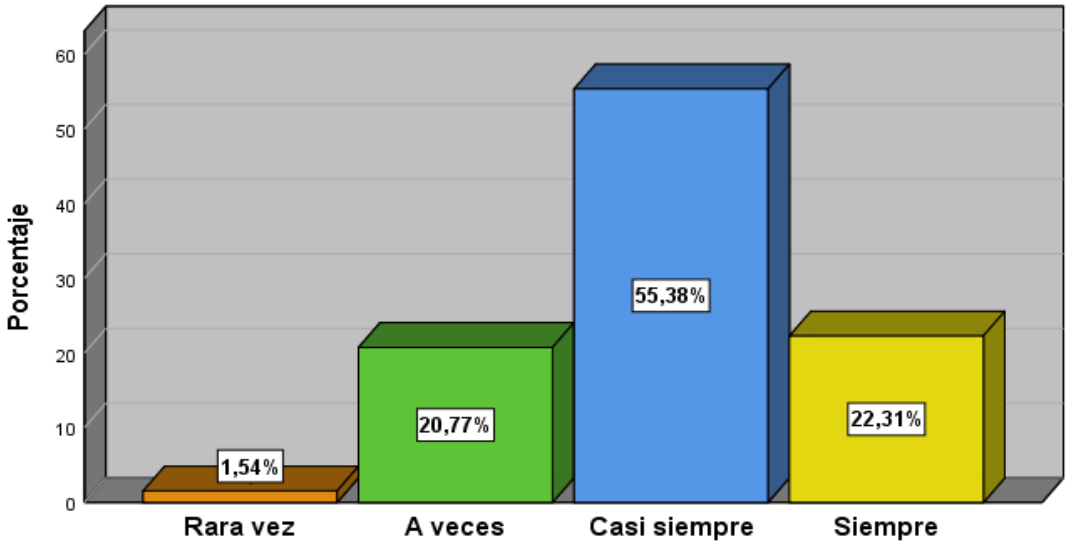
Interpretación:

Con respecto a la tabla 6 y en las figuras 9 y 10, de los 130 piscicultores encuestados, un 69,3% percibe que siempre y casi siempre que la calidad de alimentos adquiridos puede ser mejor, mientras que un 27.7% cree que solo a veces puede ser mejor; a diferencia del 2.3% y 0.8% que rara vez y nunca, respectivamente, los alimentos adquiridos puedan ser mejores.

Tabla 7. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos para el crecimiento de sus peces cuenta con estándares mínimos que aseguren su rápido desarrollo?

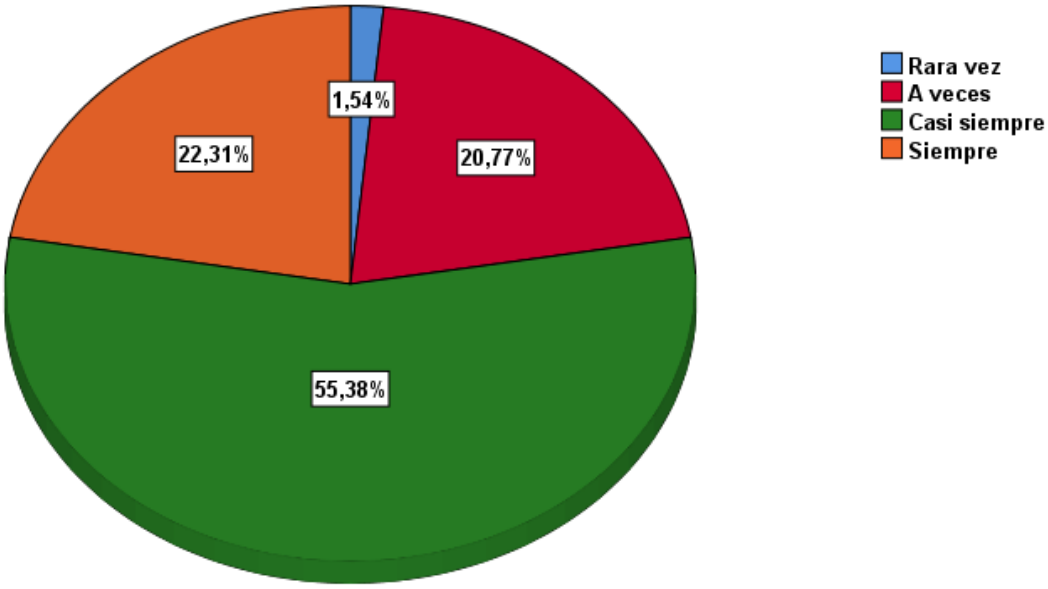
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	1,5	1,5	1,5
A veces	20,8	20,8	22,3
Casi siempre	55,4	55,4	77,7
Siempre	22,3	22,3	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 11. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos para el crecimiento de sus peces cuenta con estándares mínimos que aseguren su rápido desarrollo?



Fuente: SPSS v.25

Figura 12. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P6.

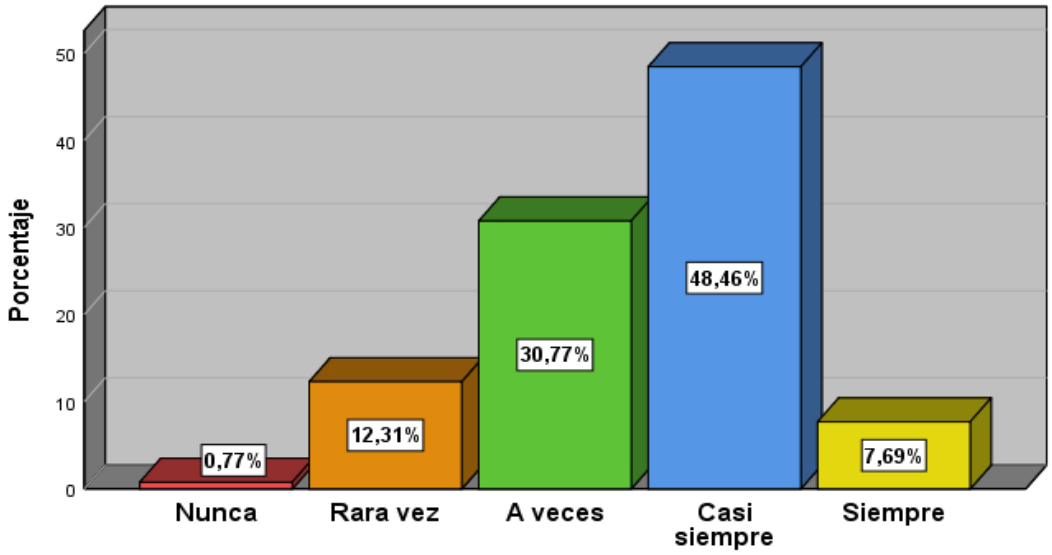
Interpretación:

En la tabla 7 y en las figuras 11 y 12, de la encuesta realizada a los 130 piscicultores se pudo observar que, un 22.3% cree siempre que la calidad de alimentos adquiridos para el crecimiento de los peces cuenta con los estándares mínimos para su adecuado desarrollo, el 55.4% cree que casi siempre cuentan con dichos estándares; a diferencia del 20.8% que solo a veces cree y un 1.5% nunca creen.

Tabla 8. ¿Existen talleres o programas de capacitación con respecto al manejo productivo en el sector de la piscicultura en su localidad por parte de las autoridades?

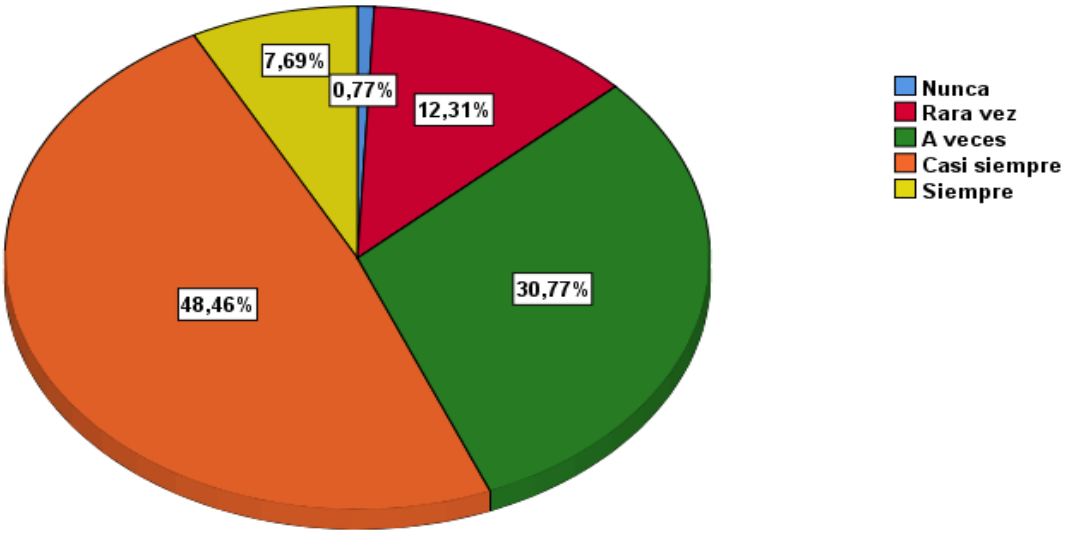
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	12,3	12,3	13,1
A veces	30,8	30,8	43,8
Casi siempre	48,5	48,5	92,3
Siempre	7,7	7,7	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 13. ¿Existen talleres o programas de capacitación con respecto al manejo productivo en el sector de la piscicultura en su localidad por parte de las autoridades?



Fuente: SPSS v.25

Figura 14. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P7.

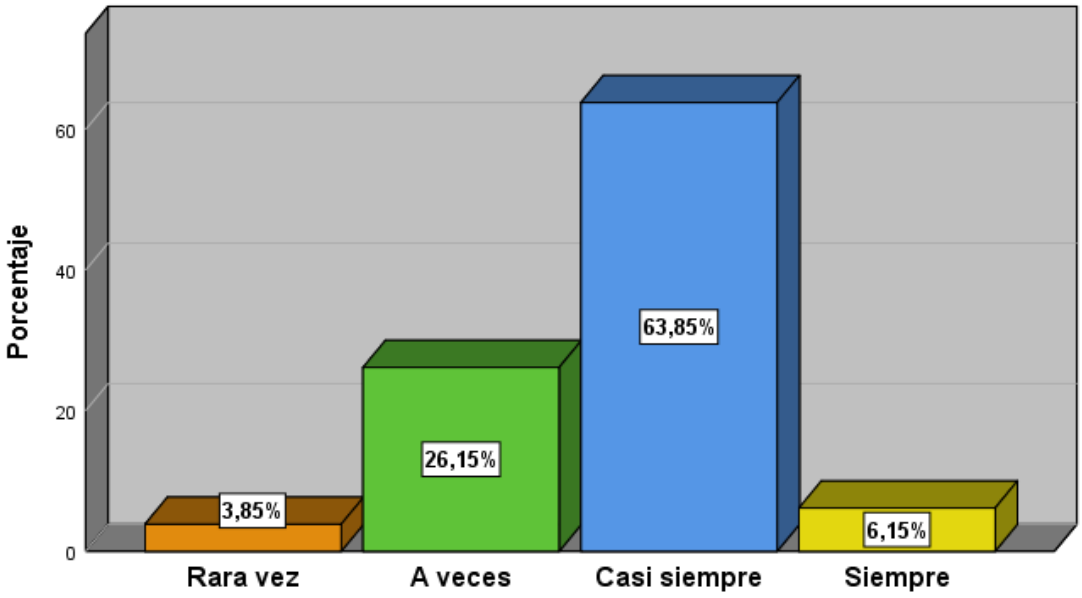
Interpretación:

De acuerdo a la tabla 8 y las figuras 13 y 14, se puede observar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 7.7% y 48.5% aseguran que siempre y casi siempre, respectivamente, existen talleres o programas de capacitación referentes al manejo productivo en el sector de la piscicultura en su localidad, mientras que un 30.8% aseguran que solo a veces existen dichos programas; a diferencia del 12,3% que aseguran rara vez que existen los talleres o programas y el 0,8% confirma que nunca.

Tabla 9. ¿Cree usted que el manejo de la producción sería más eficaz con la capacitación necesaria?

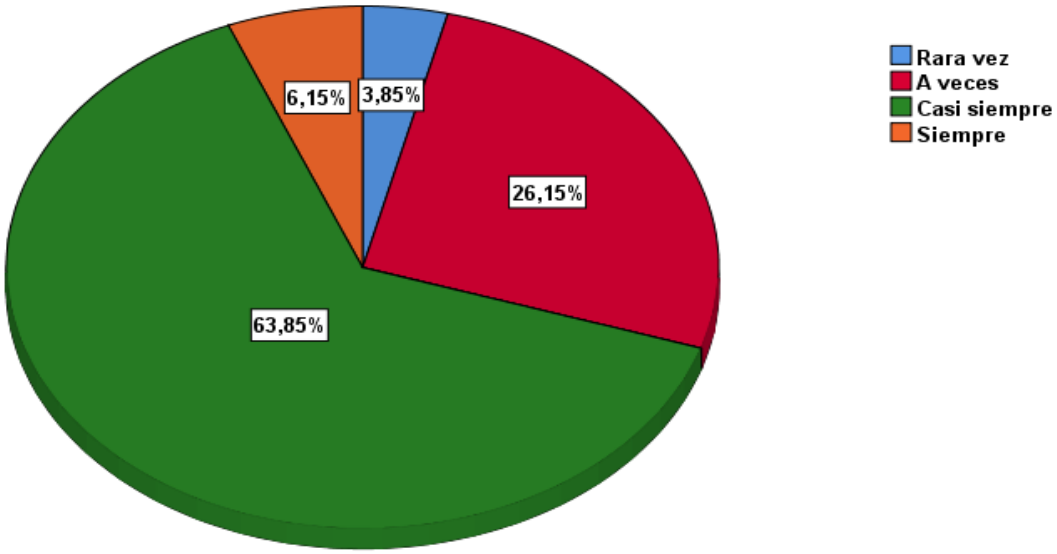
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,8	3,8	3,8
A veces	26,2	26,2	30,0
Casi siempre	63,8	63,8	93,8
Siempre	6,2	6,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 15 ¿Cree usted que el manejo de la producción sería más eficaz con la capacitación necesaria?



Fuente: SPSS v.25

Figura 16. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P8.

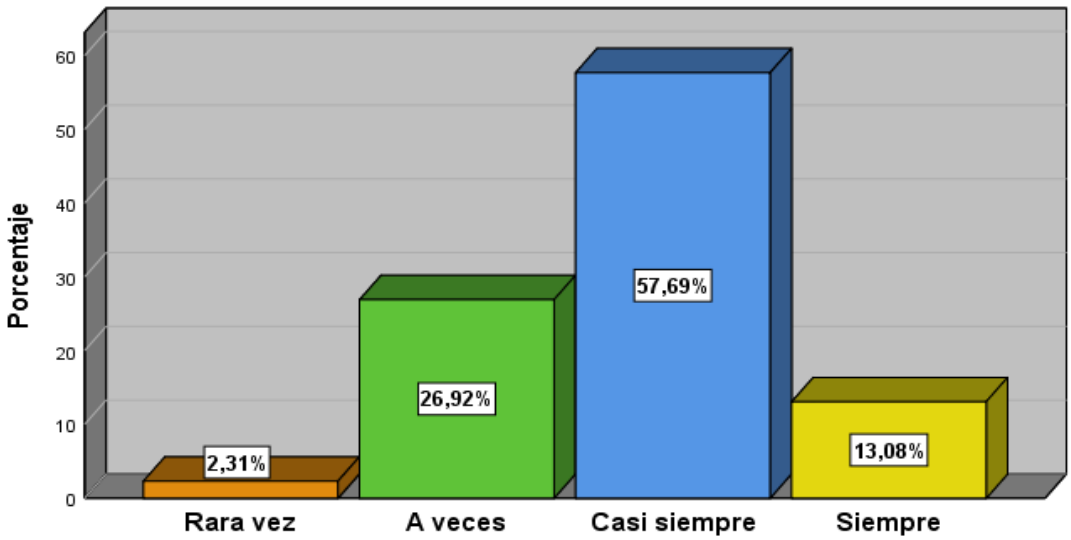
Interpretación:

En la tabla 9 y las figuras 15 y 16, se logra visualizar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 70% casi siempre y siempre cree que el manejo de la producción sería más eficaz con una necesaria capacitación, mientras que el 26.2% cree que solo a veces es necesario para que la producción sea eficaz; lo contrario sucede con un 3.8% que rara vez cree que la producción sea eficaz con dicha capacitación.

Tabla 10. ¿Cree usted que, con la tecnología y capacitación apropiada, mejoraría el grado de efectividad de los alimentos que proporciona a sus peces haciendo el proceso en menos tiempo?

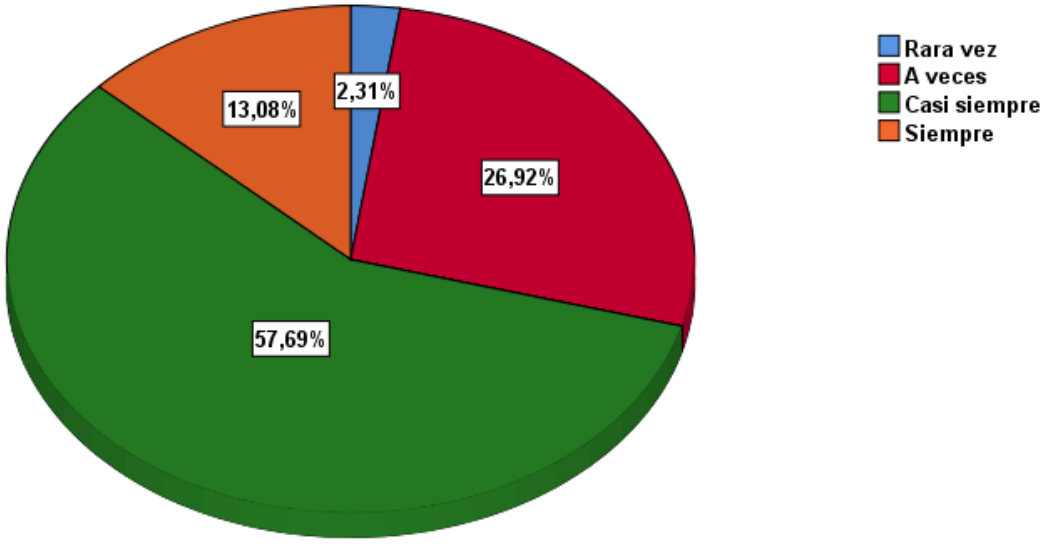
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	2,3	2,3	2,3
A veces	26,9	26,9	29,2
Casi siempre	57,7	57,7	86,9
Siempre	13,1	13,1	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 17. ¿Cree usted que, con la tecnología y capacitación apropiada, mejoraría el grado de efectividad de los alimentos que proporciona a sus peces haciendo el proceso en menos tiempo?



Fuente: SPSS v.25.

Figura 18. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P9.

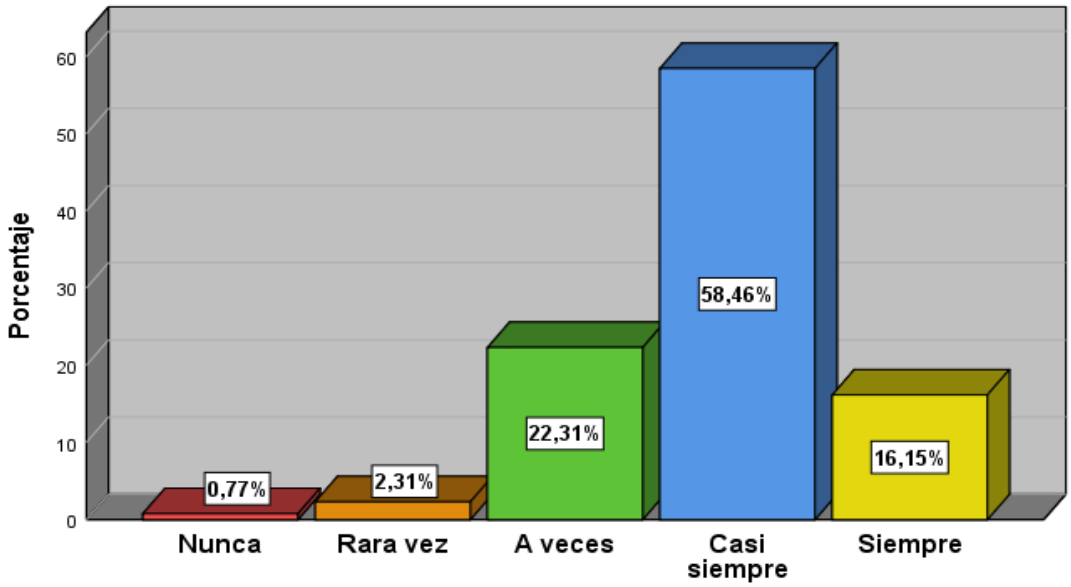
Interpretación:

De la tabla 10 y figuras 17 y 18, se puede observar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 13.1% cree siempre y el 57.7% casi siempre que el grado de efectividad de los alimentos que proporciona a los peces mejora con la tecnología y capacitación apropiada, mientras que un 26.9% cree que solo a veces mejoraría; por el contrario, un 2.3% cree que rara vez con la tecnología y capacitación apropiada mejora dicho grado de efectividad.

Tabla 11. ¿Considera que el nuevo alimento le permitirá ganar más?

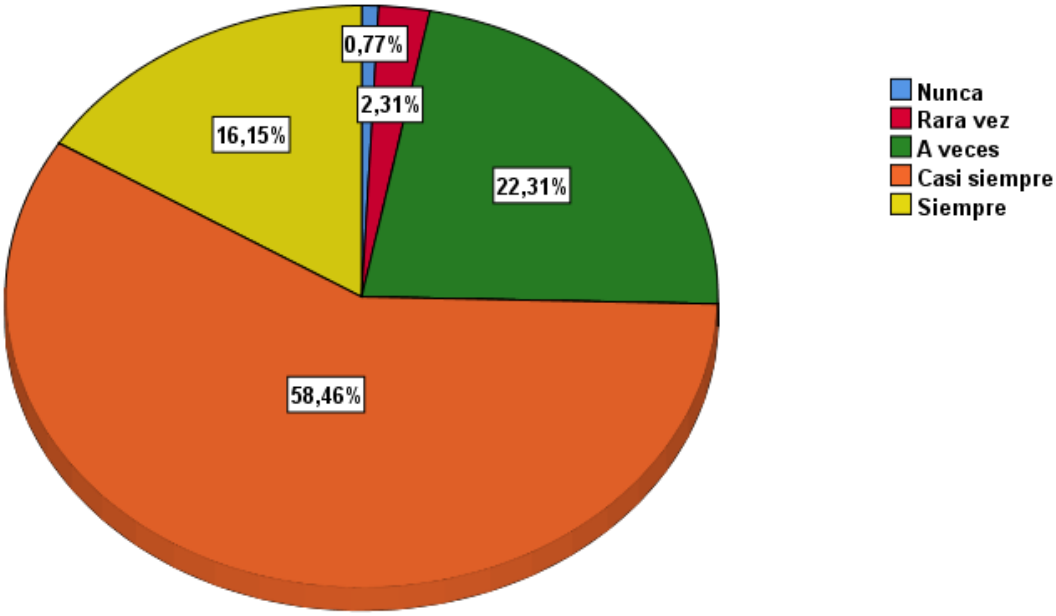
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	22,3	22,3	25,4
Casi siempre	58,5	58,5	83,8
Siempre	16,2	16,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 19. ¿Considera que el nuevo alimento le permitirá ganar más?



Fuente: SPSS v.25

Figura 20. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P10.

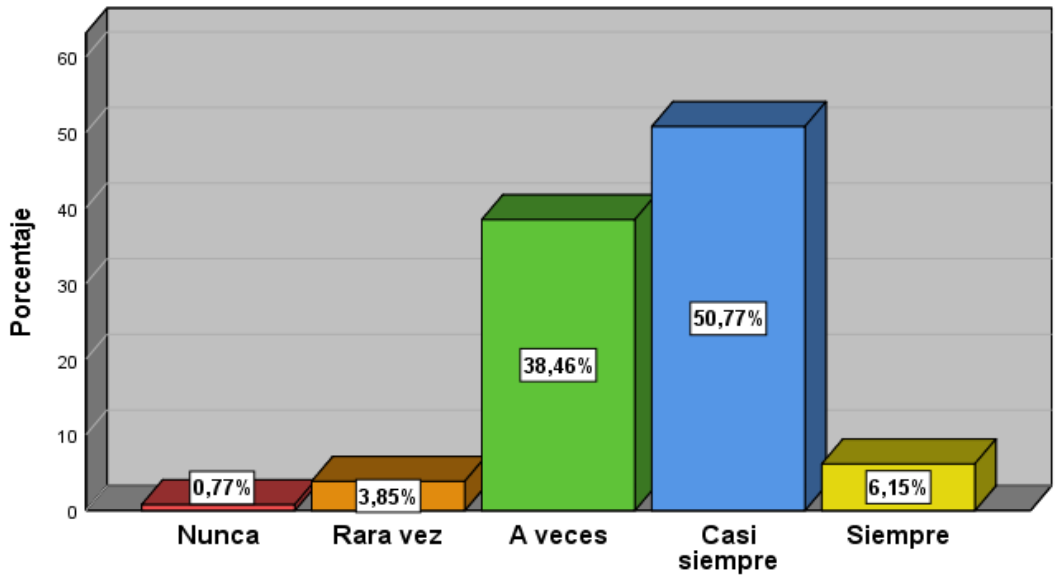
Interpretación:

Teniendo en cuenta a la tabla 10 y las figuras 19 y 20, se pudo visualizar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 16.2% siempre considera que el nuevo alimento le dará más ganancia, un 58.5% casi siempre lo considera, mientras que el 22.3% solo a veces considera que el nuevo alimento genere mayor ganancia; a diferencia del 3.1% que rara vez y nunca consideran que dicho alimento proporcione más ganancia.

Tabla 12. ¿Cree usted que los talleres de capacitación para la evaluación financiera que promueve el gobierno son los ideales para su actividad?

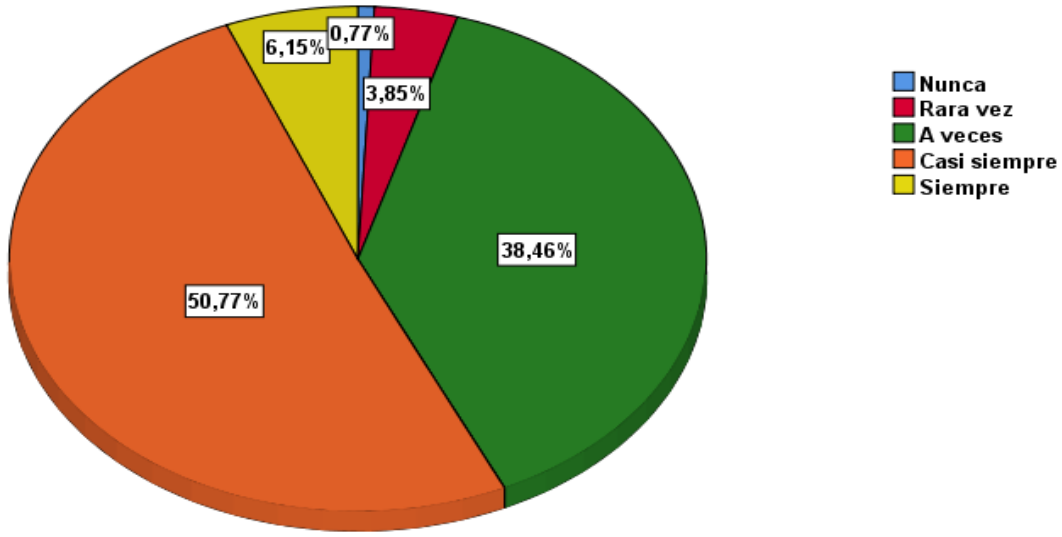
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,8	3,8	4,6
A veces	38,5	38,5	43,1
Casi siempre	50,8	50,8	93,8
Siempre	6,2	6,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 21. ¿Cree usted que los talleres de capacitación para la evaluación financiera que promueve el gobierno son los ideales para su actividad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 22. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P11.

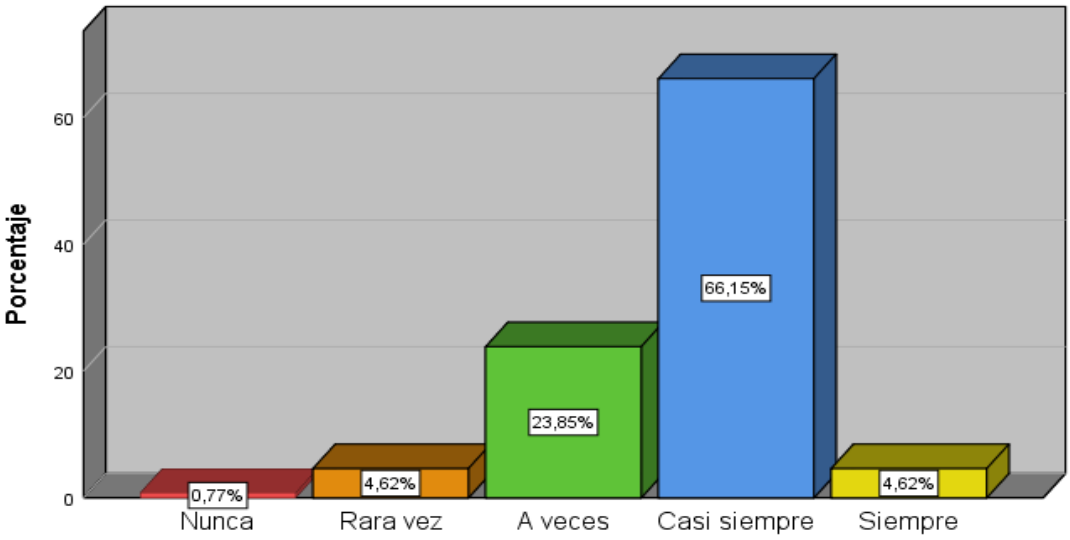
Interpretación:

De acuerdo a la tabla 12 y figuras 21 y 22, se pudo observar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 57% siempre y casi siempre cree que los talleres de capacitación de evaluación financiera promovida por el gobierno son ideales para la actividad, un 38.5% cree que solo a veces son ideales dichos talleres; mientras que un 4.6% cree que rara vez y nunca estos talleres de capacitación son ideales.

Tabla 13. ¿Con la transferencia de tecnología lograría mejores resultados en su actividad?

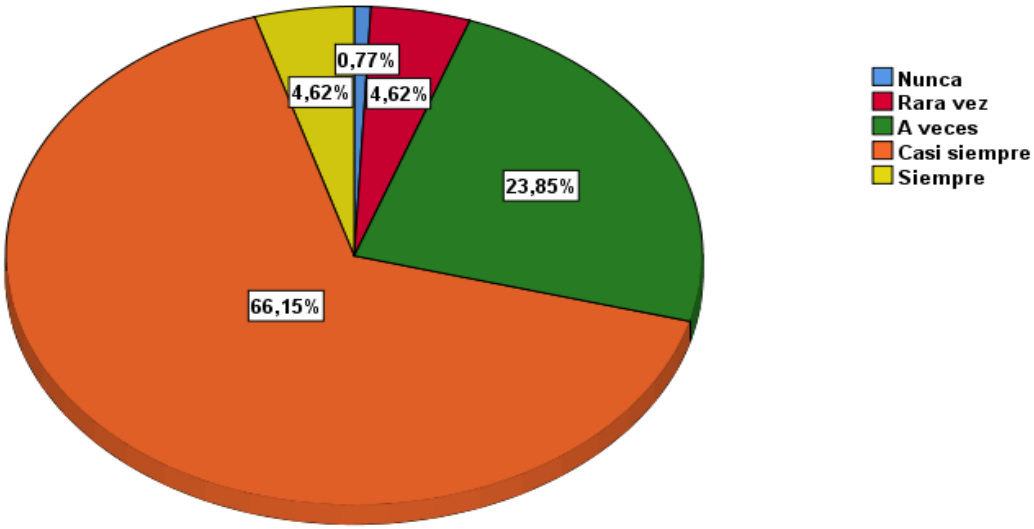
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	4,6	4,6	5,4
A veces	23,8	23,8	29,2
Casi siempre	66,2	66,2	95,4
Siempre	4,6	4,6	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 23. ¿Con la transferencia de tecnología lograría mejores resultados en su actividad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 24. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P12.

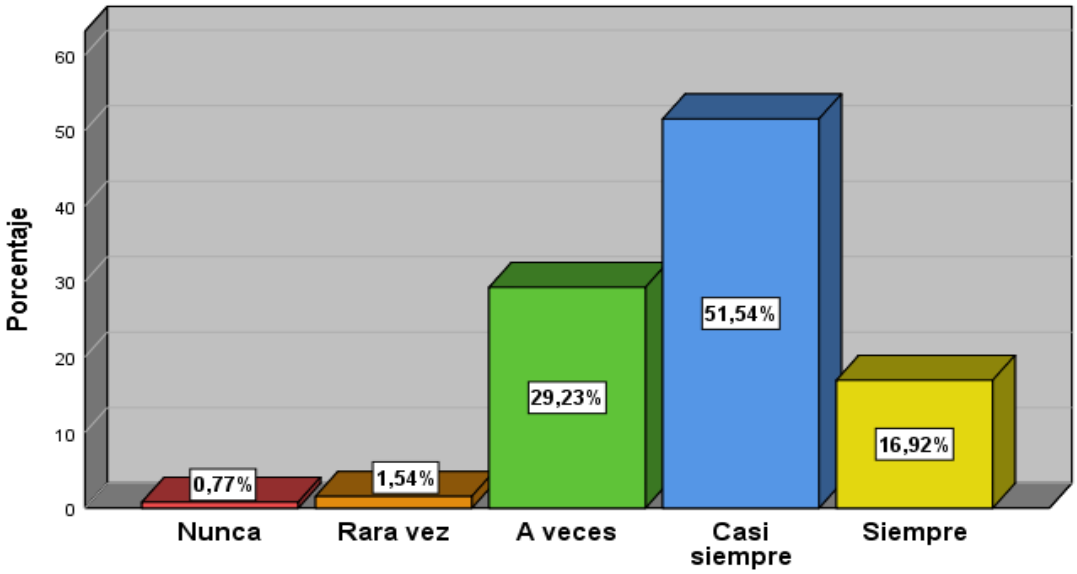
Interpretación:

Considerando a la tabla x y las figuras x y x, se observa que, de los 130 piscicultores encuestados, el 70.8% siempre y casi siempre asegura que con la transferencia de tecnología se logra mejores resultados en la actividad; mientras que el 23.8% a veces asegura que ocurre eso; a diferencia del 4.6% y 0.8% que rara vez y nunca, respectivamente, aseguran que se mejoren los resultados en base a la transferencia de tecnología.

Tabla 14. ¿Considera que, en la situación actual produce lo suficiente?

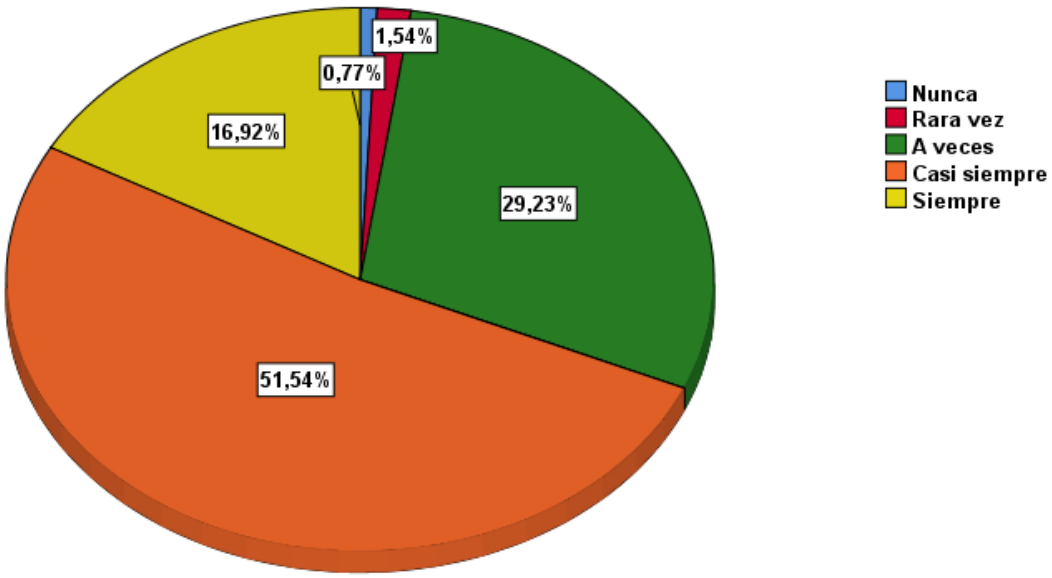
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	1,5	1,5	2,3
A veces	29,2	29,2	31,5
Casi siempre	51,5	51,5	83,1
Siempre	16,9	16,9	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 25. ¿Considera que, en la situación actual produce lo suficiente?



Fuente: SPSS v.25

Figura 26. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P13.

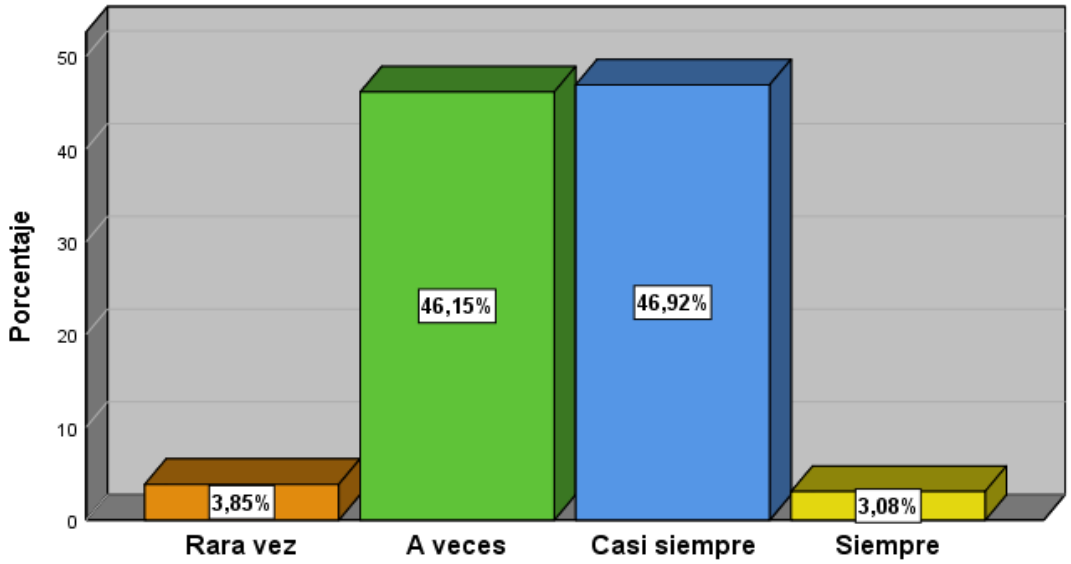
Interpretación:

De la tabla 14 y figuras 25 y 26, respecto a la encuesta realizada a los 130 piscicultores se obtuvo que el 16.9% y 51.5% consideran que siempre y casi siempre la situación actual produce lo suficiente, un 29.2% considera que solo a veces ocurre esto; a diferencia del 1.5% que rara vez lo considera y el 0.8% que nunca lo hace.

Tabla 15. ¿Cree usted que las normas y bases que ha sentado el Ministerio de Producción van acorde con la realidad para el crecimiento de su actividad?

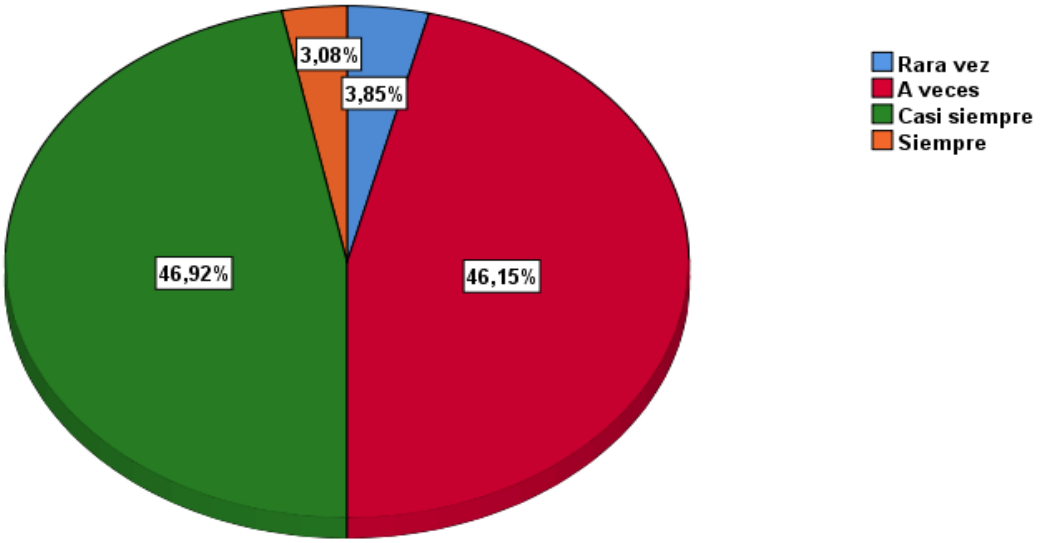
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,8	3,8	3,8
A veces	46,2	46,2	50,0
Casi siempre	46,9	46,9	96,9
Siempre	3,1	3,1	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 27. ¿Cree usted que las normas y bases que ha sentado el Ministerio de Producción van acorde con la realidad para el crecimiento de su actividad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 28. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P14.

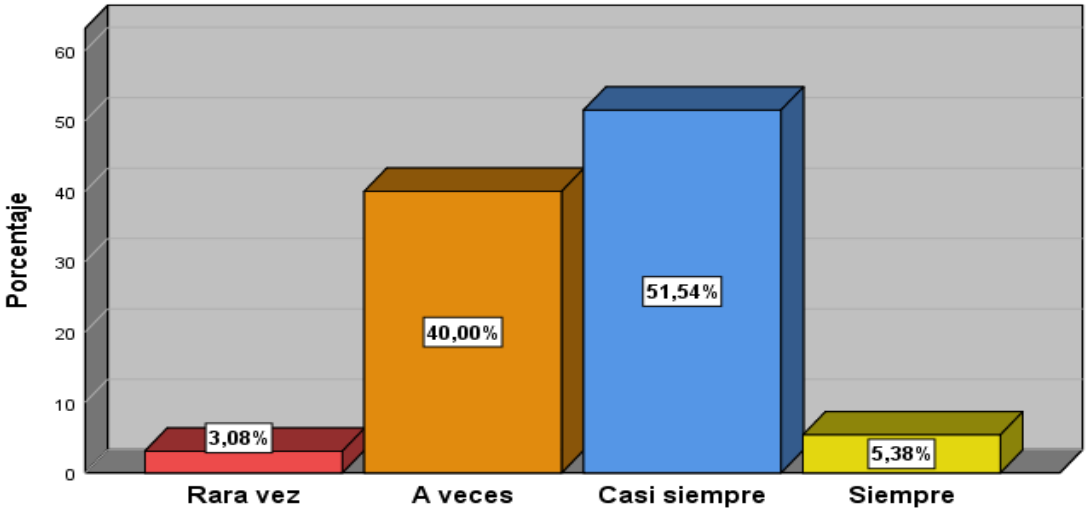
Interpretación:

Teniendo en cuenta a la tabla 15 y figuras 27 y 28; en base a los datos recolectados de la encuesta realizada a los 130 piscicultores, se puede observar que un 50% cree que siempre y casi siempre las normas y bases sentadas por el Ministerio de Producción van acorde a la realidad para el crecimiento de su actividad, a diferencia del 46.2% que solo a veces lo cree y el 3.8% que rara vez lo piensa.

Tabla 16. ¿Cree usted que las condiciones ambientales aseguran que su actividad perdure en el tiempo?

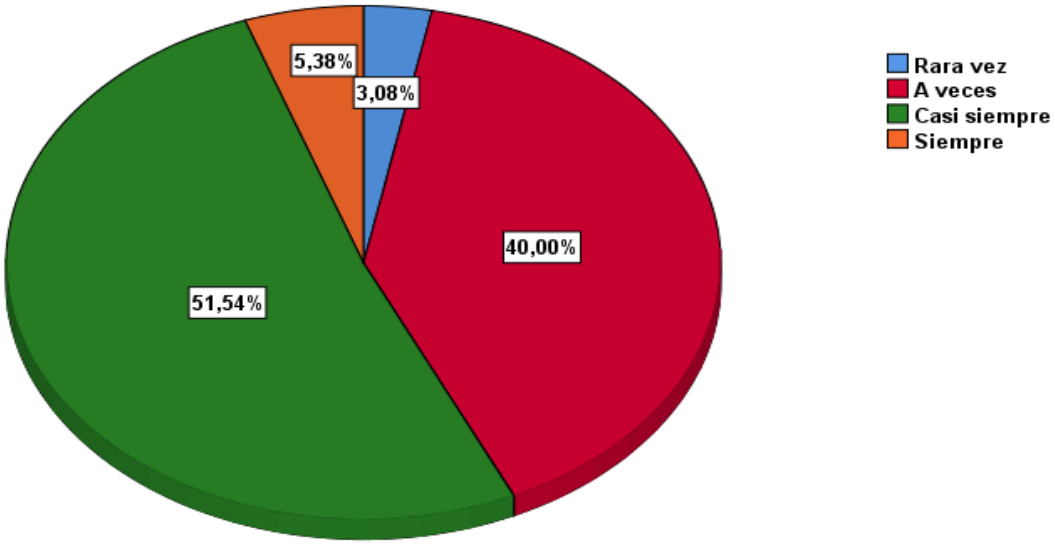
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,1	3,1	3,1
A veces	40,0	40,0	43,1
Casi siempre	51,5	51,5	94,6
Siempre	5,4	5,4	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 29. ¿Cree usted que las condiciones ambientales aseguran que su actividad perdure en el tiempo?



Fuente: SPSS v.25

Figura 30. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P15.

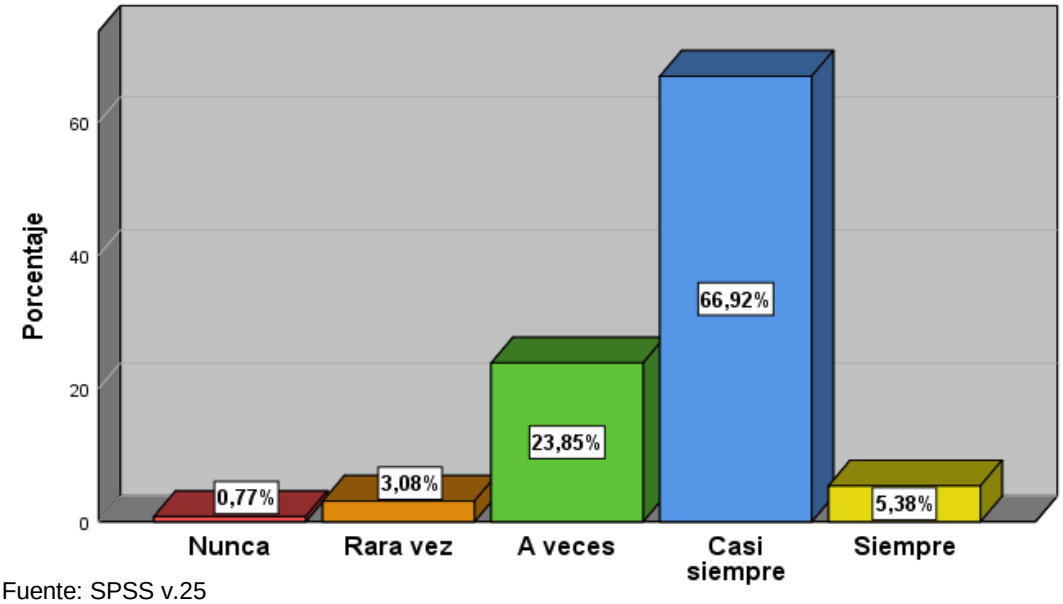
Interpretación:

En la tabla 16 y de las figuras 29 y 30, respecto a la encuesta realizada a los 130 trabajadores se logra observar que el 56.9% cree que siempre y casi siempre las condiciones ambientales aseguran que la actividad perdure en el tiempo, diferente del 40% a veces cree ello, seguido del 3.1% que rara vez lo cree.

Tabla 17. ¿Se han implementado talleres para mejorar su rentabilidad?

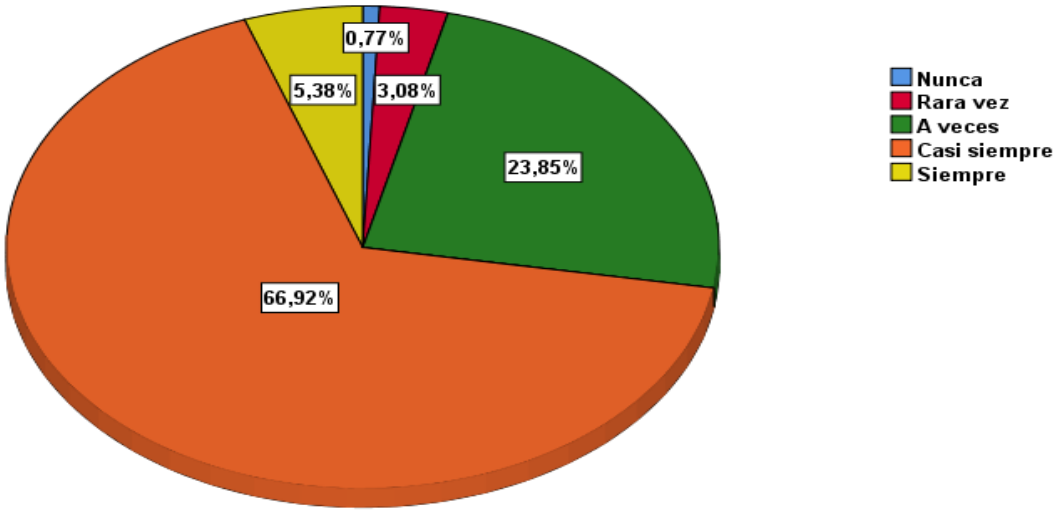
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,1	3,1	3,8
A veces	23,8	23,8	27,7
Casi siempre	66,9	66,9	94,6
Siempre	5,4	5,4	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 31. ¿Se han implementado talleres para mejorar su rentabilidad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 32. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P16.

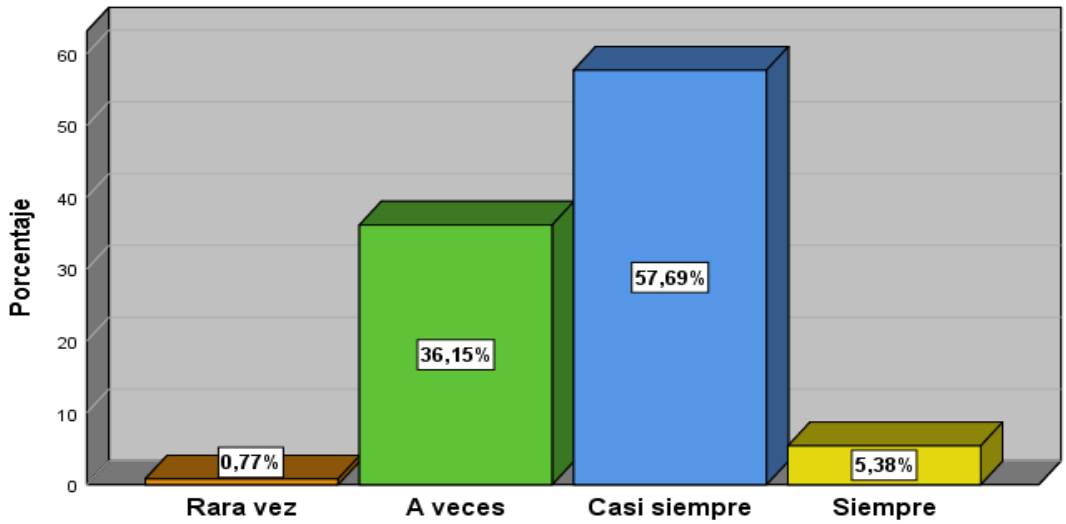
Interpretación:

De acuerdo a la tabla 17 y figuras 31 y 32, con base a los datos recolectados de la encuesta realizada a los 130 trabajadores, se puede observar que el 5.4% y el 66.9% siempre y casi siempre, respectivamente, han implementado talleres para mejorar su rentabilidad, mientras que el 23.8% solo lo hacen a veces; a diferencia del 3.1% que rara vez lo hace y un 0.8% nunca lo realiza.

Tabla 18. ¿Al implementar el nuevo alimento se observó mejoras en la producción?

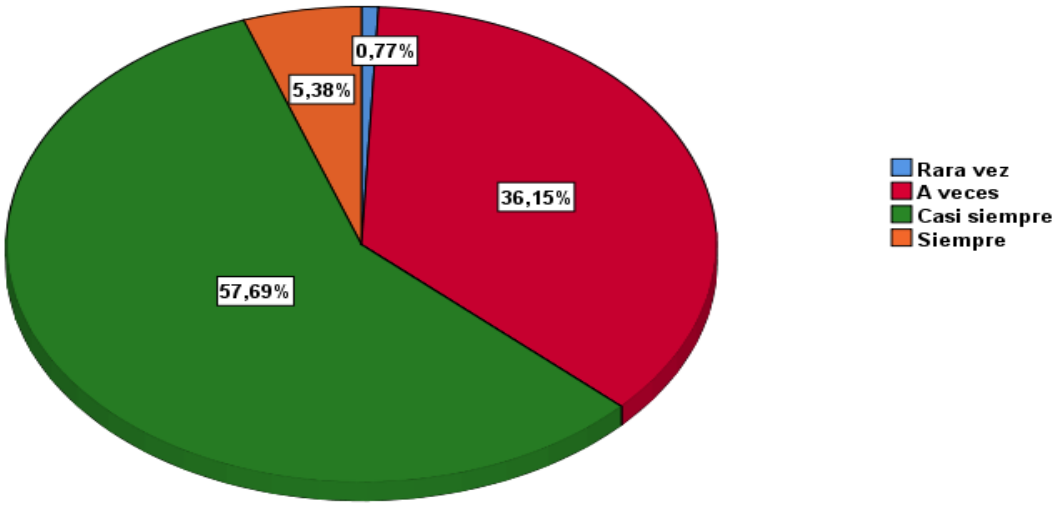
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	,8	,8	,8
A veces	36,2	36,2	36,9
Casi siempre	57,7	57,7	94,6
Siempre	5,4	5,4	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 33. ¿Al implementar el nuevo alimento se observó mejoras en la producción?



Fuente: SPSS v.25

Figura 34. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P17.

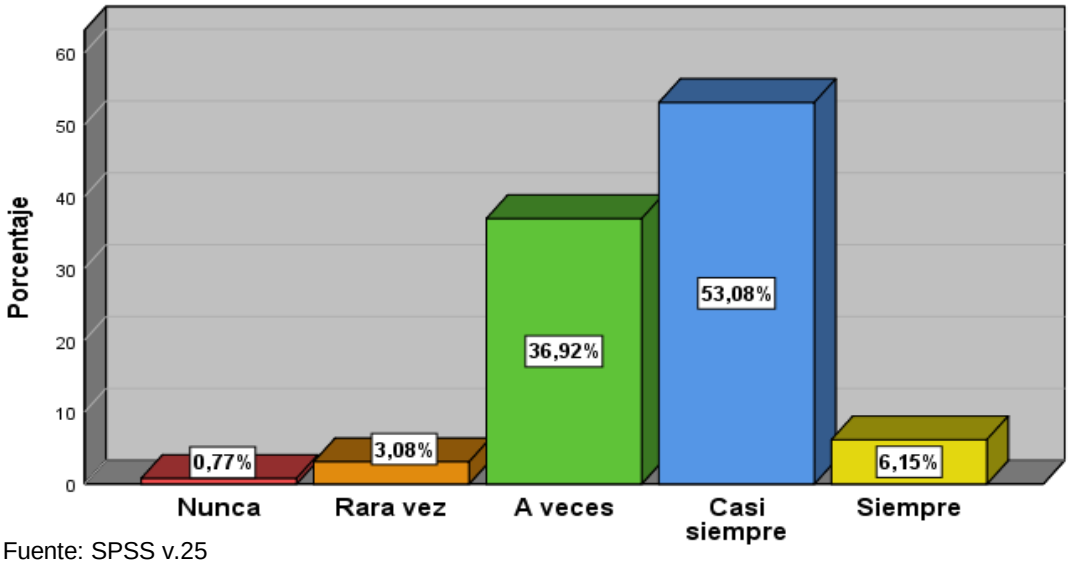
Interpretación:

De la tabla 18 y las figuras 33 y 34, en base a los datos obtenidos de la encuesta realizada a los 130 piscicultores, se logra visualizar que un 5.4% siempre que implementa un nuevo alimento mejora su producción, un 57.7% casi siempre lo realiza; a diferencia del 36.2% que solo a veces implementa un nuevo alimento, seguido del 0.8% que rara vez lo hace.

Tabla 19. ¿Considera usted que las normas planteadas por el Ministerio de producción han sido bien empleados en su actividad?

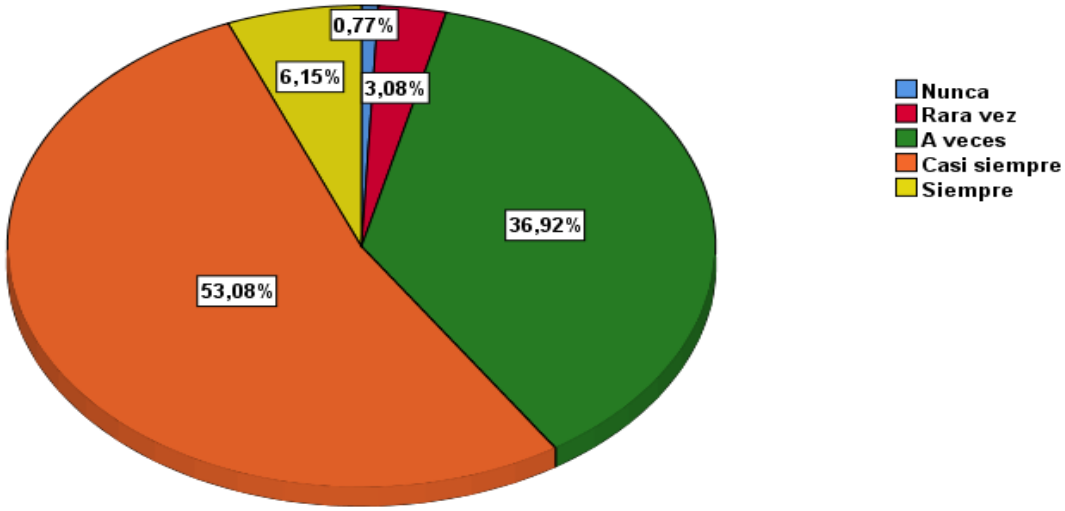
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,1	3,1	3,8
A veces	36,9	36,9	40,8
Casi siempre	53,1	53,1	93,8
Siempre	6,2	6,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 35. ¿Considera usted que las normas planteadas por el Ministerio de producción han sido bien empleados en su actividad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 36. Distribución porcentual de los resultados obtenidos de la pregunta P18.

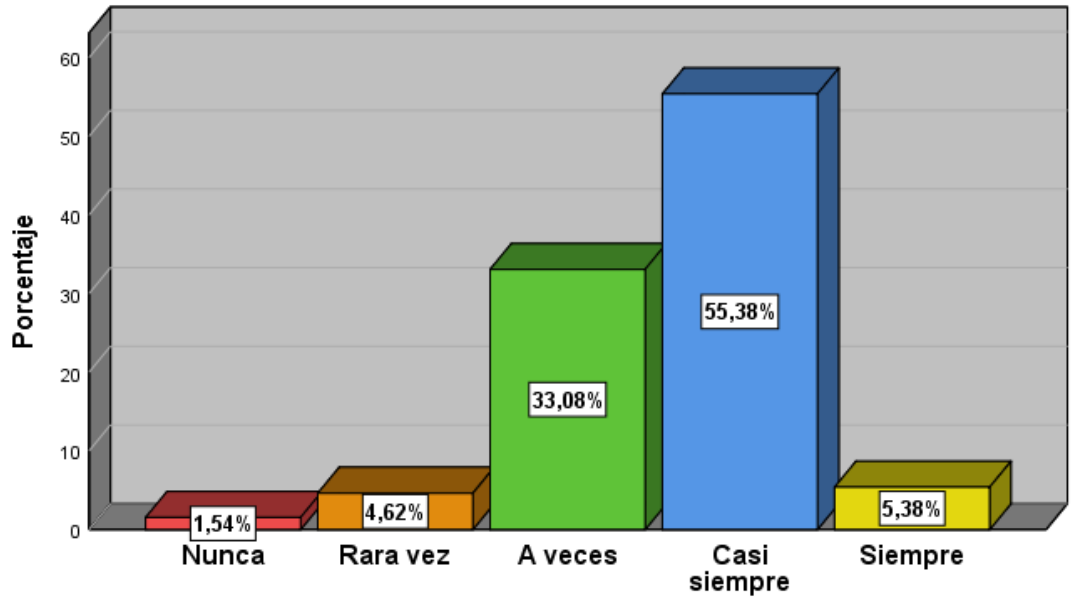
Interpretación:

De acuerdo a la tabla 19 y las figuras 35 y 36, con datos obtenidos de la encuesta realiza a los 130 piscicultores, se evidencia que el 59.3% casi siempre y siempre considera que las normas planteadas por el Ministerio de producción han sido empleados de manera adecuada en la actividad, mientras que un 36.9% considera que a veces se emplean adecuadamente; a diferencia del 3.1% que rara vez lo considera y el 0.8% nunca lo hace.

Tabla 20. ¿Cree usted que los costos fijos de su actividad se reducirían considerablemente con la implementación de nuevas tecnologías?

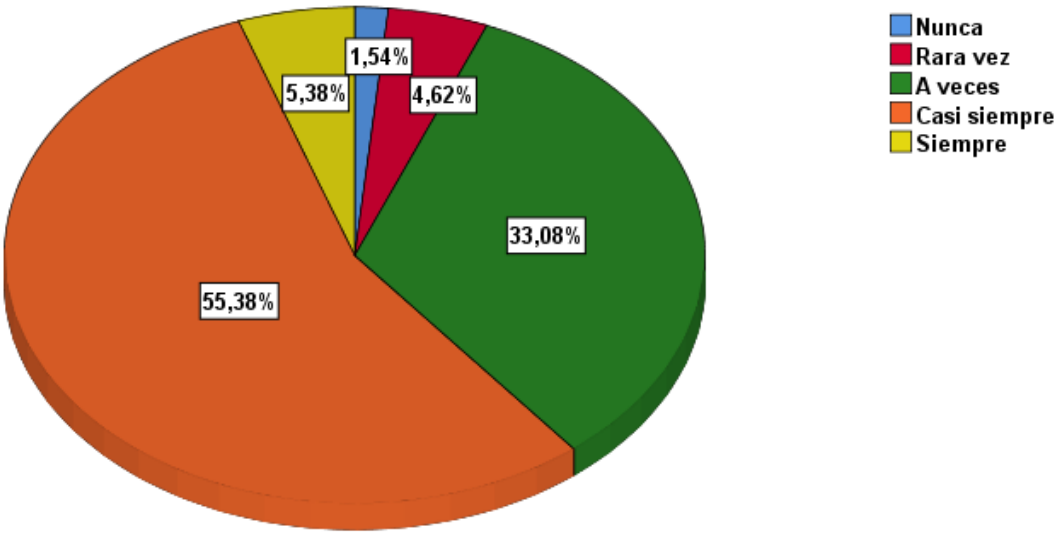
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1,5	1,5	1,5
Rara vez	4,6	4,6	6,2
A veces	33,1	33,1	39,2
Casi siempre	55,4	55,4	94,6
Siempre	5,4	5,4	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 37. ¿Cree usted que los costos fijos de su actividad se reducirían considerablemente con la implementación de nuevas tecnologías?



Fuente: SPSS v.25

Figura 38. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P19.

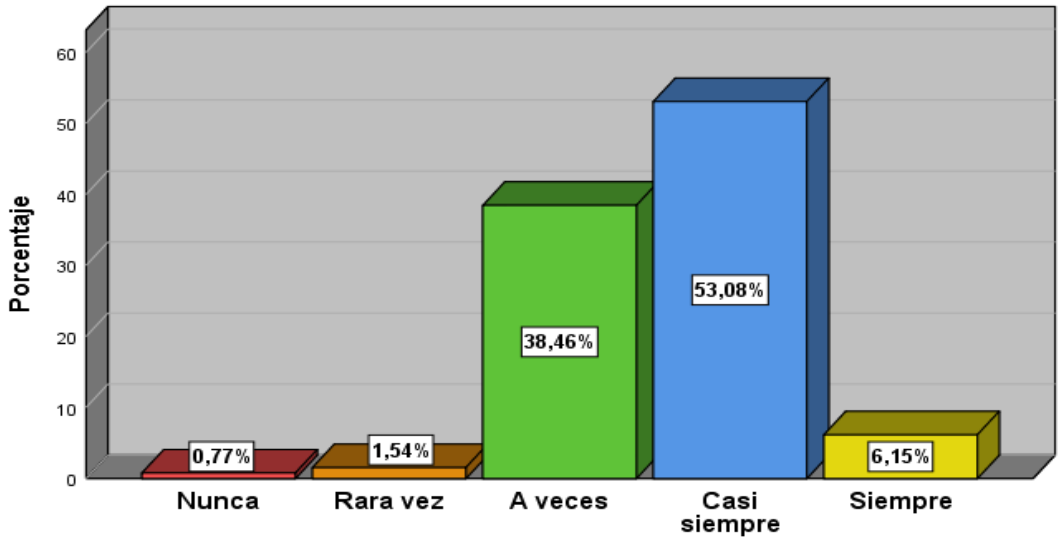
Interpretación:

Considerando a la tabla 19 y figuras 37 y 38, de los 130 piscicultores encuestados, se obtuvo que el 60,8% creen que siempre y casi siempre los costos fijos de su actividad se reducirían considerablemente si implementaran nuevas tecnologías, mientras que el 33,1% considera que esto pasaría solo a veces; por otro lado, el 5% cree que esto rara vez ocurriría y el 2% que nunca.

Tabla 21. ¿Mantiene usted organizadas sus cuentas, de tal manera que le es fácil identificar los costos fijos?

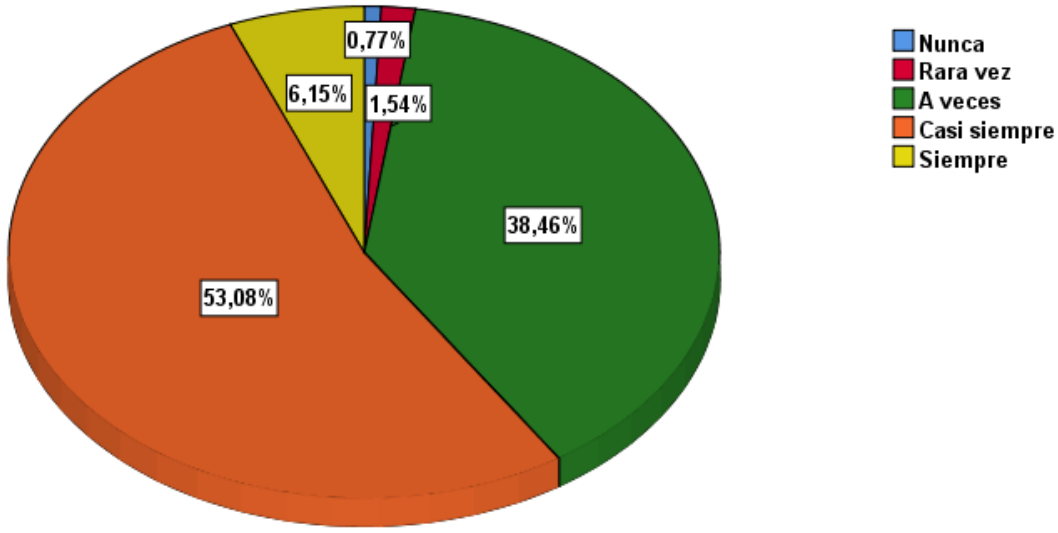
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	1,5	1,5	2,3
A veces	38,5	38,5	40,8
Casi siempre	53,1	53,1	93,8
Siempre	6,2	6,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 39. ¿Mantiene usted organizadas sus cuentas, de tal manera que le es fácil identificar los costos fijos?



Fuente: SPSS v.25

Figura 40. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P20.

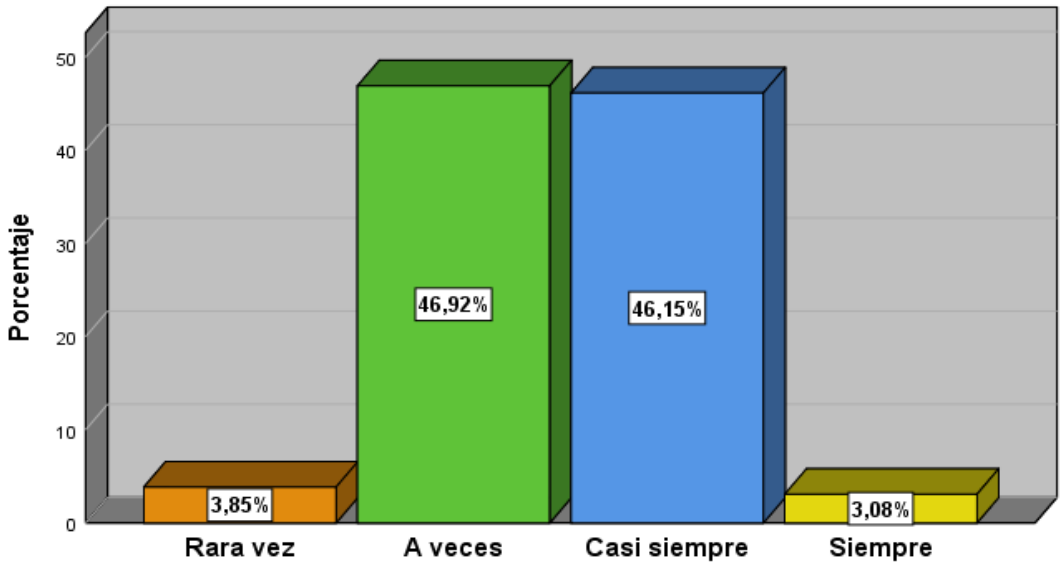
Interpretación:

A partir de la tabla 21 y las figuras 39 y 40, se pudo observar que, de los 130 piscicultores encuestados el 6.2% considera que siempre y el 53.1% que casi siempre mantienen organizadas sus cuentas, por lo que se les facilita poder identificar sus costos, mientras que el 38,5% considera que a veces; por otro lado, el 1.5% rara vez indica que rara vez mantiene un orden y un 0.8% nunca.

Tabla 22. ¿Necesita capacitación para calcular con exactitud sus costos fijos?

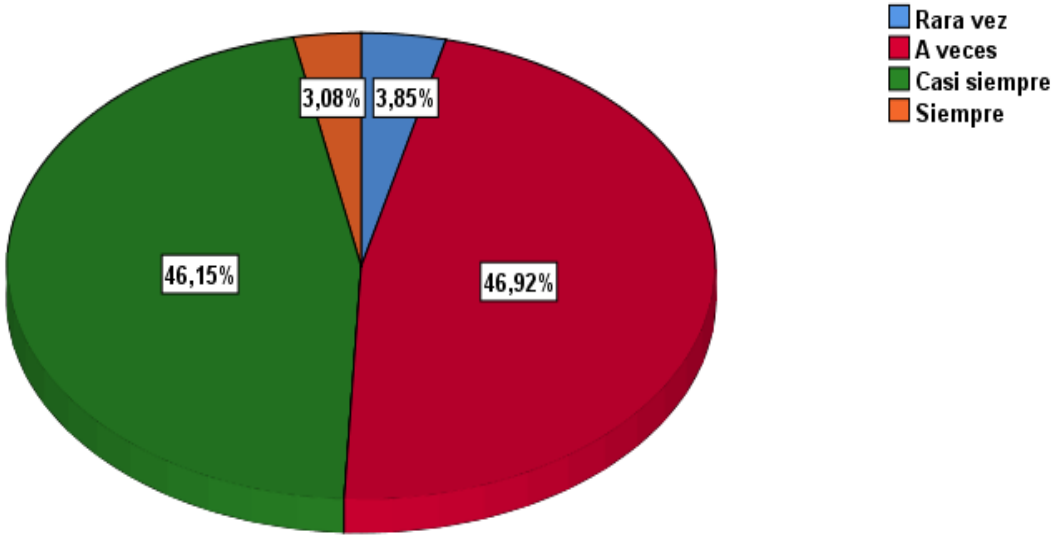
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,8	3,8	3,8
A veces	46,9	46,9	50,8
Casi siempre	46,2	46,2	96,9
Siempre	3,1	3,1	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 41. ¿Necesita capacitación para calcular con exactitud sus costos fijos?



Fuente: SPSS v.25

Figura 42. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P21.

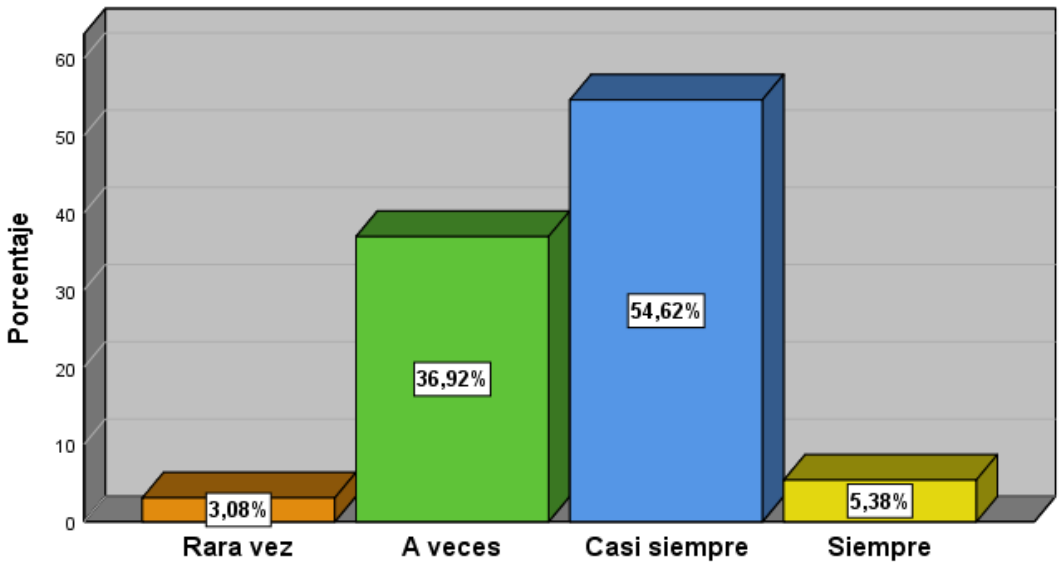
Interpretación:

En base a la tabla 22 y las figuras 41 y 42, se pudo analizar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 49.3% indican que siempre y casi siempre necesita una capacitación como ayuda para poder calcular con exactitud sus costos fijos, mientras que el 46.9% indica que solo a veces; por otro lado, un 3,8% indica que rara vez necesita esa ayuda.

Tabla 23. ¿Cree usted que los costos variables se reducirían considerablemente si utilizara otro tipo de alimento para peces?

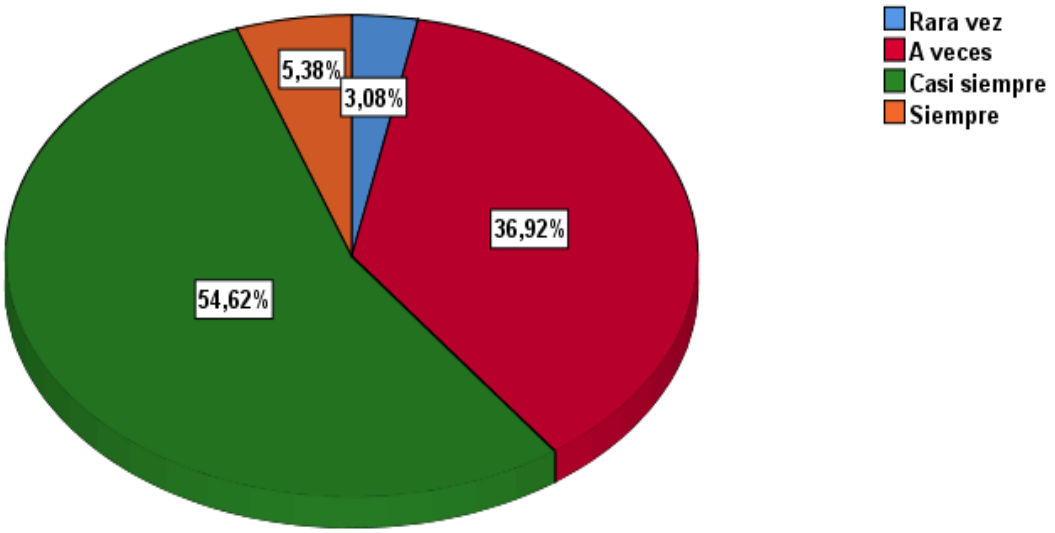
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,1	3,1	3,1
A veces	36,9	36,9	40,0
Casi siempre	54,6	54,6	94,6
Siempre	5,4	5,4	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 43. ¿Cree usted que los costos variables se reducirían considerablemente si utilizara otro tipo de alimento para peces?



Fuente: SPSS v.25

Figura 44. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P22.

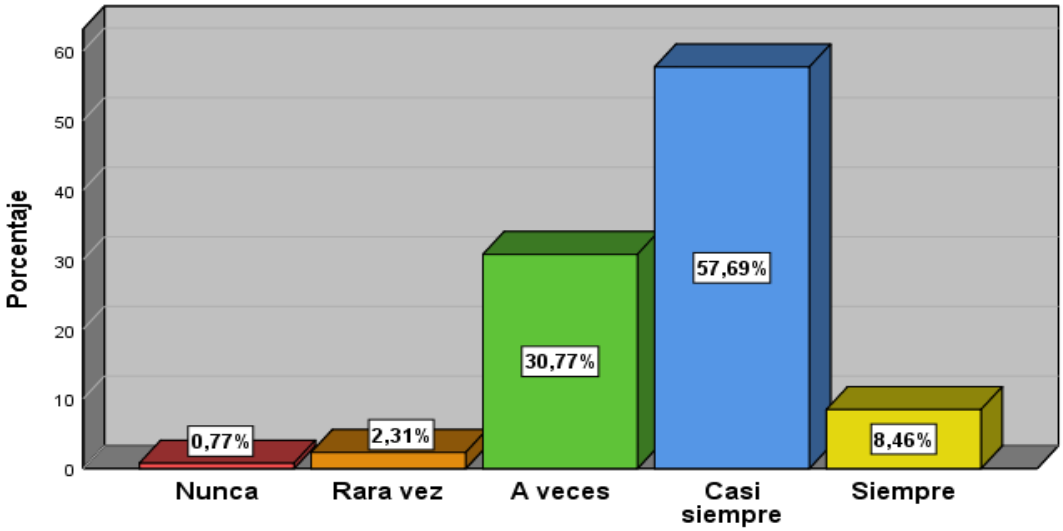
Interpretación:

Dentro de la tabla 23 y las figura 43 y 44, se pudo percibir que, de los 130 piscicultores encuestados, el 5.4% cree que siempre y el 54.6% que casi siempre los costos variables se podrían reducir considerablemente si utilizaran un tipo de pez diferente al que utilizan actualmente; mientras que el 36.9% cree que esto solo podría ocurrir a veces; por otro lado, el 3.1% indica que rara vez se reducirían esos costos variables.

Tabla 24. ¿Considera usted que los costos variables son altos en comparación de otros piscicultores con tecnología más moderna?

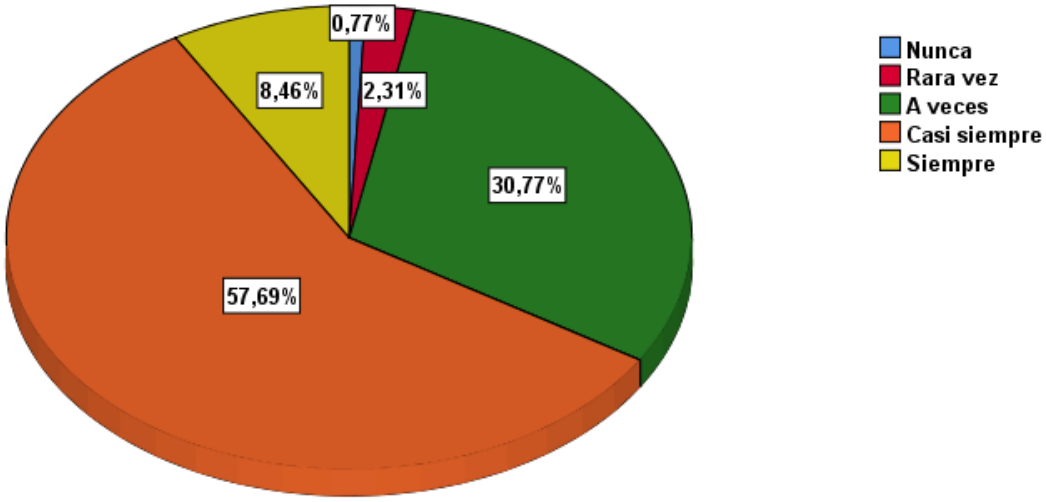
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	30,8	30,8	33,8
Casi siempre	57,7	57,7	91,5
Siempre	8,5	8,5	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 45. ¿Considera usted que los costos variables son altos en comparación de otros piscicultores con tecnología más moderna?



Fuente: SPSS v.25

Figura 46. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P23.

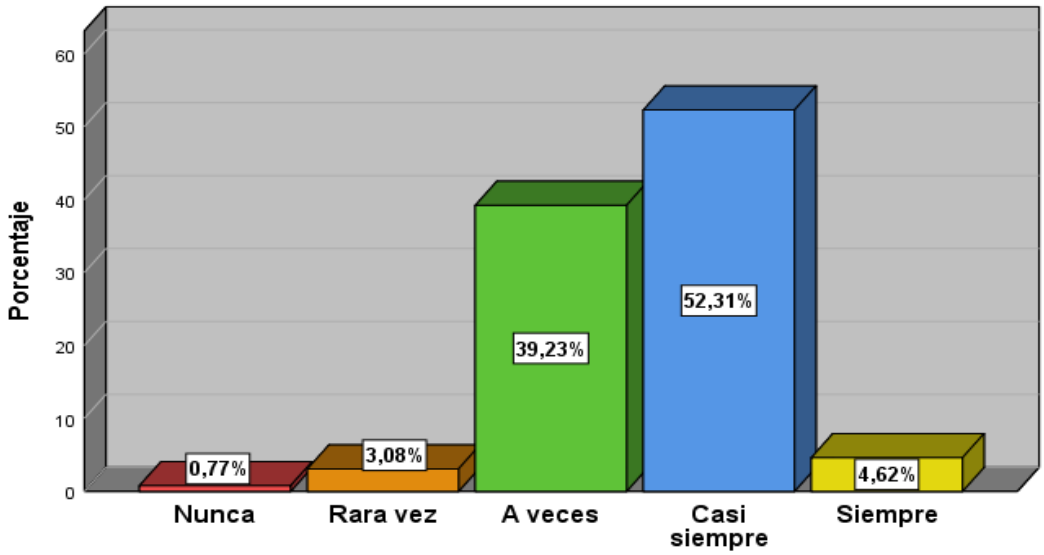
Interpretación:

Observando la tabla 24 y figuras 45 y 46, se puede afirmar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 66.2% considera que siempre y casi siempre sus costos variables son altos a comparación de otros piscicultores que utilizan tecnología más moderna, mientras que el 30.8% considera que solo a veces; así mismo, el 2.3% indica que rara vez sucede eso y el 0.8% nunca.

Tabla 25. ¿Se producen aumentos en sus costos variables a causa de la escasez de alimento?

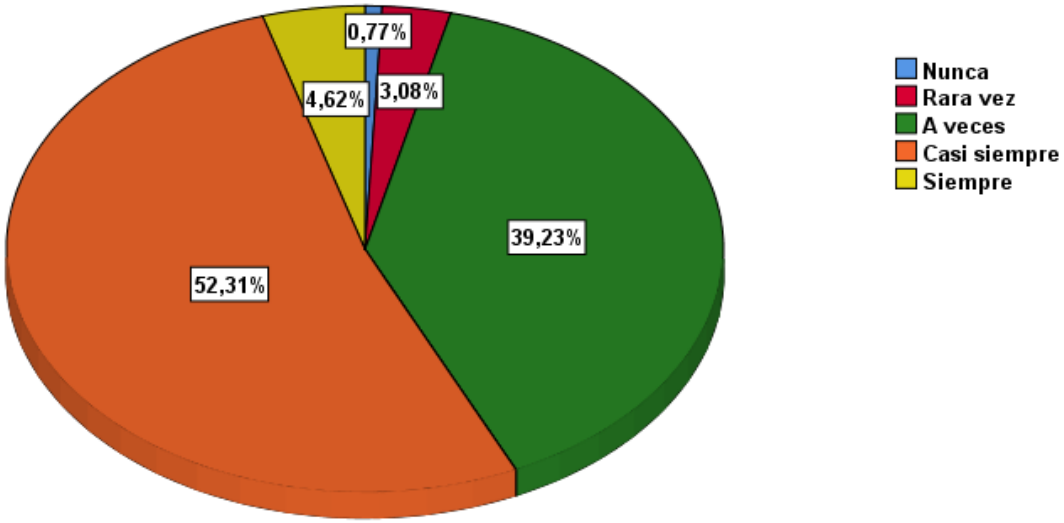
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,1	3,1	3,8
A veces	39,2	39,2	43,1
Casi siempre	52,3	52,3	95,4
Siempre	4,6	4,6	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 47. ¿Se producen aumentos en sus costos variables a causa de la escasez de alimento?



Fuente: SPSS v.25

Figura 48. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P24.

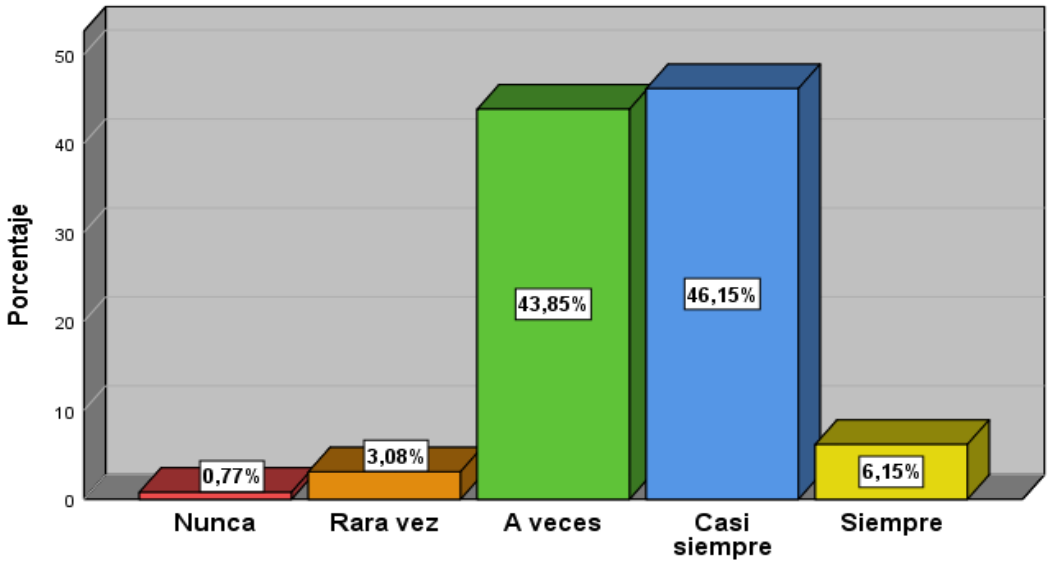
Interpretación:

En base a la tabla 25 y a las figuras 47 y 48, se pudo precisar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 4.6% señala que siempre y el 52.3% que casi siempre se producen aumentos en los costos variables por causa de la escasez de alimento, mientras que el 39.2% señala que solo a veces suceden estos aumentos; así mismo, un 3.1% señala que rara vez y el 0.8% que nunca.

Tabla 26. ¿Cree usted que los ingresos percibidos actualmente son los suficientes para cubrir sus costos?

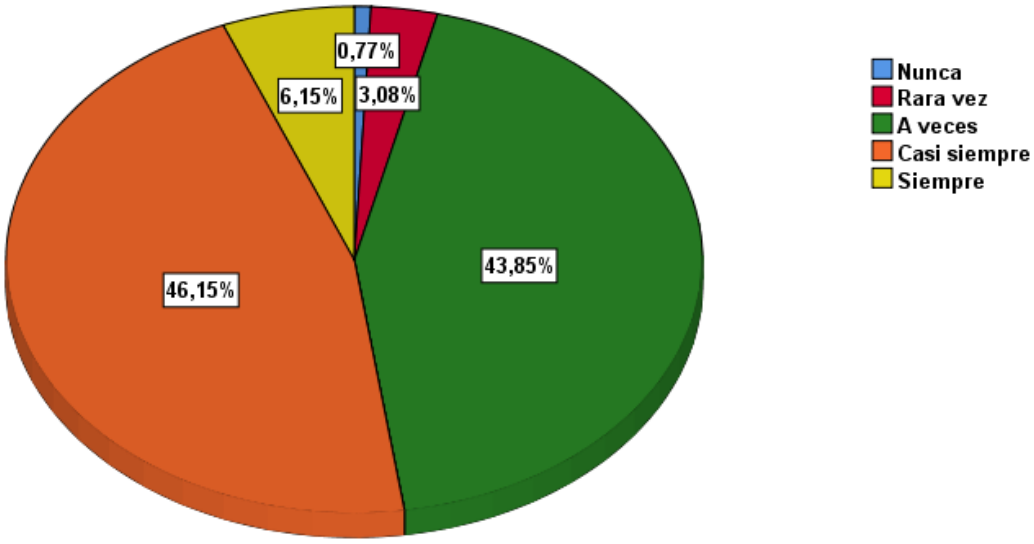
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,1	3,1	3,8
A veces	43,8	43,8	47,7
Casi siempre	46,2	46,2	93,8
Siempre	6,2	6,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 49. ¿Cree usted que los ingresos percibidos actualmente son los suficientes para cubrir sus costos?



Fuente: SPSS v.25

Figura 50. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P25.

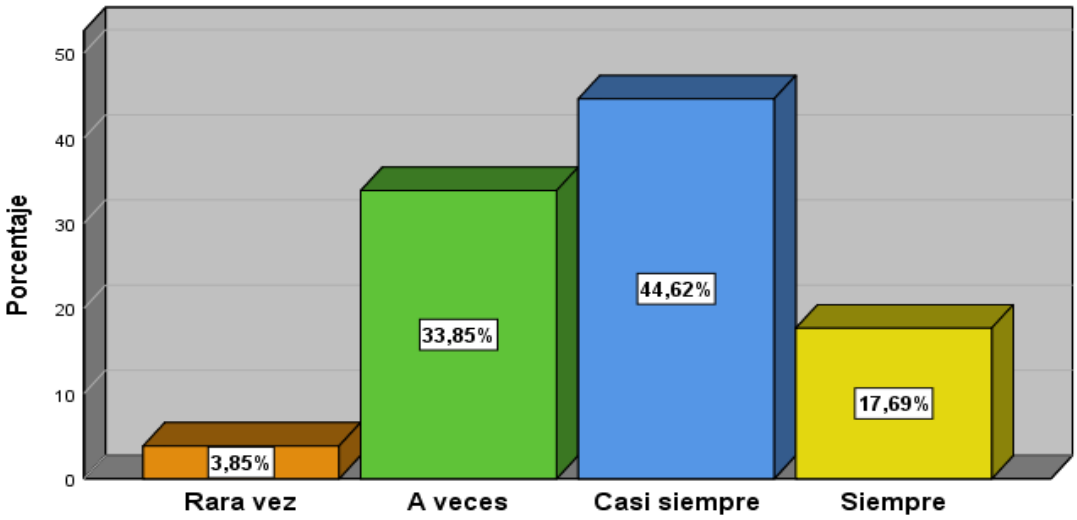
Interpretación:

Analizando la tabla 26 y las figuras 49 y 50, se pudo observar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 52.4% cree que siempre y casi siempre los ingresos percibidos por los piscicultores son suficientes para cubrir sus costos; sin embargo, un 43.8% cree que solo a veces, mientras que un 3.1% que rara vez y un 0.8% que nunca.

Tabla 27. ¿Cree usted que los ingresos por ventas serían mayores si utilizara un alimento más eficiente para sus peces?

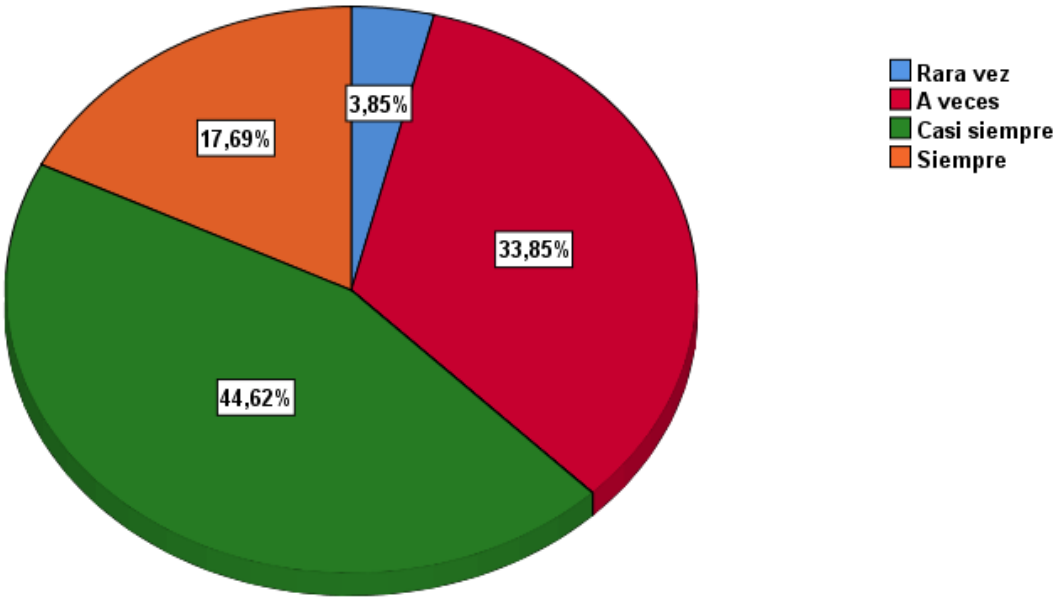
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,8	3,8	3,8
A veces	33,8	33,8	37,7
Casi siempre	44,6	44,6	82,3
Siempre	17,7	17,7	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 51. ¿Cree usted que los ingresos por ventas serían mayores si utilizara un alimento más eficiente para sus peces?



Fuente: SPSS v.25

Figura 52. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P26.

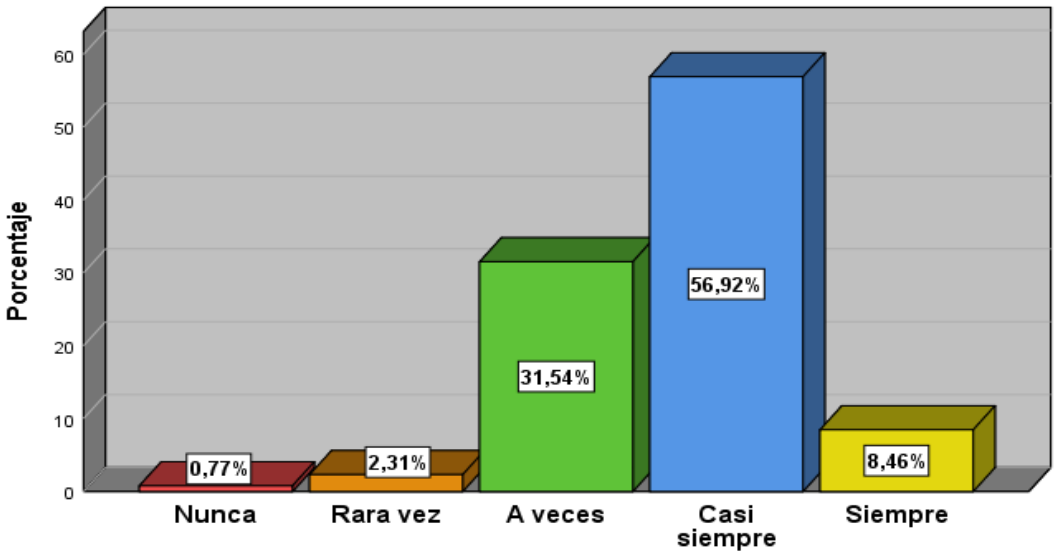
Interpretación:

En la tabla 27 y figuras 51 y 52, se pudo observar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 17.69% cree que siempre y el 44.6% que casi siempre necesitan un alimento más eficiente para poder subir los ingresos por ventas mayores; sin embargo, un 33,8% cree que solo a veces, mientras que el 3.8 cree que rara vez necesita de esos alimentos eficientes.

Tabla 28. ¿Cree usted que la transferencia de tecnología aumentaría su producción?

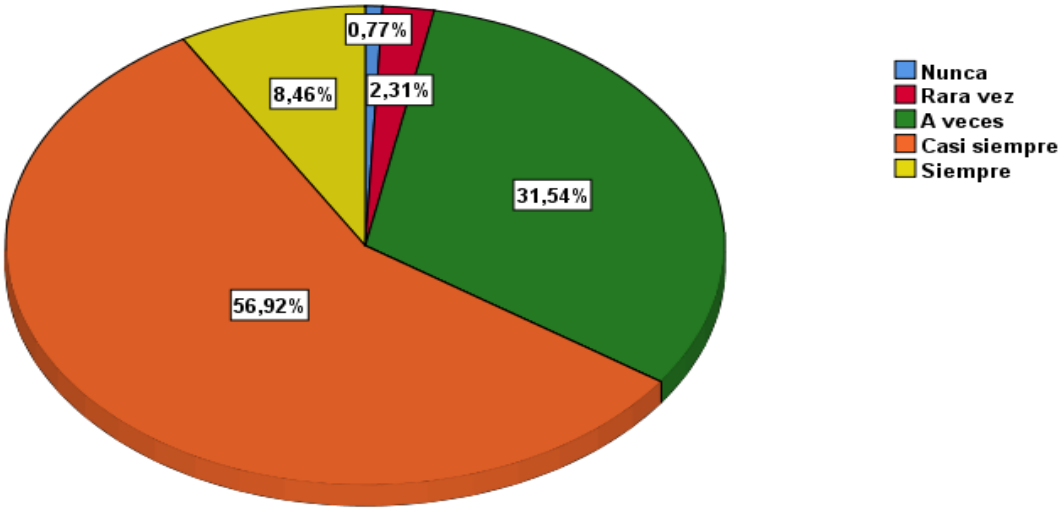
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	31,5	31,5	34,6
Casi siempre	56,9	56,9	91,5
Siempre	8,5	8,5	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 53. ¿Cree usted que la transferencia de tecnología aumentaría su producción?



Fuente: SPSS v.25

Figura 54. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P27.

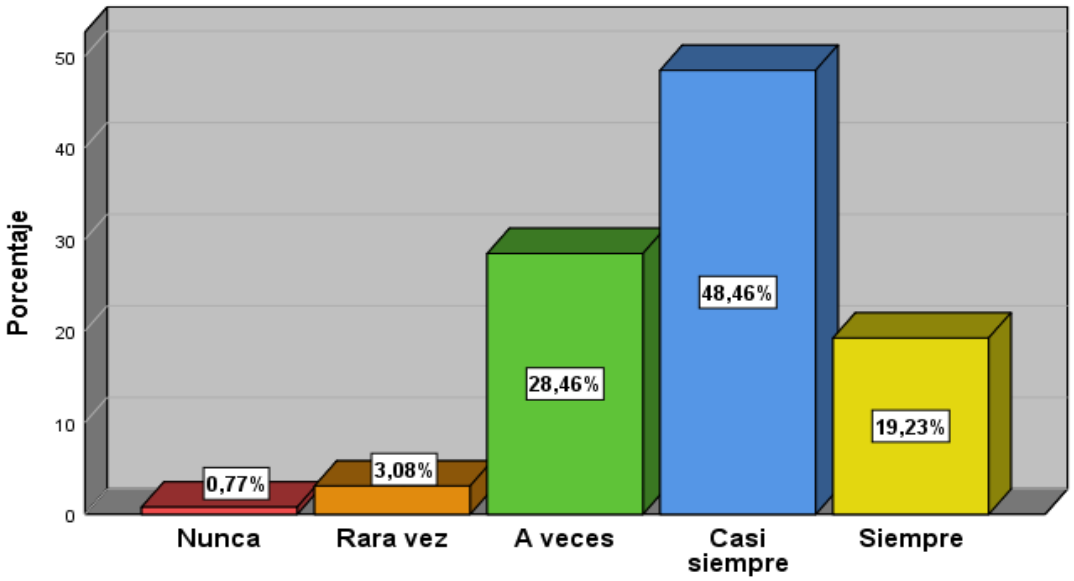
Interpretación:

Teniendo en cuenta a la tabla 28 y las figuras 53 y 54, se pudo afirmar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 65.4% cree que siempre y casi siempre se necesita de la tecnología para aumentar su producción; sin embargo, el 31,5% cree que solo a veces se necesita de la tecnología, mientras que un 2.31% manifiesta que rara vez y el 0.8% que nunca.

Tabla 29. ¿Considera que los subsidios son necesarios para promover la producción?

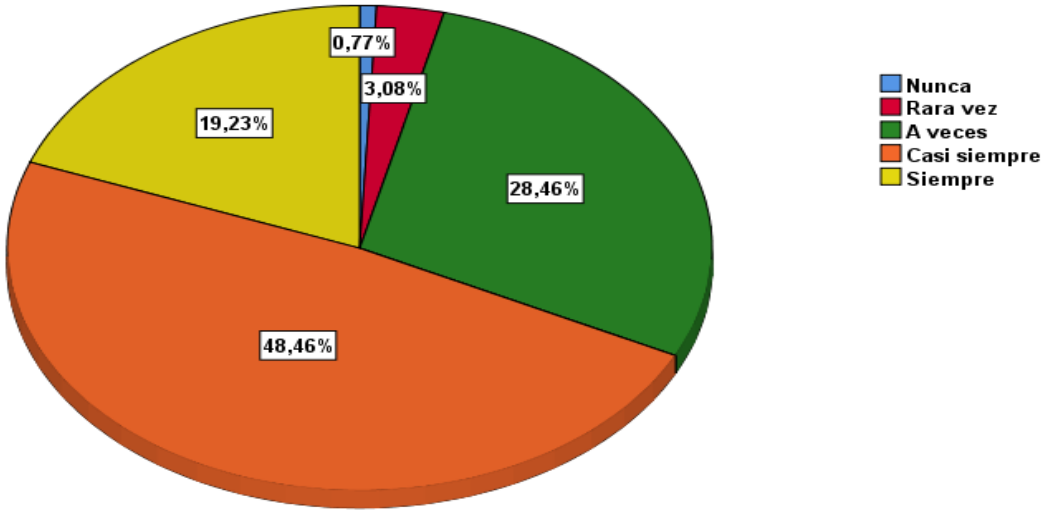
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,1	3,1	3,8
A veces	28,5	28,5	32,3
Casi siempre	48,5	48,5	80,8
Siempre	19,2	19,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 55. ¿Considera que los subsidios son necesarios para promover la producción?



Fuente: SPSS v.25

Figura 56. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta 28.

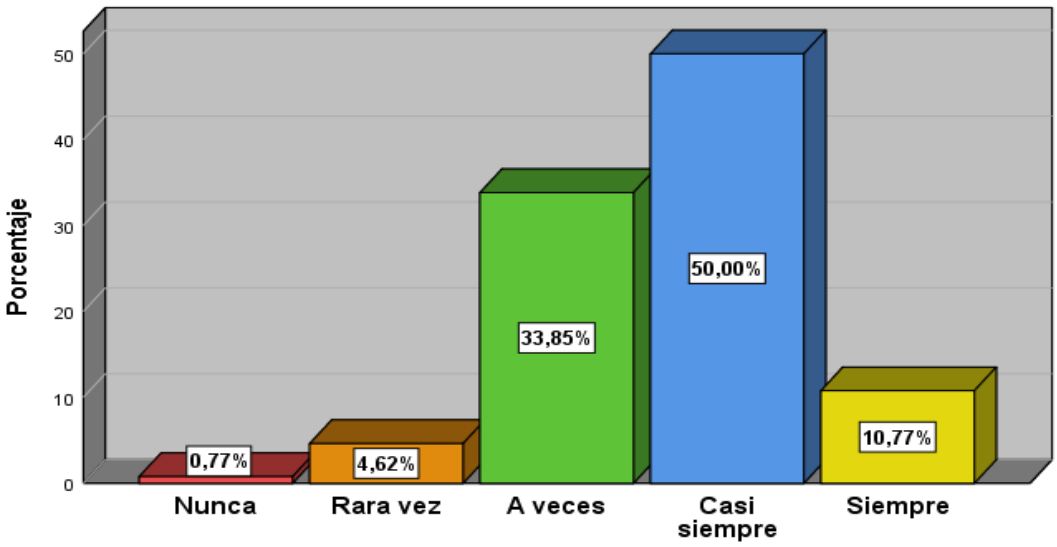
Interpretación:

Se pudo observar en la tabla 29 y figuras 55 y 56 que, de los 130 piscicultores encuestados, un 19.2% considera siempre y el 48.5% que casi siempre los subsidios son necesarios para promover la producción; sin embargo, el 28,46% considera que esto es solo a veces, mientras que el 3.8% considera que rara vez son necesarios y el 0.8% que nunca.

Tabla 30. ¿Ha sido beneficiario de algún subsidio del estado para su actividad?

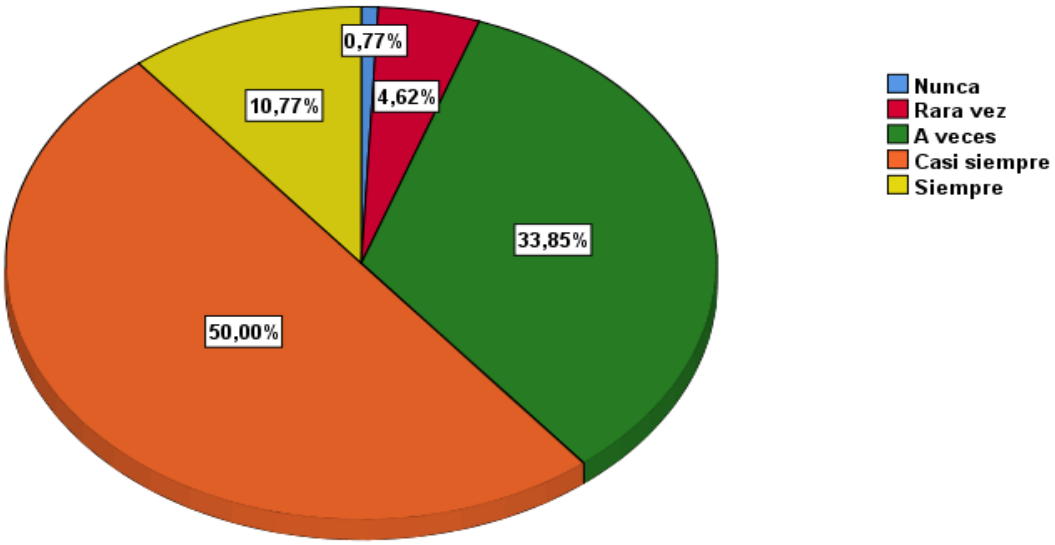
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	4,6	4,6	5,4
A veces	33,8	33,8	39,2
Casi siempre	50,0	50,0	89,2
Siempre	10,8	10,8	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 57. ¿Ha sido beneficiario de algún subsidio del estado para su actividad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 58. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta 29.

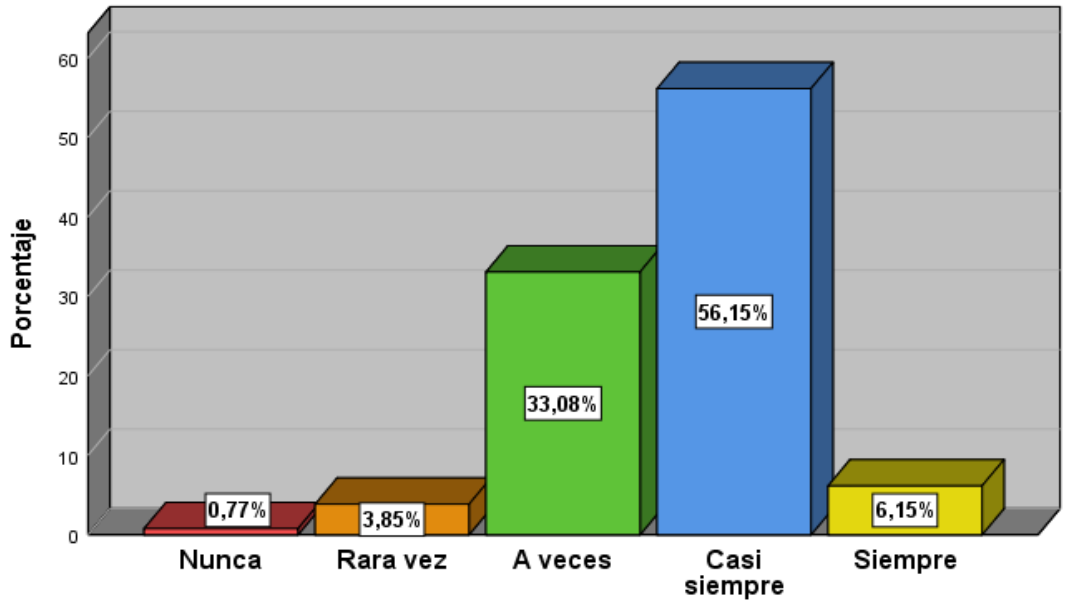
Interpretación:

A partir de la tabla 30 y las figuras 57 y 58, se pudo percibir que, de los 130 piscicultores encuestados, un 60.8% señala que siempre y casi siempre, son beneficiarios de un subsidio por parte del estado; sin embargo, un 33,8% cuenta que solo a veces, mientras que el 4,6% señala que rara vez sale beneficiado y el 0.8% que nunca.

Tabla 31. ¿Cree usted que los subsidios del estado deberían ser mayores?

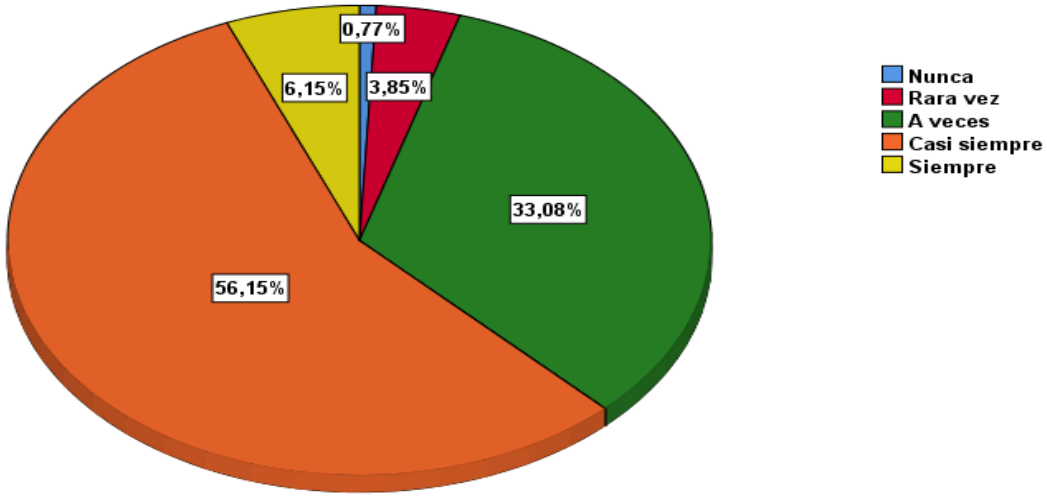
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,8	3,8	4,6
A veces	33,1	33,1	37,7
Casi siempre	56,2	56,2	93,8
Siempre	6,2	6,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 59. ¿Cree usted que los subsidios del estado deberían ser mayores?



Fuente: SPSS v.25

Figura 60. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta 30.

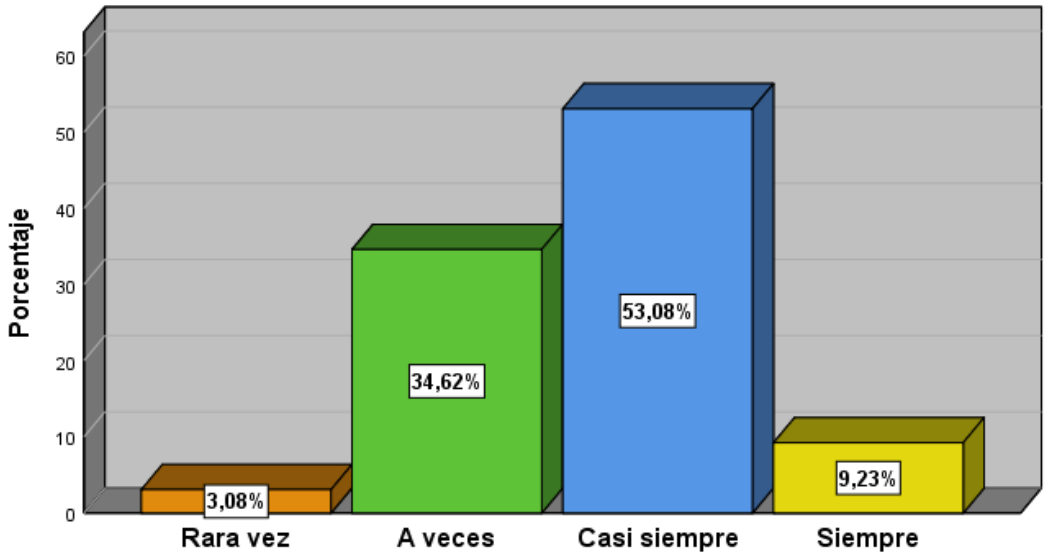
Interpretación:

En base a la tabla 31 y las figuras 59 y 60, se aprecia que, de los 130 piscicultores encuestados, el 6.2% cree que siempre y el 56.2% que casi siempre es necesario el aumento de los subsidios por parte del estado; sin embargo, el 33.1% comenta que solo a veces es necesario, mientras que un 3.8% cree que rara vez y el 0.8% que nunca necesita ese aumento como ayuda del estado.

Tabla 32. ¿En las últimas campañas, estuvo obteniendo mayores ganancias con el nuevo alimento?

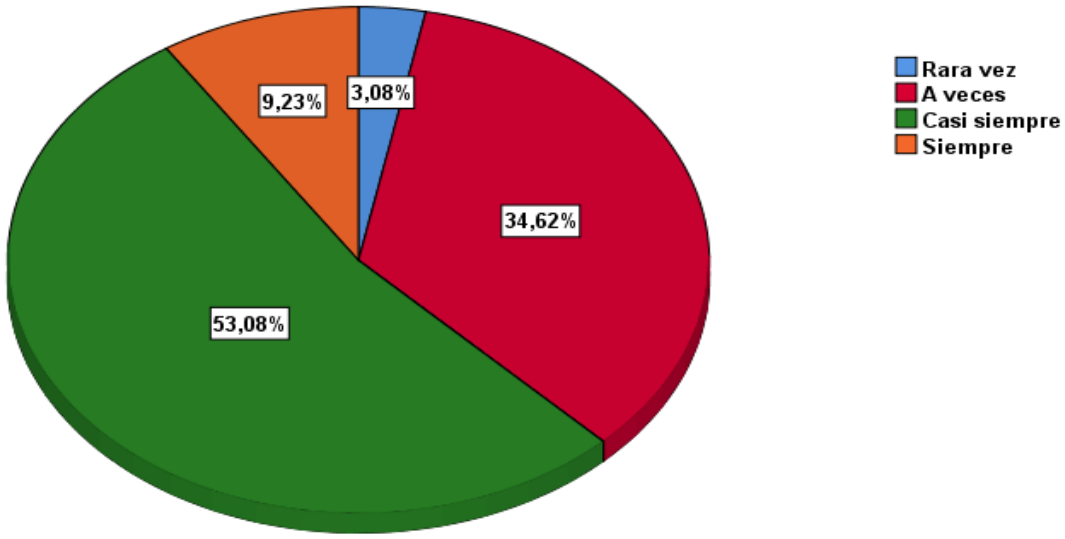
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,1	3,1	3,1
A veces	34,6	34,6	37,7
Casi siempre	53,1	53,1	90,8
Siempre	9,2	9,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 61. ¿En las últimas campañas, estuvo obteniendo mayores ganancias con el nuevo alimento?



Fuente: SPSS v.25

Figura 62. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P31.

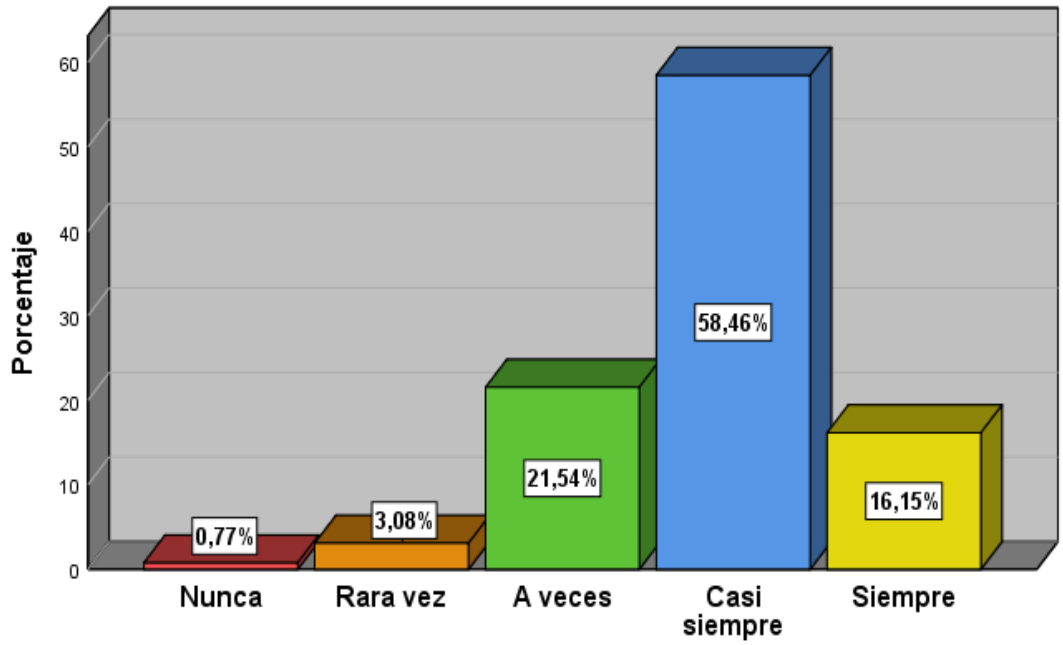
Interpretación:

Analizando la tabla 32 y las figuras 61 y 62 que, de los 130 piscicultores encuestados, el 62.3% indica que siempre y casi siempre en las últimas campañas estuvo obteniendo mayores ganancias, mientras que el 34.6% indica que solo en algunos casos y el 3.1% indica que no estuvo obteniendo ganancias.

Tabla 33. ¿Considera que en su actividad económica le está yendo mejor?

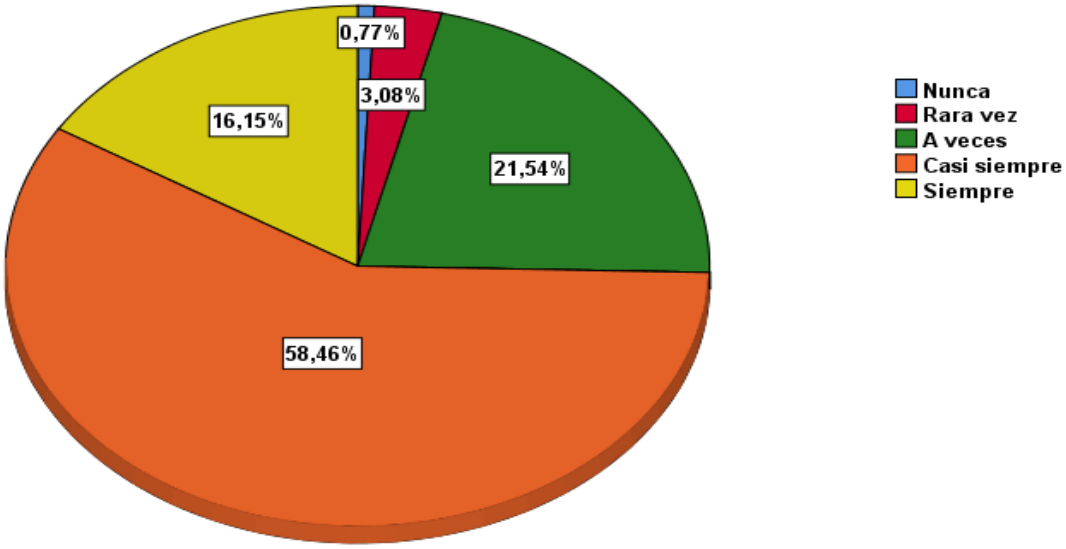
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	3,1	3,1	3,8
A veces	21,5	21,5	25,4
Casi siempre	58,5	58,5	83,8
Siempre	16,2	16,2	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 63. ¿Considera que en su actividad económica le está yendo mejor?



Fuente: SPSS v.25

Figura 64. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P32.

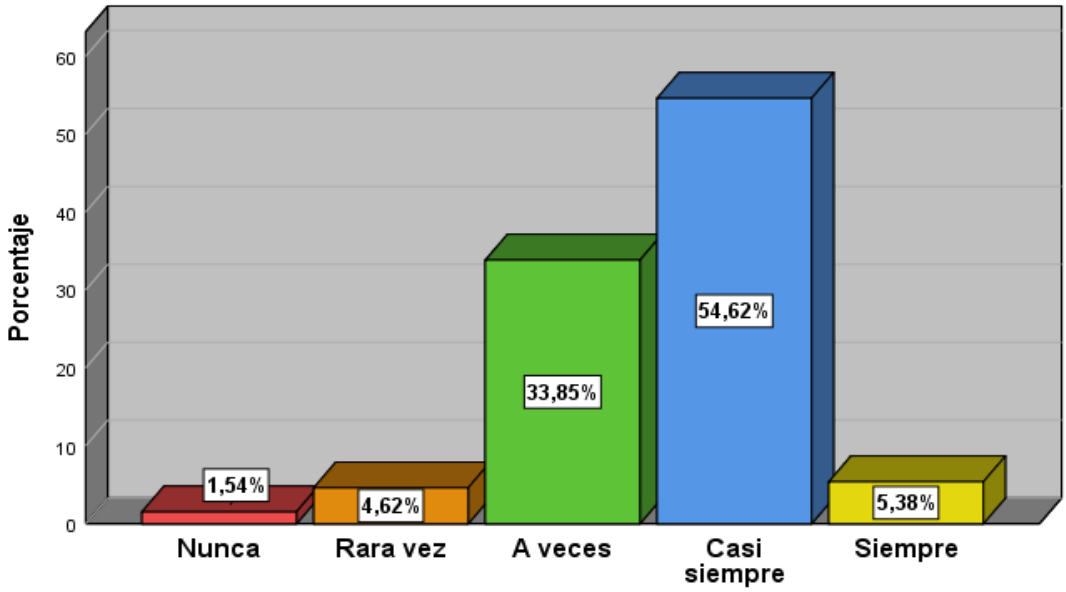
Interpretación:

Observando la tabla 33 y figuras 63 y 64, se pudo analizar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 16.2% considera que siempre le está yendo mejor en su actividad de piscicultor, el 58.5% que casi siempre, mientras que el 21.5% indican que solo a veces le va bien, mientras que el 3.9% considera que no le va mejor.

Tabla 34. ¿Ha podido estimar el tiempo en el que recupera su inversión?

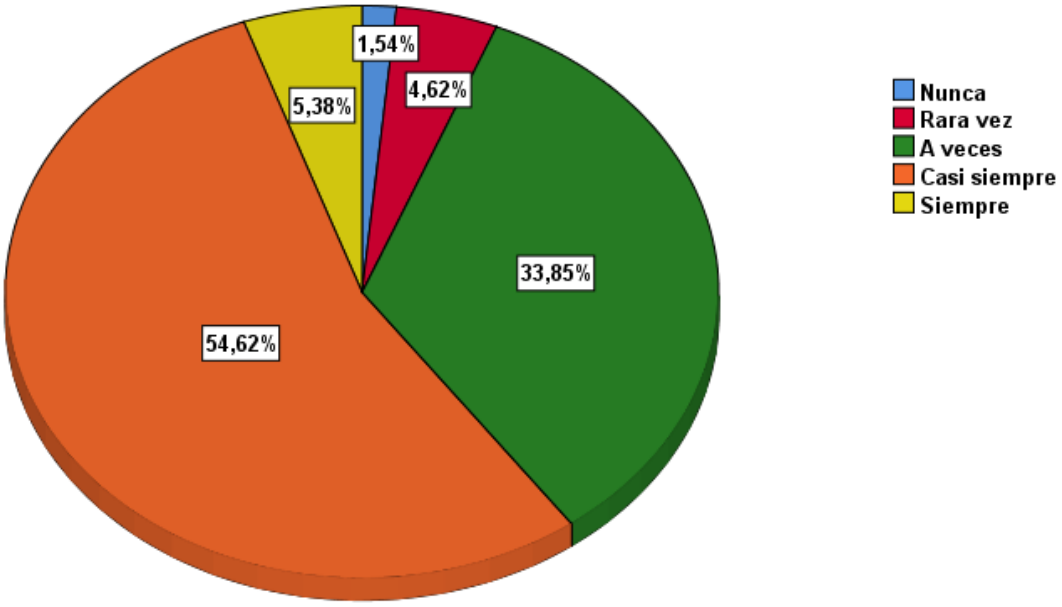
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1,5	1,5	1,5
Rara vez	4,6	4,6	6,2
A veces	33,8	33,8	40,0
Casi siempre	54,6	54,6	94,6
Siempre	5,4	5,4	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 65. ¿Ha podido estimar el tiempo en el que recupera su inversión?



Fuente: SPSS v.25

Figura 66. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P33.

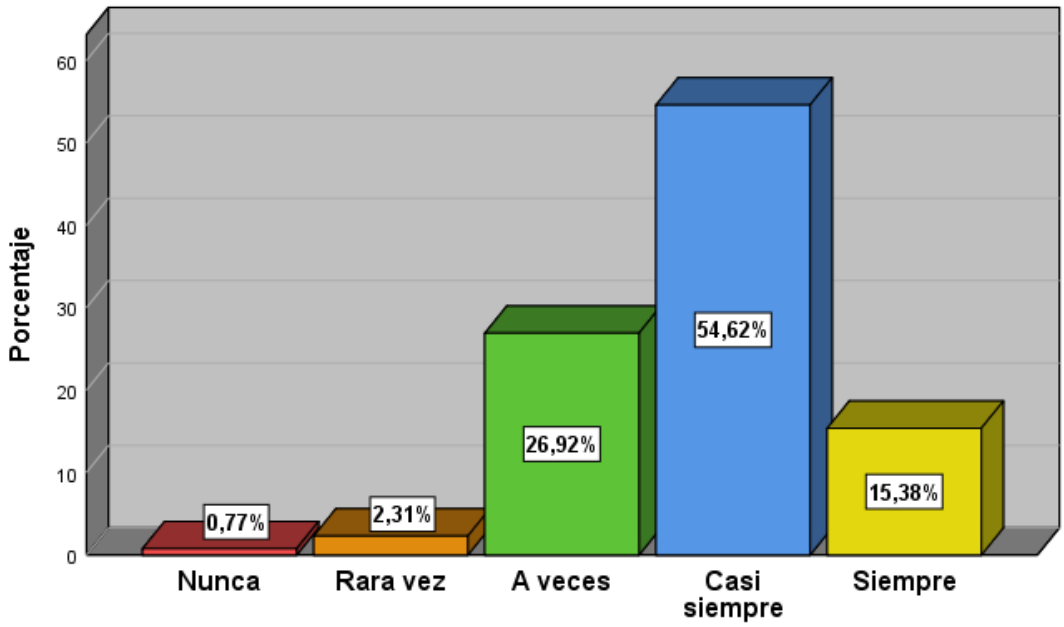
Interpretación:

Se pudo observar en la tabla 34 y en las figuras 65 y 66 que, de los 130 piscicultores encuestados, un 60% considera que siempre y casi siempre pueden estimar el tiempo en que recuperan su inversión, mientras que el 33.8% considera que solo a veces realiza eso, así mismo, el 4.6% indica que rara vez y el 1.5% que nunca.

Tabla 35. ¿Considera que es adecuado el tiempo que tarda para recuperar su capital?

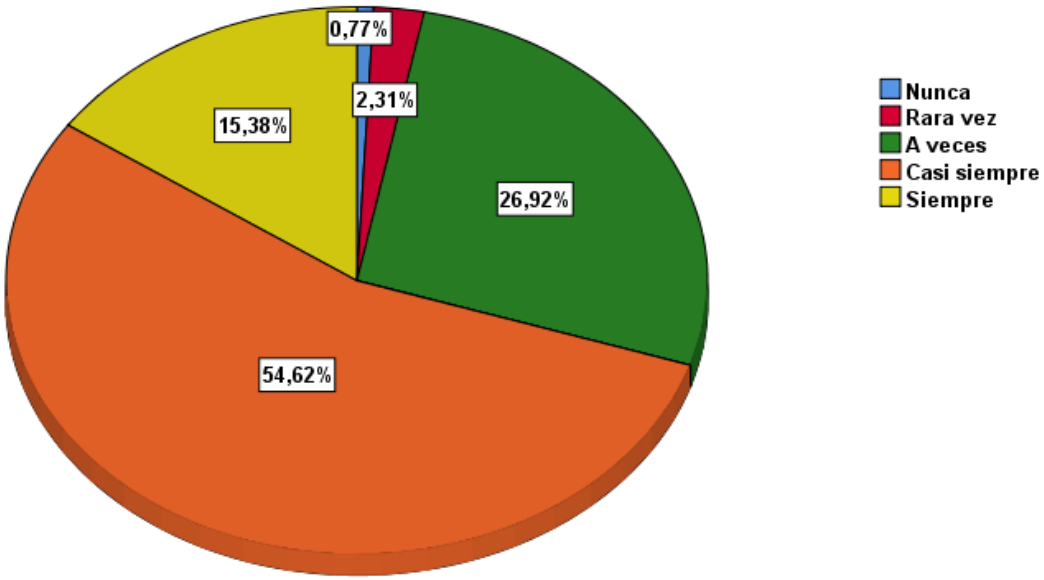
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	,8	,8	,8
Rara vez	2,3	2,3	3,1
A veces	26,9	26,9	30,0
Casi siempre	54,6	54,6	84,6
Siempre	15,4	15,4	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 67. ¿Considera que es adecuado el tiempo que tarda para recuperar su capital?



Fuente: SPSS v.25

Figura 68. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P34.

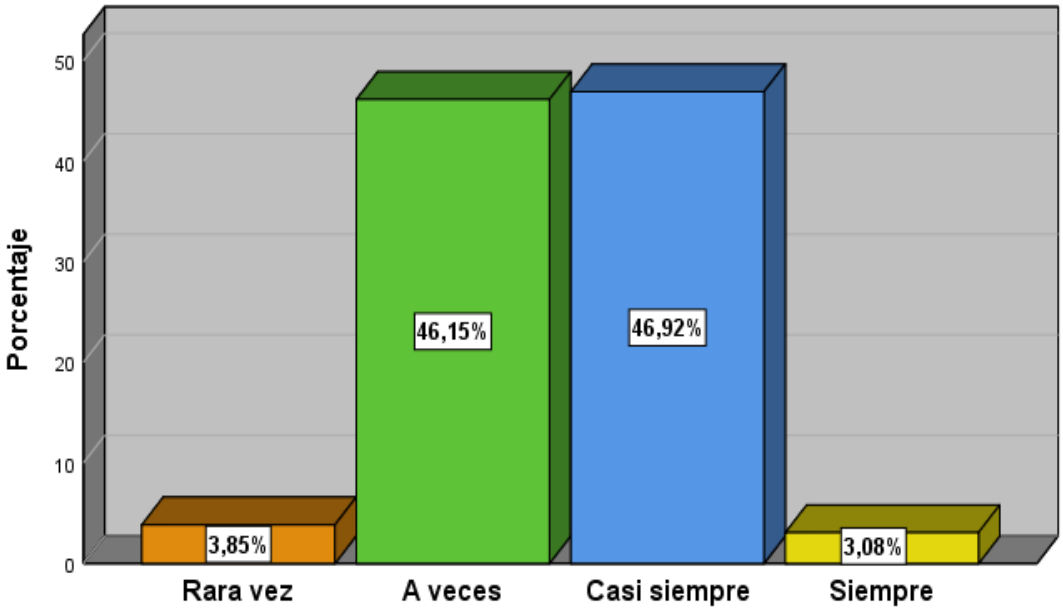
Interpretación:

Al observar la tabla 35 y las figuras 67 y 68, se pudo notar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 15.4% considera que siempre y el 54.6% que casi siempre el tiempo que tarda en recuperar su inversión es el adecuado; en cambio el 26.9% considera que solo a veces es el tiempo adecuado, mientras que el 2.31% comenta que rara vez y el 0.77% que nunca.

Tabla 36. ¿Cree usted que las ganancias obtenidas en su actividad son lo suficientemente buenas para seguir trabajando en ello?

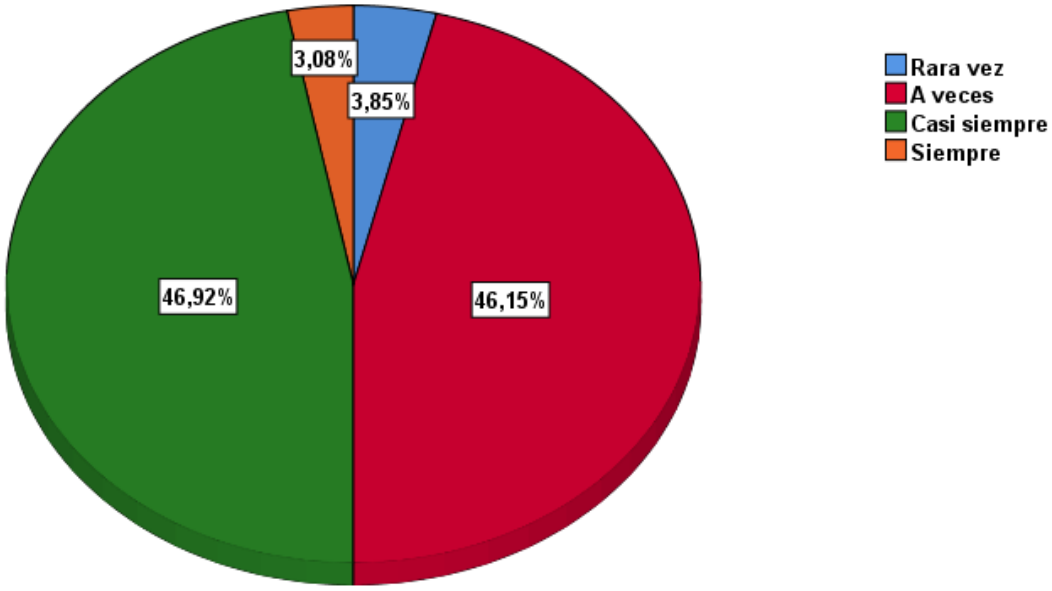
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,8	3,8	3,8
A veces	46,2	46,2	50,0
Casi siempre	46,9	46,9	96,9
Siempre	3,1	3,1	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 69. ¿Cree usted que las ganancias obtenidas en su actividad son lo suficientemente buenas para seguir trabajando en ello?



Fuente: SPSS v.25

Figura 70. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P35.

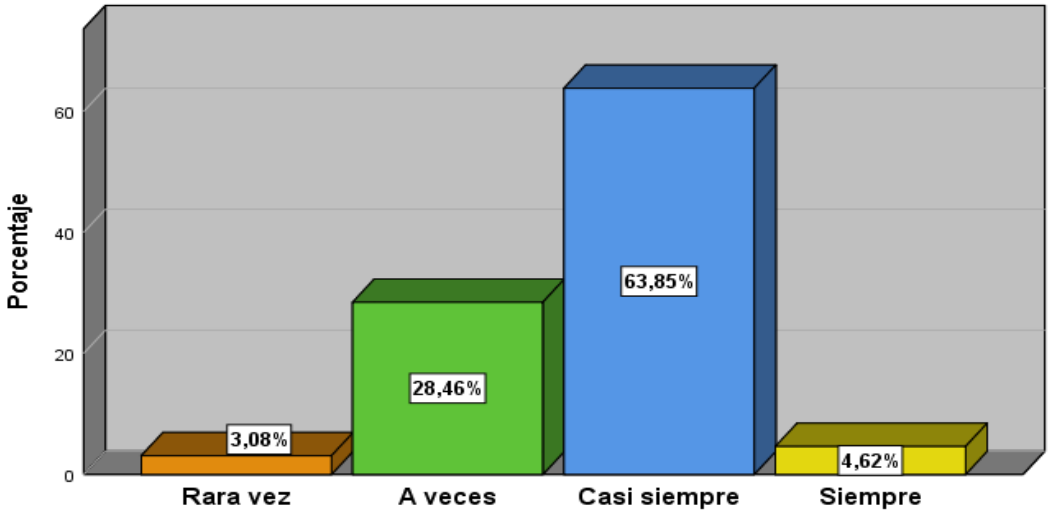
Interpretación:

A partir de la tabla 36 y figuras 69 y 70, se pudo analizar que, de los 130 piscicultores encuestados, un 50% cree que siempre y casi siempre las ganancias obtenidas son suficientes para continuar trabajando como piscicultores, por otro lado, el 46.2% considera que solo a veces, mientras que el 3.85% cree que rara vez obtiene ganancias suficientes que lo motiven a seguir con la misma actividad.

Tabla 37. ¿Cree usted que los beneficios obtenidos son adecuados para la inversión realizada?

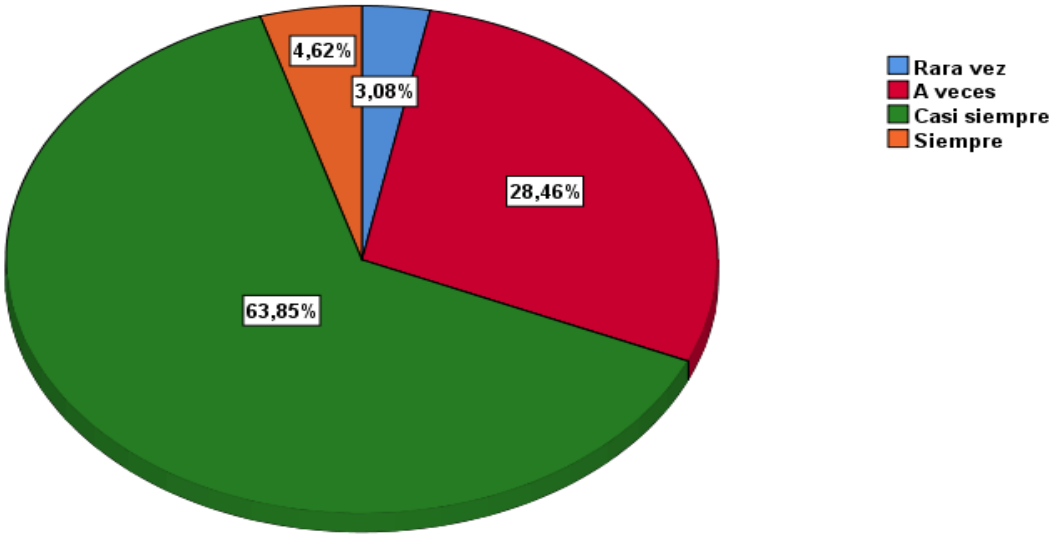
	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3,1	3,1	3,1
A veces	28,5	28,5	31,5
Casi siempre	63,8	63,8	95,4
Siempre	4,6	4,6	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 71. ¿Cree usted que los beneficios obtenidos son adecuados para la inversión realizada?



Fuente: SPSS v.25

Figura 72. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la pregunta P36.

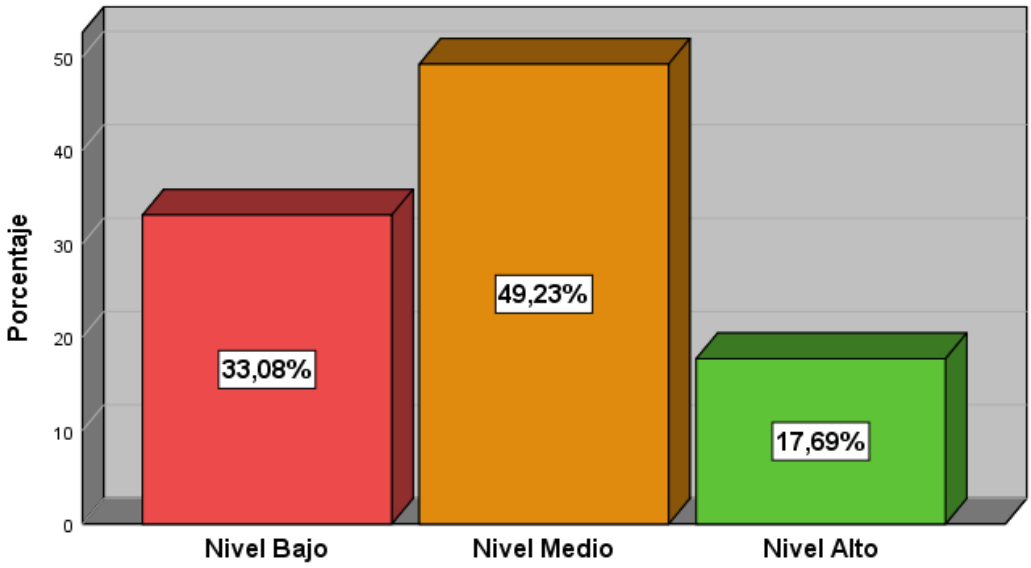
Interpretación:

En base a la tabla 37 y las figuras 71 y 72, se pudo apreciar que, de los 130 piscicultores encuestados, el 4.6% cree que siempre y el 63.8% que casi siempre los beneficios que obtienen justifican la inversión realizada; por el contrario, el 28.5% afirma que solo a veces se justifica, mientras que el 3.08% cree que los beneficios no van en relación a la inversión.

Tabla 38. Valoración de la dimensión Asistencia Técnica.

Nivel de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	43	33,1	33,1	33,1
Nivel Medio	64	49,2	49,2	82,3
Nivel Alto	23	17,7	17,7	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 73. Valoración de la dimensión Asistencia Técnica.

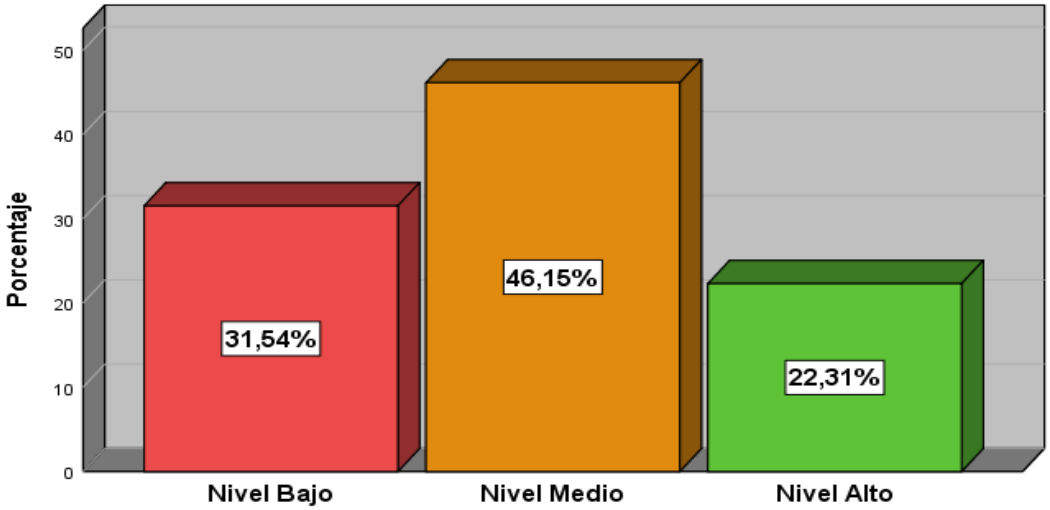
Interpretación:

En la tabla 38 y la figura 73 se logra observar que, de los 130 piscicultores encuestados, la dimensión asistencia técnica perteneciente a la variable 1: Transferencia de Tecnología, fue valorada como de nivel medio por un 49.23% (64 sujetos), de nivel bajo por el 33.08% (43 sujetos) y de nivel alto por el 17.69% (23 sujetos).

Tabla 39. Valoración de la dimensión Capacitación – Actualización.

Nivel de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	41	31,5	31,5	31,5
Nivel Medio	60	46,2	46,2	77,7
Nivel Alto	29	22,3	22,3	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 74. Valoración de la dimensión Capacitación – Actualización.

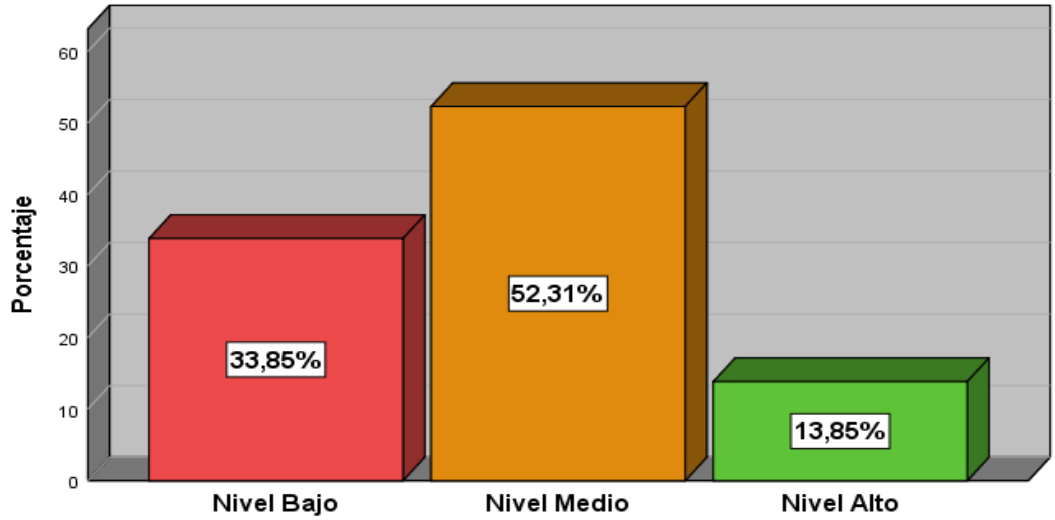
Interpretación:

De la tabla 39 y la figura 74 se puede visualizar que, de los 130 piscicultores encuestados, la dimensión capacitación – actualización perteneciente a la variable 1: Transferencia de Tecnología, fue valorada como de nivel medio por un 46.15% (60 sujetos), de nivel bajo por el 31.54% (41 sujetos) y de nivel alto por el 22.31% (29 sujetos).

Tabla 40. Valoración de la dimensión Fortalecimiento Institucional.

Nivel de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	44	33,8	33,8	33,8
Nivel Medio	68	52,3	52,3	86,2
Nivel Alto	18	13,8	13,8	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 75. Valoración de la dimensión Fortalecimiento Institucional.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 40 y la figura 75 se puede observar que, de los 130 piscicultores encuestados, la dimensión fortalecimiento organizacional perteneciente a la variable 1: Transferencia de Tecnología, fue valorada como de nivel medio por un 52.31% (68 sujetos), de nivel bajo por el 33.85% (44 sujetos) y de nivel alto por el 13.85% (18 sujetos).

- **Prueba de hipótesis**

El contraste de las hipótesis se elaboró empleando como evidencia empírica los datos recolectados para la muestra, los cuales al ser sometidos a una prueba estadística de contraste de hipótesis permitieron extraer los resultados y realizar inferencias evaluando así la confiabilidad de la correlación de ambas variables y sus respectivas dimensiones, teniendo en cuenta la hipótesis general y las hipótesis específicas, de tal manera, que se realizó la prueba para verificar la normalidad de los datos y poder elegir el modelo estadístico a emplear en la investigación.

- **Prueba de normalidad**

En esta prueba se ha de contrastar la función de distribución acumulativa y empírica de todos los valores correspondientes a la muestra, con la distribución esperada considerando el caso de que los datos fuesen normales. Cuando se observa una diferencia considerablemente grande, se procede al rechazo de la hipótesis nula de normalidad de la población.

a) La significancia establecida es 5% o 0,05;

b) Si valor p > 0,05 se tendrá una distribución normal;

c) Si valor p < 0,05 no se tiene una distribución normal por lo que se infiere que estamos ante una distribución no paramétrica.

Tabla 41. Prueba de normalidad para los datos de ambas variables.

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Transferencia de tecnología	,942	130	,000
Variable 2: Evaluación económica	,948	130	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Software SPSS v.25

Interpretación:

En la tabla 41, para la prueba de normalidad de datos de ambas variables, se tuvieron que procesar los datos obtenidos, teniendo como resultado que los grados de libertad son igual a 130 (mayor que 50), por consiguiente, su nivel de significancia es de 0.000<0.05; en consecuencia, la hipótesis trabajará con una distribución no paramétrica.

Tabla 42. Interpretación de los valores del coefciente Rho Spearman.

Valor del coeficiente Rho (ρ) de Spearman	Nivel de correlación
-1	Negativa "perfecta"
-0.9 ≤ ρ ≤ -0.99	Negativa "muy alta"
-0.7 ≤ ρ ≤ -0.89	Negativa "alta"
-0.4 ≤ ρ ≤ -0.69	Negativa "moderada"
-0.2 ≤ ρ ≤ -0.39	Negativa "baja"
-0.01 ≤ ρ ≤ -0.19	Negativa "muy baja"
0	"Nula"
0.01 ≤ ρ ≤ 0.19	Positiva "muy baja"
0.2 ≤ ρ ≤ 0.39	Positiva "baja"
0.4 ≤ ρ ≤ 0.69	Positiva "moderada"
0.7 ≤ ρ ≤ 0.89	Positiva "alta"
0.9 ≤ ρ ≤ 0.99	Positiva "muy alta"
1	Positiva "perfecta"

Fuente: Hernández et al., 2014

- **Contraste de la Hipótesis**

Contraste de la Hipótesis General

H_0: La transferencia de tecnología no se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

H_1: La transferencia de tecnología se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Para el contraste de hipótesis a un nivel de significancia (Sig.), α < 0,05; se utilizó como estadístico de prueba al coeficiente de correlación de rangos Rho de Spearman (ρ)

Tabla 43. Grado de correlación y nivel se significancia entre la variable 1 Transferencia de tecnología y la variable 2. Evaluación económica.

Correlaciones

			Variable 1: Transferencia de tecnología	Variable 2: Evaluación económica
Rho de Spearman	Variable 1: Transferencia de tecnología	Coeficiente de correlación	1,000	,717
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Variable 2: Evaluación económica	Coeficiente de correlación	,717	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software SPSS v.25

Criterio de contrastación

En vista a qué nivel de significancia es de p=0.000 inferior a 0.05, para el juicio de la validación hipotética definiremos así: aceptamos la hipótesis alterna H1 y rechazamos la hipótesis nula H0, en caso de que suceda lo opuesto es decir que la significancia sea mayor 0.05 entonces no se podrá emitir una conclusión contundente.

Interpretación:

De la tabla 43, se pudo observar que se obtuvo un valor de p=0,000 el cual es inferior a 0,05; por lo que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), encontrándose así una relación significativa entre la transferencia de tecnología y la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. Además, en lo que respecta al análisis de correlación de Spearman se obtuvo un resultado de Rho=0,717, evidenciando que la relación entre la variable 1 Trasferencia de tecnología y la variable 2 Evaluación económica es positiva y alta.

Contraste de la Hipótesis Específica N° 1

H_0: La asistencia técnica no se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

H_1: La asistencia técnica se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Tabla 44. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1: Asistencia Técnica y la Variable 2: Evaluación Económica.

Correlaciones

			Dimensión:1 Asistencia técnica	Variable 2: Evaluación económica
Rho de Spearman	Dimensión Asistencia técnica	Coeficiente de correlación	1,000	,711
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Variable 2: Evaluación económica	Coeficiente de correlación	,711	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación

En la tabla 44, la dimensión Asistencia técnica y la variable 2 Evaluación económica muestra un nivel de correlación de Rho de Spearman igual a 0,711 poniendo en evidencia que existe una correlación positiva y alta, cuyo nivel de significancia es de p= 0,000 < 0,05; por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula (H0) y se aceptó la hipótesis alterna (H1), concluyendo que la asistencia técnica se relaciona

significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Contraste de la Hipótesis Específica N°2

H_0: La capacitación-actualización no se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

H_1: La capacitación-actualización se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Tabla 45. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 2: Capacitación – actualización y la Variable 2: Evaluación Económica.

Correlaciones

			Dimensión 2: Capacitación-actualización	Variable 2: Evaluación económica
Rho de Spearman	Dimensión Capacitación-actualización	Coeficiente de correlación	1,000	,733
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Variable 2: Evaluación económica	Coeficiente de correlación	,733	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación:

Dentro de la tabla 45, se pudo notar que la dimensión Capacitación-actualización y la variable 2 Evaluación económica muestra un nivel de correlación de Rho de Spearman igual a 0,733 poniendo en evidencia que existe una correlación positiva y alta, con un nivel de significancia reflejado por el valor p= 0,000 < 0,05; por esta razón, se rechazó la hipótesis nula

(H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que la capacitación-actualización se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Contraste de la Hipótesis Específica N° 3

H_0: El fortalecimiento institucional no se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

H_1: El fortalecimiento institucional se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Tabla 46. Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 3 Fortalecimiento institucional 2 Evaluación económica.

Correlaciones

			Dimensión 3: Fortalecimiento institucional	Variable 2: Evaluación económica
Rho de Spearman	Dimensión Fortalecimiento institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,721
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Variable 2: Evaluación económica	Coeficiente de correlación	,721	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación:

En la tabla 46, se pudo precisar que la dimensión Fortalecimiento institucional y la variable 2 Evaluación económica muestra un nivel de

correlación de Rho de Spearman igual a 0,721 poniendo en evidencia que existe una correlación positiva y alta, con un nivel de significancia que en función al valor p= 0,000 < 0,05; por esta razón, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que el fortalecimiento institucional se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

4.2. DISCUSIÓN

Con la finalidad de poder determinar de qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020, se aplicó una encuesta a 130 piscicultores elegidos al azar, donde se determinó que entre ambas variables el valor de Coeficiente Rho de Spearman fue igual a 0.717 y su nivel de significancia resultó 0.000, lo cual demostró que la transferencia tecnología se relaciona significativamente con el proceso de evaluación económica. Este resultado guarda similitud con lo encontrado por Tautiva (2019), cuya investigación de alcance correlacional – descriptiva, como resultado obtuvo que el coeficiente de correlación entre las variables transferencia de tecnología y la agricultura urbana fue igual a 0.738 mientras que su nivel de significancia fue igual a 0.002 evidenciando que existe una relación significativa entre ellas. Sin embargo, estos resultados no concuerdan con lo obtenido por Bacilo (2016), cuyo estudio de alcance analítico – descriptivo encontró como resultado que el coeficiente Rho de Spearman para la variable evaluación

de transferencia tecnológica y la variable producción de leche fue igual a 0.676 y el nivel de significancia fue 0.051, demostrando que no existe una relación significativa en la implementación de ofertas tecnológicas para la producción de leche.

Teniendo en cuenta al primer objetivo específico, el cual fue precisar de qué manera se relaciona la asistencia técnica con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020, se obtuvo que entre la dimensión Asistencia técnica y la variable 2 Evaluación económica el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue igual a 0.711, asimismo su respectivo nivel de significancia resultó 0,000 < 0,05; el cual puso en evidencia y especificó que la asistencia técnica se relaciona significativamente en el proceso de evaluación económica. Dicho resultado guarda similitud con lo encontrado por Gutiérrez (2016), que en su investigación descriptiva – correlacional obtuvo como resultado que el coeficiente de correlación Rho Spearman para sus variables fue igual a 0.755 y su nivel de significancia fue p= 0.001, evidenciando que los procesos de transferencia de tecnología se relacionaron de manera significativa con el instituto de desarrollo agroindustrial.

Respecto al segundo objetivo específico, el cual fue especificar de qué manera se relaciona la capacitación con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020, como resultado se obtuvo que la dimensión Capacitación y la variable 2 Evaluación económica evidenciaron un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.733, además, tuvieron un nivel de significancia igual a

0,000 < 0,05; poniendo en evidencia y especificando que la capacitación se relaciona de manera significativa con de la evaluación económica. Este resultado no guarda semejanza con la investigación de Tarapa (2017), ya que obtuvo como resultado que la variable rentabilidad y costos de producción no guardan relación significativa con la variable piscicultores, dado que su coeficiente de correlación Rho de Spearman fue igual a – 0.191 y su nivel de significancia fue p= 0.063, demostrando así que los costos y rentabilidad de la producción en la crianza de pez paco no fueron viables.

Por último, en cuanto al tercer objetivo específico que fue, determinar de qué manera se relaciona el fortalecimiento institucional con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020; como resultado se obtuvo que entre la dimensión Fortalecimiento institucional y la variable 2 Evaluación el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue igual a 0.721 y su respectivo nivel de significancia resultó 0.000 < 0.05; poniendo en evidencia y determinando, que el fortalecimiento institucional se relaciona significativamente durante la evaluación económica. Así mismo, Velásquez et al. (2014), en cuya investigación de alcance descriptivo – correlacional, obtuvieron como resultado que entre la dimensión desarrollo institucional y su segunda variable evaluación financiera se tuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman que fue igual a 0.726 y un nivel de significancia p= 0.001 < 0.05; evidenciando así que la evaluación financiera del plan de negocios industrial se relaciona de manera significativa con la Acuicultura.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- La transferencia de tecnología se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. Puesto que se encontró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre ambas variables fue igual a 0.717, manifestando una presencia de una correlación positiva y alta, además el respectivo valor p resultó 0.000, el cual al ser menor al nivel de significancia establecido (0.05) permitió concluir que la relación fue significativa.

- La asistencia técnica se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. Dado que se halló que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión y variable fue igual a 0.711, evidenciando así, una presencia de correlación positiva y alta, asimismo el valor p resultó 0.000 siendo menor al nivel de significancia establecido (0.05), permitiendo concluir que la relación fue significativa.

- La capacitación se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.Debido a que se halló que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre dicha dimensión y variable

fue igual a 0.733, puso en evidencia la presencia de una correlación positiva y alta, además el valor p resultó 0.000, el cual al ser menor al nivel de significancia establecido (0.05), permitió concluir que la relación entre ambas fue significativa.

- El fortalecimiento institucional se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. Ya que se encontró que el coeficiente de correlación entre la dimensión y la segunda variable fue igual a 0.721, demostrando que existe una correlación positiva y alta, mientras que el valor p resultó 0.000, el cual al ser menor que el nivel de significancia establecido (0.05), permitió concluir que dicha relación fue significativa.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda potenciar la transferencia de tecnología en las demás provincias, para poder asegurar el acceso a nuevos avances científicos, de manera que sean accesibles, fáciles y seguros, al momento de realizar las respectivas evaluaciones económicas de diferentes actividades.

- Se recomienda mejorar la asistencia técnica, para poder maximizar la calidad de implementación e impacto de resultados al momento de solucionar un problema específico a corto plazo, tanto de índole administrativa como tecnológica.

- Se recomienda realizar talleres de capacitación de manera continua, con la finalidad de intercambiar experiencias, ideas y actitudes, para adoptar nuevos conocimientos que ayudaran a tomar decisiones ante las diferentes alternativas generadas por la evaluación económica.

- Se recomienda reforzar el fortalecimiento institucional, con el fin diseñar estrategias y políticas que ayuden a identificar oportunidades y fallas existentes tanto internas como externas, al momento de evaluar las necesidades, los procesos (implementación) e impacto a corto, mediano y largo plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilera, A. (2017). El costo-beneficio como herramienta de decisión en la inversión en actividades científicas. Cofin Habana vol.11(2) 329-330 http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v11n2/cofin22217.pdf

Alcarria, J. J. (2009). Contabilidad financiera I. Universitat Jaume. Obtenido de: http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Finanzas/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Contabilidad%20financiera%20I.pdf

Asturias Corporación Universitaria (s.f). El presupuesto de gastos generales y de administración. https://www.centrovirtual.com/recursos/biblioteca/pdf/direccion_financiera/unidad3_pdf1.pdf

Bacilio, V. (2016). Evaluación de transferencia de tecnología en unidades de producción de la leche en pequeña escala, en el municipio de Aculco, estado de México. [Tesis pregrado - Universidad Autónoma del estado de México] http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/58598/TESIS-VABG-0816.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4ta ed.). Pearson Educación. Colombia, 400 p.

Bisquerra, R., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo J., Sabariego, M., Sans Martin, A., Torrado, M., y Vila, R. (2009). Metodología de la investigación Educativa. La Muralla. S.A (2da ed.) Madrid, 458 p.

Calle, M., Gurumendi, I. & Calle, M. (2020). Planeación estratégica aplicada a profesionales de la medicina y la jurisprudencia. Universidad y Sociedad, 12(3), 83-89. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1560

Castro, R. y Mokate, K. M. (2003). Evaluación económica y social de proyecto de inversión. Alfaomega. Obtenido de: https://books.google.com.pe/books?id=cpbGDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=evaluaci%C3%B3n+econ%C3%B3mica&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=evaluaci%C3%B3n%20econ%C3%B3mica&f=false

Chiapa (2019).Transferencia de tecnología y crecimiento económico: un marco comparativo para el diseño de Política de Transferencia en México. Obtenido de: http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/415/04Chiapa.pdf

Chiavenato, I. (2007). Administración de recursos humanos, el capital humano de las organizaciones. McGraw-Hill. Obtenido de: https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/550fe4eb12c34ed49b9b0b6760f5a289.pdf

Cueva, M. A. (2017). Evaluación económica de los diferentes tipos de cultivo del Paiche (Arapaima gigas), en el Departamento de Ucayali, en el 2015. [Tesis de pregrado- Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Inca Garcilaso de la Vega http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2726/TESIS_CUEVA%20MU%c3%91OZ%20MOISES%20AMANCIO.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Curonisy, Y.; Pastén, J. I. (2016). Plan de negocio para la comercialización de gamitana en supermercados y restaurantes de Lima. [Tesis de postgrado - Universidad del Pacífico] Repositorio Institucional Universidad del Pacífico. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1843/Yanitza_Tesis_Maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Delfino. A. (2013). Administración Financiera.

https://marcelodelfino.net/files/Parte_XI.pdf

Egaña, R. (2015). Fortalecimiento institucional: una mirada desde la experiencia. https://biblioteca.digital.gob.cl/bitstream/handle/123456789/745/2015%20Fortalecimiento%20Institucional%20-%20Egana.pdf

Gálvez, M. R (2009). Asistencia Técnica: ¿Qué Comprende? https://ifaperu.org/wp-content/uploads/2020/07/272_06_ct29_rgm.pdf

García, A. C., y Sugaya, J.C (2015). Análisis de Viabilidad de Comercialización de Paiches (Arapaima Gigas) del "Fundo Furia" Carretera Iquitos – Nauta, San Juan Bautista. [Tesis de pregrado- Universidad Científica del Perú] Repositorio Institucional- Universidad Científica del Perú. http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/929/SUGAYA_GARC%c3%8dA_TSP_TITULO_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Geizzelez, M., y Linares, J. (2015). Transferencia tecnológica para la vinculación con las comunidades en el programa nacional de formación en informática. Revista venezolana de ciencia y tecnología URBE. http://ojs.urbe.edu/index.php/revecitec/article/view/855/800#:~:text=Seg%C3%BAn%20Gonz%C3%A1lez%20(2009)%20el%20proceso,su%20origen%20a%20su%20destino.&text=Adem%C3%A1s%2C%20se%20refiere%20al%20flujo,b%C3%A1sica%20hacia%20la%20aplicaci%C3%B3n%20tecnol%C3%B3gica.

Gruenberg, C., Pereyra V Torres, N. y Viola, A. (2007). Subsidios: entre la sospecha y la transparencia. Obtenida de: https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/2044.pdf

Guajardo, G. (2005) Fundamentos de contabilidad. México: McGraw-Hill. Obtenido de:

https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/e23f70cdbd8ebb07228b167f869c522d.pdf

Gutiérrez Ortiz, Ana. (2016). Diagnóstico del proceso de transferencia tecnológica caso: instituto de desarrollo agroindustrial – UNALM entre los años 2011- 2015. Obtenido de: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7134

Herrera Manrique & Asociados. (2017). Asistencia Técnica SUNAT. Que es Asistencia Técnica. Obtenido de: https://www.herreramanriqueauditores.com/asistencia-tecnica/#:~:text=Se%20entiende%20por%20Asistencia%20T%C3%A9cnica,de%20proporcionar%20conocimientos%20especializados%2C%20no

Hernández, H., Barrios, I. y Martínez, D. (2018). Gestión de la calidad: Elemento clave para el desarrollo de las organizaciones. Criterio Libre, 16 (28), 179-195. https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2018v16n28.2Indicador económico (1 de setiembre 2021). En Wikipedia. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Indicador_econ%C3%B3mico&oldid=138061984

Coyuntura Económica (2023). Coordinación de Análisis Macroeconometrico Prospectivo Obtenido de: https://camp.iiec.unam.mx/indicadores#:~:text=Un%20indicador%20econ%C3%B3mico%20es%20un,futura%20evoluci%C3%B3n%20de%20la%20econom%C3%ADa.

Ísmodes, E. (2015). Estudio sobre modelo de Oficinas de transferencia tecnológica para el Perú. [Archivo PDF].

http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/96/3/oficinas-transferencia-tecnologica-peru.pdf

Jiménez, A. (06 de julio 2013). Beneficio económico. La economía. https://laeconomia.com.mx/beneficio-economico/

López G., María del Socorro y Mejía C., Juan Carlos y Schmal S., Rodolfo (2006). Un Acercamiento al Concepto de Transferencia de Tecnología en las Universidades y sus Diferentes Manifestaciones. Panorama Socioeconómico. [Archivo PDF]. https://www.redalyc.org/pdf/399/39903208.pdf

López, J. F. (08 de junio, 2018). Beneficio. Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/beneficio.html

Lozada, M. (2017). Estrategia de precio. Areandina: Fundación Universitaria del Área Andina. Obtenida de: https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1299/Estrategia%20de%20precio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Merino, J. (2006) Introducción a las finanzas apuntes de matemática financiera e ingeniería económica. San José. Impresiones Amerrique.

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.). Principales Indicadores Macroeconómicos. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101106&lang=es-ES&view=article&id=131

Muñoz, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. (2ª ed). Pearson Educación, México. Obtenido de: http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf

Oliva. J. (2015). El sistema de Tesorería y la Administración de los Recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Huaura. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2308/OLIVA%20ESPINOZA%20JOSE%20NORBERTO.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Hernández, Barrios y Martínez. (2018).Gestión de Calidad: Elemento clave para el Desarrollo de las Organizaciones. Obtenido de: https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/2130

Parera, M. A. (2009). Guía práctica 6: Evaluación económica. Ivalúa [Archivo PDF]. https://ivalua.cat/sites/default/files/2020-01/19_03_2010_13_29_51_Guia6_Economica_diciembre2009_revfeb2010_massavermella.pdf

Paz, M.R (2015). Evaluación Económica y técnica del cultivo de tilapia Oreochromis niloticus en jaulas flotantes dentro del lago de Izabal con la participación de pescadores artesanales; El Estor, Izabal. [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]Repositorio Institucional- Universidad de San Carlos de Guatemala. Obtenido de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/24/24_0191.pdf

Pérez Porto, J., Gardey, A. (2008). Definición de costo - Qué es, Significado y Concepto. Definiciones. Última actualización el 3 de mayo de 2021. https://definicion.de/costo/

Pinto, J. L., Sánchez, F.I., Abella, J. M., Barbieri, M., Drummond, M., Lázaro, A. y Rodríguez, E. (s.f). Métodos para la Evaluación Económica de Nuevas Prestaciones. [Archivo PDF] https://www.mscbs.gob.es/estadEstudios/estadisticas/docs/metodos_evaluacion.pdf

Polimeni, R., Fabozzi, F. y Adelberg, A. (2001). Contabilidad de costos. McGraw-Hill. Obtenido de: http://www.ntxpro.net/recursos-ntxpro/contabilidad-de-costos-ralph-polimeni-fabozzi-adelberg-y-kole-1.pdf

Rasilla y Tafur. (2017). Sostenibilidad económica y financiera en los planes de microcrédito de las organizaciones no gubernamentales en el Perú. Obtenido: de: http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1434?show=full

Ramírez, P. (27 de setiembre de 2021). Van y Tir: Conceptos, diferencias y como calcularlos. Economia3. https://economia3.com/van-tir-concepto-diferencias-como-calcularlos/

Reyes, R. (2009). Capital social: Una revisión introductoria a sus principales conceptos. Revista Latinoamericana ,7(2), P.1731-1747. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77314999023

Rios, R. R (2017) Metodología para la investigación y redacción. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Obtenida de: https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf

Román, J.A (2016). Plan de Negocios para la Creación de una empresa Productora de Trucha Arcoíris. [Tesis de pregrado- Universidad Industrial

de Santander] Universidad industrial de Santander. Obtenida de: http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2016/163403.pdf

Rosas, F.A (2016). Estudio de Pre-factibilidad técnica y económica para la instalación de una piscicultura en la Región de la Araucanía para la empresa Salmones Captrén S.A. Puerto Monto http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2016/bpmfcir789e/doc/bpmfcir789e.pdf

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Ediciones Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. Obtenido de: https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf

Sánchez, J. (2016). Coste-costo. Economipedia https://economipedia.com/definiciones/coste-costo.html

Sevilla, A (2014). Tasa interna de rendimiento (TIR). Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/tasa-interna-de-retorno-tir.html

Solignac, J.E (2018). Plan de Negocio de Comercialización de Peces Amazónicos producidos en piscigranja, Iquitos 2018. [Tesis de bachillerato-Universidad Científica del Perú] Repositorio Institucional- Universidad Científica del Perú. Obtenida de: http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/687/SOLIGNAC_TSP_TITULO_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tautiva (2019). Transferencia de tecnología en espacios demostrativos de Agricultura Urbana (AU) en AGROSAVIA. Obtenido de: https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/76377

Tapara, V. R (2017). Rentabilidad y Costo de Producción de la Crianza de Pez Paco (Piaractus Brachypomus) en el Distrito de Tambopata-Madre de Dios, Periodo 2011-2013. [Tesis de pregrado-Universidad Nacional del Altiplano]Repositorio Institucional-Universidad Nacional del Altiplano, Perú.

Vásquez, E. R. (2017). Transferencia del conocimiento y tecnología en universidades. Iztapalapa revista de Ciencias Sociales y Humanidades. 1(38), 75-95. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762017000200075

Velásquez, Huerto y Lizarbe. (2014). Evaluación Financiera de Plan de Negocio Industrial de Peces Amazónicos de Acuicultura Ucayali – Ciudad de Pucallpa. Obtenido de: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/617485/Tesis%20MBA%20-%20Plan%20De%20Negocios%20Acuicola.pdf?sequence=13&isAllowed=y

Víquez, K. (2012). Fortalecimiento organizacional, garante de la sostenibilidad. https://www.sinac.go.cr/ES/transprncia/Planificacin%20y%20Gestin%20BID/Capacitaciones%20del%20Proyecto/Cuaderno%20Fortalecimiento%20Organizacional.pdf

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FACTORES DE MEDICIÓN
Variable 1 Transferencia de Tecnología	La transferencia tecnológica se esfuerza por diseminar información innovativa y científica basada en prácticas de individuos, organizaciones y comunidades, además ayuda a gestionar los cambios del uso de la información y crear cambios dentro de su conjunto de trabajo (Domínguez, 2012, p.6)	Para López (2006) es: "Proceso donde el sector privado obtiene el acceso a los avances tecnológicos desarrollados por los científicos, a través del traslado de dichos desarrollos a las empresas productivas para su transformación en bienes, procesos y servicios útiles.	Asistencia Técnica	Formulación de alimento	1 y 2
				Producción de alimento	3 y 4
				Evaluación de alimento	5 y 6
			Capacitación	Taller para manejo productivo	7 y 8
				Taller para evaluar la efectividad del alimento	9 y 10
				Taller para la evaluación financiera de los resultados	11 y 12
			Fortalecimiento Institucional	Línea base	13. 14 y 15
				Línea de salida	16, 17 y 18
Variable 2 Evaluación Económica	Según Rubio (2012) lo define como: "una técnica de análisis de la eficiencia mediante la valoración de los costes y/o de los resultados que se derivan de alternativas en competencia para alcanzar la óptima asignación de los recursos disponibles y la mejora de los procesos productivos".	Según García (2010) indica que es el "conjunto de procedimientos y técnicas de análisis aplicados con el propósito de evaluar el impacto que tienen o podrían tener, diversas alternativas de acción seguir".	Costos	Costos fijos	19, 20 y21
				Costos variables	22, 23 y 24
			Beneficios	Ingresos por ventas	25,26 y27
				Subsidios del Estado	28, 29 y 30
			Indicadores de Rentabilidad	Utilidad nominal	31 y 32
				Tiempo de retorno de la inversión	33 y 34
				Rendimiento percibido	35 y 36

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018 – 2020"

OBJETIVOS	PROBLEMA	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Objetivo general Determinar de qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. **Objetivos específicos** Precisar de qué manera se relaciona la asistencia técnica con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. Especificar de qué manera se relaciona la capacitación con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. Determinar de qué manera se relaciona el fortalecimiento institucional con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.	**Problema general** ¿De qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020? **Problemas específicos** ¿De qué manera se relaciona la asistencia técnica con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020? ¿De qué manera se relaciona la capacitación con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020? ¿De qué manera se relaciona el fortalecimiento institucional con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020?	**Hipótesis general** La transferencia de tecnología se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. **Hipótesis específicas** La asistencia técnica se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. La capacitación se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020. El fortalecimiento institucional se relaciona significativamente con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.	Transferencia de Tecnología	• Asistencia Técnica • Capacitación • Fortalecimiento Institucional	TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada (Muñoz, 2011) NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional (Bisquerra et al.,2014) MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético deductivo (Bernal, 2016) DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No Experimental (Rios,2017) POBLACIÓN Y MUESTRA POBLACIÓN: 396 piscicultores de la provincia de Padre Abad, periodo 2018-2020 MUESTRA: 130 piscicultores seleccionados aleatoriamente de la provincia de Padre Abad, periodo 2018-2020 TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario
			Evaluación Económica	• Costos • Beneficios • Indicadores de Rentabilidad	

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018-2020

Fecha: Encuestador: N°

Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020

Instrucciones: Sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre

PREGUNTAS ESPECIFÍCAS

Indicador: Formulación de Alimento					
P1. ¿Ha contratado mano de obra especializada para la elaboración de los alimentos que proporciona a sus peces?	1	2	3	4	5
P2. ¿Cree que la capacitación en al proceso de formulación de nuevos alimentos para sus peces, le permitirá mayor producción?	1	2	3	4	5
Indicador: Producción de Alimento					
P3. ¿La asesoría que le brindaron fue ideal para la producción de los alimentos requeridos para sus peces?	1	2	3	4	5
P4. ¿Cree usted que la producción de los alimentos necesarios para sus peces sería más eficiente con una tecnología más moderna?	1	2	3	4	5
Indicador: Evaluación de Alimento					
P5. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos podría ser mejor?	1	2	3	4	5
P6. ¿Cree usted que la calidad de los alimentos adquiridos para el crecimiento de sus peces cuenta con estándares mínimos que aseguren su rápido desarrollo?	1	2	3	4	5
Indicador: Taller para Manejo Productivo					
P7. ¿Existen talleres o programas de capacitación con respecto al manejo productivo en el sector de la piscicultura en su localidad por parte de las autoridades?	1	2	3	4	5
P8. ¿Cree usted que el manejo de la producción sería más eficaz con la capacitación necesaria?	1	2	3	4	5
Indicador: Taller para Evaluar la Efectividad del Alimento					
P9. ¿Cree usted que, con la tecnología y capacitación apropiada, mejoraría el grado de efectividad de los alimentos que proporciona a sus peces haciendo el proceso en menos tiempo?	1	2	3	4	5

P10. ¿ Considera que el nuevo alimento le permitirá ganar más?	1	2	3	4	5
Indicador: Taller para Evaluación Financiera de los Resultados					
P11. ¿Cree usted que los talleres de capacitación para la evaluación financiera que promueve el gobierno son los ideales para su actividad?	1	2	3	4	5
P12. ¿Con la transferencia de tecnología lograría mejores resultados en su actividad?	1	2	3	4	5
Indicador: Línea Base					
P13. ¿Considera que, en la situación actual produce lo suficiente?	1	2	3	4	5
P14. ¿Cree usted que las normas y bases que ha sentado el Ministerio de Producción van acorde con la realidad para el crecimiento de su actividad?	1	2	3	4	5
P15. ¿Cree usted que las condiciones ambientales aseguran que su actividad perdure en el tiempo?	1	2	3	4	5
Indicador: Línea de Salida					
P16. ¿Se han implementado talleres para mejorar su rentabilidad?	1	2	3	4	5
P17. ¿Al implementar el nuevo alimento se observó mejoras en la producción?	1	2	3	4	5
P18. ¿Considera usted que las normas planteadas por el Ministerio de producción han sido bien empleados en su actividad?	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN ECONÓMICA

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018-2020

Fecha: Encuestador: N°

Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la transferencia de tecnología con la evaluación económica de los piscicultores de la provincia de Padre Abad – Ucayali, periodo 2018-2020.

Instrucciones: Sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre

PREGUNTAS ESPECIFÍCAS

Indicador: Costos Fijos					
P19. ¿Cree usted que los costos fijos de su actividad se reducirían considerablemente con la implementación de nuevas tecnologías?	1	2	3	4	5
P20. ¿Mantiene usted organizadas sus cuentas, de tal manera que le es fácil identificar los costos fijos?	1	2	3	4	5
P21. ¿Necesita capacitación para calcular con exactitud sus costos fijos?	1	2	3	4	5
Indicador: Costos Variables					
P22. ¿Cree usted que los costos variables se reducirían considerablemente si utilizara otro tipo de alimento para peces?	1	2	3	4	5
P23. ¿Considera usted que los costos variables son altos en comparación de otros piscicultores con tecnología más moderna?	1	2	3	4	5
P24. ¿Se producen aumentos en sus costos variables a causa de la escasez de alimento?	1	2	3	4	5
Indicador: Ingresos por Ventas					
P25. ¿Cree usted que los ingresos percibidos actualmente son los suficientes para cubrir sus costos?	1	2	3	4	5
P26. ¿Cree usted que los ingresos por ventas serían mayores si utilizara un alimento más eficiente para sus peces?	1	2	3	4	5
P27. ¿Cree usted que la transferencia de tecnología aumentaría su producción?	1	2	3	4	5
Indicador: Subsidios del Estado					
P28. ¿Considera que los subsidios son necesarios para promover la producción?	1	2	3	4	5
P29. ¿Ha sido beneficiario de algún subsidio del Estado para su actividad?	1	2	3	4	5

P30. ¿Cree usted que los subsidios del Estado deberían ser mayores?	1	2	3	4	5
Indicador: Beneficio nominal					
P31. ¿En las últimas campañas, estuvo obteniendo mayores ganancias con el nuevo alimento?	1	2	3	4	5
P32. ¿Considera que en su actividad económica le está yendo mejor?	1	2	3	4	5
Indicador: Tiempo de retorno de la inversión					
P33. ¿Ha podido estimar el tiempo en el que recupera su inversión?	1	2	3	4	5
P34. ¿Considera que es adecuado el tiempo que tarda para recuperar su capital?	1	2	3	4	5
Indicador: Rendimiento percibido					
P35. ¿Cree usted que las ganancias obtenidas en su actividad son lo suficientemente buenas para seguir trabajando en ello?	1	2	3	4	5
P36. ¿Cree usted que los beneficios obtenidos son adecuados para la inversión realizada?	1	2	3	4	5

ANEXO 4

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS PERSONALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: RAMOS REÁTEGUI, MARCELO

1.2. GRADO ACADÉMICO: MAGISTER - ECONOMISTA

1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018 - 2020

1.5. AUTORAS DEL INSTRUMENTO: BELLA FIORELLA LEONVELARDE RIZ y JOYA MARINA SAAVEDRA

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA.

II. ASPECTOS A EVALUAR: (CALIFICACIÓN CUANTITATIVA)

INDICADORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy bueno (17-18)	Excelente (19-20)
01 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
02. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				17	
04. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					19
05. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad				18	
06. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
07. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				17	
08. COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
09. METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	
10. OPORTUNIDAD	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Sub Total					124	57
TOTAL						18

Leyenda:
01-13 Improcedente
14-16 Aceptable con recomendación
17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Pucallpa 22.04.22

Firma del experto: .....

DNI: 00031896

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS

V. DATOS PERSONALES:

5.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: **PANDURO ROCHA, GUSTAVO NILO**

5.2. GRADO ACADÉMICO: **MAGISTER**

5.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: **UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

5.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: **EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018 - 2020**

5.5. AUTORAS DEL INSTRUMENTO: **BELLA FIORELLA LEONVELARDE RIZ y JOYA MARINA SAAVEDRA**

5.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA.**

VI. ASPECTOS A EVALUAR: (CALIFICACIÓN CUANTITATIVA)

INDICADORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy bueno (17-18)	Excelente (19-20)
01 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
02. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
04. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					20
05. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
06. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
07. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
08. COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
09. METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
10. OPORTUNIDAD	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Sub Total					90	96
TOTAL						19

Leyenda:
01-13 Improcedente
14-16 Aceptable con recomendación
17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Pucallpa 20-04-22

Firma del experto: .....

DNI: 47281457

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS

III. DATOS PERSONALES:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: **PARDO HIDALGO, CLEMENTE**

3.2. GRADO ACADÉMICO: **MAGISTER**

3.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: **UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

3.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: **EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS RESULTADOS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA PARA LOS PISCICULTORES DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-UCAYALI, PERIODO 2018 - 2020**

3.5. AUTORAS DEL INSTRUMENTO: **BELLA FIORELLA LEONVELARDE RIZ y JOYA MARINA SAAVEDRA**

3.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y EVALUACIÓN ECONÓMICA.**

IV. ASPECTOS A EVALUAR: (CALIFICACIÓN CUANTITATIVA)

INDICADORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy bueno (17-18)	Excelente (19-20)
01 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
02. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
04. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					19
05. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
06. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
07. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
08. COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
09. METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	
10. OPORTUNIDAD	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Sub Total					90	95
TOTAL						19

Leyenda:
01-13 Improcedente
14-16 Aceptable con recomendación
17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: PUCALLPA, 23/04/22

Firma del experto: .....

DNI: 00093500