UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

==========

“ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ENTRE ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64055 LA VICTORIA, PUCALLPA-2019”

==========

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTADO POR:

CARMENCITA DEL PILAR TUESTA MANUYAMA

CINTHYA MELÉNDEZ DA SILVA

ASESOR Dr. WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 28 días del mes de diciembre del 2021 siendo las 8:00 am horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

- **Presidente: Dr. Abraham Ermitanio, Huaman Almiron**
- **Secretario: Dra. Jessenia, Choy Sanchez Panduro.**
- **Miembro: Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz**
- **Accesitario: Dra. Llesica Soria Ramirez**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ENTRE ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64055 LA VICTORIA, PUCALLPA-2019"

Presentado (a) por el (la) bachiller: **CARMENCITA DEL PILAR TUESTA MANUYAMA**

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido Aprobado por Mayoria

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** Primaria **Especialidad** .....

Siendo las 9:30 am horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 28 de diciembre del 2021

Presidente	Secretario	Miembro

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 28 días del mes de diciembre del 2021 siendo las 8:00 am horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

- **Presidente: Dr. Abraham Ermitanio, Huaman Almiron**
- **Secretario: Dra. Jessenia, Choy Sanchez Panduro.**
- **Miembro: Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz**
- **Accesitario: Dra. Llesica Soria Ramirez**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ENTRE ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64055 LA VICTORIA, PUCALLPA-2019"

Presentado (a) por el (la) bachiller: **CINTHYA MELÉNDEZ DA SILVA**

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido Aprobado por Unanimidad

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** Primaria **Especialidad** .....

Siendo las 9:30 am horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 28 de diciembre del 2021

Presidente	Secretario	Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI SECRETARÍA ACADÉMICA

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS:

"ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ENTRE ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64055 LA VICTORIA, PUCALLPA-2019"

APROBADO POR:

.....

Dr. Abraham Ermitanio Huamán Almirón
Presidente

.....

Dra. Jessenia Choy Sánchez Panduro
Secretario

.....

Dr. Jhonn Robert Ruíz de la Cruz.
Miembro

.....

Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar.
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0556-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis), Titulado:**
"ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ENTRE ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64055 LA VICTORIA, PUCALLPA-2019"

Autor (a)	:	**TUESTA MANUYAMA, CARMENCITA DEL PILAR; MELÉNDEZ DA SILVA, CINTHYA**
Facultad	:	EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela Profesional	:	EDUCACIÓN PRIMARIA.
Asesor(a)	:	Dr. PINEDA AGUILAR WALTER FERNANDO

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 5%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 15/12/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Carmencita del Pilar Tuesta Manuyama.
Autor de la TESIS titulada:
"ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ENTRE ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64912 HARKO EMILIO JARA SCHENONE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64055 LA VICTORIA, PUCALLPA - 2019"

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dr. WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR.
En la Facultad de: EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES.
Carrera Profesional de: EDUCACIÓN PRIMARIA.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 28 / 12 / 2021

Email: Pilartuezta@gmail.com Firma:

Teléfono: 917360135 DNI: 48226690

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Cinthya Melendez Da Silva.
Autor de la TESIS titulada:
"ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ENTRE ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64912 MARKO EMILIO JARA SCHENONE Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 64055 LA VICTORIA, PUCALLPA - 2019"

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dr. WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR.
En la Facultad de: EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES.
Carrera Profesional de: EDUCACIÓN PRIMARIA.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 28 / 12 / 2021

Email: Cinthyazj@gmail.com
Firma: Melendez

Teléfono: 944988836
DNI: 46896639

DEDICATORIA

El siguiente trabajo de tesis está dedicado especialmente a mi madre que gracias a su apoyo logré culminar mis estudios, a todos mis familiares cercanos por su apoyo y ánimo durante todo el tiempo de mi carrera universitaria.

Carmencita del Pilar.

Dedico este trabajo con todo mi amor a mi hija Zoe, porque fue mi motivo para terminar lo ya empezado, todo mi esfuerzo y dedicación serán siempre por y para ella. A mi padre, por el apoyo incondicional brindado. A mi familia, pilares de mi vida.

Cinthya.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que nos brindaron su apoyo a lo largo del desarrollo de esta tesis.

A la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, Pucallpa que nos brindaron las facilidades para realizar nuestra investigación.

A nuestros maestros por sus sabias enseñanzas a lo largo de todos estos años en la universidad, y en particular a la labor de nuestro asesor Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar, por sus sugerencias y valiosos consejos para así poder concluir con nuestra investigación.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA…… viii

AGRADECIMIENTO…… ix

ÍNDICE…… x

ÍNDICE DE TABLAS…… xii

ÍNDICE DE FIGURAS…… xiv

RESUMEN…… xv

ABSTRACT…… xvi

INTRODUCCIÓN…… xvii

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN…… 1

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA…… 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA…… 3

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN…… 4

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS…… 5

1.5. VARIABLES…… 5

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA…… 7

1.7. VIABILIDAD…… 7

1.8. LIMITACIONES…… 8

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO…… 9

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA…… 9

2.2. BASES TEÓRICAS…… 18

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS…… 34

CAPÍTULO IIII: METODOLOGÍA…… 35

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN…… 35

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN…… 35

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA…… 36

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN…….. 37
3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS…… 42
3.6. TRATAMIENTOS DE DATOS…… 42
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN…… 43
4.1. RESULTADOS…… 43
4.2. DISCUSIÓN…….. 51
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES…… 54
5.1. CONCLUSIONES……... 54
5.2. RECOMENDACIONES……... 55
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA……. 56
ANEXO…….. 61

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de las variables…….. 6

Tabla 2. Distribución de las Instituciones Educativas: N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y N° 64055 La Victoria del segundo grado de educación primaria, Pucallpa – 2021…… 36

Tabla 3. Distribución de las Instituciones Educativas: N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y N° 64055 La Victoria del segundo grado de educación primaria, Pucallpa – 2021…… 36

Tabla 4. Puntajes de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Junio 2021, Ucayali……. 43

Tabla 5. Puntajes de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, Junio 2021, Ucayali……. 44

Tabla 6. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, Junio 2021, Ucayali……..…. 45

Tabla 7. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora por niveles de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Junio 2021, Ucayali……. 46

Tabla 8. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora por niveles de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, Junio 2021, Ucayali……. 46

Tabla 9. Puntajes de la producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, Junio 2021, Ucayali…… 48

Tabla 10. Resultados porcentuales comparativos de la Producción de Textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa La Victoria N° 64055, Junio 2021, Ucayali…….. 50

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la I.E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la I.E N° 64055 La Victoria……..… 45

Figura 2. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora por niveles de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la I.E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la I.E N° 64055 La Victoria……..…….. 46

Figura 3. Resultados porcentuales comparativos de la Producción de Textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la I. E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la I. E La Victoria N° 64055……..….. 50

RESUMEN

En la investigación se ha formulado el objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019; el método de investigación fue descriptivo; el diseño de investigación descriptivo simple comparativo; la muestra de estudio fueron 64 estudiantes, el instrumento de recolección de datos fue la prueba de comprensión lectora y producción de textos; las conclusiones fueron: a) El nivel de la comprensión lectora, en los estudiantes del segundo grado de primaria en la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, el mayor porcentaje están en proceso; mientras que los estudiantes de la I.E N° 64055 La Victoria, está en el nivel de inicio; e) Nivel de producción de textos, los estudiantes del segundo grado de primaria en la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone la mayoría están en el nivel satisfactorio; mientras que los estudiantes de la I.E N° 64055 La Victoria el 100% en inicio.

Palabras clave: Comprensión lectora, producción de textos.

ABSTRACT

The research has formulated the objective: To determine the level of development of reading comprehension and text production of students in the 2nd grade of Primary Education of the Educational Institution Nº 64912 Marko Emilio Jara Schenone in front of students of the Educational Institution Nº 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019; the research method was descriptive; the descriptive research design simple comparative; the study sample were 64 students, the data collection instrument was the test of reading comprehension and text production; the conclusions were as follows: a) The level of reading comprehension, in the students of the second grade of primary in the Educational Institution N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, the highest percentage are in process; while the students of the I.E N° 64055 La Victoria, is at the starting level; e) Level of text production, students from the second grade of primary school at the Educational Institution N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone most are at the satisfactory level; while students from the I.E N° 64055 La Victoria 100% at the beginning.

Keywords: Reading comprehension, text production.

INTRODUCCIÓN

En el Perú durante 20 años los resultados nacionales en lectura que publicó el Ministerio de Educación (2018), realizada en la Evaluación Censal en estudiantes del segundo grado de primaria, que a partir del 2007 hasta el 2013 los estudiantes se ubican el mayor porcentaje en proceso, a partir del 2014 hubo una disminución en el nivel de inicio, proceso y un incremento en el nivel satisfactorio. En el 2018 en el estudio muestral del mismo grado el mayor porcentaje se ubicaron en el nivel de proceso y una disminución en el nivel de inicio.

La comprensión lectora de acuerdo al Ministerio de Educación (citado por Claudio, 2017), implica “Comprender textos significa que el estudiante entienda de manera crítica diferentes clases de textos y asuma su complejidad en diversos momentos comunicativos”. (p.11)

En la producción de textos casi no se han hecho mediciones, hubo una medición que realizó el Ministerio de Educación en el (2004) a estudiantes de segundo y sexto grado el resultado indica que los estudiantes no saben o tienen limitaciones al escribir, en diversos componentes de la escritura determinándose que su nivel de escritura es muy bajo.

El trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera:

Primer capítulo, está conformado por el planteamiento, formulación, antecedentes del problema, objetivos, justificación, hipótesis y las variables de estudio. Se muestra la problemática y el enunciado de las variables de estudio, comprensión lectora y producción de textos.

Segundo capítulo, se sustenta el marco teórico que presenta la revisión de los antecedentes de investigaciones y sustento de las variables.

Tercer capítulo, corresponde a la metodología de la investigación, que comprende: método, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento y tratamiento de los datos.

Cuarto capítulo, presenta la descripción de los resultados y el sustento de la discusión.

Quinto capítulo, describe las conclusiones y recomendaciones a la que llega la investigación.

Por último, se considera las referencias bibliográficas y anexos de la investigación.

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Llorens (2015), indica que hoy en día la lectura se ha convertido en un recurso imprescindible para cualquier actividad humana. En nuestra día a día leemos una gran cantidad de mensajes de todo tipo, con diversas intenciones. Vivimos en una sociedad que tenemos al alcance una gran cantidad de información, gracias en gran medida al desarrollo de las nuevas tecnologías. El objetivo fundamental es que la escuela los alumnos sean capaces de comprender los mensajes que reciben y que sean críticos con ellos. (p.4)

En el Perú se viene obteniendo resultados según Junyent (2015), de acuerdo con la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación (MINEDU) los niños presentan desempeños más bajos que las niñas; los resultados de los estudiantes que residen en zonas rurales son menores que los de aquellos que viven en zonas urbanas; y los alumnos de escuelas públicas muestran desventajas frente a los de escuelas privadas. (p.32)

En la ECE, se realizó desde el 2007 hasta el 2016 en el 2018 se realizó una evaluación muestral a los estudiantes al segundo grado de primaria.



Fuente: Ministerio de Educación, (2018), realizado a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes.

Figura 1. Resultados de la evaluación ECE en el Perú de los años 2007- 2016 y muestral 2018.

Los resultados indican que la lectura en el 2007 hasta el 2013 los estudiantes se ubican el mayor porcentaje en proceso, a partir del 2014 hubo una disminución en el nivel de inicio y proceso y un incremento en el nivel satisfactorio. Mientras que en el 2018 en el estudio muestral señala que el mayor porcentaje se ubicaron en el nivel de proceso y una disminución en el nivel de inicio.

Los resultados a nivel nacional desde el 2007 hasta el 2018 indican claramente que el problema de la comprensión lectora aún sigue a pesar de todos los esfuerzos que ha venido realizando el Ministerio de Educación.

Por otro lado, en cuanto a la producción de textos pocas mediciones se han realizado. Existe una medición que realizó el Ministerio de Educación en el (2005) a través de la Unidad de Medición de Calidad que los niños de segundo y sexto grado, en una de sus conclusiones indica que hay problemas importantes de calidad y de equidad en los logros de los

estudiantes en Comprensión de textos escritos y Matemática en todos los grados evaluados: la mayoría de estudiantes no alcanza los niveles de desempeño esperados para el grado. Este problema afecta a estudiantes de todos los estratos estudiados: instituciones urbanas y rurales, estatales y no estatales, varones y mujeres. (p.149)

Frente a la problemática es necesario hacer un estudio comparativo en la zona rural y zona urbana para conocer cómo está el nivel comprensión lectora y producción de textos; frente a esto se formula el siguiente problema de investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cómo es el nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, Pucallpa-2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo es el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019?

- ¿Cómo es el nivel de la producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa-2019.

- Identificar el nivel de la producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa-2019.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

- No se formularon las hipótesis por ser un estudio descriptivo comparativo.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Comprensión lectora.

Solé (1996), señala que: leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito.

1.5.2. Variable 2

- Producción de textos.

Ferreiro y Teberosky (1979), escribir es representar gráficamente el lenguaje de forma funcional, personal y supone la apropiación del código de escritura.

1.5.3. Operacionalización de variables

- Se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Comprensión Lectora y Producción de Textos	Literal	• Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une palabras con su dibujo). • Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une oración con su dibujo). • Establece secuencias temporales y lógicas entre los momentos de historias ilustradas. • Identifica información explícita del texto: personajes, hechos, objetos y escenarios.	Inicio Proceso Satisfactorio
	Inferencial	• Interpreta carteles, imágenes, dibujos, fotografías y signos convencionales. • Interpreta cuadros y números. • Identifica el tema y/o las ideas principales y secundarias de diversos tipos de texto. • Infiere ideas a partir de la información que está explícita en el texto.	
	Critico -	• Emite opinión sobre el rol de los personajes del texto. • Opina sobre las acciones y los hechos de los personajes. • Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto. • Escribe oraciones cortas, con sujeto y predicado y correcta sintaxis, para describir de forma sencilla un animal doméstico con la guía que le proporcionan. • Planifica qué, para qué, a quién y cómo lo puede escribir. (Elabora un esquema con las ideas que va a poner, teniendo en cuenta la estructura que debe tener el texto). • Escribe un texto completo (una invitación para su cumpleaños), cuidando la estructura de las oraciones, ortografía y puntuación.	Inicio Proceso Satisfactorio

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La problemática del bajo nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes, así lo indican los resultados de las mediciones a nivel internacional, nacional y regional; por lo que este estudio servirá para dar a conocer el nivel de comprensión lectora y producción de textos en los estudiantes del segundo grado de primaria en las instituciones educativas en la zona urbana y zona rural.

El aporte del estudio va contribuir en el aspecto pedagógico, considerando los siguientes aspectos:

- Entregar resultados comparativos a las instituciones educativas que se realizaron el estudio para dar a conocer el nivel de comprensión lectora y producción de texto.
- Servir para toma de decisiones de docentes de aula del segundo grado, los directivos de las instituciones educativas y padres de familia.
- Presentar resultados de producción de texto en segundo grado porque siempre se hace mediciones en comprensión lectora.
- Presentar puntos críticos en los indicadores tanto de compresión lectora y producción de textos a los docentes de aula para poner énfasis para mejorarlo.

1.7. VIABILIDAD

La investigación es viable porque se cuenta con bibliografía, se cuenta con recursos económicos, se puede hacer en tiempo determinado y se va recoger los datos por las investigadoras.

1.8. LIMITACIONES

La imitación principal se ha producido en el recojo de información por el problema de la pandemia, se aplicó el instrumento de manera virtual y no todos los niños devolvieron el instrumento contestado por lo que se ha reducido la muestra de estudio.

No se ha podido dar las instrucciones para contestar la prueba a los niños y por otro lado el recojo de información no se sabe ha sido objetivo porque han podido ser ayudado por sus padres o familiar en casa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. A nivel internacional

LLanes (2005), en su trabajo de investigación, La comprensión lectora en alumnos del tercer grado de la escuela de primaria Lic. Adolfo Mateo Mateos, tesis para optar el Título de Maestro en Educación; llega a las siguientes conclusiones:

Los factores que influyen para que los alumnos tengan dificultad para comprender lo que leen es no tener el hábito por la lectura porque cuando un alumno no practica la lectura difícilmente podrá leer con fluidez y solo se limita a descifrar las grafías ya que la lectura es una actividad intelectual que los alumnos harán suya si se desenvuelven en un ámbito propicio para ello; un mal método de enseñanza no propicia la reflexión y la aplicación inadecuada de estrategias hace que el alumno lea solo por leer por lo que se requiere leer los texto en episodio para ir comentando la información, cuestionar al alumno, preguntar por información que no se encuentre textualmente en el texto, que emitan juicios valorativos y exprese con sus propias palabras el contenido. Si los padres no leen difícilmente se podrá convencer a un niño de que leer es algo útil y agradable. (p.83)

La comprensión lectora debe trabajarse a partir de textos reales, completos, con significados para los alumnos, y no sobre sílabas aisladas o palabras fuera de contexto. (p.83)

Inculcar la lectura desde los primeros años de estudio, es un reto que se le ha planteado a la escuela primaria para generar en los alumnos la voluntad de accionar el libro, es decir, que el leer responda a un deseo y no a una orden. (p.83)

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2015), Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) en Comprensión Lectora, en estudiantes del 3er y 6to grado de primaria de 15 países más un estado subnacional que corresponde al Estado Nuevo León de México, la muestra de estudio son para el 3er grado 4 946 y 6to grado 4 739, los instrumentos que se han utilizado cuestionarios para cada grado, las conclusiones a las que arribaron fueron:

La comprensión lectora a nivel regional, el 40% de los estudiantes de tercer grado de primaria obtuvieron nivel I. El nivel III concentro al 26% de los estudiantes, mientras que los estudiantes que alcanzaron el nivel II representaron al 22%, seguidos del nivel IV con 13%.

La comprensión lectora a nivel regional, el 52% de los estudiantes de sexto grado de primaria obtuvo nivel II. Los otros niveles concentraron porcentajes del 18% en el nivel I, 16% en el nivel III y 14% en el nivel IV.

La comprensión lectora la distribución de estudiantes por niveles de desempeño, los resultados indican que la mayoría se concentra en los dos niveles más bajos, tanto en tercer como en sexto grado de primaria, aun cuando es posible observar patrones distintos de distribución al momento de analizar los datos a nivel de países. Así, en lectura hay un 60% y 72% de estudiantes en los niveles I y II, en tercer y sexto grado, respectivamente.

Mayorga (2013), en su trabajo de investigación, La Lectura y la Producción de Textos en Alumnos de Tercer Grado de Educación Primaria; Tesis para obtener el grado de: Maestría en Educación; llega a la conclusión: La actitud del profesor en propiciar actos de lectura y escritura obligados, deja poca oportunidad a los niños para tener un acercamiento lector o escritor por placer. Leen cuando están realizando algún ejercicio en la asignatura de español o de ciencias, pero al final deben realizar un resumen; no se propicia el comentario sobre el texto y los alumnos pierden la ocasión para la socialización de los aprendizajes. Esto da como resultado que los discentes rechacen los pocos espacios que tienen de acercamiento a la lectura. Sin embargo, esta precisión no etiqueta a los alumnos como sujetos desinteresados en las actividades de lectura y escritura; más bien, falta hacer algo para propiciar el fomento de estas habilidades. (Pp.102-103)

Flores (2017), en su trabajo de investigación, Producción de textos por medio de un Taller de Escritura a Estudiantes de quinto de primaria del Colegio Privado “San Luis”, Tesis para la obtención del Grado de Licenciatura en Lingüística e Idiomas Mención Lengua Castellana; llega a las siguientes conclusiones:

La investigación, “Producción de textos por medio de un taller de escritura a estudiantes de quinto de primaria del colegio privado San Luis”, logró que la mayoría de los niños produzcan textos y lo utilicen como hábito diario. (p.91)

Se logró crear textos narrativos, mediante juegos creativos, en los niños de tercero de primaria del colegio privado San Luis”. Asimismo, se

puede decir muy satisfactoriamente que se logró el objetivo general planteado, ya que los niños y niñas desarrollaron su capacidad de producción de textos después de haber aplicado el taller de escritura en el proceso de aprendizaje. También nuestro objetivo fue el guía en todo el proceso investigativo; se incentivó la producción creativa de textos a partir de la aplicación de las distintas estrategias en el proceso de aprendizaje. (p.91)

En cuanto a la hipótesis formulada se comprobó que el taller de escritura facilita la producción de textos, promoviendo capacidades de análisis, de crítica, reflexiva. Sobre todo, en la creatividad en los estudiantes de quinto de primaria de la unidad educativa privada “San Luis”. (p.93)

2.1.2. A nivel nacional

Alcarráz y Zamudio (2015), en su trabajo de investigación, Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán- Huancayo, Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Pedagogía Humanidades Especialidad: Educación Primaria; llega a las siguientes conclusiones:

Los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo se encuentran en el nivel literal, es decir, que se encuentran en el inicio del proceso lector. (p.144)

Según género en la Comprensión Lectora las mujeres presentan un mejor desempeño que los varones. Los estudiantes en ambos géneros se

encuentran en el nivel literal y presentan deficiencia en los demás niveles. (p.144)

En cuanto a la Comprensión Lectora según el tipo de Institución Educativa se observa que los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales tienen un tanto mejor desempeño que las Instituciones Educativas Particulares. Con respecto a los niveles, el nivel literal y reorganizativo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales, mientras que el nivel literal solo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Particulares. (p.144)

Del total de la muestra el 48,9% se encuentran en el nivel literal, el 25,9% en el nivel reorganizativo, el 21,5% en el nivel inferencial y el 3,7% en el nivel crítico, de los porcentajes se afirma que los estudiantes de San Jerónimo de Tunán están en un inicio del proceso lector, eso conlleva a que su Comprensión Lectora sea deficiente. (p.144)

Martínez (2015), en la investigación realizada, Efectos del Programa “imaginación” en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011” Darío; en la Tesis Para optar el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa; llega a las siguientes conclusiones:

La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de las propiedades de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”. (p.61)

La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de la unidad temática de los textos narrativos escritos por los

estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”. (p.61)

La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de la ortografía puntual de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”. (p.61)

La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de la corrección gramatical de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”. (p.61)

La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de la cohesión de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”. (p.61)

La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de la Intención comunicativa de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”. (p.62)

La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de la coherencia de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”. (p.62)

Claudio (2017), en su tesis denominado, Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los Niños de Jesús, Puente Piedra, 2016; tesis para optar el título profesional de licenciada en educación primaria; llega a las siguientes conclusiones:

Respecto de la variable comprensión lectora, el 94% de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; mientras que el 6%, en proceso. En conclusión, no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia. (p.59)

Sobre la dimensión Comprensión literal, el 90% de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; y el 10%, en proceso. Por lo tanto, al leer, no entienden la información explícita del texto, es decir, el mensaje principal, las características de los personajes o las secuencias. (p.59)

En referencia a la dimensión Comprensión inferencial, el 68% de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 28%, en proceso; y tan solo el 4%, en logro. Por tanto, les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto. (p.59)

En cuanto a la dimensión Comprensión criterial, el 72% de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 24%, en proceso; y tan solo el 4% en logro. Se concluye que no saben brindar una opinión, ni manifestar algún juicio de valor coherente. (p.59)

2.1.3. A nivel local

Chipana (2012), en una investigación, “dramatización en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del segundo grado “B” y “C” de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 64053, Pucallpa - 2011”, Tesis, Para obtener el grado de: Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, concluye: La aplicación de la estrategia de dramatización permitió mejorar significativamente la comprensión lectora, así lo demuestra los resultados obtenidos.

Castro (2014), en su trabajo de investigación, “Uso de la estrategia Comunicativo Textual para mejorar la comprensión lectora en los niños (as) del 2° grado de primaria de la Institución Educativa N° 64355 “Bajo Shiringal”- Pucallpa 2013”, tesis para optar el grado de magister en psicología educativa; llega a las conclusiones:

En el nivel de comprensión lectora en los niños y las niñas del 2do grado de educación primaria en el grupo experimental y en el grupo control el 80% y el 71.43% tienen un nivel bajo. Mientras que en el Post Test en el grupo experimental el 72% tienen un nivel alto en cambio en el grupo control el 95% tienen un nivel medio. Este resultado confirma la hipótesis de investigación e indica que el “Uso de la estrategia Comunicativo Textual mejoró la comprensión lectora, del grupo experimental de la sección “A” en relación al grupo control”. Tabla 2 y Tabla 7. (p.55)

En la comprensión lectora en el nivel literal en los niños y las niñas del 2do grado de educación primaria en el grupo experimental y grupo control el mayor porcentaje que corresponde al 60% y el 80.95% tienen un nivel bajo. Mientras que en el post test en el grupo experimental el 56% tienen un nivel alto y el grupo control el 47.6% tienen un nivel medio. Esto confirma la prueba de hipótesis entonces que el “Uso de la estrategia Comunicativo Textual mejoró el nivel literal de la comprensión lectora. Tabla 3 y Tabla 8. (p.55)

En el nivel Inferencial de la Comprensión Lectora en los niños y las niñas del 2do grado de educación primaria en grupo experimental y el grupo control el 72% y el 76.19% tienen un nivel bajo. Mientras que en el post test en el grupo experimental el 60% tienen un nivel medio y en el grupo control

el 57.1% tienen un nivel medio. Estos resultados demuestran que el “Uso de la estrategia Comunicativo Textual mejoró el nivel inferencial de la comprensión lectora. Tabla 4 y Tabla 9. (p.55)

En el nivel criterial de la Comprensión Lectora en los niños y las niñas del 2do grado de educación primaria en el grupo experimental y el grupo control el 72% el 76.19% tienen un nivel bajo. Mientras que en el post test en el grupo experimental en el nivel criterial el 68% tienen un nivel alto y en el grupo control el 61.9% tienen un nivel bajo. Los resultados demuestran que en la prueba de hipótesis el “Uso de la estrategia Comunicativo Textual mejoró el nivel criterial de la comprensión lectora. Tabla 10 y Tabla 5. (p.55)

Rojas (2016), en su investigación, Organizadores gráficos en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la institución educativa Nº 64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Ucayali, 2016, tesis para obtener el Grado de Magíster en Psicología Educativa concluye:

En la comprensión lectora en el Pre Test de los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria, tanto el grupo experimental como el grupo de control se encuentran en proceso de comprender. En el Pos Test, en el grupo experimental han logrado comprender y mientras que en el grupo control están en proceso. La mejora de la comprensión lectora en el grupo experimental es confirmada por la prueba de hipótesis t> 0.05.

En el nivel literal en el pre test, tanto el grupo experimental como el grupo de control lograron comprender. En el Post Test, ambos grupos tanto en el grupo experimental como control lograron comprender en el nivel

literal de la comprensión lectora en el grupo experimental es confirmada por la prueba de hipótesis que arrojó t > 0.05.

En el nivel inferencial en el pre test, tanto del grupo experimental como del grupo de control se encuentran en proceso de comprender. En el Pos Test, en el grupo experimental han logrado comprender. Mientras que el grupo control se encuentran en proceso de comprender. La mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora en el grupo experimental es confirmada por la prueba de hipótesis que arrojó t > 0.05.

En el nivel criterial, en el Pre Test, el grupo experimental se ubicó en inicio y el grupo control en proceso de comprender. En el Pos Test, el grupo experimental y el grupo control están en proceso de comprender. La mejora del nivel criterial en el grupo experimental es confirmada por la prueba de hipótesis que arrojó t > 0.05.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Comprensión lectora

2.2.1.1. Definición

Solé (1996), “leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito”.

Millán (2010), es un “proceso donde el lector establece relaciones interactivas con el contenido de la lectura, vincula las ideas con otras anteriores, las contrasta, las argumenta y saca conclusiones personales. Estas conclusiones de información al ser asimiladas y almacenadas, enriquecen el conocimiento”. (p.109)

Catalá y otros (citado Alcarráz y Zamudio 2015), enfoca a la comprensión lectora como un hecho eminentemente amplio y nunca aislado, por el contrario, es interrelacionado tanto con los aspectos asimilativos comprensivos como los expresivos – comunicativos. (p.48)

Ministerio de Educación (citado por Claudio 2017), “Comprender textos significa que el estudiante entienda de manera crítica diferentes clases de textos y asuma su complejidad en diversos momentos comunicativos”. (p.11)

Taboada (citado por Claudio 2017), señala que comprender un texto es cuando el individuo entiende, interioriza, reflexiona y forma parte de las lecturas, es decir, al leer un texto se introduce en este desarrollando o reafirmando nuevos conocimientos que lo llevará a una participación competente en la sociedad. (p.12)

Catalá (citado por Claudio 2017) indica que “Comprender un texto es comprender el mensaje del emisor, los hechos trasmitidos y, a la vez, es ingresar a su mente o imaginación siendo esto posible solamente si se da una comprensión correcta, oportuna y relevante”. (Pp.13-14)

2.2.1.2. Procesos de la comprensión lectora

Solé (1994), divide el proceso en tres subprocesos señalando: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. A este proceso el Ministerio de Educación del Perú denomina secuencia didáctica.

- **Antes de la lectura**

  En este proceso y con las condiciones previas, se enriquece dicha

dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, las interrogantes e hipótesis, recuerdos evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro únicamente.

Algunas consideraciones que se deben tener en cuenta:

- Dar a conocer el propósito.
- La elección de la lectura.
- El lector hace predicciones sobre el contenido del texto.
- Usar sus conocimientos previos.
- Formular hipótesis sobre el texto.

- **Durante la lectura**

Solé (1994), propone que es necesario que en este proceso los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora. Para la autora, el quehacer de los docentes es una función integradora, éste es un auténtico momento para que los estudiantes trabajen los contenidos transversales, valores, normas y toma de decisiones, sin depender exclusivamente del docente. Claro está que él, no es ajeno a la actividad; sus funciones son específicas, del apoyo a la actividad en forma sistemática y constante. Las actividades que se deben considerar son:

- Se debe activar de nuestros conocimientos previos, la interacción entre nosotros como lectores y el discurso del autor, el contexto social.

- Integra ideas de diferentes partes del texto.
- Realiza interpretaciones del texto, se forma una imagen personal del mismo y es capaz de resumir su contenido.
- Se formula preguntas para dar respuestas después que termina de leer.
- Puede volver a releer las veces que sean necesarias para comprender el texto.
- Se comprueba las hipótesis que se han formulado inicialmente.

- **Después de la lectura**

Solé (1994), en este proceso el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico. La experiencia activada con el lenguaje se convierte en imágenes de carácter objetivo; los que vienen a integrarse a los esquemas mentales del sujeto, para manifestarse luego en su personalidad (formación integral).

Se propone las siguientes actividades:

- En este proceso es donde niño responde a preguntas de literal, inferencial y criterial.
- Debe releer las partes más importantes del texto para asegurarse su comprensión.
- Hace resúmenes del texto leído.
- Toma nota de las ideas más importantes.

2.2.1.3. Niveles

Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) propone los niveles de la comprensión lectora en literal, inferencia y criterial.

- **Literal**

Es la comprensión de las ideas y la información que esta explícitamente propuesta en el texto. Corresponde al nivel de lectura elemental en que el lector es capaz de seguir, paso a paso el desarrollo del texto, identificando el lugar, el tiempo, los personajes y los hechos, si se trata de un relato, o el tema central y las ideas principales, en caso de tratarse de un texto expositivo.

"Se entiende por comprensión literal al reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquel sobre la cual se hace más hincapié habitualmente en las escuelas" de acuerdo a Catalá et al. (2001, p.16). Los autores hacen énfasis sobre el tema y recomiendan que se debe considerar lo siguiente:

- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir unas instrucciones.
- Reconocer las secuencias de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías.
- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado.
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.

- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

- **Inferencial**

Es el nivel de entendimiento que va más allá de lo que aparece dicho en forma explícita en el texto pero que, sin embargo, solamente se puede inferir a partir de lo que dice, se pueden entender algunas ideas que, aunque no aparezcan de esta manera en él, se pueden deducir o inferir con base en lo que sí parece.

La verdadera esencia de la comprensión lectora, es una interacción constante entre el lector y el texto, llenando vacíos, detectando lapsus, iniciando estrategias para salvar dificultades, haciendo conjeturas que a lo largo de la lectura se van comprobando si se confirman o no. De esta manera se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones (Catalá, et. al., 2001, p.17).

Algunas actividades que pueden plantear en este nivel de la lectura:

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsibles a determinadas causa.
- Entrever la causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas.
- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

- Hacer predicciones.
- Formular hipótesis.
- Comparar y contrastar la información leída.

- **Crítico –valorativo**

En el nivel que está relacionado con la emisión de juicios que se forma el lector a partir de la comprensión literal e inferencial que tiene un texto.

El nivel crítico o profundo implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios. (Catalá, et al., 2001, p.17)

Las actividades que se pueden plantear en este nivel de la lectura son:

- Formular una opinión.
- Deducir de conclusiones.
- Predecir de resultados y consecuencias.
- Emitir juicio acerca de la realización buena o mala del texto.
- Emitir juicio de la actuación de los personajes.
- Prever un final diferente.
- Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho, una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.

- Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Interpretar textos leídos.
- Sintetizar información.
- Valorar la información leída.

2.2.1.4. Modelos de la comprensión lectora

Existen cuatro tipos de modelos de la comprensión lectora, que son: Modelo ascendente Bottom-up, Modelo de procesamiento descendente Top-down, Modelo interactivo de proceso lector y Modelos proposicionales de comprensión de textos, pero vamos a sustentar la investigación en el modelo interactivo del proceso lector.

El modelo interactivo del proceso lector. Adams y Collins (Citado por Alonso y Del Mar 1985), Rumelhart (Citado por Alonso y Del Mar 1985) y Miller (Citado por Alonso y Del Mar 1985), señalan que el proceso de comprensión está dirigido en forma interactiva tanto por el texto como por el conocimiento del sujeto lector.

2.2.1.5. Enfoques de la lectura

El enfoque que se sustenta la investigación es el enfoque comunicativo. El enfoque comunicativo señala que el enfoque comunicativo, requiere un conjunto de estrategias y materiales que hagan dinámico la construcción del aprendizaje en el marco que se debe aprender para comunicarse.

2.2.1.6. Elementos que intervienen en el proceso de comprensión lectora

Cassany (2005) este autor propone elementos que intervienen en el proceso de comprensión lectora:

- **El lector:** Es el agente que tiene que llevar a cabo la comprensión del texto. Es el lector el que debe enfrentarse a la comprensión utilizando distintas capacidades, habilidades, conocimientos y experiencias necesarias para realizar el acto de la lectura.

- **El texto:** Es el elemento que ha de ser comprendido por el lector. Este puede tener diferentes características (medio impreso, medio electrónico, fuente en la que está escrito, estructura interna, estructura superficial, etc.). Además, el texto puede darnos dos tipos de información (información implícita e información explicita).

- **La actividad:** Toda lectura tiene una finalidad y es en la actividad donde se ve reflejado la comprensión del texto.

- **Contexto sociocultural:** El contexto sociocultural hace referencia a la influencia que tiene el lector ante un ambiente determinado.

2.2.1.7. Teorías de la comprensión lectora

La teoría que sustenta la comprensión lectora es la teoría interactiva de la comprensión. Esta explica que la comprensión se define a partir de la interacción entre el significado del texto y los conocimientos previos del

lector. Al respecto Newmeyer (1995) señala que la comprensión es un proceso en donde los modelos interactivos parecían mejor capacitados para captar la flexibilidad característica de los sistemas perceptivos y cognitivos.

2.2.2. Producción de textos

2.2.2.1. Definición

Cassany (2005), según este autor indica que aprender a escribir significa aprender a dominar cada uno de los géneros verbales, apuntando a lograr cada uno de los objetivos deseados.

Ferreiro y Teberosky (1979), indica que escribir es representar gráficamente el lenguaje de forma funcional, personal y supone la apropiación del código de escritura.

Teberosky (1993), señala que la producción de textos es un sistema de representación gráfica del lenguaje que utiliza signos convencionales, sistemáticos e identificables, que le permite una representación permanente del mismo y le otorga carácter transmisible, conservable y vehicular.

Álvarez (citado por Anampa 2016) el autor indica que la producción de textos escritos “es la expresión escrita cuyo propósito es expresar por escrito pensamientos ordenados combinando palabras, frases, oraciones o párrafos para expresar ideas, sentimientos, deseos a un emisor y proporcionarle contenido informativo, afectivo, estético o persuasivo”. (p.11)

El Ministerio de Educación en la Rutas de aprendizaje (citado por Anampa 2016) asevera que el estudiante produce textos escritos “cuando tiene la intención de comunicar algo recurriendo a su experiencia y a diferentes canales de información”. (p.12)

Ministerio de Educación (citado por Anampa 2016) indica que “la producción de textos está referida a elaborar diversos textos de manera independiente, en distintas circunstancias, con una intención comunicativa”. (p.13)

2.2.2.2. Procesos de producción de textos

Los procesos de producción de textos se sustentan en la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2009):

- **La planificación:** Es una etapa de la escritura donde conversamos con nuestros niños y niñas sobre:
  - La situación en la que nos encontramos, en la cual nos “obliga a escribir”.
  - El tipo de texto a escribir y sus características, esta se define por la situación comunicativa.
  - Para quién vamos a escribir, requiere reflexionar sobre cómo ajustar el lenguaje al interlocutor. A veces más formal, a veces más familiar e íntimo, a veces más coloquial o amical.

- **Con qué propósito vamos a escribir:** Reflexionamos sobre las intenciones del texto. ¿Para qué escribir el texto? ¿qué queremos conseguir con el texto escrito?

- **Qué vamos a escribir:** Reflexionar sobre que va decir el texto, perfilar de manera sencilla el contenido del texto.

- **La textualización o escritura del texto:** En esta etapa se escribe el texto intentando plasmar las ideas y acuerdos previos.

  Actividades que podemos considerar:

  - Dictan las ideas tal como deben quedar escritas. La escribimos tal como lo expresan, en papelógrafo o en la pizarra.
  - Expresamos oralmente lo que vamos escribiendo.
  - Escribimos con letra clara, legible y de regular tamaño.
  - Colocamos los signos de puntuación necesarios en el texto.
  - Escuchamos con atención el intercambio de ideas respecto a cómo tiene que continuar el escrito.
  - Preguntamos mientras vamos escribiendo, si no entendimos algo que dijeron.

- **Revisión y mejoramiento del texto:** La revisión es la etapa en que los escritores leen lo que han escrito, ya sea como un trampolín para continuar escribiendo el texto que están produciendo, o con el propósito de evaluar el texto escrito e introducir cambios en el. Estos periodos de análisis, con frecuencia llevan a nuevos ciclos, de planificación, textualización y revisión. En realidad, la etapa de la revisión y el mejoramiento del texto no se producen “al final” de un primer intento de textualizar, sino que puede suceder en cualquier etapa del proceso de redacción. Es decir que, escribir debe ser visto como un proceso de revisión y corrección permanente. (p.19)

En esta etapa se responde a interrogantes como:

- ¿Hay coherencia entre los diferentes apartados del texto?
- ¿Las palabras empleadas están escritas correctamente?
- ¿El registro utilizado es el más adecuado?
- ¿Sintácticamente las expresiones están bien construidas?
- ¿Hay casos de impropiedad y ambigüedad?
- ¿Los pronombres y artículos mantienen coherencia?
- ¿Hay unidad en la presentación de las ideas?
- ¿Se cumple con el propósito comunicativo?

2.2.2.4. Etapas del proceso de la producción de textos

Cassany (citado por Chinga, 2012), de acuerdo al autor la expresión escrita es un proceso complejo que se produce el desarrollo en tres etapas básicas: pre-escritura, escritura y re-escritura.

- **Pre escritura:** En esta etapa intelectual e interna, el autor elabora su pensamiento y todavía no escribe ninguna frase. Se requiere tener un conocimiento de la lengua, el cual no sólo se limita al léxico y a la gramática, sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto. (p.18)

- **Escritura:** En este momento lo importante es desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo. El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas. Si tiene dudas sobre la ortografía de una palabra o sobre la estructura de una oración, debe marcarla con un círculo o subrayarla y seguir escribiendo. Lo importante, en este

momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas. (p.19)

- **Post – escritura:** En este momento se debe emplear el diccionario si se presenta alguna imprecisión o duda. Todo texto se puede rehacer y se pueden incluir en él nuevas ideas o comentarios. A esta posibilidad se le llama recursividad. (p.19)

2.2.2.5. Propiedades del texto

Ministerio de Educación (citado por Chinga 2012); señala que, para comprender un texto escrito debe reunir tres características fundamentales: coherencia, cohesión y adecuación. (p.24)

- **La coherencia:** "Es la propiedad mediante la cual la interpretación semántica de cada enunciado depende de la interpretación de los que le anteceden y le siguen en la cadena textual, y también de la adecuada lógica entre el texto y sus circunstancias textuales. Por eso un texto es coherente si en el encontramos un desarrollo proporcional lógico y semántico". (Pp.24-25)

  Para que un texto redactado sea coherente, es necesario que se cumpla ciertos requisitos.

  - El tema central del texto debe identificarse en forma fácil y clara.
  - Cada párrafo debe desarrollar una idea principal.
  - La conexión entre las ideas debe ser explicita para el lector.

- El texto debe ofrecer ejemplos pertinentes.
- El texto debe satisfacer los requisitos de la variedad formal: buena ortografía, puntuación, léxico académico y adecuada construcción de enunciados. (p.25)

- **La cohesión:** Las ideas de un texto deben estar unidas adecuadamente. Una idea se une a otra mediante los signos de puntuación, los conectores lógicos, la concordancia entre sujeto y predicado, etc. Hace referencia a la Estructura sintáctica del texto. (p.25)

  Siguiendo estas ideas Aterrosi (citado por Chinga 2012), indica que la cohesión textual es una propiedad de los textos según la cual las frases y oraciones están interconectadas entre sí por medio de referentes (pronombres, elipsis, adverbios, sinónimos), conectores (conjunciones, enlaces, frases adverbiales) y signos de puntuación.

- **La adecuación:** Es el uso adecuado de la lengua según la intención y el tipo de receptor al que se quiera dirigir el mensaje. No es lo mismo informar sobre un hecho científico que narrar una anécdota. El emisor debe ser capaz de elegir el nivel de lengua a utilizar. (p.26)

2.2.2.6. Enfoques para la producción de texto

Cassany (citado por Anampa, 2016), el autor señala haber enfoques metodológicos que ayuden a los estudiantes a procesar o crear textos escritos y cada uno de estos procesos deben darse de manera ordenada,

ecuánime y sencilla para que el estudiante no sienta desmotivación o ausencia del gusto a la escritura o creación escrita. (p.13)

Cassany (citado por Anampa, 2016) manifiesta que el enfoque basado en el proceso tiene como base la teoría cognitiva del aprendizaje, es decir, utilizar adecuadamente estrategias para la elaboración del texto escrito. (p.15)

Para que el estudiante empiece a sentir gusto o placer para escribir, el docente tiene que motivarlo con temas que vayan acorde a sus expectativas y gustos. El inicio de la enseñanza para escribir textos no debe ser agotador, ni aburrido, más bien debe darse de manera creativa. (p.15)

Calera, (citado por Paredes 2015), “escribir es una actividad compleja e involucra procesos cognitivos determinado por una serie de actividades que van desde lo más simples a lo más complejos”. (p.29)

Cassany (citado por Paredes 2015), “Los estudios muestran que escribir es una tarea cognitivamente compleja, que va mucho más allá de la resolución de dudas ortografías o de la redacción. Los escritores expertos toman conciencia del contexto en el que se inserta su discurso (comunidad discursiva, tema, genero, etc.), analizan el perfil y los intereses de sus lectores, recuperan datos pertinentes de memoria, construyen propósitos comunicativos para su texto, hacen planes sobre su forma de trabajar y tienen control y sobre su proceso de trabajo, releen varias veces sus borradores y los revisan extensamente en el fondo y la forma, usan técnica variadas para escribir etc.”. (p.29)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Claridad:** Cueva (2009), “Cualidad de lo que es claro”. (p.132)

- **Cohesión:** Cueva (2009), “Fuerza que asegura la coherencia de un todo”. (p.138)

- **Comprensión:** Cueva (2009), “Acción o hecho de comprender, en los diferentes sentidos de este verbo”. (p.150)

- **Lector:** Cueva (2009), “Aquel que lee, bien en voz alta para cierto público, bien en voz baja, o principalmente con la vista”. (p.442)

- **Lectura:** Cueva (2009), “Es acción de leer, es decir, de recorrer con los ojos unos signos de escritura, bien emitiendo los sonidos de los cuales son los signos (lectura en voz alta), bien percibiendo el significado del conjunto que constituye (lectura silenciosa o mental)”. (p.442)

- **Texto:** Cueva (2009), **“**Los propios términos de un escrito, ley obra, carta, etc., por oposición a los comentarios, a las notas, etc.”. (p. 604)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

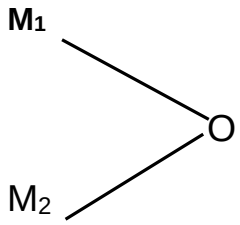
El método de estudio corresponde al descriptivo, porque solo describió las características tal como se presenta el fenómeno de estudio (opiniones que emitieron los estudiantes al contestar las preguntas sobre comprensión lectora y producción de textos).

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación fue descriptivo simple comparativo, porque va a comparar datos recogidos en dos muestras con similares características.

A continuación, se describe el diseño de investigación que se utilizó para medir la variable comprensión lectora y producción de textos:

Simbolización:



Dónde:

M_1: Grupo de investigación estudiantes del segundo grado de educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone.

M_2: Grupo de investigación estudiantes del segundo grado de Primaria de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria.

O: Aplicación de la prueba de comprensión lectora y producción de textos.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

Tabla 2. Distribución de las Instituciones Educativas: N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y N° 64055 La Victoria del segundo grado de educación primaria, Pucallpa – 2021.

I.E	SECCIONES						Total
	A	B	C	D	E	F	
N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone (Zona urbana marginal)	29	30	31	32	31	34	187
N° 64055 la Victoria (Zona rural)	24	25					49
Total	**53**	**55**	**31**	**32**	**31**	**34**	**236**

Fuente: Nóminas de matrícula 2021.

La población de estudio estuvo conformada por 236 estudiantes del segundo grado de primaria de dos instituciones educativas de zona urbana marginal y zona rural.

3.3.2. Muestra

Tabla 3. Distribución de las Instituciones Educativas: N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y N° 64055 La Victoria del segundo grado de educación primaria, Pucallpa – 2021.

Institución Educativa	Total
N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone (Zona urbana marginal)	47
N° 64055 La Victoria (Zona rural)	17
Total	**64**

Fuente: Tabla 2.

La muestra de estudio estuvo conformado por 64 estudiantes del segundo grado de primaria.

El método de muestreo que se ha utilizado para seleccionar la muestra de estudio fue de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

- Fueron considerados los estudiantes matriculados en el segundo grado de educación primaria.
- Se consideran a todos los estudiantes que sean repitentes, trasladados o retirados que se encuentran estudiando en el segundo grado.

Criterios de exclusión

- Los estudiantes que no asistan a la institución educativa el día que sé que se toma la prueba.
- Estudiantes que no estén matriculados en el segundo grado de primaria.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Técnicas

Prueba escrita: Esta técnica permitió recoger las manifestaciones escritas de comprensión lectora y producción de textos al momento de contestar las preguntas de la prueba.

3.4.2. Instrumento

Prueba de comprensión lectora y producción de textos: El instrumento ha sido tomado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2007), este instrumento contiene dos componentes: la comprensión lectora y producción de textos, a continuación, se presenta un cuadro describiendo en forma detallada.

Tabla de Especificaciones 1

Comprensión lectora (Preguntas de opciones)			
Indicadores	**Número pregunta**	**Respuesta correcta**	**Calificación**
Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une palabras con su dibujo)	1	Une “triciclo” con cuadro 2. Une “bicicleta” con cuadro 1 Distractor: “motocicleta”, sin cuadro para unir.	1
	2	Une “peine” con cuadro 2. Une “espejo” con cuadro 1. Distractor: “cepillo”, sin cuadro para unir.	1
	3	Une “piña” con cuadro 2. Une “plátano” con cuadro 1. Distractor: “papaya”, sin cuadro para unir.	1
Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une oraciones con su dibujo)	4	Une oración con cuadro 1	1
	5	Une oración con cuadro 2	1
	6	Une oración con cuadro 1	1
Interpreta carteles, imágenes, dibujos, fotografías y signos convencionales.	8	C	1
	9	B	1
	10	B	1
Interpreta cuadros y números.	11	C	1
	12	A	1
	13	A	1
Establece secuencias temporales y lógicas entre los momentos de historias ilustradas.	14	3, 1, 2	1
	15	2, 1, 3	1
	16	3, 1, 2	1
Identifica información explícita del texto: personajes, hechos, objetos y escenarios.	18	C	1
	19	A	1
	20	B	1
Identifica el tema y/o las ideas principales y secundarias en diversos tipos de texto.	7	A	1
	17	A	1
Infiere ideas a partir de la información que está explícita en el texto.	21	B	1
	22	B	1
Emite opinión sobre el rol de los personajes del texto.	23	B	1
	24	B	1
Opina sobre las acciones y los hechos de los personajes.	25	A	1
	26	B	1

Tabla de Especificaciones 2

Producción de textos (Preguntas de respuesta abierta)			
Indicadores	**Número pregunta**	**Respuesta correcta**	**Calificación**
Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto.	27	Escribe “Si”; o bien “No”, y un argumento para justificarlo.	2: Respuestas “Sí”, argumentando que los árboles purifican el aire y atraen la lluvia, a las que puede añadir que embellecen las montañas o el paisaje. Respuestas “No”, argumentando el peligro de los incendios, o las ventajas de comerciar la madera si es que se reponen los árboles que se cortan con ese fin. Otras respuestas que no contradicen el texto. Ejemplo: “Sí, porque los árboles son muy importantes y si no los cuidan nos quedamos sin nada”; “No, porque la gente produce incendio con los árboles y contaminan el aire”. 1: Respuestas de “Sí” o “No” argumentando, de modo coherente, algunas acciones que la gente realiza en torno a los árboles de las montañas. Ejemplo: “No, porque la gente mala se esconde en los árboles”. 0: Respuestas vagas, imprecisas o contradictorias con el texto.
Escribe oraciones cortas, con sujeto y predicado y correcta sintaxis, para describir de forma sencilla un animal doméstico con la guía que le proporcionan.	28	Escribe tres oraciones que describen al perro.	2: Si escribe las tres oraciones, cada una con sujeto y predicado y correcta sintaxis. Las tres oraciones describen diferentes aspectos del perro, elegidos con libertad. 1: Si escribe solo dos oraciones, cada una con sujeto y predicado y correcta sintaxis, pero que describen diferentes aspectos del perro. También si escribe dos o tres oraciones, pero con errores de sintaxis, o redundan en describir el mismo aspecto del perro. 0: Si escribe una sola oración, completa o no, con sintaxis correcta o no. También si escribe palabras sueltas, sin la estructura de una oración.
Planifica qué, para qué, a quién y cómo lo puede escribir. (Elabora un esquema con las ideas que va a poner, teniendo en cuenta la estructura	29	Completa el cuadro que se le propone.	2: Si completa todo el cuadro, o si deja máximo una línea en blanco, de modo coherente y con letra legible. 1: Si completa solo 3 o 4 filas, de modo coherente y con letra legible o ilegible. También si completa más de 4 filas, pero algunas de modo incoherente.

Producción de textos (Preguntas de respuesta abierta)			
Indicadores	**Número pregunta**	**Respuesta correcta**	**Calificación**
que debe tener el texto).			0: Si completa solo 1 o 2 filas. También si completa hasta 4 filas, pero algunas de modo incoherente.
19. Escribe un texto completo (una invitación para su cumpleaños), cuidando la estructura de las oraciones, ortografía y puntuación.	30	Escribe la invitación.	El texto de la invitación se califica con la "lista de cotejo" que está a continuación de este cuadro. De esta manera se evalúa, con fines formativos, si cada estudiante(a) incluyó en su invitación todos los aspectos o indicadores que se consideran importantes, y si el texto reúne los requisitos de sintaxis y ortografía.

Lista de cotejo para evaluar la invitación (pregunta 30)

INDICADORES	**Sí cumple: asignar 1** **Si no cumple: asignar 0**
1. Escribe el nombre del amigo o amiga a quien invita.	[1] / [0]
2. Expresa que la invitación es para festejar su cumpleaños.	[1] / [0]
3. Indica la fecha en que se festejará el cumpleaños.	[1] / [0]
4. Señala la hora en que comenzará el festejo.	[1] / [0]
5. Indica a dónde le invita o en dónde será el festejo.	[1] / [0]
6. Firma o escribe su nombre.	[1] / [0]
7. Todas las oraciones que escribe tienen sujeto y predicado.	[1] / [0]
8. Utiliza la mayúscula al comienzo de una oración y para escribir el nombre de su amigo o amiga.	[1] / [0]
9. Emplea la coma y el punto final cuando corresponde.	[1] / [0]

Fuente: Tomado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2016)

¿CÓMO SE COMPLETA LA TABLA DE RESULTADOS?

Indicadores de comprensión lectora

Los indicadores 3, 4, 7, 10 que corresponden al nivel literal:

Los indicadores tienen las siguientes preguntas:

Indicador 3: preguntas (1, 2, 3).

Indicador 4: preguntas (4, 5, 6).

Indicador 7: preguntas (14, 15, 16).

Indicador 10: Preguntas (18, 19, 20).

Los indicadores 5, 6, 11, 12 que corresponden al nivel inferencial:

Los indicadores tienen las siguientes preguntas:

Indicador 5: preguntas (8, 9, 10).

Indicador 6: preguntas (11, 12, 13).

Indicador 11: preguntas (7, 17).

Indicador 12: Preguntas (21, 22).

Los indicadores 13, 14 que corresponden al nivel criterial:

Los indicadores tienen las siguientes preguntas:

Indicador 13: preguntas (23, 24).

Indicador 14: preguntas (25, 26).

El nivel de la escala que va utilizar para hallar la frecuencia absoluta se considera los siguientes niveles de la escala:

	Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel criterial	Comprensión lectora
Nivel	Estimación	Estimación	Estimación	Estimación
Satisfactorio	9 – 12	6 – 8	4 – 5	18 – 26
Proceso	5 - 8	3 – 5	2- 3	9 – 17
Inicio	0 - 4	0 – 2	0 – 1	0 – 8

Indicadores de producción de textos

Los indicadores 15, 16, 17, 19:

Los indicadores tienen las siguientes preguntas:

Indicador 15: preguntas (27).

Indicador 16: preguntas (28).

Indicador 17: preguntas (29).

Indicador 19: Preguntas (30 1-9).

Nivel	Producción de textos
	Estimación
Satisfactorio	11 – 15
Proceso	6 – 10
Inicio	0 – 5

Este instrumento está estandarizado a través de la validación utilizando expertos y confiabilidad, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, que ha establecido 0,90.

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Se pidió permiso a los directores de las instituciones educativas para aplicar los instrumentos.
- Se aplicó las pruebas a las instituciones educativas a los estudiantes del segundo grado en el mismo día.
- Los estudiantes respondieron a las pruebas de manera libre de acuerdo al tiempo establecido.
- Se ha revisado y calificado las pruebas de acuerdo al manual de calificación.

3.6. TRATAMIENTOS DE DATOS

Para el procesamiento de datos se utilizó un paquete estadístico SPSS la última versión y para el análisis y presentación de datos se consideró los siguientes criterios:

- Se presentó los datos en tablas de frecuencia porcentual y figuras de barras.
- Se construyeron tablas y figuras comparativas de ambas instituciones educativas consideradas en la muestra de estudio.
- Se hizo uso de la estadística descriptiva porcentual y de tendencia central (media).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

COMPRENSIÓN LECTORA

Tabla 4. Puntajes de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, junio 2021, Ucayali.

N°	Literal		Inferencial		Criterial		Comprensión Lectora	
	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel
1	11	Satisfactorio	5	Proceso	2	Proceso	18	Satisfactorio
2	6	Proceso	3	Inicio	2	Proceso	11	Proceso
3	7	Proceso	6	Proceso	3	Proceso	16	Proceso
4	6	Proceso	5	Proceso	1	Inicio	12	Proceso
5	6	Proceso	3	Inicio	1	Inicio	10	Proceso
6	6	Proceso	3	Inicio	2	Proceso	11	Proceso
7	6	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	13	Proceso
8	6	Proceso	8	Satisfactorio	1	Inicio	15	Proceso
9	5	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	12	Proceso
10	7	Proceso	7	Proceso	2	Proceso	16	Proceso
11	6	Proceso	4	Proceso	1	Inicio	11	Proceso
12	6	Proceso	6	Proceso	3	Proceso	15	Proceso
13	7	Proceso	4	Proceso	1	Inicio	12	Proceso
14	6	Proceso	7	Proceso	3	Proceso	16	Proceso
15	6	Proceso	7	Proceso	1	Inicio	14	Proceso
16	7	Proceso	7	Proceso	3	Proceso	17	Proceso
17	7	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	15	Proceso
18	6	Proceso	7	Proceso	2	Proceso	15	Proceso
19	6	Proceso	7	Proceso	2	Proceso	15	Proceso
20	4	Inicio	3	Inicio	0	Inicio	7	Inicio
21	10	Satisfactorio	7	Proceso	2	Proceso	19	Satisfactorio
22	7	Proceso	6	Proceso	3	Proceso	16	Proceso
23	6	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	14	Proceso
24	6	Proceso	5	Proceso	0	Inicio	11	Proceso
25	7	Proceso	5	Proceso	3	Proceso	15	Proceso
26	7	Proceso	5	Proceso	3	Proceso	15	Proceso
27	6	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	14	Proceso
28	8	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	16	Proceso
29	6	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	13	Proceso
30	11	Satisfactorio	5	Proceso	2	Proceso	18	Satisfactorio

31	8	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	16	Proceso
32	7	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	15	Proceso
33	12	Satisfactorio	6	Proceso	2	Proceso	20	Satisfactorio
34	5	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	12	Proceso
35	6	Proceso	6	Proceso	3	Proceso	15	Proceso
36	7	Proceso	7	Proceso	1	Inicio	15	Proceso
37	6	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	13	Proceso
38	6	Proceso	6	Proceso	1	Inicio	13	Proceso
39	5	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	12	Proceso
40	12	Satisfactorio	6	Proceso	2	Proceso	20	Satisfactorio
41	5	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	13	Proceso
42	6	Proceso	5	Proceso	1	Inicio	12	Proceso
43	8	Proceso	6	Proceso	1	Inicio	15	Proceso
44	6	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	13	Proceso
45	6	Proceso	5	Proceso	2	Proceso	13	Proceso
46	7	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	15	Proceso
47	7	Proceso	6	Proceso	2	Proceso	15	Proceso

Fuente: Base de datos de la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone.

Tabla 5. Puntajes de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, junio 2021, Ucayali.

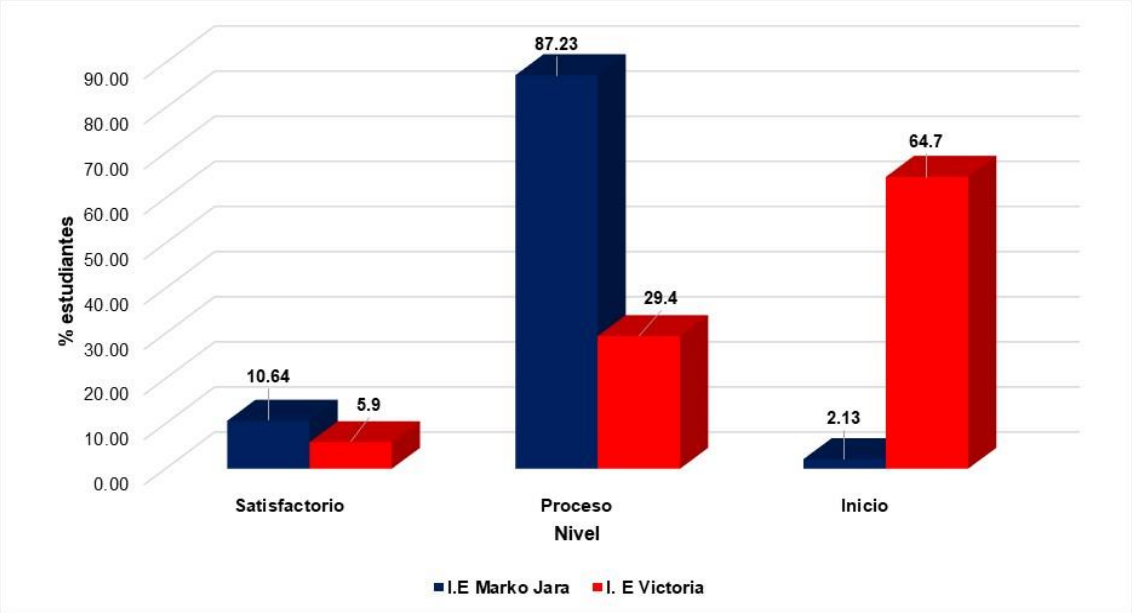
N°	Literal		Inferencial		Criterial		Comprensión Lectora	
	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel	Punt.	Nivel
1	4	Inicio	2	Inicio	0	Inicio	6	Inicio
2	10	Satisfactorio	2	Inicio	0	Inicio	12	Proceso
3	6	Proceso	3	Inicio	0	Inicio	9	Proceso
4	3	Inicio	0	Inicio	0	Inicio	3	Inicio
5	6	Proceso	5	Proceso	0	Inicio	11	Proceso
6	3	Inicio	0	Inicio	0	Inicio	3	Inicio
7	5	Proceso	2	Inicio	0	Inicio	7	Inicio
8	7	Proceso	5	Proceso	0	Inicio	12	Proceso
9	7	Proceso	7	Proceso	0	Inicio	14	Proceso
10	5	Proceso	2	Inicio	0	Inicio	7	Inicio
11	5	Proceso	1	Inicio	0	Inicio	6	Inicio
12	4	Inicio	3	Inicio	0	Inicio	7	Inicio
13	5	Proceso	3	Inicio	0	Inicio	8	Inicio
14	8	Proceso	10	Satisfactorio	0	Inicio	18	Satisfactorio
15	5	Proceso	1	Inicio	0	Inicio	6	Inicio
16	4	Inicio	4	Proceso	0	Inicio	8	Inicio
17	6	Proceso	2	Inicio	0	Inicio	8	Inicio

Fuente: Base de datos de la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria.

Tabla 6. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, junio 2021, Ucayali.

I. E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone				N° 64055 La Victoria	
Comprensión Lectora				Comprensión Lectora	
Nivel	Escala	Número	%	Número	%
Satisfactorio	18 - 26	5	10.6	1	5.9
Proceso	9 – 17	41	87.2	5	29.4
Inicio	0 – 8	1	2.1	11	64.7
Total		47	100	17	100

Fuente: Tablas 4 y 5.



Fuente: 6.

Figura 1. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la I.E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la I.E N° 64055 La Victoria.

En los resultados porcentuales, en los estudiantes del segundo grado de primaria en la comprensión lectora en la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone indican que el 87,2% se encuentran en nivel de proceso, el 10,6% en el satisfactorio y el 2,1% en el nivel de inicio; mientras que los estudiantes de la I.E N° 64055 La Victoria el 64,7% en el nivel de inicio, 29,4% en el nivel de proceso y el 5,9% en el nivel satisfactorio.

Tabla 7. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora por niveles de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, junio 2021, Ucayali.

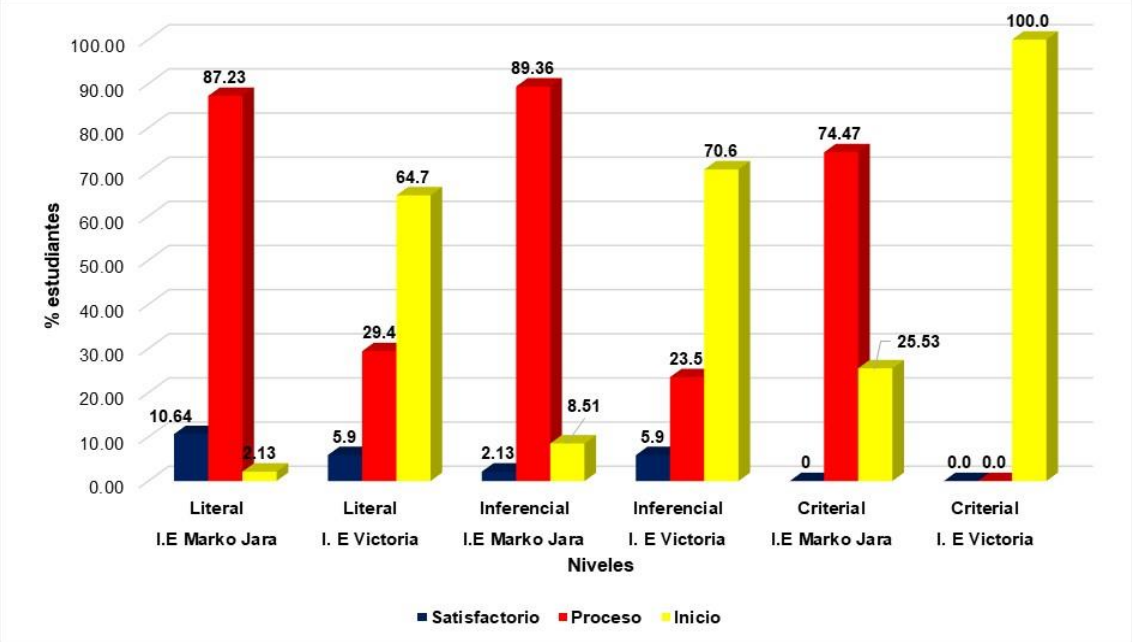
Literal			Inferencial			Criterial		
Escala	Número	%	Escala	Número	%	Escala	Número	%
9 – 12	5	10.6	8 – 10	1	2.1	4-5	0	0.0
8 – 5	41	87.2	4 – 7	42	89.4	2-3	35	74.5
0 – 4	1	2.1	0 – 3	4	8.5	0-1	12	25.5
	47	100.0		47	100.0		47	100.0

Fuente: Tabla 5.

Tabla 8. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora por niveles de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, junio 2021, Ucayali.

Literal			Inferencial			Criterial		
Escala	N°	%	Escala	N°	%	Escala	N°	%
9 – 12	1	5.9	8 - 10	1	5.9	4-5	0	0.0
8 – 5	11	64.7	4 - 7	4	23.5	2-3	0	0.0
0 – 4	5	29.4	0 - 3	12	70.6	0-1	17	100.0
	17	100.0		17	100.0		17	100.0

Fuente: Tabla 6.



Fuente: Tabla 3 y 4.

Figura 2. Resultados porcentuales comparativos de la comprensión lectora por niveles de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la I.E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la I.E N° 64055 La Victoria.

En los resultados porcentuales, en los estudiantes del segundo grado de primaria en la comprensión lectora por niveles:

Nivel literal, la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, 87,2% en el nivel de proceso 10,6% en el nivel satisfactorio y el 2,1% en el nivel de inicio; mientras que en la I.E. N° 64055, 64,7% en el nivel de inicio, el 29,4% en el nivel de proceso y el 5,9% en el nivel satisfactorio.

Nivel inferencial, la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, 89,4% en el nivel de proceso 8,5% en el nivel de inicio y el 2,1% en el nivel satisfactorio; mientras que en la I.E. N° 64055, el 70% en el nivel de inicio, el 23,5% en el nivel de proceso y el 5,9% en el nivel satisfactorio.

Nivel criterial, la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, el 74,5% en el nivel de proceso y el 25% en el nivel de inicio; mientras que en la I.E. N° 64055, el 100% en el nivel de inicio.

PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Tabla 9. Puntajes de la producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, junio 2021, Ucayali.

N°	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
1	12	Satisfacción	0	Inicio
2	12	Satisfacción	0	Inicio
3	3	Inicio	3	Inicio
4	2	Inicio	0	Inicio
5	0	Inicio	4	Inicio
6	3	Inicio	0	Inicio
7	12	Satisfacción	0	Inicio
8	12	Satisfacción	0	Inicio
9	12	Satisfacción	0	Inicio
10	12	Satisfacción	0	Inicio
11	12	Satisfacción	0	Inicio
12	3	Inicio	0	Inicio
13	12	Satisfacción	0	Inicio
14	12	Satisfacción	0	Inicio
15	3	Inicio	0	Inicio
16	4	Inicio	0	Inicio
17	3	Inicio	0	Inicio
18	10	Satisfacción		
19	7	Proceso		
20	0	Inicio		
21	3	Inicio		
22	3	Inicio		
23	6	Proceso		
24	2	Inicio		
25	12	Satisfacción		
26	12	Satisfacción		
27	12	Satisfacción		
28	12	Satisfacción		
29	12	Satisfacción		
30	12	Satisfacción		
31	9	Proceso		
32	3	Inicio		
33	12	Satisfacción		
34	12	Satisfacción		
35	11	Satisfacción		
36	0	Inicio		

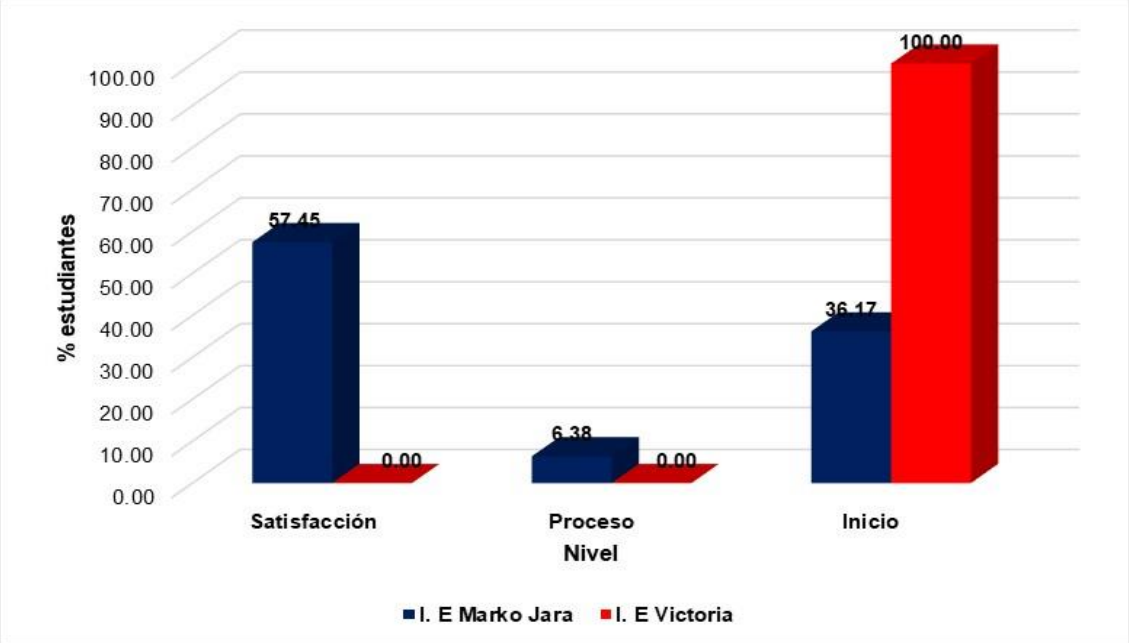
37	12	Satisfacción		
38	12	Satisfacción		
39	12	Satisfacción		
40	12	Satisfacción		
41	12	Satisfacción		
42	12	Satisfacción		
43	1	Inicio		
44	12	Satisfacción		
45	12	Satisfacción		
46	0	Inicio		
47	0	Inicio		

Fuente: Base de datos de la producción de textos de la I. E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la I. E La Victoria N° 64055.

Tabla 10. Resultados porcentuales comparativos de la Producción de Textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa La Victoria N° 64055, junio 2021, Ucayali.

I.E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone				I.E La Victoria N° 64055	
Nivel	**Escala**	**Número**	**%**	**Número**	**%**
Satisfacción	9 – 12	27	57.45	0	0.00
Proceso	5 – 9	3	6.38	0	0.00
Inicio	0 – 4	17	36.17	17	100.00
Total		47	100.00	17	100.00

Fuente: Tabla 9.



Fuente: Tabla 9.

Figura 3. Resultados porcentuales comparativos de la Producción de Textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la I. E N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la I. E La Victoria N° 64055.

En los resultados porcentuales, en los estudiantes del segundo grado de primaria en Producción de Textos en la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone indican que el 57,2% se encuentran en nivel satisfactorio, el 36,17% en inicio y el 6,38% en el nivel de proceso; mientras que los estudiantes de la I.E N° 64055 La Victoria el (100%) en el nivel de inicio.

4.2. DISCUSIÓN

Las tablas 6, 7, 11, no se va discutir porque son tablas que son de insumos para el resto de tablas.

En la comprensión lectora, en la tabla 8, figura 2, en los resultados porcentuales, en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, el mayor porcentaje (87,2%) se encuentran en el nivel de proceso; mientras que los estudiantes de la I.E N° 64055 La Victoria, el mayor porcentaje (64,7%) está en el nivel de inicio. Esto indica que los estudiantes de la I.E. N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone tienen mayor nivel de comprensión lectora que los estudiantes de la I. E N° 64055 La Victoria.

La comprensión lectora en cuanto a sus dimensiones, en las tablas 9, 10, figura 3, los estudiantes del segundo grado de primaria en cuanto a sus niveles: Nivel literal, tanto la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone (87,2%) y la I.E. N° 64055 (64,7%), el mayor porcentaje se encuentra en el nivel de proceso. El nivel inferencial, la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, (89,4%) están en el nivel de proceso; mientras que en la I. E N° 64055 La Victoria, (70%) en el nivel de inicio. Nivel criterial, la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, (74,5%) en el nivel de proceso; mientras que la I. E N° 64055 La Victoria, (100%) en el nivel de inicio.

Los resultados de la investigación se relacionan con los resultados de la variable y sus dimensiones, con la investigación de Claudio (2017), sobre Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016;

en sus conclusiones dican: a) La comprensión lectora, el 94% de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; mientras que el 6%, en proceso. En conclusión, no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia. (p. 59); b) En la comprensión literal, el 90% de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; y el 10%, en proceso. Por lo tanto, al leer, no entienden la información explícita del texto, es decir, el mensaje principal, las características de los personajes o las secuencias. (p.59); c) En la Comprensión inferencial, el 68% de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 28%, en proceso; y tan solo el 4%, en logro. Por tanto, les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto. (p.59); d) En la comprensión criterial, el 72% de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 24%, en proceso; y tan solo el 4% en logro. Se concluye que no saben brindar una opinión, ni manifestar algún juicio de valor coherente. (p.59)

Los resultados de la investigación y el antecedente guardan relación, a esto se concluye que los estudiantes en ambas instituciones educativas la mayoría están en inicio que proceso; esto implica que los estudiantes presentan dificultades con lo que sustenta Millán (2010), que la comprensión lectora es un “proceso donde el lector establece relaciones interactivas con el contenido de la lectura, vincula las ideas con otras anteriores, las contrasta, las argumenta y saca conclusiones personales. Estas conclusiones de información al ser asimiladas y almacenadas, enriquecen el conocimiento”. (p.109) Por otro lado, el Ministerio de Educación (citado por Claudio 2017), señala que “Comprender textos significa que el estudiante entienda de manera crítica diferentes clases de

textos y asuma su complejidad en diversos momentos comunicativos" (p. 11) Según estos dos autores los estudiantes de ambas instituciones educativas están en proceso de comprensión lectora.

En la producción de textos, en la tabla 6 y figura 4, indican que los estudiantes del segundo grado de primaria en la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone la mayoría (57,2%) están en el nivel satisfactorio; mientras que los estudiantes de la I.E. N° 64055 La Victoria el (100%) en el nivel de inicio. Los resultados se relacionan con el estudio de Martínez (2015), en la investigación realizada, Efectos del Programa "imaginación" en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011" Darío; en una de sus conclusiones indica que la aplicación del programa "Imaginación" influye positivamente en el manejo de las propiedades de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, "Darío Arrus". (p.61). Los resultados de la investigación y el antecedente, implicaría según Ferreiro y Teberosky (1979), que escribir es representar gráficamente el lenguaje de forma funcional, personal y supone la apropiación del código de escritura. Según esta afirmación los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055 La Victoria, tienen serias dificultades.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. El nivel de la comprensión lectora, en los estudiantes del segundo grado de primaria en la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, el mayor porcentaje (87,2%) están en proceso; mientras que los estudiantes de la I.E. N° 64055 La Victoria, (64,7%) está en el nivel de inicio. En mayor nivel de comprensión lectora está la institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone.

2. Nivel literal de la comprensión lectora, tanto la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone (87,2%) y la I.E. N° 64055 (64,7%), el mayor porcentaje se encuentra en el nivel de proceso.

3. En el nivel inferencial de la comprensión lectora, la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, (89,4%) están en el nivel de proceso; mientras que en la I.E. N° 64055 La Victoria, (70%) en el nivel de inicio. La Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone está mejor en el nivel inferencial.

4. Nivel criterial de la comprensión lectora, la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, (74,5%) en el nivel de proceso; mientras que en la I. E N° 64055 La Victoria, (100%) en el nivel de inicio. La Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone está mejor nivel criterial.

5. Nivel de producción de textos, los estudiantes del segundo grado de primaria en la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone la mayoría (57,2%) están en el nivel satisfactorio; mientras que los estudiantes de la I.E N° 64055 La Victoria el (100%) en el nivel de inicio. La Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone tiene mejor nivel de producción de textos.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Los docentes de ambas instituciones educativas deben promover la lectura y la escritura con diversos tipos de textos.

2. Los docentes deben involucrar a los padres y madres de familia en la lectura y escritura en casa para que el aprendizaje sea integral.

3. A los estudiantes que presentan nivel de inicio y proceso se deben dar más atención en estrategias de comprensión lectora y producción de textos.

4. El docente debe manejar diversas estrategias para enseñar la comprensión lectora y producción de textos en segundo grado de primaria.

5. Dar a conocer los resultados de la comprensión lectora y producción de textos a los padres de familia y a los directivos de las instituciones para que incorporen en su Plan de Acompañamiento.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Alcarráz, D. y Zamudio, M. (2015), Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán-Huancayo, Tesis para titulación, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Disponible en: https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/2873/Alcarr%c3%a1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alonso, J.; Del Mar, M. (1985). Comprensión Lectora: Modelos, entrenamiento y evaluación, España. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/667401.pdf

Anampa (2016). Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho, 2016, Tesis para titulación, Universidad César Vallejo, Perú. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17518/Anampa_SIG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cassany, D. (2005). Describir, el escribir: como se aprende a escribir: Paidos ibérica.

Castro, R. (2014). “Uso de la estrategia Comunicativo Textual para mejorar la comprensión lectora en los niños (as) del 2° grado de primaria de la Institución Educativa N° 64355 “Bajo Shiringal”- Pucallpa 2013”, Tesis para Grado, Universidad César Vallejo, Trujillo.

Catalá, G.; Catalá, M.; Molina, E.; Monclús, R. (2001). Evaluación de la comprensión lectora. Barcelona: Grao.

Chinga, G. (2012). Producción de textos narrativos en Estudiantes del V ciclo de educación Primaria de una escuela de Pachacútec, Tesis para Grado, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Disponible en: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1134/1/2012_Chinga_Producci%C3%B3n%20de%20textos%20narrativos%20en%20estudiantes%20de%20V%20ciclo%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria%20de%20una%20escuela%20de%20Pachac%C3%BAtec.pdf

Chipana, F. (2012). "Dramatización en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del segundo grado "B" y "C" de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 64053, Pucallpa – 2011, Tesis para Grado, Universidad César Vallejo, Trujillo.

Claudio, L. (2017). Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016, Tesis para Titulación, Universidad César Vallejo, Perú. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15271/ClaudioSLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cueva, A. (2009). Diccionario de Pedagogía, Perú: Editores Importadores S. A.

Ferreiro, E.; Teberosky, A. (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México: Siglo XXI.

Flores, R. (2017). Producción de textos por medio de un Taller de Escritura a Estudiantes de quinto de primaria del Colegio Privado "San Luis", Tesis de Grado, Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/14858/TG-4010.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Junyent, A. (2015). La comprensión lectora en los niños peruanos, Revista Economía y sociedad, pp. 32-38. Disponible en: https://cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/la_comprension_lectora_en_los_ninos_peruanos_a._junyent.pdf

LLanes, R. (2005). La Comprensión Lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos, para grado académico, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Universidad Virtual. Disponible en: https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsTec_6536.pdf?sequence=1

Llorens, R. (2015). La comprensión lectora en educación primaria: Importancia e influencia en los Resultados Académicos, Trabajo de Titulación, Universidad Internacional de la Rioja. Disponible en: https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1

Martínez, M. (2015). Efectos del Programa “imaginación” en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011” Darío, Tesis para Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Disponible en: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4433/Martinez_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mayorga, S. (2013). La Lectura y la Producción de Textos en Alumnos de Tercer Grado de Educación Primaria, para Grado Académico, Universidad Tecvirtual, México. Disponible en:

https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/619625/TESIS%20Sergio%20Mayorga%20H.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Millán, L. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. En Revista de teoría y Didácticas de las ciencias sociales, núm. 16 (enedic2010). Pp.109-133.

Ministerio de Educación. (2005). Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004: Informe descriptivo de Resultados. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Andres-Burga/publication/265086552_Evaluacion_Nacional_del_Rendimiento_Estudiantil_2004_Informe_Descriptivo_de_Resultados/links/53fe12a90cf283c3583af140/Evaluacion-Nacional-del-Rendimiento-Estudiantil-2004-Informe-Descriptivo-de-Resultados.pdf

Ministerio de Educación. (2018). Resultados 2018 Evaluaciones de Logros de Aprendizaje. Disponible en: http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/presentacion-web-ECE2018-1.pdf

Newmeyer, F. (1995). Panorama de la lingüística moderna de la Universidad de Cambridge. III El lenguaje. Aspectos Psicológicos y Biológicos. Madrid: Visor.

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2015). Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) en Comprensión Lectora -Informe de resultados, París- Francia: Acento en la Ce SPA.

Paredes, V. (2015). “Estrategias de Minicuentos para mejorar la Producción de Textos Narrativos breves en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Juan Valer Sandoval” de Nuevo Chimbote, 2015”, Tesis para titulación, Universidad Nacional de Santa,

Chimbote. Disponible en: https://docplayer.es/84842919-Universidad-nacional-del-santa.html

Rojas, L. (2016). Organizadores gráficos en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la institución educativa Nº 64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Ucayali, 2016, Tesis para Grado, Universidad César Vallejo.

Solé, I. (1994). Estrategias de lectura, Barcelona: Editorial. Grao.

Solé, I. (1996). Estrategias de Lectura. Barcelona: Grao.

Teberosky, A. (1993). Aprendiendo a escribir. Barcelona. Orsori.

Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2007). Prueba de Diagnóstico de Comunicación para segundo grado de primaria, Perú.

Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2009). Enfoques de Capacitación y Estrategias Formativas, (Primera Edición), Lima- Perú.

ANEXO

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "Estudio comparativo del nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos entre estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa-2019".

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
General ¿Cómo es el nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los niños de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019? **Específicos** ¿Cómo es nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019? ¿Cómo es nivel de la producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019?	**General** Determinar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, la Victoria, Pucallpa- 2019. **Específicos** Determinar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa- 2019 Identificar el nivel de la producción de textos de los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone frente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa-2019	No se formuló hipótesis	**Variable Comprensión de textos y Producción de textos**	Comprensión lectora Producción de textos	**Método**: Descriptivo. Diseño de investigación: Descriptivo comparativo. **Población** estará conformado por 236 estudiantes del segundo grado de educación primaria de las secciones "A", "B", "C", "D", "E" y "F" de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055 la Victoria: "A" y "B". **Muestra** La muestra es considerada como muestra poblacional porque es la misma de la población. El tipo de muestreo es no probabilístico a criterio del investigador. **Técnica e instrumentos de recolección de datos** **Técnicas:** Prueba escrita **Instrumentos**: Prueba gráfica. **Procesamiento de datos:** Se presentará la estadística descriptiva.

ANEXO 2: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: "Estudio comparativo del nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos entre estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa-2019".

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Correcto	Incorrecto		Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre el ítems y la opción de respuesta.		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Comprensión lectora	Literal	Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une palabras con su dibujo).	1,2,3				X		X		X		X		
		Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une oraciones con su dibujo).	4,5,6				X		X		X		X		
		Establece secuencias temporales y lógicas entre los momentos de historias ilustradas.	14,15,16				X		X		X		X		
		Identifica información explícita del texto: personajes, hechos, objetos y escenarios.	18,19,20				X		X		X		X		
	Inferencial	Interpreta carteles, imágenes, dibujos, fotografías y signos convencionales.	8,9,10				X		X		X		X		
		Interpreta cuadros y números.	11,12,13				X		X		X		X		
		Identifica el tema y/o las ideas principales y secundarias en diversos tipos de texto.	7,17				X		X		X		X		

		Infiere ideas a partir de la información que está explícita en el texto.	21,22				X		X		X		X		
	Criterial	Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto.	23, 24				X		X		X		X		
		Opina sobre las acciones y los hechos de los personajes.	25, 26				X		X		X		X		
Producción de textos		Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto.	27				X		X		X		X		
		Escribe oraciones cortas, con sujeto y predicado y correcta sintaxis, para describir de forma sencilla un animal doméstico con la guía que le proporcionan.	28				X		X		X		X		
		Planifica qué, para qué, a quién y cómo lo puede escribir. (Elabora un esquema con las ideas que va a poner, teniendo en cuenta la estructura que debe tener el texto).	29				X		X		X		X		
		Escribe un texto completo (una invitación para su cumpleaños), cuidando la estructura de las oraciones, ortografía y puntuación.	30 (1-9)				X		X		X		X		

N°	CRITERIOS	Si = 1		No = 0		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
1	Relación entre la variable y la dimensión.	14	25	-	-	14	25
2	Relación entre la dimensión y el indicador.	14	25	-	-	14	25
3	Relación entre el indicador y el ítem.	14	25	-	-	14	25
4	Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	14	25	-	-	14	25
	Total	**56**					**100**

(*) Resumen

Pucallpa, 15 de marzo 2021.



Judith Dávila Talepcio
Doctora en Administración Educativa

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR ÍTEM

Juez 1 : Dra. Judith Dávila Talepcio
Instrucción : Lea detenidamente cada ítem y relacione con la opción de respuesta, si está bien construido, marque con una X (SI) si no corresponde marque con una X (NO).
Valoración : Respuesta Correcta = 1 Respuesta incorrecta = 0

Instrumento : Prueba de comprensión lectora y producción de textos.

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN	
		SI 1	NO 0
1	Une con una línea la palabra con su dibujo:	X	
2	Une con una línea la palabra con su dibujo:	X	
3	Une con una línea la palabra con su dibujo:	X	
4	Une con una línea la oración con su dibujo:	X	
5	Une con una línea la oración con su dibujo:	X	
6	Une con una línea la oración con su dibujo:	X	
7	¿Sobre qué trata este cartel?	X	
8	¿Qué debemos hacer para cuidar la salud?	X	
9	¿Por qué no debemos tomar agua sin hervir?	X	
10	¿Por qué el agua sin hervir nos enferma?	X	
11	¿Quién tiene más animales?	X	
12	¿Quiénes tienen el mismo número de animales?	X	
13	¿Qué animal está en menos casas?	X	
14	Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3.	X	
15	Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3.	X	
16	Ordena la historia escribiendo en el círculo del 1 al 3.	X	
17	¿Cuáles el tema central de la lectura?	X	
18	¿Qué podemos hacer con el agua de los ríos?	X	
19	¿Por qué son importantes las montañas?	X	
20	¿Qué nos dice el texto al final?	X	

21	¿A qué contribuimos si cuidamos los árboles de las montañas?	X	
22	¿Qué pasará si cortamos todos los árboles de las montañas?	X	
23	¿Estás de acuerdo con la propuesta del alcalde?	X	
24	¿Te parece bien que las personas se enfermen de rabia?	X	
25	¿Estás de acuerdo que la limonada se prepare con agua hervida?	X	
26	¿Estás de acuerdo que la jarra que se va preparar la limonada esté lavada?	X	
27	¿Crees que debemos cuidar los árboles de las montañas?	X	
28	Escribe tres oraciones que describan al perro que está en el gráfico. Cada oración debe tener sujeto y predicado.	X	
29	Prepárate a escribirla, completando el siguiente cuadro:	X	
30	A continuación, escribe la forma definitiva de la invitación, usando lo que pusiste en el cuadro anterior.	X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: "Estudio comparativo del nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos entre estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa-2019".

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
				Correcto	Incorrecto		Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Comprensión lectora	Literal	Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une palabras con su dibujo).	1,2,3				X		X		X		X		
		Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une oraciones con su dibujo).	4,5,6				X		X		X		X		
		Establece secuencias temporales y lógicas entre los momentos de historias ilustradas.	14,15,16				X		X		X		X		
		Identifica información explícita del texto: personajes, hechos, objetos y escenarios.	18,19,20				X		X		X		X		
	Inferencial	Interpreta carteles, imágenes, dibujos, fotografías y signos convencionales.	8,9,10				X		X		X		X		
		Interpreta cuadros y números.	11,12,13				X		X		X		X		
		Identifica el tema y/o las ideas principales y secundarias en diversos tipos de texto.	7,17				X		X		X		X		
		Infiere ideas a partir de la información que está explícita en el texto.	21,22				X		X		X		X		

	Criterial	Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto.	23, 24				X		X		X		X		
		Opina sobre las acciones y los hechos de los personajes.	25, 26				X		X		X		X		
Producción de textos		Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto.	27				X		X		X		X		
		Escribe oraciones cortas, con sujeto y predicado y correcta sintaxis, para describir de forma sencilla un animal doméstico con la guía que le proporcionan.	28				X		X		X		X		
		Planifica qué, para qué, a quién y cómo lo puede escribir. (Elabora un esquema con las ideas que va a poner, teniendo en cuenta la estructura que debe tener el texto).	29				X		X		X		X		
		Escribe un texto completo (una invitación para su cumpleaños), cuidando la estructura de las oraciones, ortografía y puntuación.	30 (1-9)				X		X		X		X		

N°	Criterios	Si = 1		No = 0		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
1	Relación entre la variable y la dimensión.	14	25	-	-	14	25
2	Relación entre la dimensión y el indicador.	14	25	-	-	14	25
3	Relación entre el indicador y el ítem.	14	25	-	-	14	25
4	Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	14	25	-	-	14	25
	Total	**56**					**100**

(*) Resumen

Pucallpa, 15 de marzo 2021.



Betzabeth Díaz Torres
Doctora en Administración Educativa

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR ÍTEM

Juez 1 : Dra. Betzabeth Díaz Torres
Instrucción : Lea detenidamente cada ítem y relacione con la opción de respuesta, si está bien construido, marque con una X (SI) si no corresponde marque con una X (NO).
Valoración :
Respuesta Correcta = 1 Respuesta incorrecta = 0

Instrumento : Prueba de comprensión lectora y producción de textos.

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN	
		SI 1	NO 0
1	Une con una línea la palabra con su dibujo	X	
2	Une con una línea la palabra con su dibujo	X	
3	Une con una línea la palabra con su dibujo	X	
4	Une con una línea la oración con su dibujo	X	
5	Une con una línea la oración con su dibujo	X	
6	Une con una línea la oración con su dibujo	X	
7	¿Sobre qué trata este cartel?	X	
8	¿Qué debemos hacer para cuidar la salud?	X	
9	¿Por qué no debemos tomar agua sin hervir?	X	
10	¿Por qué el agua sin hervir nos enferma?	X	
11	¿Quién tiene más animales?	X	
12	¿Quiénes tienen el mismo número de animales?	X	
13	¿Qué animal está en menos casas?	X	
14	Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3.	X	
15	Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3.	X	
16	Ordena la historia escribiendo en el círculo del 1 al 3.	X	
17	¿Cuál es el tema central de la lectura?	X	
18	¿Qué podemos hacer con el agua de los ríos?	X	
19	¿Por qué son importantes las montañas?	X	
20	¿Qué nos dice el texto al final?	X	
21	¿A qué contribuimos si cuidamos los árboles de las montañas?	X	

22	¿Qué pasará si cortamos todos los árboles de las montañas?	X	
23	¿Estás de acuerdo con la propuesta del alcalde?	X	
24	¿Te parece bien que las personas se enfermen de rabia?	X	
25	¿Estás de acuerdo que la limonada se prepare con agua hervida?	X	
26	¿Estás de acuerdo que la jarra que se va preparar la limonada esté lavada?	X	
27	¿Crees que debemos cuidar los árboles de las montañas?	X	
28	Escribe tres oraciones que describan al perro que está en el gráfico. Cada oración debe tener sujeto y predicado.	X	
29	Prepárate a escribirla, completando el siguiente cuadro:	X	
30	A continuación, escribe la forma definitiva de la invitación, usando lo que pusiste en el cuadro anterior.	X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: "Estudio comparativo del nivel de desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos entre estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone y la Institución Educativa N° 64055, La Victoria, Pucallpa-2019"

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Correcto	Incorrecto		Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Comprensión lectora	Literal	Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une palabras con su dibujo).	1,2,3				X		X		X		X		
		Lee información escrita y la relaciona con la imagen que acompaña al texto (une oraciones con su dibujo).	4,5,6				X		X		X		X		
		Establece secuencias temporales y lógicas entre los momentos de historias ilustradas.	14,15,16				X		X		X		X		
		Identifica información explícita del texto: personajes, hechos, objetos y escenarios.	18,19,20				X		X		X		X		
	Inferencial	Interpreta carteles, imágenes, dibujos, fotografías y signos convencionales.	8,9,10				X		X		X		X		
		Interpreta cuadros y números.	11,12,13				X		X		X		X		
		Identifica el tema y/o las ideas principales y secundarias en diversos tipos de texto.	7,17				X		X		X		X		

		Infiere ideas a partir de la información que está explícita en el texto.	21,22				X		X		X		X		
	Criterial	Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto.	23, 24				X		X		X		X		
		Opina sobre las acciones y los hechos de los personajes.	25, 26				X		X		X		X		
Producción de textos		Opina y justifica su opinión sobre la información, imágenes e ilustraciones que lee en un texto.	27				X		X		X		X		
		Escribe oraciones cortas, con sujeto y predicado y correcta sintaxis, para describir de forma sencilla un animal doméstico con la guía que le proporcionan.	28				X		X		X		X		
		Planifica qué, para qué, a quién y cómo lo puede escribir. (Elabora un esquema con las ideas que va a poner, teniendo en cuenta la estructura que debe tener el texto).	29				X		X		X		X		
		Escribe un texto completo (una invitación para su cumpleaños), cuidando la estructura de las oraciones, ortografía y puntuación.	30 (1-9)				X		X		X		X		

N°	CRITERIOS	Si = 1		No = 0		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
1	Relación entre la variable y la dimensión.	14	25	-	-	14	25
2	Relación entre la dimensión y el indicador.	14	25	-	-	14	25
3	Relación entre el indicador y el ítem.	14	25	-	-	14	25
4	Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	14	25	-	-	14	25
	Total	**56**					**100**

(*) Resumen

Pucallpa, 15 de marzo 2021.



Charo Mimi Cervantes Rosas
Magister en Psicología Educativa

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR ÍTEM

Juez 1 : Mg. Charo Mimi Cervantes Rosas
Instrucción : Lea detenidamente cada ítem y relacione con la opción de respuesta, si está bien construido, marque con una X (SI) si no corresponde marque con una X (NO).
Valoración :
Respuesta Correcta = 1 Respuesta incorrecta = 0

Instrumento : Prueba de comprensión lectora y producción de textos.

N°	ÍTEMS	Valoración	
		SI 1	No 0
1	Une con una línea la palabra con su dibujo	X	
2	Une con una línea la palabra con su dibujo	X	
3	Une con una línea la palabra con su dibujo	X	
4	Une con una línea la oración con su dibujo	X	
5	Une con una línea la oración con su dibujo	X	
6	Une con una línea la oración con su dibujo	X	
7	¿Sobre qué trata este cartel?	X	
8	¿Qué debemos hacer para cuidar la salud?	X	
9	¿Por qué no debemos tomar agua sin hervir?	X	
10	¿Por qué el agua sin hervir nos enferma?	X	
11	¿Quién tiene más animales?	X	
12	¿Quiénes tienen el mismo número de animales?	X	
13	¿Qué animal está en menos casas?	X	
14	Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3	X	
15	Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3	X	
16	Ordena la historia escribiendo en el círculo del 1 al 3	X	
17	¿Cuál es el tema central de la lectura?	X	
18	¿Qué podemos hacer con el agua de los ríos?	X	
19	¿Por qué son importantes las montañas?	X	
20	¿Qué nos dice el texto al final?	X	
21	¿A qué contribuimos si cuidamos los árboles de las montañas?	X	
22	¿Qué pasará si cortamos todos los árboles de las montañas?	X	

23	¿Estás de acuerdo con la propuesta del alcalde?	X	
24	¿Te parece bien que las personas se enfermen de rabia?	X	
25	¿Estás de acuerdo que la limonada se prepare con agua hervida?	X	
26	¿Estás de acuerdo que la jarra que se va preparar la limonada esté lavada?	X	
27	¿Crees que debemos cuidar los árboles de las montañas?	X	
28	Escribe tres oraciones que describan al perro que está en el gráfico. Cada oración debe tener sujeto y predicado	X	
29	Prepárate a escribirla, completando el siguiente cuadro	X	
30	A continuación, escribe la forma definitiva de la invitación, usando lo que pusiste en el cuadro anterior.	X	

CONSOLIDADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Comprensión lectora							
Ítems	**Jueces**					**Acuerdos**	**V = S/N (c-1)**
	1	2	3				
1	1	1	1			3	1
2	1	1	1			3	1
3	1	1	1			3	1
4	1	1	1			3	1
5	1	1	1			3	1
6	1	1	1			3	1
7	1	1	1			3	1
8	1	1	1			3	1
9	1	1	1			3	1
10	1	1	1			3	1
11	1	1	1			3	1
12	1	1	1			3	1
13	1	1	1			3	1
14	1	1	1			3	1
15	1	1	1			3	1
16	1	1	1			3	1
17	1	1	1			3	1
18	1	1	1			3	1
19	1	1	1			3	1
20	1	1	1			3	1
21	1	1	1			3	1
22	1	1	1			3	1
23	1	1	1			3	1
24	1	1	1			3	1
25	1	1	1			3	1

26	1	1	1			3	1
27	1	1	1			3	1
28	1	1	1			3	1
29	1	1	1			3	1
30	1	1	1			3	1
Calificación del instrumento							**30/30= 1**

Fuente: Vaciado de cada cuadro de cada juez de la validación del instrumento.

Descripción de la tabla

El instrumento tiene 30 ítems sumando todos los puntajes presentan una varianza de 1 por lo que el instrumento cumple con la validez para su aplicación.



Judith Dávila Talepcio
Doctora en Administración Educativa

ANEXO 3: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Variable: Prueba de comprensión lectora y producción de textos

Nombre de la prueba de confiabilidad		
Alfa de Cronbach	**Sujetos**	**Ítems**
,90	20	39

Fuente: SPSS.

Interpretación: El Estadístico que se ha utilizado para calcular la prueba de confiabilidad (coeficiente Alfa de Cronbach) del instrumento de investigación que arrojó 0,90, por ende, el instrumento es altamente confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 20 de abril del 2021.



Judith Dávila Talepcio
Doctora en Administración Educativa

ANEXO 4

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS

SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____

Grado: _____ Sección:_____

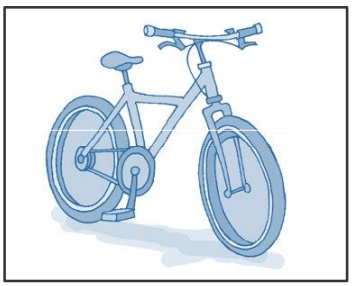
Institución Educativa: _____

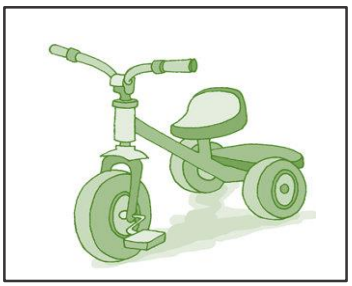
Distrito: _____

Fecha: _____

2021

1. Une con una línea la palabra con su dibujo:





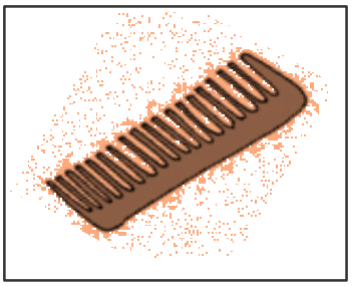
triciclo

bicicleta

motocicleta

2. Une con una línea la palabra con su dibujo:



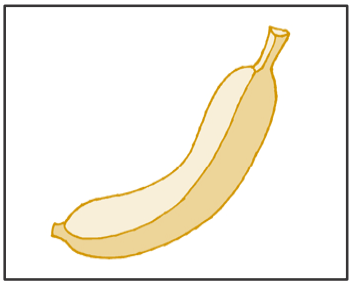


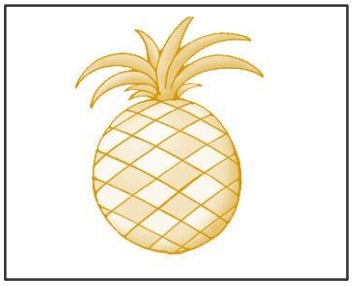
peine

cepillo

espejo

3. Une con una línea la palabra con su dibujo:





papaya

piña

plátano

4. Une con una línea la oración con su dibujo:





Ricardo limpia la ventana.

5. Une con una línea la oración con su dibujo:





El peluquero corta el pelo.

6. Une con una línea la oración con su dibujo:





Tomás patea la pelota.

Observa el siguiente cartel:



Marca con una X la letra de la respuesta de acuerdo al cartel:

7. ¿Sobre qué trata este cartel?

a. Sobre la salud.

b. Sobre las bebidas.

c. Sobre los niños.

8. ¿Qué debemos hacer para cuidar la salud?

a. Tomar el agua con una taza.

b. Tomar agua si nos enfermamos.

c. Tomar agua que hicimos hervir.

9. ¿Por qué no debemos tomar agua sin hervir?

a. Porque tiene mal sabor.

b. Porque nos puede enfermar.

c. Porque sale de la tierra.

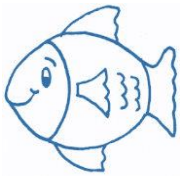
10. ¿Por qué el agua sin hervir nos enferma?

a. Porque salta del tubo.

b. Porque trae bichos.

c. Porque viene fría.

Unos amigos hicieron este cuadro de los animales que tienen en la casa:

	Número de animales en la casa de cada uno:		
			
Laura			
Antonio			
María			

Marca con una X la letra de la respuesta de acuerdo al cuadro:

11. ¿Quién tiene más animales?

a. Laura.

b. Antonio.

c. María.

12. ¿Quiénes tienen el mismo número de animales?

a. Laura y Antonio.

b. Antonio y María.

c. Laura y María.

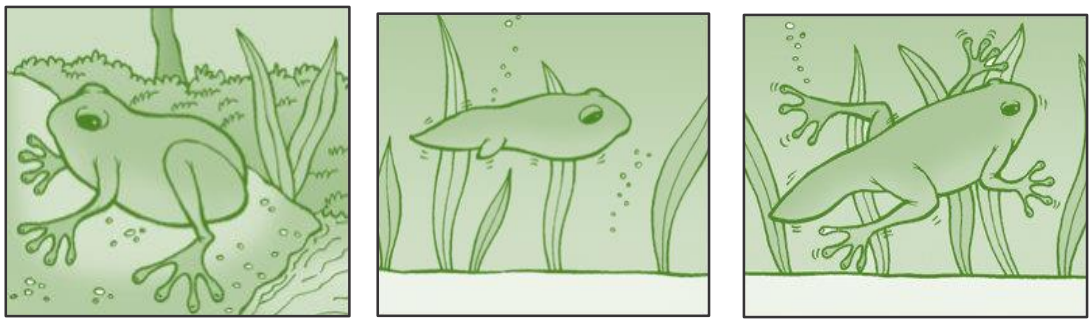
13. ¿Qué animal está en menos casas?

a. El gato.

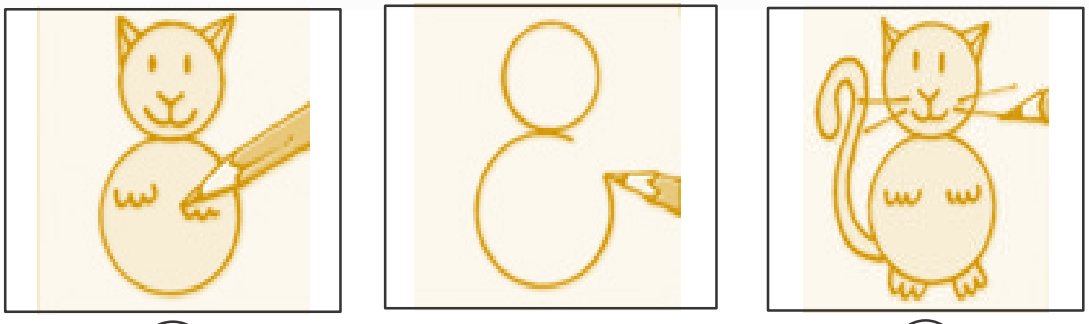
b. El perro.

c. El pez.

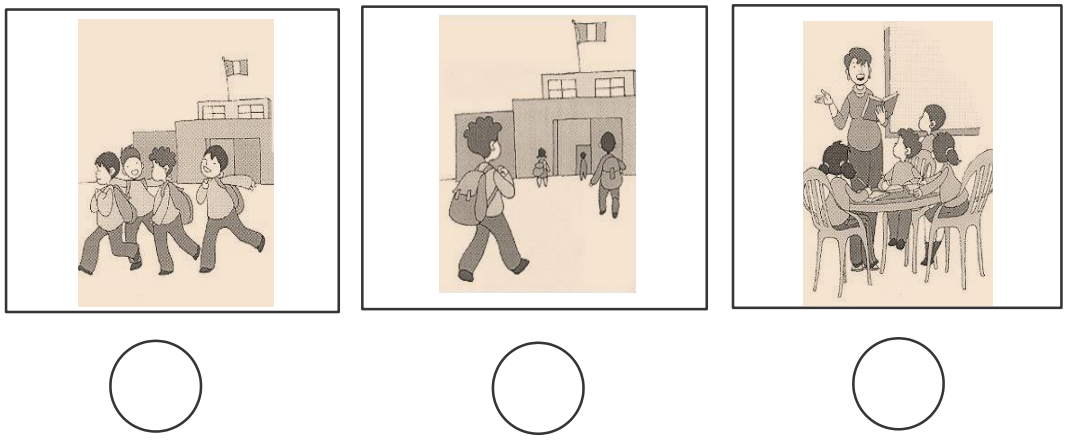
14. Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3.



15. Ordena la secuencia escribiendo en el círculo del 1 al 3.



16. Ordena la historia escribiendo en el círculo del 1 al 3.



Leo lo siguiente:

Las montañas

Las montañas son muy importantes para los seres humanos. En las montañas nacen los ríos. El agua de los ríos se usa para regar los sembríos y calmar la sed de los animales. En las montañas crecen plantas y frutas que utilizamos para alimentarnos.

También hay árboles que purifican el aire y atraen la lluvia. Por todo esto, debemos cuidar las montañas.



Luego de la lectura, marca con una X el literal de la respuesta correcta:

17. ¿Cuál es el tema central de la lectura?

a. La importancia de las montañas.

b. El nacimiento de los ríos.

c. Los árboles, el aire y la lluvia.

18. ¿Qué podemos hacer con el agua de los ríos?

a. Mantener limpias las montañas.

b. Lavar y asear nuestro cuerpo.

c. Regar los campos y las plantas.

19. ¿Por qué son importantes las montañas?

a. Porque en ellas nacen los ríos.

b. Porque son muy grandes.

c. Porque atraen las lluvias.

20. ¿Qué nos dice el texto al final?

a. Una noticia sobre los árboles.

b. Debemos cuidar las montañas.

c. Debemos regar los sembríos.

21. ¿A qué contribuimos si cuidamos los árboles de las montañas?

a. A purificar el aire.

b. A regar las plantas.

c. A proteger los sembríos.

22. ¿Qué pasará si cortamos todos los árboles de las montañas?

a. Las montañas estarán aseadas.

b. Se alejarán las lluvias.

c. Se abonarán los sembríos.

El Tiempo, 15 de agosto de 2020

RABIA EN YARINACOCHA

En Yarinacocha, muchos perros se están contagiando de rabia. El alcalde, preocupado, propuso matar todos los perros del pueblo. Muchos pobladores no están de acuerdo con esta propuesta. Tienen pena de matar a los perros. Debemos recordar que la rabia es una enfermedad peligrosa para animales y las personas.

Ahora marca la respuesta correcta:

23. ¿Estás de acuerdo con la propuesta del alcalde?

a) No, porque no habría quien cuide la casa.
b) Sí, porque los perros podrían contagiar a las personas.
c) No, porque los perros son nuestros amigos.

24. ¿Te parece bien que las personas se enfermen de rabia?

a) Si, porque las personas se enferman de algo.
b) No, porque los perros deben estar vacunados contra la rabia.
c) Si, porque los perros son nuestros amigos.

Limonada



Ingredientes:

- Una jarra con agua hervida
- 5 cucharadas de azúcar
- 3 limones

Preparación:

1. Echa el azúcar en la jarra con agua y muévela con una cuchara.
2. Corta los limones por la mitad.
3. Exprime los limones en una taza.
4. Echa el jugo de los limones en la jarra y muévelo.

25. ¿Estás de acuerdo que la limonada se prepare con agua hervida?

a) Si, porque previene enfermedades.

b) No, porque tiene mal sabor.

c) Sí, porque la limonada te refresca.

26. ¿Estás de acuerdo que la jarra que se va preparar la limonada esté lavada?

a) No, porque se va echar agua hervida para la limonada.

b) Si, porque se previene enfermedades.

c) No. Porque no produce enfermedades.

27. ¿Crees que debemos cuidar los árboles de las montañas?

¿Sí o no? _____

¿Por qué? _____

28. Escribe tres oraciones que describan al perro que está en el gráfico. Cada oración debe tener sujeto y predicado.



Por ejemplo: El perro se llama Tom.

Para describir al perro, fíjate en dónde está, qué hace, qué aspecto tiene (grande o pequeño; gordo o flaco; triste o alegre), cómo son sus orejas, su cara, su nariz, etc.

Ahora, escribe las oraciones:

1) _____

2) _____

3) _____

Escribe una invitación a un amigo o amiga, para que vaya a tu casa por tu cumpleaños.

29. Prepárate a escribirla, completando el siguiente cuadro:

Preparo cómo voy a escribir la invitación:	
¿Qué voy a escribir?	Una invitación.
¿A quién voy a invitar?	
¿Para qué le voy a invitar?	
¿Para qué día?	
¿Para qué hora?	
¿A dónde le voy a invitar?	
¿Pongo mi firma o escribo?	

30. A continuación, escribe la forma definitiva de la invitación, usando lo que pusiste en el cuadro anterior.