

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



**INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS
INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA
UNIVERSITARIA**

EDUARDO VARGAS RIOS

PUCALLPA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres que son el motivo y razón de mi perfeccionamiento profesional.

A mis hermanos, que siempre me motivaban a crecer cada día más.

Y más que nadie, a Dios todo poderoso que siempre me ilumina el camino que debo seguir.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali que me albergó durante mi perfeccionamiento profesional como maestro en docencia y pedagogía universitaria.

Al Dr. Héctor José Quispe Cerna, por su orientación y apoyo incondicional, por sus acertadas recomendaciones para el inicio, desarrollo y término de la investigación.

A los profesores de posgrado, por brindarme su apoyo, conocimientos y enseñanzas, para lograr ser un maestro en docencia y pedagogía universitaria.

A los directores, docentes y estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, por brindarme las facilidades para la recolección de los datos para su procesamiento y análisis, porque gracias a su colaboración se han obtenido datos significativos para el presente trabajo de investigación.

A todas las personas que de una u otra manera aportaron en el desarrollo de este trabajo de investigación.

RESUMEN

La investigación se resume en la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali, establecer la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación, el tipo de investigación es descriptivo correlacional. De una muestra de 164 estudiantes contribuyentes, a la investigación de ambas variables con cuestionarios diferentes. Se creó una base de datos obtenidos del cuestionario, estos fueron procesados en el nivel descriptivo correlacional además se contrastó la hipótesis con la prueba de t de student mediante Excel. Los resultados indican que la correlación efectiva entre la investigación formativa y las competencias investigativas es $r = 0.1$ lo que determina una *correlación positiva alta* donde el objetivo planteado queda demostrado al establecer la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Palabras claves: investigación, formación, competencias.

ABSTRACT

The research is summarized in the formative research and the investigative competences of the university students of the first cycle of the Faculty of Education of the National University of Ucayali, to establish the relationship that exists between the formative research and the investigative competences of the university students of the first cycle of the Faculty of Education, the type of research is descriptive correlational. From a sample of 164 contributing students, to the investigation of both variables with different questionnaires. A database was created obtained from the questionnaire, these were processed at the correlational descriptive level, and the hypothesis was contrasted with the student's t-test using Excel. The results indicate that the effective correlation between the formative research and the investigative competences is $r = 0.1$ what determines a high positive correlation where the stated objective is demonstrated when establishing the relationship that exists between the formative research and the investigative competences of the university students of the first cycle of the Faculty of Education of the National University of Ucayali.

Keywords: research, training, competences.

INTRODUCCIÓN

El estudio se enfoca en la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, orientadas a conocer la relación que existe entre las variables de estudio, así mismo respondiendo a las preguntas y objetivos de la investigación.

La investigación formativa se presenta como una actividad con capacidad para fomentar las capacidades ligadas a la investigación, diferenciándose de la formación en investigación en el enfoque: en un caso se trata de un enfoque curricular y en el otro de un enfoque de metodología docente. La investigación formativa se sitúa en este último, pues contempla la investigación como herramienta del proceso enseñanza y aprendizaje, siendo su finalidad difundir información existente y favorecer que el estudiante la incorpore como conocimiento (aprendizaje).

Esta investigación está estructurada en cinco capítulos principales tales como:

CAPÍTULO I: Se describe el problema de investigación, definiendo los objetivos, planteando la hipótesis, variables, la justificación e importancia, la viabilidad y las limitaciones a través de la investigación.

CAPÍTULO II: En este capítulo se da a conocer el marco teórico, los antecedentes de la investigación, así como también los planteamientos teóricos, las definiciones de los términos básicos y las bases epistemológicas.

CAPÍTULO III: En este capítulo se describe el marco metodológico, tipo y nivel de investigación, a su vez el diseño y esquema de la investigación, se

menciona también la población y muestra, como también los métodos de investigación, instrumentos de recolección de datos y por último el procesamientos y presentación de datos.

CAPÍTULO IV: En este capítulo se presentan los resultados.

CAPÍTULO V: En este capítulo se muestran la discusión de los resultados mediante la prueba de hipótesis acerca de las variables.

Finalmente, se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

ÍNDICE

Pág.

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT | v |
| INTRODUCCION..... | vi |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 1 |
| 1.1.Descripción del problema..... | 1 |
| 1.2.Formulación del problema | 3 |
| 1.2.1. Problema general..... | 3 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 3 |
| 1.3.Objetivo general y objetivos específicos | 3 |
| 1.3.1. Objetivo general..... | 3 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 4 |
| 1.4.Hipótesis y/o sistema de hipótesis | 4 |
| 1.4.1. Hipótesis general | 4 |
| 1.4.2. Hipótesis específicos..... | 4 |
| 1.5.Variables | 5 |
| 1.5.1. Variable independiente | 5 |
| 1.5.2. Variable dependiente..... | 5 |
| 1.6.Justificación e importancia | 5 |
| 1.7.Viabilidad | 6 |
| 1.8.Limitaciones..... | 7 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 8 |
| 2.1. Antecedentes..... | 8 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 19 |
| 2.3. Definiciones conceptuales | 29 |
| 2.4. Bases epistemológicas | 31 |
| CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO | 33 |
| 3.1. Tipo de investigación | 33 |
| 3.2. Diseño y esquema de investigación..... | 33 |
| 3.3. Población y muestra..... | 34 |
| 3.4. Instrumentos de recolección de datos | 35 |
| 3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos..... | 38 |

| | |
|---|----|
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS..... | 39 |
| 4.1. Resultado de las variables..... | 39 |
| 4.2. Prueba de hipótesis..... | 48 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 53 |
| 5.1. Con las bases teóricas | 53 |
| 5.2. Con las hipótesis | 54 |
| CONCLUSIONES..... | 55 |
| SUGERENCIAS..... | 57 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 58 |
| ANEXOS | 62 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. Población en estudio..... | 34 |
| Tabla 2. Validación de Expertos de la encuesta a los docentes..... | 36 |
| Tabla 3. Nivel de confiabilidad | 37 |
| Tabla 4. Resultado general de las variables N° 01, 02..... | 39 |
| Tabla 5. Resultado de la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas..... | 41 |
| Tabla 6. Resultado de la investigación y las competencias investigativas explicativas | 43 |
| Tabla 7. Resultado de la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas..... | 45 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1. Resultado general de las variables N° 01,02..... | 39 |
| Figura 2. Resultado dimensión investigativa formativa y las competencias investigativas descriptivas | 41 |
| Figura 3. Resultado dimensión investigación formativa y las competencias investigativas explicativas..... | 43 |
| Figura 4. Resultado dimensión investigación formativa y las competencias investigativas predictivas | 45 |

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Un problema que afecta poderosamente el trabajo investigativo de los estudiantes universitarios es precisamente la dificultad que tienen para hacer investigación científica en cuanto a la producción de proyectos de tesis. El sistema de educación superior en nuestro país, no destina recursos económicos suficientes como para llevar a cabo investigaciones relevantes, salvo en algunas universidades que cuenta con ese privilegio.

El Perú no tiene una política educacional muy bien marcada y definida, y que resista en el tiempo, de modo que establezca perfectamente el sendero hacia las competencias y capacidades que deben lograr los estudiantes de educación superior; ya que dicha política aparte de no adaptarse con nuestra realidad educativa, se posterga o altera en plena marcha cuando un nuevo gobierno en el Poder decide hacer algunas modificaciones parciales o totales en su estructura, por lo que demandan pérdida de tiempo, gastos improductivos y ensayos infructuosos. El estado peruano debe apostar más en investigación científica desde los primeros ciclos que cursan los estudiantes de educación superior, a través de la *investigación formativa*.

Colombia es uno de los países que ha tomado muy en serio y con prontitud y legalidad, la necesidad gubernamental y social de impulsar la *investigación formativa* en sus universidades como una política educacional, cuya metodología haga interesante la enseñanza y aprendizaje en las aulas universitarias, con el fin único de lograr un adecuado perfil profesional en sus estudiantes, y que ha

dado buenos resultados. Tanto así, que su aplicación se ha extendido en universidades de otros países que le han implementado.

Entonces, hacer Ciencia productiva para los que no están acostumbrados a ello y mucho menos preparados es una dificultad y una deficiencia en los programas o cursos curriculares; casi un impedimento para el desarrollo científico. Su promoción e implementación demanda esfuerzos económicos y logros alcanzables en el tiempo.

Sin embargo, el Estado exige a las universidades y a otros centros de educación superior lograr un estándar de calidad profesional, por ser el centro principal de producción de ciencia o conocimiento científico en sus aposentos de enseñanza. El problema pues surge cuando las universidades ven exclusivamente a la investigación científica como el impulso a la producción de la tesis de grado, para optar únicamente el Título profesional o el posgrado. No la ven como un proceso inicial. Pero, si le viéramos a la investigación científica como parte del proceso de formación académica, esto es, la aplicación de la investigación formativa, (y no en su última fase para la sustentación) el panorama y mentalidad universitarios (también de sus autoridades) habría de cambiar rotundamente, habría quizá un noble interés. En consecuencia, los estudiantes universitarios deberían aprehender hacer investigación desde el comienzo de su aprendizaje universitario, con proyección social y contributiva, mientras dure su preparación como futuros profesionales, y posterior a ella la «*cultura investigativa*» debería continuar.

La enseñanza de la investigación formativa en los estudiantes de educación superior es el punto de partida para tratar el presente Trabajo de Investigación, y continuar de este modo, en el camino que otros investigadores que han visto

en la investigación formativa la metodología de acción conveniente a los estudiantes del pregrado universitario, que sirve de impulso también al posgrado.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali 2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación tiene la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali?

¿Qué relación tiene la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali?

¿Qué relación tiene la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La investigación formativa se relaciona positivamente con las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali 2018.

1.4.2. Hipótesis específicos

Existe relación positiva alta entre la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Existe relación positiva alta entre la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Existe relación positiva alta entre la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

1.5. Variables

1.5.1. Variable independiente

X = Investigación formativa

Dimensiones

Descriptivas

Explicativas

Predictivas

1.5.2. Variable dependiente

Y= Competencias investigativas

Dimensiones

Planificación

Ejecución

Resultado

1.6. Justificación e importancia

La investigación es la base fundamental del desarrollo científico y social que redundará en el bienestar social, por lo que es importante desarrollar, para el caso de la presente investigación, las capacidades investigativas desde el proceso de formación de la carrera profesional.

Es importante tener en cuenta que el propósito fundamental, de la investigación, es formar profesionales en el ámbito de la carrera profesional, con habilidades para construir cuadros científicos altamente calificados, que contribuyan al desarrollo económico, político y social de la región y del país; de

allí, la importancia de la presente investigación y la necesidad de continuar con investigaciones sobre esta temática.

La relevancia teórica de esta investigación es poner en relieve los conceptos de la investigación formativa, que precise el manejo teórico de aprender a conocer la realidad, el uso de buscadores y fuentes bibliográficas, a través de los aprendizajes, sobre la base de otras investigaciones.

La relevancia práctica está relacionada con la aplicación y utilización por parte de los docentes, de las estrategias para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes, generando una visión analítica, crítica y reflexiva de la realidad; a buscar y analizar a través de los textos de investigación, así como a elaborar su propio conocimiento.

La relevancia social se enmarca en que a partir de la preparación del estudiante en la utilización de la investigación científica, a través de la investigación formativa durante su proceso de formación profesional, aportará con investigaciones trascendentes para buscar soluciones a los problemas de la educación, lo que dará prestigio a la profesión o carrera en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

1.7. Viabilidad

El presente trabajo de investigación tiene a su alcance importantes publicaciones (muchas de ellas en revistas periódicas) de artículos, ensayos, planes, programas y trabajos de tesis relacionados estrechamente con la investigación formativa y las competencias investigativas que se ha considerado, realizados por aquellos profesionales que buscan constantemente tanto

profundizar dichos temas como su mejoramiento; todas aquellas fuentes de información posibilitan que el presente trabajo de investigación sea posible.

Dado que, el curso de maestría en educación, se viene llevando a cabo en la Universidad Nacional de Ucayali, la investigación diseñada para estudiantes universitarios son precisamente de esta casa de estudio de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales; todo lo cual presenta las condiciones apropiadas (instalaciones, presencia académica de estudiantes, disponibilidad de tiempo, etc.) para su realización, por lo que sí es viable.

1.8. Limitaciones

El accionar del presente trabajo de investigación, tiene las siguientes limitaciones:

Su actividad investigadora se centra directamente en la Universidad Nacional de Ucayali, con los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

El trabajo metodológico se encamina y se enmarca sólo a las bondades de la investigación formativa como parte del proceso de aprendizaje y formación académica.

Su actividad temporal, como prueba de ensayo, radica únicamente en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. De nivel internacional

Paéz (2016) para optar su grado de maestría presentó su tesis: *Desarrollo de competencias investigativas basadas en la concepción sistémica de ambiente, en estudiantes de la escuela Normal Superior de Montería*, concluye:

Es claro que los estudiantes del Programa de Formación Complementaria requieren el desarrollo de actividades que permitan potenciar las competencias investigativas en cuanto al manejo apropiado de los residuos sólidos desde una concepción sistémica de ambiente, donde lo natural y lo social sea mediado por lo cultural.

Es importante precisar que el producto obtenido en esta investigación es una estrategia didáctica que permitió desarrollar competencias investigativas en los estudiantes del programa de formación complementaria, la cual está enmarcada en la concepción sistémica de ambiente desde la perspectiva del manejo de los residuos sólidos, esto permitió no una mirada simple de los residuos sólidos como un problema más, sino como una opción para desarrollar competencias a través de proyectos de investigación que integren los aspectos naturales, sociales y culturales en beneficio del ambiente y la comunidad educativa en general.

Los estudiantes al conocer la existencia de bases de datos y sitios web especializados, realizaron consultas con mayor rigor científico-educativo,

aumentando el grado de confiabilidad de la información presentada a través de citas realizadas en el documento de investigación elaborado.

Frente a la socialización, participación y elaboración de documentos escritos como actividades que permiten desarrollar la competencia para comunicar, se puede deducir que los estudiantes después de apropiarse del tema en consideración, muestran seguridad para expresarse sin temor o pánico escénico, constituyéndose por ende este proceso, en un aporte importante en el proceso de formación, además de potenciar las opiniones relacionadas con las discusiones del tema de los residuos sólidos con una visión distinta a la que inicialmente poseían.

Pudo evidenciarse que los estudiantes del PFC, después de participar del conjunto de actividades involucradas en la construcción y aplicación de esta estrategia, mostraron cambios significativamente importantes en todas las competencias que se querían desarrollar: observar, preguntar, consultar, escribir y comunicar a través de los distintos trabajos de investigación; potenciándose con ello sus estructuras mentales e ideas propias frente al manejo del tema de residuos sólidos desde el enfoque sistémico de ambiente.

Arnao (2015), para su posgrado presenta su tesis: *Investigación formativa y competencia comunicativa en Educación Superior*; en su integración de conclusiones, dice:

Es necesario cambiar las estructuras curriculares en las escuelas profesionales de la universidad, de un sílabo por objetivos a un sílabo por competencias. Esto no debe hacerse en forma aislada sino integrada a un modelo educativo institucional de formación basada en competencias, sin el cual

cualquier propuesta de programa innovador como el que se plantea en esta investigación podría fracasar o resultar intrascendente.

Es posible integrar la investigación formativa como estrategia didáctica para apoyar el desarrollo de las competencias específicas de cada asignatura del currículo. Esto se sustenta en el hecho de la formación para la vida personal y profesional con situaciones reales del contexto sociocultural de los estudiantes.

La formación por competencias implica trabajar de manera interdisciplinaria. De este modo, un conjunto de competencias (2 ó 3 como máximo) podrían articularse en una sola macrocompetencia. Esto permitirá trabajar una sola investigación formativa con una evidencia concreta evaluada en tres dimensiones distintas. Cada dimensión responde al rol asumido por cada asignatura. Si las evidencias son de alto nivel, podrían publicarse en revistas científicas indexadas.

El desarrollo de la competencia comunicativa en Educación Superior es fundamental y demanda nuevas formas didácticas, que utilice como recurso principal los discursos propios de la cultura universitaria. En ello, son importantes los aportes de la literacidad crítica, la alfabetización académica y el enfoque comunicativo-cognitivo-sociocultural.

La competencia comunicativa debe desarrollarse en sus tres procesos discursivos: comprensión, producción y socialización. Los instrumentos de evaluación deben dimensionarse según las propiedades discursivas: coherencia (semántica), cohesión (gramatical-fonológica), adecuación (pragmática) e intertextualización (pragmática). Los discursos deben proceder de la cultura académica y social de los estudiantes. Los procesos didácticos deben permitir

construirse y expresarse en sus aspectos comunicativos, cognitivos y socioculturales.

Las estrategias participativas y colaborativas permiten una mayor presencia de los estudiantes en su proceso de aprendizaje; ello implica elaborar instrumentos cualitativos-cuantitativos que permitan evaluar los procesos y las evidencias de desempeño de las competencias.

Esta investigación ha permitido que los 7 instrumentos cualitativo-cuantitativos de evaluación de un Programa Formativo de Innovación Didáctica (PFID) están aptos para adecuarse y aplicarse en otros contextos socioculturales y académicos.

La integración de las tics en el proceso didáctico es muy importante, tanto para facilitar la comunicación académica y administrativa oportuna como para motivar y hacer más participativa la presencia del estudiante en su proceso de aprendizaje.

Murcia (2015), con sus tesis de posgrado: *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa- CIDCA- Bogotá*, llega a las siguientes conclusiones:

En el trabajo desarrollado con los estudiantes, se evidenció que hay una deficiencia en comprensión de lectura y en redacción, es decir que independientemente de lo que se trabaje en investigación, requieren de un refuerzo en lectoescritura, pertinentes en otras asignaturas establecidas en su plan de estudios, también que los talleres y documentos presentados en clase, en grupo debería haber un mejor desempeño, por tener la participación de varias

personas, por el contrario esto lleva a pensar, que cuando se conforman equipos de estudio, con frecuencia no son efectivos y se asocian solo para cumplir con el requisito de la asignatura, sin reflejarse aportes en las actividades y alcance de las competencias definidas para la materia, esto se refleja al momento de exponerle a docente.

También se evidenció en el grupo de estudio con estrategias convencionales, teniendo en cuenta que fueron estudiantes, donde en el semestre anterior ya tenían una propuesta, se tuvo que hacer más refuerzo en aspectos metodológicos, a diferencia del grupo experimental, quiere decir, que es necesario realizar un secuencia de ejercicios didácticas antes de llevarlo a documentos formales, porque el ser humano por herencia ancestral antes de recordar una letra o un texto, recuerda un símbolo, imagen y figuras, esto facilita su aprendizaje, analizan los comportamientos y el perfil de las personas que ingresan a la institución F-CIDCA para canalizar los planes de trabajo en clase y seleccionar adecuadamente los recursos didácticos.

2.1.2. De nivel nacional

Cristóbal (2017) nos presenta su tesis de maestría: *Investigación formativa como estrategia didáctica para el desarrollo de competencias en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 112 Héroes de la Breña – El Agustino, 2015*, llegando a la siguientes conclusiones:

Con la aplicación de la investigación formativa como estrategia didáctica, se crean espacios en los que los estudiantes motivados por investigar temas sociales, ambientales, tecnológicos, científicos, entre otros; se promueve la formación del talento estudiantil, tal como manifiesta Farfán (2008) en

Contribución de la Investigación Formativa a la consolidación de la Investigación Científica en la Universidad. Son espacios para la formación en investigación y la promoción del talento estudiantil, por medio de un proceso de motivación, participación y aprendizaje continuo que permite a los estudiantes participar en actividades para reflexionar y discernir temas científicos de trascendencia en el campo disciplinar. Esto implica que con el desarrollo de actividades relacionadas a la indagación los estudiantes participan activamente en la construcción de sus aprendizajes, además les permite reflexionar sobre sus aciertos y desaciertos para finalmente encaminarse hacia un cambio de conducta.

La investigación formativa permite a quienes la practican, a desarrollar competencias y capacidades, así como generar nuevos conocimientos a partir de los que ya existen, por lo que es responsabilidad de quienes están a cargo del área de Ciencia Tecnología y Ambiente movilizar esos conocimientos para que los estudiantes los puedan emplear de manera oportuna y pertinente en la aplicación en diversas situaciones de la vida cotidiana, así como lo sostiene Huamán (2012), en Investigación Formativa como Método de enseñanza Aprendizaje en la facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Centro del Perú, concluye que la investigación como elemento en el proceso de enseñanza, permite la generación de conocimientos y se propicia el aprendizaje; razón por la cual se debe incorporar como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo.

Además debe ser asumida por el área de Ciencia Tecnología y Ambiente lo que a su vez implica la aplicación del enfoque de indagación científica y alfabetización científica y tecnológica, por lo que son los docentes del nivel secundario quienes deben encargarse de promover la cultura investigativa en las

aulas, talleres y laboratorio de ciencias. Tal como señala Lamas (2009) en Investigación Formativa, manifiesta que la Investigación Formativa se relaciona con el enfoque basado en la resolución de problemas (ABP) y concluye que este enfoque erige al docente como profesional reflexivo de su práctica y trata de establecer cómo desde ahí genera el conocimiento y el logro de la eficiencia en la práctica a través de la observación, reflexión e investigación.

En el presente estudio nuestro objetivo general consistió en determinar la influencia de la investigación formativa, aplicada como estrategia didáctica en el desarrollo de las competencias en el área de Ciencia tecnología y Ambiente de los estudiantes del 5to. Grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 112 Héroes de la Breña – El Agustino, 2015. El resultado obtenido mediante la prueba paramétrica T de Student a nivel de 0,05 nos permite evidenciar que existe una diferencia significativa entre los puntajes obtenidos por ambos grupos.

Aguilar (2016), para su grado de doctor presenta su tesis: *La investigación formativa y las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno, año 2015*; de la cual dice:

El propósito fue determinar la influencia de la Investigación Formativa en el desarrollo de habilidades investigativas; específicamente, se ha desarrollado para analizar las competencias profesionales que tienen los docentes de la ESFAP-Puno, en Investigación y las estrategias que emplean en las diversas sesiones de aprendizaje. Por otra parte, determinar el nivel en el que se encuentran los estudiantes en el desarrollo de las habilidades investigativas. En tal sentido el presente trabajo de investigación, se constituye en un estudio base, cuyos resultados serán de utilidad para mejorar la tarea investigativa en la ESFAP-Puno, permitiendo a su vez proponer e implementar planes y programas

de mejora permanente en la investigación formativa acorde a los parámetros que conlleven a una cultura investigativa institucional y por consiguiente alcanzar los niveles deseados en el desarrollo de la investigación científica; que de acuerdo con las normas educativas vigentes, es función de las instituciones del nivel superior, promover acciones que permitan lograr dicho propósito, donde los protagonistas principales sean los docentes y estudiantes. Se ha considerado como población a 140 estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Artística de la ESFAP-Puno, en su mayoría proceden de los distritos de la zona sur y norte de la ciudad de Puno. Tomando en cuenta una muestra no probabilística, y fue elegida por conveniencia; lo conforman 80 estudiantes de las especialidades de Artes Plásticas, Danza y Música de la ESFAP- Puno, entre damas y varones; quienes se vienen formando para optar el Título Profesional de Licenciados en Educación Artística; asimismo fueron considerados como parte del estudio, los docentes que asumen las asignaturas teóricas y corresponden al área de Formación General. En la recolección de datos se ha empleado encuestas, que fueron aplicados a los docentes (17) y estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno, de las especialidades de artes plásticas, danza y música; para captar información acerca de las acciones que se promueven en el marco de la Investigación formativa y de las habilidades investigativas. Los resultados se muestran en las tablas de distribución de frecuencias con sus respectivos diagramas circulares; los mismos que han permitido realizar el análisis e interpretación de los datos. En el contraste de Hipótesis se ha empleado la Prueba de Chi Cuadrado, por tratarse de variables cualitativas, como producto se ha demostrado que existe una relación directa entre la Investigación Formativa y las habilidades investigativas en los estudiantes de la ESFAP-Puno; las competencias

profesionales del docente, por si solas no tienen influencia significativa en las habilidades básicas de investigación de los estudiantes; puesto que de acuerdo a los resultados requieren ser llevadas a la práctica con el empleo de estrategias didácticas que permitan el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de la ESFAP-Puno, que en su mayoría se encuentran en un nivel regular en las habilidades metodológicas de investigación. En síntesis, el trabajo de investigación es un referente muy importante para mejorar la enseñanza de la investigación empleando estrategias activas; y los más beneficiados serán los estudiantes que tendrán la oportunidad de mejorar en sus habilidades investigativas; para lo cual se tendrá que elaborar un Programa de actividades de Investigación Formativa en la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno; que por referencias se tiene conocimiento, que en los países desarrollados han tenido excelentes resultados y muy favorables para alcanzar altos niveles en la investigación científica.

Flores (2015), nos presenta su tesis de doctorado: *Eficacia de la Investigación Formativa en el Aprendizaje de los Estudiantes de la Asignatura de Bioquímica de Alimentos de la Especialidad de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2014*; con la cual arriba a las siguientes conclusiones:

Los datos de la investigación se ajustaron a la curva de normalidad, según la prueba de Shapiro-Wilk.

La prueba estadística utilizada para la probar las hipótesis de la investigación fue la prueba de T de Student, para dos medias de muestras independientes y muestras relacionadas.

La aplicación de la investigación formativa mejoró significativamente el aprendizaje conceptual de los estudiantes del grupo experimental, cuyo promedio fue (15,68), en comparación con los estudiantes del grupo de control con promedio de (12,88), que utilizaron la metodología tradicional, en la asignatura de Bioquímica de Alimentos de la especialidad de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

La aplicación de la investigación formativa mejoró significativamente el aprendizaje procedimental de los estudiantes del grupo experimental, cuyo promedio fue (15,60), en comparación con los estudiantes del grupo control con promedio de (13.20), que utilizaron la metodología tradicional, en la asignatura de Bioquímica de Alimentos; en la especialidad de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

La aplicación de la investigación formativa mejoró significativamente el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del grupo experimental, cuyo promedio fue (15,68), en comparación con el grupo control con promedio de (13,84), que utilizaron la metodología tradicional, en la asignatura de Bioquímica de Alimentos, en la especialidad de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

El aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes de la asignatura de Bioquímica de Alimentos, fue eficaz como consecuencia de la aplicación del método de la investigación formativa.

La aplicación de la investigación formativa mejoró eficazmente el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal de los estudiantes de la asignatura de Bioquímica de Alimentos, en la especialidad de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Montoya (2013), en la tesis que presenta a la Facultad de Posgrado: *Las competencias investigativas y su relación con la investigación formativa en los estudiantes del doctorado de la mención de Ciencias de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2013*; llega a las siguientes conclusiones:

Las competencias investigativas dimensión conceptos básicos se relaciona significativamente con la formación investigativa, ya que las competencias pedagógicas, competencias metacognitivas y las competencias didácticas permiten mejorar la formación profesional, la formación en investigación y la formación científica. El coeficiente de correlación de r Pearson es de 0.68, a un nivel de significancia de 0.05.

Las competencias investigativas dimensión epistemológica se relaciona significativamente con la investigación educativa, ya que la complejidad, el pensamiento complejo y el paradigma de la complejidad permiten mejorar y comprender mejor los procesos de la investigación educativa; aplicada, teórica y descriptiva. El coeficiente de correlación de r Pearson es de 0.68, a un nivel de significancia de 0.05.

Las competencias investigativas dimensión metodológica se relaciona significativamente con la formación de investigadores, ya que la investigación acción, la investigación etnográfica y la investigación evaluativa permiten que el

investigador tenga una formación en metodología de la investigación de forma especializada. El coeficiente de correlación de r Pearson es de 0.82, a un nivel de significancia de 0.05.

Las competencias investigativas dimensión técnica se relaciona significativamente con la elaboración de proyectos de investigación, ya que la transdisciplinariedad, el aprendizaje por competencias y la evaluación por competencias permiten mejorar el aprendizaje de proyectos de investigación de maestría y doctorado. El coeficiente de correlación de r Pearson es de 0.45, a un nivel de significancia de 0.05.

Las competencias investigativas se relacionan significativamente con la investigación formativa, ya que las dimensiones; los conceptos básicos, la epistemología, la metodología, la técnica y lo social permiten materializar la formación investigativa, metodológica y científica de los estudiantes del doctorado. El coeficiente de correlación de r Pearson es de 0.84, a un nivel de significancia de 0.05.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Investigación formativa. Alcances conceptuales

Por investigación formativa –dicen Hidalgo y Pérez (2015), se entiende el proceso pedagógico por medio del cual se orienta la adquisición de competencias relacionadas con: el análisis de la información, la metodología de la investigación, la formación de juicios críticos y en general, la estructura propia de un proceso de investigación dentro de un marco curricular fijado por la universidad, es decir que la universidad determina la manera como se han de adquirir estas competencias de acuerdo con su Proyecto Pedagógico Institucional (PEI). [...] persigue formar a los estudiantes para que dado el caso

tengan la capacidad de proponer, diseñar y ejecutar un proyecto de investigación en su futura área de desempeño laboral (p. 147).

Para Sabariego (2015) la investigación formativa se entiende como una modalidad de investigación que favorece este modelo en la educación superior, en la medida que sitúa al alumnado como agente activo de su propio proceso de aprendizaje, dentro un marco curricular formalmente definido. [...] hace referencia al proceso de aprender haciendo investigación o enseñar utilizando el método de investigación, un espacio formativo que, mediante el desarrollo de las actividades metodológicas e investigadoras, se dota a los estudiantes de las habilidades necesarias para la producción del conocimiento y el desarrollo profesional. [...] Tal y como afirma Hernández (citado por Sabariego, 2015), la investigación formativa es fundamental para la formación, para la investigación y para la formación de profesionales con pensamiento crítico, con capacidad para el aprendizaje permanente, para la búsqueda de problemas no resueltos y para plantear soluciones en su tarea cotidiana, características del tipo de profesionales que se requieren (p 51).

2.2.2. Algunos desafíos de la investigación formativa

Jaramillo (citado por Rojas & Méndez, 2013), menciona: «Desde el punto de vista pedagógico, la investigación formativa en el nivel de pregrado también es un tema problemático puesto que las Instituciones de Educación Superior (IES) han sido tradicionalmente diseñadas para la profesionalización, incluso de los servicios docentes, y no fueron concebidas como instituciones para el desarrollo investigativo» (p. 97).

Un problema resaltante a este respecto es la didáctica de la investigación, cuyas dificultades para formar jóvenes investigadores en la universidad se debe

a que no se tiene docentes-investigadores que asuman el reto de educar nuevas generaciones de jóvenes que continúen una trayectoria académica-científica, en pregrado el propósito formativo sufre percances cuando existe un bajo desarrollo de una pedagogía y una cultura de la investigación.

La investigación formativa debe asumirse como una actitud problematizadora y crítica del aprendizaje, también de la enseñanza y del desarrollo curricular como lo propone Stenhouse (citado por Rojas & Méndez, 2013), tanto en el ámbito escolar como de la práctica educativa, y destinada a la producción y uso del conocimiento de manera particular y contextual, muy cercano a los participantes. (p. 97).

2.2.3. Características de la investigación formativa

Al respecto Flores (2015) nos presenta las características propias de este tipo de investigación, entre las cuales es preciso destacar (p. 30):

No se orienta a la generación de un conocimiento objetivamente nuevo, sino a la apropiación comprensiva (o significativa) de conocimientos ya elaborados.

Tiene una intención curricular, en el sentido de ser camino para el desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje, vinculados con objetos de conocimiento predeterminados.

Se enmarca no propiamente dentro de una línea de investigación, sino en un programa académico formativo.

Su pertinencia viene dada por los objetivos curriculares o los propósitos de formación del programa académico dentro del cual se desarrolla la investigación formativa.

El objeto de investigación pertenece a un área de saber ya establecido.

La dimensión metodológica (técnicas e instrumentos de investigación) se subordina a su finalidad didáctica, en coherencia con el objeto de estudio.

Es una investigación dirigida y orientada por un profesor, como parte de su función docente.

Los agentes investigadores no son profesionales de la investigación, sino sujetos en formación.

Propiciar en el estudiante una consciencia investigativa.

2.2.4. Principios de la investigación formativa

Por su parte Arnao (2015) nos presenta los siguientes principios de la Investigación Formativa vistas desde el Aula (IFA) los que fueron sistematizados (p. 321):

La misión investigativa y la calidad de la Educación Superior exige una correlación entre docencia, investigación y extensión en la formación a través de la didáctica universitaria.

La cultura de la investigación se crea en espacios de desarrollo disciplinario, interdisciplinario y colaborativo de conceptos, modalidades, métodos y técnicas de investigación y el establecimiento de estrategias pedagógicas, en donde el aprendizaje sea el resultado de procesos de descubrimiento y construcción.

Investigar es una competencia genérica transversal; en consecuencia debe desarrollarse en todos los ciclos de Educación Superior, en todas las asignaturas o cursos, a través de sus diferentes formas modalidades, tipos y diseños.

Se aprende a investigar haciendo investigación, desarrollando el autoaprendizaje y la autogestión, propiciando el trabajo colaborativo, conformando grupos de investigación liderados por un docente investigador.

Los problemas reales de la sociedad son el punto de convergencia para enseñar a investigar en la universidad desde el aula, movilizandolos saberes de las asignaturas de un semestre académico, a través de la interdisciplinariedad.

La investigación formativa permite desarrollar un conjunto integrado de competencias: comunicativas (comprensión, producción y socialización discursiva), investigativas (problematización, planificación, implementación, evaluación, solución de problemas), autorregulación, la metacognición y proactividad, gestión de la investigación (observación, búsqueda, selección, organización y sistematización de información, integración del conocimiento y transferencia del aprendizaje), pensamiento analítico-reflexivo-crítico-productivo, en los primeros ciclos de la formación profesional.

La investigación formativa relaciona y habitúa a los estudiantes con cada una de las etapas de la investigación y forja en los docentes la cultura de la autoevaluación constante de su praxis a través de procesos investigativos.

La investigación formativa es una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias porque conecta el currículo con las demandas, retos y problemas de la sociedad e incorpora saberes en el aula que serán validados con el abordaje de problemas del contexto sociocultural y educativo del estudiante.

Enseñar a través de la investigación implica una investigación dirigida y orientada por un profesor, como parte de su función docente, y estudiantes

investigadores que no son profesionales de la investigación sino sujetos en formación.

2.2.5. Objetivos de la investigación formativa

Flores (2015) propone los siguientes objetivos de la investigación formativa (p. 32):

Formar estudiantes en y para la investigación.

Desarrollar capacidades para la investigación.

Preparar a los estudiantes mediante el desarrollo de actividades, para comprender la investigación científica.

Adelantar la investigación científica.

Estructurar proyectos de investigación.

Refinar proyectos de investigación.

Producir y divulgar los resultados de investigación y el conocimiento generado.

Fomentar el desarrollo de semilleros de investigación.

Participar en redes de conocimiento a nivel nacional e internacional.

Fortalecer la capacidad científica de los profesores.

2.2.6. Inserción en los programas académicos

La investigación formativa puede integrarse en el desarrollo de todas las asignaturas de un plan de estudios, de modo progresivo en profundidad y extensión. Algunas técnicas de investigación formativa, que pueden incorporarse

de manera permanente a la docencia universitaria, casi en cualquier área, son Parra (citado por Flores, 2015, p. 39):

Los ensayos teóricos. Tienen un esquema investigativo, es decir: tema definido, supuestos iniciales, argumentación crítica y conclusiones pertinentes. Característica fundamental del ensayo, generalmente breve, es la de reflejar la postura del autor frente al tema tratado, como punto de inicio de una discusión académica más profunda.

Los preseminarios investigativos. Favorecen el aprendizaje por descubrimiento y la discusión argumentativa. Exigen que el tema de estudio se aborde desde múltiples perspectivas, que se relacionen y contrasten entre sí. Deben estar soportadas en estudios documentales, por lo que suponen un nivel básico de manejo bibliográfico. Permiten una visión amplia e integrada de los objetos de estudio e identificar los núcleos problémicos de un área del saber.

La monografía investigativa. Es la técnica más integral para el desarrollo de la investigación formativa. Se pueden definir como proyectos de investigación de naturaleza formativa, en las dimensiones pedagógica y metodológica, que integran todos los elementos de un proceso de investigación, para lograr un dominio profundo de un tema o un problema muy delimitado, no necesariamente novedoso para la ciencia o disciplina, dentro de un área o asignatura específica de un plan de estudios.

Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Aprendizaje basado en problemas, sobre todo en las ciencias de la salud. La estructura de los modelos de solución sigue la lógica de la investigación científica: delimitación del problema, hipótesis de solución, análisis de información que permita seleccionar

la hipótesis más probable, validación, teórica, práctica o por evidencia, de la hipótesis seleccionada.

El portafolio. Es un método de partida para la investigación formativa como oportunidad de hacer investigación formativa en torno a la práctica evaluativa. El portafolio, que implica un enfoque diferente de evaluación de aprendizajes, emplea la evaluación basada en el desempeño. El portafolio permite apreciar el desarrollo de múltiples habilidades en el estudiante, amén del saber particular que se quiere comprobar. La experiencia, para el docente y para el estudiante, demanda tareas similares a las desarrolladas en la práctica investigativa.

Estudio de casos. Es un método de aprendizaje basado en la participación activa, cooperativa y en el diálogo democrático de los estudiantes sobre una situación real. La construcción del aprendizaje es a partir de su análisis y discusión para llegar a consensos (soluciones) y toma de decisiones conjuntas.

Semilleros de investigación. «Se entiende (dice Marrero & Pérez, 2014) como una estrategia pedagógica de formación a largo plazo para estudiantes y docentes, para fomentar el desarrollo de capacidades y competencias investigativas, cognitivas y sociales que favorezcan la generación de una comunidad de aprendizaje, basada en la cultura investigativa. Su trabajo se enmarca dentro de las áreas temáticas y líneas de investigación institucional, provenientes de los grupos de investigación, de las escuelas, programas académicos o cursos; son coordinados por un docente investigador o un estudiante tutor de formación avanzada, quien a la vez cuenta con el apoyo de docentes investigadores, quienes facilitan el aprendizaje por medio de la práctica investigativa. Se conciben como un espacio para ejercer la libertad y la crítica académica, la creatividad y la innovación. [...] Se conciben como un espacio para

ejercer la libertad y la crítica académica, la creatividad y la innovación. Un semillero no solo genera conocimiento para el mejoramiento de los sistemas, sino que transfiere y capacita sus integrantes para el desarrollo de pensamiento» (p. 64).

El trabajo de los estudiantes cerca de un profesor o a un grupo de investigadores facilita el aprendizaje para (p. 65):

- Plantear problemas.
- Formular hipótesis.
- Saber recopilar información y sintetizarla.
- Diseñar metodología/propuesta.
- Discutir resultados.

2.2.7. Competencias investigativas

Aular de Durán, Marcano & Moronta (2009) sustentan que: «El término competencias comprende las características inherentes a las personas en su desenvolvimiento natural y profesional, que se pone de manifiesto en diferentes situaciones [...] Es decir, las competencias facilitan las actividades que se desarrollan con razonamiento y juicio propio, según el puesto de trabajo, de acuerdo con lo que debe hacerse y lo que realmente se hace en un conjunto de situaciones, considerando los grados de dificultad» (p. 140).

Marrero & Pérez (2014) refiriéndose a Spencer y Spencer afirman que: «Una competencia es una característica subyacente en una persona que está causalmente relacionada con el desempeño, referido a un criterio superior o efectivo, en un trabajo o situación. Es decir, se entiende la competencia como un

potencial de conductas adaptadas a una situación» [...] «En consecuencia, una persona dispone de una competencia en una situación dada. Si la confrontación con el ejercicio real no se produce, la competencia no es perceptible o no se pone a prueba. Solo existe la competencia si se vincula a un objeto o una situación. Lo que significa que, si un estudiante posee determinado conocimiento teórico en investigación, hasta que no se enfrente a una situación académica de forma práctica, no revelará su nivel de competencia para dar solución a un problema científico» (p. 59).

Vargas (como lo cita Marrero & Pérez, 2014), define a las competencias investigativas «como todas aquellas habilidades, aptitudes, actitudes y conocimientos concernientes, en este caso, a la generación de la investigación en la institución» (p. 61).

«En consecuencia, el docente debe desarrollar habilidades para aplicar los conceptos básicos, los métodos y las técnicas de investigación educativa en las situaciones cotidianas de la vida escolar, tomando en cuenta las características del contexto, y la cultura escolar» (p. 145).

Para Muñoz et al (como lo cita Aular de Durán, et al., 2009), las competencias investigativas son aquellas necesarias para que los educadores logren interpretar, argumentar, proponer alternativas, preguntar y escribir a partir de la experiencia pedagógica de acuerdo a la problemática que caracteriza el aula y la escuela. [...] en cuanto a la capacidad crítica que debe poseer el docente, para lograr un desempeño académico, eficiente, convirtiendo el quehacer educativo en objeto de estudio y acciones creativas, haciendo de la escuela un espacio de intercambio y confrontación de ideas.

En consecuencia, el docente debe desarrollar habilidades para aplicar los conceptos básicos, los métodos y las técnicas de investigación educativa en las situaciones cotidianas de la vida escolar, tomando en cuenta las características del contexto, y la cultura escolar (p. 145).

Según Muñoz et al, el propósito de desarrollar las competencias investigativas es el siguiente:

Comprender el significado, la importancia y las implicaciones de la investigación educativa en la práctica pedagógica del educador.

Observar, preguntar, registrar, interpretar, analizar, describir contextos y escribir textos acerca de situaciones problemáticas propias de los ambientes escolares.

Proponer soluciones a los problemas detectados, utilizando los conceptos y los métodos de investigación, sean éstos explicativos, interpretativos o críticos.

Argumentar sobre las relaciones que se establecen dentro de la cultura escolar y las alternativas que se dan a los problemas investigativos detectados.

Perfeccionar las prácticas escriturales, redactando notas de campo sintetizando datos, textos y sistematizando informes de investigación acerca de un problema identificado en el aula o en la escuela.

2.3. Definiciones conceptuales

Competencias

Conjunto de habilidades y conocimientos que permiten al estudiante desempeñarse eficientemente, en el ámbito de las áreas académica, personal y social. Estas competencias se pueden demostrar a través de resultados

observables, ya que: a) es una manifestación visible de las capacidades del estudiante; b) es generalizable y transferible a situaciones diversas; c) hacen alusión a diversas habilidades y permite aprovecharlas; d) es más compleja que la habilidad; e) es útil a nivel personal, social y profesional; y f) se asocia a actividades procedentes de la realidad (Picardo, Escobar y Balmore, 2004, p 50).

Competencias investigativas

Como todas aquellas habilidades, aptitudes, actitudes y conocimientos concernientes, en este caso, a la generación de la investigación en la institución. (Marrero & Pérez, 2014).

Formación

Término genérico que se refiere a la preparación o desarrollo de las competencias y capacidades humanas. Por ejemplo, al desarrollo de la inteligencia, la memoria, la comprensión, el lenguaje, el razonamiento, etc. (Celorio y López, 2007).

Formación académica

Es la formación del estudiante, el cual se refiere al bagaje cultural o conocimientos adquiridos durante su educación superior. Es la duración del proceso de formación mientras logre su aprendizaje, así como su trayectoria formativa de profesional, es decir, el currículum vitae. (MDDD, Minedu, 2012).

Formación profesional

Es el estado del profesional ya hecho, el cual abarca al conjunto de los medios puestos en práctica para desarrollar el saber y el tacto que exige su profesión determinada. Este término hace referencia al tipo de educación

orientado al mundo laboral. La formación profesional busca la capacitación de los alumnos para desarrollar empleos. Se suele aplicar a los ciclos formativos de grado medio y superior. (MDDD, Minedu, 2012).

Investigación

Es el resultado de indagar o buscar pruebas contundentes para satisfacer ciertas dudas o demostrar algo, apoyado en la realización de actividades destinada a los aspectos intelectuales y experimentales, de modo sistemático, con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia, en relación a una especialidad o área. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Investigación formativa

Es la forma de cómo se desarrolla la cultura investigativa, el pensamiento crítico y autónomo, que permite a estudiantes y profesores acceder a los desarrollos del conocimiento y a la realidad internacional, nacional y regional. (Restrepo, 2013).

Perfil profesional

Son las competencias, actitudes y condiciones elementales que caracterizan como profesional idóneo a todo aquel que ha egresado de los estudios superiores, lo cual implica su formación, experiencia y habilidades intelectuales y/o físicas. (MDDD, Minedu, 2012).

2.4. Bases epistemológicas

Conocer la realidad es fundamental en el campo científico, así como las leyes y teorías que establecen las relaciones entre los elementos y fenómenos que suceden en la naturaleza. El trabajo de la Ciencia es buscar cómo llegar a ellas, el camino más conveniente que se aproxime a la verdad provisional, que

responda pues, por la realidad. El camino que lleve a la interpretación de la misma naturaleza.

El presente trabajo de investigación se orienta en el enfoque cuantitativo, ya que se ajusta a la realidad en el que vive la Universidad Nacional de Ucayali, ya que el tipo de investigación presenta esas posibilidades en las que se tendrá que trabajar.

Hernández et al. (como lo cita Ramos, 2015, p. 12), dice: «La investigación de tipo cuantitativo utiliza la recopilación de información para poner a prueba o comprobar las hipótesis mediante el uso de estrategias estadísticas basadas en la medición numérica, lo cual permitiría al investigador proponer patrones de comportamiento y probar los diversos fundamentos teóricos que explicarían dichos patrones».

En efecto, con el sustento del enfoque cuantitativo, el presente trabajo de investigación, va relacionar las variables propuestas para determinar la relación de la *investigación formativa* con las *competencias investigativas* de los estudiantes universitarios, en este caso. Por otra parte, *el planteamiento del problema*, permite suponer dicha relación entre la *variable independiente* y la *dependiente*. Con la *muestra* derivada de la *población*, se manejará cierto número de estudiantes que serán sometidos a las observaciones de las variables, ya que dicha acción será controlada. El tratamiento de las hipótesis también nos permitirá rechazarlas o aceptarlas, debido a la metodología que ello implica.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

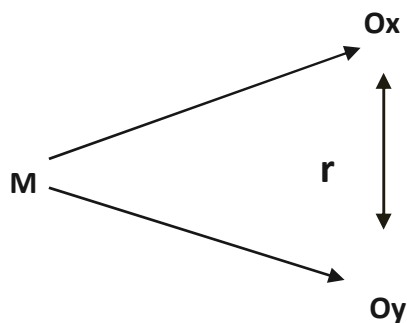
3.1. Tipo de investigación

Por la naturaleza del presente trabajo, su estructura es descriptivo correlacional, ya que pretende medir la relación entre las variables de la población universitaria que se estudia a partir de los conocimientos teóricos, ya propuestos y tratados. «Su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico. En cierta medida tiene un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa» (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p 98).

3.2. Diseño y esquema de investigación

Se usará en el presente trabajo, el diseño transeccional correlacional. Según Hernández et al (2014, p. 158): «Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado».

Esquema:



Donde:

M = Estudiantes de primer ciclo, Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali.

Ox = Investigación formativa.

Oy = Competencias investigativas.

r = Relación de variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

En el presente trabajo de investigación, el universo de estudio, estará determinado por los estudiantes universitarios matriculados en el presente año, en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, según como se pasa a detallar en la siguiente tabla:

Tabla 1. Población en estudio

| Carrera | Ciclo | Estudiantes | Porcentaje |
|----------------------------------|-------|-------------|------------|
| Inicial | I | 32 | 26,22 |
| Primaria | | 27 | 16, 5 |
| Idioma inglés | | 27 | 16, 5 |
| Lengua y literatura | | 25 | 15,24 |
| Ciencias de la comunicación | | 43 | 26,22 |
| Matemática, física e informática | | 10 | 6,1 |
| Total | | 164 | 100 |

Fuente: Archivos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales

3.3.2. Muestra

Estará conformada por el 100% de la población, es decir con todos los estudiantes matriculados del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali; entonces, es de tipo muestral no probabilístico aleatorio simple.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

Son medios de ejecución y registro de las actividades por realizar en un trabajo de investigación. Se implementan y se administran en base a la definición operativa de las variables, sus dimensiones e indicadores. Los indicadores se desarrollan a través de los ítems que son proposiciones o interrogantes. En el presente trabajo de investigación, se usará la técnica e instrumento siguientes:

Encuesta. Se define ella como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular. La encuesta presenta dos modalidades una de ellas es el cuestionario, que se tendrá en cuenta para este trabajo.

Cuestionario. Es el instrumento con el que se recogerá información básica. Es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador.

El cuestionario de preguntas cerradas en esta ocasión será de selección múltiple, se aplicará la escala Likert.

Para determinar la fiabilidad del trabajo se aplicará el alfa de Cronbach. Asimismo se realizará tablas, resúmenes con los que se generará gráficos estadísticos, los que contarán con sus respectivas interpretaciones y resúmenes.

Tabla 2. Validación de Expertos de la encuesta a los docentes

| EXPERTOS VALIDACIÓN | DE | Relación entre la variable y las dimensiones | Relación entre la dimensión y el indicador | | | | Relación entre el indicador y el ítems | | | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | | | Puntaje | | | | | |
|-----------------------------------|----|--|--|---|---|---|--|---|---|---|--|----|---|---|---------|---|---|---|---|---------|
| | | VALORACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | M | D | R | B | M | MD | D | R | B | M | MD | D | R | | B | M | M | D | R |
| D | | | | B | | | | | B | | | | | B | D | | | | B | |
| Dr. WILMER ORTEGA CHAVEZ | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | X | 81-100% |
| Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X | | 61-80% |
| Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | X | 81-100% |

Fuente: juicio de expertos

Interpretación

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde la ficha el cuestionario obtuvo un valor entre el 81 al 100%, podemos deducir que los expertos consideran que el instrumento de medición es aplicable y excelente.

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de la ficha de observación se realizó mediante el análisis de confiabilidad, se validó las fichas de observación aplicando una prueba piloto a estudiantes de la Institución Educativa N° 64005 Francisco Bolognesi (10) en forma independiente a través del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

Donde:

- K: Numero de ítems
 Vi: Suma de las varianzas
 Vt: Varianza de total
 : Nivel de confiabilidad

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Tabla 3. Nivel de confiabilidad

| DIMENSIONES | COEFICIENTE ALFA | N° DE ÍTEMS | NIVEL DE CONFIABILIDAD |
|-------------|------------------|-------------|------------------------|
| Descriptiva | 0.973 | 5 | PERTINENTE |
| Explicativa | 0.880 | 5 | PERTINENTE |
| Predictiva | 0.798 | 5 | PERTINENTE |

Fuente: procesamiento de datos ALFA DE CRONBACH

| | |
|-------------|---------|
| K | 15 |
| ΣVi | 67.0605 |
| Vt | 1204.98 |
| SECCION 1 | 1.01408 |
| SECCION 2 | 0.94435 |

| | |
|--------------------|---------|
| ABSOLUTO S2 | 0.94435 |
| A | 0.95765 |

El valor del Alfa de Cronbach de 0.9 es considerada aceptable para poder usar este instrumento para el desarrollo de la investigación.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Sistematización estadística de la información.

Consolidación de las informaciones. Elaboración de las tablas y representaciones estadísticas. Elaboración de los estadígrafos descriptivos: de resumen, de dispersión, de distribución, coeficientes. Elaboración del índice de correlación paramétrica y no paramétrica entre las variables o dimensiones.

Análisis, interpretación y juicio crítico sobre la información.

Análisis de los resultados en los cuadros, tablas o gráficos estadísticos por comparación o priorización según el nivel y tipo de investigación. Interpretación que consiste en la emisión de juicios sobre los resultados del análisis. Juicio crítico, reflexión epistemológica e interpretativa sobre los resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultado de las variables

Después de aplicar los instrumentos de investigación de la variable 1 y variable 2 se procedió a validar los resultados en función de los objetivos e hipótesis de trabajo de investigación; el objetivo general fue establecer la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Tabla 4. Resultado general de las variables N° 01, 02

| | Investigación formativa | | | | competencias investigativas | | | |
|---------|-------------------------|-----|------|------|-----------------------------|-----|------|------|
| | fi | Fi | hi% | Hi% | fi | Fi | hi% | Hi% |
| Nunca | 0 | 0 | 0% | 0% | 12 | 12 | 7% | 7% |
| A veces | 44 | 44 | 27% | 27% | 62 | 74 | 38% | 45% |
| Siempre | 120 | 164 | 73% | 100% | 90 | 164 | 55% | 100% |
| Total | 164 | | 100% | | 164 | | 100% | |

Fuente: Cuestionario N° 01, 02

Figura 1. Resultado general de las variables N° 01,02



Fuente: Tabla N° 04.

Fórmula aplicada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Interpretación:

De acuerdo con los resultados estadísticos de correlación de Pearson se evidencia una *correlación positiva alta* entre ambas variables, sin embargo hay que precisar este resultado de manera general. En la tabla y figura se demuestra como resultado de frecuencia y de manera porcentual de los 164 estudiantes que fueron encuestados, 44 estudiantes opinan que la *investigación formativa* se relaciona **a veces** con las competencias investigativas que equivale al 27%; 120 estudiantes opinan que **siempre** se relacionan ambas variables lo que equivale al 73%; mientras en el *cuestionario de competencias investigativas* 12 estudiantes manifiestan que **nunca** se relacionan lo que equivale al 7%; 62 dicen que **a veces**, representa el 38%;y el 55% que son 90 estudiantes manifiestan que **siempre** existe una relación significativa entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo; aplicando la correlación de Pearson es: r. 0.1 determina una *correlación positiva alta* donde el objetivo planteado queda demostrado al establecer la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Tabla 5. Resultado de la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas

| | Investigación formativa | | | | competencias investigativas descriptivas | | | |
|---------|-------------------------|-----|------|------|--|-----|------|------|
| | fi | Fi | hi% | Hi% | fi | Fi | hi% | Hi% |
| Nunca | 12 | 12 | 7% | 7% | 12 | 12 | 7% | 7% |
| A veces | 56 | 68 | 34% | 41% | 90 | 102 | 55% | 62% |
| Siempre | 96 | 164 | 59% | 100% | 62 | 164 | 38% | 100% |
| Total | 164 | | 100% | | 164 | | 100% | |

Fuente: Cuestionario N° 01, 02

Figura 2. Resultado de la investigativa formativa y las competencias investigativas descriptivas



Fuente: Tabla N° 05

Fórmula aplicada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Interpretación:

De acuerdo con los resultados estadísticos se evidencia en la tabla y figura como resultado de frecuencia y de manera porcentual de los 164 estudiantes que fueron encuestados, para 12 estudiantes opinan que la *investigación formativa* **nunca** se relaciona con las *competencias investigativas descriptivas*, ello equivale al 7%; mientras 56 estudiantes opinan que **a veces** lo que equivale al 34%; y 96 dicen **siempre** con un 59%; mientras en la dimensión las competencias investigativas descriptivas 12 manifiestan que **nunca** representa el 7%; 90 con **a veces** representa el 55%; y un 38% que son 62 estudiantes dicen **siempre**; aplicando la correlación de Pearson es: r. 0.213819489 lo que determina una *correlación positiva baja* donde el objetivo planteado queda demostrado al determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Tabla 6. Resultado de la investigación y las competencias investigativas explicativas

| | Investigación formativa | | | | competencias investigativas explicativas | | | |
|---------|-------------------------|-----|------|------|--|-----|------|------|
| | fi | Fi | hi% | Hi% | fi | Fi | hi% | Hi% |
| Nunca | 0 | 0 | 0% | 0% | 0 | 0 | 0% | 0% |
| A veces | 56 | 56 | 34% | 34% | 63 | 63 | 38% | 38% |
| Siempre | 108 | 164 | 66% | 100% | 101 | 164 | 62% | 100% |
| Total | 164 | | 100% | | 164 | | 100% | |

Fuente: Cuestionario N° 01, 02

Figura 3. Resultado de la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas



Fuente: Tabla N° 06

Fórmula aplicada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Interpretación:

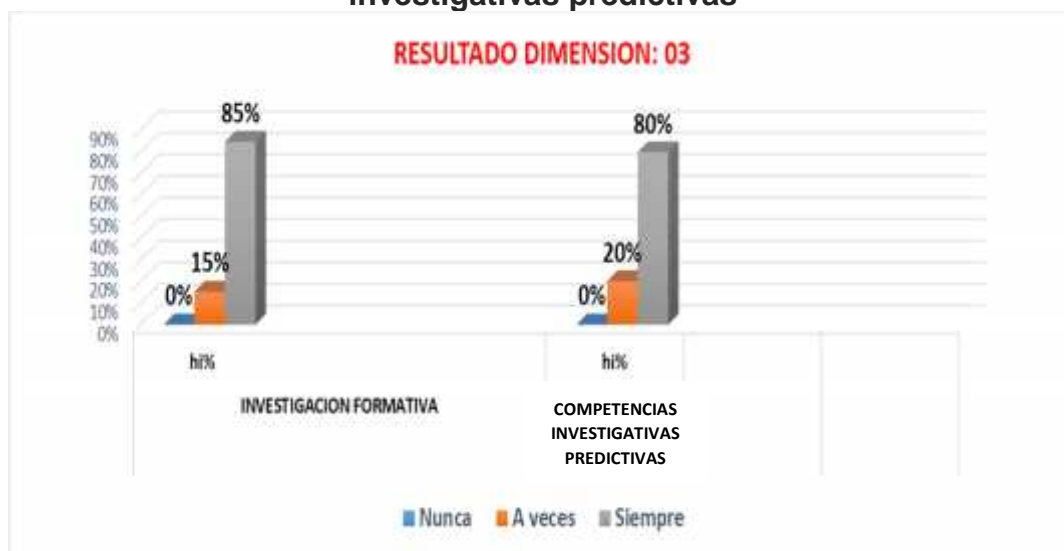
De acuerdo con los resultados estadísticos se evidencia en la tabla y figura como resultado de frecuencia y de manera porcentual de los 164 estudiantes que fueron encuestados, para 56 estudiantes opinan que la *investigación formativa a veces* se relaciona con las *competencias investigativas explicativas*, ello equivale al 34%; mientras 108 estudiantes opinan que **siempre** lo que equivale al 66%; mientras en la dimensión las competencias investigativas explicativas 63 manifiestan que **a veces** representa el 38%; y 62% que son 101 estudiantes dicen **siempre**; aplicando la correlación de Pearson es: r. 0.213819489 lo que determina una *correlación positiva baja* donde el objetivo planteado queda demostrado al determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Tabla 7. Resultado de la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas

| | Investigación formativa | | | | competencias investigativas predictivas | | | |
|---------|-------------------------|-----|------|------|---|-----|------|------|
| | fi | Fi | hi% | Hi% | fi | Fi | hi% | Hi% |
| Nunca | 0 | 0 | 0% | 0% | 0 | 0 | 0% | 0% |
| A veces | 25 | 25 | 15% | 15% | 33 | 33 | 20% | 20% |
| Siempre | 139 | 164 | 85% | 100% | 131 | 164 | 80% | 100% |
| Total | 164 | | 100% | | 164 | | 100% | |

Fuente: Tabla N° 06

Figura 4. Resultado de la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas



Fuente: Tabla N° 07

Fórmula aplicada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Interpretación:

De acuerdo con los resultados estadísticos se evidencia en la tabla y figura se demuestra como resultado de frecuencia y de manera porcentual de los 164 estudiantes que fueron encuestados para 25 estudiantes opinan que la *investigación formativa a veces* se relaciona con las *competencias investigativas predictivas*, ello equivale al 15%; mientras 139 estudiantes opinan que **siempre** lo que equivale al 85%; mientras en la dimensión las competencias investigativas predictivas 33 manifiestan que **a veces** representa el 20%; y 80% que son 131 estudiantes dicen **siempre**; aplicando la correlación de Pearson es: $r = -0.043135162$ lo que determina una *correlación negativa baja* donde el objetivo planteado queda demostrado al determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Cuadro resumen

| r | Descriptivo | Explicativo | Predictivo | Decisión |
|-----------------------------|-------------|--------------|--------------|--|
| Investigación formativa | 0.245267582 | 0.124012528 | -0.110245629 | Correlación Positiva baja y Correlación negativa alta |
| Competencias investigativas | 0.073664967 | -0.079589063 | 0.040867301 | Correlación positiva moderada y Correlación negativa moderada |

Fórmula aplicada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

| COEFICIENTE DE CORRELACIÓN | | INTERPRETACIÓN |
|---|--|----------------------------------|
| De $\pm 0,96$ a $\pm 1,00$ | | Correlación perfecta |
| De $\pm 0,85$ a $\pm 0,95$ | | Correlación fuerte |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,84$ | | Correlación significativa |
| De $\pm 0,50$ a $\pm 0,69$ | | Correlación moderada |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,49$ | | Correlación débil |
| De $\pm 0,10$ a $\pm 0,19$ | | Correlación muy débil |
| De $\pm 0,00$ a $\pm 0,09$ | | Correlación nula o inexistente |

4.2. Prueba de hipótesis

Ha. La investigación formativa tiene relación positiva con el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Ho. La investigación formativa no tiene relación positiva con el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

| | <i>investigación formativa</i> | <i>competencias investigativas</i> |
|--|------------------------------------|------------------------------------|
| Media | 45.9891 | 49.3043 |
| Varianza | 31.4175 | 18.1042 |
| Observaciones | 92 | 92 |
| Coeficiente de correlación de Pearson | 0.1093 | |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 91 | |
| Estadístico t | -4.7772 | |
| P(T<=t) una cola | 0.0000 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.6618 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.0000 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 1.9864 | |

$r = 0.1093$ se acerca a +1, lo que indica una correlación positiva alta como lo muestra el gráfico.

DECISIÓN:

Como la r calculada es igual a **0.1093** pertenece a la zona correlación positiva alta, esto significa que se rechaza la Ho y se acepta la Ha.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el *grado de correlación es positiva alta*; queda demostrada que la investigación formativa tiene relación positiva con el desarrollo competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Hipótesis específica 1

Ha. Existe relación positiva alta entre la *investigación formativa* y las *competencias investigativas descriptivas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Ho. No existe relación positiva alta entre la *investigación formativa* y las *competencias investigativas descriptivas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

| | <i>investigación formativa</i> | <i>Competencias investigativas descriptivas</i> |
|---------------------------------------|--------------------------------|---|
| Media | 45.9891 | 17.2609 |
| Varianza | 31.4175 | 5.1400 |
| Observaciones | 92 | 92 |
| Coeficiente de correlación de Pearson | 0.2138 | |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 91 | |
| Estadístico t | 49.3926 | |
| P(T<=t) una cola | 0.0000 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.6618 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.0000 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 1.9864 | |

$r = 0.2138$ se acerca al 0.5 lo que indica una correlación positiva débil como lo muestra el gráfico.

DECISIÓN:

Como la r calculada es igual a **0.2138** pertenece a la zona correlación positiva débil, esto significa que se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el grado de correlación es positiva débil; queda demostrada la hipótesis formulada que la investigación formativa se relaciona de manera

positiva débil con las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Hipótesis específica 2

Ha. La *investigación formativa* se relaciona de manera positiva con las *competencias investigativas explicativas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Ho. La *investigación formativa* no se relaciona de manera positiva con las *competencias investigativas explicativas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

| | <i>Investigación formativa</i> | <i>Competencias investigativas explicativas</i> |
|--|--------------------------------|---|
| Media | 45.9891 | 17.3152 |
| Varianza | 31.4175 | 6.3061 |
| Observaciones | 92 | 92 |
| Coefficiente de correlación de Pearson | 0.0244 | |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 91 | |
| Estadístico t | 45.1932 | |
| P(T<=t) una cola | 0.0000 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.6618 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.0000 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 1.9864 | |

$r = 0.0244$ se acerca a 0.5 lo que indica una correlación positiva débil como lo muestra el gráfico.

DECISIÓN:

Como la r calculada es igual a **0.0244** pertenece a la zona correlación positiva débil, esto significa que se rechaza la H_a y se acepta la H_o .

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el grado de correlación es positiva baja, entonces queda demostrada la hipótesis formulada que la investigación formativa se relaciona de manera positiva con las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Hipótesis específica 3

H_a . Existe *relación positiva alta* entre la *investigación formativa* y las *competencias investigativas predictivas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

H_o . No existe relación positiva alta entre la *investigación formativa* y las *competencias investigativas predictivas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

| | <i>Investigación formativa</i> | <i>Competencias investigativas predictivas</i> |
|---|------------------------------------|--|
| Media | 45.9891 | 14.7283 |
| Varianza | 31.4175 | 3.5188 |
| Observaciones | 92 | 92 |
| Coefficiente de correlación de Pearson | -0.04314 | |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 91 | |
| Estadístico t | 50.08308 | |
| P(T<=t) una cola | 0.00000 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1.66177 | |
| P(T<=t) dos colas | 0.00000 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 1.98638 | |

$r = -0.04314$ se acerca a -1, lo que indica una negativa como lo muestra el gráfico.

DECISIÓN:

Como la r calculada es igual a **-0.04314** pertenece a la zona correlación negativa moderada, esto significa que se rechaza la H_a y se acepta la H_o .

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el grado de correlación es negativa moderada, queda demostrada la hipótesis formulada de la investigación que la investigación formativa no se relaciona de manera positiva con las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Con las bases teóricas

Los planteamientos teóricos de la investigación formativa dicen Hidalgo y Pérez (2015), se entiende el proceso pedagógico por medio del cual se orienta la adquisición de competencias relacionadas con: el análisis de la información, la metodología de la investigación, la formación de juicios críticos y en general, la estructura propia de un proceso de investigación dentro de un marco curricular fijado por la universidad, es decir que la universidad determina la manera como se han de adquirir estas competencias de acuerdo con su Proyecto Pedagógico Institucional (PEI). [...] persigue formar a los estudiantes para que dado el caso tengan la capacidad de proponer, diseñar y ejecutar un proyecto de investigación en su futura área de desempeño laboral (p. 147).

La investigación formativa Parra (citado por Flores, 2015) también puede denominarse como «la enseñanza a través de la investigación» y como «docencia investigativa». [...]: el primero resalta la investigación como una técnica didáctica; el segundo parece referirse más a una característica de la docencia o a un estilo docente. [...] las dos presentan un denominador común, que es su función o finalidad pedagógica. En conclusión, la investigación formativa constituye una estrategia pedagógica de carácter docente para el desarrollo del currículo (p. 72).

5.2. Con las hipótesis

Se evidencia que con las hipótesis planteadas; la hipótesis general considerando a las dos variables como resultado es $r = 0.1093$ se acerca a +1, lo que indica una correlación positiva alta como lo muestra en la tabla 04 y figura 01.

DECISIÓN:

Como la r calculada es igual a **0.1093** pertenece a la zona correlación positiva alta, esto significa que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el *grado de correlación es positiva alta*; queda demostrada que la investigación formativa tiene relación positiva con el desarrollo competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en relación a los objetivos señalados podemos concluir con lo siguiente:

En función al objetivo general y aplicando la correlación de Pearson es; $r = 0.1$ determinando una *correlación positiva alta* queda demostrado al establecer la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Con el objetivo específico 1, aplicando la correlación de Pearson es; $r = 0.213819489$ determinando una *correlación positiva baja* queda demostrado al determinar la relación que existe entre la *investigación formativa* y las *competencias investigativas descriptivas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Con el objetivo específico 2, aplicando la correlación de Pearson es; $r = 0.213819489$ determinando una *correlación positiva baja* donde el objetivo planteado queda demostrado al determinar la relación que existe entre la *investigación formativa* y las *competencias investigativas explicativas* en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Con el objetivo específico 3, aplicando la correlación de Pearson es; $r = -0.043135162$ determinando una *correlación negativa baja* donde el objetivo planteado queda demostrado al determinar la relación que existe entre la *investigación formativa* y las *competencias investigativas predictivas* en los

estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

SUGERENCIAS

Al terminar la investigación se puede sugerir lo siguiente:

Incentivar a los docentes de las diferentes facultades de la Universidad Nacional de Ucayali, el desarrollo de competencias investigativas para los estudiantes de modo que ello incentive a la elaboración de proyectos formativos e innovadores.

Facilitar a los docentes las estrategias investigativas en la enseñanza de la investigación formativa para el desarrollo de competencias investigativas descriptivas en los estudiantes, para formar consciencia en su quehacer profesional.

Desarrollar en los docentes las competencias de la investigación formativa para el desarrollo de competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.

Establecer lineamientos de una investigación formativa con relación a las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali, para el desarrollo de proyectos de carácter trascendental y para proyectos de demanda social, ambiental y educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnao Vázquez, M. O. (2015). *Investigación formativa y competencia comunicativa en educación superior (tesis doctoral)*. Málaga: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=73888>
- Aular de Durán, J., Marcano, N., & Moronta, M. (mayo-agosto, 2009). *Competencias investigativas del docente de educación básica* (Vols. Laurus, 15, núm. 30). Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76120651007>
- Cristóbal Ayala, G. N. (2017). *Investigación formativa como estrategia didáctica para el desarrollo de competencias en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 112 Héroes de la Breña 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_132f93cdabdce127e5adc2b502664643
- Flores Flores, H. (2015). Eficacia de la Investigación Formativa en el Aprendizaje de los Estudiantes de la Asignatura de Bioquímica de Alimentos de la Especialidad de Industria Alimentaria y Nutrición de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad de Educación Enriq. (U. N. Valle, Ed.) Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/253/TD%201486%20F1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición.* (S. D. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) México D.F. Obtenido de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>
- Hidalgo Arango, S. L., & Pérez Caballero, A. J. (2015). *La investigación formativa y su relación con la empresa y el estado como parte del proceso educativo.* Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. Recuperado el 23 de agosto de 2017, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85344718010>
- Maldonado, L. (2016). *Visibilidad y formación estrategias para el desarrollo de competencias investigativas.* España: Revista Studentes. Vol "2".
- Marrero Sánchez, O., & Pérez Zulueta, M. A. (2014). *Competencias Investigativas en la Educación Superior.* Res Non Verba. Obtenido de <http://biblio.universidadecotec.edu.ec/revista/edicionespecial/COMPETENCIAS%20INVESTIGATIVAS%20EN%20LA.pdf>
- Montoya Salazar, J. L. (2013). *Las competencias investigativas y su relación con la investigación formativa en los estudiantes del doctorado de la mención de ciencias de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-2013 [Tesis d. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.* Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/553/TD%20CE%20M848%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murcia Rodríguez, J. C. (2015). *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas*

profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa- CIDCA- Bogotá. (Universidad Militar Nueva Granada, Ed.)

Bogotá, Colombia. Obtenido de
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/7059/1/TESIS%20MAESTRIA%20CATALI>

Páez García, J. C. (2016). *Desarrollo de competencias investigativas basadas en la concepción sistémica de ambiente, en estudiantes de la escuela Normal Superior de Montería.* (Universidad Nacional de Colombia, Ed.)
 Medellín, Colombia. Obtenido de
<http://bdigital.unal.edu.co/55895/1/desarrollocompetenciasinvestigativas.pdf>.

Picardo Joao, Ó., Escobar, J. C., & Balmore Pacheco, R. (2005). *Diccionario Enciclopédico de las Ciencias de la Educación.* San Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. Obtenido de
<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Diccionario%20enciclopedia%20de%20Educacion.pdf>

Ramos, C. A. (Enero- julio 2015). *Los paradigmas de la investigación científica.* Av. psicol 23 (1) Unife. Obtenido de
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf

Rojas Betancur, M., & Méndez Villamizar, R. (2013). *Cómo enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria.* (Vols. 16, N° 1). Educ. Educ. Obtenido de
<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1917/3041>

Sabariago Puig, M. (2015). *La evaluación de competencias transversales a través de rúbricas*. Valencia, España: @tic. revista d'innovació educativa.

Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/3495/349541425007/>

ANEXOS

Anexo N° 01. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



Cuestionario de Investigación Formativa

Para cada una de las situaciones planteadas se presenta una escala con valores del 1 al 4, donde:

1 = Nunca 2= A veces 3= Siempre

Cada uno de los valores indica el nivel de información sobre la investigación formativa
Marque su respuesta.

| N° | Items | 1 | 2 | 3 |
|------------------------------|--|---|---|---|
| Dimensión descriptiva | | | | |
| 1. | Siempre te enseñan a examinar las características del problema escogido. | | | |
| 2. | Te encamina a definir y formular sus hipótesis. | | | |
| 3. | Enuncian los supuestos en que se basan las hipótesis y los procesos adoptados. | | | |
| 4. | Eligen los temas y las fuentes apropiados. | | | |
| 5. | Seleccionan o elaboran técnicas para la recolección de datos. | | | |
| Dimensión explicativa | | | | |
| 6. | Te ayuda a familiarizarse con fenómenos desconocidos, obtener una información. | | | |
| 7. | Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. | | | |
| 8. | Es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. | | | |
| 9. | Te explican su finalidad de conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. | | | |
| 10. | Esta dirigido a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. | | | |
| Dimensión predictiva | | | | |
| 11. | Conoce los procesos metodológicos de la investigación predictiva. | | | |
| 12. | Anticipar las posibilidades de éxito futuro para una organización del problema | | | |
| 13. | Emprende una metodología adecuada de análisis de datos. | | | |
| 14. | Formula hipótesis cualitativos | | | |
| 15. | Redacta información coherente con los resultados. | | | |

Anexo N° 02. Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
"Año del Diálogo y la Reconstrucción Nacional"



FORMATO DE CONFIABILIDAD ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH Variable 1: Investigación formativa

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_j^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{30} \cdot \left(1 - \frac{13}{159.3} \right)$$

$$\alpha = 0.81$$

| Afa de Cronbach | Items |
|-----------------|-------|
| 0.8 | 15 |

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.8. Por ende, el instrumento es de **alta Confiabilidad** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 29 de Octubre de 2018


Dr. Wilmar Ortega Chávez
Nombre del grado de doctor



FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH
Variable 2: Competencias Investigativas

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{30} \cdot \left(1 - \frac{30.83}{188.45} \right)$$

$$\alpha = 0.86$$

| Alfa de Cronbach | Ítems |
|------------------|-----------|
| 0.82 | 30 |

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,82. Por ende el instrumento es de **Alta Confiabilidad** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 29 de Octubre de 2018

Dr. Wilmer Ortega Chávez
Nombre del grado de doctor



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAVALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
"Año del Diálogo y la Reconstrucción Nacional"



FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Informante | Cargo o Institución donde labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|--|--------------------------------------|------------------------------|
| ORTEGA CLAVEZ WILMER | DOCENTE DE POST GRADO UNU-UNHEVAL-UCV-UNDAC-UNC. | ENCUESTA | Bach. EDUARDO VARGAS RÍOS |
| Título: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAVALI - 2018 | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | / |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | / |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | / |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | / |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | / |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico | | | | | / |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos de la tecnología educativa | | | | | / |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | / |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | / |
| 10. OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado. | | | | | / |
| Promedio de porcentaje | | | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Aplicar el instrumento de manera que es viable.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

90%

| | | | |
|----------------------------------|----------|-------------------|-----------|
| Pucallpa, 29 de octubre del 2018 | 81040405 | <i>[Firma]</i> | 941389701 |
| Lugar y Fecha | DNI N° | FIRMA DEL EXPERTO | TELEFONO |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
 "Año del Diálogo y la Reconstrucción Nacional"



FICHA DE VALIDACIÓN

II. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Informante | Cargo o Institución donde labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|--|--------------------------------------|------------------------------|
| ORTEGA CHAVEZ WILMER | DOCENTE DE POST GRADO UNU-UNIEVAL-UCV-UNDAC-UNC. | CUESTIONARIO | Bach. EDUARDO VARGAS RÍOS |
| Título: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018 | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | / |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | / |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | / |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | / |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | / |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico | | | | | / |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos de la tecnología educativa | | | | | / |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | / |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | / |
| 10. OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado. | | | | | / |
| Promedio de porcentaje | | | | | | |

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

El instrumento es viable y se puede aplicar el instrumento.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

90%

| | | | |
|----------------------------------|----------|-------------------|-----------|
| Pozallpa, 29 de octubre del 2018 | 80046695 | <i>[Firma]</i> | 941389781 |
| Lugar y Fecha | DNI N° | FIRMA DEL EXPERTO | TELEFONO |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
 "Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI. - 2018
FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018

| VARIABLE | INDICADOR | DESCRIPCIÓN | OPCIÓN DE RESPUESTA | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|-------------------------|-------------|---|---------------------|----|---|----|----|---------------------------------------|----|----|---|----|----|--|----|----|---------------------------------|
| | | | SI | NO | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LAS DIMENSIONES | | | |
| | | | | | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | |
| Investigación formativa | Descriptiva | <ul style="list-style-type: none"> Identifica y describe características específicas de personas, grupos, situaciones o acontecimientos determinados | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | |
| | Explicativa | <ul style="list-style-type: none"> Mide el grado que la descripción una muestra las relaciones entre diversos fenómenos. | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | |
| | Predictiva | <ul style="list-style-type: none"> La más completa y profunda de todas predice tipos específicos de relaciones entre fenómenos y particular. | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO | |

Dr. Wilmer Ortega Chávez
 Docente de EPQ- UNU-UNHEVAL-UNC-UNDAC



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta para determinar la INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento encuesta, para INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018
- **DIRIGIDO A:** Los estudiantes (164) matriculados del primer ciclo de la carrera profesional de premaría de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Ucayali.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** ORTEGA CHÁVEZ, WILMER
- **CARGO:** Docente
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

| Pertinente | Medianamente Pertinente | No Pertinente |
|------------|-------------------------|---------------|
| 3 | 2 | 1 |


Dr. Wilmer Ortega Chávez
Docente de EPG- UNU-UNHEVAL-UNC-UNDAC.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
"Año del Océano y la Reconstrucción Nacional"



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018
FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018

| VARIABLE | DESCRIPCIÓN | INSTRUMENTO | ÍTEM | GRUPO DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES | | | | | |
|------------|-------------|---|--------------------------|--------------------|---|---|----|----|-------------------------|----|----|----|----|---------------------------------|----|--|--|--|--|
| | | | | 1 | 2 | 3 | SE | NO | SE | NO | SE | NO | SE | | NO | | | | |
| Ejercicios | Profundidad | <ul style="list-style-type: none"> Identificación del problema (demonstración y demostración) Contextualización del problema Definición del problema Formulación del problema Objetivos de la investigación Delimitación del problema Justificación del estudio Metodología del estudio Planteamiento teórico - Esquemas Importancia de la investigación Variables del estudio Tipo / Nivel / Diseño de investigación Población / Muestra Elaboración de los instrumentos de recolección de datos Agrupación de los instrumentos (observación y análisis de los resultados) Sintomatología de la alteración | LEER | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejercicios | Ejercicios | <ul style="list-style-type: none"> Elaboración de ideas Análisis e interpretación de datos Construcción de la hipótesis Definición de los resultados Conclusiones, recomendaciones (recomendaciones) | EJERCICIOS MULTIMEDIALES | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Dr. Wilmer Ortega Chávez
Docente de EPG - UNU-UNHEVAL-UNC-UNDAC.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta para determinar INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018.
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento encuesta, para determinar INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018.
- **DIRIGIDO A:** Los estudiantes (164) matriculados del primer ciclo de la carrera profesional de primaria de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Ucayali.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** ORTEGA CHÁVEZ, Wilmer
- **CARGO:** Docente
- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

| Pertinente | Medianamente Pertinente | No Pertinente |
|------------|-------------------------|---------------|
| 3 | 2 | 1 |


Dr. Wilmer Ortega-Chavez

Docente de EPG- UNU-UNHEVAL-UNC-UNDAC.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



RESUMEN DE VALIDACIÓN

CONSOLIDADO DE OPINIÓN DE EXPERTOS: LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE UCAYALI - 2018

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Dr. Wilson ORTEGA CHÁVEZ | | | PROMEDIO DEL % DE PUNTUACIÓN ASIGNADA POR EXPERTOS |
|-------------------------|--|-----------------------------|--|--|---|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | ✓ | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | ✓ | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | ✓ | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | ✓ | | | |
| 5. SUFFICIENCIA | Cubre los aspectos en cantidad y calidad. | ✓ | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias del marco curricular pedagógico. | ✓ | | | |
| 7. COHERENCIA | Basado en aspectos teóricocientíficos de la tecnología educativa. | ✓ | | | |
| 8. CONCORDANCIA | Entre los índices, indicadores y los directrices. | ✓ | | | |
| 9. METODOLÓGICA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | ✓ | | | |
| 10. OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno e más adecuado. | ✓ | | | |
| PROMEDIO DE PORCENTAJES | | 90% | | | |

Fuente: Informe de expertos sobre validez y aplicabilidad del instrumento.


II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es válida y aplicable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y fecha: Pucallpa, 29 de octubre de 2018.


 Dr. Wilson Ortega Chávez
 Asesor

Anexo N° 03. Alumnos matriculados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



Pucallpa, 01 de octubre de 2018

CARTAN° 002-2018-UNU-EEyCSs-DES

Señor
Bach. Eduardo Vargas Ríos
 Alumno de la Maestría en la Innovación Docente y Pedagogía Universitaria
 Universidad Nacional de Ucayali
Presente.-

ASUNTO : Remisión cuadro de número de estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, matriculados en el Semestre 2017-II y 2018-I.


REF. : Solicitud de fecha 01 de octubre de 2018.


Tengo a bien dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y en atención a su documento de la referencia, adjuntar el cuadro de alumnos matriculados en el semestre 2017-II y 2018-I, en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, en las Carreras Profesionales de

- > Educación Inicial
- > Educación Primaria
- > Educación Secundaria
- > Ciencias de la Comunicación

Con expresiones de consideración y estima, me despido

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Dr. Elizabeth Pacheco Davila
 Directora

Cc: Archivo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
 OFICINA GENERAL DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EL SEMESTRE 2017-I

| Nº | TUTOR | ESUELA | CICLO | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL |
|----|-------------------------|--------------|-------|-----------|-----------|--------------|
| 1 | DR. JUAN MENDOZA ROSALE | COMUNICACIÓN | I | 11 | 11 | 22 |
| 2 | DR. ESTANISLAO CALVO | COMUNICACIÓN | IV | 17 | 17 | 34 |
| 3 | DR. VICTOR ANE GONZALEZ | COMUNICACIÓN | IV | 11 | 11 | 22 |
| | TOTAL GENERAL | | | 39 | 39 | 78 |

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EL SEMESTRE 2016-I

| Nº | TUTOR | ESUELA | CICLO | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL |
|----|-------------------------|--------------|-------|-----------|-----------|--------------|
| 1 | DR. ESTANISLAO CALVO | COMUNICACIÓN | I | 30 | 17 | 47 |
| 2 | DR. JUAN MENDOZA ROSALE | COMUNICACIÓN | IV | 11 | 16 | 27 |
| 3 | DR. ESTANISLAO CALVO | COMUNICACIÓN | V | 17 | 17 | 34 |
| 4 | DR. JUAN MENDOZA ROSALE | COMUNICACIÓN | IV | 11 | 15 | 26 |
| | TOTAL GENERAL | | | 69 | 65 | 134 |

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
 OFICINA GENERAL DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EDUCACIÓN INICIAL - SEMESTRE 2017-I

| Nº | DOCENTE TUTOR | CARRERA PROFESIONAL | CICLO | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL |
|----|-------------------------|------------------------|------------|-----------|-----------|--------------|
| 1 | DR. JUAN MENDOZA ROSALE | INICIAL | I | 8 | 14 | 22 |
| 2 | DR. JUAN MENDOZA ROSALE | INICIAL | IV | 0 | 12 | 12 |
| 3 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | III | 4 | 12 | 16 |
| 4 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | III | 1 | 18 | 19 |
| 5 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | II | 0 | 10 | 10 |
| 6 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | REGRESADOS | 0 | 1 | 1 |
| | TOTAL GENERAL | | | 13 | 71 | 84 |

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EDUCACIÓN INICIAL - SEMESTRE 2016-I

| Nº | DOCENTE TUTOR | CARRERA PROFESIONAL | CICLO | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL | TOTAL |
|----|----------------------|------------------------|------------|----------|-----------|--------------|-----------|
| 1 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | I | 0 | 30 | 30 | |
| 2 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | IV | 0 | 10 | 10 | |
| 3 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | V | 0 | 10 | 10 | |
| 4 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | VI | 0 | 11 | 11 | |
| 5 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | II | 0 | 10 | 10 | |
| 6 | DR. ESTANISLAO CALVO | INICIAL | REGRESADOS | 0 | 1 | 1 | |
| | TOTAL GENERAL | | | 0 | 62 | 62 | 62 |

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

OFICINA GENERAL DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EL SEMESTRE 2017-II

| N° | DOCENTE TUTOR | CARRERA PROFESIONAL | CICLO | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL |
|---------------|----------------------------|---------------------|-----------|---------|---------|-----------|
| 1 | Mg. NILDA BARBARÁN RAMÍREZ | PRIMARIA | II | 0 | 10 | 10 |
| 2 | Mg. NILDA BARBARÁN RAMÍREZ | PRIMARIA | IV | 0 | 7 | 7 |
| 3 | Mg. NILDA BARBARÁN RAMÍREZ | PRIMARIA | VIII | 3 | 9 | 12 |
| 4 | Mg. NILDA BARBARÁN RAMÍREZ | PRIMARIA | X | 3 | 9 | 12 |
| 5 | Mg. NILDA BARBARÁN RAMÍREZ | PRIMARIA | REZAGADOS | 1 | 3 | 4 |
| TOTAL GENERAL | | | | 16 | 38 | 54 |

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EL SEMESTRE 2018-I

| N° | DOCENTE TUTOR | CARRERA PROFESIONAL | CICLO | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL |
|---------------|-----------------------------------|---------------------|-----------|---------|---------|-----------|
| 1 | Mg. LILIANA HJARANGA RIVERA | PRIMARIA | I | 5 | 22 | 27 |
| 2 | Dra. LLESICA SORIA RAMÍREZ | PRIMARIA | III | 8 | 10 | 18 |
| 3 | Dr. WALTER FERNANDO PINEDA AGUIAR | PRIMARIA | V | 0 | 5 | 5 |
| 4 | Dr. WALTER FERNANDO PINEDA AGUIAR | PRIMARIA | IX | 3 | 9 | 12 |
| 5 | Dra. LLESICA SORIA RAMÍREZ | PRIMARIA | REZAGADOS | 5 | 5 | 10 |
| TOTAL GENERAL | | | | 21 | 51 | 72 |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 OFICINA GENERAL DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EL SEMESTRE 2017-II

| N° | TUTORES | ESPECIALIDAD | CICLO | | | SUB TOTAL | TOTAL |
|----------------------|------------------------------|---------------------------------|-------|---------|---------|--------------|-------|
| | | | | HOMBRES | MUJERES | | |
| 1 | Dr. MANUEL MAMANI FLORES | LENGUA Y LITERATURA | II | 11 | 13 | 24 | |
| 2 | Dr. ABRAHAM HUAMAN ALMIRON | LENGUA Y LITERATURA | IV | 5 | 4 | 9 | |
| 3 | Mg. ARCADIO AGUIRRE ROJAS | LENGUA Y LITERATURA | VI | 10 | 4 | 14 | |
| 4 | Prof. JAVIER MENDOZA PADILLA | LENGUA Y LITERATURA | VIII | 2 | 9 | 11 | |
| 5 | Prof. JAVIER MENDOZA PADILLA | LENGUA Y LITERATURA | X | 8 | 3 | 11 | |
| | | | | 34 | 35 | 69 | 69 |
| 1 | Dr. ABRAHAM HUAMAN ALMIRON | IDIOMA INGLÉS | II | 5 | 12 | 17 | |
| 2 | Dr. HUGO AYSANOA CALIXTO | IDIOMA INGLÉS | IV | 2 | 6 | 8 | |
| 3 | Dr. MANUEL MAMANI FLORES | IDIOMA INGLÉS | VI | 0 | 7 | 7 | |
| 4 | Dr. HECTOR JOSE QUISPE CERVA | IDIOMA INGLÉS | VII | 8 | 10 | 18 | |
| 5 | Lic. ADAN APARCANA LAURA | IDIOMA INGLÉS | X | 4 | 11 | 15 | |
| 6 | Prof. JAVIER MENDOZA PADILLA | ESTUDIANTES REZAGADOS | * | 3 | 2 | 5 | |
| | | | | 20 | 50 | 70 | 70 |
| 1 | LIC. ADAN APARCANA LAURA | MATEMÁTICA FÍSICA E INFORMÁTICA | X | 2 | 0 | 2 | 2 |
| TOTAL GENERAL | | | | 58 | 85 | 141 | 141 |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 OFICINA GENERAL DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

ALUMNOS MATRICULADOS (HOMBRES Y MUJERES) EN EL SEMESTRE 2018-I

| N° | TUTORES | ESPECIALIDAD | CICLO | | | SUB TOTAL | TOTAL |
|----|------------------------------|---------------------------------|-------|-----------|------------|--------------|------------|
| | | | | HOMBRES | MUJERES | | |
| 1 | Prof. JAVIER MENDOZA PADILLA | LENGUA Y LITERATURA | I | 10 | 15 | 25 | |
| 2 | Dr. MANUEL MAMANI FLORES | LENGUA Y LITERATURA | III | 10 | 11 | 21 | |
| 3 | Dr. ABRAHAM HUAMAN ALMIRON | LENGUA Y LITERATURA | V | 5 | 4 | 9 | |
| 4 | Mg. ARCADIO AGUIRRE ROJAS | LENGUA Y LITERATURA | VII | 5 | 3 | 8 | |
| 5 | Prof. JAVIER MENDOZA PADILLA | LENGUA Y LITERATURA | IX | 2 | 9 | 11 | |
| 6 | Prof. JAVIER MENDOZA PADILLA | ESTUDANTES REZAGADOS | | 3 | 1 | 4 | |
| | | | | 35 | 43 | 78 | 78 |
| 1 | Lic. ADAN APARCANA LAURA | IDIOMA INGLES | I | 5 | 21 | 27 | |
| 2 | Dr. ABRAHAM HUAMAN ALMIRON | IDIOMA INGLES | III | 3 | 12 | 15 | |
| 3 | Dr. HUGO AYSANCA CALATO | IDIOMA INGLES | V | 2 | 6 | 8 | |
| 4 | Dr. MANUEL MAMANI FLORES | IDIOMA INGLES | VII | 0 | 7 | 7 | |
| 5 | Mg. ARCADIO AGUIRRE ROJAS | IDIOMA INGLES | IX | 5 | 10 | 15 | |
| 6 | Prof. JAVIER MENDOZA PADILLA | ESTUDANTES REZAGADOS | | 3 | 6 | 9 | |
| | | | | 19 | 62 | 81 | 81 |
| 1 | LIC. ADAN APARCANA LAURA | MATEMATICA FISICA E INFORMATICA | I | 7 | 3 | 10 | |
| 2 | LIC. ADAN APARCANA LAURA | ESTUDANTES REZAGADOS | | 2 | 0 | 2 | |
| | | | | 9 | 3 | 12 | 12 |
| | TOTAL GENERAL | | | 63 | 108 | 171 | 171 |

Anexo N° 04. Matriz de consistencia

Título de la Investigación: INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - 2018.

| FORMULACION DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | Dimensiones | INDICADORES |
|--|--|--|------------------------------------|---|--|
| Problema General | Objetivos general | Hipótesis general | Variable I | | |
| ¿Qué relación existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali? | Establecer la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali. | La investigación formativa se relaciona positivamente con las competencias investigativas de los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali. | Investigación formativa | Descriptivas Explicativas Predictivas | <ul style="list-style-type: none"> Identifica y describe características específicas de personas, grupos, situaciones o acontecimientos determinados Más compleja que la descriptiva esta describe las relaciones entre diversos fenómenos La más compleja y poderosas de todas predice tipos específicos de relaciones entre fenómenos y particulares. |
| Problemas específicos | Objetivo específico | Hipótesis específico | Variable II | Dimensiones | INDICADORES |
| <p>a) ¿Qué relación tiene la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali?</p> <p>b) ¿Qué relación tiene la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali?</p> <p>c) ¿Qué relación tiene la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali?</p> | <p>a) Determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.</p> <p>b) Determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.</p> | <p>a) Existe relación positiva alta entre la investigación formativa y las competencias investigativas descriptivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.</p> <p>b) Existe relación positiva alta entre la investigación formativa y las competencias investigativas explicativas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.</p> <p>c) Existe relación positiva alta entre la investigación formativa y las competencias investigativas predictivas en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Ucayali.</p> | Competencias investigativas | Planificación Ejecución Resultado | <ul style="list-style-type: none"> Formulación del problema Objetivos de la Investigación Delimitación del problema Justificación del estudio Antecedentes del estudio Fundamentación teórica – Enfoques Hipótesis de la investigación Variables del estudio Tipo / Nivel / Diseño de investigación Población / Muestra Elaboración de los instrumentos de Recolección de datos Aplicación de los instrumentos: observación y medición de las variables Sistematización de la información Elaboración de datos Análisis e interpretación de datos Contrastación de la Hipótesis Inferencia de los resultados Conclusiones, sugerencias y/o recomendaciones |