UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMIA

PERCEPCIÓN DE LOS PRODUCTORES DE PALMA ACEITERA Y LA IMPLEMENTACIÓN DE PRÁCTICAS DE PRODUCCIÓN SOSTENIBLE DEL VALLE DE SHAMBILLO, DISTRITO DE BOQUERON, UCAYALI 2024

Tesis para optar el título profesional de

INGENIERO AGRONOMO

DEYSI LASTEMIA TANANTA SALGADO

Pucallpa, Perú

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA

ANEXO 4

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación de la tesis, presentado por **Deysi Lastemia Tananta Salgado,** DENOMINADA: **"Percepción de los productores de Palma Aceitera y la Implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali 2024",** para cumplir con el requisito de **TÍTULO PROFESIONAL**.

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por la sustentante lo declaramos: APROBADO POR UNANIMIDAD con el calificativo (*) ....17....

En consecuencia, queda en condición de ser considerado Apto por el Consejo Universitario y recibir el: Título de **INGENIERO AGRÓNOMO**, de conformidad con lo estipulado en Art. 10 del reglamento general de grados académicos, título profesional y título de segunda especialidad profesional de la Universidad Nacional de Ucayali.

Pucallpa, ...30.... de ....JULIO.... de 2025.

Mg. Roger Vasquez Gomez
Presidente

M.Sc. Pablo Pedro Villegas Panduro
Primer Miembro

Ing. Edwin Poquioma Yuimachi
Segundo Miembro

M.Sc. María Adelaida Pilco Lozano
Asesor

(*) De acuerdo con el Art. 21 del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, éstas deberán ser calificadas con términos de Sobresaliente, Aprobado por Unanimidad, Aprobado por Mayoría y Desaprobado.

Esta tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título de Ingeniero Agrónomo.

Mg. Roger Vasquez Gomez

.....
PRESIDENTE

M.Sc. Pablo Pedro Villegas Panduro

.....
PRIMER MIEMBRO

Ing. Edwin Poquioma Yuimachi

.....
SEGUNDO MIEMBRO

M.Sc. María Adelaida Pilco Lozano

.....
ASESOR

Bach. Deysi Lastemia Tananta Salgado

.....
TESISTA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/0727-2024** .

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**PERCEPCIÓN DE LOS PRODUCTORES DE PALMA ACEITERA Y LA IMPLEMENTACIÓN DE PRÁCTICAS DE PRODUCCIÓN SOSTENIBLE DEL VALLE DE SHAMBILLO, DISITRITO DE BOQUERON, UCAYALI 2024**"

Autor(es)	:	**TANANTA SALGADO, DEYSI LASTEMIA**
Facultad	:	**CIENCIAS AGROPECUARIAS**
Escuela	:	**AGRONOMÍA**
Asesor(a)	:	**M.Sc. PILCO LOZANO MARIA/ADELAIDA**

Presenta un **porcentaje de similitud de 3%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 16/12/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Deysi Lastenia Tananta Salgado

Autor de la tesis titulada : "Percepción de los productores de Palma Aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible del valle de Shambillo, distrito de Boqueron - Ucayali 2024"

Sustentada el año 2025

Asesor(a): M.Sc María Adelida Pilco Lozano

Facultad: Cien iv Agropecuarias

Escuela Profesional: Agronomía

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 13 / 08 / 2025

Email: deysilastenia@gmail.com Firma: Detotet

Teléfono: 902698011 DNI: 70983744

DEDICATORIA.

A mis Padres, quienes me han formado con solidos Valores morales, siendo la base de mi formación inagotable de fortaleza y amor. Sus enseñanzas y cariño han dejado una huella imborrable en mi vida; mi éxito académico refleja tu dedicación.

A mis hermanos, por tu influencia, apoyo y consejos fundamentales en mi educación, y por enseñarme a ser fuerte y valiente.

AGRADECIMIENTO.

Mis más sinceros agradecimientos a mi casa superior de estudios Universidad Nacional de Ucayali por ofrecerme una educación de calidad y brindarme las oportunidades que han dado forma a mi futuro. Cada día en este campus ha sido una experiencia enriquecedora, y mi tiempo aquí ha sido un viaje de crecimiento y aprendizaje que valoro profundamente.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, Escuela de Agronomía, mi más sincero reconocimiento y gratitud por su abnegada labor, dedicación y rigor en sus enseñanzas académicas teóricas y prácticas.

Resaltar el agradecimiento especial al asesor Mg. María Adelaida Pilco Lozano por su invaluable guía, paciencia y sabiduría, así como a su apoyo incondicional y su compromiso con mi investigación que han sido un factor determinante.

Agradezco profundamente a mis compañeros de estudios y trabajo que han influenciado en mi formación académica y profesional.

INDICE GENERAL.

DEDICATORIA VI
AGRADECIMIENTOS VII
RESUMEN X
ABSTRACT XI
INDICE DE TABLAS XII
INDICE DE FIGURAS XIV
INTRODUCCION 1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 3
1.1. Descripción y Fundamentación del Problema 3
1.2. Formulación del Problema General y Específicos 6
1.2.1. Problema General 6
1.2.2 Problema Específicos 6
1.3. Objetivos 7
1.3.1. Objetivo General 7
1.3.2. Objetivos Específicos 7
1.4. Hipótesis 7
1.4.1. Hipótesis General 7
1.4.2. Hipótesis Especificas 7
1.5. Operacionalización de la Variables 8
1.6. Justificación e Importancia 9
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO 10
2.1. Antecedentes 10
2.2. Bases Teóricas 13
2.2.1. Percepción de los Productores de Palma 13
2.2.2. Prácticas de Producción Sostenible 17
2.3. Definiciones Conceptuales 22

CAPITULO III: METODOLOGÍA..... 25
3.1. Método de Investigación 25
3.2. Tipo y nivel de Investigación 25
3.3. Población y Muestra 26
3.3.1. Población 26
3.3.2. Muestra ……26
3.4. Ejecución del Experimento..... 27
3.4.1. Ubicación y Duración del Estudio 27
3.4.2. Condiciones Ambientales..... 27
3.4.3. Proceso experimental 27
CAPÍTULO IV: RESULTADOS 31
4.1. Presentación de los Resultados del Trabajo No Experimental 31
4.1.1. Variable Percepción de los Productores 31
4.2. Presentación de la Contrastación de las Hipótesis..... 49
4.2.1. Hipótesis General 49
4.2.2. Hipótesis Especificas..... 50
CAPITULO V: DISCUSIÓN 53
5.1. Presentación de la Contrastación de los Resultados con las Referencias Bibliográficas de las Bases Teóricas 53
5.2. Presentación de la Contrastación de las Hipótesis en base a la Prueba de Hipótesis 58
5.3. Presentación del Aporte Científico de la Investigación 60
CAPITULO VI: CONCLUSIONES……61
CAPITULO VII: RECOMENDACIONES……..63
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... 64
ANEXOS…..69

RESUMEN

La investigación tenía como objetivo determinar la relación de la percepción de los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible del valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali - 2024. La investigación fue no experimental descriptivo y correlacional. Con una población de productores de la asociación ASPASH de 363 y una muestra de 187 palmicultores, utilizamos la técnica de la encuesta como herramienta de investigación. Empleamos la estadística como la distribución de frecuencias así también empleamos el Rho de Spearman y tuvo como resultados el p-valor es 0.439 > 0.05 con lo cual aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de la investigación y se determina que la Percepción de los productores y las prácticas de producción sostenible tienen una correlación positiva muy débil, (Rho= 0.057 de la misma, se elaboró figuras y tablas con relación a los datos de las encuestas. Se concluyo que no existe una relación significativa entre la percepción de los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible en el Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali, para el año 2024.

Palabras claves: Percepción, desarrollo sostenible, producción sostenible, medio ambiente.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the perception of oil palm producers and the implementation of sustainable production practices in the Shambillo Valley, Boquerón district, Ucayali - 2024. The research was non-experimental, descriptive and correlational. With a population of producers from the ASPASH association of 363 and a sample of 187 palm growers, we used the survey technique as a research tool. We used statistics as the frequency distribution and we also used Spearman's Rho and the results were the p-value is 0.439 > 0.05 with which we accept the null hypothesis and reject the research hypothesis and it is determined that the Perception of the producers and sustainable production practices have a very weak positive correlation, (Rho= 0.057 of the same, figures and tables were prepared in relation to the survey data. It was concluded that no There is a significant relationship between the perception of oil palm producers and the implementation of sustainable production practices in the Shambillo Valley, Boquerón district, Ucayali, for the year 2024.

Keywords: *Perception, sustainable development, sustainable production, environment.*

INDICE DE TABLAS.

En el texto: **Pág.**

Tabla 1. Operacionalización de las variables percepción de los productores de palma y prácticas de producción sostenible……..8
Tabla 2. Cuestionario para medir percepción de productores……..28
Tabla 3. Análisis de contabilidad de la variable percepción de los productores de palma aceitera…….29
Tabla 4. Análisis de confiabilidad de la variable de practicas de producción sostenible…….29
Tabla 5. ¿La aplicación práctica de producción sostenible son viables para la palma aceitera?.....31
Tabla 6. ¿La palma aceitera a contribuido el incremento de la deforestación……..32
Tabla 7. ¿La práctica agrícola convencional a contribuido a mejorar las condiciones socioeconómicas del palmicultor?.....33
Tabla 8. ¿El palmicultor respeta leyes que protegen el medio ambiente?..34
Tabla 9. ¿El palmicultor cuida que los envases de pesticidas no terminen en cuerpo de agua?.....35
Tabla 10. ¿El palmicultor hace uso responsable de los recursos naturales?.....36
Tabla 11. ¿La producción de palma aceitera le ha permitido mejorar su calidad de vida?.....37
Tabla 12. ¿Los pesticidas garantizan un mejor control de plagas y enfermedades en el cultivo de palma?.....38
Tabla 13. ¿Implementar prácticas de productos sostenible contribuye a cuidar su medio ambiente?.....39
Tabla 14. ¿Las prácticas de producción sostenible en la palma aceitera minimiza la perdida de la biodiversidad?.....40
Tabla 15. ¿La práctica convencional causa contaminación hídrica?.....41
Tabla 16. ¿La palma aceitera ha contribuido al deterioro ambiental?.....42
Tabla 17. ¿Las prácticas de producción sostenible incrementan Sus costos de producción?.....43
Tabla 18. ¿La palma aceitera constituye una actividad con gran

crecimiento y potencial económico en su localidad?.....44
Tabla 19. ¿El crecimiento de la palma aceitera ha contribuido el desarrollo social y económico de su localidad sin tener en cuenta el impacto al medio ambiente?.....45
Tabla 20. ¿La implementación de nuevas tecnologías va a Minimizar el impacto negativo al medio ambiente?.....46
Tabla 21. ¿Las tecnologías agrícolas avanzadas como sensores, drones, tendrán el potencial de mejorar la precisión de producción agrícola?.....47
Tabla 22. ¿El uso de software agrícolas contribuirán a la producción Sostenible de palma aceitera?.....48
Tabla 23. Correlación de la percepción de los productores con las prácticas de producción sostenible…….49
Tabla 24. Correlación de los valores y prácticas de producción sostenible……..51
Tabla 25. Correlación de la forma de vida y prácticas de producción sostenible…….52

en el anexo:
Tabla 26A. Cuestionario de percepción…….72
Tabla 27A. Preguntas aplicadas…….72
Tabla 28A. Cuestionario para medir prácticas de producción sostenible……73
Tabla 29A. Lista de preguntas realizadas…….73

INDICE DE FIGURAS.

En texto: **Pág.**

Figura 1. ¿La aplicación práctica de producción sostenible son viables para la palma aceitera?.....31
Figura 2. ¿La palma aceitera ha contribuida el incremento de la deforestación……..32
Figura 3. ¿La práctica agrícola convencional ha contribuido a mejorar las condiciones socioeconómicas del palmicultor?.....33
Figura 4. ¿El palmicultor respeta las leyes que protegen al medio ambiente?……34
Figura 5. ¿El palmicultor cuida que los envases de pesticidas no terminen en cuerpos de agua?……35
Figura 6. ¿El palmicultor hace uso responsable de los recursos naturales ?.....36
Figura 7. ¿La producción de palma aceitera ha permitido mejorar su calidad de vida?.....37
Figura 8. ¿Las pesticidas garantizan un mejor control de plagas y enfermedades de palma?.....38
Figura 9. ¿Implementar prácticas de productos sostenibles contribuye a cuidar su medio ambiente?.....39
Figura 10. ¿Las prácticas de producción sostenible en la palma aceitera minimiza la pérdida de biodiversidad?.....40
Figura 11. ¿Las prácticas convencionales causa contaminación hídrica?.....41
Figura 12. ¿La palma aceitera ha contribuido al deterioro ambiental?.....42
Figura 13. ¿Las prácticas de producción sostenible incrementaran sus costos de producción?.....43
Figura 14. ¿La palma aceitera constituye una actividad con gran Crecimiento y potencial económico en su localidad?.....44
Figura 15. ¿El crecimiento de la palma aceitera ha contribuido al desarrollo social y económico?.....45
Figura 16. ¿La implementación de nuevas tecnologías va a minimizar

el impacto negativo al medio ambiente?.....46
Figura 17. ¿Las tecnologías avanzadas como sensores drones tendrán el potencial de mejorar la producción agricola?.....47
Figura 18. ¿El uso de programas y software agrícolas contribuirán a la producción sostenible?.....48
Figura 19A. Base de datos…….74
Figura 20A. Productor de palma aceitera contribuyendo a la investigación……75
Figura 21A. Encuesta realizada en parcela de palma aceitera……..….75
Figura 22A. Palmicultor del sector shambillo…….....76
Figura 23A. Encuesta a domicilio al productor de palma aceitera…..……..76

INTRODUCCION.

La producción de palma aceitera se ha consolidado como una de las actividades agrícolas de mayor relevancia en el desarrollo económico de la región Ucayali, en Perú. Este cultivo, fundamental en la generación de ingresos y empleo, se encuentra también en el centro de intensos debates sobre sostenibilidad ambiental, impactos sociales y retos productivos. En este contexto, el Valle de Shambillo, ubicado en el distrito de Boquerón, representa un área clave para analizar las dinámicas entre la producción agrícola y la conservación ambiental, dado su rico entorno natural y su creciente población de pequeños y medianos productores de palma aceitera.

En los últimos años, las prácticas de producción sostenible han adquirido mayor relevancia debido a su capacidad para equilibrar el rendimiento económico con la preservación de los recursos naturales y el bienestar de las comunidades locales. Sin embargo, la percepción de los productores respecto a estas prácticas constituye un factor determinante para su adopción, implementación y éxito a largo plazo. La comprensión de estas percepciones resulta crucial para diseñar estrategias que fomenten un modelo de agricultura sostenible en el sector palmicultor.

Esta investigación tiene como objetivo explorar y analizar las percepciones de los productores de palma aceitera en el Valle de Shambillo sobre la implementación de prácticas de producción sostenible. En particular, busca identificar los factores que influyen en su disposición hacia estas prácticas, los obstáculos que enfrentan, y las oportunidades que podrían potenciar su adop-

ción. Asimismo, se enmarca en el esfuerzo global por garantizar que las actividades agrícolas sean compatibles con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), contribuyendo al manejo sostenible de los ecosistemas terrestres y a la lucha contra el cambio climático.

El presente trabajo no solo pretende aportar conocimiento académico sobre la temática, sino también servir como base para el diseño de políticas públicas y programas de capacitación que impulsen la sostenibilidad en la producción de palma aceitera en el distrito de Boquerón y otras regiones con características similares.

La investigación se ha dividido en capítulos conforme a las normas establecidas en el Reglamento de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, y se realizó de la siguiente manera: Capítulo I: se describe el planteamiento del problema donde se incluye la descripción y fundamentación del problema, así como la pregunta general y específico, se plantearon los objetivos generales y específicos, también se implementaron las hipótesis general y sistema de hipótesis, operacionalización de las variables en estudios; así como la justificación e importancia. El capítulo II: incluye el marco teórico, tomando en cuenta los antecedentes internacionales y nacionales, donde se incluyeron investigaciones articuladas al estudio que se llevó a cabo, además se presentan las bases teóricas, y definiciones conceptuales. Capítulo III: incluye la metodología utilizada en la investigación, tipo de investigación, alcance, diseño, población y muestra. También los instrumentos para medirla, así como, pruebas de confiabilidad y juicio de expertos.

CAPÍTULO I.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Descripción y Fundamentación del Problema.

La producción de aceite de palma representa una de las labores agrícolas más relevantes en la provincia de Padre Abad y, en consecuencia, en la Región Ucayali. Conforme se incrementa la necesidad de aceite de palma y sus derivados, también se incrementa la presión sobre los recursos naturales, lo que repercute de manera considerable en el medio ambiente. La carencia de información sobre posibles prácticas agrícolas y la ausencia de sensibilización se han transformado en un impedimento para poner en marcha acciones que minimicen el efecto sobre el medio ambiente y los recursos naturales. Las visiones sobre el cultivo de la palma de aceite a menudo son complejas y erróneas, y nosotros no podemos comportarnos como los avestruces: pasar por alto el riesgo, enterrar la cabeza y no admitir que necesitamos actuar. Este podría representar un obstáculo para la puesta en marcha de prácticas de producción sustentable, dado que su interpretación podría provocar resistencia en los palmicultores, en términos generales podrían creer que sus ganancias económicas se reducirán y la exposición a plagas y enfermedades sin la utilización de productos tradicionales podría impactar su control.

Así mismo Von et al., (I2017) señala que, en términos generales, la actividad de la palmera en Colombia, a pesar de los beneficios económicos y sociales que brinda esta actividad, aún existen problemas en esas áreas (inseguridad, ineficiencias en la administración municipal, corrupción,

problemas medioambientales, etc.), que impactan en el buen funcionamiento del negocio. Otro aspecto que constituye la realidad contemporánea de los palmeros es que los consumidores globales se están volviendo cada vez más exigentes y conscientes del poder que poseen al aceptar o rechazar un producto debido a su procedencia. El sector de la palma de aceite está ganando cada día más relevancia a nivel nacional e internacional, debido a cuestiones como la biodiversidad, el empleo, las grasas transgénicas, entre otros.

También Ávila (2018) indica que el crecimiento exponencial del cultivo de Palma Africana a nivel global, y en ciertas regiones como el Sudeste Asiático, sea el principal factor de la deforestación de bosques primarios. Colombia no está exenta de este cultivo, aunque su pasado es distinto ya que la mayoría de las tierras ya se estaban empleando para propósitos de producción. No obstante, persiste el desafío de fomentar un crecimiento sostenible en las plantaciones y realizar medidas que protejan la biodiversidad y, simultáneamente, mejoren las condiciones socioeconómicas de los habitantes.

Además, Goretti (2019) indica que alrededor del 40% de la producción global de aceite de palma es producido por alrededor de 3 millones de pequeños productores de palma a nivel global. En naciones como Colombia, Ecuador, Perú, México u Honduras, los pequeños cultivadores de palmeras desempeñan un papel crucial ya que contribuyen con más del 40% de la superficie sembrada. Además, son aquellos que se encuentran con más desafíos para realizar una producción sustentable.

Los productores de palma en Latinoamérica intentan distinguirse de los de Sudeste Asiático, quienes han sido duramente criticados por la

deforestación que han provocado. Desde 2001, la producción de aceite de palma en América Latina se ha doblado y, en contraposición al escenario asiático donde más de la mitad de la expansión se produjo a raíz de la transformación de bosques en monocultivos, la mayoría de las áreas donde se ha producido esta expansión se encuentran en zonas previamente deforestadas. (Ordoñez, 2018).

La Rosa (2021), En su estudio, los palmicultores manifestaron que de los siete entrevistados, uno rechaza con vehemencia el cultivo de palma aceitera en Perú. Este entrevistado señaló que no es sostenible la palma de aceite en la Amazonía. En términos ecológicos, señala que “las regiones amazónicas no son propicias para la actividad agrícola-industrial”. En términos sociales, él destaca la violación de los territorios de las comunidades indígenas de la Amazonía. Los abusos relacionados con el cultivo de palma aceitera” en Perú. Algunas de estas actividades incluyen el tráfico de tierras y lazos con el narcotráfico para ocultar la plantación de coca. Estos argumentos se oponen a los que afirman l”s ventajas de la cosecha. Los otros cuatro entrevistados mostraron una posición favorable al cultivo, pero subrayando la importancia de optimizar varios elementos para reducir sus efectos adversos. Un primer punto sobresaliente fue la implementación de métodos para establecer las zonas apropiadas para el cultivo de palma aceitera, dado que la distribución de tierras “se basa en el potencial agrícola y no necesariamente en la habilidad [para proporcionar servicios] del ecosistema”.

La práctica agrícola sigue siendo considerada responsable de la perdida de bosque, contaminación, así como afecta a la biodiversidad sobre todo en la Provincia de Abad y en especial al Valle del Shambillo, donde el incremento de áreas de cultivo avanzando paulatinamente sin tener en cuenta la

implementación de prácticas sostenibles en su manejo agronómico que traerán como consecuencias la infertilidad del suelo, la resistencia de plagas y enfermedades, esto influirá en la baja productividad del cultivo. El cambio en los paradigmas del manejo del cultivo a través de la percepción de que el manejo sostenible es una práctica viable no solo económica sino ambiental.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema General.

- ¿Cuál será la relación de la percepción en los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible del valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024?

1.2.2. Problema Específicos.

- ¿Cómo será la influencia de las creencias con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali-2024?
- ¿De qué manera se relaciona de los valores con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024?
- ¿Como será la relación de la forma de vida con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo General.

- Determinar la relación de la percepción en los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible del valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Analizar la influencia de las creencias con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali-2024.
- Determinar la relación de los valores con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.
- Determinar la relación de la forma de vida con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.

1.4. Hipótesis.

1.4.1. Hipótesis General.

- Existe relación significativa de la percepción en los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible del valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.

1.4.2. Hipótesis Especificas.

- Existe influencia de las creencias en la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali-2024.

- Existe relación de los valores con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.
- Existe relación de la forma de vida con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.

1.5. Operacionalización de la Variables.

Tabla 1.

Operacionalización de las variables Percepción de los productores de palma y Practicas de Producción Sostenible.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Percepción de los productores de palma	La interpretación de la realidad se establece como la perspectiva individual que posee el creador. Su condición objetiva basada en factores externos y internos a la compañía.	Creencia Valores	-Creencias de sociabilidad, -Creencias de aceptación.	Escala de Likert
Prácticas de producción sostenible	La implementación de prácticas de producción sustentables asegura el acatamiento de las regulaciones de sostenibilidad Concierto, 2024). Para garantizar una producción sustentable, es crucial la utilización consciente.	Económica Ambiental	-Generación de residuos -Utilización de los recursos naturales. -Nivel de producción esperado.	

1.6. Justificación e Importancia.

El estudio posee una relevancia social y ambiental en la producción de palma aceitera. Este permitirá entender la visión de los palmicultores respecto a la aplicación de prácticas sustentables, con el fin de reducir el efecto de esta relevante actividad en su distrito, y en la región Ucayali.

El estudio permitirá conocer las diferentes teorías sobre las variables en estudio, así como sus dimensiones e indicadores, mediante el cual será posible comparar y analizar los resultados obtenidos, para lo cual emplearemos, métodos, técnicas e instrumentos validados por los especialistas, así como fuente que respaldaran los instrumentos a utilizar en esta investigación. Conocer la percepción de los productores de palma aceitera tiene mucha importancia,, ya que de esto depende e influencia mucho en la toma de sus decisiones en la aplicación de nuevas prácticas que contribuyan no solo a su mejorara económica sino social y su relación con el medio ambiente, de esta manera estar con armonía con la naturaleza, disminuyendo su dependencia hacia los insumos químicos, identificando esto, podemos detectar los obstáculos hacia el cambio a la producción sostenible e intentar adoptar medidas para cambiar sus ideas hacia la sostenibilidad como practica en la producción de palma aceitera. Así como identificar agricultores que presenten escepticismo al cambio de las prácticas agrícolas.

Esta investigación no solo posee la capacidad de producir un efecto directo en los cultivadores de palma aceitera y en el entorno del Valle de Shambillo, sino que también proporciona datos esenciales para fomentar un modelo de desarrollo agrícola sostenible en la zona. De Ucayali y del territorio peruano en su totalidad.

CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO.

2.1. Antecedentes de la investigación.

Según Peña y Amaya (2023). En su estudio Beneficios y desafíos de la aplicación de la norma RSPO en pequeños productores independientes, indica que la mayoría de las ventajas halladas están vinculadas a elementos sociales como el acceso a mercados, mejores prácticas agrícolas, respaldo a pequeños productores, formación, estructura administrativa, asociatividad y confianza. Asimismo, en relación a los desafíos, se reconocieron en el factor social vinculado al desconocimiento de la normativa, la ausencia de respaldo a los pequeños productores en asuntos vinculados a prácticas agrícolas.

Así mismo Hutabarat *et al.* (2019) En su estudio explicativo acerca de la "brecha de certificación" para diversos tipos de pequeños productores de palma aceitera en la provincia de Riau, Indonesia, analizaron los variados obstáculos que se les presentaban para alcanzar los criterios de certificación. Los hallazgos indican que la diversidad de pequeños agricultores influye en su perspectiva sobre la certificación, lo que ofrece variados puntos de partida para el proceso de certificación; simultáneamente.

También Apriani *et al.* (2020) En su estudio llevado a cabo en Indonesia, concretamente en Jambi – Sumatra, entrevistaron a 181 productores independientes de pequeña escala, con el objetivo de comprender su visión acerca de los retos y ventajas de involucrarse en la RSPO, su deseo de seguir participando y los elementos que influyen en dicha decisión.

El estudio presentó varios retos para la certificación, resaltando entre estos los más relevantes. El estudio presentó varios retos para la certificación: a) la falta de habilidades organizativas y de gestión de los pequeños agricultores independientes (por ejemplo, documentación, mantenimiento de registros, informes), b) el cumplimiento de las regulaciones, como demostrar la propiedad de su tierra a través de documentos legales, c) los altos costos de certificación y e) la falta de conocimientos sobre la RSPO.

Sin embargo, subrayan que los agricultores de pequeña escala no estaban al tanto de estos problemas y no los veían como obstáculos y retos para involucrarse en la certificación. El único reto en el que la mayoría de los participantes en la encuesta concordaron fue la necesidad de soporte organizacional y solo cerca de la mitad de los pequeños agricultores encuestados estimaron que la auditoría resultaba costosa.

Para finalizar Aoife *et al*. (2019), Examinaron la producción de palma aceitera a pequeña escala en la Amazonía peruana, analizando cómo han emergido diversas formas de producción de pequeños agricultores en la región más grande productora de palma aceitera, Ucayali. Presentaron una clasificación de estos arreglos basándose en el análisis de encuestas a 200 pequeños agricultores.

En su estudio llevado a cabo en Indonesia, concretamente en Jambi Sumatra, entrevistaron a 181 productores independientes de pequeña escala, con el objetivo de comprender su visión acerca de los retos y ventajas de involucrarse en la RSPO, su deseo de seguir participando.

Los hallazgos indican que hay una variación significativa en cómo los pequeños agricultores producen palma aceitera y en los resultados obtenidos. Los pequeños agricultores consideraron positivamente la producción autónoma, las alianzas empresariales y los programas de ayuda gubernamental. No obstante, la comprensión de los agricultores de pequeña escala acerca del funcionamiento del mercado, el rol de las agrupaciones y sus propias condiciones económicas era limitada.

De igual manera Valencia et al. (2020) indica que su estudio tuvo como objetivo explorar la percepción de los productores de palma aceitera en el Valle de Shambillo sobre la sostenibilidad y su disposición para adoptar prácticas agrícolas sostenibles. Los resultados indican que la mayoría de los productores reconocen la importancia de la sostenibilidad en la agricultura, pero pocos implementan prácticas sostenibles debido a factores como la falta de incentivos económicos, recursos limitados y la falta de capacitación adecuada.

López et al (2021). Su investigación tuvo como objetivo: Analizar cómo los factores socioeconómicos, como el acceso a recursos, educación y políticas públicas, influyen en la adopción de prácticas sostenibles por parte de los productores de palma aceitera en el Valle de Shambillo. Metodología: Se empleó un enfoque mixto, combinando entrevistas cualitativas y encuestas cuantitativas. Las entrevistas se realizaron con 15 productores seleccionados de forma intencional para obtener información detallada sobre sus experiencias y perspectivas. Paralelamente, se distribuyó un cuestionario a 100 productores para obtener datos representativos. La población objetivo fueron los productores de palma aceitera en el Valle de Shambillo, Ucayali.

Los productores con un nivel educativo más alto y un mejor acceso a recursos financieros y técnicos mostraron mayor predisposición a adoptar prácticas sostenibles. Sin embargo, aquellos con menos recursos o que dependían exclusivamente de las cosechas tradicionales muestran resistencia debido a las dificultades económicas y la falta de capacitación.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. Percepción de los Productores de Palma.

De acuerdo con Chaui (1996), Impactan en diversas investigaciones sobre el proceso de percepción: estos conceptos son la empirista, la intelectualista y la fenomenista. En esta investigación se reconsideró el concepto de percepción desde la fenomenología, que sostiene que la percepción es la interacción entre el cuerpo de un individuo, el cuerpo de otros y los cuerpos de las cosas. En este contexto, las cosas se refieren al entorno o sus componentes tangibles vinculados con la actividad agrícola, ya que los sujetos estudiados están involucrados en dicha actividad: el agua, el suelo y las especies 13gric Chaui, (1996).

Según Van *et al*. (2007). En términos generales, la actividad palmera en Colombia es vista como beneficiosa tanto para las economías regionales (municipios y departamentos) como para la nación, ya que los niveles económicos y sociales de las áreas donde se lleva a cabo superan a los de las demás. Lamentablemente, la difusión de reportajes acerca de sucesos con empresas de palmera que no están afiliadas a Fedepalma, numerosas de las cuales han realizado actividades ilegales, provoca que la opinión pública -que abarca a entidades nacionales y extranjeras-, generalice, categorice a todos los palmeros como parte del mismo conjunto, y se forme

una percepción muy negativa del sector. Además, a pesar de los buenos resultados que se dan en los municipios palmeros debido a los beneficios económicos y sociales que provee esta actividad, persisten en esas zonas problemas (inseguridad, ineficiencias en la gestión municipal, corrupción, buena marcha del negocio. Otro hecho que forma parte de la realidad actual de los palmeros es que los consumidores mundiales están siendo cada día más exigentes y conscientes del poder que tienen al aceptar o rechazar un producto por su origen. El sector de la palma de aceite está ganando cada día más relevancia a nivel nacional e internacional, debido a cuestiones como la biodiversidad, el empleo, las grasas transgénicas, entre otros. En Colombia, particularmente por la localización de los cultivos en áreas de conflicto, la percepción pública establece una relación incorrecta entre los cultivos y los desafíos provocados por el paramilitarismo, el narcotráfico, las problemáticas de tierras, entre otros. Esa atención desmedida también se debe al aumento del cultivo en años recientes impulsado por el Gobierno Nacional, el aumento de las alianzas y el estímulo que la industria del biodiésel ha proporcionado a la agroindustria. Este sector, intencionalmente, ha incorporado un elemento de interés público adicional: el uso de alimentos en la producción de energía.

- **Percepción**

Percepción, según Carterette y Friedman (1982), es un componente fundamental de la conciencia, es el segmento que incluye hechos incuestionables y, en consecuencia, conforma la realidad tal como se vive. Esta función perceptiva se basa en la actividad de los receptores que son influenciados por procesos que provienen del mundo físico. Entonces, la percepción puede describirse como el producto del procesamiento de

información que incluye estimulaciones a receptores bajo circunstancias que en cada situación se atribuyen parcialmente a la actividad propia del individuo.

La percepción según Barthey (1982) no solo se emplea en el campo de la psicología, sino que también es un término cuyos múltiples significados son habituales en el idioma común. Barthey sostiene que de acuerdo con el diccionario: 1. La percepción se refiere a cualquier acto o proceso de entendimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea a través de la experiencia sensorial o a través del pensamiento; representa una conciencia de los objetos, un saber 2. “La alusión que una percepción realiza a un objeto exterior”. 4. “Un entendimiento inmediato o intuitivo, o juicio; una distinción similar a la percepción sensorial en relación a su rapidez y al sentimiento de seguridad que lo acompaña, a menudo conlleva una observación placentera o una discriminación delicada”.

- **Dimensiones de la percepción.**

La percepción como proceso mental es un valor atribuido, es una clase de valoración o estudio muy específico de un individuo, fundamentada en creencias, valores, estilo de vida, ideales, vivencias, ambiente, entre otros elementos. Así pues, el juicio de valor o percepción es completamente personal. Ofrece a las personas la realidad de un objeto o proceso (Farlex, 2012; Leal, 2017). La percepción es una manifestación mental que se puede evaluar mediante escalas (métodos: cuestionarios, encuestas) que se elaboran, se establece su fiabilidad y consistencia, y se verifican y examinan mediante técnicas estadísticas para lograr resultados numéricos. (Espín, Quintero y Bayarre, 2001).

a) Dimensión Creencias.

Las creencias son modelos cognitivos o conceptos sobre cómo es y opera el mundo, así como de cómo se debe proceder. Según estas, a menudo de forma inconsciente, seleccionamos una realidad específica de entre numerosas alternativas.

A lo largo de nuestro crecimiento, adquirimos ciertas convicciones y creemos que son válidas. Así pues, son creencias que no deben ser equiparadas con la verdad objetiva. Así, ellas establecen nuestra forma de percibirnos y de valorar lo que nos ocurre. En este contexto, impactan en nuestras inclinaciones, decisiones y acciones y, por ende, en los resultados que alcanzamos. (Corbera, 2023).

b) Dimensión Valores

Los valores elementales vinculados a los seres humanos podrán establecerse como una condición esencial para el respeto recíproco entre posibles interlocutores, quienes de esta manera podrán ser vistos como similares, a pesar de no ser de hecho miembros de las mismas sociedades históricas. (Alútiza, 2005, p. 47).

No solo orientan el pensamiento los valores, sino también las acciones. En el marco de la sostenibilidad, por ejemplo, principios como la responsabilidad ecológica y la dedicación social inciden en la implementación de prácticas sustentables en varios sectores, que incluyen la agricultura y la industria. (García, 2017).

c) Dimensión Formas de Vida

Un estudio de García y Márquez (2019) en comunidades agrícolas resaltó que los estilos de vida en el campo son impactados por modificaciones ambientales y económicas, lo cual repercute en la implementación de prácticas sustentables. Además, las dinámicas mundiales, como la entrada a los mercados globales, pueden modificar los estilos de vida, creando conflictos entre la tradición y la innovación.

Las modalidades de vida influyen directamente en la sostenibilidad. Por ejemplo, en comunidades de agricultores, las prácticas tradicionales podrían estar en consonancia con principios de sostenibilidad, mientras que el acceso a tecnologías actuales podría simplificar o dificultar estas prácticas (FAO, 2018). Las acciones destinadas a fomentar la sostenibilidad deben tener en cuenta las formas de vida actuales para prevenir disputas culturales o económicas.

2.2.2. Prácticas de Producción Sostenible.

La producción sostenible es un modelo de fabricación de productos y servicios que reduce el consumo de recursos naturales, la producción de materiales tóxicos, desechos y emisiones contaminantes. Esto se logra a través de la promoción de una estrategia de administración productiva que incorpora la dimensión ambiental mediante un enfoque preventivo de la contaminación y una gestión eficaz de los recursos.

El patrón de la agricultura contemporánea es fomentar una producción sustentable. La producción agrícola se topa con un reto

significativo: cubrir la demanda creciente de alimentos sin perjudicar el medio ambiente. Los procesos de producción no sustentables constituyen un peligro para la calidad del aire y del agua, además de agotar los recursos naturales y comprometer la salud de las personas.

Las técnicas de agricultura antiguas resultarían ineficaces si se utilizan para cubrir la necesidad de alimentos de los próximos cincuenta años. De acuerdo con cifras de las Naciones Unidas, si la población global excede los 9.600 millones para el año 2050, se requerirán tres planetas de tierra para cubrir la demanda global de dicha población en términos de consumo, tal como lo hacemos actualmente. (JIFFY GROUP, 2024).

- **Producción sostenible de Palma Aceitera.**

En contraposición a lo que se considera, sí es posible cultivar la palma aceitera de forma sostenible. En realidad, esto ya está sucediendo gracias a una certificación internacional que permite a las industrias y productores de palma cultivar sin generar un efecto perjudicial en el medio ambiente. Si se cultiva de forma sustentable, la producción de palma aceitera puede favorecer a las comunidades locales y contribuir a salvaguardar a las especies amenazadas de extinción. En realidad, al implementar prácticas sustentables, los productores disminuyen la utilización de sustancias químicas y, además, pueden aumentar sus ganancias al producir más aceite de palma en un área de tierra más reducida. Cada vez más entidades de la agroindustria de la palma aceitera están comprometidas a implementar prácticas más sustentables. Una de estas es la Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú (Junpalma), cuyos integrantes han estado laborando en el contexto de la

sostenibilidad económica, social y ambiental. Es crucial generar conciencia acerca del asunto para que tanto los consumidores como toda la cadena de valor de la palma, operen bajo los estándares fijados y de esta manera se identifique la realidad de un sector que solo persigue el progreso nacional. (Junpalma, 2022).

En Perú, la mayoría de la producción de palma es realizada por pequeños productores autónomos. Por esta razón, es fundamental alcanzar la profesionalización del agricultor, acorde a los estándares de la RSPO, para mantener este desarrollo. En este contexto, Grupo Palmas, el mayor productor de Perú, ha promovido la inclusión de estándares de sostenibilidad en sus procesos de producción en las zonas de San Martín, Ucayali y Loreto. Desde 2018, once productores de la región amazónica de San Martín comenzaron el camino para optimizar sus métodos de cultivo de palma aceitera e implementar criterios de sostenibilidad en todas las etapas de su producción. En total, se han cultivado 303.81 hectáreas, en las que se ha iniciado con determinación un camino hacia la sostenibilidad. Desde el año 2022, el Grupo Palmas ha obtenido la certificación en Principios y Criterios RSPO mediante su programa de Cadenas Productivas. Ha tomado el papel de Gestor de Grupo y, en colaboración con la Federación Regional de Palma Aceitera de San Martín (FREDEPALMA), ofrece apoyo a los productores en todas las fases de la certificación, estableciéndose de esta manera como el primer grupo de productores de palma sostenible en el país. (Earhworm, 2024).

Enfrentamos un mundo donde el incremento poblacional y el cambio climático ponen en peligro la seguridad alimentaria global como nunca antes. El papel del aceite de palma sostenible es crucial para mitigar esta presión. La atención se centra en “sostenible”. El aceite de palma ecológico ha sido

cultivado, procesado, distribuido y comercializado de forma responsable siguiendo normas rigurosas que resguardan a los animales, el entorno natural y los individuos que residen y laboran en los países que producen palma aceitera. Ha implicado:

- Detener la deforestación
- Tratar a las comunidades y trabajadores de manera justa; y
- Protección de la vida silvestre y el medio ambiente.

La meta de la RSPO es promover la sostenibilidad del aceite de palma. Nos desempeñamos en todas las áreas de la cadena de suministro, congregando a sus múltiples interesados para fomentar prácticas sustentables y contribuir a convertir el aceite de palma en una fuerza para el bienestar. (RSPO, 2024).

- **Dimensiones de prácticas de producción sostenible.**

El propósito principal de la evaluación es prevenir, disminuir, disminuir o regular los efectos adversos en el medio ambiente derivados de una propuesta, indica el experto. “Son útiles para la creación de opciones, la programación de nuevas actividades, la incorporación de medidas de protección y otras acciones”. Para valorar este tipo de proyectos, es necesario considerar tres aspectos relacionados con la administración de impactos: ambiental, social y económico. (Conexión ESAN, 2018).

Conseguir un desarrollo sustentable requiere progresar al mismo tiempo en cinco aspectos: económico, humano, medioambiental, institucional y tecnológico. Las particularidades de este procedimiento variarán en función de la circunstancia particular en la que se halle un país, región o localidad específico. (Torey, 2014).

a) Dimensión económica

La economía bajo el enfoque de la sostenibilidad no puede continuar operando bajo la premisa de “pase lo que pase, el negocio persiste”. Es necesario progresar para transformar el modelo de “el que contamina paga” en “lo que paga es evitar la contaminación”. El mercado tiene la capacidad de utilizar a su beneficio y en beneficio del desarrollo sostenible las posibilidades que implican la implementación de normativas medioambientales a nivel nacional e internacional, la implementación de procesos de producción más ecológicos y eficaces, y la adición de valor a las materias primas. En un plan de sostenibilidad, el factor clave no es el incremento de la producción, sino la calidad de los servicios que se ofrecen. (Torey, 2014).

b) Dimensión ambiental

No se puede imaginar el progreso ni la existencia humana sin el respaldo de la naturaleza. Inteligentemente, los modelos de desarrollo están relacionados con lo ecológico y ambiental. En un modelo sustentable, el uso de los recursos naturales y energéticos se restringe a la habilidad de regenerar estos y generar desechos, y a la capacidad del ecosistema para asimilarlos. (Torey, 2014).

c) Dimensión tecnológica

Es necesario impulsar la innovación y el progreso tecnológico para disminuir la dependencia en recursos naturales de ciertas actividades económicas, además de incrementar la calidad de la producción. La dimensión tecnológica conlleva la exploración y transformación hacia

tecnologías más eficaces en los países industrializados, así como el avance de tecnologías más eficientes y ecológicas en naciones en proceso de industrialización acelerada. En las naciones en vías de desarrollo con economías agrícolas, resulta imprescindible crear tecnologías adecuadas y de pequeña escala para potenciar la productividad agrícola. (Torey, 2014).

2.3. Definiciones Conceptuales.

- **Agricultura sostenible.** La que a largo plazo ayuda a mejorar la calidad del medio ambiente y los recursos fundamentales de los que depende la agricultura. (Echazú, 2020).
- **Alimentación sostenible.** Alimentación que respeta la naturaleza y el bienestar animal, fomentando la presencia de un modelo de producción agrícola y ganadera que cubra las demandas de las generaciones presentes, sin comprometer la habilidad de las generaciones venideras. (Echazú, 2020).
- **Basura.** Cualquier desecho inútil, material no deseado que se desea eliminar. (Echazú, 2020).
- **Bienestar social.** Conjunto de elementos que se combinan para que los individuos en sociedad puedan cubrir sus necesidades básicas y, por ende, alcanzar altos estándares de calidad de vida. (Echazú, 2020).
- **Biodegradable.** Producto o sustancia que tiene la capacidad de desintegrarse o descomponerse en los componentes químicos que lo componen, a causa del impacto de elementos biológicos y bajo condiciones ambientales naturales. (Echazú, 2020).
- **Biodiversidad.** Dentro de una región se encuentra una variedad de plantas y animales, abarcando tanto ecosistemas terrestres como

acuáticos, así como los complejos ecológicos que los componen. (Echazú, 2020).

- **Calentamiento global.** Incremento sostenido de la temperatura media de la atmósfera terrestre y de los mares a largo plazo. (Echazú, 2020).
- **Cambio climático.** Cambio del clima en relación con el historial climático a nivel mundial o regional. (Echazú, 2020).
- **Contaminación atmosférica.** Ocurre debido a la liberación de compuestos químicos a la atmósfera que inciden en la calidad del aire. (Echazú, 2020).
- **Contaminación del suelo**. Las sustancias químicas frecuentemente utilizadas en la agricultura intensiva y otros productos que emiten sustancias perjudiciales que se infiltran en el suelo son los responsables de esta clase de contaminación. (Echazú, 2020).
- **Contaminación hídrica**. Residuos que perjudican a ríos, flujos de agua subterránea, lagos y mares. (Echazú, 2020).
- **Deforestación**. Proceso de extinción de bosques o grandes extensiones forestales, principalmente provocado por la acción humana. (Echazú, 2020).
- **Degradación ambiental.** Degradación gradual del medio ambiente debido al agotamiento de los recursos. (Echazú, 2020).
- **Desarrollo sostenible.** Desarrollo que cumple con las demandas de la generación actual sin poner en riesgo la habilidad de las generaciones venideras para cubrir sus propias necesidades, lo cual abarca aspectos sociales, económicos y ambientales. (Echazú, 2020).
- **Desarrollo sustentable**. Desarrollo que se centra exclusivamente en los

recursos naturales y el entorno, intentando salvaguardarlos, mantenerlos y resguardarlos para el beneficio de las generaciones presentes y futuras. No se consideran las necesidades particulares económicas y sociales del ser humano. (Echazú, 2020).

- **Extinción de especies**. Eliminación completa de alguna especie de animal o vegetal. (Echazú, 2020).
- **Fertilizante**. Material orgánico o inorgánico que se incorpora al terreno con el objetivo de reemplazar ciertos componentes vitales para el desarrollo vegetal. (Echazú, 2020).
- **Impacto ambiental.** Cambio en el entorno que sucede como resultado directo o indirecto de la actividad humana. (Echazú, 2020).
- **Medioambiente.** Conjunto de elementos físicos, químicos, biológicos y sociales con la capacidad de generar impactos directos o indirectos en los organismos vivos y las acciones humanas. (Echazú, 2020).
- **Recursos naturales.** Conjunto de componentes naturales que favorecen el bienestar y crecimiento de los organismos vivos. (Echazú, 2020).
- **Responsabilidad ambiental.** Conjunto de medidas que buscan incrementar la productividad de recursos, eficiencia en el medio ambiente, producción más limpia, gobernanza organizacional, sistemas de administración de ciclos de vida y diseño de negocios que incluyen la protección del medio ambiente. (Echazú, 2020).
- **Responsabilidad social.** Cualquier individuo u organización debe poseer y poner en práctica la sensibilidad necesaria ante las demandas.

CAPITULO III.

METODOLOGÍA.

3.1. Método de Investigación.

La investigación que se llevó a cabo fue una investigación No experimental correlacional descriptivo para establecer relaciones. Se seleccionaron variables No experimentales, que fueron tomadas utilizando la encuesta con preguntas cerrada utilizando la escala de Likert.

3.2. Tipo y nivel de Investigación.

Según Arias (2021) fue una Investigación de campo: es aquella que se realiza en el mismo lugar y en el tiempo donde ocurre el fenómeno, su objetivo es levantar la información de forma ordenada y relacionada con el tema de interés; las técnicas utilizadas aquí podrían ser la entrevista, la encuesta o la observación. También se considera investigación aplicada: se abastece por el tipo básico o puro, ya que mediante, la teoría se encarga de resolver problemas prácticos, se basa en los hallazgos, descubrimientos y soluciones que se planteó en el objetivo del estudio, normalmente este tipo de investigación se utiliza en la medicina o ingenierías. Los alcances que se pueden plantear aquí son explicativos o predictivos.

Según Arias (2021). “El nivel o alcance se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto del estudio” (p. 23). Según Hernández (2018 como se Citó en Arias, 2021). La investigación tuvo nivel o alcance descriptivo y correlacional (Arias, 2021, p 70-71).

3.3. Población y Muestra.

3.3.1. Población.

La población en estudio fue considerada de la Asociación de palmicultores del Valle del Shambillo, siendo esto un total de 363 familias. (Fuente Jumpalma Perú).

3.3.2. Muestra.

Una vez definida la población de estudio y caracterizada socialmente se efectuó un muestreo probabilístico, procediendo a determinar el tamaño de muestra representativo, con un 95% de nivel de confianza y un 5% de error muestral, utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción)

El valor de N se estableció del total de la población de productores del Valle de Shambillo quedando el valor N= 363 Se utilizó un nivel de confianza de 95% y un grado de error máximo de 5%, la proporción esperada se desconoce por lo que se le asigna el valor máximo de 0.5.

3.4. Ejecución del Experimento.

3.4.1. Ubicación y Duración del Estudio.

La investigación se llevó a cabo en el Valle del Shambillo, Ubicado geográficamente en la parte Nor-Oeste de distrito de Boquerón, Provincia de Padre Abad, Región Ucayali. Tuvo una duración de 4 meses aproxidamente

Ubigeo: 250301

Latitud Sur: 8° 58’ 29.1” S (-8.97475391000)

Longitud Oeste: 75° 38’ 16.7” W (-75.63797064000)

Altitud:347 m s. n. m.

3.4.2. Condiciones Ambientales.

El distrito de Padre Abad, debido a su ubicación, presenta derrumbes o deslizamientos, precipitaciones, aumento de temperatura, inundaciones y deforestación, que debido al cambio climático están siendo cada vez más intensos.

Las precipitaciones en Padre Abad varían entre 137,6 y 663,9 mm, siendo los meses de noviembre a marzo los más lluviosos. Las lluvias intensas pueden causar erosión del suelo, malograr carreteras y provocar la aparición de zancados.

3.4.3. Proceso experimental.

a) Recojo de Datos.

El proceso experimental se llevó a cabo en la localidad de Boquerón, aplicando la técnica de la Encuesta, para esto seleccionamos a los socios palmicultores del Valle de Shambillo, dicha actividad lo lleve a cabo en sus

respectivas parcelas y/o viviendas. La encuesta fue anónima y aplico a 187 socios palmicultores.

El cuestionario para medir la Percepción de los productores de palma y las prácticas de producción sostenible utilizo la escala de Likert:

Tabla 2. Cuestionario para medir percepción de los productores.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

b) Procesamiento de Datos.

Empleamos el muestreo probabilístico, analiza y estudia una población utilizando la selección aleatoria, simplemente porque en un grupo de individuos todos tienen la misma oportunidad de ser elegidos

Las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos, se realizó mediante la estadística utilizando el software SPSS versión 26.0. El procesamiento de encuestas se utilizó para encontrar valores estadísticos como frecuencias de respuestas y porcentajes que representan estas. Para ello, se utilizó las herramientas de software informático Microsoft Office Excel, que sirvió para crear una base de datos de le encuesta realizada.

c) Validación de instrumentos.

Se llevó a cabo a través de formularios de evaluación de expertos, al menos 3 especialistas con la titulación de Magister o Maestro, y/o Doctor. Mg. Carmen Del Pilar Espinoza Pérez, Mg. Alis Saavedra Rodríguez también Mg. Ladislao Panduro Guzmán.

d) Análisis de fiabilidad.

Se llevó a cabo a través del estadístico Alfa de Cronbach. El modelo del coeficiente Alfa de Cronbach se basa en la media de las correlaciones entre los elementos. Entre los beneficios de esta medida se incluye la oportunidad de determinar cuánto incrementaría (o disminuiría) la confiabilidad de la prueba si se descartara un elemento específico. (García *et al*., 2010).

Empleamos el alfa de Cronbach, a través de la utilización de programas estadísticos, como SPSS Versión 26 determinamos la confiabilidad de las variables en estudio.

Tabla 3. Análisis de Confiabilidad de la variable Percepción de los Productores de Palma Aceitera.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
716	9

Tabla 4. Análisis de Confiabilidad de la variable Practicas de Producción Sostenible.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
798	9

e) Aplicación de prueba estadística inferencial

Utilizamos la estadística como distribución de Frecuencia, así como se usó el Rho de Spearman y en base a sus resultados del p-valor de cada hipótesis planteada por el investigador se tomó decisiones en la aceptación (p-valor < de 0.05) de la misma, se elaboró figuras y tablas con relación a los datos de las encuestas.

5.3.2. Variables Evaluadas.

Variable 1: Percepción de los productores de palma

La percepción de la realidad se define como la visión personal que tiene el productor. Su situación objetiva a partir de factores exógenos y endógenos a la empresa. Se construye un a partir de tres indicadores: la percepción del medio interno, la percepción del medio externo y la percepción de la situación futura (Erbetta y Muani 1994).

Dimensiones:

- Creencias
- Valores
- Forma de vida

Variable 2: Practicas de producción sostenible

Es la adopción de prácticas de producción sostenibles garantiza el cumplimiento de la normativa sobre sostenibilidad y crea oportunidades a largo plazo para aumentar la rentabilidad y la ventaja competitiva. (Festo, 2024). Para asegurar una producción sostenible es importante el uso responsable de los recursos naturales, evitando el impacto negativo en el ambiente y respetando los derechos y medios de vida de las poblaciones locales. (Earthworm, 2024).

Dimensiones

- Ambiental
- Económica

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS.

4.1. Presentación de los resultados del trabajo no experimental.

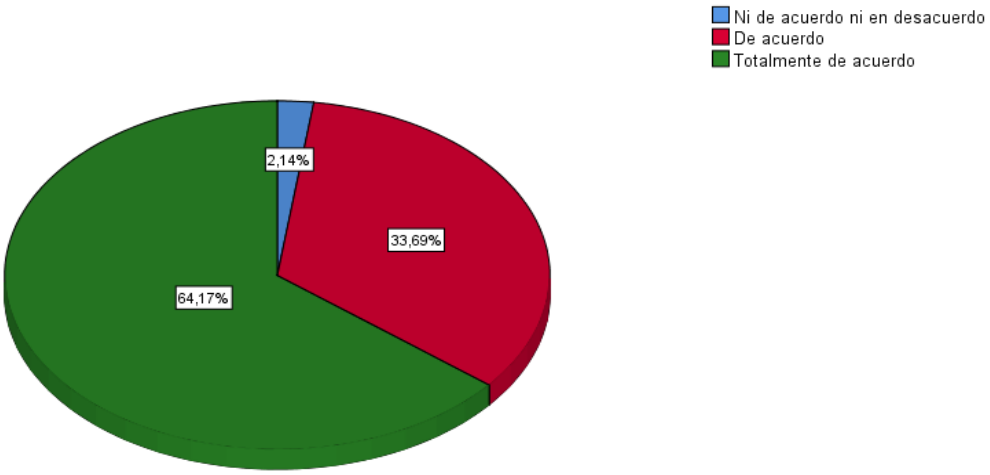
4.1.1. Variable Percepción de los Productores.

Tabla 5. ¿La aplicación práctica de producción sostenible son viables para la palma aceitera?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	2,1	2,1	2,1
De acuerdo	63	33,7	33,7	35,8
Totalmente de acuerdo	120	64,2	64,2	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 1.

¿La aplicación práctica de producción sostenible son viables para la palma aceitera?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de

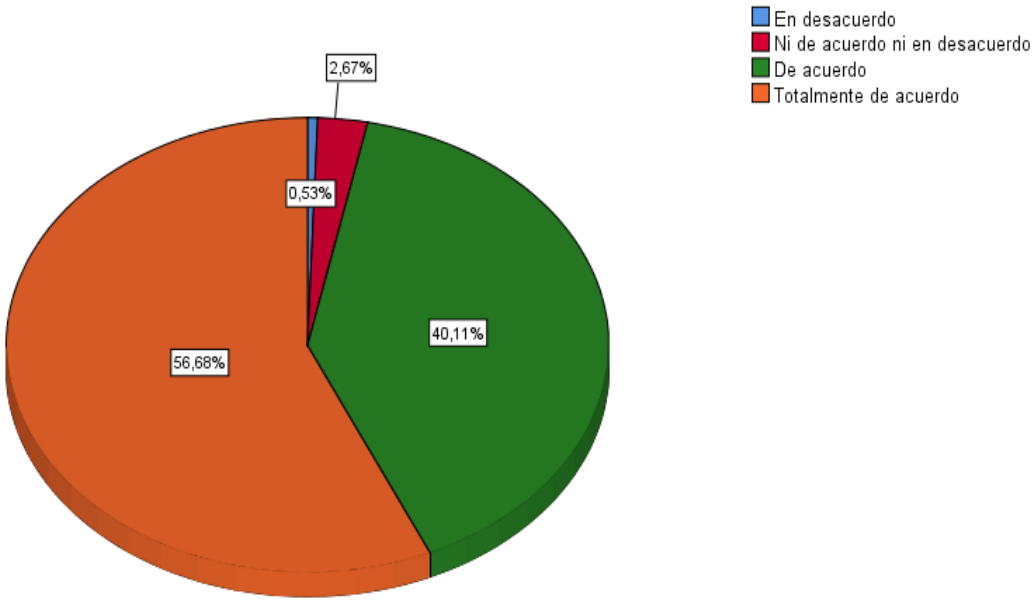
Shambillo percibe que: 2.14 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 33.69 % De acuerdo y 64.17 % Totalmente de acuerdo que la aplicación práctica de producción sostenible es viable para la palma aceitera.

Tabla 6. ¿La palma aceitera ha contribuido al incremento de la deforestación?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcen-taje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	,5	,5	,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	2,7	2,7	3,2
De acuerdo	75	40,1	40,1	43,3
Totalmente de acuerdo	106	56,7	56,7	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 2.

¿La palma aceitera ha contribuido al incremento de la deforestación?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 0.53% En desacuerdo, 2.67 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 40.11 % De acuerdo y 56.68 % Totalmente de acuerdo que la

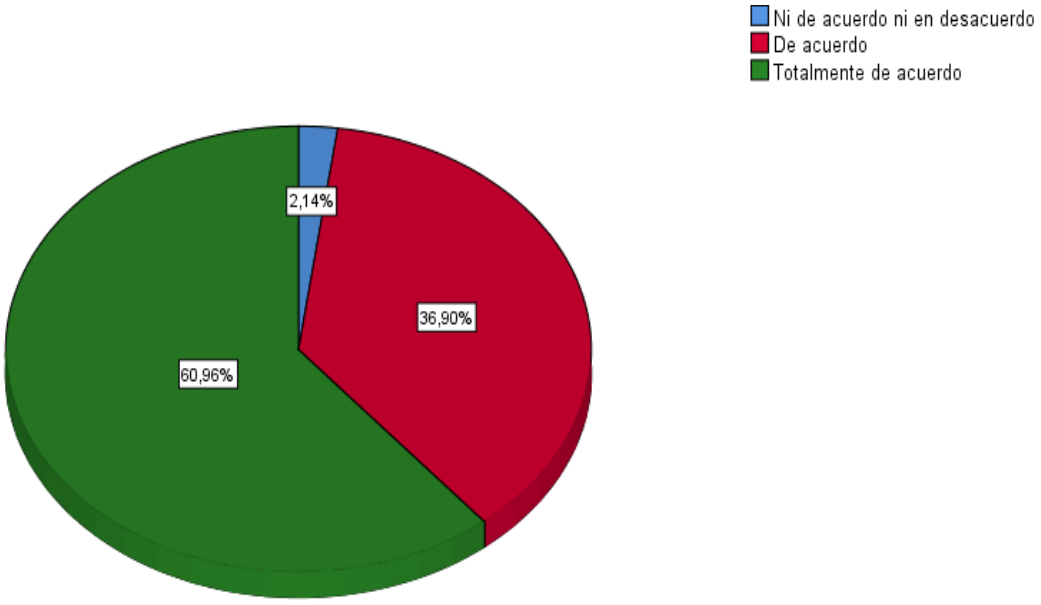
palma aceitera ha contribuido al incremento de la deforestación.

Tabla 7. ¿La práctica agrícola convencional ha contribuido a mejorar las condiciones socio económicas del palmicultor?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	2,1	2,1	2,1
De acuerdo	69	36,9	36,9	39,0
Totalmente de acuerdo	114	61,0	61,0	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 3.

¿La práctica agrícola convencional ha contribuido a mejorar las condiciones socio económicas del palmicultor?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 2.14 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 36.90 % De acuerdo y 60.96 % Totalmente de acuerdo que la práctica agrícola

convencional ha contribuido a mejorar las condiciones socio económicas del palmicultor.

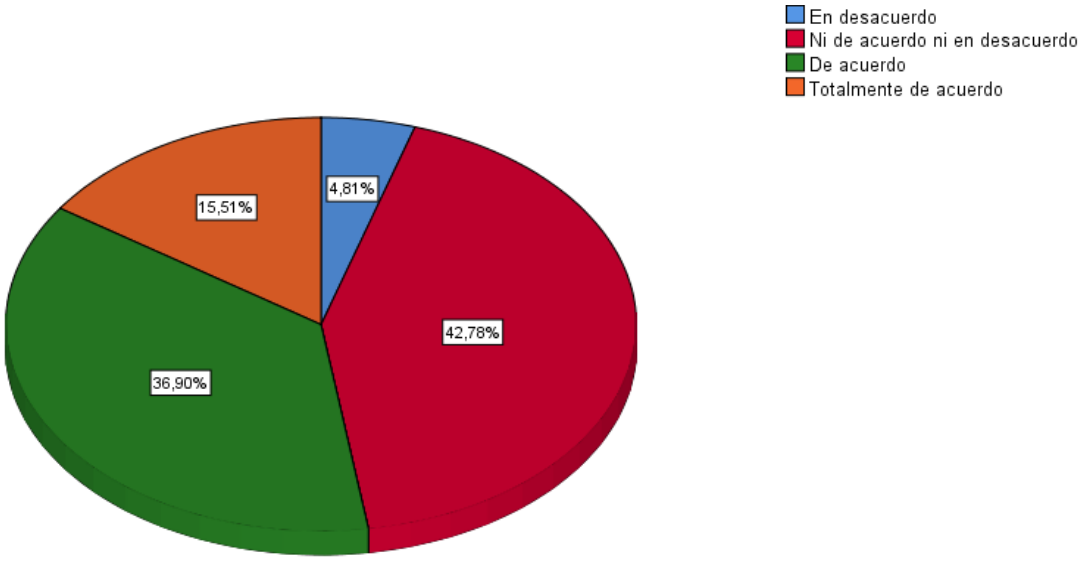
b) Dimensión: Valores

Tabla 8. ¿El palmicultor respeta las leyes que protegen al medio ambiente?

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
En desacuerdo	9	4,8	4,8	4,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	80	42,8	42,8	47,6
De acuerdo	69	36,9	36,9	84,5
Totalmente de acuerdo	29	15,5	15,5	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 4.

¿El palmicultor respeta las leyes que protegen al medio ambiente?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de

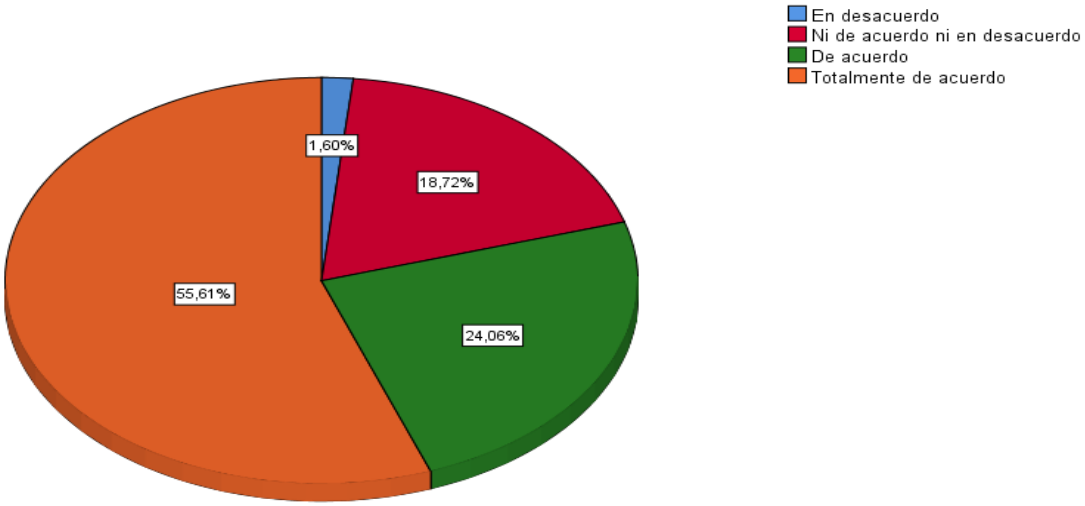
Shambillo percibe que: 4.81 %En desacuerdo, 42.78 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 36.90 % De acuerdo y 15.51 % Totalmente de acuerdo que el palmicultor respeta las leyes que protegen al medio ambiente.

Tabla 9. ¿El palmicultor cuida que los envases de pesticidas no terminen en cuerpos de agua?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	3	1,6	1,6	1,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	18,7	18,7	20,3
De acuerdo	45	24,1	24,1	44,4
Totalmente de acuerdo	104	55,6	55,6	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 5.

¿El palmicultor cuida que los envases de pesticidas no terminen en cuerpos de agua?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 1.60 % En desacuerdo, 18.72 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 24.06 % De acuerdo y 55.61 % Totalmente de acuerdo que el

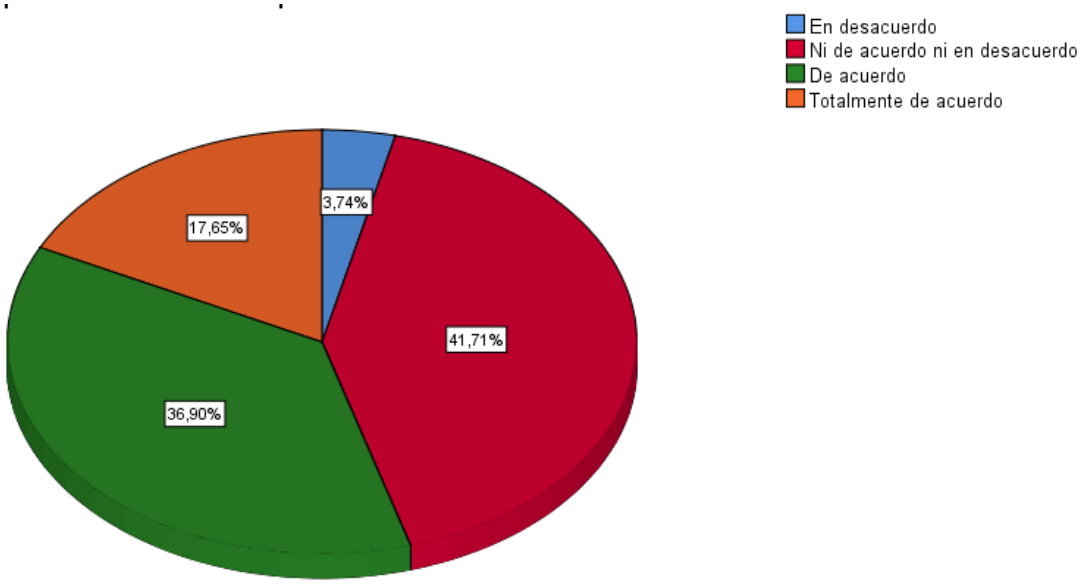
palmicultor cuida que los envases de los pesticidas no terminen en cuerpos de agua.

Tabla 10. ¿El palmicultor hace uso responsable de los recursos naturales?

Valido	Frecuencia	Porcen-taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	7	3,7	3,7	3,7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78	41,7	41,7	45,5
De acuerdo	69	36,9	36,9	82,4
Totalmente de acuerdo	33	17,6	17,6	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 6.

¿El palmicultor hace uso responsable de los recursos naturales?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 3.74 % En desacuerdo, 41.71 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 36.90 % De acuerdo y 17.65 % Totalmente de acuerdo que el

palmicultor hace uso responsable de los recursos naturales.

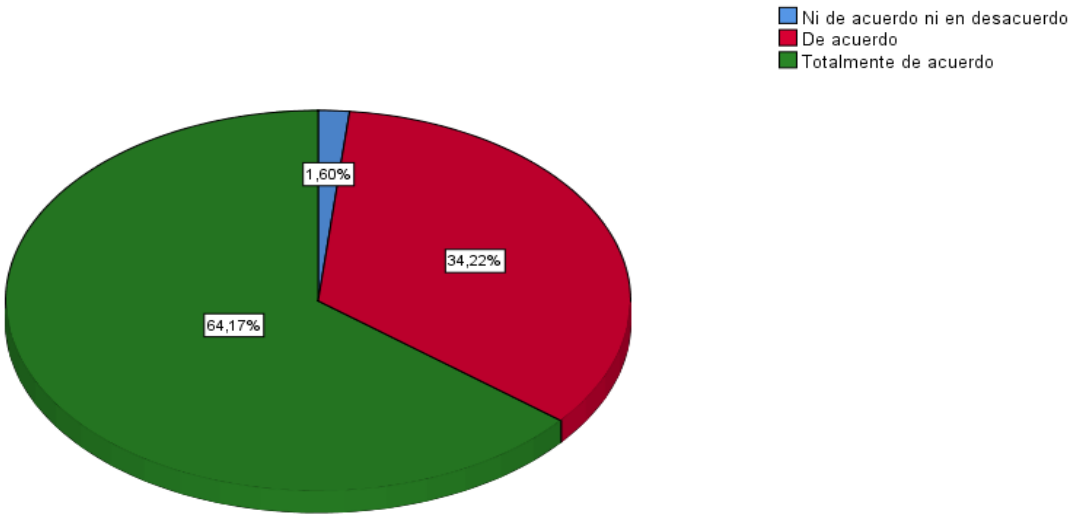
C) Dimensión Forma de Vida.

Tabla 11. ¿La producción de palma aceitera le ha permitido mejorar su calidad de vida?

	Frecuencia	Por-centaje	Porcen-taje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	1,6	1,6	1,6
De acuerdo	64	34,2	34,2	35,8
Totalmente de acuerdo	120	64,2	64,2	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 7.

¿La producción de palma aceitera le ha permitido mejorar su calidad de vida?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 1.60 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 34.22 % De acuerdo y 64.17 % Totalmente de acuerdo que la producción de palma

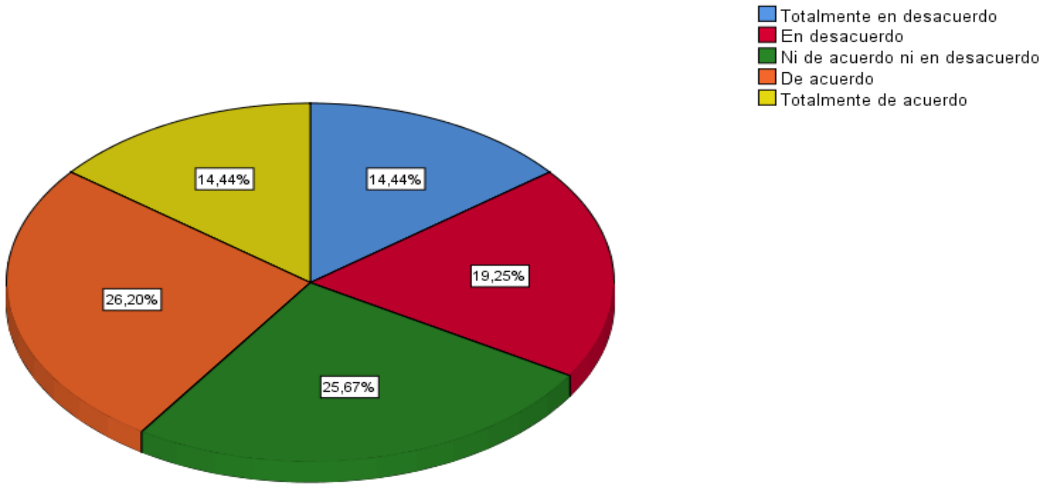
aceitera le ha permitido mejorar su calidad de vida.

Tabla 12. ¿Los pesticidas garantizan un mejor control de plagas y enfermedades en el cultivo de la palma?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	27	14,4	14,4	14,4
En desacuerdo	36	19,3	19,3	33,7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	48	25,7	25,7	59,4
De acuerdo	49	26,2	26,2	85,6
Totalmente de acuerdo	27	14,4	14,4	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 8.

¿Los pesticidas garantizan un mejor control de plagas y enfermedades en el cultivo de la palma?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 14.14 % Totalmente de acuerdo, 19.25 % En desacuerdo, 25.67 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 26.20 % De acuerdo y

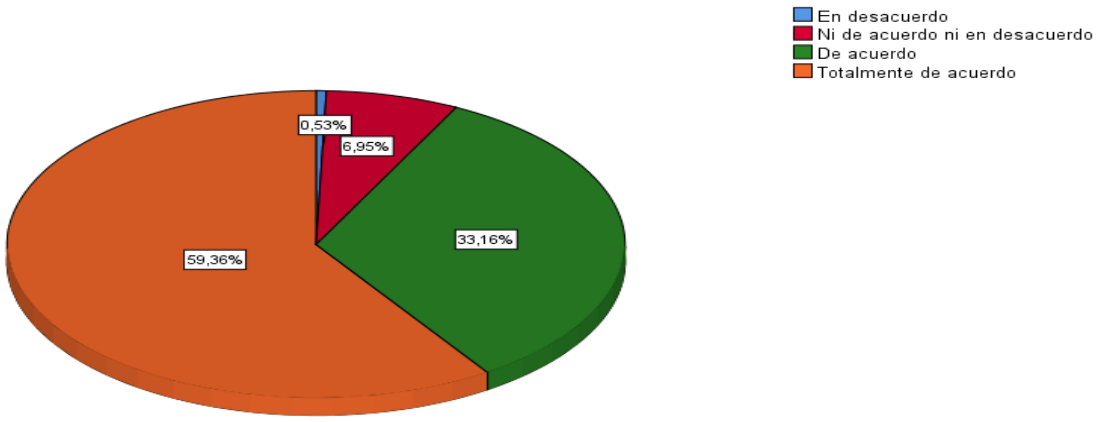
14.44 % Totalmente de acuerdo que los pesticidas garantizan un mejor control de plagas y enfermedades en el cultivo de la palma.

Tabla 13. ¿Implementar prácticas de producción sostenibles contribuye a cuidar su medio ambiente?

Valido	Frecuencia	Por-centaje	Por-centaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	,5	,5	,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	7,0	7,0	7,5
De acuerdo	62	33,2	33,2	40,6
Totalmente de acuerdo	111	59,4	59,4	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 9.

¿Implementar prácticas de producción sostenibles contribuye a cuidar su medio ambiente?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 0.53 % En desacuerdo, 6.95 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 33.16 % De acuerdo y 59.36 % Totalmente de acuerdo que implementar prácticas de producción sostenibles gradualmente contribuye a cuidar su medio ambiente.

4.1.2. Variable Prácticas de Producción Sostenible.

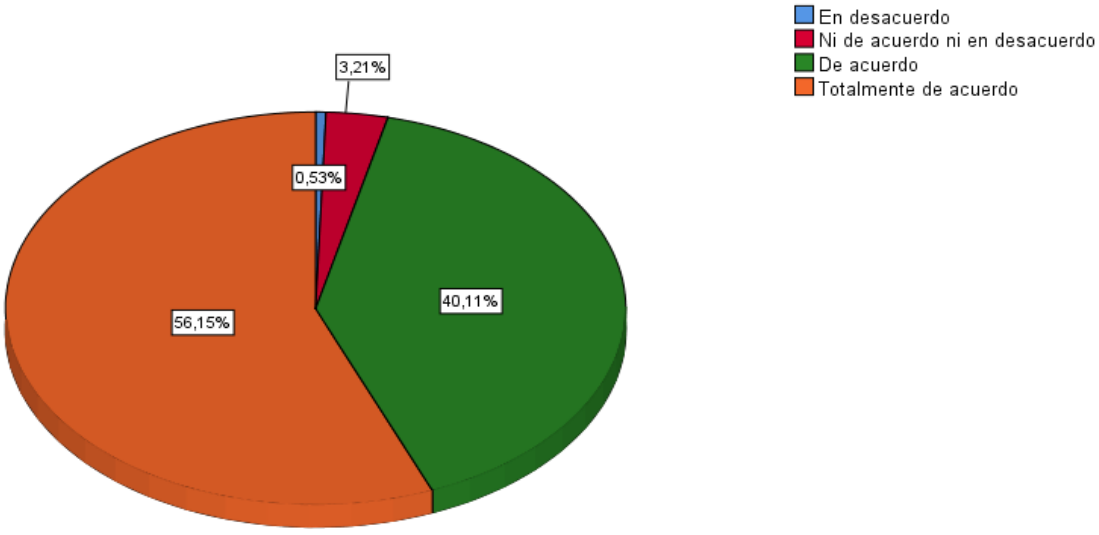
a) Ambiental.

Tabla 14. ¿Las prácticas de producción sostenible en la palma aceitera minimiza la perdida de la biodiversidad?

Valido	Frecuencia	Por-centaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
En desacuerdo	1	,5	,5	,5	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	3,2	3,2	3,7	
De acuerdo	75	40,1	40,1	43,9	
Totalmente de acuerdo	105	56,1	56,1	100,0	
Total	187	100,0	100,0		

Figura 10.

¿Las prácticas de producción sostenible en la palma aceitera minimiza la perdida de la biodiversidad?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 0.53 % En desacuerdo, 3.21 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 40.11 % De acuerdo y 56.15 % Totalmente de acuerdo que las

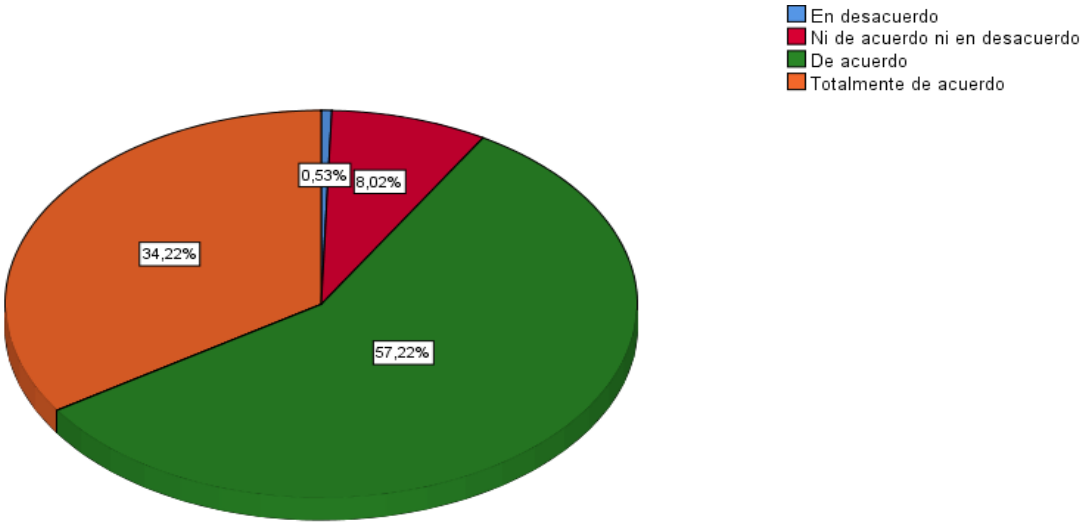
prácticas de producción sostenible en la palma aceitera minimizan la perdida de la biodiversidad.

Tabla 15. ¿La practicas convencionales causa contaminación hídrica?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	,5	,5	,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	8,0	8,0	8,6
De acuerdo	107	57,2	57,2	65,8
Totalmente de acuerdo	64	34,2	34,2	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 11.

¿Las practicas convencionales causa contaminación hídrica?



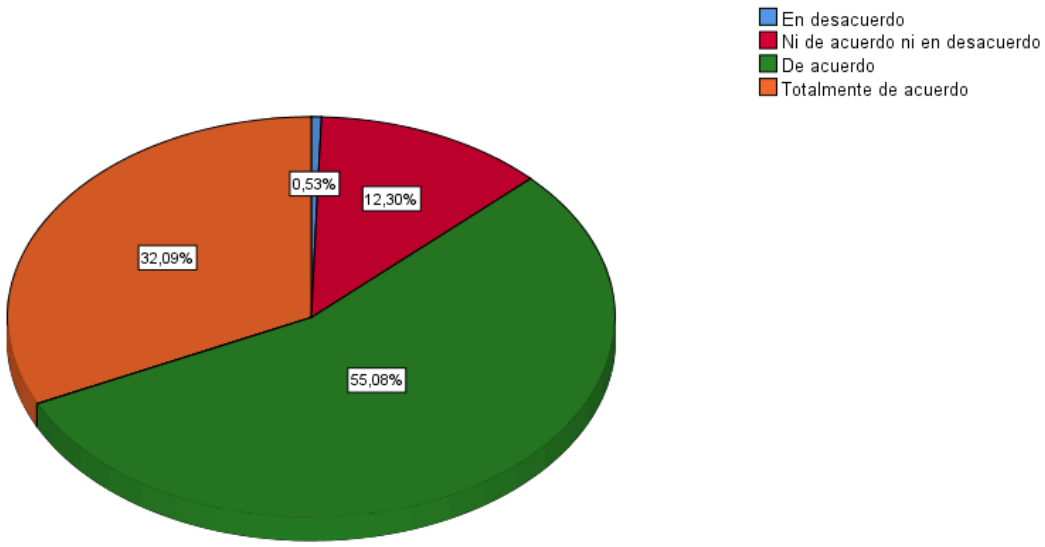
Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 0.53 % En desacuerdo, 8.02 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 57.22 % De acuerdo y 34.22 % Totalmente de acuerdo que la practicas convencionales en la palma aceitera son la principal causa de contaminación hídrica.

Tabla 16. ¿La palma aceitera ha contribuido al deterioro ambiental?

Valido	Frecuencia	Por-centaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	,5	,5	,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	12,3	12,3	12,8
De acuerdo	103	55,1	55,1	67,9
Totalmente de acuerdo	60	32,1	32,1	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 12.

¿La palma aceitera ha contribuido al deterioro ambiental?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 0.53 % En desacuerdo, 12.30 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 55.08 % De acuerdo y 32.09 % Totalmente de acuerdo que la palma aceitera ha contribuido al deterioro ambiental.

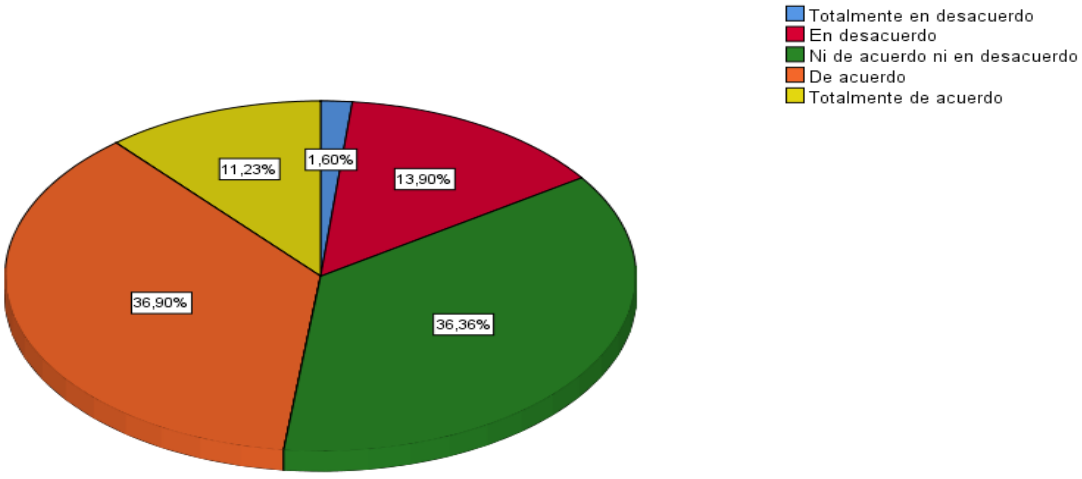
b) Dimensión Económica

Tabla 17. ¿Las prácticas de producción sostenible incrementaran sus costos de producción?

Valido	Fre-cuencia	Porcen-taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	1,6	1,6	1,6
En desacuerdo	26	13,9	13,9	15,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	36,4	36,4	51,9
De acuerdo	69	36,9	36,9	88,8
Totalmente de acuerdo	21	11,2	11,2	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 13.

¿Las prácticas de producción sostenible incrementaran sus costos de producción?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que:1.60% Totalmente en desacuerdo, 13.90 % En desacuerdo, 36.36 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 36.90 % De acuerdo y 11.23 % Totalmente de acuerdo que las prácticas de producción sostenible

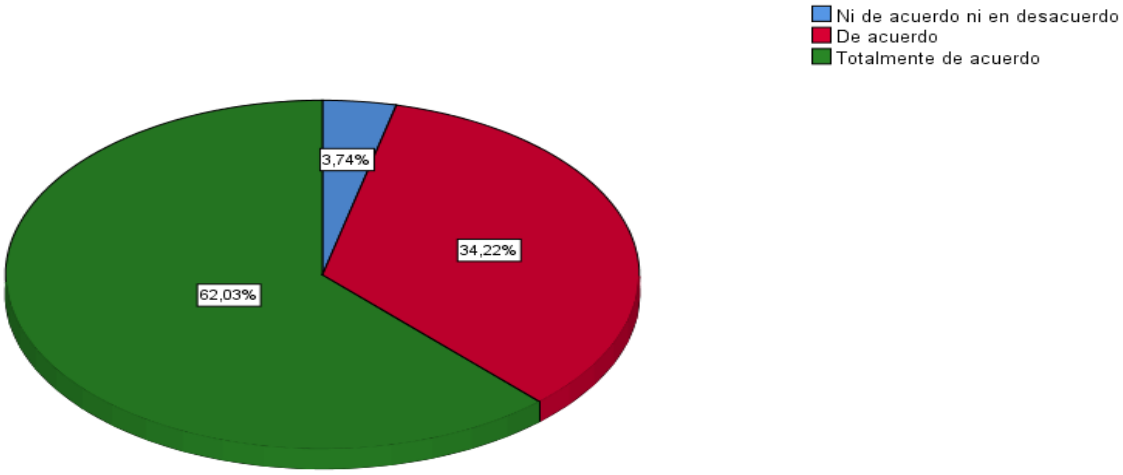
incrementaran sus costos de producción.

Tabla 18. ¿La palma aceitera constituye una actividad con gran crecimiento y potencial económico en su localidad?

Valido	Fre-cuencia	Porcen-taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	3,7	3,7	3,7
De acuerdo	64	34,2	34,2	38,0
Totalmente de acuerdo	116	62,0	62,0	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 14.

¿La palma aceitera constituye una actividad con gran crecimiento y potencial económico en su localidad?



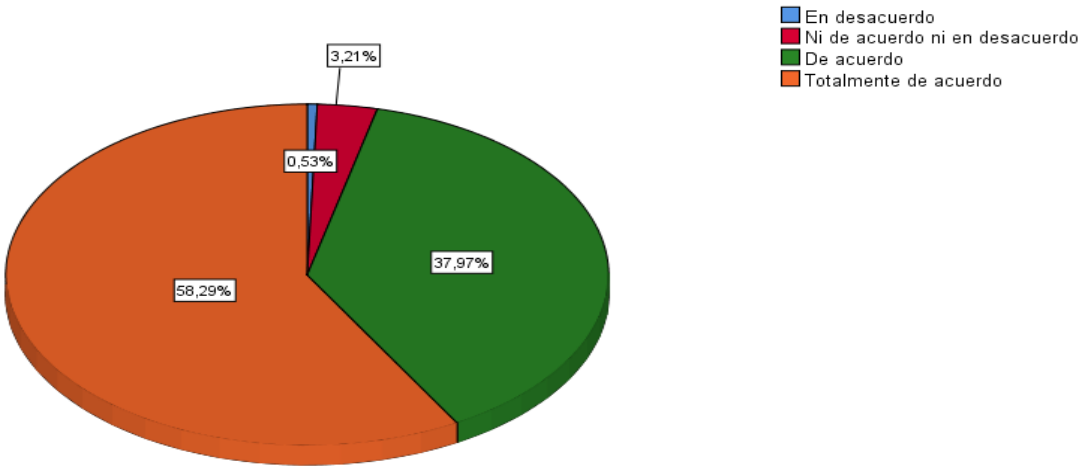
Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: .3.74 % Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 34.22 % De acuerdo y 62.03 % Totalmente de acuerdo que la palma aceitera constituye una actividad con gran crecimiento y potencial económico en su localidad.

Tabla 19. ¿El crecimiento de la palma aceitera ha contribuido al desarrollo social y económico de su localidad sin tener en cuenta el impacto al medio ambiente?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	,5	,5	,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	3,2	3,2	3,7
De acuerdo	71	38,0	38,0	41,7
Totalmente de acuerdo	109	58,3	58,3	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 15.

¿El crecimiento de la palma aceitera ha contribuido al desarrollo social y económico?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 0.53 % En desacuerdo, 3.21% Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 37.97 % De acuerdo y 58.29 % Totalmente de acuerdo que el crecimiento de la palma aceitera ha contribuido al desarrollo social y económico.

de su localidad sin tener en cuenta el impacto al medio ambiente.

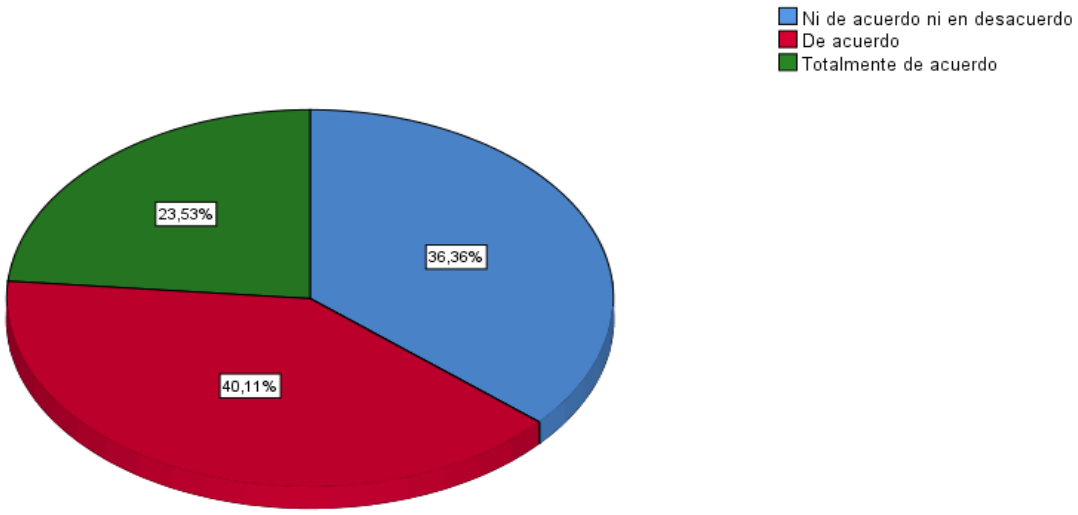
c)Tecnológica.

Tabla 20. ¿La implementación de nuevas tecnologías va minimizar el impacto negativo al medio ambiente?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	36,4	36,4	36,4
De acuerdo	75	40,1	40,1	76,5
Totalmente de acuerdo	44	23,5	23,5	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 16.

¿La implementación de nuevas tecnologías va minimizar el impacto negativo al medio ambiente?



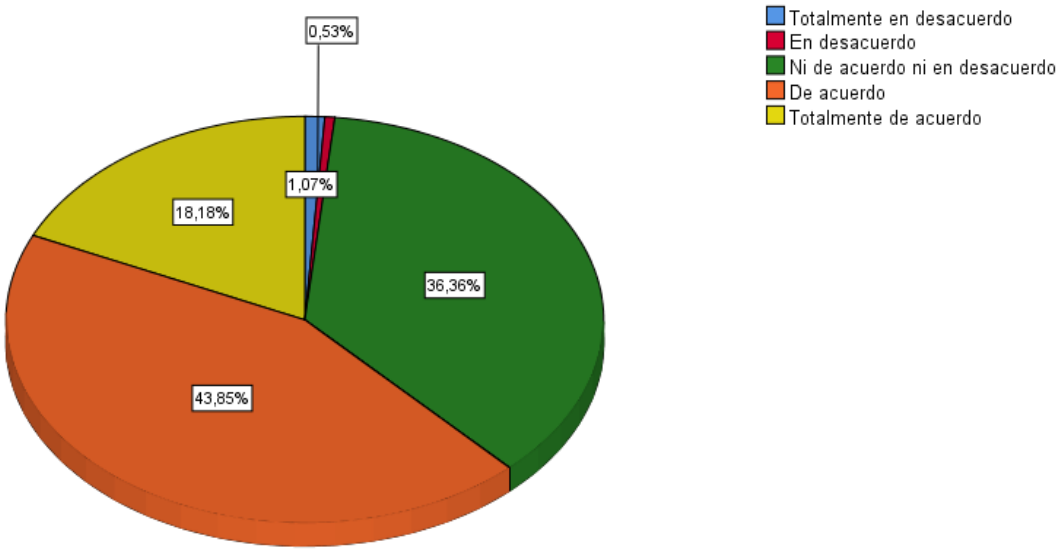
Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 36.36 % Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 40.11 % De acuerdo y 23.53 % Totalmente de acuerdo que la implementación de nuevas tecnologías en la producción de palma aceitera contribuirá a minimizar el impacto negativo al medio ambiente.

Tabla 21. ¿Las tecnologías agrícolas avanzadas como sensores, drones, tendrán el potencial de mejorar la precisión de producción agrícola?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	1,1	1,1	1,1
En desacuerdo	1	,5	,5	1,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	36,4	36,4	38,0
De acuerdo	82	43,9	43,9	81,8
Totalmente de acuerdo	34	18,2	18,2	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 16.

¿Las tecnologías agrícolas avanzadas como sensores, drones tendrán el potencial de mejorar la producción agrícola?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 1.07% Totalmente de acuerdo, 0.53% En desacuerdo, 36.36 % Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 43.85 % De acuerdo y 18.18 %

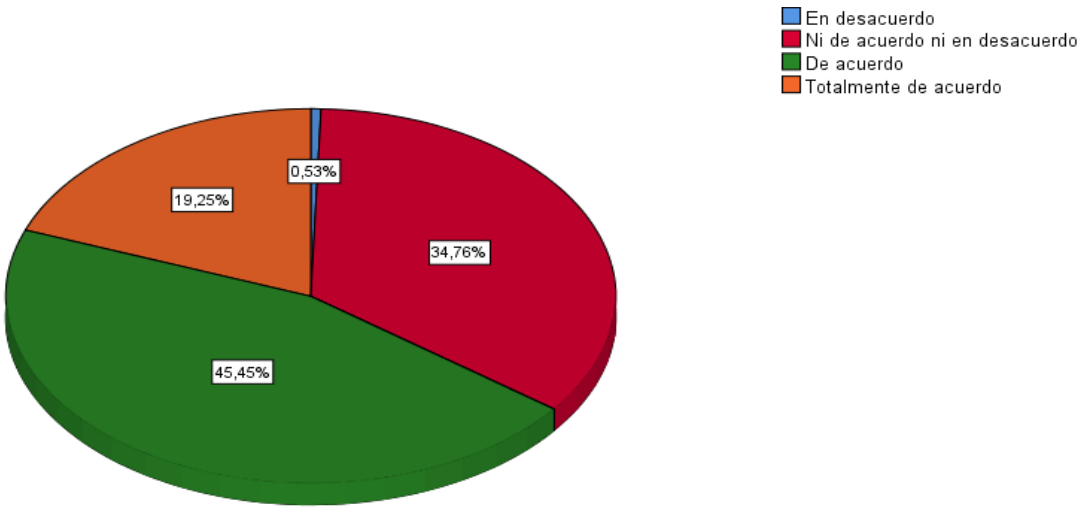
Totalmente de acuerdo que las tecnologías agrícolas avanzadas como sensores, drones, robots y sistemas de información geográfica tendrán el potencial de mejorar la precisión y la eficiencia de la producción agrícola.

Tabla 22. ¿El uso de programas y software agrícolas contribuirán a la producción sostenible de la palma aceitera?

Valido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	,5	,5	,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	65	34,8	34,8	35,3
De acuerdo	85	45,5	45,5	80,7
Totalmente de acuerdo	36	19,3	19,3	100,0
Total	187	100,0	100,0	

Figura 17.

¿El uso de programas y software agrícolas contribuirán a la producción sostenible ?



Análisis: De la muestra de 187 productores de palma aceitera del Valle de Shambillo percibe que: 0.53% En desacuerdo, 34.76 % Ni de acuerdo ni en

desacuerdo, 45.45 % De acuerdo y 19.25 % Totalmente de acuerdo que el uso de programas y software agrícolas contribuirán a la producción sostenible de la palma aceitera.

4.2. Presentación de la Contrastación de las Hipótesis.

4.2.1. Hipótesis General

Ho = No Existe relación de la Percepción de los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024

H1 = Si Existe relación de la Percepción de los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.

Tabla 23. Correlación de la Percepción de los productores con las prácticas de producción sostenible.

			Percep-ción de los pro-ductores	Prácticas de producción sostenible
Rho de Spearman	Percepción de los pro-ductores	Coeficiente de correlación	1,000	,057
		Sig. (bilateral)	.	,439
		N	187	187
	Prácticas de producción sostenible	Coeficiente de correlación	,057	1,000
		Sig. (bilateral)	,439	.
		N	187	187

El p-valor es 0.439 > 0.05 con lo cual aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis de la investigación y se determina que la Percepción

de los productores y las prácticas de producción sostenible tienen una correlación positiva muy débil, (Rho= 0.057), es decir, esto indica que cuando una variable aumenta, la otra tiende a aumentar. Las variables se mueven en la misma dirección. En términos prácticos, el valor es tan cercano a 0 que la relación entre las dos variables es prácticamente inexistente.

4.2.2. Hipótesis Especificas.

Hipótesis 1.

Ho = No Existe influencia de las Creencias en la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali-2024.

H1 = Si Existe influencia de las Creencias en la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali-2024.

Hipótesis 2.

Ho = No Existe relación de los valores con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024

H1 = Si Existe relación de los valores con la implementación de prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali – 2024.

Tabla 2. Correlación de los Valores y las Practicas de Producción Sostenible.

			Valores	Prácticas de producción sostenible
Rho de Spearman	Valores	Coeficiente de correlación	1,000	-,241**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	187	187
	Prácticas de producción sostenible	Coeficiente de correlación	-,241**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	187	187

El p-valor es 0.01 < 0.05 con lo cual aceptamos la hipótesis especifica y rechazamos la hipótesis especifica nula de la investigación y determina que los valores y las prácticas de producción sostenible tienen una correlación Negativa débil, (Rho= -241), es decir inversa, esto indica que cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir. Las variables se mueven en direcciones opuestas. En términos prácticos, los valores, y las prácticas de producción sostenible influyen a la inversa en los productores de palma aceitera del Valle de Shambillo.

Hipótesis 3:

Ho = No Existe relación de la forma de vida con las prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali 2024.

H1 = Si Existe relación de la forma de vida con las prácticas de producción sostenible del Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali 2024.

Tabla 25. Correlación de la Formas de Vida y las Practicas de Producción Sostenible.

Descripción			Forma de vida	Prácticas de producción sostenible
Rho de Spearman	Forma de vida	Coeficiente de correlación	1,000	-,052
		Sig. (bilateral)	.	,481
		N	187	187
	Prácticas de producción sostenible	Coeficiente de correlación	-,052	1,000
		Sig. (bilateral)	,481	.
		N	187	187

El p-valor es 0.481 > 0.05 con lo cual aceptamos la hipótesis especifica nula y rechazamos la hipótesis especifica de la investigación y se determina que la forma de vida y las prácticas de producción sostenible tienen una correlación Negativa muy débil, (Rho= -0.052), es decir inversa, esto indica que cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir. Las variables se mueven en direcciones opuestas. En términos prácticos, la forma de vida, y las prácticas de producción sostenible influyen a la inversa en los productores de palma aceitera del Valle de Shambillo.

CAPITULO V.

DISCUSIÓN.

5.1. Presentación de la Contrastación de los Resultados.

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 22, el valor de significancia (p-valor = 0.439) es mayor al nivel de significancia establecido (0.05), y el coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0.057) indica una relación muy débil, prácticamente inexistente, entre la percepción de los productores y la implementación de prácticas sostenibles. Esto implica que la percepción favorable que los productores puedan tener respecto a dichas prácticas no se está traduciendo en acciones concretas para su aplicación en el campo.

Este hallazgo encuentra respaldo teórico en lo señalado por Barthey (1982), quien sostiene que la percepción por sí sola no basta para generar cambios conductuales, ya que está influida por una serie de factores sociales, culturales y económicos que pueden actuar como barreras. En una línea similar, Carterette y Friedman (1982) destacan que la percepción es una construcción cognitiva condicionada por el entorno, lo cual explica por qué un alto porcentaje de productores puede estar de acuerdo con la sostenibilidad, pero no implementarla si las condiciones no son favorables.

En el contexto nacional, Valencia et al. (2020), en su estudio en el mismo Valle de Shambillo, encontraron que, si bien los productores reconocen la importancia de las prácticas sostenibles, no las aplican debido a la falta de incentivos, escasa capacitación y débil presencia de asistencia técnica. Esta afirmación se ve reflejada en los resultados de la presente investigación, en la

que, a pesar de una percepción mayoritariamente favorable (más del 60% expresó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo), no se observó una correlación significativa con la implementación práctica.

Desde una perspectiva internacional, Apriani et al. (2020), en un estudio con productores de palma aceitera en Indonesia, llegaron a conclusiones similares: aunque muchos agricultores manifestaban una actitud positiva hacia la sostenibilidad, los altos costos de implementación, la burocracia para obtener certificaciones, y la falta de organización limitaban su adopción. Esto es comparable al contexto de Shambillo, donde los productores enfrentan obstáculos similares.

Asimismo, Espín, Quintero y Bayarre (2001) sostienen que la percepción puede medirse adecuadamente, pero su impacto en la acción depende de múltiples factores contextuales. Su planteamiento es coherente con el resultado de esta tesis, ya que la relación entre percepción e implementación no fue estadísticamente significativa, a pesar de que la mayoría de productores manifestó estar consciente de los beneficios de la producción sostenible.

El análisis de la Tabla 23, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión creencias y la implementación de prácticas de producción sostenible (p-valor = 0.018 < 0.05). Esto lleva a aceptar la hipótesis específica planteada en la investigación. No obstante, el valor del coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0.173) indica que esta relación es positiva pero débil, es decir, aunque las creencias tienen cierta influencia en la implementación de prácticas sostenibles, no constituyen el factor predominante en su adopción.

Este resultado encuentra respaldo teórico en lo señalado por Chaui (1996), quien explica que las creencias son construcciones que se originan en contextos históricos y culturales, y si bien pueden influir en la percepción del mundo y en la actitud frente al cambio, no siempre se traducen en comportamientos concretos, especialmente si no están acompañadas por conocimientos técnicos, motivación económica o presión institucional.

En esa línea, Carterette y Friedman (1982) indican que la percepción, como manifestación de creencias internas, está mediada por múltiples factores como la experiencia previa, el entorno social y el acceso a información. Por ello, una creencia favorable hacia la sostenibilidad no implica automáticamente que el productor aplique prácticas sostenibles si no existen las condiciones necesarias para hacerlo.

Asimismo, Espín et al. (2001) sostienen que las creencias forman parte de un sistema de representación que debe conectarse con las posibilidades reales del sujeto. Esta afirmación ayuda a entender por qué, aunque existe una asociación entre creencias y sostenibilidad en el Valle de Shambillo, esta relación es débil: los productores pueden tener creencias positivas sobre el medio ambiente o el uso responsable del suelo, pero enfrentan limitaciones técnicas o económicas que les impiden actuar en consecuencia.

Desde una mirada más contextual, Valencia et al. (2020), en su estudio realizado en la misma zona geográfica, resaltan que muchas veces los productores comprenden la importancia de la sostenibilidad (lo que refleja una creencia compartida), pero no adoptan dichas prácticas por falta de incentivos, capacitación y acompañamiento técnico. Esto respalda la débil correlación encontrada en este estudio.

En el plano internacional, Hutabarat et al. (2019) encontraron resultados

similares en Indonesia, donde la conciencia ambiental (creencias) estaba presente en los agricultores, pero no se traducía plenamente en prácticas sostenibles debido a la falta de recursos y apoyo gubernamental. Esta situación es comparable al contexto del Valle de Shambillo, donde también se observan creencias ambientales positivas que no se reflejan de manera contundente en las decisiones productivas.

El análisis de la Tabla 24 muestra que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión valores y la implementación de prácticas de producción sostenible (p-valor = 0.01 < 0.05), por lo que se acepta la hipótesis específica y se rechaza la hipótesis nula. Sin embargo, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho = -0.241) indica que dicha relación es negativa y débil, es decir, a medida que los valores declarados por los productores aumentan, la implementación de prácticas sostenibles tiende a disminuir. Esta relación inversa resulta particularmente interesante y requiere un análisis crítico desde la teoría y la realidad contextual del estudio.

En contraste con este hallazgo, García (2017) sostiene que valores como la responsabilidad ambiental y el compromiso social tienen una fuerte influencia en la adopción de prácticas sostenibles en sectores productivos como la agricultura. En su propuesta, los valores actúan como motores de cambio y orientan el comportamiento hacia una gestión ambientalmente consciente. Sin embargo, el resultado de esta investigación sugiere que, aunque dichos valores pueden estar presentes a nivel discursivo o conceptual en los productores del Valle de Shambillo, no necesariamente se reflejan en su comportamiento agronómico, lo cual revela una posible desconexión entre lo que se cree y lo que se hace.

Este fenómeno puede ser explicado por Chaui (1996), quien indica que los

valores se construyen históricamente y no siempre coinciden con las condiciones materiales del sujeto. Es decir, los productores pueden manifestar valores proambientales, pero si enfrentan limitaciones económicas, falta de capacitación o presión de mercado, optarán por prácticas menos sostenibles para garantizar su subsistencia. De este modo, la relación negativa detectada podría representar una tensión entre el ideal y la práctica.

El análisis de la Tabla 25 revela que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión forma de vida y la implementación de prácticas de producción sostenible (p-valor = 0.481 > 0.05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica de investigación y se acepta la hipótesis nula. El coeficiente de correlación (Rho = -0.241) muestra una relación negativa y débil, además de inversa, lo cual indica que a medida que se intensifica el modelo de vida tradicional de los productores, las prácticas sostenibles tienden a disminuir.

Este resultado indica que la forma de vida de los productores del Valle de Shambillo no está actuando como un factor directo de influencia positiva sobre las decisiones agronómicas sostenibles, lo que contradice lo planteado por García y Márquez (2019). Según estos autores, en comunidades rurales las formas de vida son dinámicas y están en constante transformación debido a factores ambientales, económicos y culturales, y dichas transformaciones pueden facilitar la adopción de nuevas prácticas, especialmente cuando existe presión de mercados internacionales o incentivos institucionales.

En este sentido, Chaui (1996) proporciona una explicación pertinente al señalar que las formas de vida no solo se configuran por los valores y hábitos personales, sino también por las condiciones materiales, la historia comunitaria y las estructuras económicas. Por ello, la ausencia de una relación

significativa en este estudio puede deberse a que las formas de vida en el Valle de Shambillo todavía responden a modelos productivos convencionales o de subsistencia, donde la sostenibilidad no es percibida como una necesidad inmediata, sino como una imposición externa.

Además, autores como Espín et al. (2001) y Carterette y Friedman (1982) argumentan que las decisiones prácticas del productor están fuertemente influenciadas por su contexto socioeconómico. Si el modelo de vida se basa en ciclos cortos de producción, dependencia de mercados locales o falta de apoyo técnico, es probable que las prácticas sostenibles no sean vistas como viables, aunque exista cierta conciencia ambiental.

5.2. Presentación de la Contrastación de las Hipótesis en base a la Prueba de Hipótesis.

Hipótesis General.

El p-valor de 0.439 es mayor que el umbral de 0.05. Esto indica que no hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, no podemos afirmar que existe una relación significativa entre las variables que estamos estudiando (en este caso, la percepción de los productores y las prácticas de producción sostenible). La hipótesis nula (H_0) generalmente establece que no hay relación o efecto entre las variables, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) sugiere que sí existe una relación. Dado que el p-valor es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alternativa, lo que implica que la evidencia no respalda una evaluación significativa entre las variables. El valor de Rho (coeficiente de graduación de Spearman) es de 0.057, lo que sugiere una clasificación muy débil entre las dos variables. Un valor cercano a cero indica que la relación

entre las variables es casi inexistente. Aunque el valor es positivo, indicando que las variables se mueven en la misma dirección (es decir, a medida que una aumenta, la otra también tiende a aumentar), esta relación es tan débil que es prácticamente irrelevante desde el punto de vista práctico.

Hipótesis Especificas.

a) El p-valor obtenido es 0.018, que es menor que el umbral de significancia combinado utilizado de 0.05. Esto indica que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica de la investigación. En otras palabras, existe una relación significativa entre las creencias de los productores y las prácticas de producción sostenible. Coeficiente de evaluación (Rho = 0.173) positiva débil**,** pero presente**.** La interpretación práctica nos dice que cuando los productores de palma del Valle del Shambillo tienen creencias más fuertes sobre la importancia de la sostenibilidad, tienden a adoptar prácticas de producción más sostenibles.

b) El p-valor obtenido es 0.01, que es menor que el umbral de significancia de 0.05. Esto significa que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica de la investigación. En otras palabras, existe una relación significativa entre los valores de los productores y las prácticas de producción sostenible. Coeficiente de evaluación (Rho = -0,241) lo que indica una compensación negativa débil entre las dos variables. Una correlación negativa significa que cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir. En este caso, cuando los valores de los productores de palma aceitera del Valle del Shambillo

aumentan, sus prácticas de producción sostenible tienden a disminuir. Este valor de Rho sugiere que la relación entre las variables es débil pero presente, ya que el valor está alejado de cero, pero no es tan fuerte como para indicar una relación muy intensa.

c) El p-valor obtenido es 0.481, que es mayor que 0.05**.** Esto significa que no hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, no podemos afirmar que existe una relación significativa entre la forma de vida de los productores y sus prácticas de producción sostenible. El valor de Rho, que es el coeficiente de evaluación de Spearman, es -0.052. Este valor es muy cercano a cero e indica una evaluación negativa muy débil entre la forma de vida de los productores y las prácticas de producción sostenible. La compensación negativa implica que cuando una variable aumenta, la otra tiende a disminuir, pero dado que la magnitud de la compensación es muy débil, esta relación es prácticamente inexistente. Esto implica que las variables se mueven en direcciones opuestas, pero la relación es tan débil que no tiene un impacto práctico importante.

5.3. Presentación del Aporte Científico de la Investigación.

La investigación presenta una contribución significativa al conocimiento científico al proporcionar una visión detallada sobre cómo diversas dimensiones psicosociales y contextuales (valores, creencias, percepción, forma de vida) influyen en las prácticas de producción sostenible de los productores de palma aceitera. A través de los resultados obtenidos, se pueden formular estrategias y políticas públicas más efectivas, dirigidas a fortalecer las prácticas sostenibles mediante el ajuste de valores y creencias y la superación de barreras económicas y estructurales.

CAPITULO VI.

CONCLUSIONES.

Se concluye de acuerdo a los objetivos planteados lo siguiente:

- El estudio concluye que no existe una relación significativa entre la percepción de los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible en el Valle de Shambillo, distrito de Boquerón, Ucayali, para el año 2024. Aunque el coeficiente de Spearman (Rho = 0.057) indica una relación positiva, esta es extremadamente débil y prácticamente inexistente en la práctica. Esto sugiere que, aunque los productores puedan tener una percepción favorable sobre la sostenibilidad, esto no se traduce en la adopción efectiva de prácticas sostenibles.

- El estudio concluye que existe una relación significativa entre las creencias de los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible en el Valle de Shambillo, Ucayali, para 2024 (p-valor = 0.018; Rho = 0.173). Sin embargo, esta relación es débil, lo que indica que, aunque las creencias tienen un impacto positivo, no son lo suficientemente fuertes para generar un cambio significativo en la adopción de dichas prácticas. Esto resalta que otros factores, como económicos, educativos, acceso a recursos y políticas de apoyo, también influyen en la sostenibilidad agrícola.

- El estudio concluye que existe una relación significativa entre los valores de los productores de palma aceitera y sus prácticas de producción sostenible en el Valle de Shambillo, Ucayali, para 2024 (p-valor = 0.01). Sin embargo, esta relación es negativa y débil (Rho = -0.241), lo que implica que cuando los valores de los productores aumentan, las prácticas sostenibles tienden a disminuir. Este resultado sugiere que los valores de sostenibilidad no siempre se traducen en acciones prácticas, posiblemente debido a limitaciones como la falta de recursos, incentivos económicos o barreras estructurales. El hallazgo resalta la necesidad de abordar factores adicionales que afectan la implementación de prácticas sostenibles y de diseño intervenciones que consideren tanto los valores como las condiciones económicas y políticas que enfrentan los productores.

- El estudio concluye que no existe una relación significativa entre la forma de vida de los productores de palma aceitera y la implementación de prácticas de producción sostenible en el Valle de Shambillo, Ucayali, para 2024 (p-valor = 0.481; Rho = -0.052) .La compensación negativa es muy débil y prácticamente inexistente desde un punto de vista práctico, lo que indica que la forma de vida de los productores no tiene un impacto directo en la adopción de prácticas sostenibles.

CAPITULO VII.

RECOMENDACIONES.

- Fortalecer los programas de capacitación técnica continua, dirigidos a los productores de palma aceitera, priorizando temas como el manejo sostenible del suelo, uso eficiente de insumos agroquímicos y conservación del recurso hídrico. Esto permitirá mejorar la comprensión e implementación de prácticas sostenibles.

- Impulsar campañas de sensibilización ambiental en las comunidades productoras del Valle de Shambillo, con el objetivo de mejorar la percepción sobre la importancia de adoptar prácticas de producción sostenible.

- Fomentar la articulación entre instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales y asociaciones de productores, a fin de establecer alianzas estratégicas que faciliten el acceso a asistencia técnica, financiamiento y tecnologías apropiadas para una producción sostenible.

- Diseñar e implementar incentivos económicos y políticas locales de apoyo a los productores que demuestren compromiso con prácticas sostenibles, como acceso preferencial a mercados, certificaciones ecológicas o beneficios tributarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Alútiza, J. (2005). *Las fuentes normativas de la moralidad pública moderna. Contribuciones de Durkheim Habermas y Rawls*. [Tesis Doctoral, Universidad Pública de Navarra]http://www.unavarra.es/puresoc/pdfs/tesis/alustiz/02BCapitulo_Cuarto.pd

Aoife, B., Ashwin, R., Constance, M., & Yadvinder, M. (2019). *Producción de palma aceitera a pequeña escala en la Amazonía peruana: repensar la promesa de asociaciones y asociaciones para medios de vida económicamente sostenible*s. Frontiers in Forests and Global Change, II (14). Doi: https://doi.org/10.3389/ffgc.2019.00014

Apriani, E., Kim, Y.-S., Fisher, L., & Baral, H. (2020). *Certificación no estatal de pequeños agricultores para el aceite de palma sostenible en Sumatra, Indonesia.* Land Use Policy, XCIX. Doi: https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105112.

Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Primera Edición. https://www.researchgate.net/publication/352157132

Ávila, J. (2018). *Plantaciones de palma africana sostenible en ALC: ¿Es esto posible?* https://blogs.iadb.org/sostenibilidad/es/palma-sostenible-que-tan-real-y-posible-es/

Barthey, S. H. (1982). ***Principios de percepción.*** México D. F: Trillas

Carterette, E. y Friedman M. (1982). *Manual de Percepción. Raíces Históricas y Filosóficas*. México D. F.: Editorial Trillas

Chaui, M. (1996). Convite á filosofía. 7ª. Edición. Sao Paulo Ática

Conexión ESAN (2018). *¿Cómo evaluar un proyecto sostenible?* https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/como-evaluar-un-proyecto-sostenible

Corbera, E. (2023). Que son las creencias y como potenciarlas. https://www.enriccorberainstitute.com/blog/creencias/

Earthworm (2024). *Una producción sostenible es posible.* https://www.earthworm.org/es/news-stories/a-sustainable-production-is-possible.

Echazú, E. (2020). *Glosario de Desarrollo Sostenible: Palabras para cambiar el mundo*. https://www.pactoglobal.cl/wp-content/uploads/2023/01/Glosario-de-Desarrollo-Sostenible.pdf

Erbetta, H. y Muani, J. (1994): *Estrategias empresariales en agrosistemas familiares de producción de leche".* Seminario Resultados de enfoques sistémicos aplicados al estudio de la diversidad agropecuaria. INTA. INRA.

Espín, A., Quintero, G. & Bayarre, H. (2001*). Construcción de un instrumento para medir la percepción de las relaciones familiares del anciano*. Estud. Interdiscip. Envelhec., 3, 55-69. Disponible en www.seer.ufrgs.br/

index.php/RevEnvelhecer/article/view/4669

FAO. (2018). *The future of food and 66gricultura – Alternative pathways to 2050*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Farlex (2012). *Segen´s Medical Dictionary*. Disponible en https://medical-dictionary.thefreedictionary.com/ Perception+(psychology)

Festo. (2024). *Producción sostenible.* México https://www.festo.com/mx/es/e/educacion/conceptos-educativos/aspectos-mas-destacados/green-skills/produccion-sostenible-id_1630275/

García, F. (2017). *Ética y valores: Fundamentos filosóficos y aplicaciones prácticas*. Madrid: Ediciones Académicas

García, F., y Márquez, A. (2019). *Cambios en las formas de vida y sostenibilidad en comunidades agrícolas*. Revista Latinoamericana de Desarrollo Sostenible, 7(2), 25-39.

Goretti, M. (2019). Conferencia RPSO*: Sin pequeños productores no hay palma sostenible.* https://solidaridadlatam.org/news/conferencia-rspo-sin-peque%C3%B1os-productores-no-hay-palma-sostenible/

Hueso González, Cascant y Sempere (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación.* https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4600/Metodolog%c3%ada%20y%20t%c3%a9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hutabarat, S., Slingerland, M., & Dries, L. (2019). *Explicación de la brecha de certificación para diferentes tipos de pequeños productores de palma aceitera en la provincia de Riau, Indonesia.* The Journal of Environment & Development, Volume 28. Doi: 10.1177/1070496519854505

JIFFY GROUP. (2024). *¿Cómo tener una producción con más sustentabilidad para el café?* https://jiffygroup.com/es/noticias/produccion-sostenible-de-cafe-consejos-y-practicas/

Junpalma (2022). *RSPO: porque el cultivo de palma aceitera si puede ser sostenible.* https://junpalmaperu.org/rspo-porque-el-cultivo-de-palma-aceitera-si-puede-ser-sostenible/

La Rosa, M. (2021). *Preocupaciones y cambios de la política: ¿Hacia la sostenibilidad de la palma aceitera en la amazonia?* Vol. 21,1. File:///D:/Descarga/Dialnet-PreocupacionesYCambiosDePolitica-7971726.pdf

Leal, A.R. (2017.). Percepción. Universidad Hispana. Disponible en: https://prezi.com/txsfwovxy6rp/percepcion/

Llanos, E., y Fernández, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. Lambayeque-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo., Perú

López, J., Rodríguez, M., & Flores, A. (2021). *Factores socioeconómicos que afectan la adopción de prácticas sostenibles en productores de palma aceitera en la Amazonía Peruana*. Revista de Sostenibilidad Ambiental,

10(1), 134-146. https://doi.org/10.5678/jes.2021.0101

Ordoñez, R. (2018). *Apoyando a la palma sostenible en América Latina y el Caribe*. https://idbinvest.org/es/blog/impacto-en-el-desarrollo/apoyando-la-palma-sostenible-en-america-latina-y-el-caribe

Peña, W. y Amaya E. (2023). *Beneficios y retos de la implementación de la norma RSPO de pequeños productores independientes.* [Tesis de Magister, Universidad Santo Tomas]. https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/52306/2023williampe%C3%B1a.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Rivas, A. (2015). Capítulo 6: La definición de las variables o categorías de análisis. https://www.edumargen.org/docs/curso43-11/unid02/complem05_02.pdf

RSPO. (2024*). La sostenibilidad transforma el impacto del aceite de palma* https://rspo.org/es/why-sustainable-palm-oil/

Torey, S. (2014). *Desarrollo sustentable: Cinco dimensiones para avanzar hacia un desarrollo sustentable*. http://nuestraesfera.cl/zoom/cinco-dimensiones-para-avanzar-hacia-un-desarrollo-sustentable/

Valencia, A., Pérez, M., & Gutiérrez, L. (2020). *Percepción y adopción de prácticas de producción sostenible en el Valle de Shambillo, Ucayali*. Revista de Desarrollo Sostenible, 14(2), 58-70. https://doi.org/10.1234/jds.2020.0142

ANEXOS.

ANEXO 1.

Tabla 26A. Cuestionario para medir Percepción de los productores de palma aceitera.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Tabla 27A. Preguntas aplicadas.

N.º	Preguntas	Escala				
	Dimensión: Creencias	1	2	3	4	5
1	¿Aplicar prácticas de producción sostenible mejora la relación de la actividad palmícola con el medio ambiente?					
2	¿La palma aceitera ha contribuido al incremento de la deforestación?					
3	¿La práctica agrícola convencional ha contribuido a mejorar las condiciones socio económicas del palmicultor?					
	Dimensión: Valores					
4	¿Le palmicultor respeta las leyes que protegen al medio ambiente?					
5	¿Le palmicultor cuida que los envases de pesticidas no terminen en cuerpos de agua?					
6	¿El palmicultor hace uso responsable de los recursos naturales?					
	Dimensión: forma de vida					
7	¿La producción de palma aceitera le ha permitido mejorar su calidad de vida?					
8	¿Emplear pesticidas es una práctica de control de plagas y enfermedades que garantiza una mejor producción?					
9	¿Implementar practicas sostenibles en la palma aceitera reduciría su principal fuente de ingresos?					

ANEXO 2.

Tabla 28A.Cuestionario para medir la Practicas de producción sostenible.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Tabla 29A. Lista de preguntas realizadas.

N.º	Preguntas	Escala				
	Dimensión: Ambiental	1	2	3	4	5
1	¿Las prácticas de producción sostenible en la palma aceitera impactaran de manera positiva al medio ambiente?					
2	¿La practicas convencionales en la palma aceitera son la principal causa de contaminación ambiental en su entorno?					
3	¿La organización a la que pertenece muestra conciencia ambiental para cambiar a prácticas sostenibles?					
	Dimensión: Económica					
4	¿Considera que el precio de la palma aceitera influye en la ampliación de más hectáreas de este cultivo?					
5	¿Las prácticas de producción sostenibles no generan mayor rentabilidad?					
6	¿El crecimiento de la palma aceitera ha contribuido al desarrollo social y económico de su localidad sin tener en cuenta el impacto al medio ambiente?					
	Dimensión: Tecnológica					
7	¿La implementación de nuevas tecnologías en la producción de palma aceitera contribuirán a minimizar el impacto negativo al medio ambiente?					
8	¿Las tecnologías agrícolas avanzadas como sensores, drones hasta robots y sistemas de información geográfica tendrán el potencial de mejorar la precisión y la eficiencia de la producción agrícola, al mismo tiempo que reducirán el impacto ambiental de la agricultura?					
9	¿El uso de programas y software agrícolas contribuirán a la producción sostenible de la palma aceitera?					

Figura 19A.

Base de Datos.

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	2	5	5	3	3	3
2	5	5	5	2	3	3	3	3	3	5	5	5	2	5	5	4	4	4
3	5	4	5	4	5	3	4	1	4	5	4	4	1	5	5	4	4	4
4	5	5	5	3	5	3	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	2	5	5	4	4	4
6	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	2	3
7	5	5	4	3	3	3	4	3	3	5	5	4	2	4	4	4	4	4
8	5	4	5	4	5	4	5	2	4	5	4	4	2	5	4	4	4	4
9	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
10	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5
11	5	4	4	5	5	4	4	2	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3
12	5	5	5	4	5	4	5	2	4	5	4	4	2	4	4	3	3	3
13	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3
14	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5
15	5	4	4	4	3	4	4	2	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5
16	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4
17	5	4	5	4	5	4	5	1	5	5	4	5	1	5	5	4	4	4
18	5	4	4	5	5	4	5	2	5	5	4	3	2	5	5	4	4	4
19	4	5	5	3	5	3	4	2	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4
20	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	4	4	2	4	4	5	5	5
21	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4
22	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	2	3	3	5	3	3
23	5	5	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5
24	5	3	3	4	4	4	5	3	5	4	3	3	3	5	5	4	4	4
25	5	4	4	4	5	3	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
26	4	5	5	3	5	3	5	1	5	4	4	4	2	5	5	4	4	4
27	5	5	4	3	5	3	5	2	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5
28	5	4	4	3	5	2	4	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5
29	5	4	5	4	5	3	4	2	5	5	4	4	3	5	5	3	3	3
30	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4
31	5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4
32	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
33	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
34	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4
35	5	5	5	3	5	3	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
36	4	5	5	3	3	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3
37	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
38	5	5	5	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3
39	4	5	5	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4
40	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5
41	4	5	5	2	3	3	4	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5

Figura 20A.

Productor de palma aceitería contribuyendo a la investigación



Figura 21A.

Encuesta realizada en parcela de palma aceitera



Figura 22A.

Palmicultores del sector Valle Shambillo.



Figura 23A.

Encuesta en domicilio de productor de Palma aceitera.

