# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

**CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

## "LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS - AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY 2021"

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**PRESENTADO POR:**

**ALEXANDER GERMAN RODRIGUEZ COLLAZOS**
**CESAR ANDRES MESTANZA PANDURO**
**JOSE GUILLERMO LIMA SALDAÑA**

**PUCALLPA – PERÚ**

**2022**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

**COMISION DE GRADOS Y TITULOS**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00 horas del día Viernes 25 de Febrero del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero (Presidente), Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro), y Mg. Jackie Frank Chang Saldaña (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS - AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY 2021"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Alexander German Rodríguez Collazos, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Sobresaliente con felicitación escrita y recomendación de publicación

Siendo las 11:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

**Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero**
Presidente

**Mg. Olmedo Pizango Isuiza**
Miembro

**Mg. Jackie Frank Chang Saldaña**
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

**Mg. Alex Davis Astohuaman Huaranga**
Secretario Académico

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

**COMISION DE GRADOS Y TITULOS**

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00 horas del día Viernes 25 de Febrero del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero (Presidente), Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro), y Mg. Jackie Frank Chang Saldaña (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS - AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY 2021"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Cesar Andrés Mestanza Panduro, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

e) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
f) Aprobado por unanimidad
g) Aprobado por mayoría
h) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación

Siendo las 11:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

**Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero**
Presidente

**Mg. Olmedo Pizango Isuiza**
Miembro

**Mg. Jackie Frank Chang Saldaña**
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

**Mg. Alex Davis Astohuaman Huaranga**
Secretario Académico

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

**COMISION DE GRADOS Y TITULOS**

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00 horas del día Viernes 25 de Febrero del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero (Presidente), Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro), y Mg. Jackie Frank Chang Saldaña (miembro)**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS - AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY 2021"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **José Guillermo Lima Saldaña, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

i)Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
j)Aprobado por unanimidad
k) Aprobado por mayoría
l)Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación

Siendo las 11:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero
Presidente

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Mg. Jackie Frank Chang Saldaña
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Mg.Alex Davis Astohuaman Huaranga
Secretario Académico

# ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para obtener el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero
Presidente

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Mg. Jackie Frank Chang Saldaña
Miembro

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
Asesor

Bach. Alexander German Rodriguez Collazos
Tesista

Bach. Cesar Andrés Mestanza Panduro
Tesista

Bach. José Guillermo Lima Saldaña
Tesista

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACION**
**DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL**

# CONSTANCIA

## ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

## SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

## N° V/0537-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis), Titulado:**
**"LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS - AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY 2021"**

| | | |
|---|---|---|
| **Autor (a)** | : | **RODRÍGUEZ COLLAZOS, ALEXANDER GERMAN;**<br>**MESTANZA PANDURO, CESAR ANDRÉS;**<br>**LIMA SALDAÑA, JOSÉ GUILLERMO.** |
| Facultad | : | CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES |
| Escuela Profesional | : | ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES. |
| Asesor(a) | : | Dr. CACHAY REYES, LINCOLN FRITZ |

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 3%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

**Fecha: 13/12/2021**

**Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON**
**Dirección de Producción Intelectual**

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

## REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, ALEXANDER GERMAN RODRIGUEZ COLLAZOS
Autor de la TESIS titulada:
"LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS - AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY 2021".

Sustentada el año: 2022
Con la asesoría de: Dr. LINCOLN FRITZ CACHAY REYES
En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

**Autorizo la publicación:**

**PARCIAL** ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

**TOTAL** ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

**Primero**: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo**: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 25 / 02 / 2022

Email: ALEX-ROD@OUTLOOK.ES Firma:

Teléfono: 995481307 DNI: 71980843

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

## REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, CESAR ANDRES MESTANZA PANDURO.
Autor de la TESIS titulada:
"LOS FACTORES SOCIOECONOMICOS-AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MARGENES DE LA QUEBRADA YUNANTAY 2021".

Sustentada el año: 2022
Con la asesoría de: Dr. LINCOLN FRITZ CACHAY REYES.
En la Facultad de: CS. ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.
Carrera Profesional de: ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

**Autorizo la publicación:**

**PARCIAL** [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

**TOTAL** [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

**Primero**: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo**: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 25 / 02 / 2022

Email: gladiador.camp69@gmail.com Firma:

Teléfono: 945254136 DNI: 71713625

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

## REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, José Guillermo Lima Saldaña
Autor de la TESIS titulada:
"Los factores Socioeconómicos - Ambientales y las Condiciones de vida de la población asentada en los margenes de la Quebrada Yumantay 2021"

Sustentada el año: 2022
Con la asesoría de: Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativos y Contables
Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales.

**Autorizo la publicación:**

**PARCIAL** ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

**TOTAL** ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

**Primero**: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo**: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 25 / 02 / 2022

Email: JGLIMA1997@GMAIL.COM Firma:

Teléfono: 930684173 DNI: 73641454

## DEDICATORIA

A Dios, por habernos permitido lograr nuestra meta y llegar hasta aquí, a nuestros padres por el apoyo brindado en cada paso que dimos y a todos nuestros familiares que nos brindaron apoyo y aliento para seguir adelante.

**Los Tesistas.**

# AGRADECIMIENTO

Agradecemos infinitamente a nuestros padres Lita Saldaña, Miki Collazos, German Rodríguez, Juana Sánchez y Gilda Panduro, por haber sido la parte fundamental de este gran esfuerzo para lograr este proyecto. Así mismo dar gracias a Dios por la vida porque nos muestra lo hermoso que es despertar y ver a nuestras familias juntas y puedan vernos completar este esfuerzo de cada uno de nosotros en la elaboración de nuestra tesis.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

**Pág.**

DEDICATORIA……x

AGRADECIMIENTO……xi

ÍNDICE DE CONTENIDO……xii

ÍNDICE DE TABLAS……xv

ÍNDICE DE FIGURAS……xvi

RESUMEN……xviii

ABSTRACT……xix

INTRODUCCIÓN……xx

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……3

1.2.1. Problema General……3

1.2.2. Problemas Específicos……3

1.3. OBJETIVOS……3

1.3.1. Objetivo General……3

1.3.2. Objetivos Específicos……3

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……4

1.4.1. Hipótesis General……4

1.4.2. Hipótesis Específicas……4

1.5. VARIABLES……5

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES……6

1.7. JUSTIFICACIÓN……8

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO……10

2.1. ANTECEDENTES……10

2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO……12

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS……..16

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO…….22

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN…….22

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA…….22

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS……23

3.4. PROCEDIMIENTOS PARA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS……...24

3.5. TRATAMIENTO DE LOS DATOS……..24

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN……26

4.1. CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY ……..26

4.2. FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY……...30

4.3. RELACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y LAS DIFICULTADES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY……..31

4.4. FACTORES AMBIENTALES QUE AFECTAN A LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY…….34

4.5. RELACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y LOS FACTORES AMBIENTALES PARA LA POBLACIÓN EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY……35

4.6. NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY……..37

4.7. RELACIÓN DE LOS FACTORES AMBIENTALES Y LOS NIVELES

SOCIOECONÓMICOS ASENTADOS EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY……41

4.8. RELACIÓN DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES CON LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA A LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY……...43

4.9. DISCUSIÓN DE RESULTADOS……45

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES YRECOMENDACIONES……..47

5.1. CONCLUSIONES……47

5.2. RECOMENDACIONES……49

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA……50

ANEXO……..……..53

ANEXO 1: Matriz de Consistencia……..…54

ANEXO 2: Cuestionario de la Encuesta……...55

ANEXO 3: Resultados de la Encuesta……..56

# ÍNDICE DE TABLAS

**Pág.**

**Tabla 1.** Prueba Chi Cuadrado entre las condiciones de vida de la población y las dificultades por los factores socioeconómicos desfavorables……. 33

**Tabla 2.** Prueba Chi Cuadrado entre las condiciones de vida de la población y la percepción de los factores ambientales desfavorables…… 36

**Tabla 3.** Prueba Chi Cuadrado entre los factores ambientales desfavorables y los niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay……. 42

**Tabla 4.** Prueba Chi Cuadrado entre las condiciones de vida y los factores socioeconómicos y ambientales……. 44

# ÍNDICE DE FIGURAS

**Pág.**

**Figura 1.** Calificación de las condiciones de la riqueza física colectiva de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 26

**Figura 2.** Calificación de la riqueza física colectiva de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 27

**Figura 3.** Calificación de las condiciones de la riqueza física colectiva de la población según las dificultades de su vivienda…… 27

**Figura 4.** Capital humano de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 28

**Figura 5.** Capital humano individual de la población de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 29

**Figura 6.** Hacinamiento en las viviendas asentadas en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 29

**Figura 7.** Capital (riqueza) física individual de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…… 30

**Figura 8.** Factores socioeconómicos de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…… 31

**Figura 9.** Percepción de los factores ambientales desfavorables para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 34

**Figura 10.** Percepción desfavorable por tipo de factor ambiental para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 35

**Figura 11.** Evaluación de los componentes socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay……. 38

**Figura 12.** Evaluación de la condición del jefe de hogar entre la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 38

**Figura 13.** Evaluación de la condición de los bienes y servicios de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay…….. 39

**Figura 14.** Evaluación de la condición del equipamiento de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay……. 40

**Figura 15.** Niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay…… 40

**Figura 16.** Niveles de dificultad por factores socioeconómicos y ambientales para los hogares asentados a los márgenes de la quebrada Yumantay…… 43

# RESUMEN

Luego de promover la reactivación de la Mesa técnica para la recuperación de la Quebrada de Yumantay en el año 2019, la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente ha aprobado en el año 2021 el proyecto de “Recuperación de los Servicios Ecosistémicos de la Quebrada Yumantay en los distritos de Yarinacocha, Manantay y Callería”, teniendo como problema principal la degradación del ecosistema acuático de la quebrada generada por el vertimiento de aguas residuales y el cambio de uso del suelo en la faja marginal, generándose efectos en la deficiente calidad de vida de la población asentada en estos márgenes, donde los estudios del ANA determinaron que el 55% de esta población no está de acuerdo con una posible reubicación, surgiendo así esta investigación para establecer si los factores socioeconómicos y ambientales han incidido en las condiciones de vida de dicha población, conociéndose que “Una Evaluación de Impacto Ambiental sería una herramienta incompleta sin prestar atención a los impactos socioeconómicos” (Echavarren, 2007), además de que “La calidad de vida de las personas se ve profundamente afectada por estos impactos ambientales, puesto que influyen en la realidad social, su bienestar, posibilidades y perspectivas de vida” (Díaz, 2018). De este modo se ha encontrado que, entre la población involucrada, las condiciones de vida tienen dependencia significativa de los factores socioeconómicos y ambientales, donde el 89.3% tiene condiciones de vida calificadas de regular a baja, los factores ambientales tienen niveles desfavorables de regular a muy alta para el 98%, con malos olores para el 99% y niveles de salubridad desfavorables para el 81% de esta población en la que el 69% son de nivel socioeconómico bajo y muy bajo.

**Palabras Clave:** Quebrada Yumantay, factores ambientales, factores socioeconómicos, condiciones de vida.

# ABSTRACT

After promoting the reactivation of the technical table for the recovery of the Yumantay Creek in 2019, the Regional Management of Natural Resources and Environmental Management has approved in 2021 the project of "Recovery of the Ecosystem Services of the Quebrada Yumantay in the districts of Yarinacocha, Manantay and Callería", having as the main problem the degradation of the aquatic ecosystem of the stream generated by the discharge of wastewater and the change of land use in the marginal strip, generating effects on the deficient quality of life of the population settled in these margins, where the ANA studies determined that 55% of this population does not agree with a possible relocation, thus arising this research to establish if socioeconomic and environmental factors have influenced living conditions of said population, knowing that "An Environmental Impact Assessment would be an incomplete tool without prior pay attention to the socioeconomic impacts "(Echavarren, 2007), in addition to the fact that" The quality of life of people is deeply affected by these environmental impacts, since they influence social reality, their well-being, possibilities and life prospects " (Díaz, 2018). In this way, it has been found that, among the population involved, living conditions have significant dependence on socioeconomic and environmental factors, where 89.3% have living conditions classified from fair to low, environmental factors have unfavorable levels from regular too low. very high for 98%, with bad odors for 99% and unfavorable health levels for 81% of this population in which 69% are of low and very low socioeconomic status.

**Keywords:** Quebrada Yumantay, environmental factors, socioeconomic factors, living conditions.

# INTRODUCCIÓN

La Quebrada Yumantay nace en el distrito de Yarinacocha formada por dos principales tributarios, uno a través de un caño natural formado por humedales cercanos a la Carretera Federico Basadre Km 6 y al aeropuerto de Pucallpa, y el otro tributario ubicado al Sur de la ciudad de Pucallpa. Esta quebrada tiene un área de 23 hectáreas, recorriendo asentamientos humanos con viviendas asentadas en su faja marginal en el distrito de Manantay: A.H. Nuestra Sra. de Las Mercedes, San Juan de Miraflores, San Fernando, Santa Clara, Urb. Santa Petronila; y en el Distrito de Callería: A.H. Micaela Bastidas, 09 de Octubre, El Bosque, Las Mercedes, Las Delicias, Bellavista, Davidsito (ANA, 2020), de modo que discurren volúmenes de agua alimentados por las aguas residuales de uso doméstico sin tratamiento además de las aguas de la lluvia.

En el año 2008 el Gobierno Regional de Ucayali ha aprobado un perfil de proyecto denominado “Recuperación de la Quebrada Yumantay con fines de ecoturismo en la provincia de Coronel Portillo”, que posteriormente fue deshabilitado al incluir componentes enmarcadas en más de un sector púbico.

En el año 2019 la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente a través de la Dirección de Gestión Ambiental promueve la reactivación de la Mesa técnica para la recuperación de la Quebrada de Yumantay, que había sido desactivado en el año 2016.

El año 2021 el Gobierno Regional de Ucayali ha aprobado el proyecto denominado “Recuperación de los Servicios Ecosistémicos de la Quebrada Yumantay en los Distritos de Yarinacocha, Manantay y Callería” a cargo de la Autoridad Regional Ambiental. Con la viabilidad de este proyecto se inicia la fase de ejecución de las inversiones donde una primera fase estará referida al

tratamiento de las aguas, equipamiento y construcción de una infraestructura inicial correspondiente a la zona del Parque Natural de Pucallpa.

Luego de esa fase de inversiones iniciales, para la ejecución de las intervenciones que continúan, será de importancia iniciar las gestiones para la reubicación de las viviendas que se encuentran asentadas en los márgenes de la quebrada, requiriéndose para ello de diversos elementos de juicio que permitan demostrar los beneficios del proyecto en su conjunto. En este estudio se examinan los efectos socioeconómicos y ambientales de la permanencia de la población en este ámbito, mediante la identificación y análisis del grado de influencia de cada uno de los factores intervinientes.

# CAPÍTULO I

# EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Desde el año 2019 el Gobierno Regional de Ucayali, a través de la Autoridad Regional Ambiental, viene realizando diversas gestiones buscando encaminar soluciones viables para la problemática de deterioro ambiental en la que se encuentra la Quebrada Yumantay con efectos económicos y sociales para su entorno, considerando que la Mesa Técnica para este propósito había sido desactivada en el año 2016.

Desde el año 2020 se está gestionando el proyecto de inversión pública registrado con la denominación “Recuperación de los Servicios Ecosistémicos de la Quebrada Yumantay en los Distritos de Yarinacocha, Manantay y Callería” con una inversión de 33 millones de soles, donde se plantea como problema principal la degradación del ecosistema acuático de la quebrada Yumantay, generada por el vertimiento de aguas residuales a la quebrada y el cambio de uso del suelo en la faja marginal, sin monitoreo de los afluentes, sin gestión del ecosistema y con escasa información de esta problemática, generándose efectos en la deficiente calidad de vida de la población, por la alteración de su bienestar observada en el incremento de enfermedades de EDAs e IRAs, así como conflictos por la ocupación de los territorios de la faja marginal, además de la reducción de los servicios ecosistémicos por la pérdida de la flora y fauna, así como por el deterioro del paisaje natural de esta quebrada.

Sin embargo, a pesar de la gravedad de los efectos en la calidad de vida de la población que se encuentra asentada en los márgenes de esta quebrada, según, las consultas realizadas por el ANA se ha observado que 55% de esta población no está de acuerdo con una posible reubicación de sus viviendas, aun cuando se ha demostrado la creciente contaminación, a través de la descarga de aguas residuales y depósito de residuos sólidos, formando aguas negras producidas por las casas, establecimientos comerciales, buzones de desagüe colapsados, entre otros, que se encuentran ubicadas en su recorrido, ocasionando efectos directos en los aspectos de la calidad, cantidad y uso del agua. Asimismo, entre las viviendas que estarían de acuerdo podrían aceptar su traslado, se condiciona las características favorables de la nueva zona donde se ubicarían.

En tales circunstancias, y ante los considerables avances para la ejecución de la inversión pública antes mencionada, resulta de interés práctico analizar las condiciones de vida en la que actualmente se encuentra esta población en las condiciones actuales del establecimiento de sus viviendas en los márgenes de la Quebrada Yumantay, con el propósito de determinar elementos sólidos que sustenten el traslado de dicha población y la pronta ejecución de las inversiones del proyecto denominación “Recuperación de los Servicios Ecosistémicos de la Quebrada Yumantay en los Distritos de Yarinacocha, Manantay y Callería”, planteándose las siguientes interrogantes.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Problema General

- ¿En qué medida los factores socioeconómicos y ambientales han incidido en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de quebrada Yumantay 2021?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida los factores socioeconómicos han incidido en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021?
- ¿En qué medida los factores ambientales desfavorables han incidido en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021?
- ¿En qué medida los factores ambientales desfavorables han incidido en los niveles socioeconómicos de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021?

## 1.3. OBJETIVOS

### 1.3.1. Objetivo General

- Determinar la incidencia de los factores socioeconómicos y ambientales en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

### 1.3.2. Objetivos Específicos

- Conocer la incidencia de los factores socioeconómicos en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.
- Conocer la incidencia de los factores ambientales desfavorables en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.
- Conocer la incidencia de los factores ambientales desfavorables en los niveles socioeconómicos de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

## 1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 1.4.1. Hipótesis General

- Las condiciones de vida tienen incidencia significativa de los factores socioeconómicos y ambientales para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

### 1.4.2. Hipótesis Específicas

- Los factores socioeconómicos tienen incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.
- Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

- Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en los niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

## 1.5. VARIABLES

### 1.5.1. Variables de la Hipótesis General

**Variable Y:**

- Las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay.

**Variables X:**

- Los factores ambientales.
- Los factores socioeconómicos.

### 1.5.2. Variables de la Hipótesis Específica 1

**Variable Y:**

- Las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay.

**Variable X1:**

- Los factores socioeconómicos.

### 1.5.3. Variables de la Hipótesis Específica 2

**Variable Y:**

- Las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay.

**Variable X2:**

- Los factores ambientales.

### 1.5.4. Variables de la Hipótesis Específica 3

**Variable Y:**

- Los niveles socioeconómicos de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay.

**Variable X3:**

- Los factores ambientales.

## 1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**A. DIMENSIÓN: FACTORES AMBIENTALES.**

**VARIABLE: Los factores ambientales.**

**Indicadores:** Percepción y experiencias de la población:

- Malos olores: sustancias y productos descompuestos.
- Toxicidad: efectos agudos, subletales, letales.
- Salubridad: propagación de enfermedades.

**B. DIMENSIÓN: FACTORES SOCIOECONÓMICOS.**

**VARIABLE: Los factores socioeconómicos.**

**Indicadores:**

- Dificultades de financiamiento.
- Necesidades económicas.
- Falta de trabajo, salida del trabajo.
- Dificultades con docentes o con compañeros.
- Deserción escolar.
- Expectativas de graduación en universidad.
- Formación de nueva familia.
- Desorganización familiar.

**VARIABLE: Las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay.**

**Indicadores:**

- **Riqueza física colectiva:** Eliminación de excretas. Abastecimiento de agua de pila pública, carrotanque, aguatero. Combustible para cocinar Petróleo, gasolina. Recolección de basuras Recolección pública.
- **Capital humano individual:** Escolaridad máxima del jefe del hogar. Escolaridad promedio personas de 12 y más años. Proporción de jóvenes 12-18 que asisten a secund/univers Todos asistan. Proporción niños 5-11 años que asisten a una educación estable. Todos asistan.

- **Capital social básico:** Proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Hacinamiento en el hogar (# de personas por cuarto) Menos de 3 personas.
- **Capital (riqueza) física individual:** Material predominante de los pisos de la vivienda Madera burda, tabla. Material predominante de las paredes de la vivienda.

**VARIABLE: Los niveles socioeconómicos.**

**Nivel Socioeconómico (NSE) propuesto por APEIM:**

**Indicadores:**

- De jefe de hogar y su vivienda. Nivel educativo. Sistema de salud al que está afiliado. Material predominante en los pisos de la vivienda. Material predominante en las paredes exteriores de la vivienda. Conexión del baño.
- Bienes y Servicios. Auto o camioneta de uso particular (no taxi, ni auto de empresa). Servicio doméstico pagado (que vaya por lo menos 1 vez por semana).
- Equipo del Hogar. Computadora/Laptop. Refrigeradora/ Congeladora. Lavadora. Horno Microondas.
- Servicios Públicos. Televisión por cable. Internet.

## 1.7. JUSTIFICACIÓN

Resulta de importancia el análisis del efecto de los factores socioeconómicos y ambientales para conocer la forma cómo han incidido

en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, de manera que muchos de ellos no están de acuerdo en la posibilidad de su reubicación aun cuando se conoce la presencia de diversas enfermedades entre esto pobladores.

El conocimiento de la gradualidad de los beneficios económicos y sociales obtenidos por las actividades económicas que realizan así como el conocimiento de la gradualidad de los efectos ambientales principalmente en la salud de estos habitantes, permitirá plantear recomendaciones oportunas orientadas al bienestar social, las que deben ser incorporadas en los proyectos de inversión pública que al parecer se están concentrando en los servicios ecosistémicos medioambientales de la flora, fauna y belleza paisajística dejando sin atención a las condiciones de reubicación física, social y económica de la población que actualmente se encuentra asentada en los márgenes de esta quebrada Yumantay.

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. ANTECEDENTES

Echavarren (2007), en su tesis “Aspectos Socioeconómicos de la Evaluación de Impacto Ambiental”, sostiene: La Evaluación de Impacto Ambiental es un instrumento de gran aplicación en la sociedad actual y que cumple un papel muy importante en la definición de la sociedad y el medio ambiente contemporáneos. La definición de medio ambiente, que resulta más operativa y correcta, es la de un “conjunto de factores externos que rodean al individuo y afectan a su desarrollo”. Entre estos factores, por supuesto, están los sociales y los económicos. Las acciones humanas que afectan al entorno tienen lógicamente consecuencias en la propia comunidad humana. Una Evaluación de Impacto Ambiental sería una herramienta incompleta sin prestar atención a los impactos socioeconómicos. La definición del ámbito de estudio de los factores socioeconómicos es una tarea compleja. Será conforme vaya avanzando la evaluación de impacto cuando se vayan aclarando límites. El ámbito de los factores económicos va a ser más amplio que el de salud y calidad de vida, que afectará lógicamente con mayor intensidad a la población más cercana.

Díaz (2018), en su tesis “Medio ambiente y salud: factores ambientales que influyen en las condiciones de vida”, señala: Los seres humanos no solo están dañando la naturaleza, sino también a sí mismos. La calidad de vida de las personas se ve profundamente afectada por estos

impactos ambientales, puesto que influyen en la realidad social, su bienestar, posibilidades y perspectivas de vida. La contaminación del medio ambiente no es solo hacia el medio ambiente, sino que también afecta a la especie humana, en tanto que es un ser vivo parte de un ecosistema, y en tanto es un ser socioeconómico que necesita de ese ambiente. Por ende, cualquier degradación del medio ambiente natural, afectará también la especie humana. Las formas de presentación y/o exposición a los agentes contaminantes son: Polvo en suspensión: las personas sufren alteraciones en las vías respiratorias, sobre todo en aquellas que viven cerca de la fuente emisora. Malos olores: las personas manifiestan diferentes dolencias tales como dolor de cabeza, diarrea, falta de apetito, náuseas, dolores estomacales, problemas a la piel, alergias. Ruido: genera problemas de concentración, estrés y/o dolores de cabeza. Salubridad: producto de una deficiente calidad sanitaria, que genera focos de infección, enfermedades, plagas de insectos o animales indeseados por parte de la comunidad. Invisibilidad: limitada claridad en la observación del entorno (contaminantes, infraestructuras, u otros) que entorpece y/o dificulta diversas actividades. Toxicidad: contaminación de fuentes de alimentación con sustancias dañinas para los sistemas vivos.

Soriano, et al. (2005) en su tesis “Parasitosis intestinales y su relación con factores socioeconómicos y condiciones de hábitat en niños de Neuquén, Patagonia, Argentina” sostiene: En poblaciones urbanas y periurbanas, la presencia, persistencia y diseminación de parásitos intestinales se relacionan directamente con las características geográficas y ecológicas específicas del lugar y con las condiciones de

saneamiento básico disponibles, con factores socioeconómicos y culturales. La contaminación fecal del suelo, el agua y los alimentos, las deficientes condiciones de vida, la falta de adecuados hábitos higiénicos y un bajo nivel de instrucción son factores que favorecen la transmisión de PI. Las variables socioeconómicas fueron evaluadas por medio de visitas domiciliarias y entrevista con el jefe de familia para recabar información sobre: composición del grupo familiar, lugar de residencia en los últimos 5 años, nivel de instrucción de los padres, situación laboral y disponibilidad de seguro social entre las principales variables socioeconómicas. Dentro de las variables relacionadas con las condiciones de hábitat se registraron datos acerca de las características de las viviendas, provisión de agua potable, eliminación de excretas, infraestructura del área, hacinamiento y promiscuidad. Durante las entrevistas se observaron y registraron además las características higiénico-sanitarias de la vivienda y su entorno. En base a estas observaciones se definió la variable Nivel de Higiene como Bueno o Insuficiente. El nivel socioeconómico se determinó aplicando el Índice de Nivel Socioeconómico (NSE) propuesto por la Asociación Argentina de Marketing.

## 2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

Alarcón (2001), en su estudio “Medición de las condiciones de vida” señala: El proceso de desarrollo consiste en mejorar las condiciones de vida de la población. Ciertamente, las condiciones de vida, o de bienestar, dependen de una gran cantidad de factores. Hay un conjunto de necesidades básicas que satisfacer para garantizar la subsistencia: la

alimentación, el vestido, la salud, la vivienda, entre otros; pero hay otro conjunto de necesidades que van surgiendo con el proceso mismo de desarrollo: la educación, la recreación, el acceso a la cultura, y otras que se convierten en necesidades indispensables para funcionar socialmente. El nivel de “necesidades básicas”, depende del nivel de desarrollo alcanzado y de los “usos y costumbres” de cada sociedad. Por ejemplo, la escolaridad a nivel de lectura y escritura, las características de la vivienda, su equipamiento, la calidad de los alimentos que se consumen, las peculiaridades de la vestimenta, las necesidades de recreación, educación, cultura y otras, que se van refinando a medida que avanza el desarrollo de los países Difícilmente se puede decir que hay un nivel máximo absoluto, del bienestar, aún en desarrolladas. El Producto Interno Bruto per cápita es una de las medidas más “crudas” del bienestar. El índice de desarrollo humano (IDH). El PNUD propone tres indicadores de bienestar: i) la longevidad, medida por esperanza de vida al nacer, que intenta captar la capacidad de las personas para tener una vida sana; ii) la escolaridad, medida como una variable compuesta que incluye la tasa de alfabetización de los adultos y las tasas brutas de inscripción en la educación primaria y secundaria; iii) “el nivel general de vida” alcanzado, medido a través del valor real del producto interno bruto per cápita, como una variable sustitutiva para captar las otras dimensiones del desarrollo humano. Una vez calculados los índices de cada variable, el IDH es un promedio simple de los índices. Se calculan índices individuales de la siguiente manera:

$$\text{Indice} = \frac{\text{Valor real de la variable } X_i - \text{Valor mínimo de } X_i}{\text{Valor maximo de } X_i - \text{Valor mínimo de } X_i}$$

Lafuente, Faura y García (2015). En su estudio “Condiciones de vida y pobreza consistente”, sostiene: Un Índice de Condiciones de Vida permite aglutinar distintas necesidades básicas de los hogares, tales como disponer de una vivienda digna o poder acceder a bienes de consumo ampliamente disfrutados en la sociedad. Para la construcción de dicho índice se han seleccionado cuatro ámbitos principales de condiciones de vida, donde se agrupan las distintas respuestas ofrecidas por los hogares. Estos ámbitos de condiciones de vida seleccionados son: a) Capacidad financiera: agrega un conjunto de cuestiones relativas a distintos gastos y retrasos en los pagos de los mismos (por ejemplo, poder pagar unas vacaciones fuera de casa al menos una semana al año o retrasos en pagos de facturas de electricidad, agua, gas, etc.), así como la dificultad o no de llegar a fin de mes. b) Condiciones de la vivienda: recoge diversos problemas y características de la vivienda (goteras, humedades, disponer de inodoro o ducha), así como los gastos derivados del mantenimiento de esta, como el alquiler, intereses de la hipoteca y otros asociados. c) Equipamiento del hogar: incluye la disponibilidad o no en el hogar de bienes de consumo básicos, como teléfono o lavadora. d) Condiciones del entorno de la vivienda: reúne diversos problemas, como la existencia de ruidos o contaminación. Una vez seleccionados los ámbitos de condiciones de vida, se agrega la información correspondiente a cada uno de ellos, construyendo un índice parcial. A su vez, dichos índices parciales son agregados en un único Índice de Condiciones de Vida (ICV).

ANA (2020). En su estudio “Diagnóstico Integral del Área de Influencia de la Quebrada Yumantay – Región Ucayali”, señala: La

Quebrada Yumantay tiene su naciente en el distrito de Yarinacocha y se ubica entre los distritos de Callería y Manantay, con un área de 23 hectáreas aproximada. En sus márgenes se encuentran asentados diecisiete asentamientos humanos con 1,334 viviendas y 5,572 habitantes que generan aproximadamente 3,482 kg/día de residuos sólidos, así como aserraderos informales que disturban la biodiversidad e influyen en el comportamiento ambiental desfavorable. Las fuentes contaminantes que presenta la Quebrada Yumantay son las aguas residuales generadas, la cual son descargadas en su mayoría en la quebrada, la contaminación de aguas superficiales influye en la contaminación de aguas subterráneas. La población asentada en la faja marginal de la Quebrada Yumantay no dan uso del recurso hídrico de la quebrada, por el alto grado de contaminación que presenta. La población consolidada de la zona de amortiguamiento de la Quebrada Yumantay, tienen problemas con los servicios básicos y el control de los residuos sólidos. Se evidencia la falta de cultura del agua, en su gran mayoría la población opta por descargar sus residuos sólidos, así como desechan sus aguas servidas directamente produciendo focos infecciosos de contaminación. Las viviendas establecidas en la faja marginal presentan condiciones críticas de habitabilidad. El Gobierno Regional de Ucayali, a través de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, ha formulado un perfil de proyecto denominado “Recuperación de la Quebrada Yumantay con fines ecoturístico en la provincia de Coronel Portillo”, en marzo del 2008, que fue deshabilitado. Luego, se reactiva la mesa técnica en el año 2019, que había sido desactivada el 2016, con el fin de formular un espacio técnico de

trabajo para la elaboración de una propuesta de solución técnica a la problemática socio ambiental encontrándose en formulación el perfil de proyecto denominado Recuperación de los Servicios Ecosistémicos de la Quebrada Yumantay en los Distritos de Yarinacocha, Manantay y Callería de la Provincia de Coronel Portillo - Departamento de Ucayali.

## 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Condiciones de Vida**

DeConceptos (2021). Las condiciones de vida son los modos en que las personas desarrollan su existencia, enmarcadas por particularidades individuales, y por el contexto histórico, político, económico y social en el que les toca vivir, se lo mide por ciertos indicadores observables. Si se vive con escasos recursos económicos, motivados por falta de trabajo, que a su vez puede provenir de escasa salud o educación, se dice que las personas tienen una precaria condición de vida, que puede afectar en general a una población, cuando existe una crisis económica global o ser específica de un individuo o grupo.

Ocha (2003). El Índice de Condiciones de Vida o ICV, referido como Índice de Calidad de Vida es un indicador del estándar de vida que combina variables de acumulación de bienes físicos, medido por características de vivienda y acceso a servicios públicos domiciliarios, con otras que miden el capital a través de educación del jefe de hogar y de los mayores de 12 años y el acceso de niños y jóvenes a los servicios escolares. También se toma en cuenta la composición del hogar,

como hacinamiento y niños menores de 6 años en las familias. Frente a otros indicadores, el ICV presenta la ventaja de incluir un mayor número de indicadores (doce) y que, de acuerdo con su valor y cambio en el tiempo, permite precisar las razones del logro o estancamiento en las condiciones de vida. Variables del ICV Mínimo normativo Puntaje mínimo. RIQUEZA FÍSICA COLECTIVA. Eliminación de excretas. Abastecimiento de agua de pila pública, carrotanque, aguatero. Combustible para cocinar Petróleo, gasolina. Recolección de basuras Recolección pública. CAPITAL HUMANO INDIVIDUAL. Escolaridad del jefe del hogar. Nueve años de educación (secundaria incompleta). Escolaridad promedio personas de 12 y más años. Nueve años de educación (secundaria incompleta). Proporción de jóvenes 12-18 que asisten a secund/univers. Proporción niños 5-11 años que asisten a una estable educación CAPITAL SOCIAL BÁSICO. Proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Hacinamiento en el hogar (# de personas por cuarto) Menos de 3 personas. CAPITAL (RIQUEZA) FÍSICA INDIVIDUAL. Material predominante de los pisos de la vivienda Madera burda, tabla. Material predominante de las paredes de la vivienda Adobe o tapia pisada.

- **Las aguas residuales: procedencia y efectos**

Laboratorio Louis Pesteur (2017). Las aguas residuales, también son conocidas como aguas negras. Estas aguas arrastran suciedad y proceden de las viviendas, poblaciones ganaderas o zonas industriales. Debido a que las aguas residuales contienen una gran cantidad de sustancias (muchas veces tóxicas) y microorganismos pueden provocar su contaminación

cuando no son previamente tratadas. La falta del previo tratamiento de las aguas residuales puede causar daños en el ambiente y en el ser humano, provocando enfermedades y hasta la muerte. También se originan malos olores y sabores a consecuencia de la diversidad de sustancias y productos de la descomposición. Por sus componentes tóxicos pueden provocar efectos letales (envenenamiento), subletales (pueden afectar al crecimiento, reproducción o actividad de los organismos), agudos: causan un efecto (en corto plazo), crónicos (a largo plazo) y acumulativos (incremento el efecto). La utilización del agua que está contaminada por aguas residuales puede provocar la propagación de enfermedades al ser bebida o consumida a través de las hortalizas regadas con estas aguas. También generan problemas ecológicos y sanitarios. Provocan la desaparición de la biodiversidad y los ecosistemas acuáticos. ADEMÁS, Las aguas residuales industriales, al ser vertidas en los ríos, lagos y mares, aumentan su temperatura, afectando a los organismos acuáticos y posteriormente lo que posteriormente provoca la eliminación de las especies.

- **El Factor Socioeconómico**

Abensur (2009). Este factor está ligado a la pobreza de grandes sectores de la población; es indudable que la desnutrición, las enfermedades, la falta de empleo, la desorganización familiar, etc. Juegan un papel muy importante en la existencia de esta problemática. Entre ellas tenemos: Dificultades de financiamiento, dificultades con el crédito, dificultades económicas, falta de trabajo, salida del lugar de trabajo por

motivos de trabajo, dificultades con los docentes o con los propios compañeros estudiantes. La alta tasa de desempleo que existe en el país, las expectativas de graduarse de la universidad y obtener un trabajo que le permita tener un nivel de vida adecuado es bastante desalentadora por las desigualdades que existen. El inicio o formación de una nueva familia, es una limitante para seguir sus estudios exitosamente, debido a los nuevos compromisos y responsabilidades. Así también, las enfermedades, la falta de empleo de los padres, la desorganización familiar, juegan un papel preponderante en la existencia de esta problemática. La deserción escolar se debe a ese fenómeno.

- **Nivel Socioeconómico**

Vera-Romero (2013). El estatus o nivel socioeconómico (NSE) es una medida total que combina la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación con otras personas. Incluye tres aspectos básicos: los ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres. Partiendo del marco conceptual descrito por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados APEIM 2003 – 2010, el NSE es una variable teóricamente controvertida y es importante aproximar el estatus socioeconómico de las familias a través de un indicador práctico. El nivel socio económico no es una característica física y fácil de informar, sino que se basa en la integración de distintos rasgos de las personas o sus hogares, cuya definición varía según países y momentos históricos. No se define a partir de sus ingresos, sino en función a un grupo de variables

definidas a partir de estudios realizados por APEIM. Las variables para la construcción de los Niveles Socioeconómicos son: Nivel educativo alcanzado por el jefe del hogar. Sistema de salud al que está afiliado el jefe de hogar. Material predominante en los pisos de la vivienda. Material predominante de las paredes exteriores de la vivienda. Conexión del baño. Bienes y servicios: Auto o camioneta de uso particular, Servicio doméstico pagado. Equipamiento del hogar: Computadora o Laptop, Refrigeradora o Congeladora, Lavadora, Horno Microondas. Servicios Públicos: Teléfono fijo, Televisión por cable, Internet.

- **Fajas Marginales**

ANA (2020). Las fajas marginales constituyen bienes de dominio público hidráulico, caracterizados por ser inalienables (el estado no puede enajenar bienes), imprescriptibles (su posesión prolongada del tiempo no da derecho a propiedad) e intangibles (existen actividades prohibidas) por tanto es una zona de reglamentación especial. Se establece que la faja marginal en ambas márgenes de la Quebrada Yumantay de acuerdo con lo establecido mediante el Sistema de Proyección Universal Transversal Mercador (UTM), paralelos a 20 metros lineales de la rivera en tiempo de creciente de la Quebrada medidos tangencialmente.

- **Prueba Chi Cuadrado de Independencia**

De La Fuente (2020). La prueba chi-cuadrado, también llamada Ji cuadrado ($X^2$), se encuentra entre las pruebas de estadística descriptiva aplicada al estudio de dos variables para determinar la existencia o no de

independencia entre ellas. Que dos variables sean independientes significa que no tienen relación, y que por lo tanto una no depende de la otra, ni viceversa. Para determinar el valor del estadístico de esta prueba se utilizan tablas de contingencia donde procedemos determinar los grados de libertad:

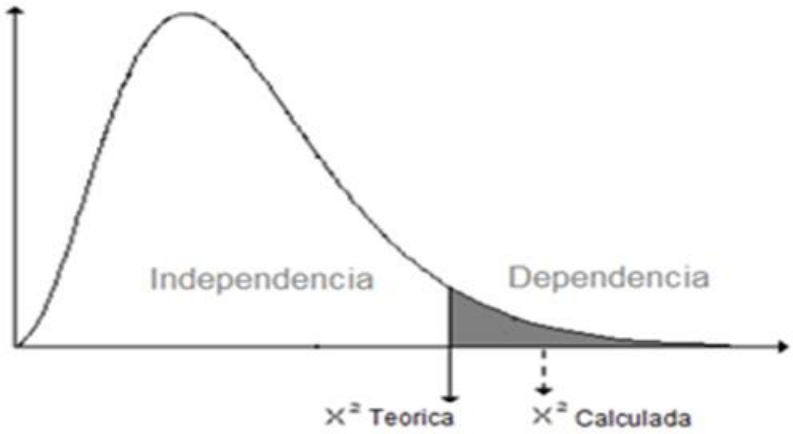
GL = (Filas - 1) x (Columnas - 1), para el nivel de significación $\alpha = 0.05$.

Esta función en hojas de Microsoft Excel:

$X^2$ teórica = PRUEBA.CHI.INV (1 - α, GL)

$X^2$ calculada =

$$\chi^2 = \sum_i \frac{(\text{observada}_i - \text{teorica}_i)^2}{\text{teorica}_i}$$



# CAPÍTULO III

# MARCO METODOLÓGICO

## 3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El procedimiento que se utilizó en esta investigación corresponde al Método Deductivo que se llevó a cabo mediante la aplicación del contraste de Prueba de Estadística No Paramétrica de Chi Cuadrado de Independencia con el 95% de confianza.

En este sentido se realizaron mediciones de los indicadores de la Condición de Vida, así como de los Niveles Socioeconómicos de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, los que se analizaron y se contrastaron con respecto al análisis de los factores ambientales y de los factores socioeconómicos que influyeron en dicha población en las condiciones actuales, agrupándolas en rangos con aplicación de la escala de Likert.

En este análisis se utilizó las técnicas de estadística descriptiva para el procesamiento de las distribuciones de frecuencias, así como mediciones de estadísticas de concentración y dispersión con las gráficas estadísticas pertinentes.

## 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.2.1. Población

Para esta investigación la población estuvo formada por las 1,334 viviendas (número de hogares con 5,572 habitantes) que se encuentran

asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay que pertenecen a los 17 asentamientos humanos involucrados de los distritos de Callería y Manantay.

### 3.2.2. Muestra

La muestra de la investigación fue:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{[e^2 \times (N-1)] + [Z^2 \times p \times q]}$$

N : Población : 1,334

Z : Nivel de confianza 95% : 1.96

e : Error de estimación : 5%

p : Probabilidad de aceptación: 50%

q : Probabilidad de rechazo : 50%

n : Tamaño de la muestra : **298 hogares.**

## 3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para esta investigación, se utilizó como instrumento de recolección de los datos el cuestionario de una encuesta dirigida al jefe de hogar de las viviendas asentadas a los márgenes de la quebrada Yumantay.

El formulario del cuestionario utilizado en esta encuesta se adjunta en el Anexo 2.

## 3.4. PROCEDIMIENTOS PARA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

En esta investigación el procedimiento para la recolección de los datos ha consistido en la ejecución de una encuesta dirigida a los jefes de hogar en las viviendas que se encuentran asentadas en los márgenes de la quebrada Yumantay.

La encuesta se llevó a cabo mediante entrevistas directas. Para este propósito se ha realizado una encuesta piloto en la que se ajustaron las preguntas del cuestionario de modo que las respuestas concuerden con el sentido propuesto. También en la encuesta piloto se ha evaluado la actitud que presentaron los encuestadores, así como los momentos más adecuados para su aplicación.

## 3.5. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a los jefes de hogar en las viviendas asentadas en los márgenes de la quebrada Yumantay fueron registrados utilizando las tablas construidas en las hojas de cálculo del Microsoft Excel.

El procesamiento de los datos ha consistido en establecer las relaciones propuestas en las hipótesis de investigación mediante la aplicación de las fórmulas lógicas del Excel que permitieron generar los cuadros de distribución de frecuencias requeridos en este estudio para la formulación de los indicadores de la Condición de Vida, indicadores de los Niveles Socioeconómicos, y las clasificaciones de los factores ambientales y de los factores socioeconómicos con aplicación de la escala de Likert.

El tratamiento de los datos para efectuar las demonstraciones de las hipótesis de esta investigación se ha realizado aplicando la Prueba de Estadística No Paramétrica de Chi Cuadrado de Independencia con el 95% de confianza.

# CAPÍTULO IV

# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1. CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

Siguiendo el estudio de Ocha (2003), para analizar las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, en esta investigación se ha analizado las condiciones de vida de la población mediante las variables de Riqueza Física Colectiva, Capital Humano Individual y Capital Social Básico teniendo a ésta última como el Capital (riqueza) física individual. En general, las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, presenta a un 89.3% en condiciones de regular a baja, mientras que un 10.7% se puede calificar como de condición de vida alta.

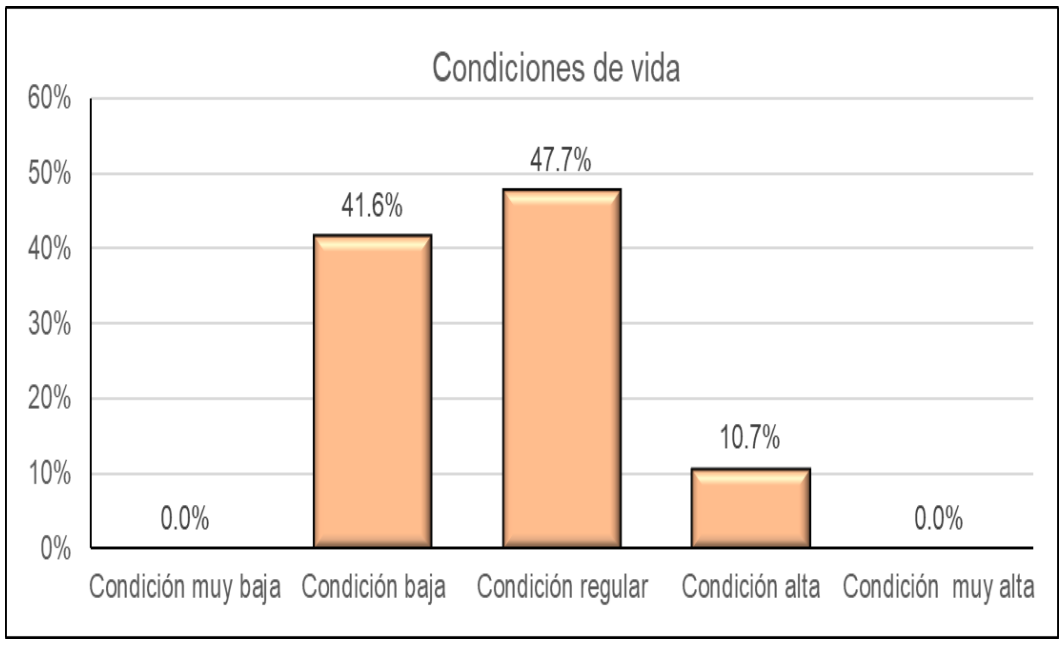



**Figura 1. Calificación de las condiciones de la riqueza física colectiva de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

### 4.1.1. Riqueza física colectiva

En términos generales, las calificaciones de la riqueza física colectiva evaluadas mediante las respuestas emitidas por la población a cada uno de los factores relacionados con las dificultades de su hogar por la permanencia de su vivienda en los márgenes de la quebrada Yumantay, se ha encontrado que el 71% se están en condiciones de regular a muy baja, mientras que el 29% lo califican como de condición alta o muy alta.

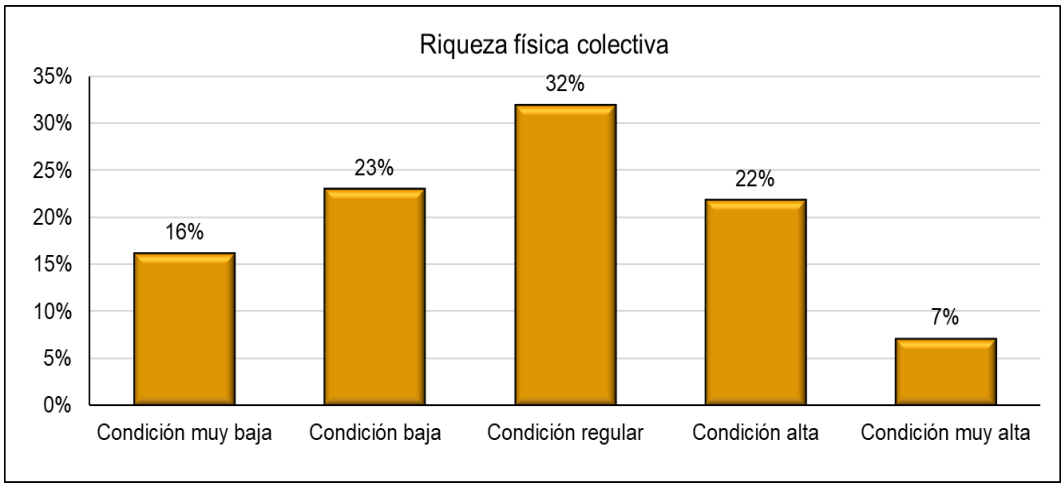



**Figura 2. Calificación de la riqueza física colectiva de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

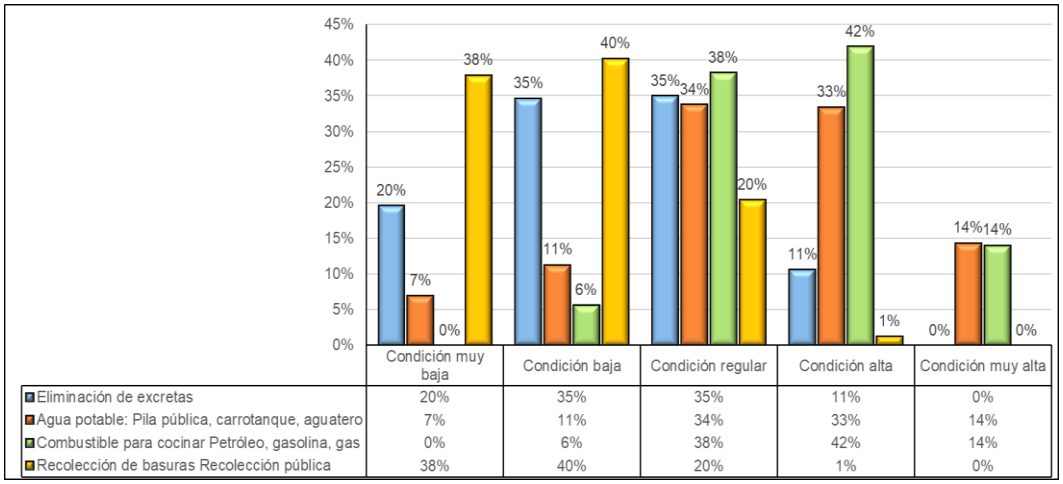



**Figura 3. Calificación de las condiciones de la riqueza física colectiva de la población según las dificultades de su vivienda**

Entre los mayores factores condicionantes, el 99% de viviendas se encuentran en condiciones de regular a muy baja en la Recolección de Basuras Recolección Pública y el 89% tiene estas condiciones en la Eliminación de Excretas. Sin embargo, se ha observado que estas viviendas presentan condiciones de regular a muy alta en el abastecimiento de Agua Potable y el 94% tiene estas condiciones en la disponibilidad de Combustible para Cocinar. Estos resultados explican las condiciones generales antes señaladas.

### 4.1.2. Capital humano individual

Entre la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, en esta investigación se ha encontrado que el capital humano individual evaluado por la escolaridad que presentan los integrantes de los hogares, el 45% de los pobladores tienen formación secundaria o superior mientras que el 27% de ellos tiene educación primaria y el 27% no tiene estudios.

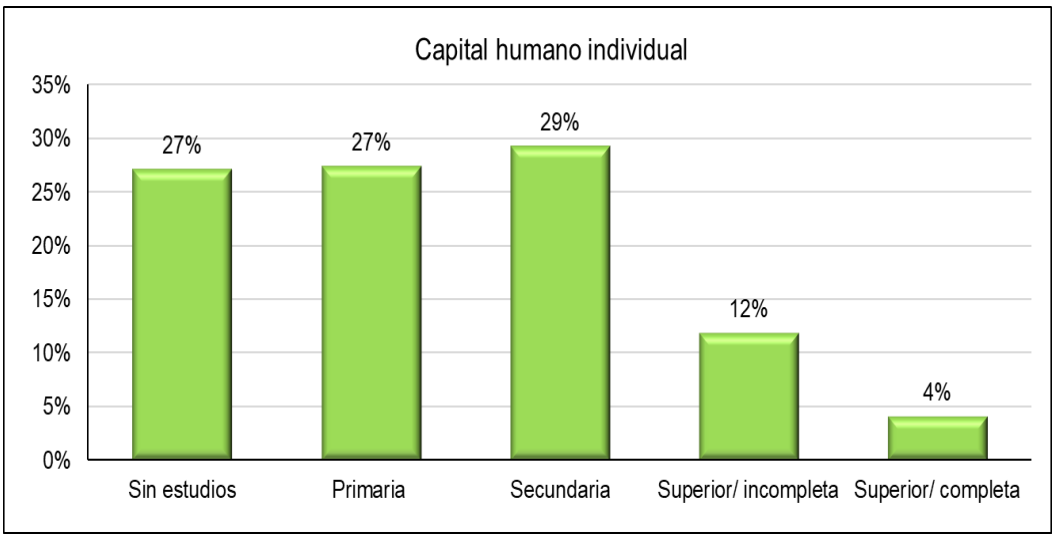



**Figura 4. Capital humano de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

En el detalle de esta información se ha encontrado que, entre los jefes de hogar, el 82% tiene estudios de secundario o superior, mientras que el 90% de menores de 6 años no tiene estudios, el 92% de niños de 6 a 12 años tienen estudios primarios y entre 12 y 18 años el 95% tiene estudios de primaria o secundaria.

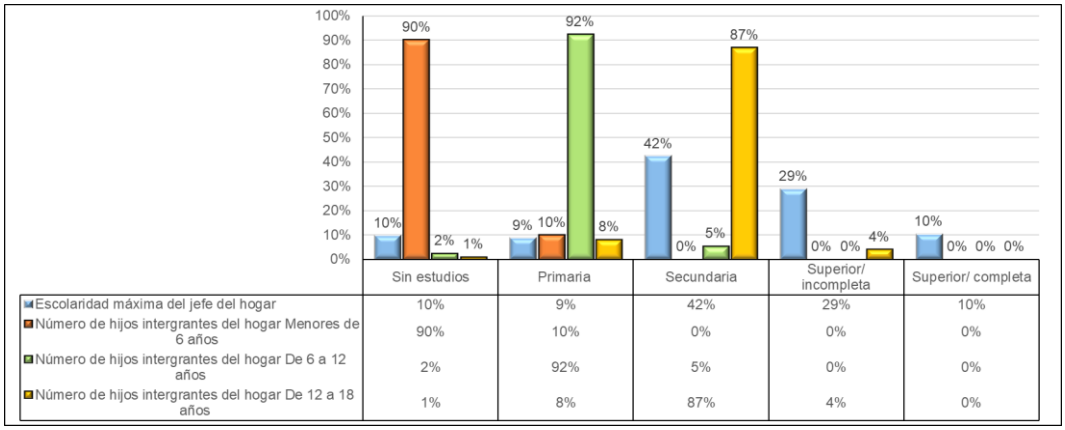



**Figura 5. Capital humano individual de la población de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

También se ha observado como Capital social Básico, en el análisis del hacinamiento de personas en las viviendas asentadas en los márgenes de la quebrada Yumantay, que el 52% de estas viviendas tiene entre media a muy alto el número de personas que las habitan y que el 96% de dichas viviendas presentan entre media a muy poco el número de dormitorios para estas personas.

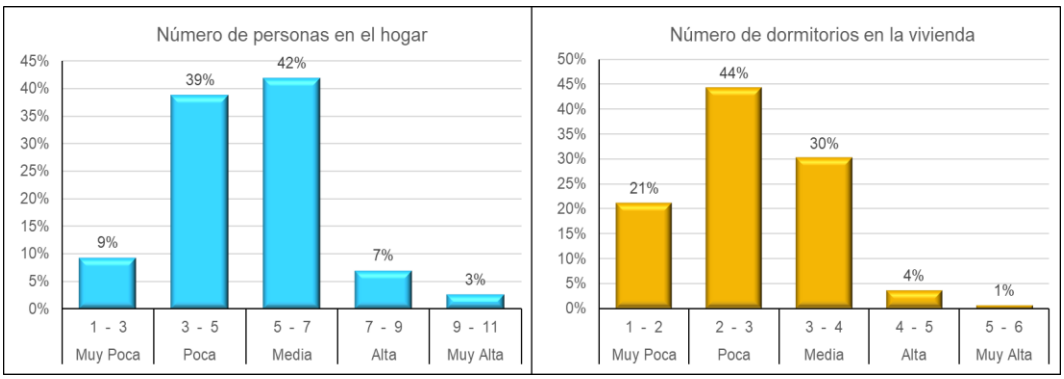



**Figura 6. Hacinamiento en las viviendas asentadas en los márgenes de la quebrada Yumantay**

### 4.1.3. Capital (riqueza) física individual

En el análisis del capital (riqueza) física individual de esta población que se encuentra asentada en los márgenes de las Quebrada Yumantay, se ha encontrado que el 84% tienen viviendas con material de madera en las paredes y el 68% de estas viviendas tienen pisos de madera con 29% con pisos de cemento y un 3% de las viviendas presenta pisos de tierra compactada.

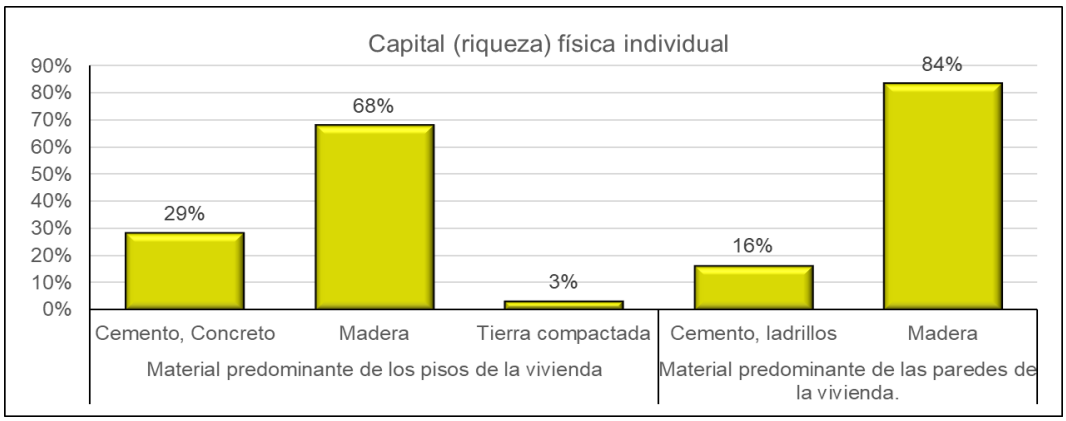


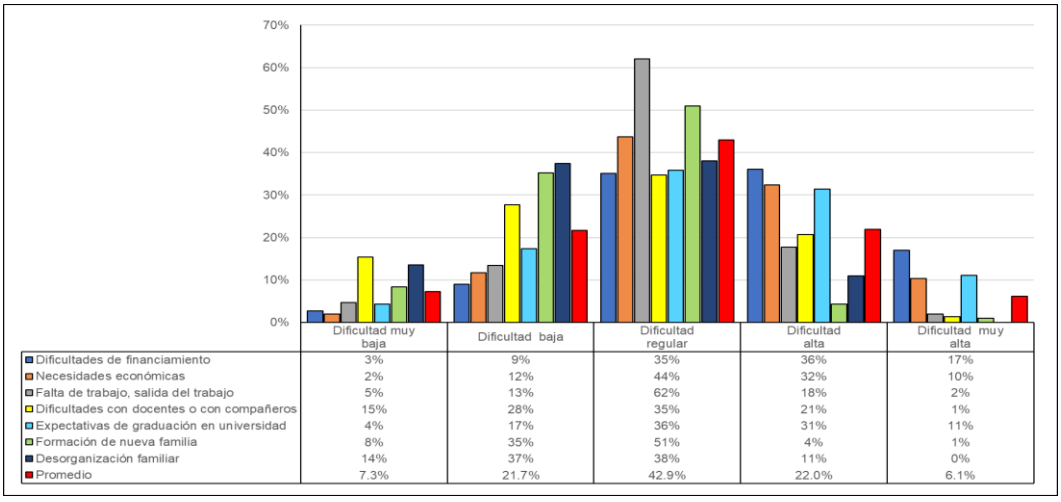

**Figura 7. Capital (riqueza) física individual de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

## 4.2. FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

De acuerdo con el estudio de Abensur (2009), este factor está ligado a la pobreza de la población, la desnutrición, las enfermedades, la falta de empleo, desorganización familiar, dificultades de financiamiento, dificultades con el crédito, dificultades económicas, entre otras. De este modo se ha tenido en consideración en esta investigación, la evaluación de las Dificultades de financiamiento, Necesidades económicas, Falta de trabajo, salida del trabajo, Dificultades con docentes o con compañeros,

Expectativas de graduación en universidad, Formación de nueva familia y la calidad de Desorganización familiar.

En términos generales se resume que el 86% de la población califica sus dificultades socioeconómicas de nivel regular a muy alta, además el 53% tiene dificultades altas o muy altas en el financiamiento, el 43% lo tiene por sus necesidades económicas y el 42% lo tiene por sus expectativas de graduación en universidades. Mientras que las menores dificultades se presentan en la formación de nuevas familias y en las dificultades con los docentes o con sus compañeros de estudios.




| | Dificultad muy baja | Dificultad baja | Dificultad regular | Dificultad alta | Dificultad muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultades de financiamiento | 3% | 9% | 35% | 36% | 17% |
| Necesidades económicas | 2% | 12% | 44% | 32% | 10% |
| Falta de trabajo, salida del trabajo | 5% | 13% | 62% | 18% | 2% |
| Dificultades con docentes o con compañeros | 15% | 28% | 35% | 21% | 1% |
| Expectativas de graduación en universidad | 4% | 17% | 36% | 31% | 11% |
| Formación de nueva familia | 8% | 35% | 51% | 4% | 1% |
| Desorganización familiar | 14% | 37% | 38% | 11% | 0% |
| Promedio | 7.3% | 21.7% | 42.9% | 22.0% | 6.1% |

**Figura 8. Factores socioeconómicos de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

## 4.3. RELACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y LAS DIFICULTADES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

La relación de dependencia de los factores de dificultades socioeconómicas con respecto a las condiciones de vida que presenta la población que está asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, se analiza mediante la siguiente hipótesis de esta investigación:

**Hipótesis Específica 1:**

- “Los factores socioeconómicos tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la quebrada Yumantay 2021”.

**Hipótesis Estadísticas:**

- $H_0$= Las condiciones de vida presentan independencia respecto a los factores socioeconómicos en la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.

- $H_1$= Las condiciones de vida presentan una dependencia significativa respecto a los factores socioeconómicos en la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.

**Planteamiento del contraste:**

Para demostrar esta hipótesis se ha realizado una Prueba de Chi Cuadrado entre las calificaciones de las condiciones de vida favorables y los niveles de dificultad por la presencia de los factores socioeconómicos desfavorables.

## Prueba Estadística:

**Tabla 1. Prueba Chi Cuadrado entre las condiciones de vida de la población y las dificultades por los factores socioeconómicos desfavorables**

**$X^2$ Calculada**

| Factores socioeconomicos desfavorables | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dificultad alta | 0 | 14.6 | 5.9 | 5.7 | 0 |
| Dificultad regular | 0 | 0.7 | 0.5 | 0.0 | 0 |
| Dificultad baja | 0 | 23.7 | 11.7 | 5.6 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 1.7 | 0.6 | 0.8 | 0 |

**Frecuencia Observada**

| **Factores socioeconomicos desfavorables** | **Condiciones de vida favorables** | | | | | **Total** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta | |
| Dificultad muy alta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Dificultad alta | 0 | 40 | 13 | 0 | 0 | **53** |
| Dificultad regular | 0 | 84 | 81 | 19 | 0 | **184** |
| Dificultad baja | 0 | 0 | 45 | 12 | 0 | **57** |
| Dificultad muy baja | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | **4** |
| Total | **0** | **124** | **142** | **32** | **0** | **298** |

**Frecuencia Esperada**

| Factores socioeconomicos desfavorables | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dificultad alta | 0 | 22.1 | 25.3 | 5.7 | 0 |
| Dificultad regular | 0 | 76.6 | 87.7 | 19.8 | 0 |
| Dificultad baja | 0 | 23.7 | 27.2 | 6.1 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 1.7 | 1.9 | 0.4 | 0 |

## Resultados:

| | |
|---|---|
| **$X^2$ Calculada =** | 71.6 |
| **Grados de libertad =** | 16.0 |
| **$X^2$ Teórica =** | 26.3 |

## Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: Las condiciones de vida presentan una dependencia significativa respecto a los factores socioeconómicos en la población asentada en la quebrada Yumantay. Por tanto, los factores socioeconómicos tienen una incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.

## 4.4. FACTORES AMBIENTALES QUE AFECTAN A LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

En términos generales, en esta investigación se ha encontrado que la percepción de los factores ambientales entre la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, es desfavorable de nivel regular a muy alta para el 98% de la población.

Según la calificación de los pobladores, el mayor factor ambiental desfavorable son los malos olores por la presencia de sustancias y productos descompuestos que el 99% de la población entrevistada lo califica como desfavorables entre regular a muy alto. Luego se encuentra el factor de salubridad, por la propagación de enfermedades que el 89% de estos pobladores lo califican entre los niveles desfavorables de regular a muy alto. Del mismo modo el factor de toxicidad, por los posibles efectos agudos, subletales, letales, fueron calificados por el 81% de la población entrevistada entre los niveles de regular a muy alto. El 19% de la población involucrada ha calificado de factor desfavorable bajo a la toxicidad y el 11% ha calificado a la salubridad como un factor desfavorable bajo o muy bajo.

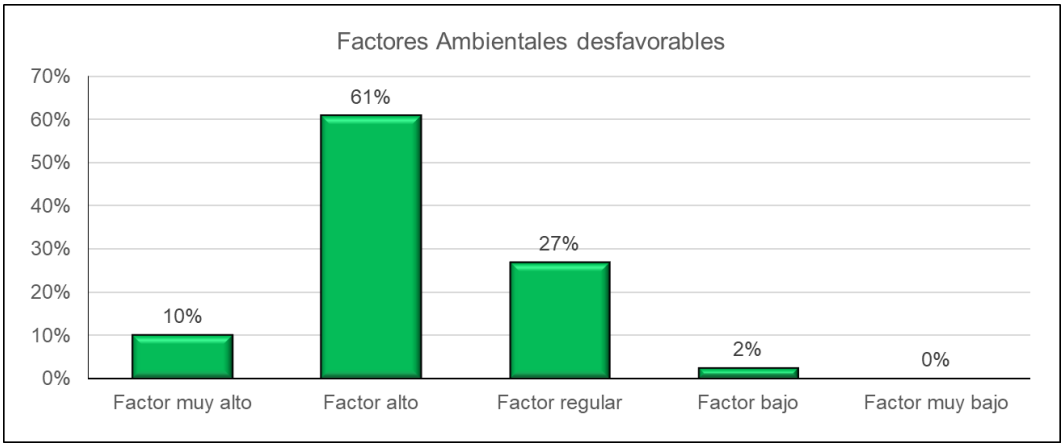



**Figura 9. Percepción de los factores ambientales desfavorables para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

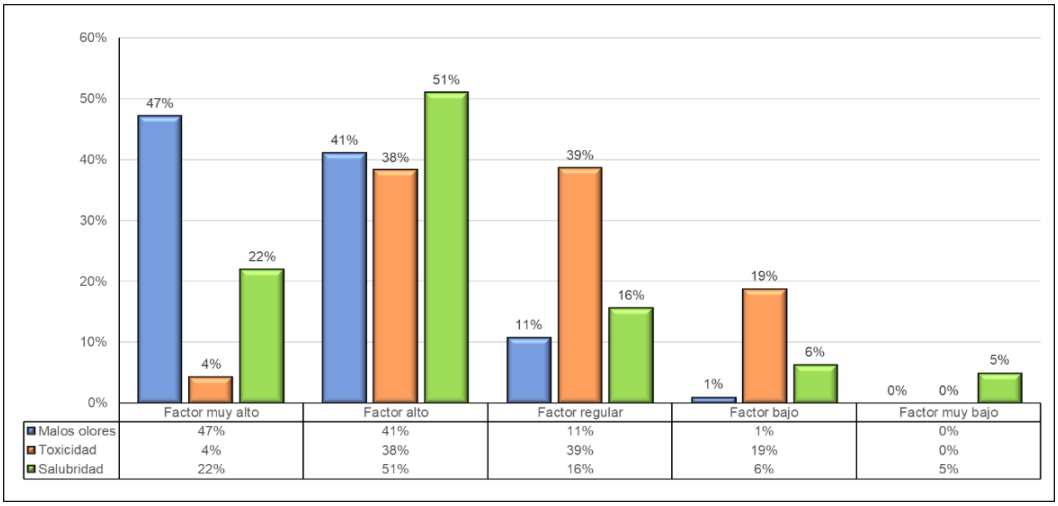



**Figura 10. Percepción desfavorable por tipo de factor ambiental para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

## 4.5. RELACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y LOS FACTORES AMBIENTALES PARA LA POBLACIÓN EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

La relación de dependencia de los factores ambientales desfavorables con respecto a las condiciones de vida de la población que está asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay, se analiza mediante la siguiente hipótesis de esta investigación:

**Hipótesis Específica 2:**

- "Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la l quebrada Yumantay 2021".

**Hipótesis Estadísticas:**

- $H_0$ = Las condiciones de vida presentan independencia respecto a los factores ambientales desfavorables para la población asentada

en la quebrada Yumantay 2021.

- $H_1$ = Las condiciones de vida presentan una dependencia significativa respecto a los factores ambientales desfavorables para la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.

## Planteamiento del contraste:

Para demostrar esta hipótesis de investigación se ha realizado una Prueba de Chi Cuadrado entre las calificaciones de la población involucrada por las condiciones de vida favorables y la percepción de los niveles desfavorables de los factores ambientales.

## Prueba Estadística:

**Tabla 2. Prueba Chi Cuadrado entre las condiciones de vida de la población y la percepción de los factores ambientales desfavorables**

**Frecuencia Observada**

| **Factores Ambientales desfavorables** | **Condiciones de vida favorables** | | | | | **Total** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta | |
| Factor muy alto | 0 | 22 | 5 | 3 | 0 | **30** |
| Factor alto | 0 | 82 | 83 | 16 | 0 | **181** |
| Factor regular | 0 | 20 | 47 | 13 | 0 | **80** |
| Factor bajo | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | **7** |
| Factor muy bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Total | **0** | **124** | **142** | **32** | **0** | **298** |

**Frecuencia Esperada**

| Factores Ambientales desfavorables | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 0 | 12.5 | 14.3 | 3.2 | 0 |
| Dificultad alta | 0 | 75.3 | 86.2 | 19.4 | 0 |
| Dificultad regular | 0 | 33.3 | 38.1 | 8.6 | 0 |
| Dificultad baja | 0 | 2.9 | 3.3 | 0.8 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**$X^2$ Calculada**

| Factores Ambientales desfavorables | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 0 | 7.3 | 6.0 | 0.0 | 0 |
| Dificultad alta | 0 | 0.6 | 0.1 | 0.6 | 0 |
| Dificultad regular | 0 | 5.3 | 2.1 | 2.3 | 0 |
| Dificultad baja | 0 | 2.9 | 4.0 | 0.8 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 |

**Resultados:**

| | |
|---|---|
| **$X^2$ Calculada =** | 32.0 |
| **Grados de libertad =** | 16.0 |
| **$X^2$ Teórica =** | 26.3 |

**Conclusión:**

Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: Las condiciones de vida presentan una dependencia significativa respecto a los factores ambientales desfavorables para la población. Por tanto, los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.

## 4.6. NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

En concordancia con las variables empleadas para la construcción de los Niveles Socioeconómicos (Vera-Romero, 2013), para este estudio se ha evaluado la condición o estado situacional socioeconómico de los hogares en los márgenes de la quebrada Yumantay, mediante tres componentes: jefe del Hogar (Sistema de salud al que está afiliado, Actividad económica que realiza), Bienes y Servicios (Auto o camioneta de uso particular, Televisión por cable, Internet y Servicio doméstico pagado) y Equipo del Hogar (Computadora/Laptop, Refrigeradora/ Congeladora, Lavadora y Horno Microondas). Condición.

En esta investigación se ha encontrado que según la situación en la que se encuentran los hogares asentados en los márgenes de la quebrada

Yumantay, tienen condiciones de nivel regular a muy mala para el 81% de la población, donde el 52% lo consideran como de condición regular.

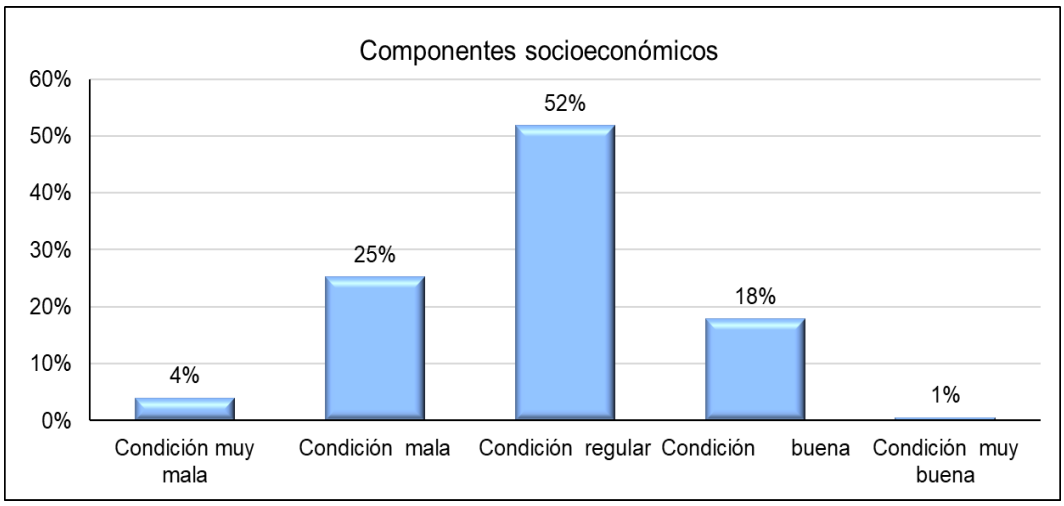



**Figura 11. Evaluación de los componentes socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay**

Según la calificación de los pobladores entrevistados, la situación en la que se encuentran los jefes de hogar es de regular a muy mala para el 97% en lo referente al sistema de salud y para el 83% en la actividad económica que realizan.

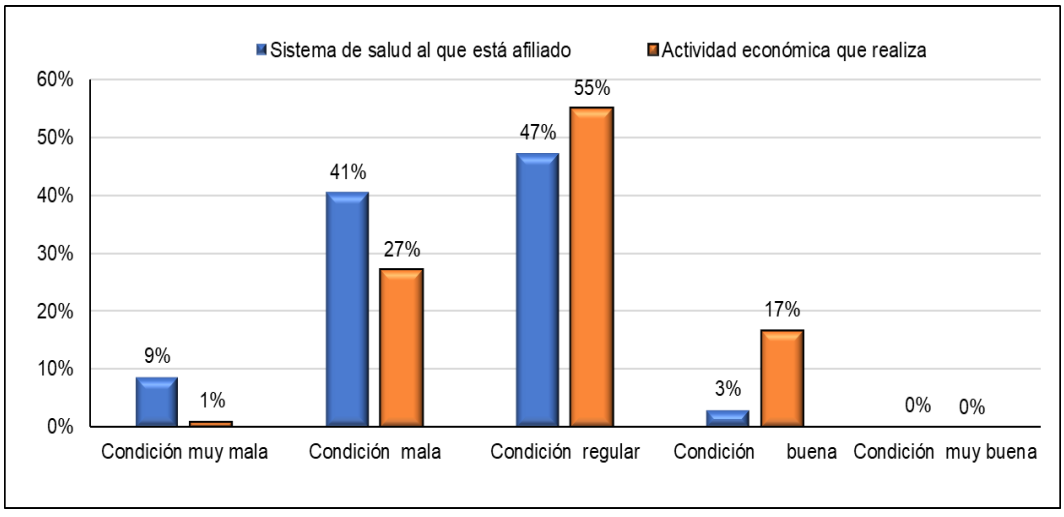



**Figura 12. Evaluación de la condición del jefe de hogar entre la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay**

Entre los bienes y servicios de los hogares, el estado de auto o camioneta de uso particular, con 6% de participación, el 94% lo califican regular o buena; en el uso de televisión por cable, con 93% de participación, el 86%lo califican entre regular a muy buena; en el uso de internet, con 45% de participación, el 95% lo califican entre regular o buena

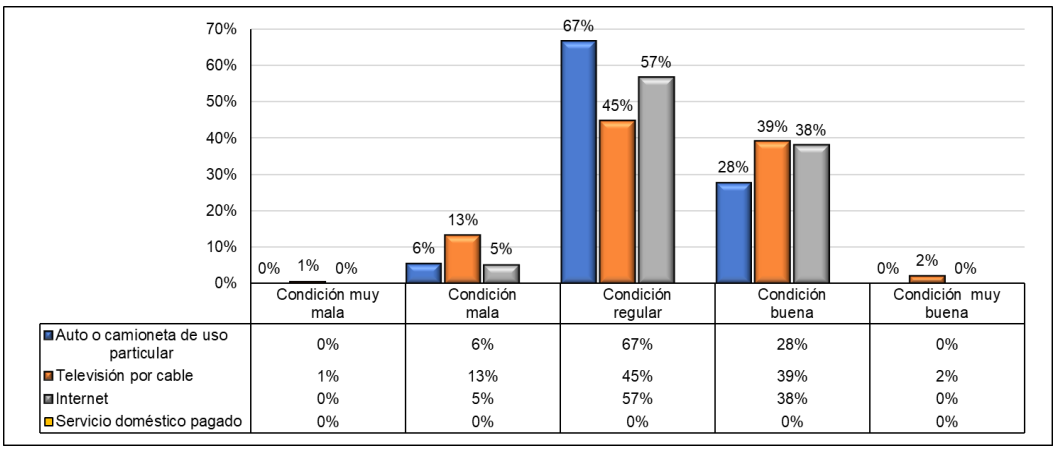



**Figura 13. Evaluación de la condición de los bienes y servicios de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay**

En el equipamiento de los hogares, el uso de computadoras o laptop, con 43% de participación, el 83% lo califican regular a muy buena; en el uso de refrigeradora, con 76% de participación, el 90% lo califican entre regular a muy mala; en el uso de lavadora, con 55% de participación, el 88% lo califican entre regular a muy mala; en el uso de horno microondas, con 34% de participación, el 92% lo califican entre regular a muy mala.

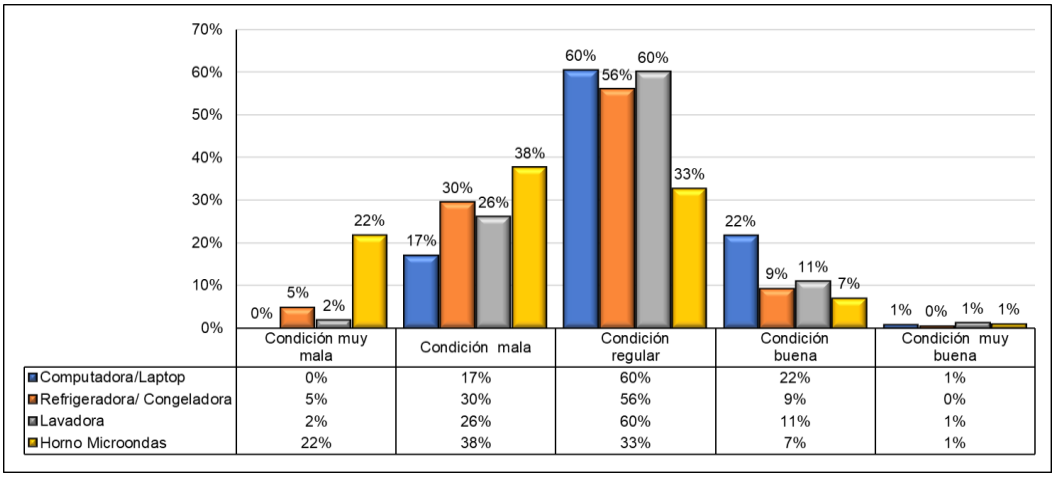



**Figura 14. Evaluación de la condición del equipamiento de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay**

De esta forma, mediante el análisis de las características evaluadas, los niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay, son de Nivel Medio en un 30%, de Nivel Bajo el 25% y de Nivel Muy Bajo el 44% de los hogares, mientras que existe un 1% de hogares de Nivel Alto.

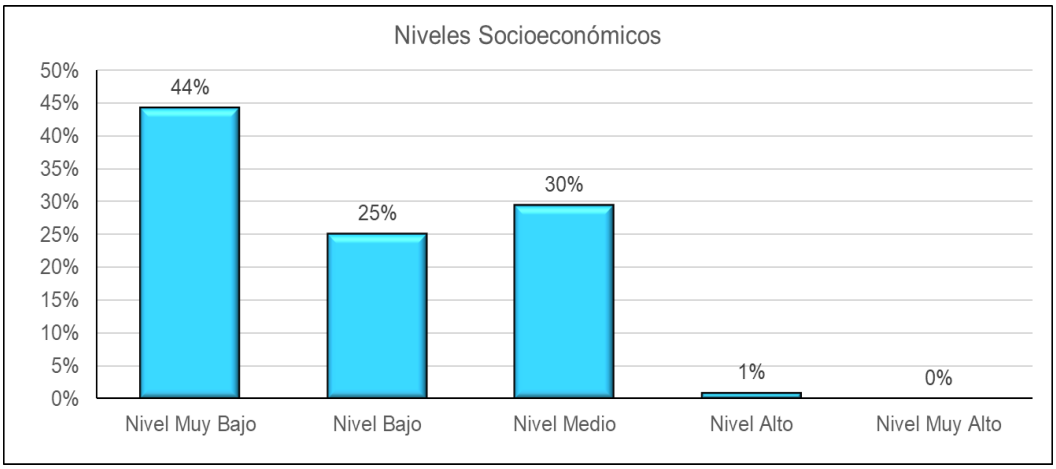



**Figura 15. Niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay**

## 4.7. RELACIÓN DE LOS FACTORES AMBIENTALES Y LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS ASENTADOS EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

La relación de dependencia de los niveles socioeconómicos de los hogares con respecto a los factores ambientales en los márgenes de la quebrada Yumantay, se analiza mediante la siguiente hipótesis de esta investigación:

**Hipótesis Específica 3:**

- "Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en los niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021".

**Hipótesis estadísticas:**

- $H_0$ = Los niveles socioeconómicos presentan independencia respecto a los factores ambientales desfavorables para la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.
- $H_1$ = Los niveles socioeconómicos presentan dependencia significativa respecto a los factores ambientales desfavorables para la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.

**Planteamiento del contraste:**

Para demostrar esta hipótesis de investigación se ha realizado una Prueba de Chi Cuadrado entre los niveles socioeconómicos de los hogares

y las calificaciones de la población por los factores ambientales desfavorables.

## Prueba Estadística:

**Tabla 3. Prueba Chi Cuadrado entre los factores ambientales desfavorables y los niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay**

**Frecuencia Observada**

| **Factores Ambientales desfavorables** | **Niveles Socioeconómicos** | | | | | **Total** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Nivel Muy Bajo | Nivel Bajo | Nivel Medio | Nivel Alto | Nivel Muy Alto | |
| Factor muy alto | 22 | 3 | 5 | 0 | 0 | **30** |
| Factor alto | 85 | 51 | 45 | 0 | 0 | **181** |
| Factor regular | 25 | 15 | 37 | 3 | 0 | **80** |
| Factor bajo | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | **7** |
| Factor muy bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Total | **132** | **75** | **88** | **3** | **0** | **298** |

**Frecuencia Esperada**

| Factores Ambientales desfavorables | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 13.3 | 7.6 | 8.9 | 0.3 | 0 |
| Dificultad alta | 80.2 | 45.6 | 53.4 | 1.8 | 0 |
| Dificultad regular | 35.4 | 20.1 | 23.6 | 0.8 | 0 |
| Dificultad baja | 3.1 | 1.8 | 2.1 | 0.1 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**$X^2$ Calculada**

| Factores Ambientales desfavorables | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 5.7 | 2.7 | 1.7 | 0.3 | 0 |
| Dificultad alta | 0.3 | 0.7 | 1.3 | 1.8 | 0 |
| Dificultad regular | 3.1 | 1.3 | 7.6 | 6.0 | 0 |
| Dificultad baja | 3.1 | 10.2 | 0.6 | 0.1 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 |

## Resultados:

**$X^2$ Calculada =** 46.4

**Grados de libertad =** 16.0

**$X^2$ Teórica =** 26.3

## Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: Los niveles socioeconómicos presentan dependencia significativa respecto a los factores ambientales desfavorables para la población. Por tanto, los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en los

niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

## 4.8. RELACIÓN DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES CON LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA A LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY

En conjunto, las dificultades de los factores socioeconómicos y los factores desfavorables ambientales para los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay, son calificados de Dificultad Regular a Dificultad Muy Alta por el 89% de estos pobladores, mientras que el 11% lo califica de Dificultad Baja y el 1% como Muy baja. El análisis del efecto de dichos factores en las condiciones de vida de la población se presenta con la siguiente hipótesis:

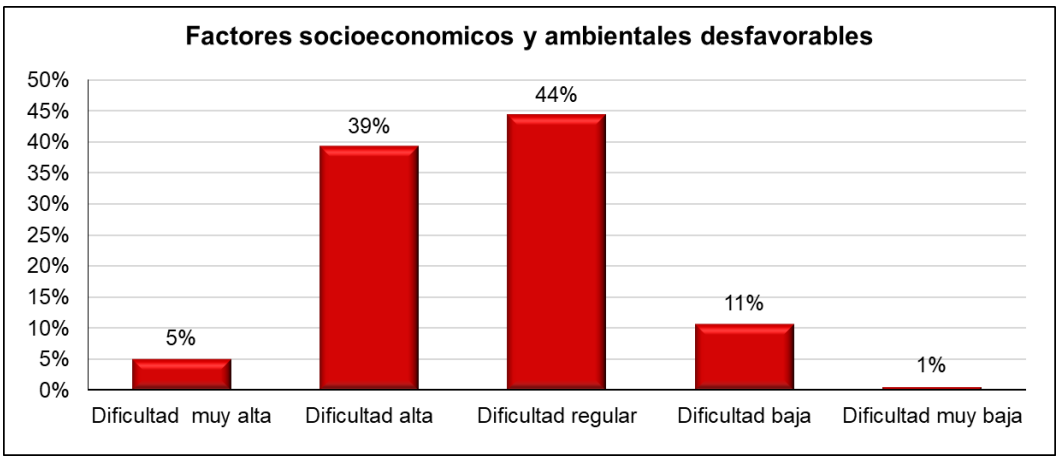



**Figura 16. Niveles de dificultad por factores socioeconómicos y ambientales para los hogares asentados a los márgenes de la quebrada Yumantay**

“Las condiciones de vida tienen dependencia significativa de los factores socioeconómicos y ambientales para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021”.

**Hipótesis estadísticas:**

- $H_0$ = Los niveles de las condiciones de vida presentan independencia de las calificaciones de los factores socioeconómicos y ambientales en conjunto para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.
- $H_1$ = Los niveles de las condiciones de vida presentan dependencia significativa de las calificaciones de los factores socioeconómicos y ambientales en conjunto para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

**Planteamiento del contraste:**

Para esta hipótesis de investigación se ha realizado una Prueba de Chi Cuadrado de Independencia entre las condiciones de vida y los factores socioeconómicos y ambientales.

**Prueba Estadística:**

**Tabla 4. Prueba Chi Cuadrado entre las condiciones de vida y los factores socioeconómicos y ambientales**

**Frecuencia Observada**

| Factores socioeconomicos y ambientales desfavorables | Condiciones de vida favorables | | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta | |
| Dificultad muy alta | 0.0 | 22.0 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | **30** |
| Dificultad alta | 0.0 | 122.0 | 96.0 | 16.0 | 0.0 | **234** |
| Dificultad regular | 0.0 | 104.0 | 128.0 | 32.0 | 0.0 | **264** |
| Dificultad baja | 0.0 | 0.0 | 52.0 | 12.0 | 0.0 | **64** |
| Dificultad muy baja | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | **4** |
| Total | **0** | **248** | **284** | **64** | **0** | **596** |

**Frecuencia Esperada**

| | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dificultad alta | 0 | 44.1 | 50.5 | 11.4 | 0 |
| Dificultad regular | 0 | 153.1 | 175.4 | 39.5 | 0 |
| Dificultad baja | 0 | 47.4 | 54.3 | 12.2 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 3.3 | 3.8 | 0.9 | 0 |

**$X^2$ Calculada**

| | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultad muy alta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dificultad alta | 0 | 137.6 | 41.0 | 1.9 | 0 |
| Dificultad regular | 0 | 15.8 | 12.8 | 1.4 | 0 |
| Dificultad baja | 0 | 47.4 | 0.1 | 0.0 | 0 |
| Dificultad muy baja | 0 | 3.3 | 0.2 | 0.0 | 0 |

**Resultados:**

| | |
|---|---|
| **$X^2$ Calculada =** | 261.4 |
| **Grados de libertad =** | 16.0 |
| **$X^2$ Teórica =** | 26.3 |

**Conclusión:**

Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: Los niveles de las condiciones de vida presentan dependencia significativa de las calificaciones de los factores socioeconómicos y ambientales en conjunto para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021. Por tanto, las condiciones de vida tienen dependencia significativa de los factores socioeconómicos y ambientales para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.

## 4.9. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos guardan relación con lo que sostuvo Díaz en su tesis: Medio ambiente y salud: factores ambientales que influyen en las condiciones de vida". La investigación tuvo el propósito de determinar que la calidad de vida de las personas se ve profundamente afectada por estos impactos ambientales, puesto que influyen en la realidad social, su bienestar, posibilidades y perspectivas de vida. Las cuales son causadas directamente por el hombre como señala Díaz.

Echavarren (2007), sostiene: La Evaluación de Impacto Ambiental es un instrumento de gran aplicación en la sociedad actual y que cumple un papel muy importante en la definición de la sociedad y el medio ambiente contemporáneos. En nuestra investigación corroboramos lo dicho por

Echavarren y determinamos que las condiciones de vida tienen dependencia significativa de los factores socioeconómicos y ambientales, esto se ve afectada directamente hacia la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay con un déficit en su calidad de vida.

Soriano et al., (2005) sostiene: En poblaciones urbanas y periurbanas, la presencia, persistencia y diseminación de parásitos intestinales se relacionan directamente con las características geográficas y ecológicas específicas del lugar y con las condiciones de saneamiento básico disponibles, con factores socioeconómicos y culturales. Según nuestro estudio determinamos que los factores socioeconómicos tienen relación directa con los factores ambientales, mientras peor sea la incidencia de calidad de saneamiento básico peor es la realidad socioeconómica de la población.

# CAPÍTULO V

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 5.1. CONCLUSIONES

**1.** Las condiciones de vida tienen dependencia significativa de los factores socioeconómicos y ambientales para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021. Las dificultades de los factores socioeconómicos y los factores desfavorables ambientales para los hogares son calificadas de Dificultad Regular a Dificultad Muy Alta por el 89% de estos pobladores, mientras que el 11% lo califica de Dificultad Baja y el 1% como Muy baja.

**2.** Los factores socioeconómicos tienen una incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la quebrada Yumantay, donde el 89.3% tiene condiciones de vida calificadas de regular a baja con condiciones de riqueza física colectiva evaluadas en 71% de regular a muy baja, con el 27% de educación primaria y el 27% sin estudios, y en el que el 84% de viviendas tienen material de madera en las paredes y el 68% tiene pisos de madera, al tiempo que el 86% de la población califica sus dificultades socioeconómicas de nivel regular a muy alta y el 53% tiene dificultades altas o muy altas en el financiamiento además de que, entre otras, el 42% tiene dificultades por sus expectativas de graduación en universidades

**3.** Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la quebrada Yumantay 2021. Los factores ambientales tienen niveles desfavorables de regular a muy alta para el 98% de la población, donde el 99% de la población califica entre regular a muy alto a los malos olores por la presencia de sustancias y productos descompuestos, el 89% de ellos califican en niveles desfavorables de regular a muy alto a la salubridad por la propagación de enfermedades y el 81% califican entre los niveles de regular a muy alto al factor de toxicidad, por los posibles efectos agudos, subletales, letales.

**4.** Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en los niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay, donde los niveles socioeconómicos de estos hogares son de Nivel Muy Bajo el 44%, de Nivel Bajo el 25% así como de Nivel Medio en un 30%, mientras que existe un 1% de hogares de Nivel Alto.

## 5.2. RECOMENDACIONES

**1.** La mejoría de las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay requiere de medidas que conduzcan al tratamiento conjunto de las dificultades relacionadas con los factores socioeconómicos y de los efectos desfavorables generados por los factores ambientales.

**2.** Entre los factores socioeconómicos se sugiere el tratamiento inmediato y con mayor énfasis para los aspectos relacionados a la prestación de condiciones favorables para mejorar el nivel educativo de los niños y jóvenes de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay.

**3.** Entre los factores ambientales, deben efectuarse medidas que contemple el tratamiento en los tres principales componentes de malos olores, toxicidad y salubridad que conduzcan a mejorar las condiciones de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay.

**4.** Corresponde al Estado la ejecución de las acciones necesarias para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población involucrada, que se encuentra gravemente afectada por los factores ambientales desfavorables y que está formada principalmente por los Niveles Socioeconómicos Bajo y Muy Bajo además del nivel medio.

# REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Abensur, D. S. (2009). “Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Unidad de Postrado. Perú. URL: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2425/Abensur_ds.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=EL%20FACTOR%20SOCIOECON%C3%93MICO%2C,%2C%20la%20desorganizaci%C3%B3n%20familiar%2C%20etc.

Alarcón, D. (2001). “Medición de las condiciones de vida”. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C. URL: https://www.academia.edu/download/13437677/i-21.pdf

ANA (2020). “Diagnóstico Integral del Área de Influencia de la Quebrada Yumantay – Región Ucayali”. Autoridad Nacional de Agua. Gobierno Regional de Ucayali.

Díaz Pozo, J. (2018). “Medio ambiente y salud: factores ambientales que influyen en las condiciones de vida”. Revista Vinculando. URL: https://vinculando.org/salud/medio-ambiente-y-salud-factores-ambientales-que-influyen-en-las-condiciones-de-vida.html

De La Fuente Fernández, S. (2020). “Análisis de Contingencia”. Universidad Autónoma de Madrid. URL: https://www.estadistica.net/ECONOMETRIA/CUALITATIVAS/CONTINGENCIA/tablas-contingencia.pdf

DeConceptos. (2021). “Concepto de condiciones de vida”. DeConceptos.com. Ciencias Sociales. URL: https://deconceptos.com/ciencias-sociales/condiciones-de-vida

Echavarren, J. (2007). “Aspectos Socioeconómicos de la Evaluación de Impacto Ambiental”. Centro de Estudios Andaluces. Revista Internacional de Sociología. España. URL: http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/54

Lafuente, Faura y García. (2015). “Condiciones de vida y pobreza consistente”. Universidad de Murcia. URL: https://www.researchgate.net/profile/Matilde_Lechuga/publication/26625910_Condiciones_de_vida_y_pobreza_consistente/links/5554bdb408aeaaff3bf452a7/Condiciones-de-vida-y-pobreza-consistente.pdf

Laboratorio Louis Pesteur (2017). “Las aguas residuales: procedencia y efectos“. URL: http://lablouispasteur.pe/noticias/las-aguas-residuales-procedencia-efectos/

Ocha, C. (2003). “Índice de Condiciones de Vida”. Colombia Wiki de la Unidad de Manejo y Análisis de Información Colombia Umaic-Pnud. URL: https://wiki.salahumanitaria.co/wiki/%C3%8Dndice_de_Condiciones_de_Vida

Soriano, M. et al. (2005). “Parasitosis intestinales y su relación con factores socioeconómicos y condiciones de hábitat en niños de Neuquén, Patagonia, Argentina”. URL: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-77122005000200009&script=sci_arttext&tlng=en

Vera-Romero, O. E. (2013). “Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque”. Perú. URL: https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/cuerpomedicohnaaa/v6n1_2013/pdf/a09v6n

# ANEXO

# ANEXO 1

# MATRIZ DE CONSISTENCIA

<table>
<tr>
<th>TITULO</th>
<th>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</th>
<th>OBJETIVOS</th>
<th>HIPÓTESIS</th>
<th>VARIABLES<br>y = f(x)</th>
<th>DIMENSION / INDICADORES</th>
</tr>
<tr>
<td>Los factores socioeconómicos - ambientales y las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021</td>
<td>¿En qué medida los factores socioeconómicos y ambientales han incidido en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021?</td>
<td>OBJETIVO GENERAL:<br><br>Determinar la incidencia de los factores socioeconómicos y ambientales en las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.</td>
<td>HIPOTESIS GENERAL:<br><br>Las condiciones de vida tienen dependencia significativa de los factores socioeconómicos y ambientales para la población asentada en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.</td>
<td rowspan="2">Variable 1<br>Los factores ambientales<br><br>Variable 2<br>Los factores socioeconómicos<br><br>Variable 3<br>Las condiciones de vida de la población asentada en los márgenes de la quebra Yumantay<br><br>Variable 4<br>Los niveles socioeconómicos<br><br>Variable Interviniente<br>Población asentada en los margenes de la quebrada Yumantay</td>
<td rowspan="2">DIMENSION: Factores ambientales<br>Malos olores: sustancias y productos descompuestos<br>Toxicidad: efectos agudos, subletales, letales<br>Salubridad: propagación de enfermedades<br><br>DIMENSION: Factores Socioeconómicos<br>Dificultades de financiamiento<br>Dificultades económicas<br>Falta de trabajo, salida del trabajo<br>Dificultades con docentes o con compañeros<br>Deserción escolar.<br>Expectativas de graduación en universidad y de trabajo<br>Formación de nueva familia.<br>Desorganización familiar.<br><br>Riqueza fisica colectiva<br>Capital social básico<br>Capital humano individual<br>Capital (riqueza) física individual<br><br>Nivel Socioeconómico (NSE) propuesto por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados APEIM.</td>
</tr>
<tr>
<td colspan="2">PROBLEMAS ESPECIFICOS<br><br>1) ¿En qué medida los factores socioeconómicos han incidido en las condiciones de vida de la población asentada en los margenes de la quebrada Yumantay 2021?<br><br>2) ¿En qué medida los factores ambientales desfavorables han incidido en las condiciones de vida de la población asentada en los margenes de la quebrada Yumantay 2021?<br><br>3) ¿En qué medida los factores ambientales desfavorables han incidido en los niveles socioeconómicos de la población asentada en los margenes de la quebrada Yumantay 2021?</td>
<td>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:<br><br>1) Conocer la incidencia de los factores socioeconómicos en las condiciones de vida de la población asentada en los margenes de la quebrada Yumantay 2021<br><br>2) Conocer la incidencia de los factores ambientales desfavorables en las condiciones de vida de la población asentada en los margenes de la quebrada Yumantay 2021.<br><br>3) Conocer la incidencia de los factores ambientale desfavorables en los niveles socioeconómicos de la población asentada en los margenes de la quebrada Yumantay 2021.</td>
<td>HIPOTESIS ESPECÍFICAS:<br><br>Los factores socioeconómicos tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la quebrada Yumantay 2021.<br><br>Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en las condiciones de vida de la población asentada en la l quebrada Yumantay 2021.<br><br>Los factores ambientales desfavorables tienen incidencia significativa en los niveles socioeconómicos de los hogares asentados en los márgenes de la quebrada Yumantay 2021.</td>
</tr>
</table>

# ANEXO 2

# CUESTIONARIO DE LA ENCUESTA

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

### FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Tesis:

**"LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS - AMBIENTALES Y LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ASENTADA EN LOS MÁRGENES DE LA QUEBRADA YUMANTAY 2021"**

**Distancia aproximada desde la vivienda encuestada a la orilla de la quebrada :**

### Factores ambientales

**Cuál es su percepción y experiencia en su vivienda acerca de los siguentes factores ambientales? (Marque X)**

| FACTOR | PERCEPCION | Factor muy bajo | Factor bajo | Factor regular | Factor alto | Factor muy alto |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Malos olores | Sustancias y productos descompuestos | | | | | |
| Toxicidad | Efectos agudos, subletales, letales | | | | | |
| Salubridad | Propagación de enfermedades | | | | | |

### Factores Socioeconómicos

**¿Cuál es su calificación acerca de las dificultades de su hogar relacionadas con la permanencia de su vivienda en los márgenes de la quebrada Yumantay? (Marque X)**

| FACTORES | Dificultad muy baja | Dificultad baja | Dificultad regular | Dificultad alta | Dificultad muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultades de financiamiento | | | | | |
| Necesidades económicas | | | | | |
| Falta de trabajo, salida del trabajo | | | | | |
| Dificultades con docentes o con compañeros | | | | | |
| Expectativas de graduación en universidad | | | | | |
| Formación de nueva familia | | | | | |
| Desorganización familiar | | | | | |

### Condiciones de vida de la población asentada

**¿Cuál es su calificación acerca de las dificultades de su hogar relacionadas con la permanencia de su vivienda en los márgenes de la quebrada Yumantay?**

| FACTORES | | | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Riqueza física colectiva | Eliminación de excretas | | | | | | |
| | Agua potable: Pila pública, carrotanque, aguatero | | | | | | |
| | Combustible para cocinar Petróleo, gasolina, gas | | | | | | |
| | Recolección de basuras Recolección pública | | | | | | |
| Capital humano individual | | | Sin estudios | Primaria | Secundaria | Superior/ incompleta | Superior/ completa |
| | Escolaridad máxima del jefe del hogar (**marque X**) | | | | | | |
| | **Número** de hijos intergrantes del hogar | Menores de 6 años | | | | | |
| | | De 6 ba 12 años | | | | | |
| | | De 12 a 18 años | | | | | |
| | **Número** de personas en el hogar | | **Número** de dormitorios en la vivienda | | | | |
| Capital (riqueza) física individual | Material predominante de los pisos de la vivienda | Cemento, Concreto | Madera | | Tierra compactada | | |
| | Material predominante de las paredes de la vivienda. | Cemento, ladrillos | Madera | | | | |

### Nivel Socioeconómico

**¿Cuál es su calificación acerca de las condiciones socioeconómicas de su vivienda?**

| FACTORES | | Condición muy mala | Condición mala | Condición regular | Condición buena | Condición muy buena |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Jefe del hogar | Sistema de salud al que está afiliado | | | | | |
| | Actividad económica que realiza | | | | | |
| Bienes y Servicios | Auto o camioneta de uso particular | | | | | |
| | Servicio doméstico pagado | | | | | |
| | Televisión por cable | | | | | |
| | Internet. | | | | | |
| Equipo del Hogar | Computadora/Laptop | | | | | |
| | Refrigeradora/ Congeladora | | | | | |
| | Lavadora | | | | | |
| | Horno Microondas | | | | | |

# ANEXO 3

# RESULTADOS DE LA ENCUESTA

## Distancia en metros de la vivienda a las aguas de la quebrada

| Rangos de metros | | Frecuencia | |
|---|---|---|---|
| | | Conteo | % |
| 5 | 14 | 150 | 50% |
| 14 | 23 | 93 | 31% |
| 23 | 32 | 28 | 9% |
| 32 | 41 | 23 | 8% |
| 41 | 50 | 4 | 1% |
| Total | | 298 | 100% |

## Calificación de los factores ambientales.

| FACTOR | PERCEPCION | Factor muy alto | Factor alto | Factor regular | Factor bajo | Factor muy bajo |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Malos olores | Sustancias y productos descompuestos | 47% | 41% | 11% | 1% | 0% |
| Toxicidad | Efectos agudos, subletales, letales | 4% | 38% | 39% | 19% | 0% |
| Salubridad | Propagación de enfermedades | 22% | 51% | 16% | 6% | 5% |
| **Total** | | **10%** | **61%** | **27%** | **2%** | **0%** |

## Calificación de los factores socioeconómicos

| Factores socioeconomicos | Dificultad muy baja | Dificultad baja | Dificultad regular | Dificultad alta | Dificultad muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Dificultades de financiamiento | 3% | 9% | 35% | 36% | 17% |
| Necesidades económicas | 2% | 12% | 44% | 32% | 10% |
| Falta de trabajo, salida del trabajo | 5% | 13% | 62% | 18% | 2% |
| Dificultades con docentes o con compañeros | 15% | 28% | 35% | 21% | 1% |
| Expectativas de graduación en universidad | 4% | 17% | 36% | 31% | 11% |
| Formación de nueva familia | 8% | 35% | 51% | 4% | 1% |
| Desorganización familiar | 14% | 37% | 38% | 11% | 0% |
| Promedio | 7.3% | 21.7% | 42.9% | 22.0% | 6.1% |

## Calificación de la riqueza física colectiva

| Riqueza física colectiva | Condición muy baja | Condición baja | Condición regular | Condición alta | Condición muy alta |
|---|---|---|---|---|---|
| Eliminación de excretas | 20% | 35% | 35% | 11% | 0% |
| Agua potable: Pila pública, carrotanque, aguatero | 7% | 11% | 34% | 33% | 14% |
| Combustible para cocinar Petróleo, gasolina, gas | 0% | 6% | 38% | 42% | 14% |
| Recolección de basuras Recolección pública | 38% | 40% | 20% | 1% | 0% |
| **Total** | **16%** | **23%** | **32%** | **22%** | **7%** |

## Calificación del Capital humano individual

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Capital humano individual | Capital humano individual | | Sin estudios | Primaria | Secundaria | Superior/ incompleta | Superior/ completa |
| | Escolaridad máxima del jefe del hogar | | 10% | 9% | 42% | 29% | 10% |
| | **Número** de hijos intergrantes del hogar | Menores de 6 años | 90% | 10% | 0% | 0% | 0% |
| | | De 6 a 12 años | 2% | 92% | 5% | 0% | 0% |
| | | De 12 a 18 años | 1% | 8% | 87% | 4% | 0% |
| **Total** | | | **27%** | **27%** | **29%** | **12%** | **4%** |

## Calificación del Capital (riqueza) física individual

| | | |
|---|---|---|
| Material predominante de los pisos de la vivienda | Cemento, Concreto | 29% |
| | Madera | 68% |
| | Tierra compactada | 3% |
| Material predominante de las paredes de la vivienda. | Cemento, ladrillos | 16% |
| | Madera | 84% |

## Componentes del Nivel Socioeconómico

| Componentes socioeconómicos | | Paricipaión | Condición muy mala | Condición mala | Condición regular | Condición buena | Condición muy buena |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Jefe del hogar | Sistema de salud al que está afiliado | 100% | 9% | 41% | 47% | 3% | 0% |
| | Actividad económica que realiza | 100% | 1% | 27% | 55% | 17% | 0% |
| Bienes y Servicios | Auto o camioneta de uso particular | 6% | 0% | 6% | 67% | 28% | 0% |
| | Televisión por cable | 93% | 1% | 13% | 45% | 39% | 2% |
| | Internet | 45% | 0% | 5% | 57% | 38% | 0% |
| | Servicio doméstico pagado | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Equipo del Hogar | Computadora/Laptop | 43% | 0% | 17% | 60% | 22% | 1% |
| | Refrigeradora/ Congeladora | 76% | 5% | 30% | 56% | 9% | 0% |
| | Lavadora | 55% | 2% | 26% | 60% | 11% | 1% |
| | Horno Microondas | 34% | 22% | 38% | 33% | 7% | 1% |
| **Total** | | **0%** | **4%** | **25%** | **52%** | **18%** | **1%** |

## Distribución de frecuencias de los Niveles Socioeconómicos

| Niveles Socioeconómicos | Rangos de puntuación | | Frecuencia | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Conteo | % |
| Nivel Muy Bajo | 3 | 7.7 | 39 | 13% |
| | 7.7 | 12.4 | 93 | 31% |
| Nivel Bajo | 12.4 | 17.1 | 40 | 13% |
| | 17.1 | 21.8 | 35 | 12% |
| Nivel Medio | 21.8 | 26.5 | 73 | 24% |
| | 26.5 | 31.2 | 15 | 5% |
| | | | | |
| Nivel Alto | 31.2 | 35.9 | 1 | 0% |
| | 35.9 | 40.6 | 2 | 1% |
| Nivel Muy Alto | 40.6 | 45.3 | 0 | 0% |
| | 45.3 | 50 | 0 | 0% |
| | Total | | 298 | 100% |