UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

INCIDENCIA DEL SANEAMIENTO BASICO MUNICIPAL ENLAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN SEGÚN LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS EN EL SECTOR 6 DEL DISTRITO DE MANANTAY, 2021

Tesis para optar el título profesional de

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

EDITH ESMERALDA CAPCHA RUIZ

JAVIER RAMOS LABORIANO

Pucallpa – Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 5:30 p.m. del día martes 21 de marzo del 2023, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Moises Amancio Cueva Muñoz (Presidente), Mg. Jose Manuel Cardenas Bernaola (Miembro), y Dr. Marcelo Ramos Reategui (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"INCIDENCIA DEL SANEAMIENTO BÁSICO MUNICIPAL EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN SEGÚN LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS EN EL SECTOR 6 DEL DISTRITO DE MANANTAY-2021"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Edith Esmeralda Capcha Ruiz y Javier Ramos Laboriano, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Por mayoría

Siendo las 6:30 p.m. del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Moises Amancio Cueva Muñoz
Presidente

Mg. José Manuel Cardenas Bernaola
Miembro

Dr. Marcelo Ramos Reategui
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali
SECRETARIO
PUCALLPA

Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Titulo Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Moisés Amancio Cueva Muñoz

Presidente

Mg. José Manuel Cárdenas Bernaola

Miembro

Dr. Marcelo Ramos Reategui

Miembro

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero

Asesor

Bach. Javier Ramos Laboriano

Tesista

Bach. Edith Esmeralda Capcha Ruiz

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0659-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis**, titulado:**

"INCIDENCIA DEL SANEAMIENTO BÁSICO MUNICIPAL EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN SEGÚN LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS EN EL SECTOR 6 DEL DISTRITO DE MANANTAY - 2021".

Autor(es)	:	**RAMOS LABORIANO, JAVIER** **CAPCHA RUIZ, EDITH ESMERALDA**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor (a)	:	Dr. RENGIFO ROMERO, EDINSON ALIRIO

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 12/10/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, JAVIER RAMOS LABORIANO

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

"Incidencia del saneamiento Basico Municipal en las condiciones de vida de la población segun los niveles socieeconómicos en el sector 6 del distrito de Manantay, 2021"

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero

En la Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Escuela profesional: Economia y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 21 / 03 / 2023

Email: javierramoslaboriano@gmail.com
Teléfono: 918701846

Firma:
DNI: 70115235

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, EDITH ESMERALDA GARCIA RUIZ

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

"INCIDENCIA DEL SANEAMIENTO BÁSICO MUNICIPAL EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN, SEGÚN LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS EN EL SECTOR 6 DEL DISTRITO DE MANANTAY 2021"

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: DR. EDINSON ELIRIO RENGIFO ROMERO

En la Facultad: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela profesional: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 21 / 03 / 2023

Email: edithesmeralda.cr95@gmail.com
Teléfono: 929155638

Firma:
DNI: 76269930

.

DEDICATORIA

A Dios quien ha sido nuestro guía y fortaleza para seguir adelante. A nuestros padres quienes con su amor, paciencia y esfuerzo nos han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en nosotros el ejemplo de esfuerzo y de hacer frente a las adversidades. A nuestros hermanos por su cariño y apoyo durante todo este proceso. Y a cada uno de nuestros familiares por sus oraciones y consejos hicieron de nosotros mejores personas.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a nuestros formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarnos a llegar al punto en el que nos encontramos.

A nuestro asesor, Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero porsu apoyo, dedicación y compartirnos sus conocimientos.

Agradecer a Dios y también a toda nuestra familiapor darnos esos ánimos durante este proceso, y anuestras amistades**.**

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA vii

AGRADECIMIENTO viii

ÍNDICE DE CONTENIDO ix

ÍNDICE DE TABLAS xii

ÍNDICE DE FIGURAS xiv

RESUMEN xvi

ABSTRACT xvii

INTRODUCCIÓN xviii

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION 19

1.1. Descripción del Problema 19

1.2. Formulación del Problema 20

1.2.1. Problema General 20

1.2.2. Problema Específicos 20

1.3. Objetivos de la Investigación 21

1.3.1. Objetivo General 21

1.3.2. Objetivos Específicos 21

1.4. Hipótesis de la Investigación 21

1.4.1. Hipótesis General 21

1.4.2. Hipótesis Específicos 22

1.5. Variables 22

1.6. Operacionalización de las Variables 23

1.7. Justificación e importancia 26

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... 27

2.1. Antecedentes del Problema..... 27

2.2. Bases Teóricas..... 31

2.3. Definición de Términos Básicos..... 34

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO..... 38

3.1. Método de la Investigación 38

3.2. Población y Muestra 39

3.3. Instrumentos de Recolección de Datos 40

3.4. Procedimientos de Recolección de Datos 41

3.5. Tratamiento de Datos 41

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION……43

4.1. Ejecución presupuestal en proyectos de inversión de municipalidades distritales 2017-2021 44

4.2 Los servicios básicos de agua y desagüe en los hogares de Sector 06 del distrito de Manantay 2021 46

4.2.1 Calidad de los servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital de Manantay 47

4.3 Condición de vida de la población en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021..... 50

4.3.1 Educación y Capital Humano..... 51

4.3.2 Calidad de Vivienda..... 52

4.3.3 Acceso y calidad de los servicios..... 53

4.3.4 Tamaño y Composición del Hogar 54

4.3.5 Las condiciones de vida de los hogares con servicios gestionados por la municipalidad distrital de Manantay 55

4.4. Niveles socioeconómicos de la población en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021 58

4.4.1 Jefe de hogar y su vivienda 59

4.4.2 Bienes y equipamiento de los hogares..... 60

4.4.3 Servicios de los hogares 61

4.4.4 Niveles socioeconómicos de los hogares en el distrito de Manantay 62

4.5 Condiciones de vida según el nivel socioeconómico de los hogares en el Sector 6 del Distrito de Manantay 64

4.5.1 El saneamiento básico y las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos 66

4.6 Discusión de resultados 70

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 72

Conclusiones ……..72

Recomendaciones……74

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS……....75

ANEXOS……..78

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Distribución de la muestra del número de lotes según las manzanas del Sector 06 en el distrito de Manantay. ……	39
Tabla 2.	Participación de la presupuestal por proyectos de la Función Saneamiento en la Municipalidad Distrital de Manantay 2017-2021……..	45
Tabla 3.	Distribución de Frecuencias Relativa de las calificaciones de los servicios de agua por tipo de servicios en las viviendas del Sector 6 del distrito de Manantay ……	48
Tabla 4.	Prueba de diferencia entre las puntuaciones de las condicionesde vida de las viviendas con servicios básico público y no públicos el Sector 6 del distrito de Manantay 2021…….	57
Tabla 5.	Proporción de viviendas con servicios público y no públicos deagua, desagüe y recojo de basura el Sector 6 del distrito de Manantay 2021…….	58
Tabla 6.	Distribución de frecuencias de los niveles socioeconómicos en el Sector 6 del distrito de Manantay según las puntuaciones de la encuesta de este estudio……..	64
Tabla 7.	Niveles de condición de vida según los niveles socioeconómicos de los hogares del Sector del distrito de Manantay.…….	66
Tabla 8.	Niveles de condición de vida según los niveles socioeconómicos de los hogares del Sector e del distrito de	

Manantay…… 68

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1.	Servicio de agua y desagüe por EMAPACOPSA por número de lotes en el Sector 06 del distrito de Manantay 2022……	19
Figura 2.	Puntajes Amai Actualizada……	37
Figura 3.	Ejecución presupuestal para proyectos de inversión en los distritos del departamento de Ucayali 2017-2021. En Miles de Soles a Precios Corrientes……	43
Figura 4.	Participación en la ejecución presupuestal para proyectos de inversión de los distritos en el departamento de Ucayali 2017-2021……	44
Figura 5.	Ejecución presupuestal para proyectos de la Función Saneamiento en la Municipalidad Distrital de Manantay 2017-2021……	45
Figura 6.	Número de integrantes y número de servicios higiénicos en los hogares.....	47
Figura 7.	Calificaciones de los servicios de agua y desagüe en las Viviendas……	47
Figura 8.	Calificaciones de los servicios de agua por tipo de servicios en las viviendas del Sector 6 del distrito de Manantay……	49
Figura 9.	Calificaciones de los servicios de desagüe por tipo de servicios en las viviendas del Sector 6 del distrito de Manantay……	50

Figura 10.	Nivel educacional del jefe de familia en los hogares del Sector 6 del distrito de Manantay 2021……	51
Figura 11.	Integrantes de la unidad familiar del Sector 6 del distrito de Manantay 2021……	52
Figura 12.	Calificación del material predominante en los pisos de las viviendas en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021……	53
Figura 13.	Calificación del material predominante en las paredes de las viviendas en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021……..	53
Figura 14.	Calificación del servicio de disposición de la basura en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021……	54
Figura 15.	Hacinamiento/Separación en los hogares del Sector 6 del distrito de Manantay 2021……..	55
Figura 16.	Niveles de las condiciones de vida de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021……..	55
Figura 17.	Atención médica en emergencias de salud de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021…….....	60
Figura 18.	Bienes y equipamiento de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021……	61
Figura 19.	Servicios de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021…….	62

RESUMEN

En el año 2015, la municipalidad distrital de Manantay ha formulado el Plan de Desarrollo Concertado - PDC 2016-2021 en el que se busca garantizar el accesode la población de este distrito a los servicios básicos elementales, en atención a las prioridades propuestas por el Consejo de Coordinación Local de Manantay. Sin embargo, la situación de desabastecimiento de los servicios de agua potabley de desagüe ha sido subsanada por la población por diferentes formas como laconstrucción de pozos de agua y pozos sépticos, así como por el servicio de aguaproporcionado por terceros. Las condiciones de abastecimiento de estos servicios básicos se encuentran relacionadas con las condiciones de vida de estapoblación. Paredes (2017) señala que el sector de Saneamiento Básico es importante en el bienestar de la población, el acceso a este servicio mejora su calidad de vida. Medina (2010) indica que el acceso a agua potable y saneamiento son instrumentos de la salud y el desarrollo humano sostenible. Gallegos, Meza y Cruz (2020) señalan que se ha identificado que los problemasde salud en los centros poblados tienen origen hídrico que se registran en los puestos de salud, cuyas causas son la inadecuada disposición sanitaria de excretas y consumo de agua de mala calidad. Sin embargo, en esta investigaciónse ha encontrado que el saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital de Manantay tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos, donde el 83.5% están en los niveles socioeconómico C: Bajo Superior y D; Bajo Inferior, aun cuando el 52% tiene la Condición de Vida Media y el 24% tiene Condiciones de Vida Baja o Muy Baja. Estos resultados permiten inferir que la falta de atenciones de los servicios básicos para esta población restringe la mejoría de su condición de pobreza que en el resto del distrito de Manantay ha mejorado.

Palabras Clave: Municipalidad de Manantay; Saneamiento básico; Servicios de agua y desagüe; Condiciones de vida.

ABSTRACT

In the year 2015, the municipality of the district of Manantay has formulated the Plan of Concerted Development - PDC 2016-2021 in which is looked for to guarantee the population's access from this district to the elementary basic services, in attention to the priorities proposed by the Council of Local Coordination of Manantay. However the situation of desabastecimiento of the services of drinkable water and of drainage it has been corrected by the population by different forms as the construction of wells of water and septic wellsas well as for the service of water provided by third. The conditions of supply of these basic services are related with the conditions of this population's life. Walls(2017) it points out that the sector of Basic Reparation is important in the population's well-being, the access to this service improves its quality of life. Medina (2010) it indicates that the access to drinkable water and reparation is instruments of the health and the sustainable human development. Galician, Rock and Cruz (2020) they point out that it has been identified that the problemsof health in the populated centers have origin hídrico that you/they register in thepositions of health whose causes are the inadequate sanitary disposition of you excrete and I consummate of water of bad quality. However, in this investigationhe/she has been that the basic reparation negotiated by the municipality of Manantay doesn't have significant incidence under the conditions of the population's life according to its socioeconomic levels, where 83.5% is in the socioeconomic levels C: Under Superior and D; Under Inferior, even when 52% has the Condition of Half Life and 24% he/she has Conditions of Low or Very LowLife. These results allow to infer that the lack of attentions of the basic services for this population restricts the improvement of its condition of poverty that has improved in the rest of the district of Manantay.

Words Key: Municipality of Manantay; Basic reparation; Services of water and drainage; Conditions of life.

INTRODUCCION

El Distrito de Manantay ha sido creado en el año 2006 con una superficie territorial es de 659.93 Km2, en la Provincia de Coronel Portillo y en el Censo Nacional del año 2017 se han registrado 70, 745 habitantes, con 67,844 habitantes en el área urbana. La zona urbana de este distrito, en el que se circunscribe la presente investigación, se encuentra ubicada en el cono sur de la Ciudad de Pucallpa, donde

En el año 2015, la municipalidad distrital de Manantay ha formulado el Plan de Desarrollo Concertado - PDC 2016-2021 en el que se prevé la implementación de acciones requeridas para dar cumplimiento a las metas planteadas buscando garantizar el acceso de la población de este distrito a los servicios básicos elementales, en atención a las prioridades propuestas por el Consejo de Coordinación Local de Manantay acerca de las inversiones de infraestructura de envergadura distrital (Municipalidad de Manantay, 2015).

El PDC 2016-2021 ha sido actualizado en base a los acuerdos con la sociedad civil para el establecimiento de los objetivos, estrategias, programas y prioridades de desarrollo en relación al cumplimiento de los derechos fundamentales tratando de favorecer las condiciones para el desarrollo socioeconómico de la población. Queda establecido que la evaluación de este plan se realiza anualmente por un equipo mixto de la Municipalidad Distrital de Manantay y del Consejo de Coordinación Local. Según el diagnóstico realizado para la formulación de dicho PDC, en el Eje Estratégico de Derechos fundamentales y acceso a los servicios básico, entre los resultados se ha determinado que 51% de la población tiene acceso a agua potable y el 32% tiene acceso a desagüe o letrinización (Municipalidad de Manantay, 2015).

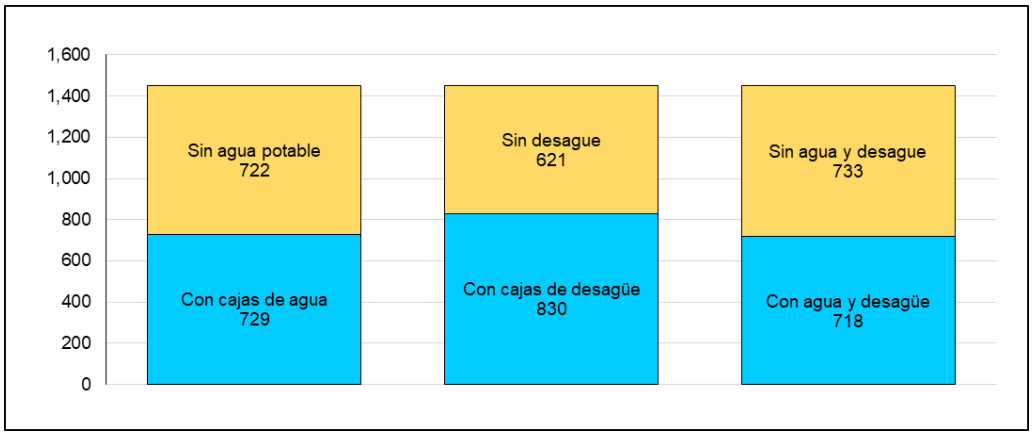
CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Descripción del problema

Actualmente, mediante el análisis del Catastro Comercial elaborado por la empresa EMPACOPSA, en el Sector 06 correspondiente a la zona urbana del distrito de Manantay, en la que se encuentra ubicada la Universidad Nacional de Ucayali, se ha encontrado que el 50% de los lotes cuentan con el servicio de agua potable y el 57% tienen el servicio de desagüe proporcionado por esta empresa.

Figura 01. Servicio de agua y desagüe por EMAPACOPSA por número de lotes en el Sector 06 del distrito de Manantay 2022.



La situación de desabastecimiento de los servicios de agua potabley de desagüe ha sido subsanada por la población instalada en los lotes de este sector por diferentes formas como la construcción de pozos de agua y pozos sépticos así como por el servicio de agua proporcionado por

terceros. Las condiciones de abastecimiento de estos servicios básicos se encuentran relacionadas con las condiciones de vida de esta población, lo que constituye el tema de la presente investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la incidencia del saneamiento básico, gestionado por la municipalidad distrital, en las condiciones de vida de la población según niveles socioeconómicos en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la situación de las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital son significativamente mayores que las viviendas con estos servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021?
- ¿Cuáles son las condiciones de vida de la población conservicios básicos municipales y con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021?
- ¿Cuáles son los niveles socioeconómicos de la población en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la incidencia del saneamiento básico, gestionado por la municipalidad distrital, en las condiciones de vida de la población según los niveles socioeconómicos en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Conocer si las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital son significativamente mayores que las viviendas con estos servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021.
- Conocer las condiciones de vida de la población con servicios básicos municipales y con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021.
- Conocer la situación de los niveles socioeconómicos de la población en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

El saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital, tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital son significativamente mayores que las viviendas con estos servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021.
- La condición de vida de la población es mayor en las viviendas que tienen servicios básicos de gestión municipal que con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021.
- En el año 2021 los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay tienen mayoritariamente condiciones que corresponden a los niveles socioeconómicos C y D.

1.5. Variables

Variables para la Hipótesis General

Variable Y: Saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital en el Sector 06 del Distrito de Manantay

Variables X: Condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos.

Variables para la Hipótesis Específica 1

Variable Y1: Viviendas con saneamiento básico de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital en el Sector 06 del Distrito de Manantay.

Variable X1: Viviendas con saneamiento básico de aguas y desagüe gestionados por servicios no municipales en el Sector 06

del Distrito de Manantay.

Variables para la Hipótesis Específica 2

Variable Y2: Condiciones de vida de la población en las viviendas con Servicios básicos de gestión de la municipalidad distrital.

Variable X2: Condiciones de vida de la población en las viviendas con Servicios básicos no municipales.

Variables para la Hipótesis Específica 3

Variable Y3: Niveles socioeconómicos de la población en el Sector0 6 del Distrito de Manantay 2021 de niveles socioeconómicos C y D.

Variable X3: Niveles socioeconómicos de la población en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021 de otros niveles socioeconómicos.

1.6. Operacionalización de variables

- **DIMENSIÓN: Saneamiento Básico.**

  VARIABLE: Viviendas con saneamiento básico de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital en el Sector 06 del Distrito de Manantay.

  Indicadores:

  • Viviendas con red pública de agua dentro de la vivienda gestionada por la municipalidad de Manantay.

  • Viviendas con red pública de agua fuera de la vivienda gestionada por la municipalidad de Manantay.

  • Viviendas con red pública de desagüe dentro de la

vivienda gestionada por la municipalidad de Manantay.

VARIABLE: Viviendas con saneamiento básico de aguas y desagüe gestionados por servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay.

Indicadores:

• Viviendas con servicio de agua de pozos por servicio de terceros.

- Viviendas con servicio de agua de pozos de uso propio.
- Desagüe con pozo séptico, pozo ciego.
- Desagüe con letrinas.
- Desagüe en acequias o canales.

- **DIMENSIÓN: Condiciones de Vida.**

VARIABLE: Condiciones de vida de la población en las viviendas con Servicios básicos municipales.

Indicadores:

- Educación y Capital Humano: Educación del jefe del hogar. Educación de 12 y más años. De 12-18 con secundaria o universidad. De 5-11 años que reciben Educación.
- Calidad de la Vivienda: Material predominante y calificación de los pisos. Material predominante y calificación de las paredes.
- Acceso y Calidad de los Servicios: Calificación del abastecimiento de agua. Calificación de la disposición de la basura. Calificación del servicio sanitario.

- Tamaño y Composición del Hogar: Hacinamiento en el hogar (número de personas por cuarto)

VARIABLE: Condiciones de vida de la población en las viviendas con Servicios básicos no municipales.

Indicadores:

Los mismos que en la variable anterior, en las viviendas con servicios básicos no municipales.

VARIABLE: Niveles socioeconómicos de la población en el Sector0 6 del Distrito de Manantay 2021.

Indicadores.

- Caracterización del jefe de hogar. Puntuaciones según: Nivel educativo alcanzado, Atención médica en emergencia de salud.
- Caracterización de la vivienda. Puntuaciones según: Propiedad y uso de la vivienda. Material predominante en pisos, Material predominante en las paredes. Material predominante en los techos. Tipo de servicios higiénicos.
- Bienes y Servicios. Puntuaciones según: Motocicleta. Auto o camioneta de uso particular (no taxi, ni auto de empresa) - Servicio doméstico pagado.
- Equipamiento del Hogar. Puntuación según la cantidad de: Computadoras o Laptop. Impresora. Refrigeradora o Congeladora. Lavadora. Horno Microondas. Equipo de sonido. Televisores
- Equipamiento Servicios Públicos: Puntuaciones según

Televisión por cable. Internet.

1.7. Justificación e importancia

La muy reducida implementación de los servicios básicos de agua y desagüe en este sector del área urbana en el distrito de Manantay, constituye un tema que debe analizarse bajo diversos enfoques. El auto abastecimiento y el abastecimiento por terceros es una situación que indudablemente tiene efectos económicos y sociales entre la población,lo que ha sido planteado como tema central para la presente investigación, buscando señalar la forma como viene afectado en las condiciones de vida de la población.

También es importante este estudio porque puede ser tomado como aporte para la evaluación del cumplimiento de las metras trazadas en los PDC de las municipalidades distritales, como una revisión de las prioridades de inversión en los aspectos relacionado con el accesos de los servicios básicos.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del estudio

Medina L., María (2010), en su tesis “Incidencia de los perfiles de inversión pública de agua y saneamiento en el desarrollo social: mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable yalcantarillado en el distrito de Máncora”, indica: El Desarrollo Humano esun proceso mediante el cual se busca la expansión de las capacidades esenciales de las personas: salud, conocimientos, recursos y los derechosfundamentales. Amartya Sen concibe el desarrollo como un proceso de laexpansión de las libertades reales de las que disfrutan los individuos. El acceso a agua potable y saneamiento son instrumentos de la salud y el desarrollo humano sostenible, ya que un mayor uso de agua potable y saneamiento proporcionan muchos beneficios entre los que se encuentran: una reducción significativa de las enfermedades, una reducción de los costes relacionados con la salud; y un ahorro de tiempo, al disponer de instalaciones situadas cerca del hogar. Esto determina la importancia de establecer a relación entre el desarrollo humano y los servicios de agua potable y saneamiento y la salud. El Estado a través delos distintos niveles de Gobierno, busca satisfacer las necesidades públicas de los ciudadanos y promover su desarrollo, para lo cual las entidades públicas planifican y priorizan sus actividades y proyectos.

Bautista, Elvis (2017) en su tesis “Efectos de la inversión pública en la cobertura de saneamiento básico del municipio de Sica Sica gestión 2006 - 2016” sostiene: El rezago en la cobertura de saneamiento se explica, entre otras causas porque los sistemas de saneamiento han estado directamente vinculados a sistemas y redes de alcantarillado y plantas de tratamiento que difícilmente han podido incrementarse, sobre todo en áreas periurbanas de ciudades grandes e intermedias que tienen limitaciones de acceso y articulación a redes centralizadas debido a los altos costos de inversión, disponibilidad de agua potable, dispersión poblacional y asentamientos no planificados. Esta situación se muestra una marcada brecha en el acceso y cobertura de servicios entre la población urbana y rural, lo cual evidencia inequidad en la provisión del servicio, respecto a poblaciones periurbanas y rurales, debido a limitantesseñaladas anteriormente y que no podrán ser superadas en tanto no se consideren nuevas formas alternativas de saneamiento sostenible descentralizado para incrementar las coberturas de los mismos.

Paredes, Micaela (2017) en su tesis “Incidencia del presupuesto de inversión pública en los proyectos de saneamiento básico en el municipio de Cochabamba (2000 - 2016)” sostiene: El sector de Saneamiento Básico es importante en el bienestar de la población, el acceso a este servicio mejora su calidad de vida; la intervención del gobierno es necesaria mediante la política económica, utilizando instrumentos como el Presupuesto de Inversión Pública, que expresa los ingresos y gastos para el financiamiento de programas y proyectos de inversión Pública. Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la

mejora de la gestión del agua y el saneamiento. No obstante, el servicio público más descuidado, es el sector de saneamiento básico, que está directamente relacionado con la salud y el bienestar de la población. La falta de eficiencia en la ejecución de los proyectos para cubrir la cobertura de alcantarillado pluvial, la mala calidad de los servicios de Agua Potabley Alcantarillado, son la falta de ampliación de conexiones, que afecta a la cobertura por red de servicios de Saneamiento Básico. Un indicador de esta permanente disparidad, es el nivel de cobertura del servicio de Agua potable y Alcantarillado para la población sea urbana, en cifras registran su bajo alcance. Esta investigación refleja que el Presupuesto de proyectos en Saneamiento Básico no presenta una incidencia significativa en la cobertura de servicios de Saneamiento Básico, debido a la ineficiente ejecución de los proyectos.

Gallegos, Meza y Cruz (2020) en su tesis “Impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde - departamento de Ucayali 2010 - 2017” exponen: Mediante Ley Nº 26338, Ley General de Servicios de Saneamiento, se declaró a los servicios de saneamiento de necesidad y utilidad pública, estableciendo que la prestación de los servicios de saneamiento comprende la prestación regular de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, y disposición sanitaria de excretas, tanto en el ámbito urbano como rural. Hoy en día observamos que las inversiones públicas de los servicios básicos para los pobladoresde una determinada zona son muy escasos o si los hay por parte de las instituciones públicas encargadas son de prioridad menor en realizarlos,

es así que se observa en muchas calles de una ciudad que no cuentan con esos servicios muy indispensables ya que entran dentro de losservicios más básicos del ser humano, estableciéndose esta como una condición de vida saludable de la misma. Sin embargo, existe otra realidaddentro de los órganos encargados en la inversión para estos proyectos, ya que si bien es cierto están en la obligación de generarlos y ejecutarlosen el tiempo dado o en las mejores posibles condiciones para el servicio rápido de los pobladores, pero sucede todo lo contrario servicios malos, tiempo largo de entrega y encima calles destrozadas por las obras malasy a destiempo, incluso alteradas por presupuestos mal calculado y un sinnúmero de otras trabas para dar un servicio hacia un determinado distritode todo nuestro país. Se ha identificado que los problemas de salud en los centros poblados tienen origen hídrico que se registran en los puestosde salud, cuyas causas son la inadecuada disposición sanitaria de excretas y consumo de agua de mala calidad.

Montalvo, Ángelo y Cruz, Juan (2018) en su tesis “Las actividades ocupacionales y los niveles socioeconómicos de los hogares en el distrito de Campo Verde, provincia de Coronel Portillo, 2017” señalan: Uno de los fines primordiales de la ciencia económica es la investigación de fenómenos sociales como la pobreza, la desigualdad y la exclusión social. La condición de pobreza de una persona equivale a algún grado de privación que impide el desarrollo pleno de sus capacidades. Esta mejor situación de los niveles de pobreza, guarda una relación positiva con los niveles de empleo, resultando de mucho interés identificar las actividades ocupacionales que han generado este escenario favorable y la forma en

la que ha repercutido en los niveles socioeconómicos de los hogares. Enel Departamento de Ucayali se ha observado una significativa reducción de los indicadores del porcentaje de pobreza. En el distrito de Manantay,de 45.6% del Total Pobres del 2007 pasó a 22.5% en el 2009 y del 54.4%de No Pobres del 2007 pasó a 77.5% en el 2009. Esta mejor situación delos niveles de pobreza, guarda relación positiva con los niveles de empleo, resultando de mucho interés identificar las actividades ocupacionales que han generado este escenario favorable y su repercusión en los niveles socioeconómicos de los hogares.

2.2. Bases teóricas del problema

Millares y Rojas (2002) en su publicación “Saneamiento básico, pobreza e inversión” señala: El sector de servicios básicos está constituido de los siguientes grupos o subsectores: abastecimiento de agua potable, alcantarillado y evacuación de aguas servidas y tratamientode residuos. El abastecimiento de agua potable se inicia desde la producción de agua potable (captación, conducción y tratamiento de aguacruda), la distribución (transporte del agua producida hasta la puerta del usuario) y la red intra domiciliaria (arranque, medidor y red domiciliaria). La evacuación de aguas servidas comprende las etapas de: recolección (sistemas intra domiciliarios de aguas servidas, uniones domiciliarias) y transporte (elevadores y cañerías de transporte). Finalmente, el tratamiento de aguas servidas y residuos, por medio del colector final y tratamiento de lodos. Entre las brechas que obstaculizan el acceso a unavida sana, están las dificultades de acceso a la salud, a la educación, a ladisponibilidad de agua potable y

servicios de saneamiento y la morbilidad asociada a las condiciones de pobreza y violencia, entre otras. La prestación de servicios básicos se realiza por diversas entidades que van desde empresas privadas, cooperativas, sociedades mixtas y servicios municipales íntegramente públicos, algunos descentralizados, otros no.

MEF (2011) en su publicación “Saneamiento Básico. Guía para la formulación de proyectos de inversión exitosos” señala: El servicio básico adecuado de agua potable y de alcantarillado permite reducir las enfermedades de origen hídrico y elevan las condiciones vida de la población. Sin embargo, aún existe una importante diferencia en la cobertura y calidad de los servicios que se brindan en las áreas urbana y rural, por lo que se requiere que los esfuerzos del país orientados hacia las zonas rurales sean significativamente incrementados en los próximosaños. El gran reto es lograr que los servicios de agua potable y saneamiento que se deriven de los proyectos de inversión pública sean realmente sostenibles y, para ello, son fundamentales las acciones en educación sanitaria, capacitación para la población y fortalecimiento de las entidades encargadas de la operación y mantenimiento. El diagnósticodel **servicio de agua potable**, evalúa la operación y de la infraestructura existente del sistema de agua potable y analiza la calidad del agua, la continuidad del servicio, cobertura, principales problemas y las necesidades de rehabilitación o ampliación del sistema. El diagnóstico del **servicio de saneamiento**, evalúa cómo se realiza la evacuación de excretas por parte de la población. Incluye la evaluación de la infraestructura y operación del servicio de alcantarillado y tratamiento de aguas residuales, en caso

existieran. El diagnóstico de la **gestión del servicio** es la información sobre la gestión del sistema, aspectos financieros y administrativos, cobro de las cuotas (pueden ser por mes u otro período), procesos de operación y mantenimiento y nivel de participación de la comunidad.

INEI (2020) en su publicación “Perú: Formas de Acceso al Agua y Saneamiento Básico” señala: El abastecimiento de agua potable salubre y saneamiento higiénico es una condición previa para obtener resultados satisfactorios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), están relacionados con el Objetivo 1, para poner fin a la pobreza, en garantizar una vida sana y saludable (Objetivo 5), para garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos (Objetivo 6), garantizar modalidades de consumo y producción sostenible (Objetivo 12)y el saneamiento de alianzas mundiales (Objetivo 17). El agua es una necesidad fundamental de la humanidad. Naciones Unidas considera el acceso al agua limpia como un derecho básico y como un paso esencial hacia un mejor estándar de vida. Las comunidades carentes de recursos hídricos, por lo general, son económicamente pobres y sus residentes están atrapados en un círculo vicioso de pobreza. Para todas las personas, hay un costo involucrado en el logro de la distribución de aguahasta sus viviendas o hasta la comunidad. Algunas personas pagan a la municipalidad o a una compañía privada por la distribución de agua hasta sus viviendas. Otros que carecen de esta infraestructura pagan el costo del agua de otra manera, comprando el agua en fuentes comunitarias, en estaciones de abastecimiento de agua, en tiendas de agua envasada y otras fuentes.

2.3. Definición de términos básicos

Saneamiento básico

SEMARNAT (2022). Se entiende por Saneamiento Básico como el mejoramiento y preservación de las condiciones sanitarias de: a) Fuentesy sistemas de abastecimiento de agua para uso y consumo humano b) Desinfección domiciliaria del agua. c) Disposición sanitaria de excretas. d) Manejo sanitario de los residuos sólidos municipales. e) Control de fauna nociva. f) Mejoramiento de las condiciones en la vivienda. La adecuada atención en el Saneamiento Básico significa trabajar en la protección y conservación de la salud de la población y es de suma importancia en la prevención de riesgos y enfermedades cuyo origen está vinculado con las deficiencias del Saneamiento Básico.

Quintana Roo (2020). Saneamiento Básico es el proceso medianteel cual se identifican y evalúan los factores de riesgo a la salud, condicionados por actitudes y prácticas inadecuadas tanto en el nivel familiar como en el comunitario. Se considera las acciones mínimas que deben adoptarse en una localidad urbana o rural, para que las personas puedan vivir en un ambiente saludable. El saneamiento básico incluye: El abastecimiento de agua para consumo humano. El manejo y disposición final adecuada de las aguas residuales y excretas. El manejo y disposición final adecuada de los residuos sólidos municipales. Desinfección domiciliaria del agua. Disposición sanitaria de excretas. Manejo sanitario de los residuos sólidos municipales. Control de fauna nociva. Mejoramiento de las condiciones en la vivienda.

Condiciones o Calidad de Vida

Páez, Gabriel (2021). La calidad de vida es un indicador que mideel bienestar percibido por la ciudadanía en los distintos territorios que integra nuestro planeta. No existe un concepto general, o generalmente aceptado, sobre qué es la calidad de vida o los elementos que la componen. Sin embargo, se puede afirmar que esta está relacionada confactores como el acceso a sistemas de salud, garantía de seguridad personal y nivel de ingresos adecuado. L*a calidad de vida es subjetiva y trata sobre la satisfacción de vivir y qué tan felices son las personas*. Por tanto, la medida depende de la utilidad que cada persona encuentra en los diferentes elementos. Los índices, por lo general, son una ponderaciónde variables llevadas a la misma escala. Por ejemplo, mediante la creación de variables dummy.

OCHA (2012). El Índice de Condiciones de Vida o ICV, también conocido como Índice de Calidad de Vida es un indicador del estándar de vida que combina variables de acumulación de bienes físicos, medido por características de la vivienda y acceso a servicios públicos domiciliarios, con otras que miden el capital humano por la educación, composición del hogar, hacinamiento y proporción de niños en las familias. Frente a otros indicadores, el ICV presenta la ventaja de incluir un mayor número de indicadores (doce) y que permite precisar las razones del logro o estancamiento en las condiciones de vida de una región particular. Variables del ICV: **Educación y Capital Humano**: Educación alcanzada por el jefe del hogar. Educación alcanzada por personas de 12 y más años. Jóvenes 12-18 que asisten a secundaria o universidad. Niños 5-11

años que asisten a un establecimiento Educativo. **Calidad de Vivienda**: Material predominante de los pisos de la vivienda. Material predominante de las paredes de la vivienda. **Acceso y Calidad de los Servicios**: Abastecimiento de agua. Combustible para cocinar. Recolección de basuras. Servicio sanitario. **Tamaño y Composición del Hogar**: Niños de 6 o menos años en el hogar. Hacinamiento en el hogar (número de personas por cuarto).

Sarmiento A. y Ramírez C. (1997). El índice de condiciones de vida, combina en una sola medida las variables de infraestructura con variables que miden el capital humano, la asistencia escolar, características demográficas y el nivel de ingresos. El índice incluye doce variables en el sector urbano y once en el sector rural. En la zona urbana se pueden agrupar en cuatro factores: La educación, acceso a servicios domiciliarios, variables sociodemográficas y las características de l vivienda.

Nivel Socioeconómico

Wikipedia (2021). El nivel socioeconómico (estatus) es una medida total económica y sociológica que combina la preparación laboral de una persona, de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación y empleo. Se clasifica por lo general en tres categorías: Alto, Medio y Bajo, en las cuales una familia puede ser ubicada. Para ubicar a una familia o individuo en una de las categorías una o todas las siguientes tres variables (ingreso, educación y ocupación) pueden ser analizados o procesados por alguien.

APEIM (2021). Las variables para la construcción de los Niveles Socioeconómicos son: **De jefe de hogar y su vivienda:** - Nivel educativo

alcanzado - Sistema de salud al que está afiliado - Material predominante en pisos de la vivienda - Material predominante en paredes exteriores dela vivienda - Conexión del baño. **Bienes y Servicios**: - Auto o camionetade uso particular (no taxi, ni auto de empresa) - Servicio doméstico pagado(que vaya por lo menos 1 vez por semana). **Equipamiento del Hogar**: - Computadora / Laptop - Refrigeradora / Congeladora - Lavadora - Horno Microondas. **Servicios Públicos**: - Televisión por cable – Internet.

AMAI (2022). La Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión establece la metodología para la medición de los niveles socioeconómicos, con un número total de puntos máximo de 300 puntos. Habiendo asignado proporcionalmente el puntaje máximo a cada variable, los puntos se reparten también proporcionalmente, entre las categorías inferiores de dicha variable.

Figura 02.
Puntajes Amai Actualizada

PUNTAJES AMAI ACTUALIZADA

Baños Completos	
RESPUESTA	PUNTOS
0	0
1	24
2 ó más	47

Número de dormitorios	
RESPUESTA	PUNTOS
0	0
1	8
2	16
3	24
4 ó más	32

Número de ocupados	
RESPUESTA	PUNTOS
0	0
1	15
2	31
3	46
4 ó más	61

Número de Autos	
RESPUESTA	PUNTOS
0	0
1	22
2 ó más	43

Internet	
RESPUESTA	PUNTOS
No tiene	0
Si tiene	32

Educa Jefe	
RESPUESTA	PUNTOS
No estudió	0
Primaria incompleta	6
Primaria completa	11
Secundaria incompleta	12
Secundaria completa	18
Carrera comercial	23
Carrera técnica	23
Preparatoria incompleta	23
Preparatoria completa	27
Licenciatura incompleta	36
Licenciatura completa	59
Diplomado o Maestría	85
Doctorado	85

CAPITULO III

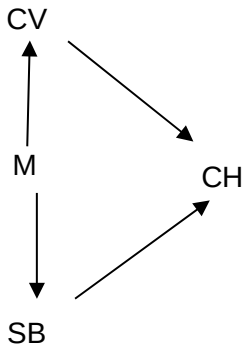
MARCO METODOLOGICO

3.1. Método de investigación

En esta investigación se utiliza el Método Deductivo de tipo Descriptivo mediante el análisis de variables de corte transversal acerca de las condiciones de vida de la población contrastándolas con lascondiciones del abastecimiento de los servicios básicos de agua y desagüe a fin de determinar su relación de dependencia, utilizando para ellos la Prueba de Chi Cuadrada de Independencia.

El análisis comparativo de este estudio se complementa con mediciones del grado de satisfacción o de desagrado de las condiciones en la que se desenvuelve la población con el estado actual de dichos servicios, aplicando para ello Pruebas de Diferencia de Medias sobre las calificaciones y evaluaciones que realizará la población afectada, con utilización de la escala de Likert.

Diseño:



CV: Condición de vida
SB: Saneamiento básico
CH: Prueba Chi Cuadrada
M : Muestra

3.2. Población y muestra

Población. En esta investigación la población estará formada los hogares ubicados en cada uno de los 1,451 lotes del Sector 06 en el área urbana del distrito de Manantay. La distribución de estos lotes entre las manzanas de esta zona se presenta en el Anexo 02.

Muestra. Para la evaluación de las condiciones de vida en los hogares relacionándolas con el saneamiento básico se utilizará una muestra:

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)N}{e^2\ N-1\ + Z^2 p(1-p)}$$

Z: Estadístico según el nivel de confianza elegido: 1.96 p:

Proporción de una categoría de la variable : 0.50 e:

Proporción de error esperado máximo : 0.05

N: Tamaño de la población : 1,451 lotes

n: Tamaño de la muestra : 304 lotes

Tabla 01. Distribución de la muestra del número de lotes según las manzanas del Sector 06 en el distrito de Manantay.

N° de Manzana	% Lotes	Muestra	N° de Manzana	% Lotes	Muestra	N° de Manzana	% Lotes	Muestra	N° de Manzana	% Lotes	Muestra
1	2%	6	26	2%	6	62	1%	3	162	1%	3
2	2%	6	27	1%	3	63	1%	3	163	3%	9
3	2%	6	28	1%	3	64	1%	3	164	1%	3
4	1%	3	30	2%	6	65	2%	6	166	1%	3
5	2%	6	31	2%	6	69	1%	3	167	1%	3
6	2%	6	32	2%	6	72	1%	3	168	2%	6
7	2%	6	33	2%	6	130	2%	6	170	1%	3
8	1%	3	34	2%	6	131	1%	3	172	2%	6
9	1%	3	35	2%	6	132	1%	3	173	2%	6
11	1%	3	36	2%	6	133	1%	3	174	1%	3
12	1%	3	47	1%	3	134	1%	3	182	1%	3
15	4%	12	48	1%	3	137	1%	3	183	1%	3
16	1%	3	49	1%	3	143	1%	3	184	1%	3
17	1%	3	50	1%	3	144	1%	3	185	1%	3
18	1%	3	52	1%	3	145	1%	3	186	1%	3
19	1%	3	53	1%	3	146	1%	3	187	1%	3
22	1%	3	55	1%	3	156	1%	3	192	1%	3
23	1%	3	58	1%	3	158	1%	3	199	2%	6
24	1%	3	61	1%	3	160	1%	3	200	1%	3
25	1%	3							Muestra Total	100%	304

3.3. Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento de recolección de datos se ha utilizado el cuestionario de una encuesta a la población de del Sector 06 en el catastro de la zona urbana del distrito de Manantay. Este cuestionario contiene preguntas cerradas acerca de los indicadores de las variables de esta investigación, acerca de las condiciones de vida y acerca de los niveles socioeconómicos.

Las preguntas referidas a la situación de las condiciones de vida fueron formuladas mediante alternativas para recabar las apreciaciones y calificaciones del jefe de hogar, usando la escala de Likert. El contenido de los indicadores ha sido obtenido conjugando los componentes del ICV presentado por Sarmiento y Ramírez (1997), con el contenido propuesto por Ochoa (2012).

Las preguntas referidas a los niveles socioeconómicos de los hogares, se formularon mediante alternativas de información, las que han sido conjugadas con las variables de estudio para la construcción de los Niveles Socioeconómicos siguiendo a APEIM y las puntuaciones de la estructura utilizada por AMAI - Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión.

Del mismo modo se emplearon tablas estadísticas para el acopio de la información referente a las inversiones que realiza la Municipalidad Distrital de Manantay en la función Saneamiento procedente de la plataforma Web de Transparencia Económica del MEF, así como las estadísticas del Sector 6 acerca de los lotes por manzanas con viviendas

servicios de agua potable y alcantarillado, procedente de los registros de la Municipalidad de Manantay.

3.4. Procedimientos de recolección de los datos

Para la recolección de datos se ha desarrollado una encuesta dirigida a la población de las viviendas ubicadas en los lotes del Sector 6 del catastro distrital. La encuesta se ha llevado a cabo a través de entrevistas directas a la población objetivo. Las viviendas en las que se efectuaron las entrevistas fueron seleccionadas empleando la técnica de Muestreo Selectivo, en el que se identificaron las manzanas del Sector 6 según su número de lotes a fin de establecer el número de encuestas quele corresponde, de tal manera que esta distribución de la muestra tiene cobertura en todo el ámbito de estudio. Mientras que la elección de cada vivienda a encuestar dentro de una manzana fue de forma aleatoria.

3.5. Tratamiento de los datos

En el tratamiento de los datos correspondiente a la HipótesisGeneral se ha aplicado una Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de viviendas que cuentan con servicio público de agua ydesagüe y el número de hogares por niveles socioeconómicos según sus condiciones de vida, donde la prestación de los servicios de saneamiento comprende la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, y disposición sanitaria de excretas (Gallegos, 2020).

El tratamiento de los datos para el contraste de la Hipótesis Específicas 1 se ha realizado mediante la calificación de los servicios básico de gestión pública y no pública que entienden a la población

involucrada, efectuando el Análisis de la Estadística Descriptiva de una Tabla de Contingencia de la Distribución de Frecuencias Relativa de las viviendas según los tipos de los servicio de agua y de desagüe.

El tratamiento de los datos para el contraste de la Hipótesis Específicas 2 se ha realizado mediante una Prueba de Diferencia de Medias con Distribución Z entre los casos en de hogares con servicios prestados por la gestión pública de la municipalidad distrital de Manantay, con respecto a los casos en los que los hogares disponen de los servicios por gestión no pública.

El tratamiento de los datos para el contraste de la Hipótesis Específicas 3 se ha realizado mediante el Análisis de la Estadística Descriptiva de la Distribución de Frecuencias Relativa de los niveles socioeconómicos de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay según las puntuaciones de los indicadores en la encuesta según las puntuaciones desarrolladas en este estudio, aplicando las variables y los indicadores empleados por APEIM (2021).

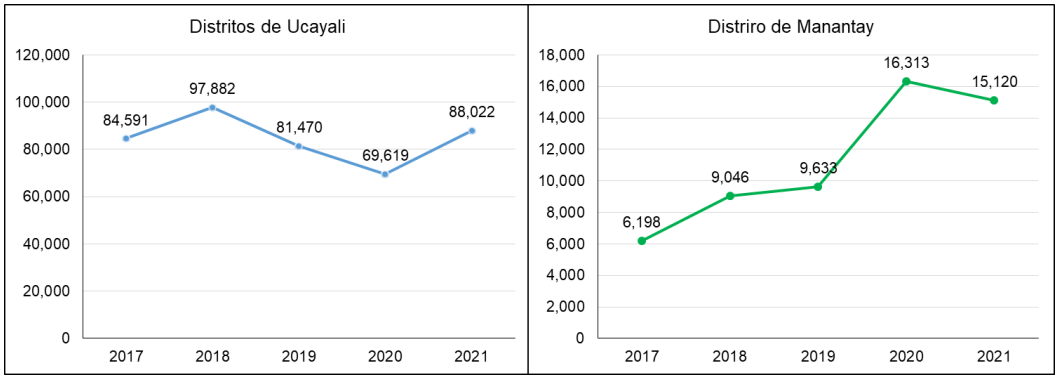
CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Ejecución presupuestal en proyectos de inversión de municipalidades distritales 2017-2021

Para efectuar el análisis de los servicios básicos de agua y desagüe en los hogares de Sector 06 del Distrito de Manantay, resulta importante conocer el contexto de las inversiones realizadas por esta municipalidad en los últimos años. Es así como se ha observado que entre los años 2017 y 2021, el presupuesto de proyectos de inversión ejecutado por las municipalidades distritales del departamento de Ucayali, ha sufrido una importante disminución desde el año 2018 hasta el año 2020 con -29%, recuperándose parcialmente en el año 2021 con un crecimiento de 26%.

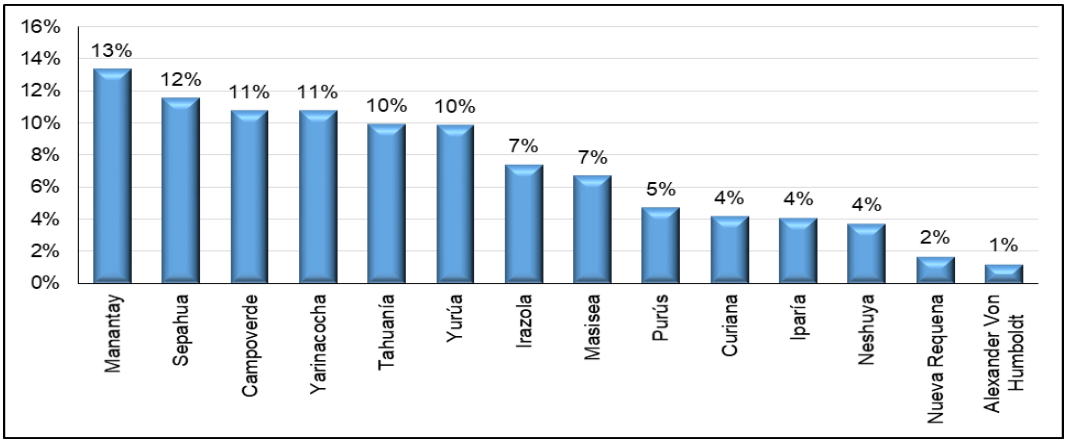
Figura 03.
Ejecución presupuestal para proyectos de inversión en los distritos del departamento de Ucayali 2017-2021. En Miles de Soles a Precios Corrientes.



En la municipalidad distrital de Manantay, la ejecución del presupuesto para proyectos de inversión ha presentado un crecimiento continuado desde el año 2017 hasta el año 2020 con 163%, mientras que

en el año 2021 ha tenido una disminución de -17%. Sin embargo la municipalidad distrital de Manantay ha tenido una mayor participación de 13% en la ejecución presupuestal significando la mayor ejecución de proyectos entre todos los distritos en el de parlamento de Ucayali en los años del 2017 al 2020, luego está la municipalidad de Sepahua con 12%, Campoverde y Yarinacocha con 11% cada una, así como Tahuanía y Yurúa con 10% cada una.

Figura 04.
Participación en la ejecución presupuestal para proyectos de inversión de los distritos en el departamento de Ucayali 2017-2021.

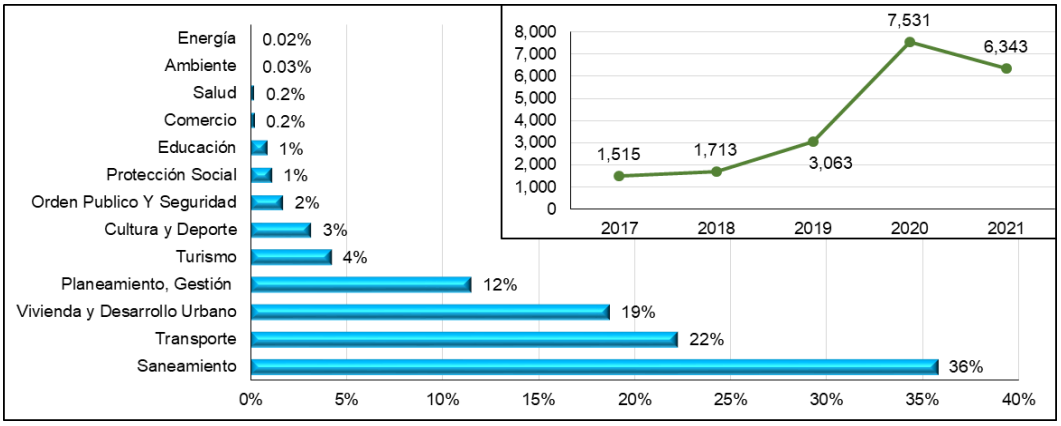


4.1.1. Ejecución presupuestal en los proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Manantay 2017-2021

La mayor ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Manantay con 13% entre los distritos del departamento de Ucayali durantelos años 2017 y 2021, conlleva a examinar las funciones presupuestales en las que se ejecutaron estos proyectos de inversión, encontrándose quela mayor proporción de este presupuesto con el 36% de se ha ejecutado en proyectos de la Función Saneamiento; mientras que el 22% del presupuesto corresponde a la ejecución de proyectos de la Función

Transporte, 19% a la función de Vivienda y Desarrollo Urbano y 12% espara la Función Planeamiento y Gestión, entre otras inversiones.

Figura 05.
Ejecución presupuestal para proyectos de la Función Saneamiento en la Municipalidad Distrital de Manantay 2017-2021.



Entre los años 2017 y 2021, el comportamiento de la ejecución presupuestal en la Función Saneamiento ha presentado un importante crecimiento continuado desde el año 2017 hasta el 2020 con 397%, frenándose en el año 2021 con una variación de -16%.

Tabla 02.
Participación de la presupuestal por proyectos de la Función Saneamiento en la Municipalidad Distrital de Manantay 2017-2021.

Funciones Presupuestales	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Mejoramiento del sistema de agua potable y creación del sistema de evacuación de excretas en la CCNN de Limongema				19%	41%	**20%**
Mejoramiento del sistema de agua potable y creación del sistema de evacuación de excretas en el caserío Nueva Barranca		2%		18%	38%	**19%**
Creación del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Martha chavez ii, calle lirio con la av. Zurita			1%	7%	3%	**4%**
Mejoramiento de la infraestructura sanitaria del jr. Los tulipanes				4%	6%	**3%**
Mejoramiento del servicio de agua potable y alcantarillado en el jr. Los olivos		2%	17%	0.1%		**3%**
Creacion del servicio de drenaje pluvial en el AAHH San juan de miraflores			1%	6%	0.3%	**3%**
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Grimaneza paredes de nitzuma				6%	0.3%	**2%**
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Nuestra señora de las mercedes			15%	0.1%		**2%**
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH 10 de marzo			1%	5%	1%	**2%**
Creacion del sistema de drenaje pluvial en la av. Aviacion			1%	5%	0.4%	**2%**
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Ivan sikic knezevic			13%		0.05%	**2%**
Creacion del sistema de drenaje pluvial en la calle angamos		2%	12%	0.1%		**2%**
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Isla				5%	0.3%	**2%**
Otros 72 proyectos	100%	94%	39%	25%	10%	**33%**
Total	100%	100%	100%	100%	100%	**100%**

Entre los proyectos de la Función Saneamiento ejecutados entre los años 2017 y 2021, se ha encontrado que el 39% de presupuesto corresponde a proyectos de mejoramiento del sistema de agua potable y creación del sistema de evacuación de excretas en la CCNN de Limongema y en el casería Nueva Barranca, que se encuentran en la zona rural del distrito de Manantay; luego en la zona urbana del distrito se encuentran 11 proyectos se sistemas de drenaje pluvial, mejoramiento del servicio de agua potable y alcantarillado, así como de infraestructura sanitaria con un 28% del presupuesto (una media de 3% por proyecto, además de un total de 72 proyectos menores con el 33% del presupuesto (una media de 0.2% por proyecto).

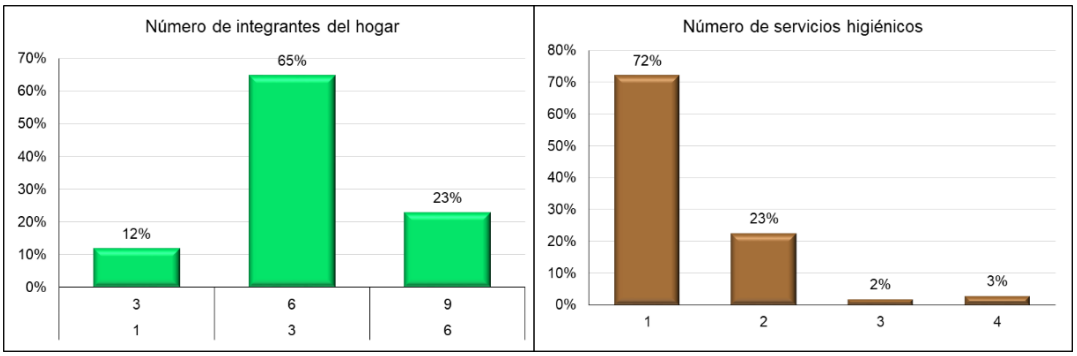
En consecuencia, en el Sector 6 del área urbana del distrito de Manantay la municipalidad distrital no ha ejecutado proyectos de saneamiento básico entre los años 2017 y 2021.

4.2. Los servicios básicos de agua y desagüe en los hogares de Sector 06 del Distrito de Manantay 2021

Los servicios básicos de agua y desagüe que llegan a los hogares del Sector 6 del Distrito de Manantay, se puede observar a través de la disponibilidad de los servicios higiénicos con que cuentan las viviendas. Mediante la consulta realizada a través de la encuesta de esta investigación en los hogares del Sector 6 del Distrito de Manantay, se ha observado queel 95% de las hogares tienen entre 1 y 2 servicios higiénicos en sus viviendas, mientras un 12% de estos hogares tienen entre 1 y 3 personas integrantes de la unidad familiar, 65% tienen entre 3 y 6 integrantes, en tanto que el 23%

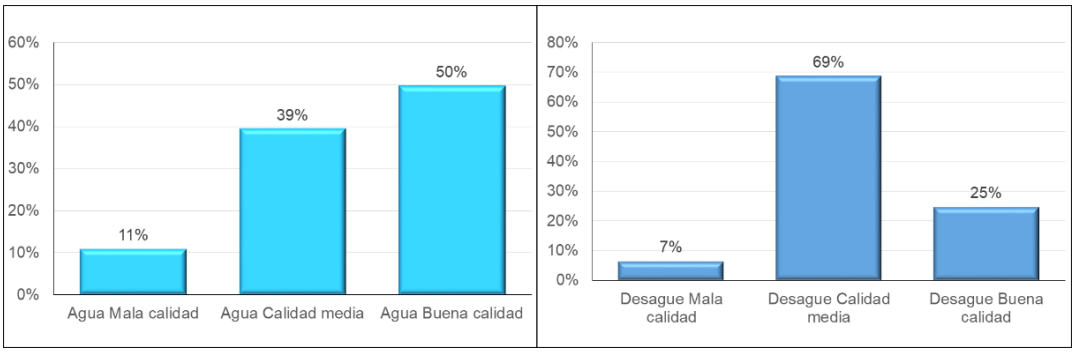
de los hogares tienen de 6 a 9 personas integrantes.

Figura 06.
Número de integrantes y número de servicios higiénicos en los hogares.



Estos resultados encontrados conllevan al análisis de la calidad de estos servicios para los hogares del Sector 6 del Distrito de Manantay, habiéndose visto que el servicio de agua de estas viviendas es calificada como de calidad media por el 39% de los hogares consultados y se califican como de buena calidad en un 50% de los hogares que fueron consultados,

Figura 07.
Calificaciones de los servicios de agua y desagüe en las viviendas.



4.2.1. Calidad de los servicios básicos de aguas y desagüe gestionados porla municipalidad distrital de Manantay

Ante las calificaciones aprobatorias de los servicios de agua y desagüe emitidas por los usuarios del Sector 6 de la municipalidad distrital de Manantay, y conociéndose que estos hogares perciben servicios

particulares, se ha planteado la revisión de los servicios básicos prestados por la gestión municipal, mediante la siguiente hipótesis.

Hipótesis Específica 1

“Las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital son significativamente mayores que las viviendas con estos servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021”.

- Planteamiento:

Con los resultados de las consultas a los usuarios de estos servicios,el contraste de esta hipótesis se ha desarrollado mediante el análisis de la estadística descriptiva.

- Análisis:

La revisión aplicada en esta investigación se ha referido al tipo de servicio que perciben los hogares involucrados, teniendo en consideración que el servicio de agua, la red pública dentro de la vivienda así como alternativamente la red pública fuera de la vivienda, así como el servicio de desagüe son de correspondencia de la municipalidad distrital.

Tabla 03.
Distribución de Frecuencias Relativa de las calificaciones de los servicios de agua por tipo de servicios en las viviendas del Sector 6 del distrito de Manantay.

Srvicio de agua	Servicio de desague				Total
	Red pública, dentro de la vivienda	Pozo séptico, pozo ciego	Letrina	Asequia o canal	
Red pública, dentro de la vivienda	3%	0%	0%	0%	3%
Red pública, fuera de la vivienda	0%	2%	0%	0%	2%
Pozo tubular o simple de uso propio	1%	0%	1%	0%	2%
Pozo por servicio de terceros	50%	26%	13%	4%	93%
Total	55%	28%	13%	4%	100%

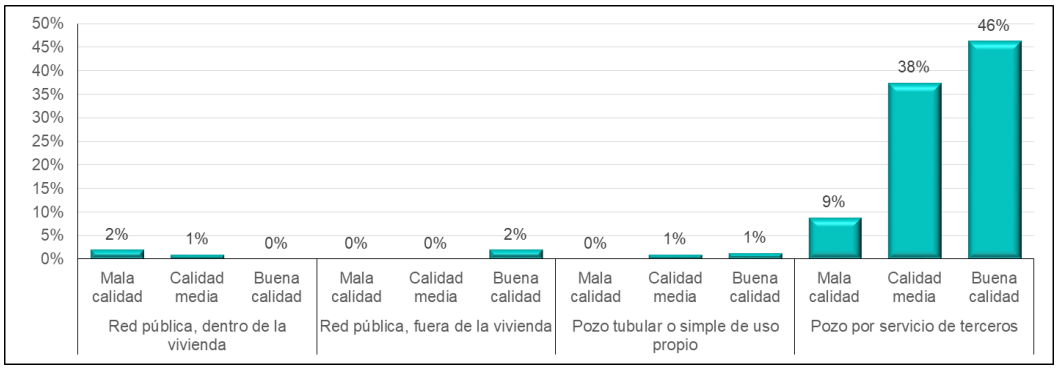
Servicio de agua:

a. El 93% de los hogares recibe atención del servicio de agua procedente de pozos gestionados por terceros particulares. La calidad de este servicio es calificada como media y buena calidad por el 84%

b. El 3% de los hogares recibe atención del servicio de agua procedente de red pública dentro de la vivienda y el 2% recibe este servicio por red pública fuera de la vivienda, los que son gestionados por la municipalidad distrital. Este servicio es calificado como de media y mala calidad, dentro de la vivienda y de buena calidad fuera de la vivienda.

c. El 2% de los hogares tienen el servicio de agua por la gestión de pozos tubulares de uso propio, las que califican de media y buena calidad.

Figura 08.
Calificaciones de los servicios de agua por tipo de servicios en las viviendas del Sector 6 del distrito de Manantay.



Servicio de desagüe:

a. El 55% de los hogares recibe atención del servicio de desagüe por red pública dentro de la vivienda gestionado por la municipalidad distrital. El 53% califica este servicio de media y buena calidad.

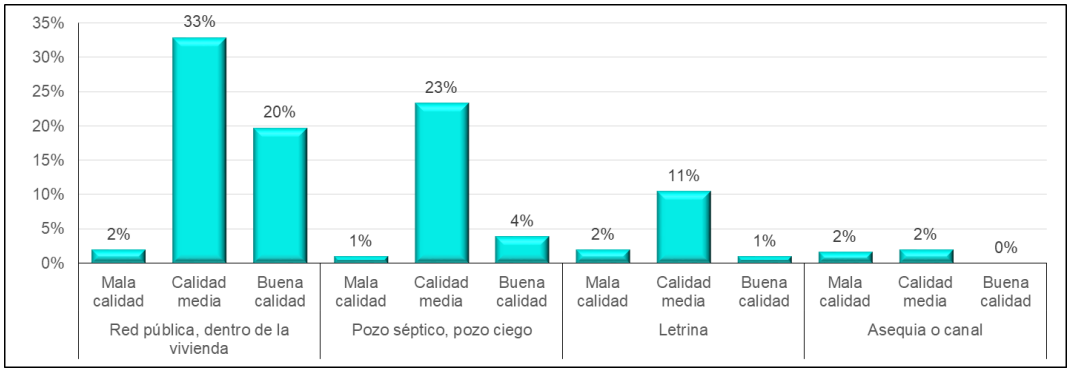
b. El 28% de los hogares tiene este servicio por gestión propia mediante pozos sépticos o pozos ciegos, calificándolos de calidad media y buena

calidad en 27%.

c. El 13% de los hogares tiene este servicio por gestión propia mediante letrinas, calificándolos de calidad media en 11%.

d. El 4% de los hogares tiene este servicio por gestión propia mediante el uso de acequias o canales.

Figura 09.
Calificaciones de los servicios de desagüe por tipo de servicios en las viviendas del Sector 6 del distrito de Manantay.



- Conclusión:

Las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital constituyen el 5% en el servicio de agua y 55% en el servicio de desagüe.

Por tanto no se confirma la Hipótesis de investigación. Las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital no son significativamente mayores que las viviendas con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay – 2021.

4.3. Condición de vida de la población en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021

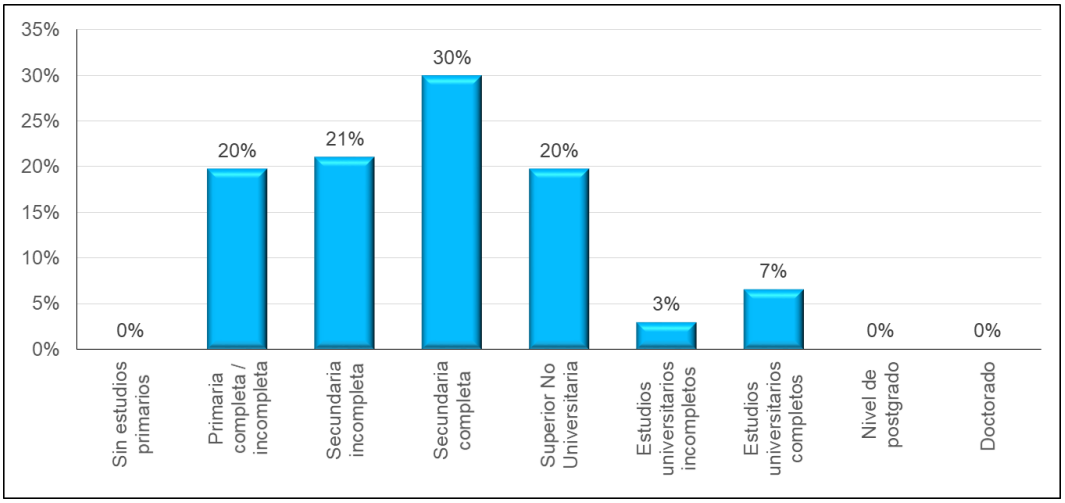
En esta investigación se han analizado los niveles de las condiciones

de vida d la población del Sector 6 del distrito de Manantay, siguiendo los indicadores propuestos por Ochoa (2012): Educación y Capital Humano, Calidad de Vivienda, Acceso y Calidad de los Servicios y Tamaño y Composición del Hogar. Los índices que constituyen cada uno de estos indicadores se detallan en el ítem de Operacionalización de las variables en este estudio.

4.3.1. Educación y Capital Humano

En los hogares que se encuentran en el Sector 6 de la municipalidad distrital de Manantay, se ha observado que el jefe de familia en 51% tiene formación de Secundaria completa e incompleta así como el 20% tiene formación Primaria, mientras que el 20% tienen formación Superior No Universitaria y el 10% tiene Estudio Universitarios completo e incompletos.

Figura 10.
Nivel educacional del jefe de familia en los hogares del Sector 6 del distrito de Manantay 2021

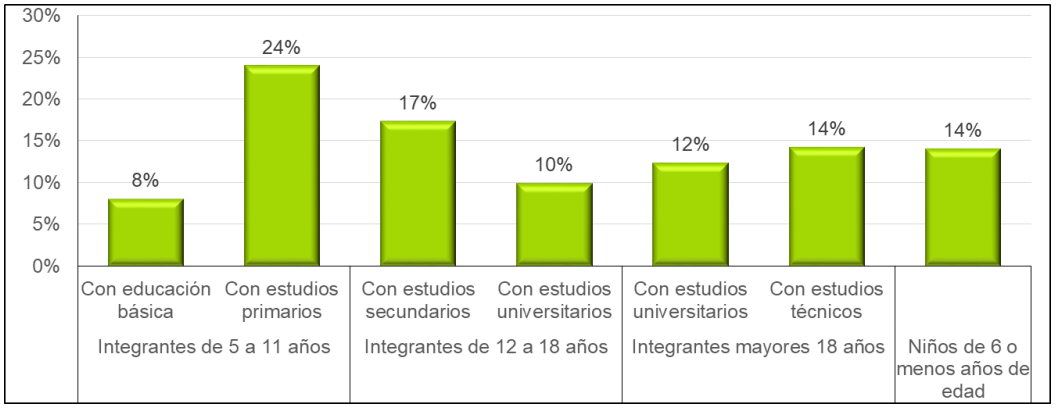


Entre los integrantes de las unidades familiares en el Sector 6 de la municipalidad distrital de Manantay, se ha observado que el 14% de los integrantes son niños de 6 años o menores, el 32% los conforman niños

entre los 6 a 11 años donde 8% tienen educación básica y el 24% tienen estudios primarios, 27% son integrantes entre los 12 a 18 años de edad donde el 17% tiene estudio secundarios y el 10% tiene estudios universitarios, mientras que el 24% son integrantes de las familias que son

mayores de 18 años con 12% que tienen estudios universitarios y 14% que tienen estudios técnicos.

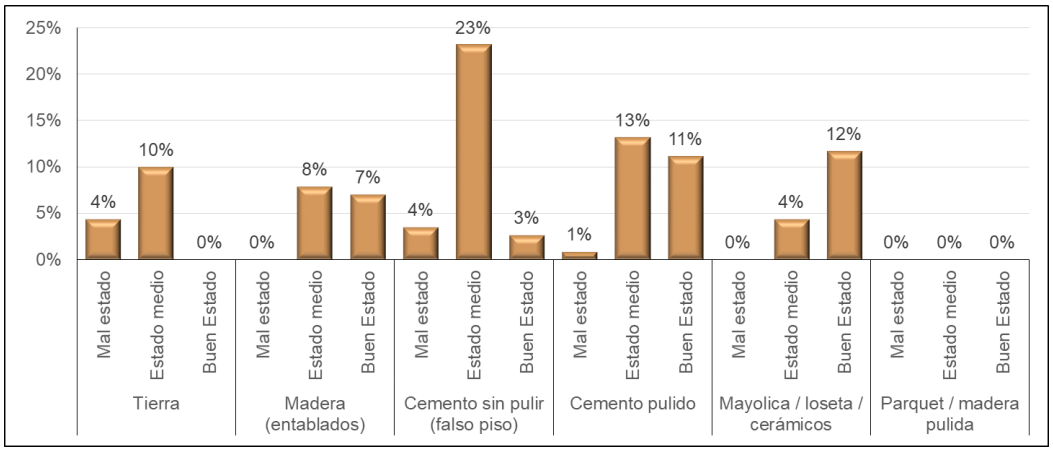
Figura 11.
Integrantes de la unidad familiar del Sector 6 del distrito de Manantay 2021



4.3.2. Calidad de Vivienda

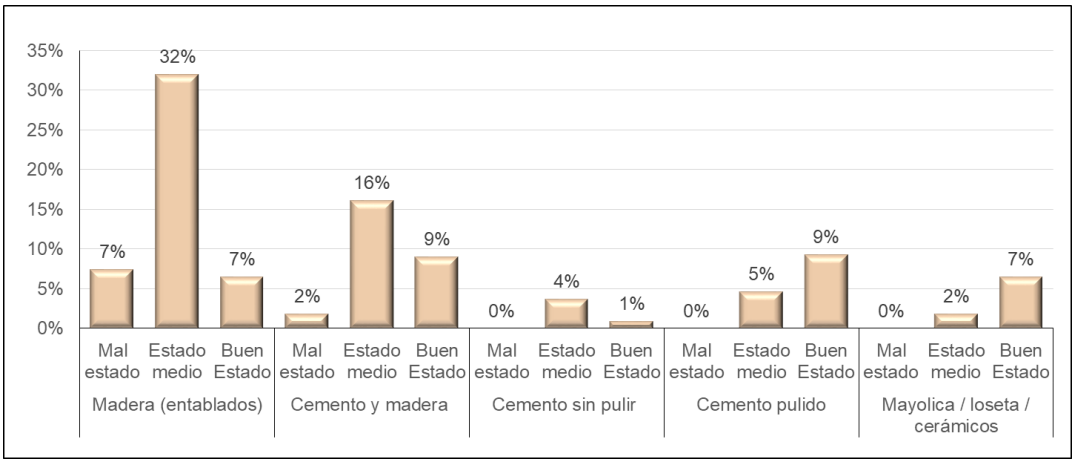
En la calidad de las viviendas del Sector 6 de la municipalidad distrital de Manantay, se ha encontrado que el 14% de viviendas tienen pisos de tierra, 15% de madera, 30% tiene pisos de cemento sin pulir con 23% en estado medio, el 25% tiene pisos de cemento pulido con 24% en estado medio o bueno, y el 16% son viviendas que tienen paredes con mayólica, losetas o cerámicos.

Figura 12.
Calificación del material predominante en los pisos de las viviendas en elSector 6 del distrito de Manantay 2021



Las paredes de las viviendas son de madera en un 46% donde el 32% se encuentra en estado medio y 27% son de cemento y madera, mientras que el 5% son de cemento sin pulir, 14% son de cemento pulidoy 9% presentan 4, encontrándose en su mayoría en estado medio o bueno.

Figura 13.
Calificación del material predominante en las paredes de las viviendas en elSector 6 del distrito de Manantay 2021



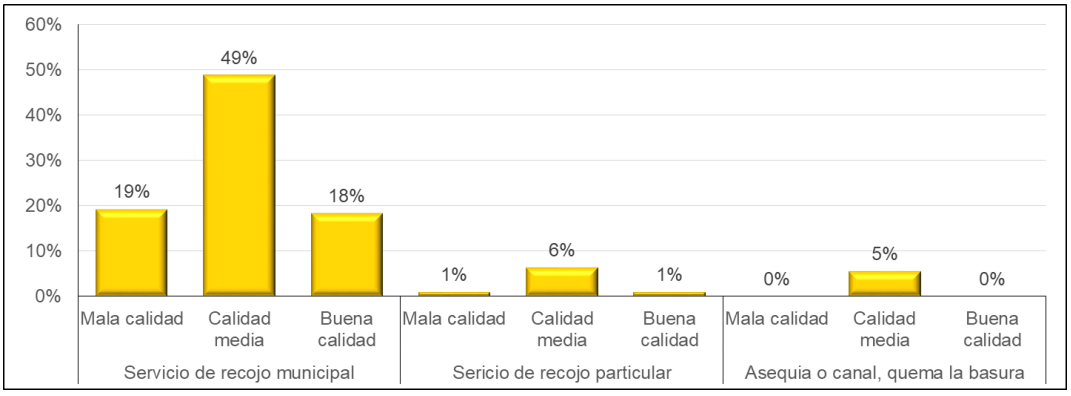
4.3.3. Acceso y calidad de los servicios

El indicador de acceso y calidad de los servicios básicos de agua y desagüe fue analizado en este estudio en el ítem 4.1.1 Calidad de los

servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital de Manantay.

Es así como en el componente de este indicador referido a la Calificación de la disposición de la basura, se ha observado que el 86% de los hogares tienen el servicio de recojo municipal donde el 67% lo califican de calidad media y buena. El 8% de estos hogares tienen el recojo de la basura por servicio particular, mientras que el 5% no tienen este servicio teniendo se disponer la basura en acequias y canales o tienen que efectuarel quemado de la basura.

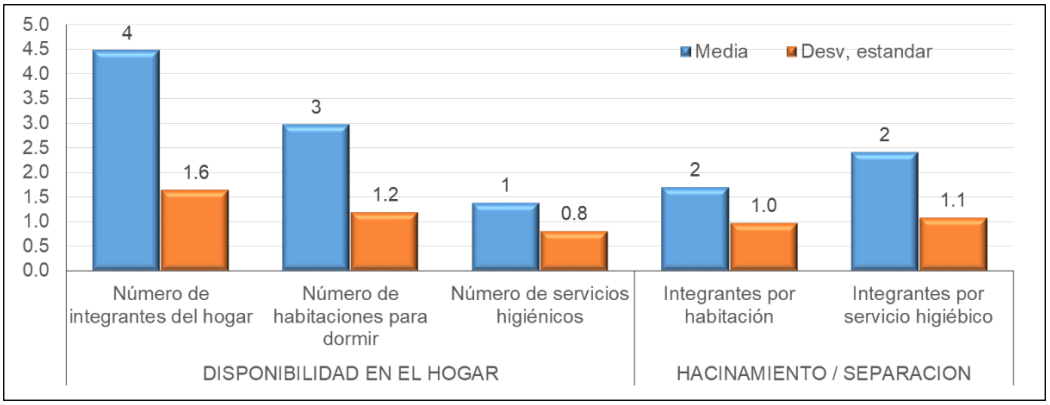
Figura 14.
Calificación del servicio de disposición de la basura en el Sector 6 del distritode Manantay 2021



4.3.4. Tamaño y Composición del Hogar

El análisis de este indicador concierne al Hacinamiento en el hogar, que en este estudio se ha tratado mediante el número de integrantes del hogar relacionándolo con el número de habitaciones para dormir y elnúmero de servicios higiénicos. Los resultados demuestran que en la mayoría de estos hogares no presentan condiciones de hacinamiento, conuna media de 2 personas por habitación utilizada para dormir y 2 personaspor servicios higiénicos.

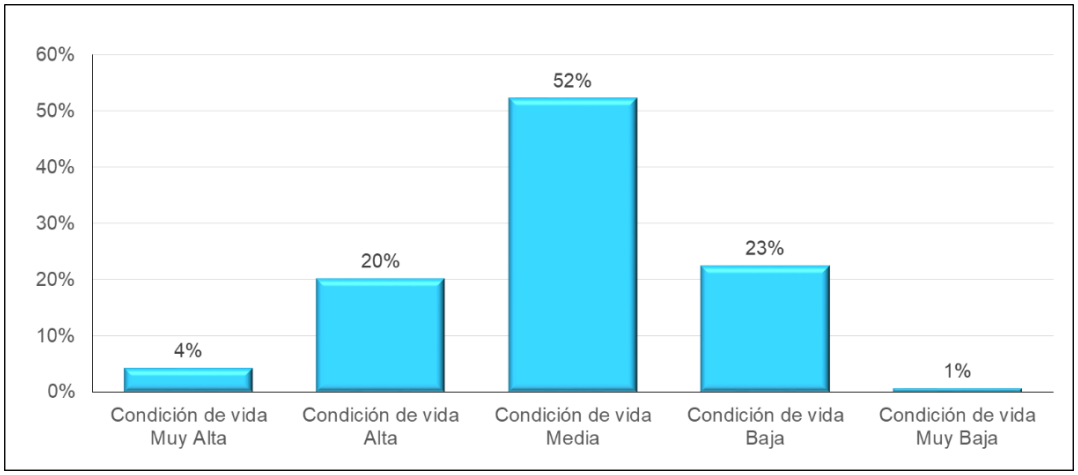
Figura 15.
Hacinamiento/Separación en los hogares del Sector 6 del distrito de Manantay 2021



4.3.5. Las condiciones de vida de los hogares con servicios gestionados porla municipalidad distrital de Manantay

Las calificaciones de los indicadores de las condiciones de vida fueron evaluadas por los jefes de familia de los hogares. Con los resultados de la encuesta se ha desarrollado un sistema de puntuaciones de los indicadores de las condiciones de vida de la población que se presenta enel Anexo 04. Mediante la aplicación de este sistema se han clasificado los niveles de las condiciones de vida según la escala de Likert.

Figura 16.
Niveles de las condiciones de vida de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021



Con dicho sistema de puntuaciones, se ha encontrado que el 24% de los hogares presentan condiciones de vida bajo o muy baja, el 52% de los mismos tienen condiciones de vida media, mientras que el 24% presentan condiciones de vida alta o muy alta.

Conociéndose que entre los principales indicadores de las condiciones de vida evaluados, existe diferencias entre las viviendas que cuentan con los servicios básicos de agua y desagüe así como de recojo de basura por la gestión pública de la municipalidad distrital de Manantay con respecto a las viviendas que no cuentan con servicios de gestión no pública, en esta investigación se ha planteado la revisión de las condiciones de vida de los hogares involucrados mediante la siguiente hipótesis.

Hipótesis Específica 2

“La condición de vida de la población es mayor en las viviendas que tienen servicios básicos de gestión municipal que con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021”.

- Planteamiento:

Para el contraste de esta hipótesis se han utilizado las puntuaciones de las condiciones de vida de los hogares relacionándolos con la disposición en las viviendas de los servicios básicos de agua, desagüe y recojo de basura. Para este propósito se ha realizado una Prueba de Diferencia de Medias con Distribución Z entre el número de casos en los que los hogares cuentan con estos servicios prestados por la gestión pública de la municipalidad distrital de Manantay, con respecto a los casosen los que los hogares disponen de los servicios por gestión no pública, pudiendo ser por los servicios de terceros o por gestión propia.

- Hipótesis estadísticas:

  H_0: La puntuación de los indicadores de las condiciones de vida de los hogares es mayor en las viviendas que perciben servicios públicos de agua, desagüe y recojo de basura, que la las viviendas donde estos servicios son no públicos.

  H_1: La puntuación de los indicadores de las condiciones de vida de los hogares no es mayor en las viviendas que perciben servicios públicos de agua, desagüe y recojo de basura, que la las viviendas donde estos servicios son no públicos.

- Resultados:

Tabla 04.

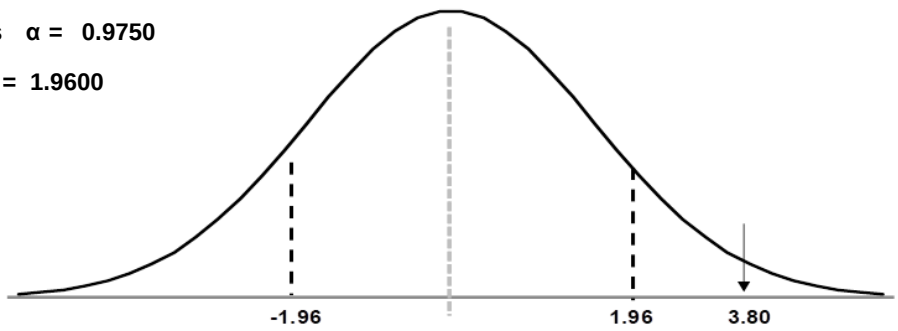
Prueba de diferencia entre las puntuaciones de las condiciones de vida de las viviendas con servicios básico público y no públicos el Sector 6 del distrito de Manantay 2021

Servicios de Agua, Desagüe y Recojo de Basura	N	Media de puntuación	Desviación Estandar
Red Pública de Agua	15	54.20	6.29
Red Pública de Desagüe	166	49.45	10.81
Recojo Público de Basura	283	46.03	12.66
Red No Pública de Agua	289	45.62	13.31
Red No Pública de Desagüe	138	41.96	14.58
Recojo No Público de Basura	45	42.62	16.68
Red Pública de Agua, Desagüe y recojo de basura	**464**	**47.52**	**12.02**
Red No Pública de Agua, Desagüe y recojo de basura	**472**	**44.26**	**14.11**

Z calculada = 3.7952Z para

dos colas α = 0.9750

Z teórica = 1.9600



- Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula. La puntuación de los indicadores de las condiciones de vida de los hogares es mayor en las viviendas que perciben servicios públicos de agua, desagüe y recojo de basura, que la las viviendas donde estos servicios son no públicos.

En consecuencia, la condición de vida de la población es mayor en las viviendas que tienen servicios básicos de gestión municipal que con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021.

No obstante, en los resultados de esta prueba de hipótesis se puede observar que en el servicio de agua la gestión pública tiene una muy reducida participación de 5%, siendo también insuficiente el servicio de desagüe con 55%, mientras que en el servicio de recojo de basura la gestión pública tiene un 86% de participación

Tabla 05.
Proporción de viviendas con servicios público y no públicos de agua,desagüe y recojo de basura el Sector 6 del distrito de Manantay 2021

Servicios Básicos	Viviendas	%
Red Pública de Agua	15	5%
Red No Pública de Agua	289	95%
Red Pública de Desagüe	166	55%
Red No Pública de Desagüe	138	45%
Recojo Público de Basura	283	86%
Recojo No Público de Basura	45	14%

4.4. Niveles socioeconómicos de la población en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021

En esta investigación se ha desarrollado el análisis de los niveles socioeconómicos de la población del Sector 6 del distrito de Manantay, en base a las variables empleadas por APEIM (2021): **De jefe de hogar y su vivienda:** - Nivel educativo alcanzado - Sistema de salud al que está afiliado - Material predominante en pisos de la vivienda - Material predominante en paredes exteriores de la vivienda - Conexión del baño. **Bienes y Servicios**: - Auto o camioneta de uso particular - Serviciodoméstico. **Equipamiento del Hogar**: - Computadora / Laptop - Refrigeradora / Congeladora - Lavadora - Horno Microondas. **Servicios Públicos**: - Conexión por celular - Televisión por cable – Internet.

4.4.1. Jefe de hogar y su vivienda

Entre los indicadores de esta variable, el Nivel Educativo Alcanzado ha sido analizado en este estudio, en el ítem 4.2.1. Educación y Capital Humano, destacándose que el 51% de jefes de familia tiene formación de Secundaria, el 20% tiene formación Primaria, el 20% tiene formación Superior No Universitaria y el 10% tiene Estudio Universitarios.

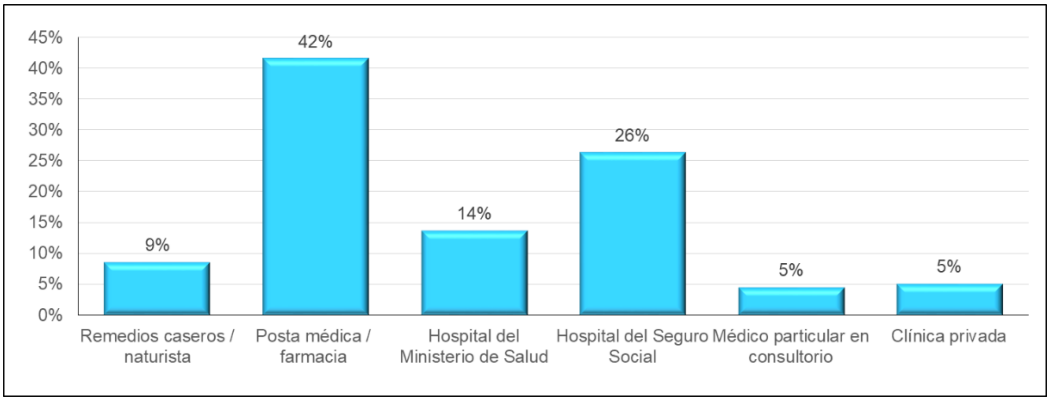
Del mismo modo, en este estudio, en el ítem 4.2.2. Calidad de Vivienda, se han analizado los indicadores Material Predominante en Pisos de la Vivienda y Material Predominante en Paredes Exteriores de la Vivienda, destacándose que el 14% tienen viviendas con pisos de tierra, 15% son de madera y 55% tiene pisos de cemento; mientras que el 46% tiene paredes de madera, 27% de cemento y madera, 19% de cemento y 9% de mayólica, losetas o cerámicos.

También en el ítem 4.2.3. Tamaño y Composición del Hogar, se ha

tratado el tema de conexiones de baño, que se relaciona con el análisis dela calificación del servicio de desagüe en el ítem 4.1.1. Calidad de los servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital de Manantay.

Con respecto al indicador de Sistema de Salud al que está Afiliado, ésta ha sido tratado mediante la identificación de la Atención Médica en Emergencias de Salud, encontrándose que el 42% acude para su atención en postas médicas y farmacias, 42% asiste a hospitales (del ministerio de salud y del Seguro Social), 10% acude a médicos particulares y clínicas y 9% acude a los remedios caseros y naturales.

Figura 17.
Atención médica en emergencias de salud de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021

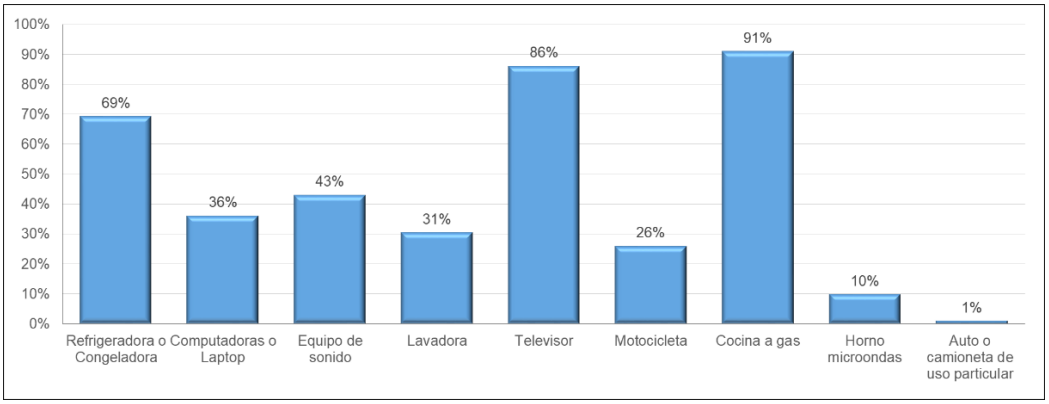


4.4.2. Bienes y equipamiento de los hogares

Para este indicador, en cada uno de los índices se han efectuado las proporciones del número de hogares que tienen los bienes evaluados con respecto al total de hogares de la muestra (304 hogares). Así se ha determinado que el 91% de hogares tienen cocina a gas, 86% tienen televisor, 69% tienen refrigeradora o congeladora, 43% tiene equipo de

sonido, 36% tiene computadoras o laptop, 31% tiene lavadora, 26% tiene motocicleta, 10% tiene horno microonda, 1% tiene auto o camioneta de uso particular (no taxi, ni auto de servicio en empresa) y el 1% tiene servicio doméstico pagado.

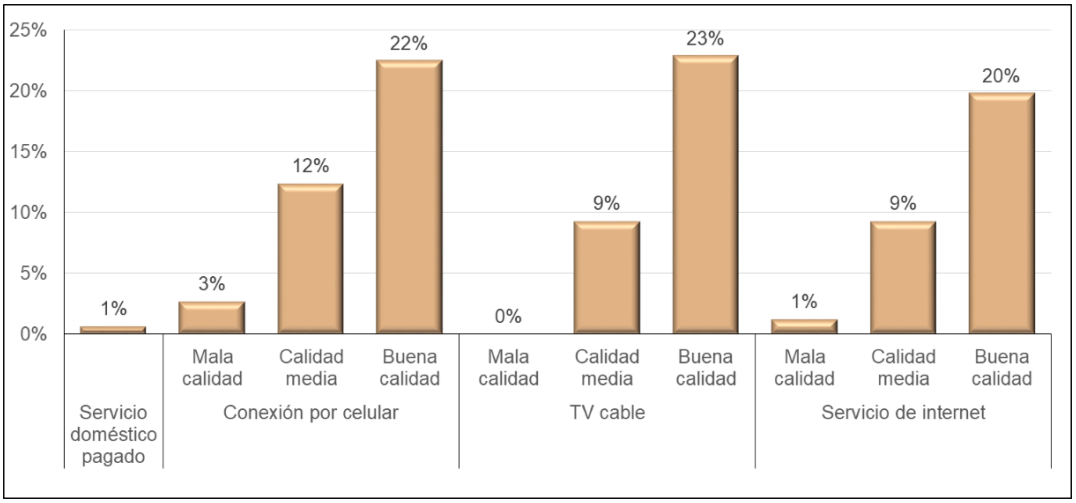
Figura 18.
Bienes y equipamiento de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021



4.4.3. Servicios de los hogares

Entre los servicios que disponen los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay, se ha encontrado que solo el 1% de estos hogares cuentan con servicio doméstico pagado, el 38% tiene conexión por celularcalificados en un 34% como de media y buena calidad; el 32% cuenta conconexión de televisión por cable que es calificado de media y buena calidad; el 30% de los hogares tienen servicio de internet, calificado de media y buena calidad. En general el 65% de los servicios son calificados de buena calidad y el 31% se calificad de calidad media.

Figura 19.
Servicios de los hogares en el Sector 6 del distrito de Manantay 2021



4.4.4. Niveles socioeconómicos de los hogares en el distrito de Manantay

La inclusión de los niveles socioeconómicos de los hogares en este estudio corresponde al análisis del INEI (2020) que señala “Naciones Unidas considera el acceso al agua limpia como un derecho básico y comoun paso esencial hacia un mejor estándar de vida. Las comunidades carentes de recursos hídricos, por lo general, son económicamente pobres y sus residentes están atrapados en un círculo vicioso de pobreza”. En consecuencia se han utilizado los indicadores de niveles socioeconómicos de las variables empleadas por APEIM (2021). En este estudio se ha desarrollado un sistema de puntuaciones de los indicadores de los niveles socioeconómicos que se presenta en el Anexo 05, que se ha aplicado a los resultados de la encuesta, clasificado los niveles socioeconómicos según la escala de categorías que son equivalentes a la escala de APEIM. Los resultados de esta evaluación han permitido demostrar la siguiente hipótesis:

Hipótesis Específica 3

“En el año 2021 los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay tienen mayoritariamente condiciones que corresponden a los niveles socioeconómicos C y D”.

- Planteamiento:

  Para la determinación de los niveles socioeconómicos de los hogares se han utilizado las variables del informe de APEIM (2021) asignándose un sistema de puntuaciones desarrollado en este estudio para los componentes según su orden de importancia en las variables, estableciéndose rangos de clases según las puntuaciones, clasificados por categorías en 10 niveles. Estas categorías son equivalentes a la clasificación de APEIM a la que está referida la hipótesis.

  Para el contraste de esta hipótesis se ha aplicado la Estadística Descriptiva mediante una Tabla de Distribución de Frecuencias para todos los hogares de la muestra, cuyos resultados de Frecuencia Relativa representan las proporciones de los hogares, clasificados según sus características, en los niveles socioeconómicos propuestos.

- Hipótesis estadísticas:

  H_0: Según la frecuencia relativa de la puntuación de sus características físicas, los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay se encuentran mayoritariamente en los niveles socioeconómicos C y D.

  H_1: Según la frecuencia relativa de la puntuación de sus características físicas, los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay no se encuentran mayoritariamente en los niveles

socioeconómicos C y D.

- Resultados:

Tabla 06.
Distribución de frecuencias de los niveles socioeconómicos en el Sector 6 del distrito de Manantay según las puntuaciones de la encuesta de este estudio.

Nivel	Equivalencias con APEIM	Categorías en este estudio	Clases (Puntos en la encuesta)		Freecuencia	
					Absoluta	Relativa
10	A : Alto	Alto - Alto	72	80	6	2.0%
9		Alto - Medio	64	72	10	3.3%
8	B : Medio	Alto - Bajo	56	64	3	1.0%
7		Medio - Alto	48	56	40	13.2%
6	C : Bajo Superior	Medio - Medio	40	48	76	25.0%
5		Medio - Bajo	32	40	60	19.7%
4	D : Bajo Inferior	Bajo - Alto	24	32	52	17.1%
3		Bajo - Medio	16	24	45	14.8%
2	E : Marginal	Bajo - Bajo	8	16	12	3.9%
1		Marginal	0	8	0	0.0%
Total					304	100.0%

- Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula. Según la frecuencia relativa de la puntuación de sus características físicas, los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay se encuentran mayoritariamente en los niveles socioeconómicos C y D con un 76.6 % del total.

En consecuencia, en el año 2021 los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay tienen mayoritariamente condiciones que corresponden a los niveles socioeconómicos C: Bajo Superior con 44.7% y D: Bajo Inferior con 31.9%, correspondiendo 14.1% al nivel socioeconómico B: Medio, 5.3% al nivel socioeconómico A: Alto y 3.9% al nivel socioeconómico E: Marginal.

4.5. Condiciones de vida según el nivel socioeconómico de los hogares en

el Sector 6 del Distrito de Manantay

Al establecer un comparativo entre los indicadores de los niveles de vida y los niveles socioeconómicos de los hogares en centramos que los primeros se encuentran fuertemente influenciados por el accesos y calidad de los servicios básicos, mientras que el segundo tiene una mayor cobertura en las características de las viviendas y el equipamiento de los hogares involucrados. Así, en los hogares del Sector 6 del distrito de Manantay se ha encontrado que:

- Nivel socioeconómico A: Alto, 2% de los hogares tienen condición de vida Muy Alta y 3% tienen condición de vida Alta.
- Nivel socioeconómico B: Medio, 1% tienen condición de vida Alta y 13% condición de vida Media.
- Nivel socioeconómico C: Bajo Superior, los hogares tienen 24% condición de vida Alta y 21% condición de vida Baja.
- Nivel socioeconómico D: Bajo Inferior, el 19% de hogares tienen condición de vida Media y el 13% condición de vida Baja.
- Nivel socioeconómico E: Marginal, el 4% de los hogares tienen condición de vida Baja.

Tabla 07.
Niveles de condición de vida según los niveles socioeconómicos de los hogares del Sector e del distrito de Manantay.

Niveles socioeconómicos APEIM				Puntuación por niveles de condición de vida						
Puntos		Niveles	N	Condiciones	N	Puntos		Max / Min	Media	Desviación Estándar
72	80	A : Alto	16	Condición Muy Alta	6	72	90	87	78.3	7.4
64	72			Condición Alta	10	54	72	69		
56	64	B : Medio	43	Condición Alta	3	54	72	64	56.6	5.6
48	56			Condición Media	40	36	54	45		
40	48	C : Bajo Superior	136	Condición Alta	73	54	72	65	48.6	7.8
32	40			Condición Baja	63	18	36	28		
24	32	D : Bajo Inferior	97	Condición Media	58	36	54	45	34.9	5.9
16	24			Condición Baja	39	18	36	18		
8	16	E : Marginal	12	Condición Baja	12	18	36	28	26.3	1.2
0	8			Condición Baja	0	18	36	25		

4.5.1. El saneamiento básico y las condiciones de vida de la poblaciónsegún sus niveles socioeconómicos

En este estudio se ha utilizado el concepto de saneamiento básico, siguiendo la Ley General de Servicios de Saneamiento, en la que se señala que "…la prestación de los servicios de saneamiento comprende la prestación regular de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, y disposición sanitaria de excretas, tanto en el ámbito urbano como rural." (Gallegos, 2020).

De esta forma se ha establecido como objetivo principal de esta investigación, determinar la incidencia del saneamiento básico, es decir de los servicios de agua y desagüe que son gestionados por la municipalidad distrital de Manantay, en las condiciones de vida de la población según los niveles socioeconómicos de los hogares del Sector 06 de este distrito, planteado mediante la siguiente hipótesis.

Hipótesis General

“El saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital, tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021”.

- Planteamiento:

Se ha aplicado el contraste de Chi Cuadrada de Independencia entre el número de hogares que tienen abastecimiento de agua y desagüe de servicio público gestionado por la Municipalidad de Manantay y el número de estos hogares clasificados por niveles socioeconómicos según sus condiciones de vida. En las estadísticas de la investigación se ha encontrado que el 5% de las viviendas tienen servicio público de agua y el 55% tiene servicio público de desagüe.

- Hipótesis estadísticas:

H_0: El número de viviendas que cuentan con servicio público de agua y desagüe es independiente del número de hogares clasificados por niveles socioeconómicos según sus condiciones de vida en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021.

H_1: El número de viviendas que cuentan con servicio público de agua y desagüe es dependiente del número de hogares clasificados por niveles socioeconómicos según sus condiciones de vida en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021.

- Resultados:

Tabla 08.

Prueba de Chi Cuadrada de Independencia entre los servicios de agua y desagüe y las condiciones de vida por niveles socioeconómicos.

Frecuencia Observada

Niveles Socioeconómicos			Niveles de Condición de vida			Servicio Público		Total
						Agua	Desagüe	
72	80	A : Alto	72	90	Nivel Muy Alto	0	3	3
64	72		54	72	Nivel Alto	0	7	7
56	64	B : Medio	54	72	Nivel Alto	0	0	0
48	56		36	54	Nivel Medio	6	28	34
40	48	C : Bajo Superior	54	72	Nivel Alto	3	58	61
32	40		18	36	Nivel Bajo	6	21	27
24	32	D : Bajo Inferior	36	54	Nivel Medio	0	27	27
16	24		18	36	Nivel Bajo	0	22	22
8	16	E : Marginal	18	36	Nivel Bajo	0	0	0
0	8		18	36	Nivel Bajo	0	0	0
Total						15	166	181

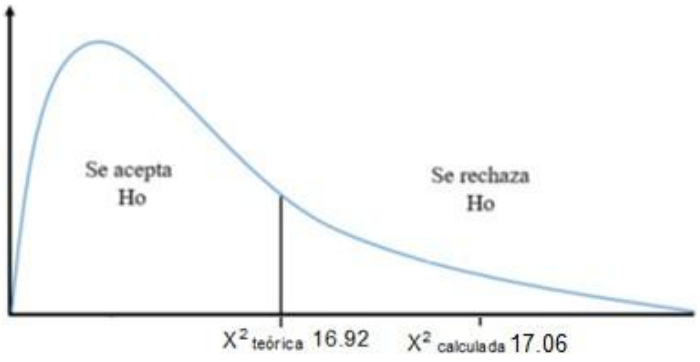
Frecuencia Esperada

Niveles Socioeconómicos	Niveles de Condición de vida	Servicio Público		Total
		Agua	Desagüe	
A : Alto	Nivel Muy Alto	0.25	2.75	3
	Nivel Alto	0.58	6.42	7
B : Medio	Nivel Alto	0.00	0.00	0
	Nivel Medio	2.82	31.18	34
C : Bajo Superior	Nivel Alto	5.06	55.94	61
	Nivel Bajo	2.24	24.76	27
D : Bajo Inferior	Nivel Medio	2.24	24.76	27
	Nivel Bajo	1.82	20.18	22
E : Marginal	Nivel Bajo	0.00	0.00	0
	Nivel Bajo	0.00	0.00	0
Total		15	166.00	181

Chi Cuadrada

Niveles Socioeconómicos	Niveles de Condición de vida	Servicio Público		Total
		Agua	Desagüe	
A : Alto	Nivel Muy Alto	0.25	0.02	0.2711
	Nivel Alto	0.58	0.05	0.6325
B : Medio	Nivel Alto	0.00	0.00	0.0000
	Nivel Medio	3.59	0.32	3.9189
C : Bajo Superior	Nivel Alto	0.84	0.08	0.9111
	Nivel Bajo	6.33	0.57	6.8981
D : Bajo Inferior	Nivel Medio	2.24	0.20	2.4398
	Nivel Bajo	1.82	0.16	1.9880
E : Marginal	Nivel Bajo	0.00	0.00	0.0000
	Nivel Bajo	0.00	0.00	0.0000
Total		15.6457	1.4138	17.0595

Grados de Libertad	GL = 9	Chi Cuadrada teórica	$X^2 = 16.92$
Nivel de significación	α = 0.05	Chi Cuadrada calculada	$X^2 = 17.06$
		Valor Crítico	$X^2 = 0.0478$



- Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula. Se acepta la hipótesis alterna: El número de viviendas que cuentan con servicio público de agua y desagüe es dependiente del número de hogares por niveles socioeconómicos según sus condiciones de vida en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021.

En consecuencia, el saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital, tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos, cuyas viviendas cuentan con los servicios de agua (5% de las viviendas) y desagüe (55% de las viviendas), en el Sector 06 del Distrito de Manantay.

4.6. Discusión de resultados

En este estudio se analiza los efectos del saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital, en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos en el Sector 06 del Distrito de Manantay. El MEF (2011) señala que de la gestión del servicio está relacionada al sistema, aspectos financieros y administrativos. Paredes (2017) señala que “El sector de Saneamiento Básico es importante en el bienestar de la población, el acceso a este servicio mejora su calidad de vida; la intervención del gobierno es necesaria mediante la política económica, utilizando instrumentos como el Presupuesto de Inversión Pública… (No obstante) el servicio público más descuidado, es el sector de saneamiento básico, que está directamente relacionado con la salud y el bienestar de la población”. En esta investigación se ha encontrado que en el Sector 06 del Distrito de Manantay el 5% de los hogares tiene servicio deagua de red pública mientras que el 55% de los hogares recibe atención tiene el servicio de desagüe por red pública, es decir que el 93% no tiene atención de agua potable y el 45% no tiene servicio de desagüe.

Medina (2010) indica que “El acceso a agua potable y saneamiento son instrumentos de la salud y el desarrollo humano sostenible ya que un mayor uso de agua potable y saneamiento proporcionan muchos beneficios: una reducción significativa de las enfermedades, una reducciónde los costes relacionados con la salud; y un ahorro de tiempo, al disponerde instalaciones situadas cerca del hogar” Gallegos, Meza y Cruz (2020) señalan que “Se ha identificado que los problemas de salud en los centros poblados tienen origen hídrico que se registran en los puestos de salud,

cuyas causas son la inadecuada disposición sanitaria de excretas y consumo de agua de mala calidad…En el distrito de Manantay, de 45.6% del Total Pobres del 2007 pasó a 22.5% en el 2009 y del 54.4% de No Pobres del 2007 pasó a 77.5% en el 2009. Esta mejor situación de los niveles de pobreza, guarda relación positiva con los niveles de empleo" sinembargo, ante esos resultados, en esta investigación se ha encontrado que el saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital, tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos, donde en el Sector 06 del Distrito de Manantay el 83.5% están en los niveles socioeconómico C: Bajo Superior y D; Bajo Inferior, aun cuando el 52% tiene la Condición de Vida Media y el24% tiene Condiciones de Vida Baja o Muy Baja. Estos resultados permiteninferir que la falta de atenciones de los servicios básicos para esta población restringe la mejoría de su condición de pobreza que en el resto del distrito de Manantay ha mejorado.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- El saneamiento básico identificado como las obras públicas realizadas para proveer a las viviendas de agua y desagüe, gestionado por la municipalidad distrital, tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos, cuyas viviendas cuentan con los servicios de agua y desagüe, en el Sector 06 del Distrito de Manantay. Entre los niveles socioeconómicos, en el nivel B: Medio, 1% tienen condición de vida Alta; en el nivel C: Bajo Superior, los hogares tienen 24% condición de vida Alta; en el nivel socioeconómico D: Bajo Inferior, el 19% de hogares tienen condición de vida Media
- Las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital no son significativamente mayores que las viviendas con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay en el año 2021. El 3% de los hogares tiene servicio de agua procedente de red pública dentro de la vivienda y el 2% recibe este servicio fuera de la vivienda mientras que el 93% tiene servicio de agua procedente de pozos gestionados por terceros particulares y el 2% tiene pozo propio. El 55% de los hogares recibe atención tiene de desagüe por red pública dentro de la vivienda, el 28% usa pozos sépticos o pozos y el 17% usa letrinas, acequias o canales.

- En el Sector 06 del Distrito de Manantay en el año 2021, la condición de vida de la población es mayor en las viviendas que tienen servicios básicos de gestión municipal de agua, desagüe y recojo de basura, que en las viviendas que tienen esos servicios básicos prestados por la gestión no municipal. El 52% de la población tiene condición de vida media; el 24 % tiene condición de vida alta o muy alta y el 24% tiene condición de vida baja o muy baja. En su condición de vida, esta población presenta jefes de hogar con 51% de educación secundaria, 20% con educación primaria y 30% con educación superior; la calidad de sus viviendas presenta 71% con pisos de cemento o cerámica, 15% de madera y 14% de tierra, con 46% de paredes de madera y 54% de cemento o cerámica; el 86% de los hogares tienen el servicio de recojo municipal; la mayoría de estos hogares no presentan condiciones de hacinamiento;
- En el año 2021 los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay tienen mayoritariamente condiciones que corresponden a los niveles socioeconómicos C: Bajo Superior con 44.7% y D: Bajo Inferior con 31.9%, correspondiendo 14.1% al nivel socioeconómico B: Medio, 5.3% al nivel socioeconómico A: Alto y 3.9% al nivel socioeconómico E: Marginal.

Recomendaciones

- El saneamiento básico en el Sector 6 del distrito de Manantay es muy reducido alcanzando al 5% de las viviendas con abastecimiento de agua y al 55% con el desagüe, sugiriéndose que la municipalidad realice las gestionesnecesarias para ejecutar obras de saneamiento en este sector.
- Habiéndose comprobado que la condición de vida de la población es mayoren las viviendas que tienen servicios básicos de gestión municipal de agua, desagüe y recojo de basura y al conocerse que el 93% tiene servicio de agua procedente de pozos gestionados por terceros particulares, así como conociéndose que al no contar con el servicio de desagüe público el 28% usa pozos sépticos o pozos y el 17% usa letrinas, acequias o canales, que adicionalmente está formando importantes focos de contaminación, resulta necesario y se sugiere realizar mayores estudios para tener conocimiento delos efectos que se están generando en la salud de estos pobladores del Sector 6 del distrito de Manantay.
- La población afectada por el deficiente saneamiento básico del Sector 6 del distrito de Manantay encuentra mayoritariamente en los niveles socioeconómicos C: Bajo Superior y D: Bajo Inferior en un 76.6%, donde el 24.7% se encuentra en los niveles socioeconómicos B: Medio y A: Alto

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

AMAI (2022). “Nivel Socioeconómico AMAI 2022”. Asociación Mexicana deAgencias de Inteligencia de Mercado y Opinión. México. https://amai.org/descargas/Nota_Metodologico_NSE_2022_v5.pdf

APEIM (2021). “Niveles Socioeconómicos 2021”. Asociación Peruana deEmpresas de Inteligencia de Mercados. Perú http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2021/10/niveles-socioecono% CC%81micos-apeim-v2-2021.pdf

Bautista, Elvis (2017). “Efectos de la inversión pública en la cobertura de saneamiento básico del municipio de Sica Sica gestión 2006 - 2016”. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/15007

Gallegos, Meza y Cruz (2020). “Impacto de la inversión pública en proyectosde agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de campo verde - departamento de Ucayali 2010 - 2017”. Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4817

INEI (2020). “Perú: Formas de Acceso al Agua y Saneamiento Básico”. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Lima, Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_agua_junio2020.pdf

Medina Lam, María (2010). “Incidencia de los perfiles de inversión pública deagua y saneamiento en el desarrollo social: mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado en el distrito de Máncora”. Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1327/ECO_032.pdf?se

MEF (2011). “Saneamiento Básico. Guía para la formulación de proyectos de

inversión exitosos”.. Sistema Nacional de Inversión Pública. Perú. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_method/saneamiento/Diseno_SANEAMIENTO_BASICO.pdf

Millares A., Edgar y Rojas F. Fernando (2002). “Saneamiento básico,pobreza e inversión”. Instituto de Investigaciones Socio-Económicas(IISEC). Universidad Católica Boliviana. https://www.econstor.eu/handle/10419/72793

Montalvo, Angello y Cruz, Juan (2018). “Las actividades ocupacionales y losniveles socioeconómicos de los hogares en el distrito de Campo Verde,provincia de Coronel Portillo, 2017”. Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3771

Municipalidad de Manantay (2015). “Plan de Desarrollo Concertado 2016-2021”. Perú. https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/13722/PLAN_13722_2016_PDC_2016-2021_MANANTAY_FINAL.PDF

OCHA (2012). Índice de Condiciones de Vida - Salahumanitaria.co. https://wiki.salahumanitaria.co/wiki/%C3%8Dndice_de_Condiciones_de_Vida

Páez, G. (2021). Índice de calidad de vida | Economipedia. Economipedia. https://economipedia.com/definiciones/indice-de-calidad-de-vida.html

Paredes C., Micaela A. (2017). “Incidencia del presupuesto de inversión pública en los proyectos de saneamiento básico en el municipio de Cochabamba (2000 - 2016)”. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia. https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/12845

Sarmiento A. y Ramírez C. (1997). “El índice de condiciones de vida”. Planeación y Desarrollo. Vol. XXVIII N°1. México. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/RevistaPD/1997/pd_vXXVIII_n1_1997_art.7.pdf

Quintana Roo (2020). ¿Qué es el saneamiento básico?. Servicios Estatalesde Salud. Dirección de Riesgos Sanitarios. México. https://qroo.gob.mx/sesa/dpcrs/que-

es-el-saneamiento-basic

Wikipedia (2021). Nivel socioeconómico. https://es.wikipedia.org/wiki/Nivel_socioecon%C3%B3mico

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de Consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES / VARIABLES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la incidencia del saneamiento básico, realizado por la municipalidad distrital, en las condiciones de vida de la población según niveles socioeconómicos en el Sector 6 del Distrito de Manantay - 2021? **PROBLEMAS ESPECIFICOS** 1. ¿Cuál es la situación las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital son significativamente mayores que las viviendas con estos servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021? 2. ¿Cuáles son las condiciones de vida de la población con servicios básicos municipales y con servicios básicos no municipales en el Sector 6 del Distrito de Manantay 2021? 3. ¿Cuáles son los niveles socioeconómicos de la población en el Sector 6 del Distrito de Manantay 2021?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la incidencia del saneamiento básico, realizado por la municipalidad distrital, en las condiciones de vida de la población según los niveles socioeconómicos en el Sector 6 del Distrito de Manantay - 2021.. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1. Conocer si las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital son significativamente mayores que las viviendas con estos servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021. 2. Conocer las condiciones de vida de la población con servicios básicos municipales y con servicios básicos no municipales en el Sector 6 del Distrito de Manantay 2021. 3. Conocer la situación de los niveles socioeconómicos de la población en el Sector 6 del Distrito de Manantay 2021	**HIPOTESIS GENERAL** El saneamiento básico gestionado por la municipalidad distrital, tiene incidencia significativa en las condiciones de vida de la población según sus niveles socioeconómicos en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021 **HIPOTESIS ESPECÍFICAS** 1. Las viviendas que tienen servicios básicos de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital son significativamente mayores que las viviendas con estos servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay - 2021. 2. La condición de vida de la población es mayor en las viviendas que tienen servicios básicos de gestión municipal que con servicios básicos no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay 2021 3.En el año 2021 los hogares ubicados en el Sector 06 del Distrito de Manantay tienen mayoritariamente condiciones que corresponden a los niveles socioeconómicos C y D	**DIMENSION: Saneamiento Básico** Viviendas con saneamiento básico de aguas y desagüe gestionados por la municipalidad distrital en el Sector 06 del Distrito de Manantay Viviendas con saneamiento básico de aguas y desagüe gestionados por servicios no municipales en el Sector 06 del Distrito de Manantay **DIMENSION: Condiciones de Vida** Condiciones de vida en las viviendas con servicios básicos públicos Condiciones de vida en las viviendas con servicios básicos no públicos Niveles socioeconómicos de la población en el Sector0 6 del Distrito de Manantay 2021	Viviendas con red pública de agua Viviendas con red pública de desagüe Viviendas con agua de pozos Desagüe con pozo séptico, pozo ciego Desagüe con letrinas Desagüe en acequias o canales Indicadores de condiciones de vida: Educación y Capital Humano Calidad de la Vivienda Acceso y Calidad de los Servicios Acceso y Calidad de los Servicios Indicadores de los Niveles Socioeconómicos Caracterización del jefe de hogar Caracterización de la vivienda Bienes y Servicios Equipamiento del Hogar Equipamiento Servicios Públicos

Anexo 02: Número de lotes según servicio de agua y desagüe registrados en el Sector 06 del área urbana del distrito de Manantay

N° de Manzana	Lotes X Manzana	Cajas de agua	Cjas de desague	Agua y desague	Sin agua	Sin desague	Sin agua y desague	% Lotes	Muestra
1	26				26	26	26	2%	6
2	26				26	26	26	2%	6
3	26				26	26	26	2%	6
4	17				17	17	17	1%	3
5	26				26	26	26	2%	6
6	26				26	26	26	2%	6
7	26				26	26	26	2%	6
8	13				13	13	13	1%	3
9	18	5	7	5	13	11	13	1%	3
10									
11	18	17	17	17	1	1	1	1%	3
12	18	14	15	14	4	3	4	1%	3
13-14									
15	52	59	56	56	-7	-4	-4	4%	12
16	14	4	12	4	10	2	10	1%	3
17	12	4	10	4	8	2	8	1%	3
18	12		6		12	6	12	1%	3
19	12		10		12	2	12	1%	3
20-21									
22	10		7		10	3	10	1%	3
23	12		8		12	4	12	1%	3
24	10		3		10	7	10	1%	3
25	8		7		8	1	8	1%	3
26	24		2		24	22	24	2%	6
27	17		13		17	4	17	1%	3
28	14	3	14	3	11		11	1%	3
29									
30	25	2	2	2	23	23	23	2%	6
31	25				25	25	25	2%	6
32	22				22	22	22	2%	6
33	24				24	24	24	2%	6
34	22				22	22	22	2%	6
35	24				24	24	24	2%	6
36	22	3	3	3	19	19	19	2%	6
37-46									
47	10	7	10	7	3		3	1%	3
48	18	15	16	15	3	2	3	1%	3
49	16	16	16	16				1%	3
50	16	16	16	16				1%	3
51									
52	8	1	1	1	7	7	7	1%	3
53	14	10	10	10	4	4	4	1%	3
54									
55	14	9	10	9	5	4	5	1%	3
56-57									
58	21	16	18	16	5	3	5	1%	3
59-60									
61	13	20	20	20	-7	-7	-7	1%	3
62	14	14	14	14				1%	3
63	18	12	14	12	6	4	6	1%	3
64	16	11	10	10	5	6	6	1%	3
65	32	23	24	23	9	8	9	2%	6
66-68									
69	15	15	17	15		-2		1%	3

70	5	5	5	5					
71	7	7	7	7					
72	16	3	4	3	13	12	13	1%	3
73-129									
130	26	12	13	12	14	13	14	2%	6
131	18	17	16	16	1	2	2	1%	3
132	17	18	17	17	-1			1%	3
133	14	7	7	7	7	7	7	1%	3
134	14	14	14	14				1%	3
135	7	3	4	3	4	3	4		
136									
137	21	17	18	17	4	3	4	1%	3
138-142									
143	18	17	18	17	1		1	1%	3
144	20	10	8	8	10	12	12	1%	3
145	18	16	17	16	2	1	2	1%	3
146	13	10	10	10	3	3	3	1%	3
147-155									
156	21	19	19	19	2	2	2	1%	3
157									
158	16	9	10	9	7	6	7	1%	3
159									
160	16	7	7	7	9	9	9	1%	3
161									
162	16	5	5	5	11	11	11	1%	3
163	38	21	21	21	17	17	17	3%	9
164	16	15	14	14	1	2	2	1%	3
165									
166	16	14	14	14	2	2	2	1%	3
167	16	11	11	11	5	5	5	1%	3
168	24	12	12	12	12	12	12	2%	6
169									
170	18	6	6	6	12	12	12	1%	3
171									
172	24	23	23	23	1	1	1	2%	6
173	24	18	17	17	6	7	7	2%	6
174	12	12	12	12				1%	3
175-179									
180	6		5		6	1	6		
181									
182	19	20	19	19	-1			1%	3
183	14	13	14	13	1		1	1%	3
184	16	15	15	15	1	1	1	1%	3
185	10	10	10	10				1%	3
186	16	15	16	15	1		1	1%	3
187	16	11	11	11	5	5	5	1%	3
188-191									
192	16	15	16	15	1		1	1%	3
193-198									
199	26	2	2	2	24	24	24	2%	6
200	14	4	5	4	10	9	10	1%	3
201-207									
208	1				1	1	1		
Totales	1,451	729	830	718	722	621	733	100%	304

Fuente: Catastro Comercial - EMAPACOPSA

Anexo 03: Formulario de la encuesta de este estudio en el Sector 06 del área urbana del distrito de Manantay

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIA ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA DE ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Incidencia del saneamiento básico municipal en las condiciones de vida de la población según los niveles socioeconómicos en el sector 6 del distrito de Manantay - 2021

Nivel educativo y capital humano en el hogar

Nivel educacional del jefe de familia

	Sin estudios primarios
	Primaria completa / incompleta
	Secundaria incompleta
	Secundaria completa
	Superior No Universitaria
	Estudios universitarios incompletos
	Estudios universitarios completos
	Nivel de postgrado
	Doctorado

Integrantes de 5 a 11 años

Con educación básica	
Con estudios primarios	

Integrantes de 12 a 18 años

Con estudios secundarios	
Con estudios universitarios	

Integrantes mayores 18 años

Con estudios universitarios	
Con estudios técnicos	

Niños de 6 o menos años de edad	

Calidad de la vivienda

Calificación del material predominante en los pisos (marque X)

Material predomionante	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
Tierra			
Madera (entablados)			
Cemento sin pulir (falso piso)			
Cemento pulido			
Mayolica / loseta / cerámicos			
Parquet / madera pulida			

Calificación del material predominante en los paredes (marque X)

Material predomionante	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
Madera (entablados)			
Cemento y madera			
Cemento sin pulir			
Cemento pulido			
Mayolica / loseta / cerámicos			

Propiedad y uso de la vivienda (marque X)

Alquilada	
Propia, totalmente pagada	

Propia, por invasión	
Comprándola a plazos	

Cedida para uso temporal	
Otra:	

Hacinamiento/Separación en el hogar

Número de integrantes del hogar	

Número de habitaciones para dormir	

Número de servicios higiénicos	

Calificación de acceso y calidad de los servicios (marque X)

Calificación del abastecimiento de agua	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Red pública, dentro de la vivienda			
Red pública, fuera de la vivienda			
Pozo tubular o simple de uso propio			
Pozo por servicio de terceros			

Calificación del servicio de desagüe	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Red pública, dentro de la vivienda			
Pozo séptico, pozo ciego			
Letrina			
Asequia o canal			

Calificación de la disposición de la basura	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Servicio de recojo municipal			
Sericio de recojo particular			
Asequia o canal, quema la basura			

Calificación del servicio de comunicación	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Conexión por celular			
TV cable			
Servicio de internet			

Atención médica en emergencias de salud (marque X)

Remedios caseros / naturista	
Posta médica / farmacia	

Hospital del Ministerio de Salud	
Hospital del Seguro Social	

Médico particular en consultorio	
Clínica privada	

Bienes y Servicios del hogar (marque X)

Refrigeradora o Congeladora	
Computadoras o Laptop	
Servicio doméstico pagado	

Equipo de sonido	
Lavadora	
Televisor	

Motocicleta	
Cocina a gas	
Horno microondas	

Auto o camioneta de uso particular (no taxi, ni auto de servicio en empresa)	

Anexo 04: Sistema de puntuaciones de las condiciones de vida en este estudio

EDUCACION Y CAPITAL HUMANO

Nivel educacional del jefe de familia

1	Sin estudios primarios
2	Primaria completa / incompleta
3	Secundaria incompleta
4	Secundaria completa
5	Superior No Universitaria
6	Estudios universitarios incompletos
7	Estudios universitarios completos
8	Nivel de postgrado
9	Doctorado

Integrantes de 5 a 11 años

Con educación básica	1
Con estudios primarios	2

Integrantes de 12 a 18 años

Con estudios secundarios	3
Con estudios universitarios	4

Integrantes mayores 18 años

Con estudios técnicos	5
Con estudios universitarios	6

CALIDAD DE LA VIVIENDA

Calificación del material predominante en los pisos (marque X)

Material predomionante	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
Tierra	0	1	2
Madera (entablados)	3	4	5
Cemento sin pulir (falso piso)	6	7	8
Cemento pulido	9	10	11
Mayolica / loseta / cerámicos	12	13	14
Parquet / madera pulida	15	16	17

Calificación del material predominante en los paredes (marque X)

Material predomionante	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
Madera (entablados)	0	1	2
Cemento y madera	3	4	5
Cemento sin pulir	6	7	8
Cemento pulido	9	10	11
Mayolica / loseta / cerámico	12	13	14

ACCESO Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS

Calificación de acceso y calidad de los servicios (marque X)

Calificación del abastecimiento de agua	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Red pública, fuera de la vivienda	0	1	2
Pozo por servicio de terceros	3	4	5
Pozo tubular o simple de uso propio	6	7	8
Red pública, dentro de la vivienda	9	10	11

Calificación del servicio de desagüe	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Asequia o canal	0	1	2
Letrina	3	4	5
Pozo séptico, pozo ciego	6	7	8
Red pública, dentro de la viviend	9	10	11

Calificación de la disposición de la basura	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Asequia o canal, quema la basura	0	1	2
Sericio de recojo particular	3	4	5
Servicio de recojo municipal	6	7	8

TAMAÑO Y COMPOSICIÓN DEL HOGAR

Hacinamiento/Separación en el hogar

Máximos en la encuesta		**Número de integrantes del hogar**								
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**5**	**7**	**8**	**9**
Número de habitaciones para dormir	**1**	5	5	4	3	2	1	0	0	0
	2	5	5	5	4	3	2	1	0	0
	3	5	5	5	5	4	3	2	1	0
	4	5	5	5	5	5	4	3	2	1
	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2
	6	5	5	5	5	5	5	5	4	3

Niños de 6 o menos años de edad	Cant.

Sistema de puntuaciones de los indicadores de condiciones de vida

Niveles de condicion de vida	**Puntos**	
Muy Alta	72	90
Alta	54	72
Media	36	54
Baja	18	36
Muy Baja	0	18

Puntuación máxima en el sistema	89
Rango de clase de los niveles	18

Anexo 05: Sistema de puntuaciones de los niveles socioeconómicos en este estudio

Nivel educacional del jefe de familia

1	Sin estudios primarios
2	Primaria completa / incompleta
3	Secundaria incompleta
4	Secundaria completa
5	Superior No Universitaria
6	Estudios universitarios incompletos
7	Estudios universitarios completos
8	Nivel de postgrado
9	Doctorado

Propiedad y uso de la vivienda

Alquilada	1
Cedida para uso temporal	2
Propia, por invasión	3
Comprándola a plazos	4
Propia, totalmente pagada	5

Atención médica en emergencias de salud

Remedios caseros / naturista	1
Posta médica / farmacia	2
Hospital del Ministerio de Salud	3
Hospital del Seguro Social	4
Médico particular en consultorio	5
Clínica privada	6

Calificación del material predominante en los pisos

Material predomionante	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
Tierra	0	1	2
Madera (entablados)	3	4	5
Cemento sin pulir (falso piso)	6	7	8
Cemento pulido	9	10	11
Mayolica / loseta / cerámicos	12	13	14
Parquet / madera pulida	15	16	17

Calificación del material predominante en los paredes

Material predomionante	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
Madera (entablados)	0	1	2
Cemento y madera	3	4	5
Cemento sin pulir	6	7	8
Cemento pulido	9	10	11
Mayolica / loseta / cerámico	12	13	14

Bienes y Servicios del hogar

Refrigeradora o Congeladora	1
Computadoras o Laptop	1
Equipo de sonido	1
Lavadora	1
Televisor	1
Cocina a gas	1
Horno microondas	1
Motocicleta	3
Servicio doméstico pagado	4
Auto o camioneta de uso particular (no taxi, ni auto de servicio en empresa)	5

Servicios Públicos

Calificación del servicio de comunicación	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
Conexión por celular	1	2	3
TV cable	1	2	3
Servicio de internet	1	2	3

Servicios Higiénicos

Máximos en la encuesta		**Número de habitaciones para dormir**					
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Número de baños	**1**	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	1	1	1
	3	3	3	3	2	1	1
	4	3	3	3	3	2	1
	5	3	3	3	3	3	2
	6	3	3	3	3	3	3

Sistema de puntuaciones de los indicadores de los n biveles socioeconómicos

Nivel	**Equivalencias con APEIM**	**Categorías en este estudio**	**Puntos en la encuesta**	
10	A : Alto	Alto - Alto	72	80
9		Alto - Medio	64	72
8	B : Medio	Alto - Bajo	56	64
7		Medio - Alto	48	56
6	C : Bajo Superior	Medio - Medio	40	48
5		Medio - Bajo	32	40
4	D : Bajo Inferior	Bajo - Alto	24	32
3		Bajo - Medio	16	24
2	E : Marginal	Bajo - Bajo	8	16
1		Marginal	0	8

Puntuación máxima en el sistema	82
Número de clases	10
Rango de clase ajustado	8

Según la estructura de Montalvo y Cruz (2018)

Anexo 06: Resultados de la encuesta en este estudio

Nivel educacional del jefe de familia								
Sin estudios primarios	Primaria completa / incompleta	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Superior No Universitaria	Estudios universitarios incompletos	Estudios universitarios completos	Nivel de postgrado	Doctorado
0	60	64	91	60	9	20	0	0
0%	20%	21%	30%	20%	3%	7%	0%	0%

Integrantes de 5 a 11 años		Integrantes de 12 a 18 años		Integrantes mayores 18 años		Niños de 6 o menos años de edad
Con educación básica	Con estudios primarios	Con estudios secundarios	Con estudios universitarios	Con estudios universitarios	Con estudios técnicos	
39	116	84	48	60	69	68
8%	24%	17%	10%	12%	14%	14%

Calificación del material predominante en los pisos																	
Tierra			Madera (entablados)			Cemento sin pulir (falso piso)			Cemento pulido			Mayolica / loseta / cerámicos			Parquet / madera pulida		
Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
15	34	0	0	27	24	12	79	9	3	45	38	0	15	40	0	0	0
4%	10%	0%	0%	8%	7%	4%	23%	3%	1%	13%	11%	0%	4%	12%	0%	0%	0%

Calificación del material predominante en los paredes														
Madera (entablados)			Cemento y madera			Cemento sin pulir			Cemento pulido			Mayolica / loseta / cerámicos		
Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado	Mal estado	Estado medio	Buen Estado
24	103	21	6	52	29	0	12	3	0	15	30	0	6	21
7%	32%	7%	2%	16%	9%	0%	4%	1%	0%	5%	9%	0%	2%	7%

Propiedad y uso de la vivienda					
Alquilada	Propia, totalmente pagada	Propia, por invasión	Comprándola a plazos	Cedida para uso temporal	Otra:
6	205	57	0	21	12
2%	68%	19%	0%	7%	4%

Hacinamiento/Separación en el hogar		
Número de integrantes del hogar	Número de habitaciones para dormir	Número de servicios higiénicos
1342	884	416
4	3	1
1.6	1.2	0.8

Calificación del abastecimiento de agua											
Red pública, dentro de la vivienda			Red pública, fuera de la vivienda			Pozo tubular o simple de uso propio			Pozo por servicio de terceros		
Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
6	3	0	0	0	6	0	3	4	27	114	141
2%	1%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	1%	9%	38%	46%

Calificación del servicio de desagüe											
Red pública, dentro de la vivienda			Pozo séptico, pozo ciego			Letrina			Asequia o canal		
Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
6	100	60	3	71	12	6	32	3	5	6	0
2%	33%	20%	1%	23%	4%	2%	11%	1%	2%	2%	0%

Calificación de la disposición de la basura								
Servicio de recojo municipal			Sericio de recojo particular			Asequia o canal, quema la basura		
Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
63	160	60	3	21	3	0	18	0
19%	49%	18%	1%	6%	1%	0%	5%	0%

Calificación del servicio de comunicación								
Conexión por celular			TV cable			Servicio de internet		
Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad	Mala calidad	Calidad media	Buena calidad
13	60	109	0	45	111	6	45	96
3%	12%	22%	0%	9%	23%	1%	9%	20%

Bienes y Servicios del hogar								
Refrigeradora o Congeladora	Computadoras o Laptop	Equipo de sonido	Lavadora	Televisor	Motocicleta	Cocina a gas	Horno microondas	Auto o camioneta de uso particular
211	110	131	93	262	79	277	30	3
69%	36%	43%	31%	86%	26%	91%	10%	1%

Atención médica en emergencias de salud					
Remedios caseros / naturista	**Posta médica / farmacia**	**Hospital del Ministerio de Salud**	**Hospital del Seguro Social**	**Médico particular en consultorio**	**Clínica privada**
30	145	48	92	16	18
9%	42%	14%	26%	5%	5%

Integrantes de la unidad familiar						
Integrantes de 5 a 11 años		Integrantes de 12 a 18 años		Integrantes mayores 18 años		Niños de 6 o menos años de edad
Con educación básica	Con estudios primarios	Con estudios secundarios	Con estudios universitarios	Con estudios universitarios	Con estudios técnicos	
42	179	117	54	96	69	80
9%	37%	24%	11%	20%	14%	17%

Anexo 07: Ejecución presupuestal en proyectos de inversión por distritos del departamento de Ucayali 2017-2021. A Precios Corrientes.

Municipalidad Distrital	2017	2018	2019	2020	2021
Manantay	6,197,981	9,046,384	9,633,466	16,313,324	15,120,476
Sepahua	12,168,647	10,462,905	10,126,152	6,875,285	9,061,530
Campoverde	6,186,736	10,554,496	2,888,751	6,007,092	19,709,158
Yarinacocha	15,198,282	10,877,309	6,830,288	9,631,057	2,776,653
Tahuanía	4,773,567	15,472,032	9,703,323	3,627,649	8,177,092
Yurúa	8,719,244	9,482,502	10,194,394	5,324,921	7,884,022
Irazola	12,060,296	8,476,404	6,232,160	2,205,730	2,137,038
Masisea	6,673,355	3,862,602	6,780,703	6,101,929	4,874,871
Purús	1,042,772	4,905,822	8,318,992	2,240,616	3,438,410
Curiana	3,678,784	5,223,017	2,414,146	1,461,220	4,894,327
Iparía	4,320,910	4,997,590	3,246,644	2,876,581	1,856,391
Neshuya	1,623,383	1,945,733	3,424,743	3,780,052	5,084,262
Nueva Requena	1,135,669	1,478,193	1,094,525	1,916,737	1,618,945
Alexander Von Humboldt	811,712	1,096,977	582,160	1,256,616	1,388,526
Total	84,591,338	97,881,966	81,470,447	69,618,809	88,021,701

Anexo 08: Ejecución presupuestal en proyectos de inversión por funciones presupuestales del distrito de Manantay 2017-2021. A Precios Corrientes

Funciones Presupuestales	2017	2018	2019	2020	2021
Saneamiento	1,515,138	1,713,123	3,063,084	7,530,670	6,342,545
Transporte	1,816,014	5,864,198	3,036,401	12,000	1,807,151
Vivienda y Desarrollo Urbano	1,137,611	304,351	33,554	4,398,769	4,656,413
Planeamiento, Gestión	259,200	601,256	2,788,580	1,616,415	1,217,320
Turismo				2,353,042	34,000
Cultura y Deporte	1,314,959	39,750	268,910	174,940	0
Orden Publico Y Seguridad			338,136	31,000	599,360
Protección Social	43,060	523,704	5,000	52,770	15,000
Educación	84,000	0	99,800	45,978	277,562
Comercio				0	137,125
Salud	0			97,741	34,000
Ambiente	16,000				
Energía	12,000				
Total	6,197,982	9,046,382	9,633,465	16,313,325	15,120,476

Anexo 09: Ejecución presupuestal por proyectos de la Función Saneamiento en la Municipalidad distrital de Manantay 2017-2021. A Precios Corrientes

Proyectos de Inversión	2017	2018	2019	2020	2021
Mejoramiento del sistema de agua potable y creación del sistema de evacuación de excretas en la CCNN de Limongema				1,444,040	2,601,481
Mejoramiento del sistema de agua potable y creación del sistema de evacuación de excretas en el caserío Nueva Barranca		33,000		1,331,191	2,425,513
Creación del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Martha chavez ii, calle lirio con la av. Zurita			30,000	518,412	164,351
Mejoramiento de la infraestructura sanitaria del jr. Los tulipanes				315,631	383,375
Mejoramiento del servicio de agua potable y alcantarillado en el jr. Los olivos		33,000	511,306	5,113	
Creacion del servicio de drenaje pluvial en el AAHH San juan de miraflores			30,000	489,560	18,854
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Grimaneza paredes de nitzuma				448,004	17,771
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Nuestra señora de las mercedes			458,366	5,019	
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH 10 de marzo			30,000	356,180	65,175
Creacion del sistema de drenaje pluvial en la av. Aviacion			30,000	382,004	22,224
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Ivan sikic knezevic			402,892		3,000
Creacion del sistema de drenaje pluvial en la calle angamos		33,000	366,870	4,219	
Creacion del sistema de drenaje pluvial en el AAHH Isla				378,754	20,933
Otros 72 proyectos	1384767	1581124	1173651	1855542	619870
Total	1,384,767	1,680,124	3,033,085	7,533,669	6,342,547