UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024

Tesis para optar el título profesional de

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

MÁXIMO ÁNGEL QUEVEDO CÓRDOVA

Pucallpa, Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 5:30 p.m. ....del viernes 09 de mayo del 2025, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en el Artículo 11º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Moises Amancio Cueva Muñoz (Presidente) Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia (Miembro), y Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **QUEVEDO CORDOVA, MAXIMO ANGEL, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

APROBADO POR MAYORÍA

Siendo las 6:30 p.m. ...del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Moises Amancio Cueva Muñoz
Presidente

Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia
Miembro

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali
SECRETARIO
PUCALLPA

Dr. Rolando Carlos Canteño Gavino
Secretario Académico

ACTA DE APROBACION

La tesis fue aprobada por el jurado de la Facultad de Ciencias económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Titulo profesional de Economista Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Moisés Amancio Cueva Muñoz

Presidente

Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia

Miembro

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo

Miembro

Dr. Marcelo Ramos Reategui

Asesor

Bach. Maximo Angel Quevedo Cordova

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0701-2024 .

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024**"

Autor(es)	:	**QUEVEDO CÓRDOVA, MÁXIMO ÁNGEL**
Facultad	:	**CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela	:	**ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**
Asesor(a)	:	**Mg. RAMOS REATEGUI, MARCELO**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 10/12/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Máximo Ángel Quevedo Córdova

Autor de la tesis titulada : Política de Redistribución y fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024

Sustentada el año 2025

Asesor(a): Marcelo Ramon Recategui

Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 07 / 07 / 2025

Email: maximoqc27@gmail.com Firma:

Teléfono: 907487776 DNI: 71012108

DEDICATORIA

A mis queridos padres,

Por su amor incondicional y su apoyo constante. Gracias por ser mi fuente de inspiración y motivación diaria. Sin su aliento y confianza en mí, este logro no habría sido posible. Les dedico este trabajo con todo mi cariño y gratitud.

AGRADECIMIENTO

A mis estimados docentes y a la Escuela de Economía y negocios internacionales, quiero expresar mi más sincero agradecimiento por brindarme los conocimientos y herramientas necesarios para llevar a cabo este trabajo. Su dedicación, paciencia y apoyo constante han sido fundamentales en mi formación académica y personal. Gracias por inspirarme a alcanzar mis metas y por guiarme en cada paso del camino.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN……..... xv

ABSTRACT……. xvi

INTRODUCCIÓN…….. xvii

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……... 20

1.1. Descripción del problema…….. 20

1.2. Formulación del problema……. 22

1.2.1. Problema General……... 22

1.2.2. Problemas Específicos…….. 22

1.3. Objetivos…….. 23

1.3.1. Objetivo General……. 23

1.3.2. Objetivos Específicos……. 23

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis……... 23

1.4.1. Hipótesis General…… 23

1.4.2. Hipótesis Específicas……. 23

1.5. Variables…….. 24

1.5.1. Variable 1: Políticas de redistribución…….. 24

1.5.2. Variable 2: Fomento de la microempresa…… 24

1.6. Operacionalización de variables…….. 24

1.6.1. Variable 1: Políticas de redistribución…….. 24

1.6.2. Variable 2: Fomento de la microempresa…… 25

1.7. Justificación e importancia…… 26

1.7.1. Justificación Teórica……... 26

1.7.2. Justificación metodológica……. 26

1.7.3. Justificación Práctica…….. 27

1.7.4. Justificación Social……. 27

1.7.5. Importancia…….. 27

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO……... 28

2.1. Antecedentes…….. 28

2.1.1. Antecedentes Internacionales…….. 28

2.1.2. Antecedentes Nacionales…….. 30

2.2. Bases teóricas…… 30

2.2.1. Bases teóricas de la Variable 1: Políticas de redistribución…….. 26

2.2.2. Bases teóricas de la Variable 2: Fomento de la microempresa…… 27

2.3. Definición de términos básicos……. 36

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO……... 39

3.1. Método de Investigación…… 39

3.1.1. Tipo de Investigación…… 39

3.1.2. Nivel de Investigación…….. 39

3.1.3. Diseño de Investigación……... 40

3.2. Población y Muestra…….. 41

3.2.1. Población……. 41

3.2.2. Muestra……. 41

3.3. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos…… 42

3.3.1. Técnica…… 42

3.3.2. Instrumento…… 42

3.4. Procedimiento de Recolección de Datos……... 43

3.5. Tratamiento de datos…… 43

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN……. 45

4.1. Resultados de la Investigación……. 45

4.1.1. Resultado de la evaluación de Instrumento……. 45

4.1.2. Resultados de la aplicación del Instrumento……... 45

4.2. Prueba de Hipótesis……... 63

4.2.1. Prueba de normalidad…… 63

4.3. Contraste de hipótesis……... 65

4.3.1. Contraste de la hipótesis general…….. 65

4.3.2. Contraste de la hipótesis específica 1…….. 66

4.3.3. Contraste de la hipótesis específica 2…….. 67

4.3.4. Contraste de la hipótesis específica 3…….. 68

4.4. Discusión de resultados…… 69

CONCLUSIONES…….. 71

RECOMENDACIONES…….. 72

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……... 73

ANEXOS……. 72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Confiabilidad del instrumento…….. 45

Tabla 2: Escala de calificación (baremos) de la Variable 1: Políticas de redistribución…… 46

Tabla 3: Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral……... 47

Tabla 4: Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 1.2: Políticas de empleo……... 49

Tabla 5: Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 1.3: Regulación financiera……... 50

Tabla 6: Escala de calificación (baremos) de la Variable 2: Fomento de la microempresa…… 51

Tabla 7: Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento……... 53

Tabla 8: Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 2.2: Capacitación y asesoramiento empresarial……. 54

Tabla 9: Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 1.3: Acceso al mercado laboral……. 55

Tabla 10: Tabla cruzada de la Variable 1: Políticas de redistribución y la Variable 2: Fomento de la microempresa……. 57

Tabla 11: Tabla cruzada de la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral y la Variable 2: Fomento de la microempresa…….. 58

Tabla 12: Tabla cruzada de la Dimensión 1.2: Políticas de empleo y la Variable 2: Fomento de la microempresa……. 60

Tabla 13: Tabla cruzada de la Dimensión 1.3: Regulación financiera y la Variable 2: Fomento de la microempresa……. 61

Tabla 14: Prueba de normalidad……. 63

Tabla 15: Interpretación de los valores del coeficiente de Rho Spearman……... 64

Tabla 16: Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Políticas de redistribución y la Variable 2: Fomento de la microempresa……. 65

Tabla 17: Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral y la Variable 2: Fomento de la microempresa…….... 66

Tabla 18: Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1.2: Políticas de empleo y la Variable 2: Fomento de la microempresa…… 67

Tabla 19: Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1.3: Regulación financiera y la Variable 2: Fomento de la microempresa…… 68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Gráfico de barras de la Variable 1: Políticas de redistribución…….. 46

Figura 2: Gráfico de barras de la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral… 48

Figura 3: Gráfico de barras de la Dimensión 1.2: Políticas de empleo…….. 49

Figura 4: Gráfico de barras de la Dimensión 1.3: Regulación financiera…….. 50

Figura 5: Gráfico de barras de la Variable 2: Fomento de la microempresa…… 52

Figura 6: Gráfico de barras de la Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento……... 53

Figura 7: Gráfico de barras de la Dimensión 2.2: Capacitación y asesoramiento empresarial…….. 54

Figura 8: Gráfico de barras de la Dimensión 2.3: Acceso al mercado laboral……... 56

Figura 9: Gráfico de barras de la Variable 1: Políticas de redistribución y la Variable 2: Fomento de la microempresa…….. 57

Figura 10: Gráfico de barras de la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral y la Variable 2: Fomento de la microempresa…… 59

Figura 11: Gráfico de barras de la Dimensión 1.2: Políticas de empleo y la Variable 2: Fomento de la microempresa…….. 60

Figura 12: Gráfico de barras de la Dimensión 1.3: Regulación financiera y la Variable 2: Fomento de la microempresa…….. 62

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las Variables…….. 81

Anexo 2: Matriz de consistencia…… 82

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos…… 83

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024. Como parte de la metodología, se utilizó el método hipotético-deductivo, desarrollándose un estudio de tipo aplicado, nivel correlacional y diseño no experimental-transversal. La muestra de estudio incluyó a 142 microempresarios del distrito de Manantay – Pucallpa, que al mes de agosto del 2024 contaban con su respectivo RUC. La técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado. Entre los resultados, se encontró que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para ambas variables fue de 0,765 afirmándose así que existe una correlación positiva y alta entre las variables políticas de redistribución y el fomento de la microempresa; asimismo, se obtuvo que el respectivo p valor (significancia bilateral) fue de 0.000, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y como consecuencia poder concluir que, existe relación significativa entre las políticas de redistribución y el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

Palabras claves: Políticas, Microempresa, Manantay.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine how redistribution policies are related to the promotion of microenterprise in the district of Manantay, Pucallpa, in 2024. As part of the methodology, the hypothetical-deductive method was used, developing an applied study, correlational level and non-experimental-cross-sectional design. The study sample included 142 microentrepreneurs from the district of Manantay - Pucallpa, who as of August 2024 had their respective RUC. The technique used was the survey and a structured questionnaire as an instrument. Among the results, it was found that the Spearman's Rho correlation coefficient for both variables was 0.765, thus affirming that there is a positive and high correlation between the variables redistribution policies and the promotion of microenterprise; Likewise, it was obtained that the respective p value (bilateral significance) was 0.000, which allowed us to reject the null hypothesis (H0) and consequently conclude that there is a significant relationship between redistribution policies and the promotion of microenterprise in the district of Manantay, Pucallpa, year 2024.

Keywords: Policies, Microenterprise, Manantay.

INTRODUCCIÓN

En el contexto económico actual, las políticas de redistribución juegan un papel crucial en la promoción del desarrollo económico y la reducción de las desigualdades sociales. Estas políticas, que incluyen una variedad de medidas fiscales y de gasto público, están diseñadas para redistribuir los ingresos y recursos de manera más equitativa entre la población. En particular, la implementación de políticas de redistribución puede tener un impacto significativo en el fomento de la microempresa, una forma de negocio que es vital para el crecimiento económico local y la generación de empleo.

Las microempresas representan una gran proporción de las unidades económicas en muchos países, especialmente en economías en desarrollo. Puesto que, según Vílchez, Rojas y Huapaya (2020), estas pequeñas empresas no solo proporcionan empleo a un número considerable de personas, sino que también contribuyen a la diversificación de la economía y al desarrollo de comunidades locales. Sin embargo, a menudo enfrentan desafíos significativos, como el acceso limitado a financiamiento, la falta de infraestructura adecuada y la competencia con empresas más grandes. Aquí es donde las políticas de redistribución pueden intervenir para nivelar el campo de juego.

Las políticas de redistribución que se centran en la microempresa pueden tomar muchas formas, desde incentivos fiscales y subsidios hasta programas de capacitación y acceso a créditos. Estas políticas según Sánchez et al. (2021), no solo ayudan a las microempresas a superar las barreras iniciales para su establecimiento y crecimiento, sino que también fomentan un entorno económico más inclusivo y resiliente. Al proporcionar los recursos necesarios y el apoyo institucional, las políticas de redistribución pueden impulsar el surgimiento de nuevas microempresas y fortalecer las ya existentes.

En particular, según Castillo y Quispe (2023), la implementación de políticas de redistribución puede tener un impacto significativo en el fomento de la microempresa, debido a que las microempresas son una forma de negocio esencial para el crecimiento

económico local y la generación de empleo, ya que, al proporcionar recursos y apoyo a estos pequeños negocios, las políticas de redistribución facilitan la creación de nuevas oportunidades de empleo y fomentan el espíritu emprendedor. Esto es especialmente importante en comunidades donde las opciones laborales son limitadas y donde las microempresas pueden convertirse en motores de desarrollo económico y social. Al redistribuir recursos y ofrecer apoyo específico, los gobiernos pueden ayudar a estos negocios a superar barreras iniciales, como la falta de acceso a financiamiento y la capacitación.

Además, Bárcena y Cimoli (2022), exponen que, las políticas de redistribución que apoyan a las microempresas también contribuyen a la diversificación económica, puesto que, al promover una mayor variedad de negocios y sectores, se reduce la dependencia de industrias específicas y se aumenta la resiliencia económica de las comunidades. Por lo que este tipo de políticas también puede estimular la innovación y la competitividad, ya que los pequeños empresarios, con el respaldo adecuado, pueden explorar nuevas ideas y mercados. En última instancia, las políticas de redistribución no solo mejoran la equidad y la justicia social, sino que también crean un entorno propicio para el desarrollo económico inclusivo y sostenido, beneficiando tanto a los individuos como a la sociedad en su conjunto.

En el caso específico del distrito de Manantay, Pucallpa, las políticas de redistribución y el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay representan una estrategia clave para el desarrollo económico y social de esta comunidad. Manantay, como muchos otros distritos en la región, enfrenta desafíos significativos relacionados con la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades económicas. Las políticas de redistribución buscan mitigar estos problemas mediante la implementación de programas que promuevan una distribución más equitativa de los recursos y el acceso a servicios esenciales para todos los habitantes del distrito.

Por su parte, el fomento de la microempresa es una pieza fundamental en este esfuerzo por mejorar las condiciones de vida en Manantay. Las microempresas no solo generan empleo, sino que también contribuyen al dinamismo económico local. Apoyar a los pequeños emprendedores mediante el acceso a financiamiento, capacitación y asistencia técnica es crucial para que puedan desarrollar sus negocios de manera sostenible. Además, simplificar los trámites burocráticos y crear un entorno favorable para la creación y el crecimiento de microempresas permite a los emprendedores locales aprovechar al máximo sus capacidades y recursos

Por tanto, el análisis de las políticas de redistribución y su relación con el fomento de la microempresa se torna particularmente relevante, por lo que este estudio se enfocará en evaluar la relación de estas políticas con el fomento de las microempresas en el distrito de Manantay.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

En una de las publicaciones del Fondo Monetario Internacional – FMI (2021), se refiere que, el incremento de la desigualdad de ingresos se ha ubicado entre los aspectos preponderantes en el temario de la política económica mundial, por lo que se estaría reflejando, no solo el temor a los altamente negativos efectos sociales y políticos, sino también sus consecuencias económicas.

Las microempresas, definidas generalmente como negocios con pocos empleados y bajos niveles de ingresos, representan una parte vital del tejido económico en muchos países. Sin embargo, enfrentan barreras significativas, como el acceso limitado al capital, la capacitación empresarial y los mercados financieros formales. Ante ello, las políticas de redistribución buscan equilibrar las disparidades económicas y sociales, promoviendo un acceso más equitativo a recursos y oportunidades. En este contexto, se implementan programas gubernamentales y políticas públicas que incluyen subsidios, préstamos preferenciales, capacitación empresarial y apoyo técnico específicamente diseñados para las microempresas.

No obstante, según Vargas (2023), menciona que, a pesar de los esfuerzos, persisten desafíos significativos, como el hecho de que la eficacia de las políticas de redistribución a menudo se ve limitada por la falta de coordinación entre diferentes niveles de gobierno, la corrupción, la ineficiencia administrativa y la falta de evaluaciones adecuadas de impacto. Además, la globalización y los cambios tecnológicos rápidos plantean nuevos desafíos para las microempresas, que deben adaptarse constantemente para competir en un entorno económico dinámico y digitalizado.

En el Perú, en el 2022, el 68.2% de municipalidades realizaron al menos un tipo de acción para incentivar el comercio de las micro y pequeñas empresas en su territorio. Entre

los departamentos con mayor porcentaje de municipalidades con al menos una actividad realizada se encuentran Ucayali (100%), Cusco (96.4%), Piura (92.3%), Pasco (86.2%) y la provincia constitucional del Callao (85.7%). No obstante, el problema de la desigualdad económica y la falta de acceso equitativo a oportunidades empresariales plantea desafíos significativos que afectan el desarrollo inclusivo y sostenible del país. En ese sentido, las políticas de redistribución, diseñadas para nivelar las disparidades económicas entre diferentes segmentos de la población, juegan un papel crucial. Sin embargo, la efectividad de estas políticas en apoyar específicamente a las microempresas, que son fundamentales para la generación de empleo y la dinamización económica local, sigue siendo una preocupación.

Gisbert (2016) menciona que, las microempresas en Perú enfrentan obstáculos significativos, como la falta de acceso a financiamiento adecuado, limitaciones en capacitación empresarial y barreras administrativas. A pesar de los esfuerzos del gobierno para implementar programas de subsidios, incentivos fiscales y facilidades de crédito, existe una brecha perceptible en la distribución efectiva de estos recursos hacia los emprendedores más vulnerables y aquellos ubicados en regiones menos desarrolladas.

El desafío radica en cómo diseñar e implementar políticas efectivas que no solo proporcionen apoyo inicial, sino que también fomenten un crecimiento empresarial sostenible a largo plazo. Esto implica revisar y ajustar continuamente los mecanismos de redistribución existentes para asegurar que sean accesibles, transparentes y capaces de abordar las necesidades específicas de las microempresas en diferentes contextos. Además, la promoción de un entorno empresarial inclusivo requiere no solo de políticas financieras, sino también de medidas que fortalezcan la capacitación empresarial, la innovación tecnológica y el acceso a mercados tanto locales como internacionales. Esto garantizaría que las microempresas no solo sobrevivan, sino que también prosperen y contribuyan de manera significativa al desarrollo económico y social de Perú.

En el distrito de Manantay, las microempresas son vitales para la economía local, proporcionando empleo a numerosos individuos en sectores como el comercio minorista, la producción artesanal y los servicios personales. Sin embargo, estas microempresas enfrentan desafíos considerables.

Desde el punto de vista de las políticas de redistribución, el gobierno local de Manantay en colaboración con el regional han implementado diversas iniciativas para mejorar la distribución de la riqueza y promover el desarrollo equitativo. Sin embargo, la efectividad de estas políticas a menudo se ve obstaculizada por la falta de infraestructura adecuada, limitaciones en la capacitación empresarial y acceso limitado al financiamiento para emprendedores locales. En cuanto al fomento de la microempresa, el distrito de Manantay presenta un panorama mixto. Por un lado, existen programas de apoyo dirigidos a pequeños empresarios y emprendedores, incluyendo subsidios, asistencia técnica y programas de formación empresarial. Estos esfuerzos han ayudado a algunos sectores a diversificar sus fuentes de ingresos y mejorar su capacidad productiva. Por otro lado, persisten desafíos como la informalidad, la competencia desigual con empresas más grandes y la falta de acceso a mercados más amplios fuera de la región.

Ante ello, resulta pertinente efectuar un estudio que aborde la problemática de las políticas de redistribución y el fomento de la microempresa precisamente dentro de contexto del distrito de Manantay.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué forma se relaciona la regulación del mercado laboral con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?

- ¿De qué manera se relacionan las políticas de empleo con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?
- ¿Cómo se relaciona la regulación financiera con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar de qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer en qué forma se relaciona la regulación del mercado laboral con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.
- Precisar de qué manera se relacionan las políticas de empleo con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.
- Identificar cómo se relaciona la regulación financiera con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

Las políticas de redistribución se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- La regulación del mercado laboral se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.
- Las políticas de empleo se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

- La regulación financiera se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 1: Políticas de redistribución

Definición conceptual:

"Las políticas de redistribución de recursos buscan corregir desigualdades estructurales y proporcionar a todos los ciudadanos las herramientas necesarias para participar plenamente en la sociedad, independientemente de su origen socioeconómico". (Gisbert, 2016).

1.5.2. Variable 2: Fomento de la microempresa

Definición conceptual:

"El fomento de la microempresa va más allá de proporcionar recursos financieros; implica un apoyo integral a los micro emprendedores, esto incluye la creación de entornos favorables para el desarrollo empresarial, el establecimiento de redes de apoyo, la facilitación de acceso a mercados y la implementación de políticas que reduzcan las barreras de entrada." (Zamora, 2020).

1.6. Operacionalización de Variables

1.6.1. Variable 1: Políticas de redistribución

Definición operacional:

"Las políticas de distribución son la práctica de las acciones y medidas que un gobierno o entidad implementa con el objetivo de redistribuir recursos económicos, sociales o políticos de manera más equitativa dentro de una sociedad. Estas políticas buscan reducir las disparidades existentes entre diferentes grupos de la población, ya sea en la regulación del mercado laboral, oportunidades y políticas de empleo, la regulación financiera, entre otros." (De la Fuente, 2011).

Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral

Indicadores:

- Salario mínimo
- Horas de trabajo
- Oportunidades de ascenso en el lugar de trabajo

Dimensión 1.2: Políticas de empleo

Indicadores:

- Políticas de igualdad de oportunidades
- Normativas sobre salud y seguridad laboral
- Beneficio del uso de licencias

Dimensión 1.3: Regulación financiera

Indicadores:

- Regulación de los mercados de valores
- Gestión de riesgos financieros
- Supervisión bancaria

1.6.2. Variable 2: Fomento de la microempresa

Definición operacional:

"El fomento de la microempresa implica establecer de manera concreta las acciones y estrategias que se llevarán a cabo para promover y apoyar el desarrollo de pequeñas empresas o microempresas, esto incluye el acceso a financiamiento, la capacitación y asesoramiento empresarial, y el acceso al mercado laboral" (Zamora, 2020).

Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento

Indicadores:

- Volumen de préstamos a Pymes
- Garantías
- Inclusión financiera

Dimensión 2.3: Capacitación y asesoramiento empresarial

Indicadores:

- Participación en programas de capacitación
- Participación de expertos mentores
- Seguimiento post-asesoramiento

Dimensión 2.3: Acceso al mercado laboral

Indicadores:

- Acceso a servicios de colocación laboral
- Beneficios de expansión laboral
- Medición de la tasa de actividad emprendedora

1.7. Justificación e Importancia

1.7.1. Justificación Teórica

Esta investigación se basa en un marco teórico bien fundamentado, ya que estimuló el análisis, la reflexión y el intercambio de ideas sobre los conceptos y teorías contemporáneas en torno a las políticas de redistribución y el apoyo a la microempresa. Además, proporcionará una sólida base teórica para investigaciones futuras, ofreciendo un marco conceptual claro y bien fundamentado que otros investigadores podrán utilizar y expandir.

1.7.2. Justificación metodológica

La justificación metodológica del presente estudio se basó en varios aspectos clave que garantizan la relevancia y rigor del estudio. debido a que el enfoque metodológico permitió un análisis detallado y sistemático de cómo las políticas de redistribución afectan el desarrollo y sostenibilidad de las microempresas. Además, utilizando métodos cuantitativos, se pudieron obtener datos precisos y profundos, asimismo la combinación con el análisis estadístico proporcionó una visión más completa y matizada del impacto de

las políticas de redistribución en el ámbito microempresarial, lo cual fue esencial para desarrollar recomendaciones prácticas y basadas en evidencia.

1.7.3. Justificación Práctica

La justificación de esta investigación es de carácter práctico, ya que los objetivos permitieron efectuar un análisis minucioso de los retos vinculados con las políticas de redistribución y el fomento a la microempresa. Este análisis es fundamental para identificar las áreas que requieren mejoras, proporcionando una base sólida para plantear soluciones y mejoras concretas.

1.7.4. Justificación social

La justificación social del presente estudio radica en su potencial para promover una distribución más equitativa de los recursos, fortalecer las economías locales y generar empleo. Al abordar estos temas, la investigación no solo contribuirá al conocimiento académico, sino que también tendrá un impacto positivo y tangible en la vida de las personas y en la cohesión social.

1.7.5. Importancia

Desarrollar una investigación sobre las políticas de redistribución y el fomento de la microempresa es crucial porque permite comprender cómo las estrategias gubernamentales para la distribución equitativa de recursos pueden impulsar el crecimiento y la sostenibilidad de las microempresas. Este tipo de estudio es fundamental para identificar qué políticas son más efectivas en la creación de un entorno favorable para los emprendedores, ayudando a reducir las barreras económicas y sociales que enfrentan. Además, proporciona una base sólida para diseñar intervenciones más eficientes que no solo promuevan la justicia económica y social, sino que también fortalezcan el desarrollo económico local, generando empleo y fomentando la innovación en la economía

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Zambrano, Sánchez y Soto (2021) en su artículo titulado *"Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador"*, plantean como objetivo general analizar y comparar indicadores financieros como la rentabilidad financiera, el endeudamiento y la liquidez corriente de las microempresas de la provincia del Guayas con las del resto de provincias de Ecuador. Se empleo una metodología de estudio cuantitativa, de tipo descriptiva y de diseño transversal. Se obtuvieron como resultados que, con un nivel de confianza en un 95% el promedio de endeudamiento y la liquidez corriente media son mayores en la provincia del Guayas mientras que las microempresas del resto de Ecuador reportan una mejor rentabilidad financiera promedio, a pesar de que la provincia del Guayas tiene un mayor porcentaje de microempresas en el país. Concluyendo que, estos resultados de la investigación pretenden contribuir al desarrollo de líneas de trabajo que aporten a la elaboración y diseño de políticas que ayuden a la supervivencia y desempeño empresarial de las microempresas.

Zamora (2020) en su artículo titulado "*Impacto del sistema tributario ecuatoriano en las microempresas: Caso Tungurahua*", donde plantea como objetivo general determinar el impacto del sistema tributario ecuatoriano en las microempresas de la provincia de Tungurahua, se empleó como metodología un estudio de carácter mixto, es decir cuali-cuantitativo, el estudio fue de nivel exploratorio. Como resultados se obtuvo que, se pudo determinar que en los distintos períodos fueron aprobadas diferentes leyes que sirvieron de impulso para el fomento de las microempresas en el país con el objetivo de generar emprendimientos y buscar nuevos mecanismos para el desarrollo de la nación. Sin embargo, a pesar de estas iniciativas dadas por el Ejecutivo, en la provincia de Tungurahua

se registró un comportamiento diferente en comparación al comportamiento a escala nacional pues se presentó una disminución considerable de microempresas especialmente entre los años 2016 y 2017 pasando de 39.446 a 39.338 registrando un porcentaje de variación del -0,3%. Concluyendo que, al analizar el sistema tributario ecuatoriano vigente para las microempresas, se identificó la existencia de distintas leyes y estatutos que promueven el pago de impuestos, bonificaciones, exenciones, beneficios, aportes anticipados, condonaciones de deudas pendientes y exclusiones tributarias de las que las microempresas pueden ser partícipes directas. En este sentido, existe un dato interesante revelado por el Sistema de Rentas Internas (SRI) en relación a los resultados de la última remisión tributaria a la cual se acogieron cerca de 350.000 empresas en todo el Ecuador de las cuales, el 99% resultaron ser microempresas.

Saenz (2019) en su artículo titulado *"¿Distribuir o redistribuir? Pobreza, desigualdad y política pública en México"*, tuvo como objetivo poner en relieve la necesidad, también imperioso, de avanzar hacia la redistribución de la riqueza mediante cambios de fondo en la distribución del ingreso nacional, con una nueva política salarial que permita a los trabajadores mexicanos percibir remuneraciones suficientes para espacar de la pobreza. Como conclusión se obtuvo que la lucha contra la pobreza y la desigualdad en México no debe limitarse a variables económicas, sino que también son necesarias políticas redistributivas del poder, como fortalecer la capacidad de negociación de los trabajadores y promover mecanismos de democracia participativa.

Esparza, Martínez y Ávila (2019) en su artículo titulado *"Evaluación de programa de fomento empresarial en microempresas beneficiarias michoacanas"*, tuvo como objetivo conocer la perspectiva de los beneficiarios sobre los elementos del esquema de apoyo "Vende más" en las microempresas michoacanas. Se utilizó la metodología científica, transversal y de corte cualitativo no paramétrico. Se concluyó que la investigación destaca la relevancia de la colaboración entre diversas instituciones en el propósito de contribuir a

la evaluación de los impactos de los programas gubernamentales en sus diversos beneficiarios.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Godoy (2019) en su tesis titulada "*Diseño y redistribución de planta para aumentar la productividad en la microempresa de calzados Rossel*", planteo como objetivo general proponer alternativas de redistribución de planta para el mejoramiento del flujo de materiales. Se obtuvo como resultados que, la redistribución propuesta optimizaría la producción y el ahorro de tiempo en el recorrido del proceso, disminuyendo las áreas ocupadas que generaba el transporte innecesario obteniendo así la mejor utilización de maquinaria mano de obra y los demás servicios. Se empleo como metodología de estudio un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de nivel descriptiva y de diseño no experimental. Además, como resultado se obtuvo un Rho spearman de 0,659. Lo cual permitió concluir que, existe una fuerte relación entre el Diseño y Redistribución de Planta con el aumento de la Productividad de la microempresa de calzados Rossel distrito del Agustino-Lima.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Variable 1: Políticas de redistribución

Farias (2016) menciona que "las políticas de redistribución se centran en la modificación deliberada de la distribución de ingresos y recursos en una sociedad con el objetivo de reducir las disparidades económicas entre diferentes grupos, estas políticas buscan garantizar una distribución más equitativa de la riqueza y mejorar la igualdad de oportunidades."

Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral

Meneses, Córdova y Aguirre (2021) mencionan que "la regulación del mercado laboral es el conjunto de leyes, normativas y políticas gubernamentales diseñadas para supervisar y controlar las relaciones laborales entre empleadores y empleados"

Según Varela y Ocegueda (2020) indican que “la regulación del mercado laboral tiene como objetivo proteger los derechos de los trabajadores, fomentar condiciones laborales justas y seguras, y garantizar tanto la estabilidad como la equidad en el mercado laboral”

Dimensión 1.2: Políticas de empleo

Según Benítez (2021) “La política de empleo constituyen a un conjunto integral de estrategias destinadas a influir positivamente en diversos aspectos del ámbito laboral y, por ende, en la economía en general. Estas medidas, implementadas tanto por entidades gubernamentales como empresas u organizaciones, buscan no solo garantizar la creación y mantenimiento de empleo, sino también mejorar la calidad de los puestos de trabajo, promover la igualdad de oportunidades y contribuir al desarrollo económico sostenible”

Dimensión 1.3: Regulación financiera

Matute (2021) indica que “la regulación financiera es el conjunto de normativas, leyes y controles establecidos por autoridades gubernamentales y organismos reguladores con el propósito de supervisar y dirigir las actividades del sector financiero. Estas regulaciones tienen como objetivo principal mantener la estabilidad y la integridad del sistema financiero, proteger los interese de los inversionistas y clientes, prevenir prácticas financieras riesgosas o fraudulentas, y promover la transparencia y la confianza en los mercados financieros”.

Marco normativo de las políticas de redistribución

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Adoptados por todos los Estados miembros de las Naciones Unidas en 2015, los ODS son una llamada universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad para 2030. Varios objetivos están

directamente relacionados con las políticas de redistribución y apoyo a las microempresas, tales como:

• ODS 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

• ODS 9: Fomenta la industrialización inclusiva y sostenible, así como la innovación, aspectos que benefician directamente a las microempresas.

• ODS 10: Busca reducir la desigualdad dentro y entre los países, lo que implica apoyar a las microempresas como medio para equilibrar oportunidades económicas.

Estos objetivos incentivan a los países a implementar políticas que favorezcan la equidad económica y el apoyo a las microempresas.

INICIATIVAS FISCALES INTERNACIONALES

Organizaciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) han impulsado reformas fiscales para garantizar una tributación más justa a nivel global. Por ejemplo, en 2024, la OCDE instó a los países a acelerar la implementación de un impuesto mínimo global para las multinacionales, con el objetivo de evitar la evasión fiscal y promover una competencia más equitativa.

LEY DE PROMOCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (Ley N°28015)

Esta ley establece el marco para la promoción y formalización de las MYPE, contemplando medidas de acceso al crédito, incentivos tributarios y simplificación de trámites administrativos.

TÍTULO II

MARCO INSTITUCIONAL DE LAS POLÍTICAS DE PROMOCIÓN Y FORMALIZACIÓN

CAPÍTULO II

DEL MARCO INSTITUCIONAL PARA LAS MYPE

Artículo 6.- Órgano rector

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo define las políticas nacionales de promoción de las MYPE y coordina con las entidades del sector público y privado la coherencia y complementariedad de las políticas sectoriales.

Artículo 7.- Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa

Créase el Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa - CODEMYPE- como órgano adscrito al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

2.2.2. Variable 2: Fomento de la microempresa

Rodríguez, Arroyo y Carreón (2021) argumenta que “el fomento de la microempresa implica la implementación de estrategias y programas diseñados para estimular la creación y consolidación de pequeños negocios. Estas iniciativas suelen incluir el acceso a financiamiento adecuado, capacitación empresarial, asesoramiento técnico y la simplificación de trámites administrativos”.

Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento

Según González (2014) “el acceso a financiamiento es la capacidad que tiene los individuos, empresas u otras entidades para obtener recursos económicos, ya sea en forma de préstamos, créditos, inversiones u otros instrumentos financieros. Este acceso es esencial para financiar actividades empresariales, proyectos personales, inversiones y otros emprendimientos que requieren capital.

Dimensión 2.2: Capacitación y asesoramiento empresarial

Pinedo (2020) menciona que “la capacitación y asesoramiento empresarial se refieren a procesos orientados a mejorar las habilidades, conocimientos y competencias

de los individuos dentro de una organización, así como proporcionar orientación y asesoramiento para mejorar el desempeño y la eficiencia de la empresa en su conjunto

Dimensión 2.3: Acceso al mercado laboral

Pacovilca et al (2020) indican que “el acceso al mercado laboral es el proceso mediante el cual los individuos buscan y obtienen oportunidades de empleo, ingresando así al ámbito laboral. Implica la capacidad de una persona para encontrar, participar y ser contratada en el mercado de trabajo. Este acceso no solo implica la disponibilidad de puestos de trabajo, sino también la capacidad del individuo para satisfacer los requisitos y demandas de empleo.

Marco normativo del fomento a la microempresa

LEY DE PROMOCIÓN Y FORMALIZACIÓN DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (Ley N°28015)

TÍTULO III

INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA COMPETITIVIDAD

CAPÍTULO I

DE LOS INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN DE LAS MYPE

Artículo 14.- Rol del Estado

El Estado fomenta el desarrollo integral y facilita el acceso a los servicios empresariales y a los nuevos emprendimientos, con el fin de crear un entorno favorable a su competitividad, promoviendo la conformación de mercados de servicios financieros y no financieros, de calidad, descentralizado y pertinente a las necesidades y potencialidades de las MYPE.

Artículo 15.- Instrumentos de promoción

Los instrumentos de promoción para el desarrollo y la competitividad de las MYPE y de los nuevos emprendimientos con capacidad innovadora son:

a) Los mecanismos de acceso a los servicios de desarrollo empresarial y aquellos que promueven el desarrollo de los mercados de servicios.

b) Los mecanismos de acceso a los servicios financieros y aquellos que promueven el desarrollo de dichos servicios.

c) Los mecanismos que faciliten y promueven el acceso a los mercados, y a la información y estadísticas referidas a la MYPE.

d) Los mecanismos que faciliten y promueven la inversión en investigación, desarrollo e innovación tecnológica, así como la creación de la MYPE innovadora.

CAPÍTULO III

DEL ACCESO A LOS MERCADOS Y LA INFORMACIÓN

Artículo 19.- Mecanismos de facilitación

Se establece como mecanismos de facilitación y promoción de acceso a los mercados: la asociatividad empresarial, las compras estatales, la comercialización, la promoción de exportaciones y la información sobre las MYPE.

Artículo 20.- Asociatividad empresarial

Las MYPE, sin perjuicio de las formas societarias previstas en las leyes sobre la materia, pueden asociarse para tener un mayor acceso al mercado privado y a las compras estatales.

Todos los beneficios y medidas de promoción para que las MYPE participen en las compras estatales incluyendo a los Consorcios que sean establecidos entre las MYPE.

Artículo 22.- Comercialización

El Estado, los gobiernos regionales y locales, a través de los sectores, instituciones y organismos que lo conforman, apoyan y facilitan la iniciativa privada en la promoción,

organización y realización de eventos feriales y exposiciones internacionales, nacionales, regionales y locales, periódicas y anuales.

La presente disposición se aplica sin perjuicio del cumplimiento de la normatividad vigente en materia de autorización de ferias y exposiciones internacionales, nacionales, regionales o locales.

2.3. Definición de Términos Básicos

- **Acceso a servicios de colocación laboral:** “Capacidad de los individuos para utilizar servicios que facilitan la búsqueda y colocación en empleos adecuados, proporcionados por agencias de empleo, bolsas de trabajo u otros medios” (Salazar, 2022, p.10).

- **Beneficio del uso de licencias:** “Ventajas y privilegios obtenidos mediante el uso de licencias, como profesionales o certificaciones, que pueden aumentar las oportunidades de empleo o mejorar la posición laboral” (Baleta, 2020, p.80).

- **Beneficios de expansión laboral:** “Son las ventajas derivadas de la expansión de una fuerza laboral, como el acceso a un grupo más diverso de talentos y habilidades, así como mayores oportunidades de crecimiento y desarrollo empresarial” (Lorente y Guamán, 2018, p.41).

- **Garantías:** “Compromisos o seguridades que proporcionan ciertas protecciones o coberturas, ya sea en el ámbito laboral, financiero o legal, para garantizar ciertos derechos o condiciones” (Cassagne, 2019).

- **Gestión de riesgos financieros:** “Planificación y aplicación de estrategias para identificar, evaluar y mitigar los riesgos financieros que una empresa o individuo pueda enfrentar” (Moran et al, 2021, p.4).

- **Horas de trabajo:** “Indica la cantidad de tiempo dedicado al empleo o actividad laboral en un período determinado, generalmente expresado en horas por semana o por día” (Sebastizagal, Astete y Benavides, 2020).

- **Inclusión financiera:** “Se trata de facilitar al acceso de las personas a servicios financieros, como cuentas bancarias, créditos y seguros, para promover la participación plena en la economía” (Vargas, 2021, p.133).

- **Medición de la tasa de actividad emprendedora:** “Es el cálculo de la proporción de la población que está involucrada en actividades emprendedoras, como la creación de nuevos negocios” (Guerrero y Santamaría, 2020).

- **Normativas sobre salud y seguridad laboral:** “Son reglamentos y leyes establecidos para garantizar condiciones seguras y saludables en el entorno de trabajo, protegiendo a los empleados de riegos laborales” (Oviedo, Defranc y Otero, 2018, p.245).

- **Oportunidades de ascenso el lugar de trabajo:** “Posibilidades de progresar y avanzar en la jerarquía organizacional, alcanzando niveles más altos de responsabilidad y autoridad” (Lorente y Guamán, 2018, p.41).

- **Participación de expertos y mentores:** “Implica la colaboración y orientación proporcionada por personas con experiencia y conocimientos en un campo específico para apoyar el desarrollo y crecimiento de otros” (Fernández, Sánchez y Laforgue, 2019)

- **Participación en programas de capacitación:** “Involucra la asistencia y participación en programas diseñados para mejorar habilidades y conocimientos en áreas específicas” (Lozada, 2018).

- **Políticas de igualdad de oportunidades:** “Son lineamientos y prácticas implementadas para garantizar que todas las personas tengan igualdad de oportunidades en el ámbito laboral, independientemente de sus características personales” (López, 2021).

- **Regulación de los mercados de valores:** “Se refiere a las normativas y leyes que supervisan y regulan las operaciones de los mercados financieros, protegiendo a los inversores y asegurando la integridad del mercado” (Horna, 2020, p.136).

- **Salario mínimo:** “Es el salario más bajo que un empleador puede legalmente pagar sus empleados, establecido por las autoridades gubernamentales para garantizar un nivel mínimo de ingresos” (Barceló et al, 2021).

- **Seguimiento post-asesoramiento:** “Refiere al monitoreo continuo después de recibir asesoramiento, evaluando la implementación y el impacto de las recomendaciones” (Delgado, Alvarado y Ortega, 2021, p.306).

- **Supervisión bancaria:** “Es la regulación y supervisión de las actividades bancarias por parte de las autoridades financieras para garantizar la estabilidad y solidez del sistema bancario” (Ortiz, 2018).

- **Volumen de préstamos a Pymes:** “Indica la cantidad total de préstamos otorgados a pequeñas y medianas empres (Pymes) por parte de instituciones financieras u organismos de crédito” (Pellón, 2018).

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Método de Investigación

Respecto al método de investigación hipotético deductivo Rodríguez y Pérez (2017) mencionan que: “Este método posibilita la reestructuración constante del sistema teórico, conceptual o metodológico de la investigación y, por tanto, se puede clasificar esencialmente como método para la construcción de conocimientos” (p.13).

Para la presente investigación se empleó el método hipotético deductivo, porque permitió reconocer la hipótesis o afirmación a probar, desglosando las variables en dimensiones e indicadores, cuya finalidad fue recopilar información para llegar a conclusiones relacionadas al tema entre las políticas de redistribución y el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024.

3.1.1. Tipo de Investigación

Sánchez, Reyes y Mejía (2018), quienes definen que “una investigación aplicada es aquella que es considerada como utilitaria o pragmática, que, para la resolución de problemas inmediatos hace uso de los conocimientos obtenidos por medio de investigación básica o teórica” (p.79).

El tipo de investigación que se empleó para el estudio fue aplicado, dado que el enfoque de la investigación se relacionó con dar soluciones prácticas a problemas ya existentes y no generar nuevas teorías.

3.1.2. Nivel de Investigación

Según Tantaléan (2015) indica que: “El nivel correlacional mide el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables en contexto particular. A través de los estudios correlacionales se pretende saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas” (p.7).

De acuerdo a los objetivos previamente planteados en la investigación, el nivel del estudio fue correlacional, puesto que se investigó sobre la relación que existe entre variables y dimensiones del presente estudio.

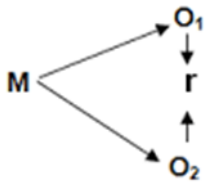
3.1.3. Diseño de Investigación

Arias y Covinos (2021) refieren que, el diseño no experimental de corte transversal "recoge los datos en un solo momento y solo una vez. Es como tomar una foto a una radiografía para luego describirlas en la investigación, pueden tener alcances exploratorios descriptivos y correlacionales" (p.78).

El diseño de la investigación fue no experimental de corte trasversal, porque las variables estudiadas no se manipularon intencionalmente, solo se observó los fenómenos que se dieron en su propio contexto y en un momento dado.

El propósito fue determinar el tipo de relación que existe entre las políticas de redistribución y el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024.

El siguiente esquema fue el que se empleó para la investigación:



Donde:

M: Muestra

O: Observación

O1: Observación de la variable: Políticas de redistribución

O2: Observación de la variable: Fomento de la microempresa

r: Posible relación entre las variables

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

De acuerdo Arias y Covinos (2021) la población es “el conjunto total de individuos, objetos o medidas, que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado, además cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio” (p.27).

La población del presente estudio estuvo formada por todos los microempresarios formales del distrito de Manantay – Pucallpa. Al mes de agosto del 2024, en los registros de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), las microempresas que cuentan con Registro Único de Contribuyente (RUC) fueron un total de 224. (N=224)

3.2.2. Muestra

Para establecer la muestra de la investigación, se tomó en cuenta lo expuesto por Bernal (2010) “La muestra es un fragmento de la población fija a la que se hace referencia para realizar el estudio de quienes evalúan y observan las variables de estudio” (p. 161).

El muestreo de la presente investigación fue aleatorio simple, considerando a todos los elementos de la población. Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{(N-1) * d^2 + Z_a^2 * p * q}$$

Donde:

N : Tamaño de la población : 224

Z : Valor crítico asociado al nivel de confianza (95%): 1.96

p : Probabilidad de aceptación (50%) : 0.5

q : Probabilidad de rechazo (50%) : 0.5

d : Error de estimación (5%) : 0.05

n : Tamaño de la muestra

$$n = \frac{224 * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{223 * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{224 * 3.8416 * 0.25}{223 * 0.0025 + 3.8416 * 0.25} = 141.72 \approx 142$$

Por lo tanto, de acuerdo con el muestreo realizado, se consideró como muestra a 142 microempresarios del distrito de Manantay - Pucallpa, en el año 2024. (n=142)

3.3. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica

Según Sánchez, Fernández y Díaz (2021): "la encuesta es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio del que se pretende explotar, describir, predecir y/o explicar una serie de características "(p. 26).

La técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta, ya que se obtuvieron los datos necesarios de fuentes primarias, obteniendo una opinión fiable sobre las políticas de redistribución y el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024.

3.3.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que según Meza (2013), menciona que el cuestionario "es un instrumento compuesto por un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del estudio; tiene como objetivo fundamental es el diagnostico de las estrategias de aprendizaje que emplea un

alumno cuando estudia para aprender, estrategias que guardan relación con los procesos implicados en la actividad de aprender" (p.208).

El instrumento de la presente investigación estuvo conformado por 36 preguntas dirigidas a los microempresarios ubicados en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024. Su validez fue evaluada mediante la técnica de juicio de expertos, para lo cual se solicitó la opinión de 3 profesionales de reconocida trayectoria profesional y que cuentan con el grado académico de maestro y/o doctor.

3.4. Procedimiento de Recolección de Datos

El primer paso fue orientar a los microempresarios seleccionados sobre el propósito y los alcances del estudio, para luego hacerles llegar el respectivo formato de consentimiento informado, el cual firmaron para asegurar que participaron en forma voluntaria. Una vez aclarado el motivo de la visita, se procedió a entregarles los cuestionarios, orientándolos en el acto sobre la forma como debe consignarse las respuestas. Se garantizó que los encuestados respondan con total libertad, sin ningún tipo de condicionamientos, estando el investigador presente durante todo el proceso para absolver cualquier duda.

Los valores obtenidos para ambas variables fueron extraídos a través de una encuesta presencial y aplicada directamente por el investigador. Los datos recogidos se clasificaron en tablas de MS Excel por dimensiones e indicadores. Los indicadores de cada dimensión asumieron valores cualitativos a los cuales se les asignó una escala ordinal del 1 al 5, similar a la escala de Likert, para de esa manera facilitar a los encuestados la elección de lo que consideren cuál es la opción correcta.

3.5. Tratamiento de datos

Los datos almacenados, se exportaron al programa SPSS versión 25 para su procesamiento estadístico. Con el programa se obtuvieron los resultados descriptivos, generándose baremos, tablas cruzadas y gráficos de barras que han permitido una mejor

presentación y visualización de los resultados; todos ellos están acompañados de su respectiva interpretación. Además, se analizó la correlación entre las variables y sus dimensiones para lo cual, se calculó los distintos valores del coeficiente de correlación de rangos Rho de Spearman, lo que a su vez permitió el cálculo del p valor (significancia bilateral), empleándose este último como estadístico de prueba para los contrastes de las hipótesis.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de la Investigación

4.1.1. Resultados de la Evaluación del Instrumento

Referente a la confiabilidad que pudiera tener el cuestionario utilizado en la investigación, se decidió evaluarlo hallando el coeficiente alfa de Cronbach, esto con el propósito de poder calcular el grado de consistencia interna de los ítems formulados para cada indicador, y de paso verificar si el instrumento mide lo que realmente se quiere medir, es decir, se ha evaluado la coherencia de las 36 preguntas, para lo cual se efectuó un sondeo piloto a 15 microempresarios del distrito de Manantay - Pucallpa. Los resultados de este análisis de fiabilidad son mostrados en la tabla 1.

Tabla 1

Confiabilidad del Instrumento

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,732	,735	36

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Interpretación:

De acuerdo con los resultados que se muestran en la tabla 1, se puede notar que, con respecto a la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, el coeficiente alfa de Cronbach resultante fue igual a 0,732, determinándose de este modo que el instrumento es confiable, puesto que se obtuvo un valor superior al mínimo requerido para investigaciones de este tipo (0,700).

4.1.2. Resultados de la aplicación del instrumento

Los datos que fueron obtenidos como resultado de la aplicación del instrumento fueron ordenadas y categorizadas a través de hojas Mx Excel según variable, dimensión e

indicador. Asimismo, para efectuar un análisis más minucioso, las respuestas dadas para las preguntas fueron codificadas según escala ordinal desde 1=nunca hasta 5=siempre.

Además, en lo que respecta a la escala valorativa que se utilizó en la investigación, se encontró conveniente usar tres categorías, siendo estas bajo, medio y alto; por lo que, para establecer la escala de evaluación denominada baremos, se tomó en consideración 2 percentiles para cada dimensión. Los resultados se muestran desde la tabla 2 hasta la 13.

Tabla 2

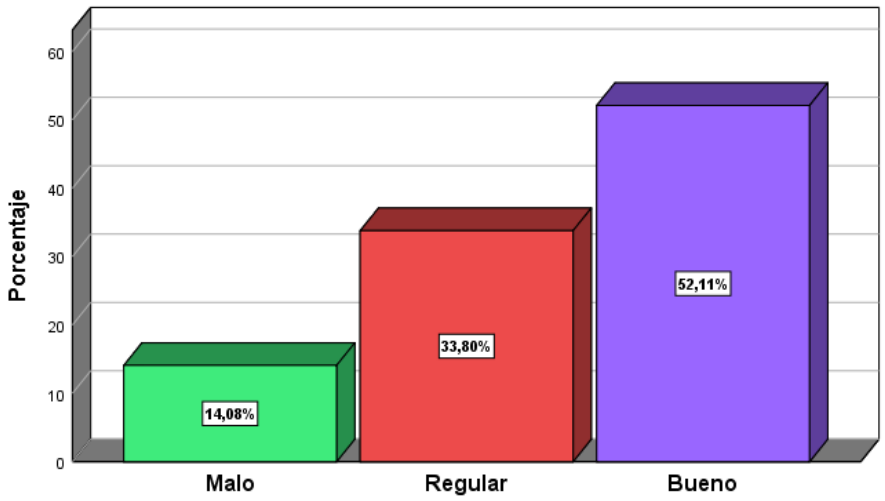
Escala de calificación (baremos) de la Variable 1: Políticas de Redistribución.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[54-60]	Malo	20	14,1	14,1	14,1
[61-68]	Regular	48	33,8	33,8	47,9
[69-80]	Bueno	74	52,1	52,1	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 1

Gráfico de barras de la Variable 1: Políticas de redistribución



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 1 se puede observar la interpretación de la escala de calificación de la variable Políticas de redistribución, en la cual este caso nos muestra las sumas de las preguntas dependiendo a la variable y su dimensión correspondiente. Pudiendo observar que 74 encuestados con respecto a la primera variable mencionan que las dimensiones regulación del mercado laboral, políticas de empleo y regulación financiera guardan un alto nivel de porcentaje equivalente a 52,1% asegurando así que dichas dimensiones son muy necesarias y complementan a la variable Políticas de redistribución. La alta valoración de estas dimensiones refleja una percepción positiva y una fuerte creencia en la necesidad de políticas redistributivas robustas y bien reguladas en estos ámbitos, sin embargo, por otro lado tenemos a 48 encuestados los cuales representan el 33,8% de los cuales mencionan que las tres dimensiones se encuentran en un nivel regular, en cambio 20 encuestados con un porcentaje equivalente al 14,1%, siendo este un porcentaje leve el cual se encuentran en un nivel de medición mala respecto a la primera variable Políticas de redistribución.

Tabla 3

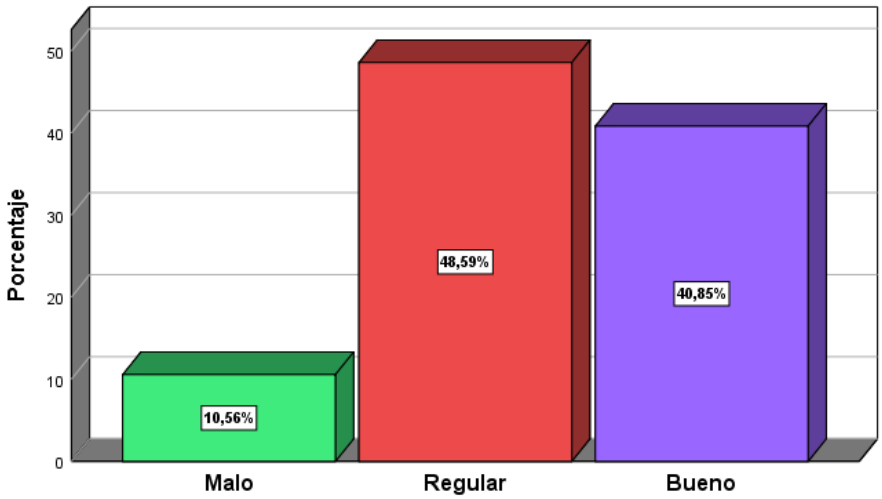
Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 1: Regulación del mercado laboral.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[14-18]	Malo	15	10,6	10,6	10,6
[19-23]	Regular	69	48,6	48,6	59,2
[24-28]	Bueno	58	40,8	40,8	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 2

Gráfico de barras de la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Referente a la primera dimensión Regulación del mercado laboral, en la tabla 3 y figura 2 se muestra la suma obtenida de la encuesta, se observa que 15 encuestados representando el 10,6%, afirmaron que el salario mínimo, horas de trabajo y oportunidades de ascenso en el lugar de trabajo evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, 69 encuestados representando el 48,6%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 58 encuestados, con un porcentaje más alto de los resultados representado por el 40,8% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Regulación del mercado laboral, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva relacionada con primera variable Políticas de redistribución.

Tabla 4

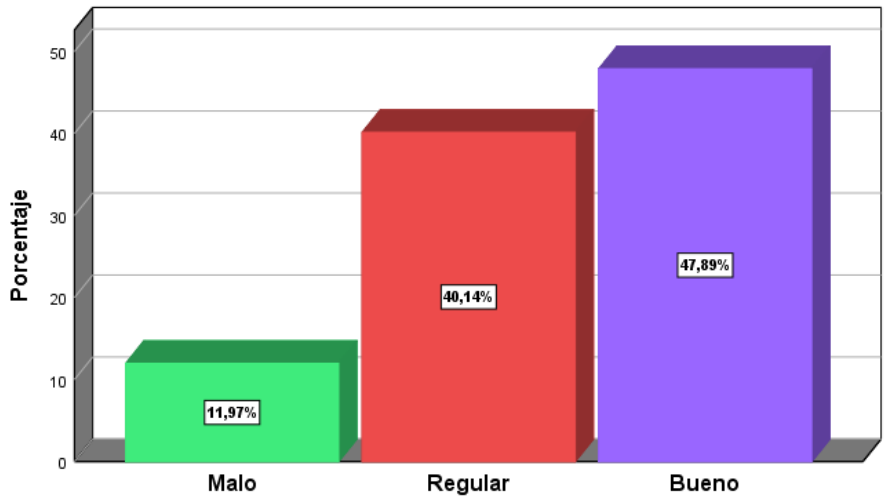
Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 2: Políticas de empleo.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[15-20]	Malo	17	12,0	12,0	12,0
[21-23]	Regular	57	40,1	40,1	52,1
[24-28]	Bueno	68	47,9	47,9	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 3

Gráfico de barras de la Dimensión 1.2: Políticas de empleo.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Referente a la segunda dimensión Políticas de empleo, en la tabla 4 y figura 3 se muestra la suma obtenida de la encuesta, 68 encuestados representados por el 47,9%, afirmaron que las políticas de igualdad de oportunidades, normativas sobre la salud y seguridad laboral y el beneficio sobre uso de licencias evidencian una valoración buena, es decir, que estos indicadores tienen una alta percepción por parte de los encuestados.

Por otro lado, tenemos que a 57 encuestados representados por el 40,1%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 17 encuestados, con un porcentaje del 12% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Políticas de empleo, son valorados por ellos como malo, dado que estos contribuyen de manera baja con la primera variable Políticas de distribución.

Tabla 5

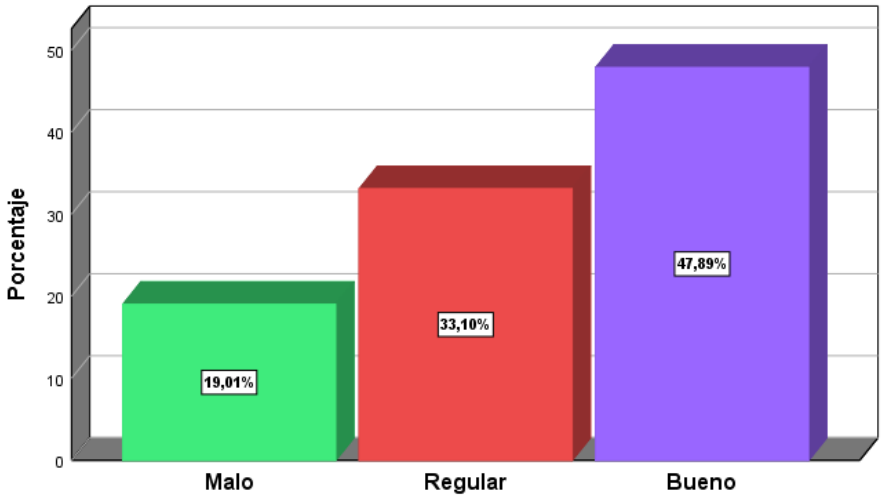
Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 3: Regulación financiera.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[15-20]	Malo	27	19,0	19,0	19,0
[21-23]	Regular	47	33,1	33,1	52,1
[24-28]	Bueno	68	47,9	47,9	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 4

Gráfico de barras de la Dimensión 1.3: Regulación financiera



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Referente a la tercera dimensión Regulación financiera, en la tabla 5 y figura 4 se muestra la suma obtenida de la encuesta, 19 encuestados representados por el 19%, afirmaron que la regulación de los mercados de valores, la gestión de riesgos financieros y la supervisión bancaria evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 47 encuestados representados por el 33,1%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Ven las políticas como medianamente efectivas, sugiriendo que hay áreas de mejora que podrían aumentar la confianza y efectividad percibida. Mientras que, 68 encuestados, con un porcentaje del 47,9% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Regulación financiera son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la primera variable Políticas de redistribución.

Tabla 6

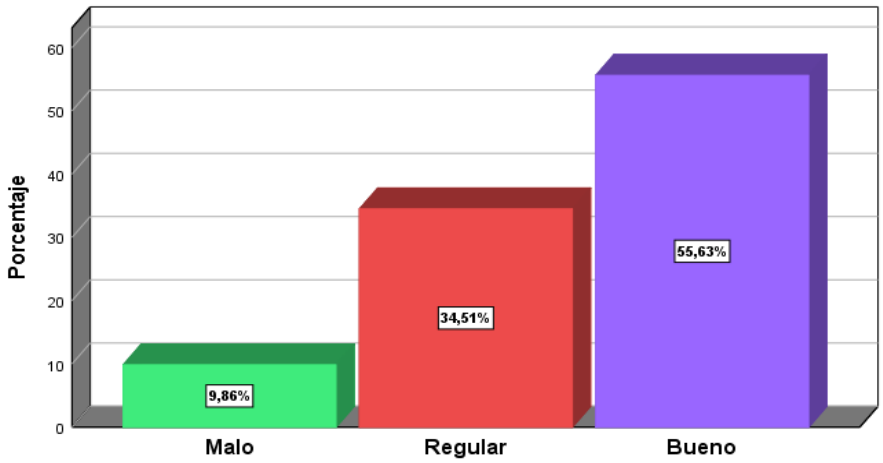
Escala de calificación (baremos) de la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[54-60]	Malo	14	9,9	9,9	9,9
[61-67]	Regular	49	34,5	34,5	44,4
[68-79]	Bueno	79	55,6	55,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 5

Gráfico de barras de la Variable 2: Fomento de la microempresa



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 5 se puede observar la interpretación de la escala de calificación de la variable Fomento de la microempresa, en la cual este caso nos muestra las sumas de las preguntas dependiendo a la variable y su dimensión correspondiente. Puede observarse que, de los 79 encuestados con respecto a la segunda variable, tienen una percepción de un nivel bueno en los aspectos de, acceso al financiamiento, capacitación y asesoramiento empresarial y acceso al mercado laboral, un porcentaje elevado (55,6%). La alta valoración de estas dimensiones refleja una percepción positiva y una fuerte creencia en la importancia de brindar apoyo integral a las microempresas, abarcando desde el acceso a recursos financieros hasta la capacitación y acceso a mercados laborales, por otro lado tenemos a 49 encuestados con un 34,5% los cuales mencionan que las tres dimensiones se encuentran en un nivel regular, en cambio 14 encuestados con un porcentaje equivalente al 9,9%, porcentaje leve el cual se encuentran en un nivel de medición mala para la variable Fomento de la microempresa.

Tabla 7

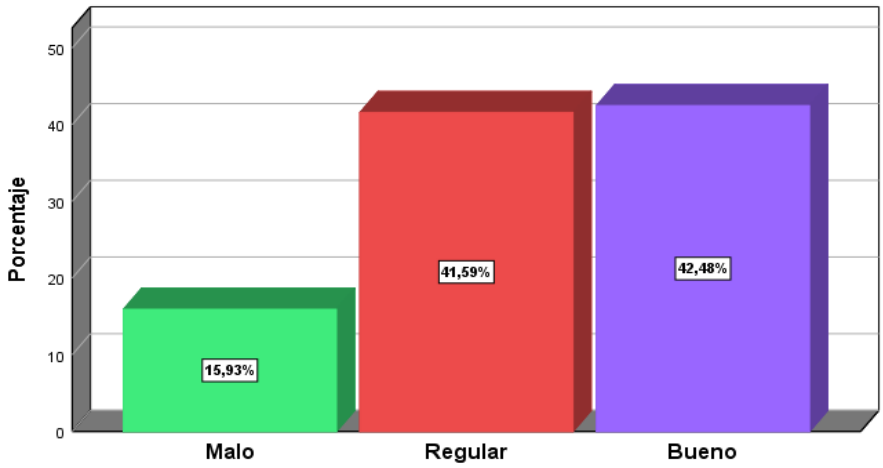
Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 1: Acceso a financiamiento.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[15-19]	Malo	18	12,7	15,9	15,9
[20-23]	Regular	47	33,1	41,6	57,5
[24-28]	Bueno	48	33,8	42,5	100,0
	Total	113	79,6	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 6

Gráfico de barras de la Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Referente a la primera dimensión Acceso a financiamiento, en la tabla 7 y figura 6 se muestra la suma obtenida de la encuesta, 48 encuestados representados por el 33,8%, afirmaron que el volumen de préstamos a Pymes, garantías e inclusión financiera evidencian una valoración buena, es decir, que estos indicadores tienen una alta percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 47 encuestados

representados por el 33,1%, porcentaje considerable de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una valoración regular, con un porcentaje del 12,7% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Acceso a financiamiento, son valorados por ellos como bajo, dado que estos contribuyen de manera mala con la segunda variable Fomento de la microempresa.

Tabla 8

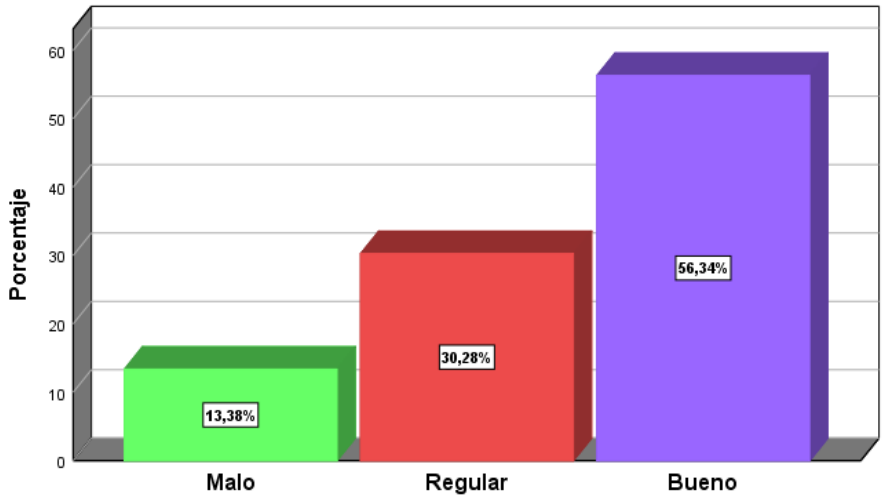
Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 2: Capacitación y asesoramiento empresarial.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[14-18]	Malo	19	13,4	13,4	13,4
[19-23]	Regular	43	30,3	30,3	43,7
[24-28]	Bueno	80	56,3	56,3	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 7

Gráfico de barras de la Dimensión 2.2: Capacitación y asesoramiento empresarial.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Referente a la segunda dimensión Capacitación y asesoramiento empresarial, en la tabla 8 y figura 7 se muestra la suma obtenida de la encuesta, 19 encuestados representados por el 13,4%, afirmaron que la participación en programas de capacitación, participación de expertos y mentores y seguimiento post-asesoramiento evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 43 encuestados representados por el 30,3%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Consideran que las políticas actuales son medianamente efectivas, lo que indica la necesidad de mejoras para aumentar su impacto y efectividad percibida. Mientras que, 80 encuestados, con un porcentaje del 56,3% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Capacitación y asesoramiento empresarial, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la segunda variable Fomento de la microempresa.

Tabla 9

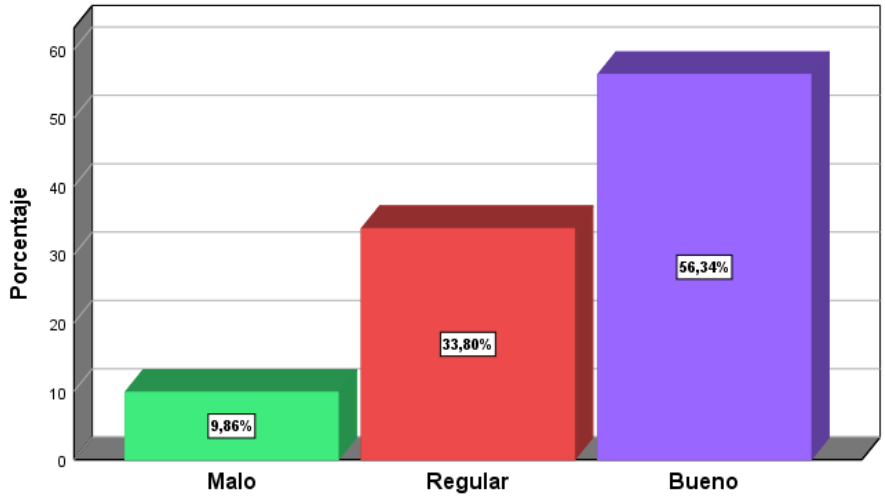
Escala de calificación (baremos) de la Dimensión 3: Acceso al mercado laboral.

Baremos	Escala/Nivel	fi	Porcentaje hi%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[14-18]	Malo	14	9,9	9,9	9,9
[18-22]	Regular	48	33,8	33,8	43,7
[23-27]	Bueno	80	56,3	56,3	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 8

Gráfico de barras de la Dimensión 2.3: Acceso al mercado laboral.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Referente a la segunda dimensión Acceso al mercado laboral, en la tabla 9 y figura 8 se muestra la suma obtenida de la encuesta, 14 encuestados representados por el 9,9%, afirmaron que el acceso a servicios de colocación laboral los beneficios de expansión laboral y medición de la tasa de actividad emprendedora evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 48 encuestados representados por el 33,8%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 80 encuestados, con un porcentaje del 56,3% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Acceso al mercado laboral, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la segunda variable Fomento de la microempresa.

Tabla 10

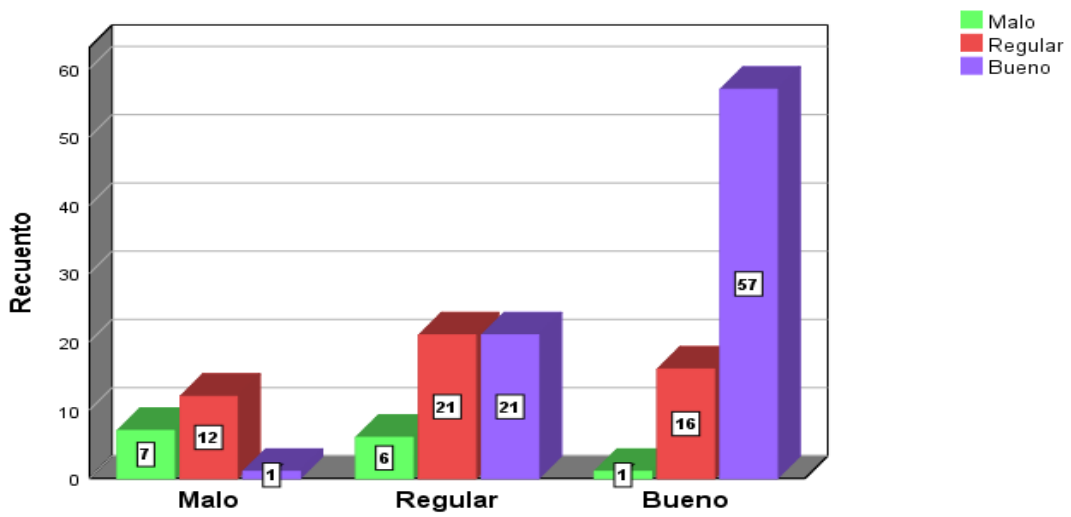
Tabla cruzada de la Variable 1: Políticas de Redistribución y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

		Fomento de la Microempresa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Políticas de Redistribución	Malo	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%
	Regular	12,5%	43,8%	43,8%	100,0%
	Bueno	1,4%	21,6%	77,0%	100,0%
Total		9,9%	34,5%	55,6%	100,0%

Fuente SPSS v.25

Figura 9

Gráfico de barras de la Variable 1: Políticas de redistribución y la Variable 2: Fomento de la microempresa.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Los resultados obtenidos en la tabla 10 y figura 9 nos muestran que el 9,9% de los encuestados señalaron que la primera variable Políticas de redistribución y la segunda

variable Fomento de la microempresa, se encuentran en un nivel malo, esto debido a que no se realiza la debida inclusión financiera a los microempresarios convirtiéndose en un acceso a financiamiento limitado para este sector, debido a eso, en muchos casos no se han aplicado de la manera más efectiva posible. Esta barrera financiera impide que las políticas y programas diseñados para apoyar a las microempresas se apliquen de manera efectiva, afectando negativamente su desarrollo y sostenibilidad. El 34,5% expresan que las Políticas de redistribución y la variable Fomento de la microempresa, son catalogadas como pertenecientes a un nivel regular debido a que los encuestados tienen una percepción intermedia de la relación entre las variables, tal como lo expresa la tabla cruzada de ambas variables, así mismo podemos observar que el 55,6% califican que ambas variables, es decir que las Políticas de redistribución y el Fomento de la microempresa se catalogan como pertenecientes a un nivel bueno. Estos encuestados probablemente ven un acceso adecuado a financiamiento, capacitación y otros apoyos que facilitan el crecimiento y sostenibilidad de las microempresas. La alta valoración sugiere una percepción positiva y confianza en las políticas y programas actuales en estas áreas

Tabla 11

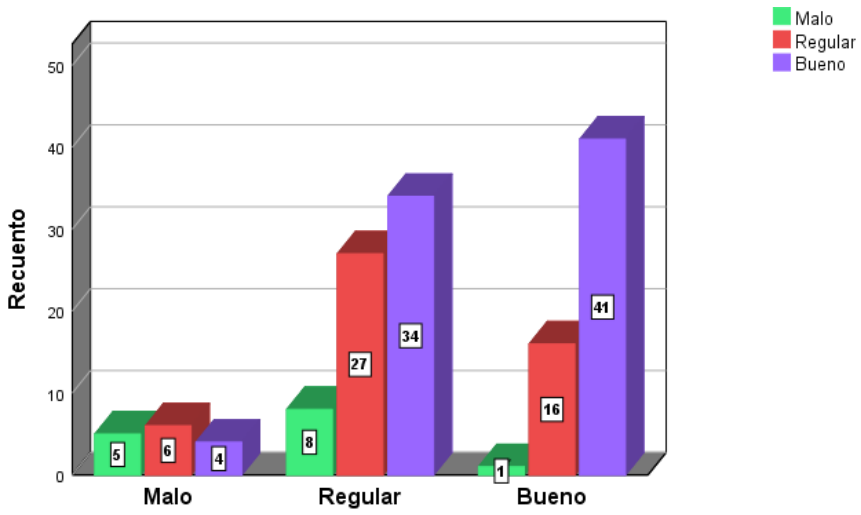
Tabla cruzada de la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

		Fomento de la Microempresa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Regulación del mercado laboral	Malo	33,3%	40,0%	26,7%	100,0%
	Regular	11,6%	39,1%	49,3%	100,0%
	Bueno	1,7%	27,6%	70,7%	100,0%
Total		9,9%	34,5%	55,6%	100,0%

Fuente SPSS v.25

Figura 10

Gráfico de barras de la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral y la Variable 2: Fomento de la microempresa.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 10 nos muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a 142 microempresarios del distrito de Manantay de la ciudad de Pucallpa, año 2024, donde podemos observar que el 9,9% de los encuestados señalaron que la dimensión Regulación del mercado laboral y la variable Fomento de la microempresa, se encuentran en un nivel malo, debido a que los principios que se deben tomar en cuenta para la regulación del mercado laboral no se han desarrollado de manera efectiva en su totalidad. Por otro lado, tenemos al 34,5% quienes expresan que la Regulación del mercado laboral y la variable Fomento de la microempresa son catalogadas como pertenecientes a un nivel regular, así como lo expresa la tabla cruzada de la dimensión 1 y la segunda variable, así mismo podemos observar que el 55,6% argumentan que dicha dimensión con la variable 2, es decir que la Regulación del mercado laboral y el Fomento de la microempresa se catalogan como perecientes a un nivel bueno.

Tabla 12

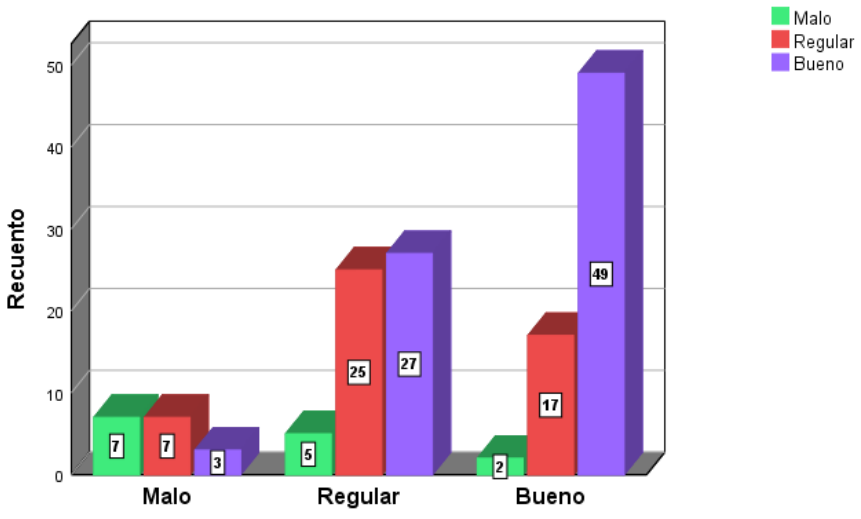
Tabla cruzada de la Dimensión 1.2: Políticas de empleo y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

		Fomento de la Microempresa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Políticas de empleo	Malo	41,2%	41,2%	17,6%	100,0%
	Regular	8,8%	43,9%	47,4%	100,0%
	Bueno	2,9%	25,0%	72,1%	100,0%
Total		9,9%	34,5%	55,6%	100,0%

Fuente SPSS v.25

Figura 11

Gráfico de barras de la Dimensión 1.2: Políticas de empleo y la Variable 2: Fomento de la microempresa.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Los resultados obtenidos en la tabla 12 y figura 11 nos muestran que el 9,9% de los 142 microempresarios del distrito de Manantay de la ciudad de Pucallpa, año 2024, señalaron que la dimensión Políticas de empleo y la variable Fomento de la microempresa, se encuentran en un nivel malo, debido a que no se ha tomado en cuenta este desarrollo de los principios respecto con el sector microempresaria y a su vez no se brindaron políticas de empleo favorecedoras para este sector, y de esta manera no habiéndose desarrollado de la manera efectiva que se debe realizar. El 34,5% expresan que las Políticas de empleo y la variable Fomento de la microempresa, son catalogadas como pertenecientes a un nivel regular, tal como lo expresa la tabla cruzada. Este grupo tiene una percepción intermedia, reconociendo que, aunque hay esfuerzos y políticas en marcha, estas no son totalmente satisfactorias o efectivas, así mismo podemos observar que el 55,6% argumentan que dicha dimensión con la variable 2, es decir que las Políticas de empleo y el Fomento de la microempresa se catalogan como pertenecientes a un nivel bueno. Estos encuestados probablemente ven una adecuada implementación de políticas de empleo que favorecen el crecimiento y sostenibilidad de las microempresas, lo que sugiere una percepción positiva y confianza en las iniciativas actuales.

Tabla 13

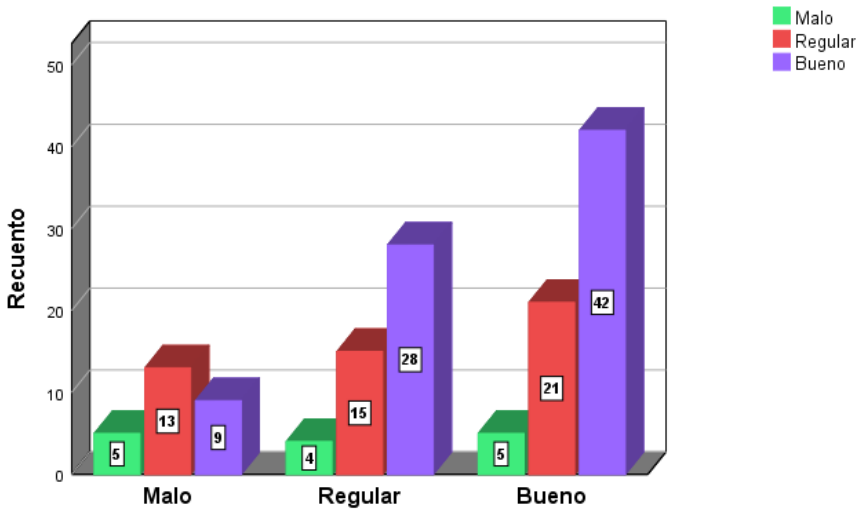
Tabla cruzada de la Dimensión 1.3: Regulación financiera y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

		Fomento de la Microempresa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Regulación financiera	Malo	18,5%	48,1%	33,3%	100,0%
	Regular	8,5%	31,9%	59,6%	100,0%
	Bueno	7,4%	30,9%	61,8%	100,0%
Total		9,9%	34,5%	55,6%	100,0%

Fuente SPSS v.25

Figura 12

Gráfico de barras de la Dimensión 1.3: Regulación financiera y la Variable 2: Fomento de la microempresa.



Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

Los resultados obtenidos en la tabla 13 y figura 12 nos muestran que el 9,9% de los 142 microempresarios del distrito de Manantay, señalaron que la dimensión Regulación financiera y la variable Fomento de la microempresa, se encuentran pertenecientes en un nivel malo, debido a que se debe emplear una regulación de los mercados de valores para dar acceso al fomento de la microempresa permitiendo a los emprendedores a poder posicionarse en el mercado. En cambio, el 34,5% quienes expresaron que la Regulación financiera y la variable Fomento de la microempresa, son catalogadas como pertenecientes a un nivel regular, tal como lo expresa la tabla cruzada de ambas variables, así mismo podemos observar que el 55,6% argumentan que dicha dimensión con la variable 2, es decir que la Regulación financiera y el Fomento de la microempresa son catalogadas como pertenecientes a un nivel bueno.

4.2. Prueba de Hipótesis

Para desarrollar la prueba de hipótesis en la investigación se tomó como como datos de la prueba experimental a la información que se recopilo, esto con el propósito de obtener resultados específicos que ayuden a llegar a una deducción correcta a partir del uso de una prueba estadística, siendo esta la evaluación de la fiabilidad. Asimismo, al contar con hipótesis general y específicas, se empleó a la prueba de normalidad como orientador que facilita la elección del modelo estadístico adecuado para la investigación.

4.2.1. Prueba de Normalidad

Para ejecutar la prueba de normalidad, primero se estableció que se debe contrastar la distribución acumulativa, la misma que comprendió todos los valores de la muestra, por lo que se estimó que la distribución es una esperada compuesta por datos normales. Asimismo, como criterio de rechazo se estableció que en caso se evidencie una diferencia grande, esta posibilita el rechazo de la hipótesis nula de distribución.

Tabla 14

Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Políticas de redistribución	,724	142	,000
Variable 2: Fomento de la microempresa	,705	142	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Interpretación:

Según los resultados mostrados en la tabla 14, en relación con la prueba de normalidad empleada en la investigación, se observó que esta prueba asumió la cantidad de la muestra como el valor de su grado de libertad. Dado que la muestra fue de 142, se

utilizó el estadístico de Kolmogórov-Smirnov. Tras su aplicación, el resultado de la significancia empírica fue de 0.000 para ambas variables, lo que permitió rechazar la hipótesis nula de normalidad y concluir que las variables siguen una distribución no paramétrica, ya que presentaron un valor menor a 0.05.

En cuanto al análisis de correlación, esta investigación utilizó al coeficiente Rho Spearman para determinar el nivel de correlación entre sus variables y dimensiones, puesto que tomó en consideración lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes expresan que el Coeficiente de Rho Spearman es referida como una medida que expresa la correlación de variables dentro de un nivel correspondiente a una medición ordinal. (p.322). La escala de correlación se muestra en la tabla 14.

Tabla 15

Interpretación de los valores del coeficiente de Rho Spearman

Valor del coeficiente Rho (ρ) de Spearman	Nivel de correlación
-1	Negativa “perfecta”
-0.9 ≤ ρ ≤ -0.99	Negativa “muy alta”
-0.7 ≤ ρ ≤ -0.89	Negativa “alta”
-0.4 ≤ ρ ≤ -0.69	Negativa “moderada”
-0.2 ≤ ρ ≤ -0.39	Negativa “baja”
-0.01 ≤ ρ ≤ -0.19	Negativa “muy baja”
0	“Nula”
0.01 ≤ ρ ≤ 0.19	Positiva “muy baja”
0.2 ≤ ρ ≤ 0.39	Positiva “baja”
0.4 ≤ ρ ≤ 0.69	Positiva “moderada”
0.7 ≤ ρ ≤ 0.89	Positiva “alta”
0.9 ≤ ρ ≤ 0.99	Positiva “muy alta”
1	Positiva “perfecta”

Fuente: Hernández et al., 2014

4.3. Contraste de Hipótesis

4.3.1. Contraste de la Hipótesis General

H_0: Las políticas de redistribución no se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

H_1: Las políticas de redistribución se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

Tabla 16

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre la Variable 1: Políticas de Redistribución y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

Correlaciones				
			Políticas de Redistribución	Fomento de la Microempresa
Rho de Spearman	Políticas de Redistribución	Coeficiente de correlación	1,000	,765
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Fomento de la Microempresa	Coeficiente de correlación	,765	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla 16, el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman Rho arrojó un valor de 0.765, indicando de acuerdo a la interpretación de los valores de dicho coeficiente, la existencia de una correlación positiva alta entre las variables analizadas. Asimismo, el análisis muestra un valor de p=0.000, que es inferior a 0.05, lo que valida la hipótesis alternativa (H1) y lleva a rechazar la hipótesis nula (H0). Esto confirma que las políticas de redistribución están significativamente relacionadas con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024.

4.3.2. Contraste de la Hipótesis Especifica 1

H_0: La regulación del mercado laboral no se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

H_1: La regulación del mercado laboral se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

Tabla 17

Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

Correlaciones				
			Regulación del mercado laboral	Fomento de la Microempresa
Rho de Spearman	Regulación del mercado laboral	Coeficiente de correlación	1,000	,783
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Fomento de la Microempresa	Coeficiente de correlación	,783	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Interpretación:

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 17, el cálculo del coeficiente de correlación de Rho Spearman resultó en un valor de 0.783, lo cual indica según la interpretación de los valores de este coeficiente, la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión de regulación del mercado laboral y la variable de fomento de la microempresa. Además, el análisis de la significancia muestra un valor de p=0.000, que es menor a 0.05, validando así la hipótesis alternativa (H1) y rechazando la hipótesis nula (H0). Esto confirma que la regulación del mercado laboral tiene una relación significativa con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024.

4.3.3. Contraste de la Hipótesis Especifica 2

H_0: Las políticas de empleo no se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

H_1: Las políticas de empleo se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

Tabla 18

Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.2: Políticas de empleo y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

Correlaciones				
			Políticas de empleo	Fomento de la Microempresa
Rho de Spearman	Políticas de empleo	Coeficiente de correlación	1,000	,772
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Fomento de la Microempresa	Coeficiente de correlación	,772	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Interpretación:

Según los datos de la tabla 18, el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman Rho arrojó un valor de 0.772, lo que indica de acuerdo con la interpretación de los valores de este coeficiente, la presencia de una correlación positiva alta entre la dimensión políticas de empleo y la variable fomento de la microempresa. Además, el análisis de la significancia muestra un valor de p=0.000, que es menor a 0.05, lo cual valida la hipótesis alternativa (H1) y permite rechazar la hipótesis nula (H0). Esto confirma que las políticas de empleo están significativamente relacionadas con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024.

4.3.4. Contraste de la Hipótesis Especifica 3

H_0: La regulación financiera no se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

H_1: La regulación financiera se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

Tabla 19

Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.3: Regulación financiera y la Variable 2: Fomento de la Microempresa.

Correlaciones				
			Regulación financiera	Fomento de la Microempresa
Rho de Spearman	Regulación financiera	Coeficiente de correlación	1,000	,756
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Fomento de la Microempresa	Coeficiente de correlación	,756	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Interpretación:

Al revisar la tabla 19, se observa que el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman Rho dio un valor de 0.756, lo que, según la interpretación de los valores de este coeficiente, indica una correlación positiva alta entre la dimensión regulación financiera y la variable fomento de la microempresa. Además, el análisis de significancia muestra un valor de p=0.000, que es inferior a 0.05, lo que valida la hipótesis alternativa (H1) y permite rechazar la hipótesis nula (H0). Esto confirma que la regulación financiera tiene una relación significativa con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, en el año 2024.

4.4. Discusión de Resultados

En relación al objetivo general, que fue determinar de qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024; se obtuvo que entre ambas variables se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.765, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Este resultado resulto tener cierta similitud con el de Godoy (2019) en su tesis titulada *Diseño y redistribución de planta para aumentar la productividad en la microempresa de calzados Rossel*. Quien tiene variables similares a la presente investigación, obtuvo un resultado similar respecto al coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.659, concluyendo que existe una fuerte relación entre el diseño y la redistribución de planta y el aumento de la productividad en la microempresa de calzados Rossel, ubicada en el distrito del Agustino, Lima.

Referente al objetivo específico 1, que fue establecer en qué forma se relaciona la regulación del mercado laboral con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024; se obtuvo que entre la primera dimensión y la segunda variable se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.783, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Este resultado resulto tener cierta similitud con Zambrano, Sánchez y Soto (2021) en su artículo titulado *Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador*. En su investigación los resultados muestran que, con un nivel de confianza del 95%, el promedio de endeudamiento y la liquidez corriente son mayores en la provincia del Guayas, mientras que las microempresas del resto del país reportan una mejor rentabilidad financiera promedio, a pesar de que la provincia del Guayas concentra un mayor porcentaje de microempresas. Concluyendo que, estudio puede contribuir al desarrollo de políticas y estrategias que apoyen la supervivencia y el desempeño de las microempresas.

Con respecto al objetivo específico 2, que fue precisar de qué manera se relacionan las políticas de empleo con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay,

Pucallpa, año 2024; se obtuvo que entre la segunda dimensión y la segunda variable se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.772, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Resulta similar fue obtenido por Zamora (2020) en su artículo titulado *Impacto del sistema tributario ecuatoriano en las microempresas: Caso Tungurahua*. Donde, los resultados revelaron que, aunque se aprobaron diversas leyes para fomentar las microempresas y promover el emprendimiento, en Tungurahua se registró una disminución significativa de microempresas entre 2016 y 2017, pasando de 39.446 a 39.338, lo que representa una variación del -0.3%. Al analizar el sistema tributario vigente, se identificaron leyes y estatutos que facilitan el pago de impuestos y ofrecen bonificaciones, exenciones, beneficios, aportes anticipados, condonaciones de deudas y exclusiones tributarias para las microempresas. Un dato notable proporcionado por el Sistema de Rentas Internas (SRI) mostró que en la última remisión tributaria, cerca de 350.000 empresas se acogieron a los beneficios, de las cuales el 99% eran microempresas.

En cuanto al objetivo específico 3, que fue identificar cómo se relaciona la regulación financiera con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024; se obtuvo que entre la tercera dimensión y la segunda variable se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.756, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Este resultado resulto tener cierta similitud con Esparza, Martínez y Ávila (2019) en su artículo titulado *Evaluación de programa de fomento empresarial en microempresas beneficiarias michoacanas*. La cual tiene variables similares al tema de estudio. Concluyendo la importancia de la colaboración entre diversas instituciones para evaluar los impactos de los programas gubernamentales en sus beneficiarios.

CONCLUSIONES

- Las políticas de redistribución se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

La significancia de la relación está sustentada por el p valor el cual ha sido igual 0.000, que se calculo a partir del coeficiente de correlación de rango Rho Spearman, el mismo que resulto ser igual a 0.765, lo que verifica lo afirmado en la presente conclusión.

- La regulación del mercado laboral se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

La significancia de la relación está sustentada por el p valor el cual ha sido igual 0.000 por lo que es factible afirmar que se está presentando una relación significativa, la cual se calculó a partir del coeficiente de correlación de rango Rho Spearman, el mismo que resulto ser igual a 0.783, lo que verifica lo afirmado en la presente conclusión.

- Las políticas de empleo se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

La significancia de la relación está sustentada por el p valor el cual ha sido igual 0.000 por lo que es posible sostener que existe una relación significativa, la cual se calculó a partir del coeficiente de correlación de rango Rho Spearman, el mismo que resulto ser igual a 0.772, lo que verifica lo afirmado en la presente conclusión.

- La regulación financiera se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

La significancia de la relación está sustentada por el p valor el cual ha sido igual 0.000 con lo que se pudo encontrar un argumento razonable para concluir que se trata de una relación significativa, la cual se calculó a partir del coeficiente de correlación de rango Rho Spearman, el mismo que resulto ser igual a 0.756, lo que verifica lo afirmado en la presente conclusión.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda efectuar un estudio que abarque la investigación de cómo las políticas de redistribución específicas, como los subsidios y las transferencias de efectivo, afectan directamente el establecimiento y crecimiento de microempresas. Además, se recomienda que dicho estudio se complemente con el análisis de los mecanismos a través de los cuales estas políticas influyen en la capacidad de los emprendedores para iniciar y sostener negocios, considerando factores como el acceso al financiamiento, la capacitación y el apoyo gubernamental.
- Se recomienda desarrollar un nuevo estudio que se centre en analizar el impacto de la regulación del mercado laboral, incluyendo leyes sobre salario mínimo, derechos laborales y condiciones de trabajo, en el crecimiento y la sostenibilidad de microempresas. Asimismo, se incluye el análisis de las regulaciones que influyen en la contratación, retención y productividad de los empleados dentro de las microempresas. Asimismo, se recomienda, desarrollar un estudio comparativo que implique la contrastación de la situación de varias ciudades, de manera que se pueda evaluar la efectividad de las políticas implementadas.
- Se recomienda realizar una investigar sobre la relación entre las políticas de empleo, como los programas de capacitación y colocación laboral, y el desarrollo de microempresas, así como su influencia en la disponibilidad de mano de obra calificada y en la capacidad de los emprendedores para expandir sus negocios. Además, se recomienda evaluar la efectividad de los programas de empleo en mejorar las habilidades y competencias de los trabajadores en el contexto de las necesidades específicas de las microempresas.
- Se recomienda explorar el impacto de la regulación financiera, incluyendo el acceso a crédito, tasas de interés y políticas de inclusión financiera, en el desarrollo de microempresas, donde se analicen cómo las regulaciones financieras afectan la capacidad de los emprendedores para obtener financiamiento y gestionar sus negocios. Además, se recomienda estudiar casos de éxito y fracaso de microempresas en función de su acceso a servicios financieros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, G. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Colombia Editorial Enfoque Consulting EIRL. http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260

Baleta, V. (2020). La legislación sobre licencias de maternidad y paternidad como factor de igualdad entre hombres y mujeres: el caso colombiano. *Precedente. Revista Jurídica, 17*, 69-96. https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/precedente/article/view/4381

Barceló, C., Izquierdo, M., Lacuesta, A., Puente, S., Regil, A., y Villanueva, E. (2021). Los efectos del salario mínimo interprofesional en el empleo: Nueva evidencia para España. http://onala.free.fr/bde621.pdf

Bárcena, A., & Cimoli, M. (2022). Repensar el desarrollo a partir de la igualdad. *El trimestre económico, 89*(353), 19-37. https://doi.org/10.20430/ete.v89i353.1458

Benítez, B. (2021). Política de empleo: posibilidades y limitaciones. *Internacional de Política Económica*, *3*(1), 20-40. https://revistas.uv.es/index.php/IREP/article/view/21250

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (3ra. ed.). Bogotá: Pearson Prentice Hall.

Cassagne, J. (2019). Los nuevos derechos y garantías. *Revista de investigaciones constituciones, 3*, 59-108. https://www.scielo.br/j/rinc/a/PN59xrxQqRMDBJJz5zjb85D/

Castillo, R. y Quispe, T. (2023). Factores empresariales en el sector Pymes: Una revisión literaria científica 2018 – 2022. *Revista Científica Disciplinares, 2*(3), 34-57. https://revistas.unsa.edu.pe/index.php/disciplinares/article/view/140

de la Fuente, O. (2011). Escalas de justicia y emancipación: Inclusión, redistribución y reconocimiento. *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, 378-391. https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/239039

Delgado, B., Alvarado, W., y Ortega, M. (2021). La capacidad laboral como herramienta de mejoramiento empresarial. *Boletín Redipe, 10*(6), 305-317. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116466

Esparza, S., Martínez, J.,y Ávila, F. (2019). Evaluación de programa de fomento empresarial en microempresas beneficiarias michoacanas. https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2019/1.02.pdf

Farías, A. (2016). *Políticas sociales en Chile: Trayectoria de inequidades y desigualdades en distribución de bienes y servicios*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=tuuaDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=Pol%C3%ADticas+de+redistribuci%C3%B3n&ots=Izq2owWkq&sig=8c58hzHPgXZW-YBYqiZJv_7-9Xw

Fernández, A., Sánchez, M., y Laforgue, N. (2019). Análisis del perfil del e-mento/a en el marco de estudios de posgrado a distancia. *Revista española de orientación y psicopedagogía, 30*(3). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7332521

Fondo Monetario Internacional (2021). *La redistribución como tratamiento para la desigualdad*. *Edición en español*. Washington D.C., EE. UU.: Ediciones del FMI.

Gisbert, F. (2016). *Distribución de la renta, crisis económica y políticas redistributivas*. Fundación BBVA. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VSImDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=Pol%C3%ADticas+de+redistribuci%C3%B3n&ots=7MhT80jAn&sig=wtdPo99pwsT_W4DToSfzqlZv8rI

Godoy, R. (2019). *Diseño y redistribución de planta para aumentar la productividad en la microempresa de calzados Rossel*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Callao]. https://hdl.handle.net/20.500.12952/4478

González, S. (2014). *La gestión financiera y el acceso a financiamiento de las pymes del sector comercio en la ciudad de Bogotá.* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Colombia] https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/54173

Guerrero, M., y Santamaría, C. (2020). Ecosistema y actividad emprendedora en México: un análisis exploratorio. *Perfiles lationoamericanos, 28*(55), 227-251. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532020000100227

Horna, I. (2020). Perspectivas del financiamiento corporativo y el mercado de valores del Perú. *RETOS. Revista de ciencias de la administración y economía, 10*(19), 135-152. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86182020000100135&script=sci_arttext

López, T. (2021). El concepto de igualdad de oportunidades. Análisis de sus perspectivas. *Cuadernos de filosofía latinoamericana, 42*(125). https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cfla/article/view/6752

Lorente, R., y Guamán, A. (2018). Expansión de la temporalidad y erosión de la relación de empleo estándar en España: ¿la irrupción de un nuevo paradigma de relación de empleo? *Cuadernos de relaciones laborales, 36*(1). https://www.researchgate.net/profile/Adoracion-Guaman/publication/325812674_Cuadernos_de_Relaciones_Laborales_Expansion_de_la_temporalidad_y_erosion_de_la_relacion_de_empleo_estandar_en_Espana_La_irrupcion_de_un_nuevo_paradigma_de_relacion_de_empleo/links/5b268787aca272277fb6e9cd/Cuadernos-de-Relaciones-Laborales-Expansion-de-la-temporalidad-y-erosion-de-la-relacion-de-empleo-estandar-en-Espana-La-irrupcion-de-un-nuevo-paradigma-de-relacion-de-empleo.pdf

Lozada, Y. (2018). *La aplicación de programas de capacitación para el desarrollo laboral y responsabilidad social de la compañía minera kolpa en el distrito de Huachocolpa*

ene Huancavelica. [Tesis de posgrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] http://168.121.45.179/bitstream/handle/20.500.11818/3660/TESIS_MAEST_GEREN_SOCIA_RECUR_HUMAN_YONY%20DANDIO%20LOZADA%20MIRANDA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Meneses, K., Córdova, G., y Aguirre, K. (2021). Lo más destacado y sobresaliente que caracteriza al mercado laboral ecuatoriano en siete hechos estilizados. *Revista economía y política, 33*, 1-33. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2477-90752021000200001

Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumento de medición. Revista Propósitos y Representaciones, 8(2), 193 – 212. https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48

Moran, L., Pincay, N., Abrigo, O., y Rojas, L. (2021). Gestión de riesgos financieros en empresas de servicios ante la amenaza del Covid-19 en Ecuador. *Acta universitaria, 31*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-62662021000100127

Ortiz, M. (2018). La supervisión bancaria europea: régimen jurídico. INAP. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=SwmEDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=supervisi%C3%B3n+bancaria&ots=rh0l9l_F6e&sig=JUZVVqrlzuKWjLN-E1RG9niuvgE#v=onepage&q=supervisi%C3%B3n%20bancaria&f=false

Oviedo, R., Defranc, P., y Otero, T. (2018). Seguridad y salud laboral: una revisión en el contexto actual, a propósito de la una Iso 45.001. *Dominio de las ciencias, 4*(2), 239-256. https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/823

Pacovilva, O., Montesinos, C., Reginaldo, R., Guerra, T., Ordóñez, G., y Oyola, A. (2020). Condicionantes de la desigualdad en el acceso al mercado laboral y remuneración

en profesionales de la salud del Perú. *Revista Ciencia de la Salud, 18*(3). https://www.redalyc.org/journal/562/56264562009/56264562009.pdf

Pellón, J. (2018). Asimetría informative y financiación de pymes: el papel de los préstamos participativos. ICE, revista de economía, (904), 71-83. https://pdfs.semanticscholar.org/95dc/7c14acbf10a0635d71ba86ebedbc16541caa.pdf

Pinedo, R. (2020). *Caso Ekobre: relato de ficción para la introducción al asesoramiento empresarial.* [Tesis pregrado, Universidad de Lima] https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/11795

Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Revista escuela de administración de negocios, 8(2), 1 - 26. https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf

Rodríguez, S. , Arroyo, J., Carreón, F. (2021). Evaluación de programa de fomento empresarial en microempresas beneficiarias Michoacanas. *Ciencia y Universidad*, (43). https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2019/1.02.pdf

Saenz, R. (2019). ¿Distribuir o redistribuir? Pobreza, desigualdad y política pública en Mexico. *Economía, Sociedad y Territorio, 8*(59), 1181-1211. http://dx.doi.org/10.22136/est20191259

Salazar, P. (2022). Los servicios públicos de empleo y colocación laboral. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/32131/Los%20Servicios%20Publicos%20de%20Empleo%20y%20la%20Colocacion%20Laboral.pdf?sequence=1

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.

Sánchez, M., Fernández, M., Diaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo.

Revista científica UISRAEL, *8*(1), 107-121. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=tecnicas+de+recoleccion&btnG=&oq=tecnias+de

Sánchez, Y., Palomino, E., Salinas, E., Bedoya, Y., & Flores, L. (2021). Aporte de las micro y pequeñas empresas al mercado laboral de las tres regiones menos competitivas del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5*(5), 7022-7034. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.828

Sebastizagal, I., Astete, J., y Benavides, F. (2020). Condiciones de trabajo, seguridad y saliud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud Pública, 37*,32-41. https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2020.v37n1/32-41/

Tantaléan, R. (2015). El alcance de las investigaciones jurídicas. Revista Derecho y cambio social, 4(1). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5456857

Valera, R., y Ocegueda, J. (2020). Pobreza multidimensional y mercado laboral en México. *Cuadernos de Economía,* *39*(79), 139-165. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-47722020000100139&script=sci_arttext

Vargas, A. (2021). La inclusión financiera en el Perú. *Gestión en el tercer milenio, 24* (47), 129-136. https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/20591

Vargas, R. (2023). Reflexiones sobre la redistribución y el reconocimiento. *Temas Sociales,* (52), 154-170. https://doi.org/doi.org/10.53287/sgni7293jn93b

Vílchez, C., Rojas, A., & Huapaya, A. (2020). Capacitación, remuneración promedio e impuestos como factores que explican la actitud hacia la regulación laboral en

contextos de informalidad. *Contaduría y administración, 65*(1), e152. https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2019.1790

Zambrano, F., Sánchez, M., Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 11(22), 235-249. https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03

Zamora, L. (2020). Impacto del sistema tributario ecuatoriano en las microempresas: Caso Tungurahua. *593 Digital Publisher CEIT*, *5*(4), 208-222. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7898177

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las Variables

LAS PÓLITICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024					
VARIABLES	**DEFINICIÓN CONCEPTUAL**	**DEFINICIÓN OPERACIONAL**	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**	**ESCALA DE MEDICIÓN**
POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN	"Las políticas de redistribución de recursos buscan corregir desigualdades estructurales y proporcionar a todos los ciudadanos las herramientas necesarias para participar plenamente en la sociedad, independientemente de su origen socioeconómico" (Gisbert, 2016).	"Las políticas de distribución son la práctica de las acciones y medidas que un gobierno o entidad implementa con el objetivo de redistribuir recursos económicos, sociales o políticos de manera más equitativa dentro de una sociedad. Estas políticas buscan reducir las disparidades existentes entre diferentes grupos de la población, ya sea en la regulación del mercado laboral, oportunidades y políticas de empleo, la regulación financiera, entre otros." (De la Fuente, 2011).	**Regulación del mercado laboral**	Salario mínimo	Ordinal
				Horas de trabajo	
				Oportunidades de ascenso el lugar de trabajo	
			Políticas de empleo	Políticas de igualdad de oportunidades	
				Normativas sobre salud y seguridad laboral	
				Beneficio del uso de licencias	
			Regulación financiera	Regulación de las tasas de interés	
				Gestión de riesgos financieros	
				Supervisión bancaria	
FOMENTO DE LA MICROEMPRESA	"El fomento de la microempresa va más allá de proporcionar recursos financieros; implica un apoyo integral a los microemprendedores, esto incluye la creación de entornos favorables para el desarrollo empresarial, el establecimiento de redes de apoyo, la facilitación de acceso a mercados y la implementación de políticas que reduzcan las barreras de entrada." (Zamora, 2020).	"El fomento de la microempresa implica establecer de manera concreta las acciones y estrategias que se llevarán a cabo para promover y apoyar el desarrollo de pequeñas empresas o microempresas, esto incluye el acceso a financiamiento, la capacitación y asesoramiento empresarial, y el acceso al mercado laboral" (Zamora, 2020).	**Acceso a financiamiento**	Volumen de préstamos a Mypes	Ordinal
				Garantías	
				Inclusión financiera	
			Capacitación y asesoramiento empresarial	Participación en programas de capacitación	
				Participación de expertos y mentores	
				Seguimiento post-asesoramiento	
			Acceso al mercado laboral	Acceso a servicios de colocación laboral	
				Beneficios de expansión laboral	
				Medición de la tasa de actividad emprendedora	

Anexo 2: Matriz de Consistencia

<table>
<tr><th colspan="5">LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024</th></tr>
<tr><th>PROBLEMA GENERAL</th><th>OBJETIVO GENERAL</th><th>HIPÓTESIS GENERAL</th><th>VARIABLE 1</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?</td><td>Determinar de qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td>Las políticas de redistribución se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td rowspan="3">POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN</td><td>TIPO DE INVESTIGACIÓN
Aplicado (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.79)</td></tr>
<tr><td>PROBLEMA ESPECÍFICO 1</td><td>OBJETIVO ESPECÍFICO 1</td><td>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1</td><td rowspan="2">NIVEL DE INVESTIGACIÓN
Correlacional (Tantaléan, 2015, p.7)</td></tr>
<tr><td>¿En qué forma se relaciona la regulación del mercado laboral con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?</td><td>Establecer en qué forma se relaciona la regulación del mercado laboral con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td>La regulación del mercado laboral se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
Hipotético deductivo (Rodríguez y Pérez, 2017, p.13)</td></tr>
<tr><td>PROBLEMA ESPECÍFICO 2</td><td>OBJETIVO ESPECÍFICO 2</td><td>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2</td><td>VARIABLE 2</td><td rowspan="2">DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
No Experimental transversal
(Arias y Covinos, 2021, p.78)</td></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relacionan las políticas de empleo con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?</td><td>Precisar de qué manera se relacionan las políticas de empleo con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td>Las políticas de empleo se relacionan significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td rowspan="3">FOMENTO DE LA MICROEMPRESA</td></tr>
<tr><td>PROBLEMA ESPECÍFICO 3</td><td>OBJETIVO ESPECÍFICO 3</td><td>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3</td><td rowspan="2">POBLACIÓN: Todos los microempresarios formales del distrito de Manantay de la ciudad de Pucallpa, año 2024. (N=224)
MUESTRA: Se considera como muestra a 142 microempresarios del distrito de Manantay de la ciudad de Pucallpa, año 2024. (n=142).</td></tr>
<tr><td>¿Cómo se relaciona la regulación financiera con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024?</td><td>Identificar cómo se relaciona la regulación financiera con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td>La regulación financiera se relaciona significativamente con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.</td><td>TÉCNICA: Encuesta
INSTRUMENTO: Cuestionario</td></tr>
</table>

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN

Objetivo: Determinar de qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

DIMENSIÓN: Regulación del mercado laboral

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Recibes el salario mínimo establecido según ley en el Perú?					
2	¿Sueles informarte sobre los cambios o crecimiento del salario mínimo en tu país?					
3	¿Cuentas con un buen lugar de trabajo en términos de ambiente y condiciones laborales?					
4	¿Trabajas de acuerdo al horario establecido según ley en el Perú, el cual dice que son 48 horas semanales?					
5	¿Consideras que se te ha brindado oportunidades de ascenso en el mercado laboral?					
6	¿Estás al tanto de las políticas de redistribución dirigidas a los microempresarios en tu área?					
DIMENSIÓN: Políticas de empleo						
7	¿Estás al tanto de las políticas de igualdad de oportunidades en tu entorno laboral?					
8	¿Cómo evalúa la regulación actual del mercado laboral en términos de igualdad de oportunidades?					
9	¿Conoces las normativas vigentes sobre salud y seguridad laboral en tu país?					
10	¿Haces uso de las normativas vigentes sobre salud y seguridad laboral en tu país?					
11	¿Crees que es importante ofrecer beneficios relacionados con el uso de licencias laborales?					
12	¿Promueves que se hagan uso de los beneficios relacionados con el uso de licencias laborales?					
DIMENSIÓN: Regulación financiera						

13	¿Te informas sobre la regulación actual de las tasas de interés en el Perú??					
14	¿Conoces la regulación actual de los mercados de valores en el Perú?					
15	¿Tu empresa tiene un sistema formal de gestión de riesgos financieros implementado?					
16	¿Cuál es tu percepción sobre la regulación del mercado laboral en términos de flexibilidad y seguridad?					
17	¿Consideras que es importante la regulación financiera?					
18	¿Consideras que las políticas de redistribución en el ámbito laboral impactan positivamente en la equidad económica?					

LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE FOMENTO DE LA MICROEMPRESA

Objetivo: Determinar de qué manera se relacionan las políticas de redistribución con el fomento de la microempresa en el distrito de Manantay, Pucallpa, año 2024.

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión: Acceso a financiamiento

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
19	¿Consideras que es importante brindar un acceso a financiamiento a la pymes?					
20	¿Observas un respaldo significativo a la microempresa a través de iniciativas de fomento financiero en tu comunidad?					
21	¿Consideras que es importante la aplicación de garantías de financiamiento a las microempresas?					
22	¿Consideras que existen garantías regulatorias respecto al ámbito financiero para las microempresas?					
23	¿Consideras que la inclusión financiera en tu entorno empresarial es adecuada?					
24	¿Se promueve la inclusión financiera para las microempresas de tu ciudad?					

Dimensión: Capacitación y asesoramiento empresarial

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
25	¿Has participado en programas de capacitación para el desarrollo de tu microempresa?					
26	¿Ha accedido a financiamiento específico como resultado de programas de capacitación?					
27	¿Tu empresa ha contado con la participación activa de expertos o mentores para su crecimiento?					
28	¿Tu microempresa ha tenido la oportunidad de interactuar con expertos y mentores en el acceso a financiamiento?					
29	¿Existe un seguimiento en efectivo después de recibir asesoramiento en el ámbito financiero?					

30	¿Observas mejoras significativas en tu empresa después de recibir asesoramiento y acceder a programas de capacitación financiera?					

Dimensión: Acceso al mercado laboral

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
31	¿Has tenido acceso a servicios de colocación laboral para tu microempresa?					
32	¿Has notado mejoras en el acceso a financiamiento al colaborar con servicios de colocación laboral?					
33	¿Tu empresa ha experimentado beneficios tangibles al expandir su fuerza laboral?					
34	¿La expansión de tu fuerza laboral ha resultado de un aumento en la actividad emprendedora en tu empresa?					
35	¿Has medido la tasa de actividad emprendedora en el contexto de tu microempresa?					
36	¿Como microempresa consideras que has ayudado a motivar a más emprendedores aumentando la tasa de actividad emprendedora?					

Anexo 4: Validación del instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): SAAVEDRA MURGA, TONY HILTON

1.2. Grado Académico / Profesión: DOCTOR EN GESTIÓN EMPRESARIAL / ECONOMISTA

1.3. Institución donde labora / cargo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DIRECTOR

1.4. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO

1.5. Título de la investigación: LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024

1.6. Autor del instrumento: MÁXIMO ÁNGEL QUEVEDO CÓRDOVA

2. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes a la VARIABLE 1: POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem constituye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
Dimensión 1.2: Políticas de empleo							
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		

10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
Dimensión 1.3: Regulación financiera							
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		

Ítems correspondientes a la VARIABLE 2: FOMENTO DE LA MICROEMPRESA

Nº de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento							
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		
22	✓		✓		✓		
23	✓		✓		✓		
24	✓		✓		✓		
Dimensión 2.2: Capacitación y asesoramiento empresarial							
25	✓		✓		✓		
26	✓		✓		✓		
27	✓		✓		✓		
28	✓		✓		✓		
29	✓		✓		✓		
30	✓		✓		✓		

Dimensión 2.5: Acceso al mercado laboral							
33							
32							
33							
34							
35							
36							

Otras observaciones generales:

SARMIENTA MUNGA, TONY HILTON
DNI N° 00386653

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): CAMPOS BARRETO, ANÍBAL

2.1. Grado Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

2.3. Institución donde labora / cargo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DOCENTE

2.3. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO

1.5. Título de la investigación: LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024

1.6. Autor del instrumento: MÁXIMO ÁNGEL QUEVEDO CÓRDOVA

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes a la VARIABLE 1: POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral							
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
Dimensión 1.2: Políticas de empleo							
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		

11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
Dimensión 1.3: Regulación financiera							
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		

Ítems correspondientes a la VARIABLE 2: FOMENTO DE LA MICROEMPRESA

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento							
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		
22	✓		✓		✓		
23	✓		✓		✓		
24	✓		✓		✓		
Dimensión 2.2: Capacitación y asesoramiento empresarial							
25	✓		✓		✓		
26	✓		✓		✓		
27	✓		✓		✓		
28	✓		✓		✓		
29	✓		✓		✓		
30	✓		✓		✓		

Dimensión 2.3: Acceso al mercado laboral							
31	✓		✓		✓		
32	✓		✓		✓		
33	✓		✓		✓		
34	✓		✓		✓		
35	✓		✓		✓		
36	✓		✓		✓		

Otras observaciones generales:

CAMPOS BARRETO, ANÍBAL
DNI N° 22508611

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): VILCAPOMA ESCURRA, JESUS TEÓFILO

I.2. Grado Académico / Profesión: MAESTRO EN CIENCIAS / ECONOMISTA

I.3. Institución donde labora / cargo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DOCENTE

I.4. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO

I.5. Título de la investigación: LAS POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN Y EL FOMENTO DE LA MICROEMPRESA EN EL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA, AÑO 2024

I.6. Autor del instrumento: MÁXIMO ÁNGEL QUEVEDO CÓRDOVA

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes a la VARIABLE 1: POLÍTICAS DE REDISTRIBUCIÓN

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1.1: Regulación del mercado laboral							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
Dimensión 1.2: Políticas de empleo							
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		

10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
Dimensión 1.3: Regulación financiera							
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

Ítems correspondientes a la VARIABLE 2: FOMENTO DE LA MICROEMPRESA

Nº de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 2.1: Acceso a financiamiento							
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
Dimensión 2.2: Capacitación y asesoramiento empresarial							
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		

Dimensión 2.3: Acceso al mercado laboral							
31	X		X		X		
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
36	X		X		X		

Otras observaciones generales:

VILCAPOMA ESCURRA, JESÚS TEÓFILO
DNI N° 09851493

Anexo N° 5: Evaluación de la Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Prueba piloto	VARIABLE 1: Políticas de redistribución																		VARIABLE 2: Fomento de la microempresa																Total
	Regulación del mercado laboral						Políticas de empleo						Regulación financiera						Acceso a financiamiento						Capacitación y asesoramiento empresarial						Acceso al mercado laboral						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	
1	1	4	4	1	4	4	2	1	2	2	5	5	5	3	4	1	5	5	5	3	4	1	4	5	3	1	4	5	4	4	4	1	4	2	1	3	116
2	1	3	5	4	1	2	3	3	3	1	3	4	2	5	5	1	3	4	2	5	5	1	3	2	5	4	1	4	3	3	5	4	4	1	4	5	114
3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	1	5	5	4	2	1	3	5	5	4	2	1	3	4	4	4	2	5	4	1	5	4	2	3	5	2	2	113
4	1	4	2	4	2	5	4	4	4	3	3	3	1	4	1	1	3	3	1	4	1	1	4	4	4	3	4	1	4	4	4	3	3	1	1	4	103
5	4	3	1	1	4	3	2	4	4	3	5	4	2	2	3	3	5	4	2	2	3	3	3	3	5	4	1	4	3	1	5	2	1	3	5	3	110
6	3	4	3	4	5	4	4	2	4	4	3	4	1	4	3	3	5	4	1	4	3	3	2	4	4	5	1	4	4	3	4	5	4	4	3	1	123
7	2	1	2	4	2	5	1	4	2	1	2	2	5	4	1	5	4	2	5	4	1	5	3	1	5	4	5	4	1	2	2	4	4	3	5	5	112
8	5	1	2	5	3	3	3	5	4	4	1	3	4	1	4	4	4	3	4	1	4	4	5	1	5	2	3	1	1	2	2	4	2	4	4	3	111
9	4	3	3	5	2	1	5	4	4	2	1	2	4	4	1	2	1	2	4	4	1	2	4	3	4	1	4	2	3	3	3	3	4	4	3	2	104
10	2	4	2	4	3	4	2	2	2	4	4	1	1	2	5	4	4	1	1	2	5	4	4	4	4	5	4	1	4	2	2	3	4	2	4	4	110
11	1	4	1	4	2	1	4	2	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	1	4	3	3	4	3	2	1	5	4	1	1	4	3	2	5	3	108
12	4	3	5	4	1	1	2	4	3	1	1	5	2	3	1	3	1	5	2	3	1	3	3	3	4	4	3	5	3	5	5	3	3	4	1	4	108
13	4	3	1	1	3	4	5	1	3	1	5	3	1	4	3	3	5	3	1	4	3	3	5	4	1	4	3	3	5	4	1	5	3	4	4	4	114
14	3	1	3	4	1	4	2	3	4	5	4	3	5	4	1	5	4	3	5	4	1	5	4	2	5	4	1	5	4	2	3	4	5	3	5	3	124
15	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	2	5	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	1	4	4	4	3	4	5	4	4	3	2	132
Varianza de cada columna	**1.9**	**1.4**	**1.8**	**2.0**	**1.5**	**2.1**	**1.4**	**1.5**	**0.7**	**2.0**	**2.2**	**1.4**	**2.5**	**1.6**	**2.7**	**1.7**	**1.7**	**1.4**	**2.5**	**1.6**	**2.7**	**1.7**	**0.7**	**1.4**	**1.1**	**2.1**	**2.4**	**2.3**	**1.6**	**1.6**	**1.9**	**1.4**	**1.0**	**1.5**	**2.2**	**1.3**	**60.2667**
	Sumatoria de las varianzas de las columnas de los 36 ítems																																				**62.54**

Tamaño muestral =	142
N° enc. Piloto =	15
α(alfa)=	**0.732**
k(numero de items)=	36
Σ Vi(varianza de cada item)=	62.543
Vt(varianza total)=	60.267