UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
16/02/15
BIBLIOTECA CENTRAL
U N U

Programa biohuerto en la producción de textos de los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "FRANCISCO BOLOGNESI" de Pucallpa, 2012

Tesis presentada por

Blanca Esther Ramírez Delgado
Keyla Zuta Yalta

Para optar el Título de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Especialidad: Lengua y Literatura

UCAYALI - PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Programa biohuerto en la producción de textos de los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "FRANCISCO BOLOGNESI" de Pucallpa, 2012

Tesis presentada por:

Blanca Esther Ramírez Delgado

Keyla Zuta Yalta

Para optar el Título de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Especialidad: Lengua y Literatura

UCAYALI - PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PROGRAMA BIOHUERTO EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FRANCISCO BOLOGNESI" DE PUCALLPA 2012

Para optar el Título de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
Especialidad: Lengua y Literatura

Tesis presentada por:
Blanca Esther Ramírez Delgado
Keyla Zuta Yalta

Jurado integrado por:

Dr. Segundo Soplin Torres
Presidente

Prof. Javier Mendoza Padilla
Secretario

Lic. Manuel Rivas Valera
Miembro

Mg. Hugo Aysanoa Calixto
Asesor

Blanca E. Ramirez Delgado
Tesista

Keyla Zuta Yalta
Tesista

DEDICATORIA

A Dios y a todos mis seres queridos, en especial a mi hijo Leandro que día a día me impulsa a seguir adelante.

Blanca Esther.

A Dios, a mis padres por el apoyo incondicional que me brindaron en mi formación profesional, a Oscar mi esposo, por impulsarme a seguir adelante en mis estudios y a mis dos amores Mayra y Flavio que son el motor y motivo en mi vida.

Keyla.

AGRADECIMIENTO

Al Mg. Hugo Aysanoa Calixto, por su valiosa colaboración en el desarrollo de esta investigación.

A los profesores de la Institución Educativa "Francisco Bolognesi", por las facilidades brindadas durante la aplicación de tesis.

A los estudiantes de la Institución Educativa "Francisco Bolognesi", porque gracias a su colaboración se han obtenido datos significativos para este trabajo de investigación.

A las personas y amigos que de una u otra manera apoyaron tanto material, intelectual y espiritualmente en el desarrollo de esta tesis.

Las autoras.

ÍNDICE DEL CONTENIDO

	Pág.
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Índice de contenido	5
Índice de cuadros	7
Índice de gráficos	8
Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del Problema de investigación	13
1.1.1 Formulación del problema	14
1.1.2 Justificación e importancia	15
1.1.3 Objetivos de la investigación	16
1.2 Hipótesis, variables y operacionalización	17
1.2.1 Hipótesis	17
1.2.2 variables	18
1.2.3 operacionalización de variables	18
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes del problema	

2.1.1 A nivel local 19
2.1.2 A nivel nacional 21
2.1.3 A nivel internacional 24
2.2 Planteamiento teórico del problema
2.2.1 Programa Biohuerto 26
2.2.2 Producción de textos 31
2.3 Definición de términos básicos 40

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
3.1 Tipo y método de estudio 42
3.2 Diseño de la investigación 42
3.3 Población y muestra 43
3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos
3.4.1 Técnicas 43
3.4.2 Instrumento 44
3.5 Tratamiento y análisis estadístico de datos 44
3.6 Procesamiento de datos recolectados 44

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados 45
4.2 Discusión 59

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
5.1 Conclusiones 61
5.2 Recomendaciones 62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS

ÍNDICE DE CUADROS

Pág.

Cuadro 1. Operacionalización de variables 18
Cuadro 2. Resultados Pretest Producción de textos Informativos 47
Cuadro 3: Resultados Pretest Indicadores Prod.Textos Informativos 48
Cuadro 4: Resultados Postest Producción de textos Informativos 49
Cuadro 5: Resultados Postest Indicadores Prod.Textos Informativos 49
Cuadro 6. Resultados Pretest Producción de textos Narrativos 50
Cuadro 7: Resultados Pretest Indicadores Prod.Textos Narrativos 51
Cuadro 8: Resultados Postest Producción de textos Narrativos 52
Cuadro 9: Resultados Postest Indicadores Prod.Textos Narrativos 53
Cuadro 10. Resultados Pretest Producción de textos Argumentativos 54
Cuadro 11: Resultados Pretest Indicadores Prod.Text. Argumentativos 55
Cuadro 12: Resultados Postest Producción de textos Argumentativos 56
Cuadro 13: Resultados Postest Ind. Prod.Text. Argumentativos 57
Cuadro 14. Resultados Pretest Producción de textos 59
Cuadro 15. Resultados Postest Producción de textos 60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Pág.

Figura 1. Resultados Pretest Producción de textos Informativos 47
Figura 2: Resultados Pretest Indicadores Prod.Textos Informativos 48
Figura 3: Resultados Postest Producción de textos Informativos 49
Figura 4: Resultados Postest Indicadores Prod.Textos Informativos 50
Figura 5. Resultados Pretest Producción de textos Narrativos 51
Figura 6: Resultados Pretest Indicadores Prod.Textos Narrativos 52
Figura 7: Resultados Postest Producción de textos Narrativos 53
Figura 8: Resultados Postest Indicadores Prod.Textos Narrativos 54
Figura 9. Resultados Pretest Producción de textos Argumentativos 55
Figura 10: Resultados Pretest Indicadores Prod.Text. Argumentativos 56
Figura 11: Resultados Postest Producción de textos Argumentativos 57
Figura 12: Resultados Postest Ind. Prod.Text. Argumentativos 58
Figura 13. Resultados Pretest Producción de textos 59
Figura 14. Resultados Postest Producción de textos 60

RESUMEN

El problema de investigación que se pretendió resolver con la presente investigación fue cuán eficaces son los efectos del Programa de Biohuerto en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Francisco Bolognesi" de Pucallpa. El objetivo fue demostrar la eficacia de los efectos del Programa de Biohuerto en la mejora de la producción de textos en alumnos de la muestra.

El método de investigación fue experimental, el tipo descriptivo y el diseño pre-experimental. La población muestral fue de 58 del primer grado de la sede de estudio. La técnica fue la observación estructurada y el instrumento una lista de cotejo.

La principal conclusión fue que el Programa de Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi" de Pucallpa.

Palabras Claves: Programa de Biohuerto; Producción de textos.

ABSTRACT

The research question was intended to resolve this research was how effective are the effects Biohuerto Program in improving the production of texts in first grade students of secondary school education " Francisco Bolognesi " Pucallpa . The objective was to demonstrate the effectiveness of the Program Biohuerto effects in improving the production of texts students in the sample.

The research method was experimental, the descriptive and pre - experimental design. The sample population was 58 the first degree of the study site. The technique was structured observation and a checklist instrument.

The main conclusion was that the program Biohuerto is effective in improving the production of texts in first grade students of secondary school education "Francisco Bolognesi" Pucallpa.

Keywords: Program Biohuerto; Production texts.

INTRODUCCIÓN

La producción de textos es una capacidad comunicativa fundamental en la persona, ya que su desarrollo nos lleva a un desempeño óptimo en cualquier campo del saber y aún en la vida cotidiana.

La formación de esta capacidad ha sido un tanto descuidada en la escuela, siendo una de las causas el hecho que el maestro no posea una sólida formación en la producción de textos de diverso tipo y en consecuencia, esta realidad es transcrita en el estudiante.

En tal sentido, la aplicación de un programa de biohuerto que estimule a los estudiantes en la producción de textos, resulta adecuada, puesto que se pretende utilizar las experiencias y los conocimientos que se adquieran en su realización, en la mejora de la producción de textos en cada una de las dimensiones planteadas (informativos, narrativos y argumentativos), enriqueciendo su bagaje lexical y utilizándolo para crear los distintos tipos de textos.

En consecuencia, esta investigación posee la siguiente estructura:

Capítulo I: Planteamiento del problema, donde se describe la situación problemática, se formula el problema y los objetivos de investigación.
Capítulo II: Marco teórico, donde se presentan los enfoque básicos que sustentan el Programa de Biohuerto.
Capítulo III: Metodología, donde se presenta el método y proceso de recolección y análisis de información.
Capítulo IV: Resultados y Discusión, donde se muestran y analiza el procesamiento de los datos obtenidos y las resultantes de los análisis.
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones, donde se precisan los aportes de nuestro estudio.

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La vida formativa de los estudiantes tiene como eje el empleo de capacidades comunicativas, independientemente del área o asignatura que desarrollen o del nivel educativo en el que se desenvuelvan, pues éstas, en sus diversas formas, son actividades productivas eficaces de todo cuanto puede utilizarse con fines de aprendizaje.

En tal sentido, la producción de textos, como capacidad comunicativa, forma parte de la columna comunicacional que todo estudiante debe manejar para un desempeño educativo adecuado, puesto que significa el producto de lo aprendido o la manifestación de aquello que se desea o se debe conocer.

Perú muestra una situación desfavorable en la producción de textos, pues los resultados de la Evaluación Nacional (Gobierno Regional de Ucayali, 2008) en alumnos de cuarto y sexto grado de educación primaria, y cuarto grado de educación secundaria muestran respecto a los textos narrativos, deficiencias como el manejo pobre del vocabulario, creaciones que no incluyeron los elementos de la narración, no presentan uso adecuado de los signos de puntuación, y en los textos más largos cometen más errores gramaticales, lexicales y de redacción.

Resultados similares se obtuvo en la Evaluación Nacional 2004 (Ministerio de Educación del Perú, 2004), aplicada a estudiantes de tercer y quinto grado de educación secundaria, manifestándose notorias deficiencias en la producción de textos, específicamente en la adecuación al contexto comunicativo, coherencia y cohesión textuales, adecuación gramatical, la ortografía y el léxico.

Sin embargo, el rendimiento no es el mejor. En la región Ucayali (Dirección Regional de Educación de Ucayali, 2006) se han realizado estudios a partir de la iniciativa de su órgano intermedio en el sector educación que reflejan que en el último ciclo de educación primaria existen necesidades muy fuertes de aprendizaje de la producción de textos, pues un 30% se coloca dentro de los niveles malo y deficiente.

Ante esta situación, se percibe la carencia de proyectos de aprendizaje que se focalicen a la superación de esta falencia, es decir, a la mejora de la producción de textos, siendo necesario el desarrollo de programas y sistemas de actividades que, siendo significativos y activos, permitan una producción textual óptima, por lo que las investigadoras, en función de las bondades de los biohuertos, consideran útil la aplicación de este programa para mejorar la situación de rendimiento de esta capacidad comunicativa.

El propósito de un Programa Biohuerto es el de contactar al escolar con una realidad concreta y experiencial para que de esta forma vea motivada su necesidad de expresarse, pues en un entorno natural y de cotidianeidad los temas alrededor de los cuales se escriban serán mayores y de mejor dominio para los alumnos.

1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Según la situación expuesta, el problema de investigación queda formulado a través de la interrogante siguiente:

PROBLEMA GENERAL

¿Cuán eficaces son los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012?

PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿En qué medida serán eficaces los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos informativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012?

¿Serán eficaces los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos narrativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012?

¿En qué medida serán eficaces los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos argumentativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012?

1.1.2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación se justifica porque, en lo referido al aporte teórico, se presenta una propuesta basada en elementos del contexto y de la actividad, como es el programa biohuerto, para viabilizar el aprendizaje de la producción de textos, considerando que aquello que se encuentra en el entorno del alumno o aquello que vive de modo activo puede reflejar efectos inmediatos y duraderos en sus esquemas cognitivos y en sus acciones tendientes a la aplicación de lo aprendido, propiciando entonces, una mejora sustancial, en este caso, en la elaboración de sus textos.

Asimismo, en este aspecto, De La Torre (2003) sostiene que las necesidades y el trabajo de una persona permiten la manifestación de la creatividad, que toma como insumo el conjunto de elementos que rodean al individuo, a nivel de hechos físicos o de eventos

situacionales, en este sentido, el trabajo escolar con un programa como el biohuerto, debido a su naturaleza, es garantía de eficacia en la producción textual y en el desarrollo de la creatividad.

Además, el aporte metodológico se manifiesta a través de dos aspectos: uno, relacionado con la metodología de aplicación del programa biohuerto, pues podrá ser empleada en el desarrollo de investigaciones semejantes en otras realidades, siguiendo la pauta de las sesiones de aprendizaje que se implementen y el carácter de la evaluación, así como el instrumento aplicado para ésta; dos, la aplicación de la metodología empleada para la investigación, en cuanto a tipo y diseño de estudio y tratamiento de los datos obtenidos en el desarrollo de la experimentación.

Los beneficiarios directos con el desarrollo del presente estudio serán los alumnos, quienes se verán comprometidos con un estilo de enseñanza- aprendizaje activo, contextualizado y, consecuentemente, significativo.

1.1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Demostrar la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012.

Objetivos específicos

Determinar la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos informativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012.

Establecer la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos narrativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012.

Demostrar la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos argumentativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012.

1.2. HIPÓTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

1.2.1. HIPÓTESIS

Hipótesis general

El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa" 2012.

Hipótesis específicas

El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos informativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".

El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos narrativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".

El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos argumentativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".

1.2.2. VARIABLES

Variable independiente: Programa Biohuerto.
Conjunto de estrategias organizadas sistematizadas en un programa pedagógico que permiten el logro de aprendizajes significativos.

Variable dependiente: Producción de textos.
Capacidad comunicativa que consiste en el empleo de estrategias motivadoras, de planificación y mejora de los escritos para comunicar nuestras ideas.

1.2.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Cuadro 1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
Programa biohuerto	Objetivos	Claridad de los enunciados Mensurabilidad de los enunciados	0: no logrado 1: logrado
	Estrategias	Pertinencia de las estrategias Diversidad de las estrategias	
	Evaluación	Formatividad Metacognición Pertinencia	
Producción de textos	Textos informativos	Coherencia Cohesión: conectores, signos y concordancia Adecuación: expresión estándar Contextualización: entorno de aprendizaje Estructura: inicio-desarrollo-cierre Informatividad profunda	0: no logrado 1: logrado
	Textos narrativos	Coherencia Cohesión: conectores, signos y concordancia Adecuación: expresión estándar Contextualización: entorno de aprendizaje Estructura: inicio-nudo-desenlace Informatividad profunda	
	Textos argumentativos	Coherencia Cohesión: conectores, signos y concordancia Adecuación: expresión estándar Contextualización: entorno de aprendizaje Estructura: presentación-tesis-argumentación-conclusión Informatividad profunda	

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1 A NIVEL LOCAL

Dávila (2007), en su trabajo de investigación titulado La producción de textos como recurso didáctico para mejorar la participación individual y grupal en los alumnos del quinto grado de educación primaria en el centro educativo N° 64040-"San Fernando" de Pucallpa, sostiene que la producción de textos en el campo educativo permite elevar el grado de participación individual y grupal. Ayuda al desarrollo de la creatividad utilizando textos producidos por los mismos estudiantes y al mismo tiempo eleva el rendimiento académico de los niños y niñas.

Zambrano (2008), en su tesis para obtener el grado de Magíster en Comunicación y Literatura, titulada El Mito amazónico en la producción de textos de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "San Fernando", Manantay, llega a las conclusiones siguientes:

El desarrollo del módulo de aprendizaje de mitos amazónicos peruanos, influyó significativamente en el mejoramiento de la producción de textos narrativos de los alumnos del segundo grado de educación secundaria de la I.E. San Fernando, Manantay, Ucayali.

El módulo de mitos amazónicos peruanos, sirvió como guía para los estudiantes en el mejorando de sus producciones, sobre todo en la unidad temática, sin descuidar la estructura, la

originalidad, la coherencia y cohesión, la configuración del ambiente de la producción, el uso de la expresión, el léxico original y lo novedoso de la temática empleada.

Pérez, Silvano y Yáncovich (2011), en su investigación La Técnica del Escarabajo para la producción de cuentos en alumnos del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa "Francisco Bolognesi" de Pucallpa- Ucayali, 2011, concluyen:

Se demostró que la técnica del escarabajo es eficaz en la producción de cuentos, así lo demuestra la prueba de hipótesis realizada, pues ante un referente t de 1.6973, el resultado de la prueba fue de 7.08, de esta manera sí es significativa la diferencia de rendimiento del grupo experimental con respecto del grupo control.

Quedó demostrado que el rendimiento de los estudiantes del grupo control fue menor que el obtenido por el grupo experimental en el pre-test y en el pos-test, pues, según se muestra en los cuadros 16 y 28, la diferencia es notable.

La aplicación de la Técnica del Escarabajo fue adecuada y eficaz para el logro de los objetivos de la investigación, pues se la desarrolló en consonancia con la planificación curricular de la institución educativa y del aula y con las motivaciones de producción de textos de los escolares de la muestra.

En la escuela la producción de cuentos se enfatiza más la forma que el fondo. Ambos temas deben ser atendidos de forma paralela. El estudiante debe escribir bien, gramaticalmente hablando, pero también debe saber organizar sus ideas empleando

correctamente los conectores que hacen posible la cohesión y coherencia en su relato, y no solo esto va a facilitar su escritura, sino también le va a permitir comprender los textos que lee. La corrección es esencial si es que queremos mejorar ambas deficiencias. Pues al pasarlas al limpio se observa detalladamente la ortografía y la organización de ideas y otros temas a tratar. Todos tenemos una forma particular de escribir, pero hay veces que el "bloqueo" del que muchos hablan no les permite escribir ni la primera fila, entonces enseñar la técnica que queremos que los alumnos utilicen para la incentivación de sus escritos es necesario que les den las pautas muy bien explicadas. Y lo que se presente lo vamos a mejorar en el proceso.

Conjuntamente con la comprensión lectora el currículo educativo debe tomar las medidas de corrección pedagógico-didáctica necesarias para el mejoramiento de la capacidad de producción de textos en los alumnos de educación secundaria. La lectura y la escritura deben estar de la mano. Ambos son importantes, pues uno conlleva a lo otro y viceversa. Por lo tanto desde la primaria los alumnos deben estar desarrollando esta habilidad, para que en la secundaria ya escriban textos más complejos, pues esto repercute en su rendimiento escolar. Si bien la enseñanza de una técnica demanda tiempo, y los diversos contenidos a impartir impiden su adecuado desarrollo, de una u otra forma debemos hacer factible que aprendan a escribir y así no sufran al ingresar a un nivel de educación que requiera mayores habilidades.

2.1.2 A NIVEL NACIONAL

Echeandía (2005), en su investigación sobre producción de textos concluye que existen problemas en la producción e

interrogación de textos, e incluso desconocimiento de la estructura misma del texto, la cual se deba al uso excesivo del material impreso por parte de los docentes o tal vez la aplicación de estrategias poco desarrolladoras en producción de textos. Como respuesta a esta cruda realidad aplicó un programa de estrategias de lectoescritura para el mejoramiento de la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 10016 de Pimentel, donde llega a las conclusiones siguientes:

El entorno sociocultural de la comunidad está integrado por personas iletradas que tienen poco interés en contribuir en la formación de sus menores hijos.

En zonas alejadas del país, existen Instituciones con buena infraestructura, mas no cuentan con adecuada biblioteca; a esto se suma el avance de la ciencia y la tecnología, donde los niños y adolescentes encuentran información más rápida pero le dan mal uso. Pues, nuestros estudiantes pierden cada vez más el interés por la lectura y por ende la escritura.

Chuquimamani y Alosilla (2008) en un estudio que vincula la lectura a la escritura, concluyen que al vincular la lectura con la escritura se pueden lograr capacidades como:

Comunica con claridad y oportunidad sus necesidades, intereses, opiniones y experiencias; y escucha con atención, comprendiendo la información que recibe.

Lee en forma comprensiva textos: literarios para disfrutar de ellos y textos de información para enriquecer su conocimiento de la realidad.

Produce textos de diverso tipo, de carácter funcional o literario, para comunicar, en forma legible y ordenada, los saberes que construye y creaciones de su fantasía.

Adopta una actitud reflexiva acerca del funcionamiento de la lengua, buscando un dominio de las estructuras lingüísticas que lo lleve a comprender la lengua y a mejorar su producción escrita.

Manifiesta su creatividad e imaginación a través de diversas formas de expresión artística y disfruta con ellas.

Por su parte, Campos y Mariños (2009) llevaron a cabo un estudio cuasi-experimental, dicho programa se denominó: *Escribe cortito, pero bonito para la producción de textos narrativos: Cuentos.* En estudiantes de cuarto grado de primaria de Chimbote, Ancash. Para el grupo experimental antes de la aplicación del programa presentaban dificultades en cuanto a la producción de sus cuentos, pero después de su aplicación se obtuvieron resultados altamente significativos. Así quedó demostrado que el programa "escribe cortito, pero bonito" contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de producción de cuentos, prestando atención a la forma y contenidos, utilizando la lengua de forma adecuada a la situación y al contexto en un estilo propio en los estudiantes.

La investigación en el área de psicología cognitiva, realizó un estudio de carácter descriptivo, con un diseño transversal-comparativo con una muestra de 559 participantes, de los cuales 277 procedentes de instituciones educativas de Lima y 282 de Piura llevada a cabo en el 2010 con el fin de conocer los procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura de niños y niñas del tercer grado de educación primaria de dichas ciudades. Además averiguar si existían diferencias significativas en el desarrollo de los

procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura, considerando las variables de género, nivel socioeconómico, gestión de la institución educativa y localidad de residencia. Para la recolección de los datos se adaptó previamente la Batería de Evaluación Cognitiva de Lectura y Escritura (BECOLE), estableciéndose su confiabilidad y validez. Los resultados indicaron diferencias en los procesos cognitivos examinados en razón de las variables, nivel socioeconómico, gestión educativa y localidad de residencia.

2.1.3 A NIVEL INTERNACIONAL

Marinkovich (2002) de la Universidad Católica de Valparaíso de Chile realizó una investigación sobre enfoques de proceso en la producción de textos escritos. Donde uno de los agentes que ha provocado una verdadera transformación en los estudios de la producción de textos escritos, ha sido aquel de la incorporación del concepto de proceso, llegando a la conclusión:

Los antecedentes presentados confirman la dificultad de formular un modelo que reúna todos los factores que entran en juego en el proceso de la producción de textos escritos. Sin embargo, ciertos elementos parecen estar suficientemente bien establecidos como para constituir líneas de fuerza que permitan guiar investigaciones y aplicaciones futuras.

Uno de estos elementos lo constituye, sin lugar a dudas, la naturaleza cognitiva y social de la producción de textos, resaltando que el uso del lenguaje escrito se afianza gracias a la riqueza y a la diversidad de experiencias en producción y comprensión textual, actividades a las cuales se ven confrontados los individuos.

Aún más, todo modelo debería integrar las dimensiones de alto nivel (resolución de problema) y aquellas que conciernen a lo social y lo lingüístico, articulando la situación de producción y la elaboración de enunciados para que así se logre construir textos coherentes y cohesivos.

Salvador (2000), buscó describir las habilidades narrativas de alumnos de segundo ciclo de educación primaria en la producción de textos escritos, además de establecer las diferencias en estas habilidades en función, de características psicosociales y educativas de los alumnos: edad, sexo, clase social y dificultades en el aprendizaje. Aplicándose un método psicolingüístico, derivado de la "gramática de narración", al análisis del corpus (72 textos escritos), estableciendo diversas categorías textuales en el nivel macro-estructural. El análisis permitió establecer las estructuras narrativas textuales, características de los alumnos del segundo ciclo de Educación Primaria. El factor diferencial más significativo resultó ser el rendimiento académico de los alumnos, frente a otros, como la edad, el género o la clase social.

En definitiva, el estudio permitió establecer que no parece que la edad ni el sexo sean factores diferenciales relevantes, al menos en los últimos marcadores de la investigación. Por el contrario, la categoría "dificultades de aprendizaje" es un factor que diferencia nítidamente a unos alumnos de otros. En aspectos del proceso de producción como: a) La longitud del texto narrativo y el marcador inicial; b) El número total de episodios completos; c) La longitud y el índice de complejidad de los episodios; d) El número total de categorías de la gramática de la narración y varias categorías, excepto el escenario y la situación inicial; o la relación total entre episodios y la relación temporal entre los mismos.

Pérez (2002) realizó una investigación a través del análisis cualitativo e integral, la producción de cuentos escritos por escolares sordos de Venezuela. Con la finalidad de indagar de qué manera la interacción con cuentos incide en el desempeño de la escritura de este tipo de texto en la población de escolares especiales. Este estudio respondió al modelo de proyectos pedagógicos de escritura, por lo que prevé tres fases: (a) diagnóstico, (b) intervención pedagógica y (c) evaluación. Los resultados muestran que con las estrategias implementadas los alumnos desarrollaron competencias narrativas y cuentísticas tanto en Lengua de señas venezolanas (LSV) como en español escrito. También se encontró que las competencias iniciales en LSV y en escritura parecieran influir en un mayor aprovechamiento de las estrategias de intervención pedagógica puestas en práctica.

Valda (2004), en su investigación titulada Relaciones entre la capacitación docente y la producción de textos en el aula en quechua normalizado, en la Universidad Mayor de San Simón, Bolivia, concluye que la capacitación del docente en la didáctica para la producción de textos es relevante considerando las particularidades contextuales del trabajo docente en la enseñanza de esta habilidad comunicativa, sobre todo cuando lo que se trata es enseñar en una lengua diferente del español, debiéndose aprovechar los recursos contextuales y culturales de los estudiantes.

2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA

2.2.1. PROGRAMA BIOHUERTO

Según la Dirección Regional de Educación de Ucayali (2010), la definición, los aspectos y los procesos para la implementación de la estrategia del biohuerto se determinan del modo que sigue:

Definición:

El Programa Biohuerto es una estrategia didáctica que permite el aprendizaje de uno o varios aspectos de las áreas curriculares en el proceso de una actividad significativa dinámica, lúdica, productiva, contextualizada y vivencial, pues los estudiantes experimentan con el trabajo en el biohuerto y, a partir de éste aprehenden lo que requieren para su desempeño escolar.

Materialmente, un biohuerto es un área donde se practica la siembra, el manejo y conducción de cultivos de hortalizas con aplicación de materia orgánica.

Esta producción se puede realizar a campo abierto donde se acelera su desarrollo vegetativo de las hortalizas.

La producción de hortalizas en los biohuertos, son más sanas, ecológicas, frescas y con alto contenido de vitaminas y minerales, muy importante para la alimentación, especialmente para los niños.

Principios que sustentan la aplicación del biohuerto como estrategia pedagógica

Los principios que sustentan la aplicación del biohuerto como estrategia pedagógica, según el Ministerio de Educación (2008), son:

a. **Principio de la construcción de los propios aprendizajes:** El aprendizaje es un proceso de construcción interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural. Los estudiantes para aprender utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como los aprendizajes adquiridos anteriormente y el contexto sociocultural, geográfico, lingüístico y económico productivo.
b. **Principio de significatividad de los aprendizajes:** El aprendizaje significativo es posible si se relaciona los nuevos

conocimientos con los que ya se poseen, pero además, si se tienen en cuenta los contextos, la realidad misma y la diversidad en la cual está inmerso el estudiante. Los aprendizajes deben estar interconectados con la vida real y las prácticas sociales de cada cultura. Se deben ofrecer experiencias que permitan aprender en forma profunda y amplia, y para ello es necesario dedicar tiempo a lo importante y enseñar haciendo uso de diversas metodologías; mientras más sentidos puestos en acción, mayores conexiones se pueden establecer entre los aprendizajes previos y los nuevos.

c. **Principio de organización de los aprendizajes:** Las relaciones que se establecen entre los diferentes conocimientos se amplían a través del tiempo y de la oportunidad para aplicarlos en la vida, lo que permite establecer nuevas relaciones con otros conocimientos y desarrollar la capacidad para evidenciarlas. Los aprendizajes se dan en los procesos pedagógicos, entendidos como interacciones en las sesiones de enseñanza - aprendizaje; en estos procesos hay que entender que tanto el docente como los estudiantes portan en sí la influencia y los condicionamientos de su salud, de su herencia, de su propia historia, de su entorno escolar, sociocultural, ecológico, ambiental y mediático; estos elementos intervienen en los procesos y en la calidad de los resultados de aprendizaje, por ello la importancia de considerarlos en la organización de los aprendizajes.
d. **Principio de la integralidad de los aprendizajes:** Los aprendizajes deben abarcar el desarrollo integral de los estudiantes, de acuerdo con las características individuales de cada persona, por ello se debe contribuir a la consolidación de las capacidades adquiridas por los estudiantes en su vida cotidiana y el desarrollo de nuevas capacidades a través de las áreas del currículo; en ese contexto es pertinente el respeto de los ritmos individuales, estilos de aprendizaje y necesidades

educativas de los educandos, según sea el caso. De esta manera podemos aspirar a la formación de los aspectos personales, biológicos, psicológicos y sociales de los escolares, y de sus aspectos de aprendizaje, de conocimientos, procesos de aprendizaje y actitudes.

e. **Principio de evaluación de los aprendizajes:** La metacognición y la evaluación en sus diferentes formas, sea por el docente, estudiante u otro agente educativo, son necesarios para promover la reflexión sobre los propios procesos de enseñanza y aprendizaje. Los estudiantes requieren de actividades pedagógicas que les permitan reconocer sus avances y dificultades, acercarse al conocimiento de sí mismos, autoevaluarse analizando sus ritmos y estilos y aceptarse y superarse permanentemente para seguir aprendiendo de sus aciertos y errores.

Aspectos:

El primer aspecto es el de instalación. Instalar un biohuerto es importante porque mediante estas instalaciones nuestros(as) compañeros(as) adquieren una mejor alimentación, a través del consumo de hortalizas, cuyos productos tienen un alto valor nutritivo en vitaminas y minerales y, para efectos del aprendizaje, una mayor aprehensión y desarrollo de contenidos y capacidades.

Para instalarlo, Se seleccionarán las semillas de cultivos de rápido crecimiento, de fácil cultivo y que se puedan sembrar durante todo el año.

Estos cultivos deben sembrarse dejando el distanciamiento definitivo que tendrán las plantas al estado adulto. Esta siembra de referencia se hace a línea corrida en el biohuerto para asegurar una buena germinación.

En esta siembra se utiliza más semillas pero se asegura el número de plantas requerido. Utilizamos este tipo de siembra en aquellos cultivos con semillas muy pequeñas y de difícil manipulación: lechuga, zanahoria, y en aquellos que por su rápido crecimiento no se justifica el trasplante como espinacas y rabanito.

La siembra indirecta se realiza en aquellos cultivos que primero se siembra en un almácigo, ya que su crecimiento inicial es muy lento o porque su cultivo requiere de un distanciamiento muy grande entre planta y planta. Consiste en sembrar en un almácigo hasta obtener una plántula fuerte y luego es trasplantada a campo definitivo. El tiempo de almacigado es de 30 a 60 días dependiendo del cultivo. Su trasplante es en suelo húmedo y distanciamiento definitivo.

Para el almácigo realizamos la mezcla de tierra y humus. (50/50). Luego vaciamos la mezcla a la bandeja de almácigos. Se debe hacer un agujero por cada espacio en la parte inferior.

Sembramos las semillas. Dos para cada espacio. Después se cubre la semilla con la misma mezcla fina de almácigo, con la mano se aprieta un poco la tierra, para que no se deslave la semilla y germine más rápido.

Cuando comiencen a nacer las plantitas, las colocamos al sol unas 4 horas diarias, después de una semana las ponemos al sol todo el día. Durante todo el tiempo hay que mantener los almácigos bien regados. Para regar podemos utilizar una regadera común o un bote con agujeros, siempre con cuidado para que no caiga el agua en chorros tan intensos de que puedan deslavar la tierra y descubrir la semilla, de modo que se pierda buena parte de la siembra.

Preparación del suelo:

Limpiar la tierra de jardín de todo material grueso y de difícil descomposición (papeles, tallos y raíces) así como de elementos

inertes (piedras, plásticos, vidrios, latas, etc.). Luego, mezclar la tierra con materia orgánica (humus, compost -abono que se obtiene como producto de la descomposición media de desechos orgánicos de origen animal y vegetal, los que se han acumulado por período en un lugar apropiado-, etc.).

Al cabo de dos a tres semanas se realizarán los trasplantes al suelo definitivo. El trasplante se realiza en suelo húmedo y dejando entre planta y planta el distanciamiento definitivo. Hacer hileras con una regla, teniendo en cuenta la distancia para cada hortaliza. Esta acción puede ser paralela a la ubicación selecta de los desperdicios.

De esta manera la preparación del suelo queda en condiciones de aptitud para la siembra definitiva, la cual se realiza, sobre todo en el caso de la escuela, con fines de aprendizaje.

2.2.2. PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Definición:

Inga (2005) sostiene que la producción de textos es un proceso complejo que exige planificación (a quién, para qué, y cómo se escribirá), organización, creación, revisión, reflexión, incluye el empleo de imágenes para alentar la creatividad, no es transcribir o elaborar frases u oraciones sueltas, es construir un texto completo aunque sea breve, que implica expresar, con libertad y creatividad, por escrito, sentimientos, pensamientos, opiniones, experiencias o fantasías que quieran comunicar.

Para lograr que los estudiantes escriban con gusto es necesario propiciar la escritura a partir de las necesidades reales y códigos culturales cada vez que quieran escribir sus ideas.

El desarrollo de esta capacidad se torna significativo cuando promueve que los estudiantes expresen su mundo desde sus propias experiencias, su propia cultura, iniciativas y motivaciones.

En coherencia con Echevarría, (2006) manifiesta que la producción de textos, al igual que la comprensión lectora, es una de las habilidades comunicativas más complejas en la persona. Asimismo, es una de las formas de expresión y producción de ideas con sentido, utilizando símbolos gráficos. Esto implica, procesos de creación, preparación de lo que se va a escribir, escribir el texto, revisión y cuidado de la presentación de lo escrito. Sólo podremos asegurar que la capacidad de los estudiantes será significativa cuando expresen su mundo desde sus propias experiencias, iniciativas y motivación con libertad y creatividad.

Sobre el texto, Atarama (2008) sostiene que texto es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. Desde esta perspectiva tenemos: Las conversaciones amicales o informales, las redacciones de diversa índole y finalidad, los poemas, las noticias, un informe, etc. O cualquier comunicación que se realice en un determinado sistema de signos. Así, son textos una presentación de ballet, un espectáculo teatral, una pintura, una ecuación matemática, etc.

Además precisa que todo texto tiene carácter comunicativo, es decir, posee la intención o finalidad de comunicar algo; se produce en una situación determinada en un contexto específico en relación con la interacción de sujetos. Fuera del contexto carece de sentido. A ello se le denomina carácter pragmático. Todo texto posee una estructura, con elementos que se ordenan según normas establecidas (reglas gramaticales, puntuación, coherencia, etc.) que garantizan el significado del mensaje y el éxito de la comunicación.

2.2.2.1. Bases teóricas de la producción de textos

Jean Piaget

Piaget (2005), explica la inteligencia y el conocimiento humano a partir de la afectividad que los considera indisolubles; es decir, es imposible encontrar comportamientos que denoten únicamente afectividad, sin elementos cognitivos y viceversa.

En tal sentido, el niño aprenderá una lengua materna, con los dispositivos hereditarios en primer lugar, luego tendrá sus primeras adquisiciones, dependiendo de la experiencia, para pasar a poner en práctica la inteligencia sensorio-motriz hasta la adquisición del lenguaje oral y posteriormente el lenguaje escrito. El niño aprenderá a escribir en la edad escolar, pero no bastará el conocimiento del docente para que éste aprenda con facilidad, será necesaria la presencia de otros elementos como la afectividad, tal como lo afirma en su obra *Inteligencia y afectividad.*

Así, la afectividad es el motor, la causa primera del acto de conocer; es el mecanismo que origina la acción y el pensamiento, lo cual implica afirmar que todo acto de deseo es un acto de conocimiento y viceversa.

De este modo, si la afectividad resulta imprescindible para comprender la propia dinámica del conocimiento humano, con más razón es ineludible para entender y transformar la forma en que conocimiento y educación deben relacionarse. No en vano, las tendencias actuales en educación están insistiendo cada vez más en que la formación integral del ser humano debe tener como objetivos prioritarios los aspectos actitudinales, en vez de centrarse solamente en los meros conocimientos.

No sólo se cree que sin una fuerte y adecuada presencia de los aspectos afectivos un ser humano no tendrá un desarrollo intelectual adecuado, sino que va incluso más allá y plantea una hipótesis de

partida incluso más radical, que consiste en afirmar que en realidad lo cognitivo y lo afectivo son profundamente inseparables.
Piaget, en la segunda fase del estadio de las operaciones concretas se inicia el aprendizaje de la lectoescritura porque además de haber alcanzado el habla, el niño transforma los esquemas prácticos en representaciones mentales, manejo de símbolos, y es capaz de darle un concepto a las cosas. Al mismo tiempo ya ha alcanzado la madurez en la coordinación motora fina, visual, auditiva, etc.

Daniel Cassany

Cassany (1998) refiere que la mayor parte de estos estudios parten de la concepción tradicional de la expresión escrita, según la cual adquirir el código escrito consiste simplemente en dominar un conjunto se signos gráficos y su correlación con los sonidos.
Añade que pocos como Byrne, Vigner, Coromina, enfocan el tema en toda su complejidad partiendo de la base de que el escrito es un código sustancialmente distinto del oral y que su adquisición plantea muchos más problemas que los derivados de la relación sonido/grafía.
Smith (citado por Cassany, 1998), sostiene que la lectura se muestra como la única forma viable de aprendizaje porque pone en contacto al aprendiz con los textos que contienen los conocimientos que necesita. Esto lleva a Smith a afirmar que hace falta leer de una determinada manera para aprender a escribir: tenemos que leer como un escritor.
Los aprendices de escritores tienen que leer como un escritor para aprender a usar el lenguaje escrito de la misma manera que lo hacen los buenos escritores.
Para leer como un escritor nos comprometemos con el autor del texto y, leyéndolo, lo reescribimos con él. En cada paso, en cada nueva frase o en cada párrafo nuevo, anticipamos lo que dirá el

texto, de forma que el autor no sólo nos está enseñando cómo se usa lenguaje escrito, sino que precisamente está escribiendo para nosotros todo aquello que quisiéramos escribir. El autor se convierte en un colaborador inconsciente que hace todo aquello que quisiéramos hacer. Escribe con ortografía y gramática correctas todas las frases que quisiéramos escribir, puntúa y cohesiona el texto tal como quisiéramos puntuarlo y cohesionarlo, etc.

Y lentamente, con poco tiempo y sin esfuerzo, aprendemos todo lo que necesitamos para escribir. Leyendo como un escritor (como un emisor) aprendemos a escribir como un escritor.

Por otra parte, Krashen (citado por Cassany, 1998), sostiene que la forma en que adquirimos el código escrito es muy parecida a la forma en que adquirimos una segunda lengua y, por lo tanto, que la teoría del *imput* comprensivo puede ser válida para la adquisición del código escrito. Esta teoría establece una distinción entre la *adquisición*, un proceso inconsciente parecido al que sigue un bebé al adquirir la primera lengua, y el *aprendizaje*, el estudio consciente y organizado de la lengua. Afirma que la adquisición es el proceso central y básico que nos permite llegar a usar la lengua, tanto receptiva como productivamente, y que el aprendizaje sólo sirve para controlar y corregir, con muchas limitaciones, los textos que producimos. De la única forma que *adquirimos* el código es mediante el *imput* comprensivo, es decir, la comprensión de mensajes elaborados con el código que queremos dominar, fijándonos sobre todo en lo que dicen, en el contenido, y no tanto en cómo lo dicen, en la forma. Por otra parte, el *imput* comprensivo no garantiza la adquisición satisfactoria del código en la totalidad de los casos y ello lleva al autor a formular la hipótesis del *filtro afectivo*: un conjunto de circunstancias (angustia, falta de interés, de motivación, etc.) que, en determinados casos, bloquea la adquisición.

De acuerdo con la teoría, sólo podemos adquirir una segunda lengua mediante el *imput* comprensivo, o sea, mediante la comprensión oral y/o escrita de textos en la lengua en cuestión.

Del mismo modo, Cassany, hace referencia a cuatro teorías sobre el proceso de composición escrita: el Modelo de las Etapas, el Modelo del Procesador de Textos, el Modelo de las Habilidades Académicas y el Modelo Cognitivo.

En el modelo de las etapas se presenta la expresión escrita como un proceso complejo que se produce en atención a tres etapas básicas: pre-escritura, escritura y re-escritura.

La pre-escritura es una etapa intelectual e interna, el autor elabora su pensamiento y todavía no escribe ninguna frase.

Se requiere tener un conocimiento de la lengua, el cual no sólo se limita al léxico y a la gramática, sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto. Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta el tipo de texto que se va a escribir.

Como no es posible desarrollar un texto sobre un contenido que se desconoce, es sumamente importante documentarse y aclarar el contenido del escrito.

En la fase de la escritura conviene preparar una guía ordenada de los puntos que se tratarán en el escrito. Al iniciar la redacción, es necesario ampliar las ideas esquematizadas en la guía. En este momento lo importante es desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo.

El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas. Si tiene dudas sobre la ortografía de una palabra o sobre la estructura de una oración, debe marcarla con un círculo o subrayarla y seguir escribiendo.

Lo importante, en este momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas.

En la fase de la re-escritura conviene dejar "enfriar" el escrito antes de someterlo a revisión. Esto significa que es necesario dejar pasar "un tiempo prudencial" antes de revisar y redactar la versión final.

La corrección debe alcanzar la ortografía, sintaxis, adecuación semántica, etc. En este momento se debe emplear el diccionario si se presenta alguna imprecisión o duda.

Todo texto se puede rehacer y se pueden incluir en él nuevas ideas o comentarios. A esta posibilidad se le llama recursividad.

La segunda teoría es la del modelo del procesador de textos y corresponde a la propuesta de Teun Van Dijk. Incluye tanto la comprensión escrita como la producción y considera que el fenómeno de producción de textos debe tomar en cuenta tanto los textos escritos como los orales.

El escritor elabora el texto a partir de ideas almacenadas en su memoria. Van Dijk relaciona los procesos receptivos con los productivos, su teoría muestra el papel que cumple la creatividad y la reelaboración en la producción textual. Sostiene que las ideas que contiene un texto son básicamente el producto de la reelaboración de informaciones antiguas procedentes de otros textos o experiencias.

Luego, en la siguiente teoría, la del modelo de las habilidades académicas, se sostiene que los escritores emplean un conjunto de habilidades especiales de naturaleza académica relacionadas con la interpretación de datos, la capacidad para relacionar información, capacidad para sintetizar.

Para producir un texto el escritor debe saber recoger, clasificar, sintetizar, interpretar y adaptar la información a las características del texto que está produciendo. Además, debe estar dispuesto a escribir más de un borrador, a alterar los planes iniciales y debe conocer las convenciones relacionadas con la ortografía y con el tipo de texto que está escribiendo.

La cuarta teoría, llamada del modelo cognitivo, es una interesante propuesta que explica tanto las estrategias que se utilizan para redactar (planificar, releer los fragmentos escritos, revisar el texto, fijarse primero en el contenido y al final en la forma, etc.) como las operaciones intelectuales que conducen la producción de un texto escrito (memoria, procesos de creatividad).

Clases de textos

Atarama (2008) define cada clase de texto del modo siguiente:

a. **Informativos**

   Representación detallada de la imagen de objetos, paisajes, situaciones, personas, animales, etc. Su estructura puede ser: de la forma al contenido; de lo general a lo particular; de lo próximo a lo más alejado en el tiempo y en el espacio, o a la inversa en cada uno de los casos mencionados. Desarrollo y explicación de un tema con el propósito de informar rigurosa y objetivamente acerca de él. La estructura presenta: Introducción-desarrollo-cierre o conclusión.

b. **Narrativos**

   Relato de uno o más hechos reales o imaginarios ocurridos en un tiempo y en un lugar determinados. Generalmente se estructura así: Exposición-nudo-desenlace. Son elementos constitutivos: personajes, ambiente, tiempo, narrador.

   Pantigoso (1999) define la producción de textos narrativos como el acto creador de una obra cuya característica esencial es su amenidad, el empleo sencillo de la expresión y su particularidad dialógica o socializante. Puede ser cuento, novela, fábula, mito, relato o leyenda.

c. Argumentativos

Presentación de razones válidas para defender o refutar una opinión o idea. Su objetivo es convencer al receptor. Su estructura es: Tesis-Argumentación-Conclusión.

La importancia del acto de leer

Según Freyre (1981), el acto de leer posee una gran importancia en los aprendizajes de los seres humanos desde los aspectos de comprensión de la dinámica y del movimiento continuo del mundo de términos de progreso, lo que debe ser coherente con un acto de lectura dinámico y vivo, y desde el punto de vista de la lectura como acto de que impulsa el proceso de liberación del ser humano, es decir, de un evento que propicia la salida del hombre de los esquemas que encuadran sus pensamientos.

Precisamente, en este segundo aspecto -el liberador-, es que la lectura se constituye en una acción esencial para que el escolar pueda producir un texto contando con el insumo de todo aquello que ha podido leer del mundo y de su entorno, no solo textos de carácter convencional y continuo, sino el conjunto de elementos que significan texto: imágenes, sonidos, seres vivos, en palabras de Freyre, "Los "textos", las "palabras", las "letras" de aquel contexto se encarnaban también en el silbo del viento, en las nubes del cielo, en sus colores, en sus movimientos; en el color del follaje, en la forma de las hojas, en el aroma de las hojas –de las rosas, de los jazmines–, en la densidad de los árboles, en la cáscara de las frutas. En la tonalidad diferente de colores de una misma fruta en distintos momentos: el verde del mango-espada hinchado, el amarillo verduzco del mismo mango madurando, las pintas negras del mango ya más que maduro. La relación entre esos colores, el desarrollo del fruto, su resistencia a nuestra manipulación y su sabor.".

Propiedades de los textos producidos

Carneiro (2005) considera que las propiedades de los textos que se producen son:

a. Coherencia

Las ideas que han sido seleccionadas y jerarquizadas para la redacción deben guardar relación con el tema o asunto al cual se va referir el texto. De lo contrario el contenido sería incoherente.

b. Cohesión

Las ideas de un texto deben estar unidas adecuadamente. Una idea se une a otra mediante los signos de puntuación, los conectores lógicos, la concordancia entre sujeto y predicado, etc.

c. Adecuación

Es el uso adecuado de la lengua según la intención y el tipo de receptor al que se quiera dirigir el mensaje. No es lo mismo informar sobre un hecho científico que narrar una anécdota. El emisor debe ser capaz de elegir el nivel de lengua a utilizar.

d. Contextualización

Considerando los estudios realizados por Reina, López, Huamán y Sánchez (2008), la contextualización es una propiedad textual que permite la creación de un escrito en función de la inclusión de elementos del entorno ambiental del creador, es decir, el empleo de los elementos que forman parte del medio en el que se desempeña el autor.

e. Secuencialidad

Propiedad textual que consiste en la sistematicidad de las ideas presentadas en un escrito, es decir tener el dominio de las ideas

que deben iniciar un texto, las que permiten su desarrollo y aquellas que lo concluyen.

f. Informatividad

Propiedad textual que permite el otorgamiento de la información temática suficiente para la comprensión de un texto. Es una propiedad de sentido, de fondo.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Biohuerto

Técnica pedagógica que consiste en un conjunto de estrategias sistematizadas y dirigidas al logro de aprendizajes significativos.

Producción de textos

Capacidad comunicativa que consiste en escribir textos de diferente tipo, según sus estructuras y considerando las propiedades textuales

Sesiones de aprendizaje

Planeación de la enseñanza aprendizaje para su ejecución en un lapso coherente con el tiempo que se asigna a una clase en un día.

Texto argumentativo

Tipo de texto en el que se presentan ideas según la evaluación del escritor y que deben ser sustentadas pertinentemente.

Texto informativo

Tipo de texto que presenta ideas que representan situaciones o hechos ocurridos en un espacio y tiempo determinados.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA

3.1. TIPO Y MÉTODO DE ESTUDIO

El tipo de investigación, según lo refieren Hernández, Fernández y Baptista (2008), fue experimental, porque analizó el efecto producido por la acción o manipulación de la variable independiente (Programa biohuerto) sobre la variable dependiente (producción de textos). Es decir, pretendió demostrar la eficacia del Programa Biohuerto en la producción de textos en los alumnos de la muestra. Y pre-experimental porque se realizó el experimento con un solo grupo.

El método de análisis de datos fue cuantitativo, pues se recolectaron datos que se procesaron mediante medición numérica, empleando la estadística descriptiva e inferencial (Hernández, Fernández y Baptista, 2008). Según estos autores el tipo de estudio fue descriptivo, pues se representó en una situación determinada.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

El diseño de investigación corresponde a un estudio longitudinal debido a que la experimentación se realizó en un tiempo prolongado, durante el cual se recolectaron datos permanentemente para garantizar el éxito del Programa; fue pre-experimental porque únicamente se trabajó con un grupo experimental el cual ya estaba determinado, es decir, que se sacrificaron los criterios de aleatorización y de control local, desarrollando solo el de repetición, en consecuencia, para evaluar los cambios se realizó una comparación entre el pretest y el postest. El diseño es el siguiente:

$$GE \quad O_1 \quad X \quad O_2$$

Donde:

GE: Grupo experimental

X : Aplicación del Programa Biohuerto

O_1 : Pre Test

O_2 : Pos Test

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

Para la población y la muestra se ha considerado lo sostenido por Barrientos (2005), en los términos siguientes:

La población equivale a la muestra y es el total de alumnos del primer grado de educación secundaria de la I.E. "Francisco Bolognesi", organizados del modo siguiente:

1° B = 23 alumnos

Fuente: Nóminas de matrícula de la Institución Educativa.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCION DE DATOS

Considerando lo sostenido por Chiroque (2004), la técnica e instrumento empleados en el presente estudio se detalla de la siguiente manera:

3.4.1 Técnicas

La técnica a emplear es la observación estructurada, porque es un proceso que nos permitió obtener datos a través de un registro visual y auditivo de lo que ocurre en una situación real, clasificando y consignando los acontecimientos ocurridos, y la prueba pedagógica, porque permitió el diseño de un instrumento que nos facilitó información sobre la producción de textos de los estudiantes.

3.4.2 Instrumento

El instrumento utilizado fue la lista de cotejo, que nos permitió determinar de manera específica y puntual la presencia de comportamientos previstos respecto de cada aspecto de la variable de estudio y en función de los objetivos de la investigación.

Para el proceso de validación se utilizó un instrumento de validación para obtener la opinión de tres expertos.

3.5 TRATAMIENTO Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS

El procedimiento de recolección y análisis de datos fue:

- Solicitud de autorización a la Dirección de la institución educativa para la aplicación de la prueba de composición escrita de textos narrativos.
- Coordinación con el docente de Comunicación de la sección respectiva para la aplicación de la prueba de producción de textos.
- Aplicación de la prueba de producción de textos.
- Interpretación de cada una de las pruebas aplicadas.
- Análisis interpretativo del total de datos recolectados.
- Organización de los resultados de la investigación.

3.6 PROCESAMIENTO DE DATOS RECOLECTADOS

La metodología de análisis y presentación de datos fue la siguiente: Recolección de datos a través de los instrumentos.

Procesamiento de los datos recolectados en cuadros de distribución de datos.

Determinación de la media aritmética: medida de tendencia central.

Determinación de la desviación estándar: medida de dispersión.

Realización de la prueba de hipótesis mediante la aplicación de la t de student para muestras relacionadas.

consignando los acontecimientos ocurridos, y la prueba pedagógica, porque permite el diseño de un instrumento que nos proveerá de información sobre la producción de textos de los estudiantes.

3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado es la lista de cotejo, que nos permite determinar de manera específica y puntual la presencia de comportamientos previstos respecto de cada aspecto de la variable de estudio y en función de los objetivos de la investigación.

Para el proceso de validación se utiliza un instrumento de validación para obtener la opinión de tres expertos.

3.5. TRATAMIENTO Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS

El procedimiento de recolección y análisis de datos es:

- Solicitud de autorización a la Dirección de la institución educativa para la aplicación de la prueba de composición escrita de textos narrativos.
- Coordinación con el docente de Comunicación de la sección respectiva para la aplicación de la prueba de producción de textos.
- Aplicación de la prueba de producción de textos.
- Interpretación de cada una de las pruebas aplicadas.
- Análisis interpretativo del total de datos recolectados.
- Organización de los resultados de la investigación.

3.6. PROCESAMIENTO DE DATOS RECOLECTADOS

La metodología de análisis y presentación de datos es la siguiente:

- Recolección de datos a través de los instrumentos.
- Procesamiento de los datos recolectados en cuadros de distribución de datos.
- Determinación de la media aritmética: medida de tendencia central.
- Determinación de la desviación estándar: medida de dispersión.
- Realización de la prueba de hipótesis mediante la aplicación de la t de student para muestras relacionadas.

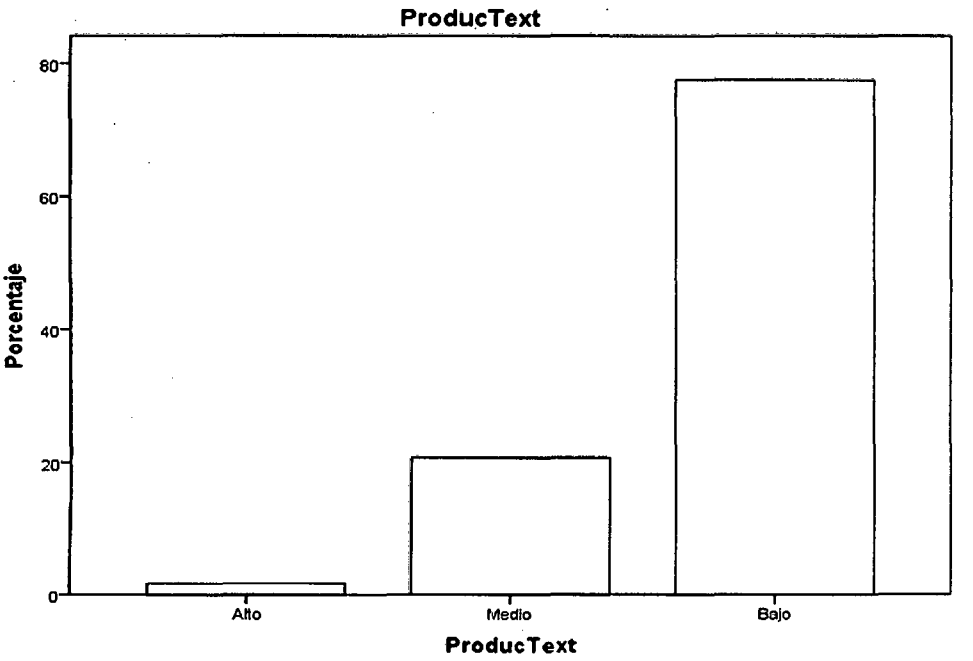
CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Cuadro 2. Resultados Pretest Producción de textos informativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	1	1.7	1.7	1.7
	Medio	12	20.7	20.7	22.4
	Bajo	45	77.6	77.6	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Figura 1. Resultados Pretest Producción de textos informativos

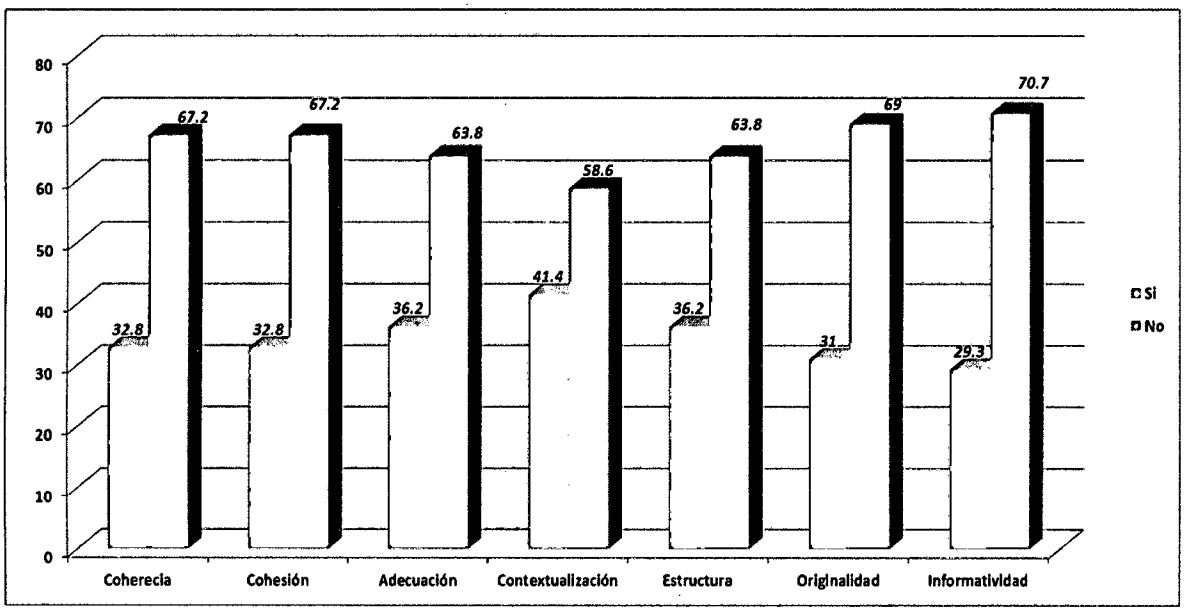


En cuanto a la dimensión Producción de textos informativos, en el pretest, del 100% de la muestra, un 77.6% se ubicó en un nivel bajo, un 20.7% alcanzó el nivel medio y un 1.7%, representado por una unidad de la muestra, logró el nivel alto. En conclusión, estuvimos ante una muestra cuya mayoría se ubicó en un nivel bajo en cuanto a la Producción de textos informativos, lo que denota la deficiencia es este aspecto antes de la aplicación del proyecto.

Cuadro 3. Resultados Pretest indicadores Producción de Textos informativos

Dimensiones		Coheren.		Cohes.		Adecuac.		Context.		Estructura		Origin.		Informat.	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Válidos	Si	19	32.8	19	32.8	21	36.2	24	41.4	21	36.2	18	31.0	17	29.3
	No	39	67.2	39	67.2	37	63.8	34	58.6	37	63.8	40	69.0	41	70.7
	Total	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0

Figura 2. Resultados Pre test indicadores Producción de Textos informativos

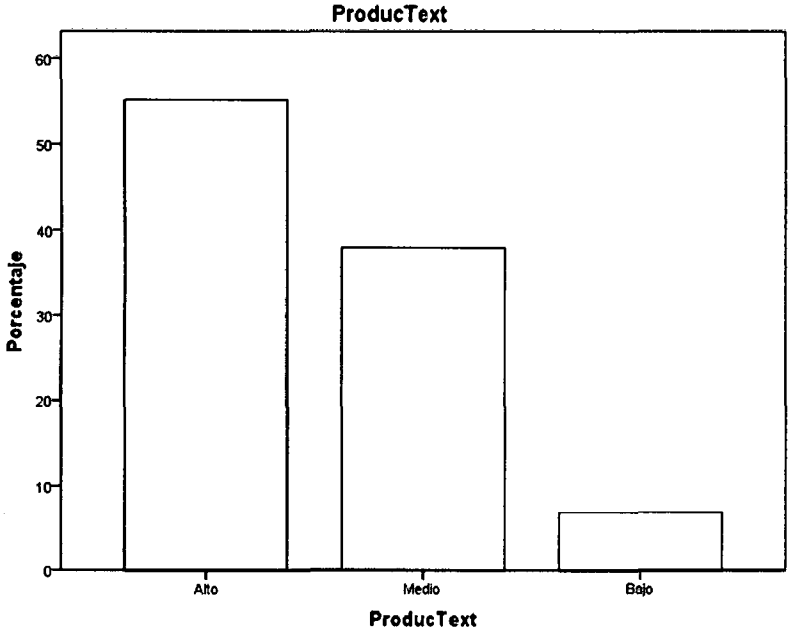


En cuanto a los resultados por indicadores en el pretest, del total de la muestra, en los indicadores coherencia y cohesión, un 67.2% no presenta estas características cuando escribe, a diferencia de un 32.8% que sí lo hace; en cuanto a los indicadores adecuación y estructura, un 63.8% de la muestra denotó la carencia de estas características, a diferencia de 36.2% que las poseen; en concordancia con el indicador contextualización, un 58.6% de la muestra no posee está característica cuando escribe, ante un 41.4% que sí la presenta; respecto del indicador originalidad, un 69% de la muestra demostró la carencia en este aspecto, a diferencia de un 31% que si la posee y en cuanto al indicador informatividad, un 70.7% de la muestra no posee esta característica, a diferencia de 29.3% que sí la posee. En conclusión, nos encontramos frente a una muestra que en su mayoría no posee ninguno de los indicadores al escribir un texto.

Cuadro 4. Resultados Postest Producción de textos informativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	32	55,2	55,2	55,2
	Medio	22	37,9	37,9	93,1
	Bajo	4	6,9	6,9	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Figura 3. Resultados Postest Producción de textos informativos

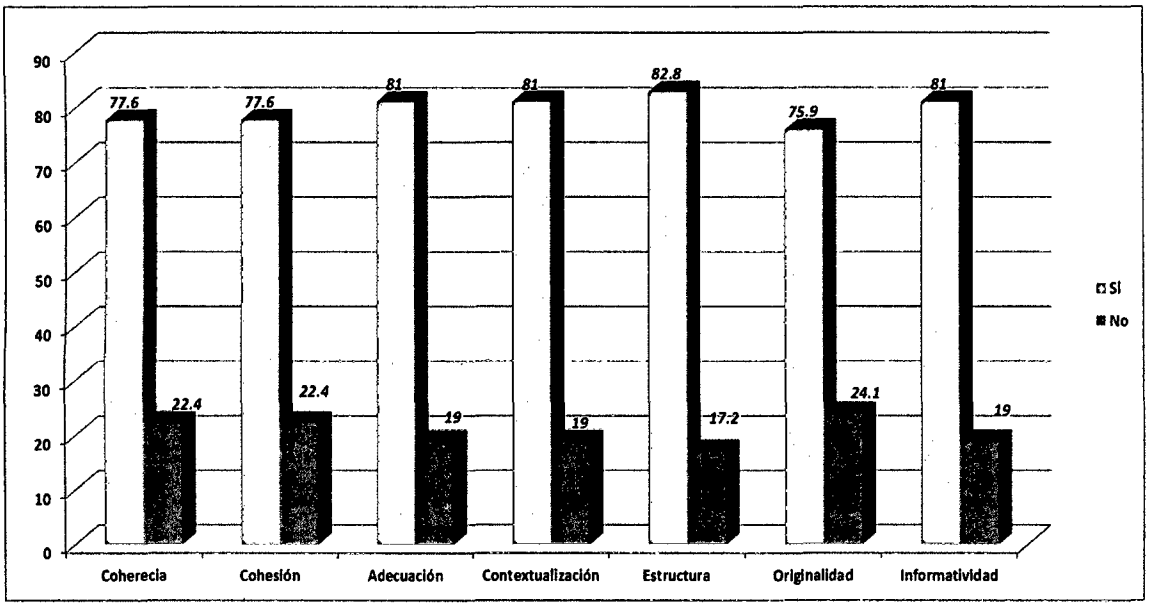


Refiriéndonos al postest, del 100% de la muestra, un 55.2% alcanzó un nivel alto, un 37.9% logró el nivel medio y un 6.9%, se ubicó en el nivel bajo. En conclusión, estuvimos ante una muestra cuya mayoría, en cuanto a Producción de textos narrativos, se ubicó en un nivel alto luego de la aplicación del proyecto, resultado que demuestra la influencia positiva del proyecto en el aprendizaje de los estudiantes en la dimensión especificada.

Cuadro 5. Resultados Postest indicadores Producción de Textos informativos

Dimensiones		Coheren.		Cohes.		Adecuac.		Context.		Estructura		Origin.		Informat.	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Válidos	Si	45	77,6	45	77,6	47	81,0	47	81,0	48	82,8	44	75,9	47	81,0
	No	13	22,4	13	22,4	11	19,0	11	19,0	10	17,2	14	24,1	11	19,0
	Total	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0

Figura 4. Resultados Postest indicadores Producción de Textos informativos

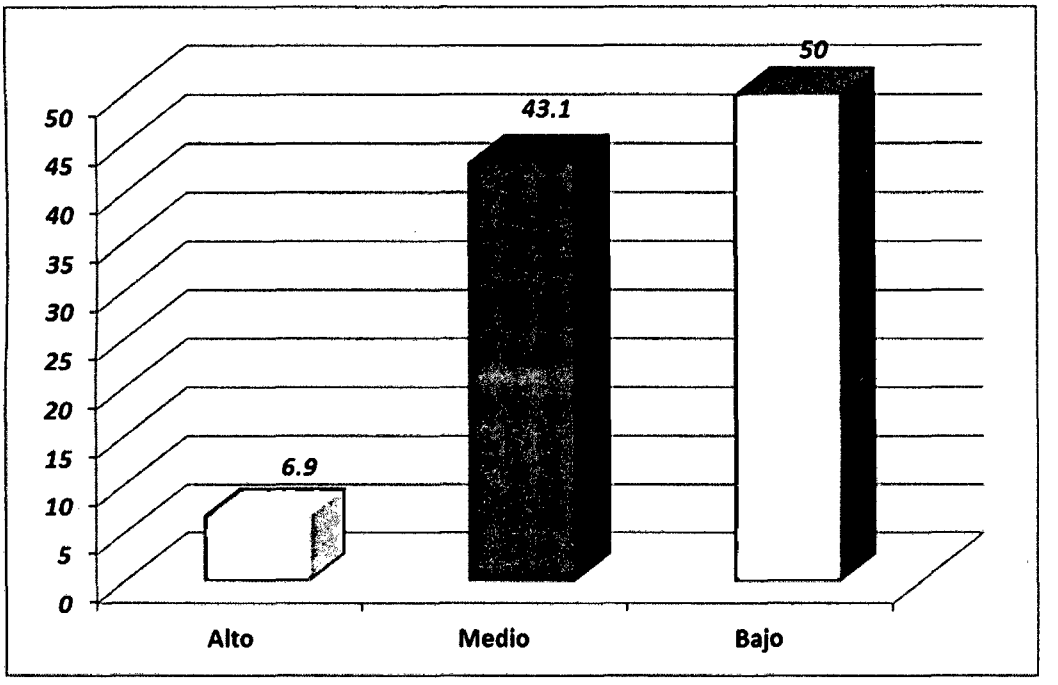


En cuanto a los resultados por indicadores en el postest, del total de la muestra, en los indicadores coherencia y cohesión, un 77.6% manifestó poseer estas características, a diferencia de un 22.4% que no las posee; en cuanto a los indicadores adecuación y contextualización, un 81% de la muestra denotó un nivel óptimo en ambos indicadores, a diferencia de un 19% que carece de ellas; de acuerdo con el indicador estructura, un 82.8% de la muestra posee esta característica, ante un 17.2% que no la presenta; respecto del indicador originalidad, un 75.9% de la muestra demostró sí poseer esta característica, a diferencia de un 24.1% que no la posee y en cuanto al indicador informatividad, un 81% de la muestra posee esta característica, a diferencia de 19% que no la posee. En conclusión, nos encontramos ante una muestra que en su mayoría posee las características representadas por los indicadores de la variable, estos resultados corroboran los resultados generales de la dimensión.

Cuadro 6. Resultados Pretest Producción de textos narrativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	4	6.9	6.9	6.9
	Medio	25	43.1	43.1	50.0
	Bajo	29	50.0	50.0	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Figura 5. Resultados Pretest Producción de textos narrativos

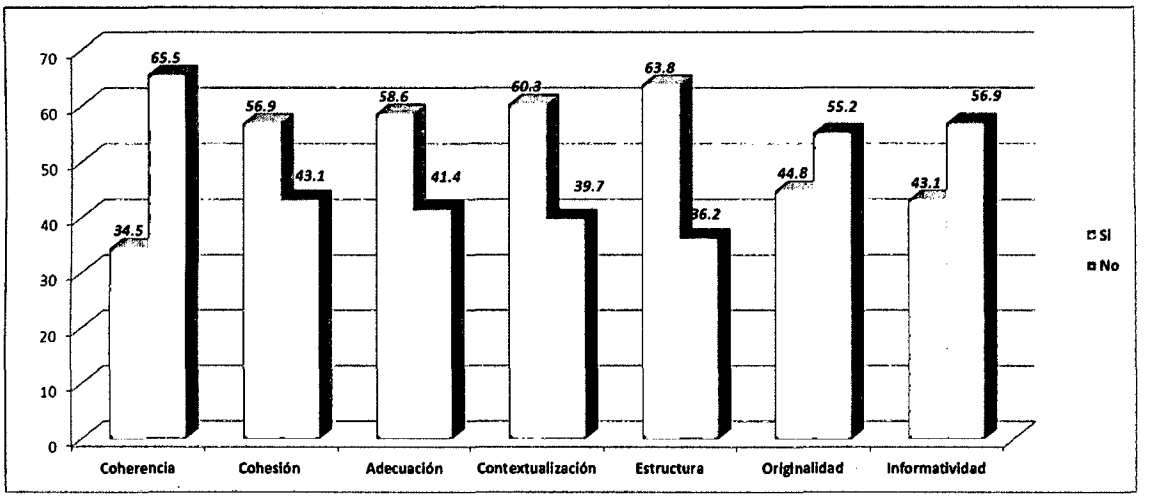


En cuanto al pretest en la dimensión Producción de textos narrativos, se puede observar que del total de la muestra, el 50% se ubicó en el nivel bajo, un 43.1% en el nivel medio y un 6.9% en el nivel alto. En conclusión estuvimos ante una muestra que en su mayoría, en la dimensión Producción de textos narrativos, se ubicó en un nivel bajo antes de la aplicación del proyecto.

Cuadro 7. Resultados Pretest indicadores Producción de Textos narrativos

Dimensiones		Coheren.		Cohes.		Adecuac.		Context.		Estructura		Origin.		Informat.	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Válidos	Si	20	34.5	33	56.9	34	58.6	35	60.3	37	63.8	26	44.8	23	43.1
	No	38	65.5	25	43.1	24	41.4	23	39.7	21	36.2	32	55.2	35	56.9
	Total	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0

Figura 6. Resultados Pre test indicadores Producción de Textos narrativos

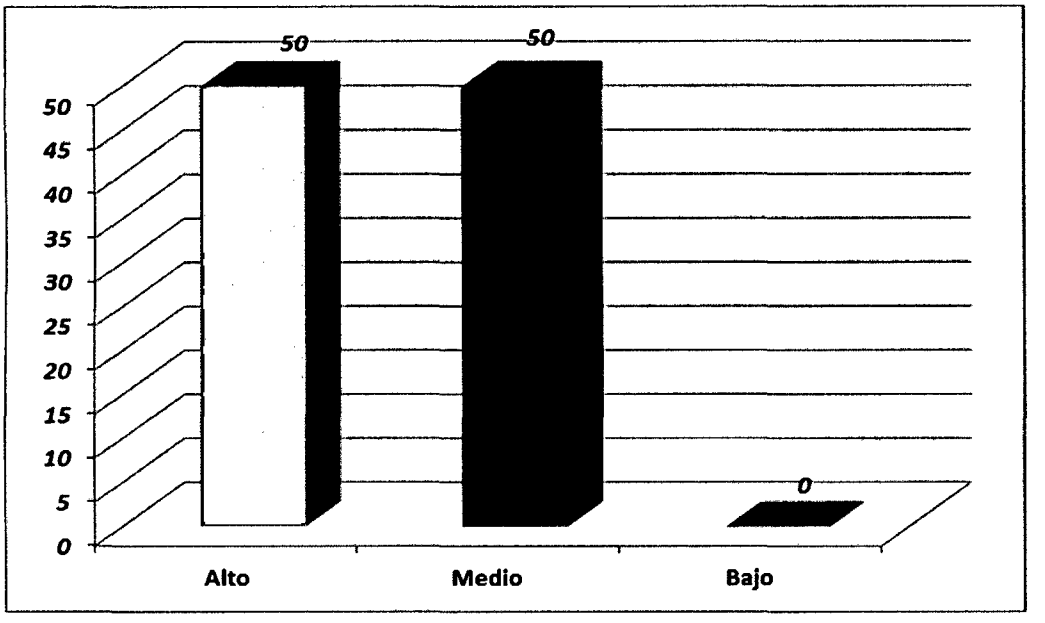


En el cuadro se muestran los resultados por indicadores en cuanto a la producción de textos narrativos, en cuanto al indicador coherencia, un 65.5% de la muestra no lo posee, a diferencia del 34.5% que sí; en cuanto a cohesión, un 56.9% posee esta característica, a diferencia de un 43.1% que no; en cuanto a la adecuación, un 58.6% posee esta característica y 41.4% no la posee; refiriéndonos a la contextualización, del total de la muestra, un 60.3% posee esta característica y 39.7% no la posee; en cuanto a la estructura, un 63.8% de la muestra posee esta característica y 36.2% no; en el indicador originalidad, 55.2% posee esta característica y 44.8% no y en el indicador informatividad, un 56.9% no posee esta característica, a diferencia de un 43.1% que sí. En conclusión, estuvimos ante una muestra que en su mayoría posee las características representadas por los indicadores de la dimensión.

Cuadro 8. Resultados Postest Producción de textos narrativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	29	50.0	50.0	50.0
	Medio	29	50.0	50.0	100.0
	Bajo	0	0.0	0.0	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Figura 7. Resultados Postest Producción de textos narrativos

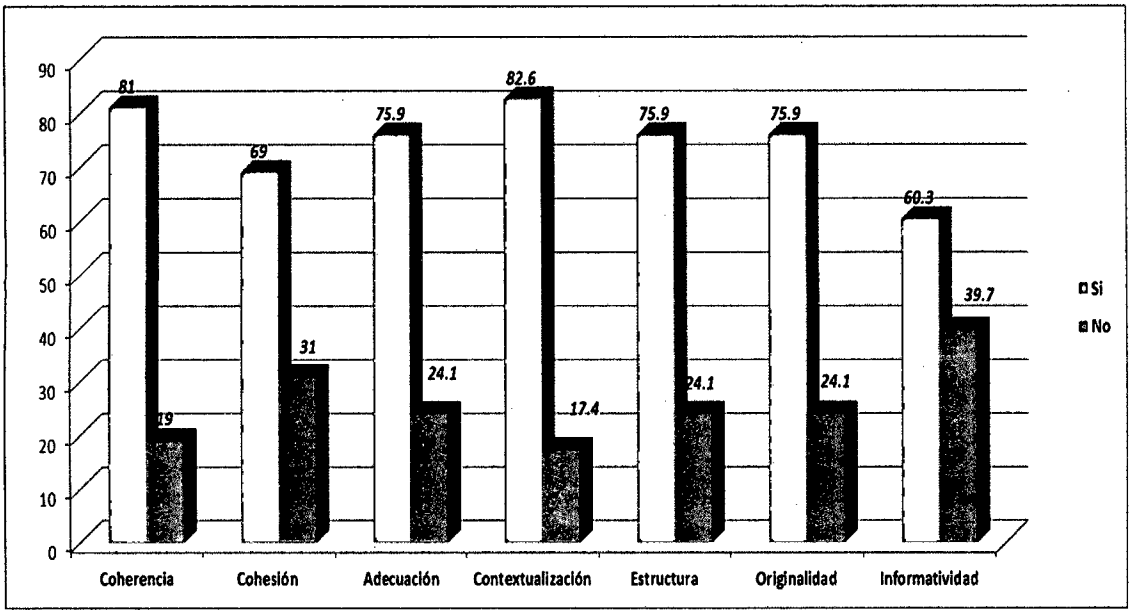


En cuanto al postest en la dimensión Producción de textos narrativos, se puede observar que del total de la muestra, el 50% se ubicaron en el nivel alto y medio, y ningún estudiante de la muestra se ubicó en el nivel bajo. En conclusión, estuvimos ante una muestra que en su mayoría se ubicó en los niveles alto y medio, lo que denota el impacto positivo del proyecto en la producción de textos narrativos en los estudiantes de la muestra.

Cuadro 9. Resultados Postest indicadores Producción de Textos narrativos

Dimensiones		Coheren.		Cohes.		Adecuac.		Context.		Estructura		Origin.		Informat.	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Válidos	Si	47	81.0	40	69.0	44	75.9	48	82.6	44	75.9	44	75.9	35	60.3
	No	11	19.0	18	31.0	14	24.1	10	17.4	14	24.1	14	24.1	23	39.7
	Total	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0

Figura 8. Resultados Postest indicadores Producción de Textos narrativos

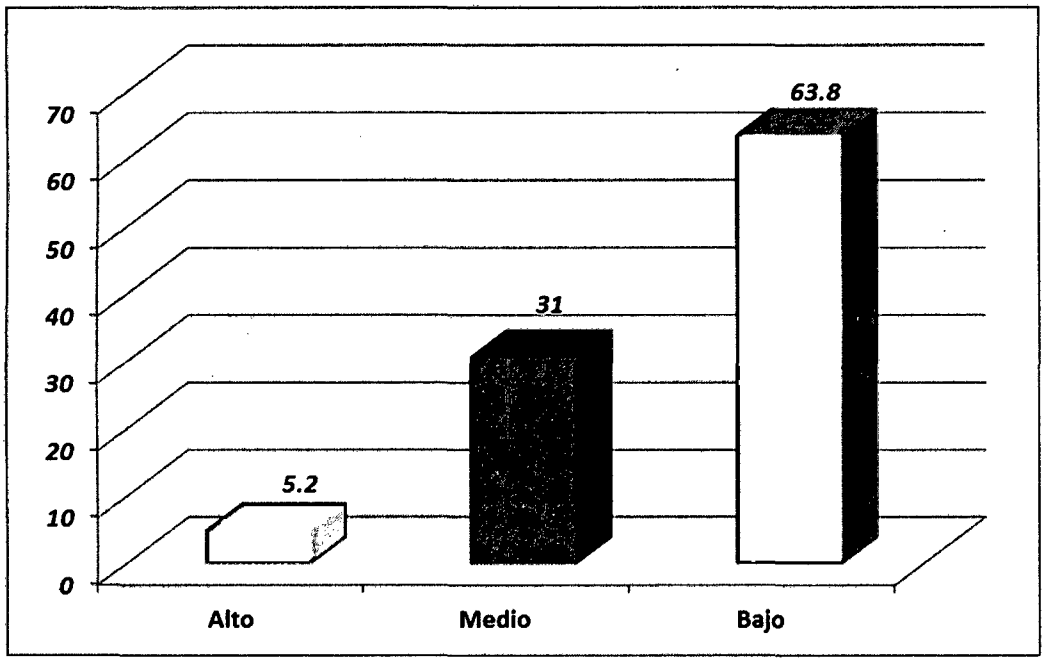


En el cuadro se muestran los resultados por indicadores en cuanto a la producción de textos narrativos, en cuanto al indicador coherencia, un 81% de la muestra posee esta característica, a diferencia del 19% que no; en cuanto a cohesión, un 69% posee esta característica, a diferencia de un 31% que no; en cuanto a la adecuación, un 75.9% posee esta característica y 24.1% no la posee; refiriéndonos a la contextualización, del total de la muestra, un 82.6% posee esta característica y 17.4% no la posee; en cuanto a la estructura, un 75.9% de la muestra posee esta característica y 24.1% no; en el indicador originalidad, 75.9% posee esta característica y 24.1% no y en el indicador informatividad, un 60.3% posee esta característica, a diferencia de un 39.7% que no. En conclusión, estuvimos ante una muestra que en su mayoría posee todas las características representadas por los indicadores de la dimensión luego de la aplicación del proyecto.

Cuadro 10. Resultados Pretest Producción de textos argumentativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	3	5.2	5.2	5.2
	Medio	18	31.0	31.0	36.2
	Bajo	37	63.8	63.8	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Figura 9. Resultados Pretest Producción de textos argumentativos

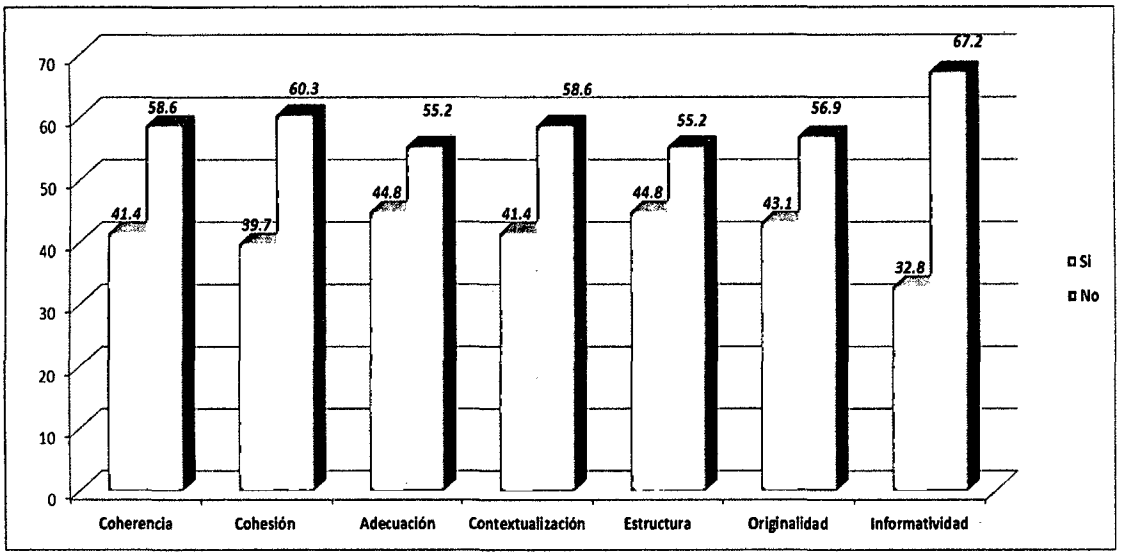


En cuanto al pretest en la dimensión Producción de textos argumentativos, se puede observar que del total de la muestra, el 63.8% se ubicó en el nivel bajo, un 31% en el nivel medio y un 5.2% en el nivel alto. En conclusión estuvimos ante una muestra que en su mayoría, en la dimensión Producción de textos argumentativos, se ubicó en un nivel bajo antes de la aplicación del proyecto.

Cuadro 11. Resultados Pretest indicadores Producción de Textos argumentativos

Dimensiones		Coheren.		Cohes.		Adecuac.		Context.		Estructura		Origin.		Informat.	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Válidos	Si	24	41.4	23	39.7	26	44.8	24	41.4	26	44.8	25	43.1	19	32.8
	No	34	58.6	35	60.3	32	55.2	34	58.6	32	55.2	33	56.9	39	67.2
	Total	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0

Figura 10. Resultados Pretest indicadores Producción de Textos argumentativos

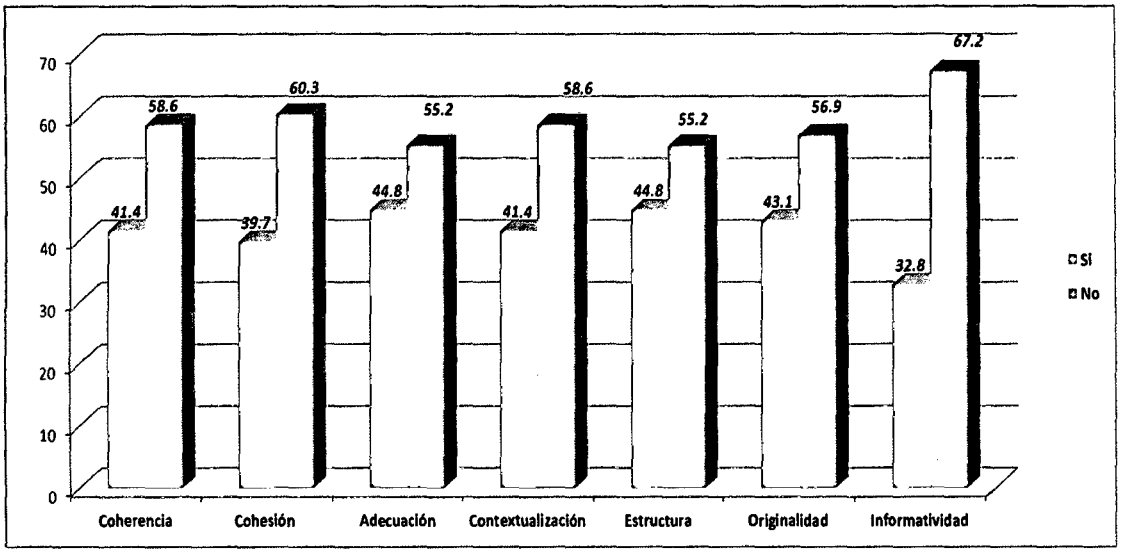


En el cuadro se muestran los resultados por indicadores en cuanto a la producción de textos argumentativos, en cuanto al indicador coherencia, un 58.6% de la muestra no lo posee, a diferencia del 41.4% que sí; en cuanto a cohesión, un 60.3% no posee esta característica, a diferencia de un 39.7% que sí; en cuanto a la adecuación, un 55.2% no posee esta característica y 44.8% sí la posee; refiriéndonos a la contextualización, del total de la muestra, un 58.6% no posee esta característica y 41.4% la posee; en cuanto a la estructura, un 55.2% de la muestra no posee esta característica y 44.8% sí; en el indicador originalidad, 56.9% no posee esta característica y 43.1% sí y en el indicador informatividad, un 67.2% no posee esta característica, a diferencia de un 32.8% que sí. En conclusión, estuvimos ante una muestra que en su mayoría no posee las características representadas por los indicadores de la dimensión.

Cuadro 12. Resultados Postest Producción de textos argumentativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	30	51.7	51.7	51.7
	Medio	26	44.8	44.8	96.5
	Bajo	2	3.5	3.5	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Figura 10. Resultados Pretest indicadores Producción de Textos argumentativos

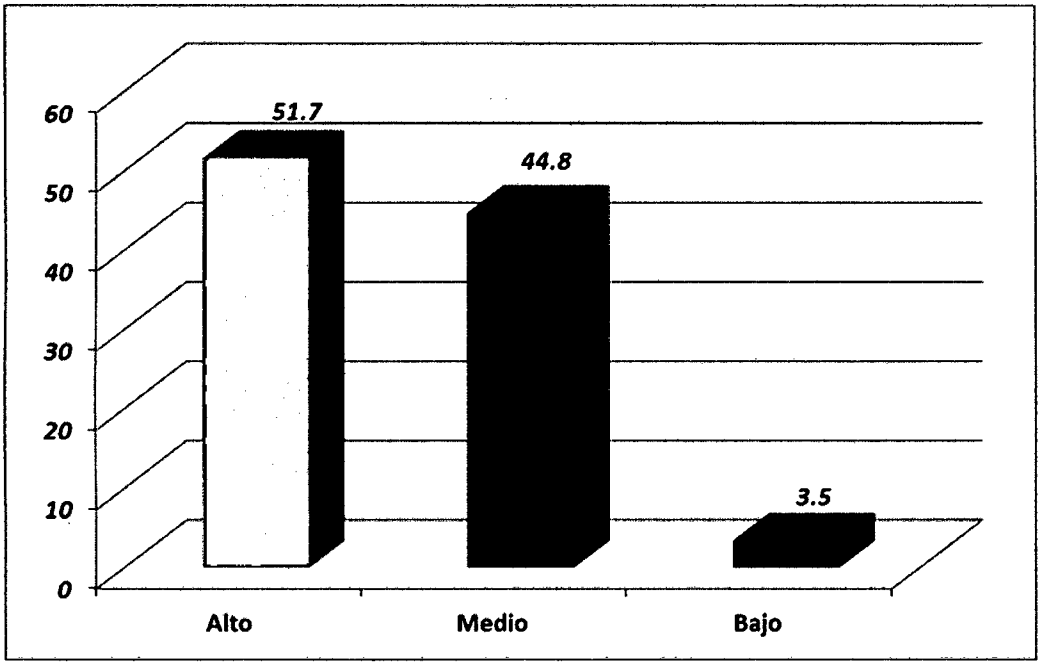


En el cuadro se muestran los resultados por indicadores en cuanto a la producción de textos argumentativos, en cuanto al indicador coherencia, un 58.6% de la muestra no lo posee, a diferencia del 41.4% que sí; en cuanto a cohesión, un 60.3% no posee esta característica, a diferencia de un 39.7% que sí; en cuanto a la adecuación, un 55.2% no posee esta característica y 44.8% sí la posee; refiriéndonos a la contextualización, del total de la muestra, un 58.6% no posee esta característica y 41.4% la posee; en cuanto a la estructura, un 55.2% de la muestra no posee esta característica y 44.8% sí; en el indicador originalidad, 56.9% no posee esta característica y 43.1% sí y en el indicador informatividad, un 67.2% no posee esta característica, a diferencia de un 32.8% que sí. En conclusión, estuvimos ante una muestra que en su mayoría no posee las características representadas por los indicadores de la dimensión.

Cuadro 12. Resultados Postest Producción de textos argumentativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	30	51.7	51.7	51.7
	Medio	26	44.8	44.8	96.5
	Bajo	2	3.5	3.5	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Figura 11. Resultados Postest Producción de textos argumentativos

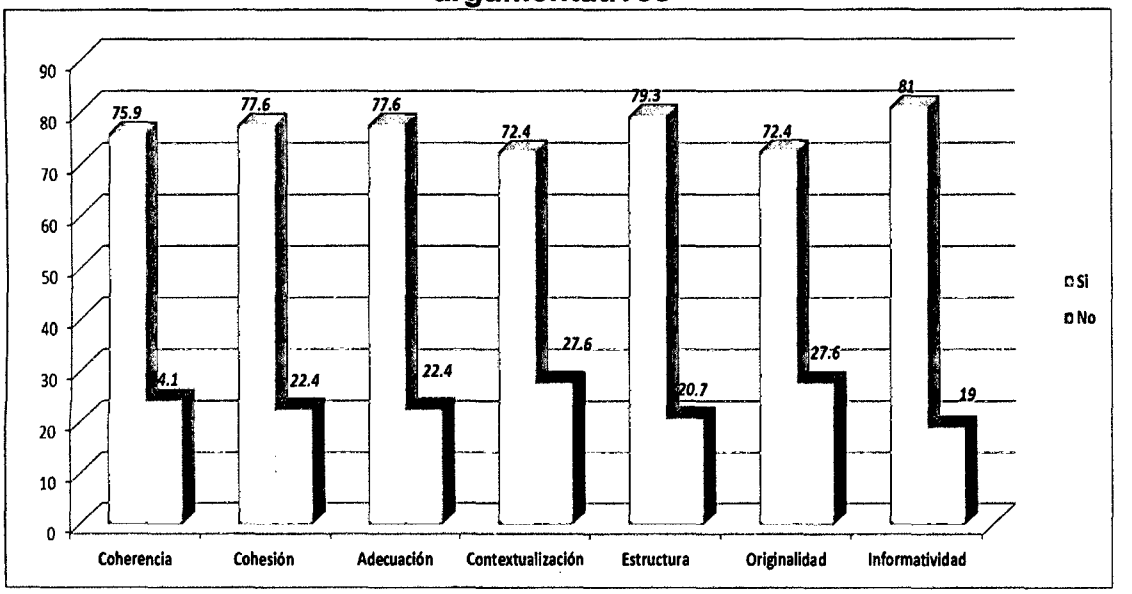


En la tabla y su respectiva figura se puede observar que en el postest en la dimensión Producción de textos argumentativos que, del total de la muestra, 51.7% del total se ubicó en el nivel alto, 44.8% en el nivel medio y 3.5% en el nivel bajo. En conclusión, estuvimos ante una muestra que en su mayoría se ubicó en los niveles alto y medio, lo que denota el impacto positivo del proyecto en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de la muestra.

Cuadro 13. Resultados Postest indicadores Producción de Textos argumentativos

Dimensiones		Coheren.		Cohes.		Adecuac.		Context.		Estructura		Origin.		Informat.	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Válidos	Si	44	75.9	45	77.6	45	77.6	42	72.4	46	79.3	42	72.4	47	81.0
	No	14	24.1	13	22.4	13	22.4	16	27.6	12	20.7	16	27.6	11	19.0
	Total	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0	58	100,0

Figura 12. Resultados Postest indicadores Producción de Textos argumentativos

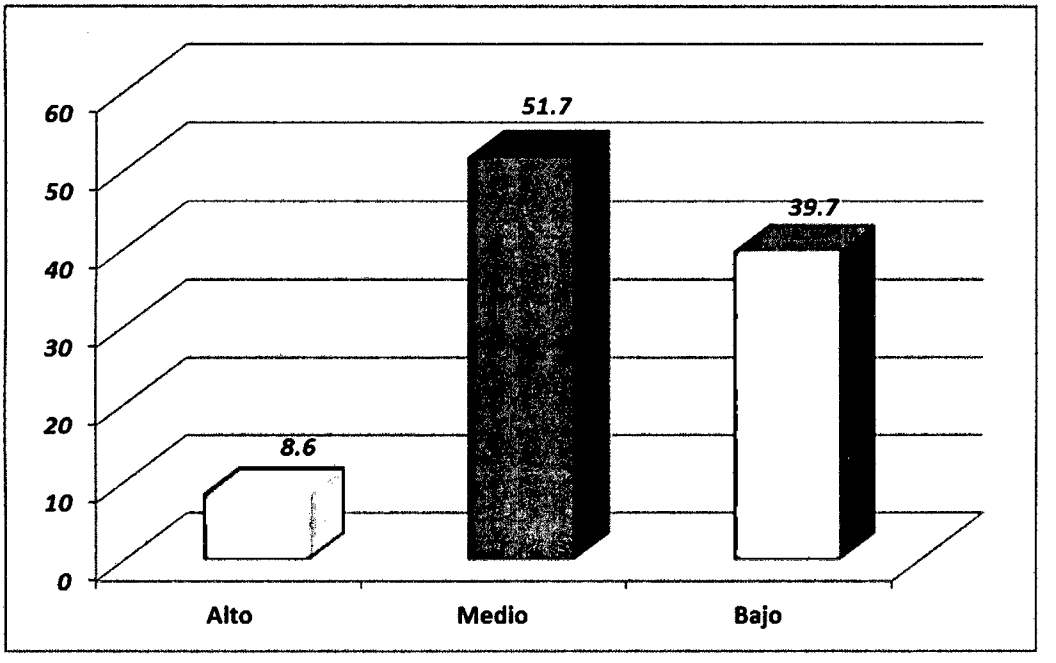


En el cuadro se muestran los resultados por indicadores en cuanto a la producción de textos argumentativos, en cuanto al indicador coherencia, un 75.9% de la muestra posee esta característica, a diferencia del 24.1% que no; en cuanto a cohesión, un 77.6% posee esta característica, a diferencia de un 22.4% que no; en cuanto a la adecuación, un 77.6% posee esta característica y un 22.4% no la posee; refiriéndonos a la contextualización, del total de la muestra, un 72.4% posee esta característica y 27.6% no la posee; en cuanto a la estructura, un 79.3% de la muestra posee esta característica y un 20.7% no; en el indicador originalidad, 72.4% posee esta característica y un 27.6% no y en el indicador informatividad, un 81% posee esta característica, a diferencia de un 19% que no. En conclusión, estuvimos ante una muestra que en su mayoría posee todas las características representadas por los indicadores de la dimensión luego de la aplicación del proyecto.

Cuadro 14. Resultados Pretest Producción de textos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	5	8.6	8.6	8.6
	Medio	30	51.7	51.7	60.3
	Bajo	23	39.7	39.7	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Figura 13. Resultados Pretest Producción de textos

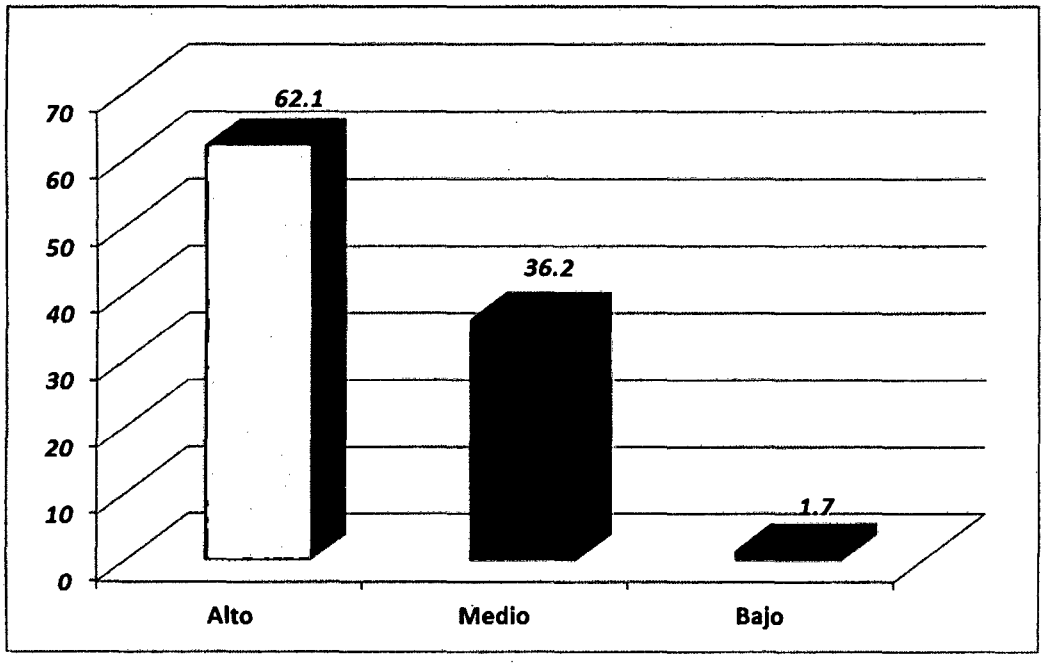


En el cuadro y su respectiva figura se puede observar que en cuanto a la variable Producción de textos en general, en el pretest, un 51.7% de la muestra logró el nivel medio, un 39.7% el nivel bajo y un 8.6% el nivel alto. En conclusión estuvimos ante una muestra cuya mayoría, antes de la aplicación del proyecto, se ubicó en el nivel medio en la producción de textos.

Cuadro 15. Resultados Postest Producción de textos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	36	62.1	62.1	62.1
	Medio	21	36.2	36.2	98.3
	Bajo	1	1.7	1.7	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Figura 14. Resultados Postest Producción de textos



En el cuadro y su respectiva figura se puede observar que en cuanto a la variable Producción de textos en general, en el postest, un 62.1% del total de la muestra se ubicó en el nivel alto, 36.2% en el nivel medio y 1.7% en el nivel bajo. En conclusión estuvimos ante una muestra cuya mayoría, tras la aplicación del proyecto, se ubicó en el nivel alto en la producción de textos, demostrando la eficacia del programa biohuerto en la producción de textos de los estudiantes.

4.2. DISCUSIÓN

Las hipótesis propuestas en esta investigación se han comprobado luego de la aplicación del Programa Biohuerto, y estos resultados se presentan en las tablas 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 y 15, como referenciales para la realización de esta discusión, en coherencia, además, con el cuerpo de problemas formulado.

Es preciso destacar que en las tablas referidas se muestra una notable mejora en la población muestra en la producción de textos, lo que corrobora la eficacia del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos en los alumnos, en cada una de sus dimensiones e indicadores.

El trabajo en el campo empleando el programa biohuerto resulta importante, pues es debido a la interacción del estudiante con la naturaleza y su participación en el mantenimiento del biohuerto conforman el proceso de una actividad significativa dinámica, lúdica, productiva, contextualizada y vivencial, ya que los alumnos aprehenden lo que requieren para su desempeño escolar.

Además, tal y como lo menciona el Ministerio de Educación (2008), el aprendizaje es un proceso de construcción interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural, añade además que los estudiantes para aprender utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como el contexto sociocultural, geográfico, lingüístico y económico productivo.

Los cuadros 2 y 4 manifiestan la mejora que se ha producido en la producción de textos informativos, textos que representan las situaciones vivenciadas por los escolares durante la experiencia. En tal sentido, el estudio de Valda (2004) es también relevante, puesto que al igual que en nuestra investigación, es importante aprovechar los recursos contextuales y culturales para estimular el aprendizaje en los estudiantes y, precisamente, el programa realizado acerca al

estudiante con su medio natural, utilizándolo como medio para alcanzar un aprendizaje significativo.

Los cuadros 6 y 8, que muestran cuánto mejoró el grupo de alumnos que participó de la experiencia de Biohuertos. En concordancia con el estudio de Zambrano (2008), que el estudiante aproveche los aportes culturales de su país y región mejoran su producción de textos, enriqueciendo además su bagaje lexical y las experiencias que posteriormente serían plasmadas en los textos.

Además, los cuadros 10 y 12 que reflejan la mejora de la producción de textos argumentativos, dan cuenta del éxito de la aplicación del Programa. Dávila (2007), concluyó que la producción de textos en el campo educativo permite elevar el grado de participación individual y grupal. Ayuda al desarrollo de la creatividad utilizando textos producidos por los mismos estudiantes y al mismo tiempo eleva el rendimiento académico de los niños y niñas.

Cassany (1998) y Smith (citado por Cassany, 1998) refieren que la mayor parte de estos estudios parten de la concepción tradicional de la expresión escrita, según la cual adquirir el código escrito consiste simplemente en dominar un conjunto se signos gráficos y su correlación con los sonidos. Smith, sostiene que la lectura se muestra como la única forma viable de aprendizaje porque pone en contacto al aprendiz con los textos que contienen los conocimientos que necesita. Estos dos aspectos se han trabajado de sesión en sesión y en vínculo con el Programa Biohuerto.

De este modo, las experiencias aprehendidas por los estudiantes como temática para la elaboración de su textos, la interacción de los mismos con el contexto natural, la experimentación del trabajo en el biohuerto y la actividad constante, constituye un estímulo muy significativo en el aprendizaje de unos o varios aspectos de las áreas curriculares y, en este caso, el de la producción de textos. Tal como se manifiesta en los cuadros 14 y 15.

El Ministerio de Educación (2008) propone principios que sustentan la aplicación del biohuerto como estrategia pedagógica, principio de la construcción de los propios aprendizajes, principio de significatividad de los aprendizajes, principio de organización de los aprendizajes, principio de la integralidad de los aprendizajes y principio de evaluación de los aprendizajes, garantizando estos el éxito de la experiencia.

Se comprueba así cada una de las hipótesis propuestas en esta investigación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. En coherencia con el objetivo general de investigación, se concluye que el Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi" de Pucallpa 2012. (Cuadros 14 y 15).

2. Respecto del primer objetivo específico de la investigación se concluye que el Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos informativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi" de Pucallpa 2012. (Cuadros 2 y 4).

3. El cuanto al segundo objetivo específico de la investigación se concluye que el Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos narrativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi" de Pucallpa 2012. (Cuadros 6 y 8).

4. Respecto del tercer objetivo específico de la investigación se concluye que el Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos argumentativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi" de Pucallpa 2012. (Cuadros 10 y 12).

5.2. RECOMENDACIONES

1. A nuestra Universidad Nacional de Ucayali, que se desarrolle la investigación pero de modo que se constituya un centro permanente en la región, donde se brinda la oportunidad de seguir estudios de posgrado.

2. A los directivos de las diferentes instituciones educativas de nuestra Región, que se motive el desarrollo de estudios y experiencias que lleven a los alumnos a una mejora en sus conocimientos y capacidades.

3. A los docentes de las instituciones educativas de Ucayali, el perfeccionamiento constante y al desarrollo de programas que conlleven a la mejora de la producción de textos en sus alumnos.

4. A los tesistas de nuestra Universidad Nacional de Ucayali, que persigan el perfeccionamiento académico constante, de modo que las experiencias de investigación que ahora se han realizado se optimicen en futuros estudios que redunden en la mejora de los aprendizajes en los escolares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ATARAMA, Virginia (2008). *Cómo desarrollar habilidades para la producción de textos*. En línea. Recuperado el 14 de setiembre de 2012, de www.ciberdocencia.gob.pe

2. BARRIENTOS, P. (2005). *La investigación científica*. Lima: Ugraph, pp.151.

3. CAMPOS, V. y MARIÑOS, Z. (2009). *Influencia del programa "Escribe cortito, pero bonito" en la producción de textos narrativos: cuentos de los estudiantes de cuarto de primaria de la Institución educativa N°88005 "Corazón de Jesús" de Chimbote, Perú*. Tesis para la obtener el grado académico de magíster en docencia y gestión educativa. Trujillo, Universidad César Vallejo, pp.179.

4. CASSANY, D. (1998). Describir el escribir. Barcelona: Grao, pp. 217.

5. CHIROQUE, S. (2004). *Diseño y análisis de instrumentos de investigación en educación*. Ñaña. Universidad Peruana Unión, pp. 369.

6. CHUQUIMAMANI, N. y ALOSILLA, C. (2008). Artículo científico. *Las experiencias de los niños deben ser valoradas e incorporadas al aprendizaje*. Cuzco: UGEL Cuzco-Paucartambo, pp. 10.

Dirección Regional de Educación de Ucayali (2006). *Evaluación de proceso. Necesidades de comprensión y producción de textos*. Ucayali: Dirección Regional de Educación de Ucayali, pp. 20.

Dirección Regional de Educación de Ucayali (2010). *Diseño curricular diversificado con enfoque ambiental*. Ucayali: Dirección Regional de Educación de Ucayali, pp. 157.

7. ECHEVARRÍA, H. (2006). *Taller de lectura y producción de textos.* Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad "Hermilio Valdizán", Huánuco: Perú, pp. 116.

Gobierno Regional de Ucayali (2008). *Proyecto Educativo Regional 2008-2021.* Ucayali: Gobierno Regional de Ucayali, pp. 70.

8. FREYRE, P. (1981). *La Importancia del acto de leer.* Exposición realizada el 12 de noviembre de 1981. Congreso Brasileño de lectura. Sao Paulo: Campinas.

Ministerio de Educación (2005). *Evaluación nacional del rendimiento estudiantil.* Lima: Ministerio de Educación, pp. 191.

Ministerio de Educación (2008). *Diseño curricular nacional de la educación básica regular.* Lima: Ministerio de Educación, pp. 478.

9. HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2008). *Metodología de la investigación.* México: Mc Graw Hill, pp. 850.

10. MARINKOVICH, J. (2002). "Enfoques del proceso en la producción de textos escritos". Revista *Signos.* Chile: Universidad Católica de Valparaíso, p. 37-46.

11. PÉREZ, M., SILVANO, O. & YÁNCOVICH, V. (2011). La Técnica del Escarabajo para la producción de cuentos en alumnos del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa Francisco Bolognesi de Pucallpa- Ucayali, 2011. Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación. Ucayali: Universidad Nacional de Ucayali, pp. 119.

12. PEREZ, Y. (2002). "La producción de cuentos escritos por escolares sordos: una experiencia pedagógica con base en la lingüística textual". *Investigación y Postgrado* ISSN 1316-0087. En línea. http://www.scielo.org.ve/scielo.php.

13. PIAGET, J. (2005). *Inteligencia y afectividad*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor, pp. 120.

14. REINA, E., LÓPEZ, C., HUAMÁN, A. & otros (2008). *El contexto como método en la producción de textos para la protección y conservación del ambiente en estudiantes del quinto grado de educación primaria del distrito de Callería*. Artículo científico. Ucayali: Universidad Nacional de Ucayali, pp. 10.

15. SALVADOR, F. (2000). *Habilidades narrativas de alumnos de educación primaria en la producción de textos escritos*. Artículo científico. Granada: Universidad de Granada, pp. 17.

16. VALDA, C. (2004). *Relaciones entre la capacitación docente y la producción de textos en el aula en quechua normalizado*. Tesis para la obtención del título de Magíster en Educación Intercultural Bilingüe. Bolivia: Universidad Mayor de San Simón, pp. 206.

17. ZAMBRANO, L. (2008). *El Mito amazónico en la producción de textos de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "San Fernando", Manantay*. Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Comunicación y Literatura. Lima: Universidad Peruana Unión, pp. 217.

ANEXO

ANEXO 1
Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Método de estudio
General ¿Cuán eficaces son los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa"?	**General** Demostrar la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".	**General** El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".		Objetivos Estrategias Evaluación	**Método** Experimental **Tipo** Pre-experimental **Diseño** Longitudinal
Específicos ¿En qué medida serán eficaces los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos informativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa"?	**Específicos** Determinar la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos informativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".	**Específicas** El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos informativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".	**Independiente** Programa Biohuerto		$GE=O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$ **Población y muestra** No probabilística 23 alumnos **Técnica** Prueba pedagógica Observación estructurada
¿Serán eficaces los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos narrativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa"?	Establecer la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos narrativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".	El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos narrativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".			**Instrumento** Lista de Cotejo Prueba de producción de textos
¿En qué medida serán eficaces los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos argumentativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa"?	Demostrar la eficacia de los efectos del Programa Biohuerto en la mejora de la producción de textos argumentativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".	El Programa Biohuerto es eficaz en la mejora de la producción de textos argumentativos en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Bolognesi de Pucallpa".	**Dependiente** producción de textos	Textos informativos Textos narrativos Textos argumentativos	**Tratamiento de datos** Método: Cuantitativo Cuadros de distribución de datos. Determinación de la media aritmética Determinación de la desviación estándar Prueba de hipótesis: t de student

ANEXO 2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
LISTA DE COTEJO: PRODUCCIÓN DE TEXTOS INFORMATIVOS

N°	Alumnos	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura Inicio-desarrollo-cierre	Informatividad	Total

0= No *1=Sí*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

LISTA DE COTEJO: PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

N°	Alumnos	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura Inicio-desarrollo-desenlace	Originalidad: creatividad	Informatividad	Total

0= No *1=Sí*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

LISTA DE COTEJO: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

N°	Alumnos	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura Presnt./Tesis/Argmn./Concls.	Originalidad: Abordaje	Informatividad	Total

0= No ***1=Sí***

ANEXO 3

MATRIZ DE ESPECIFICACIONES DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: LISTA DE COTEJO DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Variable	Dimensiones	Indicadores	N°	Puntaje	Peso%
Producción de textos	Textos informativos	Coherencia Cohesión: conectores, signos y concordancia Adecuación: expresión estándar Contextualización: entorno de aprendizaje Estructura: inicio-desarrollo-cierre Informatividad profunda	6	1x6=6	30
	Textos narrativos	Coherencia Cohesión: conectores, signos y concordancia Adecuación: expresión estándar Contextualización: entorno de aprendizaje Estructura: inicio-nudo-desenlace Originalidad: creatividad Informatividad profunda	7	1x7=7	35
	Textos argumentativos	Coherencia Cohesión: conectores, signos y concordancia Adecuación: expresión estándar Contextualización: entorno de aprendizaje Estructura: presentación-tesis-argumentación-conclusión Originalidad: abordaje Informatividad profunda	7	1x7=7	35
Total			**20**	**20**	**100**

ANEXO 4

BASE DE DATOS

PRETEST

PRODUCCIÓN DE TEXTOS INFORMATIVOS

N°	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura	Originalidad	Informatividad	Total
1	0	0	0	1	0	0	0	1
2	0	0	1	1	0	0	0	2
3	0	0	0	1	1	0	1	3
4	1	1	1	0	1	1	0	5
5	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	1	0	1	0	0	2
7	1	1	0	1	0	1	1	5
8	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	1	1	0	0	2
10	0	0	1	0	0	0	0	1
11	1	1	1	0	1	1	0	5
12	1	1	0	1	1	1	1	6
13	0	0	0	1	1	0	0	2
14	1	1	1	0	0	1	1	5
15	1	1	1	0	1	1	0	5
16	0	0	1	0	0	0	0	1
17	0	0	0	1	0	0	1	2
18	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	1	0	1	0	1	3
20	1	1	0	0	1	1	0	4
21	0	0	0	1	1	0	1	3
22	0	0	1	0	0	0	0	1
23	0	0	0	0	0	0	0	0
24	1	1	0	0	0	0	0	2
25	0	0	0	0	0	1	0	1
26	0	0	1	0	0	0	1	2
27	0	0	0	1	0	0	0	1
28	1	1	1	0	1	0	0	4
29	0	0	0	0	0	1	0	1
30	0	0	0	1	0	0	0	1
31	1	1	0	0	0	0	1	3
32	0	0	1	0	1	1	0	3
33	1	1	0	0	0	0	1	3

34	0	0	0	0	1	0	0	**1**
35	0	0	0	1	0	1	0	**2**
36	0	0	1	1	0	0	0	**2**
37	1	1	0	1	0	0	0	**3**
38	1	1	0	0	1	1	0	**4**
39	0	0	1	0	1	0	0	**2**
40	0	0	0	0	1	0	0	**1**
41	0	0	0	1	0	1	0	**2**
42	1	1	0	0	0	0	1	**3**
43	0	0	1	1	0	1	0	**3**
44	0	0	0	1	1	0	0	**2**
45	1	1	1	0	0	1	1	**5**
46	0	0	0	0	1	0	1	**2**
47	1	1	1	1	0	0	0	**4**
48	0	0	0	1	0	0	0	**1**
49	0	0	0	0	1	0	0	**1**
50	1	1	1	0	0	0	1	**4**
51	0	0	0	0	0	1	0	**1**
52	0	0	0	1	0	0	0	**1**
53	0	0	1	1	1	0	0	**3**
54	0	0	0	1	0	0	1	**2**
55	1	1	0	1	0	1	1	**5**
56	1	1	0	0	0	0	1	**3**
57	0	0	1	1	0	0	0	**2**
58	0	0	0	0	0	1	0	**1**

PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

N°	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura	Originalidad	Informatividad	Total
1	0	1	1	1	0	0	0	3
2	1	1	0	1	1	0	0	4
3	0	0	0	0	1	1	1	3
4	0	1	0	1	1	1	1	5
5	0	1	1	0	0	0	1	3
6	0	0	1	0	1	1	0	3
7	0	0	1	1	0	1	1	4
8	1	0	0	0	1	0	0	2
9	0	1	0	1	1	0	0	3
10	0	0	1	1	1	0	0	3
11	1	1	1	0	1	1	0	5
12	1	1	0	0	1	0	1	4
13	0	0	0	1	1	0	0	2
14	1	1	1	0	0	1	1	5
15	1	1	1	0	1	1	0	5
16	0	0	1	0	0	0	0	1
17	0	0	0	1	0	0	1	2
18	0	0	0	0	1	1	0	2
19	0	0	1	1	1	0	1	4
20	1	1	0	0	0	0	0	2
21	0	0	1	0	0	0	0	1
22	0	1	1	1	0	0	0	3
23	0	1	1	1	0	1	1	5
24	1	1	1	0	1	1	1	6
25	0	0	0	1	1	0	0	2
26	0	0	1	1	1	1	1	5
27	0	1	0	1	1	0	0	3
28	0	1	1	0	1	0	1	4
29	0	0	0	1	0	1	0	2
30	0	0	0	1	0	1	0	2
31	1	1	1	0	0	1	1	5
32	1	1	1	1	1	0	0	5
33	1	1	1	1	0	0	1	5
34	0	1	1	0	1	0	0	3
35	0	1	1	1	1	0	0	4
36	0	1	1	1	0	1	0	4

37	1	1	0	1	1	0	0	**4**
38	1	1	0	1	1	1	0	**5**
39	0	1	1	1	0	0	0	**3**
40	0	1	1	1	1	0	0	**4**
41	0	0	1	0	1	1	0	**3**
42	1	1	1	1	1	0	1	**6**
43	0	1	1	1	0	0	0	**3**
44	0	0	0	1	1	1	0	**3**
45	1	1	1	0	1	1	1	**6**
46	0	0	0	1	1	1	1	**4**
47	1	1	1	1	0	1	0	**5**
48	0	0	0	1	0	1	0	**2**
49	0	0	1	1	1	0	1	**4**
50	1	1	1	1	1	0	1	**6**
51	1	0	1	0	1	1	0	**4**
52	0	1	0	0	1	1	1	**4**
53	0	0	1	1	1	0	0	**3**
54	0	0	0	1	1	0	1	**3**
55	1	0	0	0	1	1	1	**4**
56	1	1	0	0	0	0	1	**3**
57	0	0	1	0	1	0	0	**2**
58	0	1	0	1	0	1	0	**3**

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

N°	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura	Originalidad	Informatividad	Total
1	0	1	1	0	1	0	1	4
2	1	0	0	1	0	1	0	3
3	1	0	1	1	0	0	1	4
4	0	1	1	1	1	1	0	5
5	0	1	1	0	0	0	0	2
6	1	0	0	1	1	0	0	3
7	1	0	1	1	0	1	1	5
8	1	0	0	0	0	0	0	1
9	0	1	0	0	1	1	0	3
10	0	0	0	0	0	0	0	0
11	1	0	1	0	1	1	0	4
12	1	1	0	1	1	1	1	6
13	0	0	0	1	1	0	0	2
14	1	1	1	0	0	1	1	5
15	1	1	1	1	1	1	0	6
16	0	0	1	0	0	0	0	1
17	0	0	0	1	0	0	1	2
18	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	1	0	1	0	1	3
20	1	1	0	0	1	1	0	4
21	0	0	0	1	1	0	1	3
22	0	0	0	1	0	0	0	1
23	1	0	0	0	0	0	0	1
24	0	1	0	0	0	0	0	1
25	0	0	1	0	0	1	0	2
26	1	0	0	0	0	0	1	2
27	0	0	0	1	0	0	0	1
28	0	1	1	0	1	0	0	3
29	0	0	0	1	0	1	0	2
30	0	1	0	0	0	0	0	1
31	1	0	1	0	1	0	1	4
32	1	0	0	0	1	1	0	3
33	1	0	1	1	0	0	1	4
34	0	1	1	0	1	0	0	3
35	0	1	0	0	0	1	0	2
36	0	0	1	1	0	1	0	3

37	1	1	0	1	0	0	1	**4**
38	1	1	0	0	1	1	0	**4**
39	0	0	1	0	1	0	0	**2**
40	0	0	0	0	1	0	0	**1**
41	0	0	0	1	0	1	0	**2**
42	1	1	0	1	0	1	1	**5**
43	0	0	1	1	0	1	0	**3**
44	0	0	0	1	1	0	0	**2**
45	1	1	1	0	0	1	1	**5**
46	1	1	1	0	1	1	1	**6**
47	1	1	1	1	0	0	0	**4**
48	0	0	0	0	1	0	0	**1**
49	0	0	1	1	1	0	0	**3**
50	1	1	1	0	0	0	1	**4**
51	0	0	0	1	1	1	0	**3**
52	0	0	1	0	1	0	0	**2**
53	0	0	1	0	0	1	0	**2**
54	0	1	0	0	1	1	1	**4**
55	1	1	1	0	0	1	1	**5**
56	1	1	0	0	1	0	1	**4**
57	0	0	0	1	0	0	0	**1**
58	0	0	0	0	0	1	0	**1**

POSTEST

PRODUCCIÓN DE TEXTOS INFORMATIVOS

N°	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura	Originalidad	Informatividad	Total
1	1	1	1	1	1	1	1	7
2	1	1	1	1	1	1	1	7
3	1	1	1	1	1	1	1	7
4	1	1	1	1	0	1	1	6
5	1	1	1	0	1	0	1	5
6	1	1	0	1	1	1	0	5
7	1	1	1	1	1	1	0	6
8	1	1	0	1	0	1	1	5
9	0	0	1	0	1	1	1	4
10	1	1	1	1	1	0	1	6
11	0	0	1	1	1	1	1	5
12	0	0	1	1	1	1	1	5
13	1	1	1	1	1	1	0	6
14	1	1	0	1	0	1	1	5
15	1	1	0	0	1	0	1	4
16	1	1	1	1	1	0	1	6
17	1	1	1	0	1	1	0	5
18	1	1	1	1	1	0	1	6
19	0	0	1	1	0	1	1	4
20	1	1	1	1	1	0	0	5
21	1	1	0	1	1	0	1	5
22	1	1	1	1	1	1	1	7
23	0	0	1	0	0	1	1	3
24	0	0	1	1	1	1	1	5
25	1	1	1	1	1	1	1	7
26	1	1	1	1	1	1	0	6
27	0	0	0	1	0	1	1	3
28	1	1	0	1	1	0	1	5
29	1	1	1	1	1	0	1	6
30	1	1	1	1	1	1	1	7
31	1	1	1	1	1	1	1	7
32	1	1	1	1	1	1	1	7
33	1	1	0	0	1	1	1	5
34	1	1	1	1	1	0	1	6
35	1	1	1	1	1	1	0	6

36	0	0	1	0	1	1	1	**4**
37	1	1	1	1	1	1	1	**7**
38	0	0	0	1	0	1	0	**2**
39	1	1	1	1	1	1	1	**7**
40	1	1	1	0	1	0	1	**5**
41	0	0	1	1	1	1	1	**5**
42	1	1	1	1	1	1	1	**7**
43	1	1	1	1	1	1	1	**7**
44	1	1	1	1	0	1	1	**6**
45	1	1	1	0	1	1	0	**5**
46	0	0	1	1	1	0	1	**4**
47	1	1	1	1	0	1	1	**6**
48	1	1	1	1	1	1	1	**7**
49	1	1	1	1	1	1	1	**7**
50	1	1	0	1	1	1	0	**5**
51	1	1	1	1	1	0	1	**6**
52	0	0	1	1	0	1	1	**4**
53	0	0	0	1	1	0	1	**3**
54	1	1	1	0	1	1	1	**6**
55	1	1	1	1	1	1	0	**6**
56	1	1	1	1	1	1	1	**7**
57	1	1	1	0	1	1	1	**6**
58	1	1	1	1	1	1	1	**7**

PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

N°	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura	Originalidad	Informatividad	Total
1	1	1	0	1	1	1	1	6
2	1	1	1	1	0	1	1	6
3	0	1	1	1	1	1	1	6
4	1	0	1	1	1	1	1	6
5	1	0	1	1	1	0	1	5
6	1	1	0	1	1	1	0	5
7	1	0	1	1	0	1	0	4
8	0	1	1	1	0	1	1	5
9	1	1	0	1	1	1	1	6
10	1	0	1	1	0	0	1	4
11	1	1	1	0	1	1	1	6
12	0	1	1	1	0	1	1	5
13	1	1	1	1	1	1	0	6
14	1	1	0	1	0	1	1	5
15	1	1	0	0	1	1	1	5
16	1	1	1	1	1	0	1	6
17	0	1	1	0	1	1	0	4
18	1	1	1	1	1	0	1	6
19	1	0	1	1	0	1	1	5
20	1	1	0	1	1	0	0	4
21	1	0	1	1	1	0	1	5
22	0	1	1	1	1	1	1	6
23	1	1	1	0	1	1	1	6
24	1	0	1	1	1	1	1	6
25	1	1	1	1	1	1	1	7
26	0	1	1	1	1	1	0	5
27	1	0	1	1	0	1	1	5
28	1	1	0	1	1	1	1	6
29	1	0	1	1	1	0	1	5
30	1	1	0	1	1	1	1	6
31	1	1	0	1	1	1	1	6
32	1	1	1	0	1	1	1	6
33	1	1	0	1	1	1	1	6
34	1	0	1	1	1	0	1	5
35	1	1	0	0	1	1	0	4
36	0	1	0	1	1	1	1	5

37	1	1	1	1	1	1	1	**7**
38	1	0	1	1	0	1	0	**4**
39	1	1	1	1	1	1	1	**7**
40	1	1	1	0	1	0	1	**5**
41	0	0	1	1	0	1	1	**4**
42	1	1	1	1	1	0	1	**6**
43	0	1	1	1	1	0	1	**5**
44	1	0	1	1	1	1	.0	**5**
45	1	0	1	1	1	1	1	**6**
46	1	1	0	1	0	1	1	**5**
47	1	0	1	1	1	1	1	**6**
48	0	1	1	1	1	0	1	**5**
49	1	0	0	1	1	1	1	**5**
50	1	0	1	1	0	1	1	**5**
51	1	1	1	1	1	0	1	**6**
52	0	1	1	1	0	1	1	**5**
53	1	1	1	1	1	0	1	**6**
54	1	1	1	0	1	1	1	**6**
55	1	1	1	1	0	1	0	**5**
56	1	1	1	0	1	1	1	**6**
57	1	1	1	0	1	1	1	**6**
58	1	0	1	1	1	1	1	**6**

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

N°	Coherencia	Cohesión	Adecuación	Contextualización	Estructura	Originalidad	Informatividad	Total
1	1	1	1	1	1	1	1	7
2	1	1	1	1	1	1	1	7
3	1	1	1	1	1	1	1	7
4	1	1	1	1	0	1	1	6
5	1	1	1	0	1	0	1	5
6	1	1	0	1	1	1	0	5
7	1	1	1	1	1	1	0	6
8	1	1	0	1	0	1	1	5
9	0	0	1	0	1	1	1	4
10	1	1	1	1	1	0	1	6
11	0	0	1	0	1	1	1	4
12	0	0	1	1	1	1	1	5
13	1	1	0	1	1	1	0	5
14	1	1	0	1	0	1	1	5
15	1	1	1	1	1	0	1	6
16	1	1	1	0	1	1	1	6
17	1	1	0	1	1	0	0	4
18	1	1	1	0	0	1	1	5
19	0	0	1	0	1	0	1	3
20	1	1	1	1	1	0	0	5
21	1	0	1	0	1	0	1	4
22	0	1	0	1	1	1	1	5
23	1	1	1	1	0	1	1	6
24	0	1	0	1	1	0	1	4
25	0	1	1	1	1	1	1	6
26	1	0	1	1	1	0	0	4
27	1	1	1	0	1	1	1	6
28	1	1	1	1	1	1	1	7
29	1	1	1	1	1	0	1	6
30	1	0	1	1	0	1	1	5
31	1	1	1	0	1	1	1	6
32	0	1	0	1	0	1	1	4
33	1	1	0	0	1	1	1	5
34	1	1	1	1	1	0	1	6
35	1	1	1	1	1	1	0	6
36	0	0	1	0	1	1	1	4

37	1	1	1	1	1	1	1	**7**
38	0	0	0	1	0	1	0	**2**
39	1	1	1	0	0	1	1	**5**
40	1	0	1	1	1	0	1	**5**
41	0	1	1	1	1	1	1	**6**
42	1	1	1	0	1	1	1	**6**
43	1	1	0	1	1	1	1	**6**
44	1	0	1	1	1	1	1	**6**
45	1	1	1	1	0	0	0	**4**
46	0	0	0	1	1	1	1	**4**
47	1	1	1	1	1	1	1	**7**
48	1	1	1	1	1	0	0	**5**
49	1	1	1	0	1	1	1	**6**
50	1	1	0	1	1	1	1	**6**
51	1	1	1	1	1	0	1	**6**
52	0	1	1	1	0	1	1	**5**
53	0	0	1	0	1	1	1	**4**
54	1	1	1	1	0	1	1	**6**
55	1	1	1	0	1	1	1	**6**
56	1	1	1	1	1	0	1	**6**
57	1	1	1	1	1	1	0	**6**
58	1	1	1	1	1	1	1	**7**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

Aprendemos: EMPLEAMOS RECUSOS RECICLADOS Y DEL MEDIO PARA EL TALLER DE ESPANTAPÁJAROS, DESCRIBIENDO SU ASPECTO.

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación.
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo, se pregunta los alumnos sobre las cosas a las que tienen miedo, se escuchan las respuestas, seguidamente se les hace otra pregunta acerca de qué puede alejar todos las cosas que les da miedo. Se escriben las respuestas en la pizarra y se las comentan. Se declara la actividad.	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	-Durante la sesión, se les explicará que irán pasando por grupos para elaborar el espantapájaros para el huerto. - Después, el docente se preparar con los materiales preparados. - Allí tendrán a su disposición todas las piezas ya cortadas, que ellos deberán montar y pegar según el modelo. - Después deberán pintar la cara y colocar la bufanda. - Los niños que quieran se los llevarán a casa y el resto, **los pincharán en el huerto**. - Las cartulinas ya estarán recortadas según los patrones, para ahorrar tiempo. - Los niños solo tendrán que pegar, montar el espantapájaros y dibujar la cara. - Los estudiantes elaboran un instructivo del trabajo realizado y describen el aspecto de su espantapájaros. - Se quedarán expuestos en el aula para que los niños puedan verlos. Al día siguiente el que quiera podrá llevárselo a casa o bien puede dejarlo en el huerto.	75'	Paja, tijeras, silicona, cartulina, patrones, rotuladores, palillos, papel cebolla.
Salida	Para culminar la sesión los alumnos y el profesor gritan fuerte el lema: "mientras más espantapájaros mejores productos"	10'	Cartel

Evaluación:

Indicadores	Instrumentos
Muestra destreza en la elaboración de materiales. Elabora textos Informativos.	Guía de observación. Trabajo práctico.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

Aprendemos : SIEMBRA (DIRECTA E INDIRECTA) EN EL BIOHUERTO Y EXPLICAMOS EL TRABAJO EN UN TEXTO INFORMATIVO

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo se pregunta a los alumnos sobre sus verduras favoritas: - ¿les gusta las verduras? - ¿Cuáles son sus preferidas? Se declara la actividad.	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	Durante una sesión en el aula, irán saliendo los niños al pasillo. - La docente estará preparado con los materiales necesarios y los semilleros preparados. Explicará cómo se debe sembrar y qué actividades tendrán que realizar. También la diferencia entre siembra directa e indirecta y por qué cada especie requiere un tipo u otro. - Por parejas, cada una se encargará de sembrar una variedad determinada. - Las semillas son: Siembra directa (en el huerto): rábanos y culantro. Siembra en semillero: tomate, lechuga - Después de sembrar hay que abonar y regar abundantemente sin remover la tierra. A partir de este día, hay que regar regularmente y con abundancia. - Los semilleros se deben colocar en un lugar protegido del viento y con abundante luz. - Elabora un texto informativo sobre su trabajo y lo socializa.	75'	Semilleros. Semillas. Herramientas. Regaderas y agua.
Salida	Resuelven un cuestionario sobre el tema de clase.	10'	Cuestionario

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Reflexiona sobre la importancia de las verduras en nuestro cuerpo y como las podemos sembrar. Elabora textos informativos.	Cuestionario Trabajo práctico.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

Aprendemos : ELABORAMOS NOTICIAS

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo, se hace ver a los alumnos una fotografía del biohuerto y se les pregunta: - ¿Les gusta cómo está quedando el biohuerto? - ¿Qué creen que le falta para que sea totalmente de su agrado? Se escriben las respuestas en la pizarra y se las comentan. Se declara la actividad. Nos dirigimos al biohuerto.	15'	Fotografía, pizarra, plumones
Proceso	En el biohuerto se realizan mediciones con cordel, cinta métrica. Se hace una puesta en común y se redacta una lista con las hortalizas a cultivar seleccionadas por el grupo. En el aula, se reparte una ficha a cada estudiante, en la que deberán dibujar el biohuerto en el que se está trabajando. Se la deberá de llevar a casa para hacerla a modo de tarea. La actividad, una vez terminada, se guardará en una funda de plástico donde se irán añadiendo todas las demás que estén relacionadas con el huerto. La finalidad es elaborar un cuaderno al final de curso que contenga todas las actividades trabajadas. El dibujo se podrá pintar con cualquier material (rotuladores, lápices, u otros). Lo que se intenta es saber qué idea se tiene acerca de los huertos para detectar el grado de familiarización con ellos. Se aplica mediciones a escala de metros a centímetros. Se escribe un mensaje informativo en el dibujo para su exhibición. Se hace una puesta en común y se redacta una lista con las hortalizas a cultivar seleccionadas por el grupo. Luego los alumnos escribirán una noticia acerca de la importancia de un biohuerto. Se monitorea el trabajo.	75'	Plumones Cuadernos Colores Cordeles Cal
Salida	Resuelven una ficha de metacognición sobre el tema de clase. Después de esto, los dibujos se colgarán en el periódico mural.	10'	Ficha de metacognición Periódico mural

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Mantienen el orden y la concentración mientras dibujan, valorando el trabajo hecho y por hacer, sobre todo en sus mediciones. Elabora textos informativos.	Guía de observación. Trabajo práctico.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

Aprendemos : REALIZACIÓN DE CARTELES SIGUIENDO PAUTAS DE MEDICIÓN PARA LA SENSIBILIZACIÓN DEL ENTORNO.

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Se saluda a los estudiantes y se les pregunta: - ¿Quiénes son sus cantantes favoritos? - Se imaginarían si todos ellos vendrían a dar un concierto ¿Cómo se entenderían ustedes?	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	- Durante la hora de Comunicación, mientras los niños van realizando diversas tareas, en pequeños grupos de 3 ó 4 se van acercando al despacho, donde ya tendrán los carteles escritos en castellano con el nombre de las hortalizas. - Cada uno irá pintando el interior de las letras con estilo libre, de tal manera que todos puedan participar. - Determinan las medidas de sus carteles y los textualizan. - Realizan una marcha de sensibilización en el interior de la institución educativa. - Cuando se acaban de dibujar y la marcha, se pegan en la pared del huerto, indicando el nombre de la hortaliza correspondiente y midiendo la distancia de ubicación.	75'	Cartulinas. Tijeras. Cinta adhesiva. Rotuladores de colores.
Salida	Los alumnos deben leer en voz alta lo que hicieron en sus carteles.	10'	

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Elabora carteles considerando la importancia de los biohuertos. Elaboran textos informativos para el compromiso de la comunidad escolar.	Guía de observación. Trabajo práctico.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

Aprendemos: REALIZACIÓN DE TEXTOS NARRATVOS Y DIBUJOS SOBRE PLANTAS A PARTIR DE SEMILLAS DEL BIOHUERTO.

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo, se pega una imagen en la que se grafica una semilla de las que están sembradas en el huerto. Se pregunta: - Cómo se habrá obtenido la semilla que se ha dibujado - Cuál creen que será el proceso de su crecimiento Se escriben las respuestas en la pizarra y se las comentan. Se declara la actividad.	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	Se entrega a cada alumno una pieza de cartulina para que ellos dibujen una semilla y, guiándose por su forma, tamaño y conocimientos, tendrán que imaginar cómo será esa semilla cuando crezca. Al concluir, cada estudiante deberá crear un texto narrativo (cuento) explicando cómo fue creciendo la planta. Seguidamente, los trabajos se exponen mediante la técnica del museo y cada estudiante deberá explicar su creación y leer su cuento. Los trabajos se almacenarán para elaborar un almanaque.	75'	Plumones Pizarra Cuadernos
Salida	Se les hace preguntas relacionadas con el crecimiento de la semilla Se resuelve la ficha de metacognición.	10'	Ficha de metacognición

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Reflexiona acerca de la paciencia y perseverancia para lograr a cumplir nuestras metas. Elaboran textos narrativos.	Cuestionario

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

Aprendemos : TIPOS DE HORTALIZAS

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo, se pegan imágenes en la que se muestra tipos de verdura. Se explican los tipos de verdura que existen y las formas diferenciadas en la siembra de algunas. Se declara la actividad.	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	Con algunas imágenes, se explicará la importancia de la semilla en nuestro biohuerto, las funciones que cumplen, considerando su papel en el proceso de crecimiento y desarrollo de la planta. Se les alcanzará una ficha que completarán recortarán y pegarán y pintarán después de una breve explicación. Seguidamente se motiva a los alumnos para que narren de forma clara, precisa y ordenada todo el proceso.	75'	Imágenes Plumones Pizarra Cartulina Lápices de colores Fichas Semillas
Salida	Resuelven una ficha de metacognición sobre el tema de clase. Se llenarán las fichas con semillas. Después de esto, se jugarán a las figuras con las fichas y al ganador se le regalará una semilla.	10'	Ficha de metacognición

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Organiza las verduras según los criterios asignados. Produce textos narrativos.	Trabajo práctico.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

Aprendemos: REALIZAMOS CARTELES EN INGLÉS Y ESPAÑOL

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo, se muestra en la pizarra un cartel con el nombre de una hortaliza, en idiomas diferentes. Entonces se explica sobre el concepto de interculturalidad y la tipología de hortalizas. Se motiva a las preguntas.	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	Se organiza a los niños en grupos de 3 o 4 para luego asignarles un cartel con el nombre de las hortalizas en inglés y español, ellos pintarán el interior de las letras. Luego de ello, pegarán su cartel en la pared indicando el nombre de la hortaliza.	75'	Plumones Pizarra Cartulina Lápices de colores
Salida	Resuelven una ficha de metacognición sobre el tema de clase. Los trabajos se colgarán en el periódico mural y se reforzará el concepto de interculturalidad y los tipos de hortalizas.	10'	Ficha de metacognición Periódico mural

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Textualiza el biohuerto, escribiendo carteles en español e inglés. Produce textos informativos.	Guía de observación.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

Aprendemos : TRANSPLANTAMOS PLANTAS Y NARRAMOS UNA HISTORIA

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Ciencia y ambiente, Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo se interroga a los alumnos: - ¿algunas cambiaron de lugar a una planta? ¿les gustaría intentarlo? Se escriben las respuestas en la pizarra. Se declara el tema de clase.	15'	Plumones Pizarra
Proceso	- Se elabora un relato corto acerca del tema a tratar. - Por grupos de tres alumnos, van saliendo del aula por turnos durante cualquier sesión de clase. - Realizan la observación necesaria para la elaboración del relato. - A cada uno se les explica el porqué del trasplante y se les da un plantel. Se les indica cómo tienen que hacerlo, puesto que es un trabajo delicado que necesita de paciencia para no estropear las raíces. - Hacen un agujero en el huerto y se plantan. - Se riega y después se procede a terminar el final del relato que cada uno creo.	75'	Los carteles ya elaborados, palillos de pincho, cinta adhesiva y planteles
Salida	Cada estudiante debe escribir en una hoja a parte sobre cómo les pareció el tema.	10'	Ficha de metacognición

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Elabora relatos sobre el Biohuerto, según las especificaciones brindadas.	Guía de observación

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

Aprendemos : ELABORAMOS ACROSTICOS REFERENTE AL BIOHUERTO

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación.
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Se saluda a los estudiantes y se les interroga: - ¿Cómo se sienten cuando se dan cuenta que lograron algo con esfuerzo y mucho empeño? - ¿están listos para ayudar a que una plantita este feliz?	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	- Los planteles sobrantes se reparten en tantas macetas como alumnos en el aula. - Se les reparte al alumnado para que continúen el cultivo en sus casas. - Dependiendo del número de planteles sobrantes, se intentarán repartir de forma equitativa. - Sería conveniente aclarar que no porque una planta sea más grande que las demás debe ser más importante u obtendrá hortalizas más grandes, explicando los diferentes ritmos de desarrollo. Seguidamente los alumnos elaboraran acróstico referente a lo experimentado en las hortalizas.	75'	Macetas con los planteles sobrantes
Salida	Todos los alumnos deberán escribir en su cuaderno con letra grande: "iniciando la felicidad de mi planta"	10'	Ficha de metacognición

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Reconoce los ritmos de desarrollo de las plantas Muestra organización en el reparto de macetas y produce texto narrativo.	Guía de observación

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

Aprendemos : SANANDO A LAS PLANTAS

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Después del saludo la profesora hace algunas preguntas: - ¿Alguna vez se han enfermado? - Les cuento que las plantas también se enferman ¿saben de qué? Se escuchan las respuestas y se declara el tema.	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	Los estudiantes y la profesora salen a comprar desinfectantes para plantas, con el dinero que ganaron vendiendo lo reciclado. Los alumnos realizan dosificaciones exactas del medicamento comprado, según la cantidad de plantas La profesora explica acerca de las distintas enfermedades que pueden tener las plantas. Colocan el desinfectante alrededor de las plantas para evitar posibles enfermedades. Todos regresan al aula. Ya en el aula se discute acerca del tema tratado en el biohuerto y se analiza cada opinión dada. La profesora pide a los alumnos que escriban su punto de vista acerca de lo que les pareció, teniendo en cuenta los antecedentes que cada uno conoce acerca de las enfermedades de las plantas.	75'	Dinero Medicamentos Plantas Instructivos
Salida	Los estudiantes deben asumir el compromiso de cuidar el biohuerto y evitar que las plantas se enfermen.	10'	Ficha de metacognición

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Realizan procedimientos de curación según instructivos Realizan dosificaciones de curativos en proporción exacta a las planteas del biohuerto. Elaboran textos argumentativos.	Guía de observación

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

Aprendemos : COSECHANDO LAS PLANTAS

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Comunicación
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo, la profesora hace algunas preguntas: - ¿Cómo se sienten cuando logran lo que siempre han deseado? - ¿están listos para cosechar nuestros primeros productos?	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	Los alumnos y la profesora deben ir al biohuerto y cosechar las primeras verduras. Coloca en cestos los productos, según el tipo. Coloca la misma cantidad de cada producto en los cestos. La profesora explica la importancia de todo el trabajo realizado. Se lavan las verduras y se retorna al aula.	75'	Cestos Agua
Salida	Los estudiantes deberán unirse y crear una poesía a las plantas que manipularon.	10'	Cuadernos Lapiceros

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Elabora poesías gracias a las consecuencias de su trabajo y esfuerzo. Escribe un texto narrativo.	Trabajo práctico

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

Aprendemos : ELABORAMOS OPINIONES

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa : "Francisco Bolognesi"
1.2. Grado y sección : 1° "B"
1.3. Áreas articuladas : Ciencia y ambiente, Comunicación.
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Luego del saludo, el profesor debe hacer algunas preguntas: - ¿Qué fue lo que más les impactó de todo lo que hemos realizado en el biohuerto? - ¿Les gustaría recordar todo lo que hicimos?	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	La profesora explica a los alumnos cuán importante son las opiniones que cada uno puede dar acerca de lo que observaron. Los estudiantes harán grupo de 3 y cada grupo debe hacer un texto en el cual den cada uno de ellos sus opiniones a favor y en contra acerca de todo el procedimiento que se siguió para la realización del biohuerto. Se monitorean los trabajos.	75'	Cuadernos Lapiceros Organizadores Papelote Plumones
Salida	Los estudiantes entregan los trabajos.	10'	-.-

Evaluación :

Indicadores	**Instrumentos**
Elaboran Opiniones de lo aprendido en el biohuerto.	Trabajo práctico

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

Aprendemos : EXPONEMOS LO QUE APRENDIMOS.

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa :
1.2. Grado y sección : 5° "A"
1.3. Áreas articuladas : Ciencia y ambiente, Personal Social, Comunicación.
1.4. Tiempo : 2 horas pedagógicas

II. Organización:

Momento	Actividad	Tiempo	Recursos
Inicio	Se saluda a los alumnos y se les hace las siguientes preguntas: ¿Qué les pareció el trabajo que hemos realizado? ¿Qué aprendieron de todo esto? ¿Están listos para las exposiciones?	15'	Plumones Pizarra Mapa semántico
Proceso	La profesora forma grupos de 4 alumnos. Se pide a los alumnos que evalúen sus trabajos en el biohuerto. Elaboran un papelote para explicar sus trabajos El profesor debe estar sentado a fondo del aula mientras cada grupo de alumnos debe salir a exponer todo lo que aprendió, según las siguientes pautas: - Aspectos positivos - Aspectos negativos - Posibilidades de mejora Después de cada exposición tanto el profesor como los alumnos pueden hacer preguntas. El orden se debe mantener durante todas las exposiciones.	75'	Papelotes Plumones Cinta adhesiva Cuadernos Lapiceros
Salida	Los estudiantes elaboran un informe de las exposiciones.	10'	Cuadernos Lapiceros

Evaluación :

Indicadores	Instrumentos
Explica sus reflexiones sobre su trabajo en el biohuerto a través de una exposición.	Guía de observación

UNIVERSIDAD NACIONAL ... BIBLIOTECA CENTRAL