UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

“LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE CALLERÍA, 2019”

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

JHANDERY EDITH VALVERDE YAHUARCANI

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 9.00 horas, del día 13 de octubre, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez ..... Presidente
Mg. Olmedo Pizango Inuma ..... Secretario
Mg. Geni Glenne Cafur Flores ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en Educación ..... Mención: Gestión Educativa .....

Don(ña). Thandery Edith Valverde Yahuarcani ,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"La Gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en Instituciones Educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de..dieciseis....(16)
Equivalente a ...aprobado....., por lo que se recomienda .....
(aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las..10.40.. horas del ..13.. de ...octubre..... del 2022.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0566-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, **titulado:**

"LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE CALLERÍA, 2019".

Autor(es)	:	**VALVERDE YAHUARCANI, JHANDERY EDITH**
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	EDUCACIÓN
Mención	:	GESTIÓN EDUCATIVA
Asesor(a)	:	Dr. CHANG SALDAÑA, JACKIE FRANK

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 3%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 15/09/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, JHANDERY EDITH VALVERDE YAHUARCANI

Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:

"LA GESTIÓN PEDAGOGICA Y SU RELACION CON LA PRACTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE CALLERIA, 2019."

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. JACKIE FRANK CHANG SALDAÑA

En la Escuela de Posgrado, Maestría en: EDUCACIÓN

Mención: GESTION EDUCATIVA

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 13 / 10 / 2022

Email: JHANDERYV06@GMAIL.COM

Firma: 

Teléfono: 956195545

DNI: 46107121

DEDICATORIA

A Dios, por ser aquel supremo que siempre sigue iluminándome por el camino adecuado, a mis padres que son el motivo el cual me alienta a seguir adelante, a mi abuelito que desde donde este, siempre guía mi camino y me ayuda para seguir creciendo profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento a las autoridades que pusieron todo su empeño, su buena gestión para que nuestra universidad cuente con una escuela de posgrado y de esta manera ayudar a todos la población estudiosa a seguir superándose cada día.

Así mismo, a todos los docentes universitarios que nos enseñaron y compartieron sus experiencias durante todo el tiempo de esta maestría, quienes nos dieron sus conocimientos para formarnos de una manera holística y competente.

Al Dr. Jackie Frank Chang Saldaña, por haberme aceptado la asesoría y por sus excelentes conocimientos y su entrega total en la asesoría de esta tesis.

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019, fue estudio de tipo Aplicada, no experimental con su diseño descriptivo-correlacional. Tuvo una población de 1010 de docentes del distrito de Callería y una muestra de tamaño 170 elegida por un tipo de muestreo no probabilística. En cuanto a los resultados obtenidos luego de haber aplicado los cuestionarios, se tuvo que el 62.4% de maestros que afirmaron sobre su gestión pedagógica que es adecuada y el 42.4% de maestros que afirmaron sobre su práctica docente es regular eficiente; así mismo se tuvo los resultados de la hipótesis general en la prueba de Rho de Spearman fue de 0.291 de correlación positiva baja y el Sig. (Bilateral) fue de 0.000, es decir existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

Palabras claves: Gestión pedagógica, práctica docente, instituciones educativas.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between Pedagogical Management and Teaching Practice in Secondary Education Institutions of the Callería district, 2019, it was an Applied, non-experimental study with its descriptive-correlational design. It had a population of 1010 teachers from the Callería district and a sample of size 170 chosen by a non-probabilistic type of sampling. Regarding the results obtained after having applied the questionnaires, 62.4% of teachers who affirmed about their pedagogical management that it is adequate and 42.4% of teachers who affirmed about their teaching practice is regular efficient; Likewise, the results of the general hypothesis in the spearman's Rho test were 0.291 with a low positive correlation and the Sig. (Bilateral) was 0.000, that is, there is a direct and significant relationship between pedagogical management and teaching practice. in the Educational Institutions of the Secondary Level of the Callería district, 2019.

Keywords: Pedagogical management, teaching practice and educational institutions.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se centra y se preocupa en estudiar la gestión pedagógica y su relación con la Práctica Docente en Instituciones Educativas del nivel Secundaria del distrito de Callería en el periodo 2019, de tal forma que su desarrollo y aplicación de sus instrumentos nos dieron resultados que ayudarán a resolver y mejorar tanto a los docentes como a los directivos del campo educativo, así mismo fueron comparados y discutidos con las teorías y resultados de otros estudios (antecedentes) con el único fin de que estos hallazgos sean confiables y verídicos para futuros estudios a desarrollarse.

De acuerdo a la experiencia de nuestro sistema educativo, podemos ver que todos los profesores están en la obligación y la necesidad de realizar una gestión pedagógica como parte del ejercicio profesional y la práctica docente pero muchas veces esto no es realizada de manera consciente y de manera regular y esto genera que solo lo realizan por cumplir y salir del momento el cual esto de una u otra manera perjudica a la calidad educativa en los estudiantes, y es una preocupación de esta investigación en ver como es el comportamiento de este fenómeno en nuestra región de Ucayali y en espacial en el distrito de Callería.

Por otra parte, esta investigación presentó la información de una manera estructurada y organizada en capítulos tales como: el capítulo I: donde se precisa el problema de investigación, descripción y formulación del problema, objetivos, hipótesis, variables, la justificación, la viabilidad y las limitaciones a través de la investigación; en el capítulo II, se registra los antecedentes, bases teóricas y las definiciones de términos básicos; en el capítulo III, se manifiesta la metodología de la investigación, en el capítulo IV, se revelan los resultados a través de tablas y figuras; en el capítulo V, se presenta la discusión a partir de los resultados

obtenidos de la investigación. Y finalmente se presenta las conclusiones y sugerencias, seguido de las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA…… vi

AGRADECIMIENTO…….. vii

RESUMEN…… viii

ABSTRACT……..... ix

INTRODUCCIÓN…… x

ÍNDICE DE CONTENIDO…….. xii

ÍNDICE DE TABLAS..…… xv

ÍNDICE DE FIGURAS…… xvi

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN……..... 1

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA……..... 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA…… 3

1.2.1. Problema General…… 3

1.2.2. Problemas Específicos…… 3

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN…….. 4

1.3.1. Objetivo General…… 4

1.3.2. Objetivos Específicos…… 4

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HPÓTESIS…….. 5

1.4.1. Hipótesis General…….. 5

1.4.2. Hipótesis Específicas…… 5

1.5. VARIABLES……..…… 6

1.5.1. Variable 1…… 6

1.5.2. Variable 2…… 6

1.5.3. Operacionalización de las variables……. 7

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA……... 8

1.7. VIABILIDAD…… 10

1.8. LIMITACIONES……..... 10

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…… 11

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN……..... 11

2.1.1. A Nivel Internacional……. 11

2.1.2. A Nivel Nacional…… 14

2.1.3. A Nivel Local…….. 16

2.2. BASES TEÓRICAS……..... 17

2.2.1. Gestión Pedagógica.……. 17

2.2.2. Práctica Docente…… 21

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES……..... 25

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN…….. 27

3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN……..…… 27

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN…….. 27

3.3. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN……. 27

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA…….. 28

3.4.1. Población…… 28

3.4.2. Muestra……..... 29

3.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS…… 29

3.5.1. Instrumento de recolección 1……. 30

3.5.2. Instrumento de recolección 2……. 30

3.5.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos…….. 30

3.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN

DE DATOS …….. 30

3.5.1. Técnicas de recojo…… 30

3.5.2. Procesamiento de datos……. 31

3.5.3. Presentación de datos……. 31

CAPÍTULO IV. RESULTADOS……..…….. 32

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS……..…… 41

CONCLUSIONES……..…… 43

SUGERENCIAS…….……..... 45

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…..…….. 46

ANEXO…… 51

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de las variables…….	7
Tabla 2.	Población……..	29
Tabla 3.	Muestra……..	29
Tabla 4.	Resultados de la variable 1 gestión pedagógica y dimensiones……..	32
Tabla 5.	Resultados descriptivos de la variable 2 práctica docente y dimensiones……..	34
Tabla 6.	Resultados de la prueba de normalidad……..	35
Tabla 7.	Resultados de la prueba de hipótesis general…….	36
Tabla 8.	Resultados de la prueba de hipótesis específica 1……	37
Tabla 9.	Resultados de la prueba de hipótesis específica 2…….	38
Tabla 10.	Resultados de la prueba de hipótesis específica 3…….	39
Tabla 11.	Resultados de la prueba de hipótesis específica 4……	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Esquema de investigación…….. 28

Figura 2. Gráficos de barras de la variable 1 gestión curricular y dimensiones……. 32

Figura 3. Gráficos de barras de la variable 2 desempeño docente y dimensiones……. 34

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hoy en día se vive grandes cambios en el campo de educación, como consecuencia de la globalización, la educación en los países en vías de desarrollo se encuentra en constante cambio y con un indicador presente, que la velocidad del mismo, es cada vez mayor.

La educación a escala mundial, está en permanentes cambios significativos; por ello, la educación latinoamericana ha sido afectada por procesos de reformas y cambios como réplicas de las orientaciones en los estilos de desarrollo económico, social y político.

En nuestro país en los últimos 10 años la política educativa giró alrededor del mejoramiento cualitativo centrado en dos ejes principales: El desarrollo del currículo y la elaboración de libros de textos. Se dio importancia al programa que se denominó Mejoramiento de la Calidad Educativa.

El proyecto de ejes curriculares introdujo el nuevo concepto de currículo sustentado en la cultura, haciéndolo girar alrededor de esos ejes; los que se seleccionaron para el mejoramiento cualitativo de la educación fueron los valores, el hombre, la familia, la sociedad, la naturaleza y el trabajo y producción.

La relevancia del estudio está motivada por la interacción de la práctica pedagógica y la necesidad de la sociedad en la preparación de profesionales que no solo sean competitivos en el mercado laboral, sino que también sean conscientes de la responsabilidad de la implementación

de los derechos y deberes civiles y son capaces de cumplir con su deber cívico.

En nuestra región de Ucayali y a nivel nacional podemos apreciar claramente los docentes tienen poca predisposición de hacer una buena gestión pedagógica, lo cual esto de otra manera se ve reflejado con la práctica docente en el nivel secundaria, es decir poco es la practica ya que estos no demuestra en las diversas supervisiones por parte de los encargados de la UGEL y DREU en donde los resultados no son favorables ya que estos no cuentan muchas veces con sus documentación en su carpeta pedagógica.

El propósito del estudio es identificar las características de la gestión pedagógica de la educación social de los estudiantes de la región Ucayali en investigación. El método de investigación descriptivo correlacional nos permite obtener nuevos conocimientos sobre el manejo pedagógico del proceso de educación básica de los estudiantes, dirigido a la formación de cualidades sostenibles y caracterizar a sus estudiantes como entidades de derecho, moral, política, Relaciones sociales y económicas en la educación pública.

El presente estudio puede revelar la esencia y la función (cognitiva, ética humanista, social) de la educación básica de los estudiantes; se podrá aclarar los contenidos de la educación básica; determinar las condiciones pedagógicas de la educación de los estudiantes (la formación de conciencia, el desarrollo de la iniciativa y la responsabilidad y la participación en actividades de la comunidad).

Las presentaciones de nuevas investigaciones pueden ser útiles para profesores en ejercicio; para los centros de capacitación y

capacitación del personal en la selección y estructuración del contenido del desarrollo profesional de la práctica docente. El propósito de la presente investigación gira en torno a determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica Docente en Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica personal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica grupal en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica interpersonal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica didáctica en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica personal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.
- Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica grupal en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.
- Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica interpersonal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.
- Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica didáctica en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica personal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.
- Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica grupal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.
- Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica interpersonal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.
- Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica didáctica en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- La Gestión Pedagógica.

Definición Conceptual

Según Freeman (1994), citado por Salinas (2014), define a la gestión pedagógica como: “El proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida”. (p.23)

Definición Operacional

- Planificación curricular.
- Organización curricular.
- Ejecución curricular.
- Evaluación curricular.

1.5.2. Variable 2

- Práctica Docente.

Definición Conceptual

La práctica docente es la actividad que el docente desarrolla dentro del aula y que incluye las relaciones con los alumnos, la organización de la

enseñanza, el clima de aula, las relaciones con los padres y la atención a la diversidad en el grupo de alumnos. (Oscco, 2015)

Definición Operacional

- Personal.
- Grupal.
- Interpersonal.
- Didáctica.

1.5.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVEL
Variable 1 Gestión pedagógica	Planificación curricular	- Programación curricular - Unidades didácticas	Siempre A veces Nunca	Adecuada Regular Adecuado No adecuada
	Organización curricular	- Organización del trabajo curricular		
	Ejecución curricular	- Ejecución del trabajo curricular		
	Evaluación curricular	- Evaluación formativa - Evaluación sumativa		
Variable 2 Práctica docente	Personal	- Vocación - Proyección	Siempre A veces Nunca	Eficiente Regular eficiente No eficiente
	Grupal	- Liderazgo - Reglamento		
	Interpersonal	- Estudiantes - Docentes - Padres de familia		
	Didáctica	- Métodos - Técnicas		

Fuente: Elaboración propia.

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La ejecución del presente trabajo de investigación es de gran importancia debido a que permitirá conocer el desarrollo de la gestión pedagógica con la cual se podrá cuantificar la relación de la gestión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas en el distrito de Callería.

El identificar y cuantificar la relación existente entre la gestión pedagógica y la práctica docente, permitirá la toma de decisiones que conllevará a una mejora de la práctica docente, debido a que, en la actualidad, la práctica del docente no se realiza con un adecuado asesoramiento y supervisión, en base al trabajo pedagógico que vienen desarrollando en las aulas, con el fin de garantizar las competencias necesarias de cada estudiante.

Se sabe, que el rol fundamental del docente es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para favorecer a nuevos conocimientos, desarrollo de valores y demás actividades previstas en el plan de desarrollo académico, sin embargo, la mayoría de docentes elaboran y diseñan estrategias metodológicas sin ningún planeamiento estratégico pedagógico, ni acompañamiento, los cuales finalmente no son medidos o verificados adecuadamente.

Un reconocimiento creciente del importante papel de los líderes educativos en la práctica pedagógicos de nivel de educación básica regular en relación con su impacto directo en los resultados de la práctica pedagógica y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes, es evidente que los aprendizajes de los estudiantes están en construcción constante

como en la política educativa del Estado Peruano. A pesar de que se ha prestado una atención considerable a la importancia del liderazgo de la escuela, existe una notable falta de desarrollo de liderazgo que se dirige específicamente en la gestión pedagógica. De hecho, existe evidencia de que la práctica docente actualmente están experimentando una expansión de roles que les ha sido llegada de experiencias pedagógicas de otras regiones del continente de Sudamérica sin reconocer los desafíos asociados a cada realidad en el Perú.

Este estudio pretende examinar las opiniones de los docentes de las instituciones educativas responsables del desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes y las opiniones de los propios directivos con respecto a sus experiencias de desarrollo de la gestión pedagógica. Los posibles resultados pueden revelan fuertes diferencias en las percepciones mantenidas por aquellos en puestos de nivel directivo y aquellos en docentes en aula.

Por lo mencionado, en ausencia de iniciativas nacionales para el desarrollo del liderazgo en gestión pedagógica, las instituciones que administran la educación en la región, deben hacer de la práctica docente una prioridad y aclarar las expectativas, fusionar los entendimientos e incluir las necesidades de la organización y del individuo para desarrollar y aprovechar el papel crítico que desempeñan los docentes, la gestión pedagógica juega un rol importante que pueden afectar favorable o no la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

1.7. VIABILIDAD

El estudio fue viable toda vez que se contó con acceso a la sede de investigación; y con la bibliografía adecuada y acceso a internet, así como también con los recursos económicos mínimo para el desarrollo de la investigación.

1.8. LIMITACIONES

La única posible limitación fue la falta de predisposición y/o participación de los docentes de las instituciones educativas que formaron parte de la muestra de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A Nivel Internacional

De La Cruz (2011) en su tesis titulada: Evaluación del desempeño de los docentes del centro de educación general básica Carlos Espinosa Larrea, del Cantón Salinas, provincia de Santa Elena. Propuesta: diseño de un plan de mejoras, para optar el grado de maestro ciencias de la educación llegó a la conclusión: Que las dimensiones con las medias más bajas están relacionadas con aspectos didácticos y de planificación que incluyen la utilización de estrategias, metodologías y recursos innovadores en la clase y con la evaluación de los estudiantes a los docentes básicamente con análisis de los resultados y el uso de diversos tipos de evaluación. El valor alto en la media de la variable del desempeño de los docentes está aplicando el paradigma conductista impidiendo tomar en consideración las sugerencias de los padres y estudiantes en el proceso de aprendizaje.

González (2017) en su tesis de investigación titulado: La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de educación primaria. Para obtener el grado de maestro en educación y concluyó que: La emisión de numerosos reportes de estudiantes demostrando deficiencias académicas en la resolución de pruebas estandarizadas y en sus historiales académicos, este estudio centra su atención en el grado de influencia de las prácticas pedagógicas y de gestión escolar en el desempeño académico de los alumnos. La muestra

estuvo conformada por tres directores, uno del sexo femenino y dos del masculino, además de nueve docentes frente a grupo atendiendo a 264 alumnos de sexto grado de educación primaria. Las técnicas de recolección de datos incluyeron el uso de la encuesta usada en el Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS) con dos versiones una para directivos y otra para docentes, además del análisis de los cuadros de calificaciones bimestrales de los alumnos hasta el tercer bloque. Los resultados señalan que existe una incipiente influencia de la práctica docente con respecto al desempeño académico, reflejándose de manera más notoria en los alumnos de profesores con bajo desempeño los cuales tienen mayores dificultades en alcanzar la totalidad de los aprendizajes esperados para su grado escolar en contraparte con la gestión escolar que su influencia es mínima con respecto al desempeño académico de los alumnos.

Mallqui (2015) en su tesis titulado: Prácticas pedagógicas de los docentes con el uso curricular de las TIC y el rendimiento académico en resolución de problemas y comprensión lectora de los alumnos de primero a cuarto medio en dos colegios uno de Chile y otro de Perú–2014, para obtener el grado de maestro en educación sostuvo: Para materializar este proceso presentó esta investigación que sistematizó las prácticas pedagógicas con uso curricular de las TIC, específicamente con el proyecto “Santillana Compatir” en Chile y “Una Laptop por Niño” (Anexo 1) caso Perú, a fin de conocer su relación con el rendimiento académico de los alumnos de NM11 a NM42 en comprensión lectora y resolución de problemas. La investigación realizada es de diseño no experimental, de tipo correlacional en su variante transaccional, el enfoque de la investigación

propuesto ha utilizado técnicas cuantitativas: análisis documental (registro de notas), encuesta (escala tipo Likert) y cualitativa: la entrevista (cuestionario abierto) que permitió conocer los significados que otorgan los docentes sobre sus prácticas pedagógicas con el uso curricular de las TIC y su relación con el rendimiento académico en el colegio Patricio Mekis de Chile y el Colegio N° 0430 de Madre Mía Perú. Para llevar a cabo la investigación se trabajó en tres diferentes etapas: 1. Revisión bibliográfica: los antecedentes empíricos se organizaron en función a los alcances de la investigación según (H. Sampieri, 2010, p.78), así mismo los antecedentes teóricos que respaldan la propuesta. 2. Recogida y producción de información: aquí se adoptaron tres técnicas; la entrevista semiestructurada, orientada al trabajo con profesores para conocer el significado que otorgan a sus prácticas pedagógicas con las TIC, aplicación de escala tipo Lickert orientada a los profesores y el análisis documental, orientada a la revisión y análisis de las actas de notas de los estudiantes en estudio del año 2013 y 2014. 3. Por último, se hizo la correlación de entre ambas variables, es decir, prácticas pedagógicas con el uso curricular de las TIC y el rendimiento académico de los alumnos de NM1 a NM4 en comprensión lectora y resolución de problemas en ambos establecimientos en estudio. Finalmente, los resultados del enfoque cuantitativo se presenta a través de cuadros y gráficos para datos no paramétricos, mientras del enfoque cualitativo para el análisis de las entrevistas se realizó una categorización a partir de datos surgidos con la aplicación de las técnicas cualitativas; posterior al análisis e interpretación de datos recogidos por ambos enfoques tanto cuantitativo y cualitativo, se da cuenta de aceptar la hipótesis de trabajo: existe relación entre las prácticas pedagógicas de los

docentes con el uso curricular de las TIC y el rendimiento académico en resolución de problemas de los alumnos de NM1 a NM4 en dos colegios uno de Chile y el otro de Perú.

2.1.2. A Nivel Nacional

Para, Quino (2017) en su tesis titulado: La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016, manifestó que: Los nuevos escenarios globales inciden directamente en las organizaciones y las obligan a emprender rápidas transformaciones. La educación peruana no es ajena a dicho fenómeno, ya que enfrenta importantes desafíos a fin de dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos para el presente siglo. Asimismo, la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen al director de la institución educativa como la máxima autoridad responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. Así, surge la iniciativa por determinar la relación que existe entre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016. La metodología de investigación fue de tipo básico, el nivel descriptivo y asume un diseño correlacional. La población estuvo conformada 145 docentes, y el tamaño muestral por 106 docentes provenientes de las instituciones estudiadas. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario de 25 ítems para medir la gestión educativa y sus dimensiones: gestión organizacional, gestión

pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, y; el otro cuestionario con 23 ítems para medir a la práctica docente y a sus dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valorar. El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual dio 0,918 para la variable gestión educativa y 0,913 para la variable práctica docente, considerándose a dichos instrumentos de fuerte confiabilidad. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,903 positivo. Con estos resultados, el presente trabajo demuestra que existe un nivel alto de correlación entre las variables la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

Por otro lado, Ramos (2017), en su investigación titulado: Gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del Establecimiento Penitenciario Ancón I, sostuvo que “Los resultados de la investigación indicaron que: Existe Influencia de la gestión pedagógica en el clima del aula, de la Institución Educativa del Establecimiento Penitenciario Ancón I (Pseudo R cuadrado de Nagelkerke=0.318=31.8%, área de la curva COR=0.855=85.5% de incidencia)”.

Así mismo, tenemos a Chapilliquen (2018) en su tesis titulado: Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017, concluyó que: El propósito del presente estudio fue establecer averiguaciones respecto a la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho, 2017. El estudio de enfoque cuantitativo, tipo de investigación sustantiva o de base, con diseño descriptivo correlacional,

consideró una muestra de 40 docentes. A fin de recabar la información respectiva se utilizó los cuestionarios sobre gestión educacional y cuestionario sobre práctica docente; el diseño estadístico consideró estadísticos descriptivos e inferenciales; finalmente se llegó a la siguiente conclusión: No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

2.1.3. A Nivel Local

Castelo (2018) en su tesis titulado: La calidad del desempeño docente y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Primaria Santa Rosa de Pucallpa – 2016, señaló que: Tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la calidad del desempeño docente y la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa del nivel primario N° 64007 “Santa Rosa”, Pucallpa en el 2016. Y la Hipótesis: Existe una relación directa y significativa entre la calidad del desempeño docente y la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa del nivel primario N° 64007 “Santa Rosa”, Pucallpa en el 2016. La investigación pertenece al enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional, método descriptivo y de diseño descriptivo - correlacional. La muestra fue tomada censalmente estuvo conformada por 28 docentes. Según el diseño, se utilizó los estadígrafos de la estadística descriptiva y para contrastar la hipótesis se hizo uso de la prueba “Rho” de Spearman y la “t” de Student, el que nos permitió deducir que existe una correlación directa y significativa (Rho=0,715), con lo que concluimos afirmando que existe una relación directa y significativa entre la calidad del desempeño docente y la gestión

pedagógica de los docentes de la Institución Educativa del nivel primario N° 64007 “Santa Rosa”, Pucallpa en el 2016.

Según Rodríguez (2018) en su tesis titulado: Gestión pedagógica y motivación en docentes de la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali, 2016, quien señaló en esta investigación no experimental, de diseño correlacional transeccional que: Tuvo como objetivo determinar qué tipo de relación existe entre gestión pedagógica y motivación en docentes de la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali, 2016. La población estuvo conformada por 47 docentes de la sede de estudio y se trabajó con el total de la sede, empleándose como instrumento un cuestionario para cada variable a estudiar, validado mediante juicio de expertos. La principal conclusión a la que se arribó en esta investigación fue que existe relación directa entre gestión pedagógica y motivación en docentes de la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali, 2016.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Gestión Pedagógica

Según Freeman (1994), citado por Salinas (2014), define a la gestión pedagógica como: El proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (p.23)

Para Batista (2007) define a la gestión pedagógica que “es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso

pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos".

De acuerdo a Frías (2015) donde define a la gestión pedagógica que es: El quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico como el aula y otros espacios de la educación formal, es una disciplina aplicada en un campo de acción en el cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la praxis educativa.

Para Ruíz (2012) concibe a la gestión pedagógica se: Concreta con la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo lo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros.

Asímismo, Arias (2008) resalta, una visión en este sentido, suponiendo a la gestión pedagógica como "aquella que incorpora tanto el análisis, transformación de aspectos estructurales como la cultura colectiva de la escuela y su accionar cotidiano, en este último se incluye lo administrativo, pedagógico y singular de los sujetos que en ésta intervienen".

Como manifiesta Hernández (2016) que la gestión pedagógica entendida: Como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su

conjunto y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas.

Para Freeman (1994), citado por Salinas (2014), quien manifestó que la gestión pedagógica: Es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

También Montoya (2010) citado por Salinas (2014) quien manifestó que la gestión pedagógica: Es el Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

- **Gestión Pedagógica en el aula**

La gestión pedagógica en el aula es en donde se concretizan los fines educativos, se aplican los enfoques curriculares, se adoptan estilos de enseñanza y aprendizaje, y se genera el clima relacional entre los distintos actores; es decir, aquí interactúan la teoría, la política y la praxis educativa.

De acuerdo a Conde (2013), quien señala que la gestión del aula debe ser entendida: Como buenas prácticas docentes en el establecimiento de sus métodos didácticos, organizando sus clases para el logro del aprendizaje. Además, la motivación docente está relacionado con el liderazgo y el estilo de gestión. El docente es el responsable de la gestión

pedagógica dentro del aula, por lo tanto, su preparación académica es vital, con capacidad eficiente y comprometida con la acción educativa.

Dimensiones de Gestión Pedagógica

- **Dimensión 1: Planificación Curricular**

El Currículo Nacional de la Educación Básica orienta los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad. Debe ser usado como fundamento de la práctica pedagógica en las diversas instituciones y programas educativos, sean públicas o privadas; rurales o urbanas; multigrado, polidocente o unidocente; modelos y formas de servicios educativos. Asimismo, promueve la innovación y experimentación de nuevas metodologías y prácticas de enseñanza en las instituciones y programas educativos que garanticen la calidad en los resultados de aprendizaje. De lo expuesto por el MINEDU (2016), se puede decir que la planificación curricular orienta los aprendizajes para garantizar mejores resultados en los estudiantes. (Ministerio de Educación, 2016, p.4)

- **Dimensión 2: Organización Curricular**

Comprende aquellas medidas que toma el docente para que el currículo construido se lleve a la práctica. Aquí hay diversas decisiones que tomar, tales como el modo en que los componentes curriculares han de llegar a los estudiantes; la manera cómo el currículo hará uso del tiempo disponible; la calendarización escolar, distribución de los componentes los horarios de clase, las áreas de desarrollo personal (ADP. Asignaturas) del plan de estudio (que establece las áreas y el número de horas de cada área), coordinadamente entre los profesores para que las organicen y las

implementen; Además la dirección establece el número de secciones; el número de alumnos por sección; el número de horas que se asigna a cada profesor. (Roque, 2010, p.143)

- **Dimensión 3: Ejecución Curricular**

Es la puesta en práctica del desarrollo del currículo o de realización del diseño curricular. En esta etapa se desarrollan todos los contenidos programáticos, con los respectivos elementos curriculares caracteriza por el desarrollo de experiencias de aprendizaje entre los docentes y alumnos. Involucra un rol predominante del docente en el desarrollo de las asignaturas a su cargo y está supeditado en cierta manera por la fase previa de implementación que se haya realizado. La Aplicación del currículo, implica necesariamente una adaptación a casos concretos según la realidad de la institución educativa, de los sujetos que en él intervienen y del contexto de la realidad en que se desenvuelve, incluye la realización de determinadas actividades. (Diestra, 2015)

- **Dimensión 4: Evaluación Curricular**

Es la etapa de planificación en la cual se verifica *in situ* el proceso de enseñanza – aprendizaje, se recoge información necesaria y oportuna sobre los diversos componentes que intervienen en el proceso educativo. (Diestra, 2015)

2.2.2. Práctica Docente

La práctica docente es la actividad que el docente desarrolla dentro del aula y que incluye las relaciones con los alumnos, la organización de la

enseñanza, el clima de aula, las relaciones con los padres y la atención a la diversidad en el grupo de alumnos. (Oscco, 2015)

Por otro lado, Achilli (2000) citado por Quino (2017) define a la práctica docente como: Un conjunto de actividades que se relacionan en el campo laboral del docente, bajo situaciones institucionales e históricas. Asimismo, se visualiza como la práctica de enseñanza propia de cualquier actividad formativo y como parte de la labor del docente, por lo cual, debe de realizarse en un ambiente que permita a los alumnos, muy aparte de su formación educativa, comprender a la institución educativa como un escenario vinculado a múltiples dimensiones de la vida social. (p.36)

Dimensiones de Práctica Docente

De acuerdo al libro Transformando la Práctica docente: Una propuesta basada en la investigación de Fierro y colaboradores (1999) citado por Quino (2017), nos proporciona las siguientes dimensiones:

- **Dimensión 1: Práctica Docente Personal**

El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que

motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro.

- **Dimensión 2: Práctica Grupal**

La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes, constituyendo el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, "la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común". Esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar.

- **Dimensión 3: Práctica Interpersonal**

La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretejen, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del

establecimiento educativo. El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes.

- **Dimensión 4: Práctica didáctica**

Esta dimensión se refiere "al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento". En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Pedagogía**

  La pedagogía es la ciencia, perteneciente a las Ciencias Sociales y Humanas, que se encarga del estudio de la educación. (Pérez-Porto y Merino, 2008)

- **Gestión**

  Una gestión es el conjunto de directrices y estrategias tomadas por un determinado grupo para llevar adelante una organización y cumplir las metas propuestas. (definicion.co, 2015)

- **Orientación**

  La palabra orientación se relaciona con saber el camino hacia dónde uno se debe dirigir. (definición.de, 2008)

- **Desempeño**

  Es el conjunto de conductas laborales del trabajador en el cumplimiento de sus funciones; también se le conoce como rendimiento laboral o méritos laborales. (psicologiayempresa.com, s.f.)

- **Planificación**

  La planificación se puede definir como un proceso bien meditado y con una ejecución metódica y estructurada, con el fin el obtener un objetivo determinado. (Web y Empresas, 2022)

- **Jornada**

  El concepto de jornada se refiere a un periodo de tiempo. Se utiliza como sinónimo de la palabra día. Sin embargo, propiamente dicho jornada se aplica a la actividad laboral. (Editorial Economía, 2014)

- **Currículo nacional**

  El Currículo Nacional es el documento marco de la política educativa de la educación básica que contiene los aprendizajes que se espera que los estudiantes logren durante su formación básica, en concordancia con los fines y principios de la educación peruana, los objetivos de la educación básica y el Proyecto Educativo Nacional. (Ministerio de Educación, 2019)

- **Sesión de aprendizaje**

  Las sesiones de aprendizaje son secuencias pedagógicas de situaciones de aprendizaje utilizadas para potenciar el trabajo docente. (Carpeta pedagogica.com, 2019)

- **Logros**

  Un logro es la obtención o consecución de aquello que se ha venido intentando desde hace un tiempo y a lo cual también se le destinaron esfuerzos tanto psíquicos como físicos para finalmente conseguirlo y hacerlo una realidad. (Ucha, 2010)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

El método de investigación fue hipotético deductivo, porque se partirá de generalizaciones que se pretendieron demostrar desmembrándolas en sus partes para luego obtener conclusiones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue no experimental y aplicada, y se sustenta de acuerdo: “Es de tipo no experimental, porque no se aplicó estímulo alguno con el fin de cambiar el comportamiento de la variable; además fue descriptivo debido a que se representó el comportamiento de la variable comprensión lectora tal como se manifestó”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

Es una investigación aplicada, porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren, así mismo busca confrontar la teoría con la realidad, ya que se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías. (Behar, 2008)

3.3. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Basado en el fundamento de Sánchez y Reyes (1998), el diseño y esquema de este estudio fue descriptivo correlacional, ya que se centra a establecer la relación que hay o existe entre dos variables de estudio. Así

mismo fue descriptivo porque las variables no han sido modificadas y se estudiaron tal como se presentaron y fue correlacional porque describimos la relación existente entre las variables; cuyo esquema fue el siguiente:

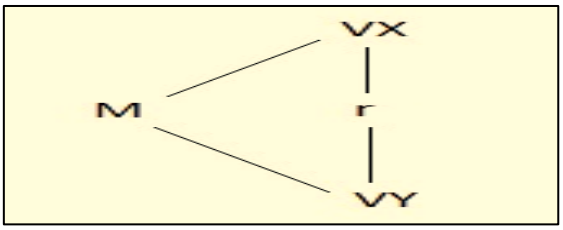


Figura1: Esquema de investigación.

Dónde:

M = Muestras tomadas.

Vx = Medición de la Variable 1 gestión pedagógica.

Vy = Medición de la Variable 2 práctica docente.

r = Relación entre las variables de estudio.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

La población de estudio fue representada por los 1010 docentes de todas las I.E. del distrito de Callería de la ciudad de Pucallpa, según se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2. Población.

Institución Educativa	Número de docentes
Comercio N° 64	120
La inmaculada	110
Guadalupe	100
Agropecuario	80
Cemba	90
Coronel Pedro Portillo	100
Ricardo Bentín Grande	70
Trébol	90
Galpesa	70
A26	100
Arenal	80
TOTAL	**1010**

3.4.2. Muestra

La muestra fue elegida de acuerdo al muestreo no probabilístico, es decir a criterio personal del investigador y fue representada por 170 docentes de la I.E. Coronel Pedro Portillo y Ricardo Bentín Grande del distrito de Callería de la ciudad de Pucallpa, según se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 3. Muestra.

Institución Educativa	Número de docentes
Coronel Pedro Portillo	100
Ricardo Bentín Grande	70
TOTAL	**170**

3.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Esta investigación empleó dos instrumentos de tipo cuestionario con escalas de Likert para las dos variables de estudio y estuvo diseñada de la siguiente manera:

3.5.1. Instrumentos de recolección 1

Para la variable 1 gestión pedagógica se usó el instrumento de tipo cuestionario con 16 ítems (4 por cada dimensión), con escalas de siempre (3), a veces (2) y nunca (1) y niveles de adecuada, regular e inadecuada.

3.5.2. Instrumentos de recolección 2

Para la variable 2 práctica docente se usó el instrumento de tipo cuestionario 16 ítems (4 por cada dimensión), así mismo con escalas siempre (3), a veces (2) y nunca (1) y con niveles de medición de eficiente, regular y no eficiente.

3.5.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos se hizo mediante 2 expertos y/o profesionales mediante el llenado de una ficha de validación y su confiabilidad fue mediante el estadístico Alpha de Cronbach a partir de los datos obtenidos de una prueba piloto a 20 docentes.

3.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

3.6.1. Técnica de recojo

La técnica que se utilizó en este estudio para la recolección de los datos fue la encuesta.

3.6.2. Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos recolectados de los cuestionarios de este estudio, fueron mediante el uso de un software estadístico SPSS 26.0.

3.6.3. Presentación de datos

- Mediante la estadística descriptiva, representados en tablas de frecuencias y gráficos de barras.
- Mediante la estadística inferencial, expresados con la prueba de normalidad, la prueba de correlación Rho de Spearman para las pruebas de hipótesis planteadas por el investigador, cuyos resultados facilitaron las decisiones de aceptación o rechazo de la misma.

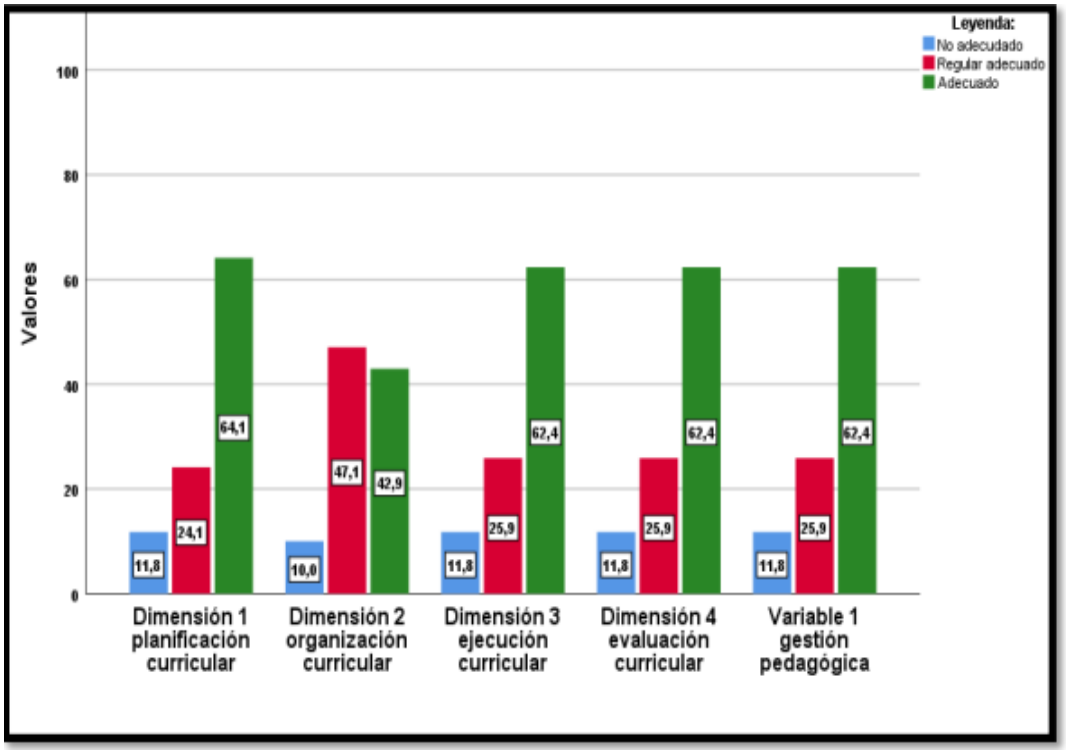
CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

Tabla 4. Resultados de la variable 1 gestión pedagógica y dimensiones.

	Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4		Variable 1	
	fi	%	fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
No adecuada	20	11,8%	17	10,0%	20	11,8%	20	11,8%	20	11,8%
Regular	41	24,1%	80	47,1%	44	25,9%	44	25,9%	44	25,9%
Adecuada	109	64,1%	73	42,9%	106	62,4%	106	62,4%	106	62,4%
Total	170	100,0%	170	100,0%	170	100.0%	170	100,0%	170	100,0%



Fuente: Tabla 4.

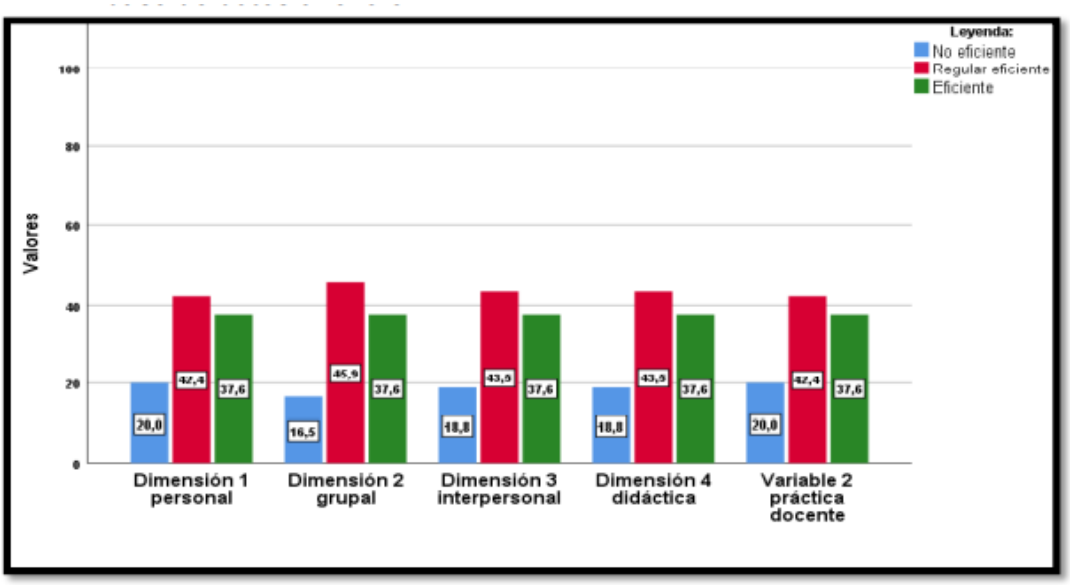
Figura 2. Gráficos de barras de la variable 1 gestión curricular y dimensiones.

Interpretación:

De la tabla y figura apreciamos que la variable 1 tuvo el 62.4% de maestros que afirmaron sobre su gestión pedagógica que es adecuada; sobre sus dimensiones tres de ellas, sus resultados están también en el nivel de adecuada, siendo estas: el 64.1% para la planificación curricular, el 62.4% ejecución y evaluación curricular; mientras que en la dimensión organización curricular fue el 47.1% en el nivel regular.

Tabla 5. Resultados descriptivos de la variable 2 práctica docente y dimensiones.

	Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4		Variable 2	
	fi	%	fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
No adecuada	34	20,0%	28	16,5%	32	18,8%	32	18,8%	34	20,0%
Regular	72	42,4%	78	45,9%	74	43,5%	74	43,5%	72	42,4%
Adecuada	64	37.6%	64	37,6%	164	37,6%	64	37,6%	64	37,6%
Total	170	100,0%	170	100,0%	170	100.0%	170	100,0%	170	100,0%



Fuente: Tabla 5.

Figura 3. Gráficos de barras de la variable 2 desempeño docente y dimensiones.

Interpretación:

De la tabla y figura apreciamos que la variable 2 tuvo el 42.4% de maestros que afirmaron sobre su práctica docente es regular eficiente; sobre sus dimensiones todos los resultados de porcentajes altos están también en el nivel de regular eficiente, con un 42.4% para la dimensión 1 personal; 45.9% para la dimensión 2 grupal; 43.5% para la dimensión 3 interpersonal y 4 didáctica respectivamente.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 6. Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmorogov - Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1 planificación curricular	,345	170	,000	,754	170	,000
Dimensión 2 organización curricular	,194	170	,000	,898	170	,000
Dimensión 3 ejecución curricular	,331	170	,000	,765	170	,000
Dimensión 4 evaluación curricular	,331	170	,000	,765	170	,000
Variable 1 gestión pedagógica	,255	170	,000	,822	170	,000
Dimensión 1 personal	,159	170	,000	,921	170	,000
Dimensión 2 grupal (institucional)	,158	170	,000	,922	170	,000
Dimensión 3 interpersonal	,160	170	,000	,934	170	,000
Dimensión 4 didáctica	,160	170	,000	,934	170	,000
Variable 2 práctica docente	,160	170	,000	,932	170	,000

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

De acuerdo al tamaño de la muestra (mayor de 50 unidades de análisis) se asumió los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov procesados en el SPSS 26.0, y dentro de ella observó todos los valores del Sig. menores de 0.05 resultados que nos exige emplear la correlación Rho de Spearman contrastar las hipótesis formuladas.

Prueba de correlación de hipótesis

Tabla 7. Resultados de la prueba de hipótesis general.

Contraste de hipótesis			Variable 2 Práctica docente
Rho de Spearman	Variable 1 Gestión correlación	Coeficiente de pedagógica Sig. (bilateral) N	,291 ,000 170

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

Luego de haber procesado los datos en el SPSS 26.0, se puede apreciar los resultados de la prueba de hipótesis general, donde se obtuvo un Rho de 0.291 que generó una correlación positiva baja y un Sig. (Bilateral) de 0.000 menor de 0.05 aceptándose la hipótesis, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

Tabla 8. Resultados de la prueba de hipótesis específica 1.

	Contraste de hipótesis		Dimensión 1 personal
Rho de Spearman	Variable 1 Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,289 ,000 170

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

Luego de haber procesado los datos en el SPSS 26.0, se puede apreciar los resultados de la prueba de hipótesis específica 1, donde se obtuvo un Rho de 0.289 que generó una correlación positiva baja y un Sig. (Bilateral) de 0.000 menor de 0.05 aceptándose la hipótesis, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica personal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario del distrito de Callería, 2019.

Tabla 9. Resultados de la prueba de hipótesis específica 2.

Contraste de hipótesis			Dimensión 2 grupal
Rho de Spearman	Variable 1 gestión pedagógica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,291 ,000 170

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

Luego de haber procesado los datos en el SPSS 26.0, se puede apreciar los resultados de la prueba de hipótesis específica 2, donde se obtuvo un Rho de 0.291 que generó una correlación positiva baja y un Sig. (Bilateral) de 0.000 menor de 0.05 aceptándose la hipótesis, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica grupal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

Tabla 10. Resultados de la prueba de hipótesis específica 3.

	Contraste de hipótesis		Dimensión 3 interpersonal
Rho de Spearman	Variable 1 gestión pedagógica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,291 ,000 170

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

Luego de haber procesado los datos en el SPSS 26.0, se puede apreciar los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, donde se obtuvo un Rho de 0.291 que generó una correlación positiva baja y un Sig. (Bilateral) de 0.000 menor de 0.05 aceptándose la hipótesis, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica interpersonal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

Tabla 11. Resultados de la prueba de hipótesis específica 4.

	Contraste de hipótesis		Dimensión 3 interpersonal
Rho de Spearman	Variable 1 gestión pedagógica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,291 ,000 170

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

Luego de haber procesado los datos en el SPSS 26.0, se puede apreciar los resultados de la prueba de hipótesis específica 4, donde se obtuvo un Rho de 0.291 que generó una correlación positiva baja y un Sig. (Bilateral) de 0.000 menor de 0.05 aceptándose la hipótesis, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica didáctica en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados descriptivos obtenidos en este estudio, se observó que en la variable 1, el 62.4% de docentes afirmaron que su gestión pedagógica es adecuada; sobre sus dimensiones tres de ellas, sus resultados están también en el nivel de adecuada, los cuales fueron, el 64.1% para la planificación curricular, el 62.4% ejecución y evaluación curricular; sin embargo en la dimensión organización curricular fue el 47.1% precisaron que es regular adecuado (ver tabla 4); en cuanto a la variable 2 se tuvo que el 42.4% de profesores afirmaron que su práctica docente es regular eficiente; sobre sus dimensiones todos también en el nivel de regular eficiente, con un 42.4% para la dimensión 1 personal; 45.9% para la dimensión 2 grupal; 43.5% para la dimensión 3 interpersonal y 4 didáctica respectivamente (ver tabla 5). Estos resultados obtenidos se pueden corroborar y comparar con los hallazgos de Arias (2008) quien nos da como conclusión en su estudio que podemos llegar a través de este trabajo que la gestión educativa y la práctica docente están estrechamente relacionadas, ya que una adecuada gestión educativa, mejorará las buenas prácticas docentes y se cumplirá con los objetivos; un buen ejercicio del quehacer profesional docente es muestra clara de un buen liderazgo por parte de director quien debe monitorear y acompañar constantemente dicha práctica, apuntando al mejoramiento de la enseñanza – aprendizaje.

Finalmente, tenemos también los resultados obtenidos en la estadística inferencial, asumiendo en un primer momento la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra fue mayor de 50 individuos, también se realizó la prueba de correlación de Rho de Spearman para contrastar las

diferentes hipótesis de este estudio; teniendo como resultado la aceptación de todas, es decir se tuvo como primer resultado un Rho de 0.291 que generó una correlación positiva baja y un Sig. (Bilateral) de 0.000 menor de 0.05 (ver tabla 7) aceptándose la hipótesis, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019; así mismo como resultados siguientes se tuvo la aceptación de todas las hipótesis específicas, con correlaciones bajas y los Sig. (bilateral) menores de 0.005. Estos resultados inferenciales se pudieron corroborar y comparar con los hallazgos de Quino (2017) quien tuvo resultados al aplicar el coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,903 positivo resultados que demuestra que existe un nivel alto de correlación entre las variables la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016; también con los hallazgos de Ramos (2017), quien tuvo en sus resultados Pseudo R cuadrado de Nagelkerke=0.318=31.8%, área de la curva COR=0.855=85.5% de incidencia y concluyó que existe Influencia de la gestión pedagógica en el clima del aula, de la Institución Educativa del Establecimiento Penitenciario Ancón I.

CONCLUSIONES

- Se tuvo una Rho de 0.291 de correlación positiva baja y un sig. (Bilateral) de 0.000<0.05, concluyendo que la hipótesis general se acepta, es decir que existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

- Se tuvo una Rho de 0.289 de correlación positiva baja y un sig. (Bilateral) de 0.000<0.05, concluyendo que la hipótesis específica 1 se acepta, es decir que existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica personal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

- Se tuvo una Rho de 0.291 de correlación positiva baja y un sig. (Bilateral) de 0.000<0.05, concluyendo que la hipótesis específica 2 se acepta, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica grupal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

- Se tuvo una Rho de 0.291 de correlación positiva baja y un sig. (Bilateral) de 0.000<0.05, concluyendo que la hipótesis específica 3 se acepta, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica interpersonal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

- Se tuvo una Rho de 0.291 de correlación positiva baja y un sig. (Bilateral) de 0.000<0.05, concluyendo que la hipótesis específica 4 se acepta, es decir que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la práctica didáctica en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.

SUGERENCIAS

- A los directores de las unidades de gestión educativas e instituciones educativas del Distrito de Callería tomar los resultados de este estudio para mejorar y optar por una adecuada gestión pedagógica de sus docentes y de esta manera tener la práctica docente más eficientes en los diferentes niveles educativos.

- A los profesores de nuestra región Ucayali tomar los resultados de este estudio para seguir mejorando su gestión pedagógica en su institución educativa además mejorar su práctica docente con la única finalidad de mejorar la educación en nuestro país.

- A la Universidad Nacional de Ucayali seguir con la política educativa de la publicación de las diversas tesis en su repositorio institucional, para que las diversas instituciones acudan a ellas para mejorar al personal, así como también la misma organización de esta manera sea más productiva y brinde servicios de calidad.

- A los siguientes investigadores que realizarán estudios similares, tomar en cuenta la metodología de esta investigación para poder adaptarlo y mejorarlo para obtener resultados relevantes y tomar mejores decisiones, quizás similares o distintos, ya que el tiempo y el espacio nunca serán los mismos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, L. (2008). La dimensión administrativa de la gestión. Guadalajara, México: México editores.

Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. Recuperado de: file:///C:/Users/INT/Downloads/Dialnet-LaGestionPedagogicaEnElAnoAcademicoDesdeUnModeloIn-2544446.pdf

Behar, D. (2008). Metodología de la Investigación. Ediciones Shalom. **ISBN** 978-959-212-783-7

Castelo, G. (2018). "La calidad del desempeño docente y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Primaria Santa Rosa de Pucallpa - 2016". Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa, Perú.

Carpeta pedagogica.com. (2019). Plataforma Educativa de Recursos Digitales. Sesión de Aprendizaje. Obtenido de: https://carpetapedagogica.com/sesiondeaprendizaje

Chapilliquen, A. M. (2018). "Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017". Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Recuperado de: https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1610/TM%20CE-Ev%203527%20CH1%20-%20Chapilliquen%20Requejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Conde, S. (03 de Junio de 2013). Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de educación Secundaria de Andalucía: una propuesta de evaluación basada en el modelo EFQM (tesis doctoral), Universidad de Huelva. Obtenido de:

http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio_de_la_ges tion_de_la_convivencia.pdf?sequence=2

Definicion.co. (4 de Julio de 2015). Definición de gestión. Obtenido de https://www.definicion.co/gestion/

De La Cruz, M. (Octubre de 2011). "Evaluación del desempeño de los docentes del centro de educación general básica Carlos Espinosa Larrea", del Cantón Salinas, provincia de Santa Elena. Universidad de Guayaquil. Facultad de filosofía, letras y ciencias de la Educación. Instituto de Post-Grado y Educación Continua. Guayaquil. p.340

Diestra, R. (2015). Planificación y Diseño Curricular. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle. Escuela de Postgrado. Sección Maestría. Lima, Perú.

Editorial Economía (22 de Julio de 2014). Definición de Jornada. Obtenido de: https://definicion.mx/jornada/

Frías, G. (2015). Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar. "El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano". Distrito federal.

González, A. (Mayo de 2017). "La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de educación primaria". Toluca, Estado de México, México. Recuperado de: https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/630205/Tesis%20Alberto%20Gonzalez%20Herrera%20A01681200%20version%20repositorio.pdf?sequence=10

Hernández, D. A. (2016). Gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. Recuperado de:

https://www.gestiopolis.com/gestion-pedagogica-desde-la-perspectiva-la-organizacion-institucional-la-educacion/

Hernández, S., Fernández, C., Baptista, L. (2010). Metodología de la Investigación. 613 págs. ISBN: 978-607-15-0291-9 Nº Edición: 5/2010

Mallqui, J. H. (2015). “Prácticas pedagógicas de los docentes con el uso curricular de las TIC y el rendimiento académico en resolución de problemas y comprensión lectora de los alumnos de primero a cuarto medio en dos colegios uno de Chile y otro de Perú–2014”. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de: https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144431/TESISCOMPLETO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación. (2019). Currículo Nacional. Obtenido de: http://www.minedu.gob.pe/curriculo/

Ministerio de Educación (2016). Currículo nacional de la educación básica. Lima: Minedu.

Oscco Solorzano, R. (2015). Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del Centro Piloto Madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014. Lima, Perú. Recuperado de: https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/267/TD%201510%2001.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez Porto, J. y Merino, M. (2008). *Concepto de pedagogía - Definición, Significado y Qué es*. Definicion.de. Recuperado de: https://definicion.de/pedagogia/

Pérez Porto, J. y Merino, M. (2008). *Definición de orientación - Qué es, Significado y Concepto*. Definicion.de. Recuperado de: https://definicion.de/orientacion/

Psicologiayempresa.com. (s.f.). Desempeño y Estándar: Conceptos. Obtenido de: https://psicologiayempresa.com/desempeno-y-estandar-conceptos.html

Quino, W. (2017). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016. Lima, Perú. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6850/Quino_SW.pdf?sequence=1

Ramos, J. (2017). "Gestión pedagógica en el clima del aula en estudiantes del Establecimiento Penitenciario Ancón I". Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8449/Ramos_SJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, E. Y. (2018). "Gestión pedagógica y motivación en docentes de la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali, 2016". Pucallpa, Perú. Recuperado de: http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3645/00000130TM-RESUMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roque, W. (2010). Pedagogía y currículo. Juliaca: Impresiones Miranda.

Ruíz Calleja, J. M. (2012). Gestión educativa y pedagógica. Consideraciones Generales. Colima.

Salinas, E. V. (2014). La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013. Lima, Perú. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4240/Salinas_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sanchez Carlessi, H. y Reyes Meza, C. (1998). Metodología y diseños en la investigación científica: Aplicados a la psicología, educación y ciencias sociales. Editorial Mantaro, Segunda edición. 176 págs.

Ucha, F. (Julio de 2010). Definición de Logro. Obtenido de: https://www.definicionabc.com/general/logro.php

Web y Empresas (2022). Planificación: Definición, Importancia y Pasos. Obtenido de: https://www.webyempresas.com/que-es-la-planificacion/

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE CALLERÍA, 2019"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
General ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente Instituciones educativas del nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019?	**General** Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.	**General** Existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.	**Variable 1:** La gestión pedagógica	Dimensión 1: planificación curricular	Programación curricular Unidades didácticas
				Dimensión 2: Organización curricular	Organización del trabajo curricular
				Dimensión 3: Ejecución curricular	Ejecución del trabajo curricular
				Dimensión 4: Evaluación curricular	Evaluación formativa Evaluación sumativa
Específicos ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica personal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?	**Específicos** Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica personal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.	**Específicas** Existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica personal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.	**Variable 2:** Práctica docente	Dimensión 1: Personal	Vocación Proyección
				Dimensión 2: Grupal	Liderazgo Reglamento
				Dimensión 3: Interpersonal	Estudiantes Docentes Padres de familia
¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica didáctica en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?	Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica grupal en Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.	Existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica grupal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.			
¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la práctica interpersonal en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019?	Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica interpersonal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.	Existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica interpersonal en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.		Dimensión 4: Didáctica	Métodos Técnicas
¿Qué relación existe entre la evaluación curricular y la práctica docente Instituciones educativas del nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019?	Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica didáctica en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.	Existe relación directa y significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica didáctica en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del distrito de Callería, 2019.			

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO 1 PARA MEDIR LA GESTION PEDAGOGICA

Apreciado docente el cuestionario dado, permitirá recoger datos respecto a la investigación denominada *"La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019"*. Este instrumento tiene una escala ordinal de la siguiente manera:

1: Nunca 2: A veces 3: Siempre

Estimado docente de acuerdo a percepción marque con un "✓" en los casilleros de cada ítem.

N°	Ítems	Puntuación		
		1	2	3
Dimensión 1 planificación curricular				
01	¿Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los educandos?			
02	¿Planifica oportunamente la programación curricular del aula?			
03	¿Cumple con entregar oportunamente el programa curricular a la dirección del plantel?			
04	¿Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?			
Dimensión 2 organización curricular				
05	¿Organiza la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los educandos?			
06	¿Organiza oportunamente la programación curricular del aula?			
07	¿Organiza el desarrollo de experiencias de aprendizaje entre los docentes y alumnos?			
08	¿Organiza sus clases evitando la improvisación?			
Dimensión 3 ejecución curricular				
09	¿Realiza el desarrollo de experiencias de aprendizaje entre los docentes y alumnos?			
10	¿La Aplicación del currículo lo hace mediante una adaptación a casos concretos según la realidad de la institución educativa?			
11	¿Ejecuta sus clases evitando la improvisación?			
12	¿Ejecuta oportunamente la programación curricular del aula?			
Dimensión 4 evaluación curricular				
13	¿Realiza evaluaciones formativas para verificar el proceso de enseñanza-aprendizajes en los estudiantes?			
14	¿Realiza evaluaciones sumativas para verificar el proceso de enseñanza-aprendizajes en los estudiantes?			
15	¿Recoge información necesaria y oportuna sobre los diversos componentes que intervienen en el proceso educativo?			
16	¿Realiza la evaluación curricular de manera constate para verificar el proceso de enseñanza-aprendizajes en los estudiantes?			

CUESTIONARIO 2 PARA MEDIR LA PRÁCTICA DOCENTE

Apreciado docente el cuestionario dado, permitirá recoger datos respecto a la investigación denominada *"La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019"*. Este instrumento tiene una escala ordinal de la siguiente manera:

1: Nunca 2: A veces 3: Siempre

Estimado docente de acuerdo a percepción marque con un "✓" en los casilleros de cada ítem.

N°	Ítems	Puntuación		
		1	2	3
Dimensión 1 personal				
01	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?			
02	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?			
03	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?			
04	¿Está comprometido con la misión y visión de la institución educativa?			
Dimensión 2 grupal (institucional)				
05	¿Se preocupa por el buen desarrollo académico de sus alumnos?			
06	¿Enseña usted con el ejemplo a todos sus alumnos?			
07	¿Aplica el reglamento interno institucional?			
08	¿Percibe una adecuada cultura organizacional en la I.E.?			
Dimensión 3 interpersonal				
09	¿Promueve la comunicación entre el maestro alumno?			
10	¿Promueve el respeto entre el maestro y el alumno?			
11	¿Percibe con frecuencia una buena relación entre los docentes?			
12	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?			
Dimensión 4 didáctica				
13	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?			
14	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?			
15	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?			
16	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?			

ANEXO 3

FICHAS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

POR JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

I DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Dr. Carlos López Marrufo

1.2 Cargo e institución donde labora:

I.E. FRANCISCO BOLOGNESI.

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir la variable 1 gestión pedagógica.

1.4 Autor del instrumento:

Valverde Yahuarcani Jhandery Edith.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables, responde a la operacionalización de la variable.				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	

I. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85%**

APROBADO: SI (X) NO ( )

II. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Ninguna

Pucallpa, 12 de febrero del 2021



Carlos Alberto López Marrufo
Doctor en Administración de la Educación
Reg. ANR Nº A1807537

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

I DATOS GENERALES

1.5 Apellidos y nombres del experto:

Dr. Carlos López Marrufo.

1.6 Cargo e institución donde labora:

I.E. FRANCISCO BOLOGNESI.

1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir la variable 2 práctica docente.

1.8 Autor del instrumento:

Valverde Yahuarcani Jhandery Edith.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables, responde a la operacionalización de la variable.				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **88%**

APROBADO: SI (X) NO ( )

IV. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Ninguna

Pucallpa, 12 de febrero del 2021

Carlos Alberto López Marrufo
Doctor en Administración de la Educación
Reg. ANR N° A1807537

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

I DATOS GENERALES

1.9 Apellidos y nombres del experto:

Mg. Pizango Isuiza Olmedo

1.10 Cargo e institución donde labora:

Universidad Nacional de Ucayali.

1.11 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir la variable 1 gestión pedagógica.

1.12 Autor del instrumento:

Valverde Yahuarcani Jhandery Edith.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables, responde a la operacionalización de la variable.				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87%

APROBADO: SI (X) NO ( )

VI. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Ninguna

Pucallpa, 12 de febrero del 2021

.....

Firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

I DATOS GENERALES

1.13 Apellidos y nombres del experto:

Mg. Pizango Isuiza Olmedo

1.14 Cargo e institución donde labora:

Universidad Nacional de Ucayali.

1.15 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir la variable 2 práctica docente.

1.16 Autor del instrumento:

Valverde Yahuarcani Jhandery Edith.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables, responde a la operacionalización de la variable.				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓ **80%**

APROBADO: SI (X) NO ( )

VIII. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Ninguna



Pucallpa, 12 de febrero del 2021

.....

Firma del experto

ANEXO 4

CONFIABILIDAD

Confiabilidad del Instrumento 1

Alfa de Cronbach	Ítems
0.8876	16

Fuente: SPSS 26.

Interpretación:

Después de haber procesado en el SPSS 26.0 se tuvo la confiabilidad del instrumento 1 es de 0.8876, resultado que nos estableció que el instrumento 1 es **BUENO.**

Confiabilidad del Instrumento 2

Alfa de Cronbach	Ítems
0.8554	16

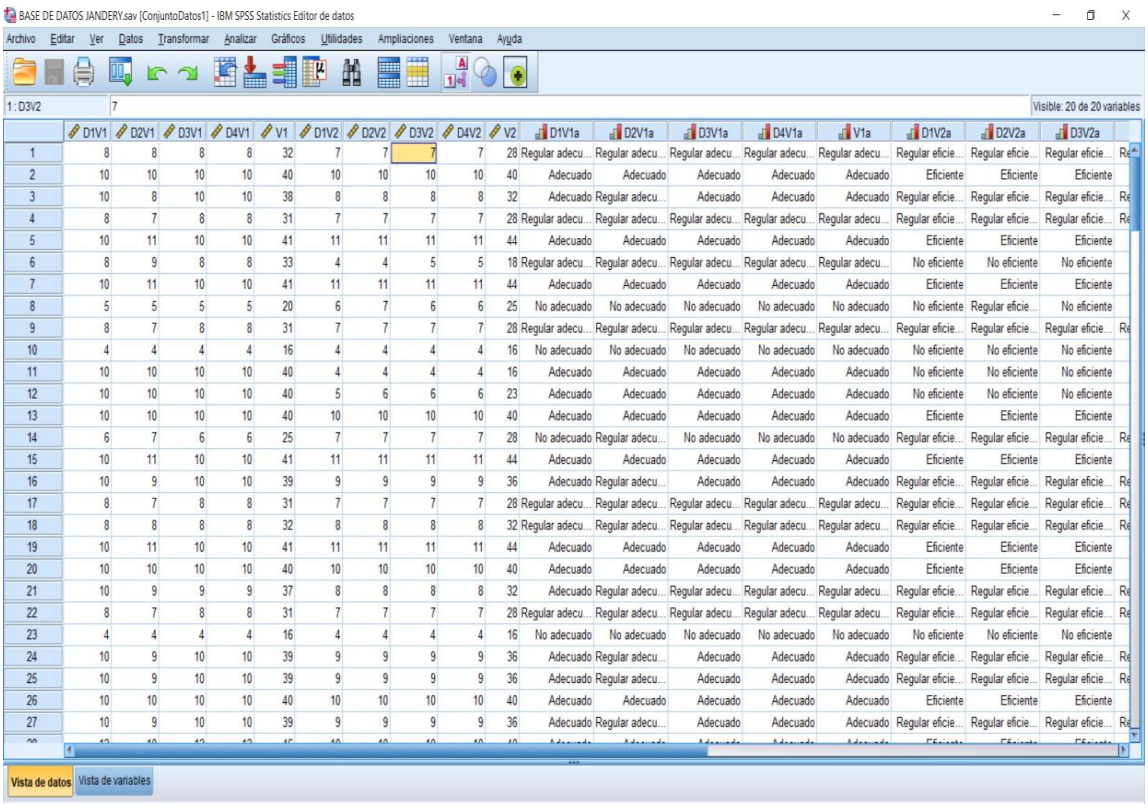
Fuente: SPSS 26.

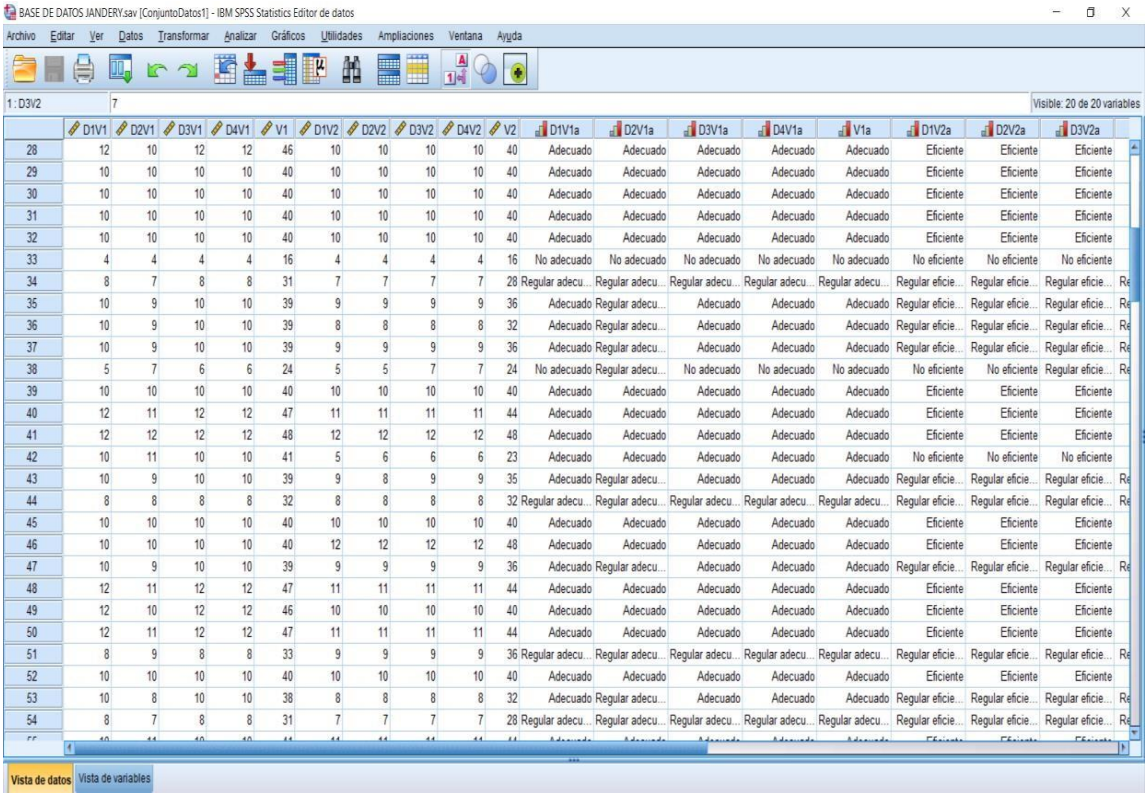
Interpretación:

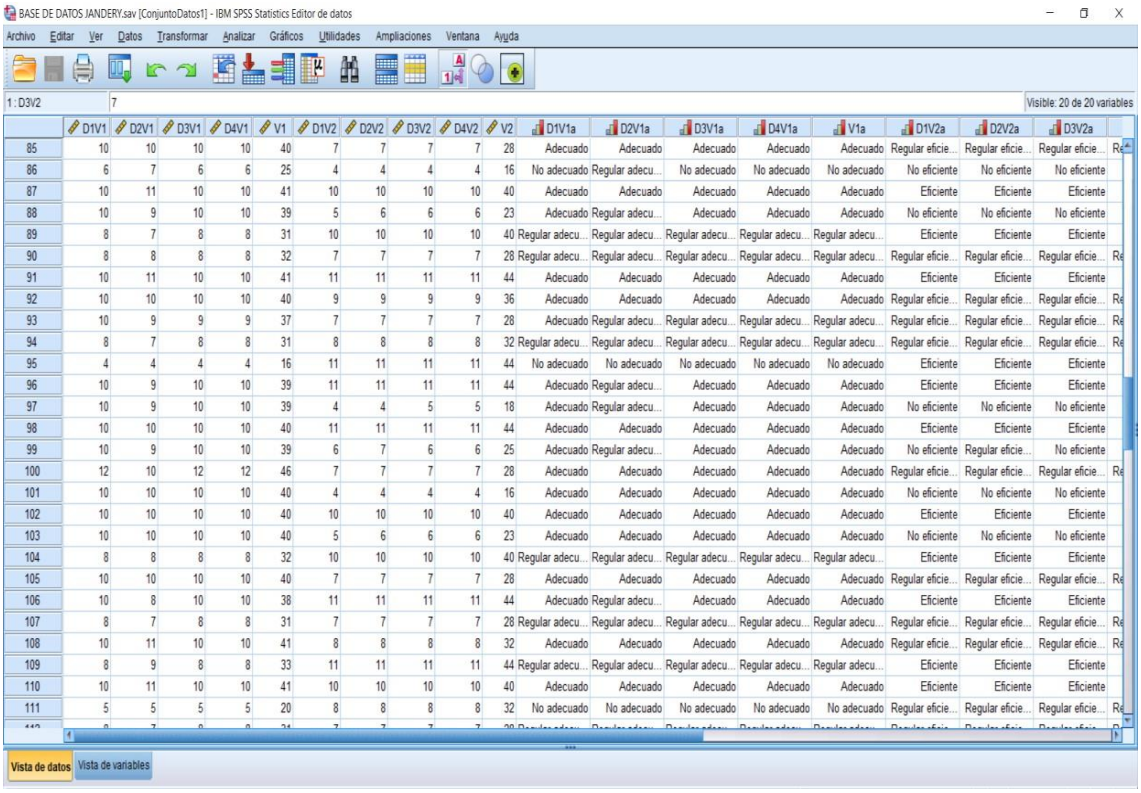
Después de haber procesado en el SPSS 26.0 se tuvo la confiabilidad del instrumento 2 es de 0.8554, resultado que nos estableció que el instrumento 2 es **BUENO.**

ANEXO 5

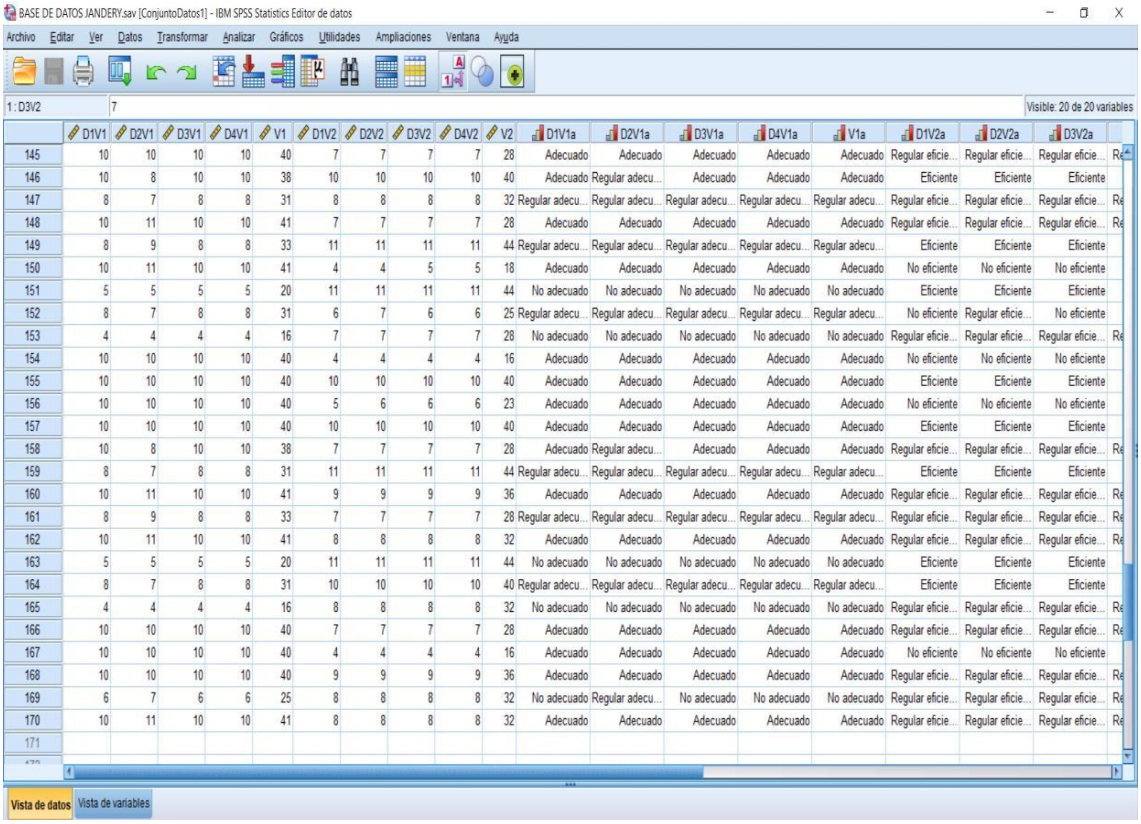
BASE DE DATOS







	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2	D1V1a	D2V1a	D3V1a	D4V1a	V1a	D1V2a	D2V2a	D3V2a
85	10	10	10	10	40	7	7	7	7	28	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
86	6	7	6	6	25	4	4	4	4	16	No adecuado	Regular adecu...	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
87	10	11	10	10	41	10	10	10	10	40	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
88	10	9	10	10	39	5	6	6	6	23	Adecuado	Regular adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
89	8	7	8	8	31	10	10	10	10	40	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Eficiente	Eficiente	Eficiente
90	8	8	8	8	32	7	7	7	7	28	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
91	10	11	10	10	41	11	11	11	11	44	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
92	10	10	10	10	40	9	9	9	9	36	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
93	10	9	9	9	37	7	7	7	7	28	Adecuado	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
94	8	7	8	8	31	8	8	8	8	32	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
95	4	4	4	4	16	11	11	11	11	44	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
96	10	9	10	10	39	11	11	11	11	44	Adecuado	Regular adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
97	10	9	10	10	39	4	4	5	5	18	Adecuado	Regular adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
98	10	10	10	10	40	11	11	11	11	44	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
99	10	9	10	10	39	6	7	6	6	25	Adecuado	Regular adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	Regular eficie...	No eficiente
100	12	10	12	12	46	7	7	7	7	28	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
101	10	10	10	10	40	4	4	4	4	16	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
102	10	10	10	10	40	10	10	10	10	40	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
103	10	10	10	10	40	5	6	6	6	23	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
104	8	8	8	8	32	10	10	10	10	40	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Eficiente	Eficiente	Eficiente
105	10	10	10	10	40	7	7	7	7	28	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
106	10	8	10	10	38	11	11	11	11	44	Adecuado	Regular adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
107	8	7	8	8	31	7	7	7	7	28	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
108	10	11	10	10	41	8	8	8	8	32	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
109	8	9	8	8	33	11	11	11	11	44	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Eficiente	Eficiente	Eficiente
110	10	11	10	10	41	10	10	10	10	40	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
111	5	5	5	5	20	8	8	8	8	32	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...



	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2	D1V1a	D2V1a	D3V1a	D4V1a	V1a	D1V2a	D2V2a	D3V2a
145	10	10	10	10	40	7	7	7	7	28	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
146	10	8	10	10	38	10	10	10	10	40	Adecuado	Regular adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
147	8	7	8	8	31	8	8	8	8	32	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
148	10	11	10	10	41	7	7	7	7	28	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
149	8	9	8	8	33	11	11	11	11	44	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Eficiente	Eficiente	Eficiente
150	10	11	10	10	41	4	4	5	5	18	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
151	5	5	5	5	20	11	11	11	11	44	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
152	8	7	8	8	31	6	7	6	6	25	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	No eficiente	Regular eficie...	No eficiente
153	4	4	4	4	16	7	7	7	7	28	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
154	10	10	10	10	40	4	4	4	4	16	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
155	10	10	10	10	40	10	10	10	10	40	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
156	10	10	10	10	40	5	6	6	6	23	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
157	10	10	10	10	40	10	10	10	10	40	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
158	10	8	10	10	38	7	7	7	7	28	Adecuado	Regular adecu...	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
159	8	7	8	8	31	11	11	11	11	44	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Eficiente	Eficiente	Eficiente
160	10	11	10	10	41	9	9	9	9	36	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
161	8	9	8	8	33	7	7	7	7	28	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
162	10	11	10	10	41	8	8	8	8	32	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
163	5	5	5	5	20	11	11	11	11	44	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	Eficiente	Eficiente	Eficiente
164	8	7	8	8	31	10	10	10	10	40	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Regular adecu...	Eficiente	Eficiente	Eficiente
165	4	4	4	4	16	8	8	8	8	32	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	No adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
166	10	10	10	10	40	7	7	7	7	28	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
167	10	10	10	10	40	4	4	4	4	16	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	No eficiente	No eficiente	No eficiente
168	10	10	10	10	40	9	9	9	9	36	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
169	6	7	6	6	25	8	8	8	8	32	No adecuado	Regular adecu...	No adecuado	No adecuado	No adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
170	10	11	10	10	41	8	8	8	8	32	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Regular eficie...	Regular eficie...	Regular eficie...
171																		

ANEXO 6

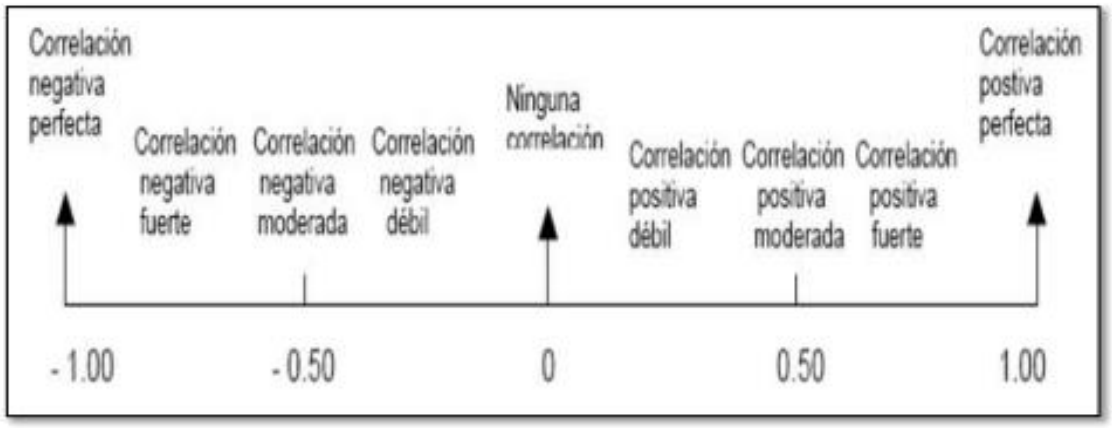
ALFA DE CRONBACH

Coeficiente de Alfa de Cronbach
Coeficiente alfa > 0.9 a 0.95 es excelente
Coeficiente alfa > 0.8 es bueno
-Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
Coeficiente alfa > 0.5 es pobre
Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

Fuente: *George y Mallery (Citado por Frías, 2019, pp.6-7)*

ANEXO 7

RHO DE SPEARMAN



Fuente: *Ramírez (2017).*