UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

LA GESTIÓN PRESUPUESTAL Y LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAMPO VERDE 2014-2022

Tesis para optar el título profesional de

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

JUAN MAXIMO HUACRE ATAUJE

KEVIN SERRANO ADVINCULA

Pucallpa – Perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 7:00 p.m. del día martes 06 de febrero del 2024, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Jose Manuel Cardenas Bernaola (Presidente), y Dr. Marcelo Ramos Reategui (Miembro), y Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA GESTIÓN PRESUPUESTAL Y LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAMPO VERDE 2014-2022"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales**: Juan Maximo Huacre Atauje y Kevin Serrano Advincula, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

APROBADO POR UNANIMIDAD

Siendo las 8:30 p.m. del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Jose Manuel Cardenas Bernaola
Presidente

Dr. Marcelo Ramos Reategui
Miembro

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. José Manuel Cárdenas Bernaola

Presidente

Dr. Marcelo Ramos Reátegui

Miembro

Mg. Wagner Wilde Cárdenas Pezo

Miembro

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Asesor

Bach. Juan Maximo Huacre Atauje

Tesista

Bach. Kevin Serrano Advinvcula

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/0752-2023** .

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**LA GESTIÓN PRESUPUESTAL Y LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAMPO VERDE 2014-2022**"

Autor(es)	:	**HUACRE ATAUJE, JUAN MAXIMO**
		SERRANO ADVÍNCULA, KEVIN
Facultad	:	**CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela	:	**ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**
Asesor(a)	:	**Dr. CACHAY REYES LINCOLN FRITZ**

Presenta un **porcentaje de similitud de 6%,** verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 12/12/2023

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Juan Maximo Huacre Ataje

Autor de la tesis titulada : La Gestión Presupuestal y la Ejecución de Proyectos de Inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014 - 2022

Sustentada el año: 2024

Asesor(a): Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 15/03/2024

Email: Maxhuacre77@gmail.com Firma:

Teléfono: 956395605 DNI: 76054556

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Kevin Serrano Aduincula

Autor de la tesis titulada : La Gestión Presupuestal y la Ejecución de Proyectos de Inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014 - 2022.

Sustentada el año: 2024

Asesor(a): Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Facultad: Ciencias Economicas, Administrativas y Contables.

Escuela Profesional: Economía y Negocios Internacionales.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 15 / 03 / 2024

Email: Kevinsead101@gmail.com Firma:

Teléfono: 930394423 DNI: 77535357

DEDICATORIA

A mi madre que me apoyo incondicionalmente y que fue mi motivo para poder seguir adelante y alcanzar mis metas en esta vida.

Juan Máximo Huacre Atauje

Dedico a Dios quien me ha dado la fortaleza y la vida, a mi madre que con su amor, consejo y valores me dio el impulso para salir adelante, a mis hermanas por apoyarme siempre en los buenos y malos momentos, gracias a ellos quienes me dieron la base para llegar a ser quien soy ahora.

Kevin serrano Advíncula

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todas las personas que nos brindaron el apoyo incondicional para poder concluir con nuestros objetivos trazados.

A la Universidad Nacional de Ucayali, por acogernos y brindarnos los buenos maestros que nos dieron la enseñanza para forjar nuestra vida profesional.

ÍNDICE GENERAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN…… ii

ACTA DE APROBACIÓN……iii

CONSTANCIA ANTI PLAGIÓ……... iv

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN ……v

DEDICATORIA……vii

AGRADECIMIENTO…… viii

ÍNDICE GENERAL……ix

ÍNDICE DE TABLAS…… xv

ÍNDICE DE FIGURAS……...xvi

RESUMEN…… xviii

ABSTRACT……xix

INTRODUCCIÓN……...xx

CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN…… 1

1.1. Descripción del problema……1

1.2. Formulación del problema…… 2

1.2.1. Problema general…… 2

1.2.2. Problemas específicos……2

1.3. Objetivos…… 3

1.3.1. Objetivo general……3

1.3.2. Objetivos específicos……3

1.4. Hipótesis……...4

1.4.1. Hipótesis general…… 4

1.4.2. Hipótesis específicas……4

1.5. Variables……...4

1.6. Operacionalización de variables…… 5

1.7. Justificación……7

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO…… 9

2.1. Antecedentes del estudio……9

2.2. Planteamiento teórico…… 12

2.3. Definición de términos básicos…… 15

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO…… 18

3.1. Método de investigación……..18

3.2. Población y muestra…… 19

3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos…… 20

3.4. Procedimientos para recolección de los datos……20

3.5. Tratamiento de los datos ……21

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN…… 23

4.1. Ejecución presupuestal por municipalidades en el departamento de Ucayali 2014-2022 …… 23

4.2. Ejecución presupuestal en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 24

4.3. Programación del gasto público en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 26

4.4. Evaluación del gasto público en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 27

4.4.1. Eficacia del gasto público ejecutado en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 29

4.4.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1 …… 30

4.5. Evaluación de la ejecución presupuestal en proyectos de inversión por Funciones presupuestales 2014-2022……33
4.5.1. Contraste de la Hipótesis Específica 2 …… 35
4.6. Evaluación de la ejecución presupuestal en proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos 2014-2022…… 38
4.6.1. Eficacia del gasto público en proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…40
4.6.2 Contraste de la Hipótesis Específica 3 …… 41
4.7. Evaluación de la ejecución presupuestal por proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 44
4.7.1 Contraste de la Hipótesis General …… 46
4.8. Discusión de resultados…… 48
CONCLUSIONES ……... 50
SUGERENCIAS……...52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…… 54
ANEXOS……56
Anexo 01: Matriz de consistencia……57
Anexo 02: Ejecución del presupuesto en actividades y proyectos por municipalidades del Departamento de Ucayali 2014-2022. En Soles – A Precios Corrientes…… 58
Anexo 03: Ejecución presupuestal de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales e la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014 -2022. En Soles - A Precios Corrientes…… 58
Anexo 04: Ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011……. 59

Anexo 05: Presupuesto Institucional de Apertura de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes……. 59

Anexo 06: Presupuesto Institucional de Apertura de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011…… 60

Anexo 07: Presupuesto Institucional Modificado de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes……. 60

Anexo 08: Presupuesto Institucional Modificado de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011…… 61

Anexo 09: Eficacia de la ejecución de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 61

Anexo 10: Presupuesto Institucional de Apertura de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes……62

Anexo 11: Presupuesto Institucional de Apertura de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011……. 62

Anexo 12: Presupuesto Institucional Modificado de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes……63

Anexo 13: Presupuesto Institucional Modificado de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011 …… 63

Anexo 14: Eficacia de la ejecución de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 64

Anexo 15: Proyectos ejecutados en la Municipalidad Distrital de Campo Verde por Códigos y Objetivos Estratégicos 2014-2022……65

Anexo 16: Presupuesto Institucional de Apertura por proyectos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. A precios Constantes del 2011……68

Anexo 17: Presupuesto Institucional Modificado por proyectos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. A precios Constantes del 2011……71

Anexo 18: Presupuesto Ejecutado Devengado por proyectos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. A precios Constantes del 2011……74

Anexo 19: Eficacia en la ejecución del presupuesto por proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022……...77

Anexo 20: Objetivos estratégicos y eficacia en la ejecución presupuestal de los proyectos según el Plan de Desarrollo Local Concertado de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022……...81

Anexo 21: Media ponderada de los niveles de eficacia anual según la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022…… 82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Niveles de eficacia según ampliación de la escala de Pearson ……7

Tabla 02. Población de datos estadísticos en el horizonte de investigación 2014-2022 …… 19

Tabla 03. Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y entre la media de la eficacia del gasto en actividades y proyectos por funciones presupuestales …… 31

Tabla 04. Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y la media de la eficacia del gasto proyectos por funciones presupuestales ……...36

Tabla 05. Ejecución presupuestal en proyectos por Objetivos Estratégicos 2014-2022. En soles – A Precios Constantes del 2011……. 39

Tabla 06. Eficacia de la ejecución presupuestal en proyectos por Objetivos Estratégicos 2014-2022 …… 41

Tabla 07. Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y los niveles de eficacia en la ejecución de proyectos por Objetivos estratégicos …… 43

Tabla 08. Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y los niveles de eficacia en la ejecución de proyectos de inversión ……47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Ejecución presupuestaria para actividades y proyectos de la Municipalidad distrital de Campo Verde 2014-2022. En soles a precios corrientes ……1

Figura 02. Estructura de la ejecución presupuestal en actividades y proyectos por municipalidades del departamento de Ucayali 2014 -2022 …… 23

Figura 03. Estructura de la ejecución presupuestal en actividades y proyectos por funciones de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022 …….. 25

Figura 04. Ejecución presupuestal en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011 ……25

Figura 05. Presupuesto Institucional de Apertura - PIA en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011 ……26

Figura 06. Presupuesto Institucional de Modificado - PIM en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011……27

Figura 07. Mayor programación PIA - PIM en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011…… 28

Figura 08. Eficacia en la ejecución presupuestal en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022 29

Figura 09. Eficacia media 2014-2022 por funciones presupuestales en la ejecución de actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 30

Figura 10. Estructura del presupuesto por funciones presupuestales en la ejecución de proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 33

Figura 11. Estructura Las asignaciones de PIA. PIM y Ejecución devengada por funciones presupuestales de proyectos de inversión 2014-2022 34

Figura 12. Estructura Las asignaciones de PIA. PIM y Ejecución devengada por funciones presupuestales de proyectos de inversión 2014-2022 34

Figura 13. Estructura Las asignaciones de PIA. PIM y Ejecución devengada por funciones presupuestales de proyectos de inversión 2014-2022 35

Figura 14. PIA - PIM y Ejecución devengada por proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011 45

RESUMEN

En la Municipalidad Distrital de Campo Verde se han observado durante los últimos años diversos problemas en el cumplimiento de la misión o finalidad que le corresponde como Gobierno Local, donde los problemas son de ejecución, por lo común de una infraestructura inadecuada de servicio de agua potable y saneamiento con inadecuada disposición de excretas en los centros poblados (Meza y Cruz, 2020). Bobadilla, (2016) señala que en las Instituciones del sector público se ejecutan proyectos de inversión, previa priorización de necesidades las mismas que son asignadas de presupuesto para su ejecución en el año posterior. Sosa (2017), comenta que en el presupuesto del estado la evaluación tiene como propósito principal determinar el cumplimiento de la programación presupuestaria a nivel de eficacia. En esta investigación se ha encontrado que esta municipalidad distrital es la tercera de mayor ejecución presupuestaria en la provincia de Coronel Portillo, después de Yarinacocha y Manantay, donde las funciones de Transporte y Saneamiento tienen mayores asignaciones. En esta municipalidad la gestión presupuestaria solo tiene una incidencia moderada en la ejecución de los proyectos, la ejecución del gasto público en actividades y proyectos tiene incidencia moderada además no tiene incidencia de alto nivel en la ejecución de proyectos en las funciones del presupuesto y en la ejecución de los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos.

Palabras clave: Distrito Campo Verde. Gestión del gasto en actividades y proyectos. Eficacia del gasto. Objetivos estratégicos.

ABSTRACT

In the Municipality of the District of Green Field they have been observed during the last years diverse problems in the execution of the mission or purpose that it corresponds him like Local Government, where the problems are of execution, in general of an inadequate infrastructure of service of drinkable water and reparation with inadequate disposition of you excrete in the populated centers (it Rocks and Cruz, 2020). Bobadilla, (2016) it points out that in the Institutions of the public sector investment projects are executed, previous to prioritize of necessities the same ones that are assigned of budget for their execution in the later year. Flat (2017), he/she comments that in the budget of the state the evaluation has as main purpose to determine the execution from the budgetary programming to level of effectiveness. In this investigation he/she has been that this municipality is the third of more budgetary execution in Colonel's Wicket county, after Yarinacocha and Manantay, where the functions of Transport and Reparation have bigger assignments. In this municipality the alone budgetary administration has an incidence moderated in the execution of the projects, the execution of the public expense in activities and projects has moderate incidence he/she doesn't also have incidence of high level in the execution of projects in the functions you budget them and l in the execution of the investment projects for Strategic Objectives.

KEYWORDS: District Green Field. Administration of the expense in activities and projects. Effectiveness of the expense. Strategic objectives.

INTRODUCCIÓN

El distrito de Campo Verde fue creado en 1982 y es uno de los siete distritos de la Provincia de Coronel Portillo, en el departamento de Ucayali. Cuenta con 16,059 habitantes en 78 caseríos formados principalmente por Comunidades Indígenas (MDCVa, 2016).

Las municipalidades distritales son órganos del Gobierno Local que tienen por finalidad o misión además de representar al vecindario, la de promover una adecuada prestación de servicios públicos y promover el desarrollo integral, sostenible y armónico del distrito. Para el logro de esa misión se necesita de una adecuada combinación de los recursos humanos, materiales y financieros, en una organización cuya estructura jerárquica está orientada al cumplimiento de funciones y al logro de resultados esperados de dicha finalidad.

El éxito de la gestión depende de lograr los resultados esperados, institucionalizándose la evaluación de la gestión por resultados, con el uso permanente de los recursos tecnológicos, del planeamiento estratégico participativo, de la rendición de cuentas y la transparencia (MDCVb, 2019).

Ynope, Román (2022) comenta que la inversión pública en el Perú tiene su mejor aplicación en las Municipalidades entre el 2010 y 2018. La principal problemática estuvo centrada en la capacidad de gestión para la ejecución de dichos proyectos y finalmente, la mala aplicación en el circuito de inversión (invierte.pe). Finalmente, los resultados dependen de las autoridades que puedan tener un conocimiento relevante del tema. No obstante, el desarrollo de la inversión pública en el Perú en los últimos 5 años reporta bajos niveles de ejecución presupuestaria a pesar del cambio radical en la normativa de inversiones.

En la Municipalidad Distrital de Campo Verde se han observado durante los últimos años diversos problemas en el cumplimiento de la misión o finalidad que le corresponde como Gobierno Local. Meza y Cruz (2020) explican que en esta municipalidad distrital los problemas son de ejecución, por lo común de una infraestructura inadecuada de servicio de agua potable y saneamiento con inadecuada disposición de excretas en los centros poblados. Según información de la Municipalidad Distrital, el 60% de esta población tiene escaso acceso al servicio de agua de baja calidad teniendo en cada día solo dos horas de abastecimiento.

En esta investigación se analiza la eficacia de la gestión del presupuesto ejecutada entre los años 2014 y 2022, desde el punto de vista del cumplimiento de la funciones presupuestarias por proyectos de inversión así como por cada uno de los objetivos estratégicos buscando determinar los componentes en las que se han concentrado los esfuerzos y utilización de los recursos, así como los elementos de la problemática que no fueron atendidos según los resultados esperados, reuniéndose los elementos de juicio necesarios para alcanzar las recomendaciones pertinentes para la planificación, la asignación presupuestaria y la ejecución de los proyectos de esta municipalidad distrital.

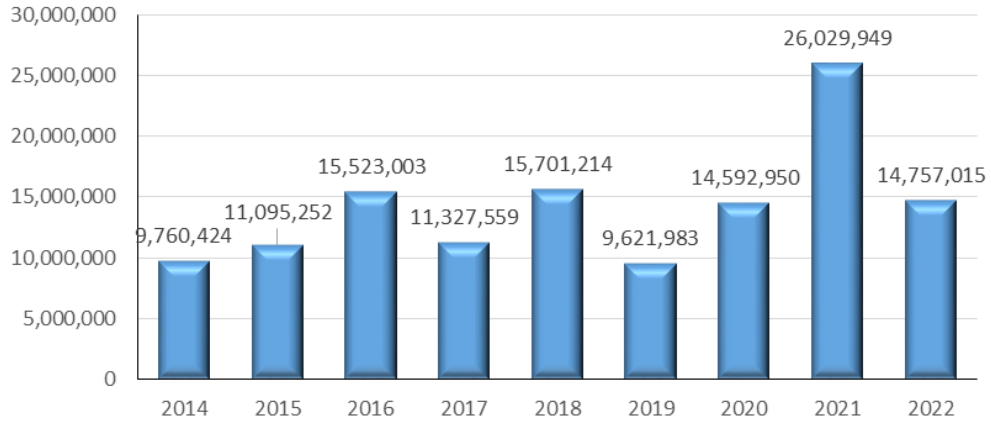
CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La Municipalidad Distrital de Campo Verde, entre las municipalidades distritales de la Provincia de Coronel Portillo entre los años del 2014 al 2022 ha percibido una asignación aproximada del presupuesto público de 13% del presupuesto público siendo la tercera de mayor asignación, donde la municipalidad de Yarinacocha percibe el 35% del presupuesto, la municipalidad de Manantay el 27%; luego están las municipalidades de Masisea con 12%, Iparía con 8% y Nueva Requena con 5%. En conjunto estas representan el 34% del presupuesto para municipalidades distritales del departamento de Ucayali.

Figura 01.
Ejecución presupuestaria para actividades y proyectos de la Municipalidad distrital de Campo Verde 2014-2022. En soles a precios corrientes.



En la Municipalidad Distrital de Campo Verde, el presupuesto ejecutado en el periodo 2014-2022 se ha incrementado en 59% desde el año 2014 al 2016, manteniéndose luego en una media anual de 14

millones, excepto en el año 2026 en el que presentó una importante ejecución de 26 millones de soles.

No obstante, es en este contexto que Gallegos, Meza y Cruz (2020) explican que existen problemas en la ejecución del presupuesto, los que resultan por lo común de una infraestructura reducida e inadecuada del servicio de agua potable y saneamiento, donde el 60% de esta población tiene escaso acceso al servicio de agua.

En este proceso es de importancia para la administración de esta municipalidad conocer la problemática de la gestión del presupuesto en la ejecución de los proyectos de inversión con lo que se pueda evaluar la eficacia de esta gestión en general, así como la eficacia rencionada con el avance de los objetivos estratégicos institucionales, de modo que se reúnan los criterios necesarios para la planificación, la asignación presupuestaria y la ejecución de los proyectos de esta municipalidad distrital, así como para la formulación del siguiente Plan de Desarrollo Local Concertado.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución del gasto público en proyectos y actividades en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?

- ¿En qué medida la gestión presupuestal en la ejecución de los proyectos de inversión por funciones presupuestales ha sido eficaz en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?
- ¿Cuál es la incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución de proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar cuál es la incidencia de la gestión del gasto público en la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar en qué medida la gestión presupuestal en la ejecución en actividades y proyectos por funciones presupuestales ha sido eficaz en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.
- Analizar el comportamiento de la ejecución de proyectos de inversión por funciones presupuestales en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.
- Analizar el comportamiento de la inversión en proyectos de inversión para el cumplimiento de los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

- La gestión presupuestal tiene incidencia en el alto nivel de ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La ejecución del gasto público en actividades y proyectos presenta una incidencia de alto nivel de gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo 2014-2022.
- La ejecución de proyectos de inversión por funciones presupuestales presenta una incidencia de alto nivel de la gestión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo 2014-2022.
- La gestión presupuestal tiene incidencia en el alto nivel de ejecución en los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos durante el periodo 2014-2022 en la Municipalidad Distrital de Campo Verde.

1.5. Variables

Variables para la Hipótesis General

- Variable: La gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.
- Variables: La ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

Variables para la Hipótesis Específica 1

- Variable: La gestión presupuestal del gasto público en actividades y proyectos 2014-2022.
- Variable: Niveles de eficacia según la escala de Pearson.

Variables para la Hipótesis Específica 2

- Variable: La gestión presupuestal de proyectos de inversión por funciones presupuestales 2014-2022.
- Variable: Niveles de eficacia según la escala de Pearson.

Variables para la Hipótesis Específica 3

- Variable: La gestión presupuestal de proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos 2014-2022.
- Variable: Niveles de eficacia según la escala de Pearson.

1.6. Operacionalización de variables

- **Dimensión: Gestión presupuestal**
  - VARIABLE: La gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

    Indicadores: Eficacia del gasto en proyectos de inversión y en actividades:

    • Presupuesto Institucional de Apertura

    • Presupuesto institucional Modificado

    • Ejecución presupuestal devengado.

- **Dimensión: Ejecución de proyectos de inversión**
  - VARIABLE: La ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

Indicadores: Eficacia en la ejecución de proyectos por Funciones presupuestales:

Trabajo. Comercio. Turismo. Agropecuaria. Industria. Transporte. Ambiente. Saneamiento. Vivienda y desarrollo urbano. Salud. Cultura y deporte.

- VARIABLE: Eficacia en la ejecución presupuestal en actividades y proyectos 2014-2022:

  Indicadores: Eficacia del gasto en actividades y proyectos por funciones presupuestales:

  • Presupuesto Institucional de Apertura
  • Presupuesto institucional Modificado
  • Ejecución presupuestal devengado.

- VARIABLE: La gestión presupuestal de proyectos de inversión por funciones presupuestales 2014-2022:

  Indicadores:

  • Presupuesto Institucional de Apertura
  • Presupuesto institucional Modificado
  • Ejecución presupuestal devengado.

- VARIABLE: La gestión presupuestal de proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos 2014-2022.

  Indicadores: Montos de ejecución de proyectos de inversión por objetivos estratégicos:

  • Garantizar el respeto a los derechos fundamentales y amplia cobertura de servicios de salud, saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos sólidos.

- Mejorar la producción, productividad, competitividad, y la infraestructura económica.
- Fortalecer las instituciones públicas y privadas y la participación ciudadana.
- Promover el uso racional de los recursos naturales y la conservación del ambiente.

- VARIABLE: Niveles de eficacia según la escala de Pearson.

  Indicadores:

Tabla 01
Niveles de eficacia según ampliación de la escala de Pearson

Escala	Nivel de eficacia
1	Nivel de eficacia grande y perfecta
0.90 a 0.99	Nivel de eficacia muy alta
0.70 a 0.89	Nivel de eficacia alta
0.60 a 0.69	Nivel de eficacia moderada mayor
0.50 a 0.59	Nivel de eficacia moderada media
0.40 a 0.49	Nivel de eficacia moderada menor
0.20 a 0.39	Nivel de eficacia baja
0.01 a 0.19	Nivel de eficacia muy baja
0	Nivel de eficacia nula

1.7. Justificación

La problemática que Gallegos, Meza y Cruz (2020) presentan acerca de la ejecución del presupuesto en proyectos de infraestructura con una reducida e inadecuada prestación del servicio de agua potable y saneamiento en la Municipalidad Distrital de Campo Verde, es analizada con respecto a los otros servicios públicos que tiene a su cargo esta municipalidad, como gobierno local.

Es importante mencionar que entre las asignaciones presupuestales de las municipalidades distritales de la Provincia de Coronel Portillo, corresponde a la municipalidad de Campo Verde es la tercera mayor asignación para la ejecución de proyectos de inversión.

El análisis de la ejecución del presupuesto público que se encuentra a cargo de esta municipalidad distrital, principalmente durante los últimos años, resulta de gran importancia pues nos permite reunir los elementos de juicio necesarios para hacer llegar nuestras sugerencias ante las autoridades municipales correspondientes, a fin de que se puedan identificar las funciones en las que se están ejecutando, así como los factores que puedan estar afectando el cumplimiento de los Objetivos Estratégico propuestos en el Plan de Desarrollo Local Concertado.

En tal sentido la ejecución de este estudio se justifica porque los resultados de son de valiosa utilidad en la reunión de los criterios para alcanzar las recomendaciones necesarias para la planificación, la asignación presupuestaria y la ejecución de los proyectos de esta municipalidad distrital.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Antecedentes Nacionales

Bobadilla G., Yesica E. (2016), en su investigación “Propuesta de ejecución presupuestal de los proyectos para mejorar la capacidad de gestión del rubro infraestructura – DREA 2015”, expone: En las Instituciones del sector público se ejecutan proyectos de inversión, previa priorización de necesidades las mismas que son asignadas de presupuesto para su ejecución en el año posterior, sin embargo muchas de estas instituciones no ejecutan el gasto de manera eficiente, siendo muy notorio las deficiencias que generan en la ejecución y cumplimiento de los proyectos de inversión con presupuesto. Este hecho no es ajeno a nuestra realidad, esta situación se ve reflejada desde el ámbito Internacional, nacional y local. Estos son proyectos sostenibles, que brindan servicios a la comunidad ininterrumpidamente, por lo que analizamos la Ejecución Presupuestal de los proyectos para mejorar la capacidad de gestión y propondremos mejoras y soluciones para mejorar la gestión en lo que proyectos de inversión, en el cual vemos cuantos proyectos fueron ejecutados y cuantos están por ejecutarse.

Sosa R., Natividad (2017), en su investigación “Incidencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Acora, períodos 2014-2015”, exponen: El Estado posee entre sus principales finalidades el cumplir la función de proveer

bienes y servicios públicos a favor de la población con el fin de contrarrestar las brechas de desarrollo y la disminución de la pobreza que afecta a la población urbana y rural. El presupuesto del estado viene a considerarse como una herramienta de la administración pública, que permite la asignación del gasto y la estimación del ingreso a nivel de cada gobierno durante un determinado periodo fiscal, por lo que la evaluación tiene como propósito principal determinar el cumplimiento de la programación presupuestaria a nivel de eficacia. Una entidad local debe de plantear estrategias para poseer un desarrollo sólido en el corto y largo plazo, basándose principalmente en los instrumentos que brinda el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) como el Plan Estratégico de Desarrollo, Plan Operativo Institucional y el Presupuesto Participativo.

Carranza, V.B. y Rivero, L.L. (2021) en su investigación "Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Shapaja, periodo 2019", exponen: El presupuesto público es el medio que se necesita para que el estado logre buenos efectos de mediación en dar calidad de los bienes y servicios, que estén de acorde al costo justo, eficiencia y que trata de ser efectivo y equitativo al ser brindado a sus usuarios y esto debería buscar mejorar las posibilidades. Esto viene a ser una de las primordiales ocupaciones del país, brindar el mejor producto y servicio público con la más alta calidad. Estas actividades ayudan a las personas a obtener bienestar y reducir la pobreza al promover el desarrollo de nuestros ciudadanos. La ejecución presupuestaria municipal, incluida la gestión adecuada y eficaz de los recursos económicos, son funcionalidades del gobierno como agencia local,

generalmente se formula en el plan de desarrollo coordinado, que incluye las precedencias de incremento socioeconómico de su territorio. Sin embargo, esta postura previsible no siempre es calificada como positiva por los habitantes, por ende, desde la perspectiva de la ciencia contable se sustenta teóricamente, ya que favorecerá a ofrecer información sobre las variables estudiadas. Desde la justificación práctica, permitirá comprender cómo se implementará el presupuesto municipal, para así determinar la relación causal que se da en el proceso contable y financiero, para aplicarlos desde el propio campo de la gestión pública para la reducción de la pobreza y exclusión colectica.

Antecedentes Locales

Martel M., José F. (2020) en su investigación “Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y su influencia en la ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP) de la municipalidad distrital de Yarinacocha en el año 2018”, expone: Existe una serie de deficiencias al momento de la realización de las obras, como por ejemplo: expediente técnicos mal elaborados lo que origina nuevos retrasos, términos de referencia con estudios incompletos, con bases del proceso selectivo conteniendo con vicios ocultos, ampliaciones de Plazo, Intervenciones económicas, paralizaciones, adicionales de obras que no corresponden y que solicitan si un sustento técnico correcto (es decir para pedir adicionales de obra es en su mayoría es porque aumentaron los metrados o los precios de mercado subieron). Otro de los grandes problemas es que no se cuenta con profesionales capacitados, proactivos, responsables y comprometidos al servicio de la población. Y además

debido a la baja remuneración que existe en los gobiernos locales por lo que el estado peruano ha impulsado una nueva reforma de inversiones en el Perú. El sistema nuevo de Inversiones Invierte.Pe, busca vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, a través de la selección de una cartera de inversiones orientada a cerrar las brechas prioritarias, es importante porque permite darles prioridad a los proyectos de Inversión de mayor relevancia en el gobierno local, además busca mejorar la eficiencia de inversión pública en el país.

2.2. Planteamiento teórico

MEF (2015), en su publicación “Presupuesto por resultados y la articulación territorial”, indica: El objetivo fundamental de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población. Para lograr este objetivo, se cuenta con el Presupuesto Público como principal instrumento de programación financiera y económica que apunta al logro de las funciones del Estado de asignación, distribución y estabilización. Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas, como ente rector del Proceso Presupuestario ha establecido los cambios necesarios para darle a este proceso un nuevo enfoque de Resultados mediante la Ley 28927 para la introducción del Presupuesto por Resultados como un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de la población, particularmente la más pobre del país. El objetivo

es lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población

COMEXPERU (2020), en su publicación “Reporte eficacia del gasto público – Resultados 2020”, indica: La eficacia del gasto público está definida, entre otros aspectos, por la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por las entidades públicas en sus distintos niveles de Gobierno Frente a esto, es conocido que los Gobiernos subnacionales tienen una enorme responsabilidad sobre la gestión del presupuesto público. No obstante, en los últimos años persiste un problema de ejecución del gasto a nivel regional y local que impide la adecuada provisión de los servicios demandados por los ciudadanos. La importancia de analizar el comportamiento de esta variable radica en su relación con el cumplimiento de las metas institucionales de los distintos niveles de Gobierno, las mismas que deberían orientarse al cierre de brechas económicas que enfrenta el país, así como priorizar las políticas con un enfoque centrado en el ciudadano. Con este fin, el reporte presentará el avance presupuestal en las actividades y proyectos para los tres niveles de Gobierno: nacional, regional y local, en cada departamento.

BID (2009), en su documento: “Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados”, sostiene que los planificadores reconocen que los presupuestos se elaboran siguiendo otros criterios y no necesariamente los planes; los gestores tratan de combinar durante la ejecución ambos planos en un escenario presupuestario en que el resto

de los sistemas administrativos reducen sustancialmente la eficacia de su acción; los políticos en las altas esferas del poder aprueban siempre ambos instrumentos de gestión (el plan y el presupuesto) a escala global y motivan a la burocracia a seguir perfeccionándolos, pero generalmente no toman medidas concretas para hacer viable en la realidad dicha articulación. Mientras tanto, la sociedad civil de vez en cuando levanta su voz de protesta por semejante inconsistencia, aunque generalmente concentra su atención en otros temas urgentes y cercanos, como la satisfacción de sus necesidades esenciales, y deja de reconocer que la base de la acción gubernamental está ligada a la apropiada articulación entre los procesos de planificación, programación, presupuestación y evaluación. La articulación entre el plan y presupuesto es el resultado de un proceso técnico y, sobre todo, político de iteración continua que para su eficacia requiere fundamentalmente de, entre otros elementos: • Un apropiado arreglo institucional que vaya más allá de establecer ciertas reglas formales, roles de los actores y estructuras de organización, y tenga en cuenta las relaciones informales y los procesos de trabajo. • Un mínimo de capacidades técnicas relacionadas no sólo con la distribución de personal calificado en las áreas de planificación, presupuesto y gestión y la adquisición de sistemas administrativos sino también con el establecimiento de sistemas de información que permitan un proceso efectivo de toma de decisiones.

.

2.3. Definición de términos básicos

Gestión Presupuestal

MADS (2023). La gestión presupuestal es el proceso mediante el cual la entidad planifica y estructura los recursos financieros para atender los gastos de funcionamiento e inversión, que le permita orientar y priorizar el desarrollo de las actividades y proyectos para el cumplimiento de sus funciones y alcanzar las metas y objetivos propuestos en una vigencia fiscal. La herramienta indispensable y en la cual se concreta este proceso es el presupuesto anual, el cual contiene las apropiaciones iniciales a nivel de rubros de funcionamiento y proyectos de inversión, así como las modificaciones realizadas en el transcurso de la vigencia.

En este estudio, la evaluación de la incidencia generada por la gestión presupuestal se ha realizado a través de los resultados de la eficacia en la ejecución del gasto para la atención programada de la problemática social.

Eficacia del gasto

Wikipedia (2021). La Evaluación Presupuestaria Institucional del tiene los siguientes fines: (i) determinar, mediante análisis comparativo el cumplimiento de los montos programados y (ii) determinar el grado de “Eficacia” basado en el análisis y medición de la ejecución de resultados respecto al presupuesto modificado, mediante la siguiente formula:

Indicador de eficacia del gasto anual (IEGA)

Respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

IEGA (PIM) = Monto de la Ejecución Presupuestaria de Egresos / PIM

Para esta investigación se utilizará este indicador de la Eficacia del gasto. Sin embargo, en la evaluación de la ejecución presupuestaria se utilizará como referencia en mayor valor entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el PIM, teniendo en consideración que en el PIA se incluye el valor de los proyectos y actividades programados según los planes de desarrollo, mientras que en el PIM se incluyen los ajustes a esa programación, que pueden ser de aumento al incorporarse un mayor beneficio para la sociedad; pero si este ajuste es de disminución del presupuesto, se estarían quitando algunos beneficios que fueron programados. De este modo, el uso del mayor valor PIA o PIM pone en evidencia la calidad de la gestión pública para el logro de dichos beneficios para la sociedad de acuerdo a los planes de desarrollo.

Función. División funcional

MEF (2023). Definiciones: **Función Comunicaciones.** Nivel máximo de agregación de las acciones orientadas a la consecución de los objetivos de gobierno vinculados al desarrollo de las comunicaciones postales y telecomunicaciones. **División Funcional:** • **Planeamiento Gubernamental.** Acciones inherentes a la formulación, aprobación, seguimiento y evaluación de resultados, de políticas, planes y programas. • **Gestión.** Acciones desarrolladas para la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros a nivel técnico e institucional, orientado al logro de los objetivos que persigue el gobierno. • **Eficiencia de Mercados.** Acciones de desarrollo del mercado, para garantizar la libre competencia, acceso, defensa del consumidor, de propiedad intelectual, regulación y supervisión de e competencia y prestación de servicios

públicos en mercados imperfectos. • **Seguridad Jurídica.** Conjunto de acciones orientadas a garantizar los derechos de las personas y la institucionalidad de la ley.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

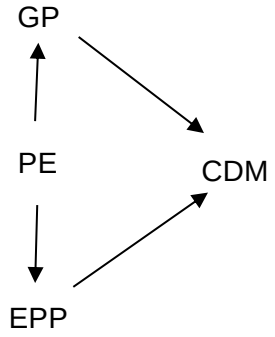
3.1. Método de investigación

El tipo de investigación utilizado en este estudio es el de Investigación Aplicada, no experimental de tipo documental, con empleo del Método Histórico. El análisis es de tipo comparativo mediante diferencia de medias y recurriéndose a apreciaciones descriptivas del comportamiento de las variables durante el periodo de investigación.

La metodología aplicada en el estudio es Cuantitativa de tipo Longitudinal, evaluándose el comportamiento de la ejecución monetaria anual del presupuesto para los proyectos y actividades clasificados en Funciones presupuestales y agrupadas de acuerdo a los Objetivos Estratégicos Institucionales del Plan de Desarrollo Local Concertado, valorándose comparativamente según el cumplimiento de su programación en niveles logrados por la Gestión Presupuestal.

. En el estudio comparativo de las variables estudiadas, así como en el análisis de su comportamiento evolutivo se aplica las metodologías de la Estadística Descriptiva, y en las pruebas de hipótesis se aplican las técnicas de Prueba de Diferencia de Medias.

Diseño de la investigación:



GP : Gestión de la ejecución presupuestal

EPP : Ejecución presupuestal de proyectos

CDM : Diferencia de Medias

PE : Periodo de estudio

3.2. Población y muestra

En esta investigación la población estadística está formada por las unidades que se constituyeron en fuentes de datos para la investigación según su participación total en los 09 años del horizonte de investigación. Cada una de estas unidades presenta la información cuantitativa concerniente al PIM, PIA y la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión que son evaluados en el estudio. De este modo se conforma una población estadística de 1,710 fuentes la para base de datos de este estudio.

Tabla 02.
Población de datos estadísticos en el horizonte de investigación 2014-2022

Fuentes de dastos estadísticos	Unidades	Años	Total
Municipalidades provinciales y distritales	15	9	135
Funciones presupuestales	15	9	135
Divisiones Funcionales	4	9	36
Objetivos estratégicos	10	9	90
Proyectos de inversión	146	9	1,314
Total	190	9	1,710

No obstante, por las metodologías de análisis aplicadas, como son las pruebas de Correlación y Regresión, así como pruebas de Diferencia de Medias, es imperativa la intervención de la totalidad de los datos y en todos los años involucrados en las variables que participan en cada prueba, de modo que no se utiliza una muestra de la población estadística antes indicada, lo que reduce sustancialmente la probabilidad de error en los resultados de la investigación. La no utilización de una muestra no tiene efectos en una mayor utilización de recursos que pueda afectar el presupuesto del proyecto de investigación.

3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

Para la recolección de los datos provenientes del Ministerio de Economía y Finanzas. Se ha utilizado la plataforma Web de Transparencia Económica – Consulta de Ejecución del Gasto mediante la "exportación" en hojas de cálculo del Microsoft Excel conteniendo la información del gasto anual: Portal de Transparencia Económica – Información Económica - Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (Consulta amigable) - Consultar el Gasto Presupuestal (Actualización Mensual) –Nivel de Gobierno - Gobiernos Locales – Municipalidades – Departamento Ucayali – Municipalidad distrital de Campo Verde (MEF, 2023).

También se ha utilizado la información documental proveniente de la administración presupuestal de la Municipalidad Distrital de Campo Verde como los Objetivos estratégicos programados contenidos en los Planes de Desarrollo Concertado, así como también mediante entrevistas se ha acopiado la información acerca de la gestión y priorización de los proyectos de inversión.

3.4. Procedimientos para recolección de los datos

El procedimiento para la recolección de datos ha sido el de la "exportación" a hojas de cálculo del Microsoft Excel, de la información presupuestal proveniente de la plataforma Web de Transparencia Económica correspondiente a los datos de los años considerados en esta investigación.

Con la información así recolectada se formularon tablas con los datos requeridos por los indicadores de las variables de estudio, así como

los datos requeridos según los proyectos programados para lograr los Objetivos Estratégicos. En este proceso se utilizaron las herramientas del Microsoft Excel, elaborándose con dicha información los cuadros de resumen y con estos se formularon las gráficas estadísticas que se utilizaron en el análisis del comportamiento de las variables

3.5. Tratamiento de los datos

Para el análisis de la Hipótesis General, se utiliza una Prueba de Diferencia de Medias entre los niveles de eficacia del gasto anual total del presupuesto y los niveles de eficacia con utilización de los baremos de la Correlación de Pearson.

En el contraste de la Hipótesis Específica 1, se aplica una Prueba de Diferencia de Medias entre eficacia en la ejecución presupuestal para los proyectos de inversión por ejecutadas funciones presupuestales y la eficacia en la gestión del gasto público en la función Transporte durante 2014-2022.

En la Hipótesis Específica 2 se aplica una Prueba de Diferencia de Medias entre las tasas de crecimiento observado durante el periodo 2014-2022 en la ejecución de las funciones presupuestales y la tasa de crecimiento observado en la ejecución presupuestal correspondiente a la función Transporte.

En la Hipótesis Específica 3, se aplica una Prueba de Diferencia de Medias entre las tasas de crecimiento observado 2014-2022 en la ejecución de los proyectos en los objetivos estratégicos y la tasa de crecimiento en la ejecución presupuestal de proyectos en el objetivo estratégico de Mejora de la Infraestructura Económica.

Para el contraste de la Hipótesis Específica 4 se aplica una Prueba de Diferencia de Medias entre los resultadlos eficacia lograda en el cumplimiento de los Objetivos Estratégicos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde y los indicadores del nivel de eficacia alta esperada.

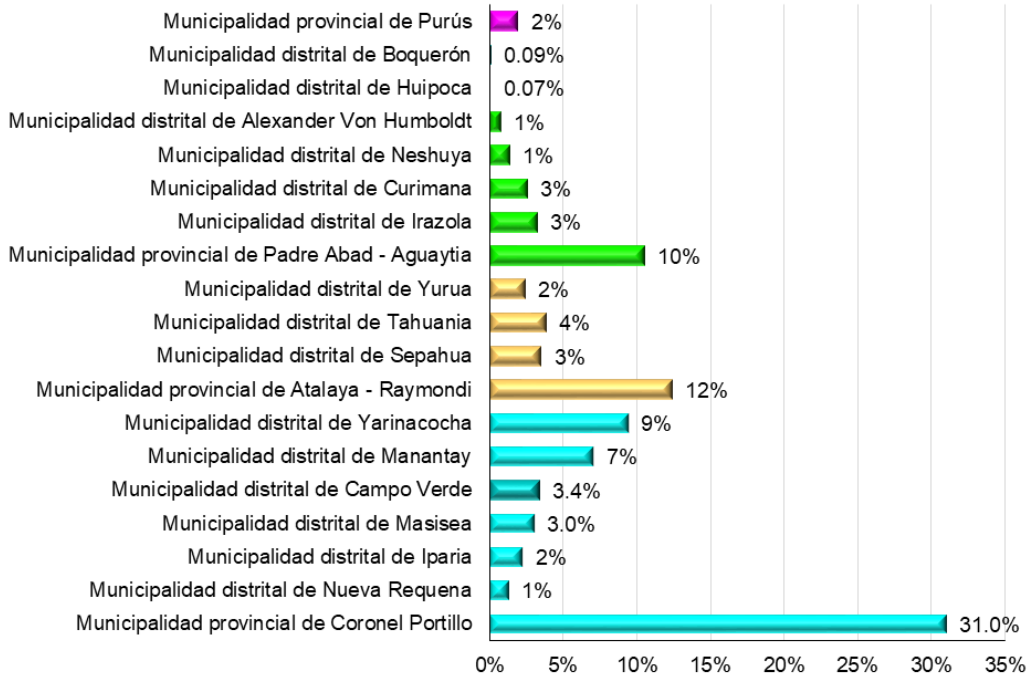
CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Ejecución presupuestal por municipalidades en el departamento de Ucayali 2014-2022

En el periodo de esta investigación se ha observado que en el departamento de Ucayali han presentado una mayor ejecución presupuestal las municipalidades de la provincia de Coronel Portillo tuvieron el 57% del presupuesto donde a la municipalidad provincial le ha correspondido el 31% y a las municipalidades distritales el 26%. En esta provincia, la Municipalidad Distrital de Campo Verde ha ejecutado el 3.4% del presupuesto departamental después de las municipalidades de Manantay (7%) y Yarinacocha (9%); no obstante, la municipalidad de Tahuanía ha tenido mayor ejecución que Campo Verde con 4%.

Figura 02.
Estructura de la ejecución presupuestal en actividades y proyectos por municipalidades del departamento de Ucayali 2014-2022.



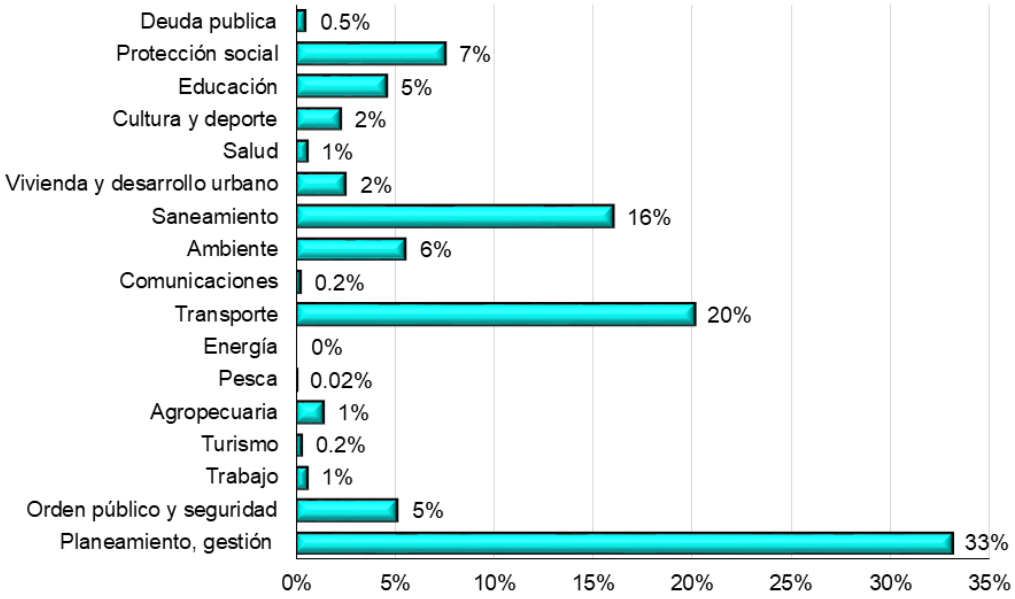
Luego se encuentra la ejecución presupuestal realizada por las municipalidades de la Provincia de Atalaya con el 22% del presupuesto departamental, donde el 12% corresponde a la municipalidad provincial y el 10% a las municipalidades distritales. A las municipalidades de la provincia de Padre Abad le ha correspondido el 19%, donde la municipalidad provincial ha ejecutado el 10% y las municipalidades distritales ejecutaron el 8%.

4.2. Ejecución presupuestal en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022

La ejecución del presupuesto devengado del gasto público realizado en las actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo de estudio 2014-2022, ha estado concentrado principalmente en la Función de Planeamiento, gestión y reserva de contingencia con el 33%, la que corresponde principalmente a los gastos corrientes de la institución. Luego se encuentran los gastos en las funciones presupuestales de Transporte con el 20% y Saneamiento con el 16%. En tercer nivel de importancia se encuentran las ejecuciones realizadas en las funciones de Protección social (7%), Ambiente (6%) y Educación (5%) así como Orden púbico y seguridad (5%). Las ejecuciones realizadas en cada una de las otras funciones representan menos del 3% del presupuesto.

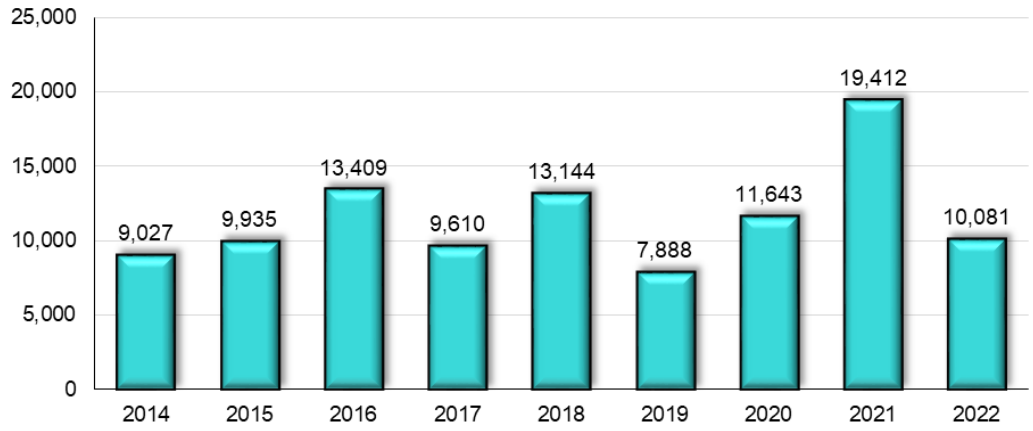
La ejecución presupuestal en la Función Transporte ha sido una de las de mayor asignación durante todos los años del periodo de estudio, excepto en el año 2019. La función saneamiento ha tenido mayores asignaciones en los años 2006, 2020 y 2021. La función Ambiente en el año 2018 y la función educación en el año 2017.

Figura 03.
Estructura de la ejecución presupuestal en actividades y proyectos por Funciones de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.



De esta manera, el año de mayor ejecución del presupuesto para actividades y proyectos fue el año 2021 con más de 19 millones de soles (a precios del 2011). También se realizaron mayores ejecuciones del presupuesto en los años 2016 y 2018 con más de 13 millones de soles, respectivamente, así como en el 2020 y 2021 con más de 11 y 10 millones respectivamente. En los otros años el promedio fue de 09 millones.

Figura 04.
Ejecución presupuestal en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011.

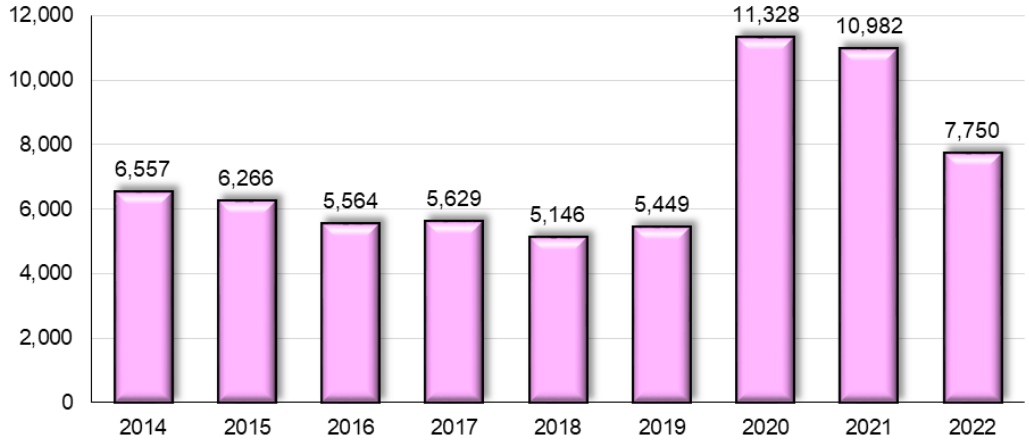


4.3. Programación del gasto público en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022

La programación del gasto público en las actividades y los proyectos es realizada mediante la formulación en el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA de acuerdo a los estudios de la problemática de la sociedad y las necesidades de los gastos de funcionamiento de la institución, que han sido previstas en el ejercicio anterior. Esta programación es ajustada en el Presupuesto Institucional Modificado – PIM.

El Presupuesto Institucional de Apertura ha presentado una media de 06 millones de soles (a precios del 2011) desde el año 2014 hasta el año 2019 donde la Función Transporte ha tenido una media de 23% hasta el 2017. Se observa un aumento de más de 100% en el año 2020 con 45% en Transporte, manteniéndose en el 2021 con 50% en la función Saneamiento. Luego en el año 2022 este presupuesto disminuyó en -29%.

Figura 05.
Presupuesto Institucional de Apertura - PIA en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011

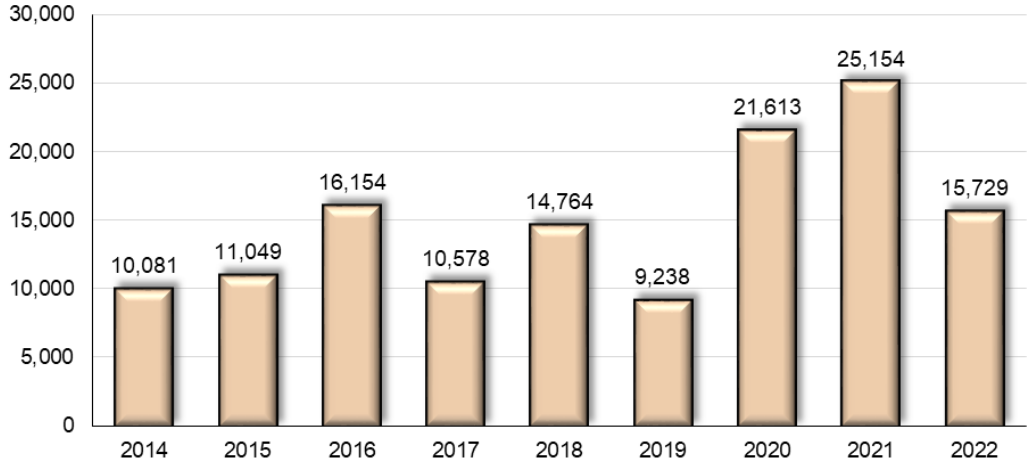


Entre todos los periodos evaluados 2014-2022 se ha observado que el Presupuesto Institucional Modificado se ha incrementado en términos

totales en un 108% con respecto al Presupuesto Institucional de Apertura. No obstante, ha presentado disminuciones en los presupuestos de las funciones de Turismo. Energía, Comunicaciones y Salud.

Las funciones presupuestales de mayores asignaciones del PIM fueron Transporte con 23% y Saneamiento con 16%; también es importante la asignación en la función Ambiente del año 2018 (19%). No se comenta la función de Planeamiento y Gestión con 32%, por cuanto está formada principalmente por gastos de funcionamiento institucional.

Figura 06.
Presupuesto Institucional de Modificado - PIM en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011



4.4. Evaluación del gasto público en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022

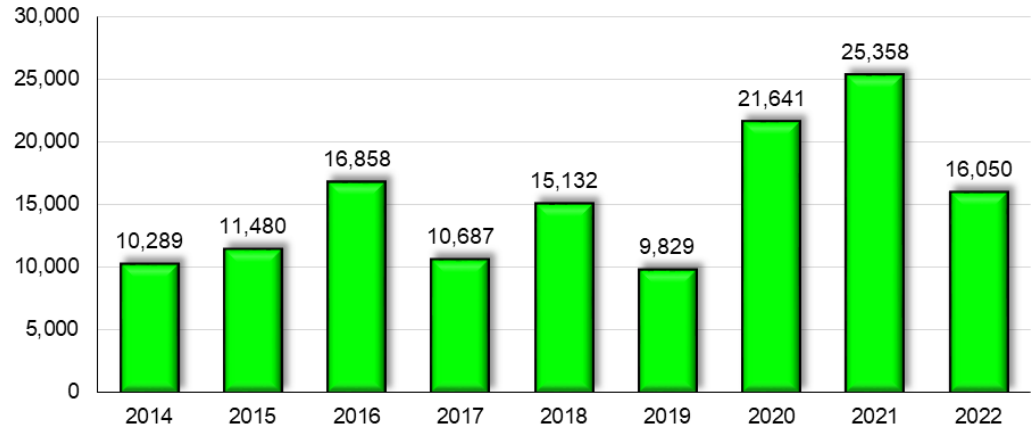
La programación del gasto público en las actividades y los proyectos formulada en el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA, responde a la cuantificación ajustada a los estudios de la problemática de la sociedad y las necesidades de los gastos de funcionamiento de la institución, que han sido previstas en el ejercicio anterior. La programación del gasto público

formulada en el Presupuesto Institucional Modificado – PIM puede incrementar el presupuesto asignado en el PIA, generando con ello una mayor atención de la problemática estudiada y de la prestación de los servicios institucionales. No obstante, el PIM puede disminuir la programación de las atenciones a dicha problemática o a dichos servicios, al programarse menores montos.

En consecuencia, la evaluación de la incidencia de la gestión presupuestal, en este estudio, ha sido formulada en base a sus resultados de eficacia en la ejecución del gasto considerando los mayores valores del PIA o PIM con los que se han realizado las ejecuciones presupuestales.

Así, se observa la tendencia de mayores asignaciones de PIA y PIM en las funciones presupuestales de Transporte (23%) y Saneamiento (16%). Con mayores montos presupuestados en los últimos años 2020 y 2021 con más de 21 y 25 millones de soles (a precios del 2011): en segundo nivel se observa una media presupuestal de 16 millones de soles en los años 2016, 2018 y 2022; y en tercer nivel una media de más de 10 millones de soles en los años 2014, 2015, 2017 y 2019.

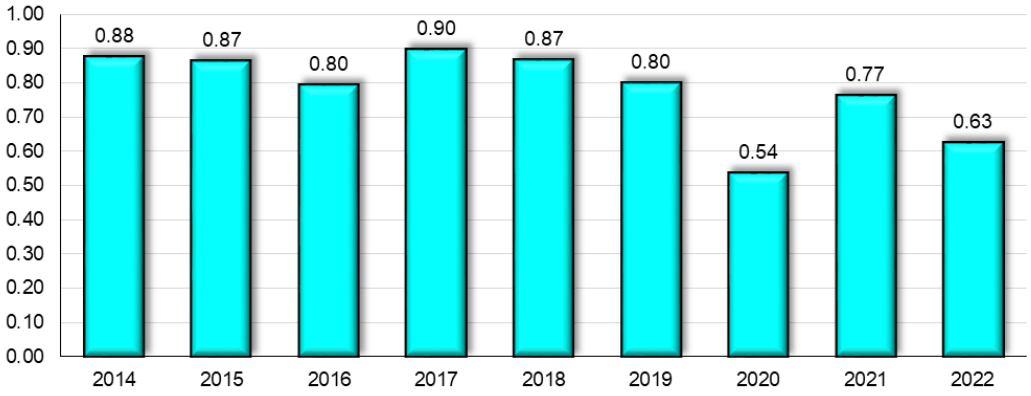
Figura 07.
Mayor programación PIA - PIM en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011



4.4.1. Eficacia del gasto público ejecutado en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022

La ejecución del presupuesto en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde, en términos totales del periodo 2014-2022, ha presentado mayores niveles de eficacia entre los años 2014 al 2019, mientras que en los últimos años los niveles de eficacia son menores, principalmente en el año 2020 por efecto de la menor actividad durante la crisis del Covid 19.

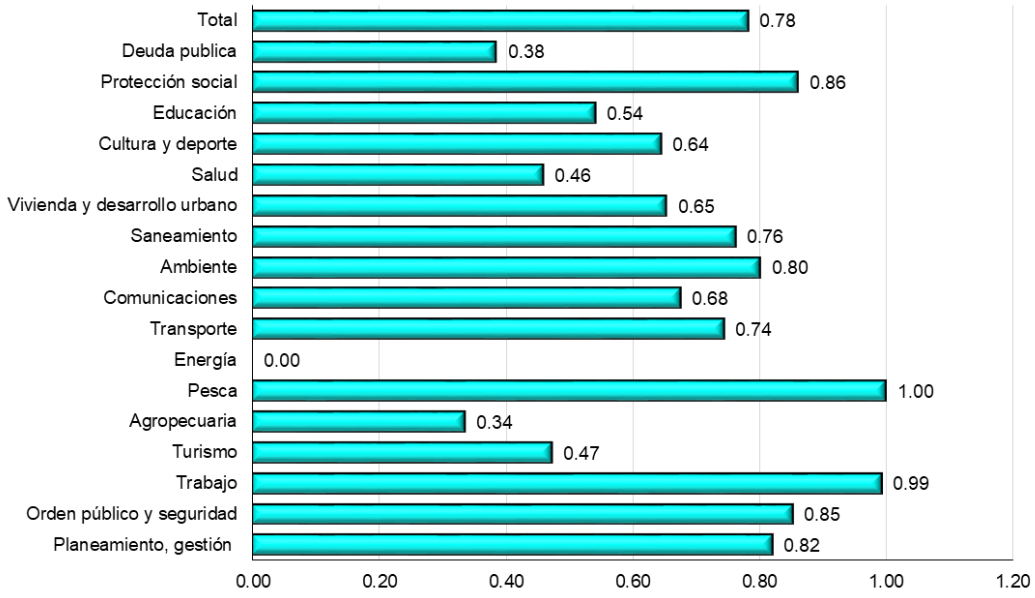
Figura 08
Eficacia en la ejecución presupuestal en actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022



Entre los años 2014-2022 se ha observado que las funciones presupuestales presentaron los mayores promedios de eficacia en la ejecución del presupuesto las funciones de Pesca 100% y Trabajo 99% pero con menos de 1% de participación.

En tanto que las funciones de mayor ejecución presentaron las eficacias de 74% Transporte con 20% de participación, Saneamiento con eficacia de 76% y participación de 16% y la función Ambiente con 76% de eficacia y 16% de participación en la ejecución presupuestal.

Figura 09.
Eficacia media 2014-2022 por funciones presupuestales en la ejecución de actividades y proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde.



4.4.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1

- Hipótesis:

"La ejecución del gasto público en actividades y proyectos presenta una incidencia de alto nivel de gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo 2014-2022"

- Planteamiento de la prueba:

La evaluación de la incidencia de la gestión presupuestal para ejecución del gasto público se ha realizado de acuerdo al nivel de eficacia en la ejecución del presupuesto en actividades y proyectos por funciones presupuestales. Los indicadores corresponden a los coeficientes de Eficacia de cada año con las 17 funciones presupuestales.

Eficacia = Monto de la Ejecución Presupuestal / Mayor PIA, PIM

La evaluación se realizó en base al indicador de Eficacia del Gasto, donde los niveles de eficacia se determinaron con la utilización de la escala planteada en por Pearson (Velásquez, 2016).

- Hipótesis estadísticas:

  H_o: La Eficacia del gasto público en actividades y proyectos por Funciones presupuestales tiene un Nivel Alto en la escala de Pearson.

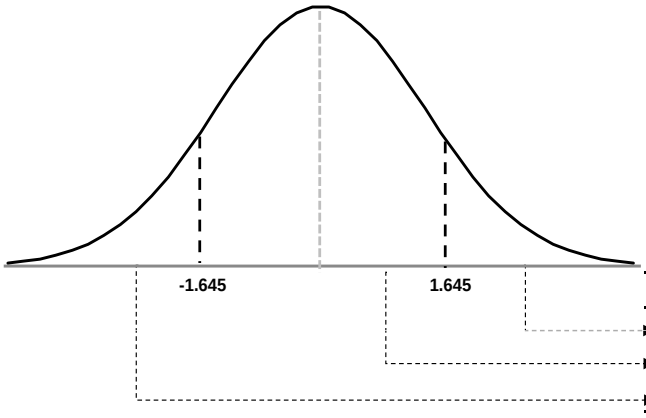
  H_1: La Eficacia del gasto público en actividades y proyectos por Funciones presupuestales no tiene un Nivel Alto en la escala de Pearson.

- Resultados de la prueba:

Tabla 03.
Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y entre la media de la eficacia del gasto en actividades y proyectos por funciones presupuestales

Indicador		**Valor**
Casos - Ejecuciones anuales	n	124
Media	μ_1	0.66
Desviación Estándar	σ	0.33
Nivel de eficacia	**Límite inferior μ_0**	**Distribución Z (95%) = 1.645**
Eficacia grande y perfecta	0.99	11.2455
Eficacia muy alta	0.89	7.8525
Eficacia alta	0.79	4.4596
Eficacia moderada - mayor	0.69	**1.0666**
Eficacia moderada - media	0.59	-2.3264
Eficacia moderada - menor	0.49	-5.7193
Eficacia baja	0.39	-9.1123
Eficacia muy baja	0.19	-15.8983
Eficacia nula	0	-22.3449

Distribución Z:



$$Z = \frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma / \sqrt{\eta}}$$

Z	Nivel de eficacia
4.4596	Eficacia alta
1.0666	Eficacia moderada - mayor
-2.3264	Eficacia moderada - media

- Z= 4.4596 : El límite inferior de la escala de Eficacia alta (0.79) es mayor que la eficacia observada (Media = 0.66).
- Z= 1.0666 : El límite inferior de la escala de Eficacia moderada - mayor (0.69) es igual que la eficacia observada (Media = 0.66).
- Z= -2.3264 : El límite inferior de la escala de Eficacia moderada - media (0.59) es menor que la eficacia observada (Media = 0.66).

- Conclusión

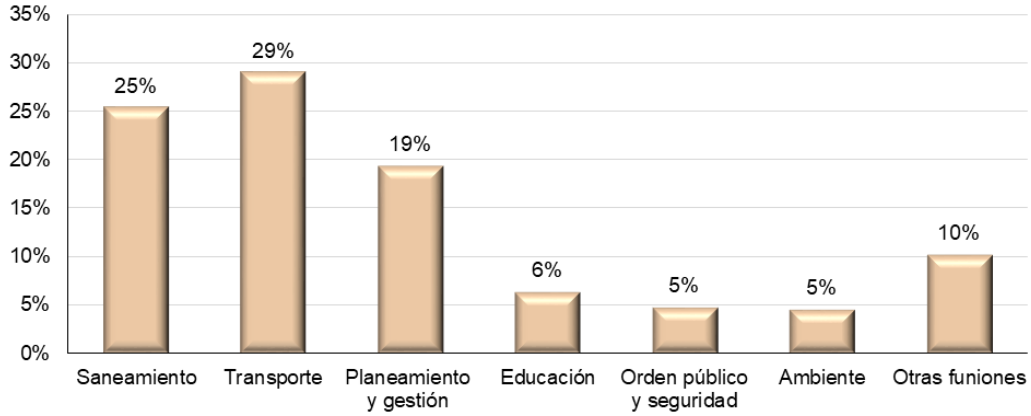
Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: La Eficacia del gasto público en actividades y proyectos por Funciones presupuestales no tiene un Nivel Alto en la escala de Pearson.

Por tanto, la ejecución del gasto público no presenta una incidencia de alto nivel de gestión presupuestal. El nivel de gestión observado en la ejecución del gasto público en actividades y proyectos corresponde a la incidencia de una escala de Eficacia Moderada - Mayor en la Municipalidad Distrital de Campo Verde en el periodo 2014-2022.

4.5. Evaluación de la ejecución presupuestal en proyectos de inversión por Funciones presupuestales 2014-2022.

La ejecución de los proyectos de inversión por Funciones presupuestales en la Municipalidad Distrital de Campo verde, durante el periodo 2014-2022, ha estado concentrada principalmente en 73% entre las funciones presupuestales de Transporte con 29%, Saneamiento con 25% y Planeamiento y Gestión con 19%; esta función corresponde al planeamiento, dirección, conducción y armonización de las políticas de gobierno, así como para la ejecución y control de los fondos públicos (SNIP, 2011).

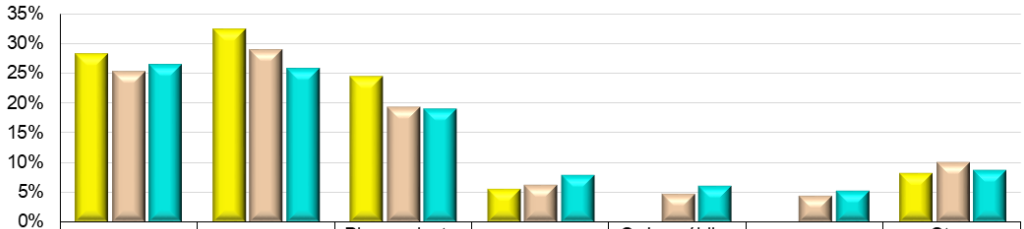
Figura 10.
Estructura del presupuesto por funciones presupuestales en la ejecución de proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde.



Las asignaciones presupuestales del Presupuesto Institucional de Apertura – PIA, así como del Presupuesto Institucional Modificado – PIM presentan esa tendencia de concentración de los mayores montos en las funciones de Transporte, Saneamiento y Planeamiento y Gestión; sin embargo, en los términos totales de los proyectos se observa relativamente mayores proporciones en el PIA y menores proporciones en el PIM. Cabe mencionar que los montos del PIA a los que renuncian en la programación

del PIM, corresponde a la postergación de diversos servicios que se requerían para atender los problemas de la sociedad.

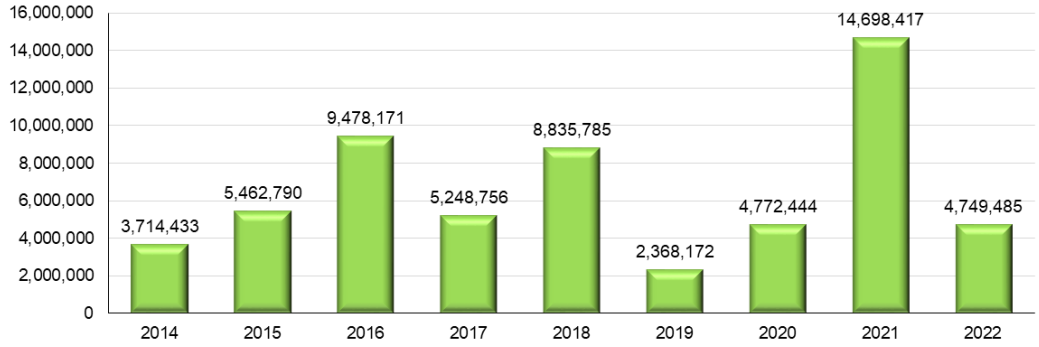
Figura 11.
Estructura Las asignaciones de PIA. PIM y Ejecución devengada por funciones presupuestales de proyectos de inversión 2014-2022.



	Saneamiento	Transporte	Planeamiento y gestión	Educación	Orden público y seguridad	Ambiente	Otras funiones
PIA	28%	33%	25%	6%	0%	0%	8%
PIM	25%	29%	19%	6%	5%	5%	10%
Devengado	27%	26%	19%	8%	6%	5%	9%

En el comportamiento de la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión de esta municipalidad distrital se han observado una concentración de mayores montos en los años 2021 con 25% del total ejecutado en el periodo de estudio, 2016 con 16% y 2018 con 15% (mientras que el 2019 se ha tenido mejor ejecución con 4%)

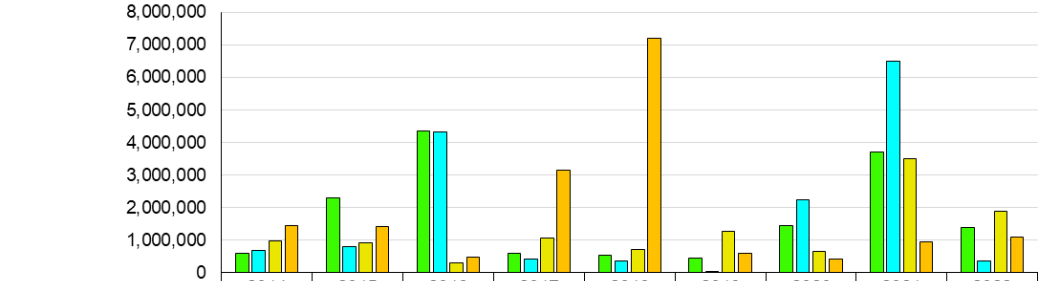
Figura 12.
Estructura Las asignaciones de PIA. PIM y Ejecución devengada por funciones presupuestales de proyectos de inversión 2014-2022.



El año 2016 las mayores inversiones fueron en proyectos de transporte de caminos en los caseríos Santa Elvita y Nueva Tunuya, así como saneamiento en los caseríos Alto Manantay y la Frontera. El año 2018 la mayor inversión fue en la función Ambiente en mejoramiento de limpieza

pública de Campo Verde. El año 2019, las mayores ejecuciones fueron en los caseríos Yerbas Buena, 23 de octubre, en las vías principales de Campo Verde y saneamiento del centro poblado La Victoria y mejoramiento del servicio de gestión de los órganos de apoyo y asesoramiento.

Figura 13.
Estructura Las asignaciones de PIA. PIM y Ejecución devengada por funciones presupuestales de proyectos de inversión 2014-2022.



	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte	600,989	2,294,648	4,365,964	601,959	531,594	448,933	1,449,426	3,715,534	1,380,866
Saneamiento	683,911	808,933	4,318,700	412,185	374,948	38,708	2,240,521	6,507,040	373,245
Planeamiento y gestión	967,756	929,379	318,848	1,076,699	718,009	1,266,072	668,683	3,514,998	1,900,017
Otras funciones	1,461,778	1,429,829	474,660	3,157,913	7,211,233	614,459	413,813	960,845	1,095,357

4.5.1. Contraste de la Hipótesis Específica 2

- Hipótesis:

"La ejecución de proyectos de inversión por funciones presupuestales presenta una incidencia de alto nivel de la gestión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo 2014-2022"

- Planteamiento de la prueba:

Esta evaluación de la incidencia de la gestión presupuestal para ejecución de proyectos de inversión se ha realizado de acuerdo al nivel de eficacia por funciones presupuestales.

Eficacia = Monto de la Ejecución Presupuestal / Mayor PIA, PIM

La evaluación se realizó utilizando al indicador de Eficacia del Gasto, donde los niveles corresponden a la escala planteada en por Pearson (Velásquez, 2016).

- Hipótesis estadísticas:

  H_o: La Eficacia presupuestal en la ejecución de proyectos de inversión por Funciones tiene un Nivel Alto en la escala de Pearson.

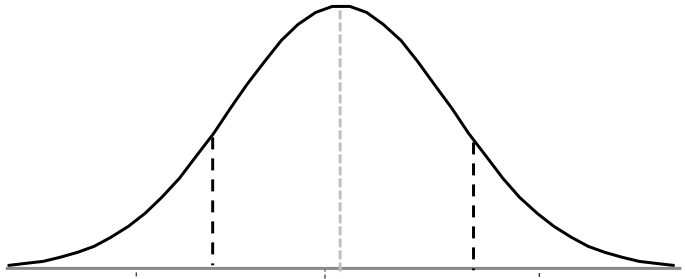
  H_1: La Eficacia presupuestal en la ejecución de proyectos de inversión por Funciones No tiene un Nivel Alto en la escala de Pearson.

- Resultados de la prueba:

Tabla 04.
Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y la media de la eficacia del gasto proyectos por funciones presupuestales

Indicador		**Valor**
Casos - Ejecuciones anuales	n	82
Media	μ_1	0.61
Desviación Estándar	σ	0.34
Nivel de eficacia	**Límite inferior μ_0**	**Distribución Z (95%) = 1.645**
Eficacia grande y perfecta	0.99	10.2626
Eficacia muy alta	0.89	7.5854
Eficacia alta	0.79	4.9082
Eficacia moderada - mayor	0.69	2.2310
Eficacia moderada - media	0.59	**-0.4462**
Eficacia moderada - menor	0.49	-3.1234
Eficacia baja	0.39	-5.8006
Eficacia muy baja	0.19	-11.1550
Eficacia nula	0	-16.2416

Distribución Z:



$$Z = \frac{\mu_0 - \mu_1}{\sigma / \sqrt{\eta}}$$

Z	Nivel de eficacia
2.2310	Eficacia moderada - mayor
-0.4462	Eficacia moderada - media
-3.1234	Eficacia moderada - menor

- Z= 2.2310 : El límite inferior de la escala de Eficacia moderada - mayor (0.69) es mayor que la eficacia observada (Media = 0.61).
- Z= -0.4462 : El límite inferior de la escala de Eficacia moderada - media (0.59) es igual que la eficacia observada (Media = 0.61).
- Z= -3.1234 : El límite inferior de la escala de Eficacia moderada - menor (0.49) es menor que la eficacia observada (Media = 0.61).

- Conclusión

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: La Eficacia presupuestal en la ejecución de proyectos de inversión por Funciones No tiene un Nivel Alto en la escala de Pearson.

Por tanto, la ejecución de proyectos de inversión por funciones presupuestales no presenta una incidencia de alto nivel de gestión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde. El nivel de gestión observado corresponde a la incidencia de una escala de Eficacia Moderada - Media en esta municipalidad distrital durante el periodo 2014-2022.

4.6. Evaluación de la ejecución presupuestal en proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos 2014-2022.

Es importante mencionar que la estructura de la información de la ejecución del gasto público que ha puesto a disposición el Ministerio de Economía y Finanzas ha sido ajustada en el año 2012, y en el año 2013 ha alcanzado plena consolidación. De otra parte, el Plan de Desarrollo Concertado actualizado año 2016 elaborado por la Municipalidad Distrital de Campo Verde es un documento de gestión elaborado en base al trabajo acopiado desde el año 2003 en el marco del Proceso de Revisión del Plan de Desarrollo Concertado y Presupuesto Participativo. En consecuencia, en este estudio se ha evaluado la gestión presupuestal en la ejecución de los proyectos de inversión de esta municipalidad distrital en el periodo 2014-2022.

Dicha actualización del plan de desarrollo concertado ha sido formulada con visión al año 2021, identificándose cuatro ejes estratégicos:

1.- Eje estratégico de desarrollo social

2.- Eje estratégico de desarrollo económico e infraestructura productiva

3.- Eje estratégico de desarrollo institucional

4.- Eje estratégico recursos naturales y ambiente

Los objetivos estratégicos priorizados, en base a los cuales se ha realizado la evaluación de este estudio, se presenta en la siguiente tabla, junto con el número de proyectos de inversión ejecutados y con los montos totales de la ejecución presupuestal efectuada durante el periodo de la evaluación. En esta tabla, para propósitos de estudio se han separado las inversiones en Educación y Salud que realmente corresponde al primer

objetivo estratégico. Del mismo modo se ha separado las inversiones en transporte que realmente corresponde al segundo objetivo estratégico. En este estudio las inversiones en Educación, Salud y Transporte se han evaluado por separado.

Tabla 05.
Ejecución presupuestal en proyectos por Objetivos Estratégicos 2014-2022. En soles – A Precios Constantes del 2011

OEI	Objetivo Estratégico	Proyectos	Presupuesto Ejecutado	Ejecución media
1	Garantizar el respeto a los derechos fundamentales y amplia cobertura de servicios de salud (1A), saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos solidos	48	19,820,820	412,934
1A	Salud	8	1,855,743	231,968
1B	Educación	25	4,873,353	194,934
2	Mejorar la producción, productividad, competitividad, y la infraestructura económica	10	3,688,390	368,839
2A	Transporte	35	14,586,300	416,751
3	Fortalecer las instituciones públicas y privadas y la participación ciudadana	16	7,695,943	480,996
4	Promover el uso racional de los recursos naturales y la conservación del ambiente	4	200,289	50,072
	Estudios, Otros	2	6,607,622	3,303,811
	Total	**148**	**59,328,459**	**400,868**

Así, se puede observar entre un total de 148 proyectos de inversión ejecutados durante los años 2014-2022:

- El 32% del número de proyectos con el 33% del presupuesto invertido corresponde al objetivo estratégico que incluyen inversiones en “Respeto a los derechos fundamentales, saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos sólidos”.
- El 24% del número de proyectos con 25% del presupuesto se ha invertido en Transporte.
- El 17% del número de proyectos y 8% del presupuesto se ha invertido en Educación.

- El 11% del número de proyectos y 13% del presupuesto se ha destinado al objetivo de “Fortalecer las instituciones públicas y privadas y la participación ciudadana”.
- El 7% de proyectos y 6% del presupuesto se ha invertido en el objetivo “Mejorar la producción, productividad, competitividad, y la infraestructura económica”.
- El 5% de proyectos y 3% del presupuesto se ha invertido en Salud.
- El 3% de proyectos y 0.3% del presupuesto se ha invertido en el objetivo “Promover el uso racional de los recursos naturales y la conservación del ambiente”.
- El 1% de proyectos fueron estudios y otros con una inversión del 11% del presupuesto.

4.6.1. Eficacia del gasto público en proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022

En esta municipalidad distrital, con el gasto presupuestal de los 148 proyectos de inversión desarrollados durante el periodo de evaluación 2014-2022, se ejecutaron 279 casos de gasto anual en los componentes de los objetivos estratégicos. Entre los principales resultados de evaluación de la eficacia en la ejecución presupuestal, se puede observar que, según la escala de Pearson, la ejecución total tiene un nivel de Eficacia Moderada (56%). La ejecución presupuestal del OEI-1 tiene una eficacia de 64% y representa el 32% de los proyectos.

La ejecución de proyectos de inversión en la función Transporte tiene 40% de eficacia y representa el 24% de los proyectos. La inversión

en la función Educación que representa el 17% de los proyectos, tiene eficacia de 68%. La eficacia de ejecución presupuestal en el OEI-3 es de 52% y representa el 11% de los proyectos. Los otros componentes de los objetivos estratégicos tienen menores representatividades con niveles de eficacia similares.

Tabla 06.
Eficacia de la ejecución presupuestal en proyectos por Objetivos Estratégicos 2014-2022.

OEI	Objetivos Estratégicos del Plan de Desarrollo Local Concertado	Proyectos	Casos de ejecución anual	Eficacia	
				Media	Desv Est
1	Garantizar el respeto a los derechos fundamentales y amplia cobertura en servicios de salud (1A), saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos solidos	48	85	0.64	0.41
1A	Salud	8	14	0.57	0.43
1B	Educación	25	39	0.68	0.41
2	Mejorar la producción, productividad, competitividad, y la infraestructura económica	10	20	0.51	0.39
2A	Transporte	35	69	0.40	0.44
3	Fortalecer las instituciones públicas y privadas y la participación ciudadana	16	35	0.52	0.44
4	Promover el uso racional de los recursos naturales y la conservación del ambiente	4	7	0.68	0.47
	Estudios, Otros (no se incluye en los OEI)	2	10	0.59	0.30
	Total	**148**	**279**	**0.56**	**0.43**

4.6.2 Contraste de la Hipótesis Específica 3

- Hipótesis:

"La gestión presupuestal tiene incidencia en el alto nivel de ejecución en los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos durante el periodo 2014-2022 en la Municipalidad Distrital de Campo Verde"

- Planteamiento de la prueba:

La incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución de los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos, según el Plan de

Desarrollo Concertado – Actualizado 2016, se ha evaluado en función del nivel de eficacia observado en la ejecución del presupuesto de cada uno de los proyectos individualmente. Los indicadores corresponden a un total de 279 coeficientes de Eficacia con 148 proyectos ejecutados.

Eficacia = Monto de la Ejecución Presupuestal / Mayor PIA, PIM

La evaluación se realizó con aplicación de la escala de Pearson (Velásquez, 2016), con desagregación en el nivel de eficacia moderada

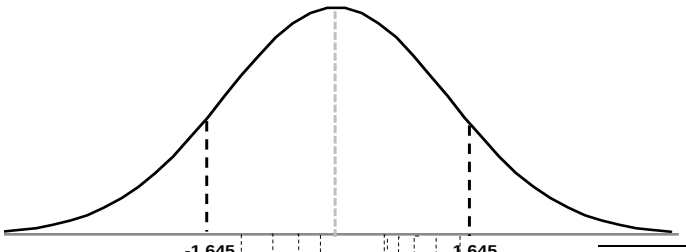
- Hipótesis estadísticas:

  H_o: La ejecución presupuestal de proyectos de inversión para el logro de los Objetivo Estratégicos tiene un Nivel Alto de Eficacia según la escala de Pearson.

  H_1: La ejecución presupuestal de proyectos de inversión para el logro de los Objetivo Estratégicos no tiene un Nivel Alto de Eficacia según la escala de Pearson.

- Resultados de la prueba:

  Distribución Z:



OEI	Z		Nivel de eficacia
1	1.0708	0.64	Efic. moderada - mayor
1A	1.0349	0.57	Efic. moderada - mayor
1B	0.1485	0.68	Efic. moderada - mayor
2	0.8647	0.51	Efic. moderada - media
2A	-0.2118	0.40	Eficacia baja
3	0.9524	0.52	Efic. moderada - media
4	1.1633	0.68	Efic. muy alta - baja
5	1.0440	0.59	Efic. moderada - mayor

Tabla 07.

Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y los niveles de eficacia en la ejecución de proyectos por Objetivos estratégicos

Indicador		Objetivos Estratégicos del Plan de Desarrollo Local Concertado								Total
		1	1A	1B	2	2A	3	4	5	
Proyectos		**48**	**8**	**25**	**10**	**35**	**16**	**4**	**2**	**148**
Casos - Ejecuciones anual	n	**85**	**14**	**39**	**20**	**69**	**35**	**7**	**10**	**279**
Media	μ1	0.64	0.57	0.68	0.51	0.40	0.52	0.68	0.59	0.56
Desv Est	σ	0.41	0.43	0.41	0.39	0.44	0.44	0.47	0.30	0.43
Nivel de eficacia	**Escala Lim.Inf μ_0**	**Distribución Z (95%) = 1.645**								
Eficacia grande y perfecta	0.99	7.7423	3.6289	4.6784	5.4148	10.9956	6.3501	1.7238	4.2461	
Eficacia muy alta	0.89	5.5185	2.7642	3.1684	4.2773	9.1277	5.0006	**1.1633**	3.1787	
Eficacia alta	0.79	3.2946	1.8996	1.6584	3.1398	7.2598	3.6512	**0.6028**	2.1113	
Eficacia moderada - mayo	0.69	**1.0708**	**1.0349**	**0.1485**	2.0023	5.3919	2.3018	**0.0423**	**1.0440**	
Eficacia moderada - media	0.59	**-1.1530**	**0.1702**	**-1.3615**	**0.8647**	3.5240	**0.9524**	**-0.5182**	**-0.0234**	
Eficacia moderada - meno	0.49	-3.3769	**-0.6945**	-2.8715	**-0.2728**	1.6561	**-0.3970**	**-1.0788**	**-1.0908**	
Eficacia baja	0.39	-5.6007	**-1.5591**	-4.3814	**-1.4103**	**-0.2118**	-1.7465	**-1.6393**	-2.1582	
Eficacia muy baja	0.19	-10.0484	-3.2885	-7.4014	-3.6854	-3.9475	-4.4453	-2.7603	-4.2929	
Eficacia nula	0	-14.2737	-4.93135	-10.2703	-5.84668	-7.49654	-7.00922	-3.82525	-6.32093	

- Z= 1.0708 OEI-1: El límite inferior de la Eficacia moderada mayor (0.69) es igual que la eficacia media = 0.64.
- Z= 1.0349 OEI-1A: El límite inferior de Eficacia moderada mayor (0.69) es igual que la eficacia media = 0.57.
- Z= 0.1485 OEI-1B: El límite inferior de la Eficacia moderada mayor (0.69) es igual a la eficacia media = 0.68.
- Z= 0.8647 OEI-2: El límite inferior de la Eficacia moderada media (0.59) es igual que la eficacia media = 0.51.
- Z= -0.2118 OEI-2A: El límite inferior de la Eficacia baja (0.39) es igual que la eficacia media = 0.40.
- Z= 0.9524 OEI-3: El límite inferior de la Eficacia moderada media (0.59) es igual que la eficacia media = 0.52.
- Z= 1.1633 OEI-4: El límite inferior de la Eficacia muy alta (0.89) es igual que la eficacia media = 0.68.

- Z= 1.0440 OEI-5: El límite inferior de la Eficacia mayor (0.69) es igual que la eficacia media = 0.59.

- Conclusión

  Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: La ejecución presupuestal de proyectos de inversión para el logro de los Objetivo Estratégicos, no tiene un Nivel Alto de Eficacia según la escala de Pearson.

  Por tanto, la gestión presupuestal no presenta una incidencia de alto nivel en la ejecución de los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos; los niveles de ejecución son moderados a bajos en los proyectos de los principales objetivos estratégico durante el periodo 2014-2022 en la Municipalidad Distrital de Campo Verde.

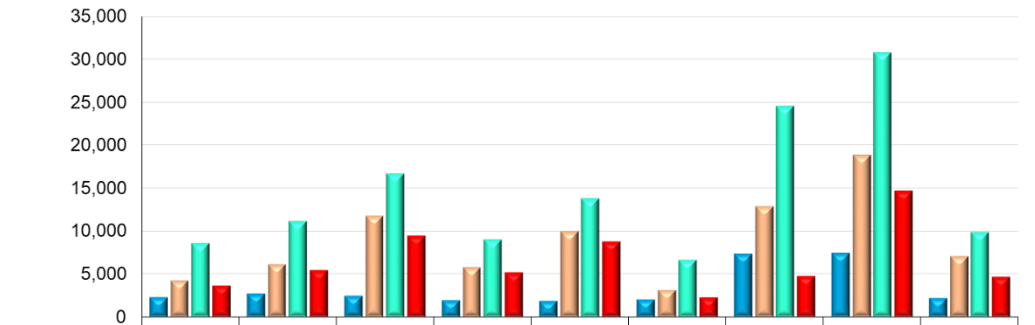
4.7. Evaluación de la ejecución presupuestal por proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

Ya se ha indicado en este estudio que la programación del gasto público en las actividades y proyectos mediante el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA, responde a la problemática percibida y las necesidades de funcionamiento de la institución. La programación del presupuesto para la ejecución de los proyectos de inversión se encuentra estrechamente relacionado a los objetivos estratégicos planteados en el Plan de Desarrollo Concertado que responden a las necesidades de la sociedad.

La programación del Presupuesto Institucional Modificado – PIM para los proyectos de inversión puede aumentar el los montos del PIA para una mayor atención de la problemática; no obstante, una disminución de

los montos asignados resultará en una menor atención o en la postergación de la atención a la problemática. En consecuencia, la gestión del presupuesto se encuentra directamente relacionada con la eficacia de la ejecución presupuestal principalmente con respecto a la ejecución de los proyectos de inversión para el logro de los objetivos estratégicos.

Figura 14.
PIA - PIM y Ejecución devengada por proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En miles de soles a precios del 2011



	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
PIA	2,296	2,721	2,484	1,997	1,928	2,040	7,319	7,449	2,266
PIM	4,309	6,191	11,815	5,859	9,990	3,220	12,899	18,879	7,070
Max PIA PIM	8,607	11,204	16,785	9,079	13,844	6,644	24,608	30,822	9,921
Devengado	3,714	5,463	9,478	5,249	8,836	2,368	4,772	14,698	4,749

Mediante el análisis comparativo de los mayores valores asignados en PIA o PIM de cada uno de los proyectos de inversión ejecutados, con respecto a los montos de ejecución devengada, se puede apreciar que, en la Municipalidad Distrital de Campo Verde, en todos los años del periodo estudiado 2014-2022 los valores de ejecución devengados son menores a los valores de máximo PIA o PIM programados anualmente. Es decir que es evidente la existencia de escasos niveles de eficacia del gasto en proyectos de inversión y por tanto de gestión presupuestal. No obstante, se desarrolla la correspondiente medición según la hipótesis de investigación de este estudio.

4.7.1 Contraste de la Hipótesis General

- Hipótesis:

"La gestión presupuestal tiene incidencia en el alto nivel de ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022".

- Planteamiento de la prueba:

La incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución del gasto en los proyectos de inversión se ha evaluado en función del nivel de eficacia del gasto observado en la ejecución del presupuesto de cada uno de los proyectos individualmente. Los indicadores evaluados corresponden a un total de 279 coeficientes de Eficacia con los 148 proyectos ejecutados.

Eficacia = Monto de la Ejecución Presupuestal / Mayor PIA, PIM

La evaluación se realizó mediante la aplicación de los baremos de la escala de Pearson (Velásquez, 2016), al que se ha efectuado una mayor desagregación en el nivel que corresponde a la eficacia moderada. Estos niveles de eficacia se presentan en el planteamiento de la Hipótesis Específica 3.

- Hipótesis estadísticas:

H_o: La ejecución presupuestal de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde tiene un Nivel Alto de Eficacia según la escala de Pearson.

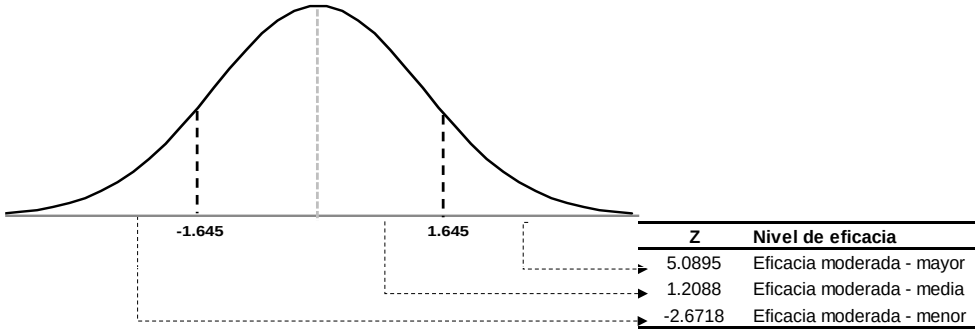
H_1: La ejecución presupuestal de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde no tiene un Nivel Alto de Eficacia según la escala de Pearson.

- Resultados de la prueba:

Tabla 08.
Pruebas de Diferencia entre los límites inferiores de la escala de Pearson y los niveles de eficacia en la ejecución de proyectos de inversión.

Indicador		**Valor**
Proyectos		148
Casos - Ejecuciones anuales	n	279
Media	μ_1	0.56
Desv Est	σ	0.43

Nivel de eficacia	**Límite inferior μ_0**	**Distribución Z (95%) = 1.645**
Eficacia grande y perfecta	0.99	16.7314
Eficacia muy alta	0.89	12.8508
Eficacia alta	0.79	8.9701
Eficacia moderada - mayor	0.69	5.0895
Eficacia moderada - media	0.59	**1.2088**
Eficacia moderada - menor	0.49	-2.6718
Eficacia baja	0.39	-6.5524
Eficacia muy baja	0.19	-14.3137
Eficacia nula	0	-21.6869



- Z= 5.0895: El límite inferior de la Eficacia moderada mayor (0.69) es mayor que la eficacia media = 0.56.

- Z= 1.2088: El límite inferior de la Eficacia moderada media (0.59) es igual que la eficacia media = 0.56.
- Z= -2.6718: El límite inferior de la Eficacia moderada menor (0.49) es menor que la eficacia media = 0.56

- Conclusión

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: La ejecución presupuestal de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde no tiene un Nivel Alto de Eficacia según la escala de Pearson.

Por tanto, la gestión presupuestal tiene incidencia de nivel moderado medio en la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

4.8. Discusión de resultados

Carranza (2021) señala que la ejecución presupuestaria municipal, incluida la gestión adecuada y eficaz de los recursos económicos, son funcionalidades del gobierno como agencia local, generalmente se formula en el plan de desarrollo coordinado, que incluye las precedencias de incremento socioeconómico de su territorio.

Bobadilla (2016), señala que en las instituciones del sector público se ejecutan proyectos de inversión, previa priorización de necesidades las mismas que son asignadas de presupuesto para su ejecución en el año posterior, sin embargo, muchas de estas instituciones no ejecutan el gasto de manera eficiente, siendo muy notorio las deficiencias que generan en

la ejecución y cumplimiento de los proyectos de inversión con presupuesto.

Sosa (2017), comenta que el presupuesto del estado viene a considerarse como una herramienta de la administración pública, que permite la asignación del gasto y la estimación del ingreso a nivel de cada gobierno durante un determinado periodo fiscal, por lo que la evaluación tiene como propósito principal determinar el cumplimiento de la programación presupuestaria a nivel de eficacia.

Martel (2020) indica que el sistema nuevo de Inversiones Invierte.Pe, busca vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, a través de la selección de una cartera de inversiones orientada a cerrar las brechas prioritarias, es importante porque permite dar prioridad a los proyectos de mayor relevancia en el gobierno local, además busca mejorar la eficiencia de inversión pública en el país.

En esta investigación se ha encontrado que en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022 la gestión presupuestal solo tiene una incidencia moderada en la ejecución de los proyectos de inversión, mientras que la gestión del gasto debe estar directamente relacionada con la eficacia presupuestal principalmente en proyectos de inversión para el logro de los objetivos estratégicos. En esta municipalidad el nivel de gestión en la ejecución del gasto público en actividades y proyectos tiene incidencia moderada además no presenta una incidencia de alto nivel en la ejecución de proyectos de inversión en las funciones presupuestales y no tiene una incidencia de alto nivel en la ejecución de los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos.

CONCLUSIONES

- La gestión presupuestal no tiene una incidencia de alto nivel en la ejecución de proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022, observándose un nivel de eficacia moderada. El análisis comparativo del presupuesto de los proyectos de inversión con respecto a los montos de ejecución devengada en todos los años del periodo estudiado presenta escasos niveles de avance. La gestión del gasto debe estar directamente relacionada con la eficacia de la ejecución presupuestal principalmente con respecto a la ejecución de los proyectos de inversión para el logro de los objetivos estratégicos.
- El nivel de gestión en la ejecución del gasto público en actividades y proyectos tiene incidencia moderada mayor en la Municipalidad Distrital de Campo Verde en el periodo 2014-2022. La eficacia del gasto público por Funciones presupuestales presenta menores niveles de eficacia en las funciones de mayor participación en el presupuesto como Transporte con 20% de participación y 74% de eficacia, Saneamiento con eficacia de 76% y participación de 16% y la función Ambiente con 76% de eficacia y 16%, principalmente los últimos años incluyéndose el año 2020 durante la crisis del Covid 19.
- La gestión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde no presenta una incidencia de alto nivel en la ejecución de proyectos de inversión en las funciones presupuestales. El nivel de gestión observado en la ejecución de proyectos de inversión corresponde a la incidencia de una escala de Eficacia Moderada Media en esta municipalidad distrital durante el periodo

2014-2022. Las ejecuciones presupuestales se concentran en proyectos de las funciones Transporte con 29%, Saneamiento con 25% y Planeamiento y Gestión con 19%, presentando mayores montos en los años 2021 con 25% del total ejecutado, 2016 con 16% y 2018 con 15%, con media de 7% en los otros años.

- La gestión presupuestal no tiene una incidencia de alto nivel en la ejecución de los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos, presentando niveles de ejecución moderados a bajos durante el periodo 2014-2022 en la Municipalidad Distrital de Campo Verde. Las principales asignaciones del presupuesto son de 33% al objetivo de Respeto a los derechos fundamentales, saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos sólidos, 25% se ha invertido en Transporte, 13% se ha destinado al objetivo de Fortalecer las instituciones públicas, privadas y participación ciudadana, 11% del presupuesto corresponde a estudios.

SUGERENCIAS

- Se sugiere que en esta municipalidad distrital se efectúe la revisión exhaustiva de los procedimientos de ejecución de los presupuestos anuales de los proyectos de inversión, considerando que los montos de PIA se determinaron por el estudio de la problemática a atender y que su reducción en el PIM establece la renuncia o postergación de esos componentes de atención, conllevando así a un debilitamiento de la gestión pública.
- En el tratamiento de las actividades y proyectos la eficacia del gasto debería ser mayor ya que se incluye el financiamiento de las actividades que constituyen funciones impostergables de la municipalidad. No obstante, en la ejecución presupuestal de la municipalidad de este distrito se observa también incidencias moderadas, por cuanto la revisión de los procedimientos de los ajustes que se realizan mediante el PIM, debe estar relacionadas a situaciones extremas, buscando la atención total de los problemas programados en el PIA.
- Las funciones presupuestales priorizadas en la estructura del gasto del PIA para proyectos de inversión son principalmente Transporte, Saneamiento, los que requieren de una importante revisión de los procedimientos de priorización y programación presupuestal ya que concuerdan con los requerimientos de la problemática de desarrollo local de este distrito, pero las gestiones de disminuciones realizadas en el PIM así como en la ejecución final del presupuesto, ocasionan los moderados niveles de eficacia de esta gestión pública.
- La moderada gestión presupuestal para proyectos de inversión están afectando de modo importante el cumplimiento de los Objetivos

Estratégicos estando concentradas en el objetivo de Respeto a los derechos fundamentales, saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos sólidos. Esta consideración debe tener mayor influencia en la priorización de las asignaciones presupuestales del PIA así como en la conservación de estos presupuestos en el PIM y en la ejecución final de las inversiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BID (2009). Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados. Reunión de la Red de Gestión y Transparencia de la Política Pública. Washington, D.C. https://comunidades.cepal.org/ilpes/sites/default/files/2018-05/BID_Articulacion_Plan_Presupuesto_NSY.pdf

Bobadilla G., Yesica E. (2016). Propuesta de ejecución presupuestal de los proyectos para mejorar la capacidad de gestión del rubro infraestructura – DREA 2015. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10196

COMEXPERU (2020). Reporte eficacia del gasto público – Resultados 2020. Sociedad de Comercio Exterior del Perú. Lima, Perú.

Gallegos, Meza y Cruz (2020), Impacto de la inversión pública en proyectos de agua y saneamiento en las condiciones de vida del distrito de Campo Verde - departamento de Ucayali 2010 – 2017. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4817

SNIP (2011). Clasificador funcional programático – Anexo SNIP 01. Ministerio de economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/anexos/new_direc/v12/Anexo_SNIP_01_Clasificador_Funcional_Programatico200115.pdf

Sosa R., Natividad (2017). Incidencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Acora, períodos 2014 2015. Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua. http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/293

Martel M., José F. (2020). Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y su influencia en la ejecución de los proyectos

de inversión pública (PIP) de la municipalidad distrital de Yarinacocha en el año 2018. Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4359

MDCVa, 2016. Plan de Desarrollo Concertado. Actualizado 2016. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2466977/PDC-MDCV.pdf.pdf?v=1637349309

MDCVb, 2019. Reglamento de Organización y Funciones. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2466991/ROF_MDCV.pdf.pdf

MEF (2015). Presupuesto por resultados y la articulación territorial. Ministerio de Economía y Finanzas. Dirección General de Presupuesto Público. https://redrrss.minam.gob.pe/material/20150626100334.pdf

MADS (2023). Gestión Presupuestal. Planeación y Seguimiento. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Colombia. https://www.minambiente.gov.co/planeacion-y-seguimiento/gestion-presupuestal/

MEF (2023). Transparencia Económica. Consulta de Ejecución del Gasto. https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/

Ynope, Román (2022). Modelo De Gestión Para Mejorar La Ejecución Presupuestal De Inversiones En La Municipalidad Provincial De Jaén Año – 2021. Horizonte Empresarial. Enero - junio 2022. Vol.09. N.º 01 https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78586

Velásquez H., Pablo J. (2016). Coeficiente de Correlación de Pearson. Instituto Universitario Politécnico ¨Santiago Mariño¨ Sede Barcelona Escuela de Ingeniería. https://es.slideshare.net/pablovelasquez22/diapositivas-coef-pearson-y-sperman

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES - INDICADORES
LA GESTIÓN PRESUPUESTAL Y LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSION EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAMPO VERDE 2014-2022	**PROBLEMA GENERAL** ¿Cuál es la incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar cuál es la incidencia de la gestión del gasto público en la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.	**HIPOTESIS GENERAL** La gestión presupuestal tiene incidencia en el alto nivel de ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022	La gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. La ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022	**Gestión presupuestal:** Eficacia del gasto en proyectos de inversión y en actividades: • Presupuesto Institucional de Apertura • Presupuesto institucional Modificado • Ejecución presupuestal devengado **Ejecución de proyectos de inversión:** Por Funciones presupuestales: Trabajo. Comercio. Turismo. Agropecuaria. Industria. Transporte. Ambiente. Saneamiento. Vivienda y desarrollo urbano. Salud. Cultura y deporte.
PROBLEMAS ESPECIFICOS		**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS**		
1. ¿Cuál es la incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución del gasto público en proyectos y actividades en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?		Determinar en qué medida la gestión presupuestal en la ejecución de actividades y proyecos por funciones presupuestales ha sido eficaz en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-20222.	La ejecución del gasto público en actividades y proyectos presenta una incidencia de alto nivel de gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo 2014-2022	Eficacia en la ejecución presupuestal para proyectos de inversión por funciones presupuestales 2014-2022 Eficacia en la gestión del gasto público en la función presupuestal de la función Transporte 2015-2022	• Montos de ejecución en proyectos de inversión por funciones presupuestales. Montos de ejecución de proyectos de inversión por objetivos estrategicos: Montos de inversión por Objetivos estratégicos: • Garantizar el respeto a los derechos fundamentales y amplia cobertura de servicios de salud, saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos solidos • Promover el uso racional de los recursos naturales y la conservación del ambiente
2. ¿En qué medida la gestión presupuestal en la ejecución de los proyectos de inversión por funciones presupuestales ha sido eficaz en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?		Analizar el comportamiento de la ejecución de proyectos de inversión por funciones presupuestales en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.	La ejecución de proyectos de inversión por funciones presupuestales presenta una incidencia de alto nivel de la gestión de la Municipalidad Distrital de Campo Verde durante el periodo 2014-2022	.Crecimiento y participación de la ejecución presupuestal de proyectos de inversión por funciones presupuestales Crecimiento y participación de los proyectos de inversión de la Función Transporte 2014-2022	
3. ¿Cuál es la incidencia de la gestión presupuestal en la ejecución de proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022?		Analizar el comportamiento de la inversión en proyectos de inversión para el cumplimiento de los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.	La gestión presupuestal tiene incidencia en el alto nivel de ejecución en los proyectos de inversión por Objetivos Estratégicos durante el periodo 2014-2022 en la Municipalidad Distrital de Campo Verde	Inversión en proyectos por objetivos estratégicos Inversión en proyectos del objetivo estratégico de mejora de la infraestructura económica	**Eficacia por objetivos estratégicos:** Por Objetivos estratégicos: • Presupuesto Institucional de Apertura • Presupuesto institucional Modificado • Ejecución presupuestal devengado

Anexo 02: Ejecución del presupuesto en actividades y proyectos por municipalidades del Departamento de Ucayali 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes.

Municipalidad	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Municipalidad provincial de Coronel Portillo	**121,380,164**	**103,852,546**	**118,514,249**	**124,001,038**	**118,695,870**	**134,353,260**	**144,903,911**	**144,880,030**	**167,267,679**
Municipalidad distrital de Campo Verde	9,760,424	11,095,252	15,523,003	11,327,559	15,701,214	9,621,983	14,592,950	26,029,949	14,757,015
Municipalidad distrital de Iparia	9,161,758	10,318,879	8,828,668	8,737,179	8,040,871	7,320,584	9,234,762	8,520,531	15,001,092
Municipalidad distrital de Masisea	18,119,602	8,858,990	8,966,392	13,005,010	10,168,887	13,584,488	13,902,981	12,516,515	16,329,303
Municipalidad distrital de Yarinacocha	48,344,416	31,521,386	48,871,110	39,697,318	38,548,634	33,390,643	38,648,376	30,784,555	47,243,815
Municipalidad distrital de Nueva	8,331,427	5,352,928	5,995,278	4,064,123	4,062,975	3,965,879	5,218,998	5,298,413	6,965,440
Municipalidad distrital de Manantay	27,557,576	21,227,639	21,423,383	21,347,702	25,608,080	26,733,121	36,516,620	36,286,905	51,153,478
Municipalidad provincial de Atalaya - Raymondi	**58,116,358**	**41,044,711**	**38,709,792**	**58,452,321**	**45,832,932**	**38,721,588**	**41,932,927**	**54,415,838**	**93,218,368**
Municipalidad distrital de Sepahua	15,793,655	12,619,866	12,377,849	16,147,440	14,568,024	13,877,715	11,902,950	15,243,549	19,828,305
Municipalidad distrital de Tahuania	23,390,217	16,655,927	12,054,321	8,235,720	18,927,277	13,116,097	8,602,704	14,397,347	28,992,531
Municipalidad distrital de Yurua	12,498,207	6,280,773	6,073,414	11,325,040	12,866,962	11,811,808	7,328,248	10,544,046	12,711,518
Municipalidad provincial de Padre Abad - Aguaytia	**39,686,048**	**43,597,735**	**31,521,831**	**35,078,692**	**59,365,053**	**76,958,246**	**44,540,204**	**33,651,427**	**34,223,208**
Municipalidad distrital de Irazola	20,082,253	15,053,944	16,056,043	16,794,647	13,395,776	11,225,285	8,121,048	8,705,528	12,475,103
Municipalidad distrital de Curimana	15,815,363	7,791,375	12,959,287	8,605,598	10,481,560	7,623,680	7,213,539	12,214,408	15,230,932
Municipalidad distrital de Neshuya		1,048,883	3,839,354	5,669,040	5,332,938	6,812,043	7,997,714	9,468,866	12,146,452
Municipalidad distrital de Alexander Von Humboldt		539,728	3,155,896	4,087,802	3,857,798	3,283,470	3,853,716	3,911,376	5,396,510
Municipalidad distrital de Huipoca								132,907	2,496,864
Municipalidad distrital de Boquerón								244,867	2,995,818
Municipalidad provincial de Purús	11234101	5894902	9110151	6211251	7737879	11433465	5951694	7,116,702	8,244,450
Total	439,271,569	342,755,464	373,980,021	392,787,480	413,192,730	423,833,355	410,463,342	434,363,759	566,677,881

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 03: Ejecución presupuestal de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes.

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	3,516,718	3,948,002	2,793,285	3,624,061	3,416,624	5,143,457	4,695,136	8,222,167	7,696,198
Orden público y seguridad	550,664	595,653	120,624	111,737	3,726,179	286,632	551,150	230,385	172,492
Trabajo							208,423	165,089	426,139
Turismo	52,445	61,863	57,025	38,440	35,728	35,673	2,980	0	3,500
Agropecuaria	41,053	0		7,600	0	7,227	193,578	926,495	755,479
Pesca							30,000		
Energía		0	0						
Transporte	1,933,228	3,018,321	5,754,144	1,594,502	1,466,447	698,000	2,460,617	5,520,597	3,277,138
Comunicaciones	41,421	36,932	22,800	29,250	39,135	10,000	37,500	29,900	2,800
Ambiente	327,024	362,441	248,317	486,738	3,096,789	865,356	1,022,278	375,353	129,662
Saneamiento	853,468	997,573	5,075,025	594,692	550,368	223,014	3,001,398	8,920,349	615,784
Vivienda y desarrollo urbano	675,513	907,843	347,241	207,974	214,633	468,965	133,869	21,600	0
Salud	127,085	105,471	44,488	201,473	67,591	2,500	98,966	0	
Cultura y deporte	88,861	215,436	55,331	60,568	1,037,194	257,752	461,461	120,782	594,566
Educación	615,207	359,698	273,595	3,313,780	935,249	9,750			
Protección social	580,895	486,017	731,129	1,056,744	1,115,277	1,420,937	1,695,594	1,497,232	1,083,256
Deuda publica	356,842					192,720	0	0	0
Total	9,760,424	11,095,250	15,523,004	11,327,559	15,701,214	9,621,983	14,592,950	26,029,949	14,757,014

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 04: Ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011.

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	3,252,421	3,535,206	2,412,946	3,074,611	2,860,256	4,216,559	3,745,996	6,131,811	5,257,341
Orden público y seguridad	509,279	533,373	104,200	94,796	3,119,403	234,978	439,733	171,813	117,831
Trabajo	0	0	0	0	0	0	166,290	123,118	291,099
Turismo	48,504	55,395	49,260	32,612	29,910	29,244	2,378	0	2,391
Agropecuaria	37,968	0	0	6,448	0	5,925	154,445	690,948	516,074
Pesca	0	0	0	0	0	0	23,935	0	0
Energía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transporte	1,787,937	2,702,731	4,970,649	1,352,757	1,227,649	572,214	1,963,194	4,117,073	2,238,642
Comunicaciones	38,308	33,070	19,696	24,815	32,762	8,198	29,919	22,298	1,913
Ambiente	302,447	324,545	214,506	412,943	2,592,503	709,411	815,621	279,925	88,573
Saneamiento	789,326	893,269	4,384,000	504,530	460,745	182,825	2,394,654	6,652,492	420,647
Vivienda y desarrollo urbano	624,745	812,921	299,960	176,443	179,682	384,453	106,807	16,109	0
Salud	117,534	94,443	38,430	170,927	56,584	2,049	78,960	0	0
Cultura y deporte	82,183	192,910	47,797	51,385	868,296	211,303	368,175	90,075	406,153
Educación	568,971	322,089	236,342	2,811,372	782,952	7,993	0	0	0
Protección social	537,238	435,200	631,577	896,529	933,664	1,164,871	1,352,823	1,116,584	739,982
Deuda publica	330,024	0	0	0	0	157,990	0	0	0
Total	9,026,885	9,935,151	13,409,362	9,610,169	13,144,405	7,888,014	11,642,930	19,412,247	10,080,646

Anexo 05: Presupuesto Institucional de Apertura de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes.

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	3,053,292	2,173,469	1,806,683	2,799,966	2,361,704	3,601,888	5,767,006	4,975,713	8,048,785
Orden público y seguridad	0	223,081	84,300	75,800	157,000	122,029	254,809	179,334	255,232
Trabajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Turismo	96,001	71,869	57,500	57,500	87,500	57,500	38,123	10,050	7,050
Agropecuaria	0	115,000	0	100,000	105,000	7,227	7,227	7,227	0
Pesca	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Energía	0	20,000	312,627	0	0	0	0	0	0
Transporte	1,490,445	1,629,744	1,328,061	1,759,972	410,645	145,500	6,408,851	28,200	1,067,689
Comunicaciones	92,000	30,000	30,000	30,000	50,000	30,000	30,500	35,000	35,000
Ambiente	0	379,076	201,695	161,573	188,828	152,661	239,838	343,679	698,568
Saneamiento	864,613	665,973	1,052,928	703,973	433,948	119,320	116,128	7,734,857	307,744
Vivienda y desarrollo urbano	0	210,763	185,516	185,516	185,516	185,516	211,377	162,716	17,050
Salud	384,114	187,558	134,081	183,081	79,506	189,506	31,136	125,106	0
Cultura y deporte	66,000	58,500	166,814	76,814	1,317,214	282,214	116,333	212,176	26,712
Educación	150,194	680,000	570,000	0	100,000	530,000	0	0	0
Protección social	512,714	552,415	511,350	500,160	670,243	1,027,540	781,415	716,380	790,655
Deuda publica	380,013	0	0	0	0	195,636	195,636	195,636	90,877
Total	7,089,386	6,997,448	6,441,555	6,634,355	6,147,104	6,646,537	14,198,379	14,726,074	11,345,362

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 06: Presupuesto Institucional de Apertura de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	2,823,824	1,946,215	1,560,682	2,375,459	1,977,121	2,952,795	4,601,184	3,710,717	5,498,196
Orden público y seguridad	0	199,756	72,822	64,308	131,434	100,038	203,298	133,741	174,351
Trabajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Turismo	88,786	64,355	49,671	48,782	73,251	47,138	30,416	7,495	4,816
Agropecuaria	0	102,976	0	84,839	87,902	5,925	5,766	5,390	0
Pesca	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Energía	0	17,909	270,059	0	0	0	0	0	0
Transporte	1,378,431	1,459,341	1,147,230	1,493,140	343,775	119,280	5,113,277	21,031	729,348
Comunicaciones	85,086	26,863	25,915	25,452	41,858	24,594	24,334	26,102	23,909
Ambiente	0	339,440	174,232	137,077	158,079	125,150	191,354	256,304	477,198
Saneamiento	799,634	596,340	909,559	597,243	363,283	97,817	92,652	5,768,392	210,223
Vivienda y desarrollo urbano	0	188,726	160,256	157,390	155,306	152,084	168,646	121,348	11,647
Salud	355,246	167,947	115,824	155,324	66,559	155,355	24,842	93,300	0
Cultura y deporte	61,040	52,383	144,100	65,168	1,102,717	231,356	92,816	158,234	18,247
Educación	138,906	608,900	492,388	0	83,716	434,489	0	0	0
Protección social	474,181	494,655	441,724	424,330	561,100	842,368	623,449	534,252	540,103
Deuda publica	351,453	0	0	0	0	160,381	156,087	145,899	62,079
Total	6,556,587	6,265,807	5,564,461	5,628,510	5,146,101	5,448,770	11,328,123	10,982,203	7,750,117

Anexo 07: Presupuesto Institucional Modificado de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	3,865,483	4,394,417	3,217,098	3,923,164	4,115,883	5,847,068	7,321,514	10,398,534	11,939,395
Orden público y seguridad	603,031	676,619	142,232	125,099	3,747,134	307,346	598,620	285,420	356,252
Trabajo	0	0	0	0	0	0	210,081	165,092	431,952
Turismo	52,446	68,836	57,025	38,440	35,760	35,727	2,981	0	41,678
Agropecuaria	43,319	0	0	7,908	0	127,495	737,227	1,566,582	1,005,591
Pesca	0	0	0	0	0	0	30,000	0	0
Energía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transporte	2,085,085	3,268,377	8,029,782	2,019,059	1,943,477	1,011,763	8,775,680	6,927,088	4,006,099
Comunicaciones	43,772	37,000	22,800	29,250	44,098	10,000	42,500	36,400	27,800
Ambiente	400,314	384,526	305,776	494,399	3,394,477	917,471	1,396,063	425,850	252,215
Saneamiento	1,008,836	1,146,912	5,442,341	767,520	610,653	289,652	4,510,605	11,264,573	1,983,038
Vivienda y desarrollo urbano	789,470	986,856	356,250	236,784	262,311	603,432	256,422	24,550	450
Salud	250,934	246,094	47,324	217,316	67,594	8,129	124,707	0	0
Cultura y deporte	103,352	240,933	55,331	60,598	1,051,548	335,418	773,074	368,172	1,321,800
Educación	616,548	359,702	273,714	3,409,919	1,176,990	32,500	30,159	0	0
Protección social	657,340	529,313	750,738	1,139,294	1,185,382	1,547,643	2,083,540	2,070,967	1,568,232
Deuda publica	380,013	0	0	0	0	195,636	195,636	195,636	90,877
Total	10,899,943	12,339,585	18,700,411	12,468,750	17,635,307	11,269,280	27,088,809	33,728,864	23,025,379

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 08: Presupuesto Institucional Modificado de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	3,574,975	3,934,945	2,779,052	3,328,367	3,445,647	4,793,373	5,841,442	7,754,871	8,155,906
Orden público y seguridad	557,711	605,873	122,865	106,133	3,136,945	251,959	477,607	212,856	243,359
Trabajo	0	0	0	0	0	0	167,612	123,120	295,070
Turismo	48,504	61,639	49,260	32,612	29,937	29,289	2,378	0	28,471
Agropecuaria	40,063	0	0	6,709	0	104,519	588,194	1,168,303	686,928
Pesca	0	0	0	0	0	0	23,935	0	0
Energía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transporte	1,928,382	2,926,641	6,936,432	1,712,946	1,626,998	829,434	7,001,643	5,165,986	2,736,602
Comunicaciones	40,482	33,131	19,696	24,815	36,917	8,198	33,908	27,146	18,990
Ambiente	370,229	344,321	264,141	419,442	2,841,715	752,134	1,113,844	317,584	172,290
Saneamiento	933,018	1,026,993	4,701,301	651,155	511,213	237,454	3,598,769	8,400,734	1,354,631
Vivienda y desarrollo urbano	730,138	883,672	307,742	200,885	219,596	494,688	204,585	18,309	307
Salud	232,075	220,363	40,880	184,368	56,587	6,664	99,497	0	0
Cultura y deporte	95,585	215,741	47,797	51,411	880,312	274,973	616,794	274,570	902,933
Educación	570,212	322,092	236,445	2,892,936	985,327	26,643	24,062	0	0
Protección social	607,938	473,969	648,516	966,564	992,353	1,268,744	1,662,344	1,544,456	1,071,273
Deuda publica	351,453	0	0	0	0	160,381	156,087	145,899	62,079
Total	10,080,764	11,049,380	16,154,127	10,578,342	14,763,548	9,238,453	21,612,704	25,153,834	15,728,839

Anexo 09: Eficacia de la ejecución de actividades y proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	0.91	0.90	0.87	0.92	0.83	0.88	0.64	0.79	0.64
Orden público y seguridad	0.91	0.88	0.85	0.89	0.99	0.93	0.92	0.81	0.48
Trabajo							0.99	1.00	0.99
Turismo	0.55	0.86	0.99	0.67	0.41	0.62	0.08	0.00	0.08
Agropecuaria	0.95	0.00		0.08	0.00	0.06	0.26	0.59	0.75
Pesca							1.00		
Energía		0.00	0.00						
Transporte	0.93	0.92	0.72	0.79	0.75	0.69	0.28	0.80	0.82
Comunicaciones	0.45	1.00	0.76	0.98	0.78	0.33	0.88	0.82	0.08
Ambiente	0.82	0.94	0.81	0.98	0.91	0.94	0.73	0.88	0.19
Saneamiento	0.85	0.87	0.93	0.77	0.90	0.77	0.67	0.79	0.31
Vivienda y desarrollo urbano	0.86	0.92	0.97	0.88	0.82	0.78	0.52	0.13	0.00
Salud	0.33	0.43	0.33	0.93	0.85	0.01	0.79	0.00	
Cultura y deporte	0.86	0.89	0.33	0.79	0.79	0.77	0.60	0.33	0.45
Educación	1.00	0.53	0.48	0.97	0.79	0.02	0.00		
Protección social	0.88	0.88	0.97	0.93	0.94	0.92	0.81	0.72	0.69
Deuda publica	0.94					0.99	0.00	0.00	0.00
Total	0.88	0.87	0.80	0.90	0.87	0.80	0.54	0.77	0.63
Datos	14	14	13	13	13	14	16	14	13
Media	0.80	0.72	0.69	0.81	0.75	0.62	0.57	0.55	0.42
Desviación Estándar	0.20	0.34	0.31	0.24	0.27	0.36	0.35	0.37	0.34

Anexo 10: Presupuesto Institucional de Apertura de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento y gestión	200,000	186,000	0	620,000	0	1,323,792	2,840,405	2,336,028	2,257,761
Orden público y seguridad	0	0	0		30,000				
Trabajo									
Comercio									
Turismo									
Agropecuaria	0	115,000			15,000	0		0	0
Pesca									
Energía		20,000	312,627						
Transporte	974,526	1,197,645	923,668	1,143,788	382,645	90,000	6,333,478	0	1,059,489
Comunicaciones					20,000				
Ambiente		105,927	0	0	0	0			
Saneamiento	861,334	596,000	978,955	590,000	310,000	0		7,652,030	0
Vivienda y desarrollo urbano	0	0	0	0	0	0			
Salud	296,739	50,000		0	30,000	140,000			
Cultura y deporte	0	0	90,000		1,285,000	250,000		0	0
Educación	150,194	680,000	570,000	0	100,000	530,000			
Protección social	0	88,151	0	0	130,000	155,000		0	0
Total	2,482,793	3,038,723	2,875,250	2,353,788	2,302,645	2,488,792	9,173,883	9,988,058	3,317,250

Anexo 11: Presupuesto Institucional de Apertura de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento y gestión	184,969	166,552	0	526,001	0	1,085,233	2,266,206	1,742,130	1,542,296
Orden público y seguridad	0	0	0		25,115				
Trabajo									
Comercio									
Turismo									
Agropecuaria	0	102,976			12,557	0		0	0
Pesca									
Energía		17,909	270,059						
Transporte	901,286	1,072,421	797,900	970,376	320,335	73,781	5,053,141	0	723,746
Comunicaciones					16,743				
Ambiente		94,851	0	0	0	0			
Saneamiento	796,601	533,683	845,659	500,549	259,519	0		5,706,623	0
Vivienda y desarrollo urbano	0	0	0	0	0	0			
Salud	274,438	44,772		0	25,115	114,771			
Cultura y deporte	0	0	77,745		1,075,749	204,948		0	0
Educación	138,906	608,900	492,388	0	83,716	434,489			
Protección social	0	78,934	0	0	108,831	127,068		0	0
Total	2,296,200	2,721,000	2,483,750	1,996,926	1,927,679	2,040,289	7,319,348	7,448,752	2,266,043

Anexo 12: Presupuesto Institucional Modificado de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Corrientes

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento y gestión	1,268,617	1,299,250	474,833	1,285,657	1,226,206	1,989,763	2,225,045	5,854,865	3,897,581
Orden público y seguridad	424,008	434,908	12,759		3,607,983				
Trabajo									
Comercio									
Turismo									
Agropecuaria	43,319	0			0	120,268	730,000	1,559,355	1,005,591
Pesca							30,000		
Energía		0	0						
Transporte	650,167	2,811,090	7,248,259	1,104,015	976,343	836,374	6,333,478	6,102,840	2,224,922
Comunicaciones					463				
Ambiente		32,938	137,697	229,326	3,207,602	480,738	220,120		
Saneamiento	880,418	1,043,346	5,363,711	658,672	501,375	49,843	4,145,496	11,009,514	1,706,375
Vivienda y desarrollo urbano	540,653	675,000	63,455	27,959	62,000	410,425	48,931		
Salud	100,000	8,850		112,319	15,140	0			
Cultura y deporte	53,810	226,115	10,450		902,932	7,517	571,329	363,232	928,782
Educación	616,548	359,702	273,714	3,409,919	1,176,990	32,500	30,159		
Protección social	81,505	22,500	92,704	77,702	256,132	0	146,078	424,631	587,144
Total	4,659,045	6,913,699	13,677,582	6,905,569	11,933,166	3,927,428	14,480,636	25,314,437	10,350,395

Anexo 13: Presupuesto Institucional Modificado de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. En Soles - A Precios Constantes del 2011

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento y gestión	1,173,275	1,163,403	410,179	1,090,736	1,026,529	1,631,190	1,775,244	4,366,358	2,662,472
Orden público y seguridad	392,142	389,435	11,022		3,020,454				
Trabajo									
Comercio									
Turismo									
Agropecuaria	40,063	0			0	98,595	582,428	1,162,914	686,928
Pesca							23,935		
Energía		0	0						
Transporte	601,304	2,517,167	6,261,322	936,633	817,354	685,652	5,053,141	4,551,290	1,519,864
Comunicaciones					388				
Ambiente		29,494	118,948	194,558	2,685,271	394,105	175,622		
Saneamiento	814,251	934,256	4,633,378	558,810	419,730	40,861	3,307,468	8,210,519	1,165,640
Vivienda y desarrollo urbano	500,021	604,423	54,815	23,720	51,904	336,463	39,039		
Salud	92,485	7,925		95,290	12,675	0			
Cultura y deporte	49,766	202,473	9,027		755,897	6,162	455,833	270,886	634,459
Educación	570,212	322,092	236,445	2,892,936	985,327	26,643	24,062		
Protección social	75,380	20,147	80,081	65,921	214,423	0	116,548	316,675	401,083
Total	4,308,897	6,190,815	11,815,216	5,858,604	9,989,952	3,219,670	########	18,878,642	7,070,446

Anexo 14: Eficacia de la ejecución de proyectos por Funciones Presupuestales de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento y gestión	0.82	0.80	0.78	0.99	0.70	0.78	0.30	0.81	0.71
Orden público y seguridad	0.91	0.84	0.00		0.99				
Trabajo									
Comercio									
Turismo									
Agropecuaria	0.95	0.00			0.00	0.00	0.26	0.59	0.75
Pesca							1.00		
Energía		0.00	0.00						
Transporte	0.67	0.91	0.70	0.62	0.65	0.65	0.29	0.82	0.91
Comunicaciones					0.00				
Ambiente		0.31	0.79	0.99	0.91	0.95	0.10		
Saneamiento	0.84	0.87	0.93	0.74	0.89	0.95	0.68	0.79	0.32
Vivienda y desarrollo urbano	0.81	0.89	1.00	1.00	1.00	0.68	0.30		
Salud	0.00	0.18		0.88	0.50	0.00			
Cultura y deporte	0.76	0.90	0.12		0.69	0.03	0.46	0.33	0.52
Educación	1.00	0.53	0.48	0.97	0.79	0.02			
Protección social	0.68	0.26	1.00	0.69	0.83	0.00		0.57	0.62
Total	0.78	0.81	0.76	0.89	0.85	0.58	0.40	0.78	0.67
Datos	10	12	10	8	12	10	8	6	6
Media	0.74	0.54	0.58	0.86	0.66	0.40	0.42	0.65	0.64
Desviación Estándar	0.28	0.37	0.40	0.15	0.34	0.43	0.29	0.19	0.20

Anexo 15: Proyectos ejecutados en la Municipalidad Distrital de Campo Verde por Códigos y Objetivos Estratégicos 2014-2022

OEI	Código	Descripción
2	2000028	Apoyo a la comunicación comunal
2	2000032	Apoyo a la producción agropecuaria
1	2000229	Electrificación rural
1	2000593	Construcción de sistemas de alcantarillado
1B	2001383	Construcción y equipamiento de centros educativos
5	2001621	Estudios de pre-inversión
1B	2003114	Ampliación de centros educativos
1A	2003140	Ampliación de centros de salud
3	2005481	Construcción y equipamiento de comedores
4	2005564	Construcción de defensas ribereñas
4	2005898	Construcción de sistema de riego
1B	2006326	Construcción de losas deportivas
1A	2007228	Construcción de postas medicas
2A	2007304	Construcción de puentes
1	2007558	Construcción de relleno sanitario
1	2007748	Construcción de sistema de abastecimiento de agua potable
3	2008365	Construcción y equipamiento de locales comunales
1A	2010191	Implementación y equipamiento de botiquines
2A	2011090	Mejoramiento de caminos vecinales y rurales
3	2011419	Mejoramiento de locales comunales
2A	2011441	Mejoramiento de puentes
2A	2011477	Mejoramiento de vías urbanas
2A	2011482	Mejoramiento de viveros municipales
1	2011547	Mejoramiento de sistema de abastecimiento de agua potable
1B	2011640	Mejoramiento de losas deportivas
1	2011721	Mejoramiento de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe
1B	2013145	Rehabilitación de centros educativos
2A	2013188	Rehabilitación de caminos vecinales y rurales
2A	2013273	Rehabilitación de vías urbanas
2A	2061669	Rehabilitación de vías vecinales
2A	2138219	Construcción de un puente del jr. Celso Camac en la ciudad de Campo Verde
2A	2140751	Mejoramiento de camino rural en los caseríos Santa Rosa de Lima, ciudad de los Incas, Alto 9 de febrero y
1B	2144896	Mejoramiento de la infraestructura educativa y complementaria en la .E.I. nº 285 de la ciudad de Campover
1	2190539	Instalación del sistema de agua en el barrio las flores de la ciudad de Campo Verde
1	2190540	Instalación del sistema de agua en el caserío Sarita Colonia, distrito de Campoverde
1	2191266	Instalación del sistema de agua en el caserío 10 de Julio
1	2191270	Instalación del sistema de agua en el caserío Nueva Primavera
1	2191287	Mejoramiento del sistema de agua en el caserío Naranjillo
2A	2197416	Rehabilitación, construcción de caminos vecinales en tramos críticos de la red vial de Campo Verde
1	2197728	Mejoramiento de la infraestructura y equipamiento para el servicio de alimentación en las II.EE públicas
2A	2198676	Mejoramiento de las principales vías urbanas de la ciudad de Campo Verde
1B	2199567	Mejoramiento de las capacidades educativas, culturales y deportivas en la ciudad de Campo Verde y caser
1	2202071	Instalación del sistema de agua en el caserío Señor de los Milagros
1	2202072	Instalación del sistema de agua en el caserío Simón Bolívar
1	2204988	Creación de alcantarillas tubulares de C° A° en el barrio primera etapa,
1	2204989	Creación de alcantarillas tubulares de C° A° en el barrio segunda etapa
1	2204990	Creación de alcantarillas tubulares de C° A° en los barrios cuarta y quinta etapa
2A	2206954	Creación del puente de concreto tipo losa viga de acceso al caserío el Porvenir
2A	2206955	Creación del puente de concreto tipo losa viga de acceso al caserío Nueva Dinamarca
1B	2211080	Mejoramiento de la I.E.I. nº 369 caserío la merced de Neshuya

OEI	Código	Descripción
1B	2211081	Mejoramiento de la I.E.I. nº 302 de tercera etapa en la ciudad de Campoverde
2	2211713	Mejoramiento de la producción y comercialización en la cadena de valor de cacao en 18 caseríos
1	2214724	Mejoramiento del sistema de abastecimiento de agua del caserío 3 de Diciembre
1	2214725	Mejoramiento del sistema de abastecimiento de agua del caserío Nueva Piura
1	2235817	Instalación del sistema de agua en el caserío Nuevo Jorda
1B	2235854	Mejoramiento del servicio educativo de la i.e. integrada N° 65172 en el caserío Tierra Buena
2A	2235859	Construcción de puentes y alcantarillas en el caserío 02 de Diciembre
3	2241868	Mejoramiento de capacidades de la gestión institucional en la municipalidad distrital de Campoverde.
2A	2242071	Mejoramiento del camino vecinal en el tramo Caserío 24 de Diciembre -Nueva Primavera
1	2242085	Instalación del sistema de abastecimiento de agua y alcantarillado en el caserío Alto Manantay
1B	2242910	Mejoramiento del servicio de educación inicial de las instituciones educativas I.E.I n 574 caserío Tierra Bue
1	2243315	Instalación del sistema de abastecimiento de agua y alcantarillado en el caserío la Frontera
2A	2243790	Construcción de pistas y veredas en la calle municipal, jr. Los Estudiantes (entre calle Municipal con jr. Libe
1	2244185	Instalación del sistema de agua en el Caserío San Cristóbal de Agua Blanca
2	2244456	Mejoramiento de la capacidad operativa del pool de maquinarias de la municipalidad distrital de Campo Ver
1	2245005	Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana
1	2245221	Instalación de sistema de agua en el caserío Palmeras del Sur
2A	2245493	Mejoramiento del camino vecinal entre los caseríos San José, 8 de Mayo y el Porvenir
2A	2245498	Mejoramiento del camino vecinal, tramo Caserío Pimental - caserío Agua Dulce
1	2247709	Mejoramiento del sistema de abastecimiento de agua en el caserío Abejaico
1	2247437	Instalación del sistema de abastecimiento de agua en el caserío Santa Teresita de Agua Blanca .
1	2247529	Instalación del sistema de agua en el caserío santa rosa de lima- sector AA.HH Guido Arias Vicuña
2A	2247795	Creación del puente de concreto en el acceso al caserío el Piñal
2A	2247797	Mejoramiento del camino vecinal acceso al caserío Santa Teresita de Agua Blanca
2A	2248177	Mejoramiento del camino vecinal, tramo caserío Buenos Aires, hasta caserío Centro Belén
1B	2248468	Mejoramiento de los servicios de educación inicial en el PRONOEI, caserío Vista Alegre
1B	2248496	Mejoramiento de los servicios de educación inicial en el PRONOEI, caserío Santa Elvita
2A	2249008	Mejoramiento del camino vecinal en el caserío alto 09 de febrero
2A	2249588	Mejoramiento del camino vecinal tramo km. 40 C.F.B- caserío Santa Elvita interior 10+950 km, caserío Nue
1A	2256843	Instalación de losa de recreación multiusos en el barrio Santa Elena
3	2260950	Mejoramiento de capacidades técnico productivas para el desarrollo integral y sostenible de las juntas veci
1A	2270961	Mejoramiento de capacidades sanitarias y nutricionales en niños y niñas menores de 5 años y madres ges
2A	2272809	Mejoramiento, rehabilitación de vías urbanas de la localidad de Campo Verde
4	2274370	Instalación vivero municipal para la producción de especies agroforestales y ornamentales
4	2278235	Mejoramiento del servicio de ornato de parques y jardines en la localidad de Campo Verde
1B	2281499	Mejoramiento del servicio educativo de la I.E. N° 65175 caserío 03 de Diciembre
2A	2282429	Mejoramiento de la red vial vecinal en tramos críticos
2	2289931	Mejoramiento del centro de acopio de productos agrícolas en el caserío pimental
2A	2296703	Mejoramiento de vías en los accesos principales a caseríos - Coronel Portillo - Ucayali
1	2302123	Instalación de tanque elevado en el caserío la frontera
2	2311113	Mejoramiento de la cadena productiva de cacao para el manejo de la cosecha y post cosecha en zonas pr
1	2313386	Mejoramiento del servicio de limpieza
2A	2315218	Mejoramiento del camino vecinal ruta UC 536 (desde el km 38 C.F.B. - caserío Yerbas Buenas - caserío 2
1B	2317217	Mejoramiento del servicio educativo en la institución educativa inicial no escolarizado los gatitos del caserí
1B	2318573	Mejoramiento servicio educativo de la i.e. n° 65174, en el caserío San Juan de Pumayacu
1	2320966	Mejoramiento del sistema de abastecimiento de agua en el caserío nueva Dinamarca
3	2327672	Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en la localidad de campo verde
2A	2331147	Mejoramiento de las principales calles de 12 caseríos
1	2336005	Creacion del sistema de abastecimiento de agua en el caserío Pimientacocha
1B	2340950	Mejoramiento del servicio educativo en la institución educativa inicial no escolarizado los loritos del caserío

OEI	Código	Descripción
1	2340953	Creación del sistema de abastecimiento de agua en el caserío Manco Capac
1A	2355953	Creación de losa de recreación multiusos en la plazuela 09 de febrero de la localidad de Campo Verde
1	2379758	Mejoramiento de los servicios complementarios
2	2380014	Mejoramiento de los servicios de transferencia de tecnología en la cadena productiva piscícola
1A	2382294	Creación de botiquín comunal en la comunidad nativa san José de Tunuya
1B	2398483	Renovación de aula en el IE 65175 en la localidad 3 de Diciembre
3	2398610	Renovación de ambiente u oficina para prestación de servicios al público en el local de gestión comunal y
3	2398738	Renovación de ambiente u oficina para prestación de servicios al público en el local de gestión comunal y
1	2398949	Mejoramiento y ampliación servicio de agua potable y creación del sistema de desagüe en el caserío Antor
3	2399293	Renovación de ambiente u oficina para prestación de servicios al público en el local de gestión comunal y
1B	2399302	Renovación de aula en el IE Esperanza del Futuro III en la localidad Antonio Raimondi ,
1B	2399332	Renovación de aula en el IE Augusto Salazar Bondy en la localidad Campoverde .
1B	2399336	Renovación de aula en IE 65227 en la localidad ramal 24 de Diciembre .
2A	2399891	Renovación de puente de conexión en el ruta UC 561, km. 59.50 de la. Int. 1 km, margen izquierdo
1B	2400084	Renovación de aula en el IE los cariñositos vi en la localidad Señor de los Milagros
3	2400106	Renovación de ambiente u oficina para prestación de servicios al público en el local de gestión comunal y
1	2400549	Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y creación del sistema de evacuación de excretas
1	2403342	Creación de los servicios del sistema de agua potable en el caserío san francisco de Neshuya
1	2406067	Creación del sistema de abastecimiento de agua en el centro poblado de Hernando de Soto
1	2408629	Renovación de torre de agua; en el en la localidad de anexo Pimental
1	2408638	Renovación de aula; en el IE 514 - nueva requena en la localidad Sarita Colonia
3	2410156	Renovación de ambiente u oficina para prestación de servicios al público; en el local de gestión comunal y
1B	2418103	Mejoramiento del servicio educativo en la i.e. Santa Elvita
2A	2422700	Reparación de vías urbanas; en el calles principales en la localidad Campoverde
1	2423740	Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y creación del sistema de evacuación de excretas
3	2426180	Reparación de pileta publica; renovación de cerco, panel de piso, paneles para techos, baño o servicios sa
1	2445156	Reparación de pistas; en el principales vías de la primera etapa, segunda etapa, tercera etapa, cuarta eta
1	2445598	Reparación de compactadora de residuos, motoniveladora, motoniveladora, cargador frontal, volquete y ca
2A	2445771	Mejoramiento de los servicios públicos municipales para una efectiva atención ciudadana en la localidad de
1	2445924	Creación de la plaza de armas del caserío la merced de Neshuya
3	2452532	Mejoramiento de las capacidades productivas del plátano inguiri, en las localidades de Naranjillo, Nuevo Piu
5	2457087	Creación de procesadora de yuca del caserío Agua Dulce
2	2471881	Creación de local comunal del caserío ciudad de los incas
2	2471798	Creación de local comunal de usos múltiples del caserío Hierbas Buenas
1	2471992	Creación de puente del nueve de febrero
3	2472003	Creación de aula en la I.E. primaria del Nuevo Piura
2A	2472114	Mejoramiento de la zona urbana de caserío pueblo libre
1B	2472119	Mejoramiento de los servicios deportivos en la localidad de Campoverde
2A	2472126	Mejoramiento en la adopción de tecnologías a productores acuícolas de Campoverde
1A	2489722	Mejoramiento de las vías principales de Campo Verde; Jr. José Pezo (entre el Jr. Libertad y la Av. 1° de jun
2	2494521	Mejoramiento del camino vecinal a nivel de afirmado uc-563, pe-18c - Pte. Durand - Abejaico - Emp. UC –
2A	2500393	Mejoramiento del servicio de abastecimiento de agua en la zona urbana
1	2513933	Creación de local comunal de usos múltiples en el caserío Santa Rosa de Lima
3	2514363	Construcción de aula de educación primaria; en el IE 65214 - Campoverde
1B	2535208	Creación de local comunal de usos múltiples del caserío Antonio Raimondi
3	2535498	Mejoramiento y ampliación del servicio educativo de la I.E.I. las Hormiguitas
1	2547719	Creación del puente caserío San Andrés del distrito de campo verde
1	2548432	Renovación de camino de herradura; en el camino vecinal UC 587 caserío San José de Tunuya al caserío

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 16: Presupuesto Institucional de Apertura por proyectos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. A precios Constantes del 2011

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2000028	0	0	0	0	16,743	0	0	0	0
2000032	0	102,976	0	0	0	0	0	0	0
2000229	0	17,909	270,059	0	0	0	0	0	0
2000593	369,938	0	0	0	0	0	0	0	0
2001383	0	537,265	0	0	83,716	0	0	0	0
2001621	184,969	402,949	0	526,001	0	1,085,233	2,266,206	1,742,130	1,542,296
2003114	0	0	0	0	0	434,489	0	0	0
2003140	0	0	0	0	0	114,771	0	0	0
2005481	0	78,934	0	0	0	0	0	0	0
2005564	0	0	0	0	25,115	0	0	0	0
2005898	0	0	0	0	12,557	0	0	0	0
2006326	0	0	77,745	0	1,075,749	0	0	0	0
2007228	0	44,772	0	0	16,743	0	0	0	0
2007304	0	0	0	0	0	40,990	0	0	0
2007558	0	161,180	198,683	195,129	0	0	0	0	0
2007748	0	319,673	92,392	305,420	259,519	0	0	0	0
2008365	0	0	0	0	108,831	0	0	0	0
2010191	0	0	0	0	8,372	0	0	0	0
2011090	0	562,337	0	173,920	320,335	0	0	0	0
2011419	0	0	0	0	0	127,068	0	0	0
2011441	0	0	36,281	0	0	0	0	0	0
2011477	0	0	209,913	0	0	0	0	0	0
2011482	0	94,851	0	0	0	0	0	0	0
2011547	0	0	82,065	0	0	0	0	0	0
2011640	0	0	0	0	0	204,948	0	0	0
2011721	0	0	472,519	0	0	0	0	0	0
2013145	0	0	492,388	0	0	0	0	0	0
2013188	0	0	0	0	0	32,792	0	0	0
2013273	0	141,962	551,706	581,289	0	0	0	0	0
2061669	0	256,192	0	96,258	0	0	0	0	0
2138219	275,897	0	0	118,909	0	0	0	0	0
2140751	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2144896	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2190539	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2190540	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2190540	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2191266	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2191270	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2191287	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2197416	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2198676	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2199567	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2202071	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2202072	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2204988	147,939	0	0	0	0	0	0	0	0
2204989	278,723	0	0	0	0	0	0	0	0
2204990	274,438	0	0	0	0	0	0	0	0
2206954	339,318	0	0	0	0	0	0	0	0
2206955	286,070	0	0	0	0	0	0	0	0
2211080	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2211081	138,906	0	0	0	0	0	0	0	0
2211713	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2214724	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2214725	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2235817	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2235854	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2235859	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2241868	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2241868	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2242071	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2242910	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2243315	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2243790	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2244185	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2244456	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2245005	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2245221	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2245493	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2245498	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2247437	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2247529	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2247795	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2247797	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2248177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2248468	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2248496	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2249008	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2256843	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2260950	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2270961	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2272809	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2274370	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2278235	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2281499	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2289931	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2296703	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2302123	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2313386	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2315218	0	0	0	0	0	0	5,053,141	0	723,746
2317217	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2318573	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2320966	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2327672	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2331147	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2336005	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2340950	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2340953	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2379758	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2380014	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2382294	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2398483	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2398610	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2398738	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2398949	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2399293	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2399302	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2399336	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2399891	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2400084	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2400106	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2400549	0	0	0	0	0	0	0	5,706,623	0
2403342	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2406067	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2408629	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2408638	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2410156	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2418103	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2422700	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2423740	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2426180	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2445156	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2445598	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2445771	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2445924	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2457087	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2471881	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2471992	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2472003	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2472114	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2472126	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2489722	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2494521	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2500393	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2513933	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2514363	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2535208	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2535498	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2547719	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2548432	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2553301	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	**2,296,200**	**2,721,000**	**2,483,750**	**1,996,926**	**1,927,679**	**2,040,289**	**7,319,348**	**7,448,752**	**2,266,043**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto.

Anexo 17: Presupuesto Institucional Modificado por proyectos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. A precios Constantes del 2011

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2000028	0	0	0	0	388	0	0	0	0
2000032	40,063	0	0	0	0	0	0	0	0
2000229	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2000593	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001383	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001621	1,358,244	716,372	431,069	614,103	712,086	658,251	1,742,372	2,386,135	1,127,347
2003114	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005481	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005564	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005898	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2006326	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007228	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007304	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007558	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007748	48,284	0	0	0	0	0	0	0	0
2008365	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010191	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011090	0	29,079	0	21,635	2,839	0	0	0	0
2011419	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011441	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011477	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011482	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011547	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011640	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011721	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013145	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013188	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013273	0	0	0	42,027	0	0	0	0	0
2061669	0	0	0	66,565	0	0	0	0	0
2138219	0	0	0	118,909	0	0	0	0	0
2140751	72,060	0	0	0	0	0	0	0	0
2144896	378,424	0	0	0	0	0	0	0	0
2190539	130,970	2,325	0	0	0	0	0	0	0
2190540	124,874	1,833	0	0	0	0	0	0	0
2191266	108,297	0	0	0	0	0	0	0	0
2191270	80,807	0	0	0	0	0	0	0	0
2191287	43,699	0	0	0	0	0	0	0	0
2197416	529,244	0	0	0	0	0	0	0	0
2197728	75,380	0	0	0	0	0	0	0	0
2198676	407,536	0	0	0	0	0	0	0	0
2199567	49,766	202,473	9,027	0	0	0	0	0	0
2202071	82,046	42,721	0	0	0	0	0	0	0
2202072	89,361	48,482	0	0	0	0	0	0	0
2204988	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2204989	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2204990	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2206954	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2206955	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2211080	80,348	0	0	0	0	0	0	0	0

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2211081	111,440	0	0	0	0	0	0	0	0
2211713	392,142	283,773	11,022	0	0	0	0	0	0
2214724	50,225	0	0	0	0	0	0	0	0
2214725	55,689	0	0	0	0	0	0	0	0
2235817	0	91,370	0	0	0	0	0	0	0
2235854	0	93,647	83,545	4,242	0	0	0	0	0
2235859	0	10,298	0	0	0	0	0	0	0
2241868	0	592,747	8,480	476,633	314,443	193,117	0	0	0
2242071	0	0	1,122,646	0	0	0	0	0	0
2242085	0	64,472	2,353,354	52,926	0	0	0	0	0
2242910	0	45,488	0	2,470,468	645,724	0	0	0	0
2243315	0	64,472	2,147,458	148,525	0	0	0	0	0
2243790	0	0	518,699	29,952	51,904	0	0	0	0
2244185	0	142,005	0	1,000	0	0	0	0	0
2244456	0	869,869	1,607,603	0	0	27,545	0	0	0
2245005	0	105,662	0	0	0	0	0	0	0
2245221	0	0	0	0	67,164	0	0	0	0
2245493	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2245498	0	31,033	0	573,667	3,781	0	0	0	0
2247709	0	100,567	2,074	0	0	0	0	0	0
2247437	0	10,208	79,337	33,045	0	0	0	0	0
2247529	0	259,499	0	5,283	0	0	0	0	0
2247795	0	10,208	9,848	0	0	0	0	0	0
2247797	0	32,358	0	0	0	0	0	0	0
2248177	0	48,332	0	0	0	0	0	0	0
2248468	0	112,557	0	0	0	0	0	0	0
2248496	0	0	69,107	37,015	0	0	0	0	0
2249008	0	13,432	0	0	0	0	0	0	0
2249588	0	1,131,997	2,549,712	83,878	128,157	0	0	0	0
2256843	0	338,477	0	23,720	0	0	0	0	0
2260950	0	9,850	0	0	0	0	0	0	0
2270961	0	0	80,081	0	0	0	0	0	0
2272809	0	265,946	54,815	0	0	0	0	0	0
2274370	0	20,506	0	0	0	0	0	0	0
2278235	0	8,988	118,948	60,040	17,311	0	0	0	0
2281499	0	10,208	0	0	0	0	0	0	0
2282429	0	310,310	0	0	0	0	0	0	0
2289931	0	10,298	0	0	0	0	0	0	0
2296703	0	0	199,262	0	0	0	0	0	0
2302123	0	58,955	2,262	0	0	0	0	0	0
2311113	0	0	0	0	0	98,595	0	854,428	686,928
2313386	0	0	0	134,517	2,667,961	394,105	175,622	0	0
2315218	0	0	25,915	0	0	81,979	5,053,142	3,331,373	746,280
2317217	0	0	83,792	0	0	0	0	0	0
2318573	0	0	0	186,662	8,372	0	0	0	0
2320966	0	0	10,021	98,413	0	0	0	0	0
2327672	0	0	0	0	3,020,454	0	0	0	0
2331147	0	0	198,267	0	252,328	107,516	0	0	0
2336005	0	0	38,873	91,388	0	0	0	0	0
2340950	0	0	0	0	126,913	0	0	0	0
2340953	0	0	0	128,230	6,697	0	0	0	0
2355953	0	0	0	0	755,897	6,162	0	0	0
2379758	0	0	0	154,992	44,207	0	0	0	0

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2380014	0	0	0	0	0	29,452	0	0	0
2382294	0	0	0	95,290	12,675	0	0	0	0
2398483	0	0	0	22,588	6,593	0	0	0	0
2398610	0	0	0	22,369	15,527	0	0	0	0
2398738	0	0	0	23,227	21,365	0	0	0	0
2398949	0	0	0	0	0	27,545	0	0	0
2399293	0	0	0	0	33,461	0	0	0	0
2399302	0	0	0	0	29,962	0	0	0	0
2399332	0	0	0	16,968	31,536	0	0	0	0
2399336	0	0	0	0	29,291	0	0	0	0
2399891	0	0	0	0	94,601	0	0	0	0
2400084	0	0	0	0	29,301	0	0	0	0
2400106	0	0	0	20,325	76,637	0	0	0	0
2400549	0	0	0	0	0	0	3,129,533	7,911,542	840,850
2403342	0	0	0	0	124,813	0	0	0	0
2406067	0	0	0	0	123,950	11,307	0	0	0
2408629	0	0	0	0	41,858	0	0	0	0
2408638	0	0	0	0	33,429	0	0	0	0
2410156	0	0	0	0	33,461	0	0	0	0
2418103	0	0	0	0	0	26,643	0	0	0
2422700	0	0	0	0	335,649	0	0	0	0
2423740	0	0	0	0	55,248	0	0	0	0
2426180	0	0	0	0	33,972	0	0	0	0
2445156	0	0	0	0	0	2,008	177,936	0	0
2445598	0	0	0	0	0	336,463	12,312	0	0
2445771	0	0	0	0	0	496,157	14,145	0	22,927
2445924	0	0	0	0	0	437,813	20,106	0	0
2452532	0	0	0	0	0	285,011	12,766	0	0
2457087	0	0	0	0	0	0	26,728	0	0
2471881	0	0	0	0	0	0	124,022	99,933	148,162
2471798	0	0	0	0	0	0	47,871	0	0
2471992	0	0	0	0	0	0	36,984	109,147	34,455
2472003	0	0	0	0	0	0	35,326	107,596	31,034
2472114	0	0	0	0	0	0	125,812	0	116,812
2472126	0	0	0	0	0	0	11,349	0	78,027
2472119	0	0	0	0	0	0	24,062	0	109,405
2489722	0	0	0	0	0	0	455,833	270,886	634,459
2494521	0	0	0	0	0	0	478,708	308,485	0
2500393	0	0	0	0	0	0	1,194,592	1,219,916	556,810
2513933	0	0	0	0	0	0	0	298,978	203,411
2514363	0	0	0	0	0	0	0	1,980,223	1,246,055
2535208	0	0	0	0	0	0	0	0	266,143
2535498	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2547719	0	0	0	0	0	0	0	0	121,380
2548432	0	0	0	0	0	0	0	0	99,963
Total	**4,308,897**	**6,190,815**	**11,815,216**	**5,858,604**	**9,989,952**	**3,219,670**	**12,899,219**	**18,878,642**	**7,070,446**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 18: Presupuesto Ejecutado Devengado por proyectos en la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022. A precios Constantes del 2011

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2000028	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2000032	37,968	0	0	0	0	0	0	0	0
2000229	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2000593	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001383	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001621	967,756	475,701	340,602	600,066	603,256	476,421	636,143	1,808,572	699,106
2003114	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003140	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005481	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005564	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005898	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2006326	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007228	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007304	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007558	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007748	48,282	0	0	0	0	0	0	0	0
2008365	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010191	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011090	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011419	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011441	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011477	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011482	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011547	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011640	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011721	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013145	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013188	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013273	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2061669	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2138219	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2140751	72,059	0	0	0	0	0	0	0	0
2144896	378,424	0	0	0	0	0	0	0	0
2190539	115,130	0	0	0	0	0	0	0	0
2190540	114,099	0	0	0	0	0	0	0	0
2191266	104,799	0	0	0	0	0	0	0	0
2191270	77,521	0	0	0	0	0	0	0	0
2191287	41,139	0	0	0	0	0	0	0	0
2197416	528,929	0	0	0	0	0	0	0	0
2197728	51,325	0	0	0	0	0	0	0	0
2198676	407,194	0	0	0	0	0	0	0	0
2199567	37,899	181,259	9,027	0	0	0	0	0	0
2202071	37,922	35,614	0	0	0	0	0	0	0
2202072	39,287	48,090	0	0	0	0	0	0	0
2204988	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2204989	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2204990	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2206954	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2206955	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2211080	80,142	0	0	0	0	0	0	0	0

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2211081	110,406	0	0	0	0	0	0	0	0
2211713	358,420	283,744	29	0	0	0	0	0	0
2214724	50,045	0	0	0	0	0	0	0	0
2214725	55,688	0	0	0	0	0	0	0	0
2235817	0	91,368	0	0	0	0	0	0	0
2235854	0	93,644	83,461	4,242	0	0	0	0	0
2235859	0	10,298	0	0	0	0	0	0	0
2241868	0	552,047	8,480	476,633	114,754	69,731	0	0	0
2242071	0	0	549,311	0	0	0	0	0	0
2242085	0	64,472	2,189,906	31,461	0	0	0	0	0
2242910	0	45,488	0	2,470,468	477,391	0	0	0	0
2243315	0	64,472	1,996,229	36,444	0	0	0	0	0
2243790	0	0	517,993	29,952	51,904	0	0	0	0
2244185	0	121,845	0	1,000	0	0	0	0	0
2244456	0	837,954	656,517	0	0	13,405	0	0	0
2245005	0	44,772	0	0	0	0	0	0	0
2245221	0	0	0	0	67,139	0	0	0	0
2245493	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2245498	0	26,299	0	488,129	3,781	0	0	0	0
2247709	0	95,808	2,074	0	0	0	0	0	0
2247437	0	10,208	79,337	26,840	0	0	0	0	0
2247529	0	221,462	0	5,283	0	0	0	0	0
2247795	0	0	9,848	0	0	0	0	0	0
2247797	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2248177	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2248468	0	112,557	0	0	0	0	0	0	0
2248496	0	0	69,107	36,996	0	0	0	0	0
2249008	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2249588	0	1,131,997	2,260,813	83,878	0	0	0	0	0
2256843	0	275,022	0	23,720	0	0	0	0	0
2260950	0	9,850	0	0	0	0	0	0	0
2270961	0	0	79,990	0	0	0	0	0	0
2272809	0	265,379	54,815	0	0	0	0	0	0
2274370	0	20,506	0	0	0	0	0	0	0
2278235	0	8,988	94,458	59,026	17,311	0	0	0	0
2281499	0	10,208	0	0	0	0	0	0	0
2282429	0	257,848	0	0	0	0	0	0	0
2289931	0	10,298	0	0	0	0	0	0	0
2296703	0	0	199,208	0	0	0	0	0	0
2302123	0	55,595	2,262	0	0	0	0	0	0
2311113	0	0	0	0	0	0	0	382,463	516,074
2313386	0	0	0	134,517	2,419,963	372,689	17,773	0	0
2315218	0	0	25,915	0	0	77,142	1,438,517	2,553,195	746,279
2317217	0	0	83,773	0	0	0	0	0	0
2318573	0	0	0	178,164	8,372	0	0	0	0
2320966	0	0	10,021	98,406	0	0	0	0	0
2327672	0	0	0	0	3,004,190	0	0	0	0
2331147	0	0	116,126	0	142,535	13,527	0	0	0
2336005	0	0	38,873	91,388	0	0	0	0	0
2340950	0	0	0	0	104,645	0	0	0	0
2340953	0	0	0	121,363	6,697	0	0	0	0
2355953	0	0	0	0	743,881	6,162	0	0	0
2379758	0	0	0	88,627	43,664	0	0	0	0

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2380014	0	0	0	0	0	26,725	0	0	0
2382294	0	0	0	83,498	12,673	0	0	0	0
2398483	0	0	0	20,149	4,186	0	0	0	0
2398610	0	0	0	12,729	12,973	0	0	0	0
2398738	0	0	0	12,726	17,581	0	0	0	0
2398949	0	0	0	0	0	27,402	0	0	0
2399293	0	0	0	0	33,461	0	0	0	0
2399302	0	0	0	0	29,299	0	0	0	0
2399332	0	0	0	12,726	27,525	0	0	0	0
2399336	0	0	0	0	29,285	0	0	0	0
2399891	0	0	0	0	79,576	0	0	0	0
2400084	0	0	0	0	29,297	0	0	0	0
2400106	0	0	0	20,325	47,567	0	0	0	0
2400549	0	0	0	0	0	0	2,240,521	6,368,225	258,698
2403342	0	0	0	0	116,435	0	0	0	0
2406067	0	0	0	0	88,415	11,307	0	0	0
2408629	0	0	0	0	41,858	0	0	0	0
2408638	0	0	0	0	29,289	0	0	0	0
2410156	0	0	0	0	32,808	0	0	0	0
2418103	0	0	0	0	0	7,993	0	0	0
2422700	0	0	0	0	305,703	0	0	0	0
2423740	0	0	0	0	54,405	0	0	0	0
2426180	0	0	0	0	33,970	0	0	0	0
2445156	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2445598	0	0	0	0	0	227,615	11,569	0	0
2445771	0	0	0	0	0	358,264	10,910	0	0
2445924	0	0	0	0	0	400,230	20,106	0	0
2452532	0	0	0	0	0	279,559	12,434	0	0
2457087	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2471881	0	0	0	0	0	0	0	23,119	60,574
2471798	0	0	0	0	0	0	23,935	0	0
2471992	0	0	0	0	0	0	0	71,532	34,455
2472003	0	0	0	0	0	0	0	86,447	19,331
2472114	0	0	0	0	0	0	0	0	33,959
2472126	0	0	0	0	0	0	0	0	68,228
2472119	0	0	0	0	0	0	0	0	66,553
2489722	0	0	0	0	0	0	211,857	88,800	330,142
2494521	0	0	0	0	0	0	148,679	308,485	0
2500393	0	0	0	0	0	0	0	1,162,339	506,129
2513933	0	0	0	0	0	0	0	138,815	114,547
2514363	0	0	0	0	0	0	0	1,706,426	1,131,920
2535208	0	0	0	0	0	0	0	0	68,992
2535498	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2547719	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2548432	0	0	0	0	0	0	0	0	94,498
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	**3,714,435**	**5,462,790**	**9,478,173**	**5,248,755**	**8,835,787**	**2,368,172**	**4,772,444**	**14,698,417**	**4,749,486**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 19: Eficacia en la ejecución del presupuesto por proyectos de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2000028					0.00				
2000032	0.95	0.00							
2000229		0.00	0.00						
2000593	0.00								
2001383		0.00			0.00				
2001621	0.71	0.66	0.79	0.98	0.85	0.44	0.28	0.76	0.45
2003114						0.00			
2003140						0.00			
2005481		0.00							
2005564					0.00				
2005898					0.00				
2006326			0.00		0.00				
2007228		0.00			0.00				
2007304						0.00			
2007558		0.00	0.00	0.00					
2007748	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
2008365					0.00				
2010191					0.00				
2011090		0.00		0.00	0.00				
2011419						0.00			
2011441			0.00						
2011477			0.00						
2011482		0.00							
2011547			0.00						
2011640						0.00			
2011721			0.00						
2013145			0.00						
2013188						0.00			
2013273		0.00	0.00	0.00					
2061669		0.00		0.00					
2138219	0.00			0.00					
2140751	1.00								
2144896	1.00								
2190539	0.88	0.00							
2190540	0.91	0.00							
2191266	0.97								
2191270	0.96								
2191287	0.94								
2197416	1.00								
2197728	0.68								
2198676	1.00								
2199567	0.76	0.90	1.00						
2202071	0.46	0.83							
2202072	0.44	0.99							
2204988	0.00								
2204989	0.00								
2204990	0.00								
2206954	0.00								
2206955	0.00								
2211080	1.00								

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2211081	0.79								
2211713	0.91	1.00	0.00						
2214724	1.00								
2214725	1.00								
2235817		1.00							
2235854		1.00	1.00	1.00					
2235859		1.00							
2241868		0.93	1.00	1.00	0.36	0.36			
2242071			0.49						
2242085		1.00	0.93	0.59					
2242910		1.00		1.00	0.74				
2243315		1.00	0.93	0.25					
2243790			1.00	1.00	1.00				
2244185		0.86		1.00					
2244456		0.96	0.41			0.49			
2245005		0.42							
2245221					1.00				
2245493									
2245498		0.85		0.85	1.00				
2247709		0.95	1.00						
2247437		1.00	1.00	0.81					
2247529		0.85		1.00					
2247795		0.00	1.00						
2247797		0.00							
2248177		0.00							
2248468		1.00							
2248496			1.00	1.00					
2249008		0.00							
2249588		1.00	0.89	1.00	0.00				
2256843		0.81		1.00					
2260950		1.00							
2270961			1.00						
2272809		1.00	1.00						
2274370		1.00							
2278235		1.00	0.79	0.98	1.00				
2281499		1.00							
2282429		0.83							
2289931		1.00							
2296703			1.00				0.00		0.00
2302123		0.94	1.00						
2311113						0.00		0.45	0.75
2313386				1.00	0.91	0.95	0.10		
2315218			1.00			0.94	0.28	0.77	1.00
2317217			1.00						
2318573				0.95	1.00				
2320966			1.00	1.00					
2327672					0.99				
2331147			0.59		0.56	0.13			
2336005			1.00	1.00					
2340950					0.82				
2340953				0.95	1.00				
2355953					0.98	1.00			
2379758				0.57	0.99				

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2380014						0.91			
2382294				0.88	1.00				
2398483				0.89	0.63				
2398610				0.57	0.84				
2398738				0.55	0.82				
2398949						0.99			
2399293					1.00				
2399302					0.98			0.00	
2399332				0.75	0.87				
2399336					1.00				
2399891					0.84				
2400084					1.00				
2400106				1.00	0.62				
2400549							0.72	0.80	0.31
2403342					0.93				
2406067					0.71	1.00			
2408629					1.00				
2408638					0.88				
2410156					0.98				
2418103						0.30			
2422700					0.91				
2423740					0.98				
2426180					1.00				
2445156						0.00	0.00		
2445598						0.68	0.94		
2445771						0.72	0.77		0.00
2445924						0.91	1.00		
2452532						0.98	0.97		
2457087							0.00		
2471881							0.00	0.23	0.41
2471798							0.50		
2471992							0.00	0.66	1.00
2472003							0.00	0.80	0.62
2472114							0.00		0.29
2472126							0.00		0.87
2472119							0.00		0.61
2489722							0.46	0.33	0.52
2494521							0.31	1.00	
2500393	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16	0.22
2513933								0.46	0.56
2514363								0.86	0.91
2535208									0.26
2535498									
2547719									0.00
2548432									0.95
Total	**0.43**	**0.49**	**0.56**	**0.58**	**0.64**	**0.36**	**0.19**	**0.48**	**0.48**

Código	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2380014						0.91			
2382294				0.88	1.00				
2398483				0.89	0.63				
2398610				0.57	0.84				
2398738				0.55	0.82				
2398949						0.99			
2399293					1.00				
2399302					0.98			0.00	
2399332				0.75	0.87				
2399336					1.00				
2399891					0.84				
2400084					1.00				
2400106				1.00	0.62				
2400549							0.72	0.80	0.31
2403342					0.93				
2406067					0.71	1.00			
2408629					1.00				
2408638					0.88				
2410156					0.98				
2418103						0.30			
2422700					0.91				
2423740					0.98				
2426180					1.00				
2445156						0.00	0.00		
2445598						0.68	0.94		
2445771						0.72	0.77		0.00
2445924						0.91	1.00		
2452532						0.98	0.97		
2457087							0.00		
2471881							0.00	0.23	0.41
2471798							0.50		
2471992							0.00	0.66	1.00
2472003							0.00	0.80	0.62
2472114							0.00		0.29
2472126							0.00		0.87
2472119							0.00		0.61
2489722							0.46	0.33	0.52
2494521							0.31	1.00	
2500393	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16	0.22
2513933								0.46	0.56
2514363								0.86	0.91
2535208									0.26
2535498									
2547719									0.00
2548432									0.95
Total	**0.43**	**0.49**	**0.56**	**0.58**	**0.64**	**0.36**	**0.19**	**0.48**	**0.48**
Datos	29	48	36	34	46	24	21	13	19
Media	0.63	0.58	0.61	0.69	0.66	0.45	0.30	0.56	0.51
Desv Est	0.42	0.46	0.46	0.40	0.42	0.43	0.37	0.31	0.34

Anexo 20: Objetivos estratégicos y eficacia en la ejecución presupuestal de los proyectos según el Plan de Desarrollo Local Concertado de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

OEI	Objetivos Estratégicos del Plan de Desarrollo Local Concertado	Proyectos	Casos de ejecución anual	Eficacia	
				Media	Desv Est
1	Garantizar el respeto a los derechos fundamentales y amplia cobertura en servicios de salud (1A), saneamiento, limpieza pública, tratamiento de residuos solidos	48	85	0.64	0.41
1A	Salud	8	14	0.57	0.43
1B	Educación	25	39	0.68	0.41
2	Mejorar la producción, productividad, competitividad, y la infraestructura económica	10	20	0.51	0.39
2A	Transporte	35	69	0.40	0.44
3	Fortalecer las instituciones públicas y privadas y la participación ciudadana	16	26	0.70	0.36
4	Promover el uso racional de los recursos naturales y la conservación del ambiente	4	7	0.68	0.47
5	Estudios, Otros (no se incluye en los OEI)	2	10	0.59	0.30
	Total	148	270	0.58	0.43

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 21: Media ponderada de los niveles de eficacia anual según la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Campo Verde 2014-2022.

Funciones	Eficacia	Ejecución	Ponderada
Planeamiento, gestión	0.82	33%	0.272
Orden público y seguridad	0.85	5%	0.044
Trabajo	0.99	1%	0.006
Turismo	0.47	0%	0.001
Agropecuaria	0.34	1%	0.005
Pesca	1.00	0%	0.000
Energía	0.00	0%	0.000
Transporte	0.74	20%	0.150
Comunicaciones	0.68	0%	0.001
Ambiente	0.80	6%	0.044
Saneamiento	0.76	16%	0.122
Vivienda y desarrollo urbano	0.65	2%	0.016
Salud	0.46	1%	0.002
Cultura y deporte	0.64	2%	0.014
Educación	0.54	5%	0.025
Protección social	0.86	7%	0.065
Deuda publica	0.38	0%	0.002
Total	0.78	100%	**0.768**