UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

"EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO AGRARIO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, PERIODO 2010-2015"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ECONOMISTA, ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

PRESENTADO POR:

TITO TONI TORRES MURRIETA

PUCALLPA – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 6:05 p.m del día miércoles 31 de octubre del 2018, en los ambientes del Salón de Grados y Titulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en el artículo 37° del Reglamento de Grados y Títulos, se reunió el jurado integrado por **Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero (Presidente), Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia (Miembro) y Mg. Jose Cardenas Bernaola (Miembro).**

Se realizó la sustentación de la Tesis Titulada: **"EVALUACION DE LA EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA PARA EL DESARROLLO AGRARIO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI"**, por (la), (el) Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Tito Toni Torres Murrieta;** y teniendo en cuenta:

Exposición resumida del tema de investigación con ayuda audiovisual	Presentación y análisis de los hallazgos más importante del trabajo	Conclusiones y recomendaciones	Formulación y Absolución de preguntas formuladas por el Jurado Evaluador
BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO

Según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, el Bachiller obtuvo la calificación final de: Aprobado por Mayoría

Siendo las 7:30 p.m del mismo dia, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los Miembro del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero
Presidente

Mg. Miguel Angel Valdivieso Garcia
Miembro

Mg. Jose Cardenas Bernaola
Miembro

Abog. Mg. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente Tesis fue aprobada por los miembros del jurado evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para obtener el Título Profesional de Economista: Especialidad en Negocios Internacionales.

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero
.....
Presidente

Mg. Miguel Ángel Valdivieso García
.....
Miembro

Mg. José Cárdenas Bernaola
.....
Miembro

Dra. Leydi Pérez Guimaraez
.....
Asesora

Bach. Tito Toni Torres Murrieta
.....
Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0198-2020

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis)** Titulado:

"EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO AGRARIO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, PERIODO 2010-2015"

Cuyo autor (es)	:	**TORRES MURRIETA, TITO TONI**
Facultad	:	CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor (a)	:	Dra. Perez Guimaraez, Leydi

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 02%**.
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%.
Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 12/10/2020

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, TITO TONI TORRES MURRIETA
Autor de la TESIS titulada:
"EVALUACION DE LA EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA PARA EL DESARROLLO AGRARIO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, PERIODO 2010-2015"

Sustentada el año: 2018
Con la asesoría de: Dra. Perez Guimaraez, Leydi
En la Facultad de: CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Carrera Profesional de: ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 14 / 12 / 2019

Email: TORRESMURRIETA.TITO@gmail.com Firma:

Teléfono: 930 168 731 DNI: 71222363

DEDICATORIA

A Dios, a los docentes de la Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales de nuestra Universidad, y a mi familia por apoyarme incondicionalmente en la aventura de la investigación de mi trabajo.

Tito.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarme la fortaleza en mi vida, por guiarme día a día y haber permitido que logre una de mis anheladas metas, ser profesional.

A mi familia, a mis compañeros de aula y amigos, que me apoyaron en esta aventura de investigación, con los cuales hemos superado dificultades, compartido momentos increíbles y aprendidos el valor del trabajo en equipo.

A los docentes de la Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales, por haberme brindado sus conocimientos y valiosas enseñanzas en bien de mi formación profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN……..……xi

ABSTRACT ……..……..xiii

INTRODUCCIÓN …… xv

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ……....1

1.1. Descripción del problema…… ……...…1

1.2. Formulación del problema ……..……3

1.3. Objetivos de la investigación……3

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis……..4

1.5. Variables……..4

1.6. Operacionalización de las variables……5

1.7. Justificación e Importancia……...6

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…….……....7

2.1. Antecedentes del Problema……7

2.2. Planteamiento teórico del problema……16

2.3. Definición de Términos Básicos……...27

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA…….....35

3.1. Método de Investigación……35

3.2. Población y Muestra ……35

3.3. Procedimientos de recolección de datos……..…….36

3.4. Técnicas e Instrumentos para recolección de datos ……...37

3.5. Procesamiento para recolección de datos ……38

3.6. Tratamiento de datos ……42

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN……..52

4.1. Resultados ……52

4.2. Discusión.……57

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……..….60

5.1. Conclusiones……..60

5.2. Recomendaciones…….61

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..……..63

ANEXOS……...…65

ÍNDICE DE CUADROS

		Pág.
Cuadro 1.	Tipología de la correlación……	40
Cuadro 2.	Monto ejecutado (devengado) en el sector Agropecuario en Ucayali a nivel de Gobierno……..…….……	42
Cuadro 3.	Producto Bruto Interno Agropecuario Regional en millones de soles constantes, año base…….	42
Cuadro 4.	Índice de Desarrollo Humano de la Región Ucayali…….....…..	43
Cuadro 5.	Relación del monto ejecutado Vs el P.B.I Agropecuario Regional de Ucayali…….	44
Cuadro 6.	Relación del monto ejecutado con el I.D.H……	46
Cuadro 7.	Valores de las dimensiones del crecimiento económico y calidad de vida de las personas……	48
Cuadro 8.	Relación del monto ejecutado Vs. el P.B.I Agropecuario e índice de Desarrollo Humano……...	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Distribución t Student.…….…….. 41

Figura 2. Relación funcional del monto ejecutado Vs. P.B.I Agropecuario Regional.…… 42

Figura 3. Relación funcional del monto ejecutado Vs. el Índice de Desarrollo Humano de Ucayali…..…… 47

Figura 4. Posible relación lineal entre las dimensiones crecimiento económico del sector agrario y calidad de vida de las personas …….…… 48

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la importancia que posee la inversión pública sobre el desarrollo agrario de la región Ucayali. Se pudo encontrar que a pesar del progresivo incremento de la inversión pública durante los últimos años, todavía existen serias deficiencias sobre las que se debe articular adecuadas políticas públicas para poder superarlas.

Los esfuerzos tanto del gobierno central a través del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) como de los diversos gobiernos regionales para generar un desarrollo sostenido del sector agrario en particular y agropecuario en general son bastante numerosos, pero se cuestiona su efectividad ya que la población y los productores del campo no perciben la mejoría de su situación económica. La evaluación ex post de los proyectos productivos agrarios no lleva una estadística objetiva que permita elaborar líneas de base ni tampoco están debidamente clasificadas como para emplearlas como insumo de investigaciones académicas, sin embargo hemos asumido el reto de hacer este estudio a pesar de las serias limitaciones en cuanto a la información disponible y a la poca objetividad de las bases de datos.

Desde la creación del SNIP, la inversión pública en el sector agropecuario ha pasado por diversas etapas, siendo la más frecuente el apoyo financiero a fondo perdido. Esta investigación pretende abordar los efectos de la inversión pública sobre la producción y el desarrollo agrario, teniendo en cuenta que en los últimos años se ha dado mayor importancia a proyectos pertenecientes a programas agrarios y programas de riego, los cuales en

conjunto sumarían más del 50% de la inversión sectorial, con el propósito de incrementar la producción y la productividad. Existen evidencias de que la producción agropecuaria ha crecido, pero es necesario determinar si esta inversión pública focalizada ha incidido en el incremento de la productividad agraria.

Consideramos que es fundamental priorizar la "inversión productiva", que viene a ser aquella que genera no solo crecimiento económico sino que también reditúa mayor rentabilidad social, con el fin de lograr el desarrollo regional en general y en particular del sector agrario. El análisis de las variables seleccionadas pretende demostrar que el dinamismo de la inversión pública entre los años 2010 al 2015, ha contribuido significativamente al desarrollo agrario, no obstante que aún persisten, en el tema de la productividad, las disparidades entre las diferentes provincias las cuales deben ser superadas.

Palabras clave: inversión, desarrollo, agrario.

ABSTRACT

This research aims to determine the importance that has the public investment on agricultural development in the region Ucayali. You could find that despite the progressive increase of public investment over the past years, there are still serious deficiencies which are must articulate appropriate public policies to overcome them. The efforts of both the central Government through the Ministry of agriculture and irrigation (MINAGRI) and various regional Governments to generate a sustained development of the agricultural sector in particular and farming in general are quite numerous, but is It questions its effectiveness since the population and field producers do not perceive the improvement of their economic situation. Evaluation ex post of the agricultural productive projects does not carry an objective statistics allowing to develop baselines or they are not properly classified for use as input for research academic, however we have assumed the challenge of making this study despite the serious limitations in terms of available information and the little objectivity of the databases. Since the creation of the SNIP, public investment in the agricultural sector has gone through various stages, the financial support being the most frequent recoverable. This research aims to address the effects of public investment on production and agricultural development, taking into account that in recent years greater importance is given to projects relating to agricultural and irrigation programs, which in set would add more than 50% of sectoral investment, with the purpose of increasing production and productivity. There is evidence that agricultural production has grown, but it is necessary to determine if the targeted public investment has influenced the increase of

agricultural productivity. We believe that it is essential to prioritize the "investment productive", coming to be one that generates not only economic growth but also yields more social profitability, in order to achieve regional development in general and in particular in the agricultural sector. The analysis of selected variables intended to demonstrate that the dynamism of the public investment between the years 2010 to 2015, has contributed significantly to agricultural development, however that still persist, in the issue of productivity, disparities among the different provinces which must be overcome.

Keywords: investment, development, agricultural.

INTRODUCCIÓN

Las diversas teorías científicas, especialmente la de la ciencia económica conjuntamente con la experiencia internacional han demostrado que el papel del Estado a través del gasto público permite conseguir tasas de crecimiento que sean sostenibles a largo plazo. Esto se da en los diversos sectores productivos entre ellos el sector agrario, pero está condicionado a un eficiente desempeño en la inversión pública por parte de las instituciones estatales.

Por esta razón, el objetivo del presente trabajo es determinar si la inversión pública que se da a nivel de la región Ucayali está teniendo los efectos esperados.

Pese al dinamismo reportado en el gasto público por parte del Gobierno Regional de Ucayali los avances en materia de calidad de inversión no han sido suficientes y que debería existir una reorientación hacia la inversión en proyectos rentables socialmente de tal manera que impacten directamente sobre la calidad de vida de los sectores más vulnerables de la población; por ello, la importancia de verificar si se está llevando a cabo la llamada “inversión productiva”, como aquella que no solo genera crecimiento económico sino también contribuye a elevar la calidad de vida de las personas vinculadas directa e indirectamente.

El análisis de la efectividad de la inversión pública y su posterior seguimiento de los efectos que produce se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado que podrían ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, especialmente si se busca impulsar actividades productivas de escaso valor agregado y que están amenazadas por la

competencia desigual de productos importados, entre ellas la agricultura regional, que posee las condiciones para convertirse en uno de los motores que propicien el crecimiento económico y reduzca los niveles de pobreza especialmente en las regiones más apartadas como Ucayali.

El nivel de relación que tiene la inversión pública con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali ha sido discutida por una serie de personajes tales como funcionarios y académicos los que con sus opiniones han reforzado su relevancia, pero muy pocas de estas propuestas están sustentadas con los respectivos estudios científicos sino más bien son conjeturas empíricas que carecen de mayor objetividad.

Cabe señalar que la importancia de la inversión pública sobre el desarrollo agrario regional se desenvuelve en un contexto en el cual el Estado Peruano aún sigue siendo centralista, por ello que los niveles de gasto en proyectos de inversión son todavía muy bajos si los comparamos con la mayoría de países latinoamericanos. Además, como parte del proceso de descentralización fiscal, la región Ucayali ha visto incrementada en gran medida sus recursos públicos, pero lo paradójico es que presenta saldos de balance por la baja ejecución en proyectos de inversión, derivados de su débil capacidad de gasto, pero que con las adecuadas políticas podría canalizar adecuadamente sus recursos a favor de su población.

Considerando este contexto, la hipótesis presentada en el presente trabajo es que si bien un mayor gasto en inversión de proyectos productivos del sector agrario favoreció el crecimiento económico regional, aspectos adyacentes como la calidad de vida de la población no se vio mayormente afectada, persistiendo de esa manera los niveles de pobreza y desigualdad.

Tomando en cuenta que La Región Ucayali, es un lugar geográfico estratégico en el Perú, privilegiado por la naturaleza, además es una de las regiones con inmensa cantidad de recursos renovables, contando el sector agrario con diferentes variedades de productos naturales como el camu – camu, sacha inchi, palma aceitera, café orgánico, cacao, entre otras especies, donde el Estado, a través del Gobierno Regional de Ucayali – GOREU, viene invirtiendo en el sector agrario de la región, a través de los proyectos de inversión pública, motivo por el cual se debe mejorar las condiciones de infraestructura de transporte, mercado, centros de acopio, tecnología, paquetes tecnológicos, etc, así como elevar la producción de los principales productos que se cultivan.

Para una mejor presentación de esta investigación, este trabajo se ha dividido en cinco capítulos según lo sugiere la metodología generalmente aceptada.

En el primer capítulo se aborda la realidad problemática formulándose su respectivo problema general y específicos.

En el segundo capítulo se resume las investigaciones que se sustentaron sobre temas similares al de esta tesis y también se elabora el marco teórico que servirá de base para el posterior análisis estadístico.

En el tercer capítulo se presenta la metodología que se empleó para la contrastación de los datos obtenidos para cada una de las variables que fueron previamente definidas.

En el capítulo cuatro se muestra las herramientas estadísticas para obtener los resultados de nuestro análisis procediéndose luego a la discusión de estos.

En el capítulo cinco se emiten las conclusiones de la investigación y se acompañan de las recomendaciones que a criterio del tesista podrían servir de germen para un nuevo estudio.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A pesar, que entre los años 2010 y 2015 se ha observado una mayor dinámica en la inversión pública, y en particular en el sector agropecuario se impulsaron proyectos de considerables costos, la realidad parece mostrar que estos no tuvieron el efecto esperado en cuanto al desarrollo económico y la reducción de la pobreza en el contexto geográfico del departamento de Ucayali.

Las políticas dirigidas a promover la inversión focalizada en proyectos socialmente rentables como son los proyectos productivos del sector agrario, teóricamente contribuyen a solucionar los desequilibrios económicos y sociales que se presentan en las distintas regiones, sin embargo en Ucayali no se percibe que esto haya tenido tan buenos resultados.

La ineficiencia en la ejecución del gasto público y la demora en la ejecución de los proyectos que ya están declarados viables son algunos de los factores que hacen perder competitividad a la gestión del GOREU lo que a su vez trae como consecuencia que exista una merma en la productividad del sector y también en la rentabilidad de quienes se dedican a las actividades ligadas al agro.

No es suficiente la percepción empírica para evaluar la calidad de las inversiones estatales, ni tampoco puede hacerse generalizaciones por

el simple hecho que existan algunos casos que lo comprueben, por lo que se requiere hacer un estudio científico con la adecuada metodología que nos permita hacer una evaluación objetiva sobre la relevancia de los proyectos de inversión pública del sector agrario, que fueron ejecutados dentro del territorio de la región Ucayali y contextualizados en un determinado horizonte temporal, considerando para ello indicadores específicos tales como la variación del PBI agropecuario regional y los cambios en la capacidad adquisitiva de los pobladores hacia los productos que se obtuvieron mediante actividades económicas tales como la agricultura, caza y silvicultura, tratándose de establecer el nivel de relación que puede existir entre estos elementos, lo que permitiría también tener argumentos fundamentados para continuar con las políticas ya establecidas o en caso contrario reorientar los recursos hacia otro tipo de proyectos.

La escasa información disponible sobre los proyectos de inversión pública del sector agrario no permite realizar estudios con muestras numerosas que podrían ser más representativas y de esa manera poder elevar el nivel de confianza al momento de realizar el análisis estadístico; a esto se suma el desfase que existe entre las fechas de inversión y la percepción de sus efectos ya que existen cultivos como el cacao y la palma aceitera que producen recién después de 3 a 5 años de haber sido sembrados, y a esto hay que sumarle el intervalo de tiempo que existe entre la viabilización de un proyecto y su respectiva ejecución, todo lo mencionado puede distorsionar los resultados ya que los periodos de

análisis entre la variable dependiente e independiente no resultan ser homogéneos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cómo se relaciona la inversión pública con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 – 2015?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali en el crecimiento económico del sector agrario?
- ¿En qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali en la calidad de vida de las personas?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Establecer el grado de correlación entre la inversión pública y el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 -2015.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar en qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali

en el crecimiento económico del sector agrario.

- Determinar en qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali en la calidad de vida de las personas.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.2. Hipótesis General

- La inversión pública en la región, se relaciona significativamente con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 – 2015.

1.4.3. Hipótesis Específicas

- El nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en el crecimiento económico del sector agrario.
- El nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en la calidad de vida de las personas.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Independiente

- Inversión pública.

1.5.2. Variable Dependiente.

- Desarrollo agrario.

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	UNIDAD O ESCALA DE MEDICIÓN
INDEPENDIENTE **INVERSIÓN PÚBLICA**	Es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población.**(www. mef.gob.pe)**	**INVERSIÓN EN PROYECTOS PRODUCTIVOS AGRARIOS EN EL DEPARTAMENTO DE UCAYALI**	Cantidad de dinero destinada a la ejecución de proyectos que fomenten el sub sector agrario y que sean financiados por los tres niveles de gobierno.	MONTO EJECUTADO DE LOS PROYECTO DEL SECTOR AGRARIO	Millones de soles a precios constantes.
DEPENDIENTE **DESARROLLO AGRARIO**	Es un proceso que abarca crecimiento económico y modernización, cuyo resultado último es un mayor nivel de desarrollo humano y una ampliación de la capacidad y la libertad de las personas. **(Jimenez, 2011)**	**CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL SECTOR AGRARIO**	Incremento real y sostenido de los bienes y servicios producidos mediante las actividades agrícolas y pecuarias.	PBI AGROPECUARIO REGIONAL	Millones de soles trimestrales (a precios constantes)
		CALIDAD DE VIDA DE LAS PERSONAS	Implica tener buenas condiciones de vida en aspectos como ingreso real, acceso al mercado laboral, servicios de salud y educación	INDICE DE DESARROLLO HUMANO REGIONAL	Factor entre 0 y 1

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El sector agropecuario tiene un papel fundamental en la buena marcha de la economía de un país, este tipo de afirmaciones no son novedad en países como el nuestro donde tenemos ventajas naturales y competitivas para las actividades económicas ligadas al aprovechamiento de los suelos y otros recursos naturales.

En el caso específico del departamento de Ucayali, la contribución de la agricultura al PBI regional es de alrededor del 17%, por lo que surge la interrogante de si con mejores mecanismos que impulsen el agro, el desarrollo económico sería o no significativamente mayor.

En ese sentido es necesario llegar a incursionar en otros ámbitos de reflexión y acción para aportar en el desarrollo regional, mediante el diseño, ejecución, evaluación de proyectos de inversión pública, iniciativas empresariales y otras acciones que tratan de dar respuesta al nuevo contexto económico y social en el sector agrario del departamento de Ucayali.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Antecedentes nacionales

Lapa Muñoz Marissela, 2015 En su tesis titulada *"Inversión en proyectos de riego y el crecimiento del sector agropecuario en la región Ayacucho: 2001 I – 2013 IV*", analiza la inversión pública de los diferentes niveles de gobierno que están enfocados al desarrollo del sector agropecuario así como también la situación actual y la brecha existente en infraestructura de riego en la región Ayacucho. Plantea como objetivo general analizar la inversión en proyectos de riego y su incidencia en el crecimiento del sector agropecuario en la región Ayacucho durante: 2001.I - 2013.IV.

Puede observarse que el horizonte de su análisis lo ha dividido en intervalos trimestrales considerando la información disponible sobre el PBI agropecuario de la región.

Justifica su trabajo considerando que es la inversión pública en el marco del SNIP, lo que constituye el pilar fundamental para el crecimiento económico del sub sector agrícola, mediante el cual se da la lucha contra la pobreza y pobreza extrema. En tal sentido formula las siguientes interrogantes: ¿cuán importante es la inversión para el sub sector agrícola?, ¿éstos son atendidos de acuerdo a sus prioridades? y, ¿cómo están organizados? Las respuestas permitirían conocer como es el manejo de los recursos públicos destinados a la inversión en proyectos

del sector por las distintas instancias del Gobierno, así como estimar el mayor o menor impacto sobre el sector agropecuario de la región Ayacucho.

Concluye que la inversión en proyectos productivos y de riego incidió positivamente en la producción del sub sector agrícola, los resultados del análisis estadístico indican que existe una relación positiva entre la inversión en proyectos productivos y de riego y la producción del sub sector agrícola, que ante un incremento de la inversión de proyectos en 1,0% la producción del sector agrícola se incrementa en 0,13%. Además la producción del sector pecuario ha sido influenciada de manera positiva como consecuencia de mayor inversión en tales proyectos, es decir que ante un incremento de la inversión en 1,0% la producción del sector pecuario se incrementa en 0,16%.

Ponce Sono Stefahnie, 2013 Investigó la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico de la región Ancash. En su tesis titulada *“Inversión pública y desarrollo económico regional*” considera que es relevante identificar la “inversión productiva”, como aquella que genera no solo crecimiento económico sino también que genera mayor rentabilidad social, con el fin de lograr la convergencia regional; es decir, pretende demostrar que el dinamismo de la inversión pública contribuye al crecimiento económico, no obstante aún persisten disparidades regionales que deben ser superadas.

Propone que la importancia del estudio de la inversión pública se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado que podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, especialmente si se busca impulsar las principales actividades productivas de las regiones que impulsen el crecimiento económico y reduzca las disparidades regionales. Menciona también que la relación que tiene la inversión pública con el crecimiento y desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores que refuerzan su relevancia sobre las regiones, dicha discusión no solo es teórica sino que es reforzada por la revisión de casos puntuales para países latinoamericanos, incluyendo el Perú. En ese sentido, su estudio busca confirmar la influencia de la inversión, así como generar alternativas de mejora.

Su objetivo general es determinar en qué medida se relacionan la inversión pública en proyectos productivos con el crecimiento económico regional, en el departamento de Ancash durante el periodo 1997 – 2011.

Entre sus conclusiones encontramos que si bien un mayor gasto en inversión favoreció el crecimiento regional, la desigualdad no se vió afectada, persistiendo las disparidades muy diferenciadas entre los diversos estratos sociales. Concluye también que la relación entre inversión pública y PBI es positiva y significativa, así como de las demás variables explicativas: inversión privada, superficie agrícola y capital humano. Infiere que sus resultados demostraron que si bien la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico, la inversión privada es la que mayor impacto ha generado

en el periodo bajo análisis. Es así, que se podría afirmar que una correcta canalización de recursos privados sobre proyectos de inversión, inclusive en aquellos que producen beneficios directos sobre la población.

(Fernández Juan y Pacco José, 2016) Partiendo de la aceptación que los proyectos de inversión pública ejecutados por los tres niveles de gobierno son importantes para contribuir a lograr mejores niveles de vida, en su tesis titulada *"Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco-Perú: 2007-2013*" investigaron el impacto que posee dicha inversión pública en el crecimiento económico de la provincia de Canchis. Encontraron que en esta provincia la actividad predominante es la agricultura por lo que su análisis está centrado fundamentalmente en los proyectos de infraestructura agraria y otros proyectos productivos agrícolas y pecuarios.

Plantean como objetivo general determinar en qué medida la inversión pública del gobierno provincial de Canchis y la habilitación del crédito de los diferentes sectores de la economía local han contribuido al crecimiento económico y el nivel de bienestar de los diferentes sectores económicos de la provincia, en el periodo 2007-2013.

Infieren a partir de sus análisis que sin la inversión pública el crecimiento económico no sería posible, dado que está destinado a crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productiva de los bienes y servicios (Ley 27293-Sistema Nacional de Inversión Pública), y así mejorar la calidad de vida de la población y reducir las brechas de

desigualdad que en la actualidad persisten. También encuentran que a pesar del incremento de la inversión pública el impulso que le da al crecimiento económico es relativamente tenue y en cuanto al aspecto social, los datos analizados estarían indicando que en los últimos años los avances en materia de desarrollo humano fueron insuficientes y que debería de haber una reorientación de la inversión en proyectos socialmente rentables.

En el diagnóstico situacional de la economía local, perciben que la provincia de Canchis se caracteriza por realizar actividades agrícolas y pecuarias, pero sin dejar de lado la actividad que hoy en día predomina, que es el comercio, en los que participan distintas provincias y departamentos. Así observaron que existe un mercado donde concurren pobladores y comerciantes de distintos lugares, y la provincia cuenta con ventajas comparativas para la producción de productos agrícolas (papa, maíz, cebada) y ganaderos (alpaca, llama, oveja, ganado vacuno), es necesario adaptar e innovar tecnologías modernas de producción que se adapten a cada actividad de cada sector, los cuales ayudaran a generar mayor valor agregado para la producción.

Concluyen que es necesario que el gobierno provincial destaque en la asignación equitativa de los proyectos de inversión pública entre el sector tradicional y moderno de acuerdo a las características que cada uno de ellos posee, así también es necesario que ambos sectores tengan acceso al crédito financiero, pues es la variable que permitirá la realización de sus actividades proporcionando liquidez financiera, y que junto a la inversión pública permite dinamizar la economía provincial

induciendo en la mejora de la productividad, la cual permite usar con eficiencia y eficacia los diferentes factores de producción y alcanzar un crecimiento económico sostenible en el tiempo, traducido en el bienestar de la población.

También entre sus conclusiones advierten que durante el periodo de estudio (2007-2013), el gobierno local de la provincia de Canchis, priorizó la asignación de inversiones en forma desordenada y discriminatoria, beneficiando en mayor proporción al sector moderno con un total de 51 proyectos, a un costo total de s/.226,370,770 de nuevos soles, y para el sector tradicional se realizaron 45 proyectos a un costo total de 92,270,694 de nuevos soles, así también el acceso al crédito financiero está dado por mayor concurrencia de agentes del sector moderno, teniendo acceso a 159 millones de soles en el sector moderno, y 23 millones para el sector tradicional de nuevos soles.

2.1.2. Antecedentes internacionales

(Cerda Toro Hernán, 2012) En su tesis doctoral titulada *"Inversión pública, infraestructura agrícola y crecimiento económico chileno, 1853-2010*" admite que la inversión pública en infraestructura agrícola constituye un soporte básico para estimular el crecimiento económico de un país, debido a que ésta es la base sobre la que se apoyan diversas actividades agropecuarias privadas y estatales, posibilitando la existencia de mercados más eficientes, ya sea porque su desarrollo modifica los costos de transporte de los productos (modificando su productividad) o porque su desarrollo puede alterar

la oferta de bienes y servicios relacionados con la actividad agropecuaria. En ese contexto permite mejorar los niveles de vida de las personas, posibilitando entre otras, una mayor disponibilidad de tiempo para los distintos agentes productivos, lo que se traduce en una modificación de los patrones de consumo y en el desarrollo de nuevas actividades.

La investigación tiene como objetivo general determinar los efectos que presenta la inversión pública en infraestructura productiva agrícola en el crecimiento económico chileno. Trata además de encontrar las razones que expliquen el lento desarrollo de la economía chilena durante buena parte de su historia independiente.

Propone que para medir la causalidad de largo plazo y determinar los niveles de inversión óptimas que presentan las infraestructuras agrícolas sobre el crecimiento provincial chileno, resulta necesario previamente conocer el comportamiento del PIB y de la población económicamente activa en las provincias. Dado que no existen series largas que den cuenta de estas variables a nivel provincial, para los años previos a 1960, dos subproductos que se derivan corresponden a la elaboración de una serie extensa y homogénea para el PIB provincial entre los años 1890-1970 y para la fuerza de trabajo para los años 1907 – 1970.

Como conclusión encuentra que las infraestructuras productivas agrícolas para el periodo 1853-2010, presentan una participación

promedio de 0,8%, mientras que ese porcentaje crece a cerca del 3% si la comparación se realiza en el contexto global del gasto fiscal. Pese a que la inversión pública productiva en infraestructura agrícola solo representa en promedio el 2,7% de la inversión total en el periodo 1900-2010, existen periodos de intensa actividad inversora del sector público chileno por ejemplo en los periodos de extensión de la red ferroviaria hacia el norte y sur del país entre los años 1905 y 1913.

(Caeiro Rafael, 2008) En su tesis doctoral titulada *"Análisis de las transformaciones del sector agropecuario de la provincia de Catamarca (Argentina) a raíz de la implementación de la Ley 22702 de Desarrollo Económico*" advierte que resulta evidente que en toda política que implemente un gobierno, sea éste de carácter nacional, provincial o municipal, hace que las implicaciones y consecuencias que ella acarrea no siempre son analizadas y comprendidas por los distintos actores involucrados, surgiendo entonces la necesidad de realizar investigaciones que analicen en profundidad y con rigor científico, los acontecimientos sucedidos a partir de la implementación de legislaciones o políticas que puedan modificar la realidad de una zona o territorio. En su tesis doctoral investiga las consecuencias que ha traído para el sector agrario de la provincia de Catamarca la implementación de la Ley de Desarrollo Económico Nº 22702. Refiere que algunas de estas consecuencias son todavía inciertas y no del todo comprendidas, tanto por las autoridades provinciales y locales como por los propios actores involucrados en el proceso.

Plantea como objetivo principal verificar si la implementación de la Ley 22 702 de Desarrollo Económico (1982) de Argentina ha sido el factor exógeno determinante de la reestructuración del sector agropecuario de la provincia de Catamarca en los últimos diez años"

Mediante el uso de una creativa metodología analizó el proceso de cambio estructural agrario que ha atravesado la agricultura catamarqueña, y sobre todo los efectos rurales de dichos cambios. Primero hace un análisis genérico de la agricultura dentro del territorio nacional y luego con mayor nivel de detalle realiza una descripción general de las actividades relacionadas a la agricultura en la provincia, teniendo en cuenta aspectos tales como la dinámica poblacional, la estructura productiva, la comercialización de los productos y la evolución del nivel de ingresos de los agricultores.

Luego de sus análisis concluye que queda demostrada la presencia de un profundo cambio estructural en el sector agrario provocado fundamentalmente por la implementación de dicha Ley 22702, lo que ha conducido a un dualismo sin precedentes en la agricultura catamarqueña.

Encontró también que se ha producido una transición desde una agricultura tradicional hacia otra de tipo empresarial. Así, se produce un aumento de la superficie total cultivada que pasó de 55 544 ha a 180 720 ha en el período intercensal 1988-2002, lo que representa un aumento de 225% debido a la presencia de la nueva agricultura de tipo empresarial surgida con la implementación de la Ley 22 702.

2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA

2.2.1. Inversión Pública

"Inversión pública es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población (*www.mef.gob.pe – 2012)*.

Las inversiones públicas tienen como fin mejorar la calidad de vida de la población y el desarrollo de la comunidad. A través de las inversiones públicas, las autoridades y funcionarios del Estado (esto incluye ministerios, gobiernos regionales y locales) deben responder a las necesidades de la población y, por lo tanto, a las prioridades de desarrollo local que ayuden a mejorar su calidad de vida haciendo uso responsable de los recursos financieros con que cuenta".

"La inversión pública es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte de las entidades del gobierno, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos, incentivo en la creación y desarrollo de empresas, promoción de las actividades comerciales, generación de empleo, protección de derechos fundamentales, y mejoramiento de la calidad de vida en general. La inversión pública se encuentra regulada por leyes, normas y procedimientos, que le definen lo que es viable y lo que está prohibido, los responsables y montos autorizados, actividades permitidas y requisitos que deben cumplir" *(http://www.inversion-es.com/inversion-publica).*

“La Inversión Pública es la capacidad del estado de aumentar la capacidad económica del País, en la prestación de servicios, mediante la asignación de recursos disponibles en proyectos de inversión pública en el presente para generar un mayor bienestar en el futuro. Hasta antes del año 2000, la inversión pública en los 3 niveles de gobierno, se realizaba directamente de la idea a la ejecución del mismo, salvo algunas excepciones vinculadas proyectos financiados con endeudamiento externo *(http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf*. 2014).

Actualmente la inversión pública se realiza mediante procedimientos técnicos en todas las entidades del Gobierno Nacional, Regional y en el 50% de los Gobiernos Locales, estas entidades direccionan sus recursos en base a principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionados con el SISTEMA NACIONAL DE INVERSION PÚBLICA”.

2.2.2. Proyecto de Inversión Pública

“El principal instrumento de inversión pública es el Proyecto de Inversión Pública (PIP). Los PIP están definidos como las acciones temporales, orientadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad. Es una herramienta que utiliza el Estado para que sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de la población a través de la generación, ampliación e incremento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que brinda. Su objetivo es dar solución a un problema

identificado en un sector específico (desnutrición, bajo nivel educativo, escasa generación de energía, falta de mantenimiento de caminos u otros) y en una zona geográfica determinada. Las municipalidades regionales y distritales, al ser entidades del Estado, tienen que implementar sus inversiones aplicando los lineamientos para PIP. Por esa razón, los PIP deben estar orientados hacia el logro de los resultados previstos en el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) de cada municipalidad, los mismos que pueden ser revisados y reajustados en el proceso del presupuesto participativo que se realiza anualmente *(www.municipioaldia.com - 2013).*

Es importante distinguir que los proyectos de inversión pública no se limitan a solo obras de construcción física. Por ejemplo, existen proyectos de fortalecimiento institucional, asistencia técnica o capacitación son proyectos de inversión pública aunque no impliquen construcción de obras".

2.2.3. Proyectos Productivos Agrarios

"Un proyecto productivo agrario, es un conjunto autónomo de actividades interrelacionadas dirigidas al logro de objetivos específicos referidos a la dotación de habilidades productivas y competitivas principalmente a la población del ámbito rural, para emprender en actividades relacionadas a la explotación agrícola y que aporten al desarrollo local y nacional *(Müller Eguren, Ricardo – 2011)*[1].

[1] MANUAL PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS SOSTENIBLES, FONDOEMPLEO -2011

Estos proyectos deben diseñarse analizando el proceso productivo y el resto de la cadena de valor del producto resultante de actividades agrarias, y el éxito de su ejecución permitirá a los involucrados mejorar su empleabilidad, sus ingresos y su competitividad".

2.2.4. Desarrollo Económico

El desarrollo económico se define como el proceso en virtud del cual la renta real per cápita de un país aumenta durante un largo período de tiempo. En otros términos, el desarrollo es un proceso integral, socioeconómico, que implica la expansión continua del potencial económico, el auto sostenimiento de esa expansión en el mejoramiento total de la sociedad. También se conoce como proceso de transformación de la sociedad o proceso de incrementos sucesivos en las condiciones de vida de todas las personas o familias de un país o comunidad. *(Castillo Martín, Patricia)*[2].

El desarrollo es un proceso que abarca crecimiento económico y modernización económica y social, consistente ésta en el cambio estructural de la economía y las instituciones (económicas, políticas, sociales y culturales) vigentes en el seno de una sociedad, cuyo resultado último es la consecución de un mayor nivel de desarrollo humano y una ampliación la capacidad y la libertad de las personas.

[2] Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho Volumen III (2011) Págs. 1-12

2.2.5. Desarrollo Económico Local

El propósito del desarrollo económico local (DEL) es fortalecer la capacidad económica de una área local para mejorar su futuro económico y la calidad de vida para todos. Es un proceso mediante el cual los sectores público, privado y no-gubernamental trabajan colectivamente para crear mejores condiciones para el crecimiento económico y para la generación de empleo (Gwen Swinburn, Soraya Goga y Fergus Murphy, 2006)[3].

Cada comunidad tiene una serie de condiciones locales que aumentan o reducen el potencial para un desarrollo económico local, y son estas condiciones que determinan la ventaja relativa de una área en términos de su habilidad para atraer, generar y retener la inversión. Los atributos económicos, sociales y físicos de una comunidad guiarán el diseño y la implementación de una estrategia de desarrollo económico local. Para construir una economía local sólida, las buenas prácticas muestran que cada comunidad debe someterse a un proceso de colaboración para comprender la naturaleza y la estructura de la economía local, y llevar a cabo un análisis de las fortalezas, las debilidades, las oportunidades y los desafíos del área. Esto servirá para resaltar los puntos claves y las oportunidades disponibles para la economía local.

El éxito de una comunidad hoy en día depende de su habilidad para adaptarse a la dinámica local, nacional e internacional de la

[3] INSTRUCTIVO PARA EL DESARROLLO Y LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS Y PLANES DE ACCIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL – BANCO MUNDIAL, 2006.

economía del mercado. Planificado estratégicamente, DEL es utilizado de forma creciente por las comunidades para fortalecer la capacidad económica local de un área, mejorar el clima de inversión e incrementar la productividad y la competitividad de negocios locales, empresarios y trabajadores. La habilidad de las comunidades para mejorar la calidad de vida, creando nuevas oportunidades económicas y luchando contra la pobreza depende de su capacidad de comprensión de los procesos de DEL, y de su capacidad para actuar estratégicamente en la siempre cambiante y cada vez más competitiva economía de mercado.

2.2.6. Crecimiento Económico

"La teoría del crecimiento económico es la rama de la Economía que se centra en el análisis de la evolución del producto potencial de las economías en el largo plazo. Por esta razón, es necesario distinguir el crecimiento económico de las fluctuaciones económicas. La evolución del PBI puede separase en dos partes: la tendencia o producto potencial y las fluctuaciones alrededor de la tendencia. El producto potencial es el producto tendencial o de largo plazo de una economía, por eso se dice también que es el «monto promedio» de bienes y servicios producidos en la economía durante un largo período. El nivel del producto puede exceder al nivel del producto potencial durante cortos períodos; también puede ser menor durante otros cortos períodos. La teoría del crecimiento trata del comportamiento del producto potencial o del producto de largo plazo. Cuando hablamos de crecimiento económico, estamos hablando del incremento del producto potencial *(Félix Jiménez, PUCP 2011).*

El análisis del crecimiento de un país se centra en la evolución de su PBI y sobre todo en la tasa a la que crece durante un período determinado. No obstante, el PBI es una variable muy agregada que presenta algunos inconvenientes cuando se pretende analizar el nivel de desarrollo y bienestar de un país. Por ejemplo, los habitantes de dos países con el mismo nivel de PBI no necesariamente gozan del mismo grado de bienestar, si uno de los países tiene una mayor población. Por ello, para realizar comparaciones internacionales es preferible considerar el PBI en relación al número de habitantes del país".

2.2.7. Crecimiento Económico del Sector Agrícola

"El *crecimiento agrícola es la clave para la expansión de la economía global"*

Cuando la agricultura crece rápidamente, se alcanzan normalmente altas tasas de crecimiento económico. Esto se debe a que los recursos utilizados para el crecimiento agrícola son sólo marginalmente competitivos con otros sectores y, por eso, el crecimiento agrícola tiende a ser adicional al de los demás sectores lo mismo que un estímulo al desarrollo de los bienes no transables, normalmente con mano de obra desocupada *(http://www.fao.org/docrep/007/y5673s/y5673s05.htm).*

Otras razones para el fuerte efecto del crecimiento agrícola sobre el de toda la economía surgen de las estructuras del ingreso y del consumo en las zonas rurales: 1) dado que la población rural es en promedio más pobre que la urbana, su propensión a gastar los ingresos adicionales, en lugar de ahorrarlos, es más elevada, y 2) la composición

de sus gastos da proporcionalmente mayor peso a los bienes nacionales que a los importados, a diferencia del comportamiento de los consumidores urbanos. Estos hechos son la base del alto efecto multiplicador sobre el ingreso global como consecuencia de aumentos de los ingresos agrícolas y rurales, detectado en muchos países.

Una parte del estímulo positivo del crecimiento agrícola consiste en la creación de mercados para productos y servicios rurales no agrícolas, diversificando la base económica del medio rural. A medida que las economías crecen, las actividades no agrícolas adquieren creciente importancia en las zonas rurales. Su desarrollo, sin embargo, depende en parte del crecimiento agrícola. Los dos se complementan, no se sustituyen, en el desarrollo rural.

Cuando se toman en consideración las industrias agro procesadoras, los sectores de insumos agrícolas y las actividades de mercadeo, la contribución total de la agricultura al PIB oscila normalmente entre 35 y 45 por ciento en los países en desarrollo de bajos a medianos ingresos, mucho más que el aporte la agricultura por sí sola, y casi siempre mucho mayor que el de las manufacturas. El grueso de la pobreza se halla frecuentemente en las zonas rurales y, por lo tanto, a los efectos de aliviar la pobreza y evitar el crecimiento de los barrios pobres urbanos, el desarrollo agrícola puede reclamar un lugar dentro de las prioridades nacionales.

2.2.8. PBI Agropecuario

El producto bruto interno, conocido como el PBI, es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro del territorio nacional durante un período de tiempo que generalmente es un trimestre o un año. Ya que una economía produce gran número de bienes, el PIB es la suma de tales elementos en una sola estadística de la producción global de los bienes y servicios mencionados.
(www.monografias.com/aporte-agropecuario)

Ahora vamos a conocer, que significa la agropecuaria; La agropecuaria es la actividad que engloba a la actividad agrícola y la actividad ganadera o pecuaria.

Ambos sectores constituidos por una actividad productora o primaria, que se lleva a cabo en tierra o sin ella y una actividad elaboradora o transformadora que puede llevarse a cabo en cualquier otro lugar. Dentro del sector agropecuario se incluye la producción de cereales, hortalizas, fruticultura, cultivos industriales, viñas y ganadería, entre otras.

2.2.9. Calidad de vida

El concepto de calidad de vida representa un “término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida objetiva y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de

políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades“ *(Rosella Palomba – 2002)*[4].

Los factores materiales son los recursos que uno tiene, tales como:

- Ingresos disponibles
- Posición en el mercado de trabajo.
- Salud
- Nivel de educación, etc.

Muchos autores asumen una relación causa efecto entre los recursos y las condiciones de vida: mientras más y mejores recursos uno tenga mayor es la probabilidad de una buena calidad de vida.

Calidad de vida es un concepto que hace alusión a varios niveles de generalización pasando por sociedad, comunidad, hasta el aspecto físico y mental, por lo tanto, el significado de calidad de vida es complejo y contando con definiciones desde sociología, ciencias políticas, medicina, estudios del desarrollo, etc. *(https://es.wikipedia.org/wiki/Calidad_de_vida)*

Hay muchos tipos de condiciones de vida:

- Condiciones económicas
- Condiciones sociales
- Condiciones políticas
- Condiciones de salud
- Condiciones naturales

[4] CALIDAD DE VIDA: CONCEPTOS Y MEDIDAS, CEPAL: Santiago-Chile 2002

La calidad de vida se evalúa analizando cinco áreas diferentes: bienestar físico (con conceptos como la salud, seguridad física), bienestar material (haciendo alusión a ingresos, pertenencias, vivienda, transporte, etc.), bienestar social (relaciones personales, amistades, familia, comunidad), desarrollo (productividad, contribución, educación) y bienestar emocional (autoestima, mentalidad, inteligencia emocional, religión, espiritualidad).

Un indicador comúnmente usado para medir la calidad de vida es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), establecido por las Naciones Unidas para medir el grado de desarrollo de los países a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

2.2.10. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Es un indicador elaborado y monitoreado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y para su medición considera las siguientes capacidades: *(Análisis Situacional de la Salud de Ucayali, 2016)*

- Esperanza de vida: medida según las proyecciones de cada país o de cada región en lo referente a los años que una persona promedio puede vivir y está relacionado con las condiciones alimenticias, morbilidad del lugar donde habita, la contaminación ambiental, etc.
- Nivel educacional: medida en función a la tasa de alfabetización de adultos y por la tasa bruta de alumnos matriculados.

- Producto bruto interno: medido por el PBI per cápita en dólares internacionales, y que reflejaría el nivel de ingresos promedio que tendría cada habitante.

Cuando las personas disponen de estas tres capacidades básicas, pueden estar en condiciones de tener acceso también a otras oportunidades.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) se clasifica en:

- IDH Alto : 0.800 - 1.000
- IDH Mediano: 0.500 - 0.799
- IDH Bajo : 0.000 - 0.499

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Agricultura**: Es el conjunto de técnicas y conocimientos para cultivar la tierra y la parte del sector primario que se dedica a ello. En ella se engloban los diferentes trabajos de tratamiento del suelo y los cultivos de vegetales. Comprende todo un conjunto de acciones humanas que transforma el medio ambiente natural.

  Las actividades relacionadas son las que integran el llamado sector agrícola. Todas las actividades económicas que abarca dicho sector tienen su fundamento en la explotación de los recursos que la tierra origina, favorecida por la acción del ser humano el cual emplea herramientas y técnicas para producirlos en mayor cantidad y con menores esfuerzos, es decir con mayor eficiencia.

Producto de estas actividades se obtienen los alimentos vegetales como cereales, frutas, hortalizas, pastos cultivados y forrajes; fibras utilizadas por la industria textil; cultivos energéticos etc.

- **Año base**: Periodo respecto al cual se mide la evolución en el tiempo de una variable.

- **Calidad de vida**: Se evalúa analizando cinco áreas diferentes. Bienestar físico (con conceptos como la salud, seguridad física), bienestar material (haciendo alusión a ingresos, pertenencias, vivienda, transporte, etc.), bienestar social (relaciones personales, amistades, familia, comunidad), desarrollo (productividad, contribución, educación) y bienestar emocional (autoestima, mentalidad, inteligencia emocional, religión, espiritualidad).

  Un indicador comúnmente usado para medir la calidad de vida es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), establecido por las Naciones Unidas para medir el grado de desarrollo de los países a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

- **Crecimiento económico**: Aumento del volumen de la producción de bienes y servicios finales de una economía en un periodo determinado, generalmente un año. Habitualmente se mide como la tasa de variación del Producto Bruto Interno (PBI) a precios constantes.

- **Desarrollo Económico**: Se puede definir como la capacidad de países o regiones para crear riqueza a fin de mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. Podría pensarse al desarrollo económico como el resultado de los saltos cualitativos dentro de un sistema económico facilitado por tasas de crecimiento que se han mantenido altas en el tiempo y que han permitido mantener procesos de acumulación del capital. Evidentemente que los saltos cualitativos no se dan exclusivamente si se dan acumulaciones cuantitativas de una única variable, pues los saltos pueden ser incluso de carácter externo y no solo depender de las condiciones internas de un país.

- **Ejecución de proyectos:** Diremos que se conforma de las siguientes etapas: organizar los medios humanos y materiales del proyecto para poder asignar los recursos adecuados a cada tarea, controlar para asegurar la adecuada ejecución y el control del riesgo.

- **Estacionalidad:** Se utiliza cuando se identifican con cierta periodicidad momentos en los que existen excesos de demanda o, en su caso, momentos en los que existe una subutilización de la capacidad instalada, a estos periodos se les conoce como periodos “pico” y periodos “valle” respectivamente.

- **Evaluación**: Es la medición cuantitativa y cualitativa de la actividad con el objetivo maximizar la eficacia de los programas en relación

con sus fines, y la eficiencia en la asignación de recursos para la consecución de los mismos. Es por esto que la evaluación no es una actividad aislada, sino que se da desde la concepción del proyecto hasta la ejecución misma.

- **Evaluación de proyectos:** Es un proceso por el cual se determina el establecimiento de cambios generados por un proyecto a partir de la comparación entre el estado actual y el estado previsto en su planificación. Es decir, se intenta conocer qué tanto un proyecto ha logrado cumplir sus objetivos o bien qué tanta capacidad poseería para cumplirlos.

- **Excedente de explotación**: Medida del excedente devengado de los procesos de producción antes de deducir cualquier gasto en concepto de intereses y de rentas u otras rentas de la propiedad por pagar por los activos financieros, tierras y terrenos u otros recursos naturales necesarios para llevar a cabo el proceso de producción.

- **Impacto**: Es el cambio producido por la ejecución del programa o proyecto. Para evaluar la eficacia de un proyecto es necesario medir el impacto del proyecto. Por su importancia en los proyectos fue mencionado por diferentes investigadores: El impacto se define como los cambios ocurridos dentro de una población objetivo como consecuencia de la implementación del proyecto (Vásquez, Enrique; Aramburú, Carlos; Figueroa, Carlos y Parodi, Carlos;

2006: 18). El impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios) a la misma.

- **Índice de precios**: Índice que refleja el cambio proporcional promedio en los precios de una canasta específica de bienes y servicios entre dos periodos.

- **Índice de precios al consumidor (IPC):** Indicador agregado que estima la variación mensual de los precios de bienes y servicios que consumen los hogares. A tales efectos se relevan mensualmente los precios de un conjunto de bienes y servicios seleccionados a partir de la estructura del gasto de consumo de los hogares. En Uruguay, este relevamiento se realiza en las regiones urbanas del país.

- **Inversión**: Es un término económico, con varias acepciones relacionadas con el ahorro, la ubicación de capital, y la postergación del consumo. El término aparece en gestión empresarial, finanzas y en macroeconomía.

  El vocablo inversión lleva consigo la idea de utilizar recursos con el objeto de alcanzar algún beneficio, bien sea económico, político, social, satisfacción personal, entre otros.

- **Inversión en proyectos productivos privados o públicos:** Constituye una actividad fundamental para el crecimiento de un país. En el caso de los proyectos de inversión pública (PIP), éstos deben pasar por un proceso bastante amplio (nacimiento, desarrollo y ejecución) que procederemos a explicar.

- **Línea de base**: Es la primera medición de todos los indicadores del proyecto antes de ser iniciado alguna actividad del proyecto. Tiene la finalidad de identificar los cambios ocurridos a causa de la implementación del proyecto: A esta primera medición se le llama línea de base e indica el valor que tienen los indicadores al momento de iniciar las actividades del proyecto (Bobadilla, Del Águila y Morgan. 1998: 179).

- **Precios constantes**: Contenido en volumen físico de una variable. Implica la utilización de los precios vigentes en el periodo tomado como base para realizar la valoración.

- **Precios corrientes**: Valoración a los precios vigentes en el periodo en curso.

- **Producción**: Actividad realizada bajo la responsabilidad, control y gestión de una unidad institucional, en la que se utilizan insumos de mano de obra, capital y bienes y servicios para obtener otros bienes y servicios.

- **Producción agrícola:** La agricultura en la región del Ucayali es predominantemente diversa, tecnológicamente y culturalmente pobre; mayormente es de secano y desarticulada con la industria. Utiliza bajos insumos externos y está conformada por pequeños agricultores, mayormente por adultos mayores, quienes además realizan otras actividades económicas complementarias como la caza, pesca y la silvicultura, entre otros. Gran parte de los niveles de producción y productividad están fuertemente influenciados o dependen de los bosques naturales y del comportamiento de los ríos. Tal situación se debe a que los mayores niveles de producción y productividad se obtienen en los terrenos cuya vegetación son de bosque primario o secundario “monte alto” a base de la tumba y quema, esto ocurre especialmente en las terrazas no inundables; paralelamente el nivel del río.

- **Producto Bruto Interno** (**PBI**): Es una magnitud macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o región durante un período determinado, normalmente de un año. El PBI es usado como objeto de estudio de la macroeconomía. Su cálculo se encuadra dentro de la contabilidad nacional. Para su estimación, se emplean varios enfoques complementarios. Tras el pertinente ajuste de los resultados obtenidos, en forma parcial, resulta incluida en su cálculo la economía sumergida.

- **Viabilidad**: Condición atribuida expresamente, por quien posee tal facultad, a un PIP que demuestra ser rentable, sostenible y compatible con las políticas sectoriales.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo, se aplicó el método de **investigación descriptiva – correlacional,** con la finalidad de caracterizar un hecho, fenómeno o establecer su estructura o comportamiento. El estudio descriptivo, nos servirá para medir de forma independiente las variables, las primeras aparecerán enunciadas en los objetivos de esta investigación.

Así mismo con el análisis correlacional se pretende visualizar cómo se relacionan o vinculan diversos fenómenos entre sí, lo principal de este estudio es saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra variable relacionada (evalúan el grado de relación entre dos variables).

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

La población de estudio estuvo formada por todos los elementos que permitieron medir el desarrollo económico en el sector agropecuario de la región Ucayali durante los años 2012-2017 (consideramos 2 años de desfase con respecto a la variable independiente), entre ellos podemos mencionar el desarrollo humano (con todos sus componentes), el crecimiento económico, la modernización económica y social, la

ampliación de la capacidad y la libertad de las personas, acceso a los servicios básicos, igualdad de oportunidades, etc.

3.2.2. Muestra

La muestra de estudio fue de naturaleza no probabilística dirigida ya que de todos los indicadores que permitieron medir el desarrollo económico del sector agrario, seleccionamos a criterio personal, al crecimiento económico regional del sector agropecuario y a la calidad de vida de las personas que habitaron dentro del territorio de la región Ucayali durante el periodo 2012-2017, considerando que los efectos de la variable independiente se percibieron después de un mínimo de dos años.

Los datos obtenidos a partir de nuestra muestra provinieron de fuente secundaria y fue recabado de la data estadística histórica que manejan instituciones como el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la Dirección Regional Agraria de Ucayali (DRAU) y el Gobierno Regional de Ucayali (GOREU).

Los montos consignados en dichas fuentes se consideran procesados y debidamente contrastados por lo que los consideramos confiables.

3.3 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el presente estudio se comenzó por una revisión de la bibliografía disponible, para pasar luego al análisis de la documentación pertinente tales como proyectos de inversión públicas, bases de datos del INEI y la normativa que estuvo vigente durante el periodo de

investigación, agrupando la información por variable, por dimensión y por indicador. Luego se ha realizado conversaciones con profesionales y funcionarios relacionados con el tema para conocer su opinión técnica tanto del planteamiento del problema como de las hipótesis de investigación.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

Para la recolección de datos se ha empleado la técnica de análisis documental, lo cual implica la revisión de las bases de datos de las instituciones vinculadas con el tema de la investigación.

3.4.2. Instrumentos

Por su objetividad, hemos considerado que el instrumento adecuado para esta investigación fue la ficha de recolección de datos.

El formato empleado fue el de recopilación de datos de entrada (Ver Anexo 2).

La validez del instrumento se realizó mediante la técnica de juicio de expertos, la cual consistió en consultar con tres destacados profesionales especialistas en temas adyacentes al de esta investigación, los cuales dieron su conformidad técnica.

La información recopilada ha sido ordenada y clasificada en cuadros contenidos en hojas de cálculo de MS Excel, lo que posteriormente nos permitió realizar el respectivo análisis estadístico.

3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS RECOLECTADOS

Al ser nuestras variables de estudio de tipo cuantitativo, los datos obtenidos para cada variable y sus respectivas dimensiones fueron valores reales positivos.

Empleando el análisis de regresión, se pudo obtener una ecuación que muestre cuál fue la relación entre la variable dependiente Y y la variable independiente X.

A la ecuación con que se describe cómo se relaciona Y con X, y en la que se da un término para el error, se le llama modelo de regresión. El siguiente es el modelo que se empleó en la regresión lineal simple los que analizamos tratando de encontrar algún tipo de correlación entre la variable dependiente e independiente.

$$E(y) = \beta_0 + \beta_1 x$$

E(y) es la media o valor esperado de y para un valor dado de x.

Los valores de los parámetros β_0 y β_1 son los del modelo se obtuvieron a partir de la ecuación de regresión estimada:

$$\hat{y} = b_0 + b_1 x$$

b_0 y b_1 se obtuvieron mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios.

$$b_1 = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum(x_i - \bar{x})^2} \quad ; \quad b_0 = \bar{y} - b_1\bar{x}$$

Cuadro 1. Tipología de la correlación

$Valor\ de\ r_{xy}$		Tipo de correlación
$-0.30 < r \leq -0.10$	ó $0.10 \leq r < 0.30$	baja
$-0.50 < r \leq -0.30$	ó $0.30 \leq r < 0.50$	moderada
$-0.80 < r \leq -0.50$	ó $0.50 \leq r < 0.80$	moderadamente alta
$-0.90 < r \leq -0.80$	ó $0.80 \leq r < 0.90$	alta
$-0.90 \leq r$	ó $r \geq 0.90$	muy alta

Fuente: Elaboración Propia

Resulta oportuno mencionar que la correlación proporciona una medida de la asociación lineal y no necesariamente de la causalidad. Que la correlación entre dos variables sea alta no significa que los cambios en una de las variables ocasionen modificaciones en la otra.

En una ecuación de regresión lineal simple, la media o valor esperado de y es una función lineal: $E(y) = \beta_0 + \beta_1 x$.

Pero si el valor de β_1 es cero, en este caso $E(y) = \beta_0$, el valor medio de y no depende del valor de x y por lo tanto se puede concluir que x e y no están relacionadas linealmente. Pero si el valor de β_1 es distinto de cero, se concluirá que las dos variables están relacionadas. Por lo tanto, para probar si existe una relación de regresión significante, se debe realizar una prueba de hipótesis para determinar si el valor de β_1 es distinto de cero. Se empleará la prueba t, considerando como hipótesis:

$$H_0 : \beta_1 = 0$$

$$H_a : \beta_1 \neq 0$$

El objetivo de la prueba t es determinar si se puede concluir que $\beta_1 \neq 0$

Para la respectiva prueba de hipótesis se emplearán los datos muestrales. Si se rechaza H_0, se concluirá que $\beta_1 \neq 0$ y que entre las dos variables existe una relación estadísticamente significante.

El estadístico de prueba será: $t = \frac{r_{xy}}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}^2}{n-2}}}$

n: tamaño muestral.

La regla de rechazo, mediante el método del valor crítico será:

$$Rechazar\ H_0 \text{ si: } t \leq -t_{\frac{\alpha}{2}} \text{ o si } t \geq t_{\frac{\alpha}{2}} ;$$

Donde $t_{\frac{\alpha}{2}}$ se obtiene de la distribución *t* con (n-2) grados de libertad

(α es el nivel de significancia)

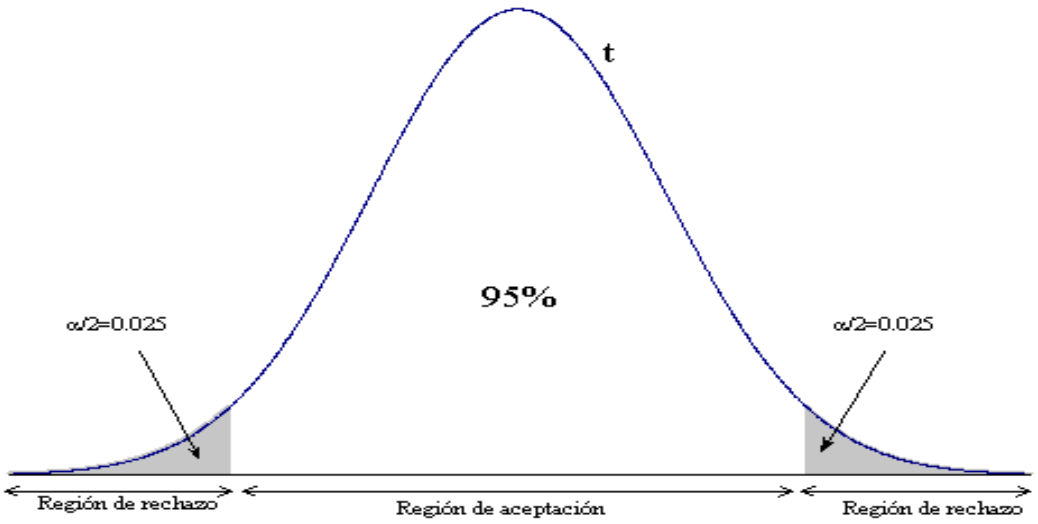


Figura 1. Distribución t Student

3.6. TRATAMIENTO DE DATOS

En función de los datos obtenidos como resultado del levantamiento de información se obtienen resultados que permitirán

evaluar las hipótesis propuestas. Se emplearán los datos contenidos en los cuadros 2, 3 y 4.

Cuadro 2. Monto ejecutado (devengado) en el Sector Agropecuario en Ucayali a nivel de Gobierno Regional

AÑO DE EJECUCIÓN	MONTO EN EJECUCIÓN / DEVENGADO (EN MILLONES DE SOLES)
2010	397.581
2011	417.685
2012	466.163
2013	564.765
2014	595.227
2015	605.415

Fuente:www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta- amigable.

Cuadro 3. Producto bruto interno agropecuario regional en millones de soles constantes, año base: 2007

AÑO DE REFERENCIA	PBI AGROPECUARIO REGIONAL (EN MILLONES DE SOLES CONSTANTES)
2010	347.068
2011	379.35
2012	335.04
2013	359.029
2014	389.138
2015	361.726

Fuente: INEI – PBI 2008 - 2017

Cuadro 4. Índice de desarrollo humano de la región Ucayali

AÑO DE REFERENCIA	IDH UCAYALI

2010	0.4324
2011	0.5123
2012	0.5647
2013	0.5231
2014	0.6853
2015	0.767

Fuente: PNUD - DATOSMACRO.COM

3.6.1. Ecuación de la Hipótesis Específica N°1

La ecuación lineal que se evaluará es aquella que relaciona la variable inversión pública la cual es medida mediante el indicador *monto ejecutado del proyecto* (x) en los proyectos de inversión del sector agrario y ejecutados en el periodo 2010-2015, con la variable desarrollo agrario la cual posee como primera dimensión al crecimiento económico del sector agrario, la que a su vez es medida mediante su indicador *PBI agropecuario regional* (y_1) del periodo 2012-2017. (Considerar que los efectos de la inversión en proyectos agrarios recién se manifiestan en promedio después de dos años).

PBI agropecuario regional = f (monto ejecutado de los proyectos agrarios)

Los valores que corresponden a las variables diseñadas fueron obtenidos por fuente secundaria, por lo que asumimos que su validez ya fue verificada por quienes los recopilaron y publicaron.

Cuadro 5. Relación del Monto Ejecutado VS el PBI Agropecuario Real de Ucayali

AÑO DE EJECUCIÓN	MONTO EN EJECUCIÓN / DEVENGADO (EN MILLONES DE SOLES)	PBI AGROPECUARIO REGIONAL (EN MILLONES DE SOLES CONSTANTES)	AÑO DE REFERENCIA
2010 (Año Base)	397.581	347.068	2012
2011	417.685	379.35	2013
2012	466.163	335.04	2014
2013	564.765	359.029	2015
2014	595.227	389.138	2016
2015	605.415	361.726	2017

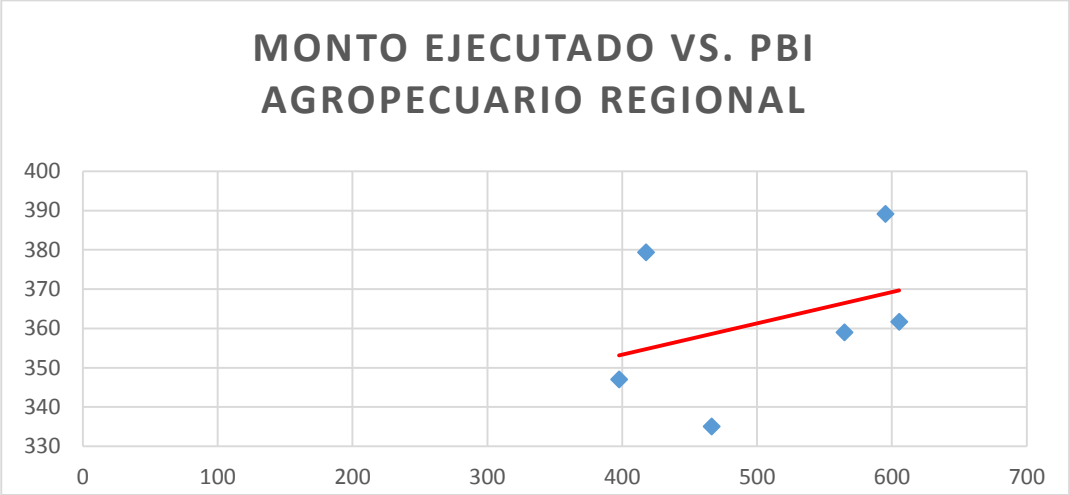
Fuente: Elaboración Propia.

La experiencia indica que un proyecto de este sector genera un impacto después de algunos años. Justamente por ese motivo es que se ha considerado el periodo de desfase y se contrasta con el PBI agropecuario regional a partir del 2012. Los datos disponibles sobre esta magnitud están en las fuentes secundarias periodificados por años; considerando que la variable independiente se está analizando en un horizonte de 6 años, es conveniente observar si está influyendo en la variación del PBI de dicho sector también durante los siguientes 6 años contados a partir del 2012.

El impacto que pueda tener la inversión pública en el crecimiento económico puede ser analizado desde diferentes perspectivas, la nuestra trata de encontrar si la inversión en proyectos productivos fomenta o no el crecimiento económico. Debemos considerar que no solamente importa los efectos directos o tangibles sino también las expectativas que se generan y que son por si mismas un elemento que fomenta el efecto multiplicador. El monto ejecutado en los proyectos agrarios ha venido evolucionando en los años considerados en nuestro estudio (2010-2015), pero esta evolución no necesariamente va a la par con el crecimiento

económico de la región, es decir no necesariamente una mayor inversión implica crecimiento ni tampoco desarrollo.

%



Fuente: PBI AGROP. REGIONAL

Figura 2. Relación Funcional Monto Ejecutado VS PBI Agropecuario Regional

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN X-Y_1: $r = 0.36747058$

RELACIÓN FUNCIONAL: $y_1 = 0.0797x + 321.41$

x: inversión pública

y_1: crecimiento económico

3.6.2. Ecuación de la Hipótesis Específica N° 2

Esta vez la ecuación lineal que se evaluará es aquella que relaciona la variable inversión pública la cual es medida mediante el indicador *monto ejecutado del proyecto* (x) en los proyectos de inversión del sector agrario ejecutados en el periodo 2010-2015 con la variable

desarrollo agrario la cual posee como segunda dimensión a la calidad de vida de las personas, la que a su vez es medida mediante su indicador *índice de desarrollo humano* (y_2) de la región Ucayali en el periodo 2012-2017.

Se pretende probar que:

Índice de desarrollo humano (IDH) = f (monto ejecutado en los proyectos agrarios)

Cuadro 6. Relación del Monto Ejecutado con el Índice de Desarrollo Humano

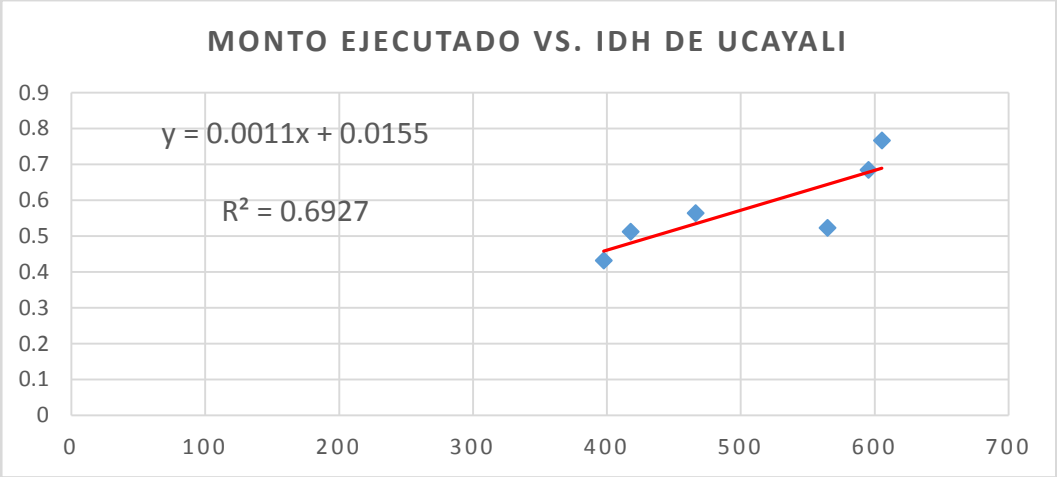
AÑO DE EJECUCIÓN	MONTO EN EJECUCIÓN / DEVENGADO (EN MILLONES DE SOLES)	IDH UCAYALI	AÑO DE REFERENCIA
2010	397.581	0.4324	2012
2011	417.685	0.5123	2013
2012	466.163	0.5647	2014
2013	564.765	0.5231	2015
2014	595.227	0.6853	2016
2015	605.415	0.767	2017

Fuente: Elaboración propia

El indicador índice de desarrollo humano (IDH) reflejaría cómo se ha venido modificando la calidad de vida de las personas en estos últimos años.

El modelo planteado es un aporte del tesista que se presenta en calidad de propuesta para este caso específico y bajo las condiciones descritas.

%



Fuente: Elaboración Propia

Figura 3. Relación Funcional Monto Ejecutado VS Índice de Desarrollo Humano de Ucayali

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN X-Y_2: $r = 0.832306139$

RELACIÓN FUNCIONAL: $y_2 = 0.0011x + 0.0155$

x: Inversión pública

y_2: Calidad de vida de las personas

3.6.3. Ecuación de la Hipótesis General

La ecuación lineal que se evaluará es aquella que relaciona la variable inversión pública la cual es medida mediante el indicador *monto ejecutado* (x) en los proyectos de inversión pública del sector agrario y declarados ejecutados en el periodo 2010-2015 con la variable *desarrollo agrario* (y) la cual posee como dimensiones al crecimiento económico del sector agrario, la que a su vez es medida mediante su indicador *PBI agropecuario regional* (y_1) del periodo 2012-2016 y también como segunda dimensión a la calidad de vida de las personas la cual es medida

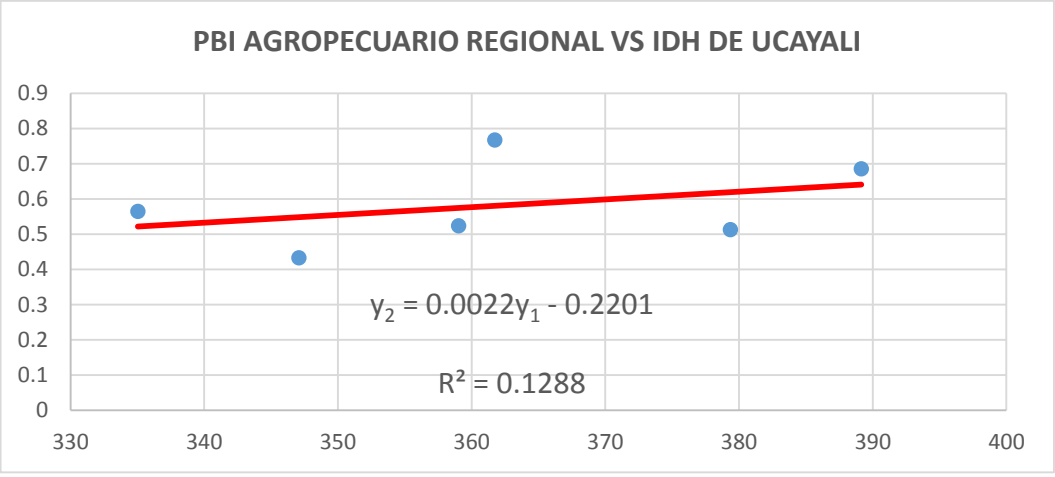
por medio de su indicador *índice de desarrollo humano* (y_2) del periodo 2012 - 2017.

Considerando que entre las dimensiones o sub variables podría existir algún tipo de relación lineal, lo cual nos llevaría a una redundancia en el análisis de la posible correlación, es necesario analizar la posible dependencia lineal entre las dimensiones crecimiento económico y calidad de vida de las personas.

Cuadro 7. Valores de las dimensiones crecimiento económico y calidad de vida de las personas

AÑO DE REFERENCIA	PBI AGROPECUARIO REGIONAL (EN MILLONES DE SOLES CONSTANTES)	IDH UCAYALI
2012	347.068	0.4324
2013	379.35	0.5123
2014	335.04	0.5647
2015	359.029	0.5231
2016	389.138	0.6853
2017	361.726	0.767

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN Y_1-Y_2: $r = 0.3589299$

Figura 4. Posible relación lineal entre las dimensiones crecimiento económico del sector agrario y calidad de vida de las personas

Este resultado corresponde al tipo de correlación moderadamente baja por lo que podemos inferir que no existe relación lineal importante entre las dimensiones y_1 e y_2. Esto permite que la variable independiente se pueda correlacionar con ambas dimensiones de la otra variable.

Propondremos un modelo de correlación entre la variable inversión pública (x) y las dos dimensiones de la variable dependiente las cuales son el crecimiento económico (y_1) y la calidad de vida (y_2).

$$x = \beta_0 + \beta_1 y_1 + \beta_2 y_2 + \epsilon$$

Cuadro 8. Relación del Monto Ejecutado VS (PBI Agropecuario e Índice de Desarrollo Humano)

MONTO EN EJECUCIÓN / DEVENGADO (EN MILLONES DE SOLES) X	PBI AGROPECUARIO REGIONAL (EN MILLONES DE SOLES CONSTANTES) Y_1	IDH UCAYALI Y_2
397.581	347.068	0.4324
417.685	379.35	0.5123
466.163	335.04	0.5647
564.765	359.029	0.5231
595.227	389.138	0.6853
605.415	361.726	0.767

Fuente: Elaboración Propia

La salida de la regresión empleando MS Excel viene a ser:

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	0.83555733
Coeficiente de determinación R^2	0.69815606
R^2 ajustado	0.49692676
Error típico	65.3303089
Observaciones	6

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*
Regresión	2	29615.61275
Residuos	3	12804.14777

Total	5	42419.76052

	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*
Intercepción	27.08142841	532.7900581	0.05082946	0.96265644
Variable Y 1	0.363697195	1.566638679	0.23215129	0.83135574
Variable Y 2	601.0770091	254.0736904	2.36575856	0.09888279

Todas las significancias reportadas son mayores a la considerada para nuestro análisis (α = 0.05) por lo que sí se puede desestimar los coeficientes estimados, este análisis es referencial.

En resumen podemos decir que, se hizo el análisis tipo sumatoria de la ejecución presupuestal/devengado por niveles de gobierno (Nacional, Local y Regional), con respecto a la actividad agraria en los periodos del 2010 al 2015 del Departamento de Ucayali, donde se comparó con los indicadores del I.D.H, el cuál arrojó un coeficiente de correlación múltiple de 0.93% promedio, el cual quiere decir que existe una correlación alta o significativa.

Resumen								
Estadísticas de la regresión								
Coeficiente de correlación múltiple	0.933334526							
Coeficiente de determinación R^2	0.871113338							
R^2 ajustado	0.451855563							
Error típico	0.057101443							
Observaciones	6							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	*Suma de cuadrados*	*Promedio de los cuadrados*	*F*	*Valor crítico de F*			
Regresión	3	0.066112276	0.022037425	10.13813209	0.091108809			
Residuos	3	0.009781724	0.003260575					
Total	6	0.075894						
	Coeficientes	*Error típico*	*Estadístico t*	*Probabilidad*	*Inferior 95%*	*Superior 95%*	*Inferior 95.0%*	*Superior 95.0%*
Intercepción	0.281968917	0.184542897	1.527931564	0.223985301	-0.305328943	0.869266776	-0.305328943	0.869266776
NACIONAL	0	0	65535	#¡NUM!	0	0	0	0
LOCAL	4.39872E-11	4.88848E-10	0.089981411	#¡NUM!	-1.51174E-09	1.59972E-09	-1.51174E-09	1.59972E-09
REGIONAL	6.44885E-10	1.47082E-10	4.384526618	0.021969222	1.76804E-10	1.11296E-09	1.76804E-10	1.11296E-09

En general podemos manifestar que a nivel de Gobierno Regional el coeficiente de correlación con respecto a las inversiones con relación al IDH, es significativo, donde existe un alto grado de incidencia de la inversión en el sector agrario que se requiere en el Departamento de Ucayali para su desarrollo y crecimiento económico.

Coeficiente de correlación múltiple 0.933334526

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultado de la Hipótesis General

La inversión pública en la región, se relaciona significativamente con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 – 2015.

Coeficiente de correlación múltiple 0.933334526

Además se obtuvo como relación funcional:

$$x = 27.08 + 0.36\, y_1 + 601.08\, y_2$$

x : inversión pública

y_1: crecimiento económico

y_2 : calidad de vida

Se obtuvo como coeficiente de correlación 0.8356, lo cual estaría mostrando que entre las variables x e y existe una correlación alta.

A partir de esta relación funcional muestral, trataremos de encontrar una relación del tipo:

$$E(x) = \beta_0 + \beta_1 y_1 + \beta_2 y_2$$

Para toda la población y para analizar el nivel de relación que existe entre las variables poblacionales se empleará la prueba t, considerando como hipótesis:

$H_0 : \beta_i = 0$

$H_a : \beta_i \neq 0$

Siendo nuestro estadístico de prueba:

$$t = \frac{r_{xy}}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}{}^2}{n-2}}}$$

Habiéndose calculado:

$r_{xy} = 0.835557$, lo cual evidencia que entre las variables existe una correlación moderadamente alta. Con un tamaño muestral de n=6, obtenemos que:

$$t = \frac{0.835557}{\sqrt{\frac{1-0.835557^2}{6-2}}} = 3.04$$

Considerando un nivel significante de α=0.05 y con n-2=4 grados de libertad encontramos que $t_{\frac{\alpha}{2}} = 2.78$

La regla de rechazo, mediante el método del valor crítico viene a ser:

$$\boldsymbol{Rechazar\ H_0}\ \textbf{si: t} \leq -\boldsymbol{t_{\frac{\alpha}{2}}}\ \textbf{o si t} \geq \boldsymbol{t_{\frac{\alpha}{2}}}\ ;$$

En este caso: $t = 3.04 > t_{\frac{\alpha}{2}} = 2.78$, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se concluirá que todos los coeficientes de la forma β_i son diferentes de cero ($\neq 0$), lo que probaría que entre las dos variables existe una relación estadísticamente significante.

4.1.2. Resultado de la Hipótesis Específica N° 1

El nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en el crecimiento económico del sector agrario.

Se obtuvo como relación funcional: $y_1 = 321.41 + 0.0797x$

x: nivel de inversión en los proyectos productivos agrarios ;

y_1: crecimiento económico del sector agrario.

A partir de esta relación funcional muestral, trataremos de encontrar una relación del tipo:

$$\mathbf{E(y) = \beta_0 + \beta_1 x}$$

Para toda la población y para analizar el nivel de relación que existe entre las variables poblacionales se empleará la prueba t, considerando como hipótesis:

$$H_0 : \beta_1 = 0$$

$$H_a : \beta_1 \neq 0$$

Siendo nuestro estadístico de prueba:

$$t = \frac{r_{xy}}{\sqrt{\frac{1 - {r_{xy}}^2}{n - 2}}}$$

Habiéndose calculado:

$r_{xy} = 0.367471$ lo cual evidencia que entre las variables existe una correlación moderadamente baja. Con un tamaño muestral de n=6, obtenemos que:

$$t = \frac{0.367471}{\sqrt{\frac{1-0.367471^2}{6-2}}} = 0.79$$

Considerando un nivel significante de α=0.05 y con n-2=4 grados de libertad encontramos que $t_{\frac{\alpha}{2}}$ = 2.78.

La regla de rechazo, mediante el método del valor crítico viene a ser:

$$Rechazar\ H_0 \text{ si: } t \leq -t_{\frac{\alpha}{2}} \text{ o si } t \geq t_{\frac{\alpha}{2}} ;$$

En este caso: t = 0.79 < $t_{\frac{\alpha}{2}}$ = 2.78 , por lo que NO se puede rechazar la hipótesis nula H_0 por lo que no existe suficiente evidencia para afirmar que entre las variables existe una relación estadísticamente significativa.

4.1.3. Resultado de la Hipótesis Específica N° 2

El nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en la calidad de vida de las personas.

Se obtuvo como relación funcional: $y_2 = 0.0155 + 0.0011x$

x: nivel de inversión en proyectos productivos agrarios ;

y_2: calidad de vida de las personas.

A partir de esta relación funcional muestral, trataremos de encontrar una relación del tipo:

$$\mathbf{E(y_2) = \beta_0 + \beta_1 x}$$

Para toda la población y para analizar el nivel de relación que existe entre las variables poblacionales se empleará la prueba t, considerando como hipótesis:

$$\mathbf{H_0 : \beta_1 = 0}$$

$$\mathbf{H_a : \beta_1 \neq 0}$$

Siendo nuestro estadístico de prueba:

$$t = \frac{r_{xy}}{\sqrt{\frac{1-r_{xy}{}^2}{n-2}}}$$

Habiéndose calculado:

$r_{xy} = 0.832306$ lo cual evidencia que entre las variables existe una correlación muy alta. Con un tamaño muestral de n=6, obtenemos que:

$$t = \frac{0.832306}{\sqrt{\frac{1-0.832306^2}{6-2}}} = 3.003$$

Considerando un nivel significante de α=0.05 y con n-2=4 grados de libertad encontramos que $t_{\frac{\alpha}{2}} = 2.78$.

La regla de rechazo, mediante el método del valor crítico viene a ser:

$$\boldsymbol{Rechazar\ H_0}\ \textbf{si: } t \leq -t_{\frac{\alpha}{2}} \textbf{ o si } t \geq t_{\frac{\alpha}{2}} \textbf{ ;}$$

En este caso: t = 3.003 > $t_{\frac{\alpha}{2}}$ = 2.78, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se concluirá que entre las dos variables existe una relación estadísticamente significante.

4.2. DISCUSIÓN

4.2.1. Discusión de la Hipótesis General

La relación que tiene la inversión pública con el desarrollo agrario ha sido analizada por algunos autores los cuales coinciden en el nivel de relevancia que tiene sobre el desarrollo de cada uno de los sectores económicos incorporados en la gestión de los gobiernos regionales. La discusión teórica trasciende nuestras fronteras encontrándose que en algunos trabajos para países latinoamericanos, se realizan estudios que buscan confirmar la influencia de la inversión sobre todo en los sectores más vulnerables como es el caso del sector agropecuario.

La hipótesis que se ha formulado en el presente trabajo es la siguiente: *la inversión pública en la región, se relaciona significativamente con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 – 2015*. Esta afirmación fue analizada con la aplicación de la prueba estadística, encontrándose que al descartarse la hipótesis nula con bastante holgura, se entiende que los coeficientes que intervienen en el modelo son no nulos por lo que existe una relación entre las variables que la calificamos como significativa, sin embargo podría darse el caso que al ampliar el número de unidades de análisis los resultados obtenidos puedan rebatirse.

4.2.2. Discusión de la Hipótesis Específica N° 1

Uno de los objetivos básicos de la inversión pública es justamente contribuir con el crecimiento económico, sin embargo no siempre se consigue en la proporción planificada. En el caso de instituciones que no han articulado sus sistemas de gestión y que además tienen serios problemas de índole político, la situación es mucho más grave, y en esta categoría se encuentran la mayoría de gobiernos regionales.

Por ello no es pecar de ingenuo si nos preguntamos si la inversión pública contribuye o no en forma significativa con el crecimiento económico de nuestra región, la que es administrada por una institución como el Gobierno Regional de Ucayali que presenta muchas deficiencias en cuanto a la capacidad de ejecución de sus proyectos de inversión.

La hipótesis planteada fue *el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en el crecimiento económico del sector agrario* la cual fue corroborada empleando la prueba *t* y no se pudo descartar la hipótesis nula, dando lugar a las llamadas “dudas razonables”, lo que evidencia que en el periodo 2010-2015 la inversión pública en proyectos agrarios no ayudaron a elevar significativamente el PBI regional.

4.2.3. Discusión de la Hipótesis Específica N° 2

Para esta investigación se ha considerado como dimensión a la calidad de vida de las personas la que fue medida por medio del índice de desarrollo humano regional, la que a su vez está ligada a aspectos como salud y educación; sin embargo consideramos que este indicador no

refleja fielmente a una dimensión tan amplia y que se puede evaluar desde diferentes aspectos. A pesar de todo lo mencionado el análisis del IDH nos da un primer acercamiento para evaluar si la inversión pública realmente está ayudando a mejorar el nivel de vida de los pobladores.

La hipótesis planteada fue *el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en la calidad de vida de las personas* la cual fue analizada empleando la prueba *t* y se descartó la hipótesis nula por lo que se puede afirmar que entre ambas variables si existe una relación significativa.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Se concluye que *la inversión pública en la región, si se relaciona significativamente con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, en el periodo 2010 – 2015*.

  Al haberse corroborado con la aplicación de la prueba estadística, se encontró que la hipótesis nula planteada fue descartada, por lo que aceptamos la hipótesis alterna la que nos permite afirmar que en el periodo analizado que está comprendido entre los años 2010 y 2015, Si existe una relación directa y además significativa entre la inversión pública en los proyectos productivos del sector agrario y el desarrollo agrario del departamento de Ucayali.

- Encontramos también que *el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali NO influye significativamente en el crecimiento económico del sector agrario*.

  En el análisis estadístico en primer lugar se encontró un coeficiente de Pearson de 0.367471 lo cual establece una correlación moderadamente baja; esto sumado al NO descarte de la hipótesis nula nos permite concluir que durante los años 2010 al 2015 NO existe una influencia significativa del nivel de inversión en proyectos productivos agrarios del departamento de Ucayali sobre el crecimiento económico del sector agrario.

- Los resultados obtenidos de las pruebas estadísticas arrojan una correlación alta entre la dimensión calidad de vida de las personas y la variable inversión pública, por lo que podemos afirmar que *el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali Si influye significativamente en la calidad de vida de las personas*.

  Por el hecho de haber obtenido como coeficiente de Pearson de 0.832306, se puede añadir que si existe una relación directa entre la inversión pública y la calidad de vida de las personas y que además esta es significativa, lo que también fue corroborado con la prueba estadística.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que al haberse encontrado que la inversión pública tiene relación directa y además significativa con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, los proyectos del sector agropecuario deben tener una mejor dinámica y además tener mejores metodologías para hacerles un seguimiento objetivo y así poder medir en su real magnitud el aporte que realiza el agro en el desarrollo económico tanto de la región como de todo el país.

- Se recomienda también que se incremente nivel de inversión en proyectos productivos agrarios del departamento de Ucayali para poder tener un crecimiento económico sostenido y que pueda traducirse en el corto plazo en un mayor número de puestos de

trabajo y ello tenga un efecto multiplicador para impulsar aceleradamente el desarrollo regional.

- Por ser la calidad de vida una dimensión o variable muy compleja de medir, se recomienda hacer un estudio adicional con un mayor número de indicadores y además extender el intervalo de tiempo del estudio, puesto que el impacto de las inversiones en el agro tardan muchos años en manifestarse objetivamente.

- También se recomienda que se reduzcan los desfases en las fechas de viabilización de los proyectos y sus fechas de ejecución, pues en el presente estudio hemos encontrado casos de proyectos que se ejecutan después de más de tres años de haber sido viabilizados, lo cual es un elemento que distorsiona cualquier análisis estadístico.

- Se recomienda además que se utilicen herramientas informáticas móviles para el monitoreo y seguimiento de los proyectos agrícolas, ya que estos permiten tener datos en tiempo real lo cual es información valiosa para la adopción de adecuadas y oportunas políticas públicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ANDERSON, David y otros. **Estadística Para Administración y Economía**-10ma. Edición. Santa Fe, México: Cengage Learning Editores, S.A. 2008. 1091 p.
2. BANCO Central de Reserva del Perú. **Informe Económico y Social de la Región Ucayali**. Lima, Perú: Ediciones del BCRP. 2012. 147 p.
3. BELTRÁN, Arlette y Cueva Hanny. **Evaluación Social de Proyectos Para Paises en Desarrollo** 2da. edición. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico. 2010. 193 p
4. CONTRALORÍA General de la República. **Efectividad de la Inversión Pública a Nivel Regional y Local Durante el Periodo 2009 al 2014**. Lima, Perú: Gerencia de Estudios y Gestión Pública. 2015. 189 p.
5. DIRECCIÓN Regional Agraria de Ucayali. **Plan Estratégico Regional del Sector Agrario de Ucayali Periodo: 2008 – 2012**. Pucallpa, Perú: Ediciones GOREU. 2013. 45 p.
6. FERNANDEZ, Juan y Pacco, José. **Análisis de la Inversión Pública y su Impacto en la Economía de la Provincia de Canchis**, Cusco-Perú (2007-2013). Tesis. Cusco, Perú: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. 2016. 121 p.
7. FONTAINE, Ernesto. Evaluación Social de Proyectos 13va edición. México D.F., México: Editorial Pearson. 2008. 649 p.
8. FORT, Ricardo y Borasino, Elena. **¿Agroindustria en la Amazonía? Posibilidades para el Desarrollo Inclusivo y Sostenible de la Palma Aceitera en el Perú.** Lima, Perú. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). 2016. 228 p.

9. GUEVARA, Susana. Ucayali: Análisis de Situación en Población. Lima, Perú: Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA. 2009. 93 p.
10. MENDOZA, Waldo y otros. **Las Barreras al Crecimiento Económico de Ucayali**. Lima, Perú: Serie N° 6 de Estudios Regionales-Ministerio de la Producción. 2015. 262 p.
11. MINISTERIO de Agricultura y Riego. **Diagnóstico y Características del Agro Peruano**. Lima, Perú. Ediciones del MINAGRI. 2013. 30 p.
12. MINISTERIO de Economía y Finanzas. **Memoria de la Inversión Pública 2015**. Lima, Perú: Dirección General de Inversión Pública – DGIP. 2016. 146 p.
13. PONCE, Stefahnie. **Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional.** Tesis. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, 2013. 90 p.
14. SÁNCHEZ, Aníbal. **Acumulación de Capital y Reproducción en la Agricultura Peruana**. Lima, Perú: Ediciones Colección Agrosaber. 2012. 374 p.
15. SOTO C. y Herrera J. **El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y la Preparación de Proyectos de Inversión Pública (PIP).** Lima, Perú: Editorial Growth Corporation. 2015. 1011 p.
16. ZÚÑIGA, Carlos. **Economía Agrícola**. Managua, Nicaragua: Editorial Universitaria-Universidad Nacional Agraria de Nicaragua. 2011. 334 p.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	INDEPENDIENTE		
¿Cómo se relaciona la inversión pública con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 – 2015?	Establecer el nivel de relación entre la inversión pública y el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 -2015	La inversión pública en la región, se relaciona significativamente con el desarrollo agrario del departamento de Ucayali, periodo 2010 - 2015	Inversión Pública	Nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali	Monto ejecutado
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DEPENDIENTE		
PROBLEMA ESPECÍFICO N° 1	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1	HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1	Desarrollo Agrario	Crecimiento económico del sector agrario	PBI regional agropecuario
¿En qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali en el crecimiento económico del sector agrario?	Determinar en qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali en el crecimiento económico del sector agrario.	El nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en el crecimiento económico del sector agrario.			
PROBLEMA ESPECÍFICO N° 2	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2	HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2		Calidad de vida de las personas	Indice de Desarrollo Humano regional
¿En qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali en la calidad de vida de las personas?	Determinar en qué medida influye el nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali en la calidad de vida de las personas.	El nivel de inversión en proyectos productivos agrarios en el departamento de Ucayali influye significativamente en la calidad de vida de las personas.			

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOPILACIÓN DE DATOS

FICHA DE RECOPILACIÓN DE DATOS

AÑO DE EJECUCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO	MONTO COMPROMETIDO (S/.)	MONTO DEVENGADO (S/.)
Validado por:			
Econ. N° Registro CEU:	Econ. N° Registro CEU:	Econ. N° Registro CEU:	

ANEXO 3

CUADROS DE EJECUCIÓN

Monto de ejecución de proyectos agrarios

(Conversión de soles a valores constantes)

AÑO DE EJECUCIÓN	MONTO EN EJECUCIÓN / DEVENGADO (EN MILLONES DE SOLES)	VALORES CONSTANTES (MILLONES DE SOLES)
2010	397.581	826.96
2011	417.685	1,979.80
2012	466.163	1,235.33
2013	564.765	1,615.22
2014	595.227	1,916.63
2015	605.415	2,663.82

P.B.I AGROPECUARIO REGIONAL EN MILLONES DE SOLES

(Valores Constantes)

AÑO DE REFERENCIA	PBI AGROPECUARIO REGIONAL (EN MILLONES DE SOLES CONSTANTES)
2010	347.068
2011	379.35
2012	335.04
2013	359.029
2014	389.138
2015	361.726

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO – IDH UCAYALI

AÑO DE EJECUCIÓN	IDH UCAYALI	AÑO DE REFERENCIA
2010	0.4324	2012
2011	0.5123	2013
2012	0.5647	2014
2013	0.5231	2015
2014	0.6853	2016
2015	0.767	2017