UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA UGEL DE PADRE ABAD, 2020

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ SÁNCHEZ

PUCALLPA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 11 horas, del día 14 de abril del 2023 ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes ..... Presidente

Mg. Roger Lozano Ruiz ..... Secretario

Mg. Olmedo Pizango Isuiza ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en: Gestión Pública

Mención: Gestión Pública

Don(ña) Miguel Ángel López Sánchez,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada: "Gestión presupuestaria y su calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

a) Presentación personal

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

Sin observaciones
.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de. dieciséis (16)

Equivalente a aprobado, por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las. 12:15 horas del 14 de abril del 20.23

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº **V/0132-2023.**

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:
"GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA UGEL DE PADRE ABAD, 2020"

Autor(es)	:	**LÓPEZ SÁNCHEZ, MIGUEL ÁNGEL**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dr. ORMEÑO CARMONA, PEDRO JULIÁN**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud 9%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 13/03/2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI Dirección General de Producción Intelectual

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ SÁNCHEZ

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

"GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y CALIDAD EDUCATIVA DEL PROGRAMA NACIONAL DE INRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA UGEL DE PADRE ABAD, 2020".

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Dr. PEDRO JULIAN ORMEÑO CARMONA

En la Escuela de Posgrado, Maestría: GESTIÓN PÚBLICA

Mención: _____

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23 /04/2023

Email: mals/opez345@gmail.com Firma: _____

Teléfono: 924042710 DNI: 47887838

DEDICATORIA

A Dios por darme las fuerzas y energías para poder seguir día a día, a mis padres, Sra. Raquel Inés Sánchez Alarcón y Sr. Armando López Sánchez por ser el soporte en todo este camino de profesionalización, su apoyo incondicional y la motivación para seguir cumpliendo metas.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, Maestría en Gestión Pública; por acogernos en sus aulas y brindarnos una educación de calidad para el desarrollo de nuestras clases de posgrado.

A los doctores de la escuela de posgrado por sus grandes cátedras y compartir sus conocimientos para así mejorar y/o perfeccionar nuestros conocimientos, para de esta manera contribuir al desarrollo de nuestra región.

A los trabajadores de la UGEL de Padre Abad y directores de las instituciones educativas que nos facilitaron la aplicación y el desarrollo de esta investigación.

A mi asesor Dr. Pedro Julián Ormeño Carmona, mi co asesora Dra. Janett Karina Vázquez Pérez por sus enseñanzas, amabilidad, tiempo y sus grandes aportes y continuo asesoramiento para lograr este gran reto profesional de contar con el grado de maestro.

RESUMEN

Este estudio de posgrado cuyo título fue Gestión Presupuestaria y Calidad Educativa del Programa Nacional de Infraestructura Educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020,

fue un estudio de tipo de investigación descriptivo, con su diseño transeccional correlacional, su población fue 41 instituciones educativas y su muestra no probabilística fue 37 instituciones educativas que pertenecen a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, su objetivo general fue establecer relación entre la gestión presupuestaria con la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020. En cuanto a los resultados obtenidos sobre la variable 1 en donde el 33% de directores precisaron que gestión presupuestaria es muy alto y sobre la variable 2 en donde el 45% precisaron que la calidad educativa es muy alto, concluyendo que existe una correlación significativa entre gestión presupuestaria y calidad educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020, debido a que tuvo un valor de Pearson igual a 0.786, valor que estableció una correlación positiva alta y un Sig. (bilateral) igual a [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; evidenciando que la prueba SI fue significativa entre las variables estudiadas.

Palabras clave: Gestión presupuestaria, calidad educativa, presupuesto por resultado.

ABSTRACT

This postgraduate study whose title was Budgetary Management and Educational Quality of the National Program of Educational Infrastructure of the UGEL de Padre Abad, 2020,

It was a descriptive research type study, with its correlational transectional design, its population was 41 educational institutions and its non-probabilistic sample was 37 educational institutions that belong to the jurisdiction of the Local Educational Management Unit of Padre Abad, its general objective was establish a relationship between budget management with the educational quality of the national program of educational infrastructure in the Local Educational Management Unit of Padre Abad, 2020. Regarding the results obtained on variable 1 where 33% of directors specified that budget management is very high and on variable 2 where 45% specified that the educational quality is very high, concluding that there is a significant correlation between budget management and educational quality in the UGEL of Padre Abad, 2020, because it had a value of Pearson equal to 0.786, a value that established a high positive correlation and a Sig. (Bilateral) equal to [α = 0.01> sig. (Bilateral) = 0.000]; evidencing that the SI test was significant among the variables studied.

Keywords: Budget management, educational quality, budget bay result.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha tenido como razón de ser el determinar en magnitud se relaciona la gestión presupuestaria del programa nacional de infraestructura del MINEDU (con fines de ejecución en las instituciones educativas) en la UGEL DE Padre Abad, 2020; esto ya que se ha visto en la experiencia del investigador que el presupuesto no se ha ejecutado en bienestar de las necesidades de la instituciones educativas, así mismo que al término de cada año lectivo no siempre alcanzan los objetivos para los cuales fueron concebidas, dentro de la investigación se obtenidos resultados en relación entre ellas.

La investigación se desarrolla en 5 capítulos; el capítulo I aborda el problema de investigación, se describe la realidad problemática, se formulan los problemas, objetivos, hipótesis y variables, se analiza la viabilidad y limitaciones de la investigación; en el capítulo II se desarrolla el marco teórico, investigando antecedentes, en que bases teóricas, definiciones conceptuales, bases epistémicos y bases filosóficas se desarrolla la investigación; en el capítulo III marco metodológico, se explica el tipo, diseño y esquema de investigación que se desarrolló, se describe la población y muestra, así como los instrumentos de recojo de información, el procesamiento y presentación de datos; en el capítulo IV se muestran los resultados obtenidos en la investigación “Gestión Presupuestaria y Calidad educativ del Programa Nacional de Infraestructura Educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020”, los cuales se analizan mediante estadística descriptiva e inferencial; finalmente en el capítulo V discusión de resultados se contrasta los resultados del estudio con la de otros investigadores.

ÍNDICE

DEDICATORIA ..... **ii**
AGRADECIMIENTO ..... **iii**
RESUMEN ..... **iv**
ABSTRACT ..... **v**
INTRODUCCIÓN ..... **vi**
I. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN **18**
1.1. Descripción del problema 18
1.2. Formulación del problema 21
1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos 22
1.4. Hipótesis y/o sistema hipótesis 23
1.5. Variables 25
1.6. Justificación e importancia 26
1.7. Viabilidad 29
1.8. Limitaciones 29
II. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO **31**
2.1. Antecedentes 31
2.2. Bases teóricas 35
2.3. Definiciones conceptuales 62
2.4. Bases epistémicos 64
2.5. Bases o Fundamentos filosóficos del tema de investigación 64
III. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO **66**
3.1. Tipo de investigación 66
3.2. Diseño y esquema de la investigación 66
3.3. Población y muestra 67
3.4. Instrumentos de recolección de datos, validación y escala de datos 69
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos 70
IV. CAPÍTULO IV: RESULTADOS **71**
4.1. Prueba de normalidad 71

4.2. Distribución de frecuencias y gráficos 73

4.3. Prueba de hipótesis 77

V. CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS **87**

CONCLUSIONES **102**

SUGERENCIAS **104**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS **105**

ANEXOS **109**

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: Prueba de normalidad variable 01 72

TABLA N° 02: Prueba de normalidad variable 02 73

TABLA N° 03: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones de la variable 01 – Gestión Presupuestaria 73

TABLA N° 04: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones de la variable 02 – Calidad Educativa..... 75

TABLA N° 05: Distribución de frecuencias, resultados de las variables gestión presupuestaria y Calidad Educativa..... 76

TABLA N° 06: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria y la variable 02 Calidad Educativa 78

TABLA N° 07: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Ejecución Presupuestal de la variable 02 Calidad Educativa 79

TABLA N° 08: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Desempeño Docente de la variable 02 Calidad Educativa 80

TABLA N° 09: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Comunidad de la variable 02 Calidad Educativa 81

TABLA N° 10: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Recursos de Aprendizaje de la variable 02 Calidad Educativa . 82

TABLA N° 11: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Planificación de la variable 01 Gestión Presupuestaria 83

TABLA N° 12: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Organización de la variable 01 Gestión Presupuestaria 84

TABLA N° 13: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Dirección de la variable 01 Gestión Presupuestaria 85

TABLA N° 14: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Control de la variable 01 Gestión Presupuestaria 86

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 01: Pilares de la Gestión Pública 61

GRÁFICO N° 02: Esquema de investigación 67

GRÁFICO N° 03: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de dimensiones de la variable 01 74

GRÁFICO N° 04: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de dimensiones de la variable 02 75

GRÁFICO N° 05: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de las variables 01 y 02 77

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 01: Confiabilidad de los instrumentos 109

ANEXO 02: Clasificación de los niveles de confiabilidad según Alfa de Cronbach..... 110

ANEXO 03: Clasificación de los niveles de correlación para coeficiente “r” de Pearson 110

ANEXO 04: Fichas de validación de los instrumentos 111

ANEXO 05: Instrumento de recolección de datos 114

ANEXO 06: Solicitud de autorización de aplicación de tesis..... 116

ANEXO 07: Solicitud de aplicación de instrumento de investigación .. 117

ANEXO 08: Base de datos de la variable 01 – Gestión Presupuestaria 118

ANEXO 09: Base de datos de la variable 02 – Calidad Educativa..... 119

ANEXO 10: Matriz de consistencia 122

ANEXO 11: Matriz de operacionalización 124

I. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La educación se ha desarrollado por el hombre y para el hombre con el objetivo de desarrollar su conocimiento y al mismo tiempo garantizar un óptimo servicio educativo, mejora continua en el tiempo, ya que implica inversión de recursos financieros, materiales y humanos.

Los avances tecnológicos actualmente aportan grandes desafíos en educación, es por ello que la educación en el mundo es desigual, porque no todos tienen la misma oportunidad, generando escasas posibilidades a acceder en los servicios de calidad. Los referentes de una buena administración y políticas de estados más representativos en educación son los países de Europa, ya que representan una tasa significativa de logros de servicios para una educación de calidad, dado que es una prioridad la educación, se destina la mayor parte su presupuesto de su PBI, asimismo se promueve la investigación científica como política educativa.

Asimismo, esos países desarrollados tienen un presupuesto asignado para la construcción y mantenimientos de las escuelas, dotación de materiales y libros educativos, así como también acompañados con una selección de maestros, esto quiere decir que, en los estados europeos se brindan una educación netamente gratuita, donde el estudiante y el padre no tienen por qué preocuparse por nada. En caso de Finlandia es uno de los países que designa el 12,46%, es significa que es uno de lo más alto del mundo, lo cual el estado dota de todo en educación, maestros calificados, alimentación, transporte, libros, materiales educativos, y aulas de innovación totalmente equipadas, ahí el estudiante no tiene necesidades de nada y su política educacional es que los estudiantes ingresan a los 7 años, así mismo tienen más recreo y una educación libre y con

mayor tiempo en recreo y es por ello que la educación en este país es una de las mejores en el mundo según la Evaluación PISA.

Deruet, Normand y Pacheco (2015) señala que “La Ley de Modernización de la Escuela de 1975 creó el sistema de escuela comprensiva (collége unique). La noción “plan de desarrollo escolar” fue consagrada por la Ley 1989, y ha servido desde entonces para vertebrar la regulación del sistema educativo. Se trata de una ley “paraguas” que fija los principios clave al tiempo que dota de cierta autonomía al nivel local.

En cualquier caso, este tipo de compromiso, inspirado en la educación progresiva y en la idea de “situar al alumno o alumna en el centro del sistema educativo”. Esto quiere decir que el siglo XXI el estudiante se sitúa en el centro de la educación, con un modelo constructivista así como lo realiza Finlandia, que estudiante aprende haciendo y para eso es necesario dotar de todos los materiales y espacios adecuados y maestros que orienten en su aprendizaje y así pueda desarrollarse por sí mismo.

En el caso de los países de Latinoamérica, comparado con los países europeos deja notar una falta de interés por el desarrollo , pues los niveles del presupuesto en educación, sigue siendo la más baja, pese a existir demanda en la mejora continua de la educación, significando que la educación no es una prioridad, políticas de gobierno que deben enfocar su atención la educación como desarrollo, sin embargo el estado no está atendiendo las necesidades del sector educación, aun se evidencia centros educativos en pésimas condiciones de infraestructura, falta de mantenimiento de laboratorios y aulas, actualización de materiales y biblioteca. Similar al caso de Costa Rica que cuenta con un sistema educativo que ha descuidado abruptamente las instalaciones físicas y ha dejado

a la estética relegada a un segundo plano.

Nuestro país en los últimos años ha tenido un pujante crecimiento económico, designándose mayor presupuesto al sector educación, pero esto no ha sido suficiente para atender las distintas necesidades, dado que, la mayor parte de las escuelas tanto urbanas como rurales, no cuentan con redes de agua y desagüe, ni ambientes adecuados, la falta de docentes, materiales educativos y escasa tecnología.

En este sentido hace tres años nuestro país ha implementado el Programa Nacional de Infraestructura educativa (PRONIED), lo cual tiene políticas claras de mejorar y construir centros educativos de manera progresiva al 2021.

Siendo este un programa nacional, acoge también a la provincia de Padre Abad, cuya UGEL acoge a instituciones de las zonas urbanas y rurales muestran a simple vista deficiencias en infraestructura, falta de materiales educativos, libros y recursos tecnológicos; pese a la inversión efectuada a través del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

Esto convierte en una mala gestión de los recursos que provee dicho programa para la infraestructura y obra de las instituciones, siendo un problema difícil de solucionar al 2021, por la falta de capacidad para la ejecución del gasto, y la calidad en la puesta en marcha de los servicios, esto quiere decir que no solo basta tener presupuesto sino capacidad de gestión de los recursos, teniendo como consecuencia no contar con una educación pública de calidad, que promueva el desarrollo.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con la ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?
- ¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con el desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?
- ¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con la comunidad del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?
- ¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con los recursos de aprendizaje del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?
- ¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con la planificación del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?
- ¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con la organización del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?

- ¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con la dirección del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?

- ¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con el control del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020?

1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación entre la gestión presupuestaria con la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Establecer la relación entre gestión presupuestaria con la ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Establecer la relación entre gestión presupuestaria con el desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Establecer la relación entre gestión presupuestaria con la comunidad del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Establecer la relación entre la gestión presupuestaria con los recursos de

aprendizaje del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Establecer la relación entre la calidad educativa con la planificación del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Establecer la relación entre la calidad educativa con la organización del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Establecer la relación entre la calidad educativa con la dirección del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Establecer la relación entre la calidad educativa con el control del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe una relación entre la gestión presupuestaria con la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación entre el gestión presupuestaria con la ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa en la

Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Existe una relación entre gestión presupuestaria con el desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Existe una relación entre gestión presupuestaria con la comunidad del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Existe una relación entre el gestión presupuestaria con los recursos de aprendizaje del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Existe una relación entre la calidad educativa con la planificación del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Existe una relación entre la calidad educativa con la organización del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Existe una relación entre la calidad educativa con la dirección del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

- Existe una relación entre la calidad educativa con el control del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020.

1.5. Variables

1.5.1. Variable Dependiente

Calidad educativa:

(Martínez, 2016), al respecto afirma que la calidad es la necesidad de la participación activa de todos los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, donde cada quien asuma su rol y lo interprete de la mejor manera: que los directores con una gran identidad por su escuela, así como un liderazgo efectivo, dirijan a sus cuerpos docentes para formar una plantilla que trabaje colaborativamente para conseguir el mismo objetivo, para ello se debe reconocer que existen problemas dentro de la institución y después elaborar un plan estratégico para contrarrestar estas problemáticas, involucrando a los alumnos, padres de familia, comunidad en general, y gobierno de los diferentes niveles".

Gomes (2004), Concluye que: "La calidad de la educación se refleja básicamente en el desempeño de los estudiantes en exámenes estandarizados…por el contrario, se parte de la base que la escuela es con frecuencia la única presencia que hace el Estado en ciertas comunidades del país, especialmente en zonas rurales o marginales, por lo que la calidad educativa debería ser medida en términos en la contribución de la escuela al desarrollo económico y social sostenible de las comunidades donde se inserta".

1.5.2. Variable Independiente

Gestión presupuestaria

Zanabria (2003), Se entiende por gestión presupuestaria el conjunto de acciones, actividades, responsabilidades y de tareas que comprende: la planeación, programación, formulación dirección, aprobación, ejecución, control y valuación que debe ser satisfecha en las operaciones presupuestaria de una entidad para

que las operaciones se efectúen en concordancia con los planes organizacionales y en un ambiente de calidad procedimental estratégica.

Política Nacional de modernización de la Gestión Pública 2021: La Política de Modernización de la Gestión Pública apoyará las reformas del sistema presupuestal que viene implementando la Dirección General de Presupuesto Público del MEF, sobre todo en lo referido a la mejora de la eficiencia y eficacia de la gestión. Las reformas que está impulsando el MEF están orientadas a conciliar tres objetivos: Mantener la disciplina fiscal, Mejorar la eficiencia en la distribución de los recursos, Mejorar la calidad del gasto asegurando eficiencia y eficacia en las operaciones de todas las entidades y agencias en los tres niveles de gobierno.

1.6. Justificación e importancia

Programa Nacional de infraestructura Educativa (PRONIED) es un programa dependiente del Viceministerio de Gestión Institucional del Ministerio de Educación, creado en el 2014 por D.S. N° 004-2014 con el objetivo de amplia, mejorar, sustituir, rehabilitar y/o construir infraestructura educativa publica de educación Básica y de Educación Superior Pedagógica, Tecnológica y Técnico Productiva, incluyendo el mantenimiento y equipamiento de la misma, cuando corresponde.

La misión de PRONIED es de proveer de infraestructura educativa en beneficio de la comunidad educativa de manera concertada, planificada regulada y eficiente.

PRONIED trabaja de manera articulada con los Gobiernos Regionales en este caso con el de Ucayali y las Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) como Padre Abad.

Así mismo dota de presupuesto a todas las Instituciones educativas focalizadas de acuerdo la selección anual que se realiza a inicios de año.

Ley N°30879, Ley del Presupuesto del Sector Publico para el Año fiscal (2019**)**, decreta en el Capítulo VI Disposiciones Especiales en Materia de Educación, articulo 33 denominado “Mantenimiento de locales escolares, adquisición de útiles escolares y acondicionamiento de infraestructura para la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales” se transfiera *el presupuesto la suma de S/ 366 330 610 los que consideran hasta la suma de S/ 3 000 000 para el financiamiento de los gastos operativos del seguimiento de las actividades previstas en el citado programa, y hasta S/ 51 500 para la adquisición de útiles escolares y de escritorio, materiales para uso pedagógico, así como equipamiento menor, para primaria y secundaria.* Esto quiere decir que el presupuesto está destinado para la educación superior, educación básica regular, educación básica especial, y la educación básica alternativa.

Según la Unidad Ejecutora 108 (2019) De acuerdo al informe final *“El Programa de Mantenimiento de Locales Escolares (PME) es un mecanismo de transferencia directa de recursos financieros, los cuales se encuentran dirigidos exclusivamente al mantenimiento preventivo básico y asignados a la unidad más pequeña y desconcentrada del aparato de gestión de la educación en el sector público: la institución educativa. Su creación se inicia en el año 2007 con la decisión por parte de la administración nacional de implementar un modelo alternativo al que se venía desarrollando para el mantenimiento de locales escolares, para así corregir la precariedad en el estado de la infraestructura de los locales escolares públicos a nivel nacional”.* Esto quiere decir que el presupuesto asignado a todas las Instituciones Educativas del país es la atención inmediata que brinda el Ministerio de Educación, para el mejoramiento y

reparación de infraestructura.

Earthman (2002), señala que: “El impacto global de la infraestructura escolar en los estudiantes puede ser positivo o negativo, dependiendo de la condición de la infraestructura. En aquellos casos en los que los estudiantes que se atienden en escuelas con infraestructura de bajo estándar, estos definitivamente tienen claras desventajas en su logro académico, cosa contraria a aquellos que asisten a escuelas con condiciones físicas de infraestructura escolar apropiadas (menciona diferencias entre 5-17 puntos percentiles de diferencia entre el logro de estudiantes en infraestructuras deficientes e infraestructuras adecuadas, cuando se controla por el nivel socioeconómico de los estudiantes). Finalmente, muestra que las escuelas con deficiente infraestructura impactan negativamente en la efectividad de la enseñanza y al desempeño, lo que en consecuencia trae efectos negativos en rendimiento académico del estudiante”.

Cervini (1999), por su parte *“Realizó diversos estudios sobre los factores asociados al rendimiento en matemáticas de alumnos de educación básica de Argentina. Principalmente, encuentra que: (i) cuanto mayor fue la gama de recursos disponibles en la escuela y mejor el estado de los mismos, los alumnos alcanzaron un rendimiento más alto; (ii) la disponibilidad y el estado de los recursos didácticos en la escuela, según la evaluación del docente, es una variable asociada al rendimiento del alumno; (iii) entre dos alumnos del mismo origen social y de escuelas de la misma composición social, es más probable que logre mejores resultados en matemáticas el estudiante que tenga un aula más confortable; (iv) el aprendizaje y la satisfacción con el medio ambiente inmediato donde se desarrolla la práctica pedagógica son factores fuertemente asociados; y, (v) los recursos escolares explican una parte significativa de las desigualdades en el aprendizaje que no es explicada por el origen social del*

alumno ni por la composición social de la escuela"

Los investigadores señalan que un centro educativo debe tener una infraestructura buena; con aulas bien equipadas y con una red de agua y desagüe, que la infraestructura sea de acorde al contexto geográfico, debido que el Perú es un país mega diverso y con tres grandes regiones diferentes y que cada uno posee un clima variable para que los estudiantes y docentes tengan un ambiente propicio y realizar una enseñanza - aprendizaje de calidad; así mismo si la escuela no cuenta con ambientes adecuado siempre habrá resultados con diferentes variables en comparación de un centro educativo rural de una urbana.

1.7. Viabilidad

La investigación se propone revisar la documentación sobre la implementación del programa nacional de infraestructura educativa por parte del Ministerio de Educación con el contenido de una ficha técnica para la ejecución del presupuesto en el mantenimiento de las instituciones educativas para la mejora de la educación. Es importante que los Directores de los Centros Educativos realicen adecuadamente el diagnóstico de las necesidades de las escuelas con la participación de los padres de familia y el APAFA para poder realizar la ejecución del presupuesto de manera eficiente y trasparente para así brindar una educación de calidad a los niños y niñas de la provincia de Padre Abad.

1.8. Limitaciones

- Disponibilidad del personal de Área de Infraestructura de la UGEL de PADRE ABAD para ser entrevistado y brindar información precisa.

- El acceso a la información en cantidad y estado sujeto al Área de infraestructura de la UGEL de Padre Abad.
- Disponibilidad de directores para ser entrevistado y brindar información sobre la ficha técnica de PRENIED.

II. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A Nivel Internacional:

a. Orozco (2017) en su investigación titulada *"Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un presupuesto de gastos por resultados",* tesis para optar el grado de académico de maestro ciencias, ante la escuela de posgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, la presente investigación tuvo por objetivo de Diseñar un modelo de presupuesto de gastos de administración, en entidades descentralizadas de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en la herramienta de presupuesto por resultados, para tener un mejor control de lo asignado y lo ejecutado; usando la metodología y el tipo de investigación fue aplicada, la técnica empleada para recolectar la información fue la observación; los instrumentos de recolección de datos fueron la entrevista, llegando a la siguiente conclusión que los resultados obtenidos en la aplicación de la herramienta del Presupuesto por Resultados al Presupuesto de Gastos en entidades descentralizadas de fiscalización, se comprueba la hipótesis planteada, debido a que con esta opción, se disminuyen los gastos en todas las actividades y se ordenan con base en lo que producen adecuadamente y la función fiscalizadora se divide en varios sectores, por lo que sí contribuye a mejorar la planificación estratégica, participativa y operativa.

b. Garcés (2017) Realizó la siguiente investigación titulada *"Propuesta de alineamiento estratégico del rol orientador de la agencia de calidad de la educación"*, tesis para optar el grado académico de magíster en gestión y

políticas públicas, ante la escuela de posgrado de la Universidad de chile, la presente investigación tuvo por objetivo de Proponer un modelo de alineamiento estratégico para la función de orientación de la Agencia de Calidad de la Educación a partir de un perspectiva que incorpore la visión de actores educacionales, usando la metodología y el tipo de investigación fue aplicada, de nivel exploratorio – descriptiva, de enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 65 docentes y 5 directores de instituciones educativas y el muestro fue de tipo no probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue la entrevista; los instrumentos de recolección de datos fueron la encuesta y la ficha de entrevista que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su alto nivel de confiabilidad, llegando a la siguiente conclusión de que la Agencia de calidad de educación se ha propuesto trabajar 3 funciones: informar, evaluar y orientar, las cuales se han llevado a cabo desde dos roles fundamentalmente: la ejecución (con propuestas de cambio y mejora) SIMCE y con la orientación a partir de diferentes instrumentos/dispositivos.

2.1.2. A Nivel Nacional:

a. Piundo (2018) Realizó la siguiente investigación titulada "*Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Huánuco – 2018"*, utilizando la metodología de tipo aplicada y con el enfoque cuantitativo y con una muestra de todos los trabajadores del gobierno regional de Huánuco. Se arribó a la siguiente conclusión de que el Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa tienen, una relación significativa directamente proporcional, toda vez que se obtuvo 65.40% de porcentaje

que representa el nivel de influencia de la variable Independiente sobre la variable dependiente, relacionándose con una aplicación adecuada del control presupuestario que deben efectuar los servidores públicos del área de contabilidad con la finalidad de ejecutar el gasto público de acuerdo a lo programado y a las normas legales. Mediante las encuestas hechas en el área de contabilidad del Gobierno Regional de Huánuco, se concluyó que actualmente los hechos económicos se encuentran con algunas irregularidades que no deberían tener, ya que cuentan con errores que no se acogen a las normas presupuestales y administrativas, por el motivo que los servidores públicos carecen de capacitaciones profesionales en el tema de control presupuestario por parte de la Entidad que es una herramienta fundamental para ejecutar el gasto público.

b. Huayllani (2018) Realizó la siguiente investigación titulada *"La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018"*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Educacional ante la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima – Perú, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018; usó la metodología hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 50 docentes y el muestro fue de tipo probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través del juicio de

expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, se determinó la relación la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018; cuyo resultado fueron según Pearson 0,495 considerada como correlación media, se concluyó que las dos variables están directamente relacionadas, es decir que la correlación de ambas variables es significativa.

2.1.3. A Nivel Regional:

a. Najar (2017) Realizo la siguiente investigación titulado *"Los procesos de control previo en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Ucayali periodo 2009 – 2010"*, utilizando la metodología descriptiva correlacional y con una muestra de 115. Se concluyó que los ambientes de control como herramienta de mejora, del Control Previo tiene la relación favorable en la Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional de Ucayali, pues tal como se observa en las respuestas es favorable a la tabla 6 de la variable control previo en un 78,13%, afirman estar totalmente de acuerdo y de acuerdo ambientes de control como herramienta de mejora, del Control Previo, y el 21,87% manifiestan estar en total desacuerdo y desacuerdo con lo mencionado anteriormente del mismo modo el buen uso de los recurso públicos recibidos y el cumplimiento con eficacia de las leyes, normas y procedimientos establecidos, tiene relación directa con la Ejecución Presupuestal de la Universidad Nacional de Ucayali, pues tal como se observa en las respuestas favorables a la tabla 6 de la variable control previo en un 81,25%, afirmó estar totalmente de acuerdo y de acuerdo ambientes de control como herramienta de mejora, del Control Previo , y el

18,75% manifiestan estar en total desacuerdo y desacuerdo con lo mencionado anteriormente.

b. **Manzueto (2018)** Realizó la siguiente investigación titulado *"Relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la RED Educativa N°08 de educación inicial en la UGEL de Coronel Portillo – 2016",* utilizando la metodología no experimental y con diseño correlacional transaccional y con una muestra de 95 personas. Se concluyó que la gestión escolar se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa de la Red Educativa Nº 08 de Educación Inicial en la UGEL de Coronel Portillo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La Gestión Presupuestaria:

Según Meyer (2000, p. 18) define que la gestión presupuestaria como: "La gestión presupuestaria se apoya sobre previsiones hechas en función a condiciones interiores y exteriores a la empresa. A partir de estas previsiones, los responsables reciben atribuciones, programas y medios expresados en valor, por un periodo determinado. De forma periódica se realiza una comparación entre los presupuestos y las realizaciones a fin de detectar las diferencias producidas. La explicación y explotación de estas desviaciones, es lo que constituye el control. El término presupuesto se emplea constantemente e niveles de las palabras previsión y control, figuran ya dentro, de los cinco imperativos de Fayol: prever, organizar, mandar, coordinar y controlar".

Según Zanabria (2003) Se entiende por gestión presupuestaria el conjunto de acciones, actividades, responsabilidades y tareas que comprende la planeación, programación, formulación, dirección, aprobación, ejecución, control y evaluación que debe ser satisfecha en las operaciones presupuestaria de una

entidad para que las operaciones se efectúen en concordancia con los planes organizacionales y en una ambiente de calidad procedimental estratégica.

Según Zanabria (2003) Se entiende por gestión presupuestaria el conjunto de acciones, actividades, responsabilidades y tareas que comprende la planeación, programación, formulación, dirección, aprobación, ejecución, control y evaluación que debe ser satisfecha en las operaciones presupuestaria de una entidad para que las operaciones se efectúen en concordancia con los planes organizacionales y en una ambiente de calidad procedimental estratégica.

Importancia según autores de gestión presupuestaria

Burbano, J. (2011), La gestión presupuestaria “deben planear sus actividades si pretenden mantenerse en el mercado competitivo, puesto que cuanto mayor sea la incertidumbre, mayores serán los riesgos por asumir, es decir, cuanto menor sea el grado de certeza en la predicción, mayor será la investigación que debe realizarse sobre la influencia que ejercerán los factores no controlables por la gerencia sobre los resultados finales de un negocio”.

Por lo tanto, planificar implica anticiparse a las diferentes situaciones con las que se puede encontrar la empresa y elegir alternativas que, ante la situación de incertidumbre con las se puede encontrar la empresa. Así mismo es importante que todas las entidades públicas deben de planificar su presupuesto; planificar en ¿cómo? gastar y ¿Dónde? gastar para así cumplir metas de lo que se quiere hacer, y esto va depender de una buena planificación donde se prioricen las necesidades.

Sin embargo “El presupuesto surge como herramienta moderna de planeación y control al reflejar el comportamiento de la competencia y de indicadores económicos como los enunciados, y en virtud de sus relaciones con los diferentes aspectos administrativos, contables y financieros de la empresa”, por

ende los administradores del presupuesto tienen que tener una mirada de lo que se va hacer y administrar bien los recursos para poder cumplir los objetivos de gestión, sin embargo para obtener mejores resultados es importante que todos los trabajadores estén involucrados y tengan participación en la planificación para así tener una mirada más real y objetiva.

Características de la gestión presupuestaria

Cárdenas y Col (2002, p. 6), refiere tres características importantes para una buena gestión presupuestaria:

1. Formulación: De acuerdo con las actividades o giro de la empresa, sus partes deben dividirse en acciones, según las responsabilidades que existe compañía, con el objeto de cada área de responsabilidad este controlado por un presupuesto específico.
2. Presentación: Deben ser congruente por las normas y principios contables y hace referencia al periodo, mercado, oferta, demanda, ciclo, económico entre otras.
3. Aplicación: Aún y cuando las fluctuaciones del mercado sean numerosas, los presupuestos deben aplicarse con criterio y elasticidad, además deben efectuarse, cambios cuando se presentan situaciones que verdaderamente modifican la estructura.

De igual manera, el autor Del Rio (2000, P. I – 16) señala que las características del presupuesto son las siguientes:

1. Formulación: Adaptación al tipo de empresa, planeación coordinación de funciones y control de funciones.
2. Presentación: De acuerdo con normas contables y económicas.
3. Aplicación, elasticidad y criterio.

Por lo tanto ambos autores señalan que para que haya una gestión presupuestaria eficaz dentro de una empresa tiene que tener estos principios de formulación de los planes de trabajo, presentación y planeación de su presupuesto y que debe ser aplicado de acuerdo a las normas legales que rige la empresa.

Esto quiere decir que la Unidad de Gestión Educativa Local en conjunto con los directores de las instituciones educativas tienen que tener planificado los planes de trabajo para así prever las distintas dificultades que se puede presentar en la ejecución del Presupuesto Nacional de Infraestructura Educativa.

2.2.1.1. La Gestión Presupuestaria en el Proceso de Planificación

La planificación es fundamental porque le permite a la organización proyectarse hacia el futuro determinado como puede lograr sus metas, dentro de este orden de ideas, Bateman y Snell (2005, p. 15), expresa que la planificación “consiste en especificar los objetivos que se deben alcanzar y en decir con anticipación las acciones adecuadas que se deben tomar para ellos”

Entre las actividades de planificación se encuentra: el análisis de las situaciones actuales, la anticipación al futuro, la determinación de objetivos, la decisión de los tipos de actividades en la que participa la entidad, la elección de la estrategia y la determinación de los recursos para así lograr las metas.

A continuación, Koontz y Weihrich, (2004), señala, que la planificación “implica la selección de misiones, objetivos, de las acciones para cumplirlas, además requiere de la toma de decisiones, es decir, de optar entre diferentes cursos de acción, de esta manera los planes preseleccionados”. Esto quiere decir, que para que una entidad pública tenga un buen manejo presupuestario debe planificar sus acciones y con objetivos precisos.

Burbano (2005 p. 86) sostiene que: “Que los hombres de negocios tienen que

prever el futuro que las organizaciones, tomando como referencia los propósitos y las metas de la institución. A través de la ampliación de un sistema coordine en forma eficaz y oportuna los objetivos, la estrategia y las acciones necesarias para controlar el uso de los recursos financieros disponibles para lograr el cumplimiento de las metas organizacionales sirviendo como herramienta para el manejo de la información oportuna, para disminuir el riesgo y la incertidumbre.

a. Objetivo:

De acuerdo con Burbano (2005), los objetivos son puntos de convergencias para la utilización de los recursos de la empresa, entre los cuales tres son básicos: supervivencia, crecimiento y rentabilidad. De igual forma, Cárdenas y Nápoles (2002), considera que los objetivos del presupuesto se enmarcan en cuatro aspectos básicos, siendo el primero planear y sistematizar todas de la empresa, con el fin de establecer metas alcanzables, organizar además de establecer la estructura técnica y humana, relacionando los distintos niveles y actividades para lograr las eficiencia en los planes determinados por la dirección general.

Por otro lado, Gimbert (2003), establece, la empresa una vez que conoce sus valores y la misión está en capacidad de determinar las metas específicos que desea alcanzar en un periodo de tiempo determinado por la cual la necesidad de establecer objetivos es fundamental, por esta razón proporciona un sentido de dirección a las personas vinculadas de la empresa y guía la acción a seguir en los diferentes procesos organizacionales.

Los autores precisan que en una gestión presupuestaria después de planificar, se tienen que plantear objetivos claros para que así la institución pública pueda cumplir su meta planificado en el Plan Operativo y así mismo todos los integrantes trabajen de manera coordinada.

b. Estrategia:

De acuerdo Ortiz (2005), define la estrategia como el mando de referencia por medio del cual la organización orienta su proceso financiero, mercantil, tecnología y social con el propósito de lograr sus objetivos.

Así mismo Maitland (2006), concibe la estrategia como un medio para crecer mediante la concentración de esfuerzo y acciones encaminadas a lograr la máxima. Por su parte, Thompson y Strickland (2004, p. 8), indican “la estrategia de una organización consiste en las acciones y enfoques de negocios que emplea la administración para lograr el desempeño organizacional promedio”.

Ambos autores precisan que la estrategia dentro de una empresa es importante para orientar a los objetivos.

c. Acciones:

Según Gómez (2000, p.50), considera “que las acciones son movimientos coordinados para lograr un objetivo”. Seguidamente, Cataldo (2003), considera que las acciones son todas las actividades o programas para la atención de lo planeado, comprendiendo desde su administración, procurando obtener la mejor calidad a través de una adecuada prevención. Es importante que las acciones de los trabajadores estén coordinada y planificadas, que cada colaborador realice sus funciones y tareas específicas para llevar un buen curso y cumplimiento de los objetivos.

De igual manera Burbano (2005), considera las acciones como una manera de actuar en determinada situación para alcanzar los objetivos y metas planeado por la empresa.

d. Política:

Burbano (2005, p. 34), “las políticas son las series de principios y líneas de

acción que guíen el resultados hacia el futuro. Así mismo, Gimbert (2003), las políticas son guías maestras de actuación o criterios de decisión para la selección de alternativas. En consecuencias son de un nivel inferior a las estrategias, las políticas pueden limitar la capacidad de una empresa y solo se cambia ante alteraciones importantes en la organización.

A continuación Welsch y Col (2005) determina que las políticas definen aspectos claves dentro de la organización en cuento al manejo de sus ingresos y egresos que son de gran ayuda para la toma de decisiones. De todo esto se desprende que las políticas son decisiones de alta gerencia de la empresa dirigida a controlar y mejorar determinados aspectos de la economía organizacional de una empresa.

Metas:

Según, Burbano (2005) la meta es indicada de acuerdo de acuerdo al plan de actividades, y esta son específicas de las áreas de los equipos y de las personas. Así mismo, la cuantificación del dinero requerido para acometer las metas se verá reflejado en los presupuesta. Sobre el asunto, Welsch y Col (2005, p. 4) “expresa que las organizaciones mercantiles, las orientadas primordiales a las metas son uno son: El rendimiento sobre la inversión, la contribución a la mejoraría económica y social de un modelo ambiente más visto”.

Es importante que las entidades del estado tengan metas en la ejecución de su presupuesto así de esa manera todos tendrán un norte y cerrar brechas en los recursos financieros.

Visión:

De acuerdo con Burbano (2005, p. 14) la visión será “una proyección anhelada de la organización en la que se visualizan los sueños e ideas a

lograr en una horizonte de largo plazo, considerando la satisfacción de las aspiraciones de todos los constituyentes de la entidad”

Al respecto, Bateman y Col (2005, p. 116), “es aquella que va más allá de la empresa en la que se ha convertido la organización”. Por otra parte, Thompson y Col (2004, p. 5) menciona “una visión estratégica es una mapa de rutas del futuro de una compañía, de la dirección que lleva la posición que pretende ocupar y de las capacidades que planea desarrollar.

De acuerdo con Burbano (2005), una visión clara de un propósito común incita al compromiso. Además, cuando el personal participa en el proceso y ejerce autodirección y control, se siente comprometido con sus planes. Sin embargo, es preciso reforzar los valores, las empresas eficaces desarrollan y cultivan una organización apropiada.

Misión:

Según Burbano (2005, p. 14) la misión “es la expresión de la razón de ser de la organización y que la constituyen su valor agregado para su entorno”. En la opinión de Koontz y Col (2004, p. 124) “en la misión se identifica la función o tarea básica de una empresa o institución o de parte de esto”. Todo establecimiento organizado, sea de tipo que sea tiene un propósito o misión. Así mismo los autores Thompson y Col (2004, p. 4) indican “lo que una compañía trata de hacer en la actualidad por sus clientes a menudo se califica como la misión de la compañía”.

2.2.1.2. La Gestión Presupuestaria en el Proceso de Organización

Una adecuada elaboración del presupuesto, puede contribuir a mejorar la toma de decisiones a través de la utilización de vía estándar que le permita medir, evaluar y controlar los resultados, a través del abastecimiento de un eficaz

sistema de comunicación que involucren a todos los niveles organizacionales de la institución.

Dentro de esta perspectiva Burbano (2005), considera, los presupuestos efectuados por una organización deben ser elaborados con base en la objetividad y la calidad que le permite dirigir el recurso humano hacia los planes establecidos por la empresa, por lo tanto es necesario tanto la planeación como el control se manejen en forma coordinada para poder alcanzar los objetivos propuesto por la organización.

Seguidamente Welsch y Col (2005), señala que una eficiente elaboración de presupuesto puede mejorar la toma de decisiones, suministrando un punto de referencia para medir además de controlar los resultados a través de una adecuada comunicación entre los diferentes niveles organizacionales, estableciendo un acuerdo eficaz entre los directivos con relación a las metas y objetivos.

Por otro lado, Cárdenas y Col (2002), consideran que los procesos presupuestarios son fundamentales en los aspectos relacionados con la solidez de las bases estructurales y departamentales al talento humano como parte integral para su establecimiento, dentro de este orden de ideas se puede considerar a continuación los indicadores basados en el autor referido para la organización que fundamentaran el presente estudio tal como lo sugiere.

a. Estructura organizativa

Es necesario que toda organización tenga una estructura organizativa clara y coherente donde se asigne y delimita las responsabilidades a cada individuo, constituyéndose en un instrumento de control, debido a la variedad de funciones que ella se destacan, de tal modo en ella se distinguen

funciones, autoridad, y responsabilidad. Debe existir una relación entre estrategia para su permanencia en el tiempo.

De esta manera Gimbert (2003), señala, existe, una estrecha relación entre estrategia y la estructura, la cual se produce por una interdependencia, ya que si para poner en práctica una estrategia que si diseñara, es decir la estrategia es un producto influenciado por la estructura persistente que genera a su vez una nueva estructura.

De esta manera Koontz y col (2004), por su parte asocian la estructura de la organización a la autoridad, considerando que el “cemento” de la estructura organizacional, el elemento, que lo hace posible es el medio que permite, colocar grupos de actividades bajo la dependencia de administrador y proveer la coordinación de la unidades de la organización.

Finalmente Cárdenas y Col (2002), sostiene, que para la determinación de la estructura en la organización será necesario efectuar primero un estudio minucioso de la organización, su líneas de autoridad y sus responsabilidades luego de elaborar un organigrama, asignado a cada área un número que lo identifique y un responsable mediante cuatro niveles de autoridad y responsabilidad.

Primer Nivel: Gerencia o administrador general.

Segundo Nivel: Gerencia departamentales.

Tercer Nivel: Departamentos Validos.

Cuarto Nivel: Sección, unidades u oficios.

b. Funciones

Cuando se han asignado correctamente las responsabilidades en la estructura organizativa definitiva la gestión presupuestaria se ve favorecida.

Para Gimbert (2003), la definición de una función es una regla de correspondencia entre dos conjuntos de tal manera que a cada elemento del segundo conjunto.

De acuerdo con Burbano (2005), la definición de funciones requiere del compromiso de la alta dirección de proveer la participación de todos los niveles, es decir, un proceso administrativo que organice, provea, aplique al igual que los controles los recursos, identificando funciones y responsabilidades en la ejecución de las actividades organizacionales.

Por otro lado Cárdenas y Col (2002), plantea que las funciones regeneran las coordinación interna de esfuerzo para planear y controlar las operaciones debido a que todas las personas que integran el cuerpo administrativo conocen cuáles son sus responsabilidades y a quienes deben reportar.

Sin embargo para una empresa tengas metas claras trazadas en el tiempo planificado es importante que los trabajadores cumplan sus funciones con entereza, de esta manera se verán resultados efectivos.

c. Perfiles

Según, Welsch y Col (2005), señala, es el proceso de asegurar que se asignen los empleados competentes, pues la administración de una empresa requiere de ciertos perfiles en el desarrollo de sus actividades. Por otro lado, Munch y Cul (2006, p. 150), el perfil “es la especificación precisa de las características necesarias que una persona deben tener para desempeñar el puesto óptimamente, como: edad, sexo, estado, civil, rasgos físicos y rasgos psicológicos deseables”.

En sentido general y particular Dolan y Cabrera (2003, p.77), el perfil del puesto de trabajo: “Es una actividad sistemática que consiste en descubrir cuáles son los conocimientos, habilidades, aptitudes, preferencias, intereses

y rasgos de personalidad del sujeto, además adecuarlos a los puestos de trabajo que están libres. Es necesario tener conocimiento acerca del perfil de los puestos de trabajo que desean cubrir ya que ello nos ayudara a determinar la fuente de reclutamiento más adecuado, es importante seleccionar el profesional calificado para cada área dentro de una empresa, para así cumplir los objetivos en el tiempo indicado.

2.2.1.3. La Gestión Presupuestaria en el Proceso de Dirección

En la gestión presupuestaria un papel primordial, lo desempeña la dirección general, pues esta es la responsable de dar a conocer a cada área los lineamientos e instrucciones necesarias para elaborar sus planes, programas de igual modo sus presupuestos, esto es debido a que las directrices determinada en cada área de responsabilidad además de su actividad dependan de la planeación estratégica y de las políticas fijadas por la organización a largo plazo. Según Bateman y Col (2005), considera que la dirección consiste en estimular a las personas a desempeñarse bien, al mismo tiempo trata de dirigir y motivar a los empleados, como también comunicarse con ellos, en forma individual o en grupo, además comprende el contacto cotidiano y cercano con la gente que atribuye a orientarla e inspirarla hacia el logro de las metas del equipo y de la organización. Por otra parte Koontz y Col (2004, p. 494) define a la “dirección como el proceso consiste en influir en las personas para que contribuya al cumplimiento de las metas organizacionales y grupales”. Seguidamente Munch y Col (2006), opina que la dirección es la ejecución de los planes de acuerdo con la estructura organizacional, mediante la guía de los esfuerzo del grupo social.

a. Autoridad

Koontz y Col (2004, p. 298), sostiene que la “autoridad es el derecho propio de puesto a ejercer discrecionalmente en la toma de decisiones que afectan

a otras personas". Seguidamente Bateman y Col (2005), define a la autoridad como el derecho legítimo de tomar decisiones y de decidir a los demás que hacer.

Además de la variedad de definiciones, el concepto de autoridad también según Burbano (2005), se puede abordar de varios niveles. En la amplitud del ámbito sociológico existen varias relaciones que pueden ser consideradas de autoridad académica (en este último sentido es sinónimo de "preparación" o "competencia"). Sin embargo deben acatarse un grupo de personas que poseen autoridad, pero mantiene un orden jerárquico, vale decir, que estas pueden ser amplias o limitadas todo dependerá del tipo de empresa que sea, y el respeto que sustenta es quien ejerce la autoridad tenga por las demás personas.

b. Comunicación

Con relación a la comunicación Amat y Col (2002), indica que las empresas para sobrevivir y expandirse, deben mantener una estructura comunicacional de primera la cual permita la integración verbal entre sus integrantes. Munch y Col (2006) por su parte explica al respecto que la comunicación, es el proceso a través el cual se transmite y recibe información de un grupo social. Seguidamente Chiavenato (2001), dice que la comunicación es el proceso de transmitir información y significado entre las personas. Tomando en consideración lo anteriormente expuesto por los autores el presupuesto sirve como medios de comunicación entre los planes de la organización, determinando las bases que permitan evaluar la actuación de las diferentes divisiones o áreas de actividad de la misma.

De los autores se puede contrastar que la comunicación dentro de una empresa es de vital importante para que se produzca una buena gestión, ya

que trabajadores están articulado independiente del área en el que se desarrolla.

c. Motivación

En realidad, el proceso de motivación es algo más que un concepto, por lo cual Certo (2001), considera que la motivación es el sentado interior que hace al individuo comportarse de una manera que le asegura el alcance de algún logro. De acuerdo con Welsch y Col (2005, p. 5), la motivación “es el proceso de incentivar, las personas para ayudar voluntaria y armónicamente el logro de los objetivos de la empresa”.

Seguidamente, Bateman y Col (2005), opina que la motivación se refiere a los esfuerzos que dan energía dirige y sostiene a los esfuerzos de unas personas, es así como una persona motivada trabajara mucho para alcanzar sus metas con la capacidad y el entendimiento adecuado del trabajo, esto a su vez será sumamente productiva.

2.2.1.4. La Gestión Presupuestaria en el Proceso de Control

Amat y Col (2002), se puede deducir, el control de la gestión presupuestaria es un conjunto de procedimiento, de forma que guía no solo el control de resultado (comparación de resultado vs lo deseado) si no también la elección del comportamiento en los cuales deben tomar decisiones y actúen eficientemente a fin de alcanzar los objetivos de la organización a partir de los recursos disponibles. La función administrativa de control básicamente es la medición además de la corrección del desempeño a fin de garantizar que sean cumplidos los objetivos de la empresa y los planes ideales para alcanzarlos.

Considerando la opinión de Burbano (2005), el control presupuestario se refiere a medir se los propósitos, planes y programas se cumplen según los establecidos además buscar correctivos a las variaciones mediante el monitoreo, el

seguimiento al igual que la evaluación. En otras palabras Burbano (2005), define el control, como comparar lo planeado con lo ejecutado e incluyen los mecanismos de monitoreo, seguimiento, retroalimentación axial, también agrega como conocer los factores que explican las desviaciones y formular acciones correctiva que retroalimenta el planteamiento.

a. Monitoreo

La función del monitoreo es un proceso que debe realizarse en base a normas – objetivos establecidos a fin de que las desviaciones en las cuales se detectan permitan la toma de acciones correctivas acertadas, ya que mediante este ejercicio cotidiano, y retroalimentado se puede enfrentar la planificación con la realidad.

Según Burbano (2005) es importante concretar las áreas de responsabilidad de los encargados de la labor presupuestal destacando los formatos a utilizar en la consolidación de los presupuestos, así definir criterio claros sobre la recepción y suministro de información que permita recabar los datos cuantificables del desempeño del presupuesto, casi como definir la técnica a seguir a seguir para identificar problemas y variación al igual que la presentación de informes parciales de ejecución comparado lo real con lo presupuesto.

Igualmente Welsch y Col (2005), plantea que el control debe centrar su atención en los informes de desempeño y su evaluación para determinar las causas de los desempeños deficientes como mediocre debiendo el informe tener las siguientes características:

- El monitoreo del desempeño se clasifica por cada centro de responsabilidad que se asigna.
- Se define los conceptos controlables y cuáles no.

- Los informes deben ser oportunos al final del periodo las cuales se analiza de manera que las acciones de corrección se tomen a detectar la desviación.
- El informe deben reflejar los resultados planificados resultando reales y la diferencia entre los mismo (variación), así como el centro de gerencia responsable indicando de ser posibles las causas de las variaciones.

Por otra parte, Koontz y Col (2004, p. 640), señalan que existen normas que son sencillamente criterios de desempeño, puntos seleccionados en un programa de planeación en su totalidad en los cuales habrán de tomarse medidas de desempeño para que los administradores puedan señalar las cosas.

b. Seguimiento

Según Burbano (2005) el seguimiento consiste en analizar y explicar las razones de las desviaciones ocurridas. Esto permite la medición del desempeño con base a lo planeado, a fin que las desviaciones puedan detectarse antes de que ocurran y evitarse mediante las acciones apropiadas. Sobre el asunto, Amat y Col (2002) expresa, el análisis racional de las variaciones o desviaciones permite a la administración determinar qué área de la organización no está trabajando adecuadamente con las funciones que se le asignaron, y los cuales están cumpliendo normal o superior.

Por otra parte, Burbano (2005), expresa que el abierto en el pronóstico y fidelidad en la ejecución del presupuesto determina el éxito o fracaso de la planificación se hace esencial que se derive la necesidad de organizar un sistema de información que reporte oportunamente la ejecución presupuestal además que permite hacer el seguimiento con respecto a las

operaciones de la empresa, resultados obtenidos y su reflejo en la situación financiera. El gerente alerta y previsor puede predecir en ocasiones incumplimientos probables de la norma. Pero aun en ausencia de esta posibilita todo incumplimiento debe percibirse lo más anticipadamente posible.

Para Welsch y Col (2005, p. 24), “el seguimiento es fundamental ya que permite determinar la efectividad de la acción de control, así como establecer las bases donde puede manejarse la eficiencia a igual que las acciones de control las actividades de seguimientos deben ser oportuna y las decisiones apoyada en la detención realizadas debe ponerse en práctica cuanto antes.

Por lo tanto es importante que se realice el seguimiento al personal para evaluar la eficiencia del trabajo realizado en el área donde se desarrolla.

c. Evaluación

Tal como se precisó anteriormente el monitoreo y seguimiento son esenciales para el control eficaz ya que los informes de desempeño basado en responsabilidades asignada y determinando las diferencias entre planificación/ ejecución en una frecuencia oportuna y adecuada constituye el soporte de la evaluación.

Del Rio (2000, pág. II – 19), define la evaluación como la fase del proceso de presupuestario que consiste en la revisión, la comparación, el análisis y el interpretación de los resultados obtenidos y sus costos para formular un juicio y determinar si se está procediendo correctamente, o de lo contrario , tomar las decisión necesarias.

Mendoza (2004, p. 27), manifiesta que “el informe crítico del plan presupuestal, el cual se debe hacer luz y de los resultados obtenidos para tratar de identificar causas y efectos. Finalmente se debe hacer un informe

global sobre los resultados obtenidos, las desviaciones presentadas y las medidas correctivas que se haya adoptado. Lo importante de esta etapa es la capitalización que se debe hacer de las experiencias obtenidas para aprovecharla en periodos futuros.

2.2.2. La calidad educativa

Según Alvarado (2006, p. 65), “la gestión de las Instituciones Educativas comprende una serie de procedimientos, teorías, enfoques, etc. que le dan organicidad y coherencia. A lo largo de la historia, la gestión de las organizaciones ha ido evolucionando no solo en relación a su marco conceptual sino también a sus enfoques con el propósito de reducir la incertidumbre en la toma de decisiones”.

Según Drucker (2002, p. 120), “la gestión del potencial humano y los recursos materiales, económicos, tecnológicos y pedagógicos de una institución educativa, sirven para lograr sus objetivos beneficiando a sus clientes (estudiantes) y a la sociedad”.

Por lo tanto, como cualquier otra organización, las Instituciones Educativas cumplen determinadas funciones, tienen determinadas características, se ven influenciadas por un entorno cada día más cambiante y por sus propias fortalezas o debilidades. La gestión de las Instituciones Educativas se ejecuta cumpliendo el proceso administrativo (planificar, organizar, dirigir y controlar), aplicando principios (adaptabilidad, creatividad, proactividad y concertación), siguiendo enfoques (burocrático, sistémico y gerencial) e integrando procesos (gestión del potencial humano, gestión de recursos académicos, gestión de recursos materiales y gestión de recursos financieros).

Según Lapeley (2003, p. 4), la "calidad es el beneficio o utilidad que satisface la

necesidad de una persona al adquirir un bien o servicio*".* La calidad educativa, se basa en el principio de hacer bien las cosas. Sin embargo, el hecho de hacer bien las cosas no solo debe establecerse como un procedimiento de cómo hacer, sino que debe lograrse que la integridad de las personas que participan en este proceso, se encuentren comprometidos e involucrados en cada una de sus acciones".

Según Lapeley (2003, p. 56), define que es "el desarrollo cada vez más vertiginoso de la ciencia y la tecnología acelera el proceso de intercambio de bienes, servicios, costumbres, tradiciones, recursos financieros, etc.". Este proceso al que se denomina globalización acerca a la gente y causa un profundo impacto, como es lógico, en las Instituciones Educativas multigrados de las zonas rurales.

Por lo tanto la calidad educativa se da cuando las instituciones educativas cuenten con los servicios de infraestructura, materiales, tecnologías y docentes capacitados, en el cual los estudiantes se sientan motivados y cómodos en ambientes adecuados en donde se realice un enseñanza – aprendizaje.

2.2.2.1. Dimensiones de la Calidad Educativa

La Ley General de Educación 28044 en su artículo 13, establece que la calidad educativa es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida. Preparar a las personas para que hagan frente a los retos planteados supone formarlas integralmente en todos los campos del saber: las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte y la educación física. El SINEACE tiene la función de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, a través de la

recomendación de acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas. El IPEBA, órgano operador del SINEACE, ha diseñado el modelo de acreditación de la calidad de la gestión de IIEE con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país.

2.2.2.1.1. Ejecución Presupuestal

Son los procedimientos que se planifican para ejecutar el presupuesto de una institución pública, es importante determinar el conjunto de actividades para así lograr el cumplimiento de metas y gastos (infraestructura, material pedagógico, servicios) de manera oportuna y en tiempos determinados.

Rivera (2014) menciona que “la ejecución presupuestal es una parte del ciclo presupuestario donde se estipula un conjunto de actividades asignadas al manejo óptimo del talento humano, que estos recursos estén establecidos dentro del presupuesto, con la finalidad de lograr que los servicios, bienes, y obras en la cantidad, calidad, de forma eficiente y eficaz”.

Por su parte Albi y Onrubia (2015, p.64) expresa que “los gastos, son una perspectiva de carácter normativo, donde exige a las instituciones públicas que estas se deben ejecutarse a los limites cualitativos, cuantitativos y temporales que estén señalados con autorización de gasto”.

Por lo tanto los directores de las instituciones educativas ejecutan el presupuesto de programa Mi mantenimiento, direccionado por la UGEL de Padre Abad. En cual realizan acciones de mantenimiento de infraestructura, mobiliario, materiales pedagógicos, y equipos tecnológicos.

Mediante Resolución Ministerial N°259-2020-MINEDU, publicado el 02 de julio del 2020 en cual se aprueba las Disposiciones para la ejecución del programa

de mantenimiento de locales educativos 2020, esta normativa precisa los procedimientos de ejecución del presupuesto de Mi mantenimiento en III etapas:

Etapa I: Programación

- Definición de los locales educativos.
- Designación de los responsables de mantenimiento.
- Conformación del comité de mantenimiento.

Etapa II: Ejecución

- Gestión de cuentas de ahorro.
- Ejecución de acción de mantenimiento.
- Cierre de acciones de mantenimiento.

Etapa III: Evaluación

En esta etapa se evalúa el cumplimiento de objetivos y cierre de brechas del programa Mi mantenimiento.

2.2.2.1.2. Desempeño docente

Son los mecanismos que establece la Institución Educativa para orientar la labor docente al logro de las competencias en todas las áreas curriculares. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje. Los aspectos específicos a evaluar:

a. Actividades pedagógicas coherentes con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares y acordes con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes.
b. Oportunidades para el trabajo colaborativo entre los docentes de la Institución Educativa y con docentes de otras Instituciones Educativas enfocado en el análisis de la práctica pedagógica para su mejora.

c. Monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes, con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades.
d. Implementación de acciones de soporte a los docentes que respondan a las necesidades identificadas y estén orientadas a atender dificultades detectadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.2.1.3. Trabajo con las familias y comunidad

Son las acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza- aprendizaje y fortalecer la identidad y los compromisos de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad. Los aspectos específicos a evaluar:

a. Implementación de mecanismos de comunicación con las familias, para dar a conocer los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
b. Desarrollo de estrategias conjuntas entre docentes, familias y comunidad para identificar necesidades de los estudiantes y de la institución, para dar el soporte al adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
c. Aplicación de estrategias que permitan a los estudiantes desarrollar y poner en práctica las competencias adquiridas en todas las áreas curriculares en beneficio de la comunidad.

2.2.2.1.4. Infraestructura y recursos para el aprendizaje

Es el conjunto de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona

geográfica en donde opera la institución educativa. Los aspectos específicos a evaluar:

a. Gestión que asegure que los estudiantes y docentes cuenten y tengan acceso a infraestructura, equipamiento, materiales pertinentes y en cantidad suficiente, para dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje y al desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.
b. Implementación de estrategias para mantener en adecuadas condiciones la infraestructura, equipamiento y material pedagógico.
c. Gestión que asegure disponer de recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipos y materiales para implementar acciones de mejora.
d. Implementación de estrategias para informar a la comunidad educativa sobre el uso y administración de los recursos, tanto para el proceso de enseñanza-aprendizaje como para la implementación de las acciones de mejora.

2.2.3. Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado

El 30 de enero del 2002, se publicó la Ley N°27658 – Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, estableciendo expresamente así el proceso de la modernización del Estado peruano, por lo que la nueva gestión pública debe estar centrada en el ciudadano. Así mismo, en el artículo 5, de la ley antes mencionada; señala que toda todas las entidades del estado deben tener una mayor eficiencia en la utilización de recursos obteniendo así mejores resultados en favor de la atención de las necesidades de la población.

2.2.4. Política de Modernización de la Gestión Pública al 2021

Mediante Decreto Supremo N°004- 2013-PCM, publicado el 09 de enero del

2013 en el Diario Oficial El Peruano, se decreta la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PNMGP), lo cual tiene por objetivo ser “el principal instrumento orientador de la modernización de la gestión pública en el Perú, que establece la visión, los principios y lineamientos para una actuación coherente y eficaz del sector público, al servicio de los ciudadanos y el desarrollo del país”.

La PNMGP “es un proceso continuo de mejora con el objetivo de mejora con el objetivo de que las acciones del estado respondan a las necesidades y expectativas de la ciudadanía. Implica mejorar la forma en la que el estado hace las cosas, introducir mecanismos más transparentes y eficientes, enfocarse en mejorar los procesos de provisión de bienes y servicios, entre otros aspectos” (PCM s.f.).

Por lo tanto “una gestión pública orientada a resultados efectiva se alcanzara cuando las entidades estén en capacidad de: Establecer objetivos claros y articulados nivel sectorial así como territorial expresados en metas de producción que brindan resultados de satisfacción, reasignar los recursos presupuestas para maximizar los niveles del producto, desarrollar y optimizar los procesos de producción para alcanzar las metas, reordenar a nivel local, nacional y regional las funciones de la cadena de valor, establecer un sistema de indicador de desempeño y resultados para así evaluar y monitorear los productos, establecer un sistema de indicadores de desempeño y resultados que permitan monitorear y evaluar si los insumos se están transformando en los productos cuyos resultados son los que los ciudadanos demanda de manera eficaz y eficiente (PNMGP, p. 27).

2.2.4.1. Componentes de la gestión pública

a. Planeamiento del estado: Políticas de estado y de gobierno

Las políticas públicas son diseño, basadas en políticas nacionales de estado, los gobiernos de turno, establecen prioridades de gobierno claras y pertinentes, tomando en cuenta las demandas y necesidades de la población, que luego las entidades públicas expresan en objetivos y metas. Así mismo en un Estado unitario y descentralizado, políticas Publicas son las que permiten integrar y dar coherencia a la intervención del Estado al servicio del ciudadano, a través de los objetivos establecidos en los Planes Gubernamentales, los sectoriales, así como los Sectoriales, Planes Regionales y Locales de Desarrollo Concertado, Planes Estratégicos y Operativos de todas y cada una de las entidades del sector Publico e los tres niveles de gobierno.

b. Planeamiento estratégico

El planeamiento Estratégico parte de considerar las prioridades del país y de sus ámbitos de gobierno (central, regional y local). Es además, un proceso en el que cada institución, además de considerar los compromisos políticos y los mandatos de los planes gubernamentales, reflexionan rigurosamente sobre los temas: 1. Sobre las oportunidades o sobre la justificación de una necesaria intervención del Estado, así como los riesgos de un inadecuado accionar del sector público. 2. Sobre el entorno macro macroeconómico, legal, político, e institucional; 3. Sobre las demandas que establecen los ciudadanos a los que tienen que entender, 4. Sobre las formas que la sociedad se organiza para resolver esas demandas ciudadanas, 5. Sobre la forma como el estado ha venido satisfaciendo esas necesidades, mediante qué políticos, que estrategias a través de qué agencias involucradas, que resultados e impactos

ha logrado.

Producto de ese proceso, el plan estratégico debe considerar tantos los objetivos gubernamentales como objetivos generales de la entidad, que se expresan como resultado que espera alcanzar en relación a la demanda ciudadana, para esto los objetivos generales de plan estratégicos deben reflejarse en el plan operativo.

c. Presupuesto para resultados (PpR)

Un Estado moderno al servicio del ciudadano, además de objetivos claros, requiere que sus presupuestos sean asignados también con orientación a resultados, es decir, en función a los productos que los ciudadanos esperan recibir sus demandas. En este proceso la transparencia y rendición de cuentas son sumamente importantes en los procesos de asignación y evaluación del destino de los recursos.

La aplicación de esta estrategia requiere avanzar el cumplimiento de los siguiente: Entidades comprometidas con alcanzar sus resultados propuestos, declaración explicita del logro de los resultados y productos, producción de información generada en la toma de decisiones de asignación presupuestaria. De acuerdo Directiva N°007-2019-EF/50.01: El presupuesto por resultados constituye una estrategia de gestión pública que vincula los recursos a productos y resultados medibles a favor de la población. Se fundamenta en la formulación e identificación de cadenas de resultados, productos, líneas de producción de los productos y gestión del desempeño a través del seguimiento de indicadores y evaluaciones. Aplica los principios de evidencia científica y tiene al bienestar de la ciudadanía, y específicamente a las necesidades del ciudadano como eje central.



GRÁFICO N°01: Cinco pilares, y tres ejes transversales tal como se aprecia en el gráfico - MGP

Presupuesto para resultados (PNMGP, p. 40): La Política de Modernización de la Gestión Pública apoyara las reformas del sistema presupuestal que viene implementando la Dirección General de Presupuesto Público del MEF. Por ellos plantea la siguiente reforma:

- Lograr, a través de los programas presupuestales, una mayor articulación del presupuesto con las políticas públicas y prioridades nacionales aplicada en los tres niveles de gobierno.
- Promover intervenciones orientadas a resultados, migrando del enfoque inercial de asignación de recursos hacia uno enfocado en productos y resultados. Para ello, las entidades deberán buscar evidencia acerca de la manera como las intervenciones y los productos que se financian lograran los resultados que brinden la mayor satisfacción a la población. Ello exige explicar con claridad los procesos a través de las cuales transformaran los insumos disponibles en aquellos productos que tendrán como resultado la mayor satisfacción del ciudadano y con base a esos procesos identificar costos.
- Emplear indicadores de desempeño complementados con evaluaciones independientes en la gestión del presupuesto. Esto con el fin de monitorear

y evaluar si la asignación de los recursos se realiza en función de las prioridades establecidas a nivel sectorial y territorial; y, además, medir, con transparencia, la eficacia y la eficiencia con que las entidades públicas proveen los servicios y logran los resultados esperados por los ciudadanos.

El programa Presupuestal con enfoque de resultados (PP) es la herramienta de priorización y de transparencia en la información que permitirá identificar a la población objetivo o beneficiaria de cada programa específico y vincularla con los productos y resultados que las entidades proveerán para satisfacer tales demandas.

Para la correcta implementación del presupuesto para resultados, se debe lograr el equilibrio entre el rol rector del Ministerio de Economía y Finanzas que brinda los lineamientos y la asistencia técnica, y el rol de los sectores responsables de formular los programas presupuestales y los demás sistemas administrativos. Esta relación debe ser de retroalimentación continua. Además, el sector nacional responsable de cada programa presupuestal debe coordinar desde el diseño del mismo, con los Gobiernos Regionales y Locales en los asuntos de su competencia, más aún en aquellos casos en los que las responsabilidades de ejecución recaen en el ámbito de competencia de unos u otros gobiernos descentralizados.

2.3. Definiciones conceptuales

Gestión Presupuestaria:

Zanabria (2003), Es el conjunto de acciones, actividades, responsabilidades y tareas que comprende la planeación, programación, formulación, dirección, aprobación, ejecución, control y evaluación que debe ser satisfecha en las operaciones presupuestaria de una entidad para que las operaciones se

efectúen en concordancia con los planes organizacionales y en una ambiente de calidad procedimental estratégica.

Calidad Educativa:

Lapeley (2003), Se basa en el principio de hacer bien las cosas. Sin embargo, el hecho de hacer bien las cosas no solo debe establecerse como un procedimiento de cómo hacer, sino que debe lograrse que la integridad de las personas que participan en este proceso, se encuentren comprometidos e involucrados en cada una de sus acciones".

Política Nacional Modernización de la Gestión Pública:

Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2013), Es un proceso continuo de mejora con el objetivo de mejora con el objetivo de que las acciones del estado respondan a las necesidades y expectativas de la ciudadanía. Implica mejorar la forma en la que el estado hace las cosas, introducir mecanismos más transparentes y eficientes, enfocarse en mejorar los procesos de provisión de bienes y servicios, entre otros aspectos.

Presupuesto por Resultado:

Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2013), Constituye una estrategia de gestión pública que vincula los recursos a productos y resultados medibles a favor de la población. Se fundamenta en la formulación e identificación de cadenas de resultados, productos, líneas de producción de los productos y gestión del desempeño a través del seguimiento de indicadores y evaluaciones. Aplica los principios de evidencia científica y tiene al bienestar de la ciudadanía, y específicamente a las necesidades del ciudadano como eje central.

2.4. Bases epistémicas

La presente investigación tiene bases epistémicas, consideramos que la educación en el siglo XXI está cambiando vertiginosamente pero así mismo la educación en nuestro país tiene muchas falencias por solucionar y que el Estado Peruano junto con el Ministerio de Educación vienen trabajando arduamente para así brindar una educación de calidad: con docentes capacitados, escuelas equipadas, buena infraestructura y una currículo que en la actualidad está haciendo cambios. El Estado Peruano en los últimos años designa cada vez más mayor presupuesto en educación para cubrir las distintas necesidades que tiene los centros educativos tanto rural como urbano, llegando así a 90 % de país., la instituciones educativas están enmarcadas a estos avances o cambios en su estructura de sus procesos de gestión, así enfrentar estos cambios con niveles de calidad aceptables a las exigencia de la sociedad. En tal sentido, se requiere una gestión presupuestaria eficaz y eficiente de quienes dirigen las instituciones encargadas de formación integral del estudiante.

Cada año el Ministerio de Educación en coordinación con la oficina de PRONIED designa a los directores de las instituciones educativas un presupuesto para mantenimiento de los centro, los cuales los directores tienen que atender las necesidades que tiene el centro educativo, y por lo consiguiente dicha gestión debe ser monitoreado por la Unidad de Gestión Educativa de su jurisdicción.

2.5. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación

El presente estudio se basa en el análisis situacional de la calidad educativa en la provincia de Padre Abad, es decir, para que ocurra una educación y la satisfacción en los estudiantes es necesario, que la enseñanza y aprendizaje se realice en ambiente adecuado, con materiales, libros educativos y docentes

preparados para así satisfacer las necesidades de los estudiantes, y que todo esto tiene que liderar el director de la institución educativa en coordinación con los docentes, padres de familia y autoridades. Así mismo “la gestión de las Instituciones Educativas comprende una serie de procedimientos, teorías, enfoques, etc. que le dan organicidad y coherencia. A lo largo de la historia, la gestión de las organizaciones ha ido evolucionando no solo en relación a su marco conceptual sino también a sus enfoques con el propósito de reducir la incertidumbre en la toma de decisiones”. Alvarado (2006, p. 65).

Esto quiere decir que calidad educativa se da en ambientes donde el estudiante se sienta cómodo y libre de sí mismo para que pueda desarrollarse, y para que esto sea más enriquecedor se requiere de la participación de todos los agentes educativos y que el estado debe coadyuvar y acondicionar dotando con las herramientas y presupuesto necesario y por lo consiguiente monitorear su ejecución.

III. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo a Pineda Et.Al (1994) y Martínez (2020); el tipo de investigación fue aplicada, ya que los resultados fueron aplicados de manera directa para resolver los problemas planteados en la investigación, así como que estos sirven a la entidad investigada para resolver sus propios problemas inherentes a las variables planteadas; de acuerdo a los datos analizados la investigación fue cuantitativa, ya que se trabajó el análisis estadístico puramente con valores numéricos en función de los datos que se recogieron en los instrumentos de recolección de información.

Como manifiesta Román (2018); la investigación tuvo un nivel descriptivo correlacional, se describió cómo es o como está la relación y asociación entre las variables implicadas, es decir el nivel de relación de las variables en las condiciones encontradas en la entidad; la investigación fue transversal por que el estudio midió a la vez la prevalencia de la exposición y el efecto en una muestra, en un solo momento temporal; es decir, permitió estimar la relación de las variables en un momento dado.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

3.2.1. Diseño: Transeccional Correlacional

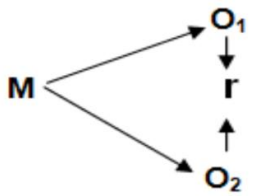
El diseño utilizado en la presente investigación es Transeccional Correlacional y según Hernández Sampieri, Roberto y otros, citado por (Gómez, 2012), Estos diseños describen relaciones entre dos más categorías, conceptos o variable en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de

categorías, conceptos, objetos, objetos ni variables individuales, sino de sus relaciones, sean estas puramente correlaciónales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide analiza (enfoque cuantitativo) o evalúa-analiza (enfoque cualitativo es la asociación entre categorías, conceptos, objetos o variables en un tiempo determinado.

3.2.2. Esquema de la investigación

Descriptivo correlacional, que identificó la magnitud existente en la unión de las variables de interés en una misma muestra.

GRÁFICO N° 02: Esquema de Investigación Descriptivo Correlacional.



Fuente: *Marroquin, R. (2012), Metodologia de la investigación. Lima – Perú. Universidad nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.*

Donde:

M = Muestra.

O1 = Observación de la Variable 1.

O2 = Observación de la Variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.3. Población

Carrasco (2005) Define como el conjunto de todos los elementos (unidad de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla en trabajo de la

investigación.

La Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de la provincia de Padre Abad, con una población estuvo constituida por el total de 41 Instituciones Educativas que están comprendidas en el distrito de Neshuya.

3.4. Muestra

Carrasco (2005) Define que es una parte o fragmento representativo de la población cuyas características esenciales son las de ser objetivas y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población.

La muestra será determinada mediante la técnica del muestreo probabilístico, aleatorio simple con una distribución proporcional al número de 37 Instituciones Educativa.

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

p = Proporción de Aciertos (0,5)

q = Proporción de Errores (0,5)

E = Nivel de Precisión (0,05)

Z = Límite de Confianza (1,96)

(Para generalizar los resultados)

N = Población (Total de Instituciones)

n = Muestra

Para el estudio se aplicó la técnica del muestreo aleatorio simple, es decir, es decir todos los especialistas de la muestra han tenido las mismas posibilidades de ser seleccionado.

$$\mathrm{n} = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 41}{0.05^2 * (40 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 37$$

3.5. Instrumentos de recolección de datos, validación y escala

En primer lugar, se tuvo en cuenta el diseño y elaboración del marco teórico, donde se considerara las fichas bibliográficas, de resumen, de párrafos, que servirán para estructurar el marco teórico referencial y conceptual de la presente investigación.

Carrasco (2010) Constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realiza los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. Las técnicas como herramientas procedimentales y estratégicas suponen un previo conocimiento en cuanto a su utilidad y aplicación. De tal manera que seleccionarla y elegirla resulte una tarea fácil para el investigador.

En opinión de Pardinas: La técnica se refiere al trabajo de investigación propiamente dicho y no a la investigación científica en toda la amplitud de su significado.

Se utilizaran encuestas, las cuales recogerán la percepción de los encuestados (población/muestra) de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, la encuesta presentada las respuestas dadas por los encuestados de acuerdo a la escala de Likert a partir de las preguntas planteadas.

Cada encuesta está conformada por 15 preguntas, la misma para todos los encuestados (población/muestra); para cada variable el instrumento constara de

5 ítems por cada dimensión; la escala y puntuación del instrumento será: Muy malo (1), Malo (2), regular (3), bueno (4), muy bueno (5).

El instrumento se validó por juicio de expertos y su fiabilidad analizada mediante el Alfa de Crombach.

3.6. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

3.6.1. Procesamiento Manual

Mediante este proceso se realizaron cálculos, registrándose datos con lápiz y papel, ordenados y clasificado manualmente. Esto dio como resultado la generación o etapa del ciclo de procesamiento. Finalmente los resultados se expresa de manera escrita.

3.6.2. Procesamiento Electrónicos

El proceso de los datos se hizo mediante principios matemáticos y estadísticos (estadística descriptiva e inferencial), usando por ello herramientas digitales como son hojas de cálculo de Excel de Microsoft versión 2016, así como el software estadístico SPSS 21 de IBM. Con la estadística descriptiva se mostró mediante tablas de frecuencia y gráficos el comportamiento de las variables y dimensiones estudiadas; con la estadística inferencial se realizó la prueba de normalidad, así como identificar el tipo de prueba de correlación de hipótesis que se realizó (r de Pearson o Rho de Spearman).

IV. CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Prueba de normalidad

De acuerdo a Romero (2016) el grado de normalidad de un grupo de muestras mayores a 50 unidades muestrales (para la investigación es aplicable ya que hubo 55 unidades muestrales) se define mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Para la variable 01 denominada Gestión Presupuestaria, con sus dimensiones Planificación, Organización, Dirección y Control; se evidencia en la TABLA N° 01 que tiene una significancia normal de 0,200 mostrando valores de Sig. <= 0.05, esto significa que la distribución de los datos no corresponde a una curva normal, al comparar los resultados obtenidos entre el grupo experimental y el de control debe hacerse el procesamiento de datos con prueba paramétrica, tomando en consideración el hecho que ambas muestras son independientes con observaciones continuas, Consecuentemente se empleó la prueba de “r” de Pearson, para determinar si las diferencias de los resultados obtenidos entre el grupo experimental y el de control se dieron o no al azar.

TABLA N° 01: Prueba de normalidad para variable 01, variable independiente; Gestión Presupuestaria. Y sus dimensiones; Planificación, Organización, dirección y control.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	DTV1
N		40	40	40	40	40
Parámetros normales[a,b]	Media	16,27	16,27	16,02	11,55	60,13
	Desv. Desviación	2,088	1,853	2,178	1,880	6,779
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,139	,191	,130	,205	,073
	Positivo	,139	,148	,130	,205	,073
	Negativo	-,123	-,191	-,120	-,195	-,059
Estadístico de prueba		,139	,191	,130	,205	,073
Sig. asintótica(bilateral)		,049[c]	,001[c]	,089[c]	,000[c]	,200[c,d]

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Para la variable 02 denominada Calidad Educativa, con sus dimensiones Ejecución Presupuestal, Desempeño Docente, Comunidad y Recursos de Aprendizaje; se evidencia en la TABLA N° 02 que tiene una significancia normal de 0,179 mostrando valores de Sig. <= 0.05, esto significa que la distribución de los datos no corresponde a una curva normal, al comparar los resultados obtenidos entre el grupo experimental y el de control debe hacerse el procesamiento de datos con prueba paramétrica, tomando en consideración el hecho que ambas muestras son independientes con observaciones continuas, Consecuentemente se empleó la prueba de “r” de Pearson, para determinar si las diferencias de los resultados obtenidos entre el grupo experimental y el de control se dieron o no al azar.

TABLA N° 02: Prueba de normalidad para variable 02, variable dependiente; Calidad Educativa. Y sus dimensiones; ejecución presupuestal, desempeño docente, comunidad, recursos de aprendizaje.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	DTV2
N		40	40	40	40	40
Parámetros normales[a,b]	Media	16,50	16,43	11,40	15,65	59,98
	Desv. Desviación	1,908	1,752	1,707	2,045	5,964
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,172	,171	,132	,157	,117
	Positivo	,172	,171	,118	,157	,117
	Negativo	-,172	-,116	-,132	-,100	-,071
Estadístico de prueba		,172	,171	,132	,157	,117
Sig. asintótica(bilateral)		,005[c]	,005[c]	,075[c]	,014[c]	,179[c]

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: **SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.**

4.2. Distribución de frecuencias y gráficos

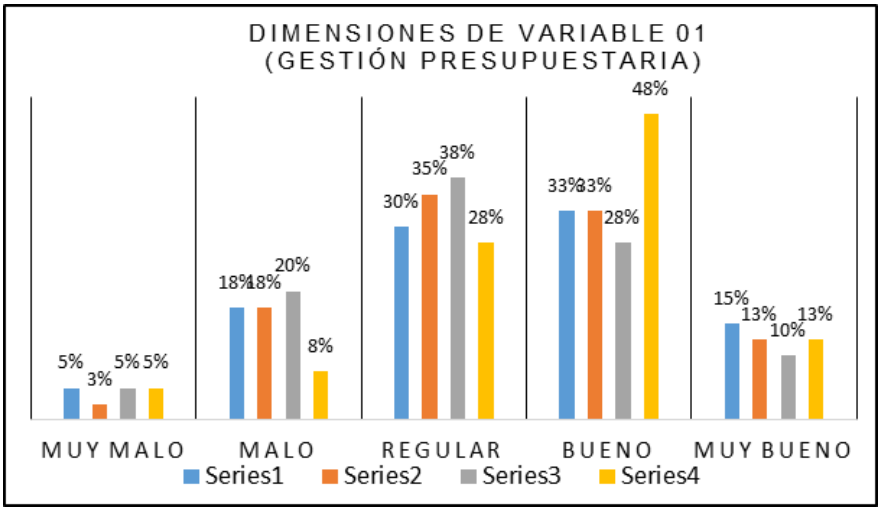
4.2.1. Dimensiones de la variable 01

TABLA N° 03: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones (Planificación, Organización, Dirección y Control) en Variable 01 (Independiente / Gestión Presupuestaria).

NIVELES	VARIABLE 01 (Gestión Presupuestaria)											
	DIMENSIÓN 01 Planificación			DIMENSIÓN 02 Organización			DIMENSIÓN 03 Dirección			DIMENSIÓN 04 Control		
	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%
Muy Malo	12	2	5%	12	1	3%	11 a 12	2	5%	6 a 7	2	5%
Malo	13 a 14	7	18%	13 a 14	7	18%	13 a 14	8	20%	8 a 9	3	8%
Regular	15 a 16	12	30%	15 a 16	14	35%	15 a 16	15	38%	10 a 11	11	28%
Bueno	17 a 18	13	33%	17 a 18	13	33%	17 a 18	11	28%	12 a 13	19	48%
Muy Bueno	19 a 20	6	15%	19 a 20	5	13%	19 a 20	4	10%	14 a 15	5	13%
Total		**40**	**100.00%**		**40**	**100.00%**		**40**	**100.00%**		**40**	**100.00%**

Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

GRÁFICO N°03: Resultados de dimensiones (Planificación, Organización, Dirección y Control) en Variable 01 (Dependiente / Gestión presupuestaria).



Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

De acuerdo a la tabla y gráfico mostrado, se tiene que el 33.00% de los encuestados perciben como “Bueno” el aspecto planificación; el 33.00% de los encuestados percibe como “Bueno” organización; el 38.00% de los encuestados percibe como “Regular” el estado de dirección, el 48.00% de los encuestados percibe como “Bueno” el estado de Control.

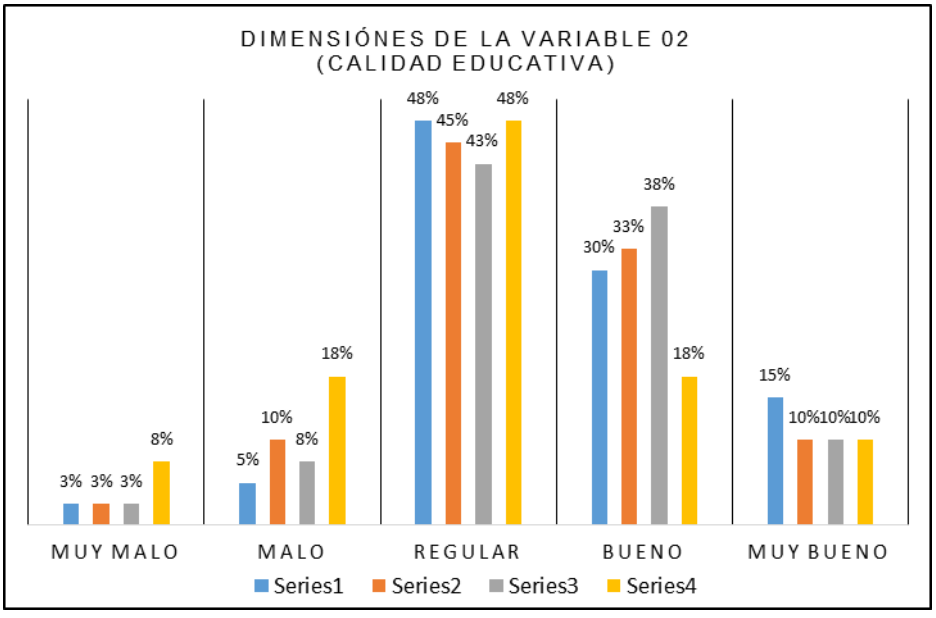
4.2.2. Dimensiones de la variable 02

TABLA N° 04: Distribución de frecuencias, resultados de dimensiones (Ejecución presupuestal, Desempeño docente, Comunidad y Recursos de Aprendizaje) en Variable 02 (Independiente / Calidad Educativa).

NIVELES	VARIABLE 02 (Calidad Educativa)											
	DIMENSIÓN 01 Ejecución Presupuestal			DIMENSIÓN 02 Desempeño Docente			DIMENSIÓN 03 Comunidad			DIMENSIÓN 04 Recursos de Aprendizaje		
	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%	Rangos	Frec.	%
Muy Malo	12	1	3%	12	1	3%	6 a 7	1	3%	12	3	8%
Malo	13 a 14	2	5%	14	4	10%	8 a 9	3	8%	13 a 14	7	18%
Regular	15 a 16	19	48%	15 a 16	18	45%	10 a 11	17	43%	15 a 16	19	48%
Bueno	17 a 18	12	30%	17 a 18	13	33%	12 a 13	15	38%	17 a 18	7	18%
Muy Bueno	19 a 20	6	15%	19 a 20	4	10%	14 a 15	4	10%	19 a 20	4	10%
Total		**40**	**100.00%**		**40**	**100.00%**		**40**	**100.00%**		**40**	**100.00%**

Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

GRÁFICO N° 04: Resultados de dimensiones (Ejecución Presupuestal, Desempeño docente, Comunidad y Recursos de Aprendizaje) en Variable 02 (Dependiente / Calidad Educativa).



Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

De acuerdo a la tabla y gráfico mostrado, se tiene que el 48.00% de los encuestados perciben como “Regular” el aspecto ejecución presupuestal; el 45.00% de los encuestados percibe como “Regular” el desempeño docente; el 43.00% de los encuestados percibe como “Regular” en comunidad, el 48.00% de los encuestados percibe como “Regular” en recursos del aprendizaje.

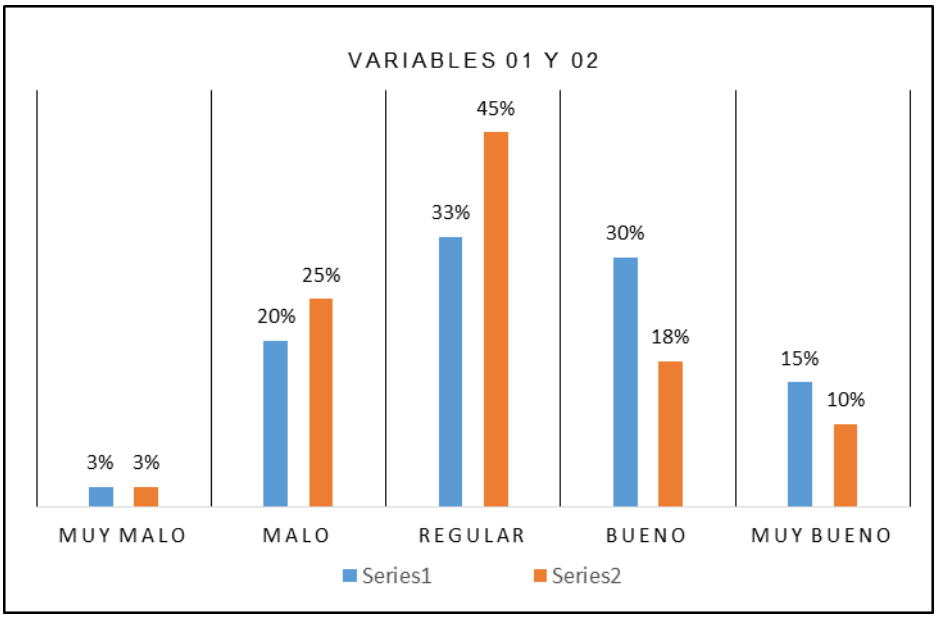
4.2.3. Variable 01 y 02

TABLA N° 05: Distribución de frecuencias, resultados de Variable 01 (Independiente / Gestión presupuestaria) y Variable 02 (Dependiente / calidad educativa).

NIVELES	VARIABLE 01 (Gestión Presupuestaria)			VARIABLE 02 (Calidad Educativa)		
	Rangos	Frec.	Porcentaje	Rangos	Frec.	%
Muy Malo	42 a 48	1	3%	45 a 50	1	3%
Malo	49 a 55	8	20%	51 a 56	10	25%
Regular	56 a 61	13	33%	57 a 62	18	45%
Bueno	62 a 67	12	30%	63 a 68	7	18%
Muy Bueno	68 a 74	6	15%	69 a 75	4	10%
Total		**40**	**100.00%**		**40**	**100.00%**

Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

GRÁFICO N° 05: Gráfico de barras de distribución de frecuencias de las variables 01 y 02.



Fuente: Microsoft Excel 2016 a partir de los datos obtenidos en la investigación.

De acuerdo a la tabla y gráfico mostrado, se tiene que el 33.00% de los encuestados perciben como “regular” la gestión presupuestaria en la entidad para la calidad educativa; y solo el 45.00% de los encuestados percibe como “regular” la calidad educativa.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre la gestión presupuestaria y la calidad educativa en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 06: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria y la variable 02 Calidad Educativa.

Correlaciones

		GESTIÓN PRESUPUESTARIA	CALIDAD EDUCATIVA
GESTIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	1	,786**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,786**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 06 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,786, la correlación es calificada como positiva alta. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La gestión presupuestaria se relaciona directa, positiva y altamente con la calidad educativa en las instituciones educativas de la UGEL Padre Abad, 2020.

4.3.2. Hipótesis específica 01

Ha: La Gestión Presupuestaria se relaciona con la Ejecución Presupuestal en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 07: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Ejecución Presupuestal de la variable 02 Calidad Educativa.

Correlaciones

		GESTIÓN PRESUPUESTARIA	EJECUCION PRESUPUESTAL
GESTIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	1	,764**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
EJECUCION PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	,764**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 07 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación r = 0,764, la correlación es calificada como positiva alta. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La gestión presupuestaria se relaciona directa, positiva y moderadamente con la Ejecución Presupuestal en las instituciones educativas de la UGEL Padre Abad, 2020.

4.3.3. Hipótesis específica 02

Ha: La Gestión Presupuestaria se relaciona con el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 08: Correlación de Pearson para de la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Desempeño Docente de la variable 02 calidad educativa.

Correlaciones

		GESTIÓN PRESUPUESTARIA	DESEMPEÑO DOCENTE
GESTIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	1	,576**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	,576**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 08 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,576, la correlación es calificada como positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La gestión presupuestaria se relaciona directa, positiva y moderadamente con desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

4.3.4. Hipótesis específica 03

Ha: La Gestión Presupuestaria se relaciona con la comunidad en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 09: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Comunidad de la variable 02 Calidad Educativa.

Correlaciones

		GESTIÓN PRESUPUESTARIA	COMUNIDAD
GESTIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	1	,758**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
COMUNIDAD	Correlación de Pearson	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 09 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,758, la correlación es calificada como positiva alta. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La Gestión Presupuestaria se relaciona directa, positiva y altamente con la Comunidad en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

4.3.5. Hipótesis específica 04

Ha: La Gestión Presupuesta se relaciona con los recursos de aprendizajes en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 10: Correlación de Pearson para la variable 01 Gestión Presupuestaria con la dimensión Recursos de Aprendizaje de la variable 02 Calidad Educativa.

Correlaciones

		GESTIÓN PRESUPUESTARIA	RECURSOS DE APRENDIZAJES
GESTIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	1	,453**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	40	40
RECURSOS DEAPRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,453**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 10 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,453, la correlación es calificada positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula**.** Es decir: La gestión presupuestaria se relaciona directa, positiva y moderadamente con los recursos de aprendizaje de las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

4.3.6. Hipótesis específica 05

Ha: La Calidad Educativa se relaciona con la planificación en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 11: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Planificación de la variable 01 Gestión Presupuestaria.

Correlaciones

		CALIDAD EDUCATIVA	PLANIFICACIÓN
CALIDADEDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,635**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
PLANIFICACIÓN	Correlación de Pearson	,635**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 11 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,635, la correlación es calificada como positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La calidad educativa se relaciona directa, positiva y moderadamente con los planificación de las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

4.3.7. Hipótesis específica 06

Ha: La Calidad Educativa se relaciona con la organización en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 12: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Organización de la variable 01 Gestión Presupuestaria.

Correlaciones

		CALIDAD EDUCATIVA	ORGANIZACIÓN
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,615**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
ORGANIZACIÓN	Correlación de Pearson	,615**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 12 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,615, la correlación es calificada como positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La calidad educativa se relaciona directa, positiva y moderadamente con la organización de las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

4.3.8. Hipótesis específica 07

Ha: La Calidad Educativa se relaciona con la Dirección en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 13: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Dirección de la variable 01 Gestión Presupuestaria.

Correlaciones

		CALIDAD EDUCATIVA	DIRECCIÓN
CALIDADEDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,640**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
DIRECCIÓN	Correlación de Pearson	,640**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 13 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,640, la correlación es calificada como positiva moderada. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La calidad educativa se relaciona directa, positiva y moderadamente con la dirección de las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

4.3.9. Hipótesis específica 08

Ha: La Calidad Educativa se relaciona con el Control en las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

TABLA N° 14: Correlación de Pearson para la variable 02 Calidad Educativa con la dimensión Control de la variable 01 Gestión Presupuestaria.

Correlaciones

		CALIDAD EDUCATIVA	CONTROL
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,781**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
CONTROL	Correlación de Pearson	,781**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS 21 de IBM a partir de los datos obtenidos en la investigación.

Interpretación: En la TABLA N° 14 se evidencia que, al realizar la prueba de Pearson, se obtuvo una correlación r = 0,781, la correlación es calificada como positiva alta. En tanto se acepta la hipótesis alterna [α=0.01> sig. (Bilateral)=0.000]; y rechazar la hipótesis nula. Es decir: La calidad educativa se relaciona directa, positiva y moderadamente con el control de las instituciones educativas de la UGEL de Padre Abad, 2020.

V. CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En contraste con la hipótesis general: La gestión presupuestaria es lograr objetivos y las necesidades de las personas que se incorporaran en esta, para una mayor productividad. Tal como lo señala Zanabria (2003), se entiende por *"gestión presupuestaria es el conjunto de acciones, actividades, responsabilidades y tareas que comprende la planeación, programación, formulación, dirección, aprobación, ejecución, control y evaluación que debe ser satisfecha en las operaciones presupuestarias de una entidad para que las operaciones se efectúen en concordancia con los planes organizacionales y en un ambiente de calidad procedimental estratégica".* En cuanto los resultados de la primera variable de gestión presupuestaria la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 33% y el nivel bueno con 30%; así mismo los resultados de la variable calidad educativa la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 45% y el nivel malo con 25%; según el análisis de correlación de la gestión presupuestaria y la calidad educativa de la prueba estadística de Pearson, la muestra tuvo un nivel de significancia calculada de 0.000, la cual es menor del nivel se significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión presupuestaria y la calidad educativa, el nivel de correlación fue de 0,78 siendo correlación positiva alta, lo cual estos resultados se contrastan con Piundo, L. (2018), en su investigación titulada "*Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Huánuco – 2018"*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Pública ante la escuela de posgrado de la Universidad de Huánuco, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control presupuestario con programación

de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huánuco -2018. Usando la metodología y el tipo de investigación fue aplicada, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 12 trabajadores y el muestro fue de tipo no probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue el cuestionario y la entrevista; los instrumentos de recolección de datos fueron la encuesta y la ficha de entrevista que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach utilizando el programa SPSS 25.0, se logró comprobar la relación significativa entre la control presupuestario y la programación de ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Huánuco – 2018, cuyo resultado fue según la correlación de Pearson 0,654 considerada como correlación positiva considerable en ambas variables. Así mismo añade Huayllani (2018) en su investigación titulado *"La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018"*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Educacional ante la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima – Perú, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018, usando la metodología hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 50 docentes y el muestro fue de tipo probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través del

juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach , se logró determinar la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018, cuyo resultado fue según Pearson 0,495 considerada como correlación media, se concluye que las dos variables están directamente relacionadas, es decir que la correlación de ambas variables es significativa.

Con respecto a los resultados obtenidos de la hipótesis específica 1: La ejecución presupuestal incluye una visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes, tal como lo señala MINEDU (2016), establece que “los aspectos específicos a evaluar son visión en el proyecto educativo, diseño del proyecto curricular, claridad en los roles y funciones, clima institucional. En cuanto los resultados de la dimensión de control la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 48% y el nivel bueno con 30%, según el análisis de correlación de la gestión presupuestaria y ejecución presupuestal de la prueba estadística de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión presupuestaria y la ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,76 siendo correlación positiva alta, lo cual estos resultados se contrastan con Huayllani, M. (2018) Realizó la siguiente investigación titulada *“La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018”*,

tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Educacional ante la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima – Perú, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. Usando la metodología hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 50 docentes y el muestro fue de tipo probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach , se logró determinar la relación la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018, cuyo resultado fue según Pearson 0,495 considerada como correlación media, se concluye que las correlación entre la dimensiones están directamente relacionadas, se concluye que la correlación es significativa entre la dimensión de la gestión institucional y la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 (p=0,000, r=0,48).

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis específica 2: El desempeño docente Son los mecanismos que establece la Institución Educativa para orientar la labor docente al logro de las competencias en todas las áreas curriculares, tal como lo señala MINEDU (2016), que se Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los

docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje. En cuanto los resultados de la dimensión de control la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 45% y el nivel bueno con 33%, según el análisis de correlación de la gestión presupuestaria y desempeño docente de la prueba estadística de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor del nivel se significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe una correlación significativa entre la gestión presupuestaria y el desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,57 siendo correlación positiva moderada, lo cual estos resultados se contrastan con Huayllani, M. (2018) Realizó la siguiente investigación titulada *"La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018"*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Educacional ante la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima – Perú, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. Usando la metodología hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 50 docentes y el muestro fue de tipo probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach , se logró determinar la relación la relación entre la gestión institucional y la calidad

educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018, cuyo resultado fue según Pearson 0,495 considerada como correlación media, se concluye que la correlación es significativa entre la dimensión de la gestión institucional y la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 (p=0,000, r=0,48)

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis especifica 3: La comunidad son los agentes que participan en la labor educativa como los padres de familias, autoridades, y escuela tal como lo señala MINEDU (2016), son las acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza- aprendizaje y fortalecer la identidad y los compromisos de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad. En cuanto los resultados de la dimensión de control la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 43% y el nivel bueno con 38%, según el análisis de correlación de la gestión presupuestaria y desempeño docente de la prueba estadística de Pearson la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión presupuestaria y comunidad del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,75 siendo correlación positiva alta, lo cual estos resultados se contrastan con Huayllani, M. (2018) Realizó la siguiente investigación titulada *“La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018”*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Educacional ante la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán

y Valle de Lima – Perú, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. Usando la metodología hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 50 docentes y el muestro fue de tipo probalísticos, l técnica empleada para recolectar la información fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach , se logró determinar la relación la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018, se concluye que la correlación es significativa entre la dimensión de la gestión institucional y la calidad del trabajo con familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 (0.018, r=0,33).

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis especifica 4: Los recursos de aprendizaje son todos los materiales educativos e infraestructura que muestran las instituciones educativas, tal como lo señala MINEDU (2016), conjunto de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la institución educativa. En cuanto los resultados de la dimensión de control la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 48% y el nivel bueno con 18%, según el análisis

de correlación de la gestión presupuestaria y desempeño docente de la prueba estadística de r de Pearson la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada 0,003, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significa entre la gestión presupuestaria y recursos de aprendizajes del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,45 siendo correlación positiva moderada, lo cual estos resultados se contrastan con Huayllani, M. (2018) Realizó la siguiente investigación titulada *"La Gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018"*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Educacional ante la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima – Perú, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. Usando la metodología hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 50 docentes y el muestro fue de tipo probalísticos, l técnica empleada para recolectar la información fue la entrevista y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach , se logró determinar la relación la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018, cuyo resultado fue según Pearson 0,495 considerada como correlación media, se concluye que la correlación es significativa entre la dimensión de la gestión institucional y la calidad de la

infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 (p=0,036, r=0,36).

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis especifica 5: La planificación es fundamental porque le permite a la organización proyectarse hacia el futuro determinado como puede lograr sus metas, dentro de este orden de ideas, tal como lo señala Koontz y Weihrich, (2004), que la planificación *"implica la selección de misiones, objetivos, de las acciones para cumplirlas, además requiere de la toma de decisiones, es decir, de optar entre diferentes cursos de acción, de esta manera los planes preseleccionados".* En cuanto los resultados de la dimensión de planificación la percepción de los docentes se sitúan en el nivel bueno con 33% y el nivel regular con 30%, según el análisis de correlación de la calidad educativa y la planificación de la prueba estadística de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significa entre la calidad educativa y planificación del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,63 siendo correlación positiva moderada, lo cual estos resultados se contrastan con Orozco, G. (2017), en su investigación *"Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un presupuesto de gastos por resultados",* tesis para optar el grado de académico de maestro ciencias, ante la escuela de posgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala, la presente investigación tuvo por objetivo de Diseñar un modelo de presupuesto de gastos de administración, en entidades descentralizadas de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en la herramienta de presupuesto por resultados,

para tener un mejor control de lo asignado y lo ejecutado.Usando la metodología y el tipo de investigación fue aplicada, la técnica empleada para recolectar la información fue la observación; los instrumentos de recolección de datos fueron la entrevista, llegando a la siguiente conclusión que resultados obtenidos en la aplicación de la herramienta del Presupuesto por Resultados al Presupuesto de Gastos en entidades descentralizadas de fiscalización, se comprueba la hipótesis planteada, debido a que con esta opción, se disminuyen los gastos en todas las actividades y se ordenan con base en lo que producen adecuadamente y la función fiscalizadora se divide en varios sectores, por lo que sí contribuye a mejorar la planificación estratégica, participativa y operativa.

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis especifica 6: Es necesario que toda organización tenga una estructura organizativa clara y coherente donde se asigne y delimita las responsabilidades a cada individuo, constituyéndose en un instrumento de control, debido a la variedad de funciones que ella se destacan, de tal modo en ella se distinguen funciones, autoridad, y responsabilidad. tal como lo señala Cárdenas y Col (2002), que para *"la determinación de la estructura en la organización será necesario efectuar primero un estudio minucioso de la organización, su líneas de autoridad y sus responsabilidades luego de elaborar un organigrama, asignado a cada área un número que lo identifique y un responsable mediante cuatro niveles de autoridad y responsabilidad".* En cuanto los resultados de la dimensión de planificación la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 35% y el nivel bueno con 33%, según el análisis de correlación de la calidad educativa y la planificación de la prueba estadística r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada 0,000, la cual es menor al

nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significa entre la calidad educativa y organización del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,61 siendo correlación positiva moderada, lo cual estos resultados se contrastan con Piundo, L. (2018), en su investigación "*Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Huánuco – 2018"*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Pública ante la escuela de posgrado de la Universidad de Huánuco, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control presupuestario con programación de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huánuco -2018. Usando la metodología y el tipo de investigación fue aplicada, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 12 trabajadores y el muestro fue de tipo no probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue el cuestionario y la entrevista; los instrumentos de recolección de datos fueron la encuesta y la ficha de entrevista que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach utilizando el programa SPSS 22.0, se logró comprobar la relación significativa entre la control presupuestario y la programación de ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Huánuco – 2018, cuyo resultado fue según la correlación de Pearson 0,654 considerada como correlación positiva considerable en ambas variables.

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis especifica 7: La dirección es la responsable de dar a conocer a cada área los

lineamientos e instrucciones necesarias para elaborar sus planes, programas de igual modo sus presupuestos, tal como lo señala Koontz y Col (2004, p. 494), la *"dirección como el proceso consiste en influir en las personas para que contribuya al cumplimiento de las metas organizacionales y grupales".* En cuanto los resultados de la dimensión de planificación la percepción de los docentes se sitúan en el nivel regular con 38% y el nivel bueno con 28%, según el análisis de correlación de la calidad educativa y la dirección de la prueba estadística r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significa entre la calidad educativa y dirección del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,64 siendo correlación positiva moderada, lo cual estos resultados se contrastan con Piundo, L. (2018), en su investigación "*Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Huánuco – 2018"*, tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Pública ante la escuela de posgrado de la Universidad de Huánuco, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control presupuestario con programación de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huánuco -2018. Usando la metodología y el tipo de investigación fue aplicada, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 12 trabajadores y el muestro fue de tipo no probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue el cuestionario y la entrevista; los instrumentos de recolección de datos fueron la encuesta y la ficha de entrevista que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach utilizando el

programa SPSS 22.0, se concluye que la dimensión nivel de conocimiento se relaciona favorablemente con programación de ejecución de obras por cuanto se obtuvo 75.70% de nivel de influencia en la variable Independiente sobre la variable dependiente relacionada con el tema ley general de presupuesto, plan operativo institucional y el presupuesto analítico que son esenciales para una buen control. Pero existe un escenario que pone en peligro la ejecución presupuestal de las obras, siendo este peligro los servidores públicos del área de contabilidad del Gobierno Regional de Huánuco.

Con respecto a los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis especifica 8: El control de la gestión presupuestaria es un conjunto de procedimiento de forma que guía eficientemente a fin de alcanzar los objetivos de la organización a partir de los recursos disponibles, tal como lo señala Burbano (2005), el control presupuestario se refiere a medirse los propósitos, planes y programas se cumplen según los establecidos además buscar correctivos a las variaciones mediante el monitoreo, el seguimiento al igual que la evaluación. En cuanto los resultados de la dimensión de control la percepción de los docentes se sitúan en el nivel bueno con 48% y el nivel regular con 28%, según el análisis de correlación de la calidad educativa y control de la prueba estadística r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significa entre la calidad educativa y control del programa nacional de infraestructura educativa de la UGEL de Padre Abad, 2020. El nivel de correlación fue de 0,78 siendo correlación positiva alta, lo cual estos resultados se contrastan con Piundo, L. (2018), en su investigación "*Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa*

del gobierno regional de Huánuco – 2018", tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Pública ante la escuela de posgrado de la Universidad de Huánuco, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control presupuestario con programación de obras por administración directa del Gobierno Regional de Huánuco -2018. Usando la metodología y el tipo de investigación fue aplicada, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo por en 12 trabajadores y el muestro fue de tipo no probalísticos, la técnica empleada para recolectar la información fue el cuestionario y la entrevista; los instrumentos de recolección de datos fueron la encuesta y la ficha de entrevista que fueron debidamente validados a través del juicio de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach utilizando el programa SPSS 22.0, se concluye que el Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa tienen, una relación significativa directamente proporcional, toda vez que se obtuvo 65.40% de porcentaje que representa el nivel de influencia de la variable Independiente sobre la variable dependiente, relacionándose con una aplicación adecuada del control presupuestario que deben efectuar los servidores públicos del área de contabilidad con la finalidad de ejecutar el gasto público de acuerdo a lo programado y a las normas legales. Mediante las encuestas hechas en en el área de contabilidad del Gobierno Regional de Huánuco, se puede concluir que actualmente los hechos económicos se encuentran con algunas irregularidades que no deberían tener, ya que cuentan con errores que no se acogen a las normas presupuestales y administrativas, por el motivo que los servidores públicos carecen de capacitaciones profesionales en el tema de control

presupuestario por parte de la Entidad que es una herramienta fundamental para ejecutar el gasto público.

CONCLUSIONES

Primera: Existe correlación significativa entre la gestión presupuestaria y la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,78.

Segunda: Existe correlación significativa entre gestión presupuestaria y ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,76.

Tercera: Existe correlación significativa entre gestión presupuestaria y desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,57.

Cuarta: Existe correlación significativa entre gestión presupuestaria y comunidad del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,75.

Quinta: Existe correlación significativa entre gestión presupuestaria y recursos de aprendizaje del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,45.

Sexta: Existe correlación significativa entre calidad educativa y planificación del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020

ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,63.

Séptima: Existe correlación significativa entre calidad educativa y organización del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,61.

Octava: Existe correlación significativa entre calidad educativa y dirección del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,64.

Novena: Existe correlación significativa entre calidad educativa y control del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020 ya que al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,78.

SUGERENCIAS

Primera: Promover la gestión presupuestaria para mejorar la ejecución presupuestal del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad.

Segunda: Fortalecer la gestión de los directores de las instituciones educativas para mejorar la calidad educativa con el programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad.

Tercera: Fortalecer cada una de las dimensiones investigadas en la presente investigación: Ejecución presupuestal, desempeño docente, comunidad, recursos de aprendizaje para mejorar la calidad educativa en la UGEL de Padre Abad.

Cuarta: A los directores priorizar las necesidades de las instituciones educativas y los estudiantes para poder ejecutar adecuadamente el presupuestario programa nacional de infraestructura educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albi, E. y Onrubia J. (2015). Economía de Gestión Pública. España: Editorial Universidad Ramón Areces.

Amat, Soldevila, Castelló. (2002). *Control Presupuestario.* (Segunda edición). España: Editorial gestión.

Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa, enfoques y procesos*. Lima: Fondo de desarrollo editorial de la Universidad de Lima.

Bateman y Scott (2005). *Administración un nuevo panorama competitivo*. (Sexta edición). México: México D.F. Editorial Mac Graw Hill Interamericana.

Bateman y Scott (2009). *Administración, liderazgo y colaboración un nuevo mundo competitivo.* (Octava Edición). México D.F.: Editorial Mac Graw Hill Interamericana.

Burbano, J. (2005 – 2011). *Presupuesto, un enfoque de direccionamiento estratégico, gestión, y control de recursos.* (Cuarta edición). Bogotá: Editorial Mac Graw Hill.

Carrasco, S. (2006). *Metodología de investigación científica.* (Primera edición). Perú: Editorial San Marcos.

Cervini (1999) *“La eficacia educativa del sector público, El caso de las escuelas secundarias técnicas en Argentina”.* México: Revista Latinoamericana de estudios educativos.

Drucker, P. (2002). *La gerencia en la sociedad futura.* Bogotá: Editorial Norma.

Dolan, Cabrera, Jackson y Schuler (2007). *La gestión de los recursos humanos*

(tercera edición). Madrid, España: Editorial Mc Graw Hill.

Decreto Supremo N°004 – 2013- PCM (2013). *Política Nacional de la Gestión Pública.* Perú.

Dolores (2014) *"Modelo de gestión y Presupuesto Público: El caso 1993 – 2012* (Tesis inédita de grado de Magister). Buenos Aires, Argentina.

Earthman (2002) *"School Facility Conditions and student Academic Achievement", paper ww´rr008¨1002 – University of California, Los Angeles.*

García, Casanueva. (2001). *Prácticas de la gestión empresarial*. Madrid, España: Editorial Mac Graw Hill.

Garcés (2017) *"Propuesta de alineamiento estratégico del rol orientador de la agencia de calidad de la educación"* - Universidad de Chile, Chile

Gomez (2004) *"Calidad educativa: Mas que resultados en pruebas estandarizadas".* Universidad de Medellín, Colombia.

Hernández Sampieri (2014). *Metodología de la investigación.* (Sexta edición). México: Editorial Mc Graw – Hill.

Huayllani (2018) *"La gestión institucional y la calidad educativa de la institución educativa Patrón Apostol Santiago de Lucanas, 2018".* Lima, Perú.

Koontz, Weihrich, Cannice (2004). *Administración una perspectiva global y empresarial.* (Decimocuarta edición). México D.F.,México: Editorial Mac Graw Hill Interamericana.

Ley N° 27658 (2002). *Marco de la Modernización de la Gestión del Estado.* Perú.

Lapeley, D. (2003). *Gestión y calidad en educación*. México: MC Graw – Hill

Manzueto (2018) *“Relación entre la gestión escolar y la calidad educativa de la RED Educativa N°08 de educación inicial en la UGEL de Coronel Portillo – 2016”.* Universidad Nacional de Ucayali, Perú.

Martínez, J (2016) *“Nuevos modelos de formación para empleados públicos”. Universidad Nacional de* Barcelona, España.

Meyer, J (2000) *“Gestión presupuestaria en las organizaciones”.* Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill.

MINEDU (2014) *Programa Nacional de Infraestructura educativa - PRONIED.*

Najar (2017) *“Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en una presupuesto de gastos por resultado”.* Universidad Nacional de Ucayali, Perú.

Orozco (2017) *“Los procesos de control previo en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Ucayali periodo 2009 – 2010”.* Universidad de Guatemala, Guatemala.

Piundo (2018) *“Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa del gobierno regional de Huánuco – 2018”.* Huánuco, Perú.

Resolución Ministerial N°179 (2020) *Disposiciones para la adquisición de equipamiento menor (kit de higiene) en el marco del Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de locales educativos 2020.* Lima, Perú: MINEDU.

Resolución Ministerial N°259 (2020) *Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de locales educativos 2020.* Lima, Perú: MINEDU.

Rivera, E. (2014) Contabilidad Financiera. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Romero, M. (2016). Metodología de la Investigación - Prueba de bondad de ajuste a una distribución normal. Revista Enfermería del Trabajo 2016, 36-45.

Secretaria de gestión pública (2013) Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Lima, Perú: Presidencia de consejo de ministros.

Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. mktDescubre, 37-48.

Welsch y Cols (2005) *Presupuesto, planificación y control.* México: Editorial Pearson Educación.

Meyer, J (2000) *"Gestión presupuestaria en las organizaciones".* Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill.

Zanabria (2003) *Consejo transitorio de administración regional.* Lima, Perú: Biblioteca central de UNMSM.

ANEXOS

ANEXO 01: Confiabilidad de los instrumentos

Resumen del procesamiento para Variable 01 – Gestión Presupuestaria, de 20 unidades muestrales 15 ítems (pregunta/indicador) de la variable:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	15

Confiabilidad para Variable 02 – Calidad Educativa de 20 unidades muestrales en 15 ítems (preguntas / indicadores) de la variable:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	15

Los datos se interpretan de acuerdo a Tuapanta Et.Al (2017), que los instrumentos son confiables, ya que para la variable 01 se tiene un Alfa de Cronbach de 0.886 y para la variable 02 un Alfa de Cronbach de 0.902, calificados como excelente y muy bueno respectivamente (Ver ANEXO 02).

ANEXO 02: Clasificación de los niveles de confiabilidad según Alfa de Cronbach

De acuerdo a Tuapanta Et.Al (2017) la fiabilidad del Alfa de Cronbach de clasifica cómo:

Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
Excelente	0.9 - 1
Muy bueno	0.7 - 0.9
Bueno	0.5 - 0.7
Regular	0.3 - 0.5
Deficiente	0 - 0.3

ANEXO 03: Clasificación de los niveles de correlación para coeficiente "r" de Pearson

De acuerdo a Hernández Et.Al (2014) la clasificación de los grados de correlación del coeficiente "r" de Pearson son:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0.39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

ANEXO 04: Fichas de validación de los instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. **DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Dra. Rengifo Tang, María Angélica (Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad)

1.2 Cargo e institución donde labora:

Dirección Regional de Educación de Ucayali

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir las variables de la investigación

1.4 Autor del instrumento:

Lic. Miguel Ángel López Sánchez

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

II. **DECISIÓN DEL EXPERTO:**

Está apto para su aplicación

Dra. Magda Angelica Rengifo Tang
C.P.C. 18 - 464

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del experto:
Rocha Gonzales Manuel (Maestro en gestión Pública/ Administrador)

1.2. Cargo e institución donde labora:
Director de la oficina de registros y asuntos académicos – Universidad Nacional de Ucayali.

1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
Cuestionario para medir las variables de la investigación

1.4. Autor del instrumento
Lic. Miguel Ángel López Sánchez

N°	PREGUNTA	PRECIACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento de forma cara precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?	X		
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

II. DECISIÓN DEL EXPERTO:

Está apto para su aplicación.

.....

Firma del experto
DNI: 00008208

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Leydi Perez Guimaraes (Doctor en Administración de la Educación)

1.2 Cargo e institución donde labora:

Docente Nombrado en la Escuela Profesional Administración – Universidad Nacional de Ucayali

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario para medir las variables de la investigación

1.4 Autor del instrumento:

Lic. Miguel Ángel López Sánchez

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?	X		
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

II. DECISIÓN DEL EXPERTO:

Está apto para su aplicación

.....

Firma del experto
DNI: 00094726

ANEXO 05: Instrumento de recolección de datos

GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA UGEL PADRE ABAD, 2020

Instrumento: Esta encuesta nos permitirá evaluar a los actores que participan en la Gestión presupuestaria de las Instituciones Educativas del Distrito de Neshuya que pertenecen a la UGEL de Padre Abad.

I.E.: ……..

Valoración: Muy malo, malo, bueno, muy bueno.

Marque con un (X) en la opción que crea conveniente		**Escala de valoración**				
	V 01: Gestión presupuestaria	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
	Dimensión 1: Planificación.	1	2	3	4	5
1	¿Cómo considera Ud. la reunión informativa que realizó el directo sobre el presupuesto de Mantenimiento – 2020?					
2	¿Cómo considera Ud. la identificación de las necesidades de la escuela y los estudiantes respecto a la participación de los padres de familia para la realización de la ficha de acciones de presupuesto de mantenimiento?					
3	¿Cómo considera Ud. cumplimiento de metas respecto a la implementación de las acciones de la salubridad tal como lo señala la R.M. 259-2020 PRONIED?					
4	¿Cómo considera Ud. las acciones respecto al mejoramiento de la infraestructura como parte de la misión y visión institucional?					
	Dimensión 2: Organización.					
5	¿Cómo considera Ud. el proceso de conformación Conformación de los comité de mantenimiento y veedor?					
6	¿Cómo considera Ud. el nivel de cumplimiento de funciones según la R.M. 259-2020 PRONIED?					
7	¿Cómo considera Ud. la función orientadora por parte del director respecto al cumplimiento del comité de mantenimiento y veedor según la R.M. 259-2020PRONIED?					
8	¿Cómo considera Ud. la participación del comité de mantenimiento y veedor?					
	Dimensión 3: Dirección.					
9	¿Cómo considera Ud. la participación de las autoridades de la comunidad durante el todo el proceso de gestión presupuestaria de PRONIED?					
10	¿Cómo considera Ud. el nivel de comunicación y participación con los padres de padre familia durante el proceso de ejecución de PRONIED?					
11	¿Cómo considera Ud. el trabajo de liderazgo del director con los demás miembros de I.E.?					
12	¿Cómo considera Ud. que el director ha cumplido con el cronograma del Programa de Mantenimiento?					
	Dimensión 4: Control.					
13	¿Cómo considera Ud. participación en las acciones de compra de materiales respecto a los integrantes del comité de mantenimiento y veedor, así mismo sus acciones de fiscalización?					
14	¿Cómo considera Ud. el trabajo de fiscalización de los comités de mantenimiento y veedor durante la ejecución obra de PRONIED?					
15	¿Cómo considera Ud. la participación de padres de familia y los comités respecto a la evaluación y prueba de la obra ejecutada de PRONIED?					

GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA UGEL PADRE ABAD, 2020

Instrumento: Esta encuesta nos permitirá evaluar a los actores que participan en la Gestión presupuestaria de las Instituciones Educativas del Distrito de Neshuya que pertenecen a la UGEL de Padre Abad.

I.E.: ……..

Valoración: Muy malo, malo, bueno, muy bueno.

Marque con un (X) en la opción que crea conveniente		Escala de valoración				
	V 02: Calidad Educativa	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
	Dimensión 1: Ejecución Presupuestal.	1	2	3	4	5
1	¿Cómo considera Ud. las funciones del Director respecto a los trabajos de resolución de funciones de las necesidades de los estudiantes y problemas de la I.E.?					
2	¿Cómo considera Ud. los trabajos de coordinación con la APAFA, CONEI, Comité de Mantenimiento, Comité Veedor, CAE respecto al bienestar de los estudiantes?					
3	¿Cómo considera Ud. que el APAFA y CONEI fiscalizan las acciones educativas del director, velando así por el bienestar del estudiante?					
4	¿Cómo considera Ud. que el director adecua las necesidades de la institución en los documentos administrativos?					
	Dimensión 2: Desempeño Docente.					
5	¿Cómo considera Ud. los logros de enseñanza respecto a la calidad según su aula asignado?					
6	¿Cómo considera Ud. el logro de aprendizajes de acuerdo a las condiciones que presenta el aula?					
7	¿Considera Ud. que el docente trabaja con responsabilidad?					
8	¿Considera Ud. que el docente es puntual en su horario de trabajo?					
	Dimensión 3: Comunidad.					
9	¿Cómo considera Ud. la continuidad de participación de los padres de familia respecto a las reuniones y faenas que convoca el directo?					
10	¿Cómo considera Ud. la comunicación entre los padres de familia y el docente respecto al avance de aprendizaje de su niño?					
11	¿Cómo considera Ud. el compromiso que tiene el padre de familia con el aprendizaje de su hijo?					
	Dimensión 4: Recursos del aprendizaje.					
12	¿Cómo considera Ud. la conformación de comisiones de trabajo respecto a los comités para el cuidado de los bienes y enseres de la I.E.?					
13	¿Cómo considera Ud. el proceso de inventario de los recursos, materiales, equipos, libros que cuenta?					
14	¿Cómo considera Ud. el nivel de cuidado y mantenimiento de los materiales y equipos de la I.E.?					
15	¿Cómo considera Ud. la calidad de espacios seguros para la custodia de los materiales y equipos de la I.E. durante las vacaciones escolares?					

ANEXO 06: Carta de solicitud de aplicación de instrumento

MINISTERIO DE EDUCACIÓN -GRU-DREU
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PADRE ABAD
MESA DE PARTES
mesadepartes.ugelpa@gmail.com

FECHA HORA:	16/11/2020:12:39:00	
EXP. N.º	11478	Bienvenido
Archivos N.º	1	Firma: CRRQ

"Año de la Universalización de la Salud"

Solicito: Autorización para la aplicación de Tesis de Investigación.

Dra. Educ. Lucí Zambrano Meléndez
Directora de la Unidad de Gestión Educativa Local Padre Abad.

S.D.

Yo, Miguel Ángel López Sánchez, con DNI N° 47887838.
Domiciliado en Av. Neshuya Mz. 2 Lt. 4 de la ciudad de Monte Alegre ante usted con el debido respeto, me presento y digo:

Que, como parte de mi formación profesional en la escuela de POSGRADO de la UNU, pretendo desarrollar el proyecto de investigación titulado: "Gestión Presupuestaria y Calidad Educativa del Programa Nacional de Infraestructura Educativa de la UGEL DE Padre Abad, 2020".

En tal sentido, solicito autorización para la ejecución de la aplicación del Proyecto de Investigación para obtener el grado de Magíster en el Área de Infraestructura Educativa – PRONIED. Así mismo mi persona solicito el permiso con solicitud de fecha 5 de diciembre del 2019.
Así mismo me comprometo a cumplir con las buenas prácticas de investigación, las recomendaciones de los comités revisores y con el cronograma de supervisión de la ejecución según corresponda.

Pido a usted, se sirva considerarme como tal.

Pucallpa, 16 de noviembre del 2020.

Atentamente,

Lic. Educ. Miguel Ángel López Sánchez
DNI: 47887838
TESISTA

ANEXO 07: Aprobación de aplicación de instrumento

Lic. Adm. CARMEN ROSAURA RODRIGUEZ QUIROZ
Secretaria General - UGEL Padre Abad

V° bueno
Dirección
UGEL PADRE ABAD

"Año de la Universalización de la Salud"

Solicito: Autorización para la aplicación del Instrumento de investigación.

Dra. Educ. Lucí Zambrano Meléndez
Directora de la Unidad de Gestión Educativa Local Padre Abad.

S.D.

Yo, Miguel Ángel López Sánchez, con DNI N° 47887838.
Domiciliado en Av. Neshuya Mz. 2 Lt. 4 de la ciudad de Monte Alegre ante usted con el debido respeto, me presento y digo:

Que, como parte de mi formación profesional en la escuela de POSGRADO de la UNU, pretendo desarrollar el proyecto de investigación titulado: "Gestión Presupuestaria y Calidad Educativa del Programa Nacional de Infraestructura Educativa de la UGEL DE Padre Abad, 2020".

En tal sentido, solicito autorización para la ejecución de la aplicación del Instrumento con las Instituciones Educativas que han sido focalizadas con el Presupuesto Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED. Así mismo me comprometo a cumplir con las buenas prácticas de investigación, las recomendaciones de los comités revisores y con el cronograma de supervisión de la ejecución según corresponda.

Pido a usted, se sirva considerarme como tal.

Pucallpa, 16 de noviembre del 2020.

Atentamente,



Lic. Educ. Miguel Ángel López Sánchez
DNI: 47887838
TESISTA

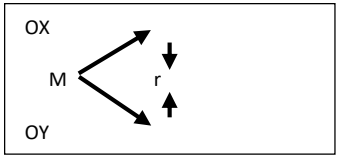
ANEXO 08: Base de datos de la variable 01 – Gestión Presupuestaria

VARIABLE 01 - GESTIÓN PRESUPUESTARIA																			
ENC	DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN					DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN					DIMENSIÓN 3 DIRECCIÓN					DIMENSIÓN 4 CONTROL			
	VALORES				SUMA	5	6	7	8	F	VALORES				SUMA	VALORES			SUMA
1	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	4	4	4	12
2	4	4	3	5	16	4	4	4	4	16	5	3	4	3	15	4	4	4	12
3	3	3	4	3	13	4	4	4	3	15	3	4	5	4	16	3	4	4	11
4	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	15
5	5	5	5	5	20	5	4	4	5	18	5	4	5	4	18	3	4	4	11
6	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	5	5	18	4	4	4	12
7	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	4	4	5	5	18	4	4	4	12
8	3	3	3	3	12	4	4	3	4	15	5	3	4	4	16	3	4	3	10
9	4	4	5	5	18	3	3	4	3	13	1	4	4	4	13	4	4	4	12
10	4	4	4	4	16	4	4	5	4	17	3	4	4	5	16	2	3	4	9
11	4	5	4	4	17	4	4	4	5	17	2	5	4	5	16	4	4	5	13
12	4	3	3	5	15	3	3	4	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	12
13	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	4	5	4	4	17	4	4	4	12
14	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	5	4	5	14
15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	5	4	18	4	4	4	12
16	4	4	5	4	17	5	5	4	5	19	5	4	4	3	16	4	4	4	12
17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	4	4	4	12
18	3	3	4	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	4	5	12
19	3	4	4	5	16	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	4	3	3	10
20	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	3	3	4	4	14	3	3	3	9
21	3	4	3	4	14	4	4	5	3	16	3	2	2	4	11	5	3	3	11
22	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	4	5	5	4	18	4	5	4	13
23	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	3	4	4	11
24	5	4	5	4	18	5	4	4	4	17	5	5	5	5	20	5	5	5	15
25	5	5	4	5	19	5	4	4	5	18	5	4	5	4	18	5	4	4	13
26	4	3	3	4	14	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	3	3	3	9
27	4	4	4	3	15	4	3	4	3	14	3	5	4	4	16	2	2	3	7
28	4	5	4	4	17	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15
29	4	4	3	3	14	4	3	4	3	14	2	3	4	4	13	4	3	4	11
30	4	4	3	4	15	4	3	4	5	16	3	4	4	4	15	4	4	4	12
31	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12
32	5	5	5	4	19	5	5	4	3	17	3	4	4	4	15	4	4	4	12
33	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	4	4	12
34	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	5	18	4	4	4	12
35	5	4	4	5	18	5	4	4	4	17	2	4	4	4	14	4	3	4	11
36	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	5	4	4	5	18	5	5	4	14
37	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	4	3	4	11
38	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	2	2	6
39	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	3	3	4	3	13	3	3	4	10
40	4	4	4	5	17	4	4	5	3	16	2	4	4	4	14	4	3	4	11

ANEXO 09: Base de datos de la variable 02 – CALIDAD EDUCATIVA

VARIABLE 02 - CALIDAD EDUCATIVA																				
ENC	DIMENSIÓN 1 EECUCIÓN PRESUPUESTAL					DIMENSIÓN 2 DESEMPEÑO DOCENTE					DIMENSIÓN 3 COMUNIDAD				DIMENSIÓN 4 RECURSOS DE APRENDIZAJE				
	VALORES				SUMA	VALORES				SUMA	VALORES			SUMA	VALORES				SUMA
1	4	4	4	4	16	3	4	3	4	14	3	4	3	10	4	3	3	4	14
2	4	5	4	4	17	4	3	5	5	17	4	4	5	13	4	4	4	4	16
3	4	5	4	4	17	4	4	4	5	17	4	3	3	10	3	3	4	4	14
4	5	5	4	5	19	4	4	4	5	17	4	5	4	13	4	4	3	3	14
5	5	5	4	5	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	3	15
6	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16
7	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16
8	3	4	3	3	13	3	4	4	4	15	3	4	4	11	3	4	4	3	14
9	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16
10	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	5	3	3	11	3	4	4	5	16
11	4	4	3	4	15	4	4	5	5	18	4	4	4	12	4	4	3	4	15
12	4	5	4	4	17	4	4	5	5	18	4	4	4	12	5	5	5	5	20
13	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	4	4	4	12	4	5	4	4	17
14	4	5	4	4	17	4	4	5	5	18	4	5	5	14	5	4	4	4	17
15	4	4	4	4	16	3	3	4	5	15	3	3	3	9	4	4	4	3	15
16	4	4	5	4	17	4	4	5	5	18	4	4	3	11	4	4	4	3	15
17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	4	16
18	4	4	5	5	18	5	3	5	5	18	5	4	2	11	3	4	4	1	12
19	4	4	3	4	15	4	3	4	4	15	3	4	3	10	4	3	4	3	14
20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	4	3	11	4	3	4	3	14
21	4	5	3	5	17	5	4	3	2	14	4	4	4	12	4	4	4	4	16
22	5	5	5	5	20	4	4	4	5	17	5	5	4	14	4	4	5	5	18
23	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	4	3	3	10	3	3	3	3	12
24	5	5	5	5	20	4	4	5	5	18	4	5	4	13	4	4	5	4	17
25	4	4	5	5	18	5	5	5	5	20	4	5	5	14	5	4	4	4	17
26	4	4	5	4	17	3	3	4	4	14	4	3	2	9	3	4	3	3	13
27	4	3	2	4	13	3	4	4	4	15	4	3	2	9	3	4	4	5	16
28	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	5	20
29	4	4	3	5	16	3	4	4	4	15	3	5	3	11	4	4	4	5	17
30	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	4	3	3	10	4	4	4	4	16
31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	3	11	4	4	4	3	15
32	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	4	3	11	4	5	5	5	19
33	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	4	4	5	13	5	4	4	5	18
34	4	5	5	4	18	4	4	5	5	18	4	4	4	12	4	4	4	4	16
35	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	4	4	3	11	3	4	4	4	15
36	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	4	4	13	5	5	5	5	20
37	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	4	4	3	11	4	4	3	4	15
38	3	2	3	3	11	4	4	4	4	16	2	2	2	6	3	3	3	3	12
39	4	4	3	4	15	3	4	3	3	13	4	3	3	10	4	4	4	4	16
40	4	4	3	4	15	3	5	4	4	16	4	3	3	10	3	4	4	4	15

ANEXO 11: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	HIPÓTESIS	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Formulación Del Problema General ¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Padre Abad, 2020? **Formulación del problema específicos** -¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con la ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020? -¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con el desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020? -¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con la comunidad del programa	**Objetivo General** Establecer la relación entre la gestión presupuestaria con la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. **Objetivos específicos:** -Establecer cuál es la relación entre la gestión presupuestaria y la ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. -Establecer cuál es la relación entre la gestión presupuestaria y el desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. -Establecer la relación entre la gestión presupuestaria y la comunidad del programa nacional	**Variable Independiente:** Gestión Presupuestaria **Variable Dependiente:** Calidad educativa. **Variable Interviniente** Los directores de las instituciones educativas.	**Hipótesis General** Existe una relación entre la gestión presupuestaria con la calidad educativa del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. **Hipótesis específicas** -Existe una relación directa entre la gestión presupuestaria y la ejecución presupuestaria del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. .-Existe una relación directa entre la gestión presupuestaria y el desempeño docente del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. .-Existe una relación directa entre la gestión presupuestaria y la comunidad del programa nacional de infraestructura	**Variable Independiente:** • Planificación. • Organización. • Dirección. • Control. **Variable Dependiente:** • Ejecución Presupuestal. • Desempeño docente. • Comunidad • Recursos de aprendizaje	**Tipo:** Descriptivo. **Método:** **MG:** Método científico. **ME:** Descriptivo, deductivo y estadístico. **Diseño:** Transeccional Correlacional  Dónde: **M** = **Muestra de la población.** **OX**= **Gestión presupuestaria**. **r** = Relación existente entre las dos variables. **OY=Calidad Educativa** **Población:** Corresponde a 41 Instituciones Educativas del distrito de Neshuya - UGEL de Padre Abad. **Muestra :** Corresponde a 37 Instituciones Educativas del distrito de Neshuya - UGEL de Padre Abad.

nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020? -¿En qué medida gestión presupuestaria se relaciona con los recursos del aprendizaje del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020? -¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con la planificación del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020? -¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con la organización del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020? -¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con la dirección del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020? -¿En qué medida la calidad educativa se relaciona con el control del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020?	de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. -Establecer cual la relación entre la gestión presupuestaria y los recursos del aprendizaje del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. -Establecer cuál es la relación de la calidad educativa y la planificación del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. -Establecer cuál es la relación de la calidad educativa y la organización del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. -Establecer cuál es la relación de la calidad educativa y la dirección del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. -Establecer cuál es la relación de la calidad educativa y el control del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020.		educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. .-Existe una relación directa entre la gestión presupuestaria y los recursos del aprendizaje del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. .-Existe una relación directa entre la calidad educativa y la planificación del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. .-Existe una relación directa entre la calidad educativa y la organización del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. .-Existe una relación directa entre la calidad educativa y la dirección del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020. .-Existe una relación directa entre la calidad educativa y el control del programa nacional de infraestructura educativa en la UGEL de Padre Abad, 2020.		

ANEXO 12: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMES	ESCALA DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE
Variable Independiente: Gestión Presupuestaria	**Gestión presupuestaria:** **ZANABRIA (2003):** La gestión presupuestaria es el conjunto de acciones, actividades, responsabilidades y tareas que comprende la planeación, programación, formulación, dirección, aprobación, ejecución, control y evaluación que debe ser satisfecha en las operaciones presupuestarias de una entidad para que las operaciones se efectúen en concordancia con los planes organizacionales y en un ambiente de calidad procedimental estratégica.	Planificación.	• Objetivo • Acciones • Metas • Visión • Misión	-Se planifica el plan de gasto de la ejecución del presupuesto.	Ordinal
		Organización.	• Estructura organizativa. • Funciones	-En la planificación de gastos participan el comité de mantenimiento, comité veedor y los padres de familia.	
		Dirección.	• Autoridad. • Comunicación.	-El director comunica sobre la compra de los materiales de mantenimiento.	
		Control.	• Monitoreo. • Seguimiento • Evaluación	-Los padres fiscalizan la compra y ejecución de mantenimiento de la I.E.	
Variable Dependiente: La Calidad Educativa	**La Calidad Educativa:** **LAPELEY (2003),** define que es “el desarrollo cada vez más vertiginoso de la ciencia y la tecnología que acelera el proceso de intercambio de bienes, servicios, costumbres, tradiciones, recursos financieros, etc”.	Ejecución Presupuestal	• Funciones	-El director recoge las necesidades de la institución educativa. -El director trabajar coordinamente con los comités de mantenimiento.	Ordinal
		Desempeño docente.	• Actividad pedagógica.	• Los docentes cuentan con un ambiente seguro, ventilado y adecuado al ambiente.	
		Comunidad.	• Trabajo coordinado. • Identifican las necesidades de los estudiantes.	-Los padres participan en la educación de sus hijos.	
		Recursos de aprendizaje.	• Infraestructura. • Equipos tecnológicos. • Material pedagógico.	-Los padres cuidan los bienes tecnológicos e infraestructura de la I.E.	