UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

GESTIÓN DEL GASTO PUBLICO Y LA CONSTRUCCION DE VIAS URBANAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2015-2022.

Tesis para optar el título profesional de
ECONOMISTA, ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

CLARISSA STEPHANY, PACAYA FLORES
CRISTIAN ROLANDO, VELA CORAL

Pucallpa – Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10 am .....del viernes 26 de setiembre del 2025, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en el Artículo 11º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Miguel Oscar López Y Ojeda (Presidente), Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Miembro), y Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: "**GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y LA CONSTRUCCIÓN DE VÍAS URBANAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, 2015-2022**" por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Clarissa Stephany Pacaya Flores y Cristian Rolando Vela Coral**, EN FORMA PRESENCIAL:

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

.....Aprobado por Unanimidad.....

Siendo las 11:15 am ...del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Miguel Oscar López Y Ojeda
Presidente

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Miembro

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Dr. Rolando Carlos Canteño Gavino
Secretario Académico

APROBACIÓN Y FIRMA DE JURADO DE TESIS

La presente Tesis fue aprobada por el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Título Profesional de Economista, Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Miguel Oscar López Y Ojeda ----------
Presidente

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga ----------
Miembro

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero ----------
Miembro

Mg. Wagner Wilde Cárdenas Pezo ----------
Asesor

Bach. Clarissa Stephany Pacaya Flores ----------
Tesista

Bach. Cristian Rolando Vela Coral ----------
Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N° **V/0187-2024**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y LA CONSTRUCCIÓN DE VÍAS URBANAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2015-2022**"

Autor(es)	:	**PACAYA FLORES, CLARISSA STEPHANY**
		VELA CORAL, CRISTIAN ROLANDO
Facultad	:	**CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela	:	**ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**
Asesor(a)	:	**Mg. CARDENAS PEZO, WAGNER WILDE**

Presenta un **porcentaje de similitud de 1%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 22/04/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Clarissa Stephany Pacaya Flores

Autor de la tesis titulada : Gestión del gasto público y la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2015 - 2022

Sustentada el año: 2025

Asesor(a): Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo

Facultad: de Ciencias Economicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [x]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23 / 03 / 2026

Email: pacayafloresclarissastephany4@gmail.com Firma: [signature]

Teléfono: 921026250 DNI: 72907159

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Cristian Rolando Vela Coral

Autor de la tesis titulada : Gestión del gasto público y la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2015 - 2022

Sustentada el año: 2025

Asesor(a): Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo

Facultad: de Ciencias Economicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: de Economia y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [x]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 23 / 03 / 2026

Email: cristianvelacoral@gmail.com Firma: [signature]

Teléfono: 929148404 DNI: 74371681

DEDICATORIA

A mis queridos padres, quienes son mi fuente inagotable de apoyo e inspiración que con su paciencia, amor incondicional y sacrificios han hecho lo posible para que pueda alcanzar mis metas académicas. Esta tesis es el fruto de nuestro esfuerzo y de amor con el que me han tratado siempre.

Clarissa Stephany Pacaya Flores.

Con infinito amor y agradecimiento, dedico esta tesis a mis queridos padres cuyo apoyo incondicional ha sido mi guía en todo momento. Su sacrificio y aliento son la fuerza que me impulsa a soñar y alcanzar logros como este. Son la razón de mi vida y cada línea escrita es en honor a ustedes.

Cristian Rolando Vela Coral.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestras familias por el apoyo incondicional que recibimos día tras día, por siempre confiar y creer en nosotros.

A la Universidad Nacional de Ucayali, por proporcionarnos docentes capacitados que siempre contribuyen en nuestra formación como profesionales.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA……vii
AGRADECIMIENTO……..viii
INDICE GENERAL……..ix
INDICE DE TABLAS…….…xiii
INDICE DE FIGURAS…….xv
RESUMEN…….xvii
ABSTRACT……xviii
INTRODUCCIÓN……...xix
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……..21
1.1. Descripción del problema……21
1.2. Formulación del problema……..22
1.2.1. Problema general…….22
1.2.2. Problemas específicos…….22
1.3. Objetivos……23
1.3.1. Objetivo general……23
1.3.2. Objetivos específicos……23
1.4. Hipótesis…….....24
1.4.1. Hipótesis general……..24
1.4.2. Hipótesis específicas……24
1.5. Variables……...25
1.6. Operacionalización de variables……..……26
1.7. Justificación…….……29
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO……..…..30
2.1. Antecedentes del estudio……..….30
2.2. Bases teóricos del problema…..……33
2.3. Definición de términos básicos…….……36
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO……..…40
3.1. Método de investigación……...40
3.2. Población y muestra……41
3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos……..……41
3.4. Procedimientos para recolección de los datos……42
3.5. Tratamiento de los datos……...…… 43

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... ……..44
4.1. La Función Transporte en la gestión del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.....44
4.1.1. Divisiones funcionales de la función Transporte en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.....46
4.2. La gestión del gasto público en actividades y proyectos de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022……....48
4.2.1. La gestión del gasto público en actividades de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.....48
4.2.2. La gestión del gasto público en proyectos de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.....50
4.2.3. Gestión del gasto público en actividades y proyectos de las municipalidades en el departamento de Ucayali.....51
4.3. La gestión del gasto en actividades y proyectos de las funciones programáticas en la municipalidad de coronel portillo 2015-2022….....58
4.3.1. La gestión del gasto público en actividades por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022……....59
4.3.2. Eficacia de la gestión en actividades por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.....61
4.3.3. La gestión del gasto público en proyectos por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Porillo 2015-2022……....62
4.3.4. Eficacia de la gestión en proyectos por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.....64
4.3.5. Gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte en la municipalidad de Coronel Portillo……....66
4.4. La gestión del gasto público en actividades de la Función Transporte en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022……..72
4.4.1. El gasto público en actividades de transporte urbano en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022……...73
4.4.2. El gasto público en actividades de transporte terrestre en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022……....74
4.4.3. Gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad de Coronel Portillo……....75

4.5. La gestión del gasto público en Proyectos de la Función Transporte en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.....80
4.5.1. El gasto público en proyectos de transporte urbano en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022……...81
4.5.2. El gasto público en proyectos para transporte terrestre en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022……..……...82
4.5.3. Gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad de Coronel Portillo…….83
4.6. La gestión del gasto público en vías de Transporte Urbano en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022……...87
4.7. Discusión de resultados……....90
CONCLUSIONES …….....93
SUGERENCIAS.. ……...95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS... ……...….....96
Anexos…….....…….....99
Anexo 01: Matriz de consistencia.....…….....100
Anexo 02: Ejecución del presupuesto en proyectos por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....…….....101
Anexo 03: Programación de mayor PIA o PIM para proyectos por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....…….....102
Anexo 04: Ejecución del presupuesto en proyectos por funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....103
Anexo 05: Programación de mayor PIA o PIM para proyectos por funciones programáticas de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....104
Anexo 06: Ejecución de proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011.....…….....105

Anexo 07: Mayor PIA o PIM de proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011.....106

Anexo 08: Ejecución de proyectos de Transporte Urbano de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011..... ……..…….....107

Anexo 09: Ejecución del presupuesto en actividades por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....…….....110

Anexo 10: Mayor PIA o PIM de proyectos de Transporte Urbano de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011.....…….....111

Anexo 11: Programación de mayor PIA o PIM para actividades por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....114

Anexo 12: Ejecución del presupuesto por funciones programáticas para actividades de la municipalidad del de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....115

Anexo 13: Programación de mayor PIA o PIM para actividades por funciones programáticas de la municipalidad del de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011..116

Anexo 14: Ejecución del presupuesto para actividades de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad del de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011……...117

Anexo 15: Mayor PIA o PIM para actividades de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....118

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de proyectos de inversión de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022..... …….....53

Tabla 02. Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de proyectos entre la municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades 2015-2022.....53

Tabla 03. Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en proyectos de la Municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.....54

Tabla 04. Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.....55

Tabla 05. Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de actividades entre la municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades 2015-2022.....56

Tabla 06 Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en actividades de la Municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.....57

Tabla 07. Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de proyectos de inversión de las funciones programáticas en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022.....67

Tabla 08. Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de proyectos entre la Función Transporte y las otras funciones programáticas 2015-2022.....68

Tabla 09. Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en proyectos de la Función Transporte y de otras funciones con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.....68

Tabla 10. Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades en las funciones programáticas 2015-2022.....69

Tabla 11. Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de actividades entre la Función Transporte y las otras funciones programáticas 2015-2022……...70

Tabla 12. Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en actividades de la Función Transporte y las otras funciones programáticas con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson……....71

Tabla 13. Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades de Transporte Urbano en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022. …….....77

Tabla 14. Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades de Transporte Terrestre en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022……..…….....77

Tabla 15. Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de actividades para el Transporte Urbano y el Transporte Terrestre 2015-2022……..…….....77

Tabla 16. Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en actividades del Transporte Urbano y del Transporte Terrestre con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson……...78

Tabla 17. Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de proyectos de Transporte Urbano y Transporté Terrestre en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022……...…….85

Tabla 18. Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de proyectos para el Transporte Urbano y el Transporte Terrestre 2015-2022.....…….....85

Tabla 19. Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en proyectos de Transporte Urbano y de Transporte Terrestre con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson……...86

Tabla 20. Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en Transporte Urbano con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.....…….....89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Estructura del gasto público ejecutado en actividades y proyectos según municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022....44

Figura 02. Ejecución del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y del total municipalidades 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....45

Figura 03. Ejecución del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y de la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....45

Figura 04. Estructura de la ejecución presupuestal en actividades y proyectos por Funciones Programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022. ..... …….....46

Figura 05. Ejecución y estructura del gasto público por divisiones funcionales de la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....……..…….....47

Figura 06. Programación y ejecución de actividades en las municipalidades y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....……..…….....49

Figura 07. Programación y ejecución del presupuesto total de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....49

Figura 08. Programación y ejecución del presupuesto total en proyectos de las municipalidades y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....50

Figura 09. Programación y ejecución del presupuesto total en proyectos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....51

Figura 10. Estructura del gasto público ejecutado en proyectos por funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022..60

Figura 11. Ejecución del gasto público en el total proyectos y la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....60

Figura 12. Eficacia del gasto de actividades en funciones programáticas 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....61

Figura 13. Eficacia del gasto de la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....62

Figura 14. Estructura del gasto público ejecutado en proyectos por funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022..63

Figura 15. Ejecución del gasto público en el total proyectos y la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....64

Figura 16. Programación y ejecución de proyectos en funciones programáticas y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....65

Figura 17. Eficacia del gasto de proyectos en funciones programáticas 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....65

Figura 18. Ejecución del gasto de actividades de la Función Transporte por divisiones funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....73

Figura 19. Ejecución del gasto de actividades de la División de Transporte Urbano por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....74

Figura 20. Ejecución del gasto de actividades de la División de Transporte Terrestre por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....75

Figura 21. Ejecución del gasto en proyectos de la Función Transporte por divisiones funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....80

Figura 22. Ejecución del gasto de proyectos de la División de Transporte Urbano por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....82

Figura 23. Ejecución del gasto de proyectos en la División de Transporte Terrestre por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.....83

RESUMEN

La Municipalidad Provincial de Coronel Portillo ha presentado el primer lugar en la ejecución de gastos de inversión a nivel nacional con el 81.4% entre todas las municipalidades provinciales capitales de departamento, a pesar de la pandemia del 2020 (MPCP, 2021) de modo que se espera que el logro de los objetivos estratégicos presente resultados altamente eficaces, habiéndose desarrollado este estudio para el periodo 2015-2022. Huanca (2017) indica que las municipalidades invierten recursos en diferentes actividades que no refleja la calidad del gasto. Gómez y Bocanegra (2022), señala que los gastos públicos deben programarse y ejecutarse de acuerdo a las pautas oficiales a fin de lograr eficiencia y eficacia en la gestión. Palacios (2019) dice que para asegurar la calidad de la inversión deben priorizarse proyectos que satisfagan las necesidades básicas de la población. En esta investigación se demuestra que la gestión del gasto público en la construcción de vías urbanas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, con 81% en transporte urbano, ha tenido un nivel de eficacia alta, pero en general la gestión que representa el 31.5% del presupuesto no tiene mayor nivel de eficacia que en las otras municipalidades y en actividades y proyectos la función transporte con 47.5%, no tiene mayor nivel de eficacia que en las otras funciones programáticas, aunque la gestión en actividades de transporte urbano con 35% el nivel de la eficacia es muy alta y es mayor que en actividades de transporte terrestre, mientras que la gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano con el 92% del presupuesto no tiene mayor eficacia que los proyectos de Transporte Terrestre.

Palabras clave: Vías urbanas, Gasto público, Gestión.

ABSTRACT

Colonel's Wicket Provincial Municipality has presented the first place in the execution of investment expenses at national level with 81.4% among all the municipalities provincial department capitals, in spite of the pandemic of the 2020 (MPCP, 2021) so one waits that the achievement of the objectives strategic present highly effective results, there being you developed this study for the period 2015-2022. Huanca (2017) it indicates that the municipalities invest resources in different activities that it doesn't reflect the quality of the expense. Gómez and Bocanegra (2022), it points out that the public expenses should be programmed and to be executed according to the official rules in order to achieve efficiency and effectiveness in the administration. Palacios (2019) he/she says that to assure the quality of the investment projects they should be prioritized that satisfy the population's basic necessities. In this investigation it is demonstrated that the administration of the public expense in the construction of urban roads of Colonel's Wicket Provincial Municipality, with 81% in urban transport, he/she has had a level of high effectiveness, but in general the administration that represents 31.5% of the budget doesn't have bigger level of effectiveness that in the other municipalities and in activities and projects the function transports with 47.5%, he/she doesn't have bigger level of effectiveness that in the other programmatic functions, although the administration in activities of urban transport with 35% the level of the effectiveness is very high and it is bigger than in activities of terrestrial transport, while the administration of the public expense in projects of Urban Transport with 92% of the budget doesn't have bigger effectiveness that the projects of Terrestrial Transport.

Keywords: Urban roads, Public spending, Management.

INTRODUCCIÓN

El ministerio de Economía y Finanzas ha venido advirtiendo que existen retrasos significativos en el ejecución presupuestal de los recursos asignados en los diferentes niveles de gobierno, los que retrasan los pagos de las valorizaciones de las obras y la ejecución de las mismas, de modo que no se está cumpliendo con la entrega de los bienes y servicios por los cuales ha destinado los fondos necesarios y no se está atendiendo a tiempo y de forma adecuada a la problemática por la que se ha desarrollado la gestión pertinente.

El diario Gestión (2019) reporta que “el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) informó que detectó retrasos en la ejecución presupuestal de los recursos asignados en todos los niveles de gobierno debido a actos irregulares de algunos servidores públicos”. ComexPerú (2022), señala que, entre los distintos gobiernos locales en el país durante 2022, la ejecución del gasto ha tenido un incremento del 17.4% respecto del 2021 con 73%, la menor entre los tres niveles de Gobierno. Solo las municipalidades de Loreto, Callao y Lima superaron una ejecución del 80%.

En este contexto, se ha informado que la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo ha presentado el primer lugar en la ejecución de gastos de inversión a nivel nacional con el 81.4% entre todas las municipalidades provinciales capitales de departamento, a pesar de la terrible pandemia atravesada por todos los peruanos (MPCP, 2021). Es por ello que en este estudio se responde al especial interés del análisis de la gestión del gasto público en las actividades y proyectos de esta municipalidad, buscando conocer los niveles de la eficacia del gasto en funciones y categorías, principalmente en

lo concerniente a la construcción de vías urbanas, que resultaron en dicha distinción.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

En todos los niveles de gobierno, el avance en la ejecución del presupuesto presenta retrasos en la ejecución del presupuesto, originadas por diversos factores como la falta de experiencia y calificación de los trabajadores, retrasos y deficiencias en de los proyectos de inversión, valorizaciones de las obras observadas, retrasos en la firma de los contratos por los documentos incompletos de las empresas ganadores, incluyéndose la inexperiencia de las autoridades en la gestión de proyectos públicos, entre otros factores de retraso.

Ante esta situación, Perú21 (2019) ha reportado que “El ministerio de Economía y Finanzas realiza denodados esfuerzos para asignar técnicamente los recursos financieros para la obtención de bienes, servicios y las obras necesarias para el logro de resultados esperados por los distintos sectores”.

Es importante señalar que estos retrasos en las ejecuciones del presupuesto para realizar las actividades y proyectos, se encuentran ligados al incumplimiento de los Objetivos Estratégicos para los cuales se ha generado y todo ello en desmedro de las atenciones a las brechas de los bienes y servicios por las que las oportunidades de la inversión pública fueron planteadas para generar los impactos esperados para la comunidad. Siendo por ello necesario realizar los estudios para evaluar

el desempeño de la gestión pública en función de la capacidad de ejecución del gasto.

En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo habiéndose obtenido el primer lugar en la ejecución de gastos de inversión a nivel nacional con el 81.4% entre todas las municipalidades provinciales capitales de departamento (MPCP, 2021), se espera que el logro de los objetivos estratégicos presente resultados altamente significativos con un comportamiento de continuidad en los siguientes periodos lo que resulta importante evaluar, habiéndose desarrollado el estudio para el periodo 2015-2022 mediante la presente propuesta de investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la gestión del gasto público ha tenido eficacia en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿En qué medida la gestión del gasto público para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene mayor eficacia que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022?

b) ¿En qué medida la gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte tiene mayor eficacia en las otras funciones programáticas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?

c) ¿En qué medida la gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano tiene mayor eficacia que la gestión del gasto en actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?

d) ¿En qué medida la gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano tiene mayor eficacia que la gestión del gasto en proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar en qué medida la gestión del gasto público ha tenido eficacia en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

1.3.2. Objetivos específicos

a) Analizar comparativamente la gestión del gasto público con respecto a la eficacia para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y en las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022

b) Analizar la gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte comparativamente con la eficacia en las otras funciones programáticas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo

c) Analizar la gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano comparativamente con la eficacia en la gestión del gasto en actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

d) Analizar la gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano comparativamente con la eficacia en la gestión del gasto en proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

La gestión del gasto público ha tenido un nivel de eficacia alta en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

a) La gestión del gasto público para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene mayor nivel de eficacia que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2022.

a) La gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte es de mayor eficacia que en las otras funciones de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

a) La gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano es de mayor eficacia que en las actividades de

Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

a) La gestión del gasto público para la ejecución de los proyectos de Transporte Urbano tiene mayor eficacia que para los proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

1.5. Variables

Variables para la Hipótesis General

Variable: La gestión del gasto público en construcción de vías urbanas la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

Variables: La construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022

Variables para la Hipótesis Específica 1

Variable: Eficacia de la gestión del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

Variable: Eficacia de la gestión del gasto público de las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.

Variables para la Hipótesis Específica 2

Variable: Eficacia de la gestión del gasto público en las funciones programáticas.

Variable: Eficacia en la gestión del gasto público en la función de Transporte 2015-2022.

Variables para la Hipótesis Específica 3

Variable: Eficacia de la gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano.

Variable: Eficacia en la gestión del gasto público en las actividades de Transporte Terrestre.

Variables para la Hipótesis Específica 4

Variable: Eficacia de la gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano.

Variable: Eficacia en la gestión del gasto público en los proyectos de Transporte Terrestre.

1.6. Operacionalización de variables

- **Dimensión: Eficacia en el gasto por municipalidades y funciones**

  - VARIABLE: La gestión del gasto público en construcción de vías urbanas la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

    Indicadores: Gasto en actividades y proyectos de Transporte Urbano
    Presupuesto Institucional de Apertura.
    Presupuesto Institucional Modificado.
    Ejecución devengada.

  - VARIABLE: Niveles de eficacia del gasto público en la construcción de vías urbanas.

    Indicadores: Nivel de eficacia según la Escala de Pearson

Eficacia grande	1.00		
Eficacia muy alta	0.90	-	0.99
Eficacia alta	0.70	-	0.89
Eficacia moderada	0.40	-	0.69
Eficacia baja	0.20	-	0.39
Eficacia muy baja	0.01	-	0.19
Eficacia nula	0		

- VARIABLE: Eficacia de la gestión del gasto público en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

  Indicadores: Gasto en actividades y proyectos por toda función

  Presupuesto Institucional de Apertura.

  Presupuesto Institucional Modificado.

  Ejecución devengada.

- VARIABLE: Eficacia de la gestión del gasto público en las otras Municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.

  Indicadores: Gasto en actividades y proyectos por toda función en las municipalidades provinciales y distritales de: Atalaya. Padre Abad. Campo Verde. Iparia. Masisea. Yarinacocha. Nueva Requena. Manantay. Irazola. Curimaná. Neshuya. Huipoca. Boquerón. Sepahua. Tahuanía. Yurúa. Purús.

- VARIABLE: Eficacia de la gestión del gasto público en actividades y proyectos por todas las funciones programáticas en la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

  Indicadores: Gasto en actividades y proyectos por todas las funciones programáticas: Planeamiento. Orden público. Trabajo. Comercio. Turismo. Agropecuaria. Energía. Industria. Transporte. Ambiente. Saneamiento. Vivienda y desarrollo urbano. Salud. Educación. Cultura y deporte.

● **Dimensión: Eficacia del gasto en la función Transporte**

- VARIABLE: Eficacia de la gestión del gasto público en la Función Transporte 2015-2022.

  Indicadores: Valores del gasto en actividades y proyectos de vías la Función Transporte

  Presupuesto Institucional de Apertura.

  Presupuesto Institucional Modificado.

  Ejecución devengada.

- VARIABLE: Eficacia de la gestión del gasto público en **actividades** de Transporte Urbano.

  Indicadores: Tasas de eficacia del gasto en actividades en:

  Vías urbanas

  Servicios de transporte urbano

- VARIABLE: Eficacia en la gestión del gasto público en las **actividades** de Transporte Terrestre.

  Indicadores: Tasas de eficacia del gasto en actividades en:

  Vías vecinales

  Servicios de transporte terrestre

- VARIABLE: Eficacia de la gestión del gasto público en **proyectos** de Transporte Urbano.

  Indicadores: Tasas de eficacia del gasto en proyectos de:

  Vías urbanas

  Servicios de transporte urbano

- VARIABLE: Eficacia en la gestión del gasto público en los **proyectos** de Transporte Terrestre.

Indicadores: Tasas de eficacia del gasto en proyectos de:

Vías vecinales

Servicios de transporte terrestre

1.7. Justificación

Existe la preocupación en las instituciones del Estado para la asignación técnica de los recursos presupuestales buscando que la inversión pública en los que se ejecutan genere los impactos esperados. No obstante, se presentan constantemente noticias acerca de los retrasos en las ejecuciones de los proyectos que postergan el logro de los objetivos y por tanto postergan el cierre de las brechas sociales a las que están orientadas. Es en ese contexto que resulta necesario realizar los estudios para evaluar el desempeño de la gestión pública en función de las capacidades para la ejecución del gasto y el cumplimiento de los objetivos estratégicos propuestos.

Tal es el propósito de la presente investigación en lo concerniente a uno de los principales rubros del gasto, constituido por la construcción de vías urbana realizadas por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, lo que establece su importancia y justificación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Huanca, M.D. (2017), en su tesis “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. 2016”, expone: En la lógica del sistema actual del presupuesto peruano, éste se programa, formula, aprueba, ejecuta y evalúa en base a los insumos o, en el mejor de los casos, en base a subproductos o productos intermedios y no se enfocan en los Resultados de la calidad del gasto público - Producto final (Bien o servicio) a ser entregados al ciudadano. En la jurisdicción de las municipalidades se juzga que se invierten muchos recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los resultados y en las necesidades que la población rural requiere; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto. Sin embargo, la inversión realizada debe ser correspondida por la calidad del gasto y que los resultados se expresen en el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ya que estos resultados no corresponden a este esfuerzo económico y por consiguiente, es necesario plantear una estrategia para el mejoramiento del presupuesto por resultados. Se cree que las municipalidades no cuentan con suficientes recursos propios, sobre todo aquellas ubicadas en zonas rurales, de manera que, las entidades tienen plena dependencia de los recursos que asigna el Ministerio de Economía y Finanzas. Los gobiernos locales deciden cuánto se invierte en

actividades y proyectos a ejecutarse en un ejercicio, pero no se observa la intención de invertir en actividades estratégicas que beneficien particularmente a poblaciones específicas y, en consecuencia, los recursos sean utilizados racionalmente en los mismos.

Gómez y Bocanegra (2022), en su investigación “Presupuesto público y su influencia en la ejecución del gasto de inversión en las municipalidades distritales de la provincia de San Martin - Tarapoto, periodo 2018 al 2020”, concluyen: Los gastos públicos de inversiones deben programarse y ejecutarse de acuerdo a las pautas emitidas por la Dirección Nacional de Presupuesto Público y lo estipulado por la Dirección Nacional de Tesoro Público, a fin de lograr eficiencia y eficacia en la gestión financiera, cabe indicar que en muchos casos las entidades realizan incorporaciones de inversiones no previstas, esta acción si bien está permitida por la normativa genera en el corto plazo desequilibrios y reprogramaciones en las inversiones priorizadas, distrayendo el recurso en gastos tales como formulación de proyectos por consultoría, estudios complementarios innecesarios ya que en muchos casos no están previstas para las obras priorizadas y calendarizadas en ese año fiscal. La gestión por procesos es una exigencia de alineación a la estrategia que buscan la transformación y la incorporación de valor de las organizaciones. Esto se da con la implementación de los procesos en las instituciones responsables y competitivas para obtener eficiencia y sostenibilidad de las sociedades. Teniendo en cuenta una lista de factores como el costo, la capacidad, la productividad y la eficiencia, que se debe aplicar para obtener resultados que creen valor para las jurisdicciones.

Palacios, L.C.W. (2019) en su tesis “El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012”, sostienen: En nuestro país, las municipalidades distritales son órganos de gobierno local que se rigen por presupuestos participativos anuales, como instrumentos de administración y gestión. Se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción para lo cual regulan la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos. Para asegurar la calidad de la inversión sólo deben priorizarse proyectos que puedan ser viables y sostenibles; es decir, que satisfagan las necesidades básicas de la población en el ámbito de la competencia de cada nivel de gobierno, así como, el desarrollo de potencialidades orientadas a la generación de ingresos locales; ello con el compromiso de mejorar progresivamente el capital local; para este fin, es importante plantear e identificar correctamente los problemas, necesidades y potencialidades, que permitan avanzar efectiva y progresivamente hacia la mejora del bienestar y la equidad social. Pero se ha encontrado con dificultades para cumplir con lo que señala el Presupuesto Participativo Basado en Resultados (PPR): a) La población en general se resiste aún a practicar los principios y valores del Presupuesto Participativo como solidaridad, equidad, tolerancia y coherencia. b) Existe todavía una tendencia a realizar básicamente obras de infraestructura y no se da la importancia debida a los proyectos sociales. c) No se interioriza plenamente aún, la

articulación de los Planes de Desarrollo Concertados. Sin embargo, todavía está el hecho de que sólo se involucra una mínima parte de la comunidad, y no se hace uso de la metodología de focalización del gasto y la participación de la población usuaria en la planificación y ejecución de las obras públicas, de acuerdo a la normativa vigente.

2.2. Bases teóricas del problema

MPCP (2017) en su publicación “Plan de desarrollo urbano de coronel portillo, incluye a los distritos conurbados de Callería, Yarinacocha y Manantay – Provincia de Coronel Portillo – Región Ucayali - 2017-2027”, explica: La "planificación urbana" es la disciplina cuyo propósito ha sido la previsión, orientación, promoción y regulación del acondicionamiento físico y del desarrollo urbano de los centros urbanos o ciudades. La "planificación urbana estratégica" es una forma eficaz de promover el crecimiento urbano competitivo. Que se complementa con el enfoque teórico de "gobernabilidad" como una forma de gestión urbana que privilegia la acción de los actores sociales en el desarrollo de las ciudades; y de la "planificación del desarrollo urbano sostenible" que postula compatibilizar los temas de crecimiento económico competitivo, equidad social y de sustentabilidad ambiental en el desarrollo urbano. En este contexto es necesario encontrar metodologías innovadoras de planificación urbana y contar con instrumentos prácticos, integrados y holísticos que respondan a procesos de descentralización y a la demanda de mayor participación de la sociedad civil. Para permitir una planificación urbana más viable, eficaz, eficiente y socialmente legitimada en el tratamiento, previsión y promoción del desarrollo urbano sostenible.

Ibarra, L.A. (2021), en su estudio “El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos”, expresa: Una de las reformas estructurales más importantes, es la reforma del gasto público, incluyendo uno de sus componentes principales, que es la forma en que dicho gasto se evalúa. El gasto público es una de las herramientas más importantes en el diseño y aplicación de las políticas públicas para el desarrollo económico y social de cualquier país. El nivel del gasto, lo mismo que su composición, afectan de manera significativa variables como la productividad, la competitividad, el crecimiento económico y la inclusión social. Si el gasto público se aplicará con eficacia, de modo que realmente contribuye a cumplir los objetivos y metas de la política pública, y con eficiencia, reduciendo al mínimo necesario el gasto de operación y ejerciendo el presupuesto en tiempo y forma, se contribuiría de manera significativa a resolver la problemática que el país enfrenta por falta de crecimiento económico, desarrollo social insuficiente, escasa productividad, deterioro en los niveles de competitividad y excesiva desigualdad. Para evaluar la eficacia y la eficiencia del gasto público, se utiliza un sistema de evaluación del desempeño (SED). Un gasto público de calidad es esencial como palanca para el desarrollo económico y social de cualquier país, al contribuir a elevar la productividad, la competitividad, el crecimiento económico y la inclusión social.

Castañeda, C.C. (2017). En su publicación “El seguimiento de los programas presupuestales para promover la transparencia, eficacia y eficiencia en el presupuesto público” expone: El Seguimiento de los

Programas Presupuestales es un instrumento del Presupuesto por Resultados que se encarga de recoger, sistematizar y difundir la información sobre el logro de resultados y la ejecución del presupuesto. Su principal objetivo es dar a conocer información útil para los tomadores de decisiones de la gestión presupuestaria y para la sociedad, en general, cuyo interés es velar por el mejor uso posible de los recursos públicos. De esta manera, este Seguimiento es un instrumento más que promueve las condiciones de transparencia en la asignación y ejecución del presupuesto público, porque brinda información sobre indicadores básicos de los Programas Presupuestales. Asimismo, el seguimiento contribuye a la eficacia y eficiencia, al dar a conocer si los resultados propuestos se están alcanzando y al alertar retrasos en la ejecución o el desempeño. A diferencia de otros instrumentos de seguimiento, el Seguimiento de los Programas Presupuestales tiene el objetivo particular de brindar información para ser aprovechada en el proceso presupuestario; mientras que otros sistemas de seguimiento han surgido con otros objetivos, como la mejora de la ejecución de intervenciones públicas, la generación de evidencia o el reporte directo de las prioridades de política a los principales rectores de política. Así, desde el año 2011, se han implementado diversos sistemas de seguimiento en el sector público. En este contexto, el Perú ha vivido una ola de interés por el uso de la información, respondiendo, así, a una necesidad para implementar mejores intervenciones públicas.

2.3. Definición de términos básicos

- **Gestión pública:** Idea (2008). La gestión pública se define como el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo. Asimismo, la administración pública comprende a los organismos que desempeñan una función de interés público, especialmente de provisión de servicios y/o regulación de los comportamientos e intereses de la sociedad, el mercado, así como del propio Estado y sus instituciones. Integrando ambos conceptos, podemos decir que la gestión pública está configurada por los espacios institucionales y los procesos a través de los cuáles el Estado diseña e implementa políticas, suministra bienes y servicios y aplica regulaciones con el objeto de dar curso a sus funciones. La Gestión pública se ocupa de la utilización de los medios adecuados para alcanzar un fin colectivo. Trata de los mecanismos de decisión para la asignación y distribución de los recursos públicos, y de la coordinación y estímulo de los agentes públicos para lograr objetivos colectivos.
- **Gasto público:** Idea (2008). Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y las acciones desarrolladas por las

Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales. Los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica. La Clasificación Funcional Programática agrupa los créditos presupuestarios desagregados en Funciones, Programas funcionales y Subprogramas. Descompuestos en Acciones (Proyectos y Actividades). A través de ella se muestran las grandes líneas de acción para el logro de sus objetivos y metas contempladas en sus respectivos Planes Operativos Institucionales y Presupuestos Institucionales durante el año fiscal.

- **Eficacia del gasto público:** ComexPerú (2020). La eficacia del gasto público está definida, entre otros aspectos, por la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por las entidades públicas en sus distintos niveles de Gobierno. Frente a esto, es conocido que los Gobiernos subnacionales tienen una enorme responsabilidad sobre la gestión del presupuesto público. No obstante, en los últimos años persiste un problema de ejecución del gasto a nivel regional y local que impide la adecuada provisión de los servicios demandados por los ciudadanos.
- **Indicadores de Eficacia presupuestaria:** MEF-DGPP (2008) En el análisis de la gestión presupuestaria del pliego se deben emplear los siguientes indicadores presupuestarios: • Indicador de Eficacia • Indicador de Eficiencia. El Indicador de Eficacia identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos, así como el grado de cumplimiento de las metas del pliego,

respecto al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y al Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Este indicador se aplica según se trate del avance de la Ejecución Presupuestaria efectuada o del análisis del cumplimiento de Metas Presupuestarias, de los períodos Semestral y Anual. En periodos anuales: a) En los ingresos, se relaciona la ejecución presupuestaria a nivel de pliego presupuestario, fuente de financiamiento, rubro y sub genérica del ingreso, con el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). b) En la ejecución presupuestaria de los egresos, se relacionan los compromisos ejecutados durante el año fiscal, respecto del monto de los egresos previstos en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), aplicados a nivel de pliego, fuente de financiamiento, rubro, actividad y proyecto y genérica del gasto.

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional de Apertura}}$$

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional Modificado}}$$

En esta investigación se utilizará como indicador el mayor valor registrado como PIA o como PIM, entendiéndose que en ambos casos el presupuesto representa una necesidad de la realización de proyectos o de actividades y por tanto la gestión será eficaz en tanto se cumpla con el mayor valor registrado de los mismos.

- **Análisis de la Gestión Presupuestaria:** MEF-DGPP (2008) El Análisis de la Gestión Presupuestaria en términos de Eficacia y Eficiencia, consiste en comparar la información de la ejecución presupuestaria de los ingresos, egresos y logros de las metas presupuestarias, registrada durante el período a evaluar, con la información contenida en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Los procesos de análisis de la gestión presupuestaria permiten medir la eficacia y eficiencia del pliego en la ejecución de los ingresos y egresos, en la utilización de los recursos asignados, así como en la ejecución de las metas presupuestarias establecidas para el año fiscal.

.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Método de investigación

La metodología de investigación que se utiliza en esta investigación es el análisis cuantitativo y longitudinal del gasto público realizado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo durante el periodo 2015-2022, en un estudio de la forma no experimental de tipo descriptivo.

Se utiliza la metodología Cuantitativa al corresponder al estudio de los valores del Gasto Ejecutado-Devengado referente al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de cada uno de los componentes del gasto para la construcción de vías urbanas, conformando series de tiempo de los gastos y del cálculo de la eficacia, para ser analizada en la evolución que presentaron durante los años estudiados en cada uno de los componentes así como en los proyectos y actividades que se ejecutaron en este periodo. La prueba principal corresponde a la determinación del nivel de eficacia, utilizando las clasificaciones según los baremos de la Escala de Pearson.

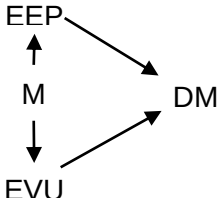
Este análisis se desarrolla con la aplicación Estadística Descriptiva apoyada en las herramientas del Microsoft Excel. La metodología para el contraste de las hipótesis es de Pruebas de Diferencia de Medias.

Diseño de la investigación:

EEP: Eficacia en la escala de Pearson

EVU: Eficacia en Vías Urbanas

DM: Prueba de Diferencia de Medias



M : Periodo de evaluación 2015-2022

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

Para la ejecución de esta investigación, la población estadística está constituida por el conjunto de datos intervinientes como indicadores del comportamiento de las variables propuestas. Así, se cuenta con las datas de un total de 96 meses entre los años 2015 y 2022 de los indicadores correspondientes al gasto en las Actividades de 16 Funciones presupuestales, 04 Divisiones y Grupos Funcionales y 09 actividades ejecutadas; También corresponde la data de los proyectos ejecutados en 16 Funciones presupuestales, 07 Divisiones y Grupos Funcionales 19 proyectos de transporte terrestre y 66 proyectos de transporte urbano. En total se ha evaluado la información de una población estadística anual de 1,096 datos.

3.2.2 Muestra

Para el análisis de las series de tiempo se aplicaron pruebas de diferencia de medias, se debe contar con la participación de todos los datos intervinientes, de modo que en este estudio no se hizo uso de una muestra de la población y sin que por ello se haga una mayor utilización de recursos.

3.3. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

Para la recolección de los datos en esta investigación se utilizarán como instrumentos las tablas estadísticas de doble entrada que formularán para acopiar la base a los datos requerida por cada uno de los

indicadores de las variables estudiadas. Con estos resultados se elaborarán cuadros resúmenes con utilización de las fórmulas y se hará uso de las herramientas del Microsoft Excel a fin de obtener las tablas de resumen de las distribuciones de frecuencias a partir de las cuales se establecerán las gráficas de barras, de columnas, de pastel y de líneas necesarias para realizar el análisis descriptivo del estudio así como para el tratamiento con las técnicas de Correlación, Regresión y las pruebas de Diferencia de Medias planteadas en esta investigación.

3.4. Procedimientos para recolección de los datos

La investigación desarrollada en este estudio es de tipo Documental, en el que se ha acopiado la información acerca de la ejecución presupuestal en los proyectos y actividades que desarrolla la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. Esta información documental fue acopiada principalmente con utilización de la plataforma web de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas en el rubro de Gobiernos Locales – Municipalidades, para “exportar” los datos presupuestales de PIA, PIM y Ejecución Devengado, de todos los años del estudio, en las Funciones presupuestales y en las Categorías presupuestales que se requieren en las variables analizadas. Sin embargo, para el análisis de las condiciones de la ejecución específica de las actividades y de los proyectos fue necesario recurrir a los registros digitales de la Oficina de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

3.5. Tratamiento de los datos

El tratamiento de los datos fue el de agruparlos en series de tiempo de acuerdo a los indicadores a ser evaluados, cuya información cuantitativa anual que se encuentra en valores a precios corrientes, los que fueron deflactadas para convertirlos en valores a precios constantes utilizándose como índice deflactor al Índice de Precios al Consumidor de la ciudad de Pucallpa.

El tratamiento de datos agrupados en series de tiempo, para la comprobación de la Hipótesis General de esta investigación, ha constituido en la aplicación de pruebas de Diferencia de Medias entre los índices de Eficacia del Gasto Público de la gestión para la construcción de vías urbanas, y los niveles de eficacia determinados por las clasificaciones según los baremos utilizándose la escala de los coeficientes de Pearson.

Para las hipótesis específicas se evaluaron los índices de eficacia comparándolas con las otras municipalidades del departamento de Ucayali, así como la eficacia del gasto en la Función Transporte con respecto a la eficacia del gasto en las otras funciones programáticas funciones presupuestales de la Municipalidad de Coronel Portillo.

.

CAPÍTULO IV

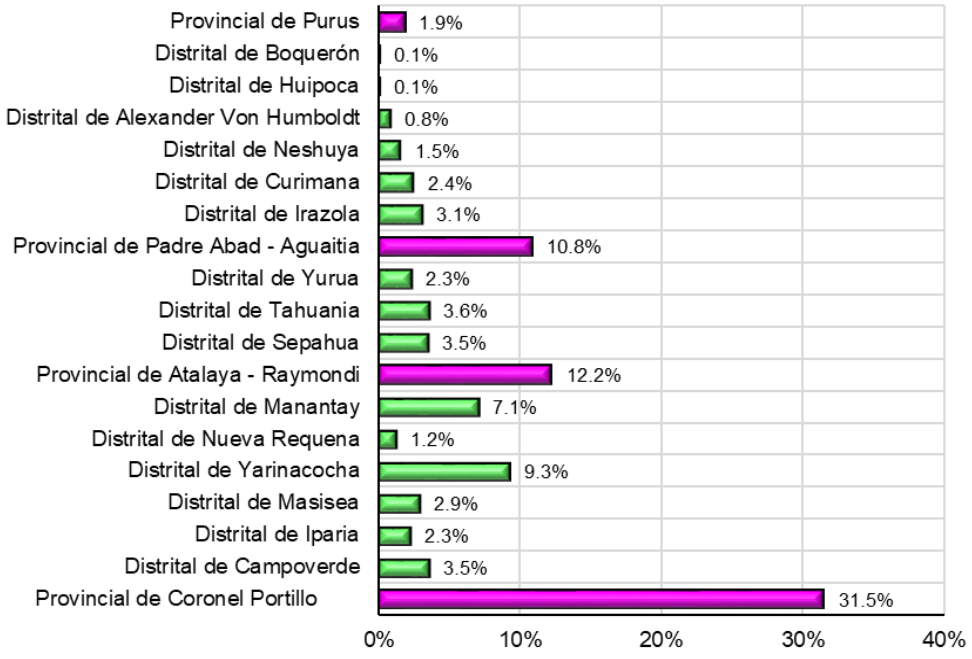
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. La Función Transporte en la gestión del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022

Los retrasos significativos en la ejecución de los recursos asignados en los diferentes niveles de gobierno, tiene efectos directos en la gestión pública al retardar la ejecución de las obras y así se retrasa la atención de la problemática social que da origen a la programación del presupuesto. En este contexto, se observa que la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene la mayor asignación del presupuesto para los gobiernos locales en el departamento de Ucayali, con el 31.5%, mientras que a la provincia de Atalaya le corresponde 12.2% y a Padre Abad 10.8%; las otras asignaciones presupuestales son de menores proporciones.

Figura 01.

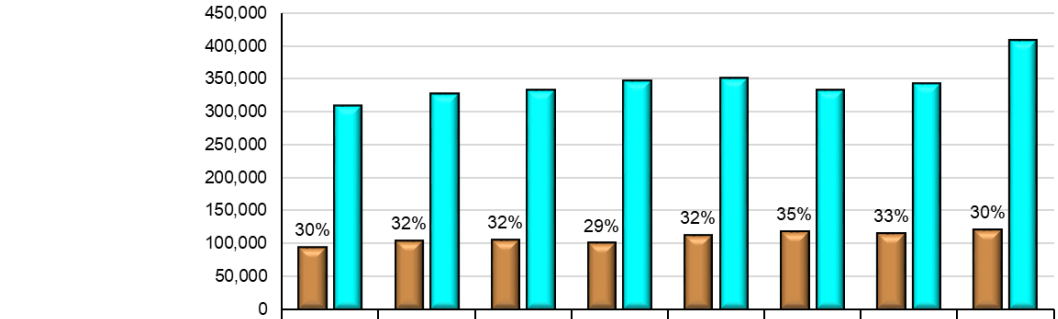
Estructura del gasto público ejecutado en actividades y proyectos según municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.



El presupuesto total ejecutado por los gobiernos locales se ha incrementado en 32% durante el periodo 2015-2022, presentando solo una disminución de -5% en el 2020. El presupuesto ejecutado por la Municipalidad de Coronel Portillo se ha incrementado en 29% 2015-2022, con disminuciones en el 2018 (-5%) y 2021 (-3%).

Figura 02.

Ejecución del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y del total municipalidades 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011

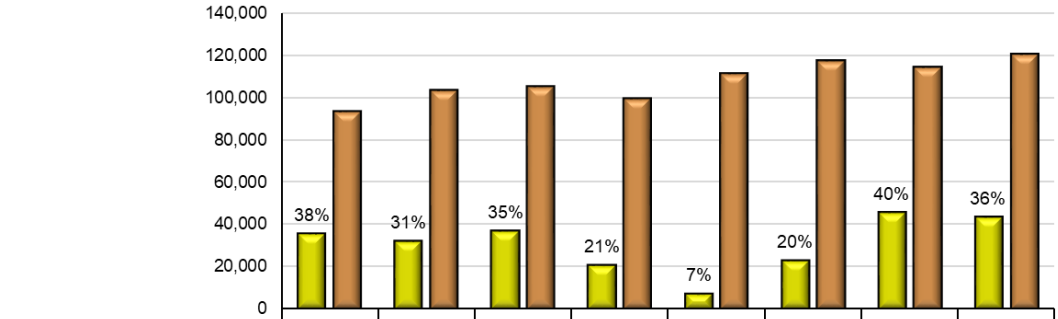


	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Provincial de Coronel Portillo	93,489	103,471	104,878	99,537	111,002	117,155	114,219	120,365
Total Municipalidades	308,552	326,511	332,212	346,500	350,169	331,861	342,466	407,780

se ha observado que la mayor ejecución presupuestal corresponde a la Función Transporte con el 28.5%, seguido de los gastos en la Función Planeamiento y Gestión con 25.4% y de la Función Saneamiento con 15.4%; mientras que el 30.7% restante se distribuye en otras 15 funciones.

Figura 03.

Ejecución del gasto público de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y de la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011

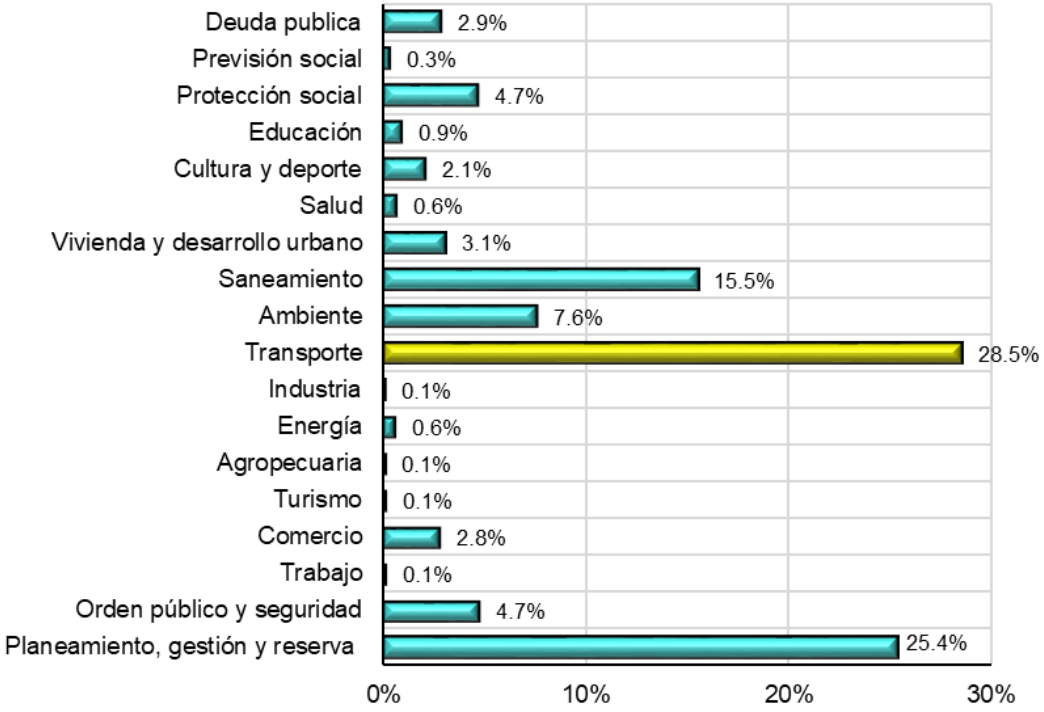


	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte	35,920	32,200	37,144	21,036	7,653	23,174	45,901	43,643
Provincial de Coronel Portillo	93,489	103,471	104,878	99,537	111,002	117,155	114,219	120,365

Así en esta municipalidad, entre los años 2015 y 2022 se ha observado que la ejecución del presupuesto en actividades y proyectos de la Función Transporte hay presentado, luego de menores oscilaciones, una disminución de -79% entre los años 2015 y 2019, para luego volver a aumentar en cerca de 500% hasta el año 2022. De esta manera la variación 2015-2022 fue de 21%.

Figura 04.

Estructura de la ejecución presupuestal en actividades y proyectos por Funciones Programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.



4.1.1 Divisiones funcionales de la función Transporte en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022

La Divisiones Funcionales de la Función Transporte ejecutadas por la Municipalidad de Coronel Portillo está conformada por el Transporte Urbano y el Transporte Terrestre. La División de Transporte Terrestre en esta municipalidad incluye las Vías vecinales y los Servicios de transporte

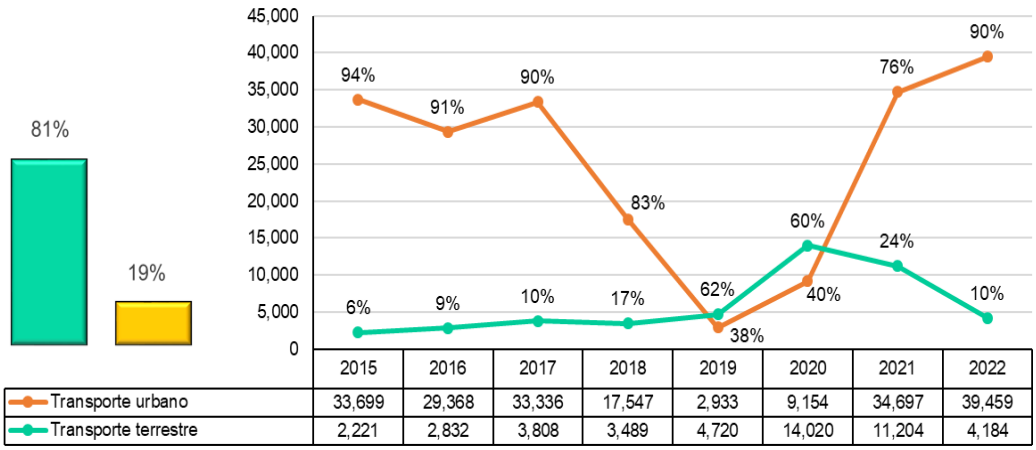
terrestre. La División de Transporte Urbano incluye las Vías urbanas y los Servicios de transporte urbano (MEF, 2018).

En el comportamiento de estos componentes del gasto, se observa que corresponde a la División de Transporte Urbano una media total de 81% del presupuesto para la Función Transporte, mientras que corresponde a la División de Transporte Terrestre el 19% de este presupuesto. No obstante, se observa que esa distribución del gasto de la Función Transporte ha tenido variaciones durante el periodo investigado, con un máximo de 94% para el transporte Urbano en el año 2015, y un mínimo de 38% en el 2019.

En general, en esta municipalidad provincial, la asignación presupuestal de la División de Transporte Urbano ha tenido una significativa disminución de -91% 2015-2019, recuperándose luego con un crecimiento de 1,245% hasta el año 2022. De esta manera el presupuesto ejecutado en esta división funcional ha presentado una variación de 17% entre el 2015 y 2022.

Figura 05.

Ejecución y estructura del gasto público por divisiones funcionales de la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte urbano	33,699	29,368	33,336	17,547	2,933	9,154	34,697	39,459
Transporte terrestre	2,221	2,832	3,808	3,489	4,720	14,020	11,204	4,184

4.2. La gestión del gasto público en actividades y proyectos de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022

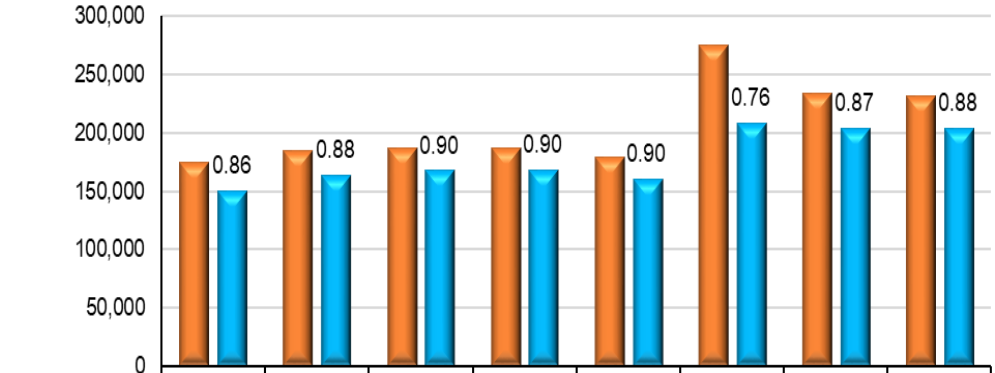
Resulta de importancia realizar la evaluación del gasto público ejecutado por las municipalidades en las actividades y proyectos de inversión de forma independiente, de modo que puedan diferenciarse los alcances de las gestiones efectuadas en las mismas. En este estudio se han efectuado las evaluaciones de los resultados de esas gestiones en actividades y proyectos realizados de forma comparativa entre la municipalidad provincial de Coronel Portillo y las otras municipalidades tanto provinciales como distritales del departamento de Ucayali

4.2.1. La gestión del gasto público en actividades de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022

En la siguiente figura se observa que entre los valores totales de la programación del presupuesto para actividades de las municipalidades del departamento de Ucayali y los valores totales de la ejecución del presupuesto existen altos niveles de eficacia entre el 75% y 90% de sus respectivas programaciones.

Figura 06.

Programación y ejecución de actividades en las municipalidades y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

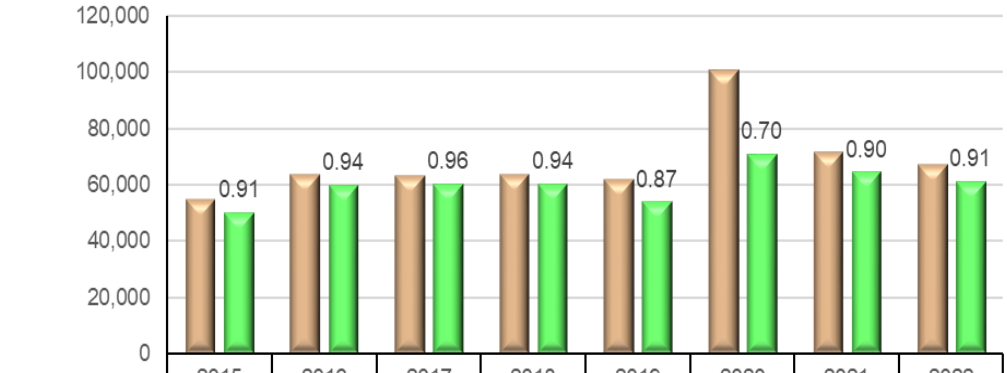


	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Max PIA o PIM	175,604	185,172	187,430	187,186	179,171	275,835	234,738	231,790
Ejecución	150,730	163,648	167,958	168,387	161,084	208,491	204,474	204,450

Como resultado de la gestión del gasto en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, también se observa que entre los años 2015 y 2022 existen altos niveles de eficacia en la ejecución del presupuesto para actividades, pero con una mayor dispersión entre el 70% y el 96% de la ejecución del presupuesto con respecto a la programación del PIA y PIM.

Figura 07.

Programación y ejecución del presupuesto total de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



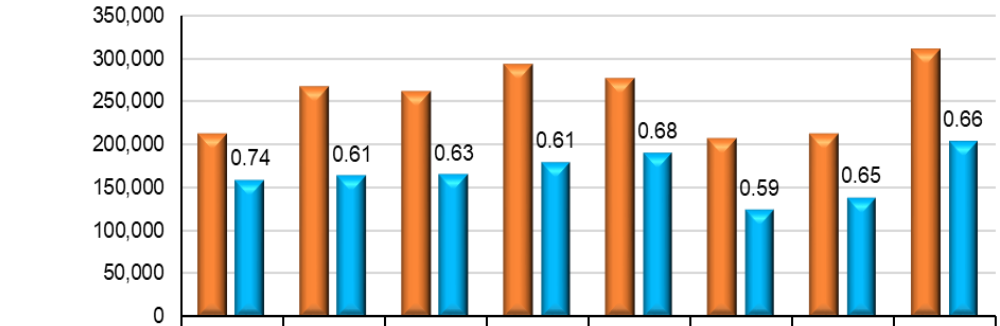
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Max PIA o PIM	54,545	63,494	62,870	63,527	61,624	100,747	71,301	66,849
Ejecución	49,706	59,504	60,179	59,871	53,620	70,695	64,210	61,053

4.2.2. La gestión del gasto público en proyectos de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022

Entre los valores totales de la programación del presupuesto para la realización de los proyectos de inversión de las municipalidades del departamento de Ucayali y los valores totales de la ejecución de dichos presupuestos se puede observar que existen niveles de eficacia del gasto que van de moderadas a altas, con valor de los indicadores de ejecución entre el 59% y 74% con respecto al presupuesto programado de cada año.

Figura 08.

Programación y ejecución del presupuesto total en proyectos de las municipalidades y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



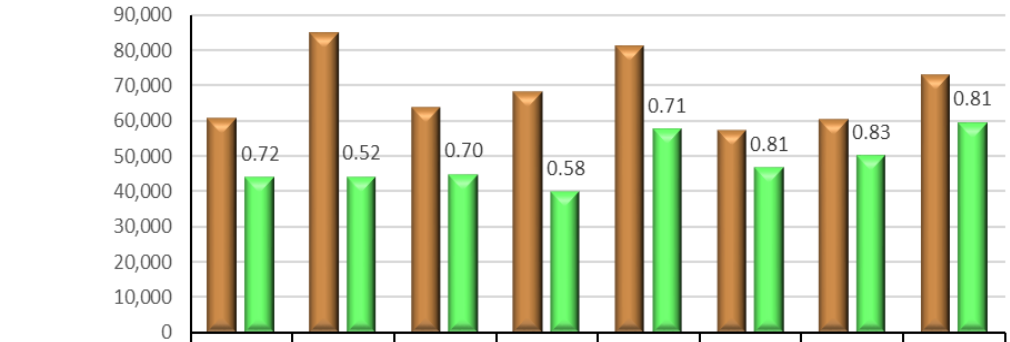
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mayor PIA o PIM	213,058	266,964	261,997	292,380	276,573	207,523	213,067	310,421
Ejecución	157,822	162,863	164,254	178,113	189,085	123,371	137,992	203,331

En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo también se observa que entre el año 2015 y 2022 existen niveles de eficacia del gasto de moderada a alta en la ejecución del presupuesto realizado en los proyectos de inversión, entre el 52% y el 83% con respecto a las correspondientes programaciones del PIA y PIM, para atender la

problemática de la población que ha sido diagnosticada en los respectivos planes de desarrollo.

Figura 09.

Programación y ejecución del presupuesto total en proyectos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mayor PIA o PIM	60,478	84,669	63,490	68,202	80,943	57,077	60,156	72,861
Ejecución	43,783	43,968	44,699	39,667	57,382	46,461	50,009	59,312

4.2.3. Gestión del gasto público en actividades y proyectos de las municipalidades en el departamento de Ucayali

Para la evaluación de la gestión del gasto público efectuado en esta investigación, se ha desarrollado la determinación de la Eficacia del Gasto realizado, definido por la proporción de la ejecución del presupuesto público con respecto a la programación de los planes de desarrollo, considerando el mayor valor registrado entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en Presupuesto Institucional Modificado (PIM), por cuanto en ello se determina la necesidad de ejecución de los proyectos y actividades para atender los servicios que necesita la población.

- **Hipótesis Específica 1:**

  La gestión del gasto público para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene mayor nivel de eficacia que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2022.

- **Planteamiento de la prueba:**

  Aplicación de pruebas de Diferencia de Medias entre los indicadores de Eficacia del Gasto en las Actividades y Proyectos realizados por la Municipalidad de Coronel Portillo con respecto a las otras municipalidades del departamento de Ucayali.

  El análisis está referido a los niveles de Eficacia del Gasto total anual gestionados en cada una de las municipalidades:

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{Ejecución Preupuestaria}}{\text{Mayor PIA o PIM}}$$

  Se aplicaron pruebas independientemente en las ejecuciones presupuestales de las actividades y en las ejecuciones presupuestales realizadas en los proyectos de inversión, determinando en cada caso las calificaciones de los niveles de eficacia. Estas calificaciones corresponden a la utilización de las calificaciones de la Correlación de Pearson con la adaptación de la escala de resultados.

- **Hipótesis estadísticas**:

  H_o: El índice de Eficacia del Gasto en Actividades y Proyectos es mayor en la Municipalidad de Coronel Portillo que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.

H_1: El índice de Eficacia del Gasto en Actividades y Proyectos no es mayor en la Municipalidad de Coronel Portillo que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.

- **Resultados de la prueba con proyectos de inversión ejecutados:**

Tabla 01.

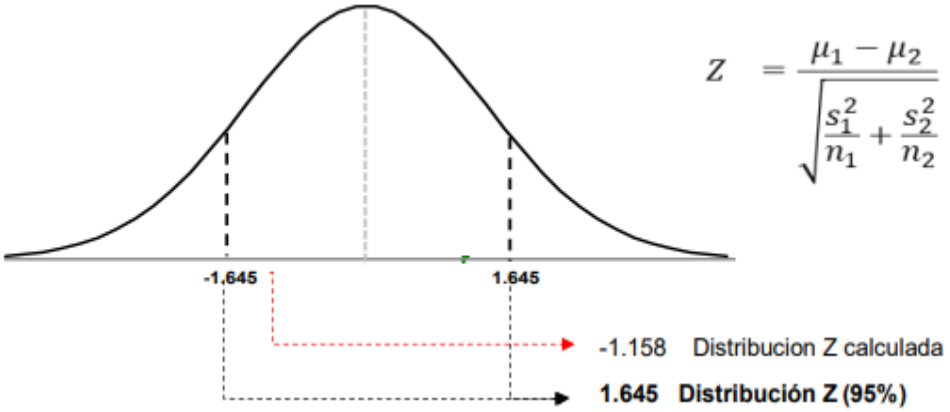
Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de proyectos de inversión de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.

Municipalidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Provincial de Coronel Portillo	0.72	0.52	0.70	0.58	0.71	0.81	0.83	0.81
Distrital de Campoverde	0.88	0.80	0.90	0.88	0.74	0.37	0.78	0.67
Distrital de Iparia	0.96	0.77	0.71	0.61	0.72	0.61	0.47	0.56
Distrital de Masisea	0.98	0.89	0.92	0.87	0.97	0.62	0.55	0.62
Distrital de Yarinacocha	0.76	0.75	0.59	0.71	0.46	0.61	0.31	0.77
Distrital de Nueva Requena	0.93	0.94	0.89	0.96	0.87	0.58	0.89	0.82
Distrital de Manantay	0.45	0.41	0.30	0.64	0.74	0.73	0.70	0.63
Provincial de Atalaya - Raymondi	0.79	0.51	0.73	0.61	0.42	0.41	0.42	0.64
Distrital de Sepahua	0.76	0.49	0.77	0.82	0.79	0.60	0.85	0.81
Distrital de Tahuania	0.77	0.85	0.44	0.81	0.79	0.53	0.89	0.92
Distrital de Yurua	0.60	0.76	0.76	0.63	0.78	0.95	0.84	0.83
Provincial de Padre Abad - Aguaitia	0.86	0.68	0.38	0.44	0.71	0.31	0.12	0.20
Distrital de Irazola	0.52	0.80	0.62	0.82	0.94	0.62	0.73	0.55
Distrital de Curimana	0.65	0.73	0.69	0.66	0.74	0.43	0.59	0.68
Distrital de Neshuya		0.30	0.61	0.71	0.82	0.86	0.94	0.76
Distrital de Alexander Von Humboldt		0.43	0.48	0.59	0.75	0.71	0.82	0.16
Distrital de Huipoca								0.67
Distrital de Boquerón								0.65
Provincial de Purus	0.49	0.58	0.42	0.61	0.83	0.44	0.85	0.73
Total	0.74	0.61	0.63	0.61	0.68	0.59	0.65	0.66

Tabla 02.

Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de proyectos entre la municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades 2015-2022.

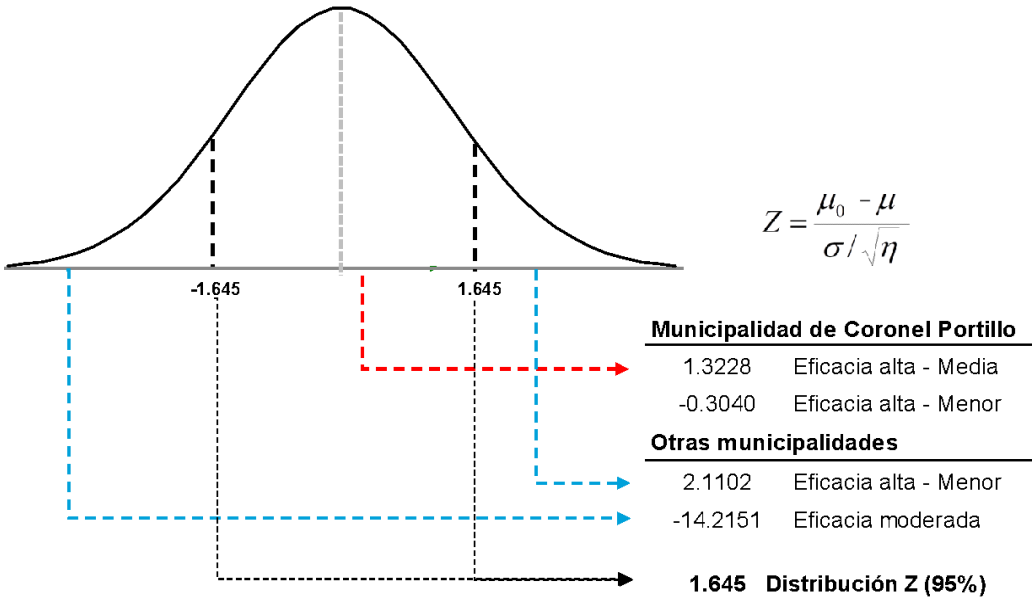
Indicador	Simbolos	Otras municipalidades 1	Municipalidad de Coronel Portillo 2
Casos de ejecución anual	$n - n_1\ n_2$	131	8
Eficacia Media	$\mu - \mu_1\ \mu_2$	0.661	0.712
Desviación Estándar	$\sigma - s_1\ s_2$	0.210	0.113
Escala en la comparación	μ_0	Límites Inferiores de la escala	



- La media de la eficacia en la Municipalidad de Coronel Portillo es 0.71.
- La media de la eficacia en las otras municipalidades es de 0.66.
- El indicador de Distribución Z en la prueba se encuentra en la zona que indica que los valores comparados son estadísticamente iguales.

Tabla 03.
Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en proyectos de la Municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.

Nivel de eficacia	Límites de la escala		Otras municipalidades	Municipalidad de Coronel Portillo
	Inferior	Superior		
Eficacia grande y perfecta	1		18.4355	7.2041
Eficacia muy alta	0.90	0.99	12.7217	4.5763
Eficacia alta - Mayor	0.83	0.885	9.1845	2.9495
Eficacia alta - Media	0.765	0.820	5.6474	**1.3228**
Eficacia alta - Menor	0.70	0.755	**2.1102**	**-0.3040**
Eficacia moderada	0.40	0.69	**-14.2151**	-7.8121
Eficacia baja	0.20	0.39	-25.0986	-12.8175
Eficacia muy baja	0.01	0.19	-35.4379	-17.5726
Eficacia nula	0		-35.9821	-17.8228



- En la Municipalidad de Coronel Portillo el indicador Z que se encuentra en la zona de igualdad corresponde al nivel de Eficacia Alta – Media.
- En otras municipalidades el indicador Z se encuentra entre los niveles de Eficacia Alta - Menor y el nivel de Eficacia Moderada.

● **Resultados de la prueba con las actividades ejecutadas:**

Tabla 04.

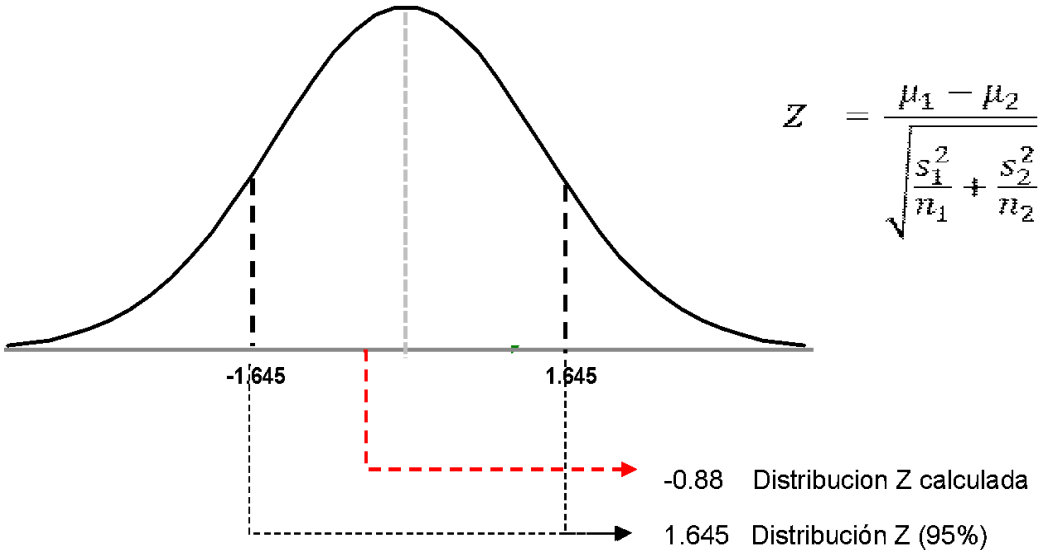
Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades de las municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022.

Municipalidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Provincial de Coronel Portillo	0.91	0.94	0.96	0.94	0.87	0.70	0.90	0.91
Distrital de Campoverde	0.92	0.91	0.92	0.90	0.92	0.79	0.75	0.62
Distrital de Iparia	0.99	0.97	0.89	0.84	0.93	0.94	0.87	0.89
Distrital de Masisea	0.88	0.97	0.92	0.94	1.00	0.87	0.95	0.95
Distrital de Yarinacocha	0.87	0.85	0.84	0.82	0.94	0.90	0.90	0.82
Distrital de Nueva Requena	0.95	0.95	0.98	0.97	0.96	0.74	0.95	0.98
Distrital de Manantay	0.81	0.90	0.86	0.90	0.95	0.92	0.92	0.89
Provincial de Atalaya - Raymondi	0.81	0.81	0.82	0.85	0.90	0.64	0.78	0.92
Distrital de Sepahua	0.79	0.67	0.84	0.83	0.92	0.93	0.93	0.98
Distrital de Tahuania	0.90	0.80	0.94	0.85	0.89	0.85	0.86	0.93
Distrital de Yurua	0.90	0.94	0.90	0.98	0.92	0.98	0.92	0.92
Provincial de Padre Abad - Aguaitia	0.88	0.84	0.85	0.96	0.84	0.69	0.81	0.81
Distrital de Irazola	0.89	0.82	0.82	0.86	0.92	0.89	0.95	0.94
Distrital de Curimana	0.86	0.85	0.95	0.76	0.93	0.81	0.94	0.93
Distrital de Neshuya	0.39	0.84	0.91	0.92	0.90	0.85	0.93	0.84
Distrital de Alexander Von Humboldt	0.16	0.79	0.84	0.90	0.83	0.79	0.88	0.88
Distrital de Huipoca							0.25	0.82
Distrital de Boquerón							0.55	0.78
Provincial de Purus	0.84	0.89	0.95	0.90	0.94	0.88	0.94	0.93
Total	0.86	0.88	0.90	0.90	0.90	0.76	0.87	0.88

Tabla 05.

Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de actividades entre la municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades 2015-2022

Indicador	Simbolos	Otras municipalidades 1	Municipalidad de Coronel Portillo 2
Casos de ejecución anual	n - n_1 n_2	132	8
Eficacia Media	μ - μ_1 μ_2	0.865	0.892
Desviación Estándar	σ - s_1 s_2	0.119	0.081
Escala en la comparación	μ_0	Límites Inferiores de la escala	

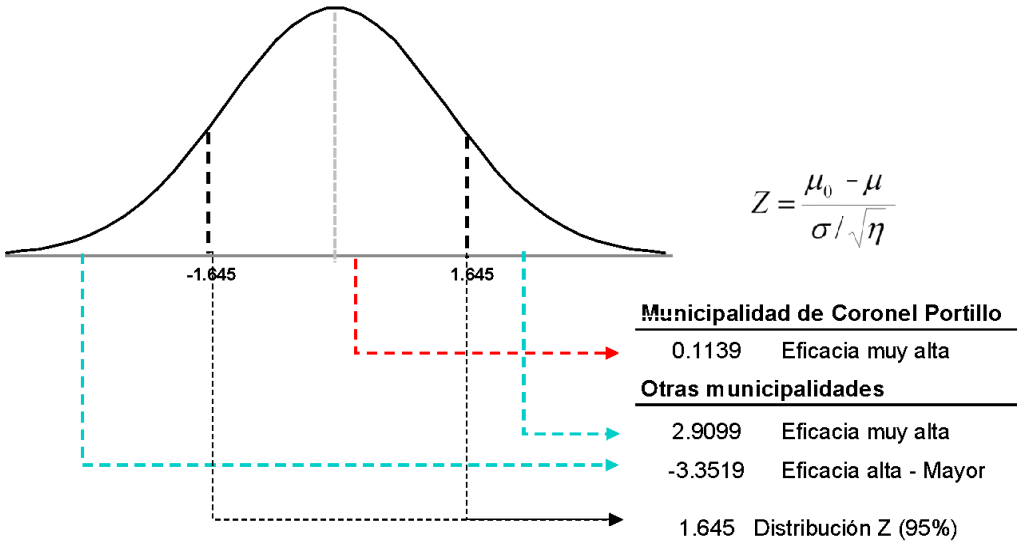


- La media de la Eficacia en la Municipalidad de Coronel Portillo es 0.89 con desviación estándar de 0.08.
- La media de la Eficacia en las otras municipalidades es de 0.87 con desviación estándar de 0.12.
- El indicador de la Distribución Z en la prueba de diferencia de medias se encuentra en la zona que indica que los valores comparados son estadísticamente iguales.

Tabla 06.

Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en actividades de la Municipalidad Coronel Portillo y las otras municipalidades con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.

Nivel de eficacia	Límites de la escala		Otras municipalidades	Municipalidad de Coronel Portillo
	Inferior	Superior		
Eficacia grande y perfecta	1		13.0251	3.7608
Eficacia muy alta	0.90	0.99	**2.9099**	**0.1139**
Eficacia alta - Mayor	0.83	0.885	**-3.3519**	-2.1436
Eficacia alta - Media	0.765	0.820	-9.6137	-4.4012
Eficacia alta - Menor	0.70	0.755	-15.8755	-6.6588
Eficacia moderada	0.40	0.69	-44.7762	-17.0783
Eficacia baja	0.20	0.39	-64.0433	-24.0246
Eficacia muy baja	0.01	0.19	-82.3471	-30.6237
Eficacia nula			-83.3104	-30.9710



- En la Municipalidad de Coronel Portillo el indicador Z que se encuentra en la zona de igualdad corresponde al nivel de Eficacia Muy Alta.
- En las otras municipalidades el indicador Z se encuentra entre los niveles de Eficacia Muy Alta y Eficacia Alta - Mayor.

● **Conclusión**

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: El índice de Eficacia del Gasto en Actividades y Proyectos no es mayor es

mayor en la Municipalidad de Coronel Portillo que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali, presentando valores estadísticamente iguales en la eficacia del gasto en los proyectos y en las actividades.

Por tanto, la gestión del gasto público para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo no tiene mayor nivel de eficacia que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2022. La Municipalidad de Coronel Portillo tiene nivel eficacia alta en la ejecución de proyectos de inversión y muy alta en la ejecución de actividades, mientras que las otras municipalidades tienen entre eficacia alta menor y eficacia moderada en la ejecución de proyectos, así como entre eficacia muy alta y eficacia alta mayor en la ejecución de actividades.

4.3. La gestión del gasto en actividades y proyectos de las funciones programáticas en la municipalidad de coronel portillo 2015-2022

Resulta de importancia realizar la evaluación del gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en las actividades y proyectos de inversión de forma independiente, de modo que puedan diferenciarse los alcances de las gestiones efectuadas en la realización de las mismas.

En este estudio se han efectuado las evaluaciones de los resultados de esas gestiones en actividades y proyectos realizados de forma comparativa entre la Función Transporte comparativamente con

las otras funciones programáticas ejecutadas por esta municipalidad provincial durante el periodo 2015-2022.

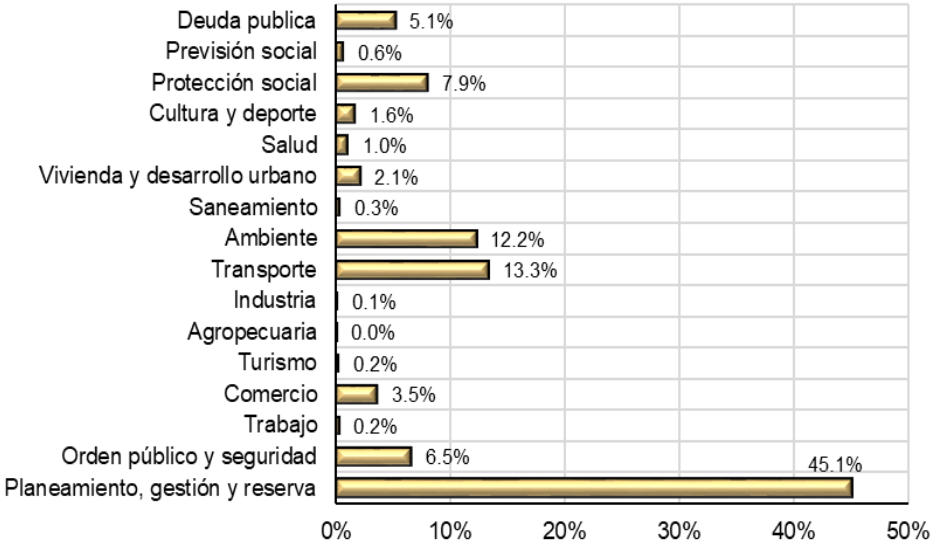
4.3.1. La gestión del gasto público en actividades por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, se ha observado que durante el periodo de estudio 2015-2022, la planificación del gasto para la atención de la problemática de la población mediante la realización de actividades, ha presentado mayores asignaciones del presupuesto para la Función Planeamiento, Gestión y Reserva con el 45.1%.

Luego se encuentran las asignaciones presupuestales para las actividades de la Función Transporte con el 13.3%, y la Función Ambiente con el 12.2%. También se encuentran las asignaciones menores para las actividades de las funciones de Protección Social con 7.9%, Orden Público y Seguridad con el 6.5% y Deuda Pública con el 5.1%. Las otras funciones programáticas tienen asignaciones individuales inferiores al 5%.

Figura 10.

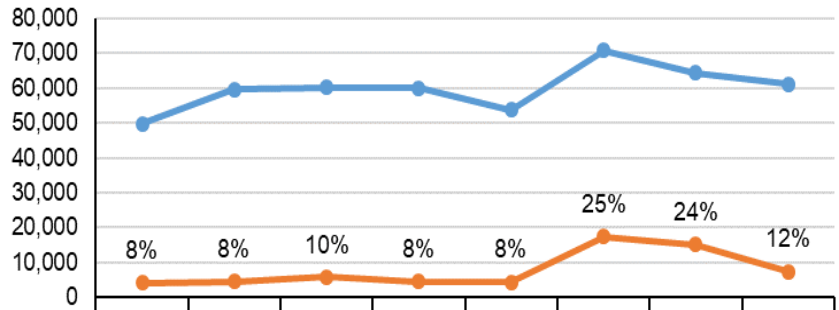
Estructura del gasto público ejecutado en actividades por funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.



Entre las funciones programáticas, la ejecución del presupuesto en la Función Transporte con el 13.3% del presupuesto, ha tenido una un comportamiento de cambios poco significativos desde el año 2015 al año 2019 representando una media de ejecución del 8% de presupuesto, incrementándose en el año 2020 con 291% y pasando al 25% del presupuesto, para luego disminuir su participación con el 12% en el año 2022.

Figura 11.

Ejecución del gasto público en el total proyectos y la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011



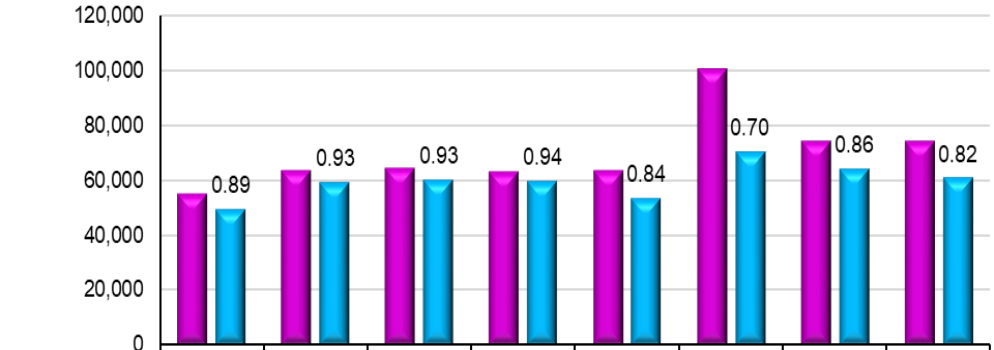
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Total Municipalidad	49,706	59,504	60,179	59,871	53,620	70,695	64,210	61,053
Transporte	4,150	4,573	5,878	4,553	4,476	17,507	15,151	7,489

4.3.2. Eficacia de la gestión en actividades por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

En la siguiente figura se presenta la eficacia del gasto anual, en el que se puede observar que entre los valores totales de la programación del presupuesto para realizar las actividades que corresponden a las funciones programáticas y los valores totales de la correspondiente ejecución del presupuesto de dichas funciones existen muy altos niveles de eficacia entre el 82% y 94% de ejecución de sus respectivas programaciones.

Figura 12.

Eficacia del gasto de actividades en funciones programáticas 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



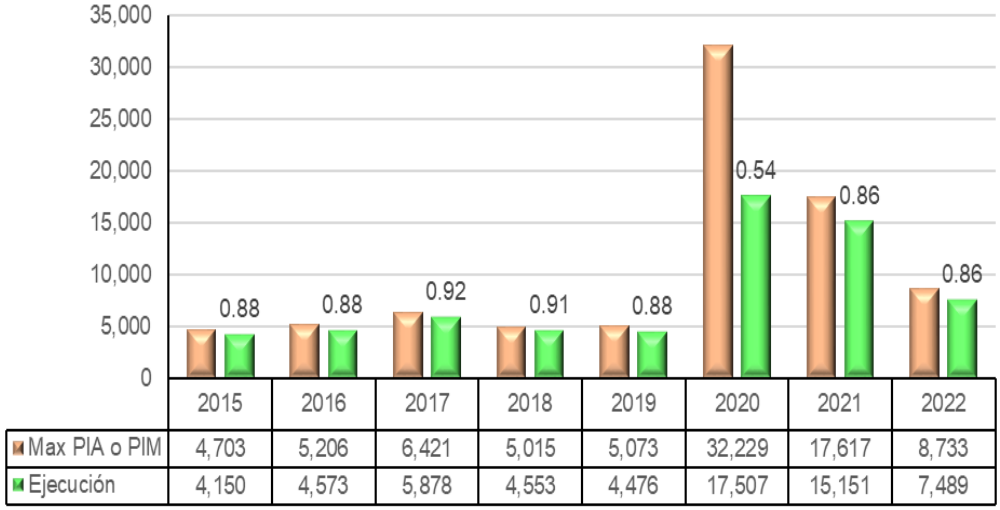
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Max PIA o PIM	55,631	64,081	64,773	63,650	63,976	100,898	74,609	74,455
Ejecución	49,706	59,504	60,179	59,871	53,620	70,695	64,210	61,053

Como resultado de la gestión del gasto en la Función Transporte que realiza la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, también se puede observar que entre los años 2015 y 2022 existen altos niveles de eficacia en la ejecución del presupuesto para actividades de esta función programática, pero con una mayor dispersión entre el 54% y el

92% de la ejecución del presupuesto con respecto a la programación anual del PIA y PIM.

Figura 13.

Eficacia del gasto de la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Max PIA o PIM	4,703	5,206	6,421	5,015	5,073	32,229	17,617	8,733
Ejecución	4,150	4,573	5,878	4,553	4,476	17,507	15,151	7,489

4.3.3. La gestión del gasto público en proyectos por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

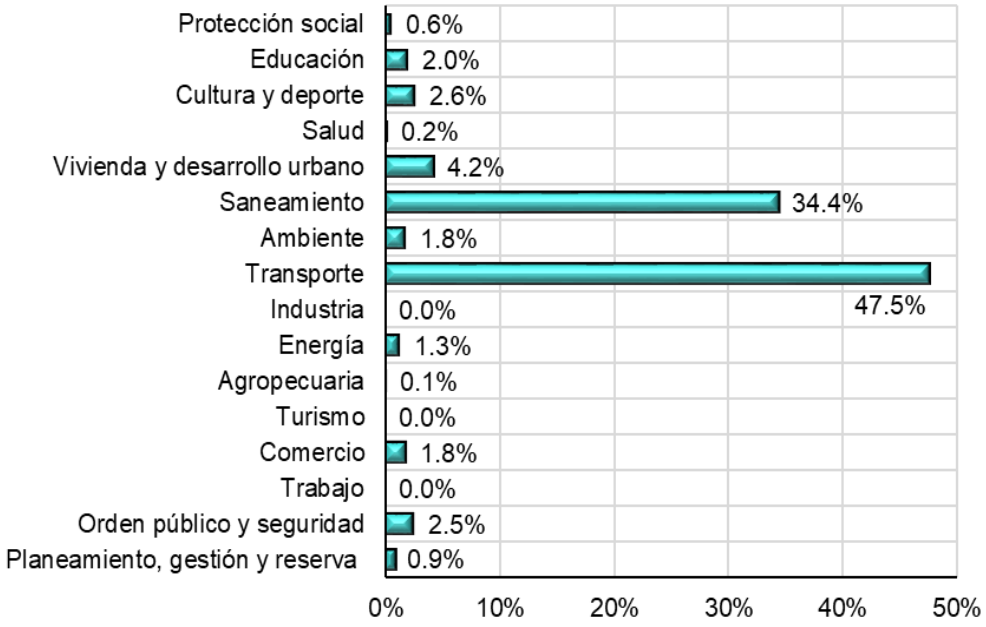
En la Municipalidad de Coronel Portillo, se ha observado que durante el periodo de estudio 2015-2022, la planificación del gasto para la atención de la problemática de la población mediante la realización de los proyectos, ha presentado mayores asignaciones del presupuesto en la Función Transporte con 47.5%; luego se están las asignaciones para los proyectos de la Función Saneamiento con el 34.4%.

Luego, el 18.1% restante del presupuesto de esta municipalidad se distribuye entre otras 14 funciones programáticas con asignaciones presupuestales individuales menores al 5%. Entre estas funciones se encuentra la función de Vivienda y Desarrollo Urbano con el 4.2%,

Cultura y departe con 2.6%, Orden Público y Seguridad con 2.5%, Educación con 2%, Ambiente con 1.8% y Comercio con 1.8%, mientras que las otras funciones tuvieron asignaciones menores al 1.5%.

Figura 14.

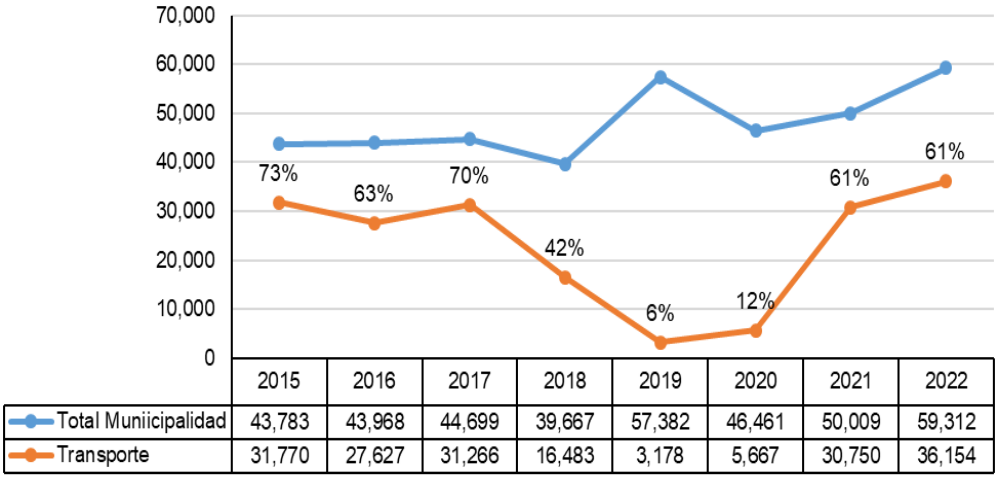
Estructura del gasto público ejecutado en proyectos por funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.



Entre las funciones programáticas ejecutadas en la municipalidad de Coronel Portillo, la ejecución del presupuesto en la Función Transporte con el 47.5% del presupuesto, ha tenido una significativa disminución entre los años 2017 y 2019 con -89%, pasando de absorber el 70% del presupuesto en el 2017 al 6% en el 2019, recuperándose en el año 2021 con un crecimiento de 443%, volviendo a los niveles de los primeros años con el 61% del presupuesto de esta municipalidad.

Figura 15.

Ejecución del gasto público en el total proyectos y la Función Transporte 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011



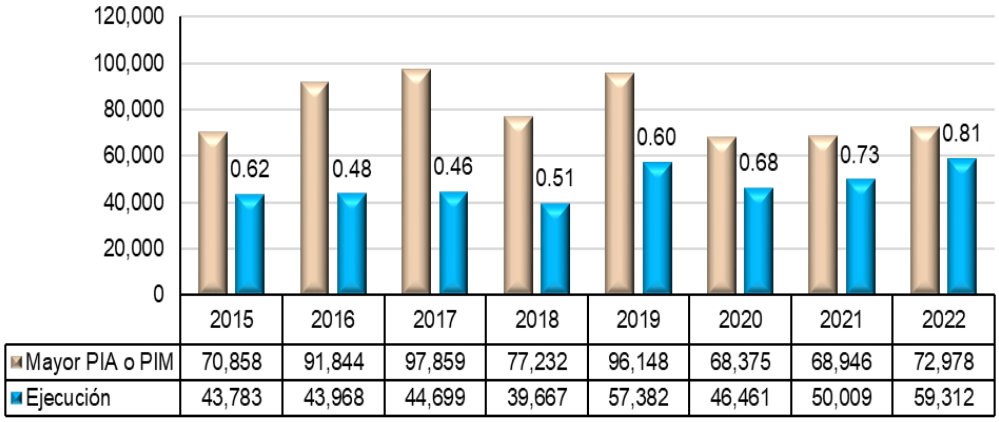
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Total Muniicipalidad	43,783	43,968	44,699	39,667	57,382	46,461	50,009	59,312
Transporte	31,770	27,627	31,266	16,483	3,178	5,667	30,750	36,154

4.3.4. Eficacia de la gestión en proyectos por funciones programáticas en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

En la siguiente figura se puede observar que, en la municipalidad de Coronel Portillo, entre los valores totales de la programación del presupuesto para realizar la realización de los proyectos que corresponden a las funciones programáticas y los valores totales de la correspondiente ejecución del presupuesto de dichas funciones existen niveles de eficacia de moderados a niveles de eficacia altos entre el 46% y el 81% de ejecución de sus respectivas programaciones presupuestales.

Figura 16.

Programación y ejecución de proyectos en funciones programáticas y eficacia del gasto 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

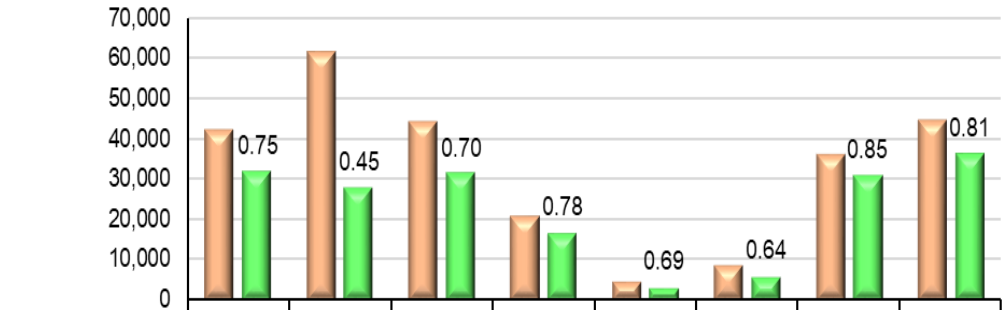


	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mayor PIA o PIM	70,858	91,844	97,859	77,232	96,148	68,375	68,946	72,978
Ejecución	43,783	43,968	44,699	39,667	57,382	46,461	50,009	59,312

Como resultado de la gestión del gasto en la Función Transporte de la Municipalidad de Coronel Portillo, se puede observar que entre los años 2015 y 2022 existen niveles de eficacia de moderadas a altas en la ejecución del presupuesto, aunque presenta presupuestos anuales descendentes hasta el año 2020, para luego aumentar el presupuesto ejecutado y la eficacia del gasto gestionado a niveles altos en los últimos dos años.

Figura 17.

Eficacia del gasto de proyectos en funciones programáticas 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mayor PIA o PIM	42,348	61,474	44,367	21,058	4,627	8,898	36,297	44,553
Ejecución	31,770	27,627	31,266	16,483	3,178	5,667	30,750	36,154

4.3.5. Gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte en la municipalidad de Coronel Portillo

Para la evaluación de la gestión del gasto público en la Función Transporte efectuado en esta investigación, se ha desarrollado la determinación de la Eficacia del Gasto realizado, definido por la proporción de la ejecución del presupuesto público con respecto a la programación de los planes de desarrollo, considerando el mayor valor registrado entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en Presupuesto Institucional Modificado (PIM), por cuanto en ello se determina la necesidad de ejecución de los proyectos y actividades para atender los servicios que necesita la población.

- **Hipótesis Específica 2:**

La gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte es de mayor eficacia que en las otras funciones de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

- **Planteamiento de la prueba:**

Aplicación de pruebas de Diferencia de Medias entre los indicadores de Eficacia del Gasto en las Actividades y Proyectos de la Función Transporte realizados por la Municipalidad de Coronel Portillo con respecto a las otras funciones programáticas.

El análisis está referido a los niveles de Eficacia del Gasto total anual gestionados en la Función Transporte:

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{Ejecución Preupuestaria}}{\text{Mayor PIA o PIM}}$$

Se aplicaron pruebas independientemente en las ejecuciones presupuestales de las actividades y en las ejecuciones presupuestales realizadas en los proyectos de inversión, determinándose en cada caso las calificaciones de los niveles de eficacia. Estas calificaciones corresponden a la utilización de las calificaciones de la Correlación de Pearson con la adaptación de la escala de resultados.

- **Hipótesis estadísticas**:

H_o: El índice de Eficacia del Gasto en Actividades y Proyectos es mayor en la Función Transporte que en las otras Funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

H_1: El índice de Eficacia del Gasto en Actividades y Proyectos no es mayor en la Función Transporte que en las otras Funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

- **Resultados de la prueba con proyectos de inversión ejecutados:**

Tabla 07.

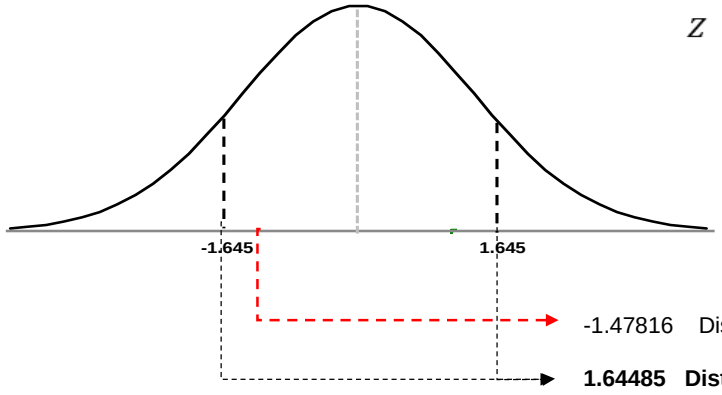
Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de proyectos de inversión de las funciones programáticas en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022.

FUNCION	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva	0.06	0.10	0.07	0.07	0.02	0.02	0.02	0.51
Orden público y seguridad	0.05	0.05				1.00	0.06	
Trabajo								
Comercio	0.99	1.00	0.61	0.84	1.00			1.00
Turismo								
Agropecuaria					0.62	0.93	1.00	
Energía	0.74	0.63	0.58	0.91	0.60	1.00		
Industria								
Transporte	**0.75**	**0.45**	**0.70**	**0.78**	**0.69**	**0.64**	**0.85**	**0.81**
Ambiente	0.96	0.11			1.00	0.90	0.98	0.66
Saneamiento	0.47	0.66	0.22	0.41	0.70	0.82	0.80	0.78
Vivienda y desarrollo urbano		0.88	0.94		0.75	0.76	0.92	0.98
Salud	0.71	0.85	0.23	1.00				0.96
Cultura y deporte	0.56	0.96	0.02	0.71	0.82	1.00	0.65	0.92
Educación	0.25	0.74	0.97	0.54		1.00		1.00
Protección social		1.00	0.39	0.89	1.00	0.23	1.00	
Total	0.62	0.48	0.46	0.51	0.60	0.68	0.73	0.81

Tabla 08.

Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de proyectos entre la Función Transporte y las otras funciones programáticas 2015-2022.

Indicador	Simbolos	Otras Funciones 1	Función Transporte 2
Casos de ejecución anual	$n \; - \; n_1 \; n_2$	77	8
Eficacia Media	$\mu \; - \; \mu_1 \; \mu_2$	0.618	0.709
Desviación Estándar	$\sigma \; - \; s_1 \; s_2$	0.371	0.125
Escala en la comparación	μ_0	Límites Inferiores de la escala	



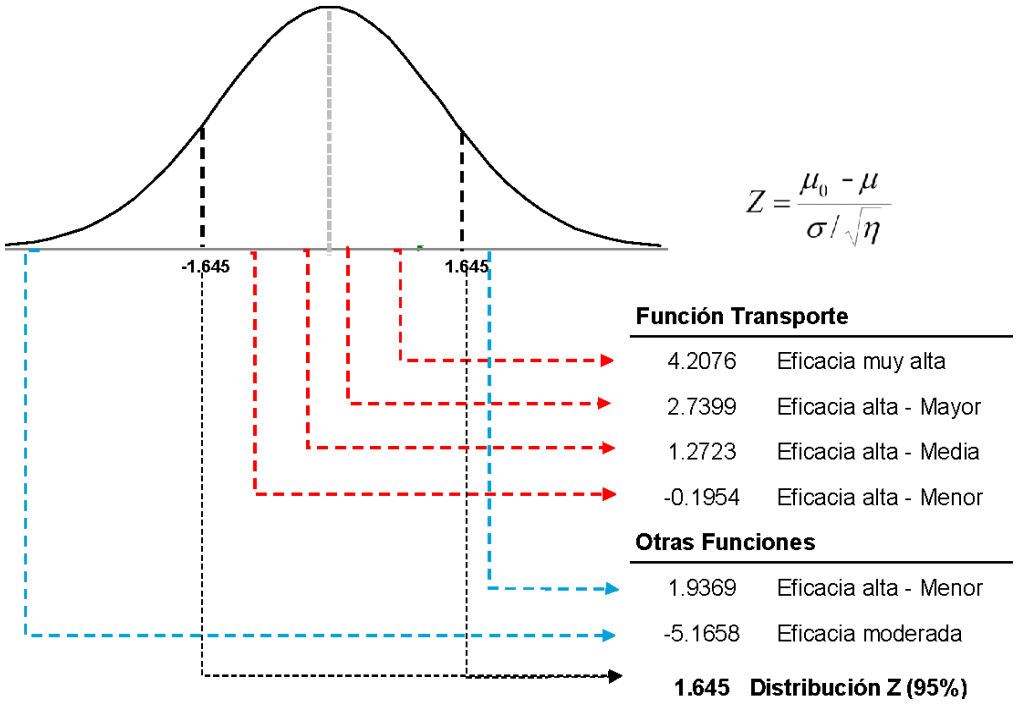
$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

- La media de la Eficacia en la Función Transporte es 0.71.
- La media de la Eficacia en las otras funciones es de 0.62.
- El indicador de Distribución Z en la prueba se encuentra en la zona que indica que los valores comparados son estadísticamente iguales.

Tabla 09.

Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en proyectos de la Función Transporte y de otras funciones con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.

Nivel de eficacia	Límites de la escala		Otras Funciones	Función Transporte
	Inferior	Superior		
Eficacia grande y perfecta	1		9.0395	6.5784
Eficacia muy alta	0.90	0.99	6.5536	**4.2076**
Eficacia alta - Mayor	0.83	0.885	5.0147	**2.7399**
Eficacia alta - Media	0.765	0.820	3.4758	**1.2723**
Eficacia alta - Menor	0.70	0.755	**1.9369**	**-0.1954**
Eficacia moderada	0.40	0.69	**-5.1658**	-6.9692
Eficacia baja	0.20	0.39	-9.9009	-11.4851
Eficacia muy baja	0.01	0.19	-14.3992	-15.7752
Eficacia nula	0		-14.6360	-16.0010



- En la Función Transporte se presentan indicadores Z en la zona de igualdad que corresponden a los niveles de Eficacia Muy Alta, y Alta.
- En otras funciones el indicador Z se encuentra entre los niveles de Eficacia Alta - Menor y el nivel de Eficacia Moderada.

● **Resultados de la prueba con las actividades ejecutadas:**

Tabla 10.

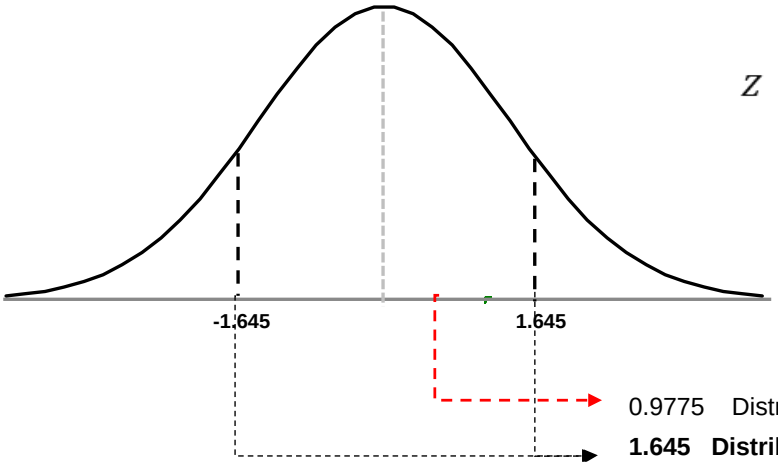
Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades en las funciones programáticas 2015-2022.

FUNCION	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva	0.93	0.96	0.91	0.93	0.79	0.71	0.81	0.70
Orden público y seguridad	0.92	0.83	0.92	0.91	0.86	0.84	0.95	0.94
Trabajo						0.86	0.94	0.98
Comercio	0.80	0.99	0.99	0.97	0.92	0.83	0.96	0.92
Turismo	0.62	0.99	0.93	0.95	0.96	0.89	0.81	0.94
Agropecuaria				0.18	0.99	0.21	1.00	0.83
Industria		0.98	0.99	0.91	0.72	0.47	0.35	0.99
Transporte	**0.88**	**0.88**	**0.92**	**0.91**	**0.88**	**0.54**	**0.86**	**0.86**
Ambiente	0.86	0.92	0.95	0.93	0.94	0.87	0.91	0.89
Saneamiento					0.94	0.86	0.76	0.72
Vivienda y desarrollo urbano	0.19	0.66	0.88	0.98	0.84	0.86	0.93	0.93
Salud	0.93	0.85	0.69	0.95	0.98	0.94	0.96	0.98
Cultura y deporte	6.17	0.96	0.93	0.75	0.90	0.77	0.81	0.94
Protección social	0.11	0.98	0.98	0.97	0.98	0.93	0.95	0.96
Previsión social		0.87	0.82	0.79	0.77	0.88	0.86	0.92
Deuda publica		1.00	1.00	1.00				
Total	0.89	0.93	0.93	0.94	0.84	0.70	0.86	0.82

Tabla 11.

Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de actividades entre la Función Transporte y las otras funciones programáticas 2015-2022

Indicador	Simbolos	Otras Funciones 1	Función Transporte 2
Casos de ejecución anual	n - n_1 n_2	101	8
Eficacia Media	μ - μ_1 μ_2	0.910	0.841
Desviación Estándar	σ - s_1 s_2	0.557	0.122
Escala en la comparación	μ_0	Límites Inferiores de la escala	



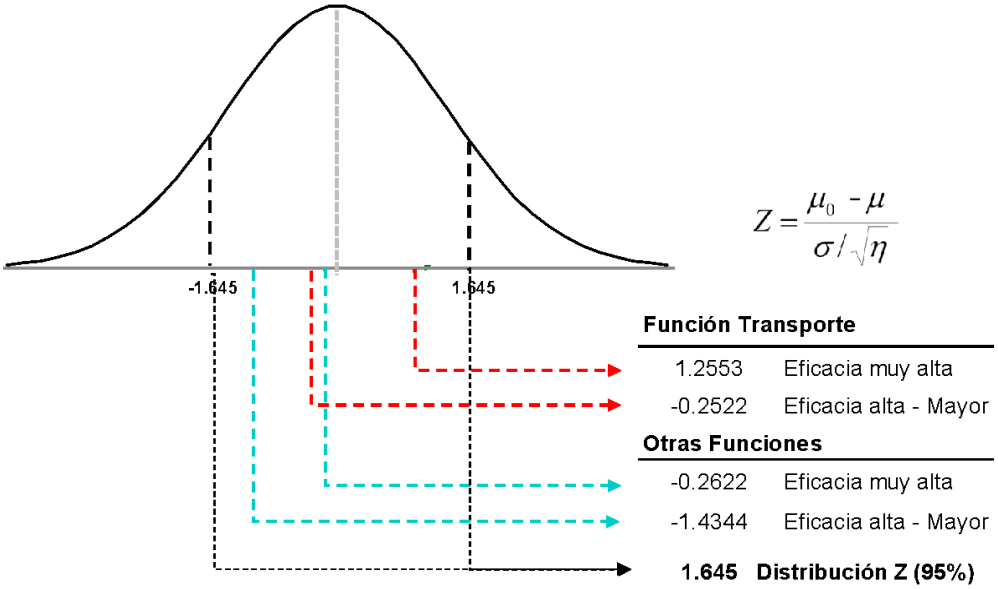
$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

- La media de la Eficacia en la Función Transporte es 0.84 con desviación estándar de 0.12.
- La media de la Eficacia en las otras funciones programáticas es de 0.91 con desviación estándar de 0.56.
- El indicador de la Distribución Z en la prueba de diferencia de medias se encuentra en la zona que indica que los valores comparados son estadísticamente iguales.

Tabla 12.

Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en actividades de la Función Transporte y las otras funciones programáticas con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.

Nivel de eficacia	Límites de la escala		Otras Funciones	Función Transporte
	Inferior	Superior		
Eficacia grande y perfecta	1		1.6315	3.6904
Eficacia muy alta	0.90	0.99	**-0.2622**	**1.2553**
Eficacia alta - Mayor	0.83	0.885	**-1.4344**	**-0.2522**
Eficacia alta - Media	0.765	0.820	-2.6067	-1.7596
Eficacia alta - Menor	0.70	0.755	-3.7789	-3.2671
Eficacia moderada	0.40	0.69	-9.1894	-10.2245
Eficacia baja	0.20	0.39	-12.7963	-14.8628
Eficacia muy baja	0.01	0.19	-16.2229	-19.2692
Eficacia nula	0		-16.4032	-19.5011



- En la Función Transporte el indicador Z que se encuentra en la zona de igualdad corresponde al nivel de Eficacia Muy Alta y Alta Mayor.
- En las otras funciones programáticas el indicador Z se encuentra entre los niveles de Eficacia Muy Alta y Eficacia Alta - Mayor.

● **Conclusión**

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se acepta la hipótesis alterna: El índice de Eficacia del Gasto en Actividades y Proyectos no es mayor en

la Función Transporte que en las otras Funciones programáticas de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

Por tanto, la gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte es estadísticamente igual que en las otras funciones de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. La Función Transporte tiene niveles de eficacia alta y muy alta en la ejecución de proyectos de inversión, así como en la ejecución de actividades, mientras que las otras funciones programáticas tienen entre eficacia alta menor y eficacia moderada en la ejecución de proyectos, así como entre eficacia muy alta y eficacia alta mayor en la ejecución de actividades.

4.4. La gestión del gasto público en actividades de la Función Transporte en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

Resulta de importancia realizar la evaluación del gasto público ejecutado por la Municipalidad de Coronel Portillo en las actividades correspondientes a la Función Transporte en sus divisiones funcionales de Transporte Terrestre y Transporte Urbano.

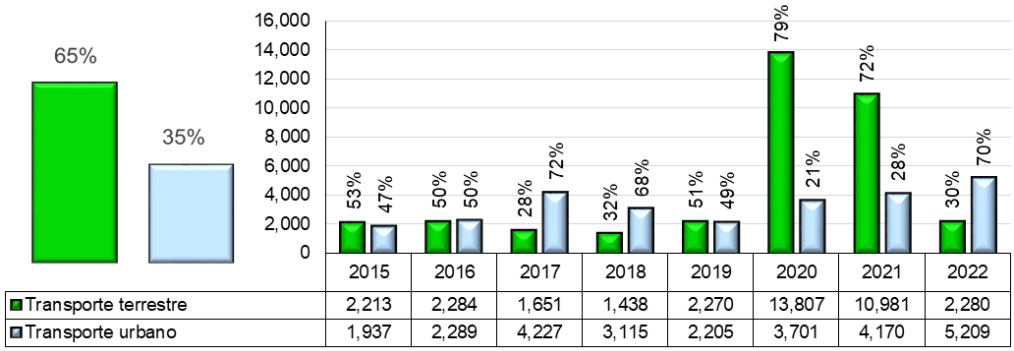
Las ejecuciones presupuestales de las actividades de Transporte Terrestre se agrupan en actividades de las Vías Vecinales y las actividades de Servicios de Transporte Terrestre. Mientras que las ejecuciones presupuestales de las actividades de Transporte Urbano se agrupan en actividades a favor de las Vías Urbana y las actividades de Servicios de Transporte Urbano.

En este estudio se efectuaron evaluaciones de los resultados de esas gestiones del gasto en las actividades realizadas de forma

comparativa entre las que corresponden a los grupos funcionales de Transporte Terrestre y de Transporte Urbano en el periodo 2015-2022.

Figura 18.

Ejecución del gasto de actividades de la Función Transporte por divisiones funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte terrestre	2,213	2,284	1,651	1,438	2,270	13,807	10,981	2,280
Transporte urbano	1,937	2,289	4,227	3,115	2,205	3,701	4,170	5,209

En la división funcional de Transporte Terrestre se encuentra concentrado el 65% del presupuesto para la realización de las actividades, observándose que las mayores asignaciones fueron en los años 2020 con 79% y 2021 con 72%, que corresponde a los mayores montos ejecutados.

A la división funcional de Transporte Urbano le corresponde una media de 35% del presupuesto ejecutado, pero ha tenido proporciones significativas en los años 2017 con 72%, 2018 con 68% y 2022 con 72%, no obstante, las asignaciones presupuestales no fueron las más elevadas.

4.4.1. El gasto público en actividades de transporte urbano en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

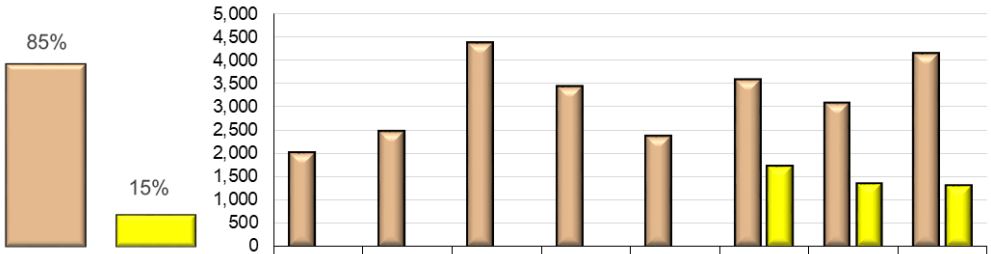
En la Función Transporte, la gestión del gasto público en la Municipalidad de Coronel Portillo, ha ejecutado el presupuesto para las actividades que corresponden a la División Funcional de Transporte

Urbano principalmente en el grupo funcional de Vías Urbanas con el 85% del presupuesto.

Mientras que en el grupo funcional de Servicios de Transporte Urbano se ha ejecutado el 15% de este presupuesto, siendo que las asignaciones de este grupo funcional se habilitaron en los últimos años de esta evaluación.

Figura 19.

Ejecución del gasto de actividades de la División de Transporte Urbano por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Vías urbanas	2,032	2,480	4,365	3,442	2,376	3,592	3,078	4,149
Servicios de transporte urbano	0	0	0	0	0	1,739	1,360	1,314

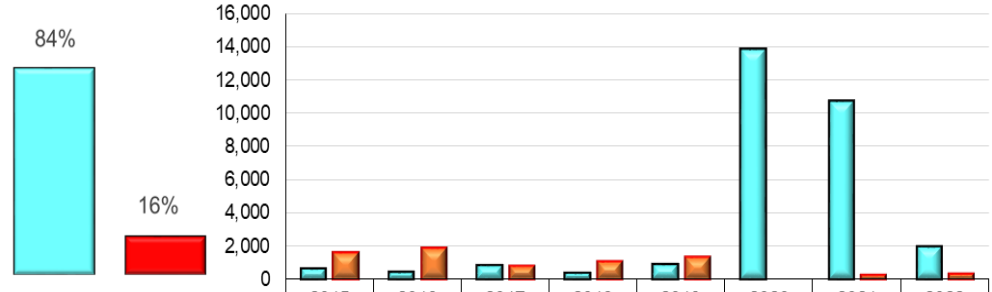
4.4.2. El gasto público en actividades de transporte terrestre en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

En la División de Transporte Terrestre, la gestión del gasto público de la municipalidad de Coronel Portillo ha ejecutado el presupuesto de las actividades principalmente en el grupo funcional de Vías Vecinales con el 84%, observándose que en los últimos tres años se ha concentrado el 89% de esta ejecución presupuestal.

Mientras que en el grupo funcional de Servicios de Transporte Terrestre se ha ejecutado el 16% del presupuesto de esta división funcional, siendo que las asignaciones presupuestales se ejecutaron principalmente entre los años 2015 y 2019.

Figura 20.

Ejecución del gasto de actividades de la División de Transporte Terrestre por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Vías vecinales	658	467	848	416	930	13,807	10,699	1,972
Servicios de transporte terrestre	1,555	1,817	802	1,021	1,340	0	282	308

4.4.3. Gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad de Coronel Portillo

Para la evaluación de la gestión del gasto público de esta municipalidad se ha utilizado la determinación de la Eficacia del Gasto mediante la proporción de la ejecución del presupuesto público con respecto al presupuesto programado para dar cumplimiento a los planes de desarrollo, considerando que el mayor valor registrado entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en Presupuesto Institucional Modificado (PIM) determina la necesidad de la ejecución de las actividades programadas para atender los servicios que necesita la población.

- **Hipótesis Específica 3:**

La gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano es de mayor eficacia que en las actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

- **Planteamiento de la prueba:**

Aplicación de pruebas de Diferencia de Medias entre los indicadores de Eficacia del Gasto en las Actividades de las divisiones funcionales de Transporte Urbano y Transporte Terrestre realizadas por la Municipalidad de Coronel Portillo.

El análisis está referido a los niveles de Eficacia del Gasto total anual gestionadas en las indicadas divisiones funcionales:

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{Ejecución Preupuestaria}}{\text{Mayor PIA o PIM}}$$

También se aplicaron pruebas independientemente en las ejecuciones presupuestales de las actividades para el Transporte Urbano y Transporte Terrestre, determinando en cada caso las calificaciones de los niveles de eficacia. Estas evaluaciones corresponden a la utilización de la escala de las calificaciones de los coeficientes de Correlación de Pearson con la adaptación de la escala de los resultados.

- **Hipótesis estadísticas**:

H_o: El índice de Eficacia del Gasto en actividades de Transporte Urbano es mayor que en actividades de Transporte Terrestre en la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

H_1: El índice de Eficacia del Gasto en actividades de Transporte Urbano no es mayor que en actividades de Transporte Terrestre en la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

- **Resultados de la prueba con actividades ejecutadas:**

Tabla 13.

Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades de Transporte Urbano en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022.

Transporte Urbano	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Grupo Funcional	**0.95**	**0.92**	**0.97**	**0.91**	**0.93**	**0.69**	**0.94**	**0.95**
Vías urbanas	0.95	0.92	0.97	0.91	0.93	0.70	0.93	0.95
Servicios de transporte urbano						0.69	0.96	0.95
Producto / Proyecto	**0.95**	**0.92**	**0.97**	**0.91**	**0.93**	**0.69**	**0.94**	**0.95**
Gestión de sistemas de transporte y fiscalización						0.70	0.96	0.95
Infraestructura urbana con mantenimiento						0.64	0.93	0.94
Mantenimiento vial local	0.95	0.92	0.97	0.91	0.93	0.99		0.99
Prevención, control, diagnóstico y tratamiento de coronavirus						0.42		

Tabla 14.

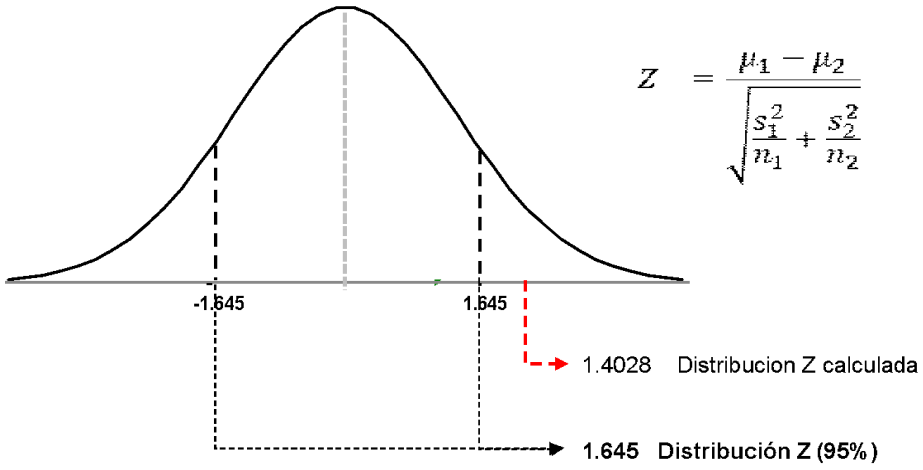
Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de actividades de Transporte Terrestre en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022.

Transporte Terrestre	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Grupo Funcional	**0.83**	**0.84**	**0.80**	**0.91**	**0.84**	**0.51**	**0.83**	**0.70**
Vías vecinales	1.00	0.95	0.89	0.84	0.75	0.51	0.83	0.68
Servicios de transporte terrestre	0.77	0.81	0.73	0.95	0.92		0.93	0.86
Producto / Proyecto	**0.80**	**0.83**	**0.76**	**0.91**	**0.84**	**0.51**	**0.83**	**0.70**
Acciones comunes						1.00	1.00	0.98
Camino vecinal con mantenimiento vial	1.00	0.95	0.89	0.84	0.75	0.51	0.83	0.67
Usuario de la vía con mayor conocimiento de seguridad vial	0.49	0.61	0.00		0.74			
Servicios de transporte terrestre y complementarios fiscalizados	0.77	0.80	0.78	0.98	0.96			
Persona autorizada para conducir vehículos automotores	0.40	0.97	0.84	0.62	0.96		0.93	0.86

Tabla 15.

Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de actividades para el Transporte Urbano y el Transporte Terrestre 2015-2022.

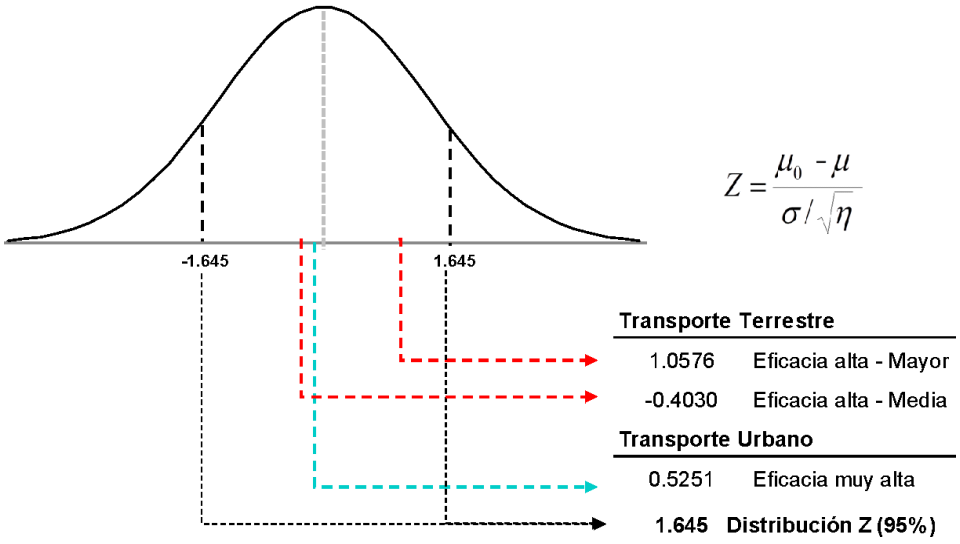
Indicador	Simbolos	Transporte Urbano 1	Transporte Terrestre 2
Casos de ejecución anual	$n - n_1 \; n_2$	14	27
Eficacia Media	$\mu - \mu_1 \; \mu_2$	0.871	0.783
Desviación Estándar	$\sigma - s_1 \; s_2$	0.168	0.231
Escala en la comparación	μ_0	Límites Inferiores de la escala	



- La media de la Eficacia en el Transporte Terrestre es 0.78, con desviación estándar de 0.23.
- La media de la Eficacia en el Transporte Urbano es de 0.87, con desviación estándar de 0.17.
- El indicador de la Distribución Z en la prueba se encuentra en la zona que indica que el valor comparado (transporte Urbano) es mayor que el valor de contraste (Transporte Terrestre).

Tabla 16.
Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en actividades del Transporte Urbano y del Transporte Terrestre con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.

Nivel de eficacia	Límites de la escala		Transporte Urbano	Transporte Terrestre
	Inferior	Superior		
Eficacia grande y perfecta	1		2.8702	4.8776
Eficacia muy alta	0.90	0.99	**0.5251**	2.5182
Eficacia alta - Mayor	0.83	0.885	-0.9266	**1.0576**
Eficacia alta - Media	0.765	0.820	-2.3783	**-0.4030**
Eficacia alta - Menor	0.70	0.755	-3.8300	-1.8635
Eficacia moderada	0.40	0.69	-10.5303	-8.6047
Eficacia baja	0.20	0.39	-14.9971	-13.0989
Eficacia muy baja	0.01	0.19	-19.2405	-17.3683
Eficacia nula	0		-19.4639	-17.5930



- En la división de Transporte Terrestre se presentan indicadores Z en la zona de igualdad que corresponden a los niveles de Eficacia Alta - Mayor, y Eficacia Alta - Media.
- En la división de Transporte Urbano se presentan indicadores Z en la zona de igualdad que corresponden a los niveles de Eficacia Muy Alta.

● **Conclusión**

Se acepta la Hipótesis Nula: El índice de Eficacia del Gasto en la ejecución de las actividades de Transporte Urbano es mayor que en las actividades de Transporte Terrestre en la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

Por tanto, la gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano es de mayor eficacia que en actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. La gestión de las actividades de Transporte Urbano tiene el nivel de Muy Alta, no obstante, la gestión de actividades de Transporte Terrestre tiene nivel de Eficacia Alta.

4.5. La gestión del gasto público en Proyectos de la Función Transporte en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

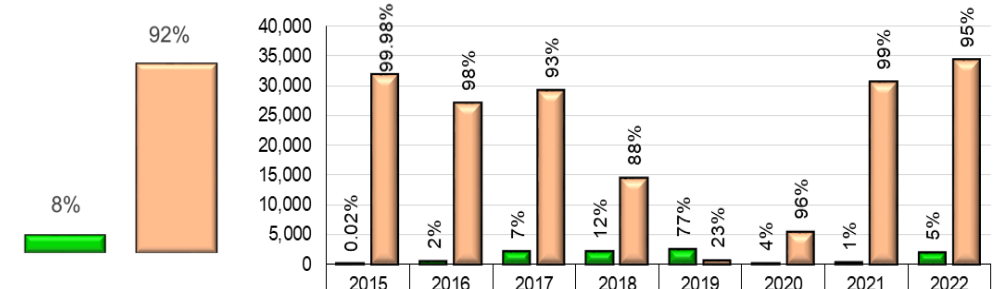
Resulta de importancia realizar la evaluación del gasto público ejecutado por la Municipalidad de Coronel Portillo en los proyectos correspondientes a la Función Transporte en sus divisiones funcionales de Transporte Terrestre y Transporte Urbano.

Las ejecuciones presupuestales de los proyectos de inversión de Transporte Terrestre se agrupan en proyectos de las Vías Vecinales y de Servicios de Transporte Terrestre. Mientras que las ejecuciones presupuestales de los proyectos de Transporte Urbano se agrupan en proyectos de Vías Urbanas y de Control y seguridad - Tráfico Urbano.

En este estudio se efectuaron evaluaciones de los resultados de esas gestiones del gasto para los proyectos realizados de forma comparativa entre las que corresponden a los grupos funcionales de Transporte Terrestre y de Transporte Urbano en el periodo 2015-2022.

Figura 21.

Ejecución del gasto en proyectos de la Función Transporte por divisiones funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte terrestre	7	548	2,157	2,051	2,450	213	223	1,904
Transporte urbano	31,763	27,079	29,109	14,432	728	5,453	30,527	34,250

Durante el periodo estudiado, se observa que en la Función Transporte, la división funcional de Transporte Urbano concentra una media de 92% del presupuesto para la ejecución de proyectos, llegando

a más del 95% en la mayoría de los años, observándose que las menores asignaciones presupuestales fueron en los años del 2018 al 2020, recuperándose en los últimos dos años con montos similares a los primeros tres años.

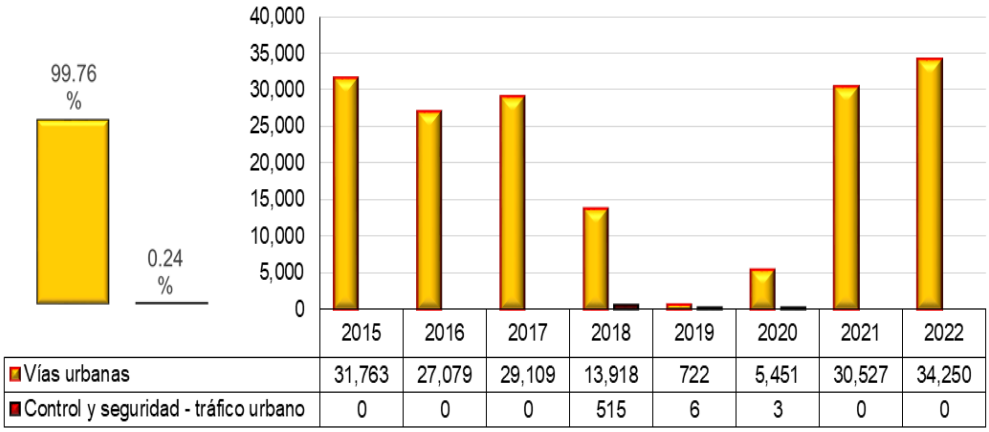
Mientras que, durante el mismo periodo, a la división funcional de Transporte Terrestre le ha correspondido una media de 8% del presupuesto de la Función Transporte que fue ejecutado en proyectos de inversión.

4.5.1. El gasto público en proyectos de transporte urbano en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

En la gestión del gasto público de la Municipalidad de Coronel Portillo se ha ejecutado el presupuesto de la Función Transporte para los proyectos de inversión de la División Funcional de Transporte Urbano, que tiene el 92% del presupuesto funcional, principalmente en proyectos que corresponden al grupo funcional de Vías Urbanas con el 99.76%. Mientras que en el grupo funcional de Control y Seguridad - Tráfico Urbano, se han ejecutado proyectos de inversión por solo el 0.24% de este presupuesto.

Figura 22.

Ejecución del gasto de proyectos de la División de Transporte Urbano por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Vías urbanas	31,763	27,079	29,109	13,918	722	5,451	30,527	34,250
Control y seguridad - tráfico urbano	0	0	0	515	6	3	0	0

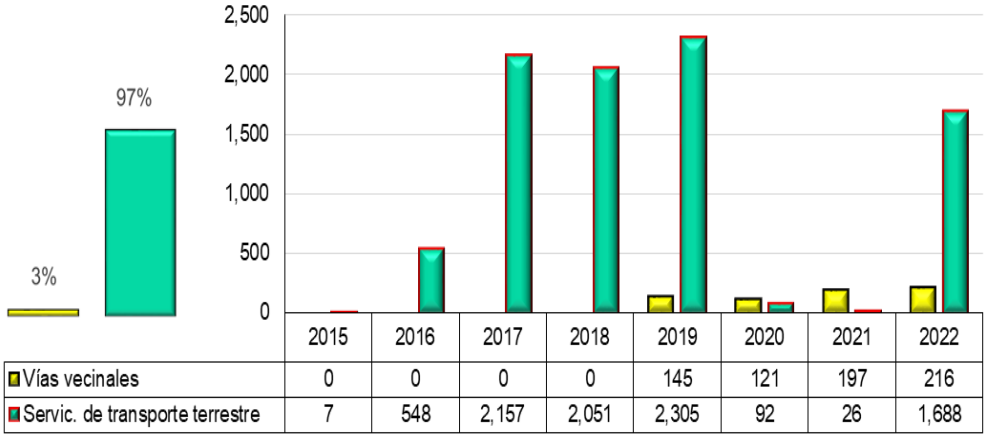
4.5.2. El gasto público en proyectos para transporte terrestre en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

En la municipalidad de Coronel Portillo la gestión del gasto público en la División de Transporte Terrestre, que tiene el 8% del presupuesto funcional, se ha ejecutado el presupuesto de los proyectos de inversión principalmente en el grupo funcional de Vías Vecinales con el 97%, observándose que, en los años 2015, 2016, 2020 y 2021 las asignaciones presupuestales fueron casi nulas.

Mientras que en el grupo funcional de Servicios de Transporte Terrestre se ha ejecutado solo el 3% del presupuesto de esta división funcional, siendo que las asignaciones fueron nulas en los años del 2015 al 2018.

Figura 23.

Ejecución del gasto de proyectos en la División de Transporte Terrestre por grupos funcionales 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.



	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Vías vecinales	0	0	0	0	145	121	197	216
Servic. de transporte terrestre	7	548	2,157	2,051	2,305	92	26	1,688

4.5.3. Gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad de Coronel Portillo

Para la evaluación de la gestión del gasto se ha utilizado la determinación de la Eficacia del Gasto mediante la proporción de la ejecución del presupuesto público con respecto al presupuesto programado para dar cumplimiento a los planes de desarrollo, considerando que el mayor valor registrado entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en Presupuesto Institucional Modificado (PIM) determina la necesidad de la ejecución de los proyectos de inversión programados para atender los servicios que necesita la población.

- **Hipótesis Específica 4:**

La gestión del gasto público para la ejecución de los proyectos de Transporte Urbano tiene mayor eficacia que para los proyectos de

Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

- **Planteamiento de la prueba:**

Aplicación de pruebas de Diferencia de Medias entre los indicadores de Eficacia del Gasto en los Proyectos de inversión en las divisiones funcionales de Transporte Urbano y Transporte Terrestre realizados por la Municipalidad de Coronel Portillo. El análisis está referido a los niveles de Eficacia del Gasto total anual:

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{Ejecución Preupuestaria}}{\text{Mayor PIA o PIM}}$$

También se aplicaron pruebas independientemente en las ejecuciones presupuestales de los proyectos de inversión para el Transporte Urbano y Transporte Terrestre, determinando en cada caso las calificaciones de los niveles de eficacia. Estas evaluaciones corresponden a la utilización de la escala de las calificaciones de los coeficientes de Correlación de Pearson con la adaptación de la escala de los resultados.

- **Hipótesis estadísticas**:

H_o: Los índices de Eficacia del Gasto para la ejecución de los proyectos de inversión de Transporte Urbano son mayores que para los proyectos de Transporte Terrestre en la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

H_1: Los índices de Eficacia del Gasto para la ejecución de los proyectos de inversión de Transporte Urbano no son mayores que

para los proyectos de Transporte Terrestre en la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022.

- **Resultados de la prueba con proyectos de inversión ejecutados:**

Tabla 17.

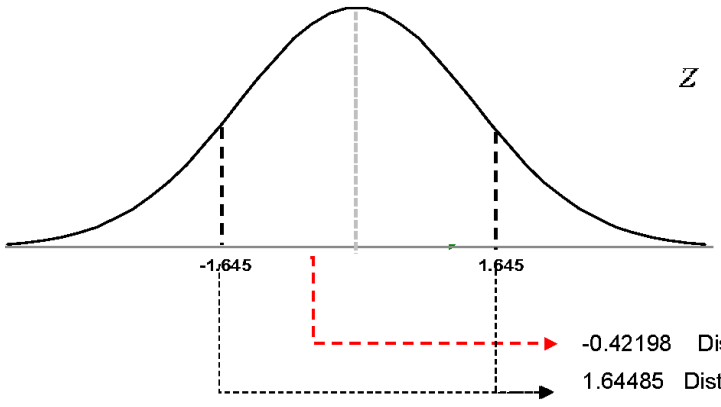
Índices de Eficacia del Gasto anual de la ejecución de proyectos de Transporte Urbano y Transporté Terrestre en la Municipalidad Coronel Portillo 2015-2022.

DIVISION / GRUPO	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte Urbano	**0.75**	**0.45**	**0.76**	**0.87**	**0.37**	**0.63**	**0.85**	**0.91**
Vías urbanas	0.75	0.45	0.76	0.87	0.38	0.63	0.85	0.91
Control y seguridad - tráfico urbano				0.94	0.26	1.00		
Total proyectos programados	18	22	22	14	8	16	11	14
Transporte Terrestre	**0.03**	**0.49**	**0.34**	**0.45**	**0.91**	**0.88**	**1.00**	**0.27**
Servic. de transporte terrestre	0.03	0.49	0.34	0.45	0.91	0.76	1.00	0.25
Vías vecinales					1.00	1.00	1.00	1.00
Total proyectos programados	1	2	3	4	8	4	3	10
Total Función Transporte	0.75	0.45	0.70	0.78	0.69	0.64	0.85	0.81

Tabla 18.

Diferencia de Medias de la Eficacia del Gasto en la ejecución de proyectos para el Transporte Urbano y el Transporte Terrestre 2015-2022.

Indicador	Simbolos	Transporte Terrestre 1	Transporte Urbano 2
Casos de ejecución anual	$n \; - \; n_1 \; n_2$	38	148
Eficacia Media	$\mu \; - \; \mu_1 \; \mu_2$	0.664	0.695
Desviación Estándar	$\sigma \; - \; s_1 \; s_2$	0.412	0.386
Escala en la comparación	μ_0	Límites Inferiores de la escala	

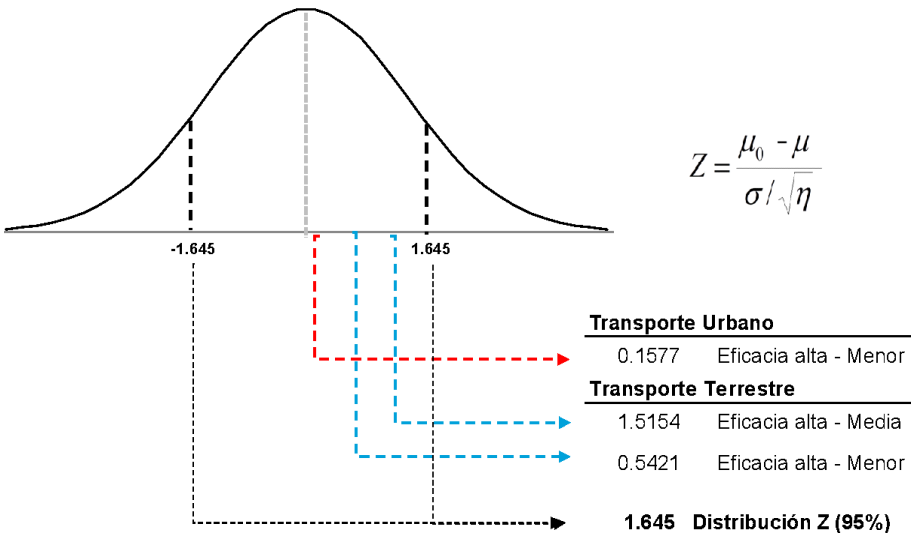


$$Z = \frac{\mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

- La media de la Eficacia en el Transporte Terrestre es 0.66, con desviación estándar de 0.41.
- La media de la Eficacia en el Transporte Urbano es de 0.70, con desviación estándar de 0.39.
- El indicador de la Distribución Z en la prueba se encuentra en la zona que indica que el valor comparado (transporte Urbano) es estadísticamente igual que el valor de contraste (Transporte Terrestre).

Tabla 19.
Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en proyectos de Transporte Urbano y de Transporte Terrestre con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.

Nivel de eficacia	Límites de la escala		Transporte Terrestre	Transporte Urbano
	Inferior	Superior		
Eficacia grande y perfecta	1		5.0342	9.6122
Eficacia muy alta	0.90	0.99	3.4619	6.3031
Eficacia alta - Mayor	0.83	0.885	2.4887	4.2547
Eficacia alta - Media	0.765	0.820	**1.5154**	2.2062
Eficacia alta - Menor	0.70	0.755	**0.5421**	**0.1577**
Eficacia moderada	0.40	0.69	-3.9499	-9.2967
Eficacia baja	0.20	0.39	-6.9446	-15.5997
Eficacia muy baja	0.01	0.19	-9.7895	-21.5876
Eficacia nula	0		-9.9393	-21.9027



- **Conclusión**

Se rechaza la Hipótesis Nula. Se Acepta la Hipótesis Alterna: Los índices de Eficacia del Gasto para la ejecución de los proyectos de inversión de Transporte Urbano no son mayores que los índices de eficacia del gasto para los proyectos de Transporte Terrestre.

Por tanto, la gestión del gasto público en la ejecución de proyectos de Transporte Urbano no tiene mayor eficacia que en proyectos de Transporte Terrestre. La gestión para la ejecución de los proyectos de Transporte Urbano tiene el nivel de Muy Alta - Menor, en tanto que la gestión de los proyectos de Transporte Terrestre tiene nivel de Eficacia Alta - Menor a Eficacia Alta - Media.

4.6. La gestión del gasto público en vías de Transporte Urbano en la municipalidad de Coronel Portillo 2015-2022

En esta investigación se ha evaluado el gasto público ejecutado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo para la construcción de vías urbanas, a partir de la programación y ejecución de los proyectos de inversión y actividades correspondientes a la División Funcional de Transporte Urbano.

Durante el periodo de estudio se ha observado que la ejecución del gasto público de esta municipalidad, el presupuesto de la Función Transporte se ha concentrado en la División Funcional de Transporte Urbano con el 81%, en tanto que corresponde 19% al Transporte Terrestre. En la ejecución de actividades corresponde 35% al Transporte Urbano mientras que a los proyectos corresponde el 92%.

Para la evaluación de la gestión del gasto se ha utilizado la determinación de la Eficacia del Gasto con respecto al mayor valor registrado entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en Presupuesto Institucional Modificado (PIM), considerando que este determina la necesidad de la ejecución de proyectos y actividades programadas en el plan de desarrollo. Esta evaluación se ha efectuado mediante la siguiente hipótesis:

- **Hipótesis General:**

La gestión del gasto público ha tenido un nivel de eficacia alta en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

- **Planteamiento de la prueba:**

Aplicación de pruebas corresponde a los indicadores de Eficacia del Gasto en los Proyectos y Actividades en la división funcional de Transporte Urbano realizados por la Municipalidad de Coronel Portillo.

$$\text{Indicador de Eficacia} = \frac{\text{Ejecución Preupuestaria}}{\text{Mayor PIA o PIM}}$$

Se aplicaron pruebas independientemente entre las ejecuciones presupuestales de los proyectos de inversión y actividades para el Transporte Urbano y los baremos de los niveles de eficacia siguiendo la escala de los coeficientes de Correlación de Pearson con la adaptación de la escala de los resultados.

- **Hipótesis estadísticas**:

H_o: Los índices de Eficacia del Gasto para los proyectos y actividades de Transporte Urbano son iguales o mayores que el límite inferior del índice de nivel de eficacia alta.

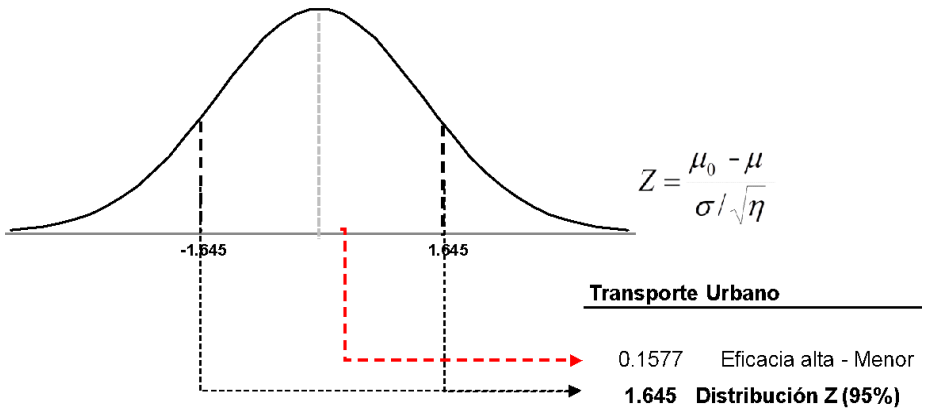
H_1: Los índices de Eficacia del Gasto para los proyectos y actividades de Transporte Urbano es menor que el límite inferior del índice de nivel de eficacia alta.

- **Resultados de la prueba con proyectos de inversión ejecutados:**

Tabla 20.

Diferencia de Medias de la eficacia del gasto en Transporte Urbano con los niveles de eficacia según los baremos de Pearson.

Nivel de eficacia	Límites de la escala		Transporte Urbano
	Inferior	Superior	
Eficacia grande y perfecta	1		9.6122
Eficacia muy alta	0.90	0.99	6.3031
Eficacia alta - Mayor	0.83	0.885	4.2547
Eficacia alta - Media	0.765	0.820	2.2062
Eficacia alta - Menor	0.70	0.755	**0.1577**
Eficacia moderada	0.40	0.69	-9.2967
Eficacia baja	0.20	0.39	-15.5997
Eficacia muy baja	0.01	0.19	-21.5876
Eficacia nula	0		-21.9027



- **Conclusión**

Se acepta la Hipótesis Nula: Los índices de Eficacia del Gasto para los proyectos y actividades de Transporte Urbano son iguales o mayores que el límite inferior del índice de nivel de eficacia alta.

Por tanto, la gestión del gasto público ha tenido un nivel de eficacia alta en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.

4.7. Discusión de resultados

Huanca, M.D. (2017) indica que en las municipalidades se invierten muchos recursos en diferentes actividades, que no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto; la inversión realizada debe ser correspondida por la calidad del gasto y que los resultados se expresan en el mejoramiento de los niveles de vida de la población

Gómez y Bocanegra (2022), señala que los gastos públicos de inversiones deben programarse y ejecutarse de acuerdo a las pautas emitidas por la Dirección Nacional de Presupuesto Público y lo estipulado por la Dirección Nacional de Tesoro Público, a fin de lograr eficiencia y eficacia en la gestión financiera.

Palacios, L.C.W. (2019) expresa que para asegurar la calidad de la inversión sólo deben priorizarse proyectos que satisfagan las necesidades básicas de la población en el ámbito de la competencia de cada nivel de gobierno, así como, el desarrollo de potencialidades orientadas a la generación de ingresos locales; ello con el compromiso de mejorar progresivamente el capital local.

La Municipalidad de Coronel Portillo (MPCP, 2017) manifiesta que es necesario encontrar metodologías innovadoras de planificación urbana y contar con instrumentos prácticos, integrados y holísticos que respondan a procesos de descentralización y a la demanda de mayor participación de la sociedad civil. Para permitir una planificación urbana más viable, eficaz, eficiente y socialmente legitimada en el tratamiento, previsión y promoción del desarrollo urbano sostenible.

Castañeda, C.C. (2017), indica que el seguimiento a la ejecución presupuestal contribuye a la eficacia y eficiencia, al dar a conocer si los resultados propuestos se están alcanzando y al alertar retrasos en la ejecución o el desempeño, con el objetivo particular de brindar información para ser aprovechada en el proceso presupuestario.

En esta investigación se demuestra que la gestión del gasto público en la construcción de vías urbanas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, con 81% en transporte urbano, ha tenido un nivel de eficacia alta, pero en general la gestión del gasto público de esta municipalidad que representa el 31.5% del presupuesto, no tiene mayor nivel de eficacia que en las otras municipalidades y la gestión del gasto en actividades y proyectos de esta municipalidad en la función transporte con 47.5%, no tiene mayor nivel de eficacia que en las otras funciones programáticas, aunque la gestión en actividades de transporte urbano con 35% el nivel de la eficacia es muy alta y es mayor que en actividades de transporte terrestre, mientras que la gestión del gasto público en la ejecución de proyectos de Transporte Urbano con el 92% del presupuesto

no tiene mayor eficacia que en la realización de los proyectos de inversión de Transporte Terrestre.

CONCLUSIONES

- La gestión del gasto público ha tenido un nivel de eficacia alta en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022. El presupuesto de la Función Transporte se ha concentrado en la División Funcional de Transporte Urbano con el 81%, en tanto que corresponde al Transporte Terrestre el 19%. Al Transporte Urbano en la ejecución de actividades le corresponde 35% mientras que en la ejecución de los proyectos de inversión le corresponde el 92% del presupuesto de la Función Transporte.

- La gestión del gasto público para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo no tiene mayor nivel de eficacia que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2022. La Municipalidad de Coronel Portillo, que representa el 31.5% del presupuesto entre todas las municipalidades de este departamento, tiene nivel eficacia alta en la ejecución de proyectos de inversión y muy alta en la ejecución de actividades, mientras que las otras municipalidades tienen entre eficacia alta menor y eficacia moderada en la ejecución de proyectos, así como entre eficacia muy alta y eficacia alta mayor en la ejecución de actividades.

- En la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, la gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte es estadísticamente igual que en las otras funciones de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. La Función Transporte, que representa el 47.5% del presupuesto de esta municipalidad, tiene niveles de eficacia alta y muy alta en la ejecución de proyectos de inversión, así como en la

ejecución de actividades, mientras que las otras funciones programáticas tienen entre eficacia alta menor y eficacia moderada en la ejecución de proyectos, así como tiene entre eficacia muy alta y eficacia alta mayor en la ejecución de actividades.

- La gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano tiene un mayor nivel de eficacia que en los gastos de las actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. La gestión de las actividades de Transporte Urbano tiene el nivel de Muy Alta, mientras que la gestión de actividades de Transporte Terrestre tiene nivel de Eficacia Alta. En la división funcional de Transporte Terrestre se encuentra concentrado el 65% del presupuesto, donde el 84% es para Vías Vecinales y 16% para Servicios de Transporte Terrestre. Corresponde el 35% a la División Funcional de Transporte Urbano, donde 85% es para Vías Urbanas y 15% para Servicios de Transporte Urbano.

- 4 La gestión del gasto público en la ejecución de proyectos de Transporte Urbano no tiene mayor eficacia que en la realización de los proyectos de inversión de Transporte Terrestre. La gestión para la ejecución de los proyectos de Transporte Urbano tiene el nivel de Muy Alta - Menor, en tanto que la gestión para la ejecución de los proyectos de Transporte Terrestre tiene nivel de Eficacia Alta - Menor a Eficacia Alta - Media. La División Funcional de Transporte Urbano tiene 92% de presupuesto, donde corresponden al grupo funcional de Vías Urbanas el 99.76% del presupuesto y 0.24% al Control y Seguridad. Y la División de Transporte Terrestre que tiene el 8% del presupuesto, donde corresponde a Vías Vecinales el 97% y a Servicios de Transporte el 3%

SUGERENCIAS

- Habiéndose observado que en la Función Transporte el 92% corresponde a la ejecución de proyectos de inversión y que el 81% corresponde al Transporte Urbano, se entiende que esta constituye el principal rubro de la gestión pública en la municipalidad de Coronel Portillo donde se han logrado niveles de eficacia altos, resulta recomendable asumir las previsiones necesarias a fin de que se mantengan y mejoren estos niveles de gestión pública.
- Aún cuando se deduce la igualdad de la gestión del gasto público de la municipalidad de Coronel Portillo respecto a las otras municipalidades, en esta municipalidad se lograron niveles de eficacia altos, mientras que la media del nivel de las otras municipalidades va entre eficacia alta menor y eficacia moderada, recomendando asumir las previsiones necesarias a fin de que se mantengan y mejoren estos niveles de gestión pública.
- Se ha encontrado que la gestión de actividades y proyectos en la Función Transporte de esta municipalidad tiene niveles de eficacia alta y muy alta, sin diferencias significativas con las gestiones de las otras funciones programáticas, recomendando que en esta municipalidad se asuman las previsiones necesarias a fin de que se mantengan y mejoren estos niveles de gestión pública.
- La gestión de las actividades y los proyectos de Transporte Urbano tienen niveles de eficacia muy alta en la Municipalidad de Coronel Portillo, recomendando que se asuman las previsiones necesarias a fin de que se mantengan y mejoren estos niveles de gestión pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Castañeda, C.C. (2017). El seguimiento de los programas presupuestales para promover la transparencia, eficacia y eficiencia en el presupuesto público. Pacífico – Escuela de Gestión Pública. Nota de Política N° 4. https://www.up.edu.pe/egp/Documentos/Nota-de-Politica-N4.pdf

ComexPerú (2020). Reporte eficacia del gasto público - Resultados 2020. - Sociedad de Comercio Exterior del Perú. https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-002.pdf

ComexPerú (2022). Reporte Eficacia del Gasto Público. Resultados para el año 2022. COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú. https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-010.pdf

Gestión (2019). MEF detecta retrasos en ejecución presupuestal por actos de corrupción. Economía. 22/08/2019. Perú. https://gestion.pe/economia/mef-detecta-retrasos-ejecucion-presupuestal-actos-corrupcion-nndc-275367-noticia/

Gómez, M.L. y Bocanegra, L. (2022). Presupuesto público y su influencia en la ejecución del gasto de inversión en las municipalidades distritales de la provincia de San Martin - Tarapoto, periodo 2018 al 2020. Universidad Científica del Perú. Iquitos, Perú http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2276

Huanca, M. Dula. (2017). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla -Pachitea. 2016. Escuela de Post Grado. Universidad Nacional Herminio Valdizan. Huánuco. https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/2105 P.pdf

Ibarra, L.A. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos". The Anáhuac Journal. https://revistas.anahuac.mx/the_anahuac_journal/article/view/783/808#:~:text=Para%20evaluar%20la%20eficacia%20y,la%20d%C3%A9cada%20de%20los%20noventa.

Idea (2008). Gestión Pública. Material de trabajo. Asociación Civil Transparencia. Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/9506FA981DDF086405257C2B0056BEF1/$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BAblica.pdf

MPCP (2017). Plan de desarrollo urbano de coronel portillo, incluye a los distritos conurbados de Callería, Yarinacocha y Manantay – Provincia de Coronel Portillo – Región Ucayali - 2017-2027. Consorcio Planificando Perú. https://municportillo.gob.pe/images/pdf/doc2018/pdu17-27/memoriad/dp_p1.pdf

MEF-DGPP (2008). Directiva para la evaluación de los presupuestos institucionales de los gobiernos locales. Dirección Nacional del Presupuesto Público. Directiva N° 007 -2008-EF/76.01 https://www.mef.gob.pe/en/por-instrumento/resolucion-directoral/4070-r-d-n-044-2008-ef-76-01/file

MEF (2018). Clasificador de responsabilidad funcional del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. Anexo N°02. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo2_directiva001_2019EF6301.pdf

MEF (2023). Consulta de Ejecución del Gasto. Consulta Amigable.

https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/

MPCP (2021).MPCP en primer lugar en ejecución de gastos de inversión a nivel nacional con el 81.4%. Nota de Prensa 4 de enero de 2021 https://www.gob.pe/institucion/municoronelportillo/noticias/323839-mpcp-en-primer-lugar-en-ejecucion-de-gastos-de-inversion-a-nivel-nacional-con-el-81-4

Perú21 (2019). ANGR respalda promover una cultura de transparencia en gobiernos locales y regionales. Redacción Perú21 23/08/2019. https://peru21.pe/politica/angr-respalda-promover-cultura-transparencia-gobiernos-locales-regionales-nndc-498184-noticia/

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES INDICADORES
GESTIÓN DEL GASTO PUBLICO Y LA CONSTRUCCION DE VIAS URBANAS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO 2015-2022	**PROBLEMA GENERAL** ¿En qué medida la gestión del gasto público ha tenido eficacia en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar en qué medida la gestión del gasto público ha tenido eficacia en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.	**HIPOTESIS GENERAL** La gestión del gasto público ha tenido un nivel de eficacia alta en la construcción de vías urbanas en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.	La gestión del gasto público en construcción de vias urbanas la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022. Niveles de eficacia del gasto público en la construcción de vias urbanas	**Eficacia del gasto en vías urbanas:** Presupuesto Institucional de Apertura. Presupuesto Institucional Modificado. Ejecución devengada **Nivel de eficacia - Escala de Pearson:** Eficacia grande.Eficacia muy alta. Eficacia alta. Eficacia moderada. Eficacia baja. Eficacia muy baja. Eficacia nula.
PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿En qué medida la gestión del gasto público para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene mayor eficacia que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022?		**OBJETIVOS ESPECÍFICOS** Analizar comparativamente la gestión del gasto público con respecto a la eficacia para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo y en las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022	**HIPOTESIS ESPECÍFICAS** La gestión del gasto público para la ejecución de actividades y proyectos en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo tiene mayor nivel de eficacia que en las otras municipalidades del departamento de Ucayali durante el periodo 2015-2022.	Eficacia de la gestión del gasto público en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022 Eficacia de la gestión del gasto público en las otras municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022	**Eficacia del gasto en municipalidad:** Coronel Portillo. Atalaya. Padre Abad. Campoverde. Iparia. Masisea. Yarinacocha. Nueva Requena. Manantay. Irazola. Curimana. Neshuya. Huipoca. Boquerón. Sepahua.Tahuania. Yurua. Purus.
¿En qué medida la gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte tiene mayor eficacia en las otras funciones programáticas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?		Analizar la gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte comparativamente con la eficacia en las otras funciones programáticas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo	La gestión del gasto público en actividades y proyectos de la Función Transporte es de mayor eficacia que en las otras funciones de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.	Eficacia de la gestión del gasto público en las funciones programáticas Eficacia en la gestión del gasto público en la función de Transporte 2015-2022	**Eficacia del gasto por Funciones:** Planeamiento. Orden público. Trabajo. Comercio. Turismo. Agropecuaria. Energía. Industria. Transporte. Ambiente. Saneamiento. Vivienda y desarrollo urbano. Salud. Educación. Cultura y deporte.
¿En qué medida la gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano tiene mayor eficacia que la gestión del gasto en actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?		Analizar la gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano comparativamente con la eficacia en la gestión del gasto en actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo	La gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano es de mayor eficacia que en las actividades de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022	Eficacia de la gestión del gasto público en actividades de Transporte Urbano Eficacia en la gestión del gasto público en las actividades de Transporte Terrestre	**Eficacia en la función Transporte:** • Transporte terrestre: Vías vecinales. Servicios de transporte terrestre. • Transporte urbano: Vías urbanas. Servicios de transporte urbano
¿En qué medida la gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano tiene mayor eficacia que la gestión del gasto en proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo?		Analizar la gestión del gasto público en proyectos de Transporte Urbano comparativamente con la eficacia en la gestión del gasto en proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo	La gestión del gasto público para la ejecución de los proyectos de Transporte Urbano tiene mayor eficacia que para los proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2015-2022.	Eficacia de la gestión del gasto público en proyectoss de Transporte Urbano Eficacia en la gestión del gasto público en las proyectos de Transporte Terrestre	**Eficacia en la función Transporte:** • Transporte terrestre: Vías vecinales. Servicios de transporte terrestre. • Transporte urbano: Vías urbanas. Servicios de transporte urbano

Anexo 02:

Ejecución del presupuesto en proyectos por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

Municipalidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
IPC Pucllpa - Base Julio 2011	1.1109	1.1454	1.1823	1.1925	1.2104	1.2369	1.2684	1.3897
Provincial de Coronel Portillo	43,783	43,968	44,699	39,667	57,382	46,461	50,009	59,312
Distrital de Campoverde	5,492	9,579	5,233	8,851	2,387	4,836	15,538	5,003
Distrital de Iparia	5,356	4,174	3,655	4,191	2,682	2,326	1,464	3,751
Distrital de Masisea	3,177	2,567	5,644	3,239	5,602	4,933	3,843	4,515
Distrital de Yarinacocha	10,438	23,262	12,854	9,122	5,643	7,787	2,189	9,231
Distrital de Nueva Requena	2,506	2,569	961	1,240	904	1,550	1,276	1,678
Distrital de Manantay	4,058	4,502	5,242	7,586	7,959	13,189	11,921	19,252
Provincial de Atalaya - Raymondi	23,371	21,688	34,952	24,713	16,157	10,948	16,695	40,552
Distrital de Sepahua	7,752	7,824	10,292	8,774	8,366	5,496	7,144	9,256
Distrital de Tahuania	12,270	7,881	4,037	12,975	8,017	2,933	6,447	15,668
Distrital de Yurua	4,103	3,075	7,375	7,952	8,423	4,305	6,216	6,926
Provincial de Padre Abad - Aguaitia	23,257	11,504	13,057	31,650	48,263	9,758	1,895	7,083
Distrital de Irazola	5,996	9,412	10,200	7,108	5,149	1,783	1,685	4,589
Distrital de Curimana	3,770	7,362	3,111	4,380	1,995	1,181	3,859	5,231
Distrital de Neshuya		497	1,373	1,632	2,830	3,056	4,008	4,985
Distrital de Alexander Von Humboldt		393	687	920	481	1,016	1,095	1,020
Distrital de Huipoca								955
Distrital de Boquerón								1,281
Provincial de Purus	2,492	2,607	882	4,114	6,846	1,812	2,711	3,043
Total	157,822	162,863	164,254	178,113	189,085	123,371	137,992	203,331

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 03:

Programación de mayor PIA o PIM para proyectos por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

Municipalidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
IPC Pucllpa - Base Julio 2011	1.1109	1.1454	1.1823	1.1925	1.2104	1.2369	1.2684	1.3897
Provincial de Coronel Portillo	60,478	84,669	63,490	68,202	80,943	57,077	60,156	72,861
Distrital de Campoverde	6,224	11,941	5,841	10,007	3,245	13,072	19,957	7,448
Distrital de Iparia	5,560	5,444	5,129	6,852	3,724	3,786	3,124	6,646
Distrital de Masisea	3,243	2,877	6,114	3,713	5,799	7,936	6,945	7,249
Distrital de Yarinacocha	13,788	30,853	21,719	12,898	12,366	12,741	7,096	11,970
Distrital de Nueva Requena	2,700	2,729	1,076	1,290	1,038	2,658	1,431	2,051
Distrital de Manantay	8,956	10,984	17,717	11,788	10,791	18,151	17,011	30,577
Provincial de Atalaya - Raymondi	29,649	42,493	47,862	40,739	38,294	26,861	39,507	63,297
Distrital de Sepahua	10,158	15,990	13,354	10,680	10,607	9,085	8,384	11,377
Distrital de Tahuania	15,939	9,228	9,088	15,926	10,140	5,486	7,243	17,004
Distrital de Yurua	6,808	4,056	9,699	12,678	10,863	4,530	7,443	8,323
Provincial de Padre Abad - Aguaitia	26,911	16,830	34,197	71,717	68,296	31,403	16,214	35,091
Distrital de Irazola	11,585	11,725	16,436	8,675	5,501	2,855	2,319	8,330
Distrital de Curimana	5,801	10,095	4,497	6,614	2,684	2,754	6,488	7,706
Distrital de Neshuya	219	1,647	2,263	2,309	3,435	3,560	4,285	6,585
Distrital de Alexander Von Humboldt		919	1,422	1,564	642	1,422	1,327	6,385
Distrital de Huipoca							453	1,420
Distrital de Boquerón							491	1,956
Provincial de Purus	5,042	4,485	2,093	6,726	8,206	4,145	3,193	4,143
Total	213,058	266,964	261,997	292,380	276,573	207,523	213,067	310,421

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 04:

Ejecución del presupuesto en proyectos por funciones programáticas de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011.

FUNCION	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva	726	808	506	620	279	270	35	191
Orden público y seguridad	19	39				9,294	409	
Trabajo								
Comercio	3,579	44	1,760	1,141	8			565
Turismo								
Agropecuaria					300	123	95	
Energia	326	21	890	3,265	262	160		
Industria								
Transporte	31,770	27,627	31,266	16,483	3,178	5,667	30,750	36,154
Ambiente	2,686	13			496	1,793	1,417	586
Saneamiento	2,710	8,562	8,109	14,841	45,881	22,180	14,540	15,608
Vivienda y desarrollo urbano		1,582	196		6,164	6,665	1,700	37
Salud	319	15	147	62				150
Cultura y deporte	1,376	1,655	11	1,324	740	133	1,034	3,883
Educación	273	3,599	1,065	545		149		2,138
Protección social		2	749	1,386	75	27	28	
Total	43,783	43,968	44,699	39,667	57,382	46,461	50,009	59,312

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 05:

Programación de mayor PIA o PIM para proyectos por funciones programáticas de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011

FUNCION	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva	11,581	8,133	7,722	9,299	15,504	11,652	2,247	376
Orden público y seguridad	369	735	25	5		9,321	7,300	7
Trabajo								
Comercio	3,620	44	2,871	1,351	8			565
Turismo								
Agropecuaria					480	132	95	
Energía	439	33	1,547	3,587	433	160		
Industria								
Transporte	42,348	61,474	44,367	21,058	4,627	8,898	36,297	44,553
Ambiente	2,788	122			496	1,985	1,439	884
Saneamiento	5,715	12,897	36,835	36,522	65,428	27,028	18,089	20,058
Vivienda y desarrollo urbano		1,796	207	920	8,200	8,800	1,857	38
Salud	450	18	640	62				157
Cultura y deporte	2,474	1,715	638	1,859	898	133	1,593	4,202
Educación	1,071	4,874	1,100	1,008		149		2,138
Protección social	2	2	1,905	1,560	75	116	28	
Total	70,858	91,844	97,859	77,232	96,148	68,375	68,946	72,978

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 06:

Ejecución de proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mejoramiento de la vía de acceso km. 15 C.F.B. - margen izquierda hasta el Caserío Túpac Amaru				116	2,084			0
Mejoramiento del acceso al mercado mayorista y minorista de Pucallpa					81	68	110	72
Mejoramiento del Jr. Arenal (Av. Sáenz Peña / Jr. Luis Sánchez Cerro)					64	53	87	144
Mejoramiento del control de velocidad vehicular en la ciudad de Pucallpa,	7							
Mejoramiento sistema de transitabilidad peatonal vecindario Arboleda la paz, A.H. 09 de Octubre		33						
Recuperación de la estructura del puente Cashibo del distrito de Yarinacocha		514	8					
Mejoramiento de la vía del Jr. Urubamba (desde la Av. John F. Kennedy hasta el Jr. Buenos Aires)					30			
Mejoramiento de la Av. John F. Kennedy (desde Jr. Guillermo Sisley medina hasta Jr. Urubamba)					15			
Mejoramiento de la vía de acceso y vías internas a nivel de afirmado del botadero municipal			629	3				
Gestión del programa y otros: programa de apoyo al transporte subnacional - PATS						83	26	
Mejoramiento del camino vecinal (caserío santa rosa hasta el caserío 7 de junio), ruta uc-560 y r-07			1,520	1,786	93			
Mejoramiento del puente Ibiatia entre los caseríos san pablo de Juantia y Nueva Barranca - Nueva Requena				146	40			2
Mejoramiento y ampliación de la vía vecinal desde el Caserío Éxito hasta la localidad de nueva Arizona					42	9		
Renovación de puente; camino vecinal UC-561 EMP. PE-18 - El Cóndor - Nueva Jerusalén - Campoverde								21
Renovación de puente; camino vecinal uc-563 emp. Pe-18 c - pte. Durand - Abejaico - Campoverde								838
Renovación de puente; camino vecinal - la Merced de Neshuya - San Andrés - San Francisco - Campoverde								44
Renovación de puente;camino vecinal San Pedro - Nueva Tunuya - Buenos Aires - Campoverde								727
Renovación de puente; camino vecinal UC-622 EMP. UC-621 (Masisea) - Nuevo Angamos - Masisea								27
Renovación de puente; camino vecinal UC-627 EMP. UC-621 (Preferida) - puente Preferida - Masisea								30
Total	7	548	2,157	2,051	2,450	213	223	1,904

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 07:

Mayor PIA o PIM de proyectos de Transporte Terrestre de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mejoramiento de la vía de acceso km. 15 C.F.B. - margen izquierda hasta el Caserío Túpac Amaru			2,369	2,337	2,155			0
Mejoramiento del acceso al mercado mayorista y minorista de Pucallpa					81	68	110	72
Mejoramiento del Jr. Arenal (Av. Sáenz Peña / Jr. Luis Sánchez Cerro)					64	53	87	144
Mejoramiento del control de velocidad vehicular en la ciudad de Pucallpa,	219							
Mejoramiento sistema de transitabilidad peatonal vecindario Arboleda la paz, A.H. 09 de Octubre		586						
Recuperación de la estructura del puente Cashibo del distrito de Yarinacocha		533	8					
Mejoramiento de la vía del Jr. Urubamba (desde la Av. John F. Kennedy hasta el Jr. Buenos Aires)					30			
Mejoramiento de la Av. John F. Kennedy (desde Jr. Guillermo Sisley medina hasta Jr. Urubamba)					30			
Mejoramiento de la vía de acceso y vías internas a nivel de afirmado del botadero municipal			746	3				
Gestión del programa y otros: programa de apoyo al transporte subnacional - PATS					115	112	26	
Mejoramiento del camino vecinal (caserío santa rosa hasta el caserío 7 de junio), ruta uc-560 y r-07			3,136	1,993	115	0		
Mejoramiento del puente Ibiatia entre los caseríos san pablo de Juantia y Nueva Barranca - Nueva Requena				217	40			2
Mejoramiento y ampliación de la vía vecinal desde el Caserío Éxito hasta la localidad de nueva Arizona					51	9		
Renovación de puente; camino vecinal UC-561 EMP. PE-18 - El Cóndor - Nueva Jerusalén - Campoverde								1,280
Renovación de puente; camino vecinal uc-563 emp. Pe-18 c - pte. Durand - Abejaico - Campoverde								1,433
Renovación de puente; camino vecinal - la Merced de Neshuya - San Andrés - San Francisco - Campoverde								1,280
Renovación de puente;camino vecinal San Pedro - Nueva Tunuya - Buenos Aires - Campoverde								1,087
Renovación de puente; camino vecinal UC-622 EMP. UC-621 (Masisea) - Nuevo Angamos - Masisea								896
Renovación de puente; camino vecinal UC-627 EMP. UC-621 (Preferida) - puente Preferida - Masisea								855
Total	219	1,119	6,259	4,550	2,680	243	223	7,049

Anexo 08:

Ejecución de proyectos de Transporte Urbano de la Municipalidad de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mejoramiento de vías urbanas								
Mejoramiento de la av. Aviación (av. Centenario / vía de evitamiento)	2,970							
Mejoramiento de la av. Miraflores (av. Arborización / jr. J.F. Kennedy)	12,222	9,536	8,639	4,702	49			
Mejoramiento del jr. Purús Cdras. 5, 6, 7, 8, 9 y 10 - Puerto Callao								
Mejoramiento de los jr. Napo, jr. Putumayo y jr. Morona , jr. Marañón y jr. Huallaga	1,984	72						
Mejoramiento de callesAA.HH. Pedro Portillo, AA.HH. 15 de julio y AA.HH. Los jardines de Frida arce	605							
Mejoramiento del jr. 28 de Julio cdras. 1, 2, 3 y 4, distrito de Callería	62							
Mejoramiento de las principales vías y veredización del barrio el dorado			6					
Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la habilitación urbana jj. Muñoz	139	3						
Mejoramiento de calle Fernández, psje Grau, psje v. Popolizo y jr. 9 de diciembre barrio Santa Rosa	331							
Mejoramiento del jr. Pucallpa (cruce desde la av. Unión y jr. Guillermo Sisley	36							
Mejoramiento del sistema de transitabilidad peatonal de los sectores 1 y 2 de la ciudad de Pucallpa	2,159	65						
Mejoramiento del jr. Adolfo Morey cdra. 6, jr. Bolívar cdra 6, jr. Arica cdra. 6. Y jr. Cahuide cdra. 8	1,922							
Mejoramiento de la av. 03 de abril cuadras 02, 03, 04, 05, 06 y 07, distrito de Calleria	1,891	1,355						
Mejoramiento del jr. Huaraz cuadras 01-02 y jr. Chiclayo cuadra 01, distrito de Calleria	1,201	251						
Mejoramiento vías transversales a la av. Centenario km 0+000 al 5+000, - Calleria y Yarinacocha		5,149	9,781	1,032		26		
Mejoramiento de las principales calles del AA.HH. 11 de julio, distrito de Calleria	14	540	4,742	483				
Mejoramiento del jr. 02 de mayo desde av. Bellavista hasta jr. Capac Yupanqui - Calleria	3,670	1,884	9					
Mejoramiento del jr. Ricardo palma cuadras 01, 02, 03 y 04, distrito de Calleria	1,837	705						
Mejoramiento calles del barrio Fray Martin: jr. Puerto Maldonado y jr. Lago Titicaca	610	5,351						
Mejoramientosistema transitabilidad peatonal vecindario arboleda la paz, A.H. 09 de octubre			455			1		
Mejoramiento del sistema de transitabilidad peatonal en la av. Unión (jr. Guillermo Sisley - av. Arborización)	52							
Mejoramiento calles del A.H. Las palmeras: jr. Las palmeras, José Olaya, San Martin y 16 de noviembre	59	1,780	465					
Construcción de las principales vías de acceso al terminal terrestre, SENCICO y urbanización municipal		7	16					

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del jr. Inca Roca y del jr. 28 de Julio		9							
Mejoramiento jr. Yurimaguas y Nauta, jr. Caqueta, de la ca. Manuel Rojas, psje. La Pedrera y Omaguas		21							
Mejoramiento de la Padre Abad, Bolognesi, ca. Padre Sobreviela, Atahualpa y psje. Eladio Mayta		91							
Mejoramiento del puente en av. Abelardo Quiñonez con jr. Los pinos, AA.HH. Bena jema - Yarinacocha				515	6	3			
Mejoramiento de la habilitación urbana municipal (desde el jr. Humberto del Águila hasta jr. M) - Calleria			13					9,577	
Mejoramiento de las principales calles del AA.HH. José Olaya, AA.HH. rosita y a.h. 28 de julio - Calleria				21	21				
Mejoramiento transitabilidad del A.H. 13 de mayo: 13 de mayo, los Kipus, Nazareno y Tiahuanaco - Calleria		195	1,726						
Mejoramiento de vías: jr. 9 de diciembre, jr. Mochicas y jr. Wiracochas		14							
Mejoramiento de las principales calles del barrio el trébol, distrito de Calleria		13				19		7,811	
Mejoramiento transitabilidad A.H. 13 de Mayo: 13 de Mayo, los Kipus, Nazareno y Tiahuanaco - Calleria									
Mejoramiento de jr. Urubamba (desde la av. John F. Kennedy hasta el jr. Buenos Aires), distrito de Calleria							3,098	1,622	
Mejoramiento de la av. John F. Kennedy (desde jr. Guillermo Sisley medina hasta jr. Urubamba) - Calleria						14		1,013	
Mejoramiento del jr. Arequipa cuadras 01, 02, 03 y 04, distrito de Calleria		13				2,731	292		
Mejoramiento transitab. :jr. S. Roca, Mayta Capac, jr.Cahuide, pje. Tiahuanac. y pje. Los quipus		19	42						
Mejoramiento calles del AA.HH. 9 de octubre, jr. Capac Yupanqui, jr. 30 de Mayo, calle Tumi			54	966	390				
Mejoramiento av. Bellavista (desde el jr. Independencia hasta la av. Colonización) - Calleria			21	26			4,261	1,276	
Mejoramiento av. San Martin (desde el jr. 07 de Junio hasta la av. Túpac Amaru) - Calleria y Manantay		7	73	4,930	154				
Mejoramiento de la av. Lloque Yupanqui (desde av. Colonización hasta jr. Los Nogales)						63	4,026	921	
Mejoramiento calles de los a.h. Túpac Amaru, AA.HH. Eduardo del Águila, AA.HH. los frutales y H.U. Imosa						89			
Mejoramiento del jirón Francisco Bolognesi 0+000 al 1+120 del a.h. nuevo Bolognesi, distrito de Calleria			19				5,722	1,087	
Mejoramiento de la transitabilidad vehicular entre el jr. Alfredo Eglinton y la calle San Martin			147						
Creación de alcantarilla vehicular en el jr. Juan Velasco Alvarado, distrito de Calleria			231	1					
Mejoramiento del jr. Miraflores, Buenos Aires, Cajamarca, La Paz, Luis Sánchez Cerro			4						
Mejoramiento del jr. Tapiche, jr. O. Monteverde, jr. Urubamba, jr. Soldado desc., jr. O. Zevallos			4						
Mejoramiento de la av. México (av. José Faustino Sánchez Carrión hasta jr. Brasil), distrito de Calleria				28	5				
Mejoramiento avenidas Loreto, universitaria, Fernando B., 23 de Diciembre, Radar, Diagonal y Huayna Capac			1,521	796	73	642			
Mejoramiento jirones, calles y pasajes de los sectores 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11 y 12 - Calleria			1,035	911	29				
Mejoramiento jirones, calles y pasajes de los sectores 13,14,15,16,17 y 18 - Calleria			104						

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mejoramiento de vias urbanas del jr. 9 de Diciembre, jr. Inmaculada, jr. Atahualpa - Pucallpa				8				
Mejoramiento de la av. 09 de Octubre - Calleria				14				
Mejoramiento de la av. Alfonso Ugarte - Calleria						69	2,161	4,240
Mejoramiento del jr. Cahuide - Calleria						45		
Mejoramiento de la av. 9 de octubre lateral derecho - Calleria						931	1,761	
Construcción de vereda de I.E. Auristela D., Amazonas, Andrés Razuri, Ucayali y Córdova						164		
Construc. perímetro I.E. 64020, Salvador Allende, Miguel Grau, José Balta y Antúnez de Mayolo						206		
Mejoramiento de la transitabilidad a nivel de afirmado en el AA.HH. Las flores distrito de Manantay							87	673
Construcción de calzada y vereda; reparación de vereda; en el(la) av. Sáenz Peña - Calleria						423		
Mejoramiento a nivel de afirmado de la av. Túpac Amaru y av. Alexander von Humboldt						27		
Mejoramiento del jr. Manco Capac - Calleria							5,260	1,147
Mejoramiento de la calle Mario Dolcci Franchini, distrito de Calleria							2,557	711
Mejoramiento del jr. Oscar r. Benavides (entre la av. Centenario y el jr. Guillermo Sisley)							1,301	2,666
Mejoramiento de vías del cuadrante jr. Amazonas, Guillermo Sisley, Unión yEduardo Del Águila - Calleria								1,383
Mejoramiento del jr. Caqueta (entre jr. Nauta y jr. Yurimaguas) distrito de Calleria								123
Total	31,763	27,079	29,109	14,432	728	5,453	30,527	34,250

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 09:

Ejecución del presupuesto en actividades por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

Municipalidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
IPC Pucllpa - Base Julio 2011	1.1109	1.1454	1.1823	1.1925	1.2104	1.2369	1.2684	1.3897
Provincial de Coronel Portillo	49,706	59,504	60,179	59,871	53,620	70,695	64,210	61,053
Distrital de Campoverde	4,496	3,973	4,348	4,316	5,563	6,962	4,983	5,616
Distrital de Iparia	3,933	3,534	3,735	2,552	3,366	5,141	5,254	7,044
Distrital de Masisea	4,798	5,262	5,355	5,288	5,621	6,307	6,024	7,236
Distrital de Yarinacocha	17,938	19,406	20,721	23,205	21,944	23,461	22,081	24,766
Distrital de Nueva Requena	2,312	2,665	2,477	2,168	2,372	2,670	2,901	3,334
Distrital de Manantay	15,051	14,202	12,813	13,889	14,128	16,334	16,687	17,558
Provincial de Atalaya - Raymondi	13,578	12,109	14,485	13,722	15,834	22,955	26,205	26,528
Distrital de Sepahua	3,609	2,983	3,365	3,443	3,100	4,127	4,874	5,012
Distrital de Tahuania	2,723	2,643	2,928	2,898	2,820	4,022	4,907	5,196
Distrital de Yurua	1,551	2,228	2,204	2,838	1,336	1,620	2,097	2,221
Provincial de Padre Abad - Aguaitia	15,990	16,017	16,612	18,133	15,320	26,253	24,637	17,544
Distrital de Irazola	7,556	4,606	4,004	4,125	4,125	4,783	5,178	4,388
Distrital de Curimana	3,244	3,952	4,167	4,410	4,304	4,651	5,771	5,729
Distrital de Neshuya	944	2,856	3,422	2,840	2,799	3,410	3,479	3,755
Distrital de Alexander Von Humboldt	486	2,362	2,771	2,315	2,232	2,100	1,989	2,863
Distrital de Huipoca							105	842
Distrital de Boquerón							193	875
Provincial de Purus	2,814	5,347	4,371	2,375	2,601	3,000	2,900	2,890
Total	**150,730**	**163,648**	**167,958**	**168,387**	**161,084**	**208,491**	**204,474**	**204,450**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 10:

Mayor PIA o PIM de proyectos de Transporte Urbano de la Municipalidades de Coronel Portillo 2015-20. Miles de soles a precios constantes del 2011

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mejoramiento de vías urbanas							6,936	
Mejoramiento de la av. Aviación (av. Centenario / vía de evitamiento)	2,993							
Mejoramiento de la av. Miraflores (av. Arborización / jr. J.F. Kennedy)	16,543	20,521	9,797	4,807	1,467			
Mejoramiento del jr. Purús Cdras. 5, 6, 7, 8, 9 y 10 - Puerto Callao	214							
Mejoramiento de los jr. Napo, jr. Putumayo y jr. Morona , jr. Marañón y jr. Huallaga	1,984	72						
Mejoramiento de callesAA.HH. Pedro Portillo, AA.HH. 15 de julio y AA.HH. Los jardines de Frida arce	605							
Mejoramiento del jr. 28 de Julio cdras. 1, 2, 3 y 4, distrito de Calleria	62							
Mejoramiento de las principales vías y veredización del barrio el dorado		6	6					
Mejoramiento de la transitabilidad peatonal de la habilitación urbana jj. Muñoz	152	4						
Mejoramiento de calle Fernández, psje Grau, psje v. Popolizo y jr. 9 de diciembre barrio Santa Rosa	369	1						
Mejoramiento del jr. Pucallpa (cruce desde la av. Unión y jr. Guillermo Sisley	36							
Mejoramiento del sistema de transitabilidad peatonal de los sectores 1 y 2 de la ciudad de Pucallpa	2,164	65						
Mejoramiento del jr. Adolfo Morey cdra. 6, jr. Bolívar cdra 6, jr. Arica cdra. 6. Y jr. Cahuide cdra. 8	2,521							
Mejoramiento de la av. 03 de abril cuadras 02, 03, 04, 05, 06 y 07, distrito de Calleria	2,602	1,562	201					
Mejoramiento del jr. Huaraz cuadras 01-02 y jr. Chiclayo cuadra 01, distrito de Calleria	1,476	256						
Mejoramiento vías transversales a la av. Centenario km 0+000 al 5+000, - Calleria y Yarinacocha	63	14,467	10,409	1,032		26		
Mejoramiento de las principales calles del AA.HH. 11 de julio, distrito de Calleria	14	6,159	5,472	782		762		
Mejoramiento del jr. 02 de mayo desde av. Bellavista hasta jr. Capac Yupanqui - Calleria	4,919	1,906	13	4				
Mejoramiento del jr. Ricardo palma cuadras 01, 02, 03 y 04, distrito de Calleria	2,252	1,095	373					
Mejoramiento calles del barrio Fray Martin: jr. Puerto Maldonado y jr. Lago Titicaca	3,847	5,537						
Mejoramientosistema transitabilidad peatonal vecindario arboleda la paz, A.H. 09 de octubre			503	48	1	1		
Mejoramiento del sistema de transitabilidad peatonal en la av. Unión (jr. Guillermo Sisley - av. Arborización)	52							
Mejoramiento calles del A.H. Las palmeras: jr. Las palmeras, José Olaya, San Martin y 16 de noviembre	62	2,457	670	203				
Construcción de las principales vías de acceso al terminal terrestre, SENCICO y urbanización municipal		16	16					

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal del jr. Inca Roca y del jr. 28 de Julio		13						
Mejoramiento jr. Yurimaguas y Nauta, jr. Caqueta, de la ca. Manuel Rojas, psje. La Pedrera y Omaguas	21	21						
Mejoramiento de la Padre Abad, Bolognesi, ca. Padre Sobreviela, Atahualpa y psje. Eladio Mayta		107						
Mejoramiento del puente en av. Abelardo Quiñonez con jr. Los pinos, AA.HH. Bena jema - Yarinacocha				549	23	3		
Mejoramiento de la habilitación urbana municipal (desde el jr. Humberto del Águila hasta jr. M) - Calleria		13	13					11,724
Mejoramiento de las principales calles del AA.HH. José Olaya, AA.HH. rosita y a.h. 28 de julio - Calleria				22	21			
Mejoramiento transitabilidad del A.H. 13 de mayo: 13 de mayo, los Kipus, Nazareno y Tiahuanaco - Calleria	5	2,184	1,927					
Mejoramiento de vías: jr. 9 de diciembre, jr. Mochicas y jr. Wiracochas	9	14						
Mejoramiento de las principales calles del barrio el trébol, distrito de Calleria	9	49				19		8,096
Mejoramiento transitabilidad A.H. 13 de Mayo: 13 de Mayo, los Kipus, Nazareno y Tiahuanaco - Calleria				199				
Mejoramiento de jr. Urubamba (desde la av. John F. Kennedy hasta el jr. Buenos Aires), distrito de Calleria							3,125	1,669
Mejoramiento de la av. John F. Kennedy (desde jr. Guillermo Sisley medina hasta jr. Urubamba) - Calleria						14		1,168
Mejoramiento del jr. Arequipa cuadras 01, 02, 03 y 04, distrito de Calleria		13				2,944	295	
Mejoramiento transitab. :jr. S. Roca, Mayta Capac, jr.Cahuide, pje. Tiahuanac. y pje. Los quipus		31	42					
Mejoramiento calles del AA.HH. 9 de octubre, jr. Capac Yupanqui, jr. 30 de Mayo, calle Tumi			57	1,396	390			
Mejoramiento av. Bellavista (desde el jr. Independencia hasta la av. Colonización) - Calleria			21	26			6,936	1,292
Mejoramiento av. San Martin (desde el jr. 07 de Junio hasta la av. Túpac Amaru) - Calleria y Manantay		3,612	3,477	5,257	168			
Mejoramiento de la av. Lloque Yupanqui (desde av. Colonización hasta jr. Los Nogales)						63	4,341	921
Mejoramiento calles de los a.h. Túpac Amaru, AA.HH. Eduardo del Águila, AA.HH. los frutales y H.U. Imosa						89		
Mejoramiento del jirón Francisco Bolognesi 0+000 al 1+120 del a.h. nuevo Bolognesi, distrito de Calleria			19				6,936	1,155
Mejoramiento de la transitabilidad vehicular entre el jr. Alfredo Eglinton y la calle San Martin		173	161	14				
Creación de alcantarilla vehicular en el jr. Juan Velasco Alvarado, distrito de Calleria			268	1				
Mejoramiento del jr. Miraflores, Buenos Aires, Cajamarca, La Paz, Luis Sánchez Cerro			4					
Mejoramiento del jr. Tapiche, jr. O. Monteverde, jr. Urubamba, jr. Soldado desc., jr. O. Zevallos			4					
Mejoramiento de la av. México (av. José Faustino Sánchez Carrión hasta jr. Brasil), distrito de Calleria				33	5			

Producto / Proyecto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mejoramiento avenidas Loreto, universitaria, Fernando B., 23 de Diciembre, Radar, Diagonal y Huayna Capac			2,452	999	795	642	4	
Mejoramiento jirones, calles y pasajes de los sectores 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11 y 12 - Calleria			2,090	1,115	29			
Mejoramiento jirones, calles y pasajes de los sectores 13,14,15,16,17 y 18 - Calleria			112					
Mejoramiento de vias urbanas del jr. 9 de Diciembre, jr. Inmaculada, jr. Atahualpa - Pucallpa				8				
Mejoramiento de la av. 09 de Octubre - Calleria				14				
Mejoramiento de la av. Alfonso Ugarte - Calleria						69	2,670	4,305
Mejoramiento del jr. Cahuide - Calleria						45		
Mejoramiento de la av. 9 de octubre lateral derecho - Calleria						2,961	1,761	
Construcción de vereda de I.E. Auristela D., Amazonas, Andrés Razuri, Ucayali y Córdova					196	164		
Construc. perímetro I.E. 64020, Salvador Allende, Miguel Grau, José Balta y Antúnez de Mayolo					272	206		
Mejoramiento de la transitabilidad a nivel de afirmado en el AA.HH. Las flores distrito de Manantay							1,012	673
Construcción de calzada y vereda; reparación de vereda; en el(la) av. Sáenz Peña - Calleria						1,343		
Mejoramiento a nivel de afirmado de la av. Túpac Amaru y av. Alexander von Humboldt						27		
Mejoramiento del jr. Manco Capac - Calleria							6,149	1,147
Mejoramiento de la calle Mario Dolcci Franchini, distrito de Calleria							3,462	711
Mejoramiento del jr. Oscar r. Benavides (entre la av. Centenario y el jr. Guillermo Sisley)							1,321	4,528
Mejoramiento de vías del cuadrante jr. Amazonas, Guillermo Sisley, Unión yEduardo Del Águila - Calleria								1,428
Mejoramiento del jr. Caqueta (entre jr. Nauta y jr. Yurimaguas) distrito de Calleria								223
Total	42,974	60,355	38,108	16,508	3,365	9,379	44,950	39,041

Anexo 11:

Programación de mayor PIA o PIM para actividades por municipalidades del departamento de Ucayali 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

Municipalidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
IPC Pucllpa - Base Julio 2011	1.1109	1.1454	1.1823	1.1925	1.2104	1.2369	1.2684	1.3897
Provincial de Coronel Portillo	54,545	63,494	62,870	63,527	61,624	100,747	71,301	66,849
Distrital de Campoverde	4,884	4,385	4,705	4,782	6,066	8,830	6,634	9,121
Distrital de Iparia	3,955	3,644	4,205	3,054	3,623	5,493	6,020	7,892
Distrital de Masisea	5,435	5,435	5,837	5,627	5,645	7,236	6,367	7,592
Distrital de Yarinacocha	20,511	22,896	24,587	28,263	23,434	26,033	24,503	30,024
Distrital de Nueva Requena	2,422	2,793	2,537	2,235	2,459	3,612	3,052	3,396
Distrital de Manantay	18,494	15,759	14,880	15,440	14,902	17,750	18,108	19,642
Provincial de Atalaya - Raymondi	16,709	15,005	17,643	16,062	17,499	36,125	33,801	28,753
Distrital de Sepahua	4,568	4,442	4,025	4,126	3,351	4,438	5,233	5,099
Distrital de Tahuania	3,034	3,301	3,129	3,398	3,174	4,707	5,738	5,590
Distrital de Yurua	1,731	2,377	2,447	2,898	1,450	1,659	2,291	2,423
Provincial de Padre Abad - Aguaitia	18,187	18,968	19,591	18,952	18,256	38,004	30,253	21,631
Distrital de Irazola	8,505	5,597	4,894	4,779	4,499	5,391	5,451	4,657
Distrital de Curimana	3,761	4,674	4,406	5,768	4,630	5,760	6,135	6,165
Distrital de Neshuya	2,404	3,392	3,778	3,076	3,113	4,009	3,727	4,459
Distrital de Alexander Von Humboldt	3,120	2,980	3,283	2,559	2,694	2,646	2,272	3,243
Distrital de Huipoca							414	1,031
Distrital de Boquerón							349	1,124
Provincial de Purus	3,340	6,030	4,612	2,638	2,753	3,394	3,090	3,100
Total	**175,604**	**185,172**	**187,430**	**187,186**	**179,171**	**275,835**	**234,738**	**231,790**

Anexo 12:

Ejecución del presupuesto por funciones programáticas para actividades de la municipalidad del de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

FUNCION	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva	25,106	25,234	25,982	24,726	30,287	28,916	26,993	28,584
Orden público y seguridad	3,586	4,827	4,597	3,451	2,390	5,127	3,418	3,751
Trabajo						855	254	71
Comercio	1,326	2,560	1,478	1,290	1,815	2,783	3,180	2,514
Turismo	78	184	162	121	176	115	96	190
Agropecuaria				1	8	29	71	96
Industria	33	104	155	50	28	32	15	61
Transporte	4,150	4,573	5,878	4,553	4,476	17,507	15,151	7,489
Ambiente	8,284	11,547	6,165	6,253	6,512	6,710	6,167	6,891
Saneamiento	1,059				106	182	111	101
Vivienda y desarrollo urbano	479	1,151	968	899	1,310	1,207	1,938	2,068
Salud	703	575	453	404	533	527	685	882
Cultura y deporte	4,390	740	630	392	496	524	270	349
Protección social	512	4,686	5,449	5,079	5,069	5,766	5,512	5,911
Previsión social		493	452	433	415	415	349	317
Deuda publica		2,829	7,811	12,217				1,780
Total	**49,706**	**59,504**	**60,179**	**59,871**	**53,620**	**70,695**	**64,210**	**61,053**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 13:

Programación de mayor PIA o PIM para actividades por funciones programáticas de la municipalidad del de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

FUNCION	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento, gestión y reserva	26,855	26,267	28,680	26,693	38,520	40,601	33,343	40,672
Orden público y seguridad	3,893	5,781	4,994	3,794	2,782	6,114	3,614	3,978
Trabajo						999	271	72
Comercio	1,655	2,590	1,498	1,324	1,981	3,349	3,305	2,722
Turismo	127	186	174	128	184	130	118	203
Agropecuaria				8	8	136	71	115
Industria		107	156	54	38	68	43	61
Transporte	4,703	5,206	6,421	5,015	5,073	32,229	17,617	8,733
Ambiente	9,633	12,586	6,502	6,739	6,907	7,731	6,763	7,775
Saneamiento					112	212	145	141
Vivienda y desarrollo urbano	2,584	1,743	1,105	918	1,561	1,396	2,085	2,223
Salud	757	677	656	426	542	564	713	896
Cultura y deporte	712	771	675	519	549	680	333	371
Protección social	4,711	4,769	5,550	5,262	5,182	6,217	5,783	6,146
Previsión social		568	550	551	537	471	406	346
Deuda publica		2,829	7,811	12,217				
Total	**55,631**	**64,081**	**64,773**	**63,650**	**63,976**	**100,898**	**74,609**	**74,455**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 14:

Ejecución del presupuesto para actividades de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad del de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Transporte urbano								
Grupo Funcional	**1,937**	**2,289**	**4,227**	**3,115**	**2,205**	**3,701**	**4,170**	**5,209**
Vías urbanas	1,937	2,289	4,227	3,115	2,205	2,507	2,868	3,955
Servicios de transporte urbano						1,193	1,302	1,253
Producto / Proyecto	**1,937**	**2,289**	**4,227**	**3,115**	**2,205**	**3,701**	**4,170**	**5,209**
Gestión de sistemas de transporte y fiscalización						1,162	1,302	1,253
Infraestructura urbana con mantenimiento						1,919	2,868	2,902
Mantenimiento vial local	1,937	2,289	4,227	3,115	2,205	588		1,054
Prevención, control, diagnóstico y tratamiento de coronavirus						32		
Transporte terrestre								
Grupo Funcional	**2,213**	**2,284**	**1,651**	**1,438**	**2,270**	**13,807**	**10,981**	**2,280**
Vías vecinales	658	467	848	416	930	13,807	10,699	1,972
Servicios de transporte terrestre	1,555	1,817	802	1,021	1,340		282	308
Producto / Proyecto	**2,213**	**2,284**	**1,651**	**1,438**	**2,270**	**13,807**	**10,981**	**2,280**
Acciones comunes						129	99	42
Camino vecinal con mantenimiento vial	658	467	848	416	930	13,678	10,600	1,930
Usuario de la vía con mayor conocimiento de seguridad vial	66	70	0		205			
Servicios de transporte terrestre y complementarios fiscalizados	1,453	1,626	684	962	1,014			
Persona autorizada para conducir vehículos automotores	37	120	118	60	121		282	308

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto

Anexo 15:

Mayor PIA o PIM para actividades de Transporte Urbano y Transporte Terrestre de la municipalidad del de Coronel Portillo 2015-2022. Miles de soles a precios constantes del 2011.

Transporte urbano	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Grupo Funcional	**2,032**	**2,480**	**4,365**	**3,442**	**2,376**	**5,331**	**4,439**	**5,462**
Vías urbanas	2,032	2,480	4,365	3,442	2,376	3,592	3,078	4,149
Servicios de transporte urbano						1,739	1,360	1,314
Producto / Proyecto	**2,032**	**2,480**	**4,365**	**3,442**	**2,376**	**5,331**	**4,439**	**5,462**
Gestión de sistemas de transporte y fiscalización						1,663	1,360	1,314
Infraestructura urbana con mantenimiento						3,000	3,078	3,083
Mantenimiento vial local	2,032	2,480	4,365	3,442	2,376	592		1,066
Prevención, control, diagnóstico y tratamiento de coronavirus						76		
Transporte terrestre	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
Grupo Funcional	**2,672**	**2,726**	**2,057**	**1,574**	**2,697**	**26,899**	**13,178**	**3,270**
Vías vecinales	658	490	952	497	1,244	26,899	12,874	2,912
Servicios de transporte terrestre	2,014	2,237	1,105	1,076	1,453		304	359
Producto / Proyecto	**2,779**	**2,764**	**2,175**	**1,579**	**2,697**	**26,899**	**13,178**	**3,270**
Acciones comunes						129	99	43
Camino vecinal con mantenimiento vial	658	490	952	497	1,244	26,770	12,775	2,869
Usuario de la vía con mayor conocimiento de seguridad vial	135	115	206		277			
Servicios de transporte terrestre y complementarios fiscalizados	1,893	2,036	878	985	1,051			
Persona autorizada para conducir vehículos automotores	93	123	139	96	125		304	359

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta de Ejecución del Gasto