UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMIA

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CAMU CAMU EN PUCALLPILLO, DISTRITO DE MANANTAY, 2025

Tesis para optar el título profesional de

INGENIERO AGRÓNOMO

MARIA CELIA, ACUY ARRUE

Pucallpa, Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA

ANEXO 4

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación de la tesis presentado por la Bachiller MARIA **CELIA ACUY ARRUE** denominada: **"RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y SU RELACION CON LA GESTION AMBIENTAL EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CAMU CAMU EN PUCALLPILLO, DISTRITO DE MANANTAY 2025,** para cumplir con el requisito académico del **TITULO PROFESIONAL.**

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por la sustentante lo declaramos: ...APROBADO POR UNANIMIDAD.....con el calificativo (*) ....DIECIOCHO..... (18

En consecuencia, queda en condición de ser considerada Apto por el Consejo Universitario y recibir el: Título de **INGENIERO AGRONOMO**, de conformidad con lo estipulado en Art. 10 del Reglamento general de grados académicos, título profesional de la Universidad Nacional de Ucayali.

Pucallpa, ...11... de ....AGOSTO.... de 2026.

.....	.....
Dr. Carlos Alberto Ramírez Chumbe Presidente	Dr. Javier Amacifuen Vigo Secretario
.....	.....
M. Sc. José Antonio López Ucariegue Miembro	Dra. María Adelaida Pilco Lozano Asesor

(*) De acuerdo con el Art. 21 del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, éstas deberán ser calificadas con términos de Sobresaliente, Aprobado por Unanimidad, Aprobado por Mayoría y Desaprobado.

APROBACION DE TESIS

Esta tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título de Ingeniero Agrónomo.

Dr. Carlos Alberto Ramírez Chumbe ..... Presidente

Dr. Javier Amacifuen Vigo ..... Secretario

M. Sc. José Antonio López Ucariegue ..... Miembro

Dra. María Adelaida Pilco Lozano ..... Asesor

Bach. María Celia Acuy Arrué ..... Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TESIS

Nº V/071-2026.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

"**RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CAMU CAMU EN PUCALLPILLO, 2025**"

Autor(es)	:	**ACUY ARRUE, MARIA CELIA**
Facultad	:	**CIENCIAS AGROPECUARIAS**
Escuela	:	**AGRONOMÍA**
Asesor(a)	:	**M.Sc. PILCO LOZANO MARIA ADELAIDA**

Presenta un **porcentaje de similitud de 3%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica: "todo trabajo de investigación no debe superar el 10%". **En tal sentido, se declara, que la TESIS presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 05/02/2026

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

AUTORIZACION DE PUBLICACION

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, MARIA CELIA ACUY ARAVE

Autor de la tesis titulada : RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y SU RELACION CON LA GESTION AMBIENTAL EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CAMU CAMU EN POCALLPILLO, DISTRITO DE MANANTAY, 2025

Sustentada el año: 2026

Asesor(a): M. Sc. MARIA ADELAIDA PILCO LOZANO

Facultad: CIENCIAS AGROPECUARIAS

Escuela Profesional: AGRONOMIA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 12 / 11 / 2026

Email: mc.acuy@gmail.com Firma:

Teléfono: 931054177 DNI: 00103785

www.repositorio.unu.edu.pe
repositorio@unu.edu.pe

DEDICATORIA

A mis padres por inculcarme los mejores hábitos y valores, que me ha ayudado a progresar y salir adelante

A mi pareja y a mis hijos, quienes se han convertido en mi principal motivación y han contribuido en mi crecimiento personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento más sincero va dirigido a todos los docentes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, Escuela de Agronomía cuya guía y conocimiento han sido la columna vertebral de mi formación Académica y profesional

- A mi Asesor la Mg. María Adelaida Pilco Lozano, por su apoyo incondicional y académico en la culminación de mi tesis
- A los socios de la asociación de productores de Camu camu de la localidad de Pucallpillo por su colaboración en la presente investigación.
- A mis compañeros de estudios por su confianza en mi capacidad.

INDICE GENERAL

PAG.

RESUMEN vi

ABSTRACT… vii

INDICE DE TABLAS xii

INDICE DE FIGURAS xvii

INTRODUCCIÓN 1

CAPITULO PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 3

1.1. Descripción y Fundamentación del Problema… 3

1.2. Formulación del Problema…. 3

1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos…. 6

1.4. Hipótesis y/o Sistema de Hipótesis… 6

1.5. Operacionalización de las Variables…. 7

1.6. Justificación e Importancia… 10

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO 13

2.1. Antecedentes de la Investigación 13

2.2. Bases Teóricas 16

2.3. Definiciones Conceptuales…. 23

CAPITULO III: METODOLOGÍA 27

3.1. Método de Investigación 27

3.2. Tipo y Nivel de Investigación 27

3.2.1. Población y Muestra… 28

3.3. Diseño Experimental 28

3.4. Ejecución del experimento 28

3.4.1. Ubicación y duración del estudio… 28

3.4.2. Condiciones ecológicas y climáticas… 28

3.4.3. Proceso experimental 29

3.4.4. Variables evaluadas…. 31

CAPITULO IV RESULTADOS..... 33
4.1 Presentación de los Resultados del Trabajo No Experimental 54
4.1.1. Variable Responsabilidad social empresarial..... 54
4.1.2. Variable Gestión ambiental 79
4.2. Presentacion de la contrastacion de la hipotesis… 83
V. DISCUSION..... 91
5.1. Presentacion de la contrastación de los resultados con las referencias bibliográficas de las bases teóricas..... 91
5.2. Presentación de la contrastación de las hipótesis en base a la prueba de hipótesis 98
5.3. Presentación el aporte científico de la investigación 103
CAPITULO VI. CONCLUSIONES..... 104
CAPITULO VII. RECOMENDACIONES..... 106
Referencias Bibliográficas..... 108
ANEXOS 114

RESUMEN

La investigación Responsabilidad social empresarial y su relación con la Gestión ambiental en la asociación de productores de camu camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025, se plnatéo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social empresarial y la gestión ambiental en la Asociación de Productores de camu camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por 40 socios de la asociación, considerándose como muestra la totalidad de los mismos. Se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de datos y se aplicaron métodos estadísticos como la distribución de frecuencias y el coeficiente Rho de Spearman para el análisis inferencial. Los resultados evidenciaron un p-valor de 0,010, menor al nivel de significancia de 0,05, lo que indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho = 0,450, lo que señala una correlación positiva moderada entre la responsabilidad social empresarial y la gestión ambiental. Se concluye que una mayor implementación de prácticas de responsabilidad social empresarial contribuye favorablemente al fortalecimiento de la gestión ambiental, especialmente en contextos comunitarios y agroforestales, reafirmando su papel como eje estratégico para el desarrollo sostenible y la conservación del entorno.

Palabras claves: *Responsabilidad social empresarial, medio ambiente, Gestión ambiental*

ABSTRACT

The research project, "Corporate Social Responsibility and its Relationship with Environmental Management in the Camu Camu Producers Association in Pucallpillo, Manantay District, 2025," aimed to determine the relationship between corporate social responsibility and environmental management in the Camu Camu Producers Association in Pucallpillo, Manantay District, 2025. The methodology employed was quantitative, with a non-experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional design. The population consisted of 40 members of the association, and all members were included in the sample. Data was collected through a survey, and statistical methods such as frequency distribution and Spearman's rho coefficient were applied for inferential analysis. The results showed a p-value of 0.010, less than the significance level of 0.05, indicating a statistically significant relationship between the variables. Furthermore, a correlation coefficient of Rho = 0.450 was obtained, indicating a moderate positive correlation between corporate social responsibility and environmental management. It is concluded that greater implementation of corporate social responsibility practices contributes favorably to strengthening environmental management, especially in community and agroforestry contexts, reaffirming its role as a strategic axis for sustainable development and environmental conservation.

Keywords: *Corporate social responsibility, environment, environmental management*

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables…. 7

Tabla 2: Análisis de Confiabilidad de la variable percepción de los productores…..... 30

Tabla 3: Análisis de Confiabilidad de la variable prácticas de producción sostenible..... 30

Tabla 4: Prueba de normalidad…. 31

Tabla 4: ¿En mi organización existen normas claras que promueven el comportamiento ético entre los socios?..... 33

Tabla 5: ¿Las decisiones importantes se toman consultando a los miembros de la organización?. 34

Tabla 6: ¿Cuándo hay conflictos o irregularidades, se actúa con transparencia y sanciones proporcionales?. 35

Table 7: ¿La organización cumple con las normas legales y tributarias vigentes?..... 36

Tabla 8: ¿Se registran y comunican los acuerdos y gastos relevantes a todos los socios?..... 37

Tabla 9: ¿La organización promueve condiciones de trabajo seguras durante la cosecha y manejo del fruto? 38

Tabla 10: ¿Se realizan capacitaciones periódicas para mejorar habilidades productivas y laborales?..... 39

Tabla 11: ¿Los socios/trabajadores reciben información sobre salud ocupacional y primeros auxilios?..... 40

Tabla 12: ¿La organización tiene políticas para asegurar pagos y remuneraciones puntuales y justas? 41

Tabla 13: ¿Se respetan los derechos laborales de todos los trabajadores, incluidos jornaleros temporales? 42

Tabla 14: ¿Los socios participamos activamente en actividades comunitarias coordinadas por la asociación?. 43

Tabla 15: ¿En épocas críticas (crecientes, plagas), la asociación articula apoyos para el bienestar familiar?. 44

Tabla 16: ¿La asociación promueve la equidad e inclusión de todos los miembros, sin importar su edad, género u origen? 45

Tabla 17: ¿La organización promueve actividades que preservan costumbres y conocimiento local? 46

Tabla 18: ¿Se informan y escuchan las preocupaciones ambientales y sociales de la comunidad? 47

Tabla 19: ¿Las ganancias se distribuyen de manera equitativa entre los socios/miembros? 48

Table 20: ¿La organización facilita el acceso a mercados que pagan mejor por productos sostenibles? 49

Tabla 21: ¿Se promueven iniciativas para asociatividad y mejor negociación de precios? 50

Table 22: ¿La organización apoya a pequeños productores para mejorar su capacidad productiva? 51

Tabla 23: ¿Hay programas o fondos para ayudar a socios en situaciones económicas críticas? 52

Tabla 24: ¿La organización publica informes o comunicados sobre sus actividades y resultados? 53

Tabla 25: ¿Se rinde cuentas anualmente sobre ingresos y gastos a los socios?..... 54

Tabla 26: ¿Las decisiones sobre inversiones y créditos son comunicadas con tiempo a los socios? 55

Tabla 27: ¿Existe un mecanismo claro para que los socios presenten quejas o sugerencias? 56

Tabla 28: ¿La dirección de la organización comparte información sobre contratos y acuerdos comerciales? 57

Tabla 29: ¿La organización realiza acciones para proteger las riberas y las cochas donde crece el camu camu? 58

Tabla 30: ¿Evitamos talar árboles en las zonas ribereñas cercanas a nuestras chacras? 59

Tabla 31: ¿Monitoreamos la calidad del agua (olor, turbiedad) en las zonas de cultivo? 60

Tabla 32: ¿La organización participa en reforestaciones de ribera con especies nativas?..... 61

Tabla 33: ¿Se respetan las épocas de inundación y no se realizan actividades que alteren el ciclo natural?..... 62

Tabla 34: ¿El personal recibe capacitaciones sobre clasificación y tratamiento de residuos? 63

Tabla 35: ¿Se realiza triple lavado y perforado de envases de agroquímicos cuando se usan?..... 64

Tabla 36: ¿Se reaprovechan subproductos (cáscaras, semillas) para compost, bioles u otros? 65

Tabla 37: ¿Considera que el aprovechamiento de residuos orgánicos reduce costos de producción?. 66

Tabla 38: ¿Está consciente del impacto ambiental que generan los residuos agrícolas mal gestionados? 67

Tabla 39: ¿Antes de aplicar agroquímicos, evaluamos alternativas menos dañinas o bioinsumos? 68

Tabla 40: ¿Se siguen las dosis y tiempos de retiro recomendados para cualquier producto aplicado? 69

Tabla 41: ¿Se usan equipos de protección personal (guantes, mascarillas) al manipular productos? 70

Tabla 42: ¿La organización promueve la capacitación sobre manejo seguro de agroquímicos? 71

Tabla 43: ¿Mantenemos registros de compras y aplicaciones de agroquímicos por parcela? 72

Tabla 44: ¿Implementamos prácticas de conservación de suelo (cobertura, terrazas, franjas vegetativas)? 73

Tabla 45: ¿Promovemos la incorporación de árboles y especies nativas dentro o alrededor de las parcelas? 74

Tabla 46: ¿Aplicamos rotación o alternancia de parcelas para mantener la salud del suelo? 75

Tabla 47: ¿Utilizamos abonos orgánicos o compostaje en lugar de fertilización exclusivamente química? 76

Tabla 48: ¿Se realizan análisis o monitoreos periódicos del estado del suelo (siembra, erosión)? 77

Tabla 49: ¿Las prácticas productivas de la organización fomentan la presencia de flora y fauna nativa?..... 78

Tabla 50: ¿Se han identificado prácticas para adaptarse a cambios en el patrón de lluvias o inundaciones? 79

Table 51: ¿Promovemos la diversidad de cultivos o especies para reducir riesgos climáticos?. 80

Tabla 52: ¿La organización participa en actividades de sensibilización sobre cambio climático local?. 81

Tabla 53: ¿Se considera la conservación de corredores biológicos y áreas naturales próximas a las parcelas? 82

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: ¿En mi organización existen normas claras que promueven el comportamiento ético entre los socios? 33

Figura 2: ¿Las decisiones importantes se toman consultando a los miembros de la organización?. 34

Figura 3: ¿Cuándo hay conflictos o irregularidades, se actúa con transparencia y sanciones proporcionales?. 35

Figura 4: ¿La organización cumple con las normas legales y tributarias vigentes? 36

Figura 5: ¿Se registran y comunican los acuerdos y gastos relevantes a todos los socios? 37

Figura 6: ¿La organización promueve condiciones de trabajo seguras durante la cosecha y manejo del fruto? 38

Figura 7: ¿Se realizan capacitaciones periódicas para mejorar habilidades productivas y laborales? 39

Figura 8: ¿Los socios/trabajadores reciben información sobre salud ocupacional y primeros auxilios? 40

Figura 9: ¿La organización tiene políticas para asegurar pagos y remuneraciones puntuales y justas? 41

Figura 10: ¿Se respetan los derechos laborales de todos los trabajadores, incluidos jornaleros temporales? 42

Figura 11: ¿Los socios participamos activamente en actividades comunitarias coordinadas por la asociación?. 43

Figura 12: ¿En épocas críticas (crecientes, plagas), la asociación articula apoyos para el bienestar familiar?. 44

Figura 13: ¿La asociación promueve la equidad e inclusión de todos los miembros, sin importar su edad, género u origen?. 45

Figura 14: ¿La organización promueve actividades que preservan costumbres y conocimiento local?..... 46

Figura 15: ¿Se informan y escuchan las preocupaciones ambientales y sociales de la comunidad? 47

Figura 16: ¿Las ganancias se distribuyen de manera equitativa entre los socios/miembros? 48

Figura 17: ¿La organización facilita el acceso a mercados que pagan mejor por productos sostenibles? 49

Figura 18: ¿Se promueven iniciativas para asociatividad y mejor negociación de precios? 50

Figura 19: ¿La organización apoya a pequeños productores para mejorar su capacidad productiva?..... 51

Figura 20: ¿Hay programas o fondos para ayudar a socios en situaciones económicas críticas? 52

Figura 21: ¿La organización publica informes o comunicados sobre sus actividades y resultados? 53

Figura 22: ¿Se rinde cuentas anualmente sobre ingresos y gastos a los socios? 54

Figura 23: ¿Las decisiones sobre inversiones y créditos son comunicadas con tiempo a los socios? 55

Figura 24: ¿Existe un mecanismo claro para que los socios presenten quejas o sugerencias? 56

Figura 25: ¿La dirección de la organización comparte información sobre contratos y acuerdos comerciales?..... 57

Figura 26: ¿La organización realiza acciones para proteger las riberas y las cochas donde crece el camu camu?..... 58

Figura 27 ¿Evitamos talar árboles en las zonas ribereñas cercanas a nuestras chacras? 59

Figura 28: ¿Monitoreamos la calidad del agua (olor, turbiedad) en las zonas de cultivo? 60

Figura 29: ¿La organización participa en reforestaciones de ribera con especies nativas?..... 61

Figura 30: ¿Se respetan las épocas de inundación y no se realizan actividades que alteren el ciclo natural?..... 62

Figura 31: ¿El personal recibe capacitaciones sobre clasificación y tratamiento de residuos? 63

Figura 32: ¿Se realiza triple lavado y perforado de envases de agroquímicos cuando se usan? 64

Figura 33: ¿Se reaprovechan subproductos (cáscaras, semillas) para compost, bioles u otros? 65

Figura 34: ¿Considera que el aprovechamiento de residuos orgánicos reduce costos de producción?. 66

Figura 35: ¿Está consciente del impacto ambiental que generan los residuos agrícolas mal gestionados?. 67

Figura 36: ¿Antes de aplicar agroquímicos, evaluamos alternativas menos dañinas o bioinsumos? 68

Figura 37: ¿Se siguen las dosis y tiempos de retiro recomendados para cualquier producto aplicado? 69

Figura 38: ¿Se usan equipos de protección personal (guantes, mascarillas) al manipular productos? 70

Figura 39 ¿La organización promueve la capacitación sobre manejo seguro de agroquímicos? 71

Figura 40: ¿Mantenemos registros de compras y aplicaciones de agroquímicos por parcela? 72

Figura 41: ¿Implementamos prácticas de conservación de suelo (cobertura, terrazas, franjas vegetativas)? 73

Figura 42: ¿Promovemos la incorporación de árboles y especies nativas dentro o alrededor de las parcelas? 74

Figura 43: ¿Aplicamos rotación o alternancia de parcelas para mantener la salud del suelo? 75

Figura 44: ¿Utilizamos abonos orgánicos o compostaje en lugar de fertilización exclusivamente química? 76

Figura 45: ¿Se realizan análisis o monitoreos periódicos del estado del suelo (siembra, erosión)? 77

Figura 46: ¿Las prácticas productivas de la organización fomentan la presencia de flora y fauna nativa? 78

Figura 47: ¿Se han identificado prácticas para adaptarse a cambios en el patrón de lluvias o inundaciones? 79

Figura 48: ¿Promovemos la diversidad de cultivos o especies para reducir riesgos climáticos? 80

Figura 49: ¿La organización participa en actividades de sensibilización sobre cambio climático local?. 81

Figura 50: ¿Se considera la conservación de corredores biológicos y áreas naturales próximas a las parcelas? 82

Figura 51: Participación activa de los socios de la asociación de productores de Camu camu 127

Figura 52: Orientación en la ejecución del instrumento de investigación 127

Figura 53: Productores de Camu camu de la ribera de la laguna Pucallpillo 128

Figura 54: Parcelas de Camu camu de los socios de la asociación de productores de Pucallpillo…. 128

Figura 55: Productores mujeres participando activamente en la encuesta. 129

Figura 56 : Carretera a Pucallpillo zona productora de Camu camu 129

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se ha establecido como una perspectiva estratégica esencial para las empresas, sobre todo en contextos rurales y de asociación, en los que las actividades económicas están muy conectadas con el ambiente social y medioambiental. La responsabilidad social empresarial no solamente supone el cumplimiento de las leyes, sino también la asunción voluntaria de prácticas que persigan el bienestar del medio ambiente, los empleados y la comunidad. Las organizaciones agroproductivas afrontan el reto de incorporar la sostenibilidad en sus procesos de producción, asegurando la conservación del medio ambiente y el uso responsable de los recursos naturales dentro de este contexto.

La gestión ambiental, por otro lado, es un factor esencial para el desarrollo sostenible porque incluye todas las políticas, acciones y prácticas que tienen como objetivo evitar, reducir y controlar los efectos ambientales creados por las actividades de producción. Una gestión ambiental apropiada es crucial para preservar el agua, la biodiversidad y el suelo en el sector agrícola, sobre todo en áreas amazónicas como Pucallpillo, donde las familias productoras obtienen una parte significativa de sus ingresos del cultivo de camu camu y este recurso es estratégico para el desarrollo local.

En esta circunstancia, la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo debe reforzar sus métodos de Responsabilidad Social Empresarial para optimizar su gestión medioambiental. La conexión entre las dos variables es importante, porque una RSE bien implementada tiene el potencial de tener un impacto positivo en la adopción de prácticas sostenibles para el medio ambiente, la gestión apropiada de los desechos, la preservación de los recursos naturales y la sensibilización ambiental de los miembros. Por eso, el objetivo de este estudio es examinar la conexión entre la gestión ambiental y la Responsabilidad Social

Empresarial en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo a lo largo del año 2025, con el propósito de generar información que ayude a optimizar la sostenibilidad en términos productivos y al crecimiento responsable de la organización.

La tesis ha sido dividido en capítulos de acuerdo a las normas establecidas en el Reglamento de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, y se realizó de la siguiente manera: Capítulo I: se describe el planteamiento del problema donde se incluye la descripción y fundamentación del problema, así como la pregunta general y específico, se plantearon los objetivos generales y específicos, también se implementaron las hipótesis general y sistema de hipótesis, operacionalización de las variables en estudios; así como la justificación e importancia. El capítulo II: incluye el marco teórico, tomando en cuenta los antecedentes internacionales y nacionales, donde se incluyeron investigaciones articuladas al estudio que se llevó a cabo, además se presentan las bases teóricas, y definiciones conceptuales. Capítulo III: incluye la metodología utilizada en la investigación, tipo de investigación, alcance, diseño, población y muestra. También los instrumentos para medirla, así como, pruebas de confiabilidad y juicio de expertos. Capítulo IV: Se muestran los hallazgos de la investigación a través de tablas y figuras con su correspondiente análisis de datos. Capítulo V: se llevó a cabo la discusión de los resultados, Para finalizar en el capítulo VI y VII culminamos con las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos correspondientes de la Tesis.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción y Fundamentación del Problema

En todos los países de América Latina, se nota una desproporción entre los marcos normativos y legales (que fomentan la RSE y la sostenibilidad) y el verdadero potencial que tienen las organizaciones rurales para aplicarlos en la realidad. Esta brecha tiene efectos sobre el medio ambiente, como la contaminación del agua y del suelo, la deforestación y la disminución de biodiversidad, que amenazan la sostenibilidad de las cadenas productivas en el Amazonas, entre ellas la del Camu camu en Perú. (Rodríguez y Rojas, 2019; Acosta, 2016; Da Silva *et al*., 2020; Paz y Molina, 2021).

Las asociaciones agrícolas de Colombia se topan con dificultades para poner en práctica la responsabilidad social empresarial y la gestión ambiental a causa de la deforestación y los efectos del monocultivo en los Llanos Orientales y en la Amazonía. La implementación de políticas como la Ley 99 de 1993 y la creación del Ministerio de Ambiente no han sido suficientes para resolver las dificultades, especialmente en comunidades rurales y grupos de pequeños productores, donde la capacidad administrativa es baja. (Rodríguez y Rojas, 2019).

Las organizaciones agrícolas en Brasil están bajo presión debido a las demandas internacionales de sostenibilidad. No obstante, la deforestación sigue siendo provocada por la ampliación de la frontera agrícola en la Amazonía, lo que cuestiona los compromisos de responsabilidad social empresarial de las cooperativas y las asociaciones. Las asociaciones rurales enfrentan problemas para armonizar su gobernanza con un sólido sistema de gestión ambiental, aunque existen marcos regulatorios como la Ley de Política Nacional de Medio Ambiente. (Da Silva et al., 2020).

En Perú, el camu camu ha tenido un aumento en las exportaciones, llegando a 142,7 toneladas entre enero y noviembre de 2024; la mayor parte se dirigió a los Estados Unidos (Agraria.pe, 2025). Aunque este crecimiento es una oportunidad económica, también es un requerimiento en términos socioambientales: los mercados globales demandan productos que cuenten con trazabilidad, sostenibilidad y certificaciones medioambientales. La cadena de Camu camu (Myrciaria dubia) se enfoca en Loreto y Ucayali, con una tendencia creciente hacia la exportación (pulpa congelada, harina) y la participación de pequeños productores (Agraria.pe, 2025). El problema nacional: a pesar de las regulaciones y la oportunidad de comercio, todavía hay deficiencias en los sistemas de gestión ambiental en las organizaciones productivas (gestión de plásticos y residuos orgánicos, control de efluentes del despulpado, adaptación al cambio climático y conservación de ecosistemas inundables), además de vacíos en la responsabilidad social empresarial operativa.

La Asociación de Productores de Camu camu en Pucallpillo está situada en ecosistemas inundables del río Ucayali, un ambiente que es muy susceptible a la contaminación. Aunque la producción tiene el potencial de reactivar la economía local, enfrenta dificultades particulares. En la RSE: hay flaquezas en la gobernanza organizacional, no se involucra a los miembros en el proceso de decisión, no existen políticas de compra justa y no existe una fuerte conexión entre la producción y el desarrollo de la comunidad. Si la asociación no conecta la RSE con la GA, tiene el peligro de perder su competitividad frente a otras cadenas amazónicas, de encontrarse limitada en términos de exportación y de perjudicar los ecosistemas que sostienen la sostenibilidad del Camu camu.

1.2. Formulación del problema general y específicos

1.2.1. *Problema General*

¿Cómo se relaciona la Responsabilidad Social Empresarial con la Gestión Ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025?

1.2.2. *Problemas Específicos*

- ¿De qué manera se relaciona Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025?
- ¿Cuál es la relación de la Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025?
- ¿De qué manera se relación Compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025
- ¿Cómo se relaciona el Desarrollo económico local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025?
- ¿Cómo es la relación de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación de la responsabilidad social empresarial con la gestión ambiental en la Asociación de Productores de Camú camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.

1.3.2. *Objetivo específico*

- Analizar la relación del Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.
- Describir la relación de las Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay,2025.
- Analizar la relación del compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.
- Determinar la relación entre el Desarrollo económico local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.
- Determinar la relación de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. *Hipótesis general*

La relación de la responsabilidad social empresarial con la gestión ambiental es significativa en la asociación de Productores de Camu camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.

1.4.2. *Hipótesis Especifica*

- El Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental se relacionan significativamente en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay,2025.

- Existe relación significativa de las Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.
- Existe relación significativa del compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.
- Existe relación significativa entre el Desarrollo económico local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.
- Existe relación significativa de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay,2025.

1.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1:

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Responsabilidad social empresarial	Según Carroll (1999), la responsabilidad social es un modelo de gestión que incluye cuatro niveles de compromiso: legal, económico, ético y filantrópico. Estos niveles deben guiar las decisiones empresariales en dirección al beneficio de todos los grupos de interés.	Gobierno, Ética y cumplimiento	-Cumplimiento de normas y regulaciones legales -Prácticas de transparencia y rendición de cuentas. -Código de conducta y principios éticos aplicados en la gestión. - Cultura de respeto y responsabilidad -Liderazgo responsable	Escala de Likert
		Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores	-Nivel de satisfacción laboral -Capacitación por trabajador -Políticas de conciliación vida-trabajo implementadas -Porcentaje de cumplimiento en normas de seguridad y salud ocupacional -Existencia de programas de salud mental y bienestar	

		Compromiso social	-Participación de trabajadores en decisiones organizacionales -Participación en proyectos sociales y comunitarios. -Apoyo a la educación, salud y bienestar de los miembros y sus familias. -Inversión social en la comunidad local.
		Desarrollo económico local	-Generación de empleo local. -Inclusión de productores en cadenas de valor sostenibles -Capacitación y formación en prácticas productivas responsables. -Mejora de ingresos de los asociados - Estabilidad laboral
		Transparencia, comunicación y rendición de cuentas	-Existencia de políticas o normas internas de transparencia y rendición de cuentas. -Publicación periódica de informes de gestión o reportes institucionales. -Accesibilidad y disponibilidad de la información para los socios, trabajadores y ciudadanía. -Mecanismos formales para recibir retroalimentación, reclamos y sugerencias. -Grado de participación de los grupos de interés en procesos de toma de decisiones.
Gestión ambiental	Según Fernández (2018), la gestión ambiental es el compendio de políticas, tácticas, prácticas y acciones que buscan prevenir la contaminación, mitigar los efectos adversos de las actividades humanas sobre el medio ambiente y emplear de manera sostenible los recursos naturales.	Conservación de riberas, humedales y cuerpos de agua	-Cobertura vegetal ribereña preservada o restaurada. -Hectáreas de humedales protegidas o en proceso de restauración. -Existencia de programas de educación ambiental sobre el uso sostenible del agua. -Cumplimiento de normativas ambientales locales y nacionales.

Gestión de residuos y subproductos	-Participación de actores locales en la gestión de estos ecosistemas.
	-Clasificación y tratamiento de residuos sólidos. -Disposición adecuada de residuos agrícolas. -Reaprovechamiento o reciclaje de subproductos del camu camu. -Valor agregado a residuos orgánicos
Uso y manejo de agroquímicos / bioinsumos	- Sensibilización ambiental
	-Agricultores capacitados en uso seguro de agroquímicos. -Cantidad y tipo de agroquímicos utilizados por ciclo agrícola. -Uso de equipos de protección personal durante la aplicación -Prácticas de Manejo Integrado de Plagas implementadas. -Monitoreo ambiental del uso de agroquímicos
Manejo de suelos y prácticas agroecológicas	-Superficie agrícola bajo prácticas de conservación de suelos. -Presencia de barreras vivas o terrazas para control de erosión -Frecuencia de rotación de cultivos en la planificación anual -Uso de abonos orgánicos o compost -Capacitación técnica en agroecología recibida por los productores.
Biodiversidad, cambio climático y adaptación	-Porcentaje de especies nativas protegidas en el área de influencia -Productores/as capacitados en cambio climático y biodiversidad. -Monitoreo participativo de biodiversidad y variables climáticas. -Existencia de planes comunitarios o institucionales de

	adaptación al cambio climático. -Uso de sistemas agroforestales o silvopastoriles como estrategia de adaptación.

1.6. Justificación e importancia

Este estudio contribuye al cuerpo de conocimientos sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y su relación con la Gestión Ambiental, conceptos que han sido ampliamente estudiados en grandes corporaciones, pero que aún presentan vacíos en el contexto de asociaciones agrícolas amazónicas. El análisis permitirá adaptar teorías de sostenibilidad y RSE a realidades locales, aportando una visión contextualizada en torno a pequeños productores de camu camu.

La investigación propone un diseño metodológico que articula instrumentos de medición con base en dimensiones e indicadores de RSE y gestión ambiental, utilizando técnicas cuantitativas (encuestas tipo Likert) para medir percepciones y prácticas de los productores, complementadas con un análisis relacional. Así, la investigación proporciona un modelo metodológico que puede ser replicado en otras agrupaciones de agricultores amazónicos, creando una herramienta fiable y válida para analizar el vínculo entre las variables en cuestión.

Los hallazgos de la investigación son de utilidad directa para la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo desde una perspectiva práctica, pues posibilitarán: Detección de puntos fuertes y débiles en la implementación de prácticas de RSE, sugerencia de directrices para optimizar la administración ambiental sostenible del cultivo de camu camu, permitir que se acceda a mercados diferenciados que aprecian la sostenibilidad (comercio justo, certificaciones orgánicas), incentivar un modelo productivo que una rentabilidad

con la preservación del medio ambiente.

Desde el enfoque social, esta investigación es importante porque la responsabilidad social empresarial (RSE) contribuye al bienestar de los miembros de la asociación y de la comunidad en general. La adecuada implementación de prácticas responsables fortalece las relaciones entre los productores, promueve condiciones laborales justas, fomenta la participación comunitaria y mejora la calidad de vida de las familias involucradas en la producción de camu camu. Asimismo, permite generar conciencia sobre la importancia del cuidado ambiental como un compromiso colectivo.

Desde el punto de vista económico, el estudio se justifica porque la incorporación de estrategias de RSE vinculadas a la gestión ambiental puede incrementar la competitividad de la asociación en mercados locales, nacionales e internacionales. El camu camu, como producto con alto valor nutricional y potencial de exportación, requiere cumplir estándares ambientales y sociales cada vez más exigentes. En ese sentido, una adecuada gestión ambiental no solo reduce costos a largo plazo (por uso eficiente de recursos), sino que también mejora la imagen institucional, facilita el acceso a nuevos mercados y promueve la sostenibilidad económica de los productores.

Desde el enfoque ambiental, la investigación adquiere gran importancia debido a la necesidad de preservar los ecosistemas amazónicos donde se desarrolla el cultivo de camu camu. La relación entre la RSE y la gestión ambiental permite identificar prácticas sostenibles que minimicen impactos negativos como la contaminación, la deforestación o el uso inadecuado de recursos naturales. Asimismo, contribuye a la conservación de la biodiversidad y al uso responsable del suelo y del agua, garantizando la continuidad de la producción sin comprometer las generaciones futuras.

En conjunto, esta investigación busca generar conocimiento relevante que permita fortalecer la gestión integral de la asociación, promoviendo un equilibrio

entre el desarrollo económico, el bienestar social y la sostenibilidad ambiental, alineándose con los principios del desarrollo sostenible.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Según Méndez *et al*. (2024) platearon el siguiente objetivo: determinar el nivel de RSE en cooperativas de ahorro y crédito de Concepción. La Metodología fue un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental. La Población y muestra en estudio estaba constituido por: 7 cooperativas; muestra: gerentes. Resultados: Dimensión económica: 2,86, Dimensión social: 2,83, Dimensión ambiental: 2,57 (menor nivel). Conclusiones: Las cooperativas presentan un adecuado nivel de RSE, pero la dimensión ambiental es la más débil, evidenciando la necesidad de fortalecer la gestión ambiental dentro del modelo cooperativo.

Además, los investigadores Silva *et al.* (2023) señalan como objetivo de su estudio: evaluar la relación entre prácticas de RSE y gestión ambiental en asociaciones de productores de frutos amazónicos (incluyendo camu camu). Metodología: Enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental. Población y muestra: 85 productores organizados en asociaciones en la Amazonía brasileña. Resultados: Relación positiva moderada (r = 0.62) entre RSE y gestión ambiental. Las asociaciones con mayor formalización presentan mejores prácticas ambientales. Conclusiones: La RSE influye significativamente en la adopción de prácticas de conservación ambiental, especialmente en cadenas productivas sostenibles.

Así mismo Gómez y Herrera (2024) señala como Objetivo**:** Analizar la relación entre RSE y sostenibilidad ambiental en asociaciones de productores rurales. Metodología: Enfoque cuantitativo, correlacional.

Población y muestra: 120 productores organizados en asociaciones agrícolas. Resultados: Relación significativa ($p < 0.05$) entre RSE y prácticas ambientales. Bajo nivel de implementación de políticas ambientales formales. Conclusiones: Las asociaciones agrícolas aplican RSE de manera empírica, pero requieren formalización para fortalecer la gestión ambiental.

A su vez Hernández *et al*. (2023) mencionan como objetivo: Determinar la influencia de la RSE en la gestión ambiental en organizaciones de pequeños productores. Metodología: Enfoque cuantitativo, correlacional. Población y muestra: 95 productores agrupados en asociaciones agrícolas. Resultados: Relación positiva alta ($r = 0.71$). La capacitación en RSE mejora prácticas ambientales. Conclusiones: La RSE fortalece significativamente la gestión ambiental en organizaciones agrícolas rurales.

De acuerdo con Lizano (2023), cuyo propósito de investigación fue detallar la manera en que un conjunto de mujeres indígenas en la Amazonía colombiana ha establecido un emprendimiento sostenible y lucrativo alrededor del camu camu silvestre, conciliando ingresos con conservación. Resultados: Producción de entre 4 y 14 toneladas de pulpa de camu camu al año, lo que produce ingresos mientras se mantiene la población natural del fruto. Conclusión: Este grupo es un ejemplo evidente de RSE puesta en práctica desde la comunidad, donde se administra un recurso natural (camu camu) con una perspectiva ambiental, promoviendo la inclusión a nivel social y económico. En particular en áreas protegidas, la estrategia de conservación se distingue como un negocio lucrativo.

2.1.2. *Antecedentes Nacionales*

Según Quispe y Mendoza (2022) plantearon como objetivo:

Determinar el nivel de RSE en asociaciones de productores agrarios. Metodología: Enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional. Población y muestra: 80 productores organizados. Resultados: Nivel medio de RSE y Relación positiva con prácticas ambientales básicas. Conclusiones: La RSE contribuye a mejorar la gestión ambiental, aunque de forma limitada.

También Vásquez *et al*. (2023) indica como objetivo: Analizar prácticas sostenibles en asociaciones de productores de camu camu. Metodología: Enfoque descriptivo, estudio de campo. Población y muestra: Asociaciones de productores de camu camu. Resultados: Uso limitado de prácticas sostenibles. Escasa incorporación de políticas de RSE. Conclusiones: Se requiere integrar la RSE para mejorar la sostenibilidad ambiental en la cadena productiva del camu camu.

Ríos y Delgado (2024) señalan como objetivo: Evaluar el nivel de gestión ambiental en asociaciones de productores de la Amazonía peruana. Metodología: Enfoque cuantitativo, descriptivo. Población y muestra: 70 productores organizados en asociaciones. Resultados: Nivel medio de gestión ambiental. Limitaciones en capacitación y aplicación de normas ambientales. Conclusiones: La gestión ambiental es limitada y requiere fortalecerse mediante estrategias de RSE

Además, Infobae Perú. (2025), en su estudio, el propósito fue revitalizar áreas subdesarrolladas de camu camu a través de la transferencia de tecnología participativa. Resultados: Incremento de la productividad en áreas con escasa iluminación o plantas envejecidas. Potenciación del capital técnico local. Conclusión: Esta perspectiva evidencia un fuerte elemento de RSE comunitaria: la mejora del medio ambiente y la producción, el empoderamiento y la innovación compartida.

De acuerdo con Monzon y Enriquez (2021). Indica que su investigación actual llevó a cabo un estudio minucioso acerca de la manera

en que la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) afectó las prácticas de gestión ambiental de la compañía agrícola Santa Azul S.R.L durante el año 2020. Un aspecto importante de la investigación fue que Agrícola Santa Azul S.R.L. evaluó la responsabilidad social de sus proveedores. Los hallazgos mostraron que la compañía no tenía un entendimiento completo del proceso de contratación ni de los criterios para evaluar a los proveedores en función de su compromiso con prácticas responsables desde el punto de vista social. Asimismo, se constató que los empleados de la compañía obtuvieron una media del 59.23% en esta evaluación, con un porcentaje más alto del 24.54% y uno más bajo del 16.23%. El documento subraya lo importante que es presentar reportes con evaluaciones sobre el impacto ambiental y la necesidad de monitorear de cerca las condiciones laborales que los proveedores dan a sus trabajadores. Estos descubrimientos indican zonas de mejora notables en el proceso de integrar prácticas sostenibles en la cadena de suministro empresarial.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. *Responsabilidad Social Empresarial*

Se entiende por Responsabilidad Social Empresarial (RSE) a la serie de prácticas voluntarias que las empresas ponen en marcha para incorporar criterios éticos, ambientales y sociales en su gestión, más allá del cumplimiento de la ley, con el objetivo de crear valor compartido (Carroll y Brown, 2018). En este contexto, la RSE se transforma en una perspectiva estratégica que posibilita que las compañías cooperen con el desarrollo sostenible, optimizando la relación con sus grupos de interés (stakeholders) y promoviendo la competitividad. (Cavazos et al., 2021).

La responsabilidad social empresarial (RSE) está fuertemente conectada con la sostenibilidad y la gestión de recursos naturales en

América Latina, debido a que numerosas actividades productivas, como la agricultura, tienen efectos directos sobre el medio ambiente y las comunidades locales. (Vives y Peinado, 2019).

El modelo de gestión que incorpora en la estrategia de una compañía el compromiso con la comunidad, los principios éticos y la sostenibilidad del medioambiente, se conoce como Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Este modelo tiene como objetivo alcanzar un balance entre el desarrollo económico y el bienestar social. Esta perspectiva propone que las compañías no solo tienen que producir ganancias, sino también participar de manera activa en el desarrollo sostenible. (Carroll, 2021).

En el plano teórico, la RSE ha pasado de ser una perspectiva filantrópica a convertirse en un modelo estratégico que relaciona la reputación de las empresas con su competitividad. La famosa "pirámide de la RSE", que incluye cuatro niveles (responsabilidad económica, legal, ética y filantrópica), fue creada por Carroll en el año 1999. Este modelo se ha ajustado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la actualidad, promoviendo prácticas de negocios que están en consonancia con la sostenibilidad a nivel global. (García y Martínez, 2020).

En el contexto latinoamericano, la RSE ha estado estrechamente relacionada con las industrias agrícolas y de producción, ya que numerosas comunidades dependen de los recursos naturales. Las organizaciones productivas y las agrupaciones rurales han adoptado tácticas de RSE que abarcan desde la administración del medio ambiente hasta el progreso social a nivel local, lo que ha creado valor compartido en sus áreas. (Rueda et al., 2021).

La RSE, especialmente en las organizaciones de productores agrícolas, se manifiesta a través de acciones como:

- Uso responsable de recursos naturales.
- Manejo adecuado de residuos sólidos.
- Implementación de programas de capacitación para agricultores.
- Contribución al desarrollo económico de la comunidad.

Así, la RSE no es solamente una serie de acciones voluntarias; también es una estrategia empresarial sostenible que mejora la competitividad, eleva la reputación de la empresa y promueve el cuidado del medioambiente. (Vázquez y Camacho, 2022).

Dimensiones Responsabilidad Social Empresarial

a) Gobierno, Ética y Cumplimiento

La dimensión de Gobierno, Ética y Cumplimiento se refiere a la totalidad de normas, principios, prácticas y estructuras que rigen la conducta de una organización. Estas garantizan que su desempeño sea responsable, ético y en conformidad con las leyes y regulaciones pertinentes. De acuerdo con el Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway (COSO), es fundamental contar con un sistema apropiado de ética y gobierno para alcanzar los objetivos estratégicos y tener una cultura organizacional eficaz (COSO, 2013). Asimismo, cumplir con las regulaciones no solo significa acatar leyes externas, sino también políticas internas y códigos de conducta; esto ayuda a crear un ambiente organizacional que se basa en la integridad y el respeto (OECD, 2015).

b) Prácticas Laborales y Bienestar de los Socios/Trabajadores

La dimensión de Bienestar y Prácticas Laborales de los socios/trabajadores se relaciona con las condiciones, políticas, derechos, oportunidades y ambientes de trabajo que las empresas brindan a sus empleados para asegurar su desarrollo integral, seguridad y calidad de vida. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) sostiene que un

ambiente de trabajo apropiado, seguro y que respete los derechos esenciales fomenta la productividad, disminuye la rotación laboral y refuerza el compromiso de los empleados. (OIT, 2020).

c) Compromiso social

El compromiso social supone que la compañía, a través de programas sociales, educativos o sanitarios, se enfoque en el bienestar de la comunidad donde opera, contribuyendo así al desarrollo humano (Garriga y Melé, 2019). Para los productores agrícolas, como los de camu camu, este compromiso puede manifestarse en la formación de agricultores, el respaldo a la educación local o la cooperación con proyectos destinados a la comunidad.

d) Desarrollo económico local

La RSE también tiene como objetivo promover la economía local mediante la creación de empleo, el fortalecimiento de las cadenas de valor y la promoción de oportunidades comerciales sostenibles en las comunidades (López-Pérez et al., 2020). En cuanto a las agrupaciones de productores de camu camu, esta dimensión se vuelve importante porque su labor tiene el potencial de impulsar el comercio regional y elevar la calidad de vida de los campesinos.

e) Transparencia, Comunicación y Rendición de Cuentas

La dimensión de Transparencia, Comunicación y Rendición de Cuentas hace referencia a la voluntad de una entidad para comunicar con claridad, veracidad, oportunidad y accesibilidad los datos significativos acerca de su administración, decisiones, resultados y empleo de recursos a sus públicos internos y externos. La transparencia en las organizaciones hace más fuerte la legitimidad institucional, optimiza el proceso de toma de decisiones, evita la corrupción y asegura que los recursos se empleen de manera eficaz y ética. En cuanto a la rendición de cuentas, esta conlleva

aceptar las responsabilidades por las decisiones realizadas, comunicar los resultados logrados y estar abiertos a recibir observaciones o sanciones cuando sea necesario (Ackerman, 2005; UNDP, 2013).

2.2.2. *Gestión Ambiental*

Se comprende como gestión ambiental el conjunto de políticas, procedimientos, estrategias y prácticas dirigidas a preservar el medio ambiente y emplear los recursos naturales de manera sostenible. De acuerdo con Lozano (2021), supone la planificación, organización, implementación y evaluación de acciones orientadas a reducir los efectos ambientales adversos y fomentar la sostenibilidad.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2020), la gestión ambiental tiene como objetivo encontrar un balance entre la equidad social, el desarrollo económico y la salvaguarda de los ecosistemas; esto es esencial en el marco de las entidades productivas.

En el mundo de las empresas, la gestión ambiental no solo implica cumplir con las normas, sino que también es una estrategia competitiva que afianza la reputación y crea beneficios en mercados que requieren sostenibilidad. (García y Ramírez, 2022).

Importancia de la Gestión Ambiental

La administración medioambiental es importante en áreas productivas como la agricultura, porque posibilita evitar que se pierda biodiversidad, que los cuerpos de agua se contaminen y que los suelos se degraden. Asimismo, promueve la aplicación de tecnologías limpias, el empleo racional de insumos y la certificación de productos sostenibles. (Martínez, 2021).

Una gestión ambiental apropiada asegura la preservación de los recursos forestales e hídricos en cooperativas agrícolas, como la de

productores de camu camu. A su vez, ayuda a ser competitivos en mercados internacionales que aprecian la sostenibilidad. (MINAM, 2022).

Relación con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

La gestión medioambiental se entrelaza con la RSE, ya que las dos tienen como objetivo asegurar que las operaciones de la empresa sean sostenibles. La gestión ambiental se centra en la preservación del medio ambiente como parte del compromiso de la organización con el desarrollo sostenible, mientras que la RSE incorpora elementos éticos y sociales en la administración organizacional. (Sánchez y Paredes, 2022).

En las cooperativas agrícolas, esta relación se concreta en iniciativas de conservación de fuentes de agua, reforestación, gestión de desechos y fomento de prácticas agroecológicas que aseguran la sostenibilidad ambiental y la rentabilidad.

Dimensiones de la Gestión Ambiental

a) Conservación de Riberas, Humedales y Cuerpos de Agua

La dimensión Conservación de riberas, humedales y cuerpos de agua alude a la totalidad de las políticas, prácticas y acciones encaminadas a salvaguardar, rehabilitar y conservar en condiciones adecuadas los ecosistemas acuáticos junto con sus zonas colindantes. La Convención de Ramsar sobre los Humedales establece que la administración racional de estos ecosistemas es fundamental para mitigar el cambio climático y lograr un desarrollo sostenible (Ramsar, 2018). La FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), por otro lado, subraya que los ecosistemas acuáticos deben preservarse a través de una perspectiva integrada de administración de recursos territoriales e hídricos. (FAO, 2021).

b) Gestión de residuos y subproductos

Hace alusión a la puesta en práctica de políticas y métodos para disminuir, reutilizar, reciclar y eliminar apropiadamente los desechos producidos durante las actividades productivas. En el sector agrícola, es esencial para prevenir la polución de agua, aire y suelo. (Vargas y López, 2022).

De acuerdo con la EPA (2020), la gestión integral de residuos es un elemento esencial de la gestión ambiental, ya que ayuda a disminuir los efectos adversos en los ecosistemas y en la salud humana.

c) Uso y manejo de agroquímicos / bioinsumos

Se refiere a la totalidad de prácticas, normativas y decisiones referidas a la implementación, almacenamiento, transporte, disposición y control de productos que se utilizan para el manejo de suelos y cultivos. Esto incluye fungicidas, herbicidas, plaguicidas, fertilizantes y sus equivalentes biológicos. La FAO (2019) sostiene que el empleo racional de insumos agrícolas fomenta la productividad eficiente y disminuye los peligros para la salud pública y el medioambiente. Asimismo, la transición hacia bioinsumos es un componente de las tácticas globales para una agricultura sustentable. (FAO, 2021).

d) Manejo de Suelos y Prácticas Agroecológicas

El manejo de suelos y las prácticas agroecológicas abarcan el conjunto de tácticas y estrategias que se emplean para proteger, optimizar y hacer un uso sostenible de los terrenos agrícolas, incorporando preceptos agroecológicos con el objetivo de asegurar la salud del ecosistema, la capacidad de recuperación ante el cambio climático y la productividad a largo plazo. El conocimiento científico y el tradicional sirven de base para las prácticas agroecológicas, que buscan crear sistemas agrícolas sostenibles. Se proponen disminuir la dependencia de insumos externos

(por ejemplo, agroquímicos), promover la biodiversidad, cerrar ciclos de nutrientes y optimizar las interacciones ecológicas entre agua, suelo, animales, plantas y seres humanos. (Altieri y Nicholls, 2021).

e) Biodiversidad, Cambio Climático y Adaptación

La dimensión de la biodiversidad, el cambio climático y la adaptación incluye proteger la diversidad biológica, entender las consecuencias del cambio climático y aplicar tácticas de adaptación en los sistemas naturales, sociales y productivos. La biodiversidad, que comprende la diversidad de vida en todas sus manifestaciones (genes, especies y ecosistemas), es fundamental para el funcionamiento de los sistemas naturales. Para preservar los servicios ecosistémicos, como el control natural de plagas, la fertilidad del suelo, la polinización, la regulación climática y el suministro de comida y agua (FAO, 2021), es fundamental su conservación. Las alteraciones importantes y duraderas en el clima mundial, que se han acelerado principalmente debido a la acción del ser humano (por ejemplo, por la tala de árboles, la quema de combustibles fósiles y el uso insostenible del suelo), son lo que se conoce como cambio climático. Este fenómeno causa sequías, inundaciones y la pérdida de biodiversidad, entre otros efectos adversos (IPCC, 2022). La adaptación al cambio climático implica modificar los sistemas humanos y ecológicos con el fin de disminuir su vulnerabilidad y mejorar su habilidad para responder a los peligros relacionados con el clima. Esto abarca prácticas como la recolección de agua, el empleo de semillas resistentes, sistemas agroforestales, administración total del territorio y la diversificación productiva. (PNUMA, 2021).

2.3. Definiciones conceptuales

- **Bienestar social.** Conjunto de elementos que interactúan para que los individuos en sociedad sean capaces de cubrir sus necesidades esenciales

y, por lo tanto, lograr un nivel óptimo de calidad de vida. (Echazu, 2020).

- **Biodiversidad.** Variedad de animales y plantas en una región, incluyendo ecosistemas acuáticos y terrestres, así como los complejos ecológicos a los que pertenecen. (Echazu, 2020).
- **Brecha Salarial:** Se enfoca particularmente en la disparidad de sueldos entre los empleados que desempeñan trabajos semejantes o del mismo valor dentro de una entidad empresarial. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Cadena de Valor:** Red de todas las acciones implicadas en la adquisición de materias primas, el desarrollo del producto o servicio, la administración de proveedores ("aguas arriba") y su distribución, venta y postventa ("aguas abajo"). Las compañías deben, de forma ética, asegurar que su cadena de valor proteja el medio ambiente y los derechos humanos, y mantenga prácticas laborales justas. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Cadena de Valor:** Red de todas las acciones implicadas en la adquisición de materias primas, el desarrollo del producto o servicio, la administración de proveedores ("aguas arriba") y su distribución, venta y postventa ("aguas abajo"). Las compañías deben, de forma ética, asegurar que su cadena de valor proteja el medio ambiente y los derechos humanos, y mantenga prácticas laborales justas. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Clasificación de los residuos.** De acuerdo con el estado y el soporte en que aparecen, los residuos se dividen en tres categorías: sólidos, líquidos y gaseosos. (Echazu, 2020).
- **Competitividad:** Habilidad de una compañía para generar y poner en marcha estrategias que le permitan sostener o incrementar su participación en el mercado de forma duradera. (Echazu, 2020).
- **Comunidad:** Conjunto de individuos que comparten elementos comunes, ya sea por compartir territorio o alguna otra condición o rasgo**.** (Superintendencia

de sociedad, 2025).

- **Crecimiento económico.** Aumento de la renta o valor de los productos y servicios finales que se generan en una economía durante un tiempo específico. (Echazu, 2020).
- **Deforestación.** Proceso de desaparición de áreas boscosas o forestales, que se debe principalmente a la intervención humana. (Echazu, 2020).
- **Economía Circular:** Son todas las prácticas que conducen a la producción de residuos cero y a prescindir de la extracción de recursos naturales. Esto se consigue optimizando la utilización de los recursos existentes, ampliando la vida útil de los productos (replanteando la obsolescencia programada), alcanzando una eficacia energética superior y reutilizando, reciclando y regenerando materiales. También incluye el ecodiseño, entre otros elementos. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Gestión de Residuos:** Se refiere al total de acciones que comprenden la creación, recogida, transporte, tratamiento, gestión, eliminación o reutilización de desechos. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Grupos de Interés:** Se refiere a las personas o comunidades que pueden ser afectadas por las acciones, decisiones u omisiones que tome una entidad empresarial. Pueden estar situados dentro o fuera de la organización. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Impacto Negativo:** Se refiere a las repercusiones materiales negativas que una acción, política o proceso puede provocar en la entidad empresarial y en sus grupos de interés; además, en la economía, el medio ambiente o la sociedad, poniendo en riesgo la habilidad de las generaciones venideras para cubrir sus propias necesidades. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Programa de Sostenibilidad:** Es una guía interna establecida por la entidad empresarial con metas definidas, realistas y cuantificables que posibilitan el

avance de su sostenibilidad y son coherentes tanto con los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) para 2030 como con el Acuerdo de París. (Superintendencia de sociedad, 2025).

- **Sostenibilidad:** Es el proceso en el que una persona se reconoce como parte de su entorno y se esfuerza por respetarlo, equilibrando sus acciones en los aspectos sociales, ambientales y económicos. De esta manera, logra satisfacer sus necesidades sin poner en riesgo la capacidad de las generaciones venideras para hacer lo mismo. (Superintendencia de sociedad, 2025).
- **Sostenibilidad Ambiental:** Reconociendo la importancia fundamental de los recursos naturales, se generan programas, planes y acciones para prevenir, disminuir y reparar los daños al medio ambiente. (Superintendencia de sociedad, 2025).

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Método de Investigación

Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional no experimental, con el propósito de establecer relaciones. Se eligieron variables no experimentales, las cuales se obtuvieron a través de una encuesta con preguntas cerradas empleando la escala de Likert.

De corte transversal (transeccional), porque se analizó la relación entre dos variables (responsabilidad social empresarial y gestión ambiental) en un momento específico: el año 2025, sin hacer seguimiento a lo largo del tiempo.

3.2. Tipo y nivel de Investigación

Dado que su propósito es aplicado, la investigación tenía como objetivo no solo adquirir conocimiento, sino también sugerir soluciones o recomendaciones prácticas para optimizar la administración socioambiental del cultivo de camu camu a través del estudio del papel de la responsabilidad social. Pretende abordar un problema específico en un contexto determinado. Nivel correlacional: La investigación tuvo como objetivo identificar y examinar la relación entre dos variables. La gestión ambiental (variable dependiente) y la responsabilidad social empresarial (variable independiente). Esto sitúa el nivel de investigación como correlacional, porque se trata de determinar hasta qué punto una variable afecta a la otra. Descriptivo (como nivel adicional). Es imprescindible detallar el presente del cultivo de camu camu, las prácticas de responsabilidad social y las diferentes clases de impactos socioambientales antes de examinar la relación.

3.2.1. *Población y Tamaño de Muestra*

a) Población

La población de la investigación fue el 100 % de los socios de la asociación de Productores de Camu camu en Pucallpillo, siendo un total de 40 aproximadamente.

b) Muestra

En la investigación actual, se estableció que la población y la muestra eran iguales: 40 socios. Incluir a todos los miembros de una población pequeña (de hasta 100 o incluso 200 unidades) en el estudio es aconsejable, porque así se puede conseguir información más exacta y completa, evitando errores en la muestra, según Hernández, Fernández *et al.* (2014).

3.3. Ejecución del experimento

3.3.1. *Ubicación y duración del experimento*

El estudio se llevó a cabo en el Centro poblado Pucallpillo, ubicado dentro del distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, en la región de Ucayali. Tuvo una duración de 3 meses.

Latitud: -8.45051° o 8° 27′ 2″ sur

Longitud: -74.50462° o 74° 30′ 17″ oeste

Altitud: 159 metros

3.3.2. *Condiciones Ambientales*

Pucallpillo cuenta con un clima tropical húmedo, caracterizado por temperaturas elevadas, alta humedad relativa y precipitaciones frecuentes durante la mayor parte del año. La región tiene un clima tropical húmedo, típico de la Amazonía peruana, que se caracteriza por: Altas y estables temperaturas a lo largo del año, con promedios próximos a los 26–27 °C, junto con una elevada humedad relativa (por encima del 80 %)

El clima de Pucallpillo y sus alrededores es tropical húmedo, característico de la Amazonía peruana. Las precipitaciones anuales son altas, oscilando entre 1,750 y 2,300 mm.

3.3.3. *Proceso experimental*

a) Recojo de datos

La técnica de recolección se llevó a cabo a través del procesamiento de encuestas. Para ello, escogimos a los socios de la asociación de productores de camu camu de Pucallpillo. Esta tarea se realizó en sus respectivas parcelas y/o viviendas. Para evaluar la responsabilidad social empresarial y la gestión ambiental, el cuestionario empleó la escala de Likert:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre

b) Procesamiento de Datos

Debido al tamaño reducido de la población, se optó por trabajar con una muestra censal, considerando a la totalidad de los elementos poblacionales. Esta decisión permite obtener resultados más precisos y evitar errores muestrales, garantizando una mayor confiabilidad en los datos recolectados.

El software SPSS versión 26.0 se utilizó para realizar la estadística y las técnicas de recolección, procesamiento y presentación de datos. El análisis de encuestas se empleó para determinar valores estadísticos, como las frecuencias de respuestas y los porcentajes que las expresan. Se emplearon las herramientas de software Microsoft Office Excel para crear una base de datos de la encuesta, con este propósito.

c) Validación de instrumentos

Se realizó mediante formularios de evaluación de expertos, con la participación de al menos tres especialistas que cuenten con el título de Maestro o Magíster y/o Doctor.

Dr. Rubén Casas Reategui

Dr. Roger Brayan Braga Sandoval

Mg. Silvia Paola Llapapasca García

d) Análisis de fiabilidad

Fue realizado con el estadístico Alfa de Cronbach. La media de las correlaciones entre los elementos es la base del modelo del coeficiente Alfa de Cronbach. La posibilidad de cuantificar el aumento (o la disminución) en la confiabilidad de la prueba si se excluye un elemento particular es uno de los beneficios de esta medida.

Para calcular la fiabilidad de las variables en estudio, utilizamos el alfa de Cronbach y programas estadísticos como SPSS Versión 26.

Tabla 2:

Alfa de Cronbach de la variable responsabilidad social empresarial

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	25

Tabla 3:

Alpha de Cronbach de la variable Gestión ambiental

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	25

e) Aplicación de prueba estadística inferencial

Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk considerando que la muestra estuvo conformada por 40 participantes, obteniéndose valores de significancia de 0.139 para la variable Responsabilidad Social Empresarial y 0.510 para Gestión Ambiental (p > 0.05). Estos resultados indican que los datos presentan distribución normal. Sin embargo, al tratarse de datos provenientes de una escala Likert, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Hicimos uso de la estadística como distribución de frecuencia y del Rho de Spearman, tomando decisiones sobre la aceptación (cuando el p-valor es menor a 0.05) según los resultados del p-valor de cada hipótesis propuesta por el investigador. Se crearon tablas y figuras en relación con los datos recolectados en las encuestas.

Tabla N° 04

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			**Shapiro-Wilk**		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**	**Estadístico**	**gl**	**Sig.**
R_S_E	,109	40	,200*	,958	40	,139
G_A	,128	40	,099	,975	40	,510

3.3.4. *Variables Evaluadas*

Variable 1: Responsabilidad social empresarial

Se considera responsabilidad social a la obligación ética, voluntaria y consciente que tienen las instituciones, organizaciones e individuos de producir un efecto positivo en el entorno medioambiental y en la sociedad, además de lo que establecen las leyes. Este concepto supone una integración balanceada entre el progreso económico, el bienestar social y

la sustentabilidad del medio ambiente. Carroll (1999) sostiene que la responsabilidad social es un modelo de gestión que incorpora cuatro niveles de compromiso: el económico, el legal, el ético y el filantrópico; estos deben guiar las decisiones empresariales en dirección a beneficiar a todos los grupos de interés.

Variable 2: Gestión Ambiental

Se entiende como gestión ambiental al total de políticas, estrategias, prácticas y acciones que están dirigidas hacia la prevención de la contaminación y la reducción de los efectos perjudiciales que las actividades humanas tienen sobre el medioambiente, así como a un uso sustentable de los recursos naturales. (Fernández, 2018).

Igualmente, según Martínez y Rivas (2019), la gestión medioambiental es una herramienta para el desarrollo sostenible que une las relaciones entre la sociedad, las empresas y la naturaleza con el fin de asegurar que las generaciones presentes y venideras estén bien.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de los Resultados del Trabajo No Experimental

4.1.1. *Variable Responsabilidad Social Empresarial*

a) Dimensión Gobierno, Ética y cumplimiento

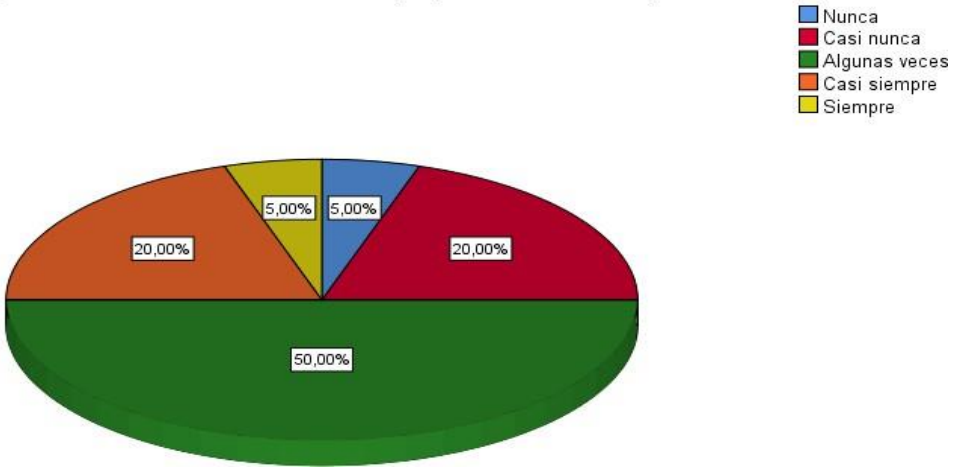
Tabla 5:

¿En mi organización existen normas claras que promueven el comportamiento ético entre los socios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	8	20,0	20,0	25,0
	Algunas veces	20	50,0	50,0	75,0
	Casi siempre	8	20,0	20,0	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 1:

¿En mi organización existen normas claras que promueven el comportamiento ético entre los socios?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 5.00 % nunca, 20.00 % casi nunca, 50.00 % algunas veces, 20.00 % casi siempre y 5.00 % siempre en mi organización existen normas claras que promueven el comportamiento ético entre los socios.

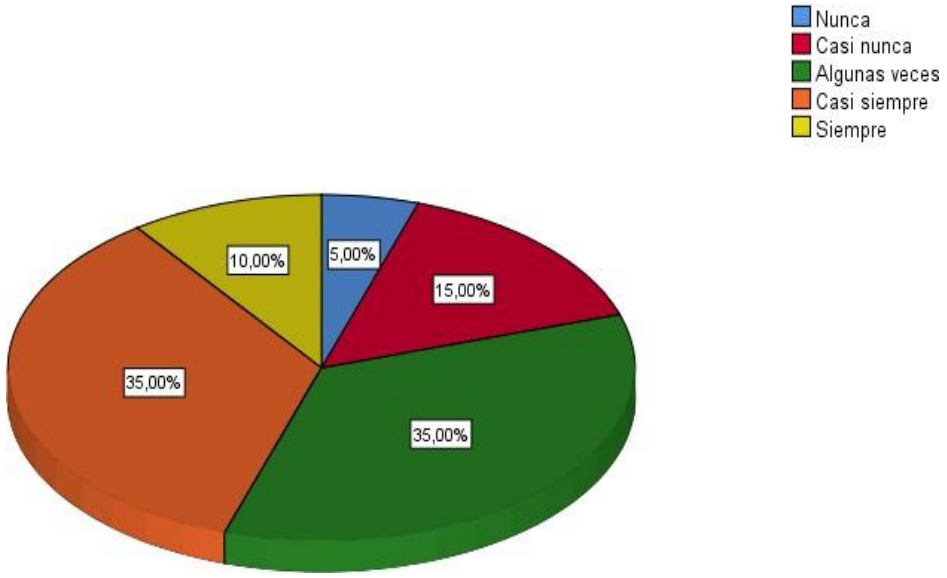
Tabla 6:

¿Las decisiones importantes se toman consultando a los miembros de la organización?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	6	15,0	15,0	20,0
	Algunas veces	14	35,0	35,0	55,0
	Casi siempre	14	35,0	35,0	90,0
	Siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 2:

¿Las decisiones importantes se toman consultando a los miembros de la organización?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 5.00 % nunca, 15.00 % casi nunca, 35.00 % algunas veces, 35.00 % casi siempre y 10.00 % siempre las decisiones importantes se toman consultando a los miembros de la organización**.**

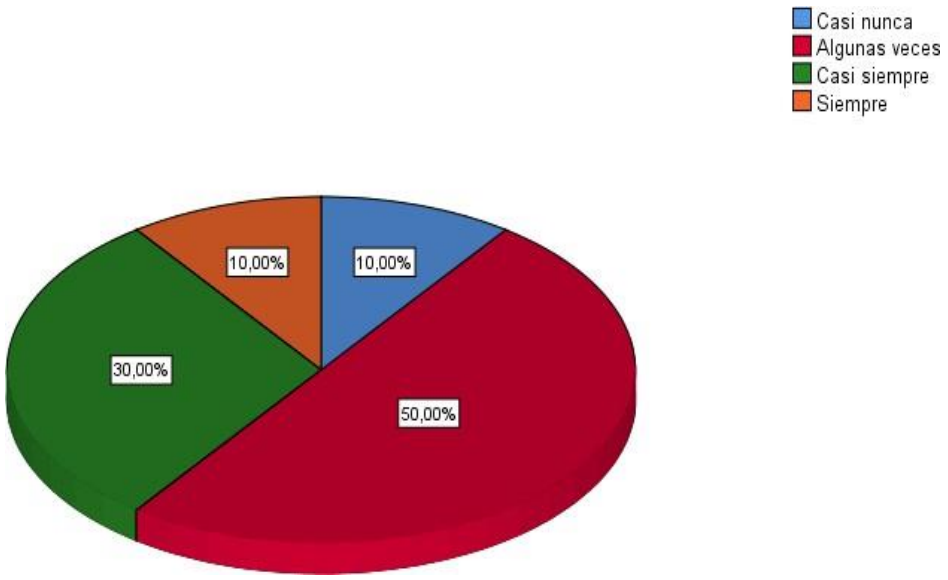
Tabla 7:

¿Cuándo hay conflictos o irregularidades, se actúa con ansparencia y sanciones proporcionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Algunas veces	20	50,0	50,0	60,0
	Casi siempre	12	30,0	30,0	90,0
	Siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 3:

¿Cuándo hay conflictos o irregularidades, se actúa con transparencia y sanciones proporcionales?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % casi nunca, 50.00 % algunas veces, 30.00 % casi siempre y 10.00 % siempre cuándo hay conflictos o irregularidades, se actúa con transparencia y sanciones proporcionales.

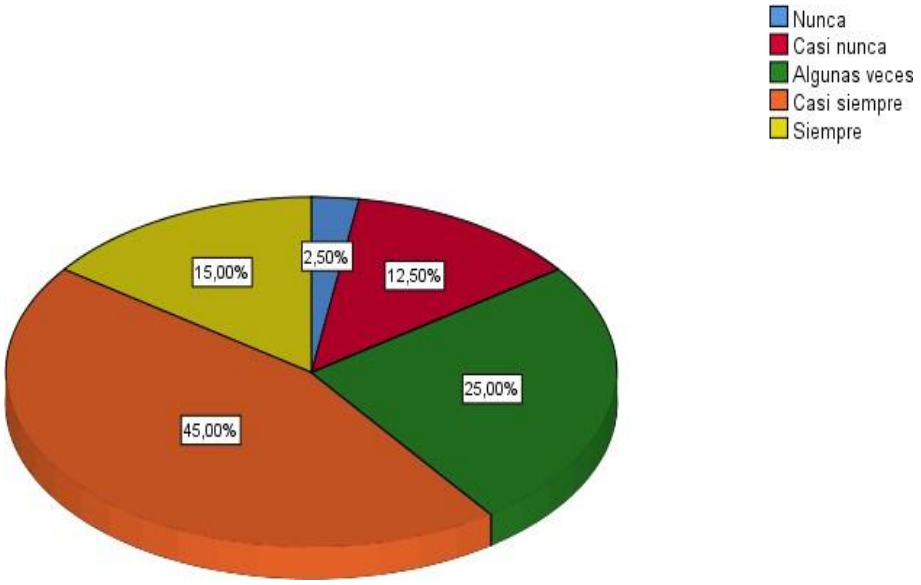
Tabla 8:

¿La organización cumple con las normas legales y tributarias vigentes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	5	12,5	12,5	15,0
	Algunas veces	10	25,0	25,0	40,0
	Casi siempre	18	45,0	45,0	85,0
	Siempre	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 4:

¿La organización cumple con las normas legales y tributarias vigentes?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el:2.50 % nunca, 12.50 % casi nunca, 25.00 % algunas veces, 45.00 % casi siempre y 15.00 % siempre la organización cumple con las normas legales y tributarias vigentes.

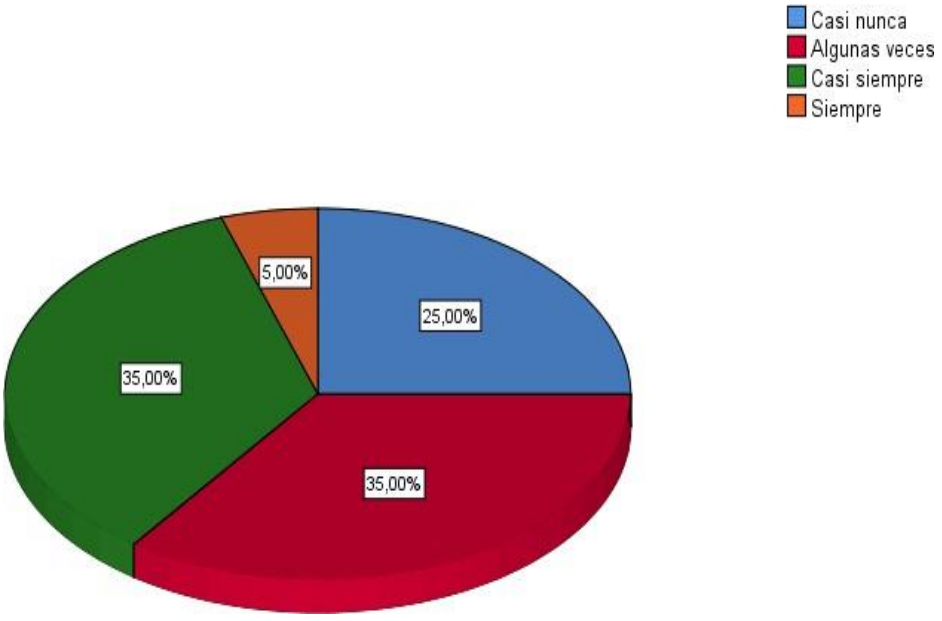
Tabla 9:

¿Se registran y comunican los acuerdos y gastos relevantes a todos los socios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	25,0	25,0	25,0
	Algunas veces	14	35,0	35,0	60,0
	Casi siempre	14	35,0	35,0	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 5:

¿Se registran y comunican los acuerdos y gastos relevantes a todos los socios?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 25.00 % casi nunca, 35.00 % algunas veces, 35.00 % casi siempre y 5.00 % siempre se registran y comunican los acuerdos y gastos relevantes a todos los socios.

b) Dimensión Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores

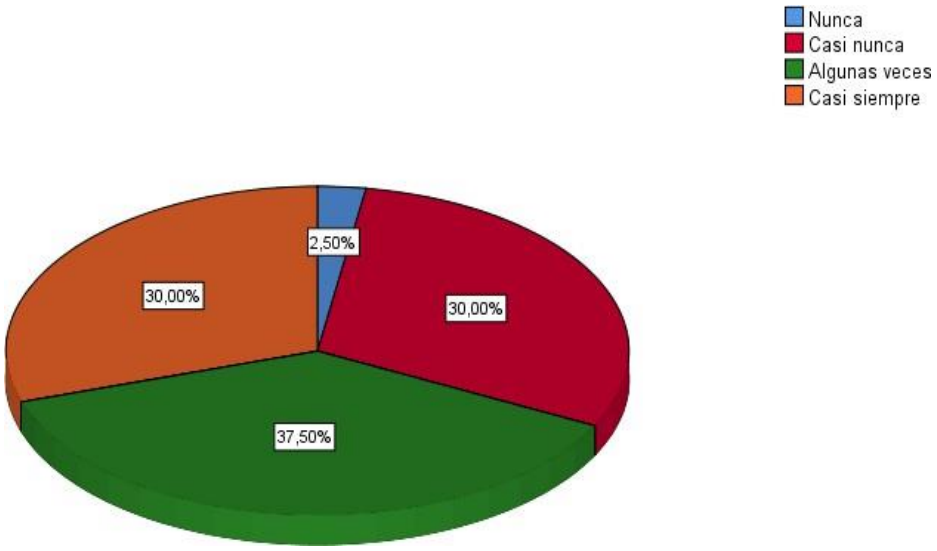
Tabla 10:

¿La organización promueve condiciones de trabajo seguras durante la cosecha y manejo del fruto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	12	30,0	30,0	32,5
	Algunas veces	15	37,5	37,5	70,0
	Casi siempre	12	30,0	30,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 6:

¿La organización promueve condiciones de trabajo seguras durante la cosecha y manejo del fruto?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 30.00 % casi nunca, 37.50 % algunas veces, 30.00 % casi siempre la organización promueve condiciones de trabajo seguras durante la cosecha y manejo del fruto.

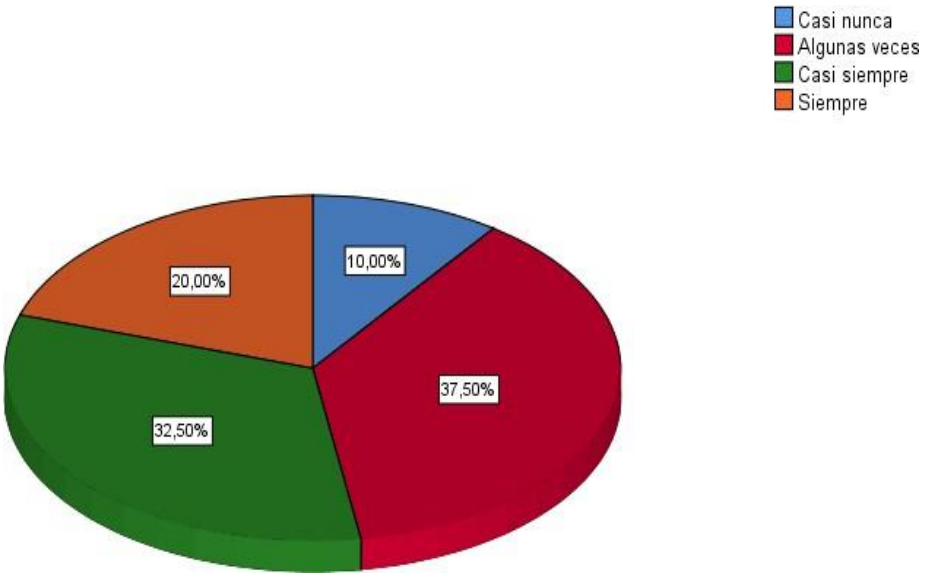
Tabla 11:

¿Se realizan capacitaciones periódicas para mejorar habilidades productivas y laborales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Algunas veces	15	37,5	37,5	47,5
	Casi siempre	13	32,5	32,5	80,0
	Siempre	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 7:

¿Se realizan capacitaciones periódicas para mejorar habilidades productivas y laborales?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % casi nunca, 37.50 % algunas veces, 32.50 % casi siempre y 20 % siempre se realizan capacitaciones periódicas para mejorar habilidades productivas y laborales**.**

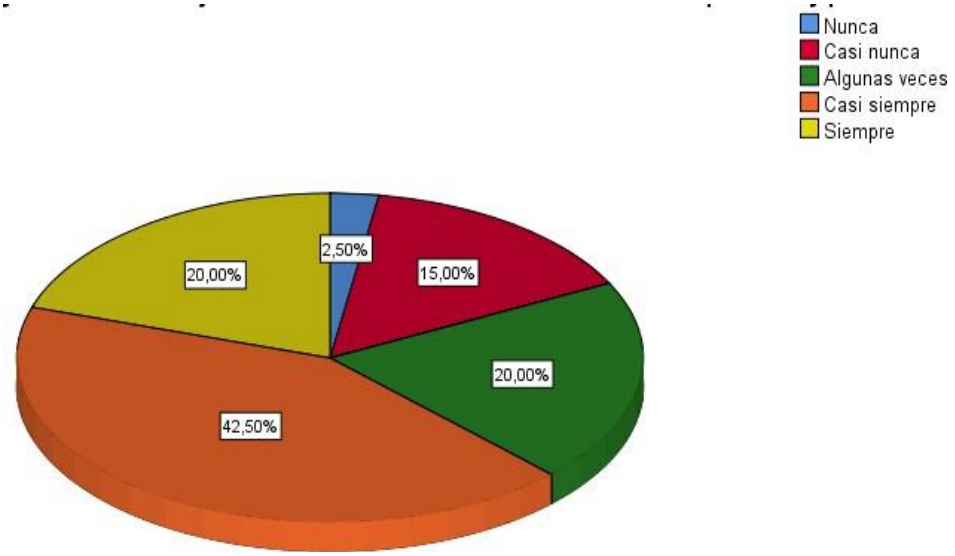
Tabla 12:

¿Los socios/trabajadores reciben información sobre salud ocupacional y primeros auxilios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	6	15,0	15,0	17,5
	Algunas veces	8	20,0	20,0	37,5
	Casi siempre	17	42,5	42,5	80,0
	Siempre	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 8:

¿Los socios/trabajadores reciben información sobre salud ocupacional y primeros auxilios?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 15.00 % casi nunca, 20.00 % algunas veces, 42.50 % casi siempre y 20 % siempre los socios/trabajadores reciben información sobre salud ocupacional y primeros auxilios.

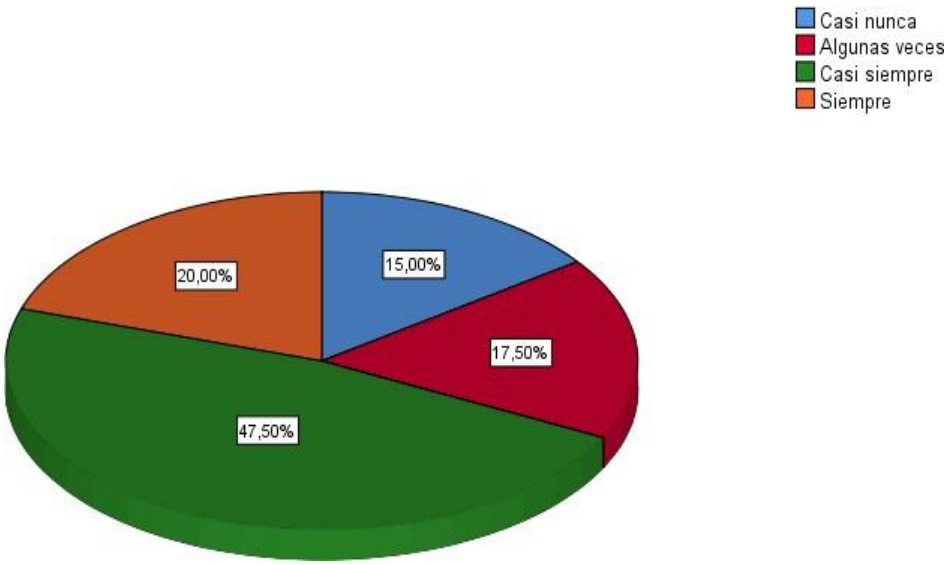
Tabla 13:

¿La organización tiene políticas para asegurar pagos y remuneraciones puntuales y justas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	15,0	15,0	15,0
	Algunas veces	7	17,5	17,5	32,5
	Casi siempre	19	47,5	47,5	80,0
	Siempre	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 9:

¿La organización tiene políticas para asegurar pagos y remuneraciones puntuales y justas?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 15.00 % casi nunca, 17.50 % algunas veces, 47.50 % casi siempre y 20 % siempre la organización tiene políticas para asegurar pagos y remuneraciones puntuales y justas.

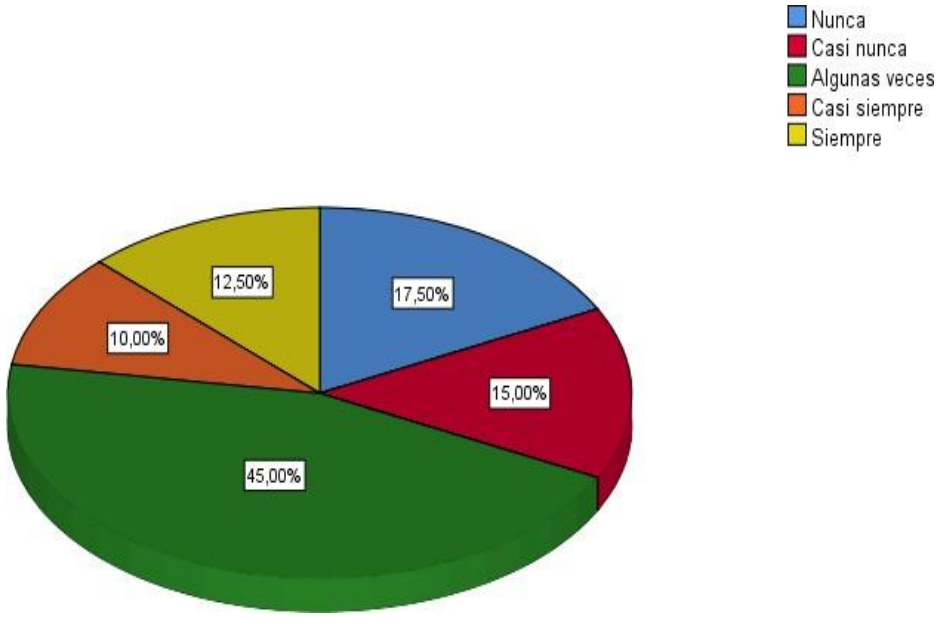
Tabla 14:

¿Se respetan los derechos laborales de todos los trabajadores, incluidos jornaleros temporales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	17,5	17,5	17,5
	Casi nunca	6	15,0	15,0	32,5
	Algunas veces	18	45,0	45,0	77,5
	Casi siempre	4	10,0	10,0	87,5
	Siempre	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 10:

¿Se respetan los derechos laborales de todos los trabajadores, incluidos jornaleros temporales?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el:17.50 % nunca, 15.00 % casi nunca, 45.00 % algunas veces, 10.00 % casi siempre y 12.50 % siempre se respetan los derechos laborales de todos los trabajadores, incluidos jornaleros temporales.

c) *Compromiso social*

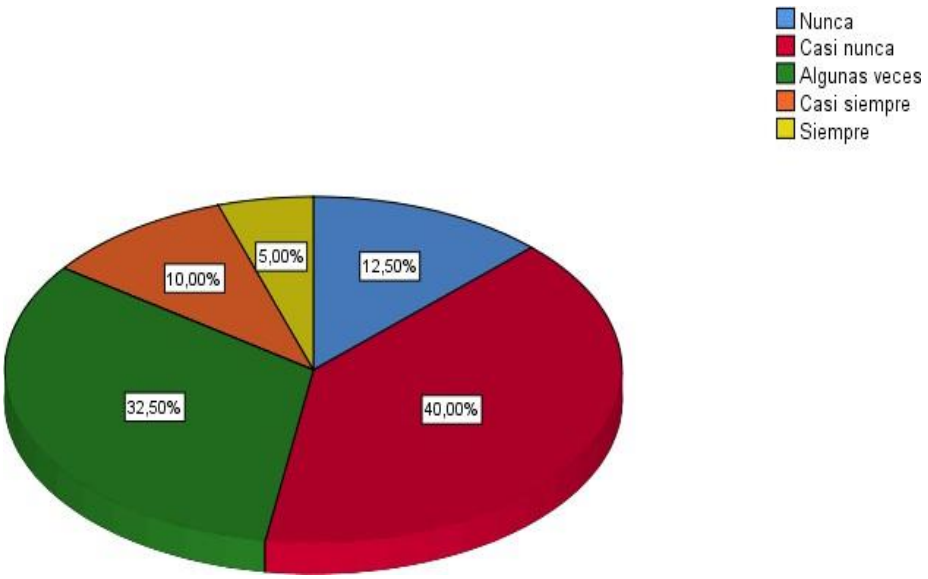
Tabla 15:

¿Los socios participamos activamente en actividades comunitarias coordinadas por la asociación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	12,5	12,5	12,5
	Casi nunca	16	40,0	40,0	52,5
	Algunas veces	13	32,5	32,5	85,0
	Casi siempre	4	10,0	10,0	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 11:

¿Los socios participamos activamente en actividades comunitarias coordinadas por la asociación?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el:12.50 % nunca, 40.00 % casi nunca, 32.50 % algunas veces, 10.00 % casi siempre y 5.00 % siempre los socios participamos activamente en actividades comunitarias coordinadas por la asociación.

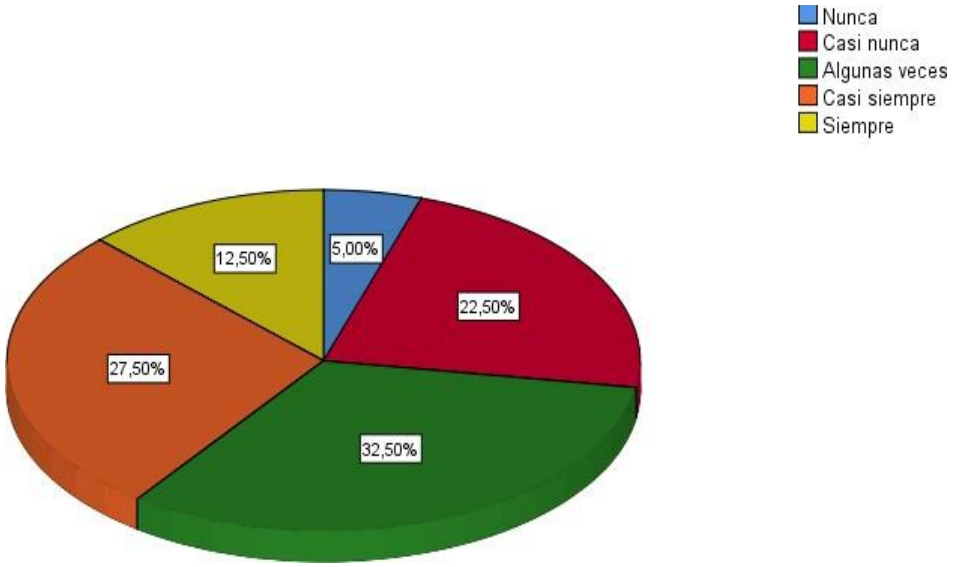
Tabla 16:

¿En épocas críticas (crecientes, plagas), la asociación articula apoyos para el bienestar familiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	9	22,5	22,5	27,5
	Algunas veces	13	32,5	32,5	60,0
	Casi siempre	11	27,5	27,5	87,5
	Siempre	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12:

¿En épocas críticas (crecientes, plagas), la asociación articula apoyos para el bienestar familiar?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 5.00 % nunca, 22.50 % casi nunca, 32.50 % algunas veces, 27.50 % casi siempre y 12.50 % siempre en épocas críticas (crecientes, plagas), la asociación articula apoyos para el bienestar familiar**.**

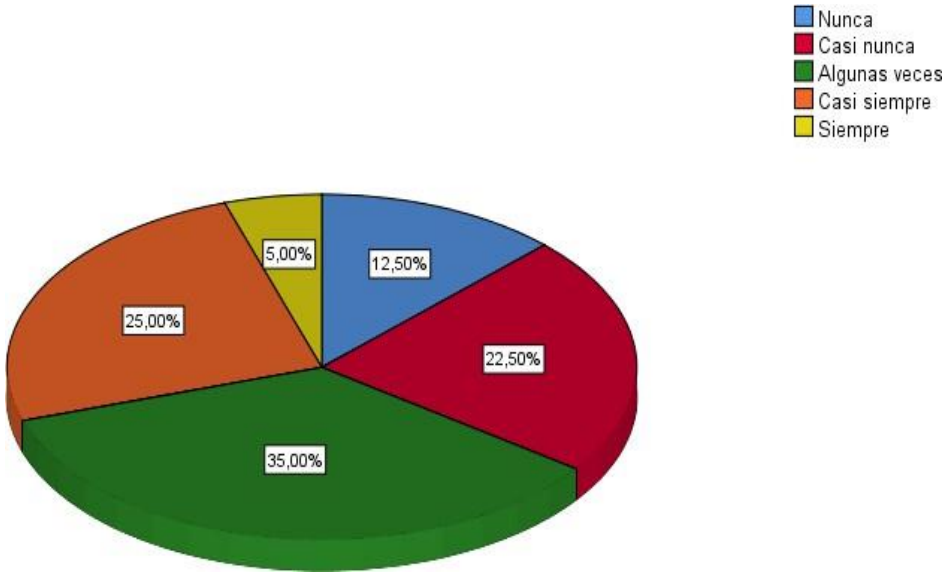
Tabla 17:

¿La asociación promueve la equidad e inclusión de todos los miembros, sin importar su edad, género u origen?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	12,5	12,5	12,5
	Casi nunca	9	22,5	22,5	35,0
	Algunas veces	14	35,0	35,0	70,0
	Casi siempre	10	25,0	25,0	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 13:

¿La asociación promueve la equidad e inclusión de todos los miembros, sin importar su edad, género u origen?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 12.50 % nunca, 22.50 % casi nunca, 35.00 % algunas veces, 25.00 % casi siempre y 5.00 % siempre la asociación promueve la equidad e inclusión de todos los miembros, sin importar su edad, género u origen.

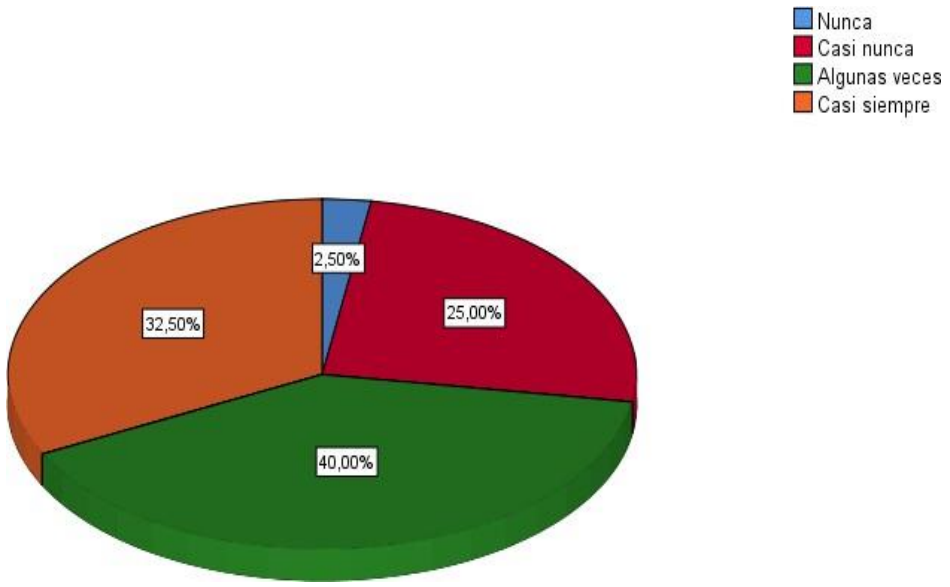
Tabla 18:

¿La organización promueve actividades que preservan costumbres y conocimiento local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	10	25,0	25,0	27,5
	Algunas veces	16	40,0	40,0	67,5
	Casi siempre	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 14:

¿La organización promueve actividades que preservan costumbres y conocimiento local?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 25.00 % casi nunca, 40.00 % algunas veces, 32.50 % casi siempre la organización promueve actividades que preservan costumbres y conocimiento local.

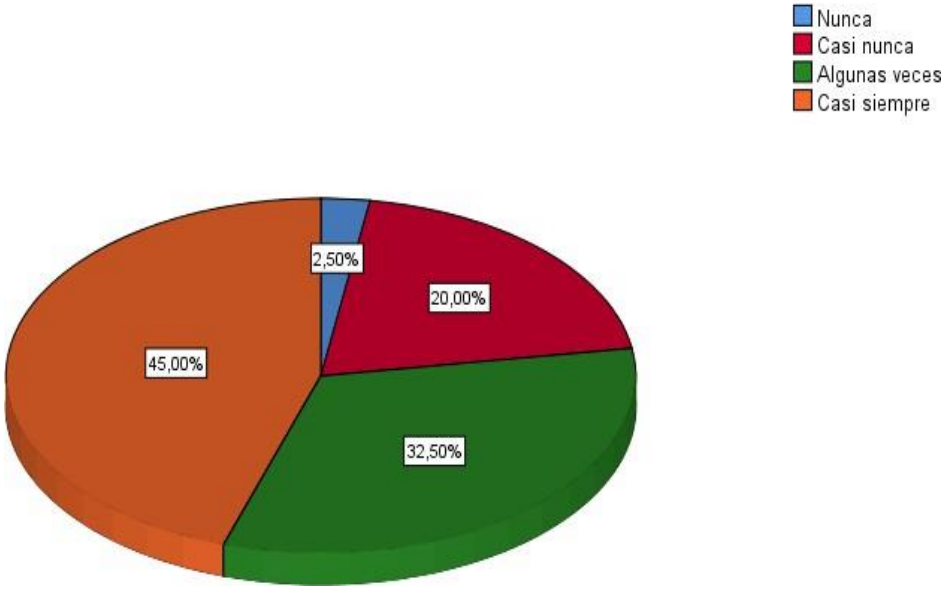
Tabla 19:

¿Se informan y escuchan las preocupaciones ambientales y sociales de la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	8	20,0	20,0	22,5
	Algunas veces	13	32,5	32,5	55,0
	Casi siempre	18	45,0	45,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 15:

¿Se informan y escuchan las preocupaciones ambientales y sociales de la comunidad?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 20.00 % casi nunca, 32.50 % algunas veces, 45.00 % casi siempre se informan y escuchan las preocupaciones ambientales y sociales de la comunidad.

d) *Desarrollo económico local*

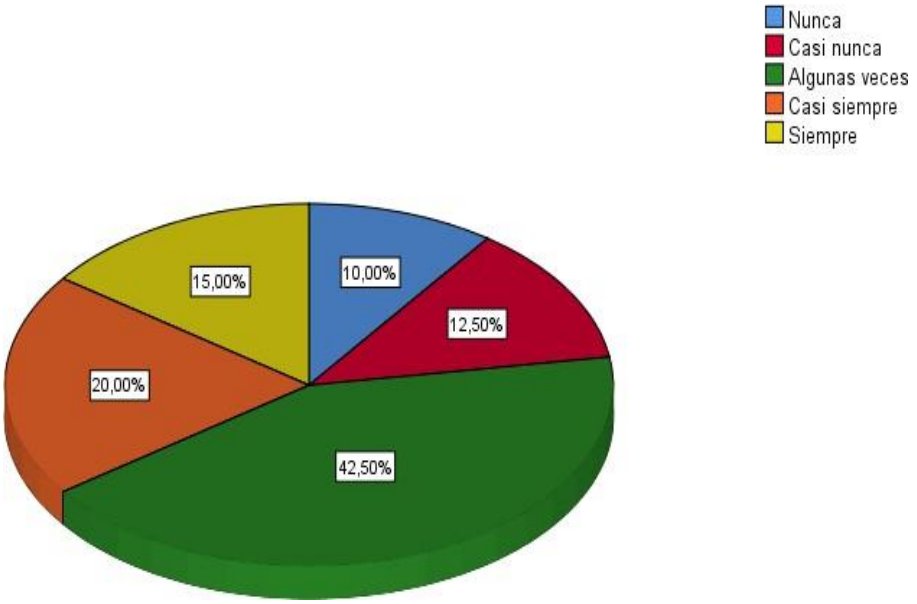
Tabla 20:

¿Las ganancias se distribuyen de manera equitativa entre los socios/miembros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	5	12,5	12,5	22,5
	Algunas veces	17	42,5	42,5	65,0
	Casi siempre	8	20,0	20,0	85,0
	Siempre	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 16:

¿Las ganancias se distribuyen de manera equitativa entre los socios/miembros?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % nunca, 12.50 % casi nunca, 42.50 % algunas veces, 20.00 % casi siempre y 15.00 % siempre las ganancias se distribuyen de manera equitativa entre los socios/miembros.

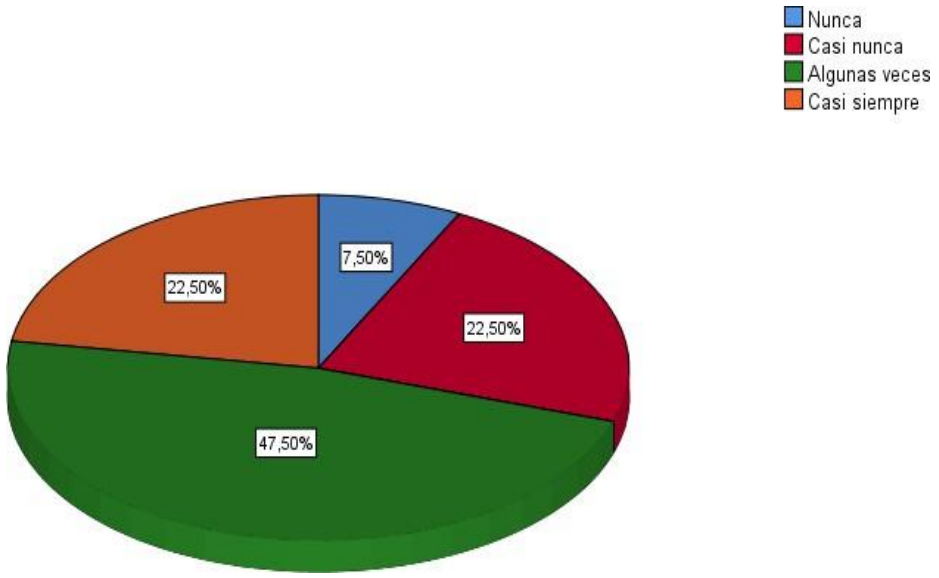
Tabla 21:

¿La organización facilita el acceso a mercados que pagan mejor por productos sostenibles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	Casi nunca	9	22,5	22,5	30,0
	Algunas veces	19	47,5	47,5	77,5
	Casi siempre	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 17:

¿La organización facilita el acceso a mercados que pagan mejor por productos sostenibles?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 7.50 % nunca, 22.50 % casi nunca, 47.50 % algunas veces, 22.50 % casi siempre la organización facilita el acceso a mercados que pagan mejor por productos sostenibles**.**

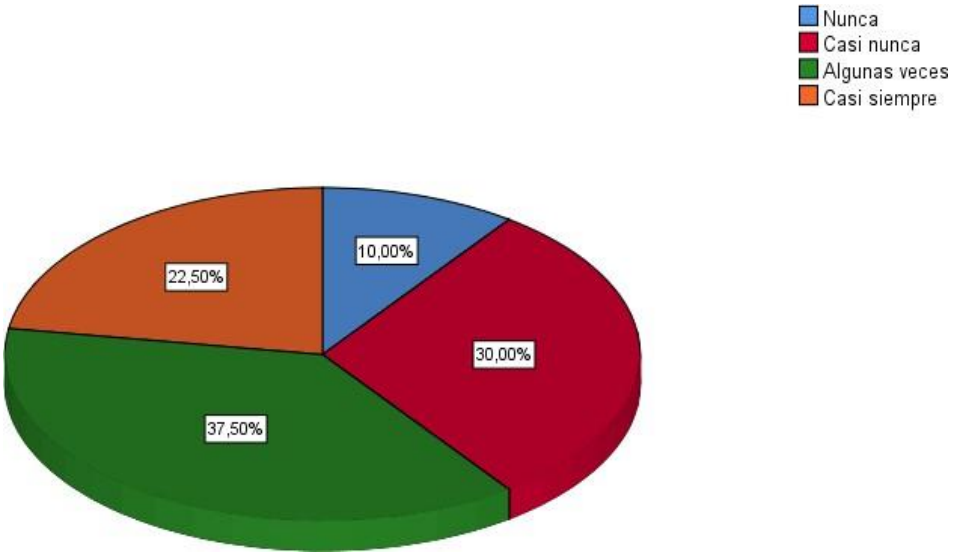
Tabla 22:

¿Se promueven iniciativas para asociatividad y mejor negociación de precios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	12	30,0	30,0	40,0
	Algunas veces	15	37,5	37,5	77,5
	Casi siempre	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 18:

¿Se promueven iniciativas para asociatividad y mejor negociación de precios?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % nunca, 30.00 % casi nunca, 37.50 % algunas veces, 22.50 % casi siempre se promueven iniciativas para asociatividad y mejor negociación de precios.

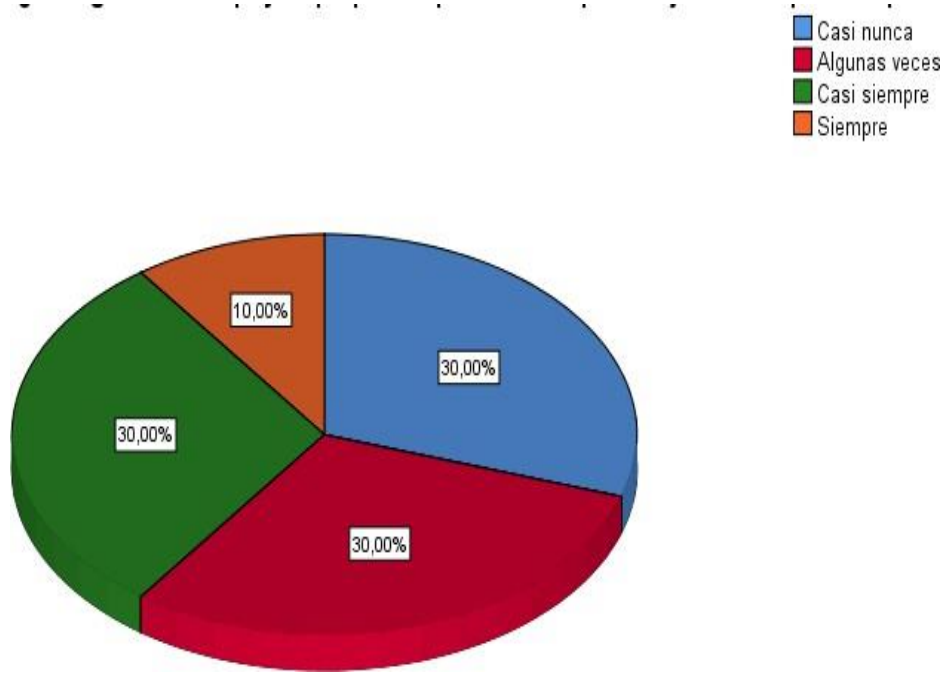
Tabla 23:

¿La organización apoya a pequeños productores para mejorar su capacidad productiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	12	30,0	30,0	30,0
	Algunas veces	12	30,0	30,0	60,0
	Casi siempre	12	30,0	30,0	90,0
	Siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 19:

¿La organización apoya a pequeños productores para mejorar su capacidad productiva?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 30.00 % casi nunca, 30.00 % algunas veces, 30.00 % casi siempre y 10.00 % siempre la organización apoya a pequeños productores para mejorar su capacidad productiva.

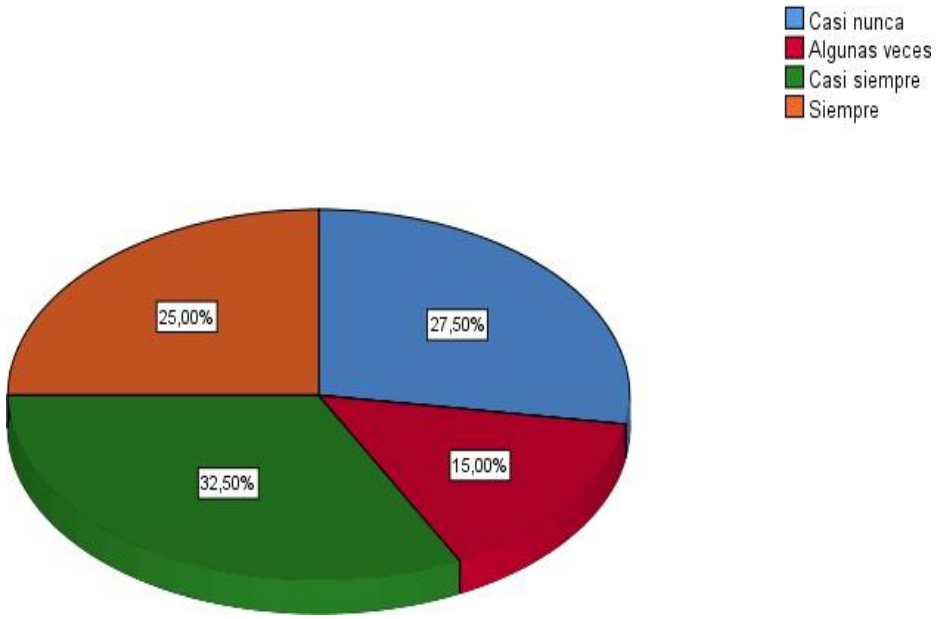
Tabla 24:

¿Hay programas o fondos para ayudar a socios en situaciones económicas críticas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	11	27,5	27,5	27,5
	Algunas veces	6	15,0	15,0	42,5
	Casi siempre	13	32,5	32,5	75,0
	Siempre	10	25,0	25,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 20:

¿Hay programas o fondos para ayudar a socios en situaciones económicas críticas?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 27.50 % casi nunca, 15.00 % algunas veces, 32.50 % casi siempre y 25.00 % siempre hay programas o fondos para ayudar a socios en situaciones económicas críticas.

e) *Transparencia, comunicación y rendición de cuentas*

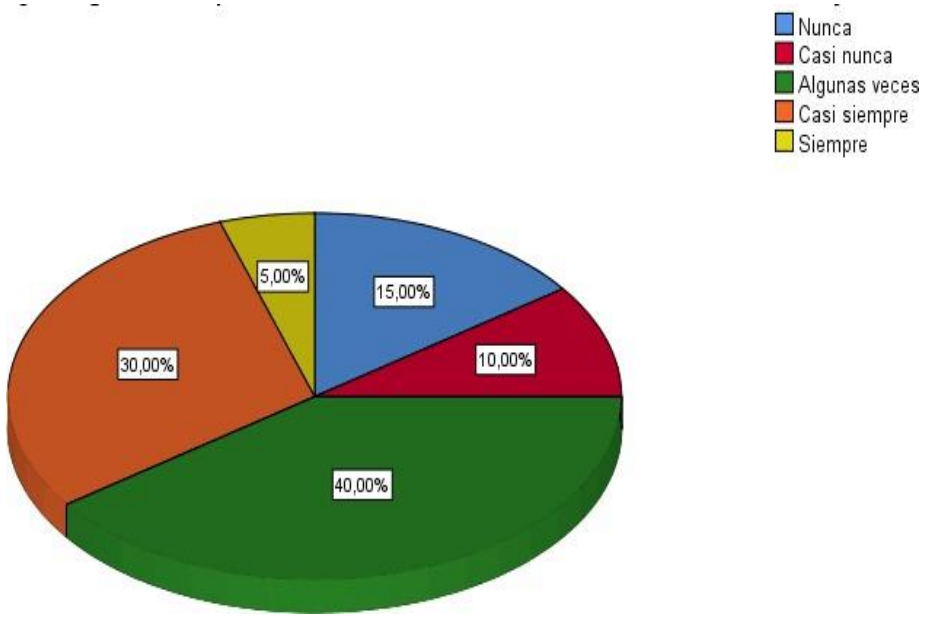
Tabla 25:

¿La organización publica informes o comunicados sobre sus actividades y resultados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	15,0	15,0	15,0
	Casi nunca	4	10,0	10,0	25,0
	Algunas veces	16	40,0	40,0	65,0
	Casi siempre	12	30,0	30,0	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 21:

¿La organización publica informes o comunicados sobre sus actividades y resultados?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 15.00 % nunca, 10.00 % casi nunca, 40.00 % algunas veces, 30.00 % casi siempre y 5.00 % siempre la organización publica informes o comunicados sobre sus actividades y resultados.

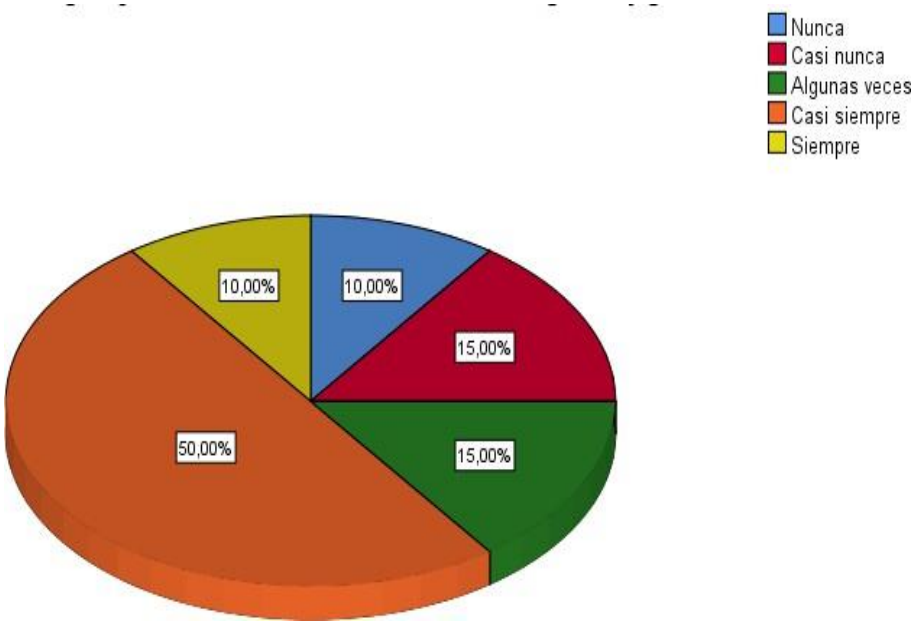
Tabla 26:

¿Se rinde cuentas anualmente sobre ingresos y gastos a los socios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	6	15,0	15,0	25,0
	Algunas veces	6	15,0	15,0	40,0
	Casi siempre	20	50,0	50,0	90,0
	Siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 22:

¿Se rinde cuentas anualmente sobre ingresos y gastos a los socios?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % nunca, 15.00 % casi nunca, 15.00 % algunas veces, 50.00 % casi siempre y 10.00 % siempre se rinde cuentas anualmente sobre ingresos y gastos a los socios.

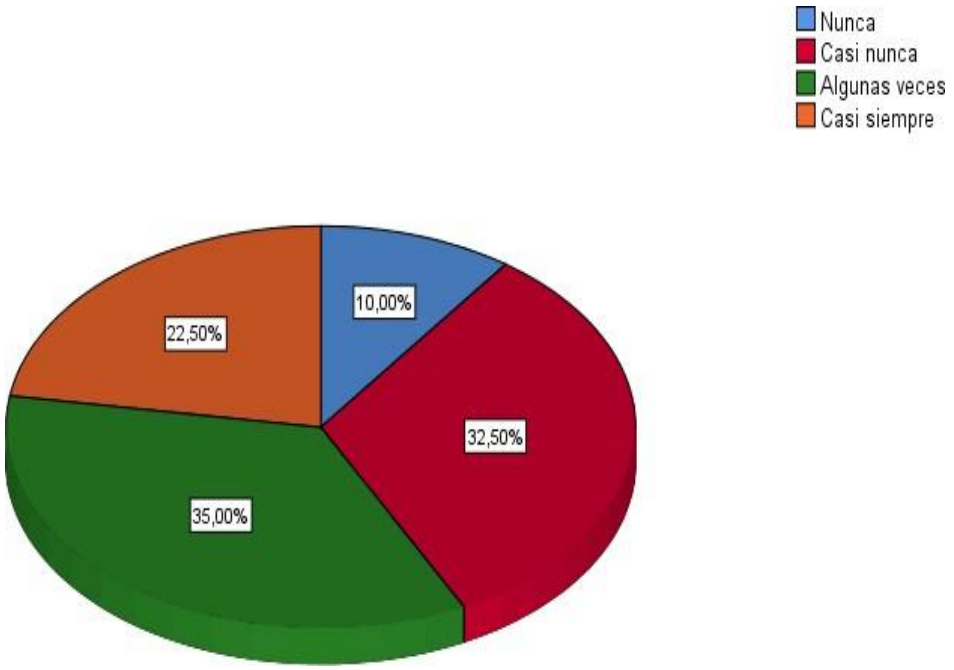
Tabla 27:

¿Las decisiones sobre inversiones y créditos son comunicadas con tiempo a los socios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	13	32,5	32,5	42,5
	Algunas veces	14	35,0	35,0	77,5
	Casi siempre	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 23:

¿Las decisiones sobre inversiones y créditos son comunicadas con tiempo a los socios?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % nunca, 32.50 % casi nunca, 35.00 % algunas veces, 22.50 % casi siempre las decisiones sobre inversiones y créditos son comunicadas con tiempo a los socios.

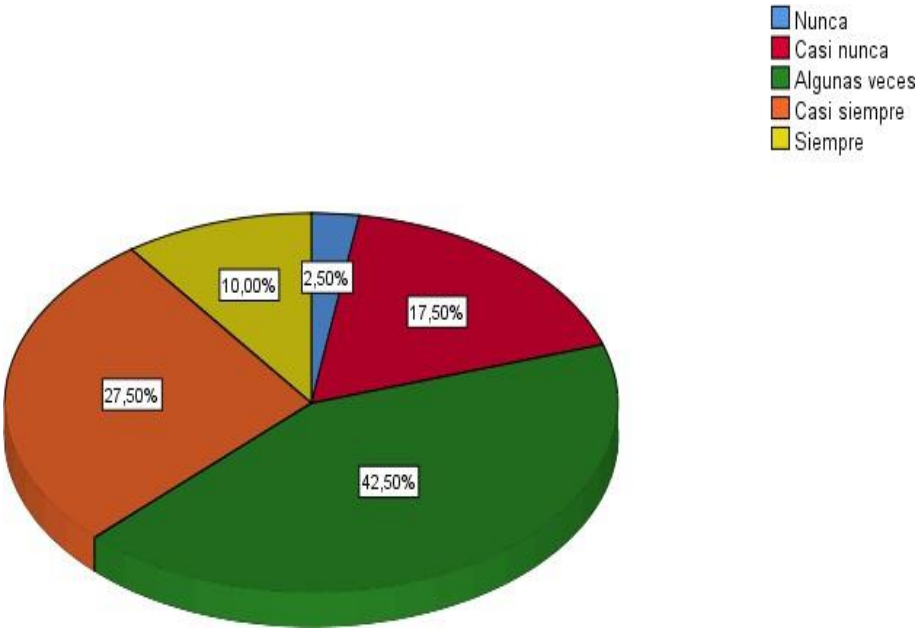
Tabla 28:

¿Existe un mecanismo claro para que los socios presenten quejas o sugerencias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	7	17,5	17,5	20,0
	Algunas veces	17	42,5	42,5	62,5
	Casi siempre	11	27,5	27,5	90,0
	Siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 24:

¿Existe un mecanismo claro para que los socios presenten quejas o sugerencias?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 17.50 % casi nunca, 42.50 % algunas veces, 27.50 % casi siempre y 10.00 % siempre existe un mecanismo claro para que los socios presenten quejas o sugerencias.

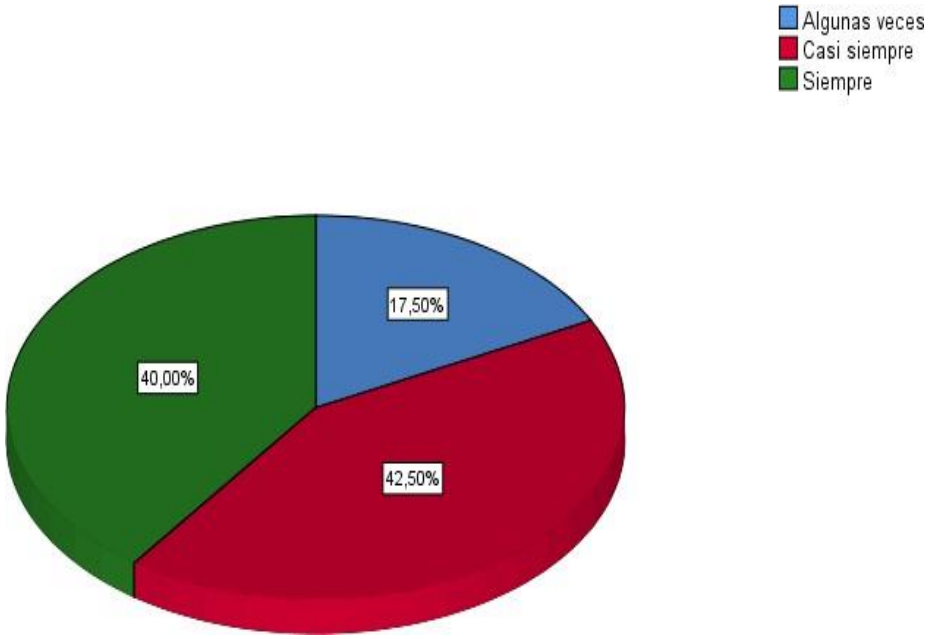
Tabla 29:

¿La dirección de la organización comparte información sobre contratos y acuerdos comerciales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	7	17,5	17,5	17,5
	Casi siempre	17	42,5	42,5	60,0
	Siempre	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 25:

¿La dirección de la organización comparte información sobre contratos y acuerdos comerciales?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 17.50 % algunas veces, 42.50 % casi siempre y 40.00 % siempre la dirección de la organización comparte información sobre contratos y acuerdos comerciales.

4.1.2. Variable Gestión Ambiental

a) Dimensión Conservación de riberas, humedales y cuerpos de agua

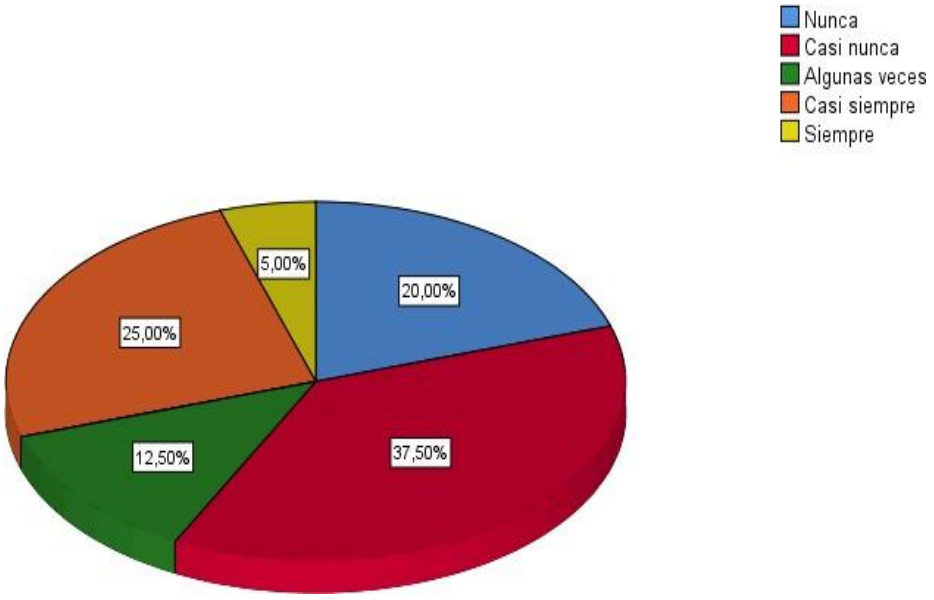
Tabla 30:

¿La organización realiza acciones para proteger las riberas y las cochas donde crece el camu camu?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	15	37,5	37,5	57,5
	Algunas veces	5	12,5	12,5	70,0
	Casi siempre	10	25,0	25,0	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 26:

¿La organización realiza acciones para proteger las riberas y las cochas donde crece el camu camu?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 20.00 % nunca, 37.50 % casi nunca, 12.50 % algunas veces, 25.00 % casi siempre y 5.00 % siempre la organización realiza acciones para proteger las riberas y las cochas donde crece el camu camu.

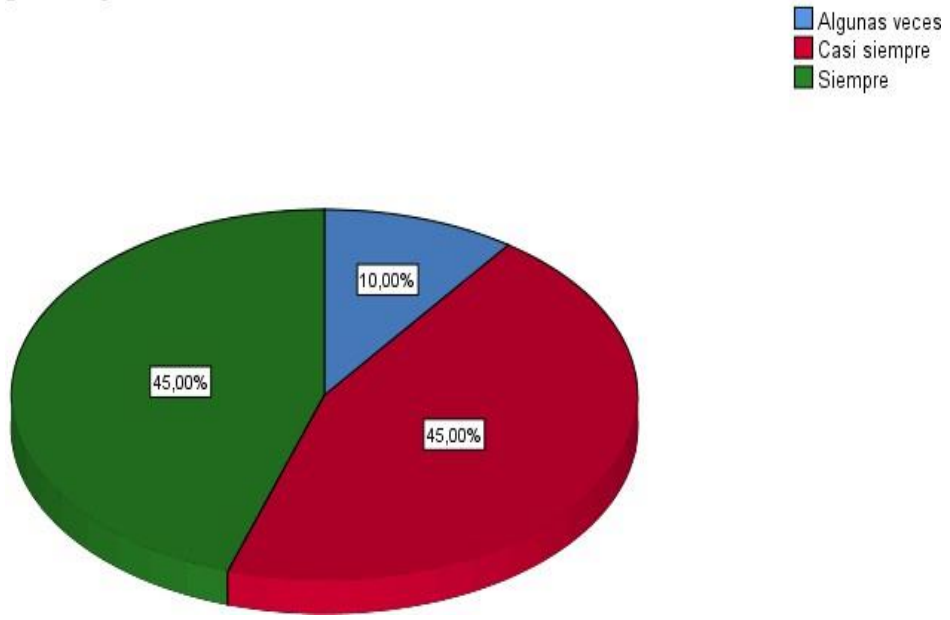
Tabla 31:

¿Evitamos talar árboles en las zonas ribereñas cercanas a nuestras chacras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	4	10,0	10,0	10,0
	Casi siempre	18	45,0	45,0	55,0
	Siempre	18	45,0	45,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 27:

¿Evitamos talar árboles en las zonas ribereñas cercanas a nuestras chacras?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % algunas veces, 45.00 % casi siempre y 45.00 % siempre evitamos talar árboles en las zonas ribereñas cercanas a nuestras chacras.

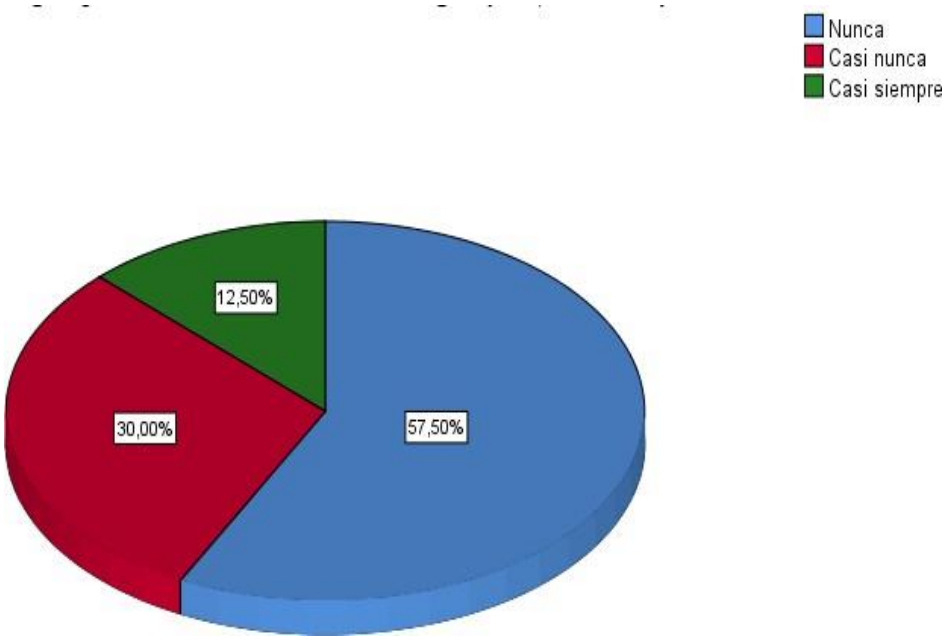
Tabla 32:

¿Monitoreamos la calidad del agua (olor, turbiedad) en las zonas de cultivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	23	57,5	57,5	57,5
	Casi nunca	12	30,0	30,0	87,5
	Casi siempre	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 28:

¿Monitoreamos la calidad del agua (olor, turbiedad) en las zonas de cultivo?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 57.50 % nunca, 30.00 % casi nunca y 12.50 % casi siempre monitoreamos la calidad del agua (olor, turbiedad) en las zonas de cultivo.

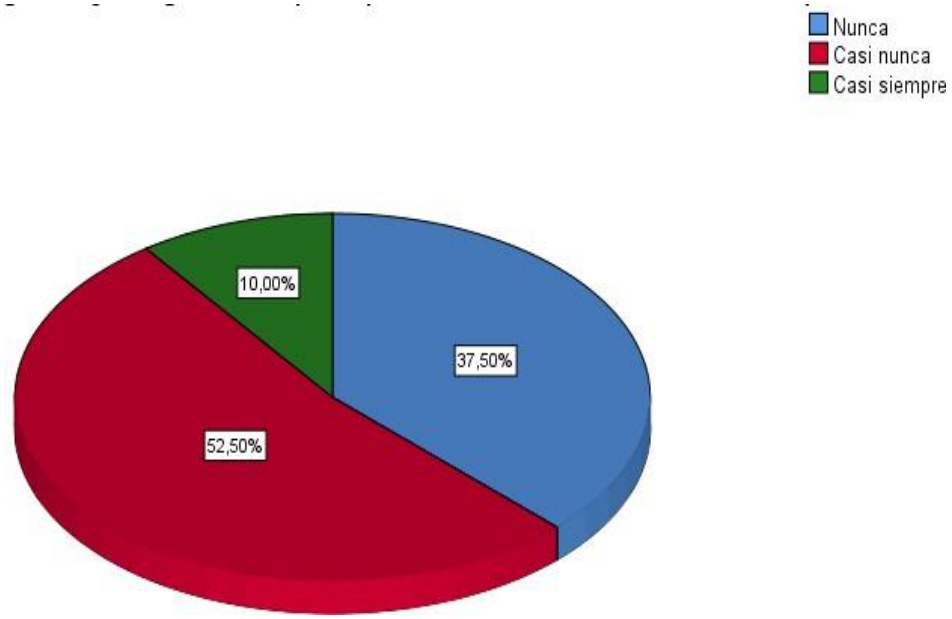
Tabla 33:

¿La organización participa en reforestaciones de ribera con especies nativas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	37,5	37,5	37,5
	Casi nunca	21	52,5	52,5	90,0
	Casi siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 29:

¿La organización participa en reforestaciones de ribera con especies nativas?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 37.50 % nunca, 52.50 % casi nunca y 10.00 % casi siempre la organización participa en reforestaciones de ribera con especies nativas.

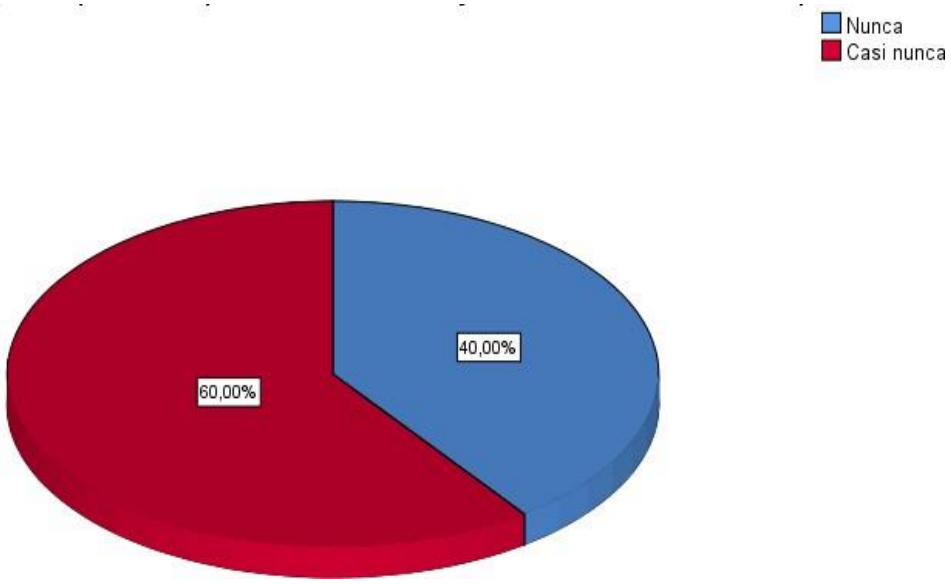
Tabla 34:

¿Se respetan las épocas de inundación y no se realizan actividades que alteren el ciclo natural?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	40,0	40,0	40,0
	Casi nunca	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 30:

¿Se respetan las épocas de inundación y no se realizan actividades que alteren el ciclo natural?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 40.00 % nunca, 60.00 % casi nunca se respetan las épocas de inundación y no se realizan actividades que alteren el ciclo natural.

b) Dimensión Gestión de residuos y subproductos

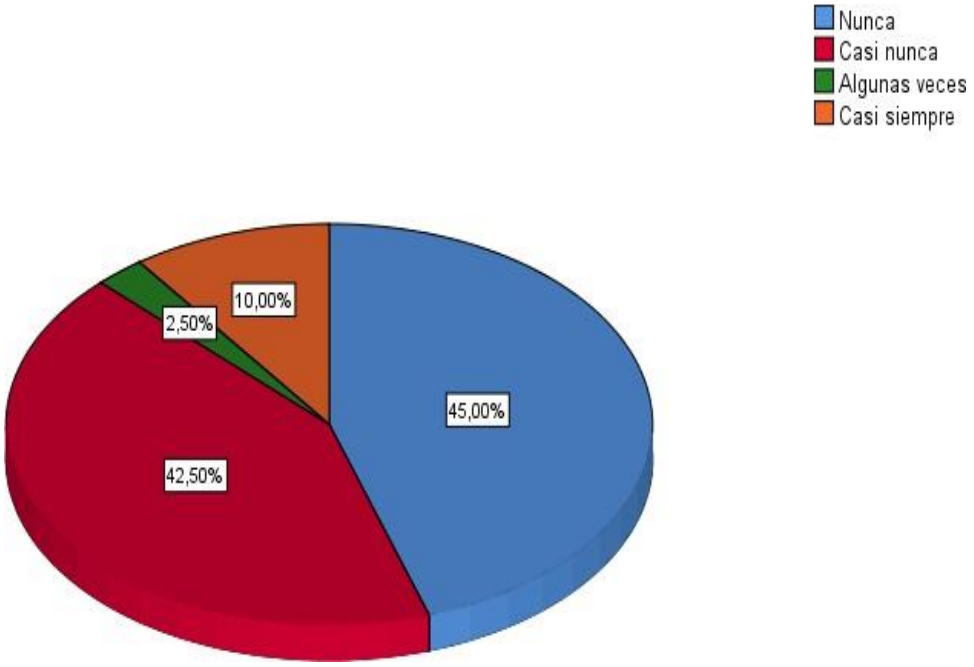
Tabla 35:

¿El personal recibe capacitaciones sobre clasificación y tratamiento de residuos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	45,0	45,0	45,0
	Casi nunca	17	42,5	42,5	87,5
	Algunas veces	1	2,5	2,5	90,0
	Casi siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 31:

¿El personal recibe capacitaciones sobre clasificación y tratamiento de residuos?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 45.00 % nunca, 42.50 % casi nunca, 2.50 % algunas veces y 10.00 % casi siempre el personal recibe capacitaciones sobre clasificación y tratamiento de residuos.

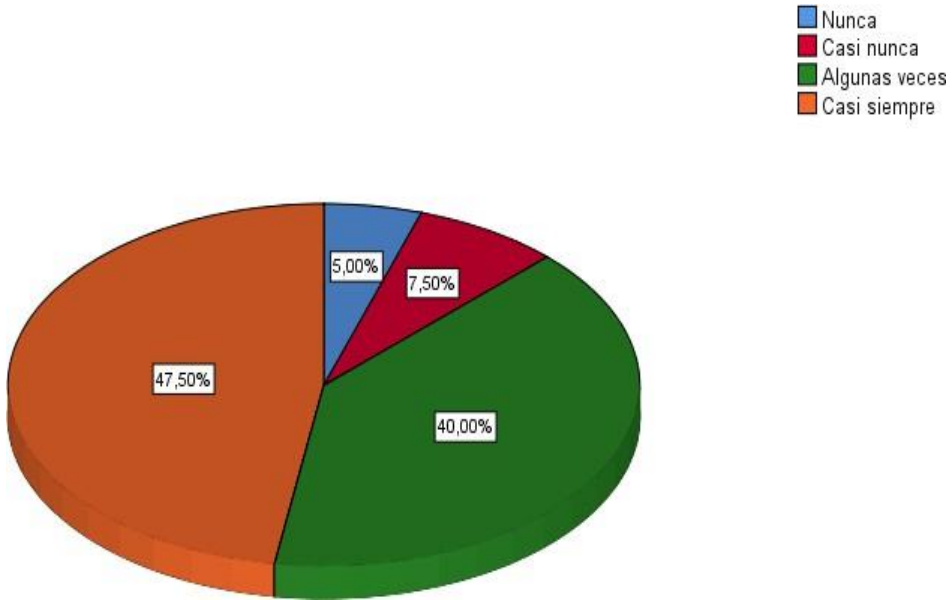
Tabla 36:

¿Se realiza triple lavado y perforado de envases de agroquímicos cuando se usan?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	3	7,5	7,5	12,5
	Algunas veces	16	40,0	40,0	52,5
	Casi siempre	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 32:

¿Se realiza triple lavado y perforado de envases de agroquímicos cuando se usan?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 5.00 % nunca, 7.50 % casi nunca, 40.00 % algunas veces y 47.50 % casi siempre se realiza triple lavado y perforado de envases de agroquímicos cuando se usan.

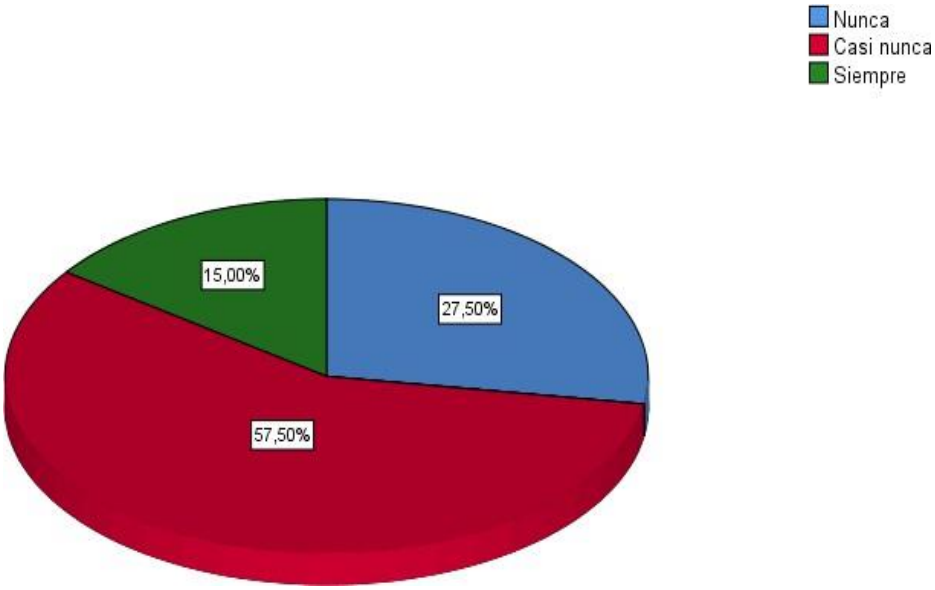
Tabla 37:

¿Se reaprovechan subproductos (cáscaras, semillas) para compost, bioles u otros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	27,5	27,5	27,5
	Casi nunca	23	57,5	57,5	85,0
	Siempre	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 33:

¿Se reaprovechan subproductos (cáscaras, semillas) para compost, bioles u otros?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 27.50 % nunca, 57.50 % casi nunca y 15.00 % siempre se reaprovechan subproductos (cáscaras, semillas) para compost, bioles u otros.

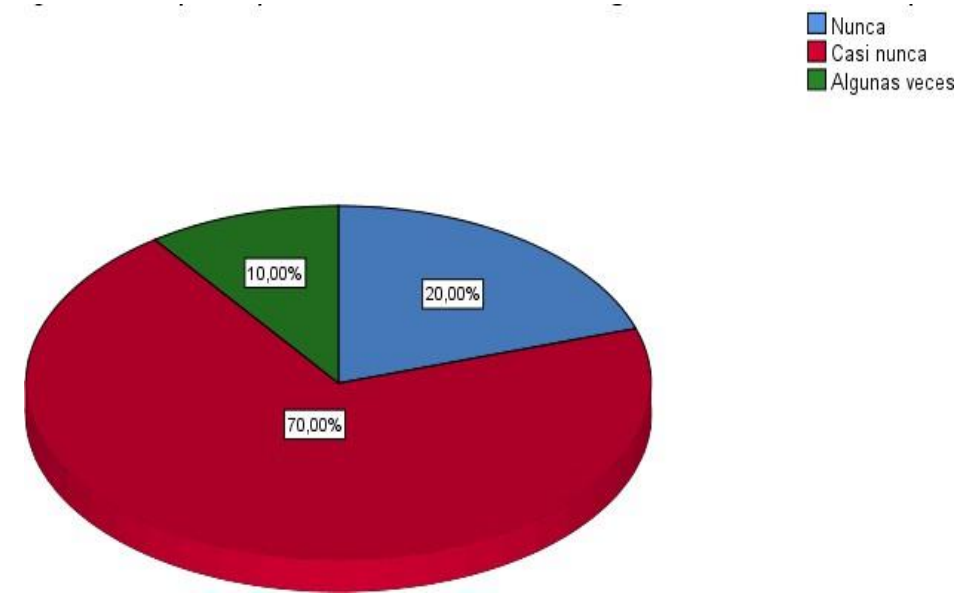
Tabla 38:

¿Considera que el aprovechamiento de residuos orgánicos reduce costos de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	28	70,0	70,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 34:

¿Considera que el aprovechamiento de residuos orgánicos reduce costos de producción?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 20.00 % nunca, 70.00 % casi nunca y 10.00 % algunas veces considera que el aprovechamiento de residuos orgánicos reduce costos de producción.

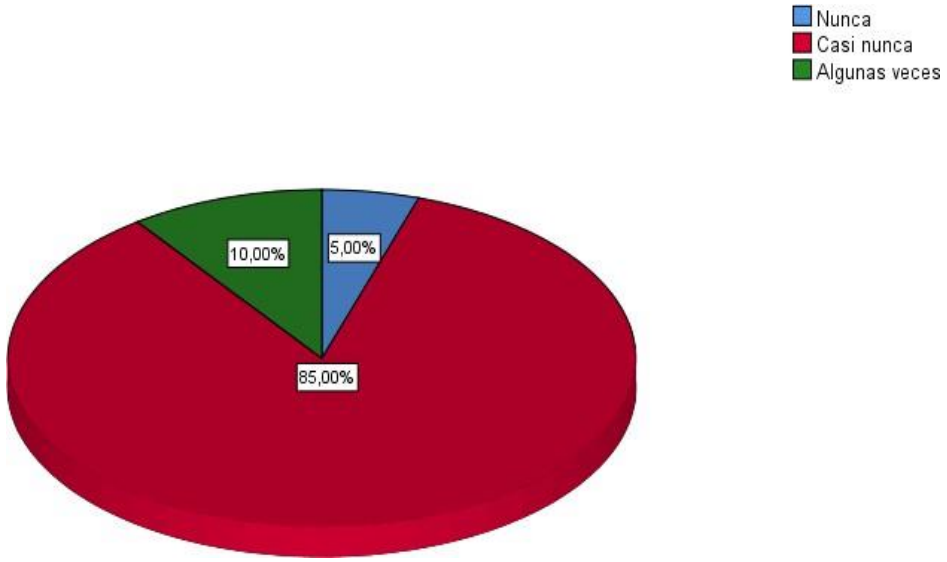
Tabla 39:

¿Está consciente del impacto ambiental que generan los residuos agrícolas mal gestionados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	34	85,0	85,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 35:

¿Está consciente del impacto ambiental que generan los residuos agrícolas mal gestionados?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 5.00 % nunca, 85.00 % casi nunca y 10.00 % algunas veces está consciente del impacto ambiental que generan los residuos agrícolas mal gestionados.

c) Dimensión Uso y manejo de agroquímicos / bioinsumos

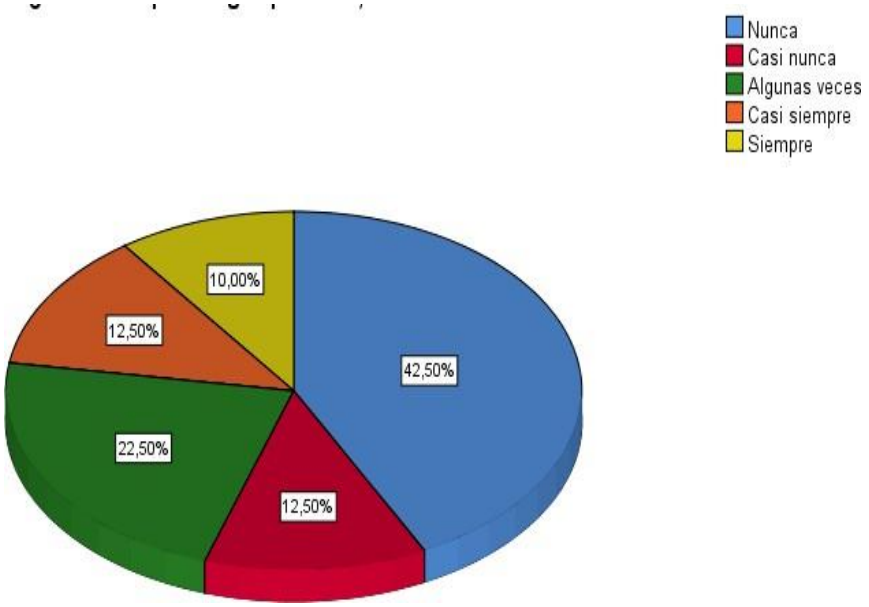
Tabla 40:

¿Antes de aplicar agroquímicos, evaluamos alternativas menos dañinas o bioinsumos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	42,5	42,5	42,5
	Casi nunca	5	12,5	12,5	55,0
	Algunas veces	9	22,5	22,5	77,5
	Casi siempre	5	12,5	12,5	90,0
	Siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 36:

¿Antes de aplicar agroquímicos, evaluamos alternativas menos dañinas o bioinsumos?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 42.50 % nunca, 12.50 % casi nunca y 22.50 % algunas veces, 12.50 % casi siempre y 10.00 % siempre antes de aplicar agroquímicos, evaluamos alternativas menos dañinas o bioinsumos.

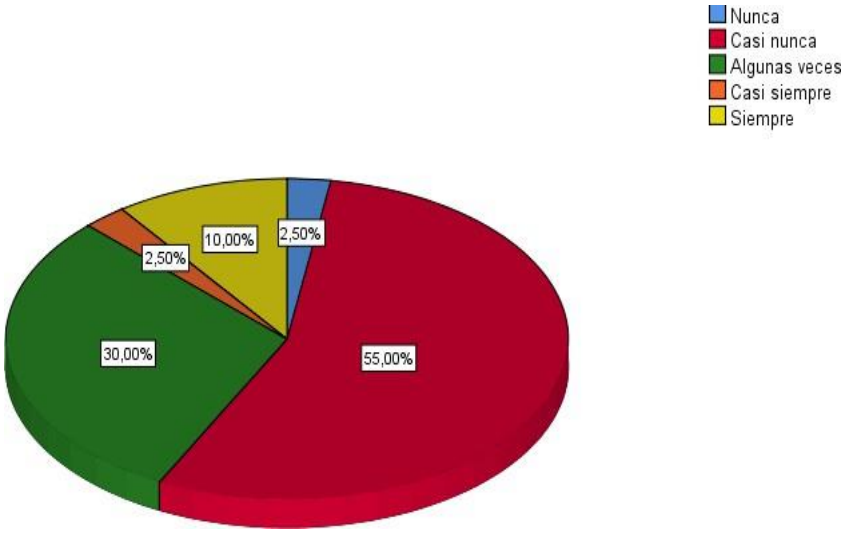
Tabla 41:

¿Se siguen las dosis y tiempos de retiro recomendados para cualquier producto aplicado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	22	55,0	55,0	57,5
	Algunas veces	12	30,0	30,0	87,5
	Casi siempre	1	2,5	2,5	90,0
	Siempre	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 37:

¿Se siguen las dosis y tiempos de retiro recomendados para cualquier producto aplicado?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 55.00 % casi nunca y 30.00 % algunas veces, 2.50 % casi siempre y 10.00 % siempre se siguen las dosis y tiempos de retiro recomendados para cualquier producto aplicado.

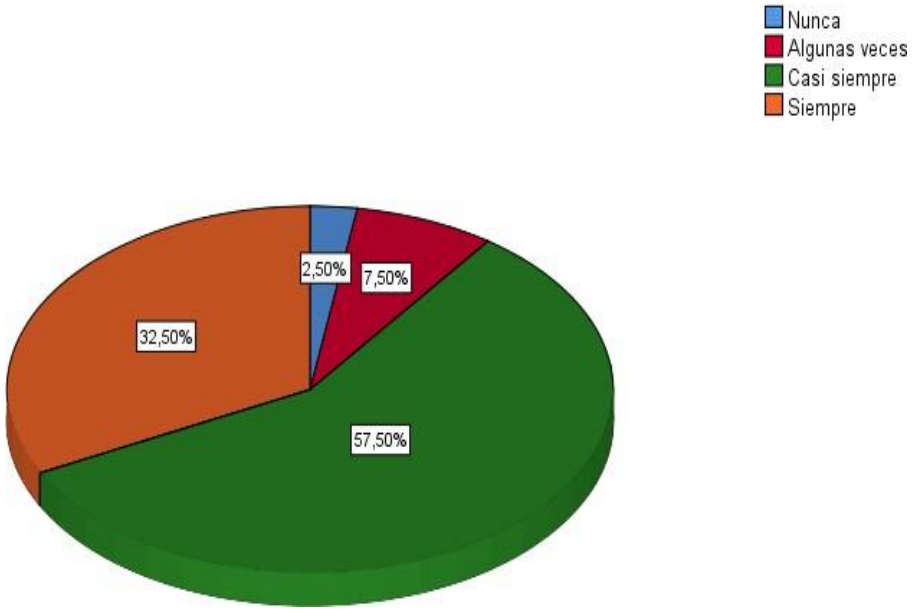
Tabla 42:

¿Se usan equipos de protección personal (guantes, mascarillas) al manipular productos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Algunas veces	3	7,5	7,5	10,0
	Casi siempre	23	57,5	57,5	67,5
	Siempre	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 38:

¿Se usan equipos de protección personal (guantes, mascarillas) al manipular productos?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 7.50 % algunas veces, 57.50 % casi siempre y 32.50 % siempre se usan equipos de protección personal (guantes, mascarillas) al manipular productos**.**

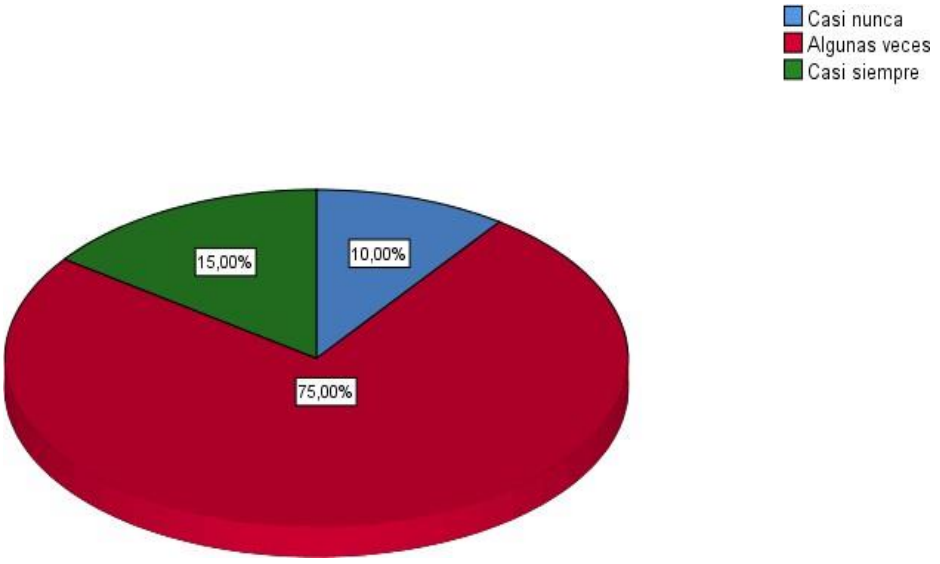
Tabla 43:

¿La organización promueve la capacitación sobre manejo seguro de agroquímicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Algunas veces	30	75,0	75,0	85,0
	Casi siempre	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 39:

¿La organización promueve la capacitación sobre manejo seguro de agroquímicos?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % casi nunca, 75.00 % algunas veces, 15.00 % casi siempre la organización promueve la capacitación sobre manejo seguro de agroquímicos.

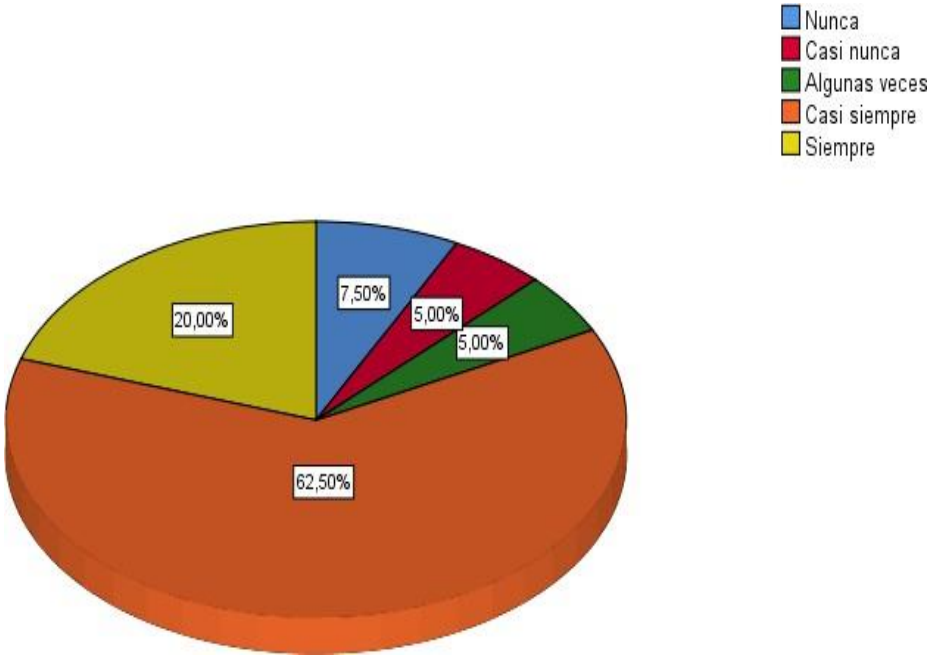
Tabla 44:

¿Mantenemos registros de compras y aplicaciones de agroquímicos por parcela?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	Casi nunca	2	5,0	5,0	12,5
	Algunas veces	2	5,0	5,0	17,5
	Casi siempre	25	62,5	62,5	80,0
	Siempre	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 40:

¿Mantenemos registros de compras y aplicaciones de agroquímicos por parcela?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el:7.50 nunca, 5.00 % casi nunca, 5.00 % algunas veces, 62.50 % casi siempre y 20 % siempre mantenemos registros de compras y aplicaciones de agroquímicos por parcela.

d) Dimensión Manejo de suelos y prácticas agroecológicas

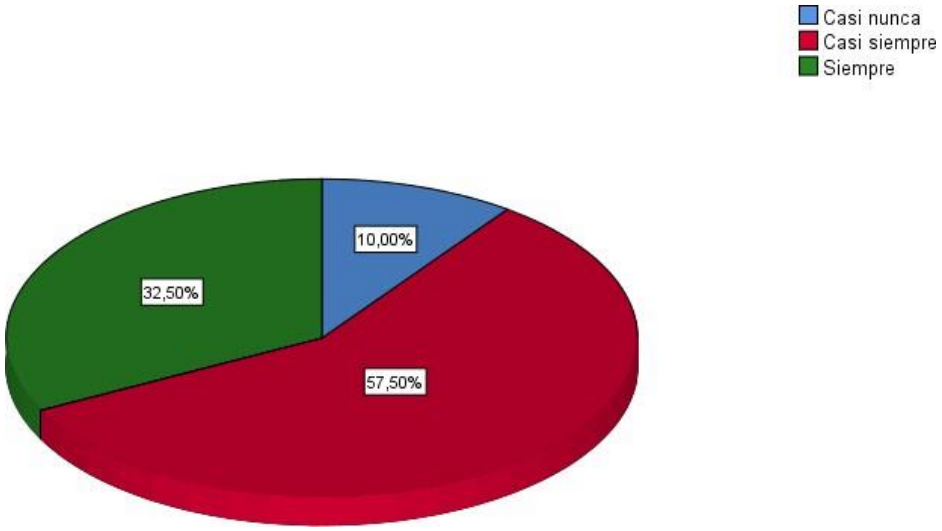
Tabla 45:

¿Implementamos prácticas de conservación de suelo (cobertura, terrazas, franjas vegetativas)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi siempre	23	57,5	57,5	67,5
	Siempre	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 41:

¿Implementamos prácticas de conservación de suelo (cobertura, terrazas, franjas vegetativas)?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % casi nunca, 57.50 % casi siempre y 37.50 % siempre implementamos prácticas de conservación de suelo (cobertura, terrazas, franjas vegetativas).

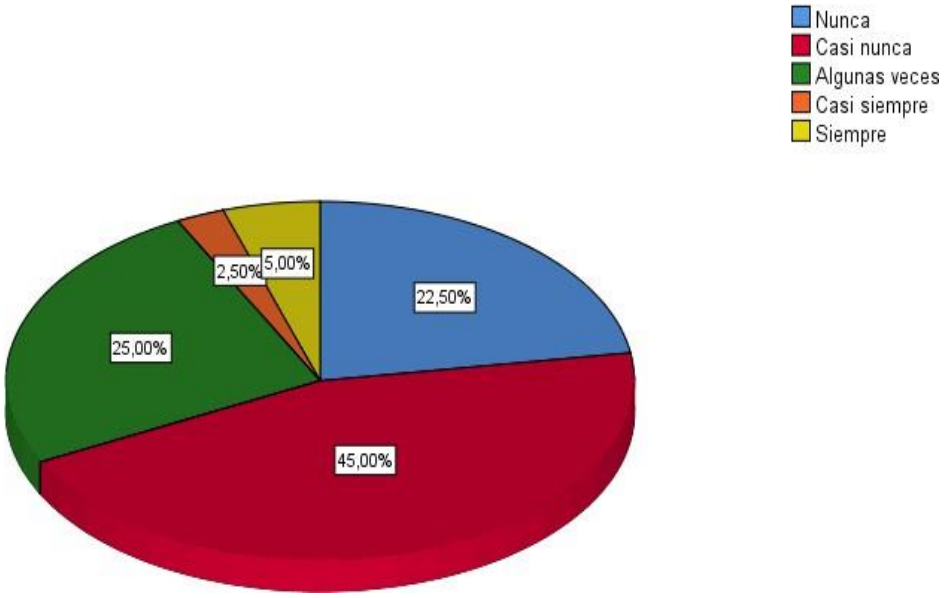
Tabla 46:

¿Promovemos la incorporación de árboles y especies nativas dentro o alrededor de las parcelas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	22,5	22,5	22,5
	Casi nunca	18	45,0	45,0	67,5
	Algunas veces	10	25,0	25,0	92,5
	Casi siempre	1	2,5	2,5	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 42:

¿Promovemos la incorporación de árboles y especies nativas dentro o alrededor de las parcelas?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 22.50 % nunca, 45.00 % casi nunca, 25.00 % algunas veces, 2.50 % casi siempre y 5.00 % siempre promovemos la incorporación de árboles y especies nativas dentro o alrededor de las parcelas.

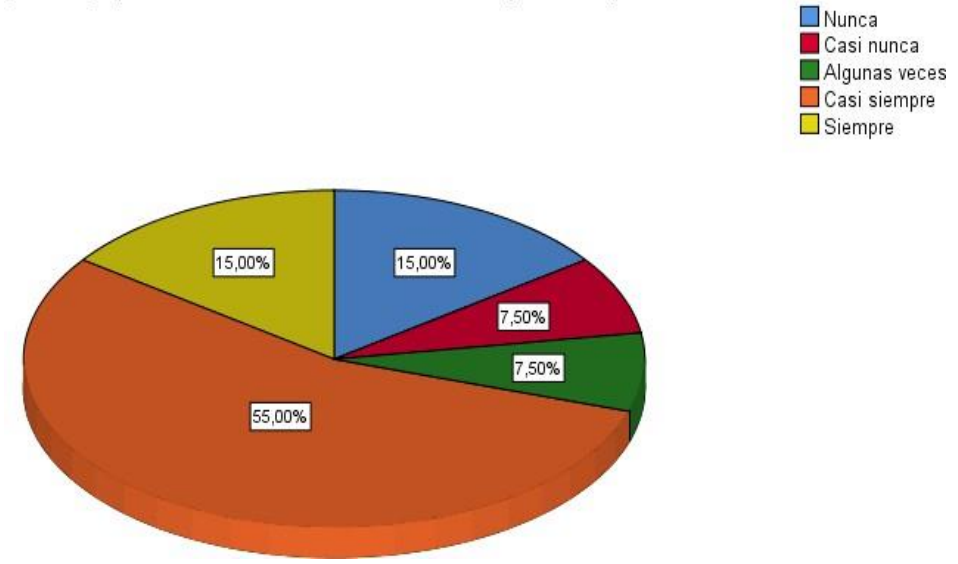
Tabla 47:

¿Aplicamos rotación o alternancia de parcelas para mantener la salud del suelo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	15,0	15,0	15,0
	Casi nunca	3	7,5	7,5	22,5
	Algunas veces	3	7,5	7,5	30,0
	Casi siempre	22	55,0	55,0	85,0
	Siempre	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 43:

¿Aplicamos rotación o alternancia de parcelas para mantener la salud del suelo?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 15.00 % nunca, 7.50 % casi nunca, 7.50 % algunas veces, 55.00 % casi siempre y 15.00 % siempre Aplicamos rotación o alternancia de parcelas para mantener la salud del suelo.

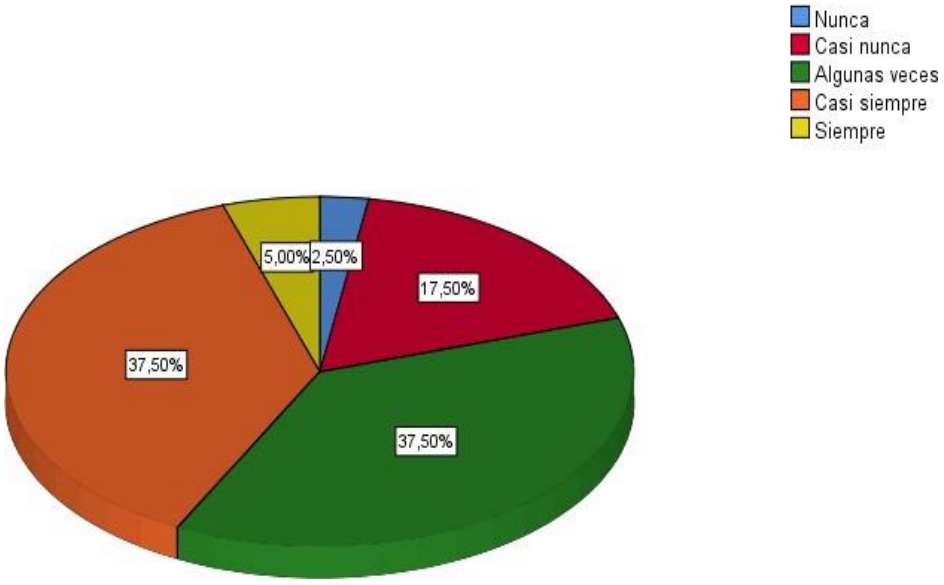
Tabla 48:

¿Utilizamos abonos orgánicos o compostaje en lugar de fertilización exclusivamente química?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	9	22,5	22,5	22,5
	Casi siempre	23	57,5	57,5	80,0
	Siempre	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 44:

¿Utilizamos abonos orgánicos o compostaje en lugar de fertilización exclusivamente química?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 17.50 % casi nunca, 37.50 % algunas veces, 37.50 % casi siempre y 5.00 % siempre utilizamos abonos orgánicos o compostaje en lugar de fertilización exclusivamente química.

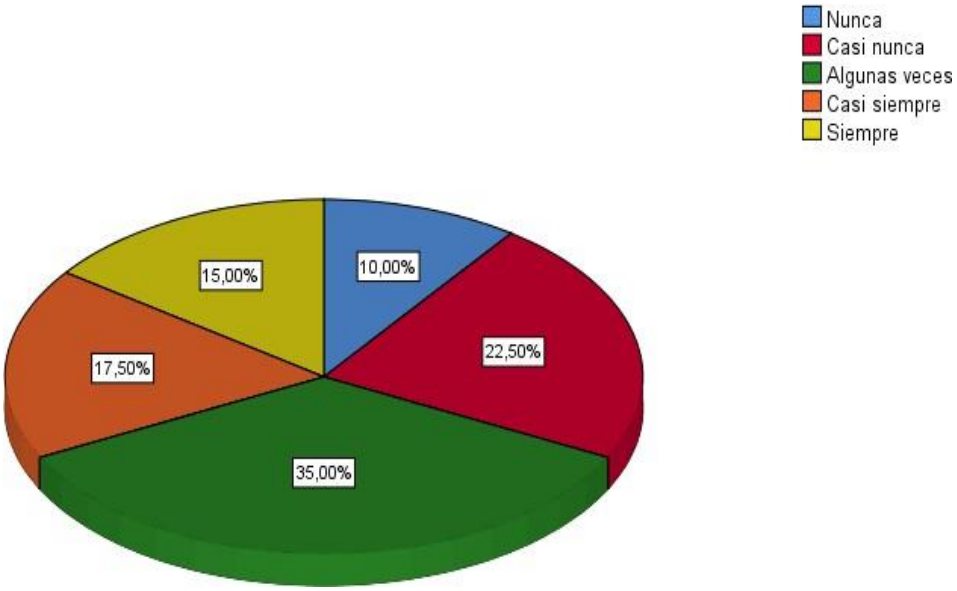
Tabla 49:

¿Se realizan análisis o monitoreos periódicos del estado del suelo (siembra, erosión)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	9	22,5	22,5	32,5
	Algunas veces	14	35,0	35,0	67,5
	Casi siempre	7	17,5	17,5	85,0
	Siempre	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 45:

¿Se realizan análisis o monitoreos periódicos del estado del suelo (siembra, erosión)?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % nunca, 22.50 % casi nunca, 35.00 % algunas veces, 17.50 % casi siempre y 15.00 % siempre se realizan análisis o monitoreos periódicos del estado del suelo (siembra, erosión).

e) Dimensión Biodiversidad, cambio climático y adaptación

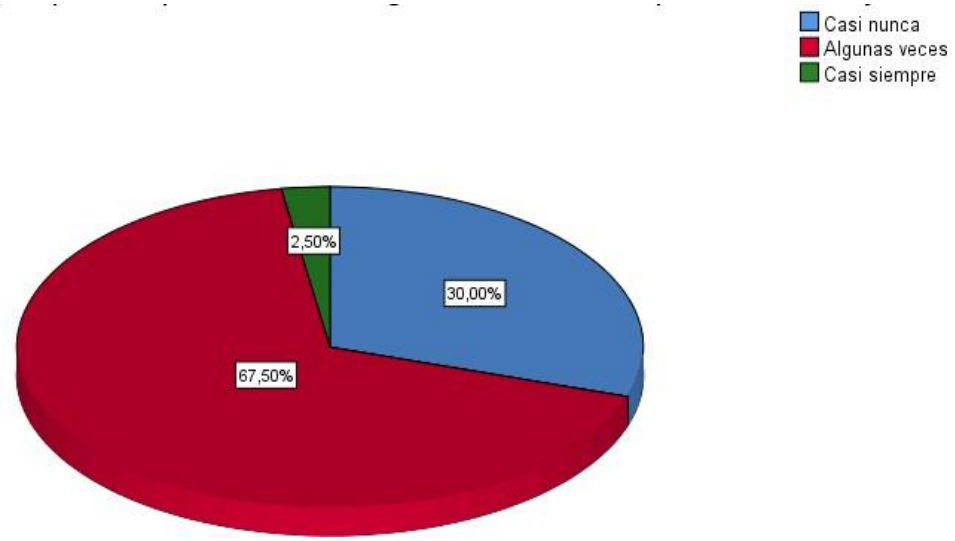
Tabla 50:

¿Las prácticas productivas de la organización fomentan la presencia de flora y fauna nativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	12	30,0	30,0	30,0
	Algunas veces	27	67,5	67,5	97,5
	Casi siempre	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 46:

¿Las prácticas productivas de la organización fomentan la presencia de flora y fauna nativa?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 30.00 % casi nunca, 67.50 % algunas veces, 2.50 % casi siempre las prácticas productivas de la organización fomentan la presencia de flora y fauna nativa.

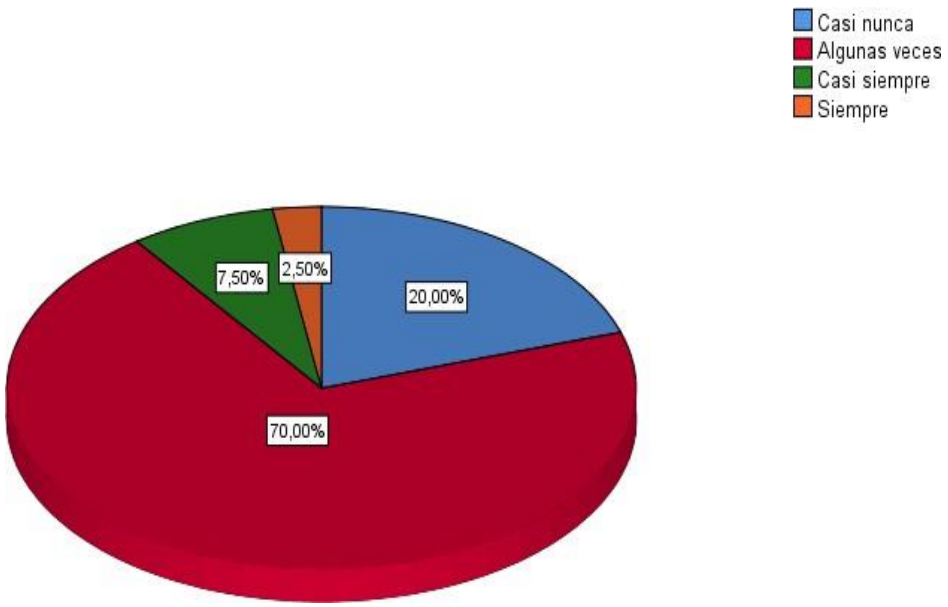
Tabla 51:

¿Se han identificado prácticas para adaptarse a cambios en el patrón de lluvias o inundaciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	8	20,0	20,0	20,0
	Algunas veces	28	70,0	70,0	90,0
	Casi siempre	3	7,5	7,5	97,5
	Siempre	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 47:

¿Se han identificado prácticas para adaptarse a cambios en el patrón de lluvias o inundaciones?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 20.00 % casi nunca, 70.00 % algunas veces, 7.50 % casi siempre y 2.50 % siempre se han identificado prácticas para adaptarse a cambios en el patrón de lluvias o inundaciones.

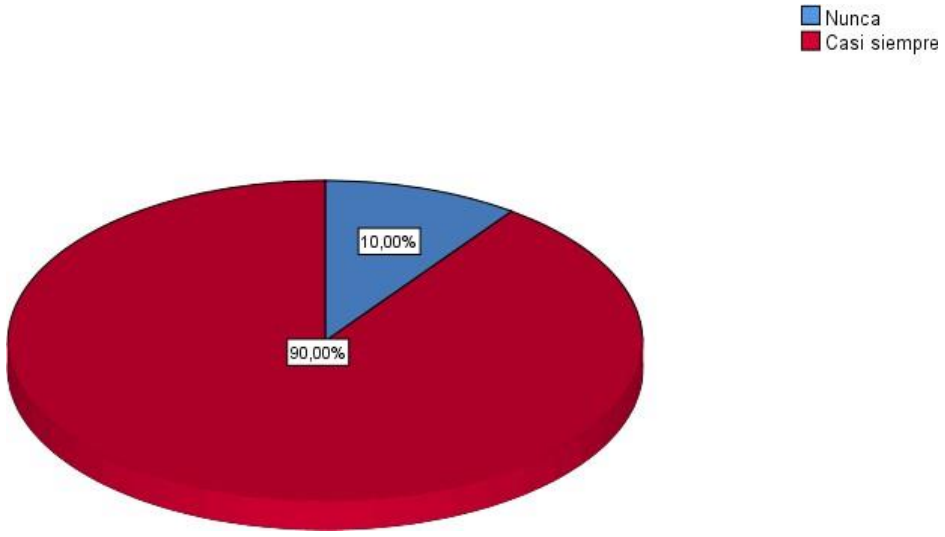
Tabla 52:

¿Promovemos la diversidad de cultivos o especies para reducir riesgos climáticos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi siempre	36	90,0	90,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 48:

¿Promovemos la diversidad de cultivos o especies para reducir riesgos climáticos?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % nunca, 90.00 % casi siempre promovemos la diversidad de cultivos o especies para reducir riesgos climáticos.

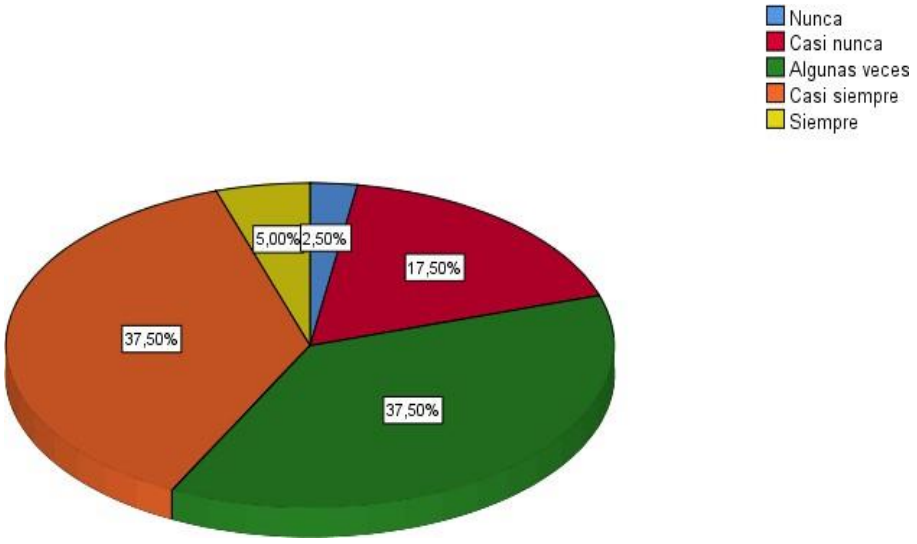
Tabla 53:

¿La organización participa en actividades de sensibilización sobre cambio climático local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	7	17,5	17,5	20,0
	Algunas veces	15	37,5	37,5	57,5
	Casi siempre	15	37,5	37,5	95,0
	Siempre	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 49:

¿La organización participa en actividades de sensibilización sobre cambio climático local?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 2.50 % nunca, 17.50 % casi nunca, 37.50 % algunas veces, 37.50 % casi siempre y 5.00 % siempre La organización participa en actividades de sensibilización sobre cambio climático local**.**

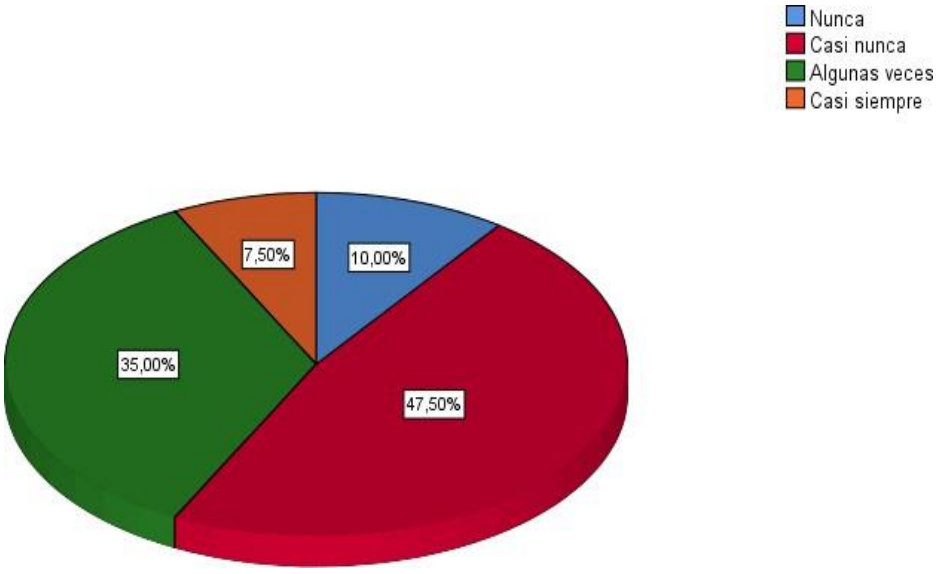
Tabla 54:

¿Se considera la conservación de corredores biológicos y áreas naturales próximas a las parcelas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	19	47,5	47,5	57,5
	Algunas veces	14	35,0	35,0	92,5
	Casi siempre	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 50:

¿Se considera la conservación de corredores biológicos y áreas naturales próximas a las parcelas?



Análisis: De los 40 socios encuestados se obtuvo que el: 10.00 % nunca, 47.50 % casi nunca, 35.00 % algunas veces, 7.50 % casi siempre se considera la conservación de corredores biológicos y áreas naturales próximas a las parcelas**.**

4.2. Presentación de la Contrastación de las Hipótesis

4.2.1. *Hipótesis General*

Ho = La relación de la responsabilidad social empresarial con la gestión ambiental **No** es significativa en la asociación de Productores de Camu camu en Pucallpillo, distrito de Manantay.,2025.

H1 = La relación de la responsabilidad social empresarial con la gestión ambiental **Si** es significativa en la asociación de Productores de Camu camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025.

Tabla 55:

Correlación de la Responsabilidad social empresarial y la Gestión ambiental

			R.S.E.	G.A.
Rho de Spearman	Responsabilidad social empresarial	Coeficiente de correlación	1,000	,405**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	40	40
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	,405**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	40	40

El nivel de significancia obtenido es p = 0,010, el cual es menor al nivel de significancia estándar (α = 0,05). Este resultado evidencia que la relación encontrada es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. De acuerdo con los resultados del análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman, se observa que existe una correlación positiva moderada entre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y la Gestión Ambiental (GA), con un valor de ρ = 0,405. Este coeficiente indica que, a medida que se fortalecen las prácticas de responsabilidad social empresarial, también tiende a mejorar la gestión ambiental dentro de la asociación. En términos prácticos, esto sugiere que una mayor

implementación de acciones socialmente responsables —como el compromiso con la comunidad, prácticas éticas y cuidado del entorno— contribuye favorablemente al desarrollo de una gestión ambiental más eficiente y sostenible.

4.2.2. *Hipótesis Específica*

Hipótesis especifica 1

Ho = El Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental **No** se relacionan significativamente en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

H1 = El Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental **SI** se relacionan significativamente en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

Tabla 56:

Correlación de Gobierno, ética y cumplimiento con la Gestión ambiental

			Gobierno, Ética y cumplimiento	**G.A.**
Rho de Spearman	Gobierno Ética y cumplimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,420**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	40	40
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	40	40

El valor de significancia bilateral obtenido es p = 0,007, el cual es inferior al nivel de significancia establecido (α = 0,05). Esto demuestra que la relación identificada es estadísticamente significativa. Se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Los resultados del análisis estadístico muestran que el coeficiente de correlación Rho de

Spearman entre la dimensión Gobierno, Ética y Cumplimiento y la Gestión Ambiental es de ρ = 0,420, lo cual indica la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada. Este resultado sugiere que, a mayor fortalecimiento de las prácticas de gobierno organizacional, ética y cumplimiento normativo, mejor es el desempeño de la gestión ambiental dentro de la asociación. Esto implica que el respeto por principios éticos, la transparencia en la toma de decisiones y el cumplimiento de la normativa ambiental favorecen la adopción de prácticas ambientales responsables.

Hipótesis Especifica 2

Ho = No Existe relación significativa de las Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

H1 = Si Existe relación significativa de las Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

Tabla 57:

Correlación Prácticas laborales y bienestar de los socios trabajadores y Gestión ambiental

			Prácticas laborales y bienestar de los socios trabajadores	**G.A.**
Rho de Spearman	Prácticas laborales y bienestar de los socios trabajadores	Coeficiente de correlación	1,000	,502**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	40	40
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	,502**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	40	40

El nivel de significancia bilateral obtenido es p = 0,001, el cual es menor que el nivel de significancia establecido (α = 0,05). Este resultado

confirma que la relación hallada es estadísticamente significativa. Por tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Los resultados del análisis estadístico evidencian que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores y la Gestión Ambiental es de ρ = 0,502, lo cual indica la presencia de una correlación positiva de magnitud moderada a considerable. Este valor refleja que, en la medida en que se promueven mejores condiciones laborales y el bienestar de los socios y trabajadores, se fortalece también la gestión ambiental dentro de la asociación. Esto implica que cuando los socios y trabajadores se encuentran motivados y comprometidos, es más probable que adopten prácticas responsables orientadas al cuidado del medio ambiente.

Hipótesis Especifica 3

Ho = No Existe relación significativa del compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

H1 = Si Existe relación significativa del compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

Tabla 58:

Correlación del compromiso social y gestión ambiental

			Compromiso social	**G.A.**
Rho de Spearman	Compromiso social	Coeficiente de correlación	1,000	,262
		Sig. (bilateral)	.	,102
		N	40	40
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	,262	1,000
		Sig. (bilateral)	,102	.
		N	40	40

El nivel de significancia bilateral obtenido es p = 0,102, valor que es mayor al nivel de significancia establecido (α = 0,05). Este resultado evidencia que la relación encontrada no es estadísticamente significativa, por lo que no se puede afirmar con certeza que el compromiso social se relacione con la gestión ambiental en la asociación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula. Los resultados del análisis estadístico muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión Compromiso Social y la Gestión Ambiental es de ρ = 0,262, lo cual indica una correlación positiva débil. Si bien el valor del coeficiente sugiere una tendencia positiva entre ambas variables, esta relación no es suficientemente fuerte desde el punto de vista estadístico. Esto sugiere que las acciones de compromiso social —como apoyo comunitario, participación social o acciones solidarias— no se encuentran directamente vinculadas o suficientemente integradas a las prácticas de gestión ambiental dentro de la asociación.

Hipótesis Específica 4

Ho = No Existe relación significativa entre el Desarrollo económico local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

H1 = Si Existe relación significativa entre el Desarrollo económico local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

Tabla 59:

Correlación del Desarrollo local y gestión ambiental

			Desarrollo económico local	G.A.
Rho de Spearman	Desarrollo económico local	Coeficiente de correlación	1,000	-,114
		Sig. (bilateral)	.	,485
		N	40	40
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	-,114	1,000
		Sig. (bilateral)	,485	.
		N	40	40

El nivel de significancia bilateral obtenido es p = 0,485, valor que es mayor al nivel de significancia establecido (α = 0,05). Este resultado evidencia que la relación encontrada no es estadísticamente significativa, por lo que no se puede afirmar la existencia de una relación entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula. Los resultados del análisis estadístico muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión Desarrollo Económico Local y la Gestión Ambiental es de ρ = -0,114, lo cual indica una correlación negativa muy débil. Este valor sugiere que el desarrollo económico local no presenta una relación clara ni consistente con la gestión ambiental dentro de la asociación. Los resultados indican que las acciones vinculadas al desarrollo económico local —como generación de ingresos, dinamización económica de la zona o fortalecimiento de mercados locales— no se encuentran asociadas de manera directa con la gestión ambiental en la asociación. La correlación negativa, aunque muy débil, podría reflejar que los esfuerzos económicos no están alineados con prácticas ambientales sostenibles, o que ambas dimensiones se gestionan de forma independiente.

Hipótesis 5:

Ho = No Existe relación significativa de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

H1 = Si Existe relación significativa de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025.

Tabla 60:

Correlación de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas y gestión ambiental

			Transparencia comunicación y rendición de cuentas	**G.A.**
Rho de Spearman	Transparencia comunicación y rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	1,000	,269
		Sig. (bilateral)	.	,093
		N	40	40
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	,269	1,000
		Sig. (bilateral)	,093	.
		N	40	40

El nivel de significancia bilateral obtenido es p = 0,093, valor que es mayor al nivel de significancia establecido (α = 0,05). Este resultado evidencia que la relación identificada no es estadísticamente significativa, por lo que no se puede afirmar la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula. Los resultados del análisis estadístico muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión Transparencia, comunicación y rendición de cuentas y

la Gestión Ambiental es de ρ = 0,269, lo cual indica la existencia de una correlación positiva débil. Este valor sugiere que, a mayores niveles de transparencia organizacional, comunicación interna y rendición de cuentas, se observa una ligera tendencia a mejorar la gestión ambiental; sin embargo, dicha relación es poco consistente. Esto podría deberse a que los mecanismos de información y control existentes no están orientados específicamente a temas ambientales, o no son percibidos como factores que influyan en las acciones de gestión ambiental.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1. Presentación de la Contrastación de los Resultados con las Referencias Bibliográficas de las Bases Teóricas

Los resultados de la presente investigación evidencian una relación estadísticamente significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y la Gestión Ambiental (GA), sustentada en un nivel de significancia de $p = 0,010$, inferior al nivel crítico establecido ($\alpha = 0,05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis general de la investigación y se rechaza la hipótesis nula, confirmando empíricamente la existencia de una asociación relevante entre ambas variables. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman obtenido ($\rho = 0,405$) indica una correlación positiva moderada, lo que sugiere que el fortalecimiento de las prácticas de RSE se relaciona con una mejora progresiva en la gestión ambiental dentro de la asociación analizada. Este resultado es consistente con los fundamentos teóricos de la RSE, los cuales plantean que las organizaciones que integran compromisos sociales, éticos y ambientales en su gestión tienden a generar impactos positivos tanto en su entorno social como en el medio ambiente, promoviendo el desarrollo sostenible. Al contrastar estos hallazgos con los antecedentes de la investigación, se observa una clara coherencia con lo señalado por Lizano (2023), quien destaca experiencias de RSE aplicada desde la comunidad, en las que se gestiona de manera sostenible un recurso natural como el camu camu, generando simultáneamente inclusión social, beneficios económicos y conservación ambiental. Estos hallazgos guardan relación con lo señalado por Monzón y Enríquez (2021), quienes desarrollaron un estudio en la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L., identificando que la responsabilidad social empresarial influye en las prácticas de gestión ambiental de la organización. Asimismo, los autores evidenciaron debilidades en

la evaluación de proveedores respecto a prácticas socialmente responsables y en el monitoreo de las condiciones laborales, destacando la necesidad de fortalecer acciones sostenibles y mecanismos de control ambiental dentro de la cadena de suministro.

Los resultados obtenidos de la hipótesis especifican 1 en el análisis estadístico evidencian que el valor de significancia bilateral fue p = 0,007, el cual es inferior al nivel de significancia establecido (α = 0,05). Este resultado demuestra la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Gobierno, Ética y Cumplimiento y la Gestión Ambiental, motivo por el cual se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ = 0,420) indica una **c**orrelación positiva de magnitud moderada, lo que sugiere que un mayor fortalecimiento de las prácticas de gobierno organizacional, ética empresarial y cumplimiento normativo se asocia con un mejor desempeño de la gestión ambiental dentro de la asociación estudiada. En este sentido, la adopción de principios éticos, la transparencia en la toma de decisiones y el cumplimiento de la normativa vigente influyen favorablemente en la implementación de prácticas ambientales responsables y sostenibles. Estos resultados guardan coherencia con lo planteado por Carroll (2021), en concordancia con la teoría de Carroll, los hallazgos del presente estudio confirman que el fortalecimiento del gobierno corporativo, la ética y el cumplimiento normativo no solo refuerzan la responsabilidad social de la organización, sino que también impactan positivamente en su gestión ambiental. Por tanto, se evidencia que la gestión ética y transparente constituye un pilar fundamental para promover prácticas ambientales sostenibles, reafirmando la validez teórica y empírica de la hipótesis específica planteada.

Los resultados obtenidos para la hipótesis especifican 2 muestran un nivel de significancia bilateral p = 0,001, valor inferior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), lo que confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores y la Gestión Ambiental. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ = 0,502) evidencia una correlación positiva de magnitud moderada a considerable, lo que indica que, a medida que se fortalecen las condiciones laborales, el bienestar y la satisfacción de los socios y trabajadores, se observa un mejor desempeño en la gestión ambiental de la asociación. Este resultado sugiere que el factor humano cumple un rol determinante en la implementación y sostenibilidad de las prácticas ambientales responsables. Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos se encuentran en concordancia con lo planteado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020), que define la dimensión de Prácticas Laborales y Bienestar de los Socios/Trabajadores como el conjunto de políticas, condiciones, derechos, oportunidades y entornos laborales que las organizaciones ofrecen para garantizar el desarrollo integral, la seguridad y la calidad de vida de sus colaboradores. Según la OIT, un entorno laboral adecuado, seguro y respetuoso de los derechos fundamentales no solo incrementa la productividad y reduce la rotación laboral, sino que también fortalece el compromiso y la responsabilidad de los trabajadores hacia los objetivos organizacionales. En este sentido, la relación positiva identificada en el estudio puede explicarse por el hecho de que trabajadores motivados, capacitados y comprometidos tienden a mostrar una mayor disposición a participar activamente en iniciativas ambientales, cumplir con normativas ecológicas y adoptar conductas responsables en el uso de recursos naturales. La gestión ambiental, por tanto, no depende únicamente de políticas o normas institucionales, sino también del nivel de involucramiento y

conciencia ambiental del capital humano. Por consiguiente, los resultados de la hipótesis 2 refuerzan la postura teórica de la OIT (2020), evidenciando que el bienestar laboral y las prácticas laborales adecuadas constituyen un factor clave para el fortalecimiento de la gestión ambiental. Esto confirma que la responsabilidad social, cuando se enfoca en el desarrollo humano y laboral, genera efectos positivos que trascienden el ámbito interno de la organización e impactan directamente en su desempeño ambiental y sostenible.

Los resultados del análisis estadístico de la hipótesis especifican 3 evidencian que el nivel de significancia bilateral obtenido fue $p = 0,102$, valor superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que indica que la relación entre la dimensión Compromiso Social y la Gestión Ambiental no es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, al no encontrarse evidencia empírica suficiente que permita afirmar una relación significativa entre ambas variables. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,262$) muestra la existencia de una correlación positiva débil, lo que sugiere que, si bien se observa una ligera tendencia positiva entre el compromiso social y la gestión ambiental, dicha relación no presenta la fuerza necesaria para ser considerada relevante desde el punto de vista estadístico. Este resultado indica que las acciones de compromiso social desarrolladas por la asociación —como el apoyo comunitario, la participación social o las acciones solidarias— no se encuentran directamente articuladas ni integradas de manera sistemática con las prácticas de gestión ambiental. Desde el enfoque teórico, estos hallazgos pueden contrastarse con lo señalado por Garriga y Melé (2019), quienes sostienen que el compromiso social comprende las acciones empresariales orientadas al bienestar de la comunidad en la que opera la organización, mediante programas sociales, educativos o de salud que contribuyen al desarrollo humano. En el caso

de los productores agrícolas, como los dedicados al cultivo de camu camu, este compromiso puede manifestarse a través de la capacitación de agricultores, el apoyo a la educación local o la contribución a proyectos comunitarios. No obstante, los resultados del presente estudio sugieren que, aunque estas iniciativas generan impactos sociales positivos, no necesariamente se traducen de manera directa en mejoras en la gestión ambiental. Esto podría explicarse por el hecho de que las acciones de compromiso social suelen centrarse prioritariamente en el desarrollo comunitario y el bienestar social, sin integrar explícitamente objetivos ambientales o prácticas sostenibles. En consecuencia, el compromiso social y la gestión ambiental pueden desarrollarse como dimensiones paralelas e independientes dentro de la asociación. Por tanto, la evidencia empírica obtenida no contradice la teoría de Garriga y Melé (2019), sino que complementa su planteamiento al evidenciar que el compromiso social, para impactar significativamente en la gestión ambiental, requiere una articulación estratégica que integre los objetivos sociales con los ambientales, especialmente en contextos productivos agrícolas donde la sostenibilidad del entorno natural resulta fundamental.

Los resultados del análisis estadístico de la hipótesis especifican 4 evidencian que el nivel de significancia bilateral obtenido fue $p = 0,485$, valor superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que indica que la relación entre la dimensión Desarrollo Económico Local y la Gestión Ambiental no es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, al no encontrarse evidencia empírica suficiente que permita afirmar la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = -0,114$) evidencia una correlación negativa muy débil, lo que sugiere que el desarrollo económico local no presenta una relación clara ni

consistente con la gestión ambiental dentro de la asociación. Este resultado indica que las acciones orientadas al desarrollo económico local —como la generación de ingresos, la dinamización de la economía de la zona o el fortalecimiento de los mercados locales— no se encuentran directamente asociadas con la implementación de prácticas de gestión ambiental. La correlación negativa, aunque de muy baja magnitud, podría interpretarse como un indicio de que los esfuerzos por mejorar el desempeño económico no están necesariamente alineados con criterios de sostenibilidad ambiental, o que ambas dimensiones se gestionan de manera independiente dentro de la asociación. En contextos productivos, este escenario puede presentarse cuando las prioridades económicas se centran en el incremento de la producción o de los ingresos, sin integrar de forma explícita prácticas ambientales sostenibles en los procesos productivos. Desde el enfoque teórico, estos resultados se contrastan con lo señalado por López et al. (2020), quienes afirman que la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) también tiene como objetivo impulsar el desarrollo económico local mediante la generación de empleo, el fortalecimiento de las cadenas de valor y la promoción de oportunidades de negocio sostenibles en las comunidades. En el caso de las asociaciones de productores de camu camu, esta dimensión adquiere especial relevancia, ya que su actividad productiva tiene el potencial de dinamizar el comercio regional y mejorar la calidad de vida de los agricultores. No obstante, los hallazgos del presente estudio sugieren que dicho potencial económico no se traduce necesariamente en una mejora de la gestión ambiental, lo que evidencia una brecha entre el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de integrar estrategias que articulen el crecimiento económico local con prácticas ambientales responsables, a fin de asegurar un desarrollo verdaderamente sostenible dentro de la asociación.

Los resultados del análisis estadístico de la hipótesis especifican 5 evidencian que el nivel de significancia bilateral obtenido fue p = 0,093, valor superior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), lo que indica que la relación entre la dimensión Transparencia, comunicación y rendición de cuentas y la Gestión Ambiental no es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, al no encontrarse evidencia empírica suficiente que permita afirmar la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ = 0,269) muestra la existencia de una correlación positiva débil, lo que sugiere que, si bien mayores niveles de transparencia organizacional, comunicación interna y rendición de cuentas se asocian con una ligera tendencia a mejorar la gestión ambiental, dicha relación no resulta consistente ni suficientemente fuerte desde el punto de vista estadístico. Este resultado indica que los mecanismos de información, comunicación y control existentes en la asociación no se encuentran específicamente orientados a temas ambientales, o bien no son percibidos por los socios y trabajadores como factores determinantes para influir en las acciones de gestión ambiental. Desde el enfoque teórico, estos hallazgos se contrastan con lo señalado por Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, 2013)**,** quienes sostienen que la dimensión de Transparencia, Comunicación y Rendición de Cuentas se refiere a la disposición de las organizaciones para divulgar información relevante de manera clara, veraz, oportuna y accesible sobre su gestión, decisiones, resultados y uso de recursos, tanto hacia los públicos internos como externos. Asimismo, la transparencia organizacional contribuye al fortalecimiento de la legitimidad institucional, mejora la toma de decisiones, previene prácticas de corrupción y garantiza un uso eficiente y ético de los recursos. No obstante, los resultados del presente estudio sugieren que, aunque la transparencia y la rendición de cuentas constituyen

pilares fundamentales de una buena gestión organizacional, su impacto sobre la gestión ambiental depende de que estas prácticas incorporen explícitamente indicadores, metas y mecanismos de seguimiento ambiental. En ausencia de una comunicación ambiental clara y de procesos de rendición de cuentas enfocados en el desempeño ambiental, dichas dimensiones pueden desarrollarse de manera paralela sin generar efectos significativos en la gestión ambiental.

5.2. Presentación de la Contrastación de las Hipótesis en base a la Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

La hipótesis general planteada sostiene que la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se relaciona significativamente con la Gestión Ambiental (GA) en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025. Los resultados de la prueba de hipótesis evidencian que el nivel de significancia obtenido fue $p = 0,010$, valor inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que confirma que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, el análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0,405$) revela la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre la RSE y la Gestión Ambiental. Este resultado indica que, a medida que se fortalecen las prácticas de responsabilidad social empresarial, también se observa una mejora en la gestión ambiental dentro de la asociación. En términos prácticos, estos hallazgos sugieren que la implementación de acciones socialmente responsables —como el compromiso con la comunidad, la adopción de prácticas éticas, el cumplimiento normativo y el cuidado del entorno— contribuye de manera favorable al desarrollo de una gestión ambiental más eficiente y sostenible. Por tanto, la evidencia empírica

confirma que la RSE constituye un factor relevante para el fortalecimiento de la gestión ambiental en la asociación, destacando la importancia de integrar los enfoques social, ético y ambiental en la gestión organizacional.

Hipótesis especificas

La hipótesis específica 1 plantea que el Gobierno, la Ética y el Cumplimiento se relacionan significativamente con la Gestión Ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025. Los resultados de la prueba de hipótesis evidencian que el valor de significancia bilateral obtenido fue p = 0,007, el cual es inferior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), demostrando que la relación identificada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, el análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman (ρ = 0,420) muestra la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre la dimensión Gobierno, Ética y Cumplimiento y la Gestión Ambiental. Este resultado indica que, a mayor fortalecimiento de las prácticas de gobierno organizacional, el respeto por principios éticos y el cumplimiento de la normativa vigente, mejor es el desempeño de la gestión ambiental dentro de la asociación. En términos prácticos, los hallazgos sugieren que la transparencia en la toma de decisiones, la conducta ética y el cumplimiento de las normas ambientales favorecen la adopción de prácticas ambientales responsables, contribuyendo al fortalecimiento de una gestión ambiental más eficiente y sostenible en la asociación.

La hipótesis específica 2 sostiene que existe una relación significativa entre las Prácticas laborales y el bienestar de los socios/trabajadores y la Gestión Ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025. Los resultados de la prueba de hipótesis muestran que el nivel

de significancia bilateral obtenido fue p = 0,001, valor inferior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), lo que confirma que la relación hallada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, el análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman (ρ = 0,502) evidencia la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada a considerable entre la dimensión Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores y la Gestión Ambiental. Este resultado indica que, a medida que se promueven mejores condiciones laborales, seguridad, bienestar y satisfacción de los socios y trabajadores, se fortalece también la gestión ambiental dentro de la asociación. En términos prácticos, los hallazgos sugieren que socios y trabajadores motivados, comprometidos y con adecuados entornos laborales muestran una mayor disposición para adoptar prácticas responsables orientadas al cuidado del medio ambiente, contribuyendo de manera significativa a una gestión ambiental más eficiente y sostenible en la asociación.

La hipótesis específica 3 plantea que existe una relación significativa entre el Compromiso Social y la Gestión Ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025. Sin embargo, los resultados de la prueba de hipótesis evidencian que el nivel de significancia bilateral obtenido fue p = 0,102, valor superior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), lo que indica que la relación encontrada no es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ = 0,262) muestra la existencia de una correlación positiva débil entre la dimensión Compromiso Social y la Gestión Ambiental. Si bien este valor sugiere una ligera tendencia positiva entre ambas variables, dicha relación no presenta la fuerza suficiente para ser considerada significativa desde el punto

de vista estadístico. En términos prácticos, estos resultados indican que las acciones de compromiso social desarrolladas por la asociación —como el apoyo comunitario, la participación social o las acciones solidarias— no se encuentran directamente vinculadas ni suficientemente integradas a las prácticas de gestión ambiental. Esto sugiere que ambas dimensiones se gestionan de manera independiente, lo que limita el impacto del compromiso social sobre el fortalecimiento de la gestión ambiental en la asociación.

La hipótesis específica 4 plantea que existe una relación significativa entre el Desarrollo Económico Local y la Gestión Ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025. Sin embargo, los resultados estadísticos muestran que el nivel de significancia bilateral obtenido fue $p = 0,485$, valor que es mayor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo cual indica que la relación encontrada no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Además, el análisis mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($\rho = -0,114$) evidencia una correlación negativa muy débil entre la dimensión Desarrollo Económico Local y la Gestión Ambiental. Este resultado sugiere que las acciones vinculadas al desarrollo económico local —como la generación de ingresos, la dinamización económica de la zona o el fortalecimiento de los mercados locales— no presentan una relación clara ni consistente con la gestión ambiental dentro de la asociación. La correlación negativa, aunque muy débil, podría reflejar que los esfuerzos económicos operan de manera independiente de las prácticas ambientales, o incluso, en ciertos casos, se desarrollan sin integrar de manera explícita los criterios de sostenibilidad ambiental. Desde una perspectiva teórica, el desarrollo económico local se entiende como el proceso mediante el cual una comunidad o territorio identifica y aprovecha sus recursos endógenos para mejorar las condiciones de vida de su población, promoviendo

la participación de los agentes socioeconómicos locales y el uso eficiente de sus recursos naturales y sociales. Este enfoque implica que el desarrollo económico local puede considerarse sostenible solo si se articula con políticas ambientales y sociales que garanticen la conservación del entorno y el bienestar de la comunidad. Sin embargo, la evidencia empírica de este estudio muestra que, en la asociación de productores de camu camu, las iniciativas o actividades económicas locales no están asociadas de manera directa con las prácticas de gestión ambiental. Esto puede deberse a la falta de integración normativa o estratégica entre proyectos de dinamización económica y acciones ambientales, lo que limita el impacto conjunto de estas dimensiones en el logro de objetivos de sostenibilidad. En otras palabras, el desarrollo económico local por sí solo no garantiza mejores resultados ambientales cuando no existe una articulación explícita entre políticas económicas y ambientales. Este resultado pone de manifiesto que, para lograr un verdadero desarrollo sostenible, es necesario diseñar e implementar estrategias integradas que no solo impulsen el crecimiento económico local, sino que también promuevan y articulen prácticas ambientales responsables dentro de las actividades productivas y sociales de la comunidad.

La hipótesis específica 5 sostiene que existe una relación significativa entre la Transparencia, Comunicación y Rendición de Cuentas y la Gestión Ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025. No obstante, los resultados de la prueba de hipótesis muestran que el nivel de significancia bilateral obtenido fue $p = 0,093$, valor superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que indica que la relación encontrada no es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Asimismo, el análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0,269$) evidencia una correlación positiva

débil, lo que sugiere que, aunque mayores niveles de transparencia organizacional, comunicación interna y rendición de cuentas muestran una ligera tendencia a mejorar la gestión ambiental, esta relación no es consistente ni suficientemente fuerte desde el punto de vista estadístico. En términos prácticos, estos resultados indican que los mecanismos de información, comunicación y control de la asociación no están orientados específicamente a temas ambientales, o no son percibidos como factores determinantes para influir en las acciones de gestión ambiental. Por lo tanto, la transparencia y la rendición de cuentas, si bien son importantes para la legitimidad institucional y la eficiencia organizacional, requieren ser articuladas explícitamente con los objetivos ambientales para generar un impacto significativo sobre la gestión ambiental.

5.3. Presentación del Aporte Científico de la Investigación

La presente investigación aporta de manera significativa al campo del conocimiento sobre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Gestión Ambiental, especialmente en contextos asociativos y productivos rurales como el de los productores de camu camu en Pucallpillo, Perú. Este aporte se manifiesta en varios aspectos:

- Amplía la evidencia cuantitativa sobre la relación entre RSE y gestión ambiental en organizaciones asociativas rurales.
- Aclara cómo diferentes dimensiones de la RSE se vinculan con la sostenibilidad ambiental, aportando precisión a debates teóricos previos.
- Proporciona una metodología replicable para estudios similares.
- Genera conocimientos aplicables para la gestión sostenible de asociaciones productivas, con potencial transferencia a otras organizaciones agrícolas.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

- En función de los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis general de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la responsabilidad social empresarial y la gestión ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo durante el año 2025. La evidencia confirma que una mayor implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresarial contribuye favorablemente al fortalecimiento de la Gestión Ambiental, especialmente en contextos comunitarios y agroforestales, reafirmando el rol de la RSE como un eje estratégico para el desarrollo sostenible y la conservación del entorno.
- En función de los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis específica 1 de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se concluye que el Gobierno, la Ética y el Cumplimiento se relacionan de manera significativa y positiva con la Gestión Ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo durante el año 2025. Esto indica que una mayor aplicación de buenas prácticas de gobierno organizacional, éticas y de cumplimiento normativo favorece mejores resultados en la gestión ambiental dentro de la asociación.
- En función de los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que existe una relación significativa y positiva entre las prácticas laborales y el bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo durante el año 2025. Esto refleja que mejores condiciones laborales y mayor bienestar de los trabajadores se asocian con una mayor disposición y participación en prácticas ambientales responsables.
- En función de los resultados obtenidos, no se acepta la hipótesis específica 3 de investigación y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que no

existe una relación significativa entre el compromiso social y la gestión ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo durante el año 2025. A pesar de una ligera tendencia positiva, la relación no fue lo suficientemente consistente desde el punto de vista estadístico, lo que indica que las acciones de compromiso social actuales no están suficientemente integradas con prácticas ambientales.

- En función de los resultados obtenidos, no se acepta la hipótesis específica 4 de investigación y se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que no existe una relación significativa entre el desarrollo económico local y la gestión ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo durante el año 2025. En síntesis, los resultados de la hipótesis 4 evidencian que el desarrollo económico local, cuando no se encuentra alineado con criterios ambientales, no genera impactos significativos en la gestión ambiental, lo que refuerza la importancia de una gestión integral de la RSE que equilibre los objetivos económicos, sociales y ambientales.
- En función de los resultados obtenidos, no se acepta la hipótesis específica 5 de investigación y se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que no existe una relación significativa entre la transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la Asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo durante el año 2025. En síntesis, la evidencia empírica obtenida no contradice los planteamientos teóricos, sino que evidencia la necesidad de fortalecer la integración entre los sistemas de transparencia y rendición de cuentas con la gestión ambiental, de modo que la información ambiental sea parte central de la comunicación organizacional y de los procesos de evaluación y control institucional.

CAPITULO VII

SUGERENCIAS

- Se recomienda que la asociación formalice e implemente un plan estratégico de RSE que integre explícitamente objetivos ambientales, sociales y económicos, con indicadores de seguimiento ambiental claros. Esto permitirá consolidar los impactos positivos observados y promover prácticas sostenibles de forma continua.
- Se sugiere la implementación de un código de ética ambiental y un sistema de cumplimiento normativo específico para temas ambientales, con mecanismos de monitoreo y evaluación periódico, que aseguren transparencia en el cumplimiento de objetivos ambientales.
- Se recomienda que la asociación promueva programas de capacitación ambiental dirigidos a sus trabajadores y socios, así como iniciativas que reconozcan y estimulen la participación activa del personal en actividades de gestión ambiental.
- Se sugiere la revisión y reformulación de las iniciativas de compromiso social para que incluyan componentes ambientales explícitos (por ejemplo, programas comunitarios de educación ambiental o proyectos sostenibles con impacto ecológico), fortaleciendo así su vinculación con la gestión ambiental.
- Se recomienda diseñar estrategias que articulen el desarrollo económico local con criterios ambientales sostenibles, tales como promover prácticas productivas amigables con el medio ambiente, incentivar mercados verdes o integrar criterios ecológicos en las cadenas de valor de productos como el camu camu.
- Se sugiere fortalecer los mecanismos de transparencia e incluir indicadores ambientales específicos, como informes periódicos sobre desempeño

ambiental, comunicación externa sobre iniciativas ecológicas y sistemas de rendición de cuentas que integren metas de sostenibilidad ambiental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ackerman, J. M. (2005). *Social accountability in the public sector: A conceptual discussion*. The World Bank. https://doi.org/10.1596/0-8213-6146-9

Acosta, A. (2016). *El Buen Vivir como alternativa al desarrollo: entre la teoría y la práctica*. Editorial Abya-Yala.

Agraria.pe. (2025, 31 de enero). *Camu camu peruano llegó a 28 mercados diferentes durante el año pasado*. https://agraria.pe/noticias/camu-camu-peruano-llego-a-28-mercados-diferentes-durante-el--38434

Altieri, M. A., y Nicholls, C. I. (2021). *Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable*. CLACSO. https://www.clacso.org/agroecologia-bases-cientificas/

Carroll, A. B. (1999). Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct. *Business & Society, 38*(3), 268–295. https://doi.org/10.1177/000765039903800303

Carroll, A. B. (2021). Corporate social responsibility: Perspectives on the CSR construct's development and future. *Business & Society, 60*(6), 1258–1278. https://doi.org/10.1177/00076503211001765

Carroll, A. B., y Brown, J. A. (2018). *Corporate social responsibility: A review of current concepts, research, and issues*. Business & Society, 57(1), 7–15. https://doi.org/10.1177/0007650316677999

Cavazos-Arroyo, J., Puente-Díaz, R., y Ramírez-López, C. (2021). *Responsabilidad social empresarial y reputación corporativa: una revisión teórica*. Revista de Ciencias Sociales, *27*(2), 150–162. https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.36139

COSO. (2013). *Marco integrado de control interno*. Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. https://www.coso.org

Da Silva, C., Oliveira, J., y Mendes, F. (2020). *Environmental governance and sustainable agriculture in Brazil*. Journal of Environmental Management, 260, 110-125.

Echazu, E. (2020). *Glosario de desarrollo sostenible. Palabras para cambiar el mundo.* https://www.pactoglobal.cl/wp-content/uploads/2023/01/Glosario-de-Desarrollo-Sostenible.pdf?utm_source=chatgpt.com

Enriquez, E. y Monzon, M. (2021). *Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión ambiental de la empresa Agrícola Santa Azul S.R.L. Trujillo, 2020*. [Tesis de título, Universidad Privada del Norte]. https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/d81aa7eb-934d-4ce6-9e87-1711fba1dd39/content

EPA. (2020). *Sustainable materials management: Non-hazardous materials and waste management hierarchy*. United States Environmental Protection Agency.

FAO. (2019). *Código Internacional de Conducta para la Gestión de Plaguicidas*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. https://www.fao.org/publications/card/en/c/CA6226ES/

FAO. (2021). *Bioinsumos agrícolas y su contribución a la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb7856es/

FAO. (2021). *El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura – Sistemas en crisis*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. https://www.fao.org/3/cb4476es/online/cb4476es.html

FAO. (2021). *La biodiversidad en la agricultura: Sostenibilidad y resiliencia en tiempos de cambio climático*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb4567es/

Fernández, J. (2018). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible*. Editorial Síntesis.

García, M., y Ramírez, J. (2022). *Gestión ambiental empresarial: retos y oportunidades en la sostenibilidad*. Revista de Ciencias Ambientales, 56(2), 45-60. https://doi.org/10.15359/rca.56-2.4

García-Sánchez, I. M., y Martínez-Ferrero, J. (2020). Sustainability assurance and cost of capital: ¿Does assurance impact on credibility of corporate social responsibility information? *Business Strategy and the Environment, 29*(2), 218–237. https://doi.org/10.1002/bse.2358

Garriga, E., y Melé, D. (2004). *Corporate social responsibility theories: Mapping the territory*. Journal of Business Ethics, 53(1–2), 51–71. https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000039399.90587.34

Gómez, J., y Herrera, D. (2024). Responsabilidad social y sostenibilidad en asociaciones agrícolas rurales. *Revista Colombiana de Ciencias Agrarias*. https://revistas.unal.edu.co/index.php/agro

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). (2022). *Cambio climático 2022: Impactos, adaptación y vulnerabilidad*. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Hernández, P., López, R., y Martínez, S. (2023). Responsabilidad social y gestión ambiental en organizaciones agrícolas. *Revista Mexicana de Agronegocios*. https://www.redalyc.org

Lizcano, M. F. (2023). *Amazon women create sweet business success with wild, vitamin-C packed fruit*. Mongabay News

López-Pérez, M., Melero, I., y Javier, C. (2020). *Corporate social responsibility and local development*.

Lozano, F. (2021). *Fundamentos de la gestión ambiental*. Editorial EcoSistemas.

Martínez, L. (2021). *Prácticas de gestión ambiental en el sector agrícola latinoamericano*. Revista de Estudios Ambientales, 14(3), 112-128.

Martínez, L., y Rivas, J. (2019). *Gestión ambiental empresarial: Estrategias para la sostenibilidad*. Alfaomega.

Méndez, J. L., Pereira, C. I., Kolher, L. C., Blanco, S. G., y Argüello, Á. M. (2024). Nivel de responsabilidad social empresarial de las cooperativas de ahorro y crédito de la ciudad de Concepción. *Revista Científica Multidisciplinaria Tajy*. https://revistas.unc.edu.py/index.php/fcea/article/view/421

Ministerio del Ambiente – MINAM. (2022). *Lineamientos de gestión ambiental para asociaciones agrícolas sostenibles*. Lima: MINAM.

Monzon, M. y Enriquez, E. (2021). Responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión ambiental de la empresa agrícola santa azul S.R.L. Trujillo, 2020. [Tesis de título, Universidad Privada del Norte]. https://orcid.org/0000-0003-1858-4123

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2015). *G20/OECD principles of corporate governance*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9789264236882-en

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). *Trabajo decente y los ODS: Una agenda transformadora*. https://www.ilo.org/global/topics/sdg-2030/lang--es/index.htm

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2010). *Entornos laborales saludables: Fundamentos y modelo de la OMS*. https://www.who.int/occupational_health/publications/healthy_workplaces_model.pdf

Paz, G., y Molina, D. (2021). *Gestión socioambiental y desarrollo rural en Bolivia: desafíos para la sostenibilidad*. Revista Latinoamericana de Estudios Ambientales, 11(2), 45-62.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente – PNUMA. (2020). *Perspectivas ambientales globales GEO-6*. Naciones Unidas.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). (2021). *Adaptación basada en ecosistemas: Soluciones naturales para el cambio climático*. https://www.unep.org/es.

Quispe, R., y Mendoza, L. (2022). Responsabilidad social empresarial en asociaciones agrarias. Universidad Nacional de San Martín. http://repositorio.unsm.edu.pe

Ramsar. (2018). *Manual 1: La Convención de Ramsar sobre los Humedales*. Secretaría de Ramsar. https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/manual1_s.pdf

Ríos, M., y Delgado, A. (2024). Gestión ambiental en asociaciones de productores amazónicos en Ucayali. Universidad Nacional de Ucayali. https://repositorio.unu.edu.pe

Rodríguez, M., y Rojas, J. (2019). *Responsabilidad social y gestión ambiental en organizaciones rurales de Colombia*. Revista Desarrollo y Sociedad, 84, 67-92.

Rueda-Barrios, G., Dávila, A., y Rincón, D. (2021). Responsabilidad social empresarial en América Latina: Retos y oportunidades en tiempos de sostenibilidad. *Revista Latinoamericana de Administración, 54*(3), 301–317. https://doi.org/10.1108/ARLA-03-2020-0062

Sánchez, R., y Paredes, M. (2022). *Responsabilidad social y gestión ambiental en organizaciones rurales*. Revista de Investigación en Desarrollo Sostenible, 9(1), 55-70.

Silva, R., Oliveira, M., y Costa, L. (2023). *Responsabilidade social e gestão ambiental em associações de produtores amazônicos*. *Revista de Desenvolvimento Sustentável*. https://doi.org/10.1234/rds.2023.458

Superintendencia de sociedades (2025). *Glosario de termino. Taxonomía 8.* https://www.supersociedades.gov.co/documents/80312/331963/GLOSARIO%2BDE%2BT%C3%89RMINOS%2BREPORTE%2BDE%2BSOSTENIBILID

AD%2BTX%2B08.pdf/2ca95c19-c88e-c2fb-1dc1-eddc1ad6b470?t=1747341446112&utm_source=chatgpt.com

United Nations Development Programme (UNDP). (2013). *Reflexiones sobre la transparencia, la participación y la rendición de cuentas*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. https://www.undp.org/es

Vargas, R., y López, C. (2022). *Gestión de residuos sólidos y sostenibilidad en el sector agroindustrial*. Revista Latinoamericana de Ciencias Ambientales, 14(2), 130-144. https://doi.org/10.15359/rlca.14-2.5

Vásquez, J., Torres, F., & Ramírez, P. (2023). Producción sostenible del camu camu en la Amazonía peruana. *Revista Forestal del Perú*. https://revistas.lamolina.edu.pe

Vázquez, A., y Camacho, J. (2022). Responsabilidad social empresarial y desarrollo sostenible: Enfoques actuales en América Latina. *Revista Iberoamericana de Estudios Empresariales,* *9*(1), 45–63. https://doi.org/10.1234/riee.2022.09.01.45

Vives, A., y Peinado-Vara, E. (2019). *Responsabilidad social de la empresa en América Latina: experiencias y desafíos*. Banco Interamericano de Desarrollo.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema General	Hipótesis general	Objetivo General	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Cómo se relaciona Responsabilidad Social Empresarial con la Gestión Ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manatay, 2025?	La relación de la responsabilidad social empresarial con la gestión ambiental es significativa en la asociación de Productores de Camu camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025	Determinar la relación de la responsabilidad social empresarial con la gestión ambiental en la Asociación de Productores de Camú camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025	**Variable 1:** Responsabilidad social empresarial	Gobierno, Ética y cumplimiento Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores Compromiso social Desarrollo económico local Transparencia, comunicación y rendición de cuentas	**Tipo de investigación** Aplicada **Enfoque de la investigación** Cuantitativo **Nivel de la investigación** Descriptiva correlacional **Diseño de la investigación** No experimental **Técnica** Encuesta **Instrumento** Cuestionario **Población** 40 **Muestra** 40 personas **Análisis Estadístico** SPSS
Problema especifico ¿De qué manera se relaciona Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025? ¿Cuál es la relación de la Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025? ¿De qué manera se relación Compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu	**Hipótesis especifica** El Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental se relacionan significativamente en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025 Existe relación significativa de las Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025 Existe relación significativa del compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025 Existe relación significativa entre el Desarrollo económico	**Objetivo especifico** Analizar la relación del Gobierno, Ética y cumplimiento con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025 Describir la relación de las Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025 Analizar la relación del compromiso social con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025	**Variable 2:** Gestión ambiental	Conservación de riberas, humedales y cuerpos de agua Gestión de residuos y subproductos Uso y manejo de agroquímicos / bioinsumos Manejo de suelos y prácticas agroecológicas Biodiversidad, cambio climático y adaptación	

Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025 ¿Cómo se relaciona el Desarrollo económico local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025? ¿Cómo es la relación de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025?	local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025 Existe relación significativa de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025	Determinar la relación entre el Desarrollo económico local con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay, 2025 Determinar la relación de la Transparencia, comunicación y rendición de cuentas con la gestión ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, distrito de Manantay 2025			

Anexo 2

Instrumentos de Evaluación 1:

Cuestionario para medir Responsabilidad Social Empresarial

Este instrumento está elaborado con una escala de puntuación de Nunca (1), Casi nunca (2), algunas veces (3), Casi siempre (4) Siempre (5). Usted debe marcar una sola vez con una “X” en los casilleros según su criterio y la información que se obtenga será confidencial.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N.º	Preguntas	Escala				
	Dimensión: Gobierno, Ética y cumplimiento	1	2	3	4	5
1	¿En mi organización existen normas claras que promueven el comportamiento ético entre los socios??					
2	¿Las decisiones importantes se toman consultando a los miembros de la organización?					
3	¿Cuándo hay conflictos o irregularidades, se actúa con transparencia y sanciones proporcionales?					
4	¿La organización cumple con las normas legales y tributarias vigentes?					
5	¿Se registran y comunican los acuerdos y gastos relevantes a todos los socios?					
	Dimensión Prácticas laborales y bienestar de los socios/trabajadores					
6	¿La organización promueve condiciones de trabajo seguras durante la cosecha y manejo del fruto?					
7	¿Se realizan capacitaciones periódicas para mejorar habilidades productivas y laborales?					
8	¿Los socios/trabajadores reciben información sobre salud ocupacional y primeros auxilios?					
9	¿La organización tiene políticas para asegurar pagos y remuneraciones puntuales y justas?					

10	¿Se respetan los derechos laborales de todos los trabajadores, incluidos jornaleros temporales?					
	Dimensión Compromiso Social					
11	¿Los socios participamos activamente en actividades comunitarias coordinadas por la asociación?					
12	¿En épocas críticas (crecientes, plagas), la asociación articula apoyos para el bienestar familiar?					
14	¿La asociación promueve la equidad e inclusión de todos los miembros, sin importar su edad, género u origen?					
15	¿La organización promueve actividades que preservan costumbres y conocimiento local?					
15	¿Se informan y escuchan las preocupaciones ambientales y sociales de la comunidad?					
	Dimensión: Desarrollo económico local					
16	¿Las ganancias se distribuyen de manera equitativa entre los socios/miembros?					
17	¿La organización facilita el acceso a mercados que pagan mejor por productos sostenibles?					
18	¿Se promueven iniciativas para asociatividad y mejor negociación de precios?					
19	¿La organización apoya a pequeños productores para mejorar su capacidad productiva?					
20	¿Hay programas o fondos para ayudar a socios en situaciones económicas críticas?					
	Dimensión: Transparencia, comunicación y rendición de cuentas					
21	¿La organización publica informes o comunicados sobre sus actividades y resultados?					
22	¿Se rinde cuentas anualmente sobre ingresos y gastos a los socios?					
23	¿Las decisiones sobre inversiones y créditos son comunicadas con tiempo a los socios?					
24	¿Existe un mecanismo claro para que los socios presenten quejas o sugerencias?					
25	¿La dirección de la organización comparte información sobre contratos y acuerdos comerciales?					

Anexo 3

Instrumentos de Evaluación 2:

Cuestionario para medir Gestión Ambiental

Este instrumento está elaborado con una escala de puntuación de Nunca (1), Casi nunca (2), algunas veces (3), Casi siempre (4) Siempre (5). Usted debe marcar una sola vez con una “X” en los casilleros según su criterio y la información que se obtenga será confidencial.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N.º	Preguntas	Escala				
	Dimensión: Conservación de riberas, humedales y cuerpos de agua	1	2	3	4	5
1	¿La organización realiza acciones para proteger las riberas y las cochas donde crece el camu camu?					
2	¿Evitamos talar árboles en las zonas ribereñas cercanas a nuestras chacras?					
3	¿Monitoreamos la calidad del agua (olor, turbiedad) en las zonas de cultivo?					
4	¿La organización participa en reforestaciones de ribera con especies nativas?					
5	¿Se respetan las épocas de inundación y no se realizan actividades que alteren el ciclo natural?					
	Dimensión: Gestión de residuos y subproductos					
6	¿El personal recibe capacitaciones sobre clasificación y tratamiento de residuos?					
7	¿Se realiza triple lavado y perforado de envases de agroquímicos cuando se usan?					
8	¿Se reaprovechan subproductos (cáscaras, semillas) para compost, bioles u otros?					
9	¿Considera que el aprovechamiento de residuos orgánicos reduce costos de producción?					

10	¿Está consciente del impacto ambiental que generan los residuos agrícolas mal gestionados?					
	Dimensión: Uso y manejo de agroquímicos / bioinsumos					
11	¿Antes de aplicar agroquímicos, evaluamos alternativas menos dañinas o bioinsumos?					
12	¿Se siguen las dosis y tiempos de retiro recomendados para cualquier producto aplicado?					
13	¿Se usan equipos de protección personal (guantes, mascarillas) al manipular productos?					
14	¿La organización promueve la capacitación sobre manejo seguro de agroquímicos?					
15	¿Mantenemos registros de compras y aplicaciones de agroquímicos por parcela?					
	Dimensión Manejo de suelos y prácticas agroecológicas					
16	¿Implementamos prácticas de conservación de suelo (cobertura, terrazas, franjas vegetativas)?					
17	¿Promovemos la incorporación de árboles y especies nativas dentro o alrededor de las parcelas?					
18	¿Aplicamos rotación o alternancia de parcelas para mantener la salud del suelo?					
19	¿Utilizamos abonos orgánicos o compostaje en lugar de fertilización exclusivamente química?					
20	¿Se realizan análisis o monitoreos periódicos del estado del suelo (siembra, erosión)?					
	Dimensión Biodiversidad, cambio climático y adaptación					
21	¿Las prácticas productivas de la organización fomentan la presencia de flora y fauna nativa?					
22	¿Se han identificado prácticas para adaptarse a cambios en el patrón de lluvias o inundaciones?					
23	¿Promovemos la diversidad de cultivos o especies para reducir riesgos climáticos?					
24	¿La organización participa en actividades de sensibilización sobre cambio climático local?					
25	¿Se considera la conservación de corredores biológicos y áreas naturales próximas a las parcelas?					

Anexo 4

Preguntas sociodemográficas

Preguntas sociodemográficas

1. Edad: _____años

2. Sexo: □ Masculino □ Femenino □ Otro

3. Años de experiencia produciendo camu camu: _____años

4. Tamaño de la parcela (ha): _____

5. ¿La organización está formalizada (registro/acta)?

□ Sí □ No

6. ¿Vende a mercados locales, regionales o exportación?

□ Local □ Regional □ Exportación □ Varias

Datos recolectados de la Asociación de productores de Camu camu de la localidad de Pucallpillo

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Sexo	Varones	32	80 %
	Mujeres	8	20 %
Edad (años)	20-29	6	15 %
	30-39	10	25 %
	40-49	12	30 %
	50-59	8	20 %
	60-70	4	10 %
Experiencia en cultivo (años)	2-3 ha	10	25 %
	4-5 ha	14	35 %
	6-8 ha	16	40 %
Formalización	Formalizados	30	75 %
	No Formalizados	10	25 %
Destino de la venta	Mercado local	30	75 %
	Mercado Nacional	10	25 %

Anexo 5

Base de datos

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	1	4	1	2	2	2	4	1	2	2	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	2
2	4	3	4	5	2	3	5	5	5	3	2	5	2	3	4	5	2	3	5	5	4	2	2	5	4	4	3	4	4	1	4	3	5	3	3	5	5	4	4	1	2	3	1	4	1	2	3	1	2	2
3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	3	1	2	2	2	1	4	4	2	1	4	2	2	5	4	5	1	1	2	1	2	2	2	2	4	2	5	3	4	4	2	2	4	5	3	3	4	3	3
4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	1	1	1	2	2	2	2	3	3	4	4	2	4	2	2	5	2	5	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	4	3	4	5	1	2	4	3	2	2	4	3	4
5	2	1	3	3	3	2	2	3	4	1	1	2	2	4	4	1	1	3	2	5	2	2	1	2	5	2	4	1	1	1	2	4	2	2	2	3	3	5	2	4	5	1	4	4	3	3	2	4	2	1
6	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	5	3	3	2	3	4	2	4	1	2	2	1	3	1	2	2	3	2	4	3	4	4	2	5	4	5	3	3	4	2	2
7	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	5	2	2	1	1	3	2	1	2	2	3	4	3	5	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2
8	1	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	2	1	5	4	3	4	1	4	1	2	2	3	3	1	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	1
9	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	4	3	5	3	3	4	5	4	4	4	2	3	1	4	1	2	3	1	3	2
10	2	2	2	5	2	2	5	5	5	2	2	5	5	4	2	5	2	2	2	2	5	5	2	5	5	3	5	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	5	3	4	4	2	3	4	5	3	3	4	2	3
11	3	5	5	4	4	4	2	2	4	5	3	3	3	2	3	4	2	1	2	4	3	1	4	4	4	2	5	2	2	2	2	3	1	2	2	1	1	4	3	4	5	3	5	3	5	2	2	4	4	4
12	3	2	3	2	2	4	3	1	2	3	5	2	3	2	4	1	2	1	2	4	3	1	2	2	4	2	4	1	1	2	2	3	2	2	2	3	4	5	2	4	5	1	4	3	4	3	2	4	1	2
13	4	4	3	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	1	4	1	2	2	1	2	4	3	4	4	2	5	3	2	3	3	4	3	3
14	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	3	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	5	2	4	1	1	2	2	4	2	2	2	1	2	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	2
15	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	4	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	4	3	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3
16	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	1	4	3	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	1	5	1	2	1	1	4	2	1	2	2	2	4	3	4	4	1	4	5	3	2	3	4	4	3
17	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	5	1	5	2	2	1	1	4	2	1	2	3	3	5	3	5	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3
18	5	4	3	4	2	3	4	2	4	2	3	4	3	2	1	3	3	3	4	2	1	4	3	4	4	4	5	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	5	3	4	4	2	4	4	2	3	3	4	3	3
19	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	5	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	4	5	3	5	5	5	2	2	4	3	3
20	2	3	3	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	2	4	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	5	2	4	5	1	4	5	5	3	2	4	4	2
21	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	1	2	2	1	4	1	2	2	1	2	4	3	4	4	2	5	5	2	3	3	4	4	2
22	4	3	4	5	2	3	5	5	5	3	2	5	4	3	4	5	2	3	5	5	4	2	2	5	3	2	4	1	1	2	2	4	2	2	2	1	2	4	4	3	5	3	4	4	2	3	4	4	4	3
23	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	2	2	2	2	4	4	2	1	4	2	1	3	3	4	2	1	1	2	4	2	2	2	1	2	4	3	3	5	5	4	4	2	3	3	4	3	3
24	3	3	3	2	2	1	3	4	4	1	1	2	1	2	2	3	3	3	4	2	2	4	2	2	4	1	5	1	2	1	1	4	2	1	2	2	2	4	3	5	4	1	4	4	2	2	3	4	4	4

| | | |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA DE AGRONOMIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICICO DE EXPERTO

TITULO DEL PROYECTO: Responsabilidad Social Empresarial y su relación con la Gestión Ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del Juez : Braga Sandoval Roger Brayan
1.2. Grado Académico/ mención : Dr. Gestion Pública y Gobernabilidad
1.3. DNI/Teléfono y/o celular : 42805844 / 961552461
1.4. Cargo e Institución donde labora : Universidad Nacional de Ucayali
1.5. Autor del instrumento(s) : María Celia Acuy Arrué
1.6. Lugar y fecha : Pucallpa, 02 de diciembre, 2025

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO SUB TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				63	30

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de Validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo)

A) MUY DIFICENTE B) DEFICIENTE C) REGULAR (D) BUENOS E) MUY BUENO

Firma

Dr. Roger Brayan Braga Sandoval
CIP: 127663

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA DE AGRONOMIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICICO DE EXPERTO

TITULO DEL PROYECTO: Responsabilidad Social Empresarial y su relación con la Gestión Ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del Juez : Casas Reátegui Rubén
1.2. Grado Académico/ mención : Doctor en Cs. Ambientales
1.3. DNI/Teléfono y/o celular : 00099747/962918299
1.4. Cargo e Institución donde labora : Director Unidad de Posgrado - UNIA
1.5. Autor del instrumento(s) : María Celia Acuy Arroé
1.6. Lugar y fecha : Pucallpa, 02 de diciembre, 2026

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO SUB TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				54	40

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de Valdez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo)

A) MUY DIFICENTE B) DEFICIENTE C) REGULAR (D) BUENOS E) MUY BUENO

Firma

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA DE AGRONOMIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

INFORME DE OPÍNIÓN DEL JUICICO DE EXPERTO

TITULO DEL PROYECTO: Responsabilidad Social Empresarial y su relación con la Gestión Ambiental en la asociación de Productores de Camu Camu en Pucallpillo, 2025

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del Juez	: Llapapasca. García Silvia Paola.
1.2. Grado Académico/ mención	: Maestro en Medio Ambiente, Gestión Sostenible y Responsabilidad Social.
1.3. DNI/Teléfono y/o celular	: 46571313/937512573
1.4. Cargo e Institución donde labora	: Universidad Nacional de Ucayali.
1.5. Autor del instrumento(s)	: María Celia Acuy Arrué
1.6. Lugar y fecha	: Pucallpa, 2 de Diciembre, 2025

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				x	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnologia					x
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				x	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					x
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				x	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos en teorías o modelos teóricos					x
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems				x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				x	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				x	

CONTEO SUB TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				65	30

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (Ubique el coeficiente de Validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el circulo)

A) MUY DIFICENTE B) DEFICIENTE C) REGULAR (D) BUENOS E) MUY BUENO

Firma

Figura 51:

Participación activa de los socios de la asociación de productores de Camu camu



Figura 52:

Orientación en la ejecución del instrumento de investigación



Figura 53:

Productores de Camu camu en la ribera de la laguna Pucallpillo



Figura 54:

Parcelas de Camu camu de los socios de la asociación de productores de Pucallpillo



Figura 55:

Productoras participando activamente en la encuesta



Figura 56:

Carretera a Pucallpillo zona productora de Camu camu

