UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025

Tesis para optar a título profesional de LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD: IDIOMA INGLES

SHERYL MARLENIE VALENZUELA VERA

Pucallpa – Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
FACULTAD COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los siete días del mes de setiembre del 2025 siendo Las nueve de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Titulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: DRA. CLAUDIA CERRON CASTILLO

SECRETARIO: MAG. JONATHAN WALTER BANAY ZAMBRANO

MIEMBRO: DRA. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCION DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025"

Presentado (a) por el (la) bachiller: **SHERYL MARLENIE VALENZUELA VERA.**

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido aprobada por unanimidad

Quedando expedito para que se le otorgue el Titulo Profesional de Licenciado (a) en

Educación Secundaria Especialidad Idioma Inglés

Siendo las diez horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa siete de setiembre del dos mil veintiséis

Presidente | secretario | Miembro

Secretario Académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD IDIOMA INGLÉS

TESIS

SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025

APROBADO POR:

Dra. Claudia Cerron Castillo
Presidente

Mg. Jonathan Walter Banay Zambrano
Secretario

Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
Miembro

Dra. Elizabeth Pacheco Davila
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TESIS

Nº **V/324-2026**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

"**SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025**"

Autor(es)	:	**VALENZUELA VERA, SHERYL MARLENI**
Facultad	:	**EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
Escuela	:	**EDUCACIÓN SECUNDARIA**
Especialidad	:	**IDIOMA INGLES**
Asesor(a)	:	**Dra. PACHECO DÁVILA, ELIZABETH**

Presenta un **porcentaje de similitud de 9%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica: "todo trabajo de investigación no debe superar el 10%". **En tal sentido, se declara, que la TESIS presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 19/05/2026

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Sheryl Marlenie Valenzuela Vera

Autor de la tesis titulada : SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLES EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA - 2025

Sustentada el año 2026

Asesor(a): ELIZABETH PACHECO DAVILA

Facultad: de Educación y Ciencias Sociales

Escuela Profesional: Educación Secundaria - Especialidad Idioma Inglés

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 16/10/2026

Email: sherylmarlenievalenzuela@gmail.com Firma: [signature]

Teléfono: 990 466 233 DNI: 72213186

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mis padres Elvia y Carlos por su amor incondicional, su apoyo constante y por ser mi ejemplo de esfuerzo, responsabilidad y valentía. Gracias por creer en mí, por impulsarme a seguir adelante y por estar siempre a mi lado, incluso en los momentos más difíciles. Sin su compañía y confianza, este logro no habría sido posible.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesora, Dra. Elizabeth Pacheco, por su valiosa guía, paciencia y apoyo. También extiendo mi sincero agradecimiento a los profesores investigadores, que, con su experiencia, tiempo y generosidad, me orientaron y enriquecieron este proceso con sus enseñanzas, Dr. Walter Pineda, Dr. Abraham Huamán y Dra. María Cristina. Su acompañamiento fue clave para dar forma a este trabajo y para fortalecer mi formación académica.

A todos ustedes, gracias por ser parte de este camino.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTOS vii

INDICE GENERAL viii

INDICE DE TABLAS xi

INDICE DE FIGURAS xiii

RESUMEN xiv

ABSTRACT xv

INTRODUCCIÓN xvi

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 18

1.1. Descripción del problema 18

1.2. Formulación del problema 19

1.2.1. Problema general 19

1.2.2. Problemas específicos 19

1.3. Objetivos de la investigación 20

1.3.1. Objetivo general 20

1.3.2. Objetivos específicos 20

1.4. Justificación e importancia 20

1.5. Viabilidad 21

1.6. Limitaciones 22

1.7. Hipótesis y/o sistema de hipótesis 22

1.8. Variables 22

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO 25

2.1. Antecedentes del problema 25

2.1.1 Nivel Internacional ..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.1.2 Nivel Nacional ..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.1.3 Nivel Local ..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.2. Bases teóricas 28

2.3. Definición de términos 40

CAPÍTULO III METODOLOGÍA 41

3.1. Método de investigación 41

3.2. Diseño de investigación 41

3.3. Población y muestra 42

3.1.1. Población 42

3.1.2. Muestra 43

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 44

3.5. Procedimiento de recolección de datos 46

3.6. Tratamiento de datos 46

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN 48

4.1 Resultados 48

4.2 Discusión 64

CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 69

5.1 Conclusiones 69

5.2 Recomendaciones 71

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 72

ANEXOS 78

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2: MATRIZ DE COHERENCIA

ANEXO 3: JUICIO DE EXPERTOS

ANEXO 4: CONFIABILIDAD

ANEXO 5: INSTRUMENTOS

ANEXO 6: SESIONES DE APRENDIZAJE

ANEXO 7: RESOLUCIÓN

ANEXO 8: ACTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

ANEXO 9: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

ANEXO 10: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables 24

Tabla 2: Diseño de investigación 42

Tabla 3: Población de Estudio 43

Tabla 4: Muestra de Estudio 43

Tabla 5: Resultados de puntajes y niveles del pre test de producción de textos escritos en inglés 48

Tabla 6: Resultados del pre test sobre la variable producción de textos escritos en inglés 49

Tabla 7:Resultados del pre test sobre la dimensión planning 49

Tabla 8: Resultados del pre test sobre la dimensión drafting 50

Tabla 9: Resultados del pre test sobre la dimensión editing 51

Tabla 10: Resultados de puntaje y nivel del post test de producción de textos escritos en inglés 53

Tabla 11: Resultados del post test sobre la variable producción de textos escritos en ingles 54

Tabla 12: Resultados del post test sobre la dimensión planning 55

Tabla 13: Resultados del post test sobre la dimensión drafting 55

Tabla 14: Resultados del post test sobre la dimensión editing 56

Tabla 15: Prueba de normalidad 59

Tabla 16: Prueba de hipótesis general 60

Tabla 17: Prueba de hipótesis especifica 1 61

Tabla 18: Prueba de hipótesis especifica 2 62

Tabla 19: Prueba de hipótesis especifica 3 63

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultados porcentuales del pre test de producción de textos escritos en inglés 52

Figura 2: Resultados porcentuales del post test de producción de textos escritos en inglés 57

RESUMEN

Esta tesis tuvo como objetivo demostrar la influencia del spelling en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025. Como metodología se empleó el diseño cuasi experimental, además se empleó el método analítico – sintético. La población de estudio estuvo constituida por 237 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de un total de 8 secciones con una muestra de 54 estudiantes. La técnica aplicada fue la observación y como instrumento se usó la ficha de observación y la prueba de producción escrita. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en el grupo experimental en comparación con el grupo control, donde el 68% de los estudiantes alcanzó el nivel logro en el post test. Concluyendo que el valor p de la estadística de prueba (p = 0.000) está significativamente por debajo de 0.05, el resultado de la estadística t de student fue (7,327) en el rango de aceptación. Se acepta la hipótesis del estudio y la hipótesis nula se rechaza, indicando que el spelling tiene influencia directa y significativa en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes.

Palabras clave: Escritura, Puntuación, Texto, Estrategia, Gramática.

ABSTRACT

The aim of this thesis was to demonstrate the influence of spelling on the production of written texts in English among secondary school students at the Faustino Maldonado Emblematic Educational Institution, Pucallpa, 2025. A quasi-experimental design was employed as the methodology, alongside the analytical–synthetic method. The study population consisted of 237 third-year secondary school students from a total of eight classes, with a sample of 58 students. The technique applied was observation, and the instruments used were an observation sheet and a written production test. The results showed a significant improvement in the experimental group compared to the control group, with 68% of students achieving a new level of attainment in the post-test. Concluding that the p-value of the test statistic ($p = 0.000$) is significantly below 0.05, the result of the Student's t-test was (7.327) within the acceptance range. The study's hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, indicating that spelling has a direct and significant influence on students' written english production.

Keywords: Writing, Punctuation, Text, Strategy, Grammar.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo demostrar la influencia del spelling en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025, en la Universidad Nacional de Ucayali con la finalidad de obtener el título de Licenciado en la especialidad de Idioma Inglés.

La presente investigación es importante porque aborda una de las principales dificultades en el aprendizaje del idioma inglés en el nivel secundario: las deficiencias en el spelling y su influencia en la producción escrita. El correcto dominio de la ortografía en inglés constituye un componente fundamental para que los estudiantes logren redactar textos coherentes, comprensibles y adecuadamente estructurados, lo cual repercute directamente en su desempeño comunicativo escrito. El estudio impacta directamente en los estudiantes, quienes desarrollan una mayor conciencia ortográfica y mejoran su capacidad para expresar ideas de forma escrita en inglés. Como consecuencia, se incrementa su confianza al escribir, se reducen los errores ortográficos y se fortalece la coherencia y claridad de sus textos.

La investigación se estructura en varios capítulos, cada uno abordando aspectos cruciales del estudio: el Capítulo I presenta el contexto, la problemática, los objetivos, la justificación y la delimitación del estudio, exponiendo sobre el spelling y su impacto en la producción de textos escritos en inglés. El Capítulo II ofrece una revisión de la literatura relacionada con el spelling y la producción de textos en inglés dentro del área, estableciendo las bases conceptuales y teóricas

que sustentan el estudio. En el Capítulo III se describe la metodología, el método, el diseño de investigación, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos y los procedimientos de análisis, explicando la naturaleza del estudio. El capítulo IV tiene información sobre los resultados y discusión de esta investigación. El capítulo V tiene información sobre las conclusiones y recomendaciones del estudio, finalmente encontraran los anexos, la data que complementa la información de la investigación.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

En una civilización en evolución continua, el inglés se volvió el idioma común entre naciones. Entre el aprendizaje de las habilidades del inglés, la producción de textos escritos en inglés implica una serie de desafíos existenciales para los estudiantes de educación secundaria. Un número significativo de estudiantes tienen dificultades para comprender los principios de la gramática inglesa, que incluyen la concordancia entre sujeto y verbo, el uso de los tiempos verbales y la construcción de oraciones. Como consecuencia esto conduce a errores que harán que el contenido escrito sea menos claro. No tener un vocabulario amplio o contextualizado, genera dificultades para transmitir pensamientos que sean especialmente complejos o específicos. Tienen dificultades para asegurar que un texto sea coherente y cohesivo, incluyendo el uso adecuado de transiciones y conectores en la estructura del escrito. Como resultado los estudiantes no logran expresar sus ideas mediante la escritura y experimentan sentimientos de frustración.

En países de Latinoamérica, Lima (2022) manifiesta que “la escritura es una habilidad compleja”. Asimismo, “la velocidad con la que se escribe influye no solo en la extensión del texto, sino también en su calidad”. En este contexto, la producción de textos es una tarea gigantesca para los estudiantes de secundaria, en la que él destaca la necesidad de “fortalecer la producción escrita en inglés a través de un enfoque gramatical” es importante, orientado a abordar las deficiencias relacionadas con la redacción como la estructura textual, la

coherencia, la cohesión, el aspecto semántico del texto, la intención comunicativa y los aspectos léxico-gramaticales y morfosintácticos de la lengua inglesa.

En un estudio realizado por Rivadeneyra (2023) expresó que el bajo nivel de producción se debe a una serie de problemas, incluyendo la falta de vocabulario y conciencia de las reglas gramaticales, y enfatiza la labor de los docentes en el aula denominándolos “agentes retroalimentadores del aprendizaje”.

Por esta razón, es necesario llevar a cabo esta investigación en la Institución Educativa Faustino Maldonado, donde se han evidenciado los problemas mencionados en los párrafos anteriores. Mediante esta investigación se pretende demostrar la influencia del spelling en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundario. Los hallazgos y resultados obtenidos permitirán validar las variables del estudio y proporcionarán propuestas que contribuirán en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la habilidad de escritura del idioma inglés.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el spelling en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo influye el spelling en la dimensión planning de textos escritos en inglés?

- ¿Cómo influye el spelling en la dimensión drafting de textos escritos en inglés?
- ¿Cómo influye el spelling en la dimensión editing de textos escritos en inglés?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Demostrar la influencia del spelling en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Analizar la influencia del spelling en la dimensión planning de textos escritos en inglés.
- Determinar la influencia del spelling en la dimensión drafting de textos escritos en inglés.
- Evaluar la influencia del spelling en la dimensión editing de textos escritos en inglés.

1.4. Justificación e importancia

El propósito de esta investigación fue demostrar la influencia del spelling en la producción de textos escritos en inglés. Por un aspecto teórico, proporcionó nueva información que permitió desarrollar la producción de textos escritos en inglés y resolver cualquier brecha o deficiencia que se reconoció en el momento de la ejecución. La adquisición de esta nueva información permitió comprender cómo el aprendizaje basado en el spelling como estrategia influyó en la producción de textos escritos en inglés. En este sentido, se convirtió en

una herramienta clave para potenciar la competencia lingüística de los estudiantes.

Por el aspecto metodológico, el proceso y la aplicación del método científico fueron llevados a cabo con la máxima claridad, teniendo en cuenta el papel de la variable: el spelling influyó en la producción de textos escritos en inglés, considerando tanto la técnica como el instrumento, los cuales fueron validados por expertos para sus respectivas ejecuciones.

La investigación, por el lado práctico, estuvo enfocada en abordar cualquier deficiencia en la producción de textos escritos en inglés que se hubiera podido identificar. Los datos recopilados a través de la investigación fueron de utilidad tanto para los docentes como para los estudiantes de la Institución Educativa Faustino Maldonado. Además, permitieron implementar estrategias de enseñanza innovadoras para mejorar su ortografía, integrando diversas actividades educativas y, en consecuencia, potenciar su capacidad para escribir textos en inglés como segundo idioma.

1.5. Viabilidad

Esta investigación fue viable, ya que se contó con los recursos adecuados para el desarrollo del proyecto, tanto humanos como económicos, así como con el tiempo debidamente organizado para cumplir con las actividades planteadas. Además, se contó con la predisposición de los miembros de la Institución Educativa Faustino Maldonado como un aliado estratégico en el proceso de aplicación de la investigación.

1.6. Limitaciones

No existió condiciones que pudieran impedir que el proyecto se llevara a cabo de manera adecuada.

1.7. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

El spelling tiene influencia directa y significativa en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025.

1.7.2. Hipótesis especificas

- El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión planning de textos escritos en inglés.
- El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión drafting de textos escritos en inglés.
- El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión editing de textos escritos en inglés.

1.8. Variables

Variable independiente: Spelling.

Dimensiones:

D1: Gramática

D2: Pragmática

D3: Vocabulario

Variable dependiente: Producción de textos escritos en inglés.

Dimensiones:

D1: Planning

D2: Drafting

D3: Editing

1.8.1. Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Spelling	Cuando se trata de enseñar el idioma inglés, "el spelling es la estrategia didáctica importante para que los estudiantes mejoren sus habilidades de escritura de tal manera que desarrollen eficazmente los siguientes elementos: gramática, pragmática y vocabulario, es la base del idioma a aprender". (Luhmann, 2002)	El spelling como estrategia se va a manifestar con gramática, pragmática y vocabulario, que serán desarrollado por medio de sesiones de aprendizaje de una forma vivencial.	Gramática	Escribir. Reglas. Principios.	No aplica
			Pragmática	Circunstancias. Objetivos comunicativos. Concluir una discusión.	
			Vocabulario	Adquisición del lenguaje. Comunicación.	
Variable dependiente Producción de textos escritos en inglés	Es el proceso de escribir en un segundo idioma. El desarrollo de planning, drafting y editing se llevan a cabo como consecuencia de esto, para producir contenido escrito. (Harmer, 2004)	La producción de textos en inglés se va a manifestar con planning, drafting y editing, estos serán evaluados a través de la ficha de observación que tendrá una medición de Inicio, Proceso y Logro, con un instrumento llamado pre/post test.	Planning	Propósito de la escritura. Tipo de texto. Registro.	Inicio. Proceso. Logro.
			Drafting	Comienzo del documento. Organiza el contenido. Convenciones del lenguaje.	
			Editing	Revisar. Reflexión del escrito. Cambios necesarios.	

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes Internacionales

En una investigación realizado en Londres de Llaurado & Dockrell (2020) cuyo objetivo fue analizar el impacto del spelling en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una segunda lengua. El diseño fue cuasiexperimental, con un enfoque cuantitativo. Los participantes fueron 284 alumnos de escuelas de Inglaterra. Produjeron un texto narrativo escrito y completaron evaluaciones estandarizadas de escritura a mano, ortografía, decodificación de lectura y comprensión lectora. Se concluyo que los efectos del spelling fueron significativos entre la producción escrita de textos en un segundo idioma, la escritura se va modulando por las características del sistema de escritura. El estudio sugiere la necesidad de realizar estudios translingüísticos para establecer modelos de desarrollo de la escritura.

En una investigación realizado en México por Santos et al., (2020) tuvo como fin determinar estrategias para el uso del cuento para la mejora de la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de secundaria, el diseño de la investigación fue cuasi experimental, el método de la investigación fue cuantitativo, concluye que el trabajo de investigación influye positivamente en el nivel de producción escrita en inglés de los estudiantes y el grado de motivación de los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

En un trabajo evaluado por Carrión (2024) tuvo la finalidad de determinar la influencia del uso del writing process en la producción escrita en inglés en estudiantes de una institución educativa en Lima, 2023, el diseño de la investigación es cuasi experimental, el método la investigación fue cuantitativa, concluye que el uso del writing process influye significativamente en la variable producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de la institución educativa, demostrando la significancia de las variables de estudio. (p. 33)

Así mismo, Cano (2021) su objetivo general fue proponer una estrategia para mejorar la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una institución educativa de Ica, el diseño de la investigación fue cuasi experimental, el método de la investigación fue cuantitativo, concluye que la investigación que se llevó a cabo permitió desarrollar una estrategia didáctica con el propósito de mejorar la capacidad de los estudiantes para producir textos en inglés. Esta estrategia fue respaldada por fundamentos teóricos y el diagnóstico que se elaboró a partir de los datos recopilados durante el proceso de estudio.

En un estudio Lay (2021) tuvo como propósito establecer la influencia del trabajo colaborativo para mejorar la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Surquillo - 2020, el diseño de la investigación fue cuasi experimental, el método de investigación fue cuantitativo, concluye que se estableció la

influencia del trabajo colaborativo en la mejora de la producción de textos escritos en inglés. Se observó que los grupos experimental y de control, según el pre-test, presentaron condiciones similares (U-Mann-Whitney: p=0.540); de igual manera, las puntuaciones de los estudiantes en el grupo experimental según el post-test muestran diferencias significativas en comparación con las puntuaciones obtenidas por el grupo de control (U-Mann-Whitney: p=0.000), con Z= -6.801, lo que indica que mejoraron su producción de textos tras aplicar el programa.

En el trabajo de investigación de Montoya (2020) su objetivo fue proponer una estrategia didáctica para el desarrollo de la producción de textos escritos en los estudiantes, el diseño de investigación fue cuasi experimental, el método de la investigación fue cuantitativo, concluye que la aplicación de los instrumentos hizo posible diagnosticar el escenario real que ocurrió durante el trabajo de campo, y también permitió la formulación de una condición ideal con el propósito de resolver el tema científico que se estaba investigando. Como resultado, el diseño de la estrategia de instrucción, que fue elaborado utilizando un enfoque constructivista, contribuyo al proceso de enseñanza-aprendizaje con el propósito de mejorar la producción de textos escritos en inglés.

2.1.3 Antecedentes locales

A nivel local no se encontró investigación, por lo que, servirá de mucho para los futuros investigadores.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable Independiente: Spelling

- **Definición**

El spelling es un intento activo de simbolizar la estructura fonológica de las palabras habladas, seleccionando las grafías adecuadas ortográficas, sintácticas y morfológicas de la lengua (Bourassa & Treiman, 2001).

Cuando se trata del proceso de aprender un idioma, unas de las habilidades lingüísticas más esenciales es la capacidad de escribir correctamente. Un apoyo significativo que complementa las habilidades orales y ayuda a construir una comunicación exitosa es la ortografía. Por esta razón, era de suma importancia para Luhman incorporar aspectos del idioma, como la gramática, el vocabulario y las estructuras lingüísticas, en el proceso de escritura y practica del idioma. “Cuando se trata de enseñar el idioma inglés, es importante que los estudiantes afinen sus habilidades de escritura de tal manera que desarrollen eficazmente los siguientes elementos: gramática, pragmática y vocabulario, estos son la base del idioma a aprender”. (Luhmann, 2002)

El spelling es una subdisciplina de la gramática que se centra en la forma correcta de escribir las palabras, teniendo como objetivo principal transmitir significado a través de la expresión escrita. Para que podamos comunicarnos con éxito, es vital que creemos mensajes de manera adecuada y directa, y también es necesario que rectifiquemos los errores que cometen nuestros alumnos mientras escriben. (Huanqui, 2017)

- **Dimensiones del spelling como estrategia**

Según Luhmann (2002) manifestó que, en el proceso de aprender un idioma, una de las habilidades lingüísticas más importantes era la ortografía. La ortografía constituía un apoyo clave que complementaba las habilidades orales y ayudaba a establecer una buena comunicación. Por ello, era esencial incorporar componentes del idioma como la gramática, el vocabulario y las estructuras lingüísticas en el proceso de escribir y practicar el idioma. Estos aspectos permitían la asociación de palabras y frases al hablar verbalmente. Cuando se trataba de la enseñanza del idioma inglés, resultaba de suma importancia que los estudiantes mejoraran sus habilidades de escritura de manera que desarrollaran eficazmente los siguientes elementos: gramática, pragmática y vocabulario.

a. Gramática

Cuando se trata de escribir, la utilización de la gramática facilita la aplicación correcta y el uso de las reglas y principios gramaticales. Estas reglas y principios permiten que las palabras alteren sus formas y se combinen para producir oraciones o escritos que sean inteligibles. (Luhmann, 2002)

b. Pragmática

Debido a que se ocupa del estudio del lenguaje, es un componente de la lingüística. A través del uso adecuado de términos que se basan en la relación que se ha formado entre la circunstancia y los objetivos comunicativos, este componente permite iniciar, mantener y concluir una discusión. (Luhmann, 2002)

c. Vocabulario

Durante el proceso de aprender un idioma, es vital familiarizarse con el vocabulario y ampliarlo. Esto se hace con la intención de facilitar la adquisición del lenguaje y el establecimiento de una comunicación de alta calidad entre las personas. (Luhmann, 2002)

- **Importancia del spelling**

Existen ciertos requisitos de spelling para el idioma; sin embargo, con el tiempo, estos requisitos cambian debido a una variedad de factores, incluyendo modismos, inclusión y la incorporación de palabras de otros idiomas, entre otras cosas. Cuando se trata de escribir en inglés, se debe dar una gran importancia a la escritura que esté libre de errores ortográficos. Escribir que contenga errores no es aceptable por esta sencilla razón. La calidad del contenido de un texto, cuando redacta comentarios en un blog, una respuesta en una discusión de foro, o incluso una carta o nota se ve disminuida cuando hay errores ortográficos presentes. Además, el autor pierde su autoridad y prestigio, lo cual es especialmente perjudicial si es profesor de profesión. (Huanqui, 2017)

Los errores ortográficos pueden tener un impacto negativo en la credibilidad de un escritor en entornos profesionales y académicos. Para una comunicación efectiva, tener una buena ortografía es absolutamente necesario.

- **Teorías de aprendizaje del spelling**

El proceso de aprender a deletrear es uno de los fundamentos esenciales, ya que permite el desarrollo de talentos intelectuales. Más específicamente, tiene un efecto en el desarrollo de habilidades, destrezas y hábitos que son necesarios para moldear el sistema ortográfico de uno.

La razón por la cual se considera vital fomentar el aprendizaje y la memorización de las reglas de spelling de cada idioma para adquirir una ortografía perfecta es la siguiente. “La enseñanza relacionada con los procesos de comprensión y producción textual se basa en la adquisición de la spelling a través de la construcción comunicativa, que es un espacio tanto constructivo como social”. En este espacio, los errores se transforman en un elemento de aprendizaje. (Varas, 2017)

- **Estrategias visuales para la mejora del spelling**

La deficiencia más significativa de la mayoría de las instituciones educativas es que no brindan a los estudiantes una asistencia sistemática para establecer la conexión entre la memoria visual y el spelling. En general, casi ninguna escuela dedica un tiempo específico a enseñar a todos sus estudiantes el gesto mental que conduce a ver las palabras en su propia mente. Para un gran número de niños, las consecuencias de no hacerlo son extremadamente significativas, ya que desarrollar habilidades spelling efectivas implica asegurar que se cumplan ciertas condiciones importantes. Por lo tanto, para mejorar nuestra práctica diaria de la enseñanza de la ortografía, necesitamos asegurarnos de que todos nuestros estudiantes sean

capaces de recuperar de manera inmediata e inconsciente cualquier palabra que deseen escribir visualmente antes de entrar en el estudio de vocabulario. (Patilla, 2015)

- **Partes del spelling considerados en el inglés**

En un programa de apoyo enfocado en la redacción, desarrollado por la pontificia Universidad Católica de Chile (s.f.) caracterizo al spelling como el conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua dividiéndola entre las siguientes partes:

- ✓ Literal spelling: Es denominado cuando se hace el uso adecuado de las letras que empleamos al redactar nuestros textos. Como el uso de las mayúsculas en las siglas, instituciones, nombres propios, gentilicios, etc.

- ✓ Punctual spelling: Son los elementos como la coma, el punto, el punto y coma, etc., fundamentales para la transmisión y comprensión de un mensaje, evitando posibles ambigüedades en el texto escrito.

- **Beneficios del spelling**

Debido a que marca componentes esenciales, creemos que la ortografía tiene numerosos beneficios en el desarrollo de nuestras habilidades académicas. Podremos adquirir una buena expresión escrita y obtener resultados positivos para las demandas que requerimos si la usamos de manera correcta y aceptable. Además de eso, será un medio a través del cual se pueden expresar pensamientos y emociones. (Quispe & Quispe, 2021)

2.2.2. Variable dependiente: Producción de textos escritos en inglés

- **Definición**

Es el proceso de escribir en un segundo idioma, no solo requiere el desarrollo de procesos de pensamiento de orden superior y una formación que permita al estudiante desarrollar y organizar sus ideas y opiniones, sino que también exige que el estudiante respete las características léxicas y pragmáticas del idioma en el que está participando en el proceso de escritura. Es por esta razón que el proceso de escribir en un segundo idioma puede ser más difícil que escribir en el propio idioma. “El desarrollo de planning, drafting y editing se llevan a cabo como consecuencia de esto, para producir contenido escrito”. (Harmer, 2004)

Desde el punto de vista de la lingüística textual y los numerosos factores y aspectos que deben tenerse en cuenta al caracterizar un texto, la generación de textos escritos en inglés adquiere una nueva dimensión. Cuando los instructores se dan cuenta de las consecuencias de esta nueva idea, que coloca al texto y al contexto como elementos cruciales a explorar, se enfrentan a la dificultad de enseñar a los estudiantes a generar textos de manera satisfactoria que tengan un significado comunicativo genuino para que se produzca el aprendizaje de la escritura. Este es un desafío que los maestros deben asumir. (Peralta, 2023)

Podemos afirmar que la producción de textos en inglés tiene un carácter social, ya que somos capaces de expresar ideas, sentimientos, experiencias, pensamientos y otras cosas a través del medio de la escritura. Este talento

abarca la escritura y sus componentes, que son la gramática, el vocabulario y la coherencia, los cuales se desarrollan a través de la práctica. Se espera que los estudiantes se comprometan a practicar de manera constante porque el idioma inglés es una materia que se aprende a través de los medios de la conversación y la escritura. (Cayani, 2023)

- **Dimensiones de la producción de textos escritos en inglés**

Según Harmer (2004) manifestó que el proceso de escribir en un segundo idioma no solo requería el desarrollo de procesos de pensamiento de orden superior y una formación que permitiera al estudiante desarrollar y organizar sus ideas y opiniones, sino que también exigía que el estudiante respetara las características léxicas y pragmáticas del idioma en el que escribía. Debido a esto, el proceso de escribir en un segundo idioma podía ser más desafiante que escribir en la lengua materna. Como resultado, intervenían los procesos de planning, drafting y editing.

a. Planning

Es el propósito de la escritura, que varía según el tipo de texto que se está redactando, teniendo en cuenta el tipo de registro que es apropiado para la audiencia a la que se dirige. (Harmer, 2004)

b. Drafting

Este es el comienzo del documento en su forma inicial. No se requiere un número mínimo de borradores que se deban presentar. Depende del escritor organizar el contenido haciendo uso de las convenciones del lenguaje según sea pertinente en el texto para su futura critica. (Harmer, 2004)

c. Editing

El escritor revisa los borradores después de reflexionar sobre lo que ha escrito y realizar los cambios necesarios. Es válido acceder a la asistencia de otra persona a través de esta técnica. (Harmer, 2004)

- **Importancia de la producción de textos escritos en inglés**

Para comunicar mediante la escritura es importante ver la cohesión y claridad del propósito del mensaje. Es beneficioso para el estudiante por el impacto significativo que genera mediante la práctica de la redacción de textos. Por otro lado, es responsabilidad de los maestros brindar asistencia y aliento a los alumnos para que puedan escribir sin restricciones, sin cometer errores ortográficos y sin tener un vocabulario limitado. Todo esto está relacionado con el hábito de la lectura, ya que, en su ausencia, las tácticas o técnicas para escribir serán extremadamente fundamentales, y será difícil para ellos desarrollar y organizar pensamientos en el proceso de producir textos escritos. (Montoya, 2020)

- **Teorías para trabajar textos escritos en inglés**

- ✓ **Constructivista**

Cuando se trata de los procesos de enseñanza y aprendizaje, el constructivismo se considera el enfoque más significativo en el campo de la educación. Ausubel y Piaget son los principales representantes que comparten puntos de vista comunes y destacan el hecho de que el estudiante construye conocimiento en un entorno físico, social y cultural. Esto es cierto para el aprendiz a nivel individual y colectivo. La investigación se basa en el método

constructivista educativo, que se caracteriza por el hecho de que el aprendiz aprende a través de la acción, lo que finalmente lleva al estudiante a aprender por sí mismo. Como resultado, es posible llegar a la conclusión de que la teoría constructivista considera el conocimiento como el resultado de un proceso de construcción o reconstrucción del entorno que se origina en la interacción entre los individuos y la realidad que los rodea. (Vigotsky et al., 2004)

- ✓ **Sociocultural**

De hecho, la teoría sociocultural postula que, durante el proceso de aprendizaje, un individuo progresaría a través de tres zonas distintas de desarrollo: la zona de desarrollo potencial, la zona de crecimiento próximo y la zona de desarrollo. El conocimiento se crea en la interacción de las zonas de desarrollo, ante todo, a través de la relación interpsicológica, lo que significa a través de lo que se percibe en nuestro entorno. Por ejemplo, cuando estamos expuestos a la cultura, que se refleja en los desarrollos científicos y tecnológicos, así como en los signos del lenguaje, somos capaces de adquirir conocimiento. En segundo lugar, el primer paso en la formación del conocimiento es el proceso de internalización, que está asociado con funciones psicológicas superiores. (Montoya, 2020)

- ➢ **Tipos de textos escritos en inglés**

Teniendo en cuenta a Werlich (1979) en el inglés existen 5 tipos de textos escritos en inglés que son utilizados y se lo detalla a continuación:

- Narration (Texto narrativo): Relativo a la forma en que uno percibe los eventos y cómo evolucionan con el tiempo. En general, los textos

narrativos son aquellos que reflejan experiencias que el autor ha vivido personalmente. como una historia, un artículo, etc.

- Description (Texto descriptivo): Hay una conexión entre la percepción de los eventos y los cambios en el espacio. Textos como folletos turísticos, declaraciones de testigos y otros documentos similares son ejemplos de textos que describen lugares, personas y eventos.

- Exposition (Texto expositivo): El proceso de analizar y sintetizar ideas y representaciones mentales está asociado con esto. Los conceptos se categorizan, explican y definen dentro de los textos expositivos. como ensayos, definiciones, etc.

- Argumentation (Texto argumentativo): Específicamente, está relacionado con las conexiones que existen entre ideas y conceptos. Los textos que se consideran argumentativos típicamente implican que el hablante exprese un punto de vista, refute un argumento o exprese dudas.

- Instruction (Texto instructivo): relacionado con los indicadores que ocurren en una secuencia y la previsión de comportamientos que ocurrirán en el futuro. Los textos instructivos se escriben con la intención de provocar una respuesta particular del lector, con la comprensión de que sus deberes incluyen asesorar, proponer, advertir y obligar a otros, entre otras características. documentos como legislación, manuales de instrucciones, etc.

- **Secuencia didáctica de la producción de textos escritos en inglés**

Para crear un documento escrito, se requiere que un escritor conciba ideas y luego las represente simbólicamente. Según el Education Department of Western Australia (2013) la producción de textos escritos en inglés sigue una secuencia estructurada que comprende tres etapas fundamentales:

Pre-writing: el docente crea un entorno propicio para el aprendizaje, facilitando a los estudiantes la adquisición o el refuerzo de vocabulario específico relacionado con el texto que producirán.

Writing: se introduce el enfoque de escritura seleccionado, relacionándolo con experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes, y se define el propósito, la audiencia y el tipo de texto a desarrollar. Además, se presenta un modelo o ejemplo que sirva de referencia para la elaboración del propio texto.

After writing: se brindan espacios para que los estudiantes participen activamente mediante preguntas, comentarios, respuestas y reflexiones sobre lo aprendido, consolidando así el proceso de enseñanza.

De esta secuencia se desprende que la estrategia didáctica propuesta guía al profesor a través de cada etapa del desarrollo de una lección, permitiéndole aplicar actividades guiadas que dan sentido al aprendizaje. Esto no sólo ayuda a organizar el contenido, sino que también proporciona a los estudiantes un objetivo claro, lo cual es esencial para lograr un aprendizaje significativo en la producción escrita en inglés (pág. 3).

- **La producción de textos escritos en inglés a través de imágenes**

Se anima al estudiante a no tener miedo de expresarse en un idioma extranjero, ya que el proceso de organizar las ideas de manera coherente y la estructuración de las ideas a nivel escrito facilita la expresión verbal utilizando un lenguaje más amplio y mejor. Esta es una gran oportunidad para mejorar la conciencia lingüística. Un proceso de mejora en la lectura, escritura, expresión y aprendizaje será posible para los jóvenes como resultado de esta implementación. Como resultado de la importancia de proporcionar imágenes secuenciadas en el aula como una forma de arte que ofrece nuevas perspectivas y oportunidades para el desarrollo de conocimientos y habilidades en el proceso de aprendizaje de un idioma extranjero, es esencial dar significado a la producción de textos en inglés. (Fur, 2020)

- **Producción de textos escritos y el aprendizaje significativo**

Cuando se anima a los estudiantes a comunicar sus sentimientos sobre sus propias experiencias, cultura, iniciativas y motivaciones al producir cualquier cosa, la producción adquiere una calidad más significativa. El aprendizaje se vuelve más significativo a través de la producción de trabajos escritos. Una cosa más a tener en cuenta es la modificación de lo escrito, que está relacionada con la intención del autor (por qué escribe) o la intención del texto (por qué se escribe o por qué se escribió), así como con la persona a quien va dirigido (that is, for whom it is written). (Quispe, 2018)

2.3. Definición de términos

- **Escritura**

  “La escritura es el medio por el cual se da el lenguaje escrito y es una de las habilidades que caracteriza al hombre y se ha desarrollado durante la evolución del mismo” (Montoya, 2020).

- **Puntuación**

  Es con la que se pretende reproducir la entonación de la lengua oral, constituye un capítulo importante dentro del spelling de cualquier idioma (Huanqui, 2017).

- **Texto**

  El texto es el conjunto de símbolos lingüísticos expresando coherencia y cohesión, tiene un objetivo comunicativo, por lo cual se debe organizar de coherentemente para que la información pueda llegar de manera efectiva al receptor (Castro & Jiménez, 2024).

- **Estrategia**

  “Estrategia se define como el arte de gestionar operaciones o combatir una situación problemática empleando técnicas y métodos específicas para alcanzar objetivos” (Cassany et al., 1994)

- **Gramática**

  “Estudio del conjunto de reglas de unidades lingüísticas, como escritura morfémica, escritura silábica, escritura alfabética que rigen la lengua” (Malatesha & Aaron, 2005).

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método fue analítico–sintético, ya que las variables producción de textos en inglés y spelling ya habían sido definidas; lo único que se hizo fue desmembrar y recomponer, porque se partió de un todo sobre la variable dependiente que se estaba estudiando. Según Carrasco (2006) manifestó que es “la investigación que se lleva a cabo después de haber comprendido las características del fenómeno o hecho que se está investigando (variables) y las causas que han determinado que tenga tales características”, es decir, conocer los factores que dieron origen al problema y luego poder aplicar un tratamiento metodológico. En esta etapa, se implementó un enfoque, método o técnica novedosa para mejorar e influir en la situación problemática.

3.2. Diseño de investigación

Según Hernández (2014) indicó que el diseño de investigación que se utilizó para el estudio fue cuasiexperimental. Esto se debió a que la producción de textos en inglés se midió en múltiples ocasiones y el estímulo se repitió, con el fin de comprender la influencia que tuvo la variable *spelling* en la producción de textos en inglés.

El diseño de la investigación es:

Tabla 2: Diseño de investigación

	Pre test		Post test
GE:	O1	X	O2
GC:	O3	-	O4

Donde:

GE **:** Estudiantes del tercer grado de educación secundaria sección F.

GC **:** Estudiantes del tercer grado de educación secundaria sección H.

GE: O1 **:** Aplicación del pre test al grupo experimental.

GC: O3 **:** Aplicación del pre test al grupo control.

GE: O2 **:** Aplicación del post test al grupo experimental.

GE: O4 **:** Aplicación del post test al grupo control.

X **:** Spelling.

3.3. Población y muestra

3.1.1. Población

Según Carrasco (2006) manifiesta que es, la colección de todos los elementos (unidades de análisis) que están asociados con el dominio espacial en el que se lleva a cabo el trabajo de la investigación. La población de estudio estuvo conformada por 237 estudiantes del nivel secundaria del tercer grado de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado.

Tabla 3: Población de Estudio

Estudiantes de educación secundaria									
Grado	Secciones								**Total**
	A	B	C	D	E	F	G	H	
3°	**29**	**30**	**30**	**30**	**30**	**29**	**30**	**29**	**237**

Nota: Nomina de Matricula 2025 de la Institución Educativa.

3.1.2. Muestra

Para Ñaupas (2014) expresa que, para que los resultados obtenidos de la muestra puedan generalizarse a todos los componentes que conforman la población, es una parte o fracción representativa de la población. Las características fundamentales de la muestra son ser objetivas y reflejar fielmente a la población. Por lo que la muestra estuvo conformada por 54 estudiantes del tercer grado de secundaria secciones F y H.

Tabla 4: Muestra de Estudio

	Secciones		Total
	F	H	
3 grado	28	26	54
	Grupo experimental	Grupo control	

Nota: Tabla 3.

Criterio de inclusión

- Todos los estudiantes matriculados en el año 2025.
- Estudiantes trasladados a la Institución educativo.

Criterio de exclusión

- Estudiantes con condición de aprendizaje diferente.
- Estudiantes que faltaron a la prueba de pretest y a la prueba de post test.
- Estudiantes que falten permanentemente a sus clases.
- Estudiantes que se trasladaron durante el desarrollo de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tanto la variable de producción de textos en inglés como la variable de spelling fueron medidas con los instrumentos que se utilizaron para el proceso de recolección de datos. A continuación, se presenta una descripción detallada del equipo que fue empleado:

Técnicas

Observación: Se considera un "método esencial en el campo de la investigación ya que permite la recopilación directa de datos sobre el fenómeno de interés directo". A través de la utilización de esta técnica, el investigador pudo adquirir información que es tanto específica como contextualizada, lo que facilito la comprensión de los comportamientos, interacciones y características del tema de las investigaciones. El investigador recopiló datos sobre errores comunes, tácticas de escritura e interacciones en el aula con la ayuda de esta técnica, lo que proporciono una comprensión completa de la influencia entre el spelling y la creación de textos. (Hernández, 2014)

Instrumentos

Sesiones de aprendizaje sobre spelling: Estos componentes son los siguientes: Datos Generales, Fundamentos, Objetivos, Contenidos Generales y Beneficios, Metodología General, Recursos, etc.

Ficha de observación: Es un instrumento que fue usado para medir, analizar o evaluar a la variable de estudio; es decir, permitió obtener información mediante la observación de la población preestablecida, con indicadores y ítems preestablecidos. (Arias, 2021, p.14)

Prueba escrita (Pretest-Post test): Es una medida de evaluación de una variable antes y después de una intervención, ayuda a validar la efectividad comparando los resultados (Burdert et al., 2023).

En esta investigación se aplicó una prueba escrita para para medir el comportamiento antes y después del tratamiento de la producción de textos escritos en inglés.

La validación de los instrumentos se llevó a cabo utilizando los criterios de expertos o jueces. Para este propósito, se reclutó un grupo de tres jueces, cada uno de los cuales contaba con un título de maestría o doctorado, la capacidad de demostrar competencia en la materia, dominio de la técnica de investigación y una experiencia sustancial en la construcción de instrumentos. A cada experto se le proporcionó una matriz de consistencia del proyecto de investigación y hojas de evaluación, en las cuales cada uno registró sus calificaciones respecto a cada instrumento.

Para la fiabilidad del instrumento, se realizó un estudio piloto con 16 elementos que presentaban características similares a la muestra. Después del piloto, las puntuaciones de los instrumentos fueron sometidas a un análisis de ítems para determinar su fiabilidad. Se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach para llevar a cabo este estudio estadístico. Este coeficiente proporcionó una indicación de si el instrumento producía mediciones estables y confiables. Obteniendo un resultado de 0,915; lo que, según la literatura especializada, se interpreta como una fiabilidad *EXCELENTE* ($\alpha > 0.90$).

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Los datos que se utilizaron para el análisis estadístico se compilarán mediante la aplicación de métodos estadísticos:

- Se utilizarán Microsoft Excel 2016 y SPSS v. 27 para procesar los datos con éxito.
- Tablas de frecuencia.

3.6. Tratamiento de datos

Las siguientes etapas se llevarán a cabo en su totalidad:

- Análisis de los hallazgos obtenidos.
- Como parte del proceso de recopilación de datos, la información se incorporó a una base de datos mediante la utilización del software estadístico SPSS v. 27 y el programa Microsoft Excel 2016.
- Para determinar la variabilidad de los datos, se utilizarán estadísticas, junto con medidas de tendencia central (media), y se utilizarán la varianza y la desviación estándar para localizar los datos.

- Se utilizó el análisis estadístico de Shapiro Wilk, para comprobar la normalidad de una variable cuantitativa, es decir, ver si los datos se distribuyen de manera normal o no. Además, se usó este test ya que la muestra fue menor a los 50 casos.
- Para discutir la prueba de hipótesis, se utilizó la prueba t de Student como herramienta estadística.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Tabla 5: Resultados de puntajes y niveles del pre test de producción de textos escritos en inglés

	Planning				Drafting				Editing				Textos escritos en ingles			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Suj.	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
suj. 1	10	proceso	10	proceso	14	proceso	10	inicio	7	proceso	5	inicio	31	proceso	25	inicio
suj. 2	12	proceso	9	proceso	14	proceso	12	proceso	8	proceso	7	proceso	34	proceso	28	proceso
suj. 3	8	inicio	9	proceso	9	inicio	15	proceso	6	inicio	8	proceso	23	inicio	32	proceso
suj. 4	15	logro	7	inicio	9	inicio	7	inicio	5	inicio	4	inicio	29	proceso	18	inicio
suj. 5	10	proceso	10	proceso	10	inicio	15	proceso	5	inicio	8	proceso	25	inicio	33	proceso
suj. 6	9	proceso	9	proceso	13	proceso	13	proceso	6	inicio	7	proceso	28	proceso	29	proceso
suj. 7	9	proceso	11	proceso	8	inicio	9	inicio	7	proceso	7	proceso	24	inicio	27	proceso
suj. 8	8	inicio	14	logro	7	inicio	14	proceso	7	proceso	9	proceso	22	inicio	37	proceso
suj. 9	12	proceso	11	proceso	13	proceso	12	proceso	6	inicio	6	inicio	31	proceso	29	proceso
suj. 10	10	proceso	8	inicio	12	proceso	10	inicio	5	inicio	5	inicio	27	proceso	23	inicio
suj. 11	7	inicio	11	proceso	7	inicio	10	inicio	4	inicio	6	inicio	18	inicio	27	proceso
suj. 12	8	inicio	10	proceso	10	inicio	10	inicio	6	inicio	6	inicio	24	inicio	26	inicio
suj. 13	7	inicio	13	logro	7	inicio	11	inicio	4	inicio	7	proceso	18	inicio	31	proceso
suj. 14	10	proceso	8	inicio	8	inicio	12	proceso	5	inicio	6	inicio	23	inicio	26	inicio
suj. 15	7	inicio	11	proceso	10	inicio	15	proceso	6	inicio	8	proceso	23	inicio	34	proceso
suj. 16	12	proceso	10	proceso	14	proceso	10	inicio	8	proceso	8	proceso	34	proceso	28	proceso
suj. 17	9	proceso	8	inicio	11	inicio	11	inicio	6	inicio	6	inicio	26	inicio	25	inicio
suj. 18	7	inicio	10	proceso	10	inicio	12	proceso	5	inicio	6	inicio	22	inicio	28	proceso
suj. 19	10	proceso	10	proceso	12	proceso	8	inicio	6	inicio	4	inicio	28	proceso	22	inicio
suj. 20	5	inicio	8	inicio	8	inicio	8	inicio	4	inicio	4	inicio	17	inicio	20	inicio
suj. 21	10	proceso	11	proceso	11	inicio	7	inicio	6	inicio	6	inicio	27	proceso	24	inicio
suj. 22	13	logro	12	proceso	14	proceso	11	inicio	6	inicio	5	inicio	33	proceso	28	proceso
suj. 23	7	inicio	13	logro	9	inicio	9	inicio	5	inicio	4	inicio	21	inicio	26	inicio
suj. 24	11	proceso	10	proceso	12	proceso	15	proceso	7	proceso	8	proceso	30	proceso	33	proceso
suj. 25	7	inicio	7	inicio	8	inicio	7	inicio	5	inicio	4	inicio	20	inicio	18	inicio
suj. 26	9	proceso	15	logro	13	proceso	21	logro	6	inicio	12	logro	28	proceso	48	logro
suj. 27	9	proceso			8	inicio			5	inicio			22	inicio		
suj. 28	9	proceso			9	inicio			6	inicio			24	inicio		

Nota: Base de datos de la aplicación del pre test de la prueba de producción de textos escritos en inglés.

Tabla 6: Resultados del pre test sobre la variable producción de textos escritos en inglés

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS					
Nivel	Intervalo	G.E		G.C	
		fi	%	fi	%
Logro	[38 - 48]	0	0%	1	4%
Proceso	[27-37]	12	43%	14	54%
Inicio	[16-26]	16	57%	11	42%
		28	100%	26	100%

Nota: Tabla 5

Descripción:

En la tabla 6 y figura 1 se observan los resultados obtenidos en el pre test de la variable producción de textos escritos en inglés que obedece al objetivo general. Donde se observó que en el grupo experimental (n = 28) la mayor proporción de estudiantes se ubicó en el nivel Inicio (16 estudiantes; 57%), seguida por el nivel de proceso (12 estudiantes; 43%). No hubo estudiantes en el nivel de logro. En el grupo control (n = 26) la distribución fue ligeramente distinta: el nivel de proceso presento la mayor proporción (14 estudiantes; 54%), seguida por el nivel de inicio (11 estudiantes; 42%) y con 1 estudiante en el nivel de logro con un 4%. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes en especial en el G.E. parten desde niveles iniciales con respecto a la variable producción de textos escritos en inglés.

Tabla 7:Resultados del pre test sobre la dimensión planning

PLANNING					
Nivel	Intervalo	G.E		G.C	
		fi	%	fi	%
Logro	[13-15]	2	7%	4	15%
Proceso	[9-12]	16	57%	16	62%
Inicio	[5-8]	10	36%	6	23%
		28	100%	26	100%

Nota: Tabla 5

Descripción:

En la tabla 7 y figura 1 se observan los resultados obtenidos del pre test; en la dimensión *planning* que obedece al objetivo específico 1, donde el G.E. presentó 10 estudiantes en nivel inicio (36%), 16 estudiantes en el nivel de proceso (57%) y 2 estudiantes en el nivel de logro (7%). En contraste con el G.C. donde mostró relativamente mejor desempeño en la dimensión planning demostrando que los estudiantes tenían conocimientos previos de organización de ideas y manejo de vocabulario, donde los resultados presentaron que 6 estudiantes se ubicaron en el nivel de inicio (23%), 16 estudiantes en el nivel de proceso (62%) y 4 estudiantes en el nivel de logro (15%). Esto señala que la dimensión planning tuvo mejor resultado en el G.C. ya que la mayoría alcanzó al menos el nivel de proceso y existe un grupo reducido que alcanza logro; en comparación con el grupo experimental que los mayores porcentajes de la población se encontraban en inicio y proceso.

Tabla 8: Resultados del pre test sobre la dimensión drafting

DRAFTING					
	Intervalo	G.E		G.C	
Nivel		fi	%	fi	%
Logro	[17-21]	0	0%	1	4%
Proceso	[12-16]	10	36%	10	38%
Inicio	[7-11]	18	64%	15	58%
		28	100%	26	100%

Nota: Tabla 5

Descripción:

En la tabla 8 y figura 1 se pudo observar los resultados obtenidos del pre test en la dimensión *drafting* que obedece al objetivo específico 2 donde los resultados predominaron en los niveles iniciales: en el G.E. tuvo 18 estudiantes en el nivel de inicio (64%) y 10 estudiantes en el nivel de proceso (36%); no hubo ningún estudiante

que alcanzo el nivel de logro; en comparación con el grupo control que un estudiante representado por un 4% alcanzo el nivel de logro. El G.C. tuvo 15 estudiantes en el nivel de inicio (58%), 10 estudiantes en el nivel de proceso (38%). La causa que representan estos resultados en la producción de textos escritos en inglés fueron dificultades para organizar, vocabulario, gramática para plasmar ideas en un primer texto.

Tabla 9: Resultados del pre test sobre la dimensión editing

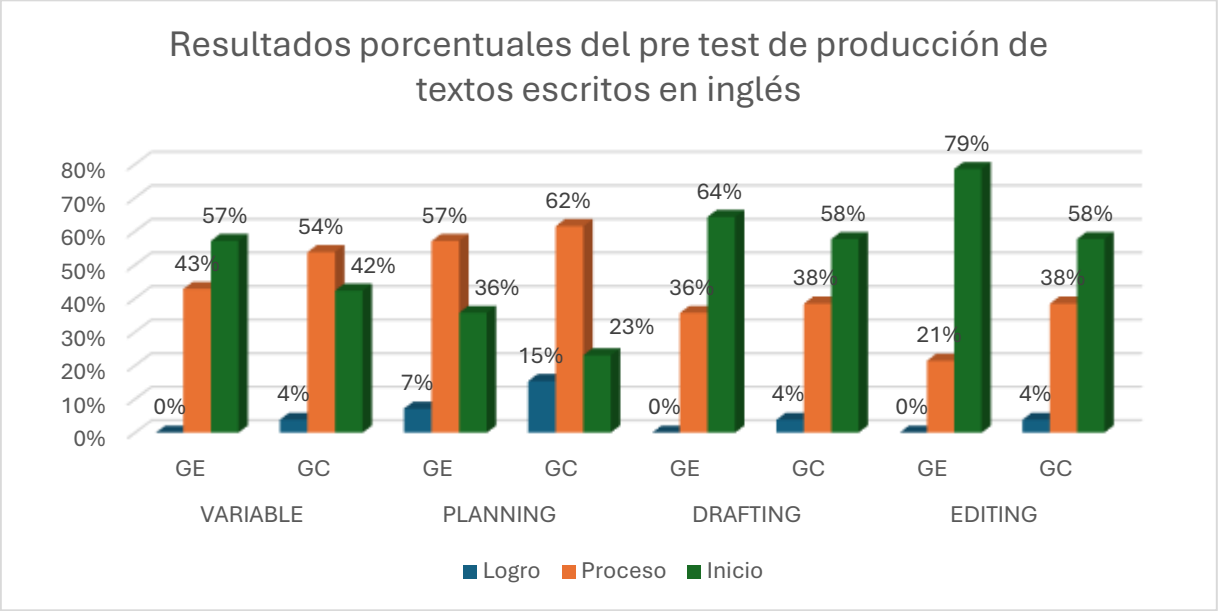
EDITING					
	Intervalo	G.E		G.C	
Nivel		fi	%	fi	%
Logro	[10-12]	0	0%	1	4%
Proceso	[7-9]	6	21%	10	38%
Inicio	[4-6]	22	79%	15	58%
		28	100%	26	100%

Nota: Tabla 5

Descripción:

En la tabla 9 y figura 1 se evidencia los resultados del pre test; en la dimensión *editing* que obedece al objetivo específico 3, donde los resultados indicaron un nivel crítico en el G.E. presentando 22 estudiantes se ubicaron en el nivel de inicio (79%) y 6 estudiantes en el nivel de proceso (21%); no hubo ningún estudiante en el nivel de logro. Mientras que en el G.C. 15 estudiantes se ubicaron en el nivel de inicio (58%), 10 estudiantes en el nivel de proceso (38%) y un estudiante en el nivel de logro (4%). Los resultados evidenciaron que el grupo experimental tuvo carencias para desarrollar esta dimensión, que se caracterizó por dar revisiones a la gramática y estructura en los textos escritos; además de corregir y generar cambios generar cambios en la producción escrita.

Figura 1: Resultados porcentuales del pre test de producción de textos escritos en inglés



Nota: Base de datos

Descripción:

La figura 1 de barras describe visualmente los porcentajes de cada dimensión (Planning, Drafting, Editing) y la variable global muestran tres barras por grupo (Logro, Proceso, Inicio). Lo más representativo en el gráfico es la dominancia de la categoría "Inicio" en el Grupo Experimental, en particular en la dimensión *Editing* (≈79%) y *Drafting* (≈64%). En el Grupo Control, aunque también predomina Inicio en drafting y editing (≈58%), aparece una mayor proporción en Proceso para *planning* (≈62%) y en la variable global (≈54%), lo que sugiere que el grupo control muestra un desempeño algo más homogéneo en planificación que el experimental. Las barras correspondientes a Logro son prácticamente marginales en todas las dimensiones y en ambos grupos (0–7% en G.E.; 4–15% en G.C.), lo que confirma que ningún grupo alcanza niveles consolidados de competencia escrita en la mayoría de las habilidades evaluadas.

Tabla 10: Resultados de puntaje y nivel del post test de producción de textos escritos en inglés

	Planning				**Drafting**				**Editing**				**Textos escritos en ingles**			
	Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control		Grupo Experimental		Grupo Control	
Suj.	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
suj. 1	13	logro	11	proceso	18	logro	11	inicio	10	logro	5	inicio	41	logro	27	proceso
suj. 2	13	logro	9	proceso	17	logro	12	proceso	10	logro	7	proceso	40	logro	28	proceso
suj. 3	13	logro	9	proceso	15	proceso	15	proceso	9	proceso	8	proceso	37	proceso	32	proceso
suj. 4	14	logro	5	inicio	17	logro	7	inicio	9	proceso	4	inicio	40	logro	16	inicio
suj. 5	15	logro	9	proceso	16	proceso	16	proceso	10	logro	8	proceso	41	logro	33	proceso
suj. 6	13	logro	10	proceso	16	proceso	13	proceso	9	proceso	7	proceso	38	logro	30	proceso
suj. 7	11	proceso	12	proceso	16	proceso	10	inicio	9	proceso	7	proceso	36	proceso	29	proceso
suj. 8	13	logro	15	logro	16	proceso	16	proceso	9	proceso	9	proceso	38	logro	40	logro
suj. 9	13	logro	11	proceso	17	logro	12	proceso	10	logro	6	inicio	40	logro	29	proceso
suj. 10	14	logro	8	inicio	19	logro	10	inicio	12	logro	5	inicio	45	logro	23	inicio
suj. 11	10	proceso	11	proceso	14	proceso	11	inicio	8	proceso	6	inicio	32	proceso	28	proceso
suj. 12	13	logro	10	proceso	16	proceso	10	inicio	11	logro	6	inicio	40	logro	26	inicio
suj. 13	14	logro	13	logro	17	logro	10	inicio	10	logro	7	proceso	41	logro	30	proceso
suj. 14	13	logro	8	inicio	18	logro	12	proceso	11	logro	6	inicio	42	logro	26	inicio
suj. 15	14	logro	11	proceso	18	logro	15	proceso	10	logro	8	proceso	42	logro	34	proceso
suj. 16	13	logro	10	proceso	17	logro	10	inicio	10	logro	8	proceso	40	logro	28	proceso
suj. 17	14	logro	8	inicio	15	proceso	11	inicio	8	proceso	6	inicio	37	proceso	25	inicio
suj. 18	12	proceso	10	proceso	19	logro	12	proceso	9	proceso	6	inicio	40	logro	28	proceso
suj. 19	13	logro	11	proceso	15	proceso	7	inicio	8	proceso	4	inicio	36	proceso	22	inicio
suj. 20	13	logro	8	inicio	16	proceso	8	inicio	9	proceso	4	inicio	38	logro	20	inicio
suj. 21	12	proceso	11	proceso	19	logro	7	inicio	9	proceso	7	proceso	40	logro	25	inicio
suj. 22	14	logro	12	proceso	17	logro	11	inicio	10	logro	5	inicio	41	logro	28	proceso
suj. 23	11	proceso	13	logro	15	proceso	9	inicio	10	logro	4	inicio	36	proceso	26	inicio
suj. 24	15	logro	13	logro	15	proceso	15	proceso	8	proceso	8	proceso	38	logro	36	proceso
suj. 25	11	proceso	7	inicio	15	proceso	7	inicio	9	proceso	4	inicio	35	proceso	18	inicio
suj. 26	12	proceso	15	logro	16	proceso	21	logro	8	proceso	12	logro	36	proceso	48	logro
suj. 27	12	proceso			15	proceso			8	proceso			35	proceso		
suj. 28	13	logro			17	logro			12	logro			42	logro		

Nota: Base de datos de la aplicación de post test de la prueba de producción de textos escritos en inglés

Tabla 11: Resultados del post test sobre la variable producción de textos escritos en ingles

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS					
	Intervalo	G.E		G.C	
Nivel		fi	%	fi	%
Logro	[38 - 48]	19	68%	2	8%
Proceso	[27-37]	9	32%	14	54%
Inicio	[16-26]	0	0%	10	38%
		28	100%	26	100%

Nota: Tabla 10

Descripción:

En la tabla 11 y la figura 2 se observan los resultados obtenidos en el post test de la variable producción de textos escritos en inglés que obedece al objetivo general de la investigación. Se aprecia que, en el grupo experimental (GE), el porcentaje más representativo se concentra en el nivel de logro (68%, 19 estudiantes), seguido del nivel de proceso (32%, 9 estudiantes) y sin estudiantes en el nivel de inicio (0 %). En contraste, en el grupo control (GC) solo el 8% que se representa por 2 estudiantes alcanza el nivel de logro, mientras que la mayoría se distribuye en el nivel de proceso 54% se representa por 14 estudiantes y en el nivel de inicio 38%que se representa por 10 estudiantes. Estos resultados evidencian que, tras la aplicación de la estrategia spelling, la mayor parte de estudiantes del GE se ubicó en el nivel más alto de desempeño, mientras que en el GC se mantuvo en niveles medio e inicial. Estos resultados demostraron que los estudiantes fueron influidos y lograron mejorar su capacidad de registro, organización de contenido, convenciones del lenguaje y reflexión de sus textos escritos en inglés.

Tabla 12: Resultados del post test sobre la dimensión planning

PLANNING					
	Intervalo	G.E		G.C	
Nivel		fi	%	fi	%
Logro	[13-15]	20	71%	5	19%
Proceso	[9-12]	8	29%	15	58%
Inicio	[5-8]	0	0%	6	23%
		28	100%	26	100%

Nota: Tabla 10

Descripción:

En la tabla 12 y figura 2 se evidenciaron en los resultados del post test de la dimensión Planning que obedece al objetivo específico 1, que el grupo experimental estuvo presentado por un 71% (20 estudiantes) en el nivel Logro y un 29 % (8 estudiantes) en Proceso, sin casos en Inicio. Por el contrario, el GC muestra solo un 19% representado por 5 estudiantes en el nivel de logro, mientras que la mayoría se concentra en el nivel de proceso con un 58% representado por 15 estudiantes y un 23% representado por 6 estudiantes permanecen en el nivel de inicio. Esto indica que los estudiantes del GE desarrollaron con mayor solidez las habilidades de planificación de sus textos (organización de ideas, definición de propósito y estructura) en comparación con sus pares del GC.

Tabla 13: Resultados del post test sobre la dimensión drafting

DRAFTING					
	Intervalo	G.E		G.C	
Nivel		fi	%	fi	%
Logro	[17-21]	13	46%	1	4%
Proceso	[12-16]	15	54%	10	38%
Inicio	[7-11]	0	0%	15	58%
		28	100%	26	100%

Nota: Tabla 10

Descripción:

En la tabla 13 y figura 2 se observa los resultados del post test en la dimensión Drafting que obedece al objetivo específico 2, los resultados muestran que el grupo experimental registra una distribución equilibrada entre el nivel de logro con un 46% representado por 13 estudiantes y en el nivel de proceso con un 54 % representado por 15 estudiantes, y por último sin estudiantes en el nivel de inicio. En cambio, el grupo control se evidenció un perfil claramente más rezagado; solo el 4% representado por un estudiante alcanzó el nivel de logro, mientras que el 38% representado por 10 estudiantes se sitúa en el nivel de proceso y el mayor porcentaje de estudiantes con un 58% de 15 estudiantes permanecieron en el nivel de inicio. Esto sugiere que las características vinculadas a la dimensión drafting como coherencia, uso de vocabulario y construcción de oraciones se fortalecieron de manera notoria en el grupo experimental que en el grupo control.

Tabla 14: Resultados del post test sobre la dimensión editing

EDITING					
	Intervalo	G.E		G.C	
Nivel		fi	%	fi	%
Logro	[10-12]	13	46%	1	4%
Proceso	[7-9]	15	54%	11	42%
Inicio	[4-6]	0	0%	14	54%
		28	100%	26	100%

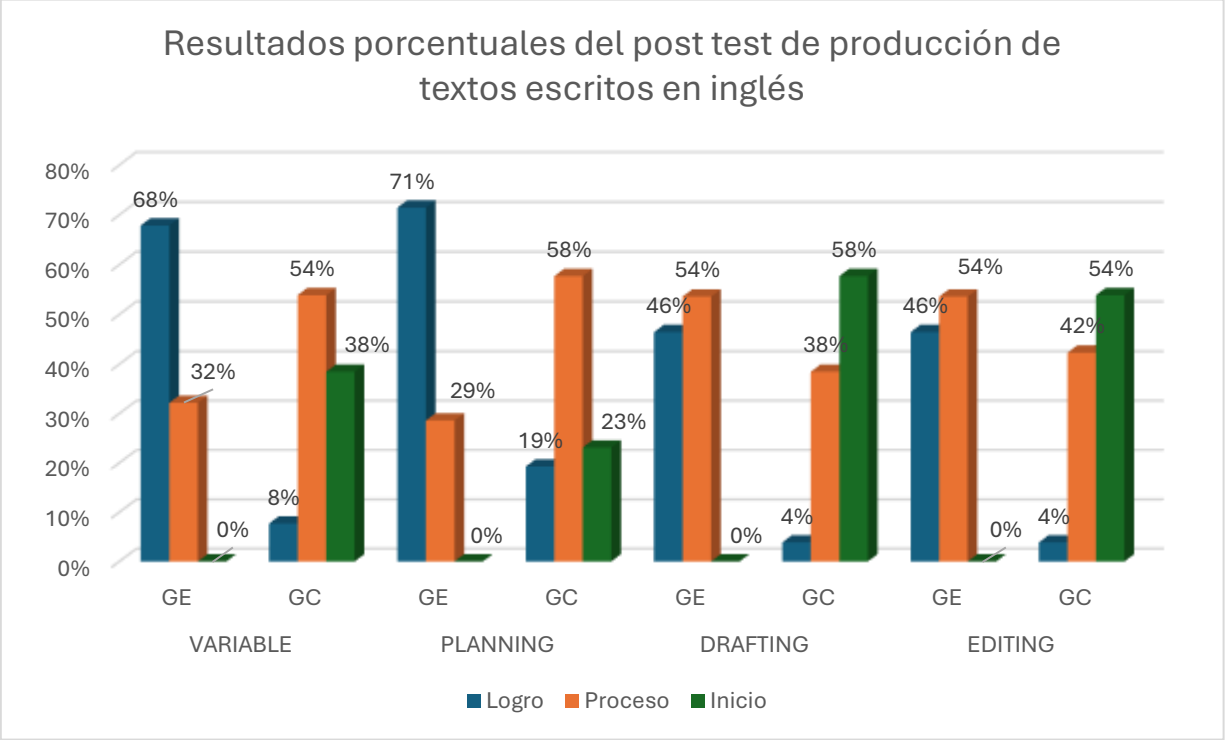
Nota: Tabla 10

Descripción:

En la tabla 14 y figura 2 se observan los resultados del post test en la dimensión editing que obedece al objetivo específico 3, los resultados obtenidos muestran que el grupo experimental presenta un 46% que equivale a 13 estudiantes del total en el nivel

de logro y 54% representado por 15 estudiantes se situaron en el nivel de proceso; sin estudiantes en el nivel de inicio, lo cual refleja un avance importante en la dimensión editing que se basa en la revisión y corrección de los textos, donde los estudiantes mostraron avances en su ortografía, puntuación y ajustes finales en las estructuras gramaticales. En comparación con el grupo control, únicamente el 4% representado por un estudiante alcanzó el nivel de logro, mientras que un 42% representado por 11 estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso y un 54% representado por 14 estudiantes en el nivel de inicio, determinando con esos resultados la presencia de las mismas dificultades encontradas en el pre test para consolidar la fase final de la producción de textos escritos en inglés.

Figura 2: Resultados porcentuales del post test de producción de textos escritos en inglés



Nota: Base de datos

Descripción:

La figura 2 resume los resultados porcentuales del post test y confirmó las diferencias entre ambos grupos. En la variable producción escrita, el grupo experimental (GE) alcanzó un 68% en el nivel de logro, frente a un 8% registrado del grupo control (GC), mientras que el GE no presenta estudiantes en el nivel de inicio con un 0% y el GC mantuvo un 38% en ese nivel. En la dimensión Planning, el GE registró un 71% en el nivel de logro y el GC solo un 19%, manteniéndose nuevamente el GE con un 0% en el nivel de inicio frente al 23% del GC. En la dimensión Drafting, el GE obtuvo un 46% en el nivel de logro y un 0% en el nivel de inicio, mientras que el GC presentó solo un 4% en el nivel de logro y un 58% en el nivel de inicio los estudiantes se ubicaron en este nivel en comparación del resto de niveles. Un patrón similar se observa en la dimensión Editing, donde el GE alcanzó un 46% en el nivel de logro y el GC únicamente tuvo un 4%, acompañado de un 54% en el nivel de inicio. En conjunto, el gráfico evidencia de manera clara que el grupo experimental concentró los porcentajes más altos en el nivel de logro y eliminó totalmente el nivel de inicio en los estudiantes con respecto a la producción de textos en inglés, mientras que el grupo control conserva los valores en el nivel de inicio y muy bajos en el nivel de logro, confirmando así el efecto positivo de la estrategia del spelling que se aplicó en los estudiantes para influir y mejorar la producción escrita en inglés.

Tabla 15: Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
G.E_Producción de textos escritos en inglés	0,201	26	0,008	0,957	26	0,327
G.C_Producción de textos escritos en inglés	0,166	26	0,063	0,934	26	0,097

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Base de datos de la prueba de post test del grupo experimental y control*

Descripción:

En la tabla 15 de pruebas de normalidad se observa que, para el grupo experimental (G.E.) en la producción de textos escritos en inglés, el valor de significancia obtenido mediante la prueba de Shapiro-Wilk es p = 0.327, el cual es mayor que el nivel de significancia establecido (α = 0.05). Este resultado indica que los datos del grupo experimental siguen una distribución normal. De igual manera, para el grupo control (G.C.) en la producción de textos escritos en inglés, la prueba de Shapiro-Wilk arrojó un valor de significancia de p = 0.097, siendo también mayor que 0.05, lo que permite afirmar que los datos del grupo control presentan una distribución normal. Dado que ambos grupos (experimental y control) presentan distribución normal, según los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, se concluye que es pertinente el uso de pruebas estadísticas paramétricas para la prueba de hipótesis en la variable producción de textos escritos en inglés.

Prueba de hipótesis

Tabla 16: Prueba de hipótesis general

Ha: El spelling tiene influencia directa y significativa en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025.

Ho: El spelling no tiene influencia directa y significativa en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025.

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	G.E_Producción de textos escritos en inglés - G.C_Producción de textos escritos en inglés	10,577	7,360	1,443	7,604	13,550	7,327	25	0,000

Nota: Base de datos de la aplicación de la prueba post test y pre test del grupo de investigación

Descripción:

La tabla 16 de la prueba t para muestras emparejadas de la hipótesis general, evidencia una media de 10.577 puntos entre el grupo experimental y el grupo control en la producción de textos escritos en inglés, con una desviación estándar de 7.360 y un error estándar de la media de 1.443. El estadístico t obtenido fue t = 7.327, con 25

grados de libertad, y un valor de significancia bilateral p = 0.000, el cual es menor al nivel de significancia establecido (α = 0.05). Dado que el valor de significancia p < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que existe una diferencia estadísticamente significativa a favor del grupo experimental en la producción de textos escritos en inglés. En consecuencia, los resultados permiten afirmar que el spelling tiene influencia directa y significativa en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025.

Tabla 17: Prueba de hipótesis especifica 1

Ha: El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión planning de textos escritos en inglés.

Ho: El spelling no tiene influencia directa y significativa en la dimensión planning de textos escritos en inglés.

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	G.E_Planning - G.C_Planning	2,538	2,832	0,555	1,395	3,682	4,571	25	0,000

Nota: Resultado SPSS v.27

Descripción:

La tabla 17 correspondiente a la prueba t para muestras emparejadas muestra una media de 2.538 puntos entre el grupo experimental y el grupo control en la

dimensión Planning de la producción de textos escritos en inglés. Esta diferencia presenta una desviación estándar de 2.832 y un error estándar de la media de 0.555. El valor de la prueba t de student fue t = 4.571, con 25 grados de libertad, y un nivel de significancia bilateral p = 0.000, inferior al nivel de significancia establecido (α = 0.05). Dado que el valor de significancia p < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que el spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión planning de textos escritos en inglés.

Tabla 18: Prueba de hipótesis especifica 2

Ha: El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión drafting de textos escritos en inglés.

Ho: El spelling no tiene influencia directa y significativa en la dimensión drafting de textos escritos en inglés.

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior	Superior			
Par 1	G.E_Drafting - G.C_Drafting	5,038	3,747	0,735	3,525	6,552	6,857	25	0,000

Nota: Resultado SPSS v.27

Descripción:

La tabla 18 de la prueba t para muestras emparejadas evidencia una media de 5.038 puntos entre el grupo experimental y el grupo control en la dimensión Drafting de la producción de textos escritos en inglés. Dicha diferencia presenta una desviación estándar de 3.747 y un error estándar de la media de 0.735. Asimismo, el intervalo de

confianza al 95 % de la diferencia se encuentra entre 3.525 y 6.552, intervalo que no incluye el valor cero, lo cual confirma la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre las medias comparadas. El valor del estadístico t de student obtenido fue t = 6.857, con 25 grados de libertad, y un nivel de significancia bilateral p = 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia establecido (α = 0.05). Dado que p < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que el spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión drafting de textos escritos en inglés.

Tabla 19: Prueba de hipótesis especifica 3

Ha: El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión editing de textos escritos en inglés.

Ho: El spelling no tiene influencia directa y significativa en la dimensión editing de textos escritos en inglés.

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	G.E_Editing - G.C_Editing	3,000	2,315	0,454	2,065	3,935	6,607	25	0,000

Nota: Resultado SPSS v.27

Descripción:

La tabla 19 de la prueba t para muestras emparejadas muestra una media de 3.000 puntos entre el grupo experimental y el grupo control en la dimensión Editing de

la producción de textos escritos en inglés. Esta diferencia presenta una desviación estándar de 2.315 y un error estándar de la media de 0.454. El estadístico t obtenido fue t = 6.607, con 25 grados de libertad, y un nivel de significancia bilateral p = 0.000, inferior al nivel de significancia establecido (α = 0.05). Dado que p < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que el spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión editing de textos escritos en inglés.

4.2 Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación permitieron confirmar que el spelling influye de manera directa y significativa en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una institución educativa pública**,** validando la hipótesis general planteada. Esta afirmación se sustenta en la convergencia entre los resultados descriptivos y los resultados inferenciales, los cuales evidencian mejoras sustanciales en el grupo experimental tras la aplicación de la intervención, en comparación con el grupo control.

En relación con el pre test de la variable producción de textos escritos en inglés, se observó que el grupo experimental (GE) presentó una situación inicial desfavorable, ya que el 57% (16 estudiantes) se ubicó en el nivel Inicio y el 43% (12 estudiantes) en proceso, sin estudiantes en logro. De manera similar, el grupo control (GC) concentró al 54% (14 estudiantes) en Proceso y al 42% (11 estudiantes) en inicio y con apenas un 4% (1 estudiante) en logro. Estos resultados evidencian que ambos grupos partieron desde niveles bajos y comparables de competencia escritural, especialmente en el GE, lo cual resulta coherente con lo señalado por Harmer (2004) quien sostiene

que la producción escrita en una segunda lengua requiere un desarrollo progresivo de los procesos de planificación, redacción y revisión (planning, drafting and editing).

Tras la aplicación del programa basado en el spelling**,** los resultados del post test evidenciaron un cambio notable en el desempeño del grupo experimental. En la variable de estudio, el 68% representado por 19 estudiantes del GE alcanzó el nivel de logro y el 32% representado por 9 estudiantes se ubicó en el nivel de proceso, eliminándose completamente el nivel de inicio. En contraste, el GC solo logró un 8% representado por 2 estudiantes en el nivel de logro, mientras que el 54% representado por 14 estudiantes permaneció en el nivel de proceso y el 38% representado por 10 estudiantes continuó en el nivel de inicio. Esta diferencia se confirmó estadísticamente mediante la prueba t para muestras emparejadas, donde se obtuvo como resultado estadístico de la t de student, t = 7.327 y un p = 0.000, evidenciando una diferencia estadísticamente significativa a favor del grupo experimental.

Estos resultados concuerdan con el estudio internacional de Llaurado y Dockrell (2020) quienes demostraron que el spelling ejerce un impacto significativo en la producción de textos escritos en estudiantes de una segunda lengua, influyendo en la calidad global del texto. Al igual que en la presente investigación, sus hallazgos confirman que el dominio del sistema ortográfico constituye un factor clave para el desarrollo de la escritura en inglés.

En cuanto a la dimensión Planning**,** los resultados del pre test mostraron que el GE presentó un 36% representado por 10 estudiantes en el nivel de inicio, un 57% representado por 16 estudiantes en el nivel de proceso y solo un 7 % representado por 2 estudiantes en nivel de logro, mientras que el GC evidenció un desempeño

ligeramente superior, con 23% representado por 6 estudiantes en el nivel de inicio, un 62% representado por 16 estudiantes en el nivel de proceso y 15% representado por 4 estudiantes en el nivel de logro. No obstante, en el post test se observó una mejora sustancial en el GE, donde el 71% representado por 20 estudiantes alcanzó el nivel de logro y el 29% representado por 8 estudiantes se ubicó en el nivel de proceso, sin estudiantes en el nivel de inicio. Esta mejora fue corroborada por la prueba t**,** que arrojó t = 4.571 y p = 0.000**,** confirmando la hipótesis específica correspondiente. Estos resultados evidencian que el spelling favoreció significativamente la organización de ideas, propósito de escritura y la estructuración del texto, aspectos fundamentales del proceso de planificación.

Respecto a la dimensión Drafting**,** el pre test reveló que esta fue una de las áreas más débiles en ambos grupos, ya que el GE concentró al 64% representado por 18 estudiantes en el nivel de inicio y al 36% representado por 10 estudiantes en el nivel de proceso, sin estudiantes en el nivel de logro. En el GC, el 58% representado por 15 estudiantes se ubicó en el nivel de inicio, el 38% representado por 10 estudiantes en el nivel de proceso y solo el 4% representado por 1 estudiante en el nivel de logro. Sin embargo, en el post test, el GE eliminó completamente el nivel inicio, y logró que el 46% representado por 13 estudiantes alcanzaran el nivel de logro y el 54% representado por 15 estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso en comparación a los resultados obtenidos antes de aplicar la estrategia del spelling. Esta mejora fue confirmada mediante la prueba t, con un resultado t = 6.857 y p = 0.000**,** evidenciando una influencia significativa del spelling en la redacción del comienzo del borrador,

especialmente en la coherencia de la organización del contenido, el uso adecuado de las convenciones del lenguaje.

De manera similar, en la dimensión Editing**,** el pre test evidenció la situación más crítica, ya que el 79% representado por 22 estudiantes del GE y el 58% representado por 15 estudiantes del GC se ubicaron en el nivel de inicio. Tras la intervención, el post test mostró que el GE logró desplazar completamente a los estudiantes del nivel de inicio, ubicando al 46% representado por 13 estudiantes en el nivel de logro y al 54% representado por 15 estudiantes en el nivel de proceso. En contraste, el GC mantuvo al 54% representado por 14 estudiantes en el nivel de inicio. La prueba t confirmó estadísticamente esta mejora, con $t = 6.607$ y $p = 0.000$, validando la hipótesis específica de esta dimensión. Este resultado demostró que el spelling incidió directamente en la revisión del documento, reflexión del contenido escrito y corrección de gramática y/o léxico, aspectos esenciales para la calidad final del texto escrito.

Finalmente, los resultados obtenidos guardan relación con el estudio nacional de Lay (2021) quien evidenció mejoras significativas en la producción de textos escritos en inglés tras una intervención pedagógica estructurada. Aunque su enfoque se centró en el trabajo colaborativo, ambos estudios coinciden en que la aplicación sistemática de estrategias didácticas genera efectos positivos y significativos en la escritura en inglés. Los resultados del pre-test revelaron que los grupos experimental y de control tenían condiciones parecidas (U-Mann-Whitney: $p=0.540$). Asimismo, las calificaciones de los alumnos del grupo experimental en el post-test mostraron diferencias importantes con respecto a las del grupo de control (U-Mann-Whitney:

p=0.000), con Z=-6.801, lo que señala que su capacidad para escribir mejoró después de implementar el programa.

En síntesis, los resultados confirman que el spelling influye directa y significativamente en la producción de textos escritos en inglés, tanto a nivel global como en cada una de sus dimensiones planning, drafting y editing, consolidándose como una estrategia pedagógica eficaz para mejorar la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de educación secundaria.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- PRIMERO: En la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de tercero grado de secundaria, de la I.E.E. Faustino Maldonado, en el pre test en el grupo experimental, el 57% presentaron nivel de inicio y en el grupo control el 54% presentaron nivel de proceso; en el post test, en el grupo experimental el 68% alcanzaron el nivel de logro; la mejora en la producción de textos en inglés en el grupo experimental lo confirmó la t de student la cual arrojo t = 7.327, cuyo valor p= 0.000 siendo menor el p< 0.05, evidenciando que si influyó el spelling a favor del grupo experimental.

- SEGUNDO: En la dimensión planning de la variable producción escrita en inglés en los estudiantes de tercero grado de secundaria, de la I.E.E. Faustino Maldonado, en el pre test en el grupo experimental, el 57% presentaron nivel de proceso y en el grupo control el 62% donde también se presentaron en el mismo nivel de proceso; en el post test, en el grupo experimental tuvo un 71% alcanzaron el nivel de logro; la mejora en la producción de textos en inglés en el grupo experimental lo confirmó la t de student la cual arrojo t = 4.571, cuyo nivel de significancia bilateral valor p= 0.000 inferior al nivel establecido de p< 0.05, concluyéndose que existe una diferencia estadísticamente significativa a favor del grupo experimental en la dimensión Planning. El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión planning en los estudiantes.

- TERCERO: En la dimensión drafting de la variable producción escrita en inglés en los estudiantes de tercero grado de secundaria, de la I.E.E. Faustino

Maldonado, en el pre test en el grupo experimental, el 64% presentaron nivel de inicio y en el grupo control el 58% donde también se presentaron en el mismo nivel de inicio; en el post test, en el grupo experimental tuvo un 54% alcanzaron el nivel de proceso y un 46% se presentaron en el nivel logro; la mejora en la producción de textos en inglés en el grupo experimental lo confirmó la t de student la cual arrojo t = 6.857, cuyo nivel de significancia bilateral valor p= 0.000 inferior al nivel establecido de p< 0.05, concluyéndose que existe cambios significativos a favor del grupo experimental en la dimensión drafting. El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión drafting en los estudiantes.

- CUARTO: En la dimensión editing de la variable producción escrita en inglés en los estudiantes de tercero grado de secundaria, de la I.E.E. Faustino Maldonado, en el pre test en el grupo experimental, el 79% presentaron nivel de inicio y en el grupo control el 58% donde también se presentaron en el mismo nivel de inicio; en el post test, en el grupo experimental tuvo un 54% alcanzaron el nivel de proceso y un 46% se presentaron en el nivel logro; la mejora en la producción de textos en inglés en el grupo experimental lo confirmó la t de student la cual arrojo t = 6.607, cuyo nivel de significancia bilateral valor p= 0.000 inferior al nivel establecido de p< 0.05, concluyéndose que este resultado demuestra que el spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión editing en los estudiantes.

5.2 Recomendaciones

- A pesar de que los estudios evidenciaron el impacto del spelling, se propone la implementación de un programa pedagógico de intervención, que incorpora el análisis morfológico y la conciencia gramatical del spelling en inglés. Esto influye positivamente en disminuir los errores ortográficos y en aumentar la fluidez y complejidad de los textos generados por los alumnos.

- Se recomienda que, al corregir el spelling, y que sean utilizados como recursos de la memoria operativa y esto impacta directamente en la habilidad de los alumnos para utilizar estrategias de planning avanzadas (macroestructura, organización lógica) al redactar textos en inglés.

- Se recomienda a los docentes de la institución educativa implementar estrategias enfocadas en la producción de textos en inglés, para no generar estrés en los estudiantes durante el proceso de producción textual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica: Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas* (1.ª ed. digital). Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf

Bourassa, D., & Treiman, R. (2001). *Spelling Development and Disability*: The Importance of Linguistic Factors. *Clinical Forum*, *32*, 172–181. https://doi.org/10.1044/0161-1461(2001/016)

Budert, T., Kowalczyk, D., & Levitas, J. (2023). *Diseño pretest-postest_Definición, tipos y ejemplos*. Obtenido de: https://study.com/learn/lesson/pretest-posttest-design-concept-examples.html

Cano, C. (2021). *Estrategia didáctica para mejorar la producción de textos escritos en inglés en estudiantes del nivel básico de un instituto privado de idiomas de Ica*. *[Tesis de Pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola].* https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/5c6d68de-797d-43fe-aef1-b529719e3292

Carrasco, S. D. (2006). Metodología de la investigación científica. *Editorial: San Marcos*.

Carrion, L. (2024). *Uso del writing en la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de una institución educativa, Lima, 2023*. *[Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo].* https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/145828

Casas, J., Repullo, J. R., & Donato, J. (2002). *La encuesta como tecnica de investigacion.* Articulo: https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion-elaboracion-cuestionarios-13047738

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar legua. Enseñar Lengua, 120–125*. https://www.upf.edu/web/daniel_cassany/ensenar-lengua

Castro, M. I., & Jiménez, S. N. L. (2024). *Estrategias didácticas para la enseñanza de producción de textos en inglés utilizadas por los docentes de una institución educativa pública de la región Piura, 2023*. *[Tesis de Pregrado, Universidad de Piura].* https://udep.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UDP_INST/1cl1jiv/alma991001958725906346

Cayani, R. S. (2023). *Uso de Jamboard y el desarrollo de la producción de textos en inglés, en los estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Arequipa, Arequipa - 2021*. *[Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].* https://hdl.handle.net/20.500.12773/16857

Dictionary Cambridge. (s.f). *Draf. Cambridge University Press.* https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/drafting

Education Department of Western Australia. (2013). *Writing Resource book (Canadian ed.). Brisbane, Australia: Department of Education WA.* Obtenido de: https://es.wikiqube.net/wiki/education_in_australia

Figueroa, R., & Simón, J. (2011). *Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita. Una experiencia con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC)*. *Revista de Investigación*, *35*(73), 119–8. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140388006

Fur, E.(2020). *Nivel de comprensión y producción de textos en inglés de los estudiantes de 5to grado de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Checca – Ilave - 2018*. *[Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno].* http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14800

Harmer, J. (2004). How to teach writing*. Editorial Pearson*

Haugen, D. (1990) Coming to Terms with Editing. *Research in the Teaching of English*, *24*(3), 322–333. http://www.jstor.org/stable/40171168

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGrawHill Education

Huanqui, F. (2017). *Producción De Textos Para Mejorar La Redacción Y Ortografía De Los Estudiantes Del Sexto Grado De Educación Primaria De La Institución Educativa N° 40172 Del Distrito De Chiguata-Arequipa*. *[Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín].* http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5974

Lay, A. (2021). *Trabajo colaborativo para mejorar la producción de textos escritos en inglés en estudiantes del colegio Sor Querubina, Surquillo 2020*. *[Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo].* https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65688

Lima, R. C. (2022). *Fortalecimiento de la Producción Escrita en el Idioma Inglés a través del Enfoque de Gramática Funcional mediado por el recurso tecnológico "my digital writing book" en los Estudiantes de Grado Décimo de la Institución Educativa los Centauros de Vista Hermosa-Meta*. *[Tesis de Pregrado, Universidad de Cartagena].* https://repositorio.unicartagena.edu.co/entities/publication/1de47b12-d1fb-4046-9c58-bca9d9ea9421

Llaurado A and Dockrell JE (2020) *The Impact of Orthography on Text Production in Three Languages: Catalan, English, and Spanish. Front. Psychol*. 11:878. Doi: 10.3389/fpsyg.2020.00878

Luhmann, N. (2002). *La forma escritura. Estudios Sociológicos, XX(1), 3-21. https://www.redalyc.org/pdf/598/59805801.pdf*

Malatesha, J., & Aaron, P. G. (2005). *Handbook of Orthography and Literacy* (1st ed.). Routledge.

Montoya, M. (2020). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción de textos escritos en los estudiantes de un instituto privado de idiomas en Lima*. *[Tesis de Pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]* https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/fbb73b52-a252-41b3-8115-5518854fb42e

Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa*. Ediciones de la U LTDA.

Patilla, C. (2015). *Aplicación de estrategias visuales para mejorar el spelling en la producción de textos en las estudiantes de tercer grado sección "A" de*

nivel secundaria institución educativa "Inmaculada" de Curahuasi - Abancay, 2013-2015. *[Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].* http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4890

Peralta, I. (2023). *Estrategias de escritura y producción de textos en inglés en los alumnos de inglés básico del instituto cultural Peruano Norteamericano*. [Tesis de Pregrado, Universidad de San Martin de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/11884

Pontificia Universidad Católica de Chile. (s.f.). *Ortografía literal*. Centro de Comunicación Académica UC. https://comunicacionacademica.uc.cl/images/recursos/espanol/escritura/recurso_en_pdf_abreviado/RA_Ortografa-literal.pdf

Quispe, M., & Quispe, N. J. (2021). *"Uso del método viso - audio - motor - gnosico para mejorar el spelling en estudiantes de la institución educativa mixta 51009 Francisco Sivirichi Cusco. 2019." [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].* https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6224?locale-attribute=en

Quispe, O. (2018). *Lectura de imágenes y producción de textos en inglés, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la gran unidad escolar leoncio prado, Huánuco, 2017*. *[Tesis de Pregrado, Universidad de Huánuco].*

http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1619

Rivadeneyra, G. (2023). *La producción de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la institución educativa inicial primaria secundaria Mariscal Oscar Raymundo Benavides en función al sexo, Iquitos 2021. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].* https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/9230

Santos, C., Castillo, B. C., & Castillo, C. A. B. (2020). *El cuento como estrategia didáctica para mejorar la producción de textos escritos en inglés*. DOI: 10.19136/pd.a31n73.4185

Sierra, R., Sosa, K. P., Garibay, V. G., & Tracy, B. (2020). *Lista de Cotejo*. *1*, 217–231. https://www.mendeley.com/catalogue/b082dcc2-40f5-35f3-94e9-e317ac13d2ea/

Varas, R. (2017). *La inteligencia y el aprendizaje de reglas del spelling en estudiantes de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho*. *[Tesis de Pregrado, Universidad Ricardo Palma].* https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1512

Vigotsky, L., Leontiev, A., & Romanovich, A. (2004). *Psicología y pedagogía*. Ediciones Akal.https://www.google.com.pe/books/edition/Psicolog%C3%ADa_y_pedagog%C3%ADa/r_-Km7eVqR0C?hl=es-419&gbpv=0

Werlich, E. (1979). *Typologie der Texte, Heidelberg: Quelle & Meyer.*

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

<table>
<tr><th colspan="7">Título: SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025</th></tr>
<tr><th>PROBLEMAS GENERAL Y ESPECÍFICOS</th><th>OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS</th><th>HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICOS</th><th>VARIABLES E INDICADORES</th><th>METODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</th><th>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN</th><th>POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO</th></tr>
<tr>
<td>GENERAL
¿Cómo influye el spelling en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025?</td>
<td>GENERAL
Demostrar la influencia del spelling en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025.</td>
<td>GENERAL
El spelling tiene influencia directa y significativa en la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Pucallpa, 2025.</td>
<td rowspan="2">Variable independiente

Spelling

Dimensiones:

D1: Gramática.

D2: Pragmática

D3: Vocabulario.

Variable dependiente

Producción de textos en inglés

Dimensiones:

D1: Planning.

D2: Drafting.

D3: Editing.</td>
<td rowspan="2">Tipo: Aplicada

Método: Analítico – Sintético.

Diseño: Cuasi experimental, se manipula la variable independiente para demostrar la influencia de la variable dependiente.

El esquema es el siguiente:

GE :O1 X O2
GC :O3 – O4</td>
<td rowspan="2">Técnicas:
Observación.

Instrumento:
-Ficha de Observación.
-Prueba escrita.
-Sesiones de aprendizaje</td>
<td rowspan="2">Población:
La población estará conformada por 237 estudiantes del tercer año de secundaria.

Muestra:
La muestra estará conformada por 54 estudiantes del tercer año de las secciones F como grupo experimental con un total de 28 casos y H como grupo control con un total de 26 casos.

Se seleccionó de la población real, utilizando el muestreo no probabilístico intencional, de acuerdo al criterio del investigador.

Tratamiento de datos:
Spss 27
Excel
T de student</td>
</tr>
<tr>
<td>ESPECÍFICOS

-¿Cómo influye el spelling en la dimensión planning de textos escritos en inglés?

-¿Cómo influye el spelling en la dimensión drafting de textos escritos en inglés?

-¿Cómo influye el spelling en la dimensión editing de textos escritos en inglés?</td>
<td>ESPECÍFICOS

-Analizar la influencia del spelling en la dimensión planning de textos escritos en inglés.

-Determinar la influencia del spelling en la dimensión drafting de textos escritos en inglés.

-Evaluar la influencia del spelling en la dimensión editing de textos escritos en inglés.</td>
<td>ESPECÍFICOS

-El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión planning de textos escritos en inglés.

-El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión drafting de textos escritos en inglés.

-El spelling tiene influencia directa y significativa en la dimensión editing de textos escritos en inglés.</td>
</tr>
</table>

Anexo 2: Matriz de coherencia

Título de investigación: **"**SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025"

Estudiante: Sheryl Marlenie Valenzuela Vera

Variable	Dimensión	Indicador	ítem	Respuesta
Producción de textos escritos en inglés	**Planning**	Propósito de la escritura	1.El estudiante escoge el **tema específico** para iniciar la escritura de su cuento en inglés.	Escala de intervalos A:3 B:2 C:1
			2.El estudiante **establece el objetivo** del texto escrito (entretener, enseñar una lección, preservar la cultura) antes de redactarlo.	
		Tipo de texto	3.El estudiante emplea **palabras e ideas** apropiado al tema y propósito comunicativo del texto en inglés.	
		Registro	4.El estudiante **selecciona personajes, lugares y escenarios propios de la región** para el contenido del texto escrito en inglés.	
			5.El estudiante es capaz de redactar un **título atractivo** en inglés que guarda relación directa con el contenido del texto.	
	Drafting	Comienzo del documento	6.El estudiante **emplea al menos cuatro conectores temporales o causales** (then, because, so, after,etc.) en el desarrollo del cuento.	
			7. El estudiante es capaz de **redactar una introducción** que presente personajes y escenario con coherencia y cohesión.	
		Organiza el contenido	8.El estudiante **redacta el nudo** respetando las secuencias lógicas en la trama del texto escrito en inglés.	
			9. El estudiante **redacta el desenlace** con vocabulario variado del texto escrito en inglés.	
			10.El estudiante **usa al menos dos imágenes** relevantes que complemente el contenido del texto escrito en inglés.	
		Convenciones del lenguaje	11.El estudiante **usa los signos de puntuación** adecuados para cumplir con el objetivo comunicativo del texto escrito en inglés.	
			12.El estudiante es capaz de **usar los signos de entonación** correctamente en su redacción en inglés.	
	Editing	Revisar	13. El estudiante **subraya al menos tres errores** ortográficos en ingles luego de revisar su texto.	
			14. El estudiante presenta el texto con una **estructura clara acorde al género textual (inicio, nudo y desenlace**) manteniendo un orden lógico en las ideas.	
		Reflexión del escrito	15.La escritura del estudiante en inglés incluye **las secuencias lógicas.**	
		Cambios necesarios	16.**Utiliza convenciones del spelling** en inglés de forma adecuada en la redacción de textos.	

Anexo 3
Juicio de expertos

Experto 1: Mg. Etson Alava Yahuarcani

Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
			En inicio	En proceso	Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Planning	Propósito de la escritura.	1,2				✓		✓		✓		✓		
	Tipo de texto.	3				✓		✓		✓		✓		
	Registro.	4,5				✓		✓		✓		✓		
Drafting	Comienzo del documento.	6,7				✓		✓		✓		✓		
	Organiza el contenido.	8,9,10				✓		✓		✓		✓		
	Convenciones del lenguaje.	11,12				✓		✓		✓		✓		
Editing	Revisar.	13,14				✓		✓		✓		✓		
	Reflexión del escrito.	15				✓		✓		✓		✓		
	Cambios necesarios.	16				✓		✓		✓		✓		

Resumen

N°	Criterios	Si = 1		No = 0		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
1	Relación entre la variable y la dimensión.	9	100			9	100
2	Relación entre la dimensión y el indicador.	9	100			9	100
3	Relación entre el indicador y el ítem.	9	100			9	100
4	Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	9	100			9	100
	Total						

(*) Resumen
Descripción

Pucallpa 20 de mayo 2025

Mg. Etson Alava Yahuarcani

Validación del instrumento por ítem

Experto 1 : Mg. Etson Alava Yahuarcani
Objetivo : Conocer la coherencia en la redacción de los ítems.
Instrucción : Lea detenidamente cada ítem y marque con una (X) si está bien redactado o mal redactado en la opción que considera.

Valoración : Si = 1 No = 0

N°	Ítems	Valoración	
		Si 1	No 0
1	El estudiante escoge el **tema específico** para iniciar la escritura de su cuento en inglés.	✓	
2	El estudiante **establece el objetivo** del texto escrito (entretener, enseñar una lección, preservar la cultura) antes de redactarlo.	✓	
3	El estudiante emplea **palabras e ideas** apropiado al tema y propósito comunicativo del texto en inglés.	✓	
4	El estudiante **selecciona personajes, lugares y escenarios propios de la región** para el contenido del texto escrito en inglés.	✓	
5	El estudiante es capaz de redactar un **título atractivo** en inglés que guarda relación directa con el contenido del texto.	✓	
6	El estudiante **emplea al menos cuatro conectores temporales o causales** (then, because, so, after,etc.) en el desarrollo del cuento.	✓	
7	El estudiante es capaz de **redactar una introducción** que presente personajes y escenario con coherencia y cohesión.	✓	
8	El estudiante **redacta el nudo** respetando las secuencias lógicas en la trama del texto escrito en inglés.	✓	
9	El estudiante **redacta el desenlace** con vocabulario variado del texto escrito en inglés.	✓	
10	El estudiante **usa al menos dos imágenes** relevantes que complemente el contenido del texto escrito en inglés.		✓
11	El estudiante **usa los signos de puntuación** adecuados para cumplir con el objetivo comunicativo del texto escrito en inglés.	✓	
12	El estudiante **es capaz de usar los signos de entonación** correctamente en su redacción en inglés.	✓	
13	El estudiante **subraya al menos tres errores** ortográficos en ingles luego de revisar su texto.	✓	
14	El estudiante presenta el texto con una **estructura clara acorde al género textual (inicio, nudo y desenlace**) manteniendo un orden lógico en las ideas.	✓	
15	La escritura del estudiante en inglés incluye **las secuencias lógicas.**	✓	
16	**Utiliza convenciones del spelling** en inglés de forma adecuada en la redacción de textos.	✓	

Mg. Etson Alava Yahuarcani

Experto 1

Anexo 3
Juicio de expertos

Experto 2: Mg. Hershel Farid Vasquez Novoa

Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
			En inicio	En proceso	Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Planning	Propósito de la escritura.	1,2				✓		✓		✓		✓		
	Tipo de texto.	3				✓		✓		✓		✓		
	Registro.	4,5				✓		✓		✓		✓		
Drafting	Comienzo del documento.	6,7				✓		✓		✓		✓		
	Organiza el contenido.	8,9,10				✓		✓		✓		✓		
	Convenciones del lenguaje.	11,12				✓		✓		✓		✓		
Editing	Revisar.	13,14				✓		✓		✓		✓		
	Reflexión del escrito.	15				✓		✓		✓		✓		
	Cambios necesarios.	16				✓		✓		✓		✓		

Resumen

N°	Criterios	Si = 1		No = 0		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
1	Relación entre la variable y la dimensión.	9	100			9	100
2	Relación entre la dimensión y el indicador.	9	100			9	100
3	Relación entre el indicador y el ítem.	9	100			9	100
4	Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	9	100			9	100
	Total						

(*) Resumen
Descripción

Pucallpa 20 de mayo 2025

Mg. Hershel Farid Vasquez Novoa

Validación del instrumento por ítem

Experto 2 : Mg. Hershel Farid Vasquez Novoa
Objetivo : Conocer la coherencia en la redacción de los ítems.
Instrucción : Lea detenidamente cada ítem y marque con una (X) **si está** bien redactado o mal redactado en la opción que considera.

Valoración : Si = 1 No = 0

N°	Ítems	Valoración	
		SI 1	**No** 0
1	El estudiante escoge el **tema específico** para iniciar la escritura de su cuento en inglés.	✓	
2	El estudiante **establece el objetivo** del texto escrito (entretener, enseñar una lección, preservar la cultura) antes de redactarlo.	✓	
3	El estudiante emplea **palabras e ideas** apropiado al tema y propósito comunicativo del texto en inglés.	✓	
4	El estudiante **selecciona personajes, lugares y escenarios propios de la región** para el contenido del texto escrito en inglés.	✓	
5	El estudiante es capaz de redactar un **título atractivo** en inglés que guarda relación directa con el contenido del texto.	✓	
6	El estudiante **emplea al menos cuatro conectores temporales o causales** (then, because, so, after,etc.) en el desarrollo del cuento.	✓	
7	El estudiante es capaz de **redactar una introducción** que presente personajes y escenario con coherencia y cohesión.	✓	
8	El estudiante **redacta el nudo** respetando las secuencias lógicas en la trama del texto escrito en inglés.	✓	
9	El estudiante **redacta el desenlace** con vocabulario variado del texto escrito en inglés.	✓	
10	El estudiante **usa al menos dos imágenes** relevantes que complemente el contenido del texto escrito en inglés.	✓	
11	El estudiante **usa los signos de puntuación** adecuados para cumplir con el objetivo comunicativo del texto escrito en inglés.	✓	
12	El estudiante es capaz de **usar los signos de entonación** correctamente en su redacción en inglés.	✓	
13	El estudiante **subraya al menos tres errores** ortográficos en ingles luego de revisar su texto.	✓	
14	El estudiante presenta el texto con una **estructura clara acorde al género textual (inicio, nudo y desenlace)** manteniendo un orden lógico en las ideas.	✓	
15	La escritura del estudiante en inglés incluye **las secuencias lógicas.**	✓	
16	**Utiliza convenciones del spelling** en inglés de forma adecuada en la redacción de textos.	✓	

Mg. Hershel Farid Vasquez Novoa

Experto 2

Anexo 3
Juicio de expertos

Experto 3: Dr. Jhonn Robert Ruiz De La Cruz

Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación.
			En inicio	En proceso	Logro	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Planning	Propósito de la escritura.	1,2				✓		✓		✓		✓		
	Tipo de texto.	3				✓		✓		✓		✓		
	Registro.	4,5				✓		✓		✓		✓		
Drafting	Comienzo del documento.	6,7				✓		✓		✓		✓		
	Organiza el contenido.	8,9,10				✓		✓		✓		✓		
	Convenciones del lenguaje.	11,12				✓		✓		✓		✓		
Editing	Revisar.	13,14				✓		✓		✓		✓		
	Reflexión del escrito.	15				✓		✓		✓		✓		
	Cambios necesarios.	16				✓		✓		✓		✓		

Resumen

N°	Criterios	Si = 1		No = 0		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
1	Relación entre la variable y la dimensión.	9	100			9	100
2	Relación entre la dimensión y el indicador.	9	100			9	100
3	Relación entre el indicador y el ítem.	9	100			9	100
4	Relación entre el ítem y la opción de respuesta.	9	100			9	100
	Total						

(*) Resumen
Descripción

Pucallpa 20 de mayo 2025

Dr. Jhonn Robert Ruiz De La Cruz

Anexo 5: Instrumento de evaluación por Items

Validación del instrumento por ítem

Experto 3 : Dr. Jhonn Robert Ruiz De La Cruz
Objetivo : Conocer la coherencia en la redacción de los ítems.
Instrucción : Lea detenidamente cada ítem y marque con una (X) si está bien redactado o mal redactado en la opción que considera.

Valoración : Si = 1 No = 0

N°	Ítems	Valoración	
		SI	No
		1	0
1	El estudiante escoge el **tema específico** para iniciar la escritura de su cuento en inglés.	✓	
2	El estudiante **establece el objetivo** del texto escrito (entretener, enseñar una lección, preservar la cultura) antes de redactarlo.	✓	
3	El estudiante emplea **palabras e ideas** apropiado al tema y propósito comunicativo del texto en inglés.	✓	
4	El estudiante **selecciona personajes, lugares y escenarios propios de la región** para el contenido del texto escrito en inglés.	✓	
5	El estudiante **es capaz de redactar un título atractivo** en inglés que guarda relación directa con el contenido del texto.	✓	
6	El estudiante **emplea al menos cuatro conectores temporales o causales** (then, because, so, after,etc.) en el desarrollo del cuento.	✓	
7	El estudiante es capaz de **redactar una introducción** que presente personajes y escenario con coherencia y cohesión.	✓	
8	El estudiante **redacta el nudo** respetando las secuencias lógicas en la trama del texto escrito en inglés.	✓	
9	El estudiante **redacta el desenlace** con vocabulario variado del texto escrito en inglés.	✓	
10	El estudiante **usa al menos dos imágenes** relevantes que complemente el contenido del texto escrito en inglés.	✓	
11	El estudiante **usa los signos de puntuación** adecuados para cumplir con el objetivo comunicativo del texto escrito en inglés.	✓	
12	El estudiante es capaz de **usar los signos de entonación** correctamente en su redacción en inglés.	✓	
13	El estudiante **subraya al menos tres errores** ortográficos en ingles luego de revisar su texto.	✓	
14	El estudiante presenta el texto con una **estructura clara acorde al género textual (inicio, nudo y desenlace)** manteniendo un orden lógico en las ideas.	✓	
15	La escritura del estudiante en inglés incluye **las secuencias lógicas.**	✓	
16	**Utiliza convenciones del spelling** en inglés de forma adecuada en la redacción de textos.	✓	

Dr. Jhonn Robert Ruiz De La Cruz

Experto 3

Consolidado de la validación del instrumento por ítems.

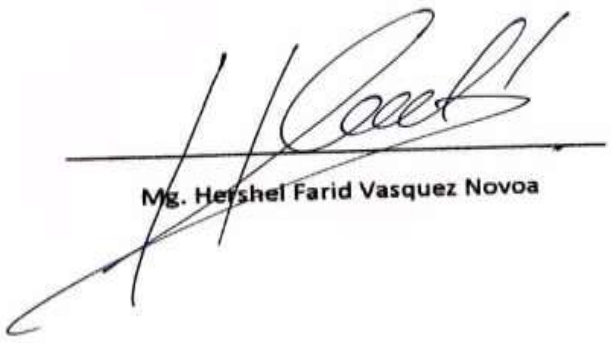
Producción de textos escritos en inglés

N°	Items	Validación			Acuerdos	V= S/N (c-1)
		1	2	3		
1	El estudiante escoge el **tema específico** para iniciar la escritura de su cuento en inglés.	1	1	1	3	1
2	El estudiante **establece el objetivo** del texto escrito (entretener, enseñar una lección, preservar la cultura) antes de redactarlo.	1	1	1	3	1
3	El estudiante emplea **palabras e ideas** apropiado al tema y propósito comunicativo del texto en inglés.	1	1	1	3	1
4	El estudiante **selecciona personajes, lugares y escenarios propios de la región** para el contenido del texto escrito en inglés.	1	1	1	3	1
5	El estudiante es capaz de redactar un **título atractivo** en inglés que guarda relación directa con el contenido del texto.	1	1	1	3	1
6	El estudiante **emplea al menos cuatro conectores temporales o causales** (then, because, so, after,etc.) en el desarrollo del cuento.	1	1	1	3	1
7	El estudiante es capaz de **redactar una introducción** que presente personajes y escenario con coherencia y cohesión.	1	1	1	3	1
8	El estudiante **redacta el nudo** respetando las secuencias lógicas en la trama del texto escrito en inglés.	1	1	1	3	1
9	El estudiante **redacta el desenlace** con vocabulario variado del texto escrito en inglés.	1	1	1	3	1
10	El estudiante **usa al menos dos imágenes** relevantes que complemente el contenido del texto escrito en inglés.	0	1	1	2	0.67
11	El estudiante **usa los signos de puntuación** adecuados para cumplir con el objetivo comunicativo del texto escrito en inglés.	1	1	1	3	1
12	El estudiante es capaz de **usar los signos de entonación** correctamente en su redacción en inglés.	1	1	1	3	1
13	El estudiante **subraya al menos tres errores** ortográficos en ingles luego de revisar su texto.	1	1	1	3	1
14	El estudiante presenta el texto con una **estructura clara acorde al género textual (inicio, nudo y desenlace)** manteniendo un orden lógico en las ideas.	1	1	1	3	1
15	La escritura del estudiante en inglés incluye **las secuencias lógicas.**	1	1	1	3	1
16	**Utiliza convenciones del spelling** en inglés de forma adecuada en la redacción de textos.	1	1	1	3	1
	TOTAL					0.98

Fuente: Vaciado de cada cuadro de cada experto de la validación del instrumento.

Resultados de la validación

De los 16 ítems presentan una varianza de 0.98 por lo que el instrumento cumple con la validez para su respectiva aplicación.



Mg. Hershel Farid Vasquez Novoa

Anexo 4

CONFIABILIDAD

Variable de estudio: Producción de textos en inglés

Base de datos de confiabilidad

	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16
S1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
S2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
S3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S4	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
S5	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2
S6	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
S7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
S8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
S9	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1
S10	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1
S11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
S12	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
S13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
S14	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
S15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
S16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: Datos recuperados de la prueba piloto.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	**Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados**	**N de elementos**
0,977	0,977	16

Descripción:

El resultado obtenido fue de ,977, lo que, según la literatura especializada, se interpreta como una fiabilidad *EXCELENTE* (α > 0.90). Este valor indica que los ítems que conforman el instrumento están altamente correlacionados entre sí y, por lo tanto, miden de manera coherente la competencia evaluada. Esto permite tener mayor confianza en los resultados que se obtienen a partir de su aplicación en el contexto educativo.

Anexo 5: INSTRUMENTO

PRUEBA ESCRITA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS (CUENTO REGIONAL)

Full name: _____

Grade / Section: _____

Date: _____

Age: _____

Dear student, read the situation carefully and write a story in English. Your production will be evaluated considering criteria related to the planning, drafting and editing of the text.

Situación comunicativa:

Como parte del curso de inglés, te han pedido que escribas un relato corto en inglés inspirado en una leyenda o historia tradicional de tu comunidad o región. Esta historia se compartirá con estudiantes de otras regiones para promover la cultura local.

INSTRUCTIONS:

✍️ Part 1: Planning

Look at the images below, choose the one you are going to use and try to write a story, write what you know about the image you chose or be creative. You have 40 minutes to write and present it.

Topics (Choose one):



Answer the questions below:

1. What is your topic? (Crea un título sobre tu cuento en inglés)

_____

2. What is the purpose of your text? (To describe…/ to tell… / to inform…/ to narrate…)

_____

_____

3. Write 6 words that are related to your topic:

- _____ _____
- _____ _____
- _____ _____

5. Mention your main and secondary characters:(personajes)

Main:_____ _____
Secondary: _____ _____
_____ _____
_____ _____
Places: _____ _____ _____

Part 2: Drafting

Instructions: Write a short paragraph (8–9 sentences) about your topic.
Try to include:

- ✅ Who / What
- ✅ When / Where happens
- ✅ Details (colors, size, likes, sounds, etc.)
- ✅ Connectors (Suddenly, First, then, after that, finally, because, but,etc.)

Example: Once afternoon,Sofia a smart and curious girl and her friends discover a hidden cave in their village.
They explore the cave, finding ancient drawings and heard mysterious sounds. Suddenly, they encounter a mythical creature with golden wings appeared and black eyes that protects the cave.In the end, they learn the importance of preserving their heritage and return home.

Write here:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

_____

Part 3: Editing

Why do you think your story will be the winner in the short story competition?

_____
_____

Ordena la siguiente oración: We / to / cinema / on / Saturday / went/ the - my/ a / storie / wrote / yesterday/ friend

_____ _____

Anexo 6: Sesiones de aprendizaje

SESIÓN N° 01
Aplicación de la prueba piloto
"Discovering My English Writing Level"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	135 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE: Los estudiantes resuelven una prueba para medir el nivel en el que se encuentran con respecto a la producción de textos mediante un worksheet.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera: Planning Drafting Editing	Se les entregara una prueba de entrada para medir el conocimiento respecto a la producción de textos en inglés, mediante un pretest que tiene 3 partes.	Los estudiantes desarrollaran la prueba, donde se evaluará 16 ítems que responden a planning, drafting y editing.	Pretest (Prueba de entrada)	Ficha de observación
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

I. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(30 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes, se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.
- "Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."
-La docente pregunta cómo están, diciendo:
How are you today? (Good? OK? Fine? So so? Bad?)
What's the weather like today?
Are you ready to start with our class?

El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN: La docente presenta imágenes llamativas sobre leyendas locales (por ejemplo, la del "Chullachaqui") y ***dice***:
"Do you know any legends or stories from our region?
"Have you ever heard about this characters?"
Who is he?
Luego añade:
"Today, we are going to write our own version of a local story in English, and we'll share our culture with others!"



SABERES PREVIOS: Se presenta un cuento sobre "Sofia the chullacaqui". Se formula una lluvia de ideas guiada con preguntas:
What is a story?
Do stories have real or imaginary characters?
Do you know how to say some characters or places in English?
Do you know about the structure of a story?

Los estudiantes mencionan algunas palabras clave que conocen, y la docente las escribe en la pizarra (Ej: forest, river, monster, village, etc.).

PROBLEMATIZACION
(CONFLICTO COGNITIVO): "If someone from another region asked you to tell them a traditional story in English, would you be able to do it clearly, with good spelling and structure?"
Se genera una breve reflexión: ***¿qué necesitarías para hacerlo bien?***

TOPIC: "Discovering My English Writing Level"

PROPOSITO: Comunicamos a los estudiantes el propósito, las competencias, capacidades, criterios e instrumentos de evaluación y se comunican las características de la evidencia de aprendizaje a obtener.

DESARROLLO: (Development) **(1 h 15 minutos)**

Actividad central: Aplicación del Pre Test de Producción Escrita
Los estudiantes reciben el instrumento de evaluación dividido en tres partes:
Planning (15 minutos): eligen un tema, responden preguntas guía sobre personajes, lugar y propósito del texto.

Drafting (15 minutos): escriben un párrafo de 8 a 9 oraciones, usando conectores y detalles descriptivos.

Editing (15 minutos): revisan su texto, subrayan palabras que creen estar mal escritas y reordenan frases dadas como práctica final.

La docente indica el tiempo de duración del examen (45 minutos).
Los estudiantes desarrollan la prueba de manera silenciosa y ordenada.
La docente monitorea y brinda ayuda puntual.
Luego de haber cumplido el tiempo de desarrollo del examen escrito por parte de los estudiantes, el docente recoge los exámenes.

Actividad lúdica: Jugamos a "Sheryl dice", el juego consta de obedecer las indicaciones del mentor. La docente empieza con las instrucciones, para desestresar a los estudiantes.

La docente ***retroalimenta*** sobre el tema que se continuara desarrollando en las siguientes sesiones.
La docente ***presenta un breve cuento regional de Ucayali***, para usarlo como modelo en la clase y dar a conocer los indicadores que desarrollaran en el resto de las sesiones de la investigación.
El docente ***presenta los indicadores***: Propósito de la escritura, tipo de texto, registro, comienzo del documento, organiza el contenido, convenciones del lenguaje, revisar, reflexión del escrito y cambios necesarios.
Los estudiantes analizan junto a la docente.

CIERRE: (Closing) **(15 minutos)**

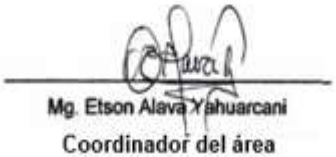
EVALUACIÓN
La docente hace preguntas al grupo:
Was it difficult to write a story in English?
Did you remember some vocabulary from previous grades?
What part was easier for you: planning, writing, or editing?

METACOGNICIÓN
La docente guía una breve reflexión individual:
How did you learn it?
What did you learn it?
What difficulties did you have?

What do you think you could improve for next time? Los estudiantes responden oralmente o por escrito (en breve formato, en su cuaderno o en una hoja).
Recursos y Materiales: - Worksheets - Lápices -Borradores -Papelote - Plumones - Limpiatipo -imágenes - plumones de papel



Investigadora



Mg. Etson Alava Yahuarcani

Coordinador del área



Docente del curso



Sub director

PRUEBA ESCRITA DE ENTRADA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS - (CUENTO REGIONAL)

Full name: _____

Grade / Section: _____

Date: _____

Age: _____

Dear student, read the situation carefully and write a story in English. Your production will be evaluated considering criteria related to the planning, drafting and editing of the text.

Situación comunicativa:

Como parte del curso de inglés, te han pedido que escribas un relato corto en inglés inspirado en una leyenda o historia tradicional de tu comunidad o región. Esta historia se compartirá con estudiantes de otras regiones para promover la cultura local.

INSTRUCTIONS:

Part 1: Planning

Look at the images below, choose the one you are going to use and try to write a story, write what you know about the image you chose or be creative. You have 40 minutes to write and present it.

Topics (Choose one):



Answer the questions below:

1. What is your topic? (Crea un título sobre tu cuento en inglés)

   _____

2. What is the purpose of your text? (To describe…/ to tell… / to inform…/ to narrate…)

   _____

   _____

3. Write 6 words that are related to your topic:

- _____ _____
- _____ _____
- _____ _____

5. Mention your main and secondary characters:(personajes)

Main: _____ _____

Secondary: _____ _____

_____ _____

_____ _____

Places: _____ _____ _____

Part 2: Drafting

Instructions: Write a short paragraph (8–9 sentences) about your topic.

Try to include:

- ☑ Who / What
- ☑ When / Where happens
- ☑ Details (colors, size, likes, sounds, etc.)
- ☑ Connectors (Suddenly, First, then, after that, finally, because, but etc.)

Example: Once afternoon,Sofia a smart and curious girl and her friends discover a hidden cave in their village.
They explore the cave, finding ancient drawings and heard mysterious sounds. Suddenly, they encounter a mythical creature with golden wings appeared and black eyes that protects the cave.In the end, they learn the importance of preserving their heritage and return home.

Write here:

Part 3: Editing

Why do you think your story will be the winner in the short story competition?

_____

_____

Ordena la siguiente oración: We / to / cinema / on / Saturday / went/ the = my/ a / storie / wrote / yesterday/ friend

_____ _____

SESION DE APRENDIZAJE N°02

"Planning my biography for my regional story"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÒN	90 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE: Students plan the first part of their biography in English related to their regional history, correctly selecting and writing key words and expressions (spelling) to enable them to organize coherent ideas appropriate to the communicative purpose of the text.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera - Adecúa el texto a la situación comunicativa. - Organiza y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Propósito de la escritura. - Tipo de texto.	Los estudiantes a partir de un ***tema específico establecen un objetivo*** respetando el propósito comunicativo del texto escrito; ***emplean palabras e ideas claves vinculado con personal information*** en inglés.	A brief introduction to his short story, written in English.	Ficha de observación.
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(25 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- ***"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."***

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- How are you today?
- *What's the weather like today?*
- *Are you ready to start with our class?*
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.

We respect others.

MOTIVACIÓN: The teacher shows pictures or flashcards of well-known figures from the region (writers, musicians, sportspeople) and asks:

"Do you know who this person is?"
"What can we write about them?"
"Can we write our own biography too?"

This generates interest and links the topic to local identity.

SABERES PREVIOS: Se recupera lo aprendido en la sesión anterior:

- ¿Qué historia escribiste en tu prueba anterior?
- ¿Qué palabras recordaste en inglés?
- ¿Tuviste dudas en cómo escribir alguna palabra?

Los estudiantes comparten ejemplos; la docente escribe en la pizarra algunas palabras comunes con su correcta ortografía para modelar el spelling awareness.

PROBLEMATIZACION
CONFLICTO COGNITIVO: La docente plantea el reto:
"What happens if we write a word incorrectly? Will the reader understand?
Se reflexiona brevemente:

- • Why is it important to write well in English?
- • How can we improve our spelling?

La docente presenta el titulo de la sesión: Today we are going to plan our biography and use correct spelling to prepare our story."
TOPIC: "Planning my biography for my regional story".

DESARROLLO: (Development) (45 minutos)

Planning parte 1: Exploring key words for my biography (15 min)

1. La docente presenta en papelotes o diapositivas una nube de palabras desordenadas (ejemplo: *born, name, school, friend, favorite food, live, year, study, family*).
2. Los estudiantes observan y copian las palabras en su cuaderno corrigiendo la ortografía si es necesario.
3. Luego, clasifican las palabras en tres categorías:
   - Personal information
   - My family and friends
   - Life events
4. La docente monitorea y apoya la corrección ortográfica individual.
5. Se comenta brevemente por qué escribir bien ayuda a que el lector comprenda mejor el texto.

Materiales: Papelote, marcadores, hoja guía y flashcards.

Planning parte 2: Checking my spelling in context (15 min)

6. Se entrega un *worksheet* con frases incompletas o mal escritas (errores comunes).
7. De manera individual, los estudiantes detectan y corrigen las palabras subrayadas con error.
8. Luego reescriben las oraciones correctamente.
9. Se hace una revisión grupal para comparar respuestas y explicar reglas ortográficas simples (uso de *-ed, -ing, double consonants*, etc.).
   Ejemplo:
   - I was born in Pucalpa. ✗ → ☑ *I was born in Pucallpa.*
   - My faverite color is blue. ✗ → ☑ *My favorite color is blue.*

   Materiales: Hoja de trabajo (*Worksheet Part B*).

10. La docente entrega la hoja *Biography Planning Map.*

11. Los estudiantes completan cada recuadro con frases cortas o palabras clave sobre su vida, aplicando la ortografía revisada. Palabras guía (Part A):
    - Who am I? (name, age, birthplace)
    - My family and Friends. (father,mother,sister or brother and best friend just "name")
    - My school (name and grade/section)
    - My favorite bobbie (in free time)
    - Important events in my life.
12. Cada estudiante escribe su biografía final (Part C).
13. Al finalizar, los estudiantes intercambian su hoja con un compañero para revisar y corregir ortografía mediante una Peer Spelling Checklist.

Evidencia: *Biography Planning Map* corregido y revisado.

CIERRE: (Closing) **(20 minutos)**

EVALUACIÓN:

- The teacher asks a few students to read aloud part of their plan and list of key words. Their efforts are praised, and corrections are made as a group if necessary.
- The group discusses which words were difficult to write or pronounce.
- Students complete their Peer Spelling Checklist with a classmate.

METACOGNICIÓN:

Preguntas reflexivas (pueden ser respondidas oralmente o en su cuaderno):

- What helped you to plan before you wrote?
- What new word did you learn today?
- Do you think your spelling improved?
- Which part was harder or easier for you?

Recursos y Materiales:

- Plumones
- Hojas de trabajo impresas
- Lista de palabras modelo
- Diccionarios
- Lapiceros
- -Papelote para compartir vocabulario común
- -Imágenes temáticas
- -Papel de colores

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

WORKSHEET: "PLANNING MY BIOGRAPHY"

Full name:_____ Grade/section:____

PART A: KEY WORDS ORGANIZER

Write the correct form of these words and classify them:

Personal Information	My Family & Friends	Life Events	My school	Hobby
Your name and last name	Name of best friend	Born	Name	
Age	Father's/ Mother's name		Grade	
Birthplace/live	Sister's/Brother's name		Section	

PART B: SPELLING CORRECTION PRACTICE

Rewrite the sentences correctly:

1. My neme is Sheryl. → _____
2. I liv in Pucalpa. → _____
3. I was borne in 2004. → _____
4. My faverite food is ceviche. → _____
5. I stumy at Faustino School. → _____
6. I am 13 yars old. → _____
7. I liku play the guitar. → _____
8. I am in the 3rd grude of high scholl. → _____
9. My faterh's name is Carlos. → _____
10. I am in sectuon "A". → _____

PART C: BIOGRAPHY PLANNING

Write your own biography, you can be guided by the sentences in part B. Use your personal information.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

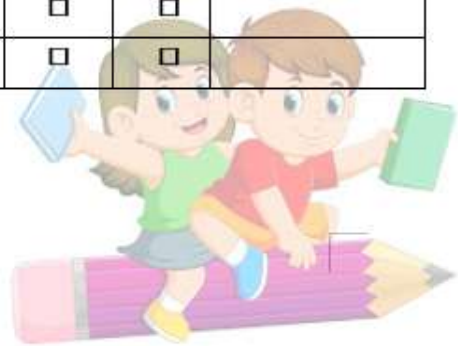
_____

_____

_____

PART D: PEER SPELLING CHECKLIST

Criteria	Yes	No	Comments
My partner spelled words correctly.	☐	☐	
Key words are clear and related to the topic.	☐	☐	
Sentences are short and coherent.	☐	☐	
Corrections were done carefully.	☐	☐	



SESION DE APRENDIZAJE N°03
"Planning My Regional Story in English"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	135 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE: Planning our regional story using keywords and correct spelling.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera - Adecúa el texto a la situación comunicativa. - Organiza y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada.	- Tipo de texto. - Registro.	Los estudiantes ***emplean palabras e ideas claves;*** considerando ***personajes, escenarios y titulo*** que describe el cuento titulado "*The Magic of Yarinacocha Lagoon*" en inglés.	Complete the worksheet and create a list of keywords for your story.	Ficha de observación.

Competencia transversal	**Actitudes observables**
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.
Enfoque transversal	**Actitudes observables**
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(25 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- "Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- How are you today?
- *What's the weather like today?*
- *Are you ready to start with our class?*
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN: La docente presenta nuevamente imágenes relacionadas con leyendas o paisajes regionales y comenta:

"Imagine that you are going to create your own version of a regional story. Before writing, we need to plan it very well… just like a real author!"

Se muestra un ejemplo breve con imágenes + palabras clave + ortografía correcta:
"For example, I want to write about *El Tunche*. I need words like: forest, scary, mysterious, night..."

SABERES PREVIOS:
El docente pregunta:
- What types of pollution exist in your community?
- What is the cause of this problem?

PROBLEMATIZACION
CONFLICTO COGNITIVO: La docente plantea: What do you need to work on in order to communicate effectively in English?

TOPIC: "Planning My Regional Story in English"

DESARROLLO: (Development) **(45 minutos)**

Planning parte 1:
El docente aplica una técnica del spelling: Error identification and correction, llamada: "Spelling Check: Word Detectives", usa papelote con palabras mezcladas, pizarra y plumones. El propósito de esta actividad es activar la atención ortográfica (spelling awareness) antes de la planificación del texto.

- La docente coloca en la pizarra un conjunto de palabras, algunas escritas correctamente y otras con errores comunes de spelling. Ejemplo:
  - selva → forrest ✗ / forest ☑
  - espíritu → spirit ☑ / spyrith ✗
  - río → riever ✗ / river ☑
  - criatura → creture ✗ / creature ☑
  - fuego → firee ✗ / fire ☑
  - leyenda → legendd ✗ / legend ☑
  - misterioso → misterius ✗ / mysterious ☑
  - densa selva→ dens jungel ✗ / dense jungle ☑
  - chamán→ shamaan ✗ / shaman ☑
  - red→reid ✗ / net ☑
  - medio ambiente → enviroment ✗ / environment ☑
  - reciclaje → recicle ✗ / recycle ☑
  - contaminación → polution ✗ / pollution ☑
  - basura → trush ✗ / trash ☑
  - energía renovable → renobable energy ✗ / renewable energy ☑
  - deforestación → deforastation ✗ / deforestation ☑
  - contaminación → polution ✗ / pollution ☑
  - aire contaminado → air poluted ✗ / air polluted ☑
  - agua contaminada → watter polution ✗ / water pollution ☑
  - basura → trush ✗ / trash ☑
  - desperdicio → waist ✗ / waste ☑
  - humo → smook ✗ / smoke ☑

- Los estudiantes trabajan en parejas como "Detectives del spelling", deben:
  - Identificar cuáles están mal escritas, pueden escoger 4 palabras para trabajar.
  - Corregirlas y escribirlas correctamente, al menos 4 palabras por pareja.
  - Escribir y leer en voz alta las palabras corregidas.
- Los estudiantes hacen uso de su diccionario en inglés.
- Se comentan las respuestas en plenario, reflexionando sobre los errores más comunes.
- Luego se les presenta a los estudiantes un modelo de cuento titulado *"The Magic of Yarinacocha Lagoon"*.
- *Luego analizan la estructura, el vocabulario usado y el tiempo gramatical del inglés usado.*
- *Los estudiantes desarrollan un worksheet (Part 1), en acompañamiento del docente.*

CIERRE: (Closing)	(20 minutos)
EVALUACIÓN: - The teacher asks a few students to read aloud part of their plan and list of key words. Their efforts are praised, and corrections are made as a group if necessary. **METACOGNICIÓN:** **Preguntas reflexivas (pueden ser respondidas oralmente o en su cuaderno):** • What helped you plan before you started writing? • What new word did you learn today? • Do you think your spelling has improved? • Which part was the hardest or easiest for you?	

Recursos y Materiales:

- Hojas de trabajo impresas
- Lista de palabras modelo
- Diccionarios
- -Papelote para compartir vocabulario común
- -Imágenes temáticas
- -Papel de colores

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

The Magic of Yarinacocha Lagoon

In Yarinacocha district, there is a big and beautiful lagoon. People visit it every day, but they throw plastic, bottles, and food into the water. The fish die, the smell is bad, and the water looks gray.

Ana walks near the lagoon. She feels sad because she sees trash everywhere. Suddenly, the Bufeo Colorado appears and says, "The lagoon is sick. People forget that we live here too." If people continue like this, the lagoon will die," it says. Ana feels worried and wants to help.

Ana talks to her friends and her teacher. They make posters and clean the lagoon every weekend. The Bufeo watch them and smile. More people join the cleaning group.

Soon, the lagoon looks clean again. The fish swim, the birds sing, and the children play near the water. Ana smiles and feels happy.

We should protect nature and keep our lagoon clean.

1.Locate the parts of the story in the brackets.

Ending Beginning Solution Lesson Conflict

2.This is the structure of the present simple in English.

	I, You, We, They	He, She, It
Afirmativo	You play soccer.	She plays soccer.
Negativo	You don't play soccer.	She doesn't play soccer.
Interrogativo	Do you play soccer?	Does she play soccer?

5 usos: • Verdades generales • Estados permanentes • Acciones futuras programadas • Gustos • Rutinas

1. Como mínimo le vamos a aplicar la **S** a todos los verbos cuando estemos haciendo oraciones con estas personas, por ejemplo:

"Ella llama a Juan"
"She call**s** Juan"

"Él bebe agua"
"He drink**s** wáter"

2. Agregar la terminación **ES** a los verbos, cuando los verbos terminen en:
O – X – Z – S – SS – SH – CH

"Ella va al parque"
"She go**es** to the park"

"Él ve televisión"
"He watch**es** TV"

3. Cuando el verbo termine en una "Y" y al lado de la "Y" está una consonante, le vamos a quitar la "Y" y agregamos **ies**:

"Jhon estudia inglés"
"Jhon studi**es** English"

4. Para el verbo **HAVE** se va a convertir en **HAS** para las terceras personas:

"Carmen tiene un carro"
"Carmen **has** a car"

5. Con los **verbos modales NO** vamos a aplicar ninguna de esas reglas:
"She can**s** dance" Esto quedaría mal así ¡pilas!

3.Answer the questions:

Who is the main character? _____

Why did Ana feel sad? _____

Do you think it is important to talk about environmental issues?

_____

4. New vocabulary:

1. _____ _____
2. _____ _____
3. _____ _____
4. _____ _____
5. _____ _____
6. _____ _____
7. _____ _____
8. _____ _____
9. _____ _____
10. _____ _____
11. _____ _____
12. _____ _____
13. _____ _____
14. _____ _____
15. _____ _____
16. _____ _____

SESION N° 04

"Let's Shape My Story with Details and Characters"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	90 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE:

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera Adecua el texto en ingles a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	- Tipo de texto. - Registro.	Describe adecuadamente sujetos haciendo uso del presente simple y registra correctamente el uso de modal verbs en diferentes ejercicios aplicando técnicas del spelling.	Evaluate a worksheet	Ficha de observación.
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(25 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- ***"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."***

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- How are you today?
- *What's the weather like today?*
- *Are you ready to start with our class?*
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN:

Juego rápido: "What happened next?"

The teacher shows a series of pictures from a story (a character in the forest, hears a sound, finds

something mysterious, solves a problem). The students must guess what is happening, using phrases such as:

- "Maybe she feels…"
- "Then he sees…"
- "After that, they want…"

SABERES PREVIOS:

La docente pregunta:

- "What is the beginning of your story?"
- "Who are your characters?"
- "Where are they?"

PROBLEMATIZACIÓN

CONFLICTO COGNITIVO:

La docente plantea:

"How can we continue our story using present simple and details?"

Muestra un ejemplo breve del cuerpo del cuento desordenado.

Se reflexiona:

- "Are the actions clear?"
- "Are the ideas in order?"
- "Can you imagine what happened?"

TOPIC: "***Let's Shape My Story with Details and Characters***"

DESARROLLO: (Development) **(45 minutos)**

Actividad:

- El docente muestra flashcards de acciones positivas de solución para disminuir la contaminación ambiental e invita a los estudiantes a describir.
- La docente explica brevemente la estructura de ***cómo construir una oración descriptiva y les propone ejercicios para practicar***.

Pasos para construir una oración descriptiva:

- **Identifica el sujeto:** Decidir de qué o quién se va a hablar.
- **Elige el verbo apropiado:** Dependiendo de si el sujeto realiza una acción o describe un estado.
- **Agrega adjetivos y complementos:** Describe las características del sujeto utilizando adjetivos y complementos.
- **Considera el orden de los adjetivos:** En inglés, los adjetivos se ordenan según su tipo (opinión, tamaño, edad, forma, color, etc.).
- **Usa adverbios:** Si es necesario, añade adverbios para modificar el verbo o los adjetivos.

Ejemplos adicionales:

- The house is old and beautiful. (La casa es vieja y hermosa)
- He is a tall and strong man. (Él es un hombre alto y fuerte)
- Luego practica resolviendo el ejercicio 5 del worksheet.
- Luego el docente explica brevemente dos modal verbs que usaran en el desarrollo de los cuentos, should and must.

  ➡ Se usan para **dar consejos o recomendaciones**.

  Should = deberías

  Shouldn't = no deberías

  ➡ Se usan para **expresar obligación o prohibición**.

  Must = debes / tienes que

  Mustn't = no debes (está prohibido)
- La docente coloca algunos ejercicios en la pizarra para practicar el spelling y la gramática de la oración con modales.
- Los estudiantes participan de manera voluntaria, incentivando a la reflexión del vocabulario.

CIERRE: (Closing) **(20 minutos)**

EVALUACIÓN:

☑ **SELF-CHECK:**

- Did I use present tense?
- Did I use time connectors?
- Did I include details and emotions?
- Did I check my spelling?

METACOGNICIÓN:

Preguntas de reflexión grupal:

- "What did I learn today?"
- "What was difficult for me?"
- "What can I improve in my writing?"
- "Did I help my classmates today?"

Recursos y Materiales:

- Plumones
- Hojas de trabajo impresas
- Lista de palabras modelo
- Lapiceros
- -Papelote para compartir vocabulario común
- -Imágenes temáticas

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani

Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

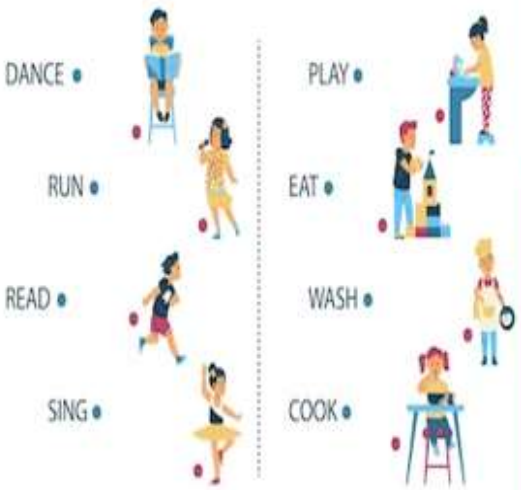
FICHA DE PLANIFICACIÓN DE MI CUENTO REGIONAL EN INGLÉS

Nombre del estudiante: _____

Grado y sección: _____

Fecha: _____

Match kids with correct action verbs



2 Ejercicio: Presente simple en inglés

1. She _____ breakfast at 7am.	a) eat	b) eats
2. I _____ have a dog.	a) don't	b) doesn't
3. _____ she play the piano?	a) Do	b) Does
4. We _____ soccer after class.	a) play	b) plays
5. I _____ have a dog.	a) don't	b) doesn't
6. _____ you like pizza?	a) Do	b) Does
7. She _____ like carrots.	a) don't	b) doesn't



4.

Sentences with Modal verbs

5. ADJECTIVES OR ACTIONS (ADJETIVOS O ACCIONES PARA ESCRIBIR)

Revisa su spelling con la ayuda del diccionario o de tu docente.

Ej: Ana walks near the lagoon.

Ej: The students collect trash and put it in bags.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____

SESION N° 05

"Let's write the first draft of our story"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	135 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE: We wrote the opening of our Amazonian story draft with a focus on environmental awareness, using modal verbs, the present simple tense, and connecting words to describe our characters and the environmental issues at hand.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera Adecua el texto en ingles a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Comienzo del documento.	Redacta el inicio de su texto escrito, usa correctamente el spelling en el tiempo presente simple usando adverbios de frecuencia y conectores.	Resuelve un worksheet llamado "My story plan"	Ficha de observación.
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(25 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- *"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."*

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- How are you today?
- *What's the weather like today?*
- *Are you ready to start with our class?*
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN:

"Spelling Bee Challenge: Present Tense Edition"

→ La docente dicta 6 verbos en presente simple. Los estudiantes los escriben en sus hojas, para luego voluntariamente dramatizar la acción del verbo en plenaria y escribirlo en la pizarra.

→ Luego se revisa en grupo usando tarjetas visuales.

Ejemplo: *"clean", "swim", "pick up litter", "to fell trees", "sow", "throw garbage"*

SABERES PREVIOS:

La docente pregunta:

- What environmental problems are there in your region?
- What consequences do these problems have for living organisms?
- *Do you know how to write in English about the environmental problems in your region?*

Se recuperan ideas y emociones del final provisional del cuento.

PROBLEMATIZACIÓN
CONFLICTO COGNITIVO:

La docente plantea:

"What happens if we write a word incorrectly? Will the reader understand? For example: 'monter' instead of 'monster'."

TOPIC: "Let's write the first draft of our story"

DESARROLLO: (Development) **(55 minutos)**

- La docente continua con la aplicación de una segunda técnica del spelling llamada: "My Story Plan" (Planificador gráfico). El propósito de esta actividad es que los estudiantes completen su ficha de planificación personal con información de su cuento.

Elemento	Pregunta Guía	Observaciones/Respuestas
Titulo	What is the title of your story?	Creativo en ingles
Propósito	What is the purpose? (to tell, to describe, to narrate)	Marcarlo
Personajes	Who are the main and secondary characters?	En ingles
Lugar	Where does it happen?	Ej: in the jungle, in the river, in the park, etc.
Palabras clave	Write at least two more keywords related to environmental issues.	Revisadas por spelling
Adjetivos/acciones	Write at least 3 adjectives to describe people or places	Ej: scary, big, short, magical, mysterious.

Durante la actividad, la docente:

- Revisa el vocabulario seleccionado.
- Refuerza la ortografía correcta (*Did you write "jungle" or "junge"?*).

Anima a subrayar cualquier palabra sobre la que tengan dudas. Para que puedan buscar en los diccionarios.

Evaluación:

- La docente invita a algunos estudiantes a leer en voz alta parte de su escrito y lista de palabras clave. Se felicita el esfuerzo, se corrige colectivamente si es necesario.

CIERRE: (Closing) **(20 minutos)**

METACOGNICIÓN:

Preguntas de reflexión grupal:

- "What did I learn today?"
- "What was difficult for me?"
- "What can I improve in my writing?"
- "Did I help my classmates today?"

Recursos y Materiales:

- Plumones de colores de papel y pizarra
- Hojas de trabajo impresas
- Tarjetas de apoyo con ejemplos
- Lapiceros
- Papelotes
- Imágenes temáticas

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE MI CUENTO REGIONAL EN INGLÉS

Nombre del estudiante: _____

Grado y sección: _____

Fecha: _____

1. TITLE (TÍTULO DEL CUENTO)

What is the name of your story?

_____

_____

2. PURPOSE (PROPÓSITO DEL TEXTO)

What is the purpose of your story? (Marca con una ✓)

☐ To tell a story

☐ To describe

☐ To narrate

about _____

_____

3. CHARACTERS (PERSONAJES)

Write the names of the characters in your story.

- **Main characters (Principales):**

_____

_____

- **Secondary characters (Secundarios):**

_____

_____

4. PLACES (LUGARES DONDE OCURRE LA HISTORIA)

Where does your story happen? Write 2–3 places.

_____

_____

_____



BEGINNING:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

5. ADJECTIVES OR ACTIONS (ADJETIVOS O ACCIONES PARA ESCRIBIR)

Revisa su spelling con la ayuda del diccionario o de tu docente. Escribe sobre la problemática ambiental que narraras y buscaras solución. Escribe sobre como luce, huele, accionar de las personas y cómo actúan tu personaje (s) relacionado al problema ambiental

Ej: Ana walks near the lagoon.

Ej: The students collect trash and put it in bags.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

SESION N° 06

"Let's write the second draft of our story with Details and Characters"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	90 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Madelaie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE: We created the second draft of our story (written text) in english, applying spelling techniques.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera Adecua el texto en ingles a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Organiza el contenido. Convenciones del lenguaje.	Redacta el **nudo y desenlace** de su texto escrito, usa correctamente el **spelling en presente simple** y emplea adecuadamente la gramática.	Segundo borrador del cuento (Body).	Ficha de observación.
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(20 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- ***"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."***

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- *How are you today?*
- *What's the weather like today?*
- *Are you ready to start with our class?*
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN:

Juego rápido: "What happened next?"

La docente muestra imágenes secuenciales de una historia (personaje en el bosque, encontró basura, hay un delfin rosado atrapado, resuelve un problema). Los estudiantes deben adivinar lo que pasó, usando frases como:

- "Maybe she is find…"
- "Then he is seeing…"
- "After that, they are clean…"

SABERES PREVIOS:

La docente pregunta:

- "What did you write in your story last class?"
- "What was the beginning of your story?"
- "Who were your characters?"
- "Where were they?"

PROBLEMATIZACIÓN

CONFLICTO COGNITIVO:

La docente plantea:

"How can we continue our story using present simple and details?"

Muestra un ejemplo breve del cuerpo del cuento desordenado.

Se reflexiona:

- "Are the actions clear?"
- "Are the ideas in order?"
- "Can you imagine what happened?"

TOPIC: "Let's write the second draft of our story *with Details and Characters*"

DESARROLLO: (Development) **(55 minutos)**

Drafting part 2:

Actividad:

Actividad: "My characters face a problem!"

1. La docente presenta una guía en papelote o proyector con preguntas para apoyar:
   - What happen to the main character?
   - What did the setting of the story look like?
   - What is the problem?
   - How did the characters feel?
   - What did they do?
2. **Los estudiantes escriben 5 a 6 oraciones sobre el problema de su historia, usando:**
   - Verbos en presente simple (clean, swim,pick up litter, to fell tres, throw garbage, burning rubbish, play, recycle, etc)

Apoyo visual: lista de verbos en presente y conectores.

Drafting part 3:

Actividad: "My story aims to raise awareness"

1. Guía para cerrar la historia:
   - How did the problem end?
   - What environmental message do you convey to the reader using modal verbs?

2. **Los estudiantes escriben 3 a 4 oraciones para terminar su historia.**
   Incluyen:

- Acción final en presente
- Sentimientos
- Enseñanza o reflexión usando verbos modales

Evaluación:

3. El docente retroalimenta y da soporte a los escritos de los estudiantes.

CIERRE: (Closing) **(15 minutos)**

☑ **SELF-CHECK:**

- Did I use present simple tense?
- Did I use time connectors?
- Did I include details and emotions?
- Did I check my spelling?

METACOGNICIÓN:

Preguntas de reflexión grupal:

- "What did I learn today?"

- "What was difficult for me?"
- "What can I improve in my writing?"
- "Did I help my classmates today?"

Recursos y Materiales:

- Plumones
- Hojas de trabajo impresas
- Lista de palabras modelo
- Lapiceros
- -Papelote para compartir vocabulario común
- -Imágenes temáticas

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

PRACTICA

Full name: _____

Grade and section: _____

Date: ____/____/_____

Instructions:

1. Use your draft and vocabulary list to continue your story.
2. Complete the body and ending using present simple tense and time connectors.
3. Add details, actions, emotions, and resolution of the story with a message.

PART 1: Let's Plan (Use ideas and keywords)

Main Problem Describe the scene of the story	Action / Events Describe the emotions and consequences	Write an environmental awareness message using modal verbs (Should, Must and Can)
1. _____ _____ _____ _____ _____ 2. _____ _____ _____ _____ _____	3. _____ _____ _____ _____ 4. _____ _____ _____ _____ 5. _____ _____ _____ _____	6. _____ _____ _____ _____ 7. _____ _____ _____ _____ 8. _____ _____ _____ _____

PART 2: Word Bank (Use these words to help you write)

Connectors: then – after that – suddenly – so – finally – in the end – but – because

PART 3: Write the body of your story (6-9 sentences)

- Write what happened in the middle of your story. Use present simple tense and connectors with the correct modal verbs.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

SESION N° 07

"Let's write an ending that offers solutions"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	135 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Madeleje Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE:

We are going to write the ending to the Amazonian story, including solutions and a message to raise awareness about how to tackle the environmental problem described, as well as creating a series of illustrations to complement the story.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera Adecua el texto en ingles a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Organiza el contenido. Convenciones del lenguaje.	Redacta el desenlace de su texto escrito, usa correctamente los signos de puntuación, además de generar sus imágenes secuenciales para su cuento.	Text accompanied by images.	Ficha de observación.
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(25 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- ***"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."***

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- How are you today?
- What's the weather like today?
- Are you ready to start with our class?
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN:

La docente lleva un juego llamado "palabras locas", consiste en piezas de cartulina con las letras del abecedario en cada pieza, La docente coloca imágenes relacionadas con problemas ambientales y soluciones en la Amazonía (river pollution, recycling, trees, animals, clean forest, helping nature, etc.).

En grupos de 6 integrantes, los estudiantes observan las imágenes y forman correctamente las palabras en inglés utilizando las piezas.
Las palabras pueden ser:
• Forest
• Recycle
• Animals
• Protect
• Trees
• Clean
• River Pollution
La docente felicita a los grupos que logran escribir correctamente las palabras y corrige el spelling junto a toda la clase.

SABERES PREVIOS:
La docente formula preguntas para activar conocimientos previos:
• "What environmental problem appeared in your story?"
• "How can we help nature?"
• "Why is spelling important in writing?"
• "What happens if a word is written incorrectly?"
Los estudiantes responden oralmente y comparten ideas relacionadas con el final de sus cuentos.

PROBLEMATIZACIÓN
CONFLICTO COGNITIVO:
La docente muestra un pequeño párrafo con errores ortográficos:
"The children protec the forst and cleen the river."
Luego pregunta:
• "Can you understand the message clearly?"
• "What spelling mistakes can you identify?"
• "Why is correct spelling important when we write stories?"
Los estudiantes identifican errores y proponen correcciones.

La docente plantea la siguiente situación:
"Imagine that your story has a very good message, but many words are misspelled. Will readers understand your ideas correctly?"
Los estudiantes reflexionan sobre la importancia del spelling y la organización de ideas para transmitir mensajes claros.

TOPIC: "Let's write an ending that offers solutions"

DESARROLLO: (Development) **(90 minutos)**

Activity 1: Vocabulary Review – "Spelling Challenge"
La docente entrega una hoja con vocabulario clave relacionado con soluciones ambientales.

Vocabulary bank:
• Protect nature
• Clean the river
• Recycle plastic
• Plant trees
• Save animals
• Help the forest
• Work together
• Respect nature

Los estudiantes practican pronunciación y spelling.

Luego, realizan un mini concurso donde completan palabras incompletas:

• Recyc__e
• Fo__est
• Prot__ct
• Ani__als

La docente monitorea y corrige el spelling.

La docente explica que el desenlace debe incluir, que deben escribir en sus cuaderno:

- Una solución al problema ambiental.
- Una enseñanza o mensaje final.
- Uso correcto del presente simple.
- Correct spelling and punctuation.

La docente presenta un modelo breve:

"Finally, the children clean the river and plant many trees. The animals return to the forest and everybody learns to protect nature. We must take care our nature and you should practice cleaning"

Activity 2: Drawing or create their images using AI.
Los estudiantes tienen la oportunidad de crear sus imágenes secuenciales relacionadas con las partes mas destacadas de su cuento, en las laptops usando el programa Chatgpt.
Las ilustraciones deben presentar:

1. Problema ambiental.
2. La solución aplicada.
3. El mensaje final.

La docente motiva la creatividad y coherencia entre texto e imágenes.
Evaluación:
La docente monitorea que hayan cumplido todos en realizar sus imágenes según su cuento.

CIERRE: (Closing) **(20 minutos)**

METACOGNICIÓN:
Preguntas de reflexión grupal:

- **"What did I learn today?"**
- **"What was difficult for me?"**
- **"What can I improve in my writing?"**
- **"Did I help my classmates today?"**
- **"Why is spelling important in a story?"**

Recursos y Materiales:

- Plumones
- Hojas de trabajo impresas
- Lista de palabras modelo
- Diccionario
- Lapiceros
- -Papelote para compartir vocabulario común
- -Imágenes temáticas
- -Laptops

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

SESION N° 08

"Let's present the final version of the Amazonian tale"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	90 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE:

Students combine the parts of their story and check for spelling errors, as well as ensure the story has the proper structure by maintaining a logical flow of ideas.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera: - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	Revisión. Reflexión del escrito.	Revisa y ordena las partes de su cuento de forma coherente y cohesionada. Incluyendo las secuencias lógicas de texto e imagen.	First final draft of the Amazonian story with correct spelling.	Ficha de observación.
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) **(15 minutos)**

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- ***"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."***

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- How are you today?
- *What's the weather like today?*
- *Are you ready to start with our class?*
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN:

La docente presenta el juego "Story Puzzle". Cada grupo recibe fragmentos desordenados de un pequeño cuento amazónico acompañado de imágenes.

Los estudiantes deben ordenar correctamente:

• Beginning
• Middle
• Ending

Después, leen el cuento y detectan palabras con errores de spelling.

Ejemplo:
• "The children protec the forest."
• "They cleen the river."
Los estudiantes corrigen:
• protect
• clean
La docente felicita la participación y resalta la importancia de revisar cuidadosamente los textos antes de presentarlos.

SABERES PREVIOS:
La docente realiza preguntas:
• "What parts does a story have?"
• "Why is organization important in a story?"
• "What spelling mistakes do you usually make?"
• "How can images help readers understand a story?"
• "What should we check before presenting our final draft?"
Los estudiantes responden oralmente.

PROBLEMATIZACIÓN
CONFLICTO COGNITIVO:
La docente muestra dos versiones cortas de un cuento:
Story A:
Las ideas están organizadas y las palabras tienen spelling correcto.
Story B:
Las ideas están desordenadas y existen muchos errores ortográficos.
La docente pregunta:
• "Which story is easier to understand?"
• "Why is organization important?"
• "How does spelling affect communication?"
Los estudiantes comparan ambas producciones.

La docente plantea:
"If your story has beautiful drawings but the ideas are disorganized and the spelling is incorrect, will readers understand your message clearly?"
Los estudiantes reflexionan sobre la importancia de revisar, corregir y organizar adecuadamente sus producciones escritas.

TOPIC: "Let's present the final version of the Amazonian tale"

DESARROLLO: (Development) **(60 minutos)**

La docente explica que los estudiantes unirán todas las partes producidas anteriormente:
• Beginning
• Problem
• Solution
• Ending
Los estudiantes organizan sus textos respetando la secuencia lógica de ideas.

La docente presenta en la pizarra en un papelote una guía visual y también un modelo de cuento mini en formato libro.

La docente entrega una checklist de revisión:

	YES	NO
Did I use capital letters correctly?		
Did I use punctuation marks?		
Are the words spelled correctly?		
Did I organize my ideas clearly?		
Do the images match the story?		

Los estudiantes revisan individualmente su producción con soporte de los diccionarios.
La docente monitorea constantemente y brinda retroalimentación.
Los estudiantes elaboran la primera versión final de su cuento amazónico. Pegan y acomodan sus imágenes junto al texto final.

La docente felicita el trabajo realizado y destaca la importancia de revisar y mejorar los textos antes de compartirlos.
Se realiza una reflexión grupal sobre cómo la escritura puede ayudar a crear conciencia sobre el cuidado de la Amazonía.

CIERRE: (Closing) **(15 minutos)**

METACOGNICIÓN:

Preguntas de reflexión grupal:

- **"What did I learn today?"**
- **"What was difficult for me?"**
- **"What can I improve in my writing?"**

Recursos y Materiales:

- Plumones
- Hojas de trabajo impresas
- Lista de palabras modelo
- Diccionario
- Lapiceros
- Papelote para compartir vocabulario común
- Imágenes temáticas
- Checklist de spelling y puntuación

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

SESION N° 09

"Let's share and celebrate our Amazonian stories"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	90 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE: Students present the final version of their Amazonian stories orally and visually, demonstrating correct spelling, organization of ideas, creativity, and an environmental awareness message.

Competencia/Capacidades	Desempeños	Criterio	Evidencia	Instrumento de evaluación
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera: - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	Reflexión del escrito. Cambios necesarios.	Presenta la versión final de su cuento amazónico con spelling correcto, coherencia entre texto e imágenes y un mensaje ambiental claro.	Final version of the Amazonian story presented orally with illustrations.	Ficha de observación.
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning) (15 minutos)

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.

- ***"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."***

-La docente pregunta cómo están, diciendo:

- How are you today?
- *What's the weather like today?*
- *Are you ready to start with our class?*
- El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
- La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN:

La docente desarrolla la dinámica participativa llamada **"The Amazonian Story Festival"**.
La docente entrega a cada estudiante una tarjeta con una palabra o imagen relacionada con el proyecto:
Luego, coloca música animada y los estudiantes caminan por el aula.

Cuando la música se detiene, deben buscar rápidamente a un compañero y formar una oración corta en inglés usando la palabra o imagen que recibieron.

Ejemplos:

Protect the forest	River is clean	Recycle plastic
Save animals	Throwing trash	Environmental issues

Después, algunos voluntarios comparten sus oraciones frente al aula.

Finalmente, la docente pregunta:

Are you ready to present your final story today?

How do you feel about your project?

SABERES PREVIOS:

La docente formula preguntas:

- "What parts does your story have?"
- "What environmental message does your story teach?"

Which modal verbs can you recall, and when are they used?

Los estudiantes responden oralmente.

PROBLEMATIZACIÓN

CONFLICTO COGNITIVO:

La docente pregunta:

Can a story change people's actions if the message is not clear?"

Se desarrolla lluvia de ideas por parte de los estudiantes.

TOPIC: "Let's share and celebrate our Amazonian stories"

DESARROLLO: (Development) (60 minutos)

Antes de presentar, los estudiantes revisan nuevamente:

- Correct spelling
- Capital letters
- Punctuation marks
- Story structure
- Order of illustrations

La docente entrega una checklist de revisión:

	YES	NO
My spelling is correct		
My ideas are organized		
My images are in order		
My story has a message with modal verbs		

Los estudiantes revisan individualmente su producción con soporte de los diccionarios.

La docente monitorea constantemente y brinda retroalimentación.

Los estudiantes elaboran la versión final de su cuento amazónico.

La docente felicita el trabajo realizado y destaca la importancia de revisar y mejorar los textos antes de compartirlos.

CIERRE: (Closing) (15 minutos)

METACOGNICIÓN:

Preguntas de reflexión grupal:

- **"What did I learn today?"**
- **"What was difficult for me?"**
- **"What can I improve in my writing?"**

Recursos y Materiales:

- Plumones
- Hojas de trabajo impresas
- Lista de palabras modelo
- Diccionario
- Lapiceros
-Papelote para compartir vocabulario común
-Imágenes temáticas
-Checklist de spelling y puntuación

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

SESIÓN Nº 10
Aplicación de la prueba de salida
"Let's show what we learned!"

I. DATOS INFORMATIVOS:

GRADO	3° grado	**Secciones**	**F**	**H**
DURACIÓN	135 minutos			
DOCENTE RESPONSABLE	Sheryl Marlenie Valenzuela Vera	**Fecha**		

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE: Students demonstrate the progress achieved in written production through the development of the post-test, applying spelling, organization of ideas, and basic writing conventions in English.

Competencia/Capacidades	**Desempeños**	**Criterio**	**Evidencia**	**Instrumento de evaluación**
Escribe diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera: Planning Drafting Editing	Se les entregara una prueba de entrada para medir el conocimiento respecto a la producción de textos en inglés, mediante un pretest que tiene 3 partes.	Los estudiantes desarrollaran la prueba, donde se evaluará 16 ítems que responden a planning, drafting y editing.	Post test (Prueba escrita de salida)	Ficha de observación
Competencia transversal	**Actitudes observables**			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.			
Enfoque transversal	**Actitudes observables**			
Búsqueda de la excelencia	Disposición a adquirir cualidades que mejoren el propio desempeño y aumentaran el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.			

III. SECUENCIA DIDACTICA

INICIO: (Beginning)

-La docente, ingresa al aula y saluda a los estudiantes, se presenta, verifica que el aula este limpia y ordenada.
- ***"Hello everybody, good afternoon. It's time for our English class."***
-La docente pregunta cómo están, diciendo:
How are you today? (Good? OK? Fine? So so? Bad?)
What's the weather like today?
Are you ready to start with our class?

El docente pregunta: ***"What date is today?"*** y solicita un voluntario para escribir la fecha en la pizarra.
La docente y los estudiantes recuerdan los acuerdos de convivencia para la interacción en el trabajo.

Acuerdos de convivencia:
Raise your hand to speak.
Keep the classroom clean.
We respect others.

MOTIVACIÓN:
La docente realiza una breve dinámica llamada:
"I Can Do It!"
Los estudiantes mencionan oralmente cosas que aprendieron durante el proyecto:

- "I can write a story."
- "I can use correct spelling."
- "I can organize ideas."
- "I can write in English."

La docente felicita a los estudiantes y genera confianza antes de la evaluación.
SABERES PREVIOS:
La docente formula preguntas breves:

- "What should we remember when writing?"
- "Why is spelling important?"
- "What parts does a story have?"

PROBLEMATIZACION
(CONFLICTO COGNITIVO):
La docente pregunta:
"What happens if ideas in a story are not organized?"
Los estudiantes reflexionan brevemente.

TOPIC: "Let's show what we learned"

PROPOSITO: Comunicamos a los estudiantes el propósito, las competencias, capacidades, criterios e instrumentos de evaluación y se comunican las características de la evidencia de aprendizaje a obtener.

DESARROLLO: (Development)

Actividad central: Aplicación del Post Test de Producción Escrita

Los estudiantes reciben el instrumento de evaluación dividido en tres partes:

Planning (15 minutos): eligen un tema, responden preguntas guía sobre personajes, lugar y propósito del texto.

Drafting (15 minutos): escriben un párrafo de 8 a 9 oraciones, usando conectores y detalles descriptivos.

Editing (15 minutos): revisan su texto, subrayan palabras que creen estar mal escritas y reordenan frases dadas como práctica final.

La docente indica el tiempo de duración del examen (45 minutos).
Los estudiantes desarrollan la prueba de manera silenciosa y ordenada.
La docente monitorea y brinda ayuda puntual.
Luego de haber cumplido el tiempo de desarrollo del examen escrito por parte de los estudiantes, el docente recoge los exámenes.

CIERRE: (Closing)

METACOGNICIÓN

La docente guía una breve reflexión individual:

Preguntas de reflexión:
- *"What did I learn during this project?"*
- *"What was easy for me?"*
- *"What was difficult for me?"*
- *"How did I improve my writing?"*
- *"Why is spelling important?"*

Los estudiantes responden oralmente o por escrito (en breve formato, en su cuaderno o en una hoja).

Recursos y Materiales: - Worksheets - Lápices -Borradores -Papelote - Plumones - Limpiatipo -imágenes - plumones de papel

Investigadora

Mg. Etson Alava Yahuarcani
Coordinador del área

Docente del curso

Sub director

PRUEBA ESCRITA DE SALIDA DE PRODUCCIÒN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÈS - |CUENTO REGIONAL)

Full name: _____

Grade / Section: _____

Date: _____

Age: _____

Dear student, read the situation carefully and write a story in English. Your production will be evaluated considering criteria related to the planning, drafting and editing of the text.

Situación comunicativa:
Como parte del curso de inglés, te han pedido que escribas un relato corto en inglés inspirado en una leyenda o historia tradicional de tu comunidad o región. Esta historia se compartirá con estudiantes de otras regiones para promover la cultura local.

INSTRUCTIONS:

Part 1: Planning

Look at the images below, choose the one you are going to use and try to write a story, write what you know about the image you chose or be creative. You have 40 minutes to write and present it.

Topics (Choose one):













Answer the questions below:

1. What is your topic? (Crea un título sobre tu cuento en inglés)

   _____

2. What is the purpose of your text? (To describe.../ to tell... / to inform.../ to narrate...)

   _____

   _____

3. Write 6 words that are related to your topic:

- _____ _____
- _____ _____
- _____ _____

5. Mention your main and secondary characters:(personajes)

Main: _____ _____

Secondary: _____ _____

_____ _____

_____ _____

Places: _____ _____ _____

Part 2: Drafting

Instructions: Write a short paragraph (8–9 sentences) about your topic.
Try to include:

- ☑ Who / What
- ☑ When / Where happens
- ☑ Details (colors, size, likes, sounds, etc.)
- ☑ Connectors (Suddenly, First, then, after that, finally, because, but etc.)

Example: Once afternoon, Sofia a smart and curious girl and her friends discover a hidden cave in their village.
They explore the cave, finding ancient drawings and heard mysterious sounds. Suddenly, they encounter a mythical creature with golden wings appeared and black eyes that protects the cave.In the end, they learn the importance of preserving their heritage and return home.

Write here:

Part 3: Editing

Why do you think your story will be the winner in the short story competition?

_____

_____

Ordena la siguiente oración: We / to / cinema / on / Saturday / went/ the my/ a / storie / wrote / yesterday/ friend

_____ _____

Anexo 7
Resolución de aprobación de Proyecto

Universidad Nacional de Ucayali
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
UCAYALI - PERÚ
DECANATURA

RESOLUCIÓN Nº 228-2025-UNU/FEyCsSs/D

Pucallpa, 16 de junio del 2025

Visto:

La solicitud presentada por la estudiante **SHERYL MARLENIE VALENZUELA VERA** de la Carrera Profesional de Educación Secundaria, Especialidad Idioma Inglés, de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional de Ucayali;

Considerando:

Que, la estudiante **SHERYL MARLENIE VALENZUELA VERA** de la Carrera Profesional de Educación Secundaria, Especialidad Idioma Inglés, de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, ha presentado el proyecto de tesis denominado: **SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025;**

Que, con Oficio Nº 252-2025-P-CGyT-FEyCsSs-UNU, de fecha 13 de junio del 2025, la Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, eleva a la Decanatura el proyecto de tesis denominado: **SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025,** con código 2025-357 de la plataforma pilar para su aprobación y ejecución;

Que, la tesis es un trabajo de investigación científica inédito que realizan los estudiantes a partir del noveno ciclo, siempre que no adeuden asignaturas de ciclos anteriores, en temas que deben estar enmarcados dentro de las áreas de investigación educativa, concordantes con el plan estratégico de la Facultad y de la UNU;

En uso de las atribuciones conferidas al Señor Decano por la Ley Universitaria Nº 30220 y el Estatuto de la UNU y; con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad.

Se Resuelve:

PRIMERO: APROBAR, la ejecución y desarrollo del proyecto de tesis denominado: **SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025**; presentado por:

- **SHERYL MARLENIE VALENZUELA VERA** — **Ejecutora**
- **DRA. ELIZABETH PACHECO DAVILA** — **Asesora.**

SEGUNDO: DAR A CONOCER la presente resolución a la Decanatura de la Facultad, a la Comisión de Grados y Títulos, y a los interesados.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Dr. Hugo Aysanoa Calixto
DECANO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Dr. Raymundo Puellas Reyes
SECRETARIO ACADÉMICO

DISTRIBUCIÓN:
Decanatura
CGyT
Interesados
Archivo

Anexo 8
Acta de aprobación de Proyecto de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA
Carretera Federico Basadre Km 6200 - Pucallpa - Ucayali

2025-357

ACTA DE APROBACION DE PROYECTO DE TESIS

En la Ciudad Universitaria, a los 10 dias del mes JUNIO del 2025 siendo horas 19:33:43. Los miembros del Jurado, declaran APROBADO POR UNANIMIDAD el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS titulado:

SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMATICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025

Presentado por el(la) Bachiller:

SHERYL MARLENIE VALENZUELA VERA

De la Escuela Profesional de:

EDUCACION SECUNDARIA

Siendo el Jurado Dictaminador, conformado por:

Presidente	: MG. CLAUDIA CERRÓN CASTILLO
Primer Miembro	: MG. JONATHAN WALTER BANAY ZAMBRANO
Segundo Miembro	: DR. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ
Asesor	: DR. ELIZABETH PACHECO DAVILA

Para dar fe de este proceso electrónico, el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional de Ucayali - Pucallpa, mediante la Plataforma de Investigación se le asigna la presente acta y a partir de la presente fecha queda expedito para la ejecución de su PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS.

Pucallpa, JUNIO de 2025

Dr. Hugo Zumaeta Calixto
DECANO

Anexo 9
Constancia de aplicación de Proyecto de tesis

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA FAUSTINO MALDOÑADO
Creado por Ley N° 12852 del 20 de Mayo de 1957.
"ALMA MÁTER DE LA REGIÓN UCAYALI"

FE Y CIENCIA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN
PROYECTO DE TÉSIS

El que suscribe Director de la Institución Educativa Emblemática **"FAUSTINO MALDONADO"** de la ciudad de Pucallpa;

HACE CONSTAR:

Que, **SHERYL MARLENIE VALENZUELA VERA,** identificada con **DNI N° 72213186,** estudiante del X Ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, realizó la aplicación de su proyecto de tesis denominado **"SPELLING INFLUYE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA FAUSTINO MALDONADO, PUCALLPA, 2025",** realizados en aulas de **3° "F y H"** de nuestra Institución Educativa desde el **09/06/2025** hasta el **25/07/2025.**

Se expide el presente, a solicitud del interesado para los fines pertinentes.

Pucallpa, 23 de diciembre del 2025.

DIRECCIÓN

DIEEPM/PGLR
Tlc. Adm./rollga
C. C
Archivo

Jr. Alfredo Eglington S/N Urb. Los Frutales Telf. 964953923
Correo Electrónico: eefrmesadeparte1@gmail.com
Pucallpa – Perú

Anexo 10
Evidencias Fotográficas

Aplicación del pre test

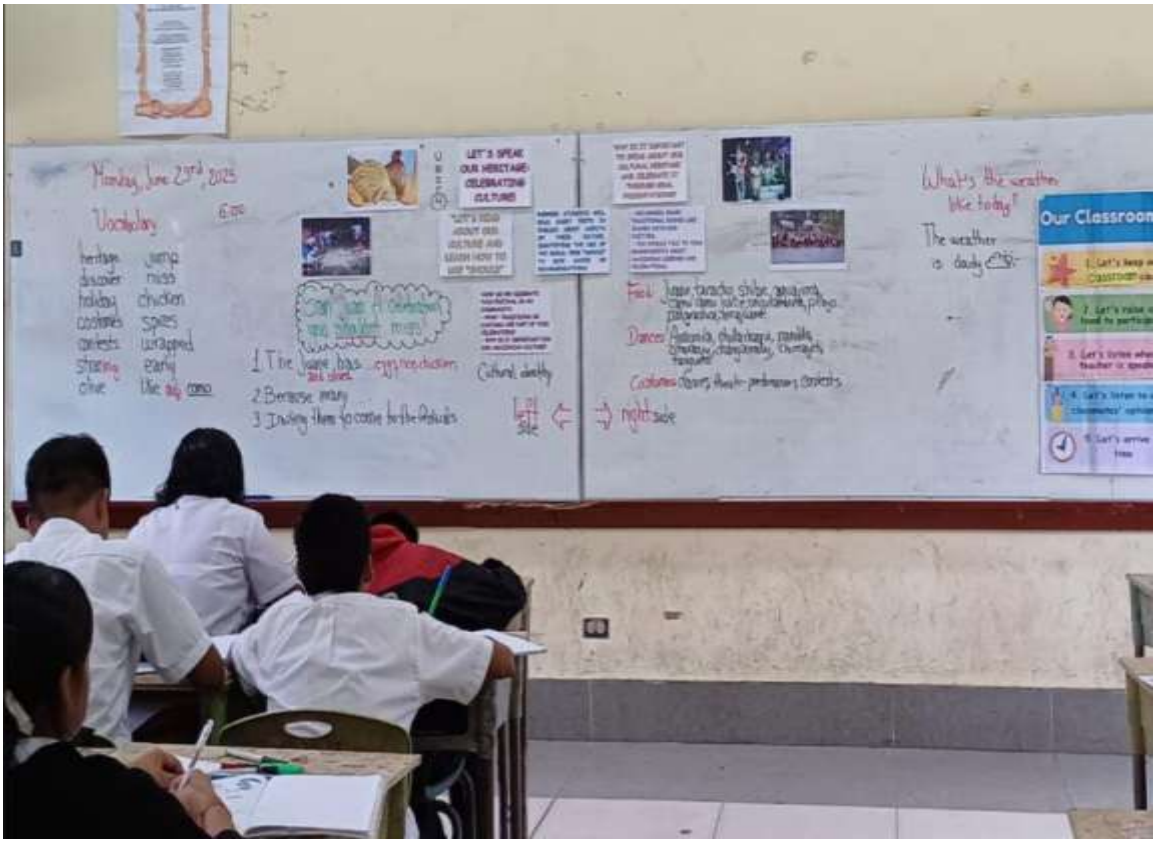




Desarrollo de actividades del spelling






Monday, June 23rd, 2025
Vocabulary
What's the weather like today?
Our Classroom


JULIO

Aplicación del post test





Presentación del los productos obtenidos mediante la aplicación de la estrategia spelling

