UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ARTÍCULO CIENTÍFICO

==========

Uso de la pizarra digital interactiva para lograr el aprendizaje del inglés en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemática "Faustino Maldonado", Yarinacocha 2017.

==========

AUTOR:

Bach. Saenz Estrada, Karen Doris

ASESOR:

Dr. Mamani Flores, Manuel

PUCALLPA – PERÚ

2018

“Uso de la pizarra digital interactiva para lograr el aprendizaje del inglés en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, Yarinacocha 2017”

"Use of the interactive digital board to achieve the learning of English in students of the first grade of Secondary Education of the Educational Institution Emblematic Faustino Maldonado, Yarinacocha 2017"

Saenz Estrada Karen Doris[1], Francisco Rengifo Silva[2]

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo Demostrar la eficacia del uso de la pizarra digital interactiva para lograr el aprendizaje del inglés en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017. Se ha trabajado con el soporte teórico, esencialmente de Fernández. Se utilizó el diseño cuasi experimental y se tuvo como población a 270 estudiantes de la institución educativa donde se desarrolló la investigación y como muestra a 30 estudiantes de la misma. Al grupo en estudio se le aplicó un test de comprensión de textos en inglés. Los resultados refieren que el 90% de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental, en el postest, se ubicaron en el nivel Logrado en Comprensión lectora. Se concluye que el uso de la pizarra digital interactiva incrementa sustancialmente el nivel de aprendizaje de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Faustino Maldonado.

Palabras clave: Pizarra Digital Interactiva; logros de aprendizaje, Software.

[1] Bach. Ciencias Sociales Educación Secundaria, karendorissaenzestrada@gmail.com
[2] Docente Universitario, Universidad Nacional de Ucayali, franciscorengifosilva@gmail.com

Abstract

The objective of this research was to demonstrate the effectiveness of the use of the interactive digital board to achieve English learning in the first grade students of Secondary Education of the Emblematic Educational Institution "Faustino Maldonado" Yarinacocha 2017. We have worked with the theoretical support, essentially Fernandez. The quasi-experimental design was used and there were 270 students from the educational institution where the research was carried out and as a sample of 30 students of the same. A test of comprehension of texts in English was applied to the group under study. The results refer that 90% of the students belonging to the experimental group, in the posttest, were located in the level achieved in reading comprehension. It is concluded that the use of interactive whiteboard substantially increases the level of learning of the students of the first grade of secondary education of the I.E. Faustino Maldonado.

Keywords: Interactive Digital Whiteboard; learning achievements; Software.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje del estudiante está determinado, en muchos de los casos, por el estilo de enseñanza y las herramientas didácticas que utiliza el docente con el objetivo de lograrlo, resultando estas últimas influyentes en gran porcentaje de la aprehensión del estudiante.

Teniendo en cuenta la importancia de las herramientas didácticas y los estímulos al momento de enseñar, que se ha propuesto, para este estudio utilizar como herramienta la pizarra digital interactiva para lograr un incremento del aprendizaje del inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Faustino Maldonado, recurriendo a lo intuitivo, al orden y lo gráfico de esta herramienta al momento de exponer una presentación, para que el estudiante, ya sea de forma libre o estructurada, aprehenda los contenidos que se expongan en la herramienta.

Así mismo, en necesario lograr que los alumnos comprendan textos escritos, puesto que es esencial para el manejo de otras competencias como la oralidad y la escritura, pero, aun cuando existen factores de contexto -número de horas de clase por semana-, sin embargo, la comprensión adecuada de lo que se lee ha cobrado vigencia y se ha convertido en necesaria para diferentes aspectos de la vida productiva de las personas.

En este sentido, en esta investigación se encontrará que la pizarra digital interactiva incrementa sustancialmente el nivel de logros de aprendizaje del inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Faustino Maldonado de Yarinacocha.

Se ha organizado esta tesis de manera que, inicialmente, se describe la problemática, se presenta la teleología del estudio y se lo justifica; luego, se presentan antecedentes de investigación, se desarrolla el marco teórico y se proponen una serie de conceptos esenciales para la comprensión de la tesis; después, se desarrolla la metodología empleada; seguidamente, se presentan los resultados, las conclusiones y las recomendaciones a las que se arribó;

finalmente, se considera las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos de la investigación.

MATERIALES Y METODOS

Lugar del estudio

El estudio se realizó en la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado”, Distrito de Yarinacocha, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali.

Tipo de investigación

Considerando lo que refieren Zunini y Cardoso (2005), el tipo de estudio fue experimental, porque aplicó un estímulo a una de las variables con el fin de conseguir una modificación o mejora.

Diseño y esquema de investigación

Esta investigación fue de diseño cuasi experimental, pues se empleó los criterios de control local y de repetición y se obvió el de aleatorización. Su esquema es:

Grupo	Pre-test	Experimento	Pos-test
GE	O1	X	O2
GC	O3	-	O4

Dónde:

GE : Grupo experimental
GC : Grupo control
O1, O3 : Observación en el pre- test
O2, O4 : Observación en el Pos- test
X : Uso de la pizarra digital interactiva
- : Ausencia del uso de la pizarra digital interactiva

Población

La población estará conformada por 270 estudiantes del primer grado de educación secundaria, de las secciones A, B, C, D, F, G, H, I de la Institución Educativo Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha.

Muestra

La muestra fue 30 estudiantes del primer grado H fue el grupo de control; 30 estudiantes de la sección I fue el grupo experimental. El muestreo fue no probabilístico, pues se ajustó a la intencionalidad de la investigadora.

Técnica e Instrumento de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, que permitió reunir, de manera sistemática, datos sobre el tema de estudio, a través del contacto directo e indirecto con los alumnos que formaron parte de la muestra.

Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

El método que se utilizó fue cuantitativo; se recolectó los datos luego se procesó mediante la medición numérica empleando la estadística descriptiva, como lo explica Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2008). Se recolectaron los datos a través del instrumento.

- Una vez recolectado, se procesa y organiza en tablas, empleando la hoja de cálculo de Excel 2016.
- Seguidamente se procesó los datos para cada dimensión en una tabla de frecuencia con sus cantidades y porcentajes, realizando la lectura e interpretación pertinentes.
- Además, la prueba de hipótesis fue t de student.

RESULTADOS

En esta parte de la investigación presentamos los resultados cuantificados, análisis e interpretación de los datos obtenidos. Para facilitar la comprensión y tener una mejor presentación han sido organizados en cuadros y gráficos estadísticos mediante el software estadístico SPSS 25.0, así mismo se realizó la prueba de hipótesis para tomar decisiones de esta investigación con el mismo software antes mencionado; los mismos que mostraran con mayor precisión la investigación titulada**.**

Tabla N° 1. Resultados del Pre test logros de aprendizaje del inglés.

Niveles de incremento de la comprensión lectora	***Grupo Control***			***Grupo Experimental***		
	Frecuencia (fi)	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**	**Frecuencia (fi)**	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**
ALTO [48-60]	**0**	**0.00**	**24.5**	**0**	**0.00**	**22.3**
MEDIO [34-47]	**12**	**40.00**		**10**	**33.33**	
BAJO [20-33]	**28**	**60.00**		**20**	**66.67**	
TOTAL	**30**	**100.00**		**30**	**100.00**	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 1, se puede apreciar los resultados del pre test de ambos grupos de estudio, encontrándose en las mismas condiciones, es decir que están en un nivel bajo en cuanto al logro de aprendizaje del idioma inglés, siendo el 60% de estudiantes para el grupo control y el 66.67% para el grupo experimental, sin embargo, los porcentajes mínimos están en la escala de medio y nada en alto, lo cual nos da un índice favorable para realizar está investigación. Por otra parte, también tenemos los promedios de ambos grupos en el mismo nivel de comprensión lectora y son 24.5 para el grupo control y 22.3 para el grupo experimental.

Tabla N° 2. Resultados del Pos test de logros de aprendizaje del inglés.

Niveles de incremento de la comprensión Lectora	*Grupo Control*			*Grupo Experimental*		
	Frecuencia (fi)	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**	**Frecuencia (fi)**	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**
ALTO [48-60]	**0**	**0.00**	**22.5**	**27**	**0.00**	**58.5**
MEDIO [34-47]	**8**	**33.30**		**3**	**16.70**	
BAJO [20-33]	**22**	**66.70**		**0**	**83.30**	
TOTAL	**30**	**100.00**		**30**	**100.00**	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 2, se puede apreciar los resultados del pos test de ambos grupos de estudio, encontrándose en condiciones distintas en cuanto al logro de aprendizaje del idioma Ingles luego de aplicar la pizarra digital interactiva, es decir el porcentaje mayor en el grupo experimental está el nivel de alto en cuanto al logro de aprendizaje del idioma ingles siendo esta un 90% y en cambio en el grupo control no existe ningún (0%) alumno en ese nivel. Por otra parte, un 26.67% del grupo control están en el nivel medio y el 10% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en el mismo nivel antes mencionado, así mismo tenemos en cuanto al nivel de logro de aprendizaje del idioma ingles bajo, que el 73.33% del grupo control están en este nivel y ningún (0%) estudiante en el grupo experimental. Finalmente tenemos los promedios de ambos grupos, y son 22.5 puntos y 58.5 puntos para el grupo control y experimental respectivamente, ubicándose en el nivel de medio para el primero y para el segundo en el nivel de alto, siendo estos resultados favorables para el grupo experimental, en donde podemos concluir que la pizarra digital interactiva incrementa el logro de aprendizaje de los estudiantes en los estudiantes del primer grado de educación secundaria en la institución educativa Faustino Maldonado, Yarinacocha 2017.

Tabla N° 3. Resultados del Pre test de la expresión y comprensión oral.

Niveles de expresión y comprensión oral	*Grupo Control*			*Grupo Experimental*		
	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)
ALTO [15-18]	3	10.00	6.30	6	20.00	7.10
MEDIO [10-14]	8	26.67		3	10.00	
BAJO [06-09]	19	63.33		21	70.00	
TOTAL	30	100%		30	100%	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 3, se puede apreciar los resultados del pre test de ambos grupos de estudio, encontrándose en las mismas condiciones, es decir que están en un nivel bajo en cuanto a la expresión y comprensión oral, siendo el 70.00% para el grupo experimental y el 63.33% para el grupo control, sin embargo, los porcentajes menores están en el nivel alto y medio de expresión y comprensión oral en ambos grupos, lo cual nos da un índice favorable para realizar está investigación. Por otra parte, también tenemos los promedios de ambos grupos están nivel medio de expresión y comprensión oral y son 6.3 para el grupo control y 7.1 para el grupo experimental.

Tabla N° 4. Resultados del Pos test de la expresión y comprensión oral.

Niveles de expresión y comprensión oral	*Grupo Control*			*Grupo Experimental*		
	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)
ALTO [15-18]	0	0.00	7.10	26	86.67	16.9
MEDIO [10-14]	8	26.67		4	13.33	
BAJO [06-09]	22	73.33		0	0.00	
TOTAL	30	100%		30	100%	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 4, se puede apreciar los resultados del pos test de ambos de grupos de estudio encontrándose en las condiciones diferentes, en cuanto a la expresión y comprensión oral, siendo estos resultados favorables para el grupo experimental ya que el 86.67% estudiantes están en un nivel alto y de forma contraria para el grupo control ya que el 73.33% de los estudiantes están en el

nivel bajo de expresión y comprensión oral, sin embargo. Por otra parte, también tenemos los promedios de ambos grupos, en donde el grupo experimental tiene 16.9 puntos están nivel alto de expresión y comprensión oral y el grupo control 7.10 puntos. Por lo tanto, el uso de la pizarra digital interactiva incrementa la expresión y comprensión oral en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Tabla N° 5. Resultados del Pre test de la comprensión de texto.

Niveles de comprensión de texto	***Grupo Control***			***Grupo Experimental***		
	Frecuencia (fi)	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**	**Frecuencia (fi)**	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**
ALTO [20-24]	**3**	**10.00**		**4**	**86.67**	
MEDIO [14-19]	**8**	**26.67**	**7.15**	**4**	**13.33**	**9.32**
BAJO [08-13]	**19**	**63.33**		**22**	**0.00**	
TOTAL	**30**	**100%**		**30**	**100%**	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 5, se puede apreciar los resultados del pre test de ambos grupos de estudio, encontrándose en las mismas condiciones, es decir que están en un nivel bajo en cuanto a la comprensión de texto, siendo el 83.30% para el grupo experimental y el 66.7% para el grupo control, así mismo tenemos que el 26.6% de estudiantes tienen un nivel medio de comprensión de texto en el grupo control, del mismo modo el 13.3% de ellos en el grupo experimental, y solo el 6.7% y 3.3% de estudiantes están en el nivel alto de comprensión de texto en ambos grupos, lo cual nos da un índice favorable para realizar está investigación. Por otra parte, también tenemos los promedios de ambos grupos están nivel medio de comprensión de texto y son 7.15 para el grupo control y 9.32 para el grupo experimental.

Tabla N° 6. Resultados del Pos test de la comprensión de texto.

Niveles de comprensión de texto	*Grupo Control*			*Grupo Experimental*		
	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)
ALTO [20-24]	2	6.67	9.13	24	80.00	22.60
MEDIO [14-19]	6	20.00		4	13.33	
BAJO [08-13]	22	73.33		2	6.67	
TOTAL	30	100%		30	100%	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 6, se puede apreciar los resultados del pos test de ambos de grupos de estudio encontrándose en las condiciones diferentes, en cuanto a la comprensión de texto, siendo estos resultados favorables para el grupo experimental ya que el 86.7% estudiantes están en un nivel alto y de forma contraria para el grupo control ya que el 83.3% de los estudiantes están en el nivel bajo de comprensión de texto, sin embargo. Por otra parte, también tenemos los promedios de ambos grupos, en donde el grupo experimental tiene 22.60 puntos están nivel alto de comprensión literal y el grupo control 9.13 puntos. Por lo tanto, el uso de la pizarra interactiva incrementa la comprensión de texto en los estudiantes de primer grado de educación secundaria.

Tabla N° 7. Resultados del Pre test de producción de texto.

Niveles de producción de texto	*Grupo Control*			*Grupo Experimental*		
	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)	Frecuencia (fi)	Porcentajes (%)	Promedio ($\bar{x}$)
ALTO [15-18]	4	13.33	8.80	2	6.67	9.90
MEDIO [10-14]	7	23.33		2	6.67	
BAJO [06-09]	19	63.33		26	86.67	
TOTAL	30	100%		30	100%	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 7, se puede apreciar los resultados del pre test de ambos grupos de estudio, encontrándose en las mismas condiciones, es decir que están en un nivel bajo en cuanto a la producción de texto, siendo el 86.67% para el grupo experimental y el 63.33% para el grupo control, así mismo tenemos que el 23.33% de estudiantes tienen un nivel medio de producción de texto en el

grupo control, del mismo modo el 6.67% de ellos en el grupo experimental, y solo el 13.33% y 6.67% de estudiantes están en el nivel alto de producción de texto en ambos grupos, lo cual nos da un índice favorable para realizar está investigación. Por otra parte, también tenemos los promedios de ambos grupos están nivel medio de producción de texto y son 8.80 para el grupo control y 9.90 para el grupo experimental.

Tabla N° 8. Resultados del Pos test de producción de texto.

Niveles de producción de texto	*Grupo Control*			*Grupo Experimental*		
	Frecuencia (fi)	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**	**Frecuencia (fi)**	**Porcentajes (%)**	**Promedio ($\bar{x}$)**
ALTO [15-18]	**2**	**6.67**		**24**	**80.00**	
MEDIO [10-14]	**10**	**33.33**	**8.40**	**4**	**13.33**	**16.80**
BAJO [06-09]	**18**	**60.00**		**2**	**6.67**	
TOTAL	**30**	**100%**		**30**	**100%**	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla N° 8, se puede apreciar los resultados del pos test de ambos de grupos de estudio encontrándose en las condiciones diferentes, en cuanto a la producción de texto, siendo estos resultados favorables para el grupo experimental ya que el 90% estudiantes están en un nivel alto y de forma contraria para el grupo control ya que el 76.7% de los estudiantes están en el nivel bajo de producción de texto, sin embargo. Por otra parte, también tenemos los promedios de ambos grupos, en donde el grupo experimental tiene 16.80 puntos están nivel alto de producción de texto y el grupo control 8.40 puntos. Por lo tanto, el uso de la pizarra digital interactiva incrementa la producción de texto en los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

PRUEBA DE HIPOTESIS:

La prueba de hipótesis para esta investigación corresponde a la prueba “t” para dos muestras, debido a que el tamaño de las muestras son menores igual a 30, también se trabajara con un nivel de significación de 0.05. Por otro lado, los cálculos y resultados para las diferentes pruebas de hipótesis se obtuvieron haciendo el uso del Software Estadístico SPSS 25.0 de los datos del post test de ambos grupos (por dimensiones y la variable de estudio), y se tomaran

decisiones de aceptación o rechazo concerniente a la hipótesis nula o alterna, de acuerdo al valor “p” obtenido, es decir si:

Si el valor “p” es menor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.
Si el valor “p” es mayor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Resultado del SPSS 24.0 de la prueba “t” de dos muestras independientes de la comprensión lectora.

Tabla N° 9. Resultado del SPSS 24.0 de la prueba “t” de dos muestras independientes de la comprensión lectora.

Grupos de estudios	Tamaño de la muestra	Tipo de Prueba estadística	Valor “t”	Gl	P-valor
Experimental	**30**	Prueba “t” de student de muestras independientes.	**14.2**	**29**	**0.000**
Control	**30**				

Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 14.2. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, El uso de la pizarra digital interactiva es eficaz para lograr aprendizaje del inglés en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativo Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha.

Fuente: Tabla N° 01 y 02.

Resultado del SPSS 24.0 de la prueba “t” de dos muestras independientes de la comprensión literal. Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 6.8. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, La aplicación de diálogos por medio de la pizarra digital interactiva influye significativamente en el

aprendizaje del inglés en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017.

Resultado del SPSS 24.0 de la prueba “t” de dos muestras independientes de la comprensión literal. Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 6.8. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, La aplicación de diálogos por medio de la pizarra digital interactiva influye significativamente en el aprendizaje del inglés en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017.

Resultado del SPSS 24.0 de la prueba “t” de dos muestras independientes de la comprensión inferencial. Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 6.7. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, La aplicación de imágenes aumentara significativamente en el aprendizaje de inglés en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017.

Resultado del SPSS 24.0 de la prueba “t” de dos muestras independientes de la comprensión criterial. Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 6.4. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, El uso de la pizarra digital interactiva genera mayor aprendizaje del inglés en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017.

DISCUSIÓN

En esta discusión se toma como punto de partida el problema de investigación que la guío, es decir cuán eficaz es el uso de la pizarra digital interactiva para lograr el aprendizaje del inglés en alumnos del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017, lo que se ha respondido a través del procesamiento estadístico descriptivo e inferencial.

Las tablas 1 y 2 en dan cuenta de la notoria mejora o incremento que se operó en el nivel de logro de aprendizaje del Inglés en los estudiantes de la muestra, esto considerando que la aplicación de estímulos debidamente sistematizados e innovadores siempre estimularán a escolar a insertarse en el ritmo del cambio; la novedad permitirá que, al despertar la curiosidad, siga las pautas de la propuesta y mejore su situación inicial, en este caso, de logro de aprendizajes en el idioma inglés.

En este sentido, Domingo (2011), su estudio sobre la: Pizarra Digital Interactiva (PDI) en el aula: Uso y valoraciones sobre el aprendizaje, ejecutado en las aulas de veinte centros educativos de España. concluyó que El 60 % de los centros que utiliza la PDI, el profesorado se siente satisfecho, debido a que los estudiantes aprenden más, están muy motivados, hecho que se evidencia en su participación en el aula y en los trabajos.; esto corrobora los resultados obtenidos; además Sáez & Jiménez (2011) concluyó que los alumnos presentan la actividad, la evidencia de aprendizaje diversión y el andamiaje que en ellos se obtienen buenos resultados en la concordancia con evaluadores, aunque no son valores significativos.

Las tablas 3 a la 8, correspondientes a las mejoras obtenidas en las dimensiones de la expresión y comprensión oral, comprensión de textos, producción de textos también señalan cuan eficaz fue el uso de la pizarra digital interactiva, ya que las diferencias entre las situaciones y de resultados del postest así lo precisan.

CONCLUSIONES

1. En concordancia con el objetivo general de la investigación, Demostramos la eficacia del uso de la pizarra digital interactiva para lograr el aprendizaje del inglés en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017. (tablas 1, 2 y 9).

2. En concordancia con el primer objetivo específico, La aplicación de diálogos por medio de la pizarra digital interactiva influirá significativamente en el aprendizaje del inglés en la compresión y expresión oral en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017.

3. En concordancia con el segundo objetivo específico, La aplicación de imágenes aumenta significativamente el aprendizaje del inglés en la comprensión de textos en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017. (tablas 5, 6 y 11).

4. En concordancia con el tercer objetivo específico, El uso de la pizarra digital interactiva genera mayor aprendizaje del inglés en la producción de textos en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemático “Faustino Maldonado” Yarinacocha 2017. (tablas 3, 4 y 10). (tablas 7, 8 y 12).

RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de la institución educativa Faustino Maldonado, desarrollar de manera conjunta con los docentes las acciones apropiadas para lograr que los escolares optimicen sus niveles de logros de aprendizaje del idioma ingles a través de actividades nuevas y estimulantes.
2. A las autoridades de la institución educativa Faustino Maldonado, implementar políticas institucionales que propicien la innovación pedagógica.
3. A la comunidad educativa de la institución educativa Faustino Maldonado, monitorear el desarrollo escolar de los alumnos a través de la comunicación permanente con ellos y los docentes, de modo que se garantice un aprendizaje esencial y significativo del idioma ingles para ellos.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por la sabiduría y la perseverancia que me regaló para el desarrollo de la tesis.

A la Universidad Nacional de Ucayali, porque fue el mejor espacio para para desarrollar los mejor de mí por un lapso importante de mi vida.

A los docentes de nuestra Facultad de Educación y Ciencias Sociales-UNU, por sus enseñanzas.

A los directivos de la institución educativa “Faustino Maldonado”, por permitirnos desarrollar esta investigación.

A los alumnos de la institución educativa “Faustino Maldonado”, por participar activamente del desarrollo de esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ausubel, D.P, J.D. NOVAK Y H. HANESUAN. (1989) Psicología Educativa. México: FCE. P.34.

2. Bardales Espinoza Rossana Gaudelia (2011), en su tesis: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública: Ventanilla. Universidad San Ignacio de Loyola. Facultad de Educación. Lima– Perú.

3. Bruner, J.S. (1960) The process of education Harvard University Press Cambridge, Mass.

4. Brown, Douglas, H. (1994) Principles of Language Learning and Teaching United States: Ed. Logman.

5. Brown, D. H. (2001). Principles of Language Learning and Teaching. New York: Longman.

6. Baptista Lucio, P. Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. (2008). Metodología de la Investigación (4° ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

7. Cárdenas Aranda Beder Kevin & Paco García Díaz (2011) Uso del software educativo: Física del cocodrilo, versión 605 en el rendimiento académico de la física en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria. Institución Educativa Faustino Maldonado. Pucallpa-Perú.

8. Culma Lugo Jaidi Milena (2010) Propuesta lúdico - Pedagógica para la enseñanza del inglés en el grado primero de la básica primaria, “jugando y conociendo vamos aprendiendo inglés” Universidad de la amazonia facultad ciencias de la educación Licenciatura en pedagogía infantil. Florencia – Caquetá.

9. De León Sac María Ileana (2013), Tesis El aprendizaje cooperativo en la enseñanza del inglés. Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades. Quetzaltenango. Guatemala.

10. Díaz Mejía, Diana M. (2014) “Factores de dificultad para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes con bajo rendimiento en inglés de la Universidad ICESI” Centro de recursos para el aprendizaje. Maestría en Educación Santiago de Cali.

11. Domingo Coscollola María (2011) Pizarra Digital Interactiva en el aula: Uso y valoraciones sobre el aprendizaje. University Internacional de Catalunya (UIC). Barcelona

12. Flores Gonzales, Rosa Isabel & Lozano Hidalgo Betty (2013) en su tesis Influencia del taller " ingles adventure" en el desarrollo de la habilidad del speaking del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado " a" del nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas- Distrito de Cacatachi Tarapoto.

13. Fernández, M. D. ¿Qué cambios metodológicos favorece la incorporación de las TIC en las aulas? Comunicación y pedagogía, Barcelona, n.233, p.8-11, 2009.

14. Gonzales Carrasco Cecilia & José Francisco Duran Medina (2015) La pizarra digital interactiva como recurso potenciador de la motivación. Universidad de Castilla la Mancha. España.

15. Gagné, R.M. & Glaser, r. (1987). Foundations in learning research, en Instructional technology: foundations. GAGNÉ, R. Ed. Hillsdale. Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publishers.

16. Goodison, T. (2002). Learning with ICT at primary level: pupils´perceptions. Journal of Computer Assisted Learning, 18 (3), 282- 295.

17. Gallego, D. & Dulac, J. (2005): Informe final del Iberian Research Project. http:// www.dulac.es/Iberian%20research/Informe%20final.doc.

18. Gallego, D.; Gatica, N. (Coord.). La pizarra digital: una ventana al mundo desde las aulas. Sevilla: MAD, 2010.

19. Gonzales Ramírez Rubén Darío (2011) Impacto del uso de la pizarra digital interactiva en la enseñanza de la lectura en el grado primero en el Instituto Pedagógico “Arturo Ramírez Montúfar”. Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas Instituto de Investigación en Educación Bogotá, D.C. Colombia.

20. Hernandez Cherrez Elsa (2014) El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato. Madrid.

21. Herrera Chuquillanqui Angie Nancy (2015) Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana. Pontificia Universidad Católica del Perú.

22. Idrogo Cubas Julissa (2013) Influencia del taller expressing my emotions en la producción oral del idioma ingles de los estudiantes de vi ciclo de la escuela académico profesional de administración en turismo. Universidad Nacional de San Martin. Facultad de Educación y Humanidades. Escuela Académico Profesional de Idiomas. Tarapoto – Perú.

23. Jiménez Catalán Rosa María (1997) La memoria y el aprendizaje del inglés en el aula. Universidad de La Rioja. España.

24. León Cerna Gloria Jenny (2014) Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. caso: estudiantes de mecatrónica del SENATI, Esperanza-Trujillo.

25. Lanza Escobedo, David (2011) en sus tesis: La pizarra digital: Un recurso que puede contribuir a renovar la práctica educativa dentro de la Institución Escolar. Universidad Autónoma de Madrid - Facultad de Psicología. Madrid – España.

26. Marqués, P. La pizarra digital interactiva. Tecnología educativa: web Pere Marqués, 2008. Disponible en: <http://www.peremarques.net/pdigital/es/pizinteractiva.htm>. Acceso em: 08 .10. 2011.

27. Marqués, P. (Dir.). La pizarra digital en el aula de clase. Barcelona: Edebé, 2006.

28. Marion Williams & Robert L. Burden. Psicología para profesores de idiomas. Enfoque del constructivismo social. España. Cambridge University. 1999. P. 60.

29. Noda Herrera Aurelia (2009) Pizarra digital interactiva en aulas de matemáticas. Universidad de La Laguna. España. Pg. 121–127.

30. Pete Sharma, Barney Barrett and Francis Jones (2011) 400 Ideas for Interactive Whiteboards. Editor: Adrian Underhill (2011)

31. Ruth Vázquez Martínez (2003) Tesis. Aplicación metodología de las cuatro habilidades básicas de un idioma en el proceso de enseñanza- aprendizaje del inglés en la preparatoria N° 8, Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

32. Rodríguez Ruiz Mayra & García Meras Emilio (2003) Las estrategias de aprendizaje y sus particularidades de lenguas extranjeras. Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas, Cuba.

33. Skinner, B.F. (1985). Aprendizaje y comportamiento. Barcelona. Martínez Roca.

34. Smith, A. (2000). Interactive Whiteboard Evaluation. Recuperado de: http://www.mirandanet.ac.uk/pubs/smartboard.htm

35. Sobrado Fernández Luis, Ana l. Cauce Santallu y Raquel Rial Sánchez (2002) Las habilidades del aprendizaje y estudio en la educación secundaria: estrategias orientadoras de mejora. Universidad de Santiago de Compostela, España

36. Sáez López, J.M. & Jiménez Velando (2011) en su tesis: La aplicación de la pizarra digital interactiva un caso en la escuela rural en primaria. Facultad de educación de Albacete. España.

37. Vygotsky, L, S. (1964) Lenguaje y Pensamiento. Buenos Aires: Ed. Lautaro.

38. BASTIDAS, Jesús A. Opciones Metodológicas para la Enseñanza de Idiomas. Editorial Saba. 1993. p. 30; 35; 165

39. LIAW, Shu Sheng. Designing the Hyperm edia- based Learning Environment. En: International Journal of Instructional Media. 2001.