UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

EFECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE APRENDIZAJE–SERVICIO SOBRE LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI -FILIAL AGUAYTIA, AÑO 2021

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

TESISTA:

FÉLIX NAVARRO JANAMPA

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En el Salón de Grados de la Escuela de Posgrado siendo las..11...horas, del día..21
de ...Enero..... de 2022, ante el **Jurado Dictaminador** de Tesis constituido por :

Dr. Julio César PASTOR SEGURA ..... Presidente
Dr. Hugo AUSANDA CALIXTO ..... Secretario
Dr. Lincoln Fritz CACHAY REYES ..... Vocal
..... Vocal
..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE DOCTOR** en ...Administración
.....

.....
.....

Don(ña).....Felix NAVARRO JANAMPA.....
.....,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la Tesis titulada:
"Efectos de la Implementación de un programa de aprendizaje
.....
Servicio sobre la dimensión Social de la Universidad
.....
Nacional de Ucayali-Filial Aguaytia Año 2021
.....

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

a) Presentación personal

b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y Recomendaciones

c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente

d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado planteó a la tesis **las observaciones** siguientes

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Doctorando la **Nota** de.....16..... (Dieciseis)
Equivalente a ....., por lo que se recomienda
.....
(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en
Pucallpa, siendo las.....12..... Horas del .....21..... de .....Enero..... del 2 0.2.1

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N°0438-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final de Tesis, titulado:**

"EFECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE APRENDIZAJE- SERVICIO SOBRE LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI-FILIAL AGUAYTIA, AÑO 2021"

Cuyo(s) autor (es)	**:**	**NAVARRO JANAMPA, FÉLIX**
Escuela	:	POSGRADO
Doctorado	:	EN ADMINISTRACIÓN
Asesor(a)	:	Dr. PALOMINO OCHOA, JUAN JOSÉ

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 1%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 13/10/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Felix Navarro Jonampa

Autor(a) de la TESIS de doctorado titulada::
"Efecto de la implementación de un programa de aprendizaje - servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, Año 2021"

Sustentada el año: 2022
Con la asesoría de: Dr. Juan José Palomino Ochoa
En la Escuela de Posgrado, Doctorado: Administración

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 21 / 01 / 2022

Email: navajafelix@gmail.com
Teléfono: 961 078 453

Firma:
DNI: 00109352

DEDICATORIA

A Dios por su inmensa misericordia de darme la vida llena de oportunidades y éxitos.

AGRADECIMIENTO

A la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por abrirme las puertaspara formarme y obtener mi grado de Doctor.

RESUMEN

Objetivo de la investigación es determinar el efecto de implementar un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021, con ello se pretende mejorar los conocimientos de los estudiantes a fin de que logren de manera oportuna las materias en las distintas área del saber, por ello se establece el grado de relación que existe entre la intencionalidad solidaria y la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, toda vez que los estudiantes tienen aptitudes que involucran con la solidaridad, en el que su participación en la sociedad es uno de los objetivos para adquirir competencia en las diferentes áreas de la carrera de Contabilidad, por lo que la investigación tiene como objetivos precisar en qué medida la intencionalidad didáctica se relaciona con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021, la investigación de acuerdo a la metodología aplicada sobre el efecto de implementar un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021, es de tipo básica, porque amplia conocimientos existentes sobre la realidad científica, siendo una de sus características la objetividad, en el que se aplican la estadística con el apoyo de instrumentos para representar los datos obtenidos mediante estadígrafos, por lo quees cuantitativa, de alcance correlacional por que mide grado de relación, en ese sentido de los resultados se concluye que existe relación entre la intencionalidad didáctica se relaciona con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021.

Palabras claves: Aprendizaje, Servicio, Dimensión social.

ABSTRACT

Objective of the research is to determine the effect of implementing a service-learning program on the social dimension of the National University of Ucayali - Aguaytia subsidiary, year 2021, with this it is intended to improve the knowledge of the students in order to achieve timely subjects in the different areas of knowledge, therefore the degree of relationship that exists between the solidarity intention and the link with the society of the National University of Ucayali - Aguaytia subsidiary is established, since the students have skills that involve solidarity, in which their participation in society is one of the objectives to acquire competence in the different areas of the Accounting career, so the research aims to specify to what extent the didactic intentionality is related to the development of new social skills of the National University of Ucayali - Aguaytía branch, year 2021, the research n According to the applied methodology on the effect of implementing a service-learning program on the social dimension of the National University of Ucayali - Aguaytia subsidiary, year2021, it is of a basic type, because it widens existing knowledge about the scientificreality, being one of its characteristics is objectivity, in which statistics are applied with the support of instruments to represent the data obtained by means of statistics,so it is quantitative, correlational in scope because it measures the degree of relationship, in that sense the results are concludes that there is a relationship between the didactic intentionality and the development of new social skills of the National University of Ucayali - Aguaytía subsidiary, year 2021.

Keywords: Learning, Service, Social dimension.

INTRODUCCION

La investigación tiene una visión sobre la relación entre la intencionalidad didácticay el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021, en la actualidad la educación tiene una dependencia de los sistemas educativos, que tienen empoderada básicamente en los diseños de lossistemas educativos, a fin de que los estudiantes puedan optar de manera independiente el logro de sus potencialidades.

Se requiere que los estudiantes estén preparados para el nuevo escenario o contexto donde la fortaleza mental debe ser un pilar fundamental para superar y lograr la competencia, por otro lado, el aprendizaje servicio garantice de manera objetiva con un seguimiento preliminar de los jóvenes sobre sus potencialidades deacceder a un empleo bien remunerado, en el que se consolide como parte de una sociedad sistemática con una labor productivaque requieren los estudiantes de acuerdo a los conocimientos teóricos y prácticos que realizan en las aulas de clase,que conlleven a un emprendimiento seguro.

La investigación cuenta con la siguiente estructura:

Capítulo I: En esta parte, se presenta de manera deductiva y secuencial la descripción de la realidad problemática, desde un contexto global hasta lo especifico, se formulan los problemas, objetivos, hipótesis, justificación e importancia de la investigación, así como, la viabilidad y limitaciones.

Capítulo II: En esta parte, se presenta el marco teórico del problema, de manera sistémica considerando el contexto global y nacional, se presentan las bases teóricas, filosóficas, definición de términos, las bases epistémicas.

Capítulo III: En esta parte, se presentan la metodología de estudio, el tipo de

investigación, el enfoque, el alcance, diseño, población y muestra, así como, los instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV: Se presentan los resultados de la investigación.

Capítulo V: Se presentan la discusión de resultados.

ConclusionesSugerencias Anexos

ÍNDICE

DEDICATORIA……VI
AGRADECIMIENTO……VII
RESUMEN……VIII
ABSTRACT……IX
INTRODUCCION……X

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema……...18
1.2. Formulación del Problema…… 18
1.2.1. Problema General……18
1.2.2. Problemas Específicos……18
1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos……20
1.3.1. Objetivo General…….. 20
1.3.2. Objetivos Específicos……...20
1.4. Hipótesis……20
1.4.1. Hipótesis General…… 20
1.4.2. Hipótesis Específicas……20
1.5. Variables……21
1.6. Justificación de la Investigación……..21
1.7. Viabilidad……23
1.8. Limitaciones de la Investigación……24

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación……...26
2.2. Bases Teóricas……..29
2.3. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación……..30
2.4. Definiciones conceptuales……31
2.5. Bases epistémicos……33

CAPITULO III
MARCO METODOLOGICO

3.1. Tipo y nivel de la investigación……35
3.2. Diseño y esquema de la investigación……..37
3.3. Población y muestra……..38
3.4. Operacionalización de variables……..39
3.5. Definición operativa del instrumento de recolección de datos…….40
3.6. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos……..41

CAPITULO IV
RESULTADOS

4.1. Dimensión : necesidades reales de la comunidad…….43
4.2. Dimensión: necesidades reales de la comunidad……..45

CAPITULO V
DISCUSION DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de resultados…….130
5.2. Contrastación de la hipótesis general…….131
CONCLUSIONES……..132
SUGERENCIAS…….133
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..134
ANEXOS…….**138**

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Necesidades reales de la comunidad – I_____44
Tabla 2: Necesidades reales de la comunidad – II_____ 46
Tabla 3: Capacidad de respuesta a la problemática – I_____48
Tabla 4: Capacidad de respuesta a la problemática – II_____ 50
Tabla 5: Compromiso con el bien común – I_____ 52
Tabla 6: Compromiso con el bien común – II_____54
Tabla 7: Servicios ofrecidos – I_____ 56
Tabla 8: Servicios ofrecidos – II_____58
Tabla 9: Políticas institucionales – I_____60
Tabla 10: Políticas institucionales – II_____ 62
Tabla 11: Metodología motivadora – I_____ 64
Tabla 12: Metodología motivadora – II_____66
Tabla 13: Nivel de participación activa de los estudiantes – I_____ 68
Tabla 14: Nivel de participación activa de los estudiantes – II_____70
Tabla 15: Contenidos científicos que se pretende aprender – I_____72
Tabla 16: Contenidos científicos que se pretende aprender – II_____ 74
Tabla 17: Competencias a desarrollar – I_____ 76
Tabla 18: Competencias a desarrollar – II_____78
Tabla 19: Modelos de evaluación – I_____80
Tabla 20: Modelos de evaluación – II_____ 82
Tabla 21: Protagonismo en los procesos sociales – I_____ 84
Tabla 22: Protagonismo en los procesos sociales – II_____ 86
Tabla 23: Pertinencia social de sus planes de estudio – I_____ 88
Tabla 24: Pertinencia social de sus planes de estudio – II_____ 90
Tabla 25: Actividades de proyección social – I_____ 92
Tabla 26: Actividades de proyección social – II_____ 94
Tabla 27: Actividades de proyección social – III_____ 96
Tabla 28: Habilidades comunicativas – I_____98
Tabla 29: Habilidades comunicativas – II_____100
Tabla 30: Interacción con el entorno – I_____102

Tabla 31: Interacción con el entorno – II_____104
Tabla 32: Identificación con la comunidad – I_____ 106
Tabla 33: Identificación con la comunidad – II_____108
Tabla 34: Políticas inclusivas – I_____110
Tabla 35: Políticas inclusivas – II_____112
Tabla 36: Atenuentes de las limitaciones económicas – I_____114
Tabla 37: Atenuentes de las limitaciones económicas – II_____ 116
Tabla 38: Atenuentes de las limitaciones económicas – III_____118
Tabla 39: Atenuentes de las limitaciones culturales – I_____120
Tabla 40: Atenuentes de las limitaciones culturales – II_____ 122

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Necesidades reales de la comunidad – I_____ 44
Figura 2: Necesidades reales de la comunidad – II_____46
Figura 3: Capacidad de respuesta a la problemática – I_____ 48
Figura 4: Capacidad de respuesta a la problemática – II_____50
Figura 5: Compromiso con el bien común – I_____52
Figura 6: Compromiso con el bien común – II_____ 54
Figura 7: Servicios ofrecidos – I_____56
Figura 8: Servicios ofrecidos – II_____ 58
Figura 9: Políticas institucionales – I_____ 60
Figura 10: Políticas institucionales – II_____62
Figura 11: Metodología motivadora – I_____64
Figura 12: Metodología motivadora – II_____ 66
Figura 13: Nivel de participación activa de los estudiantes – I_____68
Figura 14: Nivel de participación activa de los estudiantes – II_____ 70
Figura 15: Contenidos científicos que se pretende aprender – I_____ 72
Figura 16: Contenidos científicos que se pretende aprender – II_____74
Figura 17: Competencias a desarrollar – I_____ 76
Figura 18: Competencias a desarrollar – II_____78
Figura 19: Modelos de evaluación – I_____80
Figura 20: Modelos de evaluación – II_____ 82
Figura 21: Protagonismo en los procesos sociales – I_____ 84
Figura 22: Protagonismo en los procesos sociales – II_____86
Figura 23: Pertinencia social de sus planes de estudio – I_____88
Figura 24: Pertinencia social de sus planes de estudio – II_____ 90
Figura 25: Actividades de proyección social – I_____ 92
Figura 26: Actividades de proyección social – II_____94
Figura 27: Actividades de proyección social – III_____ 96
Figura 28: Habilidades comunicativas – I_____ 98
Figura 29: Habilidades comunicativas – II_____ 100
Figura 30: Interacción con el entorno – I_____ 102
Figura 31: Interacción con el entorno – II_____104

Figura 32: Identificación con la comunidad – I_____106
Figura 33: Identificación con la comunidad – II_____ 108
Figura 34: Políticas inclusivas – I_____110
Figura 35: Políticas inclusivas – II_____ 112
Figura 36: Atenuentes de las limitaciones económicas – I_____ 114
Figura 37: Atenuentes de las limitaciones económicas – II_____ 116
Figura 38: Atenuentes de las limitaciones económicas – III_____118
Figura 39: Atenuentes de las limitaciones culturales – I_____120
Figura 40: Atenuentes de las limitaciones culturales – II_____ 122

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Se puede considerar como oportuna la implementación de nuevas modalidades de aprendizaje debido al contexto de acelerado avance tecnológico que se ha dinamizado mucho más en el presente siglo XXI locual se evidencia en muchos aspectos de la vida y en especial en la educación que está presentando exigencias mucho mayores respecto a las competencias y habilidades de los egresados universitarios. El aprendizaje servicio, es un tema que nació en la primera mitad del siglo XX y en la década de los 80 se insertó progresivamente en la educación superior, habiéndose convertido en un instrumento que impulsa notablemente la transformación de vidas de jóvenes tanto de manera individual como colectiva debido a que quienes intervienen activamente en ella pueden aplicar y contrastar sus conocimientos teóricos, ideas y creencias. Durante ese período estos asumirían nuevas responsabilidades, retos y compromisos que a la vez que contribuirían al cambio de sus respectivos entornos sociales.

El futuro del mundo dependerá en gran parte del diseño de los sistemas educativos para lograr que se libere el potencial de los jóvenes y estén preparados para el mundo nuevo. El aprendizaje servicio garantizaráno solo que se realice un seguimiento preliminar de los jóvenes sobre sus posibilidades de acceder a un empleo bien remunerado sino que les permitirá conocerse bien entre ellos durante una etapa de labor productiva y poder manifestar ciertas potencialidades que suelen mantenerse dormidasen las aulas de clase,

contribuyendo al desarrollo sobre ellos en el sentido de tener la suficiente capacidad de aportar a la prosperidad tanto social y material en sus respectivas sociedades.

La Universidad requiere de análisis profundo, establecer su misión yvisión como herramienta que genera individuos capaces de poder realizar cambios sociales para la transformación.

La Universidad Nacional de Ucayali (UNU) llevará a cabo la implementación del programa Aprendizaje-Servicio por lo que tiene una misión centrada que involucra a la comunidad universitaria y a la sociedad de su entorno, y esto se basa en considerar que la UNU es una institucióncientífica, autónoma y de servicio social, orientándose en forma crítica y discreta al servicio de la colectividad como centro difusor de la cultura porexcelencia, en este caso el programa está dirigido hacia los pobladores delos pobladores de la provincia de Aguaytía.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es el efecto de implementar un programa de aprendizaje- servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali – filial Aguaytía, año 2021?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Qué grado de relación existe entre la intencionalidad solidaria y la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali

- filial Aguaytia, año 2021?

¿En qué medida se relaciona la intencionalidad didáctica tiene relación con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar cuál es el efecto de implementar un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer qué grado de relación existe entre la intencionalidad solidaria y la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021.
- Precisar en qué medida la intencionalidad didáctica se relacionacon el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Implementar un programa de aprendizaje-servicio tiene un efecto significativo sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021.

1.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- La intencionalidad solidaria tiene una relación significativa con la

vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

- La intencionalidad didáctica se relaciona significativamente con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

1.5. VARIABLES

Variable 1: PROGRAMA DE APRENDIZAJE-SERVICIO

Variable 2: DIMENSIÓN SOCIAL

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1. JUSTIFICACIÓN

Ante los cambios dispuestos por la Universidad Nacional de Ucayali, orientados específicamente a revertir la situación de la dimensión social, por parte de los estudiantes de dicha casa superior de estudios antes mencionada, resultan de mucha trascendencia la implementación del programa aprendizaje-serviciosobre los pobladores de la ciudad de Aguaytia.

Esta investigación será de talla nacional, regional y local ya que los resultados obtenidos pueden ser empleados por otras universidades e instituciones, de igual manera para el exterior del territorio peruano.

1.6.2. IMPORTANCIA

La importancia de la presente investigación radica en que mediante la implementación de un programa de aprendizaje-servicio con la participación de los estudiantes de la Universidad Nacional Ucayali-filial

Aguaytia, se podrá tener un mayor acercamiento a la poblaciónlocal y asípoder cambiar la percepción que el público tiene sobre elpapel de la comunidad universitaria sobre el desarrollo social y económico.

La investigación determinará cual es el efecto de implementar un programa de aprendizaje-servicio lo cual ejerce un dominio sustancial sobre la captación del público acerca de la calidad y eficacia del programa con lo cual se puede hacer las mejoras necesarias en las áreas de aprendizaje y educación; además se empleara una propuesta metodológica para dar un seguimiento acerca de la cualidad de la implementación de dicho programa, haciendo posible calcularlo en forma permanente y en tiempo real.Al término de dicha investigación se pretende tener un indicador de evaluación del programa antes mencionado sobre la dimensión social en Aguaytia. Los resultados de tal medición ayudaran a poner en marcha la implementación del programa que finalmente se pueden traducir en una mejor percepción por parte del público objetivo sobre la calidad de aprendizaje y educación.

Para llevar a cabo la implementación del programa requiere necesariamente de recursos: universitarios, financieros y humanos.Por tal motivo resulta importante realizar meticulosamente los estudios necesariosque permitan verificar en qué medida se están desempeñando los propósitos planteados.

Tal es la intención del presente estudio, que se compartirá dando las recomendaciones que permitirá llevar a término los ajustes necesarios en la implementación del programa de aprendizaje- servicio

para poder evaluar su eficacia y calidad, que es lo que se está buscando.

1.7. VIABILIDAD

1.7.1. MATERIALES DE INVESTIGACIÓN

Para el proceso de investigación se realizará una encuesta, con cuestionarios de tipo impersonal. La ejecuciónde la encuesta se las realizará con el previo consentimiento en coordinación y con el permiso de la Gerencia Municipal y Municipalidad Provincial de Padre Abad.

1.7.2. RECURSO HUMANO

Para llevar a cabo la encuesta se tuvo a disposición un número idóneo de colaboradores.

1.7.3. RECURSO TEMPORAL

El tiempo de aplicación de cada cuestionario será de aproximadamente 15 minutos, por tratarse de respuestas cerradas.

1.7.4. RECURSO FINANCIERO

El investigar es el responsable del financiamiento de dicho estudio en su totalidad.

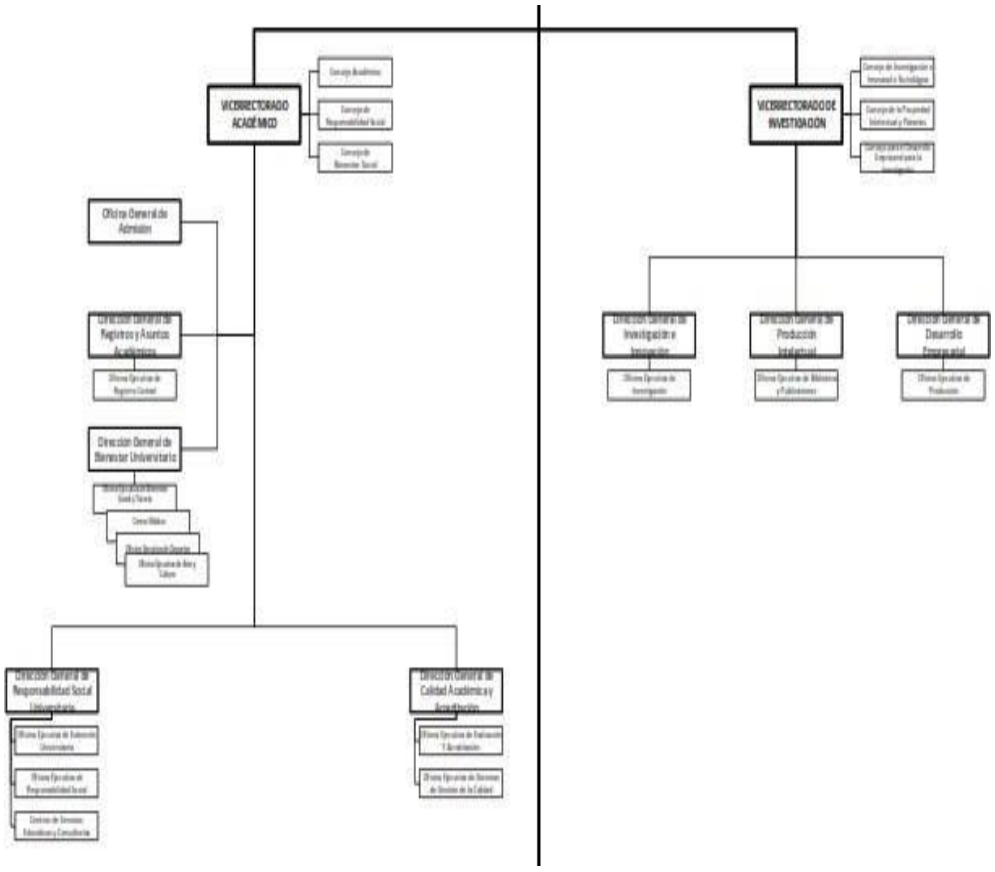
1.7.5. PODER DE DECISIÓN

La propuesta del investigador ha sido planteadaal Vice rectorado Académico y también a las decanaturas correspondientes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía, las cuales se impartenen la Sede Aguaytía. La ejecución del programa de Aprendizaje- Servicio dentro de la mencionada Sede requiere la autorización dela persona que para la fecha en que se decida ejecutar ostente el cargo de Vicerrector Académico de la UNU, mientras que la operatividad de las actividades

quelo conformen será coordinada y refrendada por los decanos de las Facultades de Ciencias Agropecuarias y Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. El siguiente organigrama muestra jerarquía en las decisiones en la UNU.

Figura 1

Organigrama Estructural de la Universidad Nacional de Ucayali. Aprobadocon resolución N° 196-2016-UNU-CU-R.



1.8. LIMITACIONES

En esta investigación no se espera encontrar mayores limitaciones, sin embargo, en el transcurso del desarrollo de todo trabajo de investigación, suelenpresentarse algunas como las que se mencionan a continuación:

1.8.1. TÉCNICAS

El grado de participación de los estudiantes y docentes de la UniversidadNacional de Ucayali filial Aguaytia está condicionado a su disponibilidad horariadebido a su carga laboral y/o su disposición a colaborar con la investigación.

1.8.2. ESPACIALES

El estudio pretende medir la eficacia del programa brindado a los pobladores en general de la provincia de Padre Abad, pero por restricciones de recursos logísticos se efectuará el estudio en el sector urbano de la provincia de Aguaytia.

1.8.3. TEMPORALES

Para medir con mayor objetividad el efecto de las políticas de gestión, serequeriría extender el análisis a un horizonte más amplio,pero considerando lasrestricciones en horario y fechas de entrega, esa condición no está dentro de lasposibilidades del investigador.

1.8.4. ECONÓMICAS

El financiamiento constituye la mayor limitación, ya que el investigador no recibe ningún tipo de auspicio o apoyo externo, porlo que todos los gastos involucrados los está afrontando íntegramente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES DEL OBJETIVO GENERAL

Ramos L. (2017). *Programa Socio-Educativo de aprendizaje y servicio solidario para mejorar el nivel de conciencia social en los estudiantes del VII ciclode la Universidad Señor de Sipán*, planteó como objetivo general potenciar la conciencia social y respuesta alencargo social de las comunidades de la regiónLambayeque, de losestudiantes del VII ciclo de las Escuelas Profesionales de la Universidad Señor de Sipán. El estudio señala identificar los nivelesde mejorade la conciencia Social para el desarrollo de proyectos deexperiencia en aprendizaje y servicio solidario; proponer un programa socio educativo, sustentado en la teoría de Lev Vigosky y de María Nieves Tapia, para desarrollarproyectos de experiencias en aprendizaje y servicio solidario; asimismo, sistematizar y validarlos resultados de dicha propuesta y por ello concluyo diseñar un programa socio educativo de aprendizaje y servicio solidario, sustentado en las teorías socio culturalista y la teoría de aprendizajey servicio solidario, para superar el deficiente desarrollo de laconciencia social de los estudiantes.

Arandía A. (2016). *Otras formas de aprender. La metodología de Aprendizaje- Servicio.* Tiene como objetivo mejorar las necesidadesde lacomunidad y consolidar un aprendizaje significativo. El estudio señala que sintetizan las múltiples definiciones del A-S, entendiéndolo como

una propuestaeducativa capaz de combinar losprocesos de aprendizaje y servicio a la comunidad mediante la participación activa del estudiantado. Por ello concluyo la validez del A-S en la educación secundaria para lograr la adquisicióndeconocimientos, competencias y valores vinculados al currículum.

2.1.2. ANTECEDENTES DEL OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1

Melo M. (2018). *La integración de las Tic como vía para optimizar el proceso de enseñanza- aprendizaje en la educación superior en Colombia*. Tiene como objetivo general caracterizar las dimensiones contendientes del modelo didáctico, para la integración de las Tic en el proceso enseñanza- aprendizaje en la educación superior. Por ello concluyo que queda evidenciada la necesidad de garantizar los procesos de integración de las Tic al proceso deenseñanza aprendizaje que favorece la interacción entreestudiantes y profesores.

Hervás M., Fernández F., Arco J., Miñaca M. (2017). *Efectos de un programa de aprendizaje- servicio en el alumnado universitario.* Tiene como objetivo fue explorar la eficacia del PHE para mejorar las habilidades sociales y las estrategias de aprendizaje ymotivación en el alumnado universitario participante. El estudio señala que se recomiendan a la enseñanza universitaria que incorpore metodologías educativas innovadoras que estimulen la mejora delas competencias clave, para el desarrollo personal del alumnado, participaciónactiva en la sociedad, y tener éxito en el mundo laboral, potenciando aquellas habilidades demandadas desde el mercado de trabajo. Por lo que concluyeron ofrecer a los estudiantes universitarios acceso a un tipo de

experiencias deaprendizaje facilitadores de la adquisición y dominio de dos gruposde habilidades y competencias claves relacionadas con la profesióndocente.

2.1.3. ANTECEDENTES DEL OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2

Ochoa A. y Pérez L. (2019). *El aprendizaje servicio, una estrategia para impulsar y mejorar la convivencia escolar*. Tiene como objetivode analizar el impacto de esta metodología en la mejora de convivencia escolar. El estudio señaló promover la participación delos miembros de la comunidad, lo cual supone un reto debido a lasprácticas pedagógicas que imperan en las escuelas.Partiendo de ello, se pusieron en marcha proyectos de APS con 117 estudiantesen tres escuelas secundarias públicas en Querétaro, México. Por loque concluyeron es necesario impulsar metodologías que transformen las prácticasescolares y las políticas de gestión.

Opazo H. (2015). *Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso*. Tiene como objetivo general comprender el desarrollo del ApS en dos titulaciones de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid. El estudio señaló que la formación de docentes constituye un campo idóneo para la aplicación de la metodología del ApS, puesto que ofrece un recursopedagógico eficaz que tiene efectos positivos en el desarrollo profesional, ético y personal de los futuros maestros. Por elloconcluyo promover la diseminación del ApS como una alternativa real de revitalización de los programas de formación del profesorado, de manera que los futuros maestros y líderes escolares

puedan acceder a experiencias transformadoras querepercutan en la mejora efectiva del sistema educativo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. VARIABLE 1: PROGRAMA DE APRENDIZAJE – SERVICIO

"El aprendizaje-servicio es un enfoque metodológico de aprendizaje holístico para la educación superior y está basado en la realizaciónde accionessolidarias y de servicio" (Martínez, 2008, p. 19).

2.2.2. VARIABLE 2: DIMENSIÓN SOCIAL

“… la intensidad y velocidad de los cambios que vienen produciéndose, ymás en un contexto de crisis como el que estamos viviendo, exige una redefinición del rol de la universidad”. (Leite y Beltrán, 2012, p.50).

“Favorecer un desarrollo humano acorde a las exigencias contemporáneas, en correspondencia con las necesidades de las personas y dela sociedad en su conjunto” (Castillo, Margarita, Inigoy Martin, 2016, p.33)

2.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

2.3.1. FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

2.3.1.1. FILOSOFÍA DEL APRENDIZAJE

El aprendizaje es un fundamento filosófico y psicológico es un cambio delser humano en su conducta a partir del fruto de la experiencia que esto abarca adquisición de conocimientos, habilidades, ideas y valores, es un procesopor el que pasamos todos para proyectarlas hacia futuras ocasiones. Los sereshumanos estamos dotados de esta capacidad de adaptación de nuestra conducta mediante progresos conseguidos en un cierto periodo de tiempo. Y loscambios que se producen es a través de asociaciones de estímulo y respuesta. "La enseñanza-aprendizaje en la universidad debe capacitar a las personas para ese aprendizaje permanente" (López y Matesanz del barrio, 2009, p.2).

Con el concepto anterior vemos que el aprendizaje es el desarrollohumano que ira integrando sus conocimientos y destrezas a lo largo de su vida y en este proceso intervienenlas capacidades naturales, el nivel de maduración y deinteracción con el entorno y también mediante evaluación yexposición a problemas específicos.

2.3.1.2. FILOSOFÍA DE LA DIMENSIÓN SOCIAL

Como podremos apreciar hoy en día las instituciones de educación superior ya tenían un concepto definido en basea su paradigma social, pero debido a la aparición de las TIC, esa noción social antes conocida está desapareciendo conel pasar del tiempo y es necesario seguir el ritmo de la transformación tecnológica e incluso laboral y adaptar la enseñanza a las nuevas formas que surgen para poderentender el mundo.

“La Educación Superior debe desempeñar un papel importante en el fomento de la cohesión social, la reducciónde las desigualdades y el aumento del nivel de conocimientos, habilidades y competencias en la sociedad» (Comunicado de Londres, 2007, p. 4).

Por lo tanto, las universidades deben orientar a sus alumnos hacia problemas fundamentales que presenta la sociedad se debe estimular la competitividad y la innovaciónen colaboración con otros agentes de la sociedad,cabe la posibilidad de poder surgir a nuevos horizontes centrando la atención especialmente del impulso y estudio de la tecnología para el desarrollo de procesos de aplicación y búsqueda de los conocimientos, capaz de poder relacionarse con la complejidad.

2.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Aprendizaje. Cambio adaptativo en el pensamiento o la conducta. (Miller,1972, p.465)

Aprendizaje – Servicio: "Una metodología pedagógica de aprendizaje de alto poder formativo que combina en una sola actividad el aprendizaje de contenidos, competencias y valores con la realización de areas de servicioa lacomunidad" (Castro y Domínguez, 2017, p.20)

Calidad. "Esta calidad tiene carácter integral y permite establecer comparaciones y juicios ordinales entre objetos de una misma clase" (Pino& Vidal, 2014, p.230)

Ciudadanía. "participación activa y desde la contribución a la mejora de la calidad de vida de la sociedad" (Uruñuela, 2018, p. 27)

Convivencia Positiva. "El establecimiento de buenas relaciones con uno mismo, con otras personas y con el entorno" (Uruñuela, 2018, p.18)

Evaluación. "Proceso permanente de reflexión crítica sobre loscomponentes y las interacciones en todo proceso educativo, con el fin dedescubrir los aciertos y errores de dicho proceso" (Paredes & De la Herrán, 2009, p.375)

Necesidades Sociales. "Situación de carencia o dificultad que se percibe en la realidad y que invita a comprometerse en la búsqueda de una solución" (Uruñuela, 2012, p. 35)

Proceso. "Acción que se desarrolla a través de una serie de etapas que guardan relación mutua". (Ander-Egg, 1987244)

Servicio. Un servicio es hacer algo porque el otro o los otros lo necesitan,y no porque uno lo necesita. Es un dar de sí. Puesto que se trata de un hacerno

desde la necesidad propia sino desde la necesidad de los otros. (Ander-Egg,1987, p.275)

Social. “Se reconocen dos sentidos: uno genérico y amplio en el que la expresión “social” significa “relativo a la sociedad”, con lo que se involucratodolo referente a la vida en sociedad; con este alcance es equivalente a realidad social” (Ander-Egg, 1987, p.300)

2.5. BASES EPISTÉMICOS

En lo tradicional, existen bases que se tiene que investigar y pensar para que la Dimensión Social pueda llegar al rango de ciencia; dicha mención está integrada principalmente por aquella ciencia que comprende la expresión de la sociabilidad humana característica, que esto conlleva a laconstitución de las sociedades y el hecho de poder convivir con los de su misma especie y tambiéncon otras y esto se da por hecho por las Cienciasde la sociabilidad, por lo que el desarrollo a lo largo del tiempo de sus fundamentos es esencial para el desarrollo de la raza humana y por ello ya se dio el momento para modernizarlaeste campo de estudio “aptitud de laespecie humana para vivir en sociedad y un sentido restringido, recogido de una definición psicológica que se impondrá como sentido común: la aptitud del individuo de frecuentar cordialmente a sus semejantes, oponiendo el niño sociable al niño tímido” (Riviére, 2004, p.209)

Luego el paso que sigue es poder encuadrarlo en un sentido tanto filosófico y epistemológico para garantizar la tesis de su composición de conocimientos como algo independiente de las demás ciencias.

La duda relacionada de poder abordar de que La dimensión social ya sea una ciencia o arte ha llevado a una serie de discusiones de si podría ser uno o lo otro o si también sería una combinación de ambos, de acuerdo alas ideas quese tuvo desde mucho antes, a la dimensión social se le ha conferido en nuestra época contemporánea, en la mayor parte de universidades, institutos e incluso en las escuelas como una ciencia, por lo que correspondería colaborar asolidificar la plataforma a partir del cual la ciencia se desarrollara con un contextopropio e único. La dimensión social tiene características en las cuales

la ciencia tiene su participación con rasgos únicos y distintivos.

a) La Dimensión Social se aplica en la variedad de periodos que le permite al ser humano interactuar con los demás, componente fundamental para la vida y desarrollo del ser humano.
b) La Dimensión Social contiene una serie de aspectos que lo conforman (Interacción, Sociedad, Costumbres, Adaptación, Identidad, Comportamiento y Ajuste); y lo conforma como un todo y se puede decir que no son incoherencias o disposiciones confusas.
c) La Dimensión social interviene en principios psicológicos, sociológicos, salud y en el ámbito empresarial aspectos que son propios de la ciencia.
d) La Dimensión Social nos proporciona de una característica particular como es el principio de interacción, esto significa que las necesidadeshumanas necesitan de suma interacción con otros para favorecer la construcción del sentido del yo en un determinado grupo.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se empleará para nuestro estudio es aplicado porque se enfoca explícitamente en identificar los problemas y como se los puede resolver aplicando las teorías ya establecidas por otros autoresy poder deducir un supuesto específico de acuerdo a la situación definida.Al respecto Sánchez y Reyes (2015) refieren: “La investigación aplicada es un tipo de investigación pragmática o utilitaria que aprovecha los conocimientos logrados por la investigación básica o teórica para el conocimiento y solución de problemas inmediatos” (p. 79).

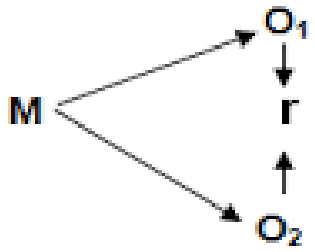
También Gómez (2006) menciona: “En la investigación aplicada, el objetivo es utilizar los conocimientos, descubrimientos y conclusiones de la quedieron lugar a la generación de la idea” (p.19)

En base a los objetivos del presente estudio, el nivel de investigación quese pretende conseguir es correlacional, debido a que no solo se describirá el problema o fenómeno investigado, sino que también se pretende determinar el grado de relación que existe entre la implementación del programa de aprendizaje- servicio con la dimensión social de la UNU filialAguaytia.

Con respecto a lo mencionado, reforzamos lo mencionado con lo publicado por Saavedra (2017): “La investigación correlacional es aquel tipo deestudio que persigue medir el grado de relación existente entre doso más conceptos o variables” (p. 195).

Figura 2

Esquema de la investigación con nivel correlacional.



Siendo:

M: muestra

O1: Observación de V1 (programa de aprendizaje-servicio)

O2: Observación de V2 (dimensión social)

r: Correlación entre ambas variables

Sobre los estudios correlacionales también se puede recoger lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2014): “Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entredos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

El hecho de utilizar hipótesis de estudio determina que el presente estudio vaya a emplear el método hipotético deductivo, es un procedimiento que se sigue para que el investigador pueda hacer de su investigación un estudio científico y por lo tanto debe seguir una serie de pasos esenciales: observacióndel problema o acontecer a tratar, elaboración de hipótesis para la explicación del fenómeno para luego hacer la verificación de la verdad a partir de los supuestos realizados.

Respecto al método de investigación Bernal (2010) escribió: “El método hipotético-deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas

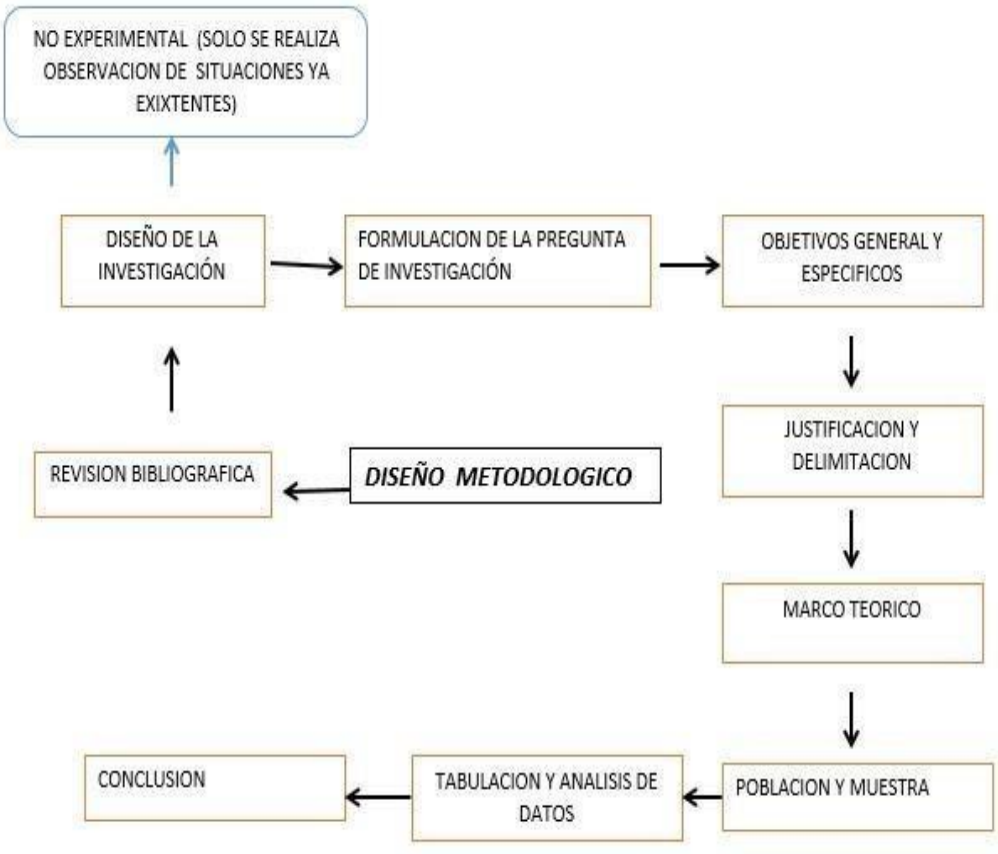
aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p. 60).

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Se empleará un diseño no experimental transversal, porque no se pretende manipular intencionalmente ninguna variable, sino que se observará yse medirá tal como se presenten o tal como sucedan, tanto lascaracterísticas de la implementación de un programa de aprendizaje- servicio como también dela dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytia.

Figura 3

Esquema de investigación no experimental.



Respecto a la investigación no experimental Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren: “Son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

Fernández (2014) refiere: “Los diseños experimentales también manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos puros en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos” (p.151).

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

El objeto de estudio de la presente investigación viene a ser el tipo y magnitud de los efectos que produce la implementación de un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali. Bajo este enfoque las unidades de análisis son los cambios de pensamiento y actitud que pueden ser percibidos y medidos en los estudiantes que intervendrán directamente en dicho programa.

La población para el presente estudio estará formada por el conjunto de todos los estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía de laUNU. En base a los registros académicos consultados, se ha podido determinar que la mencionada filial tiene un total de 324 estudiantes matriculados. (N=324).

Para la obtención de la muestra se ha optado por un muestreo aleatorio simple, por lo que para la determinación del tamaño de la muestra se empleará

la formula estadística para una población finita.

Margen: 10%

Nivel de confianza: 99%

Población: 324

Tamaño de muestra: 110

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra
z= Nivel de confianza deseado
p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)
q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la poblacion

3.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Operacionalización de la variable 1

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FACTORES DE MEDICIÓN
V1 PROGRAMA DE APRENDIZAJE-SERVICIO	"El aprendizaje-servicio es un enfoque metodológico de aprendizaje holístico para la educación superior y está basado en la realización de acciones solidarias y de servicio" (Martínez, 2008, p. 19)	INTENCIONALIDAD SOLIDARIA	Necesidades reales de lacomunidad	Ítems 1 y 2 del cuestionario
			Capacidad de respuesta a laproblemática	Ítems 3 y 4
			Compromiso con el biencomún	Ítems 5 y 6
			Servicios ofrecidos	Ítems 7 y 8
			Políticas institucionales	Ítems 9 y 10
		INTENCIONALIDAD DIDÁCTICA	Metodología motivadora	Ítems 11 y 12
			Nivel de participación activade los estudiantes	Ítems 13 y 14
			Contenidos científicos quese pretende aprender	Ítems 15 y 16
			Competencias a desarrollar	Ítems 17 y 18
			Modelos de evaluación	Ítems 19 y 20

Operacionalización de la variable 2

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FACTORES DE MEDICIÓN
V2	"La dimensión social de una institución hace referencia a su rol en la sociedad, vinculándose directamente con ésta, desarrollando nuevas habilidades sociales entre sus integrantes y generando equidad en el acceso" (Herrera, 2018, p. 08)	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	Protagonismo en los procesos sociales	Ítems 21 y 22
DIMENSIÓN SOCIAL			Pertinencia social de sus planes de estudio	Ítems 23 y 24
			Actividades de proyección social	Ítems 25, 26 y 27
		DESARROLLO DENUEVAS HABILIDADES SOCIALES	Habilidades comunicativas	Ítems 28 y 29
			Interacción con el entorno	Ítems 30 y 31
			Identificación con la comunidad	Ítems 32 y 33
		OPORTUNIDADES DE ACCESO	Políticas inclusivas	Ítems 34 y 35
			Atenuantes de las limitaciones económicas	Ítem 36, 37 y 38
			Atenuantes de las limitaciones culturales	Ítems 39 y 40

3.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En el presente estudio se recopilarán las percepciones de los estudiantes tanto con respecto a la implementación del programa de aprendizaje- servicio (V1) como de la dimensión social (V2) de la Universidad Nacionalde Ucayali filial Aguaytía. Para dicho propósito el investigador considera que el instrumento más adecuado es el cuestionario que interrogue a los elementos de la muestra acerca de cada uno de los indicadores y dimensiones de ambas variables.

Respecto al cuestionario, Bernal (2015) refiere: “El cuestionario es un conjunto de preguntas organizadas sobre un tema de investigación y quese utiliza para obtener información relacionada con los objetivos de la investigación”(p. 92).

El mencionado cuestionario estará compuesto por preguntas cerradas cuyas posibles respuestas giran en torno a cinco alternativas a las cualesse lesasignará un valor ordinal del 1 al 5, muy similar a la escala de Likert, determinando así las percepciones de los interrogados en relación a cada unode los indicadores evaluados en los términos que se aprecian.

Escala ordinal de las posibles respuestas del cuestionario

Puntajes	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
Calificación	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Elaboración propia

Debe interpretarse que cuanto mayor sea el valor ordinal asignado a la respuesta del encuestado, se considerará que mejor es la percepción que posee sea sobre la implementación del programa de aprendizaje-servicio acerca de la dimensión social de la UNU.

3.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Dado que, la presente investigación consistirá en la medición del grado de relación que pudiera existir entre la implementación de un Programa de Aprendizaje – Servicio (V1) y la Dimensión Social (V2) de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, el investigador ha considerado conveniente aplicar una encuesta a los elementos de la muestra seleccionada para poder cuantificar lo que corresponde a los indicadores tanto de la primera

variable V1 como de la segunda variable V2. Esta investigación se llevará a cabo enfocándose en el punto de vista de los principales agentes intervinientes los cuales vienen a ser los estudiantes matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la UNU-filial Aguaytía, quienes serán los encargados de la prestación de los servicios delprograma de aprendizaje- servicio.

Con respecto a la encuesta, Saavedra (2017) refiere: “La encuesta se utiliza para estudiar poblaciones mediante el análisis de muestras representativas a fin de explicar las variables de estudio y su frecuencia” (p.25).

También sobre el mismo tema, se tiene la apreciación de Sandhusen (2002): “Las encuestas obtienen información sistemáticamente de los encuestados a través de preguntas, ya sea personales, telefónicas o por correo” (p. 229).

El programa piloto de aprendizaje-servicio estará debidamente coordinado y autorizado por las autoridades competentes tanto de la UNU como de la Municipalidad provincial de Aguaytía. La evaluación de los resultados de la implementación de dicho programa se hará primero recopilando las percepciones de los principales actores involucrados los cuales son los estudiantes que brindarán los diversos servicios a la población de la ciudadde Aguaytía; las percepciones a las que se mencionan serán recogidas mediante una encuesta aplicada de manera presencial y directamente administrada por el investigador, con un instrumento previamente validadoy con la colaboración de algunos estudiantes previamente capacitados.

Los datos obtenidos como resultado de las encuestas, serán acopiados en tablas previamente elaboradas en hojas de cálculo de Microsoft Excel parasu posterior procesamiento estadístico.

Para poder ordenar los datos recogidos se han de clasificar en tablasde MS Excel por dimensiones e indicadores. Los indicadores de cada dimensión asumen valores cualitativos a los cuales se les asignará una escala ordinaldel 1 al 5, similar a la escala de Likert; para de esa manera facilitar el análisis estadístico y el respectivo contraste de hipótesis. Para una mejorcomprensión y visualización se acompañará las tablas con sus respectivosgráficos de barras y diagramas circulares de distribución porcentual.

El procesamiento estadístico de los datos se hará con aplicación del software SPSS v. 25, estableciendo el grado de relación que existe entre ambas variables para lo cual se procederá a calcular el coeficiente de correlación Rho ( ) de Spearman.

El tratamiento de los datos para el análisis de las hipótesis, requiere analizar posibles correlaciones entre las dimensiones que se han especificado en el cuadro de operacionalización de variables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DIMENSIÓN: NECESIDADES REALES DE LA COMUNIDAD

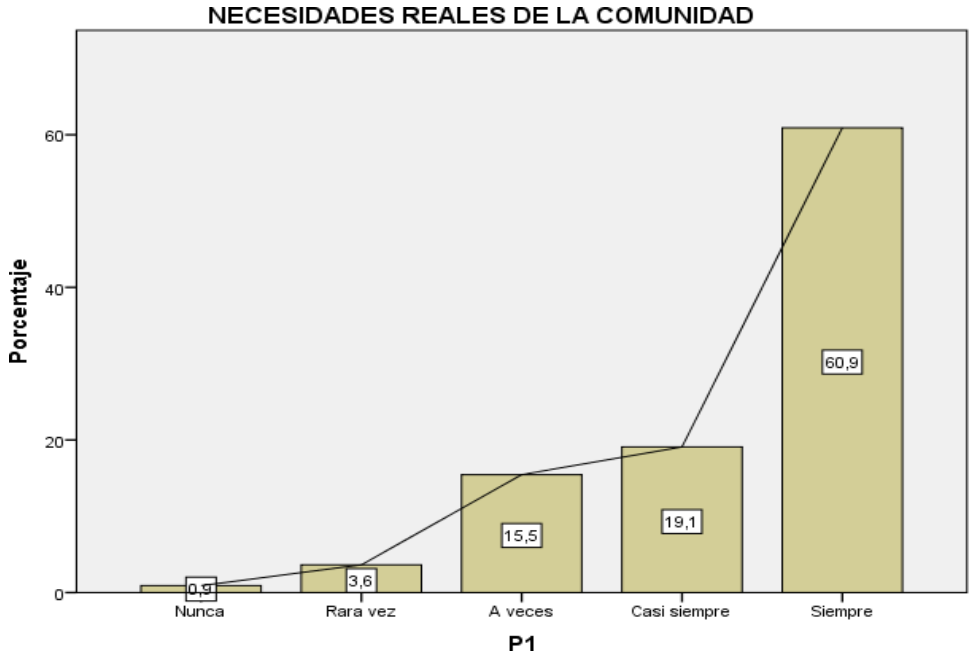
¿Cree que se han identificado las necesidades reales de la comunidad?

Tabla 1.
Necesidades reales de la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Rara vez	4	3,6	3,6	4,5
	A veces	17	15,5	15,5	20,0
	Casi siempre	21	19,1	19,1	39,1
	Siempre	67	60,9	60,9	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 1



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 60.9% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre se han identificado las necesidades reales de la comunidad.

El 19.1% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre se han identificado las necesidades reales de la comunidad.

El 15.5% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces se han identificado las necesidades reales de la comunidad.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez se han identificado las necesidades reales de la comunidad.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca se han identificado las necesidades reales de la comunidad.

4.2. DIMENSIÓN: NECESIDADES REALES DE LA COMUNIDAD

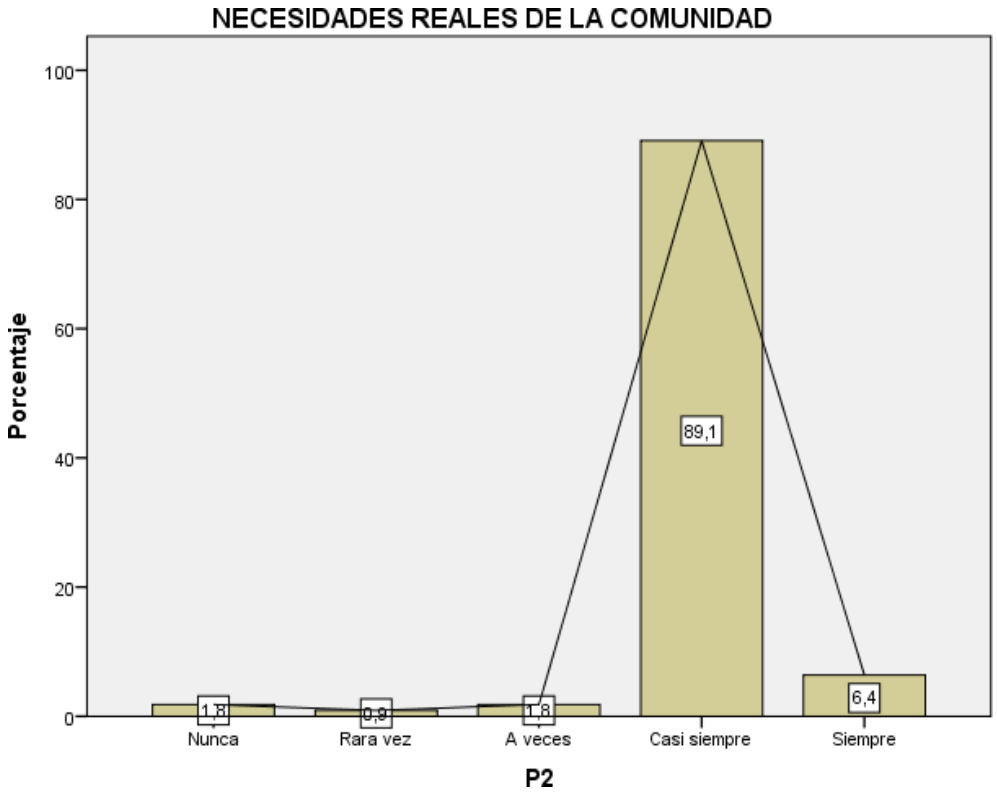
¿Considera que la UNU puede aportar en la disminución de las necesidades de la población?

Tabla 2.
Necesidades reales de la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Rara vez	1	,9	,9	2,7
	A veces	2	1,8	1,8	4,5
	Casi siempre	98	89,1	89,1	93,6
	Siempre	7	6,4	6,4	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 2



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU puede aportar en la disminución de las necesidades de la población.

El 89.1% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU puede aportar en la disminución de las necesidades de la población.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU puede aportar en la disminución de las necesidades de la población.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU puede aportar en la disminución de las necesidades de la población.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU puede aportar en la disminución de las necesidades de la población.

4.3. DIMENSIÓN: CAPACIDAD DE RESPUESTA A LA PROBLEMÁTICA

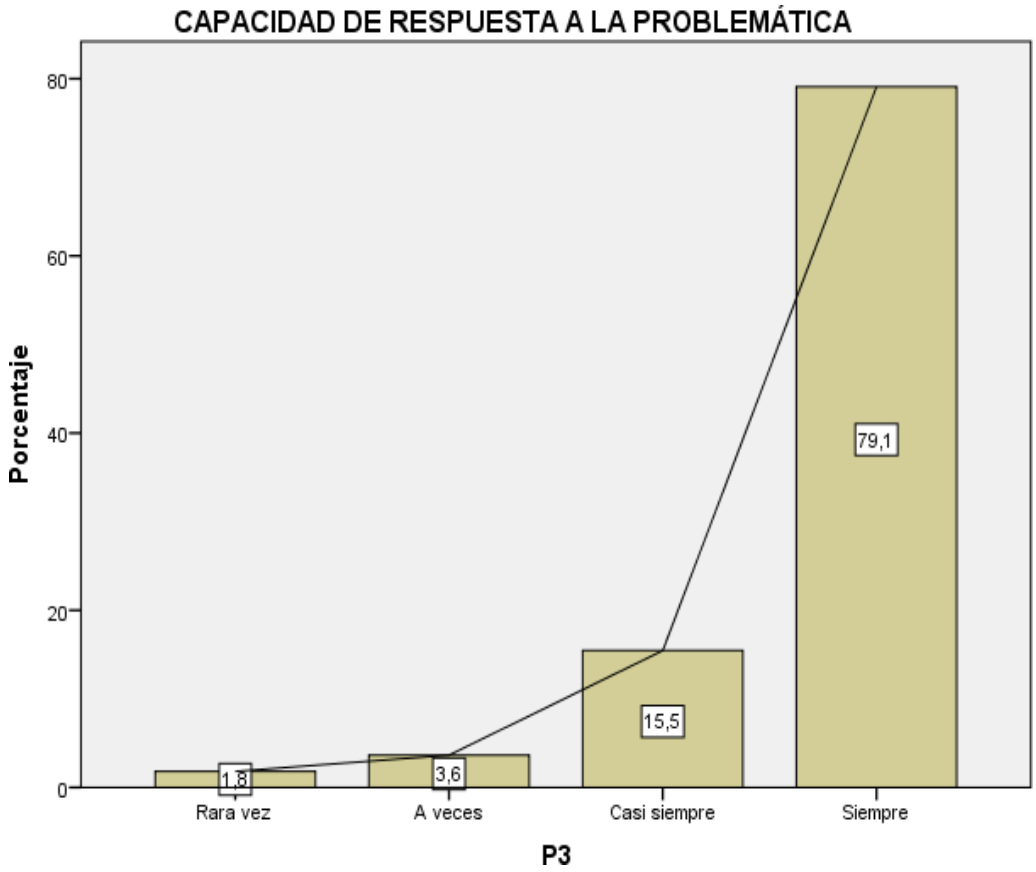
¿Cree que la capacidad de respuesta a los problemas es eficiente?

Tabla 3.
Capacidad de respuesta a la problemática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rara vez	2	1,8	1,8	1,8
	A veces	4	3,6	3,6	5,5
	Casi siempre	17	15,5	15,5	20,9
	Siempre	87	79,1	79,1	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 3



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 79.1% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la capacidad de respuesta a los problemas es eficiente.

El 15.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la capacidad de respuesta a los problemas es eficiente.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la capacidad de respuesta a los problemas es eficiente.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la capacidad de respuesta a los problemas es eficiente.

4.4. DIMENSIÓN: CAPACIDAD DE RESPUESTA A LA PROBLEMÁTICA

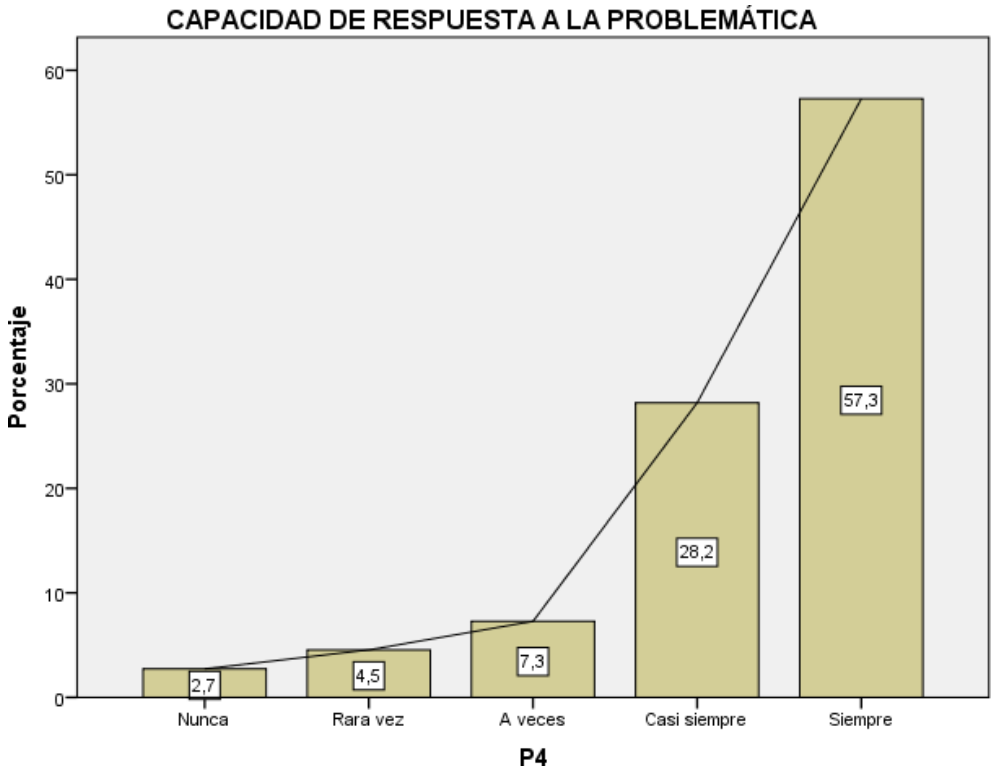
¿Considera que la UNU mejoraría la capacidad de respuesta ante el surgimiento de una nueva problemática?

Tabla 4.
Capacidad de respuesta a la problemática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	2,7	2,7
	Rara vez	5	4,5	4,5	7,3
	A veces	8	7,3	7,3	14,5
	Casi siempre	31	28,2	28,2	42,7
	Siempre	63	57,3	57,3	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 4



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 57.3% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU mejoraría la capacidad de respuesta ante el surgimiento de una nueva problemática.

El 28.2% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU mejoraría la capacidad de respuesta ante el surgimiento de una nueva problemática.

El 7.3% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU mejoraría la capacidad de respuesta ante el surgimiento de una nueva problemática.

El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU mejoraría la capacidad de respuesta ante el surgimiento de una nueva problemática.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU mejoraría la capacidad de respuesta ante el surgimiento de una nueva problemática.

4.5. DIMENSIÓN: COMPROMISO CON EL BIEN COMÚN

¿Cree que existe un compromiso serio con el bien común?

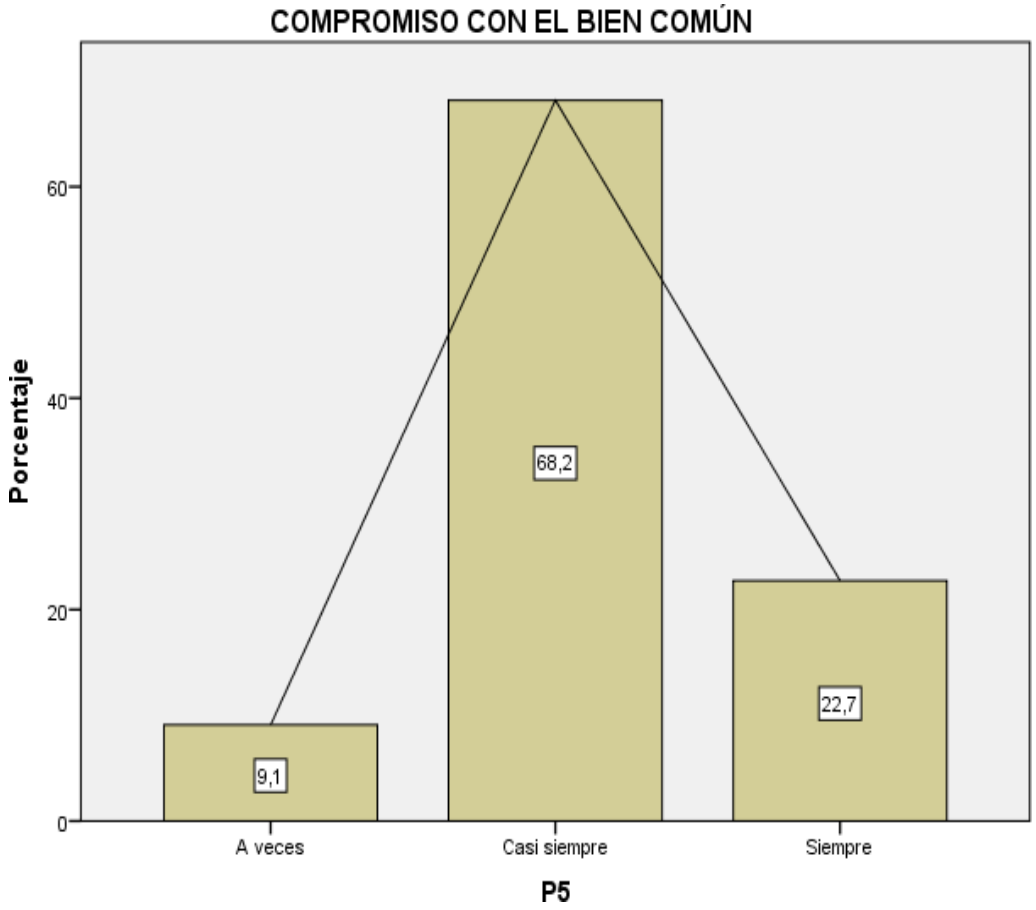
Tabla 5.
Compromiso con el bien común

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	10	9,1	9,1	9,1
	Casi siempre	75	68,2	68,2	77,3
	Siempre	25	22,7	22,7	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 5



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 22.7% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre existe un compromiso serio con el bien común.

El 68.2% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre existe un compromiso serio con el bien común.

El 9.1% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces existe un compromiso serio con el bien común.

4.6. DIMENSIÓN: COMPROMISO CON EL BIEN COMÚN

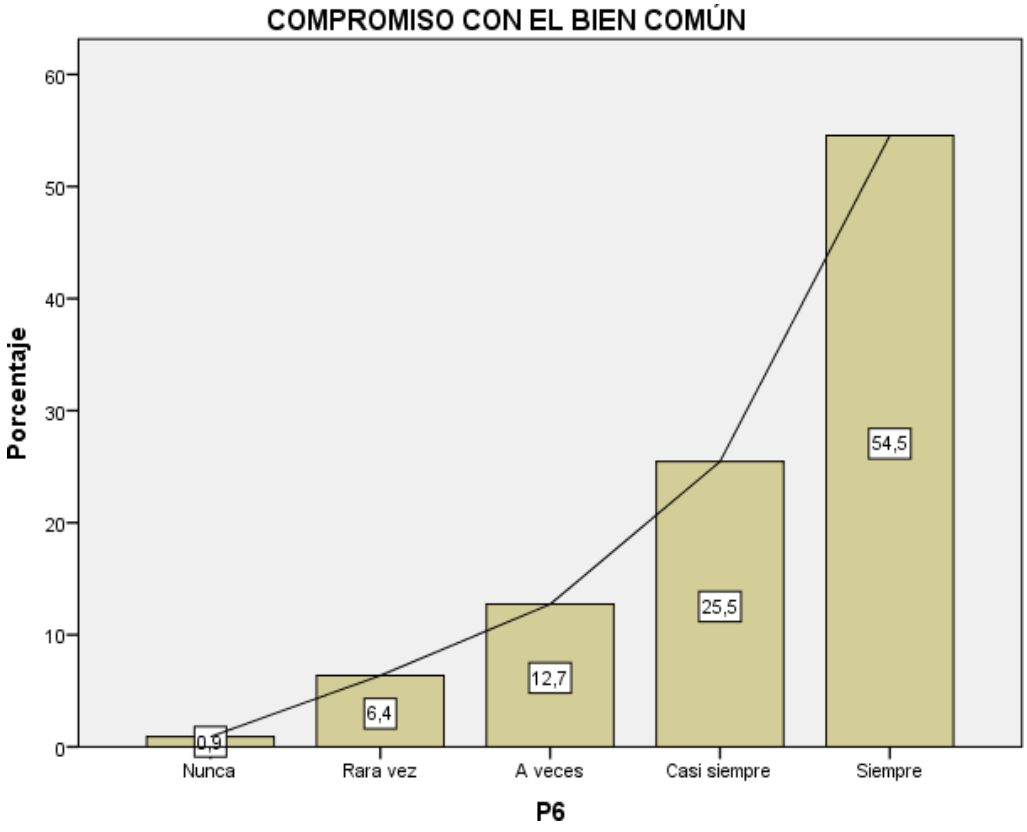
¿Considera que la UNU reforzaría el compromiso con el bien común?

Tabla 6.
Compromiso con el bien común

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Rara vez	7	6,4	6,4	7,3
	A veces	14	12,7	12,7	20,0
	Casi siempre	28	25,5	25,5	45,5
	Siempre	60	54,5	54,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 6



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 54.5% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU reforzaría el compromiso con el bien común.

El 25.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU reforzaría el compromiso con el bien común.

El 12.7% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU reforzaría el compromiso con el bien común.

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU reforzaría el compromiso con el bien común.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU reforzaría el compromiso con el bien común.

4.7. DIMENSIÓN: SERVICIOS OFRECIDOS

¿Cree que los servicios ofrecidos son necesarios para la población?

Tabla 7.

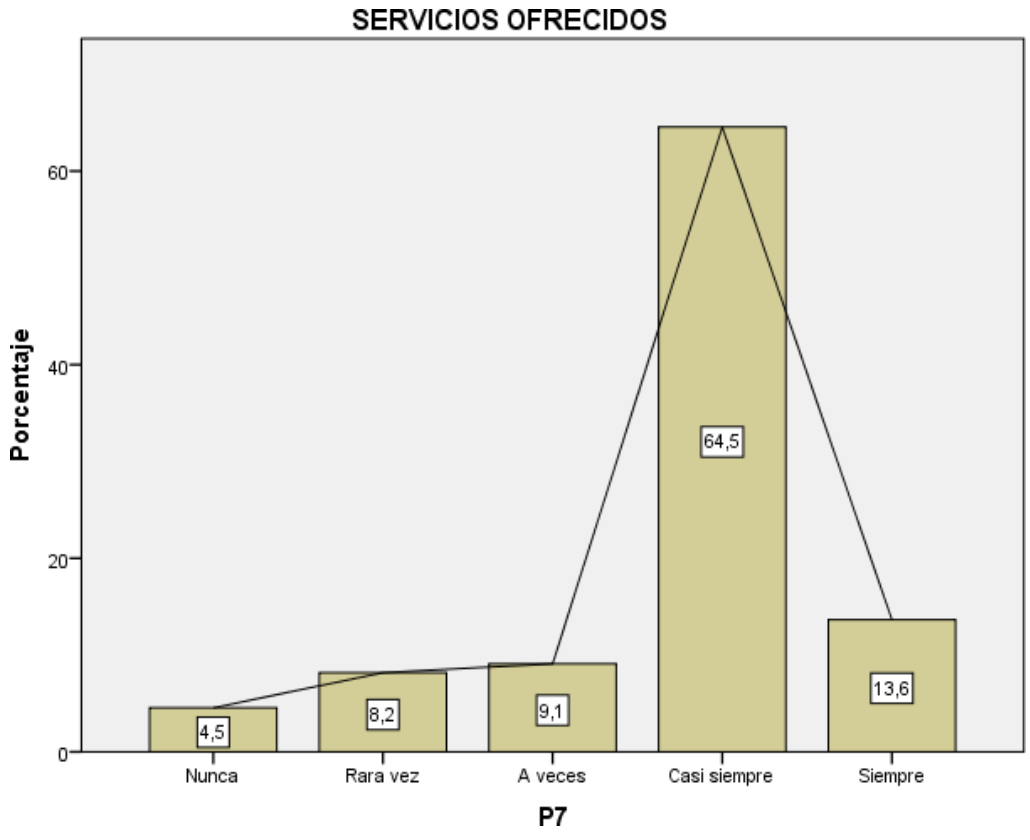
Servicios ofrecidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,5	4,5	4,5
	Rara vez	9	8,2	8,2	12,7
	A veces	10	9,1	9,1	21,8
	Casi siempre	71	64,5	64,5	86,4
	Siempre	15	13,6	13,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 7



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 13.6% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre los servicios ofrecidos son necesarios para la población.

El 64.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre los servicios ofrecidos son necesarios para la población.

El 9.1% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces los servicios ofrecidos son necesarios para la población.

El 8.2% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez los servicios ofrecidos son necesarios para la población.

El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca los servicios ofrecidos son necesarios para la población.

4.8. DIMENSIÓN: SERVICIOS OFRECIDOS

¿Considera que los servicios ofrecidos por la UNU son necesarios?

Tabla 8.

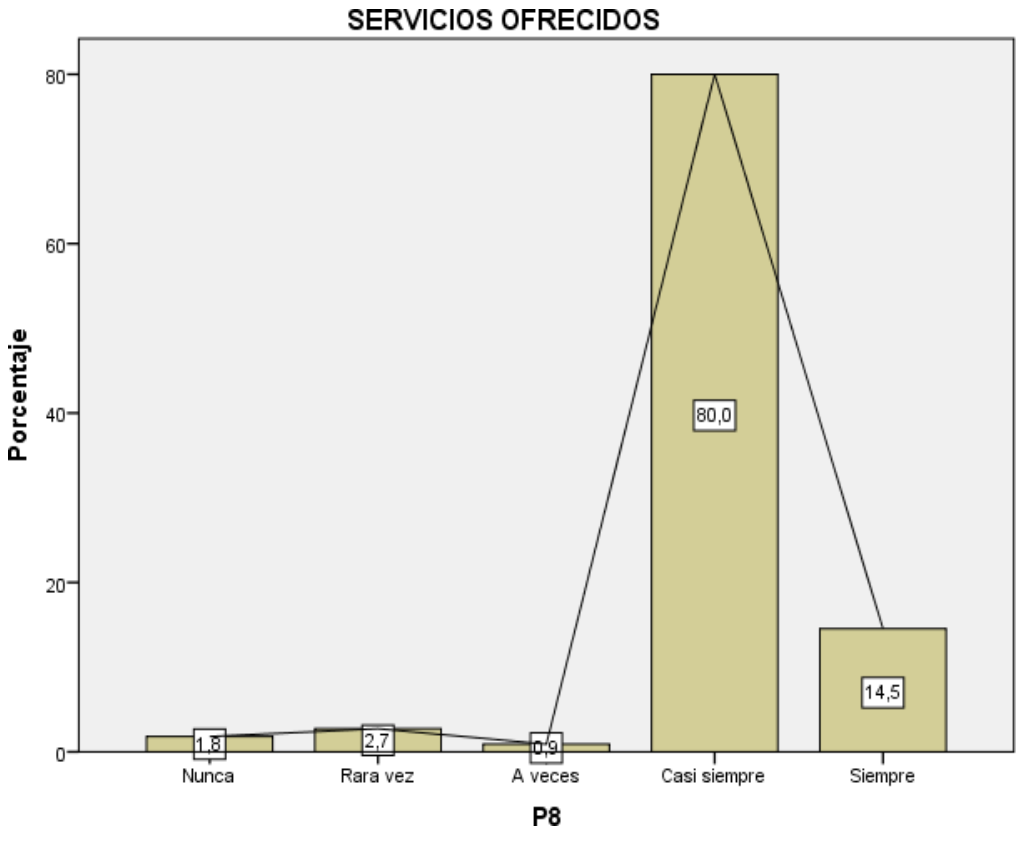
Servicios ofrecidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Rara vez	3	2,7	2,7	4,5
	A veces	1	,9	,9	5,5
	Casi siempre	88	80,0	80,0	85,5
	Siempre	16	14,5	14,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 8



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 14.5% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre los servicios ofrecidos por la UNU son necesarios.

El 80.0% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre los servicios ofrecidos por la UNU son necesarios.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces los servicios ofrecidos por la UNU son necesarios.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez los servicios ofrecidos por la UNU son necesarios.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca los servicios ofrecidos por la UNU son necesarios.

4.9. DIMENSIÓN: POLÍTICAS INSTITUCIONALES

¿Cree son importantes las políticas institucionales?

Tabla 9.

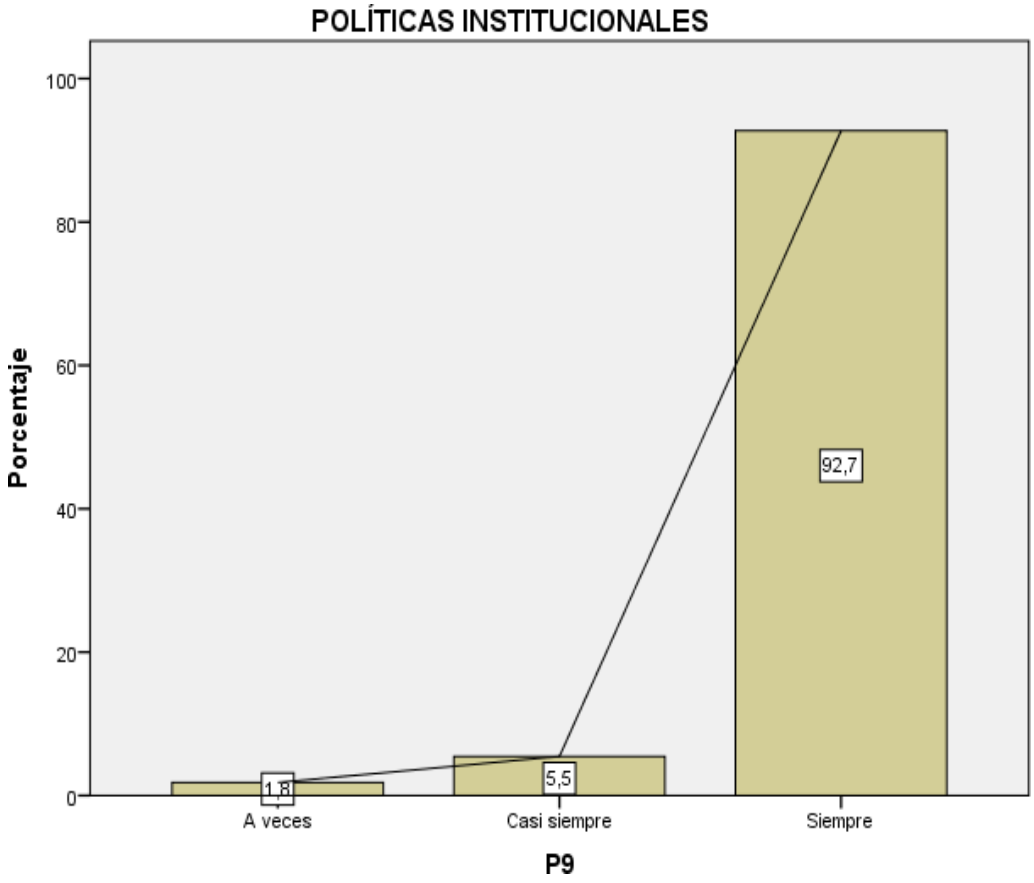
Políticas institucionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	2	1,8	1,8	1,8
	Casi siempre	6	5,5	5,5	7,3
	Siempre	102	92,7	92,7	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 9



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 92.7% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre son importantes las políticas institucionales.

El 5.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre son importantes las políticas institucionales.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces son importantes las políticas institucionales.

4.10. DIMENSIÓN: POLÍTICAS INSTITUCIONALES

¿Considera que la UNU maneja políticas institucionales adecuadas?

Tabla 10.

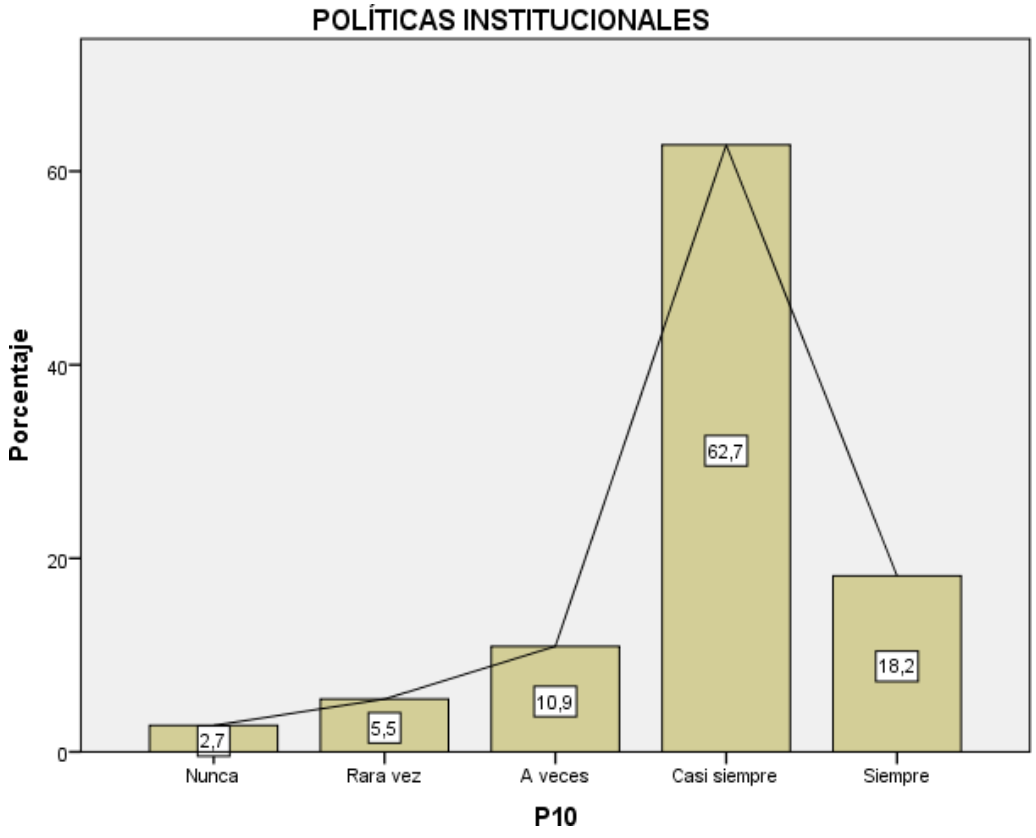
Políticas institucionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	2,7	2,7
	Rara vez	6	5,5	5,5	8,2
	A veces	12	10,9	10,9	19,1
	Casi siempre	69	62,7	62,7	81,8
	Siempre	20	18,2	18,2	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 10



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 18.2% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU maneja políticas institucionales adecuadas.

El 62.7% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU maneja políticas institucionales adecuadas.

El 10.9% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU maneja políticas institucionales adecuadas.

El 5.5% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU maneja políticas institucionales adecuadas.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU maneja políticas institucionales adecuadas.

4.11. DIMENSIÓN: METODOLOGÍA MOTIVADORA

¿Cree que actualmente se viene aplicando una metodología motivadora?

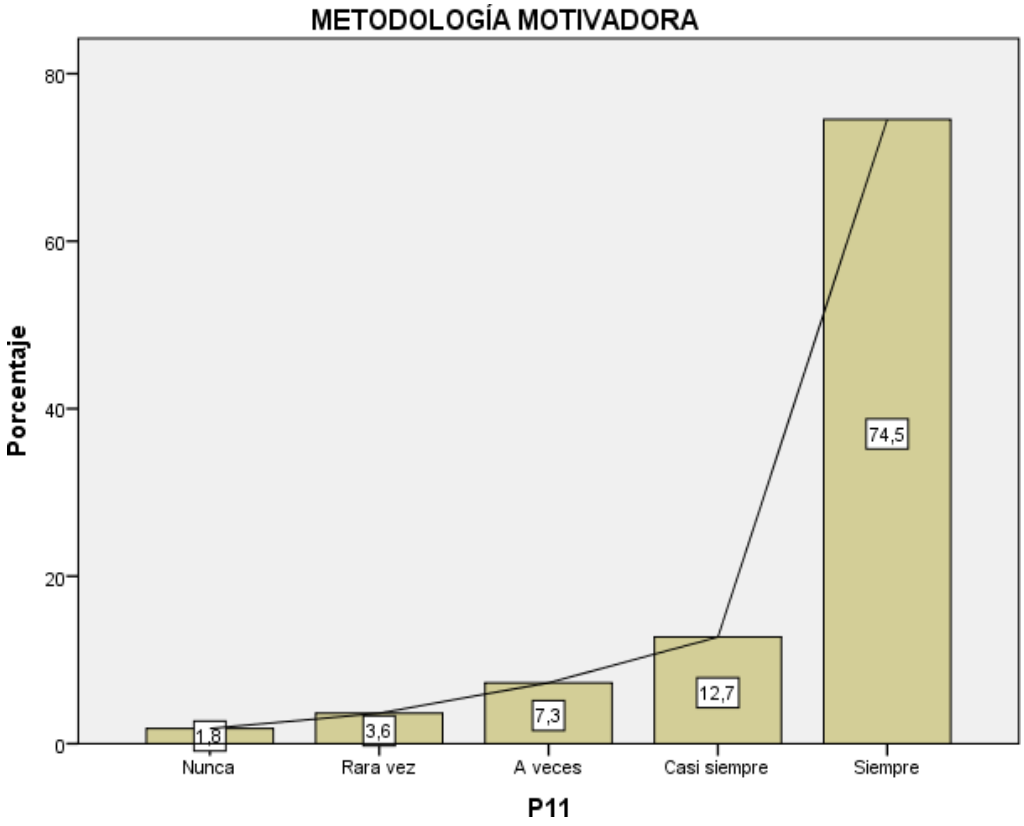
Tabla 11.

Metodología motivadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Rara vez	4	3,6	3,6	5,5
	A veces	8	7,3	7,3	12,7
	Casi siempre	14	12,7	12,7	25,5
	Siempre	82	74,5	74,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 11


METODOLOGÍA MOTIVADORA
Porcentaje
80
60
40
20
0
1,8
3,6
7,3
12,7
74,5
Nunca
Rara vez
A veces
Casi siempre
Siempre
P11

ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 74.5% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre se viene aplicando una metodología motivadora.

El 12.7% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre se viene aplicando una metodología motivadora.

El 7.3% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces se viene aplicando una metodología motivadora.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez se viene aplicando una metodología motivadora.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca se viene aplicando una metodología motivadora.

4.12. DIMENSIÓN: METODOLOGÍA MOTIVADORA

¿Considera que la UNU podría implementar una nueva metodología motivadora?

Tabla 12.

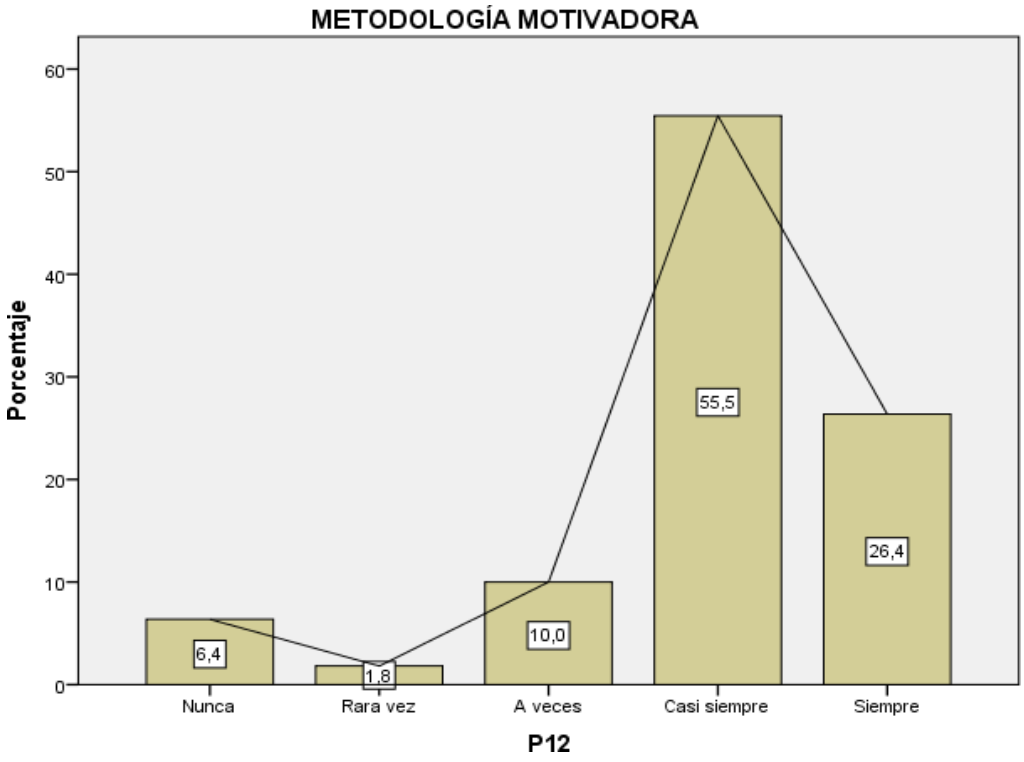
Metodología motivadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	6,4	6,4	6,4
	Rara vez	2	1,8	1,8	8,2
	A veces	11	10,0	10,0	18,2
	Casi siempre	61	55,5	55,5	73,6
	Siempre	29	26,4	26,4	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 12



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 26.4% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU podría implementar una nueva metodología motivadora.

El 55.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU podría implementar una nueva metodología motivadora.

El 10.0% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU podría implementar una nueva metodología motivadora.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU podría implementar una nueva metodología motivadora.

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU podría implementar una nueva metodología motivadora.

4.13. DIMENSIÓN: NIVEL DE PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS ESTUDIANTES

¿Los estudiantes participan activamente en el proceso de formación académica actualmente?

Tabla 13.

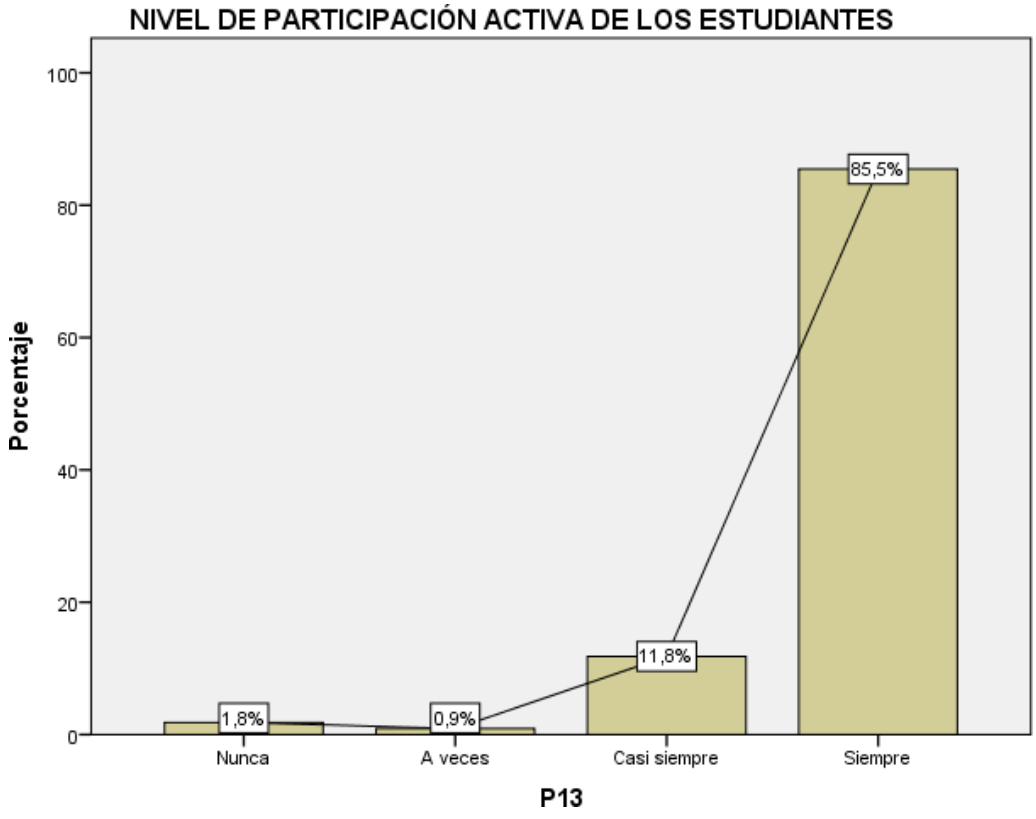
Nivel de participación activa de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	A veces	1	,9	,9	2,7
	Casi siempre	13	11,8	11,8	14,5
	Siempre	94	85,5	85,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 13



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 85.5% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre los estudiantes participan activamente en el proceso de formación académica actualmente.

El 11.8% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre los estudiantes participan activamente en el proceso de formación académica actualmente.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces los estudiantes participan activamente en el proceso de formación académica actualmente.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca los estudiantes participan activamente en el proceso de formación académica actualmente.

4.14. DIMENSIÓN: NIVEL DE PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS ESTUDIANTES

¿Considera que la UNU promueve la participación activa de los estudiantes durante su proceso de formación?

Tabla 14.

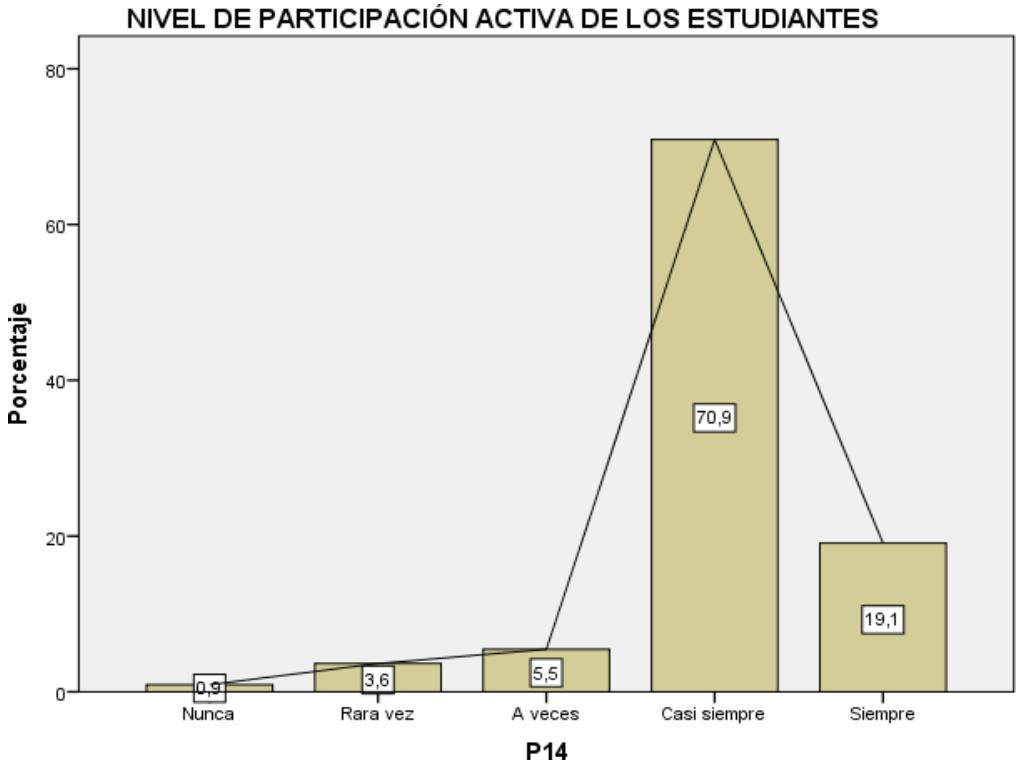
Nivel de participación activa de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Rara vez	4	3,6	3,6	4,5
	A veces	6	5,5	5,5	10,0
	Casi siempre	78	70,9	70,9	80,9
	Siempre	21	19,1	19,1	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 14



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 19.1% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU promueve la participación activa de los estudiantes durante suproceso de formación.

El 70.9% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU promueve la participación activa de los estudiantes durante su proceso de formación.

El 5.5% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU promueve la participación activa de los estudiantes durante su proceso de formación.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU promueve la participación activa de los estudiantes durante su proceso de formación.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU promueve la participación activa de los estudiantes durante su proceso de formación.

4.15. DIMENSIÓN: CONTENIDOS CIENTÍFICOS QUE SE PRETENDE APRENDER

¿Los contenidos científicos que se imparten actualmente son útiles?

Tabla 15.

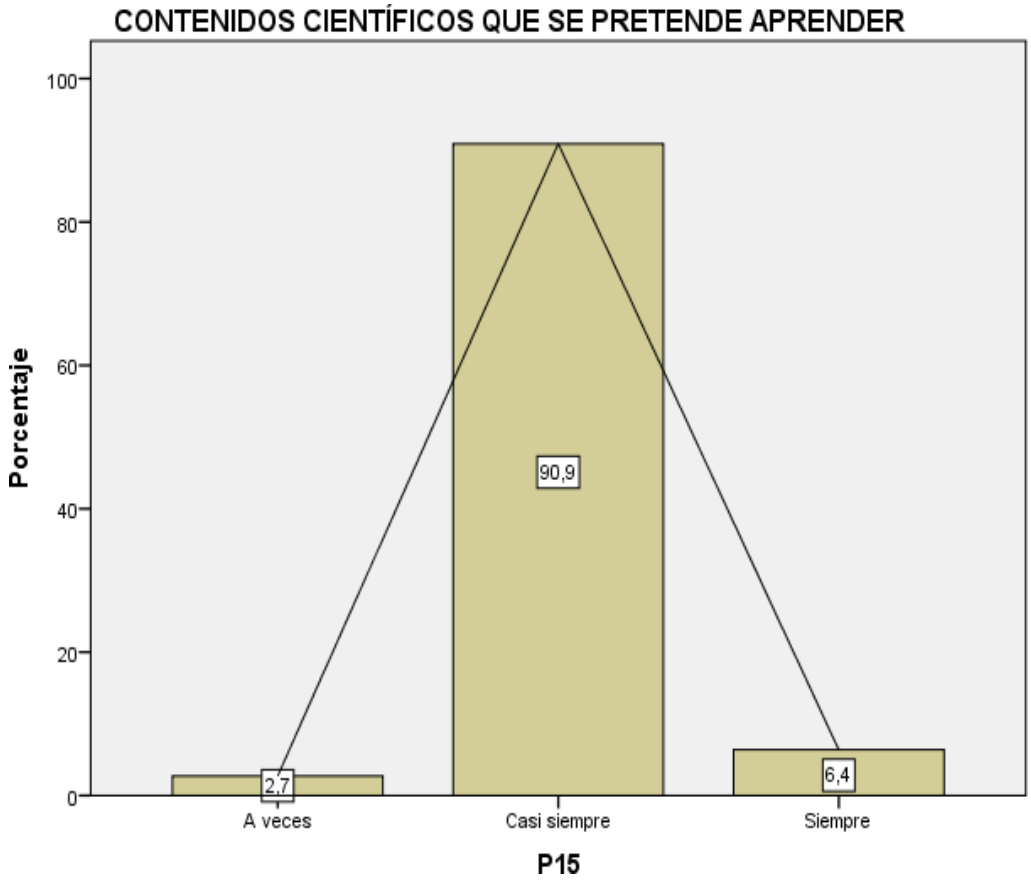
Contenidos científicos que se pretende aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	3	2,7	2,7	2,7
	Casi siempre	100	90,9	90,9	93,6
	Siempre	7	6,4	6,4	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 15



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre los contenidos científicos que se imparten actualmente son útiles.

El 90.9% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre los contenidos científicos que se imparten actualmente son útiles.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces los contenidos científicos que se imparten actualmente son útiles.

4.16. DIMENSIÓN: CONTENIDOS CIENTÍFICOS QUE SE PRETENDE APRENDER

¿Considera que la UNU cuenta con los contenidos científicos necesariosque necesita aprender para desarrollarse de manera integral?

Tabla 16.

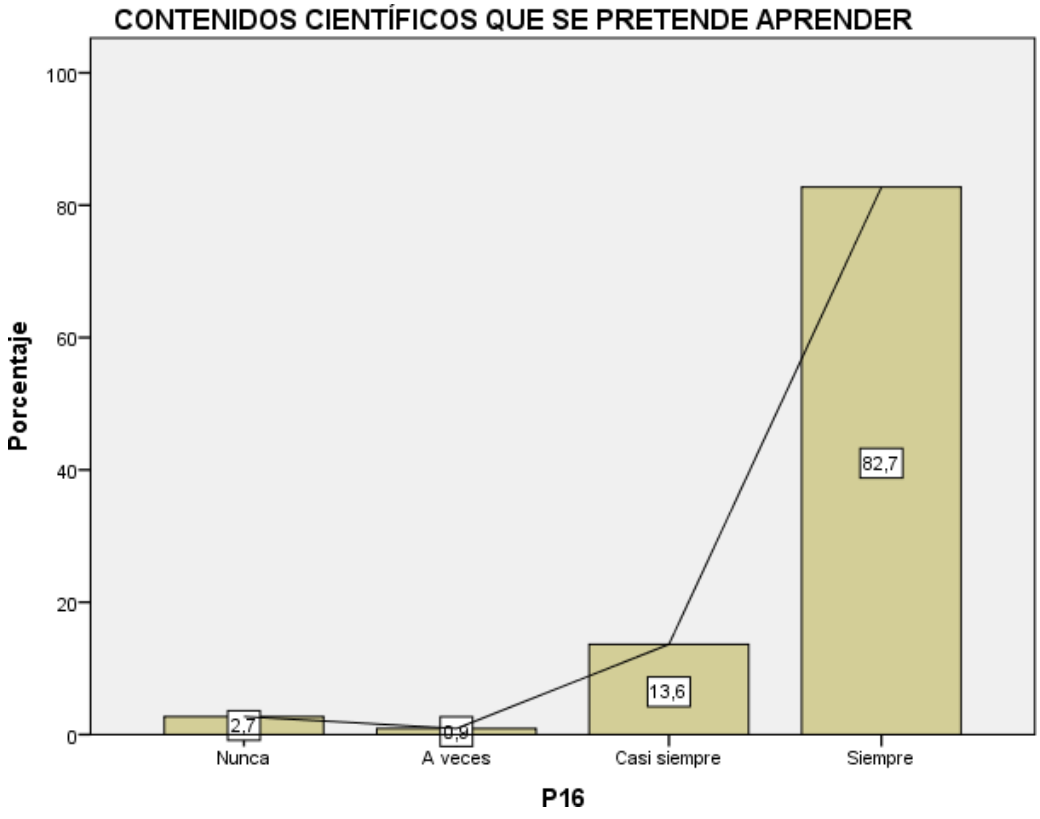
Contenidos científicos que se pretende aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	2,7	2,7
	A veces	1	,9	,9	3,6
	Casi siempre	15	13,6	13,6	17,3
	Siempre	91	82,7	82,7	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 16



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 82.7% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU cuenta con los contenidos científicos necesarios que necesita aprender para desarrollarse de manera integral.

El 13.6% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU cuenta con los contenidos científicos necesarios que necesita aprender para desarrollarse de manera integral.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU cuenta con los contenidos científicos necesarios que necesita aprender para desarrollarse de manera integral.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU cuenta con los contenidos científicos necesarios que necesita aprender para desarrollarse de manera integral.

4.17. DIMENSIÓN: COMPETENCIAS A DESARROLLAR

¿Cuenta actualmente con las competencias básicas necesarias para desempeñarse satisfactoriamente en tu comunidad?

Tabla 17.

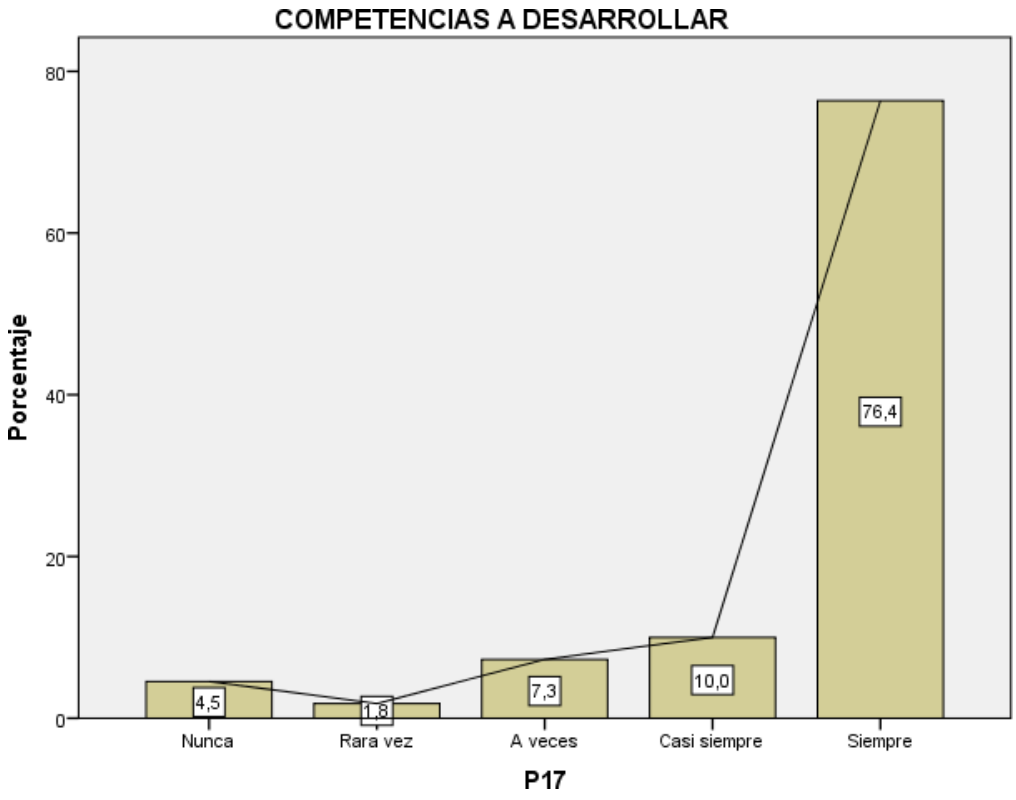
Competencias a desarrollar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,5	4,5	4,5
	Rara vez	2	1,8	1,8	6,4
	A veces	8	7,3	7,3	13,6
	Casi siempre	11	10,0	10,0	23,6
	Siempre	84	76,4	76,4	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 17



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 76.4% de los estudiantes matriculados respondieron que siemprecuenta actualmente con las competencias básicas necesarias para desempeñarse satisfactoriamente en tu comunidad.

El 10.0% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre cuenta actualmente con las competencias básicas necesarias para desempeñarse satisfactoriamente en tu comunidad.

El 7.3% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces cuenta actualmente con las competencias básicas necesarias para desempeñarse satisfactoriamente en tu comunidad.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez cuenta actualmente con las competencias básicas necesarias para desempeñarse satisfactoriamente en tu comunidad.

El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca cuenta actualmente con las competencias básicas necesarias para desempeñarse satisfactoriamente en tu comunidad.

4.18. DIMENSIÓN: COMPETENCIAS A DESARROLLAR

¿Considera que la UNU implementara las competencias básicasnecesarias para desempeñarse profesionalmente en su entorno?

Tabla 18.

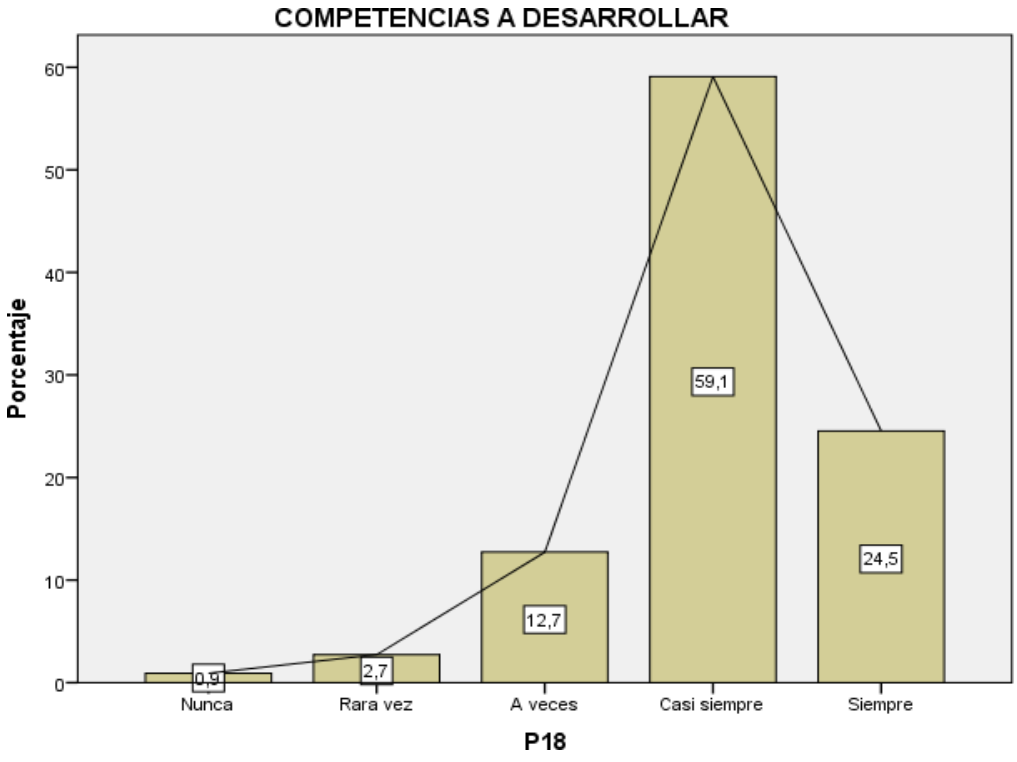
Competencias a desarrollar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Rara vez	3	2,7	2,7	3,6
	A veces	14	12,7	12,7	16,4
	Casi siempre	65	59,1	59,1	75,5
	Siempre	27	24,5	24,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 18



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 24.5% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU implementara las competencias básicas necesarias para desempeñarse profesionalmente en su entorno.

El 59.1% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU implementara las competencias básicas necesarias paradesempeñarse profesionalmente en su entorno.

El 12.7% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU implementara las competencias básicas necesarias para desempeñarse profesionalmente en su entorno.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU implementara las competencias básicas necesarias para desempeñarse profesionalmente en su entorno.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU implementara las competencias básicas necesarias para desempeñarse profesionalmente en su entorno.

4.19. DIMENSIÓN: MODELOS DE EVALUACIÓN

¿Cree que los métodos de evaluación son los adecuados?

Tabla 19.

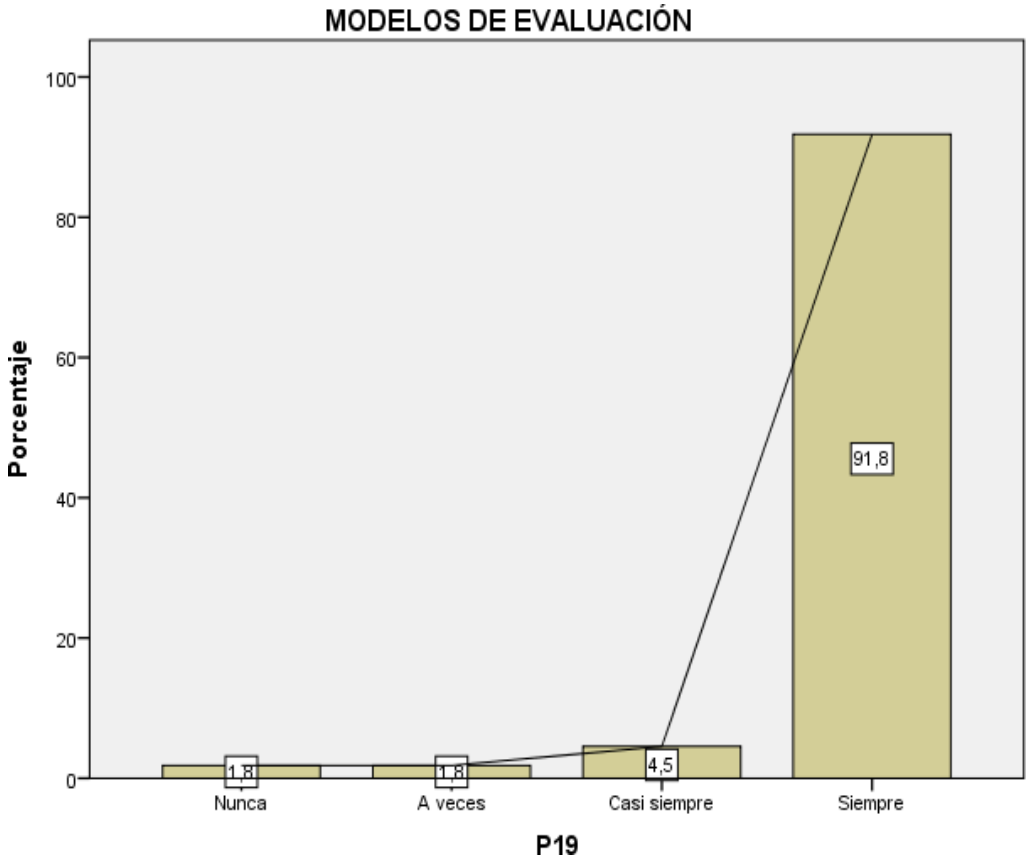
Modelos de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	A veces	2	1,8	1,8	3,6
	Casi siempre	5	4,5	4,5	8,2
	Siempre	101	91,8	91,8	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 19



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 91.8% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre los métodos de evaluación son los adecuados.

El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre los métodos de evaluación son los adecuados.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces los métodos de evaluación son los adecuados.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca los métodos de evaluación son los adecuados.

4.20. DIMENSIÓN: MODELOS DE EVALUACIÓN

¿Considera que la UNU debería mejorar los modelos de evaluación queutiliza actualmente?

Tabla 20.

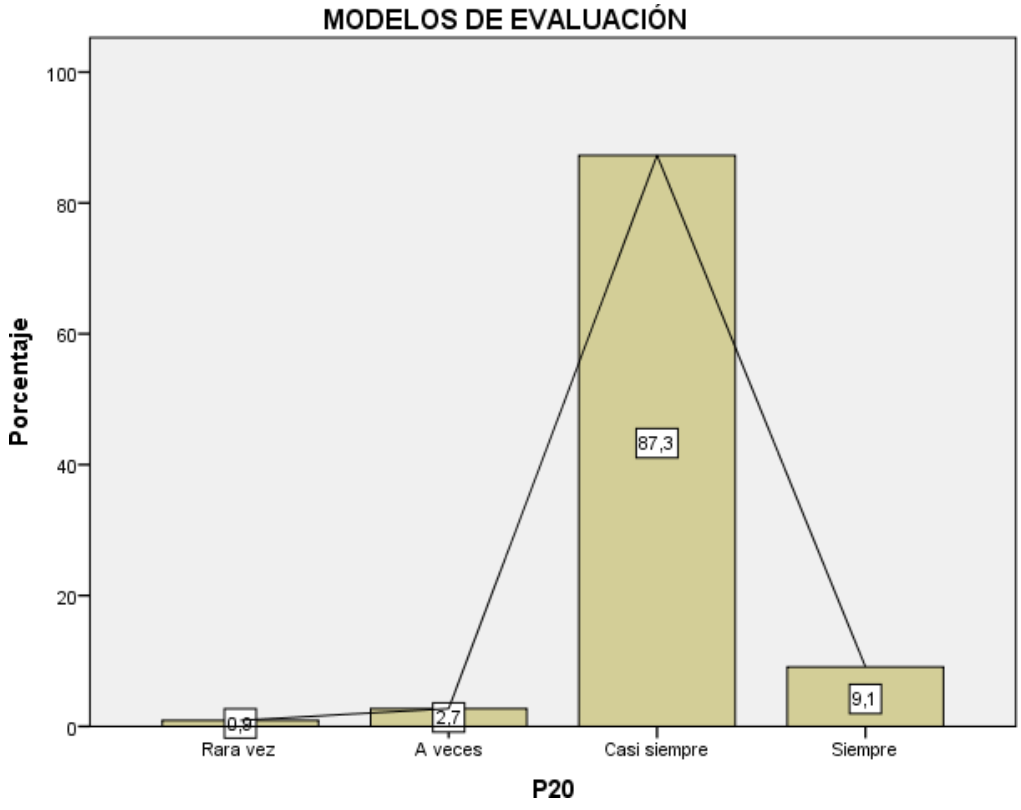
Modelos de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rara vez	1	,9	,9	,9
	A veces	3	2,7	2,7	3,6
	Casi siempre	96	87,3	87,3	90,9
	Siempre	10	9,1	9,1	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 20



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 9.1% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU debería mejorar los modelos de evaluación que utiliza actualmente.

El 87.3% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU debería mejorar los modelos de evaluación que utilizaactualmente.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU debería mejorar los modelos de evaluación que utiliza actualmente.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU debería mejorar los modelos de evaluación que utiliza actualmente.

4.21. DIMENSIÓN: PROTAGONISMO EN LOS PROCESOS SOCIALES

¿Cree usted que la UNU tiene protagonismo en los procesos sociales?

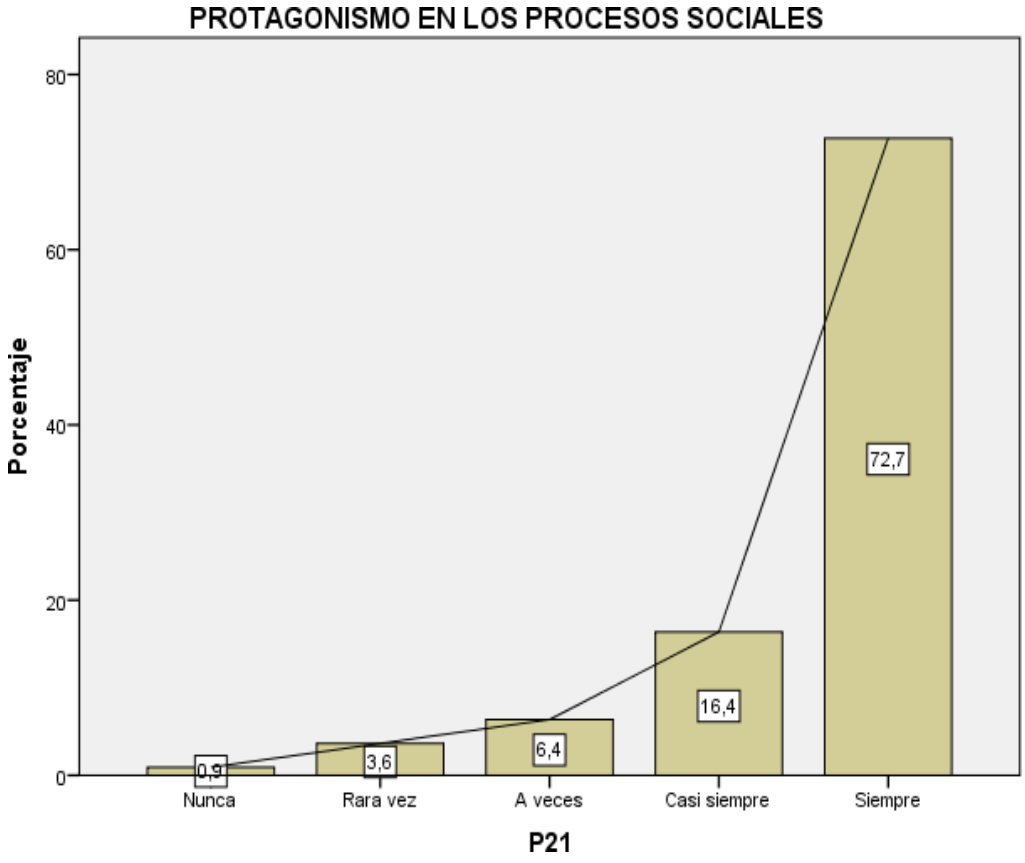
Tabla 21.

Protagonismo en los procesos sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Rara vez	4	3,6	3,6	4,5
	A veces	7	6,4	6,4	10,9
	Casi siempre	18	16,4	16,4	27,3
	Siempre	80	72,7	72,7	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Dimensión Social.Fuente: Elaboración propia

Figura 21



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 72.7% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU tiene protagonismo en los procesos sociales.

El 16.4% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU tiene protagonismo en los procesos sociales.

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNUtiene protagonismo en los procesos sociales.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNUtiene protagonismo en los procesos sociales.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU tiene protagonismo en los procesos sociales.

4.22. DIMENSIÓN: PROTAGONISMO EN LOS PROCESOS SOCIALES

¿Considera que el programa de aprendizaje toma protagonismo en los procesos sociales?

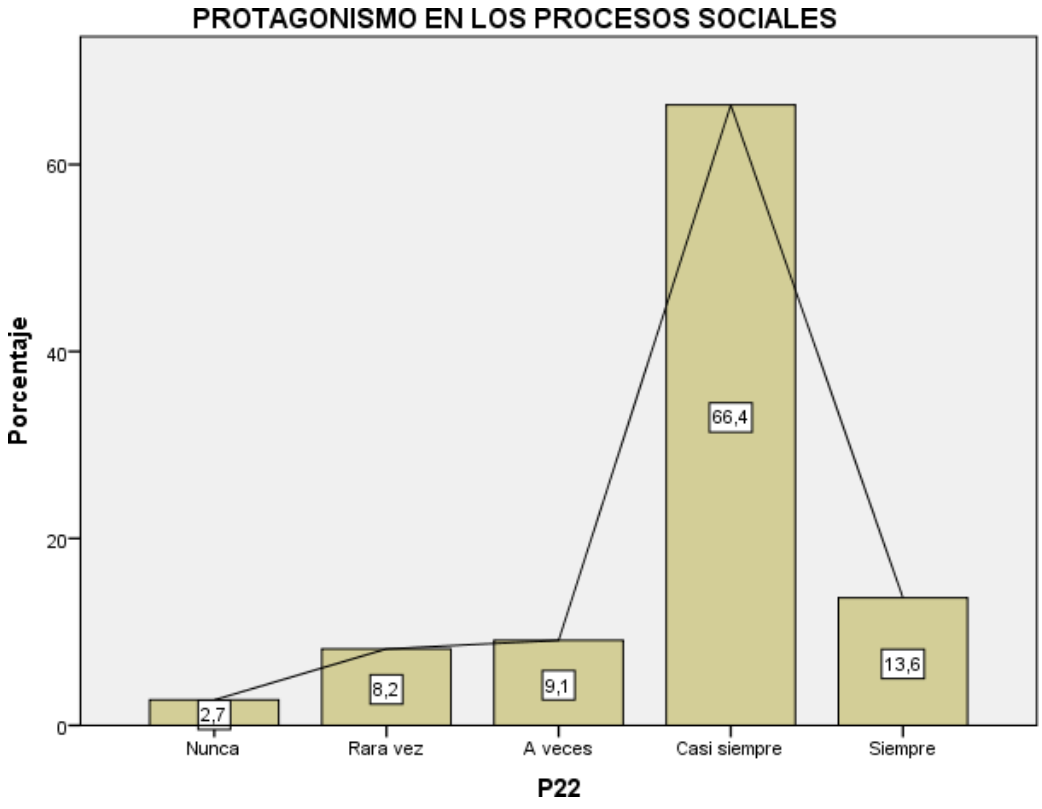
Tabla 22.

Protagonismo en los procesos sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	2,7	2,7
	Rara vez	9	8,2	8,2	10,9
	A veces	10	9,1	9,1	20,0
	Casi siempre	73	66,4	66,4	86,4
	Siempre	15	13,6	13,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Dimensión Social.Fuente: Elaboración propia

Figura 22



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 13.6% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre el programa de aprendizaje toma protagonismo en los procesos sociales.

El 66.4% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre el programa de aprendizaje toma protagonismo en los procesos sociales.El 9.1% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces el programa de aprendizaje toma protagonismo en los procesos sociales.

El 8.2% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez el programa de aprendizaje toma protagonismo en los procesos sociales.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca el programa de aprendizaje toma protagonismo en los procesos sociales.

4.23. DIMENSIÓN: PERTINENCIA SOCIAL DE SUS PLANES DE ESTUDIO

¿Siente que el plan de estudios actual es propicio para su desarrollo profesional?

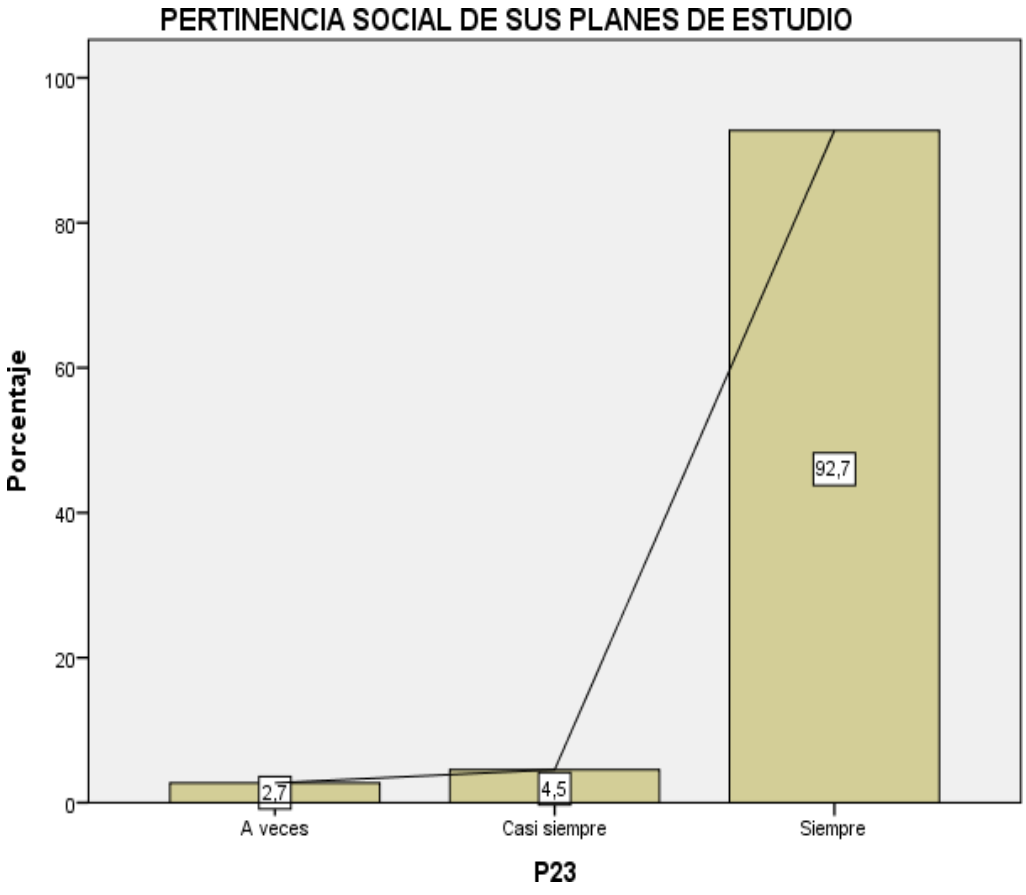
Tabla 23.

Pertinencia social de sus planes de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	3	2,7	2,7	2,7
	Casi siempre	5	4,5	4,5	7,3
	Siempre	102	92,7	92,7	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Dimensión Social.Fuente: Elaboración propia

Figura 23



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 92.7% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre el plan de estudios actual es propicio para su desarrollo profesional.

El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre elplan de estudios actual es propicio para su desarrollo profesional.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces el plande estudios actual es propicio para su desarrollo profesional.

4.24. DIMENSIÓN: PERTINENCIA SOCIAL DE SUS PLANES DE ESTUDIO

¿Promueve la UNU un enfoque pertinente proyectado a la sociedad en suplan de estudios?

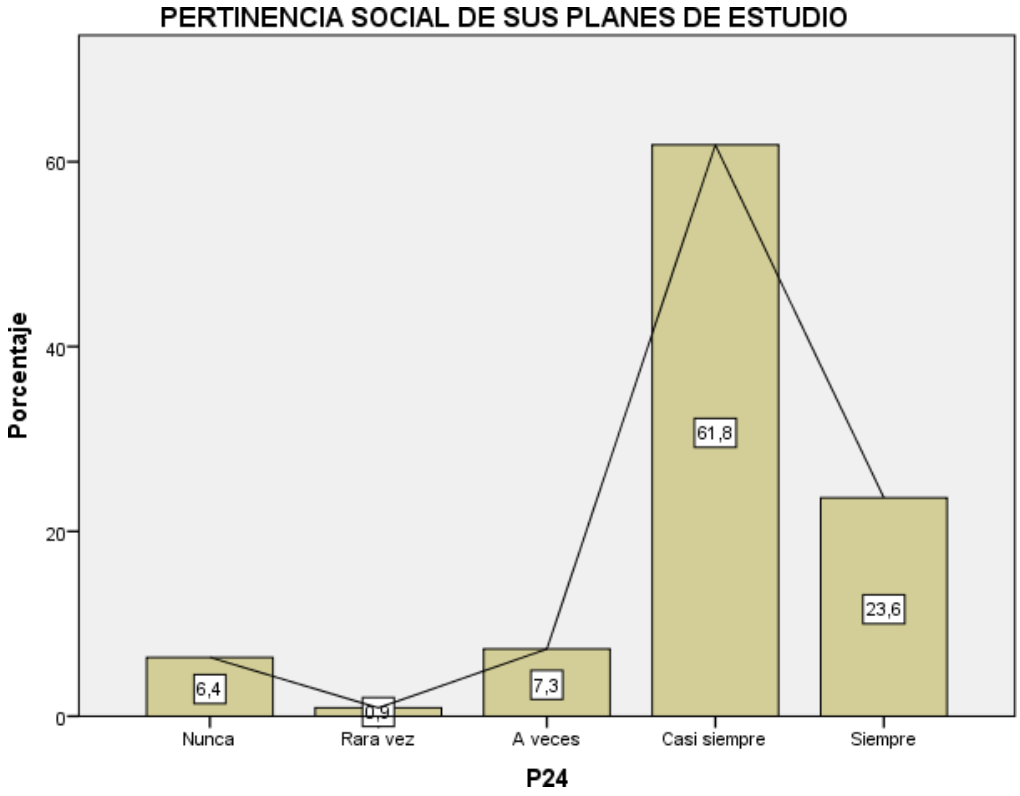
Tabla 24.

Pertinencia social de sus planes de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	6,4	6,4	6,4
	Rara vez	1	,9	,9	7,3
	A veces	8	7,3	7,3	14,5
	Casi siempre	68	61,8	61,8	76,4
	Siempre	26	23,6	23,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Dimensión Social.Fuente: Elaboración propia

Figura 24



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 23.6% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU un enfoque pertinente proyectado a la sociedad en su plan de estudios.

El 61.8% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU un enfoque pertinente proyectado a la sociedad en su plan de estudios.

El 7.3% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNUun enfoque pertinente proyectado a la sociedad en su plan de estudios.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNUun enfoque pertinente proyectado a la sociedad en su plan de estudios.

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU un enfoque pertinente proyectado a la sociedad en su plan de estudios.

4.25. DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE PROYECCIÓN SOCIAL

¿Considera que la UNU promueve actividades de proyección social?

Tabla 25.

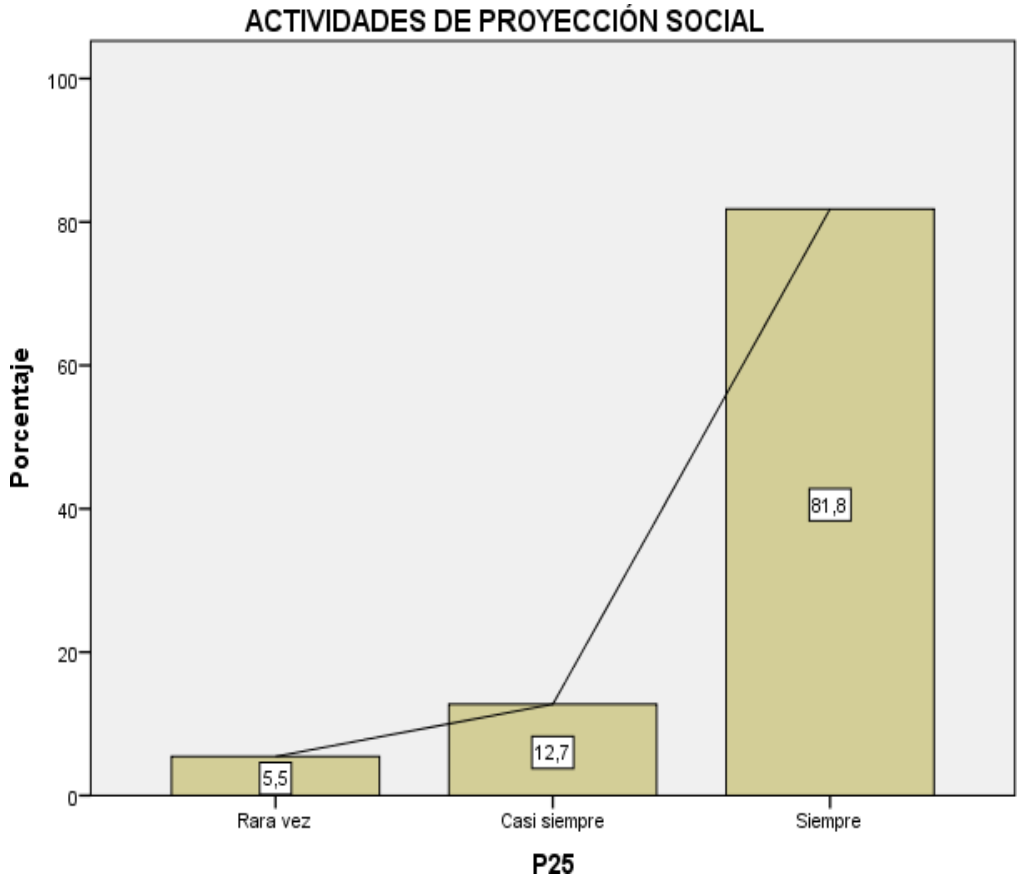
Actividades de proyección social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rara vez	6	5,5	5,5	5,5
	Casi siempre	14	12,7	12,7	18,2
	Siempre	90	81,8	81,8	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 25


ACTIVIDADES DE PROYECCIÓN SOCIAL
Porcentaje
100
80
60
40
20
0
5,5
12,7
81,8
Rara vez
Casi siempre
Siempre
P25

ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 81.8% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre l la UNU promueve actividades de proyección social.

El 12.7% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU promueve actividades de proyección social.

El 5.5% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU promueve actividades de proyección social.

4.26. DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE PROYECCIÓN SOCIAL

¿Usted cree que las actividades de proyección social están vinculadas a la realidad cultural?

Tabla 26.

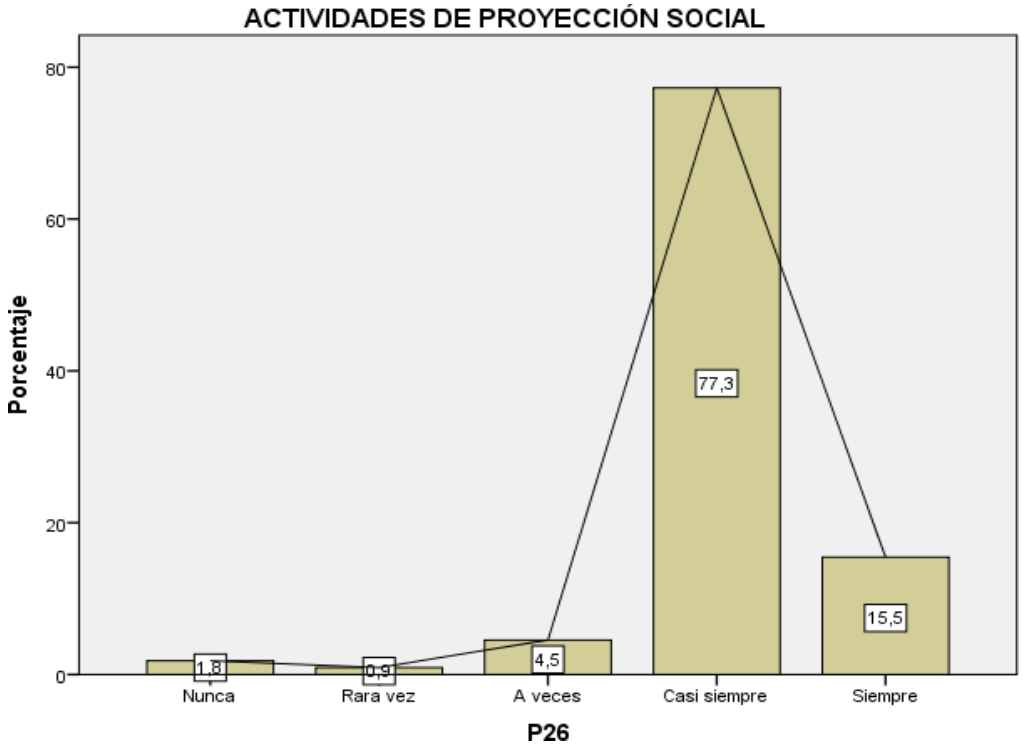
Actividades de proyección social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Rara vez	1	,9	,9	2,7
	A veces	5	4,5	4,5	7,3
	Casi siempre	85	77,3	77,3	84,5
	Siempre	17	15,5	15,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 26



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 15.5% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre l las actividades de proyección social están vinculadas a la realidad cultural.

El 77.3% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre las actividades de proyección social están vinculadas a la realidad cultural.El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces las actividades de proyección social están vinculadas a la realidad cultural.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez las actividades de proyección social están vinculadas a la realidad cultural.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca las actividades de proyección social están vinculadas a la realidad cultural.

4.27. DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE PROYECCIÓN SOCIAL

¿El plan de estudios actual promueve las actividades de proyecciónsocial?

Tabla 27.

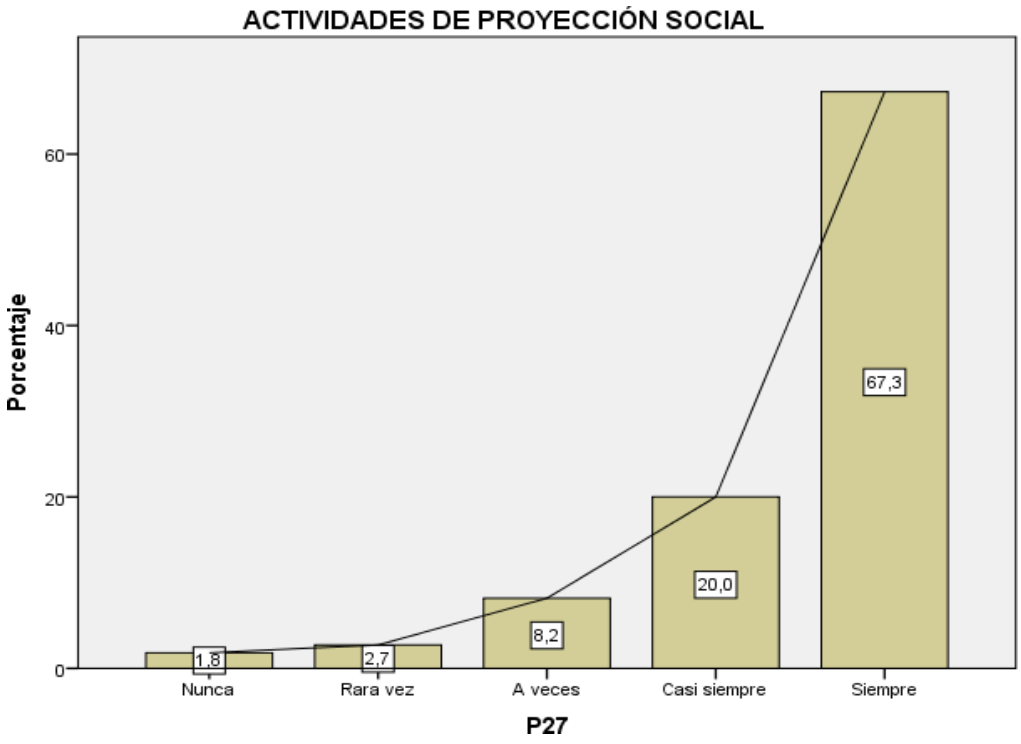
Actividades de proyección social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Rara vez	3	2,7	2,7	4,5
	A veces	9	8,2	8,2	12,7
	Casi siempre	22	20,0	20,0	32,7
	Siempre	74	67,3	67,3	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 27


ACTIVIDADES DE PROYECCIÓN SOCIAL
Porcentaje
60
40
20
0
1,8
2,7
8,2
20,0
67,3
Nunca
Rara vez
A veces
Casi siempre
Siempre
P27

ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 67.3% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre el plan de estudios actual promueve las actividades de proyección social.

El 20.0% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre el plan de estudios actual promueve las actividades de proyección social.El 8.2% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces el plande estudios actual promueve las actividades de proyección social.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez el plande estudios actual promueve las actividades de proyección social.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca el plan de estudios actual promueve las actividades de proyección social.

4.28. DIMENSIÓN: HABILIDADES COMUNICATIVAS

¿Las habilidades de comunicación que exige la UNU son aplicables en tu comunidad?

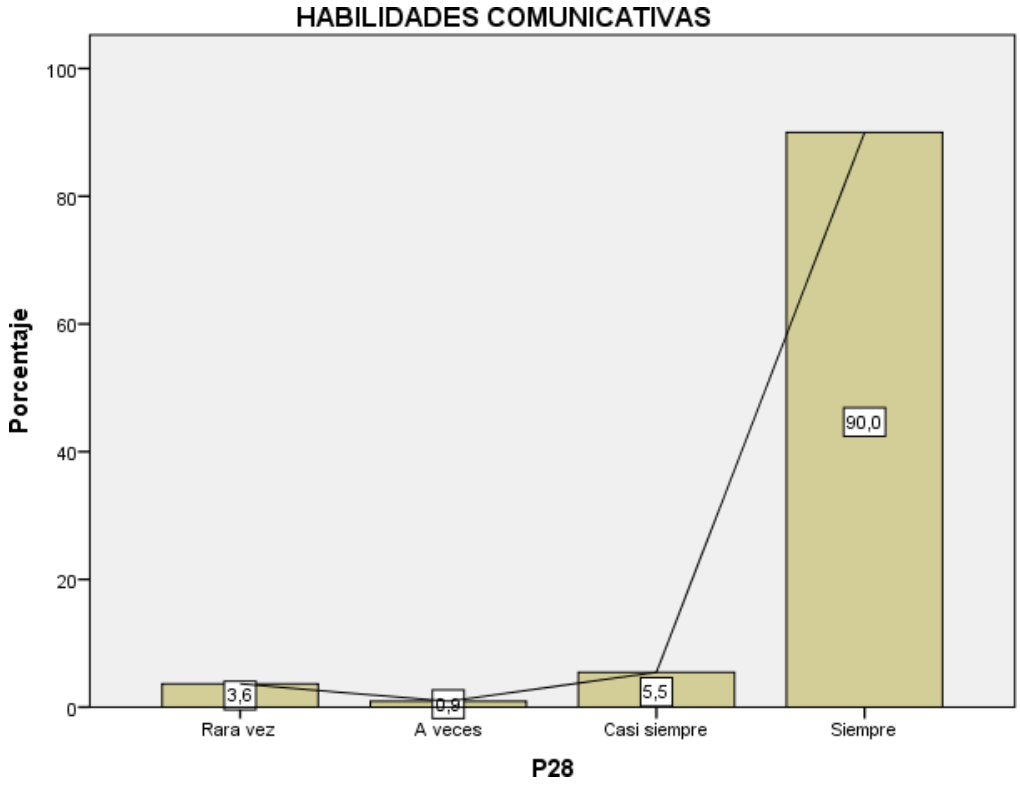
Tabla 28.

Habilidades comunicativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rara vez	4	3,6	3,6	3,6
	A veces	1	,9	,9	4,5
	Casi siempre	6	5,5	5,5	10,0
	Siempre	99	90,0	90,0	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 28



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 90.0% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre las habilidades de comunicación que exige la UNU son aplicables en tu comunidad.

El 5.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre las habilidades de comunicación que exige la UNU son aplicables en tu comunidad.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces las habilidades de comunicación que exige la UNU son aplicables en tu comunidad.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez las habilidades de comunicación que exige la UNU son aplicables en tu comunidad.

4.29. DIMENSIÓN: HABILIDADES COMUNICATIVAS

comunicativas¿Considera que las habilidades comunicativas de la UNU te permiten eldesarrollo de nuevas habilidades?

Tabla 29.

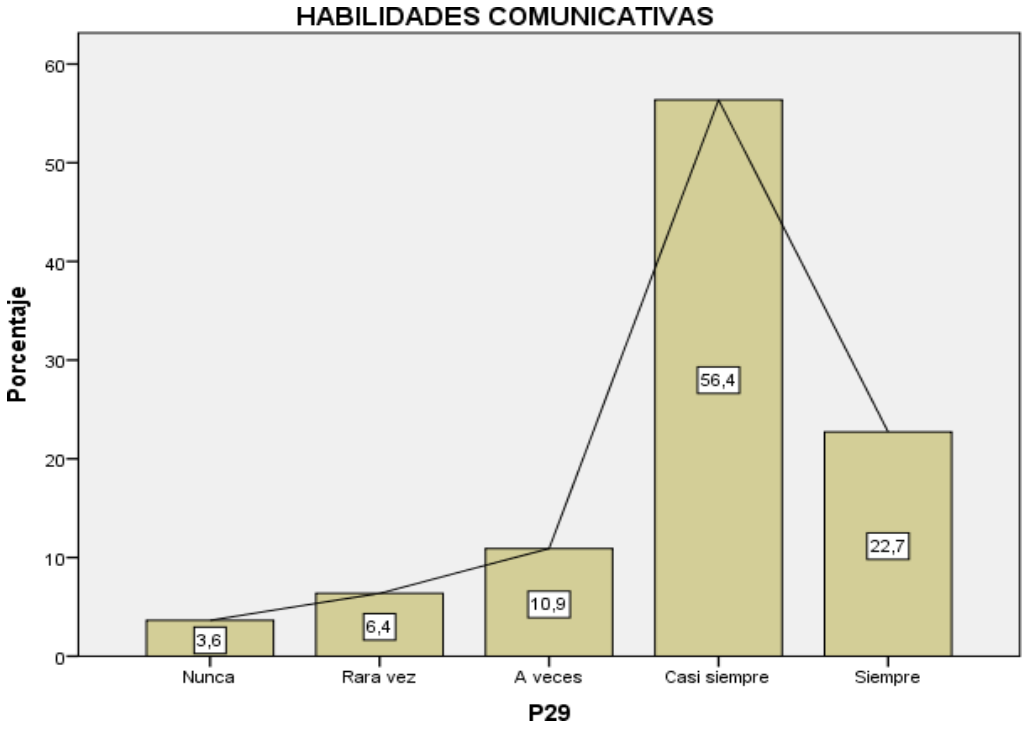
Habilidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,6	3,6	3,6
	Rara vez	7	6,4	6,4	10,0
	A veces	12	10,9	10,9	20,9
	Casi siempre	62	56,4	56,4	77,3
	Siempre	25	22,7	22,7	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 29



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 22.7% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre las habilidades comunicativas de la UNU te permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 56.4% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre las habilidades comunicativas de la UNU te permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 10.9% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces las habilidades comunicativas de la UNU te permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez las habilidades comunicativas de la UNU te permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca las habilidades comunicativas de la UNU te permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

4.30. DIMENSIÓN: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO

¿El nuevo plan de estudios de la UNU permite una interacción con el entorno?

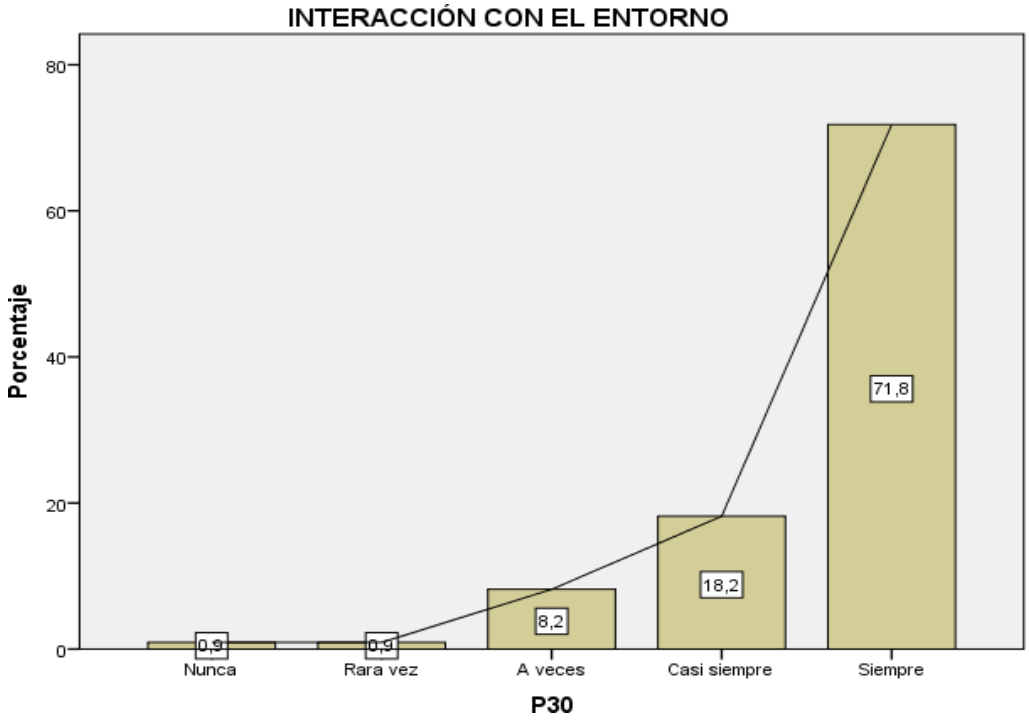
Tabla 30.

Interacción con el entorno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Rara vez	1	,9	,9	1,8
	A veces	9	8,2	8,2	10,0
	Casi siempre	20	18,2	18,2	28,2
	Siempre	79	71,8	71,8	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 30



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 71.8% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre el nuevo plan de estudios de la UNU permite una interacción con el entorno.El 18.2% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre el nuevo plan de estudios de la UNU permite una interacción con el entorno.

El 8.2% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces el nuevo plan de estudios de la UNU permite una interacción con el entorno.El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez el nuevo plan de estudios de la UNU permite una interacción con el entorno.El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca el nuevoplan de estudios de la UNU permite una interacción con el entorno.

4.31. DIMENSIÓN: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO

¿El desarrollo de nuevas habilidades te permite interactuar con el entorno?

Tabla 31.

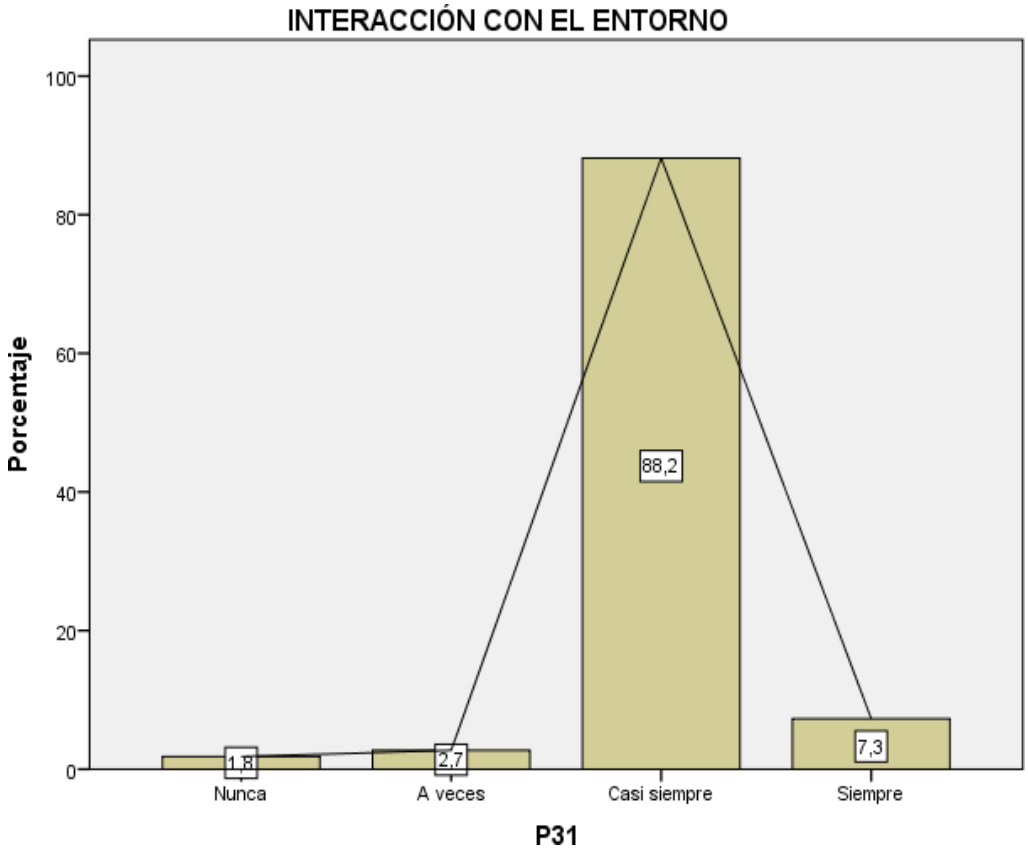
Interacción con el entorno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	A veces	3	2,7	2,7	4,5
	Casi siempre	97	88,2	88,2	92,7
	Siempre	8	7,3	7,3	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 31



Análisis:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 7.3% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre el desarrollo de nuevas habilidades te permite interactuar con el entorno.

El 88.2% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempreel desarrollo de nuevas habilidades te permite interactuar con el entorno. El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces eldesarrollo de nuevas habilidades te permite interactuar con el entorno.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca eldesarrollo de nuevas habilidades te permite interactuar con el entorno.

4.32. DIMENSIÓN: IDENTIFICACIÓN CON LA COMUNIDAD

¿Te identificas con tu comunidad al estudiar en la UNU?

Tabla 32.

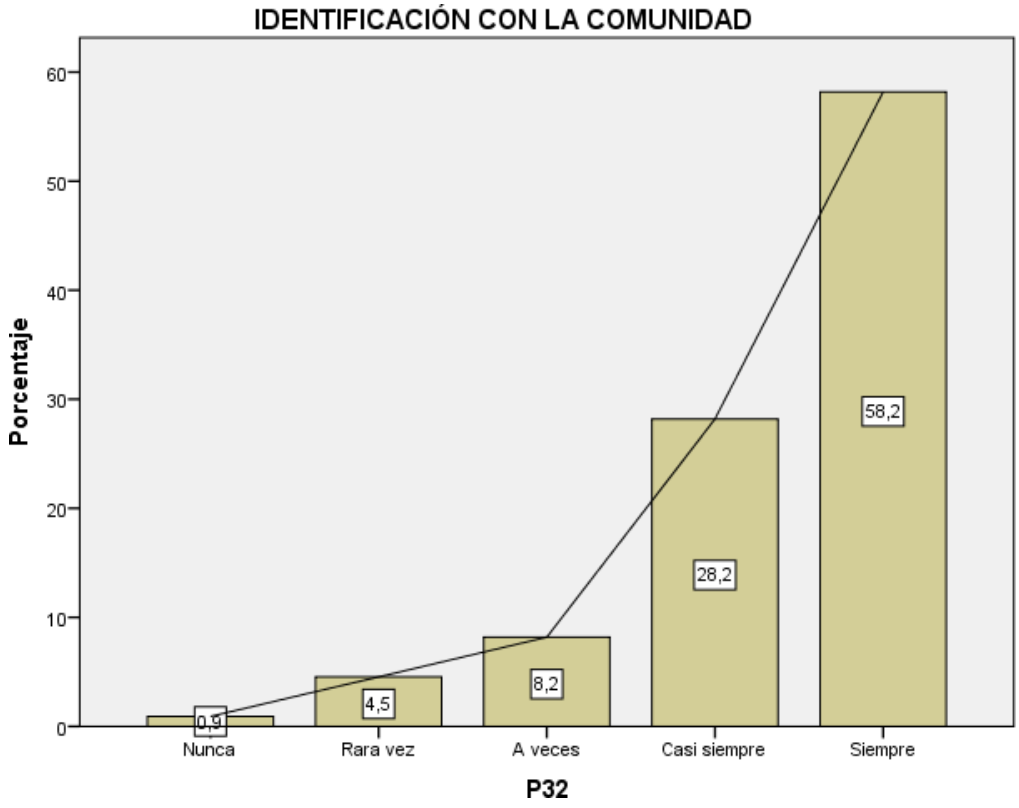
Identificación con la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	Rara vez	5	4,5	4,5	5,5
	A veces	9	8,2	8,2	13,6
	Casi siempre	31	28,2	28,2	41,8
	Siempre	64	58,2	58,2	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 32



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 58.2% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre te identificas con tu comunidad al estudiar en la UNU.

El 28.2% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre te identificas con tu comunidad al estudiar en la UNU.

El 8.2% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces te identificas con tu comunidad al estudiar en la UNU.

El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez te identificas con tu comunidad al estudiar en la UNU.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca te identificas con tu comunidad al estudiar en la UNU.

4.33. DIMENSIÓN: IDENTIFICACIÓN CON LA COMUNIDAD

¿Crees que al estudiar en la UNU reforzarías el sentido de identidad contu comunidad?

Tabla 33.

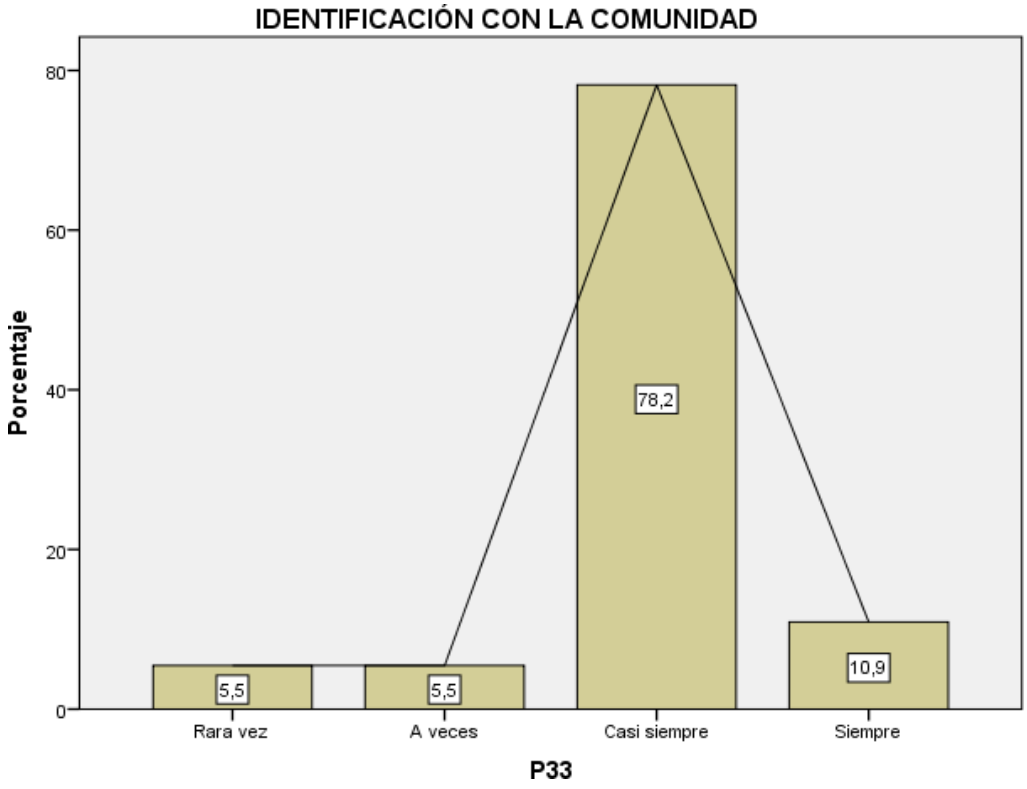
Identificación con la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rara vez	6	5,5	5,5	5,5
	A veces	6	5,5	5,5	10,9
	Casi siempre	86	78,2	78,2	89,1
	Siempre	12	10,9	10,9	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 33



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 10.9% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre al estudiar en la UNU reforzaría el sentido de identidad en la comunidad.

El 78.2% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempreal estudiar en la UNU reforzaría el sentido de identidad en la comunidad. El 5.5% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces alestudiar en la UNU reforzaría el sentido de identidad en la comunidad.

El 5.5% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez al estudiar en la UNU reforzaría el sentido de identidad en la comunidad.

4.34. DIMENSIÓN: POLÍTICAS INCLUSIVAS

¿Cree usted que las políticas inclusivas permiten el desarrollo de nuevas habilidades?

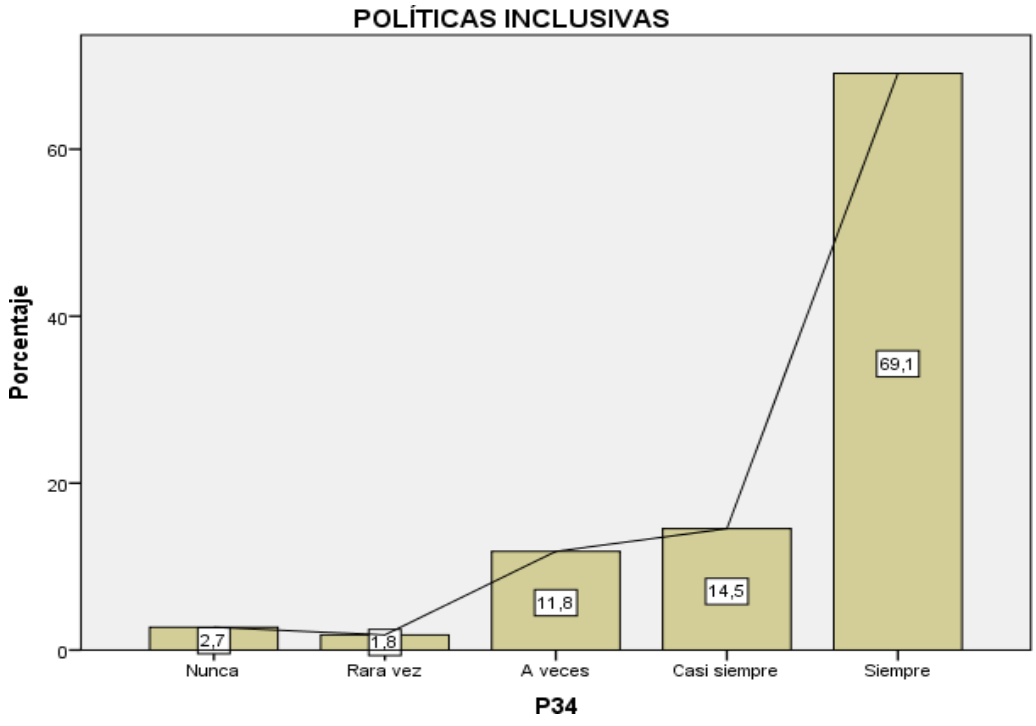
Tabla 34.

Políticas inclusivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,7	2,7	2,7
	Rara vez	2	1,8	1,8	4,5
	A veces	13	11,8	11,8	16,4
	Casi siempre	16	14,5	14,5	30,9
	Siempre	76	69,1	69,1	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 34



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 69.1% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre las políticas inclusivas permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 14.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre las políticas inclusivas permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 11.8% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces las políticas inclusivas permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez las políticas inclusivas permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca las políticas inclusivas permiten el desarrollo de nuevas habilidades.

4.35. DIMENSIÓN: POLÍTICAS INCLUSIVAS

¿Considera que la UNU tiene políticas inclusivas que te brindan oportunidades?

Tabla 35.

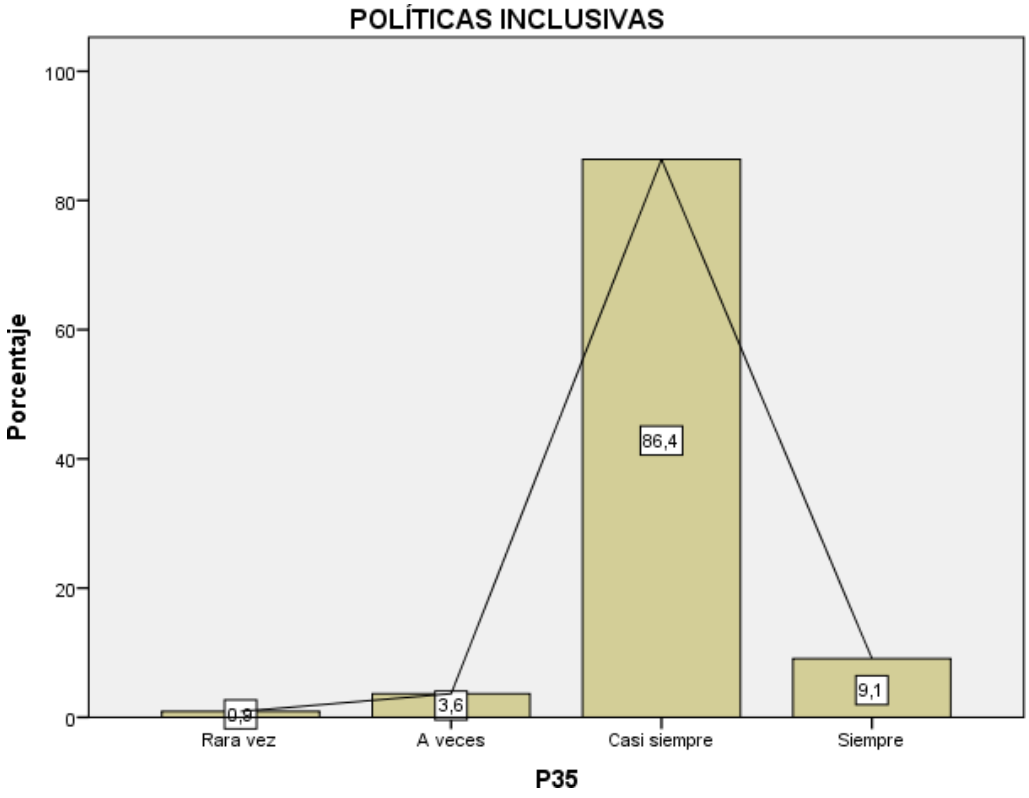
Políticas inclusivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rara vez	1	,9	,9	,9
	A veces	4	3,6	3,6	4,5
	Casi siempre	95	86,4	86,4	90,9
	Siempre	10	9,1	9,1	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 35



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 9.1% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNUtiene políticas inclusivas que te brindan oportunidades.

El 86.4% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU tiene políticas inclusivas que te brindan oportunidades.

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNUtiene políticas inclusivas que te brindan oportunidades.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNUtiene políticas inclusivas que te brindan oportunidades.

4.36. DIMENSIÓN: ATENUANTES DE LAS LIMITACIONES ECONÓMICAS

¿Usted cree que atenuarse de las limitaciones económicas te cierraaccesos a oportunidades?

Tabla 36.

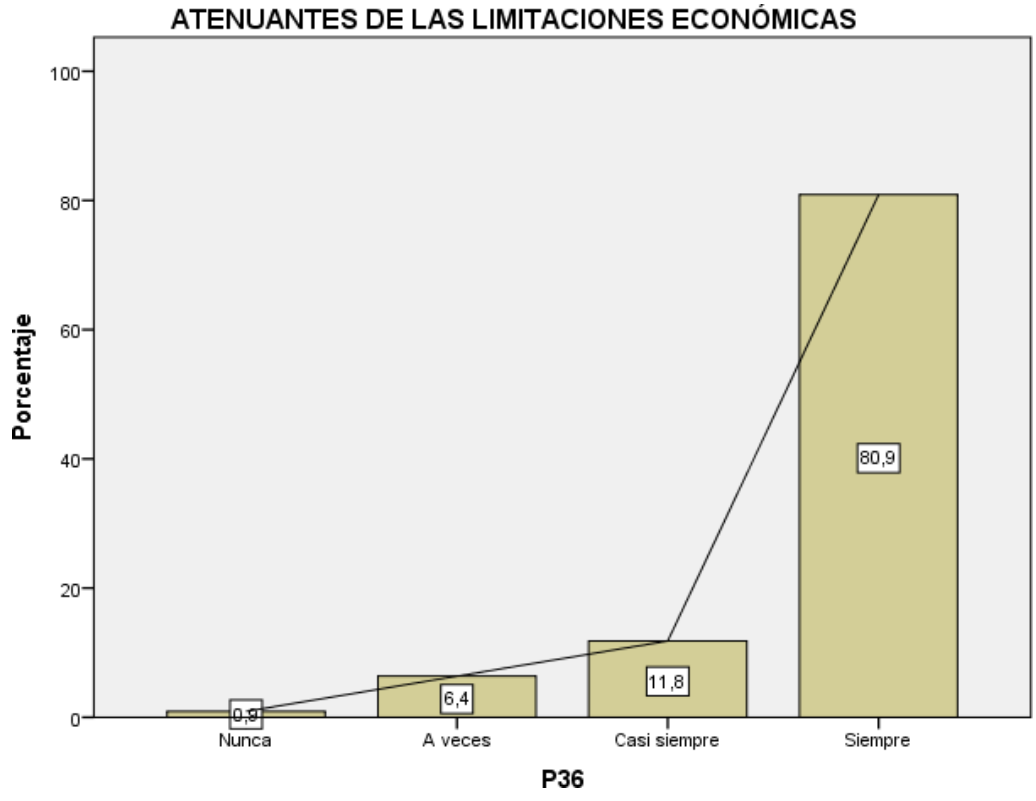
Atenuantes de las limitaciones económicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	A veces	7	6,4	6,4	7,3
	Casi siempre	13	11,8	11,8	19,1
	Siempre	89	80,9	80,9	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 36



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 80.9% de los estudiantes matriculados respondieron que siempreatenuarse de las limitaciones económicas te cierra accesos a oportunidades.

El 11.8% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre atenuarse de las limitaciones económicas te cierra accesos a oportunidades.

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces atenuarse de las limitaciones económicas te cierra accesos a oportunidades.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca atenuarse de las limitaciones económicas te cierra accesos a oportunidades.

4.37. DIMENSIÓN: ATENUANTES DE LAS LIMITACIONES ECONÓMICAS

¿Considera que los atenuantes de las limitaciones económicas permiten desarrollar nuevas habilidades?

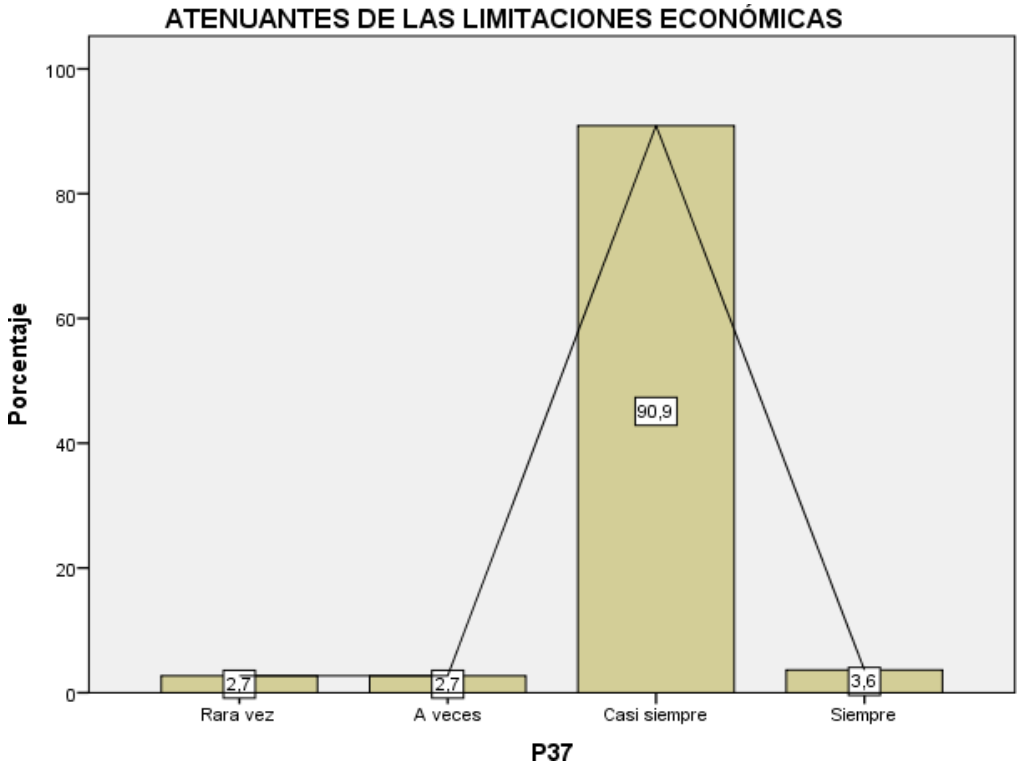
Tabla 37.

Atenuantes de las limitaciones económicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rara vez	3	2,7	2,7	2,7
	A veces	3	2,7	2,7	5,5
	Casi siempre	100	90,9	90,9	96,4
	Siempre	4	3,6	3,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 37



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 3.6% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre los atenuantes de las limitaciones económicas permiten desarrollar nuevas habilidades.

El 90.9% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre los atenuantes de las limitaciones económicas permiten desarrollar nuevas habilidades.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces los atenuantes de las limitaciones económicas permiten desarrollar nuevas habilidades.

El 2.7% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez los atenuantes de las limitaciones económicas permiten desarrollar nuevas habilidades.

4.38. DIMENSIÓN: ATENUANTES DE LAS LIMITACIONES ECONÓMICAS

¿La UNU tiene atenuantes de las limitaciones económicas con susalumnos?

Tabla 38.

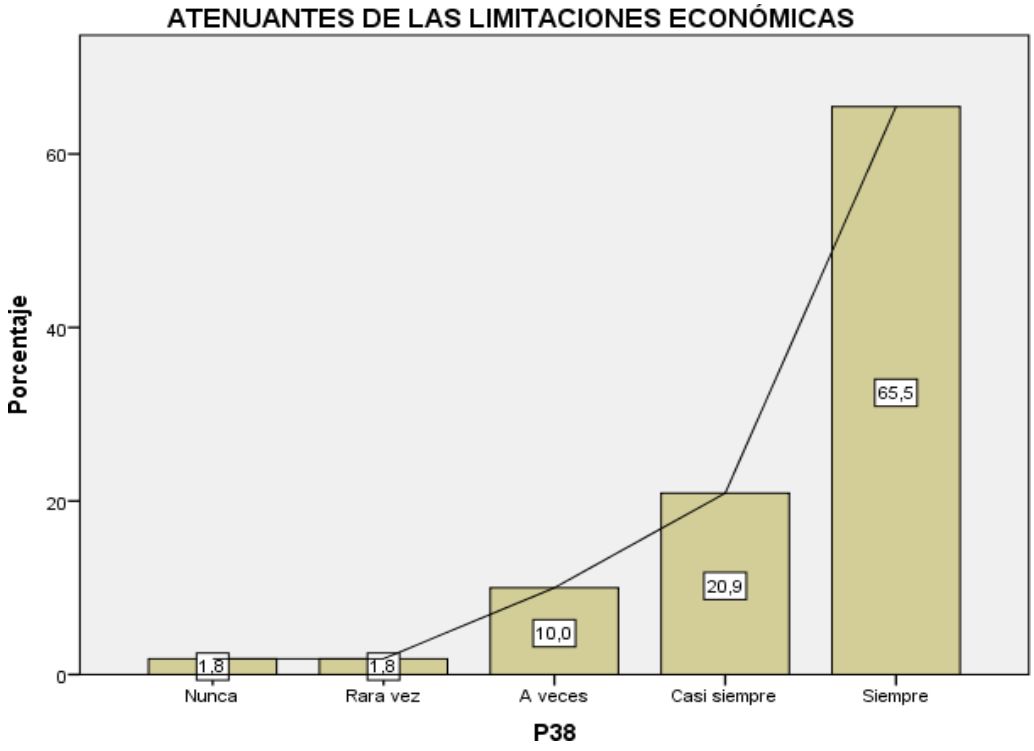
Atenuantes de las limitaciones económicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	Rara vez	2	1,8	1,8	3,6
	A veces	11	10,0	10,0	13,6
	Casi siempre	23	20,9	20,9	34,5
	Siempre	72	65,5	65,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 38



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 65.5% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre laUNU tiene atenuantes de las limitaciones económicas con sus alumnos. El 20.9% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siemprela UNU tiene atenuantes de las limitaciones económicas con sus alumnos.El 10.0% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces laUNU tiene atenuantes de las limitaciones económicas con sus alumnos. El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que rara vez la UNU tiene atenuantes de las limitaciones económicas con sus alumnos.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNUtiene atenuantes de las limitaciones económicas con sus alumnos.

4.39. DIMENSIÓN: ATENUANTES DE LAS LIMITACIONES CULTURALES

¿Considera que la UNU ayuda a atenuar las limitaciones culturales?

Tabla 39.

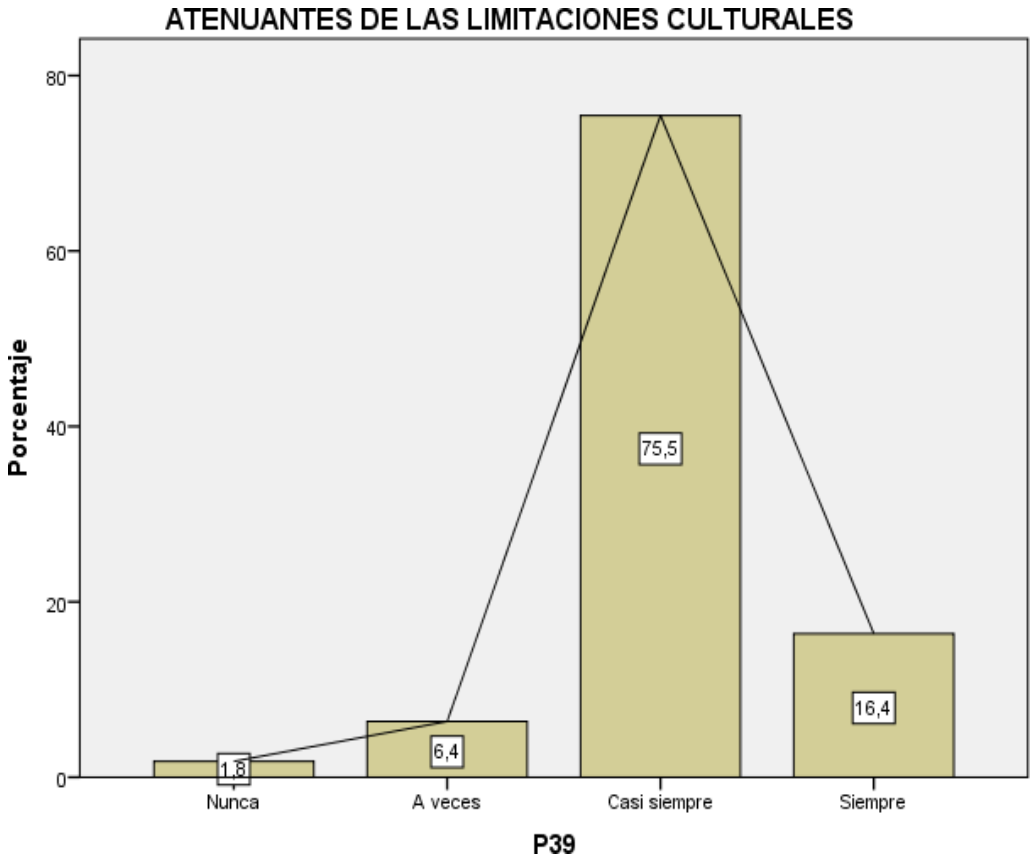
Atenuantes de las limitaciones culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,8	1,8	1,8
	A veces	7	6,4	6,4	8,2
	Casi siempre	83	75,5	75,5	83,6
	Siempre	18	16,4	16,4	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.

Fuente: Elaboración propia

Figura 39



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 16.4% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre la UNU ayuda a atenuar las limitaciones culturales.

El 75.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre la UNU ayuda a atenuar las limitaciones culturales.

El 6.4% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces la UNU ayuda a atenuar las limitaciones culturales.

El 1.8% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca la UNU ayuda a atenuar las limitaciones culturales.

4.40. DIMENSIÓN: ATENUANTES DE LAS LIMITACIONES CULTURALES

¿Las mejores oportunidades de acceso son atenuantes de las limitaciones culturales?

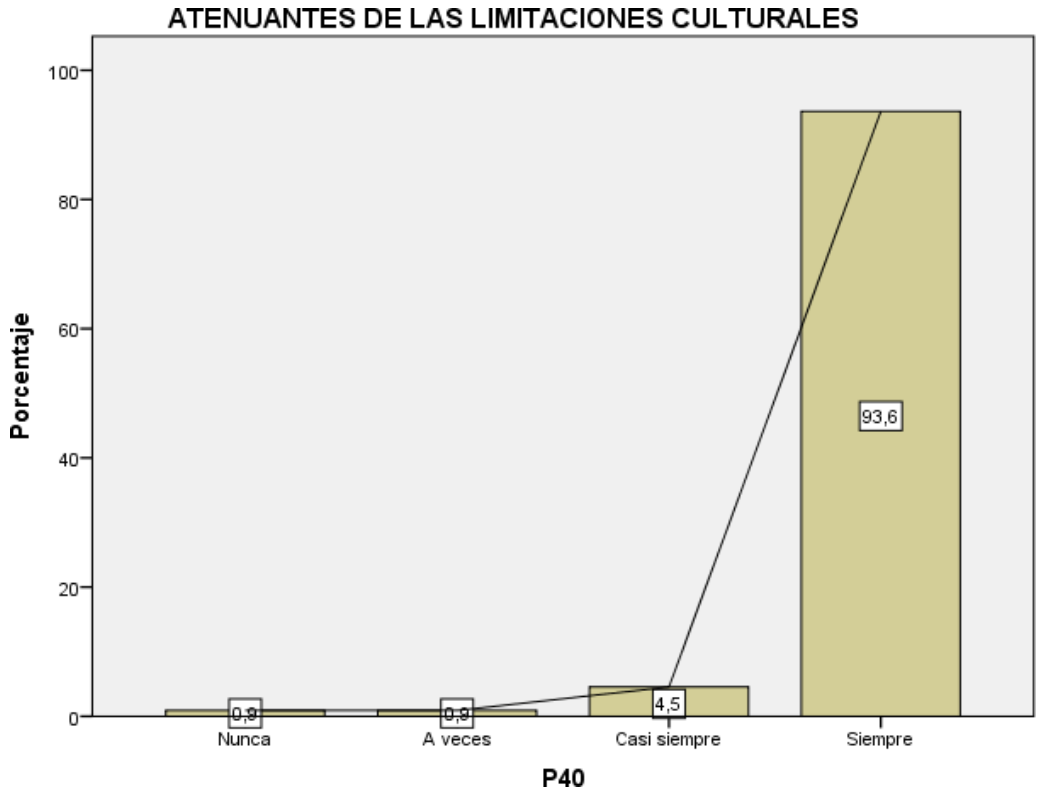
Tabla 40.

Atenuantes de las limitaciones culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,9	,9	,9
	A veces	1	,9	,9	1,8
	Casi siempre	5	4,5	4,5	6,4
	Siempre	103	93,6	93,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Nota: Dimensión correspondiente a la variable Programa de aprendizaje –servicio.
Fuente: Elaboración propia

Figura 40



ANÁLISIS:

Para el estudio se utilizó una muestra de 110 estudiantes de las especialidades de Contabilidad y Agronomía matriculados en el año lectivo 2021 y que pertenecen a la filial Aguaytía dela UNU, donde respondieron la encuesta de la siguiente manera:

El 93.6% de los estudiantes matriculados respondieron que siempre las mejores oportunidades de acceso son atenuantes de las limitaciones culturales.

El 4.5% de los estudiantes matriculados respondieron que casi siempre las mejores oportunidades de acceso son atenuantes de las limitaciones culturales.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que a veces las mejores oportunidades de acceso son atenuantes de las limitaciones culturales.

El 0.9% de los estudiantes matriculados respondieron que nunca las mejores oportunidades de acceso son atenuantes de las limitaciones culturales.

ANÁLISIS INFERENCIAL

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

H1: Implementar un programa de aprendizaje-servicio tiene un efecto significativo sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año2021.

H0: Implementar un programa de aprendizaje-servicio no tiene un efecto significativo sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021.

Tabla de contingencia PROGRAMA DE APRENDIZAJE-SERVICIO * DIMENSIÓN SOCIAL

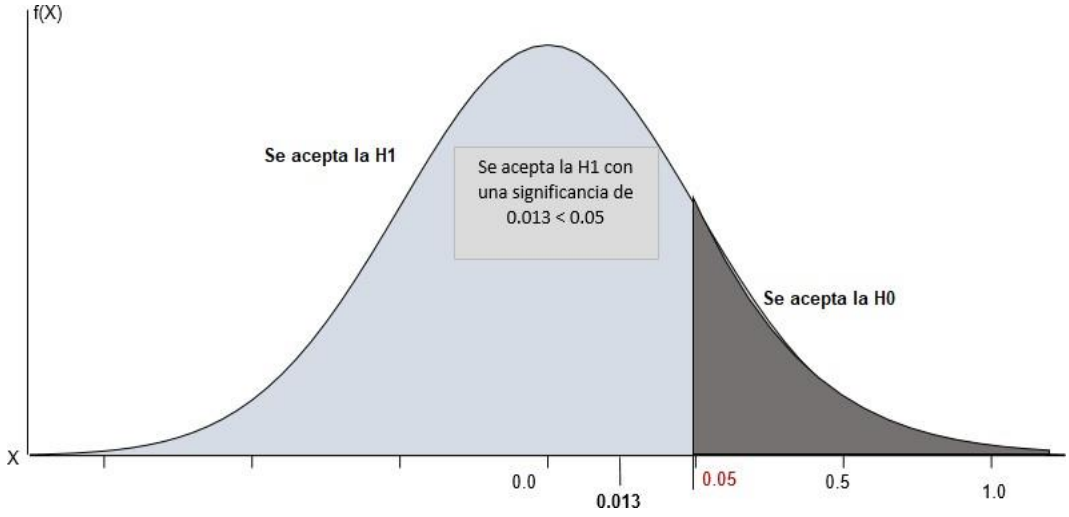
			DIMENSIÓN SOCIAL			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
PROGRAMA DE APRENDIZAJE-SERVICIO	Casi siempre	Recuento	0	77	16	93
		Frecuencia esperada	,8	78,6	13,5	93,0
		% del total	0,0%	70,0%	14,5%	84,5%
	Siempre	Recuento	1	16	0	17
		Frecuencia esperada	,2	14,4	2,5	17,0
		% del total	0,9%	14,5%	0,0%	15,5%
Total		Recuento	1	93	16	110
		Frecuencia esperada	1,0	93,0	16,0	110,0
		% del total	0,9%	84,5%	14,5%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,613[a]	2	,013
Razón de verosimilitudes	9,318	2	,009
Asociación lineal por lineal	5,584	1	,018
N de casos válidos	110		

INTERPRETACIÓN

El valor de significancia de la hipótesis general es de 0.013 < 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir que implementar un programa de aprendizaje-servicio tiene un efecto significativo sobrela dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021.**GRÁFICA DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA**



PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

H1: La intencionalidad solidaria tiene una relación significativa con la vinculacióncon la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

H0: La intencionalidad solidaria no tiene una relación significativa con la vinculacióncon la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

Tabla de contingencia Intencionalidad solidaria * Vinculación con la sociedad

			Vinculación con la sociedad			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
Intencionalidad solidaria	A veces	Recuento	0	4	0	4
		Frecuencia esperada	,3	1,6	2,1	4,0
		% del total	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%
	Casi siempre	Recuento	2	9	26	37
		Frecuencia esperada	2,7	14,5	19,8	37,0
		% del total	1,8%	8,2%	23,6%	33,6%
	Siempre	Recuento	6	30	33	69
		Frecuencia esperada	5,0	27,0	37,0	69,0
		% del total	5,5%	27,3%	30,0%	62,7%
Total		Recuento	8	43	59	110
		Frecuencia esperada	8,0	43,0	59,0	110,0
		% del total	7,3%	39,1%	53,6%	100,0%

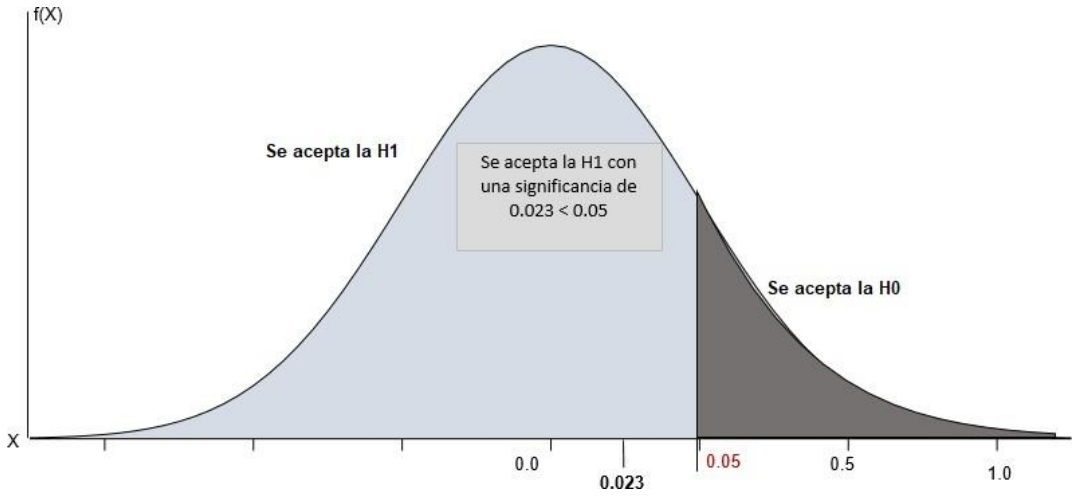
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,349[a]	4	,023
Razón de verosimilitudes	12,793	4	,012
Asociación lineal por lineal	,715	1	,398
N de casos válidos	110		

INTERPRETACIÓN

El valor de significancia de la hipótesis general es de 0.023 < 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir que la intencionalidad solidaria tiene una relación significativa con la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

GRÁFICA DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA



PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

H1: La intencionalidad didáctica se relaciona significativamente con el desarrollo denuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

H0: La intencionalidad didáctica no se relaciona significativamente con el desarrollode nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

Tabla de contingencia Intencionalidad didáctica * Desarrollo de nuevas habilidades sociales

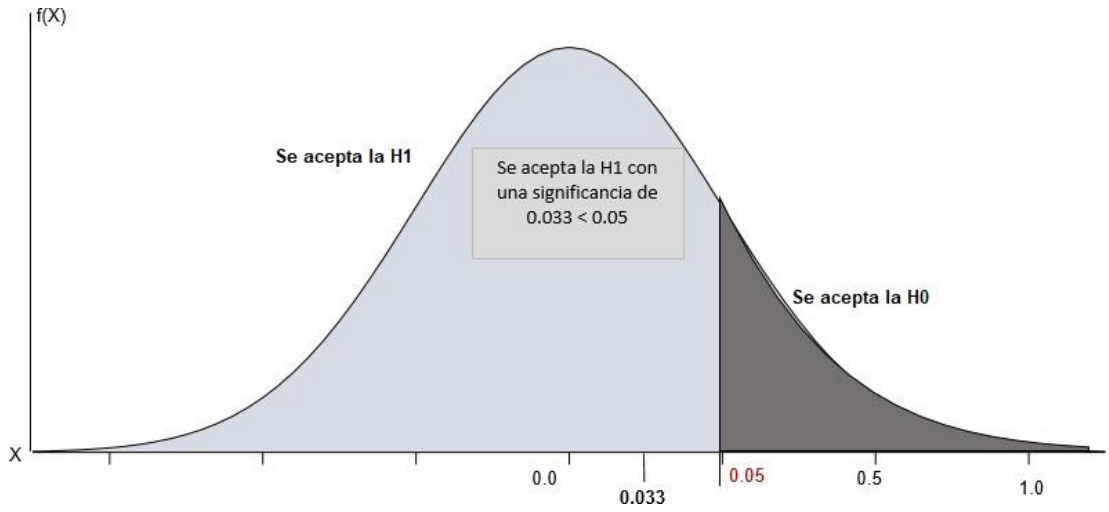
			Desarrollo de nuevas habilidades sociales				Total
			Rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre	
Intencionalidad didáctica	A veces	Recuento	0	1	2	0	3
		Frecuencia esperada	,0	,2	1,9	,9	3,0
		% del total	0,0%	0,9%	1,8%	0,0%	2,7%
	Casi siempre	Recuento	0	4	13	15	32
		Frecuencia esperada	,3	2,3	19,8	9,6	32,0
		% del total	0,0%	3,6%	11,8%	13,6%	29,1%
	Siempre	Recuento	1	3	53	18	75
		Frecuencia esperada	,7	5,5	46,4	22,5	75,0
		% del total	0,9%	2,7%	48,2%	16,4%	68,2%
Total		Recuento	1	8	68	33	110
		Frecuencia esperada	1,0	8,0	68,0	33,0	110,0
		% del total	0,9%	7,3%	61,8%	30,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,699[a]	6	,033
Razón de verosimilitudes	13,479	6	,036
Asociación lineal por lineal	,098	1	,755
N de casos válidos	110		

INTERPRETACIÓN

El valor de significancia de la hipótesis general es de 0.033 < 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir que la intencionalidad didáctica se relaciona significativamente con el desarrollo de nuevashabilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021. **GRÁFICA DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA**



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS.

Al finalizar la investigación en base con los resultados conseguidos el efecto deimplementar un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social dela Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021, tiene relación significativa, como se puede apreciar de los gráficos 1,4 7.

De acuerdo a Ochoa A. y Pérez L. (2019). *El aprendizaje servicio, una estrategiapara impulsar y mejorar la convivencia escolar*. Tiene como objetivo de analizarel impacto de esta metodología en la mejora de convivencia escolar. El estudioseñaló promover la participación de los miembros de la comunidad, lo cual supone un reto debido a las prácticas pedagógicas que imperan en las escuelas.Partiendo de ello, se pusieron en marcha proyectos de APS con 117 estudiantesen tres escuelas secundarias públicas en Querétaro, México. Por lo que concluyeron es necesario impulsar metodologías que transformen las prácticasescolares y las políticas de gestión.

Por otro lado, Opazo H. (2015). *Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso*. Tiene como objetivo general comprender el desarrollo del ApS en dos titulaciones de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid. El estudio señaló que la formación de docentes constituye un campo idóneo para la aplicación de la metodología del ApS, puesto que ofrece un recurso pedagógicoeficaz que tiene efectos positivos en el desarrollo profesional, ético

y personal de los futuros maestros.

En ese sentido se establece relación entre la intencionalidad solidaria y la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021 y se precisa la intencionalidad didáctica y su relación con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021.

5.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL EN BASE A LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

De la hipótesis general es de 0.033 < 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir que la intencionalidad didáctica se relaciona significativamente con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

CONCLUSIONES

- Implementar un programa de aprendizaje-servicio tiene un efecto significativo sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021.
- La intencionalidad solidaria tiene una relación significativa con la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.En ese sentido de una muestra total de 110 personas un 60,90% de los encuestados que representan 67 personas indican que existe una significativacon la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021, frente a un 0,90% de encuestados que indican lo contrariorespecto la relación existente.
- La intencionalidad didáctica se relaciona significativamente con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021. En ese sentido de una muestra total de 110 personas un 79,10% de los encuestados que representan 87 personas indican que existe una significativa relación entre la intencionalidad didáctica y el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021, frente a un 0,90% de encuestados que indican lo contrariorespecto la relación existente.

SUGERENCIAS

- Es necesario la Implementación de un programa de aprendizaje-servicio que tiene un efecto significativo sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021.
- Se debe implementar el programa de aprendizaje servicio en el que la intencionalidad solidaria se priorice por tener una la vinculación con la sociedadde la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.
- Se debe implementar el programa de aprendizaje servicio en el que la intencionalidad didáctica se priorice a fin de fortalecer y lograr el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ander-Egg, E. (1987). Diccionario de trabajo Social. Buenos Aires, Argentina: Editorial Humanitas.

Arandia A. (2016). Otras formas de aprender. La metodología de aprendizaje-servicio. (Tesis posgrado). La Rioja, Argentina: Universidad Internacional dela Rioja

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. (6ta. ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme

Armijo M. (2011). Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. (Serie Manuales Nº 69). Santiago de Chile: Naciones Unidas

Bernal C. (2006). Metodología de la investigación. (2a. ed.). México: Editorial Pearson Educación.

Bernal C. (2010). Metodología de la investigación. (3ra. ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pearson Educación.

Sánchez, H. H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Ediciones de la Universidad Ricardo Palma.

Castillo S., Margarita A, Inigo E. y Martin E. (2016). La dimensión social de la pertinencia como complemento sustancial en el logro de la equidad en la educación superior. Rev. Cubana Edu. Superior. La Habana, v. 35, n.1. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000100003&lng=es&nrm=iso

Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2005). The Sage Handbook of Qualitative Research.London, Inglaterra: Sage.

Castro A. y Domínguez E. (2017). Transformar para educar 4. Aprendizaje servicio.Colombia: Universidad del Norte.

Fred D. (2013). Conceptos de administración estratégica. (14a. ed.). México:Editorial Pearson Educación.

Fernández R. (2014). Metodología de la investigación. (6ta. ed.). México D.F., México: Editorial Mc Graw- Hill.

Gómez M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. (1a edición). Córdoba, Argentina: Editorial Brujas

Gómez S. (2012). Metodología de la investigación. (1a. ed.). México: Editorial Red Tercer Milenio.

Hernández R. et al (2006). Metodología de la investigación. México DF, México:McGraw-Hill Interamericana

Hervás M., Fernández F., Arco J., Miñaca M. (2017). Efectos de un programa de aprendizaje- servicio en el alumnado universitario. Electronic Journal of Research in Educational Psychology. 15(1), 126-146. Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293150349005

INCAP/ OPS (1979) Desarrollo del Proceso de Planificación Multisectorial de Alimentación y Nutrición en Centro América y Panamá. Guatemala: Ed. Lenín Sáenz y José Aranda Pastor

Leite B. y Beltrán J. (2012) Universidad y sociedad: la pertinencia de educaciónsuperior para una ciudadanía plena. Revista Lusófona de Educação. (N.21), ISSN: 1645-7250. Lisboa, Portugal: Universidade Lusófona deHumanidades e Tecnologias. Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34924585003

López C. Y Matesanz del Barrio M. (2009). Las plataformas de aprendizaje: del

mitoa la realidad. Madrid, España: Editores Biblioteca Nueva.

Martínez M. (2008). Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades. Barcelona, España: Editorial Octaedro.

Melo M. (2018). La integración de las Tic como vía para optimizar el proceso de enseñanza- aprendizaje en la educación superior en Colombia. (Tesis doctoral). Alicante, España: Universidad de Alicante.

Miller, G. (1972). Introducción a la psicología. Madrid, España: Alianza Editorial Ministros de Educación Superior (2007): Comunicado de Londres. Hacia elEspacio Europeo de Educación Superior: respondiendo a los retos de un mundo globalizado. Recuperado de: http://www.aneca.es/Actividad-internacional/Documentos-internacionales-de-referencia/Comunicados-de- losministros-europeos.

Ochoa, A. & Pérez, L. (2019). El aprendizaje servicio, una estrategia para impulsar la participación y mejorar la convivencia escolar. Psicoperspectivas, 18(1), 89-101. Recuperado de: https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18- issue1-fulltext-1478

Opazo, H. (2015). Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso. (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.

Paredes, J. & De la Herrán, A. (coords) (2009). La práctica de la innovación educativa. Madrid, España: Editorial Síntesis.

Pino E. & Vidal M. (2014). Dirección científica de escuelas públicas latinoamericanas, caribeñas y peruanas. Lima, Perú: Editora

Comercializadora Cartolan.

Ramos L. (2017). Programa socioeducativo de aprendizaje servicio solidario para mejorar el nivel de conciencia social en los estudiantes del VII ciclo de la universidad Señor de Sipán. (Tesis doctoral). Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo".

Rivière, Carol-Anne. (2004). La spécificité française de la construction sociologiquedu concept de sociabilité. Réseaux 1 n° 123, 207-231.

Sánchez H., y Reyes C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Editorial Business Support.

Sandhusen R. (2002). Mercadotecnia. (1a. edición). México D.F., México: Compañía Editorial Continental.

Serna H. (2003). Gerencia Estratégica. Bogotá D.C., Colombia: Panamericana Editorial Ltda. - 3R Editores.

Rojas J. y Roca F. (2014). Evaluación de proyectos para emprendedores. (2da. ed.).Cd. Guatemala, Guatemala: Editorial Reviews.

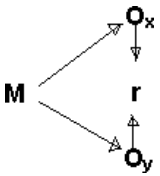
Uruñuela P. (2018). La metodología del Aprendizaje-Servicio. Aprender mejorandoel mundo. Madrid, España: Narcea Ediciones.

Vara A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Lima, Perú: Editorial Macro Wheelen T. y Hunger J. (2007). Administración estratégica y política de negocios.

Conceptos y casos. (10a edición). México: Editorial Pearson Educación.

ANEXO

ANEXO N° 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA
TÍTULO: EFECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE APRENDIZAJE - SERVICIO SOBRE LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDADNACIONAL DE UCAYALI - FILIAL AGUAYTIA, AÑO 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			
			VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el efecto de implementar un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali – filial Aguaytia, año 2021? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** - ¿Qué grado de relación existe entre la intencionalidad solidaria y la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021? - ¿En qué medida se relaciona la intencionalidad didáctica tiene relación con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar cuál es el efecto de implementar un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytia, año 2021. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** Establecer qué grado de relación existe entre la intencionalidad solidaria y la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021. Precisar en qué medida la intencionalidad didáctica se relaciona con el desarrollo de nuevas habilidades sociales dela Universidad Nacional deUcayali - filial Aguaytía, año2021.	**HIPOTESIS GENERAL** Implementar un programa de aprendizaje-servicio tiene un efecto significativo sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - filial Aguaytía, año 2021. **HIPOTESIS ESPECÍFICOS** La intencionalidad solidaria tiene una relación significativa con la vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021. La intencionalidad didáctica se relaciona significativamente con el desarrollo de nuevas habilidades sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-filial Aguaytía, año 2021.	**Independiente** PROGRAMA DE APRENDIZAJE-SERVICIO	Intencionalidad Solidaria Intencionalidad Didáctica	Cuestionario de pruebas objetiva y de desarrollo	***Población (N): 324** ***Muestra (n): 110** ***Tipo de Investigación** Alcancecorrelacional ***Diseño de Investigación:** Diseño no experimental  ***Técnicas Para Acopio dedatos:** Encuesta mediante elcuestionario de 18 preguntas. ***Instrumentos de Recolecta dedatos:** Pruebas campo ***Técnicas el Para Análisis eInterpretación de Datos:** Estadística descriptiva einferencial para cada variable
			Dependiente DIMENSIÓN SOCIAL **Interviniente** Universidad Nacional de Ucayali – filial Aguaytia, año 2021	Vinculación con la sociedad Desarrollo de nuevas habilidades sociales Oportunidades de acceso	Cuestionario de prueba objetiva	

Anexo N° 2: Instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

EFECTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE APRENDIZAJE - SERVICIO SOBRE LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - FILIAL AGUAYTIA, AÑO 2021

FECHA:_____ ENCUESTADOR:_____ N°: _____

Objetivo. - Determinar cuál es el efecto de implementar un programa de aprendizaje-servicio sobre la dimensión social de la Universidad Nacional de Ucayali - Filial Aguaytía, año 2021. Nota. - Este cuestionario es anónimo. No lo firme ni escriba ninguna identificación. Las respuestas se analizan como respuestas de grupo y no como respuestas individuales.

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

Instrucciones. - En los diferentes aspectos, sírvase responder marcando, con un aspa, unnumeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	1	2	3	4	5
I. PROGRAMA DE APRENDIZAJE-SERVICIO					
INDICADOR: Necesidades reales de la comunidad					
1. ¿Cree que se han identificado las necesidades reales de la comunidad?					
2. ¿Considera que la UNU puede aportar en la disminución de las necesidades de la población?					
INDICADOR: Capacidad de respuesta a la problemática					
3. ¿Cree que la capacidad de respuesta a los problemas es eficiente?					

4. ¿Considera que la UNU mejoraría la capacidad de respuesta ante el surgimiento de una nueva problemática?					
INDICADOR: Compromiso con el bien común					
5. ¿Cree que existe un compromiso serio con el bien común?					
6. ¿Considera que la UNU reforzaría el compromiso con el bien común?					
INDICADOR: Servicios ofrecidos					
7. ¿Cree que los servicios ofrecidos son necesarios para la población?					
8. ¿Considera que los servicios ofrecidos por la UNU son necesarios?					
INDICADOR: Políticas institucionales					
9. ¿Cree son importantes las políticas institucionales?					
10. ¿Considera que la UNU maneja políticas institucionales adecuadas?					
INDICADOR: Metodología motivadora					
11. ¿Cree que actualmente se viene aplicando una metodología motivadora?					
12. ¿Considera que la UNU podría implementar una nueva metodología motivadora?					
INDICADOR: Nivel de participación activa de los estudiantes					
13. ¿Los estudiantes participan activamente en el proceso de formación académica actualmente?					
14. ¿Considera que la UNU promueve la participación activa de los estudiantes durante su proceso de formación?					
INDICADOR: Contenidos científicos que se pretende aprender					
15. ¿Los contenidos científicos que se imparten actualmente son útiles?					
16. ¿Considera que la UNU cuenta con los contenidos científicos necesarios que necesita aprender para desarrollarse de manera integral?					
INDICADOR: Competencias a desarrollar					
17. ¿Cuenta actualmente con las competencias básicas necesarias para desempeñarse satisfactoriamente en tu comunidad?					

18. ¿Considera que la UNU implementara las competencias básicas necesarias para desempeñarse profesionalmente en su entorno?					
INDICADOR: Modelos de evaluación					
19. ¿Cree que los métodos de evaluación son los adecuados?					
20. ¿Considera que la UNU debería mejorar los modelos de evaluación que utiliza actualmente?					
INDICADOR: Protagonismo en los procesos sociales					
21. ¿Cree usted que la UNU tiene protagonismo en los procesos sociales?					
22. ¿Considera que el programa de aprendizaje toma protagonismo en los procesos sociales?					
INDICADOR: Pertinencia social de sus planes de estudio					
23. ¿Siente que el plan de estudios actual es propicio para su desarrollo profesional?					
24. ¿Promueve la UNU un enfoque pertinente proyectado a la sociedad en su plan de estudios?					
INDICADOR: Actividades de proyección social					
25. ¿Considera que la UNU promueve actividades de proyección social?					
26. ¿Usted cree que las actividades de proyección social están vinculadas a la realidad cultural?					
27. ¿El plan de estudios actual promueve las actividades de proyección social?					
INDICADOR: Habilidades comunicativas					
28. ¿Las habilidades de comunicación que exige la UNU son aplicables en tu comunidad?					
29. ¿Considera que las habilidades comunicativas de la UNU te permiten el desarrollo de nuevas habilidades?					
INDICADOR: Interacción con el entorno					
30. ¿El nuevo plan de estudios de la UNU permite una interacción con el entorno?					
31. ¿El desarrollo de nuevas habilidades te permite interactuar con el entorno?					
INDICADOR: Identificación con la comunidad					
32. ¿Te identificas con tu comunidad al estudiar en la UNU?					

33. ¿Crees que al estudiar en la UNU reforzarías el sentido de identidad con tu comunidad?					
INDICADOR: Políticas inclusivas					
34. ¿Cree usted que las políticas inclusivas permiten el desarrollo de nuevas habilidades?					
35. ¿Considera que la UNU tiene políticas inclusivas que te brindan oportunidades?					
INDICADOR: Atenuantes de las limitaciones económicas					
36. ¿Usted cree que atenuarse de las limitaciones económicas te cierra accesos a oportunidades?					
37. ¿Considera que los atenuantes de las limitaciones económicas permiten desarrollar nuevas habilidades?					
38. ¿La UNU tiene atenuantes de las limitaciones económicas con sus alumnos?					
INDICADOR: Atenuantes de las limitaciones culturales					
39. ¿Considera que la UNU ayuda a atenuar las limitaciones culturales?					
40. ¿Las mejores oportunidades de acceso son atenuantes de las limitaciones culturales?					