UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA EJECUCIÓN DE LA CALIDAD DE GASTO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020.

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

TONY FLORES CABRERA

Pucallpa, Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 10:00 horas, del día 26 de OCTUBRE 2022, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. WALTER ORTIZ MEZA ..... Presidente
Dr. ENOC LOPEZ NAVARRO ..... Secretario
Dr. FRANK BOLLET RAMIREZ ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en .....Mención:
GESTIÓN PUBLICA
Don(ña) TONY FLORES CABRERA ,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA EJECUCION DE LA CALIDAD DE GASTO DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI- 2020"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de....16.....(Dieciseis)
Equivalente a .....Bueno....., por lo que se recomienda .....

(aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las..11.10.. horas del ..2.6. de ...octubre..... del 20.22.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0338-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis**, titulado:**

"GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA EJECUCIÓN DE LA CALIDAD DE GASTO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020".

Autor(es)	:	**FLORES CABRERA, TONY**
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	GESTIÓN PÚBLICA.
Asesor	:	DR. LOPEZ Y OJEDA, MIGUEL OSCAR

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 10/06/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
OEByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Tony Flores Cabrera

Autor(a) de la TESIS de maestría titulada:

"Gestión del Presupuesto por Resultados y la Ejecución de la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali"

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. Lopez y Ojeda, Miguel Oscar

En la Escuela de Posgrado, Maestría: Gestión Pública

Mención: _____

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida **marcar si su tesis o documento presenta material patentable,** para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 26/10/2022

Email: tonyflores-abg@hotmail.com Firma: _____
Teléfono: 961648973 DNI: 00192216

DEDICATORIA

A Dios, que siempre me bendice.

A mis familia, que siempre estuvo apoyándome en todo este proceso.

A mis docentes, por las enseñanzas sabias .

Tony

AGRADECIMIENTO

Ante todo agradezco a Dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a Karina mi compañera y amiga por apoyarme en cada decisión y proyecto; a mi hija Betsy y a mis hijos Lukas y Rodrigo, por comprender mis ausencias de los fines semana durante los años de estudio; a Romel mi hermano y amigo, por todo el apoyo y suplirme en mis actividades laborales; gracias a mi madre Milena, por enseñarme desde pequeño a luchar en esta vida llena de adversidades, a conquistar las metas que me proponga hasta agotar los recursos que sean necesarios; a todos ellos por estar ahí conmigo cuando he caído y motivarme a levantarme y seguir adelante, por brindarme su confianza, fortaleza y el estímulo necesario para emprender nuevos desafíos profesionales.

Tony

ÍNDICE

DEDICATORIA……vi

AGRADECIMIENTO……..vii

INDICE……viii

INDICE DE TABLAS……x

INDICE DE FIGURAS……xi

INDICE DE ANEXOS……xii

RESUMEN……...xiii

ABSTRACT……xiv

INTRODUCCIÓN……xv

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA……1

1.1. Descripción del problema……1

1.2. Formulación del problema……5

1.3. Objetivo general y objetivos específicos……5

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis…….....6

1.5. Variables……..6

1.6. Justificación e importancia …….....11

1.7. Viabilidad……13

1.8. Limitaciones …….....13

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO……14

2.1. Antecedentes……14

2.2. Bases teóricas…….....19

2.3. Bases o fundamentos filosóficos …….....28

2.4. Definición de terminos básicos…….....33

2.5. Bases epistemicos ……..37

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÒGICO…….41

3.1. Tipo de investigación…….....41

3.2. Diseño y esquema de la investigación……...41

3.3. Población y muestra……..42

3.4. Instrumento de recolecciòn de datos……..42

3.5. Tecnicas de recojo, procedimiento y presentaciòn de datos……..44

CAPÍTULO IV: RESULTADOS ……..47

4.1. Resultados……...47

4.1.1. Tablas y figuras del nivel de las variables y dimensiones…….....47

CAPÍTULO V: DISCUSION DE RESULTADOS …….....54

5.1. Constrastacion de los resultados…….54

CONCLUSIONES……..58

RECOMENDACIONES…….....59

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…….…….…… ….....60

ANEXOS……..64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionabilidad de Variables ……..…….....9

Tabla 2 Distribución de los trabajadores ……..…... 43

Tabla 3 Distribución de la muestra……. 43

Tabla 4 Elección técnica instrumento……..… 44

Tabla 5 Resultados de la confiabilidad de Alfa de Cronbach…….45

Tabla 6 Comparación de puntajes de las variables ……..…..47

Tabla 7 Valoración de las dimensiones de gestión del presupuesto por resultados.……48

Tabla 8 Valoración de las dimensiones de calidad del gasto……... 49

Tabla 9 Correlación gestión del presupuesto por resultados y calidad de gasto …….51

Tabla 10 Correlación de recursos financieros y calidad de gasto…….…...51

Tabla 11 Correlación de indicadores de evaluación presupuestal y calidad de gasto…… 52

Tabla 12 Correlación de toma de decisiones y calidad de gasto…… 53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 : Comparaciòn de puntajes de la variables 47

Figura 2: Valoracion de las dimensiones de gestión del presupuesto por resultados 48

Figura 3: Valoracion delas dimensiones de calidad del gasto..... 49

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia 65

Anexo 2: Instrumentos 66

Anexo 3: Ficha de validacion emiida por los expertos 68

Anexo 4: Formato de confiabilidad 71

Anexo 5: Matriz de validacion de las variables de estudio 77

Anexo 6: Solicitud de autorizacion en la institucion 92

Anexo 7: Base de datos 93

Anexo 8: Evidencia fotografica de la investigacion 95

RESUMEN

La presente investigación titulada “Gestion del presupuesto por resultados y la ejecución de calidad de gasto de la Direccion Regional de Transportes de Ucayali – 2020”, se realizó con el objetivo de determinar la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de calidad de gasto de la Direccion Regional de Transportes de Ucayali - 2020. el estudio es de tipo no experimental, diseño correlacional, con una población y muesta de 32 trabajadores; siendo la hipótesis general: la gestión del presupuesto por resultados se relaciona directamente con la ejecución de la calidad de gasto de la Direccion Regional de Transportes de Ucayali - 2020. Para la selección de los datos se utilizaron instrumentos validados como cuestionarios, todo ello para dar confiabilidad y validez al instrumento elegido, fue de elaboración propia. Para la variable gestión de presupuesto por resultados consta de 10 ítems, y en relación con la segunda variable ejecución de la calidad de gasto consta de 19 ítems, valorando los instrumentos obtenidos para el presente estudio, el análisis estadístico se hizo aplicando el programa SPSS 23, lo cual arrojó resultados confiables en la investigación. Se logró determinar que existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto en la Direccion Regional de Transportes de Ucayali - 2020. Se llegó a la conclusión general que, se acepta la hipótesis alterna porque $r < 0.05$ y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto, con un valor $r = 0.914$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

Palabras clave: Gestión del presupuesto por resultados; Ejecución; Calidad de gasto.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Management of the budget by results and the execution of quality of expenditure of the Regional Directorate of Transport of Ucayali - 2020", was carried out with the objective of determining the management of the budget by results and the execution of quality of expenditure of the Regional Directorate of Transportation of Ucayali - 2020. The study is of a non-experimental type, correlational design, with a population and sample of 32 workers; being the general hypothesis: the management of the budget by results is directly related to the execution of the quality of spending of the Regional Directorate of Transport of Ucayali - 2020. For the selection of the data, validated instruments such as questionnaires were used, all of this to give Reliability and validity to the chosen instrument, it was of own elaboration. For the variable management of budget by results, it consists of 10 items, and in relation to the second variable, execution of the quality of spending consists of 19 items, evaluating the instruments obtained for the present study, the statistical analysis was carried out applying the SPSS 23 program., It was possible to determine that there is a significant relationship between the management of the budget by results and the execution of the quality of spending in the Regional Directorate of Transport Ucayali - 2020. There is a relationship between the management of the budget by results and the execution of the quality of spending, with a value r = 0.914 estimated by the Pearson correlation coefficient. There is a significantly high positive relationship.

Keywords: Budget management by results; Performance; Quality of spending.

INTRODUCCIÓN

El presupuesto por resultados es una metodología que están usando diversos países del mundo. La mayoría de ellos inició su aplicación en contextos de crisis económica, en años de "vacas flacas", con el objetivo de garantizar la eficacia y eficiencia de la acción pública en beneficio de la población. En América Latina, países como México, Brasil, Chile y Colombia tiene experiencias en esa dirección. En el caso de Chile por ejemplo, la inclusión del uso de indicadores de eficacia, eficiencia y calidad con metas en el proceso presupuestario se remonta a 1994, la evaluación de programas se estableció en 1996 y se inició en 1997. En el 2004, Chile manejaba 1684 indicadores de desempeño, de los cuales 1590 tenían seguimiento y evaluación, incluidas evaluaciones de impacto realizadas por instituciones independientes.

En el caso de Brasil, el concepto de presupuesto por resultados se introduce en el año 2000. Entre el 2001 y 2003, se introducen modificaciones en los programas y se dispone el uso del mismo sistema de clasificación de actividades y gastos tanto para el planeamiento como para el presupuesto. Asimismo se dispone la elaboración de reportes anuales de transparencia respecto al desempeño de las instituciones y los programas. A partir del 2004 el sistema se consolida, vinculando el seguimiento de los programas a los instrumentos de planificación sectorial y nacional.

En el caso de Colombia merece un comentario especial. La introducción del PPR se inició a niveles sub nacionales, destacando inicialmente la experiencia de la Alcaldía de Bogotá bajo la gestión de Antanas Mockus, quién inició este cambio

metodológico sin existir obligación legal de hacerlo. El PPR permitió a esta gestión y a las siguientes a orientar la discusión pública y la asignación de recursos hacia los programas y resultados prioritarios y evitar las tentaciones del "micromanejo " del gasto.

Si hablamos de presupuestar, nos estamos refiriendo a esas asignaciones de recursos con fines alternativos con propósitos de lograr objetivos determinados concretos de eficiencia y equidad, todo lo mencionado se traduce en una utopía ya que en la realidad no se cumple todo esto, no está funcionando como dice el concepto, y esto se debe a que no se han desarrollado ni se aplican metodologías específicas para saber cómo se destina el presupuesto ya que la falta de dichas metodologías no les permite saber a quién darles más fondos a la línea de acción A o a la B.

Hoy en día en América Latina y también en el Perú se está trabajando con presupuestos inerciales, que son aquellas asignaciones que se destinan a cosas que se hicieron el año anterior, y el año anterior al precedente y así sucesivamente lo que conlleva a que nos estemos retrotrayendo en el tiempo, esto quiere decir que se está trabajando en algo de hace 30 años atrás y esto jamás lo han sometido a evaluaciones, de alguna manera presentan algunas innovaciones que no son muy significativas, lo que pasa es que no hay un patrón para trabajar y se hacen las cosas al azar sustentado en el enfoque inercial.

Lo particular del caso peruano es la aplicación del cambio metodológico en una coyuntura de crecimiento económico y de incremento de los recursos fiscales. Este momento de prosperidad económica es una oportunidad para realizar un

cambio metodológico, aprovechando los recursos existentes de otros. Se trata, entonces, de recuperar el tiempo perdido y prepararnos oportunamente para eventuales cambios.

Lamentablemente quien sale perdiendo en todo esto es el ciudadano que llega a perder presencia, su visión, como eje central, como actor importante y preponderante al momento de tomar decisiones. Este esquema inercial afecta también al enfoque institucional donde dichas instituciones sólo se ven así mismas cuando presupuestan y se preguntan ¿Cuánto necesito para lo que quiero hacer? o ¿Cuánto necesito para lo que estoy haciendo? En vez de preguntarse ¿Cuánto es el presupuesto que se requiere para lograr el resultado?, sin contar que los gerentes sin ideas ni criterios tratan de contratar más personal para hacer las cosas que ellos hacen que es diferente lo que se logra, lo que se entrega como producto y como resultado.

La presente investigación ha sido desarrollado teniendo en cuenta cinco capítulos:

Capítulo I; menciona el Planteamiento del Problema el cual señala detalladamente la contextualización de la variable, antecedentes del problema que guardan relación con las variables en estudio, objetivo de la investigación, justificación e importancia, hipótesis, variables y Operacionalización de las variables.

Capítulo II; el Marco Teórico basado en teorías de las variables y la definición de términos básicos.

Capítulo III; Se precisa la Metodología de la investigación, donde se considera el método, tipo, diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e

instrumentos, el procedimiento de recolección de datos, tratamientos de datos y los principios éticos de la investigación.

Capítulo IV; Resultados, la prueba de hipótesis y discusión el cual hace referencia al análisis sobre los resultados, los antecedentes y la teoría.

Capítulo V; Discusión de los resultados, contiene la constrastacion de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas, constratacion de hipótesis.

Además se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos respectivos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La mayoría de los países desarrollados ha implementado su propia versión del Presupuesto por Resultados, adaptándola a las realidades políticas y capacidades propias de cada uno. Desde mediados del siglo pasado se empiezan a registrar eventos aislados por cambiar el enfoque de la administración pública, intentando pasar de la mirada tradicional que prioriza la eficiencia y el control en el manejo de los recursos, hacia una gestión donde prevalezca la efectividad en el logro de resultados que mejoren la calidad de vida de la ciudadanía. De este modo, estos países comprendieron que cualquier esfuerzo en este sentido no tendría el impacto esperado si es que no se reformaba el proceso presupuestario, esto es, el proceso bajo el cual se asigna recursos públicos escasos entre fines alternativos.

La tesis Gestión de Presupuesto por Resultados y la ejecución de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali, la primera variable en relación al presupuesto por resultados es un problema desde la creación de la unidad ejecutora año 2004 y el problema de calidad del gasto, es consecutivo todos los años, por la deficiencia en las etapas de ejecución del gasto.

Roger Díaz Alarcón. Director General de la Dirección General del Presupuesto Público, un Estado efectivo requiere de una administración pública capaz de contribuir a la mejora del bienestar ciudadano. Para ello, uno de los instrumentos clave lo constituye el Presupuesto Público. En ese sentido, la realización de un

proceso presupuestario que satisfaga los objetivos de eficiencia, equidad y estabilidad, al mismo tiempo, es aún parte de la agenda pendiente.

Por ello, con la finalidad de lograr esta sincronía de objetivos, desde el año 2007, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través de la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP) viene promoviendo un nuevo enfoque denominado Presupuesto por Resultados (PpR), el cual busca articular la gestión presupuestaria en torno a los resultados que requieren y valoran los ciudadanos.

El diseño e implementación de un Presupuesto por Resultados constituye un esfuerzo trascendental de reforma del sector público peruano en la última década. Este instrumento de gestión, que involucra a todo el proceso presupuestario se sostiene en el concepto de basar las decisiones, de todo el ciclo presupuestario, en función a los resultados deseados y valorados por el ciudadano.

Si bien las razones que motivaron la modernización del presupuesto público fueron varias, lo común a estas iniciativas ha sido el convencimiento de que si se mantiene una presupuestación basada en insumos y no se identifican los resultados que la población demanda, la sociedad será la gran perdedora en términos de eficiencia, efectividad y bienestar. Ya empezado el siglo XXI, estos países desarrollados continúan modernizando sus administraciones en general y sus procesos presupuestarios en particular. Ello evidencia que la reforma del presupuesto es un proceso dinámico y no existen recetas predeterminadas para implantarla, aunque sí se ha generado un volumen de buenas prácticas y lecciones que sirven como referencia.

(Alvarado Pérez & Morón, 2008) El presupuesto público normalmente se ha visto como un instrumento cuya construcción y proceso de aprobación no pasa más allá de ser un proceso automático y que no representa lo que debería, es decir, un compromiso del Estado con los ciudadanos y sociedad en general sobre las políticas a implementar. El año 2007 marcó una diferencia en este proceso presupuestal, puesto que se normó a través del Congreso la necesidad de girar timón hacia un Presupuesto por Resultados a partir del siguiente periodo fiscal, cuya responsabilidad de implementación y coordinación con los sectores ha recaído en el Ministerio de Economía y Finanzas.

> Asimismo, las iniciativas de mejoramiento de la calidad del gasto público están asociadas tanto a aspectos de política fiscal, como de gestión pública. En los casos revisados se confirman las potencialidades y limitaciones del presupuesto orientado a resultados, los sistemas de monitoreo y evaluación como herramientas para mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público. La mirada de los objetivos, metas e indicadores y arreglos institucionales del plan y presupuesto de los sectores de salud y educación priorizan aspectos de cobertura y de calidad, sin embargo, se constata la dificultad de medir la contribución de los programas a la calidad del gasto público (pág. 5).

> El mismo estudio refiere que en los últimos años, los países de la región han puesto como prioridad en sus agendas de reformas fiscales la introducción de innovaciones presupuestarias entre los cuales se cuentan el presupuesto orientado a resultados, incorporando en éste mecanismos de planificación y

programación presupuestaria plurianual vinculada a las prioridades de desarrollo, sistemas de monitoreo y evaluación del desempeño, con indicadores que apoyan la medición de la calidad del gasto público e instrumentos orientados al mejoramiento de la rendición de cuentas del gasto público (pág. 8).

Es preciso ante la situación problemática descrita, mejorar el presupuesto existente y manejarlo adecuadamente en un eficiente gasto que esté de acuerdo con lo planificado evitando las innecesarias comisiones de compras o hasta la corrupción de funcionarios en cualquier situación por más leve que esta sea, pues podría provocar un desequilibrio financiero que afectaría a los involucrados en este tema. Con respecto al personal que labora en la Dirección Regional de Transporte de Ucayali, en algunos casos se ha contratado a personal no calificado para el área a la que postula, situación que desfavorece toda gestión y finalmente se puede percibir la presencia de factores externos a la dirección tales como sindicatos que en vez de mejorar obstaculizan la gestión y en algunos casos hasta han llegado a politizar las actividades no permitiendo arribar a un consenso en bien de la institución.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida los recursos financieros se relacionan con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020?
- ¿En qué medida los indicadores de evaluación presupuestal se relacionan con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020?
- ¿En qué medida la toma de decisiones se relaciona con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre los recursos financieros y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.
- Determinar la relación entre los indicadores de evaluación presupuestal y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

- Determinar la relación entre la toma de decisiones y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

1.4. Hipótesis y/o sistema de Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La gestión del presupuesto por resultados se relaciona directamente con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Los recursos financieros se relacionan directamente con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.
- Los indicadores de evaluación presupuestal se relacionan directamente con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.
- La toma de decisiones se relaciona directamente con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados

Definición conceptual

(Robinson & Last, 2009) *Presupuestos por Resultados* (*Results Based Budgeting*). Las reformas más avanzadas sobre el sistema presupuestario se relacionan con el PpR, instrumento que basa las asignaciones presupuestarias en función a los resultados esperados y los productos requeridos para ello, otorgando

una mayor flexibilidad en el uso de recursos corrientes al cambiar el ámbito de control de los insumos a los productos y resultados. A su vez, esa mayor flexibilidad va de la mano y justifica la rendición de cuentas, en vista de que los responsables o gerentes cuentan con las herramientas básicas para influir sobre el logro de los productos. Por su lado, los resultados a los que se refiere esta reforma se vinculan con la mejora de la calidad de vida de la población. Este tipo de presupuesto, a diferencia del Presupuesto por Rersultados antes descrito, exige la definición de los resultados que requieren y valoran los ciudadanos para, a partir de allí, definir los cursos de acción y estrategias para proveer los productos, independientemente de las instituciones que finalmente los proveen. Asimismo, en el PpR se emplean mecanismos específicos tales como la financiación atada a metas, los incentivos al nivel de agencia o la presupuestación basada en fórmulas de financiación

Definición operacional

Dimensiones

- Recursos financieros
- Indicadores de evaluación presupuestal
- Toma de decisiones

1.5.2 Variable 2: Calidad del gasto

Definición conceptual

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población; El Ministerio de Economía y Finanzas (2009) menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano.

Definición operacional

Dimensiones

- Programación
- Formulación
- Ejecución
- Evaluación

1.5.3 Operacionalización de variables

Tabla 1 *Operacionalización de variables*

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	DIMENSIÓN	INDICADORES	Items	ESCALA
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Robinson, (2007). Presupuestos por Resultados (Results Based Budgeting). Las reformas más avanzadas sobre el sistema presupuestario se relacionan con el PpR, instrumento que basa las asignaciones presupuestarias en función a los resultados esperados y los productos requeridos para ello, otorgando una mayor flexibilidad en el uso de recursos corrientes al cambiar el ámbito de control de los insumos a los productos y resultados.	Para medir el Instrumento de Gestión del Presupuesto por Resultados se consideran lo siguiente: 3 Dimensiones, 6 Indicadores, y 10 Ítems	Recursos financieros	*Captación de ingresos propios *Transferencia recibida del tesoro público	1, 2 , 3	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Indicadores de evaluación presupuestal	*Nivel de eficiencia *Nivel de eficacia	4, 5, 6	
			Toma de decisiones	*Individuales *Participativas	7, 8, 9, 10	
CALIDAD DE GASTO	La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, El Ministerio de Economía y Finanzas (2009) menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano.	Para medir el Instrumento de Ejecución de la calidad de gasto se consideran lo siguiente: 4 Dimensiones, 19 Indicadores, y 19 Ítems	Programación	*Programas presupuestales *Objetivos estratégicos *Ingresos y gastos *Estructura de financiamiento	1 2 3 4	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Formulación	*Estructura de los programas presupuestales *Estructura funcional *Metas presupuestales *Indicadores de los programas presupuestales *Cadenas de gastos presupuestales *Fuente de financiamiento	5 6 7 8 9 10	
			Ejecución	*Programación y ejecución de ingresos *Programación y ejecución de gastos *Programación de compromiso anual *Aprobación de calendario de compromisos	11 12 13 14	

			Evaluación	*Control de ejecución del gasto	15	
				*Evaluación del resultados de los indicadores	16	
				*Evaluación de la eficacia de los ingresos	17	
				*Evaluación de la eficacia de los gastos	18	
				*Evaluación de la eficiencia por todas las fuentes de financiamiento	19	

Fuente: Elaboración propia

1.6. Justificación e importancia

1.6.1 Conveniencia

El presente proyecto de investigación será conveniente porque ayudará a desarrollar un proceso de mejora en el manejo de gestión pública en donde se pueda aplicar para mejorar la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali.

1.6.2 Implicancias prácticas.

Respecto al aporte práctico, una vez obtenido los resultados, contribuye a dar soluciones y correctivos para un óptimo manejo de la gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto por parte de los entes descentralizados a favor de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali. También servirá como herramienta para los funcionarios públicos y/o gerentes administrativos de la institución en cuanto al manejo del presupuesto público.

1.6.3 Valor teórico

Desde el punto de vista teórico, el desarrollo de esta investigación representa un aporte, en virtud de la aplicación de teorías de presupuesto, sus elementos y etapas, así como también indicadores de gestión para analizar situaciones internas relativas a la gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, integrado por los recursos y asignaciones fundamentándose el manejo y control del mismo y contrastando en la realidad.

1.6.4 Utilidad Metodológica

En cuanto al aspecto metodológico, se generó el desarrollo de los instrumentos de recolección de información dentro del ámbito del estudio, mediante métodos y procedimientos científicos.

Finalmente, esta investigación servirá como referencia bibliográfica en particular para estudiantes de pre o postgrado y para todas aquellas personas interesadas en el tema de estudio, de allí su aporte teórico, puesto que el uso de metodologías y técnicas específicas han de servir a problemas similares.

1.6.5 Importancia

La Gestión del Presupuesto por Resultados (PpR) es importante, porque nos permite introducir estrategias para cambiar la forma de hacer el presupuesto; rompiendo además con el esquema tradicional de enfoque institucional de intervenciones que generan aislamiento y nula articulación de la intervención del Estado. De igual manera permite tener una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados. Y a la vez se Planea el diseño de acciones en función de la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar en tal sentido.

La eficiencia del gasto público es un aspecto esencial de la política fiscal, y un elemento indispensable para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social e institucional de los países, tales como la aceleración del crecimiento, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento de la legitimidad del estado.

La eficiencia del gasto público alude a los efectos que éste tiene sobre las condiciones económicas y sociales de los países, y sobre la vida cotidiana de la gente, con relación a los recursos utilizados. En tal sentido, la eficiencia se distingue de la efectividad en tanto ésta última sólo considera si se alcanzan los objetivos deseados.

1.7 Viabilidad

El presente estudio es viable, por la disposición de los recursos teóricos, financieros, humanos, materiales necesarios para su ejecución, se contó con las técnicas, instrumentos, herramientas, métodos, procedimientos, metodología y asesoría de expertos.

1.8 Limitaciones

La presente investigación se realizó con toda normalidad, por lo que no se presentaron ninguna dificultad para su desarrollo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Internacional

Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala.* Universidad de Chile, Santiago. Concluye: que se han logrado avances significativos en las áreas de perspectiva de mediano plazo y difusión de la información; sin embargo, la ausencia de contar con un sistema de incentivos, sigue siendo una falencia pendiente de abordar, el cual no será posible si no se cuenta con un buen sistema de monitoreo, evaluación y desempeño, no solo financiero y administrativo, sino de acciones concretas en los planes, programas y proyectos. Por último, se evidencian aspectos positivos en materia de identificación de análisis de riesgos y evaluación de la efectividad del gasto, pero a la vez, los principales desafíos consisten en lograr la efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto, la sostenibilidad financiera a mediano plazo y que la gestión por resultados en sí misma, sea un enfoque de gestión integral interinstitucional e intra institucional, con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública.

Santeliz (2015), *"Gestión Presupuestaria en las Empresas de Transporte Terrestre Pesado del Municipio Lagunillas del Estado Zulia",* Concluye En cuanto al objetivo N° 1: Diagnosticar la situación actual de las empresas de transporte terrestre pesado del municipio Lagunillas del Estado Zulia, donde se utilizaron los indicadores gastos, costos y requisitos, las empresas indicaron que planifican sus gastos, elaboran presupuestos, elaboran presupuestos de gastos, además que

consideran como requisitos para los presupuestos, el conocimiento de los planes y políticas de la empresa, los periodos presupuestales y el apoyo de los directores, pero sólo en aquellas empresas que son familiares, porque en las restantes el ejecutivo de presupuesto lo realiza solo. También, planifican los costos y elaboran presupuestos de costos. Otro lado, para el objetivo N° 2: Identificar los presupuestos que se elaboran en las empresas de transporte terrestre pesado del municipio Lagunillas del Estado Zulia, empleando como indicadores los presupuestos fijos o flexibles, a corto o largo plazo, principales o auxiliares, de operación o financieros, estimados o estándar, de promoción, de aplicación o por programas, públicos, privados o del tercer sector, las respuestas obtenidas son, que se construyen presupuestos flexibles, fijos, a corto plazo, estimados, de operación o económicos, financieros, y de costos. De esta forma, se evidenció la utilización de varios presupuestos para cada una de las necesidades de la empresa.

Gonzales (2015), en su investigación *"Análisis de la Ejecución del Presupuesto de Gastos de la C.A. Sistema Eléctrico de Monagas y Delta Amacuro (SEMDA), en la ciudad de Maturín – Venezuela",* la población conformada por el personal que labora en la Unidad de Presupuesto de la empresa SEMDA, los cuales son: un (1) jefe de la unidad de presupuesto, tres (3) analistas presupuestarios y una (1) secretaria. Así como también, los datos del presupuesto de gastos y todo el conjunto de documentos recibidos en la unidad, investigación de tipo documental y de campo. El nivel de investigación fue descriptivo. Realizaron Fichaje. Se efectuaron anotaciones de toda la información que se pudo recopilar mediante la investigación.

Arias (2013) *“Inflación y Gestión Presupuestaria en Empresas Mixtas del Sector Petrolero del Estado de Zulia”.* Concluye: que se vigila la ejecución del presupuesto, comparando cifras reales con cifras presupuestadas para determinar las variaciones, de igual manera se concluye que las empresas mixtas en su departamento de presupuesto dan cumplimiento al proceso de gestión presupuestaria en cada uno de sus componentes.

2.1.2 Nacional

Erbozo, K. (2019) en su tesis *“Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la UGEL Nº 016, Barranca - 2017”.* Concluye: El presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL Nº 16, Barranca en el año 2017 con un valor de significancia de 0,000. Es decir, a mejor aplicación del presupuesto por resultados se garantiza el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos. En la Ugel N° 16 de Barranca se requiere mejorar el compromiso de la institución en relación a que se asignen los recursos presupuestales dirigidos a resultados que favorezcan a la población, en la designación de responsables idóneos para llevar a cabo estos procesos, que la población esté más informada y que la rendición de cuentas sea permanente y con participación activa de la población.

Asencios, L. (2019) en su tesis *“El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018”.* Concluye: El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad de gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018, el grado de relación entre las

variables es correlación positiva media (R = 0.344) y significancia (p = 0.000 < 0.05), lo cual determina que a una mejor gestión del Presupuesto por resultados el impacto será mayor en la calidad del gasto. El presupuesto por resultados en su dimensión eficiencia se relaciona significativamente con la calidad de gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018, el grado de relación entre las variables es correlación positiva media (R = 0.344) y significancia (p = 0.000 < 0.05), lo cual determina que a una adecuada ejecución presupuestal y gasto de capital el impacto será mayor en la calidad del gasto.

Payano, C. (2018) en su tesis *"Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú".* Concluye: La gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, debido a que en los programas presupuestales, priorizamos el gasto en función a la verdadera necesidad de la Marina de Guerra del Perú; asimismo, los programas presupuestales imponen presión para mejorar el desempeño de su ejecución del gasto, y nos permite sustentar ante el Ministerio de Economía y Finanzas una mayor asignación de recursos, y poder cumplir con los objetivos institucionales.

Asto, F. (2018) en su tesis *"Gestión de presupuesto y calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional Ayacucho; 2010-2015".*

Concluye: que la gestión del presupuesto público influye de manera significativa en la calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional de Ayacucho en el periodo 2010-2015. Sin embargo, estos resultados no están en sincronía con los planes estratégicos de gobierno regional, ya que se encuentra desarticulado o no están los indicadores alineados con los resultados específicos. La ejecución del presupuesto sí influye de manera significativa en la calidad del gasto expresado por la eficiencia del gasto en el producto, en la Dirección Regional de Salud Ayacucho, es decir ante un cambio en una unidad en la ejecución del presupuesto aumenta en promedio de 0.014508 en la mejora de la calidad del gasto expresado por la eficiencia del gasto en el producto, además, que el modelo ajustado explica 75% de la variabilidad de la ejecución del presupuesto en eficiencia del gasto.

2.1.3 Regional

Arias, J. (2018), en su tesis titulada "*Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución presupuestal en la Zona Registral Nº VI – Sede Pucallpa, 2017"*. Concluye: Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución presupuestal en la zona registral N° VI – sede Pucallpa. Con un valor R = 0.425 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual indica que ante una mejor gestión del presupuesto por resultados, existe mejor ejecución presupuestal, según la percepción de los trabajadores de la zona registral N° VI – sede Pucallpa 2017.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Variable 1: Gestión del Prespuesto por resultados

Según la OECD (2000), el concepto Gestión basada en resultados fue introducido por la United States Agency for International Development (USAID) en 1994 para fomentar la descentralización en la toma de decisiones y asociar las asignaciones presupuestarias más a objetivos que a actividades.

El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas.

El Presupuesto por Resultados (PpR) se implementa progresivamente a través de los programas presupuestales, las acciones de seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, las evaluaciones y los incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, en colaboración con las demás entidades del Estado.

Características.

Se caracterizan por las siguientes razones:

- Armoniza el proceso de planeamiento con las políticas públicas y proceso presupuestario.
- Descentraliza objetivos estratégicos nacionales y los articula en base a competencias y responsabilidades por cada nivel de gobierno (GN, GR y GL).
- Empleo del marco lógico y matriz del marco lógico para elaborar los programas estratégicos.
- Promueve la programación por objetivos estratégicos.
- Priorización y diseño de programas y proyectos estratégicos de coyuntura (salud, alimentación, educación) en una primera instancia.
- Asignar partidas presupuestarias en función al cumplimiento de metas objetivos.
- Condiciona los recursos financieros al avance de los objetivos estratégicos planteando diseños nuevos de optimización y asignación de recursos.
- Direccionado hacia la programación estratégica y hacia la gestión por resultados, implementando el monitoreo, evaluación, control de la gestión y el presupuesto.
- El proceso de planificación tiene que estar orientado a identificar los problemas centrales de cada sector, así como sus causas directas e indirectas y aglutinarlos alrededor del programa estratégico multianual.
- Promueve los convenios de desempeño y las alianzas estratégicas.
- El PPR está vinculado a la toma de decisiones que obtenga resultados.
- La implantación del PPR supone cambios en el comportamiento de gestión presupuestaria, sobre todo en los mecanismos del proceso presupuestario y

en la cultura organizacional, así como en la normativa presupuestal y en el desarrollo de los procedimientos de ejecución presupuestaria y parte de una visión integrada de planificación y presupuesto (dimensión estratégica y dimensión técnico presupuestal), armonizando el proceso de planeamiento, las políticas públicas y el presupuesto público.

- Articula acciones estratégicas y actores para la consecución de objetivos.
- Plantea el diseño de programas estratégicos en función a la identificación de problemas centrales y áreas críticas que afectan a la población, buscando las alternativas de solución (medios y fines)

Funciones.

Las funciones son las siguientes:

- Fortalecer la eficacia y equidad del gasto público, para contribuir a la mejora del desempeño del Estado.
- Constituyéndose como uno de los pilares del proceso de transformación de la gestión del gasto público y del mejoramiento de los servicios públicos, evaluando los resultados obtenidos en función de los indicadores de gestión.
- Vincular el incremento del presupuesto y los gastos con el aumento de la productividad de los proyectos y actividades (producción y desempeño e impacto en la población).
- Promover las prioridades de políticas públicas a nivel sectorial y nacional.
- Permite reasignar el presupuesto intersectorial o al interior del pliego a partir de la medición del desempeño y sus resultados, promoviendo la participación de entidades con mayor rendimiento, de un crédito presupuestario adicional, a través de un fondo concursal.

Objetivo del Presupuesto por Resultados.

La implementación del PpR tiene por objetivo: “Lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población.

El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de la población, particularmente la más pobre del país.

Dimensiones de la gestión del presupuesto por resultados

Las dimensiones según los instrumentos validados del autor Prieto (2012) se consideran 03 Dimensiones que son las siguientes:

Recursos Financieros

(Quevedo Prieto, 2021) Los recursos financieros son el efectivo y el conjunto de activos financieros que tienen un grado de liquidez**.** Es decir, que los recursos financieros pueden estar compuestos por:

- Dinero en efectivo
- Préstamos a terceros
- Depósitos en entidades financieras
- Tenencias de bonos y acciones
- Tenencias de divisas

Indicadores de Evaluación Presupuestal

(Quevedo Prieto, 2021) Los indicadores de la evaluación presupuestal son los siguientes:

1. **Indicador de Eficacia**

   El "Indicador de Eficacia" identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas del pliego, respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

2. **Indicador de Eficiencia**

   El "Indicador de Eficiencia" aplicado a la Evaluación Presupuestaria del Primer Semestre, determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos contenidas en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Toma de Decisiones.

(Quevedo Prieto, 2021) La toma de decisiones a través del tiempo ha representado la acción directiva en las organizaciones desde la perspectiva de la gerencia estratégica, todo ello con la finalidad de fijar el rumbo hacia los objetivos empresariales y una visión prospectiva que mantenga el posicionamiento en el mercado, así como de las operaciones de los negocios en todos los ámbitos de la organización. Sin embargo, se hace necesario analizar los diferentes aspectos que envuelven al gerente a decidir desde diferentes perspectivas teóricas con la finalidad de enriquecer el presente estudio.

2.2.2. Variable 2: Calidad del gasto

(Quevedo Prieto, 2021) La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población.

El Congreso de la República del Perú (2005) nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo. Se plantea la disminución del gasto corriente superfluo, por ejemplo, la publicidad Estatal, viajes al extranjero, oficinas en el exterior cuya presencia no se justifique, se plantea, asimismo, el incremento priorizado del gasto de inversión social.

Propiedades.

(Eckstein, 1965) planteó la interrogante sobre si ¿pueden darse algunos principios que guíen el gasto público? Al respecto opina que es el proceso político en general el que determina los gastos gubernamentales, mientras que las decisiones específicas se adoptan en la elaboración del presupuesto, que es una exposición detallada de los gastos e ingresos previstos por el gobierno para un año.

En lo referente a los principios del gasto público, dos autores proponen algunos principios de tipo general y con una definición precisa y objetiva. El primero de ellos es Harold Sommers (1967) quien nos dice que son cuatro los principios que

deben orientar el gasto público y con base a ello decidir acerca de la magnitud y naturaleza del gasto. Los principios son los siguientes:

El Principio del Gasto Mínimo, afirma que el gobierno debe gastar lo menos que sea posible, pero sin poner en peligro la seguridad de los ciudadanos (como sería no gastar en la policía y el ejercito que representan la seguridad interna y externa del país), así mismo sólo debe intervenir en algunos servicios esenciales como la administración de justicia, construcción de caminos o servicios postales, y enfatiza que cualquier servicio que pueda ser proporcionado por la iniciativa privada debe ser excluido de los gastos del gobierno.

El principio de Mínima Interferencia con la Iniciativa Privada, dice que los bienes y servicios que proporcionen las entidades públicas no deben competir con los que ya proporcionan la iniciativa privada y establece que el gobierno no debe crear comercios al menudeo ni de bienes, ni servicios, que no sean básicos a la población.

El Principio de Máxima Ocupación se refiere a la función como instrumento que tiene el gasto público en ocasiones, con la finalidad de elevar el nivel de empleo ante un déficit de oferta laboral por parte de la iniciativa privada como en épocas de depresión o falta de inversión para creación de empleos. Al tratar de basarse en este principio se debe tratar de respetar el principio de interferencia mínima con la iniciativa privada y cuando se rompe tal principio las consideraciones deben ser aplicables si la finalidad es lograr la máxima seguridad social, el mayor ingreso nacional o un mayor nivel de vida.

El Principio de Máximo Beneficio de todo Gasto Público, se refiere sobre el máximo beneficio colectivo, y dice que cada peso debe gastarse donde la utilidad marginal social sea mayor. La “desutilidad” marginal social de un peso obtenido por medio de impuestos debe ser igual a la utilidad marginal social de ese peso gastado en la mejor forma posible. El problema de este principio radica en cual es en la actualidad el mejor bienestar público. Este principio puede considerarse como un complemento útil de los tres principios primeros.

Funciones.

(Quevedo Prieto, 2021) Calidad de Gasto Público tiene como función específica analizar y evaluar la calidad y el impacto del manejo de los recursos y bienes del Estado y de sus entidades, organismos e instituciones de la ejecución física y financiera del presupuesto asignado con relación a los planes operativos anuales.

Dimensiones de la calidad del gasto

Programación.

Peña (2016). Es la acción y efecto de programar**.** Este verbo tiene varios usos: se refiere a idear y ordenar las acciones que se realizarán en el marco de un proyecto; al anuncio de las partes que componen un acto o espectáculo; a la preparación de máquinas para que cumplan con una cierta tarea en un momento determinado; a la elaboración de programas para la resolución de problemas mediante ordenadores; y a la preparación de los datos necesarios para obtener una solución de un problema a través de una calculadora electrónica.

Formulación

Peña (2016). Determinación de todos los aspectos detallados de un proyecto, que además de la información recogida en la identificación, debe incluir al menos, los indicadores del logro de los objetivos y resultados, las fuentes de verificación de estos indicadores, los factores externos al proyecto que le pueden afectar, los estudios de viabilidad económica, social, medioambiental, etc, los cronogramas y los presupuestos.

Ejecución

Peña (2016). Etapa de proceso presupuestario que consiste en registrar todas las operaciones de ingresos y gastos, por lo general comprende un ejercicio.

Evaluación

Peña (2016). La evaluación consiste en hacer una apreciación sobre un proyecto en curso o acabado. Se trata de determinar la pertinencia de los objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto al desarrollo, la eficacia, el impacto y la viabilidad. Una evaluación debe propiciar informaciones creíbles y útiles, que permitan mejorar de forma progresiva la gestión de los proyectos. Por esto se evalúa en todas las fases del ciclo del proyecto los mismos elementos clave, que permanecen constantes en el tiempo.

2.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSÒFICOS

La filosofía de Kaoru Ishikawa.

Kaoru Ishikawa (1915-1989), fue un ingeniero, catedrático, consultor y autor japonés; presidente del Instituto Musashi de Tecnología de Tokio y presidente del representante japonés ante ISO. En Japón, obtuvo el premio Deming y el premio a la Normalización Industrial, y en los Estados Unidos el gran premio de la Sociedad Norteamericana de Control de Calidad (ASQC), sociedad que también le otorgó la medalla Shewhart por sus “sobresalientes contribuciones al desarrollo de la teoría, los principios, las técnicas y las actividades de control de calidad, así como a las actividades de normalización en la industria del Japón y otros países, para fortalecer la calidad y la productividad”.

Sus principales aportaciones han sido la configuración actual del diagrama causa-efecto, para efectuar análisis de causalidad, llamado en su honor diagrama de Ishikawa y la estructuración actual de los círculos de calidad tal como funcionan en Japón.

La filosofía de Ishikawa consta de cinco puntos que se describen a continuación:

- **Primero la calidad, no a las utilidades de corto plazo**. Lo importante en toda organización es la calidad y no a las utilidades que se generen rápidamente.
- **Orientación hacia el consumidor**. Los servicios y productos deben estar encaminados siempre hacia la satisfacción de las necesidades del cliente.
- **El proceso siguiente es el cliente**. La prioridad de todos los que conforman la organización debe estar orientada continuamente hacia el cliente.

- **Respeto a la humanidad**. Debe existir una consideración completa hacia todos los individuos, de igual forma involucrar a todos los miembros en la responsabilidad y realización de los resultados a lograr.
- **Administración interfuncional**. Cuenta con comités ínter funcionales de apoyo, puede suministrar la vía necesaria para fomentar las relaciones en toda la organización y además hace posible el desarrollo eficiente de la garantía de calidad.

Los factores que propone Ishikawa, son los siguientes:

- El cliente es lo más importante.
- Hay que prevenir, no corregir.
- Reducir costos y desperdicios en general.
- Resultados a largo plazo. No caminos cortos para alcanzar la calidad.
- Participación e involucramiento de todos los miembros.
- Hay que trabajar en equipo.
- Medir resultados.
- Dar reconocimientos.
- Se requiere el compromiso y el apoyo de la alta dirección.
- Instituir programas de capacitación y desarrollo efectivo e intenso.
- Crear conciencia de la necesidad.
- Tener un proceso y herramienta para el mejoramiento permanente.

De este último punto, Ishikawa logró definir una filosofía técnica que forma parte de la calidad, a ésta la llamó las siete herramientas estadísticas de la administración para el análisis de los problemas como:

- Cuadro de Pareto.
- Diagrama de causa y efecto.
- Estratificación.
- Hoja de verificación.
- Histogramas.
- Diagramas de dispersión.
- Gráficas y cuadros de control.

Teoría de W. Edwards Deming (1900-1993).

A diferencia de otros consultores y gurús de la administración, Deming nunca definió ni describió la calidad de manera precisa. En su último libro, afirmo: “Un producto o servicio tiene calidad si ayuda a alguien y goza de un mercado sustentable”. Desde el punto de vista de Deming, la variación es la principal culpable de la mala calidad. En los ensambles mecánicos, por ejemplo, las variaciones en las especificaciones de las dimensiones de las partes dan lugar a un desempeño inconsistente, desgaste y fallas prematuras. De manera similar, las inconsistencias en el comportamiento humano y en los servicios frustran a los clientes y afectan la reputación en las empresas. Para lograr una reducción en la variación, Deming recurrió a un ciclo permanente que consta de: diseño del producto o servicio, manufactura o prestación del servicio, pruebas y ventas, seguido por estudios de mercado y luego rediseño y mejora. Afirmo que una calidad más alta lleva a una

mejor productividad que, a su vez, da lugar a una fuerza competitiva a largo plazo. Deming expuso la reacción en cadena que se describe a continuación:

- Mejor calidad

- Reducción de costos gracias a una disminución de reproceso, errores y demoras, así como, a un mejor uso del tiempo y el material.

- Mejora de la Productividad.

- Captación de mercado con mayor calidad y menor precio.

- Permanencia en el negocio.

- Crecimiento de más empleos cada vez

La filosofía de Deming sufrió muchos cambios, puesto que él mismo siguió aprendiendo. En sus primeros trabajos en Estados Unidos, enseño sus “14 puntos” los cuales provocaron cierta confusión y malos entendidos entre los empresarios, porque Deming no explico con claridad sus razones. Sin embargo, casi al final de su vida, resumió las bases subyacentes en lo que llamó “un sistema de profundos conocimientos”. El entendimiento de los elementos de este “sistema” ofrece las perspectivas críticas necesarias para diseñar prácticas administrativas eficaces y tomar decisiones en el complejo ambiente de negocios de hoy en día.

Los 14 puntos de Deming:

1. Crear y dar a conocer a todos los empleados una declaración de los objetivos y propósitos de la empresa. La administración debe demostrar en forma constante su compromiso con esta declaración.

2. Aprender la nueva filosofía, desde los altos ejecutivos hasta las bases de la empresa.

3. Entender el propósito de la inspección, para la mejora de los procesos y reducción de los costos.

4. Terminar con la práctica de premiar los negocios basándose únicamente en el precio.

5. Mejorar el sistema de producción y servicio en forma continua y permanente.

6. Instituir la capacitación y el entrenamiento.

7. Aprender e instituir el liderazgo.

8. Eliminar el temor. Crear confianza. Crear el ambiente adecuado para la innovación.

9. Optimizar los procesos en busca del logro de los objetivos y propósitos de la empresa mediante el esfuerzo de equipos, grupos y áreas de personal. Mejora de la Productividad Captación de mercado con mayor calidad y menor precio Permanencia en el negocio Crecimiento de más empleos cada vez.

10. Eliminar las exhortaciones (instigaciones) en la fuerza laboral.

11. Eliminar las cuotas numéricas para la producción, en cambio, aprende a instituir métodos para mejora. Eliminar la administración por objetivos y en vez de ella aprender las capacidades de los procesos y como mejorarlos.

12. Eliminar las barreras que evitan que las personas se sientan orgullosas de su trabajo.

13. Fomentar la educación y la automejora en cada persona.

14. Aprender acciones para lograr la transformación.

La filosofía de Philip B. Crosby.

Crosby es presidente de su compañía consultora de administración y del Quality College de Winter Park, Florida. Durante 14 años fue vicepresidente y director de control de calidad en la empresa “International Telephone and Telegraph”. Es mejor conocido como creador de los conceptos: “Cero defectos” y “Aprovecha el día”, y como miembro portavoz de una agrupación de ejecutivos quienes sostienen la idea de que los problemas en los negocios norteamericanos son causados por mala administración y no por malos trabajadores.

2.4. DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS

Calidad del Gasto Público.

Prieto (2012) “Erogaciones de recursos financieros que realizan los gobiernos locales con la finalidad de mejorar los niveles de vida de la población, sujetos a control”.

Calidad del Servicio:

(Bonnefoy & Armijo, 2005) “La calidad del servicio es una dimensión específica del desempeño que se refiere a la capacidad de la institución para responder en forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios”.

Eficacia:

(Shack Yalta, 2003) p. 47. “Se refiere al logro de los objetivos trazados al inicio de la intervención. Evalúa objetivos y el grado de cumplimiento de los objetivos planteados (independientemente de los recursos asignados para tal fin). Si bien la referencia para la evaluación de la eficacia lo constituyen los objetivos planteados al inicio de las acciones, éste por sí mismo no necesariamente reflejaría un buen

desempeño puesto que estos niveles programados y alcanzados podrían estar alejados de estándares adecuados. Por esta razón, una evaluación completa de nivel de eficacia alcanzado debe efectuarse tomando como referencia un nivel estándar o benchmark establecido previo a la intervención y hacia el cual debería tender el valor para alcanzar lo originalmente programado"

Eficiencia:

(Bonnefoy & Armijo, 2005) El concepto de eficiencia describe la relación entre dos magnitudes físicas: la producción física de un bien o servicio y los insumos que se utilizaron para alcanzar ese nivel de producto. La eficiencia puede ser conceptualizada como "producir la mayor cantidad de servicios o prestaciones posibles dado el nivel de recursos de los que se dispone" o, bien "alcanzar un nivel determinado de servicios utilizando la menor cantidad de recursos posible."

Ejecución Presupuestaria

Peña, C. (2016) Etapa de proceso presupuestario que consiste en registrar todas las operaciones de ingresos y gastos, por lo general comprende un ejercicio.

El Presupuesto por programas.

El Presupuesto por programas o planning process budgeting system, Consiste en la evaluación y elección de diferentes alternativas (programas) para alcanzar un objetivo determinado, resultando en una competencia sana para determinar la manera más eficaz de alcanzar un resultado deseado (Prieto, 2012).

Evaluación Presupuestal

Peña, C. (2016) "Conjunto de análisis y procedimientos para medir el avance físico y financiero del gasto público".

Formulación estratégica.

Hace referencia a la forma de pensamiento que está dirigido a la creatividad, imaginación, la búsqueda de alternativas innovadoras; pero con realismo, como potenciación de lo posible enmarcado dentro de un proyecto de construcción intencional de la realidad (Mendoza & López, 2015).

Fuentes de Financiamiento

Peña, C. (2016) “Financiamiento del Presupuesto del que se valen las unidades ejecutoras, en el Perú tenemos cinco fuentes de financiamiento”.

Indicador de desempeño

Peña, C. (2016) “Son instrumentos de medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos, que a su vez constituyen una expresión cuantitativa y cualitativa concreta de lo que se pretende alcanzar”.

Insumos

Peña, C. (2016) “Son los recursos materiales y humanos que propician el desarrollo de las intervenciones”.

Política monetaria.

Es el control de la banca y del sistema monetario por parte del gobierno con el fin de conseguir la estabilidad del valor del dinero y evitar una balanza de pagos adversa, alcanzar el pleno empleo y buscar el estado de liquidez de toda economía (Prieto, 2012).

Política fiscal.

El gobierno gasta a través de inversiones públicas, gastos públicos y obtiene ingresos a través de los impuestos sobre las actividades de producción y de circulación de mercancías, sobre los ingresos y ganancias de cualquier otra naturaleza. "La política fiscal se refiere fundamentalmente a la administración de los

ingresos, gastos y financiamiento del Sector Público, tal como lo precisa" Grey Figueroa, 2003, así lo refiere (Prieto, 2012).

Presupuesto Por Resultados

Prieto (2012) “El Presupuesto por resultados es centrar el proceso presupuestario en función a los resultados que se deben generar sobre el ciudadano. Instrumento característico de la nueva gerencia pública que estructura el ciclo presupuestal en función a los resultados esperados y los bienes y servicios requeridos para lograrlos, otorgando una mayor flexibilidad en el uso de recursos al cambiar ámbito de control de los insumos a los productos y resultados”.

Presupuesto Público

Prieto (2012) “Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas, así mismo es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte de los Gobiernos locales. Y refleja los ingresos que financian los gastos”.

Producto.

Prieto (2012) “Comprende los bienes y servicios entregados a un grupo poblacional y que propician los resultados inmediatos”.

Programas Estratégicos

Prieto (2012) “Conjunto articulado de acciones y productos que propician el logro de resultados, tales como: Logros de aprendizaje, Acceso a servicios básicos, salud materno, Articulado nutricional, acceso de la población a la identidad”.

Técnica presupuestal.

Permite conocer cuáles son las herramientas en la toma de decisiones gerenciales para el manejo administrativo, económico y financiero de una empresa industrial,

comercial y/o de servicios. Sirve de previsión y se proyecta hacia el futuro y como corrección en la medida de comprar lo estimado con lo realizado en la Gestión empresarial. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

Resultado Final.

Prieto (2012) “Es el cambio logrado, en el largo plazo, en el estado de la población, como efecto de los cambios alcanzados a través de los resultados intermedios”.

2.5. BASES EPISTÉMICOS

Variable 1: Gestión del presupuesto por resultado

En el contexto gubernamental, el presupuesto público señala las estimaciones futuras de los ingresos y gastos del que se valen los Gobiernos Locales para la realización de sus actividades. Mediante él, las entidades logran sus objetivos. En el Perú, no existe entidad que no cuente con recursos financieros. Todas son favorecidas con dichos recursos.

Según el Art. 8 de la Ley 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se define al presupuesto como el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidos en el Plan Operativo Institucional. Así mismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

El presupuesto es un medio para prever y decidir los gastos que se van a realizar en un período determinado, así como para asignar formalmente los recursos que una Entidad exige. Este carácter práctico del presupuesto implica que debe concebírselo como un sistema administrativo que se materializa por etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

El presupuesto es el documento de mayor importancia para las administraciones públicas, y esto es así por varios motivos:

a) Por un lado, es un documento jurídico que autoriza y vincula a las administraciones para realizar gastos e ingresos que les permite cumplir con las exigencias de la sociedad (y que son las atribuidas al sector público: intervención en la vida económica, prestación de bienes públicos, asignación y distribución de la riqueza).

b) Por otro, el presupuesto constituye la técnica de gestión más potente de la que disponen las administraciones, ya que proporciona una información muy importante para la mayor eficiencia y eficacia en el cumplimiento de estas funciones.

c) Es una garantía para los administrados, ya que la actividad de la Administración se dirige hacia fines concretos y está sometida a control.

Variable 2: Calidad del gasto

Según, ILPES (2012) citado en CEPAL (2014), “La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, (…) de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal”. La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, (MEF, 2009, pág. 2) "menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano." La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. El

Congreso de la República del Perú (2005, pág. 31) nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte. Al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo.

Teorías sobre dimensiones de la calidad de gasto. Según, MEF (2015), “la calidad del servicio es una dimensión específica del desempeño que se refiere a la capacidad de un Presupuesto Público para responder en forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios. Los indicadores de calidad permiten hacer seguimiento a los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se proveen.” Y de la misma manera, “Algunos indicadores de calidad proporcionan información sobre cuán oportuna es la atención que el programa brinda a sus beneficiarios en relación a la conveniencia del tiempo y lugar donde se realizan las acciones del programa” (Ministerio Economía y Finanzas, 2015).

Según el TUO de la Ley N° 28411 (2012):

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

Los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica, las mismas que son aprobadas mediante Resolución Directoral de la Dirección General de Presupuesto Público:

Clasificación Institucional: Agrupa las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales.

Clasificación Funcional Programática: Agrupa los créditos presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la entidad desarrolla en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado y en el logro de sus objetivos y metas contemplados en sus respectivos planes operativos institucionales y presupuestos institucionales durante el año fiscal. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad.

Clasificación Económica: Agrupa los créditos presupuestarios por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, subgenérica del gasto y específica del gasto.

Clasificación Geográfica: Agrupa los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal y la meta, a nivel de Región, Departamento, Provincia y Distrito (pág. 6).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLOGICO

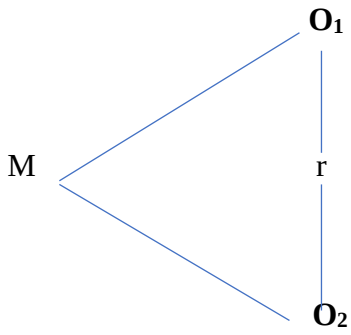
3.1. Tipo de investigación

Hernández. R. (2010), define el tipo de estudio No Experimental, es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable, el tipo de estudio, aunque el método científico es uno, existen diversas. En ellos el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo. El presente trabajo, es de tipo No Experimental, cuyo objeto de estudio se orienta a analizar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

La presente investigación es de diseño descriptivo correlacional, porque permite medir, evaluar o recolectar datos sobre las variables, dimensiones o componentes cuyo propósito es explicar el índice y el grado de correlación entre dos o más conceptos, así lo indica Hernández C., Fernández C., y Baptista P. (2006), para este caso las variables: gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto.

En el siguiente esquema se puede apreciar el diagrama del diseño de investigación asumido:



Dónde:

M: Dirección Regional de Transportes de Ucayali.

O_1: Variable Gestión del presupuesto por resultados

O_2: Variable Ejecución de la Calidad del gasto

r: Relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Según Hernández (2010). Toda investigación requiere de información para poder estudiar y analizar el problema investigado, de allí que se requiere de una población a consultar. La población se denomina a la totalidad de individuos a quienes se generalizan los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo, esta puede ser finita o infinito, según se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 2

Distribución de los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali.

DISTRIBUCIÓN	TOTAL
Nombrados	22
CAS	10
TOTAL POBLACIÓN	**32**

Fuente: Cuadro de Asignación de Personal 2019
Elaboración propia.

3.3.2. Muestra

Según Hernández (2010), una muestra es apropiada cuando está compuesta por un número de elementos suficientes para avalar la existencia de las mismas características del universo. Siendo la muestra de 32 trabajadores del total de la población, según se detalla en la tabla siguiente:

Tabla 3

Distribución de la muestra de trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali

DISTRIBUCIÓN	TOTAL
Nombrados	22
CAS	10
TOTAL MUESTRA	**32**

Fuente: Cuadro de Asignación de Personal 2019
Elaboración propia.

3.4. Instrumento de recolección de datos

Para investigar sobre las variables de la presente investigación se utilizaron los siguientes recursos.

Para la recopilación de la información se utilizó como instrumento el Cuestionario Escrito, que consta de 10 ítems para la variable gestión del presupuesto por resultados y 19 ítems para la variable ejecución de la calidad de gasto.

3.5. Técnicas de recojo, procedimiento y presentación de datos

Técnica.

Según (Carrasco, 2014) indica que “la encuesta es una técnica para investigación social por excelencia debido a su utilidad, versatilidad y sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtienen”. (Pág. 65)

Instrumento.

Hernández (2010), señalan que “los instrumentos están referidos al aspecto que se entiende como el procedimiento o forma particular de obtener datos o información”. (Pág. 217)

Estas deben ser respaldados mediante la aplicación de 2 cuestionarios como instrumentos de recolección de datos: Cuestionarios aplicados a los trabajadores de la Direccion Regional de Transportes de Ucayali. para evaluar la variable 1: gestión del presupuesto por resultados y para evaluar la Variable 2: ejecución de la calidad de gasto

Tabla 4

Elección de Técnica e Instrumento

Variable	Técnica	Instrumento
Variable 1: Gestión del presupuesto por resultados	Encuesta	Cuestionario 1
Variable 2: Ejecución de la Calidad del gasto	Encuesta	Cuestionario 2

Validez

Va a ser efectuada por medio de la evaluación realizada por 3 jueces, quienes revisaron el contenido de los instrumentos a fin de evidenciar objetividad en función a los objetivos y teorías, podrán dar su visto bueno para que luego los instrumentos sean aplicados con el fin de recabar la información pertinente para la investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad de Alfa de Cronbach es un coeficiente de equivalencia por tanto no tiene en cuenta ciertas fuentes de error como el error temporal, y por ello no puede tomarse como reemplazo de un coeficiente de estabilidad.

Tabla 05

Resultados de la confiabilidad del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Instrumento	Nº ítems	Alfa de Cronbach
Gestión del presupuesto por resultados	10	0.887
Ejecución de la calidad de gasto	19	0,889

"Gestión del presupuesto por resultados" de a=0,887 (altamente confiable) y para el instrumento: "Ejecución de la calidad de gasto" de a=0,889 (altamente confiable).

Procesamiento de los datos

Para el análisis de los datos obtenidos se han aplicado métodos estadísticos, utilizando el software estadístico SPSS – 23 y la hoja de cálculo EXCEL, sistema que ha permitido, definir una base de datos, determinar el promedio, desviación típica, varianza y coeficiente de variación. Asimismo, con la estadística descriptiva se ha podido determinar la contrastación de la hipótesis, utilizando el software estadístico SPSS v 23 correlación de coeficiente de Pearson.

Presentación de datos

Para la presentación de los datos obtenidos se emplearon los Gráficos, que son formas visibles de presentar los datos. Permiten que en forma simple y rápida se observen las características de los datos o las variables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Tablas y figuras del nivel de la variable y dimensiones.

Los resultados obtenidos, se analizaron tomando en cuenta los objetivos planteados en la presente investigación.

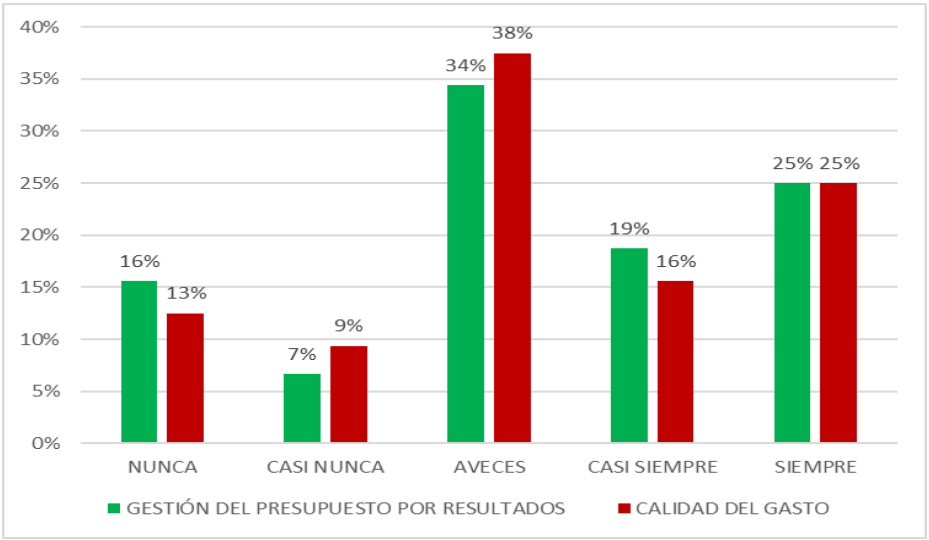
Tabla 6

Comparación de puntajes de las variables gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali.

NIVEL	GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS		EJECUCIÓN DE LA CALIDAD DEL GASTO	
	f	%	f	%
NUNCA	5	16%	4	13%
CASI NUNCA	2	7%	3	9%
AVECES	11	34%	12	38%
CASI SIEMPRE	6	19%	5	16%
SIEMPRE	8	25%	8	25%
TOTALES	32	100%	32	100%

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la DRTU

Figura 1: Nivel de percepción de gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto



Interpretación: en la tabla 5 y figura 1 la gestión del presupuesto por resultados se observa que sobresale el nivel a veces con un 34%, seguido de un nivel siempre con un 25%. Situación similar que se presenta en la variable ejecución de la calidad del gasto a un nivel a veces con un 38%, seguido de un nivel siempre con 25%.

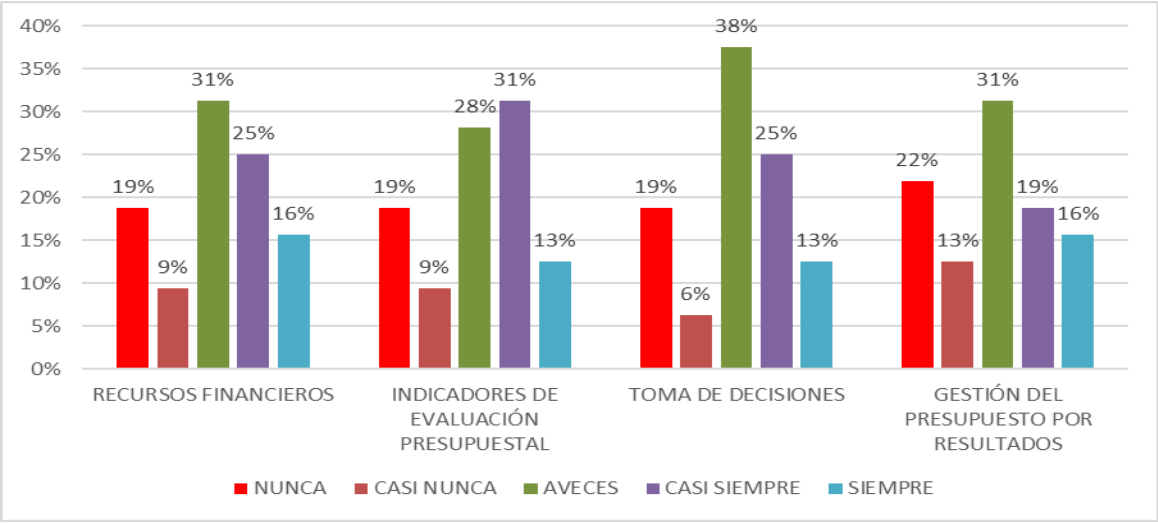
Tabla 7

Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable gestión del presupuesto por resultados en la Dirección Regional de Transportes Ucayali.

NIVEL	RECURSOS FINANCIEROS		INDICADORES DE EVALUACIÓN PRESUPUESTAL		TOMA DE DECISIONES		GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	
	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	6	19%	6	19%	6	19%	7	22%
CASI NUNCA	3	9%	3	9%	2	6%	4	13%
AVECES	10	31%	9	28%	12	38%	10	31%
CASI SIEMPRE	8	25%	10	31%	8	25%	6	19%
SIEMPRE	5	16%	4	13%	4	13%	5	16%
TOTALES	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la DRTU

Figura 2: Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable gestión del prespuesto por resultados.



Interpretación: en la tabla 6, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel a veces con porcentajes que van desde 38% a 28% en toma de decisiones e indicadores de evaluación presupuestal respectivamente, seguido del nivel casi siempre que resalta en la dimensión de indicadores de evaluación presupuestal con un 31% y en la dimensión recursos financieros con un 19% de nunca.

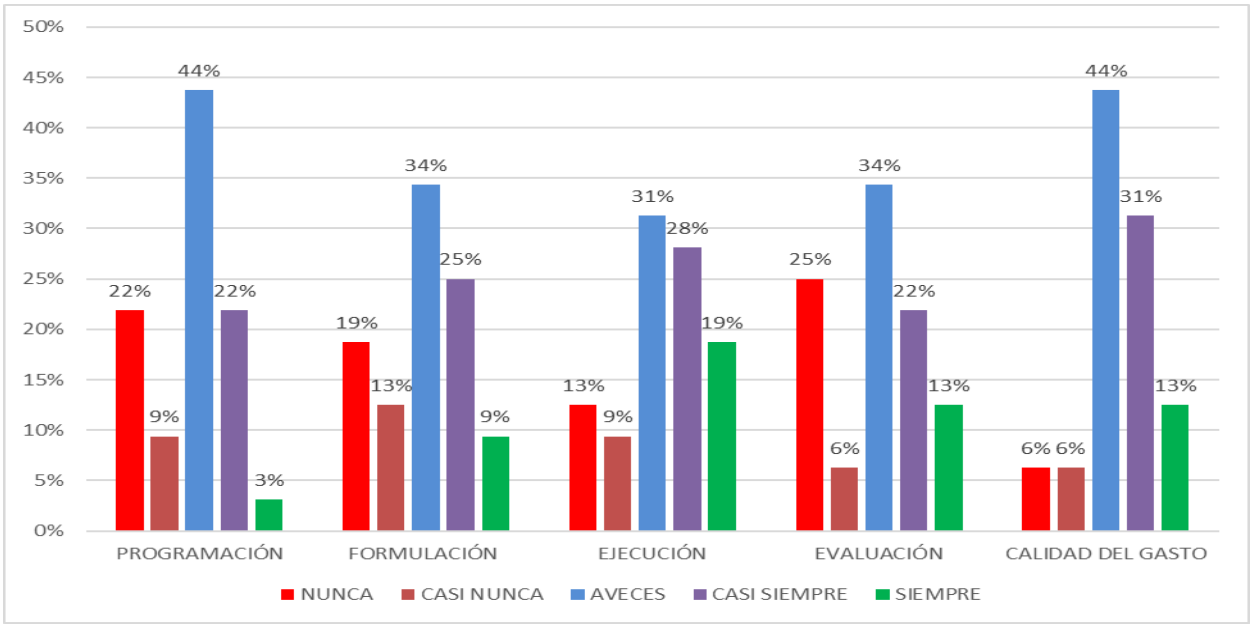
Tabla 8

Valoración de los niveles obtenidos de las dimensiones de la variable ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes Ucayali.

NIVEL	PROGRAMACIÓN		FORMULACIÓN		EJECUCIÓN		EVALUACIÓN		EJECUCIÓN DE LA CALIDAD DEL GASTO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NUNCA	7	22%	6	19%	4	13%	8	25%	2	6%
CASI NUNCA	3	9%	4	13%	3	9%	2	6%	2	6%
AVECES	14	44%	11	34%	10	31%	11	34%	14	44%
CASI SIEMPRE	7	22%	8	25%	9	28%	7	22%	10	31%
SIEMPRE	1	3%	3	9%	6	19%	4	13%	4	13%
TOTALES	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la DRTU.

Figura 3: Nivel de percepción obtenida de las dimensiones de la variable ejecución de la calidad del gasto.



Interpretación: en la tabla 7, se evidencia que el mayor porcentaje está dado en el nivel a veces con porcentajes que van desde 44% a 31% en programación y ejecución respectivamente, seguido del nivel casi siempre que resalta en la dimensión de ejecución con un 28% y en la dimensión formulación y ejecución con un 19% de nunca.

Prueba de Hipótesis General

A continuación se muestra el nivel de significancia aceptado para este tipo de estudios por cada variable:

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05 se acepta la H_i, y se rechaza la H_o.

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0,05 se acepta la H_o y se rechaza la H_i.

Hipótesis general

La gestión del presupuesto por resultados se relaciona directamente con la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

Hipótesis estadística:

H_1 : $\alpha <$ Sig. (Bilateral)

La gestión del presupuesto por resultados se relaciona directamente con la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

H_0: La gestión del presupuesto por resultados no se relaciona directamente con la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

Tabla 9

Correlación de Pearson de las variables gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto.

Correlaciones

		GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	EJECUCIÓN DE LA CALIDAD DEL GASTO
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS	Correlación de Pearson	1	,914**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32
EJECUCIÓN DE LA CALIDAD DEL GASTO	Correlación de Pearson	,914**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	32	32

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto, con un valor r = 0.914 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

Prueba de hipótesis especificas

HE1. Los recursos financieros se relaciona directamente con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

Tabla 10

Correlación de Pearson de recursos financieros y calidad de gasto

Correlaciones

		RECURSOS FINANCIEROS	CALIDAD DE GASTO
RECURSOS FINANCIEROS	Correlación de Pearson	1	,878**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32
CALIDAD DE GASTO	Correlación de Pearson	,878**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	32	32

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre los recursos financieros y la ejecución de la calidad de gasto, con un valor r = 0.902 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva muy alta.

HE2. Los indicadores de evaluación presupuestal se relaciona directamente con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

Tabla 11

Correlación de Pearson de indicadores de evaluación presupuestal y la ejecución de la calidad de gasto.

Correlaciones

		INDICADORES DE EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	CALIDAD DE GASTO
INDICADORES DE EVALUACIÓN PRESUPUESTAL	Correlación de Pearson	1	,901**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32
CALIDAD DE GASTO	Correlación de Pearson	,901**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	32	32

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre los indicadores de evaluación presupuestal y la ejecución de la calidad de gasto, con un valor r = 0.901 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

HE3. La toma de decisiones se relaciona directamente con la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

Tabla 12

Correlación de Pearson de toma de decisiones y la calidad de gasto

Correlaciones

		TOMA DE DECISIONES	CALIDAD DE GASTO
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	1	,895**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	32	32
CALIDAD DE GASTO	Correlación de Pearson	,895**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	32	32

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la toma de decisiones y la calidad de gasto, con un valor r = 0.895 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

CAPÍTULO V

DISCUSION DE LOS RESULTADOS

5.1. CONSTRASTACION DE LOS RESULTADOS

El presente trabajo de investigación titulada “La gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020”, que de acuerdo con los resultados obtenidos de la investigación se observó que el objetivo general, fue determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali. El valor de la correlación fue de 0.914 (correlación positiva alta). De igual manera se determinó que la variable la gestión del presupuesto por resultados se observa que sobresale el nivel a veces con un 34%, seguido de un nivel siempre con un 25%. Situación similar que se presenta en la variable ejecución de la calidad de gasto a un nivel regular con un 38%, seguido de un nivel siempre con 25%.

Estos resultados de la variable gestión del presupuesto por resultados se encuentra sustentado en la investigación realizada por Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala.* Universidad de Chile, Santiago. Concluye: que se han logrado avances significativos en las áreas de perspectiva de mediano plazo y difusión de la información; sin embargo, la ausencia de contar con un sistema de incentivos, sigue siendo una falencia pendiente de abordar, el cual no será posible si no se cuenta con un buen sistema de monitoreo, evaluación y desempeño, no solo financiero y administrativo, sino de acciones concretas en los planes, programas y proyectos. Por último, se evidencian aspectos positivos en materia de identificación de análisis de riesgos y evaluación

de la efectividad del gasto, pero a la vez, los principales desafíos consisten en lograr la efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto, la sostenibilidad financiera a mediano plazo y que la gestión por resultados en sí misma, sea un enfoque de gestión integral interinstitucional e intra institucional, con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública.

En relación con la variable la ejecución de calidad de gasto los resultados se encuentran sustentados en la investigación de Asencios, L. (2019) en su tesis *"El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018".* Concluye: El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad de gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018, el grado de relación entre las variables es correlación positiva media (R = 0.344) y significancia (p = 0.000 < 0.05), lo cual determina que a una mejor gestión del Presupuesto por resultados el impacto será mayor en la calidad del gasto. El presupuesto por resultados en su dimensión eficiencia se relaciona significativamente con la calidad de gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018, el grado de relación entre las variables es correlación positiva media (R = 0.344) y significancia (p = 0.000 < 0.05), lo cual determina que a una adecuada ejecución presupuestal y gasto de capital el impacto será mayor en la calidad del gasto.

Con respecto a las hipótesis específicas, se determinó que existe relación significativa entre la gestión de presupuesto por resultados y las dimensiones de recursos financieros, indicadores de evaluación presupuestales, toma de decisiones,

la variable ejecución de calidad de gastos con las dimensiones programación, formulación, ejecución y evaluación en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali, concordando con Payano, C. (2018) en su tesis *"Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú".* Concluye: La gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia. La gestión del Presupuesto por Resultados en su dimensión programas presupuestales, se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, debido a que en los programas presupuestales, priorizamos el gasto en función a la verdadera necesidad de la Marina de Guerra del Perú; asimismo, los programas presupuestales imponen presión para mejorar el desempeño de su ejecución del gasto, y nos permite sustentar ante el Ministerio de Economía y Finanzas una mayor asignación de recursos, y poder cumplir con los objetivos institucionales.

Del mismo modo coincide con la teoría relacionada a la gestión del presupuesto por resultados en el contexto gubernamental, el presupuesto público señala las estimaciones futuras de los ingresos y gastos del que se valen los Gobiernos Locales para la realización de sus actividades. Mediante él, las entidades logran sus objetivos. En el Perú, no existe entidad que no cuente con recursos financieros. Todas son favorecidas con dichos recursos. Según el Art. 8 de la Ley 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se define al presupuesto como el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidos en el Plan Operativo Institucional. Así

mismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

En relación a la calidad del gasto a la teoría según, ILPES (2012) citado en CEPAL (2014), “La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, (…) de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal”. La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, (MEF, 2009, pág. 2) "menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano." La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. El Congreso de la República del Perú (2005, pág. 31) nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte. Al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo.

CONCLUSIONES

- Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto, con un valor r = 0.914 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

- Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre los recursos financieros y la ejecución de la calidad de gasto, con un valor r = 0.902 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva muy alta.

- Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre los indicadores de evaluación presupuestal y la ejecución de la calidad de gasto, con un valor r = 0.901 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

- Se acepta la hipótesis alterna porque r < 0.05 y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la toma de decisiones y la calidad de gasto, con un valor r = 0.895 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Dirección Regional de Transportes de Ucayali, establecer las estrategias adecuadas de gestión de presupuesto a fin de mejorar los procesos de canalización de ello para su mejor uso en las actividades y/o proyectos acompañado con el fortalecimiento de la capacidad del personal de transportes que puede ser útil para implementar los lineamientos, objetivos, metas y líneas estratégicas en la mejora de la calidad del gasto en la Direccion Regional de Transportes de Ucayali.

- Se debe gestionar mayor presupuesto y su ejecución según las prioridades y necesidades, cumpliendo las metas y objetivos, para garantizar la calidad de uso del recurso a fin de contribuir a la mejora de la población.

- En cuanto al Plan Estrategico Institucional, se debe implementar de manera coherente con la realidad y no el simple o mero papel de control administrativo de los indicadores, con la finalidad de encontrar mayor coherencia y alineación de los objetivos estratégicos específicos y concretos sin ambigüedades con las acciones concretas bien definidas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asto, F. (2018) en su tesis *"Gestión de presupuesto y calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional Ayacucho; 2010-2015".* Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Asencios, L. (2019) en su tesis *"El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018".* Universidad César Vallejo. Perú.

Arias, J. (2018), en su tesis titulada *Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución presupuestal en la Zona Registral Nº VI – Sede Pucallpa, 2017"*. Universidad César Vallejo. Perú.

Arias, G. (2013) *"inflación y Gestión Presupuestaria en empresa mixtas del sector Petrolero del Estado de Zulia*. Universidad de Zulia. Maracaibo – Venezuela.

Alvarado Morón (2008) Presupuesto por Resultados y Presupuesto participativo: Instituto Pacífico. Lima – Perú.

Bonnefoy y Armijo (2005). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Carrasco (2014), *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición

CEPAL. División de Desarrollo Económico. (Agosto de 2014). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obte-nido de https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformasinstitucionales-america-latina.

Congreso de la República del Perú. (30 de Diciembre de 2012). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28411. Lima, Perú. Recuperado el 6 de Octubre de 2020, de

http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D9 4C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf.

Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto.* Guía Básica, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.

Eckstein (1965). Teoría y diseño Organizacional (Décima ed.). Australia: Cengage Learning.

Erbozo, K. (2019) en su tesis *"Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la UGEL Nº 016, Barranca - 2017".* Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión.

Gonzales, W. (2015), "*Análisis de la Ejecución del Presupuesto de Gastos de la C.A. Sistema Eléctrico de Monagas y Delta Amacuro (SEMDA), en la ciudad de Maturín – Venezuela"*

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. Cuarta Edición. Editorial McGraw Hill. México. Pág. 121.

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. Editorial McGraw Hill. México.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. 5a ed. Editorial McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A. 2010. México.

ILPES. (2012). Panorama del sector público en América Latina: la gestión pública en la hora de la Igualdad.

Mendoza, D., & López, D. (26 de Junio de 2015). Pensamiento Estratégico: Centro neurálgico de la planificación estratégica que transforma la visión en acción. *Económicas CUC, 36*(1), 81-94.

Ministerio Economía y Finanzas. (2015). Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas. Lima, Perú

Ministerio de Economía y Finanzas. (2009). Presupuesto por Resultados. Lima: Dirección Presupuesto Público.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Presupuesto por resultados. Lima, Lima, Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr.

Payano, C. (2018) en su tesis *"Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú".* Universidad Ricardo Palma.

Peña, C. (2016), tesis titulada *"La gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto en la red de salud de Atalaya año 2015*. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash. Universidad San Martín de Porres. Lima: USMP.

Reilly, Thomas K, (2009) Presupuesto por resultados: Segunda edición, Imprenta Neva Estudio SAC, Lima-Perú. Pág. 6.

Robinson, (2007). Un modelo básico de presupuestación por resultados. Manuales sobre Gestión Financiera Pública, Fondo Monetario Internacional, Washington, DC., Estados Unidos.

Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala.* Universidad de Chile, Santiago

Santeliz (2015), *“Gestión Presupuestaria en las Empresas de Transporte Terrestre Pesado del Municipio Lagunillas del Estado Zulia”.*

Shack (2002). Las fuentes de financiamiento, los ingresos y gastos públicos en el Perú. Actualidad Gubernamental, 61(IV).

TUO Ley N° 28411. (2012). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional.* TUO de Ley, Lima, Perú.

Kaoru Ishikawa (1915-1989).

ANEXOS

ANEXO 1.

Matriz de consistencia

Título: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto de la Dirección Regional de Transportes Ucayali - 2020.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
¿En qué medida la gestión del presupuesto por resultados se relacionan con la ejecución del la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020?	Determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados se relacionan con la ejecución del la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.	La gestión del presupuesto por resultados se relaciona directamente con la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.	VARIABLE 1 GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS ■ DIMENSIÓN RECURSOS FINANCIEROS Captación de ingresos Transferencias recibidas del tesoro público ■ DIMENSIÓN INDICADORES DE EVALUACIÓN PRESUPUESTAL Nivel de eficiencia Nivel de eficacia ■ DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES Individuales Participativas VARIABLE 2 CALIDAD DEL GASTO ■ DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN Programas presupuestales Objetivos estratégicos Ingresos y gastos Estructura de financiamiento ■ DIMENSIÓN FORMULACIÓN Estructura de los programas presupuestales Estructura funcional Metas presupuestales Indicadores de los programas presupuestales Cadenas de gastos presupuestarios Fuente de financiamiento ■ DIMENSIÓN EJECUCIÓN Programación y ejecución de ingresos Programación y ejecución de gastos Programación de compromiso anual Aprobación de calendario de compromisos Control de ejecución del gasto ■ DIMENSIÓN EVALUACIÓN Evaluación de los resultados de los indicadores Evaluación de la eficacia de los ingresos Evaluación de la eficacia de los gastos	**TIPO DE INVESTIGACIÓN** DESCRIPTIVA – NO EXPERMENTAL. **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN** Correlacional **POBLACIÓN** Está constituida por 32 trabajadores de la Direccion Regional de Transportes de Ucayali. **MUESTRA** Se estimó siguiendo los criterios que ofrece la estadística, teniendo en cuenta el muestreo No Probalístico, por conveniencia. El tamaño de la muestra es 32 trabajadores de la Direccion Regional de Transportes de Ucayali. **SOFTWARE PARA PROCESAR DATOS:** SPSS v23.
a) ¿En qué medida los recursos financieros se relacionan con la ejecución del la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020? b) ¿En qué medida los indicadores de evaluación presupuestal se relacionan con se relacionan con la ejecución del la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020? c) ¿En qué medida la toma de decisiones se relacionan con se relacionan con la ejecución del la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020?	a) Determinar la relación que existe entre los recursos financieros y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020. b) Determinar la relación que existe entre los indicadores de evaluación presupuestal y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020. c) Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020.	Los recursos financieros se relaciona directamente con los recursos financieros y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020. Los indicadores de evaluación presupuestal se relaciona directamente con la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020. La toma de decisiones se relaciona directamente la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020.		

Fuentes	Técnicas	Herramientas
Primaria	Encuesta	Cuestionario
Secundaria	Análisis documental	Resumen de autores

ANEXO 2.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados

Instrucciones: Estimados trabajadores el presente cuestionario, tiene como propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de gestión del presupuesto Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un (X).

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	La institución, aplica el presupuesto por resultados.					
2	Actualmente el presupuesto que administra la institución se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida.					
3	Considera que la gestión del Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión.					
4	Considera que el objetivo del Presupuesto por Resultados en general es mejorar la calidad del gasto público.					
5	El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional.					
6	Considera que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la institución son suficientes para atender los programas sociales.					
7	Considera usted que los ingresos propios de la institución son suficientes para atender los programas sociales.					
8	Cree usted que actualmente los gastos que realiza la institución están orientadas a brindar servicios de calidad (Salud, Educación, Saneamiento).					
9	Considera que el gasto público debe estar orientado a la población más necesitada.					
10	Cree usted que actualmente la institución se caracteriza por tener una gestión por objetivos.					

CUESTIONARIO PARA EVALUAR CALIDAD DE GASTO

Instrucciones: Lea con detenimiento y proceda a marcar con un aspa en los recuadros en blanco la alternativa que mejor se relacione con su realidad.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	¿Realiza la programación de los programas presupuestales?					
2	¿Realiza la priorización los objetivos estratégicos?					
3	¿Conoce cómo se realiza la estimación de ingresos y la demanda de los gastos en los programas presupuestales?					
4	¿Considera usted que se aplica la estructura de financiamiento de los programas presupuestales?					
5	¿Se determinan los programas estratégicos?					
6	Se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.					
7	¿Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos?					
8	¿Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas estratégicos?					
9	¿Se define la estructura de financiamiento del programa estratégico					
10	¿Se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?					
11	¿Realiza la programación y ejecución de ingresos?					
12	¿Realiza la programación y ejecución mensual de gastos?					
13	¿Realiza la programación de compromiso anual?					
14	¿Realiza la aprobación del calendario de compromisos?					
15	¿Realiza el control de ejecución de gastos?					
16	¿Se evalúan los resultados de los indicadores desde el ámbito de medición de insumos, productos, resultados intermedios, resultados finales?					
17	¿Se evalúa los resultados desde la dimensión del desempeño?					
18	¿Se evalúa la eficacia del ingreso?					
19	¿Se evalúa la eficacia del gasto?.					

ANEXO 3.

FICHA DE VALIDACION EMITIDA POR LOS EXPERTOS

FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Catherine Ferreyros Rengifo	Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad	Encuesta	Bach. Tony Flores Cabrera
Título: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020"			

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 -40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						95%

III. OPINION DE APLICACION

IV. PROMEDIO DE VALIDACION			
Pucallpa, 30 de diciembre del 2020	00106525		985354274
Lugar y Fecha	DNI Nº	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mg. Aida Dávila Orellana	Mg. En Gestión Pública	Encuesta	Bach. Tony Flores Cabrera
Título: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020"			

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 -40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa				X	
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						92%

III. OPINION DE APLICACION

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020	00043491		937345288
Lugar y Fecha	DNI Nº	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mg. Gisella Milagro Montalván Fasabi	Mg. En Gestión Pública	Encuesta	Bach. Tony Flores Cabrera
Título: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020"			

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 -40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4.ORGANIZACION	Existe una organización lógica					X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6.INTENCIONABILIDAD	Adecuado para valorar de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico					X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la tecnología educativa					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9.MEODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					X
Promedio de porcentaje						93%

III. OPINION DE APLICACION

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020	00086635		971931853
Lugar y Fecha	DNI Nº	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

ANEXO 4.

FORMATO DE CONFIABILIDAD

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{10}{09}\right).\left(1 - \frac{7.1538}{36.2915}\right)$$

$$\alpha = 0.89$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,89	10

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,89. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020

.....

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{10}{09}\right).\left(1 - \frac{7.1538}{36.2915}\right)$$

$$\alpha = 0.89$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,89	10

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,89. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020

.....

Mg. Aida Dávila Orellana
Magíster en Gestión Pública

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 1: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{10}{09}\right).\left(1 - \frac{7.1538}{36.2915}\right)$$

$$\alpha = 0.89$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,89	10

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,89. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020

.....

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magíster en Gestión Pública

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: CALIDAD DEL GASTO

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{19}{18}\right).\left(1 - \frac{6.8487}{44.8789}\right)$$

$$\alpha = 0.89$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,89	19

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,89. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020

.....

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: CALIDAD DEL GASTO

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{19}{18}\right).\left(1 - \frac{6.8487}{44.8789}\right)$$

$$\alpha = 0.89$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,89	19

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,89. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020

.....

Mg. Aida Dávila Orellana
Magíster en Gestión Pública

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable 2: CALIDAD DEL GASTO

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2}\right)$$

$$\alpha = \left(\frac{19}{18}\right).\left(1 - \frac{6.8487}{44.8789}\right)$$

$$\alpha = 0.89$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,89	19

Fuente: Salida del SPSS V23

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,89. Por ende el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 30 de diciembre del 2020

.....

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magíster en Gestión Pública

ANEXO 5.

MATRIZ DE VALIDACION DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados", para determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

- **DIRIGIDO A:** los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Catherine Ferreyros Rengifo

- **CARGO:** Catedrática de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali

- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESUTALDOS	Recursos financieros	Captación de ingresos propios Transferencias recibidas del tesoro público	1, 2 3,			X X X		X X X		X X X		X X X		
	Indicadores de evaluación presupuestal	Nivel de eficiencia Nivel de eficacia	4, 5 6			X X X		X X X		X X X		X X		
	Toma de decisiones	Individuales Participativas	7, 8, 9, 10			X X X X		X X X X		X X X X		X X X X		

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados", para determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

- **DIRIGIDO A:** los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Aida Dávila Orellana

- **CARGO:** Especialista en recursos humanos del Gobierno Regional de Ucayali

- EVALUADOR: **VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1

Mg. Aida Dávila Orellana
Magister en Gestión Pública

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESUTALDOS	Recursos financieros	Captación de ingresos propios Transferencias recibidas del tesoro público	1, 2 3,			X X X		X X X		X X X		X X X		
	Indicadores de evaluación presupuestal	Nivel de eficiencia Nivel de eficacia	4, 5 6			X X X		X X X		X X X		X X X		
	Toma de decisiones	Individuales Participativas	7, 8, 9, 10			X X X X		X X X X		X X X X		X X X X		

Mg. Aida Dávila Orellana
Magister en Gestión Publica

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de gestión del presupuesto por resultados", para determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

- **DIRIGIDO A:** los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi

- **CARGO:** Encargada del área de planes del Hospital Amazónico

- EVALUADOR: **VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magister en Gestión Pública

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESUTALDOS	Recursos financieros	Captación de ingresos propios	1, 2			X		X		X		X		
		Transferencias recibidas del tesoro público	3,			X		X		X		X		
	Indicadores de evaluación presupuestal	Nivel de eficiencia	4, 5			X		X		X		X		
		Nivel de eficacia	6			X		X		X		X		
	Toma de decisiones	Individuales	7, 8, 9, 10			X		X		X		X		
		Participativas				X		X		X		X		

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magister en Gestión Pública

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de Calidad del gasto"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de calidad del gasto", para determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

- **DIRIGIDO A:** los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Catherine Ferreyros Rengifo

- **CARGO:** Catedrática de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali

- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Dra. Catherine Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CALIDAD DEL GASTO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD DEL GASTO	Programación	Programas presupuestales	1, 2			X		X		X		X		
		Objetivos estratégicos	3, 4			X		X		X		X		
		Ingresos y gastos				X		X		X		X		
		Estructura de financiamiento				X		X		X		X		
	Formulación	Estructura de los programas presupuestales	5, 6, 7			X		X		X		X		
		Estructura funcional				X		X		X		X		
		Metas presupuestales	8, 9, 10			X		X		X		X		
		Indicadores de los programas presupuestales				X		X		X		X		
		Cadenas de gastos presupuestarios				X		X		X		X		
		Fuente de financiamiento				X		X		X		X		

	Ejecución	Programación y ejecución de ingresos Programación y ejecución de gastos Programación de compromiso anual Aprobación de calendario de compromisos Control de ejecución del gasto	11, 12 13 14, 15			X X X X X		X X X X X		X X X X X		X X X X X		
	Evaluación	Evaluación de los resultados de los indicadores Evaluación de la eficacia de los ingresos Evaluación de la eficiencia de los gastos	16, 17, 18, 19			X X X X		X X X X		X X X X		X X X X		

Dra. Catherihe Ferreyros Rengifo
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de Calidad del gasto"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de calidad del gasto", para determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

- **DIRIGIDO A:** los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Aida Dávila Orellana

- **CARGO:** Especialista en recursos humanos en el Gobierno Regional de Ucayali

- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Mg. Aida Dávila Orellana
Magister en Gestión Pública

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CALIDAD DEL GASTO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD DEL GASTO	Programación	Programas presupuestales	1, 2			X		X		X		X		
		Objetivos estratégicos	3, 4			X		X		X		X		
		Ingresos y gastos				X		X		X		X		
		Estructura de financiamiento				X		X		X		X		
	Formulación	Estructura de los programas presupuestales	5, 6, 7			X		X		X		X		
		Estructura funcional				X		X		X		X		
		Metas presupuestales	8, 9, 10			X		X		X		X		
		Indicadores de los programas presupuestales				X		X		X		X		
						X		X		X		X		
		Cadenas de gastos presupuestarios												
		Fuente de financiamiento				X		X		X		X		

	Ejecución	Programación y ejecución de ingresos Programación y ejecución de gastos Programación de compromiso anual Aprobación de calendario de compromisos Control de ejecución del gasto	11, 12 13 14, 15			X X X X X		X X X X X		X X X X X		X X X X X		
	Evaluación	Evaluación de los resultados de los indicadores Evaluación de la eficacia de los ingresos Evaluación de la eficiencia de los gastos	16, 17, 18, 19			X X X X		X X X X		X X X X		X X X X		

Mg. Aida Dávila Orellana
Magister en Gestión Publica

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario de Calidad del gasto"

- **OBJETIVO:** Validar el instrumento "Cuestionario de calidad del gasto", para determinar la relación que existe entre la gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020.

- **DIRIGIDO A:** los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes de Ucayali

- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi

- **CARGO:** Encargada del área de planes del Hospital Amazónico

- **EVALUADOR: VALORACIÓN.**

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magister en Gestión Pública

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali - 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CALIDAD DEL GASTO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD DEL GASTO	Programación	Programas presupuestales	1, 2 3, 4			X		X		X		X		
		Objetivos estratégicos				X		X		X		X		
		Ingresos y gastos				X		X		X		X		
		Estructura de financiamiento				X		X		X		X		
	Formulación	Estructura de los programas presupuestales	5, 6, 7 8, 9, 10			X		X		X		X		
		Estructura funcional				X		X		X		X		
		Metas presupuestales				X		X		X		X		
		Indicadores de los programas presupuestales				X		X		X		X		
		Cadenas de gastos presupuestarios				X		X		X		X		
		Fuente de financiamiento				X		X		X		X		

	Ejecución	Programación y ejecución de ingresos Programación y ejecución de gastos Programación de compromiso anual Aprobación de calendario de compromisos Control de ejecución del gasto	11, 12 13 14, 15			X X X X X		X X X X X		X X X X X		X X X X X		
	Evaluación	Evaluación de los resultados de los indicadores Evaluación de la eficacia de los ingresos Evaluación de la eficiencia de los gastos	16, 17, 18, 19			X X X X		X X X X		X X X X		X X X X		

Mg. Gisela Milagro Montalván Fasabi
Magister en Gestión Pública

ANEXO 6

SOLICITUD DE AUTORIZACION EN LA INSTITUCION



"Año de la universalización de la salud"

Pucallpa, 24 de noviembre 2020.

Señor:
DR. NELTON ARCE CORDOVA
DIRECTOR REGIONAL DE TRANSPORTE DE UCAYALI
Presente. -

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA EN LA INSTITUCION

Tengo el agrado de dirigirme a su digno Despacho para saludarlo muy cordialmente y a la vez comunicarle que en el crecimiento de mi conocimiento profesional estoy cursando la Maestría en Gestión Publica en la universidad Nacional de Ucayali, en tal sentido mi tesis denominado **"La gestión del presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020".**

Por lo expuesto, solicito a usted la Autorización correspondiente para realizar la Encuesta del Cuestionario correspondientes a los trabajadores que laboran en dicha institución.

Sin otro particular y a la espera de la pronta respuesta me suscribo de usted.

Atentamente,

.....
Tony Flores Cabrera
DNI N° 00122210

ANEXO 7

BASE DE DATOS DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

	Recursos Financieros			Indicadores de evaluacion presupuestal			Toma de decisiones			
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	2	2	2	3	3	2	2	4	1
2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2
3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	1
4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3
5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2
6	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
7	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1
8	3	5	5	3	5	5	4	5	5	4
9	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4
10	1	2	2	2	3	4	2	3	4	4
11	2	2	4	4	3	3	3	2	3	2
12	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3
13	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1
14	2	2	1	3	3	1	1	2	4	1
15	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4
16	1	2	5	2	5	5	5	5	4	2
17	3	4	4	4	5	4	3	4	4	2
18	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2
19	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2
20	1	3	2	2	2	2	2	3	4	1
21	2	1	2	3	1	2	2	3	5	2
22	2	2	2	3	4	3	2	2	3	2
23	2	2	2	3	2	5	1	2	2	2
24	3	2	3	3	4	4	2	3	4	3
25	2	5	4	3	5	4	4	3	4	2
26	2	4	4	5	4	4	4	3	4	5
27	2	4	5	5	5	4	3	4	3	2
28	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
29	1	2	3	2	4	3	3	3	4	1
30	2	1	1	3	3	3	1	2	3	2
31	2	3	3	4	4	5	3	2	2	3
32	3	3	2	3	4	2	4	2	4	3

BASE DE DATOS DE CALIDAD DEL GASTO

	Programación				Fomrulación						Ejecución					Evaluación			
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	2	2	1	4	2	1	5	2	3	2	4	5	5	2	5	4	4	1	5
2	2	1	1	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4
3	4	2	3	4	4	3	2	2	4	2	3	4	4	2	2	2	3	4	3
4	4	1	2	4	2	2	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4
5	1	1	1	4	2	2	3	2	2	2	1	4	4	2	2	1	1	2	4
6	4	1	2	5	2	2	5	4	4	2	4	4	5	4	4	2	5	2	4
7	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	1	2	4	4	4
8	1	1	1	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	5	3	3	2	4
9	1	1	2	2	5	2	4	5	5	1	1	1	1	5	2	2	4	4	4
10	2	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	3
11	3	4	2	4	2	3	3	2	3	2	5	5	4	2	3	5	5	1	4
12	2	1	1	5	4	4	1	4	5	1	1	5	5	4	3	2	4	2	2
13	5	4	4	1	3	5	2	5	2	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5
14	4	2	3	4	4	4	2	2	4	2	3	4	4	2	4	2	2	4	4
15	3	1	2	4	2	2	4	2	3	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4
16	1	1	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	4	3	2	2	3
17	1	5	4	2	4	3	4	4	5	5	1	5	1	2	1	1	5	5	2
18	2	2	2	4	4	5	2	2	4	2	3	4	4	4	2	2	3	3	3
19	2	2	1	2	4	2	4	5	2	5	2	2	4	2	5	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2
21	4	1	1	4	2	3	2	1	3	1	3	3	2	2	4	3	3	3	3
22	3	2	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	3	4
23	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	2	2	5	5	4	4	1
24	4	3	4	4	1	5	1	5	2	2	2	1	5	5	2	4	5	5	2
25	1	1	1	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	3	3	4
26	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	1	2	2	4	3	4	4	2	4
27	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	3	2	4	4
28	1	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	3	2	3	2	4
29	4	2	2	4	2	4	4	1	4	1	2	4	2	4	2	1	1	5	2
30	4	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	3	4	2	4	2	2	4	2
31	2	2	3	4	5	3	4	2	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4
32	3	3	3	4	2	2	4	3	4	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2

ANEXO N 8

EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS DE LA INVESTIGACIÓN








DRTC
CORREDOR VIAL Y VIAS DE INTEGRACION


2019


LA
LUZ
DE LA
VIDA