UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RELACIONES COMUNITARIAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 65263 “FRANCISCO ODICIO ROMAN”, PUCALLPA UCAYALI, 2022.

Tesis para optar el grado académico de

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DEL AGUILA

Pucallpa, Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las ocho horas, del día 22 de noviembre, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dr. Manuel Mamani Flores ..... Presidente
Dr. Abraham E. Huamán Almirón Secretario
Dr. Jhonn Robert Ruiz De la Cruz ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO ENCIENCIAS** en Educación ..... Mención: Gestión Educativa .....

Don(ña) Luis Alberto Sánchez Del Aguila

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"Gestión Institucional y Relaciones Comunitarias en la Institución Educativa Nº 65263 "Francisco Adicio Roman", Pucallpa, Ucayali, 2022" .....

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de..Quince..(15)
Equivalente a ..Aprobado....., por lo que se recomienda .....
(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las..nueve.. horas del .22. de ..noviembre..... del 20.24.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/0337-2024**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RELACIONES COMUNITARIAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 65263 "FRANCISCO ODICIO ROMAN", PUCALLPA UCAYALI, 2022"

Autor(es)	:	**Sanchez Del Aguila, Luis Alberto**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**EDUCACIÓN**
Mención	:	**GESTIÓN EDUCATIVA**
Asesor(a)	:	**Dra. TAFUR FLORES, GENI TAFUR**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 12/07/2024

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, LUIS ALBERTO SANCHEZ DEL AGUILA

Autor de la tesis titulada : "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RELACIONES COMUNITARIAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 65263 "FRANCISCO ODICIO ROMAN", PUCALLPA UCAYALI, 2022"

Sustentada el año: 2024

Asesor(a): GENI LLERME TAFUR FLORES

Escuela de Posgrado

Maestría: EDUCACIÓN

Mención: GESTIÓN EDUCATIVA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 22 / 11 / 2024

Email: sanchezdelaguilaluisalberto@gmail.com Firma:

Teléfono: 920220156 DNI: 00691126

DEDICATORIA

A mi esposa, Trinidad, por su constante compañía y aliento para el desarrollo de mis estudios de maestría.

A mis hijas, María Elizabeth y Sigrid Johanna, porque su presencia en el hogar aviva mis deseos de progreso para el bien de mi familia.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de Ucayali, por representar la imagen de superación y realización profesional a la ciudadanía ucayalina, ofreciendo las posibilidades de seguir creciendo académica y profesionalmente.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por brindar la oportunidad a los profesionales de la región Ucayali de perfeccionarse con estudios de alto nivel académico.

A mi asesora, Dra. Geni Llerme Tafur Flores, por su continuo acompañamiento en el desarrollo de esta investigación.

A la Dirección de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa, por autorizar la aplicación de instrumentos de recolección de datos.

A los padres de familia de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa, por su participación en este estudio, de manera activa y desinteresada.

A los docentes de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa, por brindar el tiempo oportuno a los PPFF para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos durante las asambleas de aula.

RESUMEN

Esta investigación correlacional tuvo como propósito establecer el nivel de relación entre las variables gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa. Esta investigación de tipo básico se desarrolló con un diseño no experimental, en el nivel descriptivo correlacional, ya que se analizó el grado de relación entre sus variables. Para tal efecto, 158 unidades muestrales respondieron a dos cuestionarios. La investigación estuvo orientada por los enfoques teóricos de gestión educativa humana, sociocomunicacional y de gestión educativa estratégica. El resultado de la prueba de correlación aplicada fue Rho= 0,109, es decir una correlación positiva débil y un p-valor= 0,175. Se concluye, consecuentemente, que entre la gestión institucional y las relaciones comunitarias no existe una relación significativa.

Palabras clave: Comunidad, Currículo, Gestión, Dirección.

ABSTRACT

The purpose of this correlational research was to establish the level of relationship between the variables institutional management and community relations in Educational Institution No. 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa. This basic type of research was developed with a non-experimental design, at the correlational descriptive level, since the degree of relationship between its variables was analyzed. For this purpose, 158 sample units responded to two questionnaires. The research was guided by the theoretical approaches of human, socio-communicational educational management and strategic educational management. The result of the correlation test applied was Rho= 0.109, that is, a weak positive correlation and a p-value= 0.175. It is concluded, consequently, that there is no significant relationship between institutional management and community relations.

Keywords: Community, Curriculum, Management, Direction.

INTRODUCCIÓN

El estudio de la realidad educativa peruana en lo referido a la gestión institucional y el vínculo que la escuela establece con la comunidad que alberga, es de gran importancia, más aún, en estos tiempos, pues las diferentes situaciones de emergencia en las que se ha encontrado sumido el país han posibilitado aprendizajes que llevan a la reflexión sobre cuán cercana o distante es la relación aludida.

La gestión institucional de una entidad educativa, sobre todo de gestión pública, exige de una docencia que se mimetice con el entorno social, en el entendido que forma a los estudiantes y futuros ciudadanos que se espera sean de provecho y aporten sustancialmente con el desarrollo de sus comunidades; en tal sentido, la mejor muestra de esta conexión indisoluble es, precisamente, la educación del niño.

Consecuentemente, el interés por el desarrollo de esta investigación fue la percepción inicial y, luego, evidente de que existía una apatía de la institución donde se realizó el estudio con la comunidad, más aún, considerando que parte del trabajo del directivo y del maestro es relacionarse favorablemente con la comunidad.

Con tal propósito, este informe final de tesis se ha organizado de la manera que se precisa:

Capítulo I: El problema de investigación, que considera la descripción y formulación del problema, la justificación, viabilidad y limitaciones de la investigación y la teleología e hipótesis de esta.

Capítulo II: Marco teórico, en el que se desarrolla los enfoques que orientan el estudio, así también se consideran los estudios previos y los conceptos que son esenciales para la comprensión de estudio.

Capítulo III: Marco metodológico, en el que se precisa cómo se desarrolló la investigación, el tipo y diseño del estudio, la población con la que se trabajó, la técnica e instrumentos empleados y cómo se trataron los datos obtenidos.

Capítulo IV: Resultados, en el que se presenta, tanto en lo descriptivo como en lo inferencial, los hallazgos obtenidos, en función de los datos que se han recolectado.

Capítulo V: Discusión, apartado en el que se analiza de modo crítico los

resultados del estudio, en relación con estudios previos y a la luz de los enfoques que guían la investigación.

Conclusiones y sugerencias, segmentos del estudio en el que se concreta y comunica los aportes del estudio y las consideraciones a tomar en cuenta para futuras investigaciones.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTOS vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

INTRODUCCIÓN x

ÍNDICE GENERAL xii

ÍNDICE DE TABLAS xiv

ÍNDICE DE FIGURAS xv

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 16

1.1. Descripción del problema 16

1.2. Formulación del problema 18

1.2.1. Problema general 18

1.2.2. Problemas específicos 18

1.3. Objetivos de la investigación 18

1.3.1. Objetivo general 18

1.3.2. Objetivos específicos 18

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis 19

1.4.1. Hipótesis general 19

1.4.2. Hipótesis específicas 19

1.5. Variables 19

1.6. Justificación e importancia 22

1.7. Viabilidad 22

1.8. Limitaciones 23

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 24

2.1. Antecedentes de la investigación 24

2.1.1. Antecedentes internacionales 24

2.1.2. Antecedentes nacionales 25

2.2. Bases teóricas 26

2.3. Definiciones conceptuales.....32

2.4. Bases epistémicas 34

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA…….38

3.1. Tipo de investigación …….38

3.2. Diseño y esquema de la investigación…….....38

3.3. Población y muestra…… ……..39

3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos……..40

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....…40

CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....…42

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....…60

CONCLUSIONES……62

RECOMENDACIONES…… 63

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…….....65

ANEXOS……71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables 21

Tabla 2. Distribución de la muestra 39

Tabla 3. Relación entre gestión institucional y relaciones comunitarias 42

Tabla 4. Relación entre gestión institucional y proyección a la comunidad 43

Tabla 5. Relación entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno 44

Tabla 6. Relación entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa 45

Tabla 7. Relación entre gestión institucional y red educativa de apoyo 46

Tabla 8. Resultados de la variable Gestión institucional 47

Tabla 9. Resultados de la dimensión Gestión de las políticas institucionales 47

Tabla 10. Resultados de la dimensión Gestión de los recursos humanos 48

Tabla 11. Resultados de la dimensión Gestión de los recursos materiales 49

Tabla 12. Resultados de la dimensión Gestión de los recursos financieros 50

Tabla 13. Resultados de la dimensión Gestión curricular 50

Tabla 14. Resultados de la variable Relaciones comunitarias 51

Tabla 15. Resultados de la dimensión Proyección a la comunidad 52

Tabla 16. Resultados de la dimensión Relaciones de la escuela con el entorno 53

Tabla 17. Resultados de la dimensión Participación de la comunidad educativa 53

Tabla 18. Resultados de la dimensión Red educativa de apoyo 54

Tabla 19. Aplicación de pruebas de normalidad 55

Tabla 20. Aplicación de pruebas de correlación 55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Relación entre gestión institucional y relaciones comunitarias 42

Figura 2. Relación entre gestión institucional y proyección a la comunidad 43

Figura 3. Relación entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno 44

Figura 4. Relación entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa 45

Figura 5. Relación entre gestión institucional y red educativa de apoyo 46

Figura 6. Resultados de la variable Gestión institucional 47

Figura 7. Resultados de la dimensión Gestión de las políticas institucionales 48

Figura 8. Resultados de la dimensión Gestión de los recursos humanos 48

Figura 9. Resultados de la dimensión Gestión de los recursos materiales 49

Figura 10. Resultados de la dimensión Gestión de los recursos financieros 50

Figura 11. Resultados de la dimensión Gestión curricular 51

Figura 12. Resultados de la variable Relaciones comunitarias 51

Figura 13. Resultados de la dimensión Proyección a la comunidad 52

Figura 14. Resultados de la dimensión Relaciones de la escuela con el entorno 53

Figura 15. Resultados de la dimensión Participación de la comunidad educativa 54

Figura 16. Resultados de la dimensión Red educativa de apoyo 54

Figura 17. Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Relaciones comunitarias 56

Figura 18. Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Proyección a la comunidad 57

Figura 19. Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Relaciones de la escuela con el entorno 57

Figura 20. Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Participación de la comunidad educativa 58

Figura 21. Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Red educativa de apoyo 59

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Uno de los aspectos que la Escuela debe cuidar en cuanto al impacto de su labor y la calidad de sus relaciones es el conjunto de las relaciones que se establecen, tanto a nivel interno, mediante una buena gestión institucional, como a nivel externo, con sus principales aliados, que son cada uno de los elementos que forman la comunidad en la que se establece, entendiendo esta como el lugar en el que se ejerce una influencia inmediata.

Farfán y Reyes (2017). Sin embargo, como según se comprende, sucede en México, las instituciones educativas suelen soslayar la importancia de la gestión institucional, dejando de lado o restando importancia a la calidad de las relaciones humanas que se deben establecer para que los objetivos institucionales se puedan cumplir; además de conducirse en casi una situación de ostracismo, es decir, en aislamiento con el lugar en el que se desarrollan, de manera desvinculada con la realidad, lo que limita las decisiones respecto de los intereses y necesidades de los estudiantes, sesgando la visión de la realidad educativa.

Gorozabel-Quiñonez et al. (2020). Situación similar se vive en las instituciones educativas de Ecuador, país en el que, si bien se ha fortalecido la educación de manera profunda, se ha dotado de tal normativa a los directivos escolares que las capacidades de decisión sobre la permanencia o rotación de un trabajador evita que se evidencie cuán importante es sostener una gestión institucional saludable, de manera que se cuente con el personal escolar para las diferentes acciones que permitan mejoras en los aprendizajes escolares y una unidad fortalecida y compacta en la institución; además, tal poder ha derivado en la realización de un trabajo de gestión en el marco de un enclaustramiento en el que la relación con la comunidad se limita a la atención de los estudiantes:

recepción, dación del servicio educativo y salida de la institución, de esta forma, se concreta la desvinculación entre la escuela y la sociedad.

Martínez et al. (2019). En Perú, en el caso de los directivos evaluados tras cuatro años de designación en el cargo, muchos de estos fueron retirados de los puestos, aun cuando al parecer mantenían una gestión educativa efectiva, pues la parte administrativa y pedagógica se conservaba estable o se había superado respecto de la situación inicial en la que ingresaron a trabajar como tales; sin embargo, la condición de permanencia era el buen clima institucional, que es parte de la gestión institucional, y debido a las falencias en este aspecto tuvieron que dejar el cargo, lo que da cuenta del normativismo y autoritarismo que la mayoría de los directivos manejaban como estilo de gestión. Más aún, pues dada esta característica autocrática, la consideración de la comunidad, los vínculos con esta, fueron descuidados en la idea de que la escuela puede permanecer en una situación de atomización y ser la mera receptora de estudiantes para su formación.

En Ucayali, específicamente en la sede en la que se desarrolla esta investigación, es evidente el descuido de la gestión institucional y las relaciones con la comunidad. La situación de la institución en cuanto al saneamiento e improvisada infraestructura da fe de que los directivos, han centralizado todo lo referido a la gestión pedagógica y administrativa, dejando de lado el aspecto de la gestión institucional, pues los docente y otros trabajadores pueden contribuir, en un espacio institucional adecuado, con las gestiones permanentes ante las autoridades para que las Institución logre superar la situación de legitimidad de predio en la que se encuentra; así mismo, las disputas entre el personal son continuas e insulsas y las relaciones con los padres de familia se percibe tirantes, lo que es claro ya que muchos de ellos, dada la ubicación de la institución, pueden contribuir con mucho ya que son negociantes, pero no se aprovecha esta fortaleza, Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo Área de Planeamiento y Presupuesto (2020). En tal sentido, de seguir esta situación, es posible que se

tienda a la deserción escolar o emigren a otras instituciones educativas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Existe relación entre gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa Ucayali, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación entre gestión institucional y proyección a la comunidad en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”?
- ¿Existe relación entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”?
- ¿Existe relación entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”?
- ¿Existe relación entre gestión institucional y red educativa de apoyo en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa Ucayali, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre gestión institucional y proyección a la comunidad en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”.
- Determinar la relación entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco

Odicio Roman”.

- Determinar la relación entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”.
- Determinar la relación entre gestión institucional y red educativa de apoyo en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa Ucayali, 2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre gestión institucional y proyección a la comunidad.
- Existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones de la escuela.
- Existe relación significativa entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa.
- Existe relación significativa entre gestión institucional y red educativa de apoyo.

1.5. Variables

Las variables en análisis son las siguientes:

Variable 1: Gestión institucional

Limachi (2006), la define como el funcionamiento del sistema educativo. Se manifiesta en dos aspectos: uno que rige los fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación), siendo sus dimensiones: Gestión de las políticas institucionales, Gestión de los recursos

humanos, Gestión de los recursos materiales, Gestión de los recursos financieros y Gestión curricular.

Variable 2: Relaciones comunitarias

La Federación de Institutos Agrotécnicos Privados -FeDIAP- (2003), la define como una interacción entre el entorno educativo y su contexto, la institución se comprende, es decir, obtiene su sentido, en función del entorno social en el que actúa, siendo sus dimensiones: Proyección a la comunidad, Relaciones de la escuela con el entorno, Involucramiento de la comunidad escolar y Red de soporte educativo.

Tabla 1. *Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión institucional	**Gestión de las políticas institucionales**	-Formulación de la visión institucional. -Formulación de la misión de la institución. -Formulación de los objetivos institucionales. -Formulación de las metas institucionales. -Formulación del plan estratégico institucional. -Formulación de los procedimientos internos institucionales. -Elaboración de PDI.	1: Nunca 2: A veces 3: Siempre
	Gestión de los recursos humanos	-Formulación de la programación curricular anual. -Gestión del proceso de selección de personal docente. -Gestión de las licencias de acuerdo con las normas y criterios técnicos. -Gestión de la reasignación de personal docente con las normas establecidas. -Gestión de la selección de personal docente según su capacidad y desempeño.	
	Gestión de los recursos materiales	-Gestión de inventario físico de bienes. -Gestión del ingreso de bienes. -Gestión de los materiales bibliográficos. -Gestión de materiales didácticos. -Gestión de equipos.	
	Gestión de los recursos financieros	-Gestión de los ingresos económicos. -Gestión de los costos diversos. -Gestión del informe de los ingresos. -Gestión del informe de los egresos. -Gestión de las donaciones diversas.	
	Gestión curricular	-Gestión del PCI. -Gestión de los objetivos del PCI. -Gestión de la evaluación diagnóstica del PCI. -Gestión de la programación curricular anual. -Gestión de las unidades didácticas. -Gestión de las sesiones de aprendizaje. -Gestión de las áreas de supervisión. -Gestión del plan de supervisión. -Gestión de las metas de ocupación. -Gestión de los procedimientos de supervisión.	
Relaciones comunitarias	**Proyección a la comunidad**	-Programas de gestión. -Prevención física. -Prevención social. -Escuela de padres.	1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo
	Relaciones de la escuela con el entorno	-Manejo de las diferencias y la diversidad cultural. -Manejo de conflictos.	
	Participación de la comunidad educativa	-Asamblea de padres. -Integración de docente y padres. -Integración de estudiantes y padres. -Estrategias de coordinación.	
	Red educativa de apoyo	-Apoyo de programas/servicios municipales. -Apoyo de instituciones estatales. -Apoyo de instituciones civiles.	

1.6. Justificación e importancia

La realización de este estudio es de importancia debido a las múltiples dificultades que se presentan en cuanto al manejo de las políticas institucionales y recursos de la institución, así también, de la supervisión de los planes y programaciones curriculares en la sede de estudio y las instituciones educativas en general. Por lo que es necesario conocer actualmente la situación de estos aspectos y, develar si la institución determinada como sede de estudio promueve y aprovecha adecuadamente las relaciones con la comunidad a la que pertenece para beneficiar el logro de objetivos institucionales.

Es así que, en el aspecto teórico, contribuye con la selección de bases teóricas relacionadas a la gestión de recursos humanos y financieros, así como curriculares, así también con aquellos enfoques que promueven el aprovechamiento de la comunidad en el sistema educativo.

En cuanto al aspecto práctico, genera un aporte a través del conocimiento de la situación actual de la gestión institucional de la sede de estudio y de la percepción de las relaciones comunitarias que lleva a cabo la institución desde la perspectiva de su propio personal, de modo que, tras el conocimiento de ello, se puedan plantear y tomar mejores decisiones que beneficien a la institución.

Así también, en cuanto al aspecto metodológico, contribuye con los procedimientos propios del enfoque, tipo y diseño del estudio, el orden de los procesos que se ha tomado para esta investigación, el método para determinar las unidades de investigación y el análisis de los instrumentos de investigación y las técnicas de recolección que sirvieron para poder determinar su aplicabilidad en este contexto.

1.7. Viabilidad

La ejecución de esta indagación resultó posible debido a que se dispuso de las capacidades cognitivas, es decir, el conocimiento sobre la materia a investigar necesaria para poder desarrollar el estudio, así también, con los

recursos bibliográficos suficientes gracias al acceso a internet y recursos económicos suficientes para llevar a cabo esta investigación.

1.8. Limitaciones

En cuanto al objeto de estudio de las variables, no hubo limitaciones debido a que se contó con el conocimiento teórico y práctico suficiente, además del asesoramiento adecuado para el desarrollo de la investigación.

En cuanto al enfoque, no hubo limitaciones debido a que la naturaleza no experimental del estudio evita el contacto físico con las unidades de investigación, así también, el enfoque positivista permite otorgar validez a las conclusiones que se arriben.

En cuanto a la localización, no hubo mayor limitación en el acceso a la zona de estudio puesto que los factores climatológicos fueron los ideales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Muñoz, Quintriqueo, y Essomba (2019), en su trabajo, concluyó que en su sede de estudio existe participación de la comunidad mapuche, pero de manera parcial, limitándose al apoyo y la educación escolar en el espacio familiar, sin embargo, no es considerada para la gestión curricular; por lo tanto, es necesaria la introducción de contenidos y métodos característicos de este pueblo, sugiriéndose la incorporación de educadores tradicionales a la gestión curricular.

Gonzáles (2018), en su tesis, su objetivo principal fue elaborar y poner en marcha una iniciativa de gestión escolar y comunitaria en el lugar de investigación, investigación de tipo cualitativa, basado en el método de investigación acción, utilizando como métodos de recolección de datos el grupo de discusión, encuestas y entrevista, concluyendo que a través de la intervención se incrementó la asistencia de los padres de familia a los talleres de alfabetización, formación psicoafectiva y de creación de espacios institucionales con la finalidad de fortalecer precisamente la relación entre los padres de familia, así también, a través de las evaluaciones realizadas en cada sesión, se determinó que los padres analicen y reflexionen sobre su rol en el proceso pedagógico dentro de la institución.

Rivas-Flores, J., Márquez-García, M., y Leite, A. (2018), en su trabajo de investigación, concluyeron que el aprendizaje y, en general, el conocimiento depende de la realidad en la que se desenvuelven los sujetos, evitando caer en la homogeneidad y estandarización; en este sentido, las experiencias del sujeto con su medio juegan un rol importante

y determinan los contenidos que se deben considerar en su enseñanza.

Ramírez (2017), en su investigación, su objetivo fue realizar un análisis de las opciones para capacitar al personal docente de educación primaria, según el entorno en el que desarrolla su actividad laboral, concluyó que, es necesario comprender a la formación docente como la creación y preparación de profesionales de la educación con compromiso y responsabilidad en colaborar, más allá de la educación propiamente dicha, con la superación personal y social de los estudiantes, evitando que caigan en escenarios de marginación y exclusión social. Ante esta tarea, es necesario considerar a la comunidad para potenciar los procesos educativos, beneficiando así al docente como al estudiante.

Suárez (2017), en su tesis, tuvo como finalidad proponer un programa de integración en la sede de estudio. Investigación de tipo de campo, de diseño no experimental, modalidad proyecto factible, cuya muestra estuvo conformada por 54 participantes, con quienes se usó un cuestionario como herramienta para recaudar información, estableció que los padres de familia y/o apoderados desconocen cuán importante es la integración familia escuela para un correcto proceso educativo; es así que, a través del programa implementado, se logró mejorar el proceso comunicativo entre los padres y docentes, quienes reflexionaron ante la necesidad e importancia de relacionarse con la escuela, así también, los talleres que se realizaron ayudaron a mejorar las relaciones familiares de los participantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Durand (2019) en su tesis se concluyó que los valores materiales en la sede de estudio poseen relevancia en la institución, por lo tanto, se ha demostrado que el financiamiento público tiene un impacto en la administración institucional de esta entidad.

Ccallancho (2018) en su tesis, concluyó que se encontró una asociación importante entre del clima institucional con la gestión pedagógica en la institución determinada como sede de estudio, siendo esta positiva, lo que indica que mientras mejor sea este clima, mejor será también la gestión pedagógica.

Roldán (2018) en su tesis, concluyó que existe asociación en un nivel considerable entre la percepción de los estudiantes sobre la gestión institucional y su rendimiento académico, lo que se comprobó a través de los métodos estadísticos pertinentes, que mostraron alta significatividad en esta relación.

Ale (2016) en su tesis, concluyó que se encontró una asociación en un nivel moderado entre la gestión institucional y la gestión pedagógica según la percepción de los docentes que participaron de la investigación, encontrándose también que este resultado fue significativo.

Mori y Ríos (2016) en su tesis, concluyó que la inclusión de formas de participación comunitaria entre padres de familia a través del huerto escolar fue positiva, ya que se lograron construir diversos proyectos productivos, involucrando actividades como asambleas, acuerdos, minga, regado y vigilancia constante de los huertos escolares.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión institucional

- **Definición**

Limachi (2006) define esta variable como el funcionamiento del sistema educativo. Se manifiesta en dos aspectos: uno que rige los fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación).

- **Dimensiones de la variable gestión institucional**

Se consideran las siguientes dimensiones para la variable gestión institucional:

a) Gestión de las políticas institucionales: Consiste en la gestión de aquellas políticas que tiene como finalidad proporcionar una orientación que conduzca al desarrollo institucional, compromisos y lineamientos generales en el aspecto académico y, a su vez, debe representar una guía para el accionar de las autoridades de la institución educativa. Universidad Nacional Hermilio Valdizán (2014); por su parte Scartascini y Tommasi (2012), la encuentran como el "conjunto de reglas del juego constitucionales y electorales que definen lo que los diferentes actores políticos pueden hacer. El término también se aplica a ciertas organizaciones formales de gobierno, tales como el Poder Legislativo y la Administración Pública, así como a organizaciones paraestatales relevantes, tales como los partidos políticos".

b) Gestión de los recursos humanos: Esta dimensión define los procesos por los cuales la institución planifica, organiza y administra las tareas y activos relacionados con las personas que la conforman. CES Cardenal Cisneros (2021); Chiavenato (2009), la conceptualiza como el conjunto de métodos y actividades fundamentales para coordinar los aspectos vinculados a los roles de gestión, que involucran tanto a las personas como a los recursos, e incluyen procesos como la incorporación, la elección, la capacitación, los incentivos y la medición del rendimiento.

c) Gestión de los recursos materiales: Esta dimensión hace referencia al manejo de recursos materiales destinados a potenciar las actividades de enseñanza y aprendizajes de calidad para los estudiantes. Gobierno de Chile (2021); Gento y Pina (2011); sostienen que la

gestión de los recursos materiales hace referencia a “la conveniente utilización de los medios económicos y de los instrumentos de carácter físico que han de hacer posible el propósito general de lograr un tratamiento educativo de calidad, para lo cual será preciso que sirvan oportunamente a la consecución de metas y objetivos orientados al éxito en este propósito general.” (p. 14).

d) Gestión de los recursos financieros: Esta dimensión consiste en la administración de los recursos que tiene la institución para asegurar que serán suficientes para cubrir los gatos para que esta pueda funcionar adecuadamente. Espín (2014); además Cuatrecasas (2006), Sostiene que su relevancia se encuentra en el control de todas las operaciones, la toma de decisiones, la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento, el mantenimiento de la efectividad y eficiencia operativa, la fiabilidad de la información financiera y el cumplimiento de las normativas y regulaciones vigentes.

e) Gestión curricular: Esta dimensión toma en cuenta las competencias y destrezas que reflejan cómo el director garantiza un aprendizaje eficaz en el aula, teniendo en cuenta la cultura. Se manifiestan en la habilidad para impulsar el diseño, la planificación, la implementación y la evaluación de los procesos institucionales adecuados para la ejecución del currículo en el aula, así como en la capacidad de asegurar y controlar la calidad de las estrategias de enseñanza y en la supervisión y evaluación de la aplicación del currículo. Gobierno de Chile (2021); Obregón (2012) refiere que la gestión curricular tiene como función principal crear las condiciones correspondientes para el futuro de la educación en la cual se logre concretizar lo que uno desea. En tal manera, debe ser de forma dinámica y flexible en la cual no pierda la línea de horizonte trazada, en la cual no se separe de la realidad, de esta manera se podrá diferenciar el accionar de

gestionar, como opera lo que existe y porque, en los patrones ya establecidos y definidos, se gestiona lo que se quiere lograr en un tiempo determinado mediante procesos que permiten crear tales condiciones, en tal razón una buena gestión requiere ser de manera holística.

2.2.3. Relaciones comunitarias

- **Definición**

La Federación de Institutos Agrotécnicos Privados -FeDIAP (2003) define esta variable como el proceso de asociación entre una institución educativa y el contexto en el que se desenvuelve, es así que, a cambio del servicio educativo que brinda la institución, el contexto le otorga a la institución los métodos y formas para realizar sus acciones, y en casos, incluso la variación del contenido que trabaja. Es así que, debido a que este contexto se encuentra en constante cambio, la vigencia de una institución educativa dependerá del modo en que se adapte a este cambio, constituyéndose esto un reto para ella.

Turbí (2023). Las relaciones comunitarias, también, se refieren a las interacciones, conexiones y vínculos que se establecen entre los miembros de una comunidad, ya sea a nivel local, regional o global. Estas relaciones pueden manifestarse en diversas formas, incluyendo la colaboración en proyectos y actividades, la participación en eventos y reuniones comunitarias, el intercambio de recursos y conocimientos, y el apoyo mutuo en tiempos de necesidad.

- **Características de una buena relación escuela- comunidad**

Para Rivas, J., Márquez, M., Calvo, P. y Martagón, V. (2023), la relación escuela-comunidad posee las características siguientes:

- Comunicación efectiva.
- Colaboración y participación.

- Inclusión y diversidad.
- Apoyo mutuo.
- Transparencia y rendición de cuentas.
- Respeto y confianza.
- Flexibilidad y adaptabilidad.
- Compromiso y responsabilidad compartida.

- **Importancia de las buenas relaciones de la escuela con la comunidad**

Cabrera (2023) refiere que las buenas relaciones entre la escuela y la comunidad son esenciales para promover un ambiente educativo inclusivo, enriquecedor y eficaz. En primer lugar, estas relaciones contribuyen significativamente al bienestar y al desarrollo integral de los estudiantes. La colaboración entre la escuela y la comunidad permite proporcionar un amplio apoyo emocional, social y académico a los estudiantes, lo que les ayuda a enfrentar los desafíos y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje de manera más efectiva.

Además, añade, las relaciones sólidas entre la escuela y la comunidad pueden tener un impacto positivo en el rendimiento académico y el éxito escolar de los alumnos. Cuando el centro educativo y la sociedad laboran en conjunto, pueden desarrollar programas y actividades educativas que se alineen con las necesidades y aspiraciones de los estudiantes, promoviendo así un aprendizaje más relevante, significativo y estimulante.

Otra importancia de estas relaciones radica, para Ramírez y Tesén (2022), en el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la conexión con la comunidad local. La colaboración entre la escuela y la comunidad crea un ambiente de apoyo y colaboración que involucra a todos los miembros de la comunidad en el proceso educativo. Esto no solo promueve un sentido de identidad y pertenencia en los estudiantes, sino que también

fomenta el compromiso cívico y la responsabilidad social.

Finalmente, se colige que las buenas relaciones entre la escuela y la comunidad pueden contribuir al desarrollo y al fortalecimiento de la comunidad en su conjunto. Al trabajar juntas para abordar los desafíos y aprovechar las oportunidades de mejora, la escuela y la comunidad pueden promover el crecimiento económico, social y cultural, y construir una comunidad más próspera, equitativa y sostenible para todas las personas.

- **Dimensiones**

Se consideraron las dimensiones propuestas por Delgado (2017), siendo estas:

a) Proyección a la comunidad: Delgado (2017). Hace alusión a la interacción de la institución educativa con su medio. En este marco, se entiende la educación como el principal recurso para promover los procesos de cambio y evolución social. Lo óptimo es lograr una educación de excelencia que atienda las necesidades de sus miembros a través de la promoción y el compromiso social.

b) Relaciones de la escuela con el entorno: Delgado (2017). En esta área de la gestión educativa se impulsa una cultura de prevención que involucra la colaboración de los padres de familia y los diversos grupos y entidades de la comunidad ya sea a través de iniciativas creativas, programas para mejorar los procesos educativos, estrategias de manejo de riesgos, proyectos medioambientales de forestación, planes de limpieza y embellecimiento urbano, y otros proyectos enfocados en el desarrollo integral de la salud y la administración gubernamental.

c) Participación de la comunidad educativa: Delgado (2017). Este elemento de la gestión educativa comunitaria se centra en la elaboración y puesta en marcha de estrategias de protección, colaboración y apoyo social entre los padres de familia ante situaciones

de riesgo, tanto reales como simuladas, a las que están continuamente expuestos los miembros de la institución educativa y la comunidad. Se enfoca principalmente en su ambiente físico, social y cultural, considerando una serie de eventos posibles que pueden anticiparse y para los cuales se puede estar preparado.

d) Red educativa de apoyo: Delgado (2017). Este aspecto tiene en cuenta al grupo de padres de familia que colaboran con la institución educativa para cumplir con su misión y lograr la visión a largo plazo. Todos los involucrados se agrupan como una sólida red de apoyo y cadena de recursos para la escuela.

2.3. Definiciones conceptuales

Las definiciones conceptuales, adaptando lo referido por la Real Academia Española (s.f.), son las siguientes:

- **Comunidad**

Conjunto de personas que viven juntas bajo ciertas reglas o que tienen los mismos intereses.

- **Comunidad educativa**

Ministerio de Educación (2022). Está integrada por estudiantes, docentes, familias, exalumnos, directivos y administradores escolares. Cada uno, dentro de sus responsabilidades, debe involucrarse en la planificación, implementación y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como en el adecuado funcionamiento del establecimiento educativo correspondiente.

- **Contenidos curriculares**

Constituyen un conjunto de saberes de distintas áreas que se consideran esenciales para el crecimiento y la integración social de los estudiantes, y cuya adquisición requiere de un apoyo especializado para lograrse de manera adecuada y completa.

- **Contexto**

Diccionario de la Real Academia Española (2023). Conjunto de circunstancias que rodean una situación y sin las cuales no se puede comprender correctamente.

- **Dirección escolar**

Velásquez y Valiente (2019). Es el funcionario responsable del liderazgo pedagógico y administrativo de una institución educativa.

- **Educación Básica Regular**

Ministerio de Educación, 2021). Es un enfoque orientado a brindar atención a niños, niñas y adolescentes que participan de manera adecuada en el proceso formativo, tomando en cuenta su crecimiento físico, emocional y mental desde el inicio de su vida.

- **Gestión**

Conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo.

- **Gestión administrativa**

Sánchez (2017). Conjunto de acciones orientadas al logro de los objetivos de una institución; a través del cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo; planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

- **Gestión institucional**

Farfán y Reyes (2017). Es la forma en que cada entidad transforma lo dispuesto en las políticas, haciendo referencia a los subsistemas y al modo en que aportan sus especificidades al contexto global, definiendo las directrices para las diversas instancias administrativas.

- **Gestión pedagógica**

De La Cruz (2017). Consiste en acompañar y facilitar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el currículo.

- **Planificación**

Estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos.

- **Organización**

Consiste en crear la estructura requerida para organizar los recursos de manera sistemática, estableciendo jerarquías, ordenando y agrupando actividades con el propósito de facilitar y optimizar las funciones del colectivo social.

2.4. Bases epistémicas

- **Enfoque de gestión educativa humana**

Al referirnos al enfoque de gestión educativa humana, aludimos a la perspectiva de Mora (2007), nos refiere que la gestión educativa se debe realizar considerando, tanto los intereses institucionales basados en el manejo de recursos educativos, como los intereses sociales, económicos, políticos, culturales y cognitivos de todos los actores que participan del proceso, es decir, directivos, administrativos, docentes y padres de familia, ya que precisamente el servicio que brinda la institución depende del contexto en el que se desenvuelve.

Por ende, la gestión educativa humana se estructura en un proceso sistemático encaminado a fortalecer las instituciones educativas con la finalidad de apoyar el buen desempeño de los procesos pedagógicos docentes, al mismo tiempo directivos, y al estar los estudiantes de por medio también hablamos de enriquecimiento comunitario, de esta manera se conserva la autonomía educacional en cada uno de sus integrantes, es decir, la gestión educativa humana, se estructura en etapas establecidas, dando inicio por la planeación y evaluación para el mejoramiento de la institución.

- **Enfoque sociocomunicacional**

Aporta desde el campo de la didáctica elementos importantes para la enseñanza a nivel lingüístico desde una interacción comunicativa y transformadora en el aula de aquellos problemas que impiden ciertos aprendizajes

en el campo del lenguaje, como lo afirma Rivilla (2007); la plasmación de este enfoque coloca a la pedagogía docente con un transformacional desarrollo actitudinal y transformacional relacionada a la identificación cultural, situacional del momento; todo ello por la necesidad de solución a las problemáticas generadas por la universalización y la interculturalidad, es muy importante conllevarla al pertinente desarrollo reflexivo y responsable.

Es decir, el enfoque ubica la calidad expresiva del discurso docente como elemento central en el proceso formativo, siendo el acto comunicativo con los estudiantes la herramienta de interacción que finalmente permitirá mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje de los estudiantes, mediante procesos de análisis y reflexión.

De igual forma el enfoque se compone de una serie de elementos didácticos que utiliza el docente considerando al estudiante como el actor principal sobre el cual giran los procesos de enseñanza con una interacción pertinente entre los actores, dando sentido a los recursos didácticos y la forma como se implementan para obtener los logros y competencias necesarias en los procesos comunicativos, tal como lo establece el Ministerio de Educación Nacional en los Estándares del lenguaje (2006); que lo alude como la evidencia planteada para el desarrollo de competencias situacionales comunicativas, es decir, evidenciar los saberes lingüísticos, comprensión y producción textual; esto conllevará a un desarrollo competente de instituciones locales, regionales, nacionales.

- **Enfoque de gestión educativa estratégica**

Álvarez e Iturbe (2007) conceptualizan la gestión educativa estratégica como un conjunto de procesos teóricos y prácticos, interconectados de manera horizontal y vertical dentro del sistema educativo, orientados a satisfacer los requerimientos sociales; también, la refieren que enlaza aquellos aspectos que aborda la administración clásica con la estructura organizacional de la institución educativa, sin embargo, esto dependerá de la eficacia en el liderazgo por parte del personal directivo de la misma, que debe estar orientado al cumplimiento de la

misión institucional.

Explica en este enfoque que la tarea principal es rediseñar la organización escolar, vinculando aquello netamente pedagógico con lo organizacional, vínculo que generalmente no existe, para lo cual es necesaria una gestión integrada de la institución educativa estratégica.

Asimismo, al tratarse de un proceso altamente dinámico que conecta diversos entornos institucionales tradicionales, se organiza a partir de una estructura basada en la planificación y ejecución efectiva de la gestión. Esto recae en cada director, quien asume un liderazgo multifacético y dirige sus esfuerzos hacia el cumplimiento de la misión institucional, destacando al docente como el punto de partida y al estudiante como el objetivo central de sus estrategias pedagógicas.

- **Enfoque comunitario de la educación**

El enfoque comunitario de la educación, como explica Castaño (2023), se fundamenta en la idea de que la educación no es un proceso aislado dentro de las paredes de la escuela, sino que está intrínsecamente ligada al contexto social, cultural y económico de la comunidad en la que se encuentra. En este enfoque, la comunidad se convierte en un recurso invaluable para enriquecer y complementar la experiencia educativa de los estudiantes.

En primer lugar, precisa Castaño, el enfoque comunitario reconoce que la educación debe ser relevante y significativa para los estudiantes, y que esta relevancia se logra al integrar las experiencias y conocimientos de la comunidad en el proceso educativo. Esto implica aprovechar los recursos locales, tales como la historia, la cultura, las tradiciones y las voces de los miembros de la comunidad, para enriquecer el currículo y hacer que el aprendizaje sea más auténtico y contextualizado.

Además, añade este teórico, el enfoque comunitario fomenta la participación activa y la colaboración entre la escuela, los padres de familia, los líderes comunitarios y otros actores locales en la planificación, implementación y

evaluación de programas educativos. Esto promueve un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida en el proceso educativo, fortaleciendo así los lazos entre la escuela y la comunidad y empoderando a los estudiantes para que se conviertan en agentes de cambio en su entorno.

Otra característica importante del enfoque comunitario, según precisa este estudioso, es su enfoque en el desarrollo integral de los estudiantes, que va más allá de los aspectos puramente académicos y se preocupa por su bienestar emocional, social y físico. La colaboración con la comunidad permite a la escuela identificar y abordar las necesidades específicas de los estudiantes, proporcionando servicios de apoyo como asesoramiento, atención médica, alimentación adecuada y actividades extracurriculares que promueven su desarrollo integral.

Se comprende, entonces, que el enfoque comunitario de la educación reconoce la importancia de la comunidad como un socio clave en el proceso educativo, y promueve la colaboración, la relevancia y el desarrollo integral de los estudiantes como pilares fundamentales para una educación de calidad y equitativa.

CAPÍTULO III

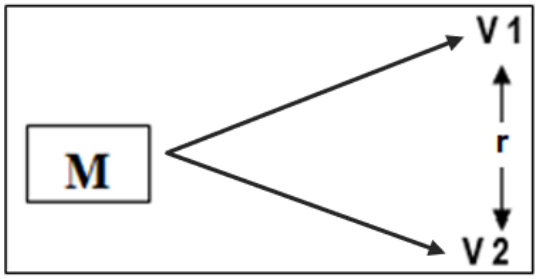
METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básico, debido a que, según Escudero y Cortez (2018), el motivo de esta se basa en la necesidad de descubrir características de un fenómeno o variable a modo de incrementar el conocimiento científico sobre la misma.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

Esta investigación se desarrolló bajo el diseño no experimental, ya que, según Álvarez (2018), en este diseño no se realiza la manipulación de alguna variable por parte del investigador, asimismo, fue transversal, debido a que se recoge información sobre las variables una sola vez y con la información recolectada se realiza el análisis, sin evaluar la evolución de las variables; y fue correlacional, debido a que se analizó el grado o nivel de asociación entre las variables estudiadas. El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra

V_1: Observación de la variable Gestión institucional

V_2: Observación de la variable Relaciones comunitarias

r : Relación entre las variables

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 267 padres de familia y apoderados de estudiantes de la institución educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”.

La muestra estuvo conformada por 158 padres de familia y apoderados de estudiantes, muestra obtenida a partir de la técnica del muestreo aleatorio simple y se encuentra distribuida de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de la muestra

Nivel	Grado	Población	Muestra
Primaria	1º	19	11
	2º	19	11
	3º	41	24
	4º	40	24
	5º	37	22
	6º	24	14
Secundaria	1º	19	11
	2º	18	11
	3º	18	11
	4º	17	10
	5º	15	9
Total		267	158

La técnica de muestreo fue aleatoria simple al azar, al respecto, Otzen y Manterola (2017) indican que este tipo de muestreo, garantiza que todos los individuos que componen la población poseen igualdad de posibilidades para formar parte de la muestra. Por lo tanto, el cálculo de la misma se obtiene a partir del desarrollo de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2} PQN}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 PQ} = 157.8 = 158$$

Donde:

n= tamaño necesario de la muestra Z= margen de confiabilidad

P= probabilidad de que el evento ocurra

Q= probabilidad de que el evento no ocurra

E= error de estimación

N= tamaño de la población

Por lo tanto, se consideró un total de 158 participantes como muestra de investigación.

3.4. Definición operativa de los instrumentos de recolección de datos

Se emplearon dos cuestionarios como instrumentos, uno correspondiente a cada variable, diseñados con base en la técnica de encuesta.

Para la variable gestión institucional se aplicó el cuestionario elaborado por Ccallancho (2018), el mismo que está conformado por 33 ítems, distribuidos del siguiente modo: Gestión de las políticas institucionales (8), Gestión de los recursos humanos (4), Gestión de los recursos materiales (5), Gestión de los recursos financieros (6) y Gestión curricular (10).

Para la variable relaciones comunitarias se aplicó el cuestionario elaborado por Machado (2018), el mismo que está conformado por 20 ítems, distribuidos del siguiente modo: Proyección a la comunidad (5), Relaciones de la escuela con el entorno (5), Participación de la comunidad educativa (5), y Red educativa de apoyo (5).

Aunque los procedimientos de validez y confiabilidad no eran estrictamente necesarios, se llevó a cabo el primero, ya que los instrumentos ya habían sido evaluados en estudios previos.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

- **Técnicas de recojo**

Los datos fueron recolectados en un solo momento de tiempo, siguiendo los siguientes procedimientos:

- Solicitud de autorización para la aplicación a los responsables de la sede de estudio.
- Coordinación de fecha, hora y modo de aplicación de los instrumentos.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos de modo presencial en la hora y fecha determinada.
- Recolección de información provista por los participantes.

- **Procesamiento y presentación de datos**

Los datos fueron procesados según los siguientes procedimientos:

- Elaboración de una base de datos con la información recolectada mediante los instrumentos.
- Elaboración de escalas e intervalos de las mismas según los instrumentos aplicados.
- Elaboración de tablas y figuras de las mismas utilizando el software estadístico SPSS 25.
- Aplicación de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y de correlación Rho de Spearman, utilizando el software estadístico SPSS 25.

- **Técnicas de presentación de datos**

Los datos fueron presentados según los procedimientos descritos a continuación:

- Selección de datos procesados y adaptación en el informe según las normas de redacción APA en su última versión (tablas con líneas horizontales únicamente con notas y fuente en el caso de las figuras).
- Interpretación de tablas y figuras.
- Interpretación de pruebas de normalidad y de correlación en el apartado de contraste de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

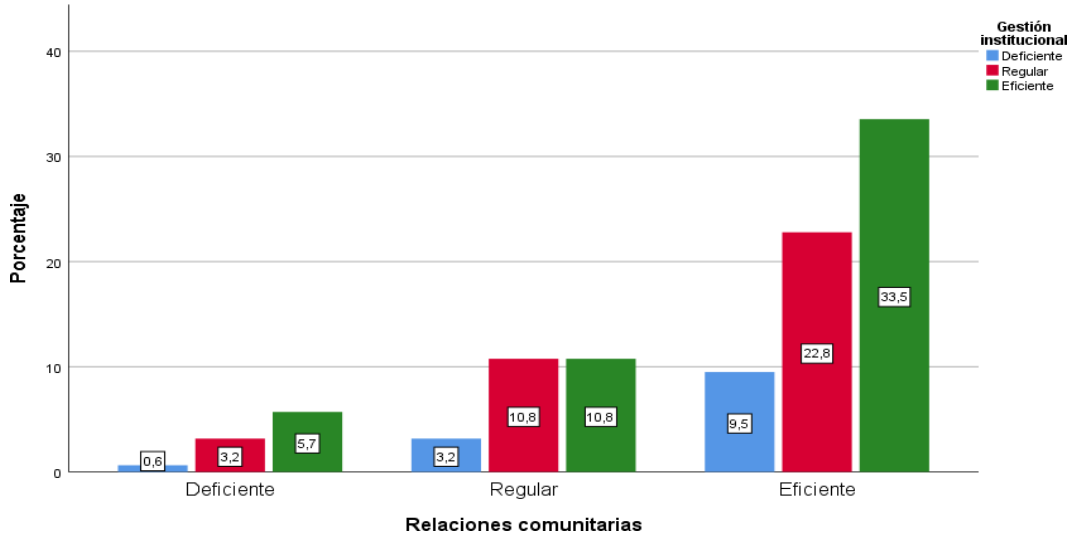
Tabla 3

Relación entre gestión institucional y relaciones comunitarias

			Relaciones comunitarias			
			Deficiente	**Regular**	**Eficiente**	**Total**
Gestión institucional	Deficiente	Recuento	1	5	15	21
		% del total	0,6%	3,2%	9,5%	13,3%
	Regular	Recuento	5	17	36	58
		% del total	3,2%	10,8%	22,8%	36,7%
	Eficiente	Recuento	9	17	53	79
		% del total	5,7%	10,8%	33,5%	50,0%
Total		Recuento	15	39	104	158
		% del total	9,5%	24,7%	65,8%	100,0%

Figura 1

Relación entre gestión institucional y relaciones comunitarias



La tabla 3 y su figura 1 muestran que, el mayor porcentaje de participantes (33.5%), percibe tanto la gestión institucional como las relaciones comunitarias como eficientes; así también, un porcentaje importante (22.8%) percibe la gestión institucional en el nivel regular y las relaciones comunitarias en el nivel eficiente. Esto indica que existe una percepción en su mayoría homogénea sobre ambas variables según los participantes de la muestra, presumiéndose asociación positiva entre las mismas.

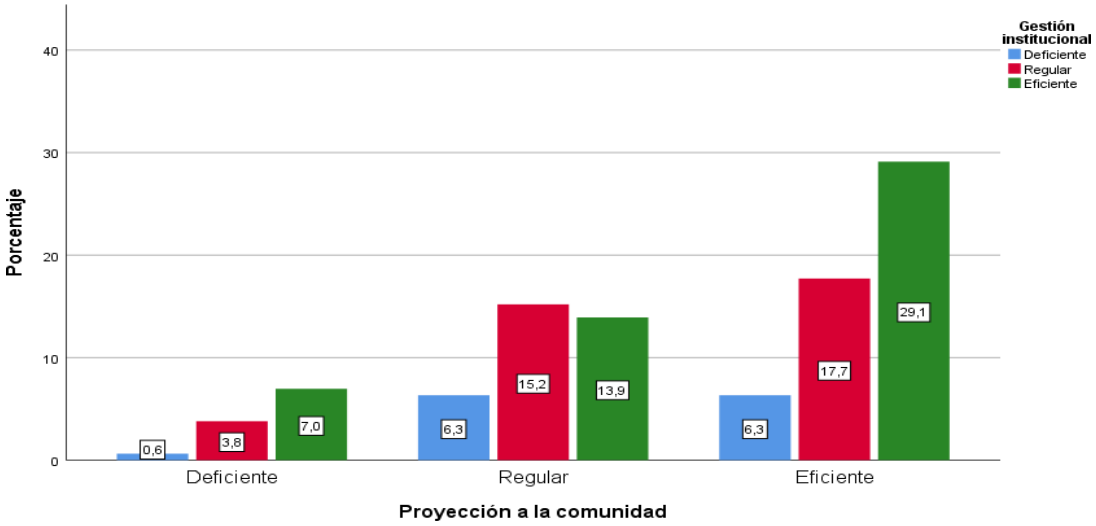
Tabla 4

Relación entre gestión institucional y proyección a la comunidad

			Proyección a la comunidad			
			Deficiente	**Regular**	**Eficiente**	**Total**
Gestión institucional	Deficiente	Recuento	1	10	10	21
		% del total	0,6%	6,3%	6,3%	13,3%
	Regular	Recuento	6	24	28	58
		% del total	3,8%	15,2%	17,7%	36,7%
	Eficiente	Recuento	11	22	46	79
		% del total	7,0%	13,9%	29,1%	50,0%
Total		Recuento	18	56	84	158
		% del total	11,4%	35,4%	53,2%	100,0%

Figura 2

Relación entre gestión institucional y proyección a la comunidad



La tabla 4 y su figura 2 muestran que, el mayor porcentaje de participantes (29.1%), percibe tanto la gestión institucional como la proyección a la comunidad como eficientes; así también, un porcentaje importante (17.7%) percibe la gestión institucional como regular y la proyección a la comunidad como eficiente; mientras que, 15.2% percibe la variable y dimensión en el nivel regular. Esto indica que existe una percepción en su mayoría homogénea sobre la variable y la dimensión según los participantes de la muestra, presumiéndose asociación positiva entre las mismas.

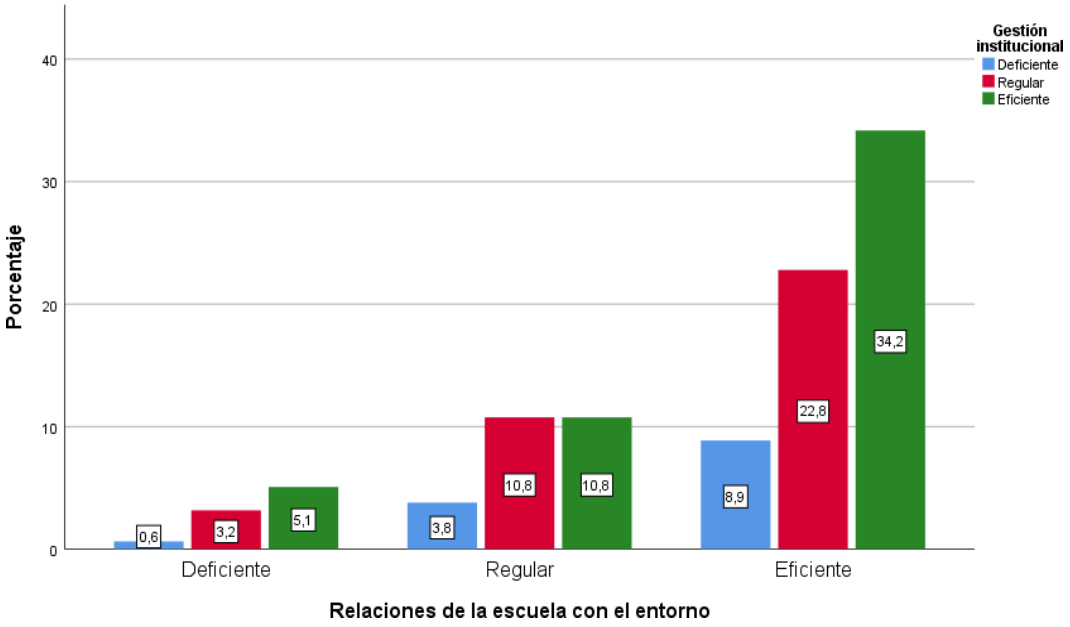
Tabla 5

Relación entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno

			Relaciones de la escuela con el entorno			
			Deficiente	**Regular**	**Eficiente**	**Total**
Gestión institucional	Deficiente	Recuento	1	6	14	21
		% del total	0,6%	3,8%	8,9%	13,3%
	Regular	Recuento	5	17	36	58
		% del total	3,2%	10,8%	22,8%	36,7%
	Eficiente	Recuento	8	17	54	79
		% del total	5,1%	10,8%	34,2%	50,0%
Total		Recuento	14	40	104	158
		% del total	8,9%	25,3%	65,8%	100,0%

Figura 3

Relación entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno



La tabla 5 y su figura 3 muestran que, el mayor porcentaje de participantes (34.2%), percibe tanto la gestión institucional como las conexiones de la escuela con su entorno como efectivas; igualmente, un porcentaje considerable (22.8%) evalúa la gestión institucional como media y las relaciones de la escuela con su contexto como eficiente. Esto indica que existe una percepción en su mayoría homogénea sobre la variable y la dimensión según los participantes de la muestra, presumiéndose asociación positiva entre las mismas.

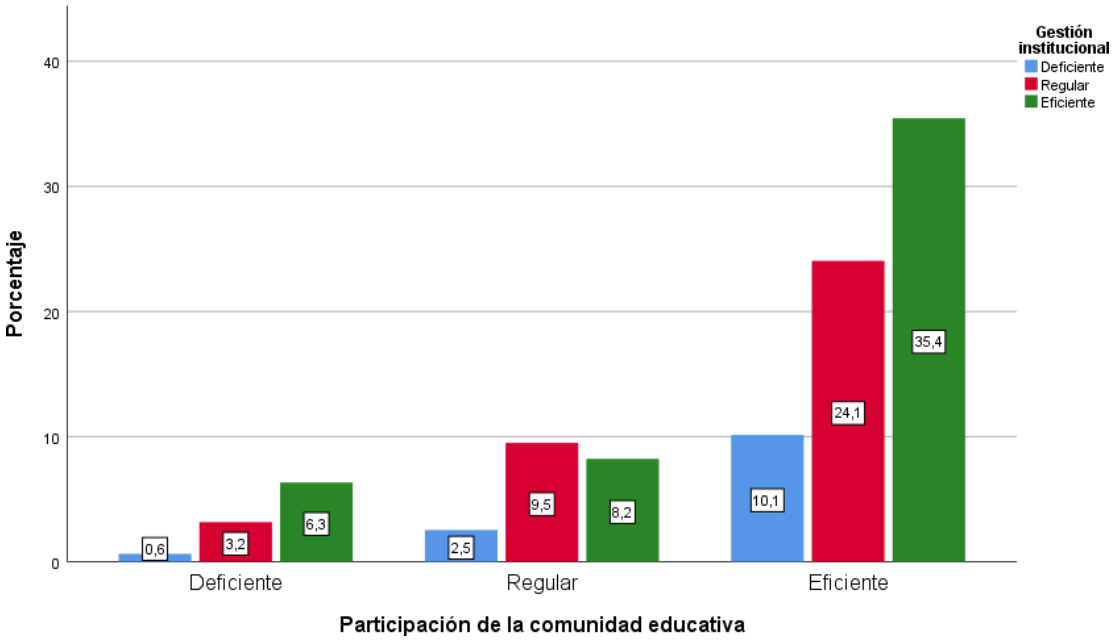
Tabla 6

Relación entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa

			Participación de la comunidad educativa			
			Deficiente	**Regular**	**Eficiente**	**Total**
Gestión institucional	Deficiente	Recuento	1	4	16	21
		% del total	0,6%	2,5%	10,1%	13,3%
	Regular	Recuento	5	15	38	58
		% del total	3,2%	9,5%	24,1%	36,7%
	Eficiente	Recuento	10	13	56	79
		% del total	6,3%	8,2%	35,4%	50,0%
Total		Recuento	16	32	110	158
		% del total	10,1%	20,3%	69,6%	100,0%

Figura 4

Relación entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa



La tabla 6 y su figura 4 muestran que, el mayor porcentaje de participantes (35.4%), percibe tanto la gestión institucional como la implicación de la comunidad educativa como efectiva; igualmente, un porcentaje significativo (24.1%) evalúa la gestión institucional como intermedia y la implicación de la comunidad educativa como eficiente. Esto indica que existe una percepción en su mayoría homogénea sobre la variable y la dimensión según los participantes de la muestra, presumiéndose asociación positiva entre las mismas.

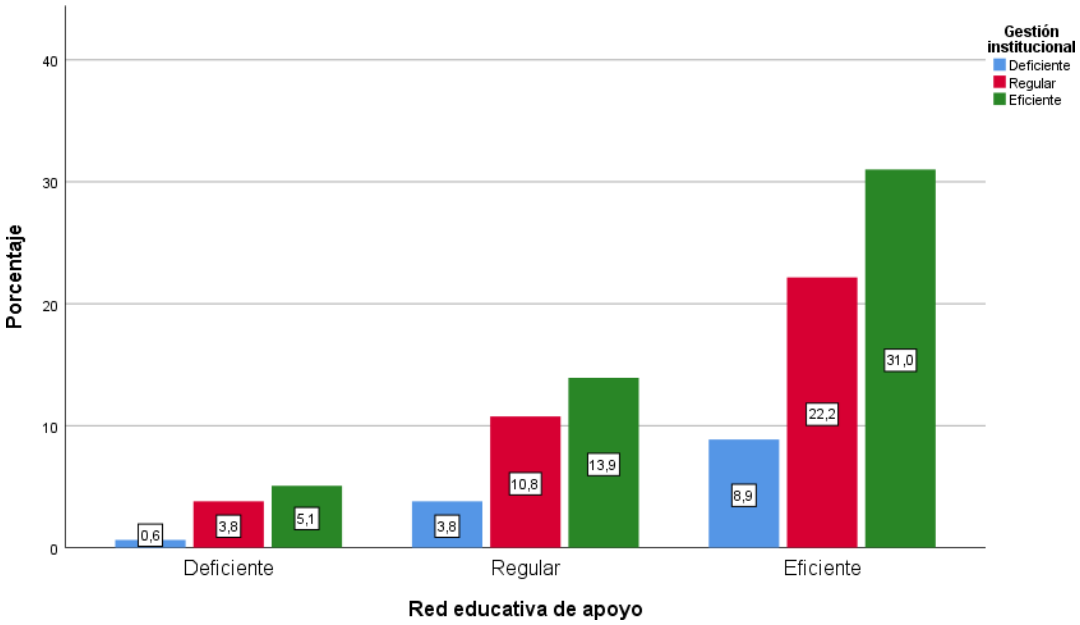
Tabla 7

Relación entre gestión institucional y red educativa de apoyo

			Red educativa de apoyo			
			Deficiente	**Regular**	**Eficiente**	**Total**
Gestión institucional	Deficiente	Recuento	1	6	14	21
		% del total	0,6%	3,8%	8,9%	13,3%
	Regular	Recuento	6	17	35	58
		% del total	3,8%	10,8%	22,2%	36,7%
	Eficiente	Recuento	8	22	49	79
		% del total	5,1%	13,9%	31,0%	50,0%
Total		Recuento	15	45	98	158
		% del total	9,5%	28,5%	62,0%	100,0%

Figura 5

Relación entre gestión institucional y red educativa de apoyo



La tabla 7 y su figura 5 muestran que, el mayor porcentaje de participantes (31.0%), percibe tanto la gestión institucional como la involucración de la comunidad educativa como eficaz; de igual manera, un porcentaje destacado (22.2%) evalúa la gestión institucional como promedio y la involucración de la comunidad educativa como eficiente. Esto indica que existe una percepción en su mayoría homogénea sobre la variable y la dimensión según los participantes de la muestra, presumiéndose asociación positiva entre las mismas.

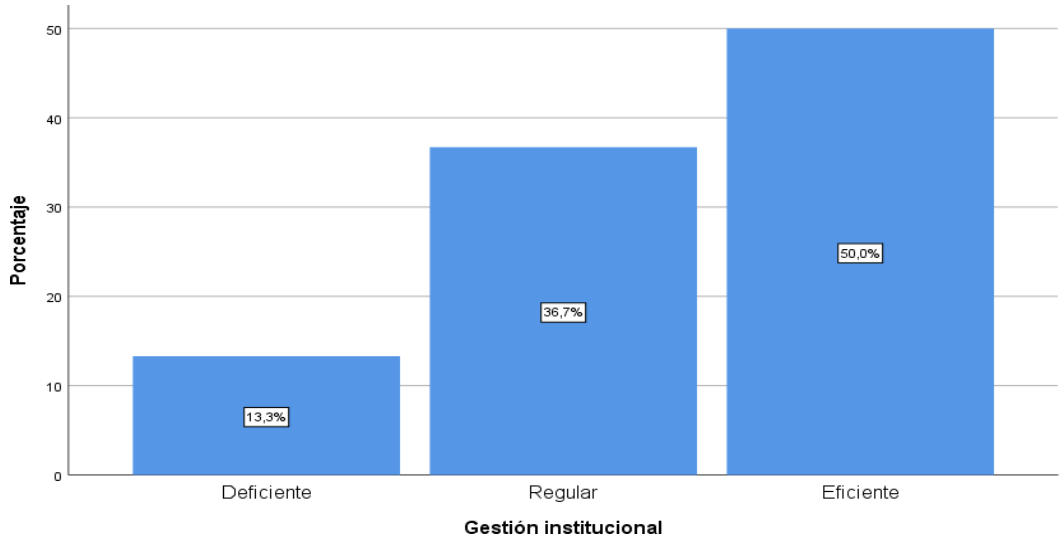
Tabla 8

Resultados de la variable Gestión institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	21	13,3	13,3	13,3
	Regular	58	36,7	36,7	50,0
	Eficiente	79	50,0	50,0	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 6

Resultados de la variable Gestión institucional



La tabla 8 y su figura 6 muestran que, en cuanto a la variable gestión institucional, 50.0% la percibe como eficiente, 36.7% como regular y 13.3% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que existe una percepción positiva sobre el trabajo que realiza la institución sobre el planteamiento de las rutas, formas y actividades en que cumplirá su misión y visión.

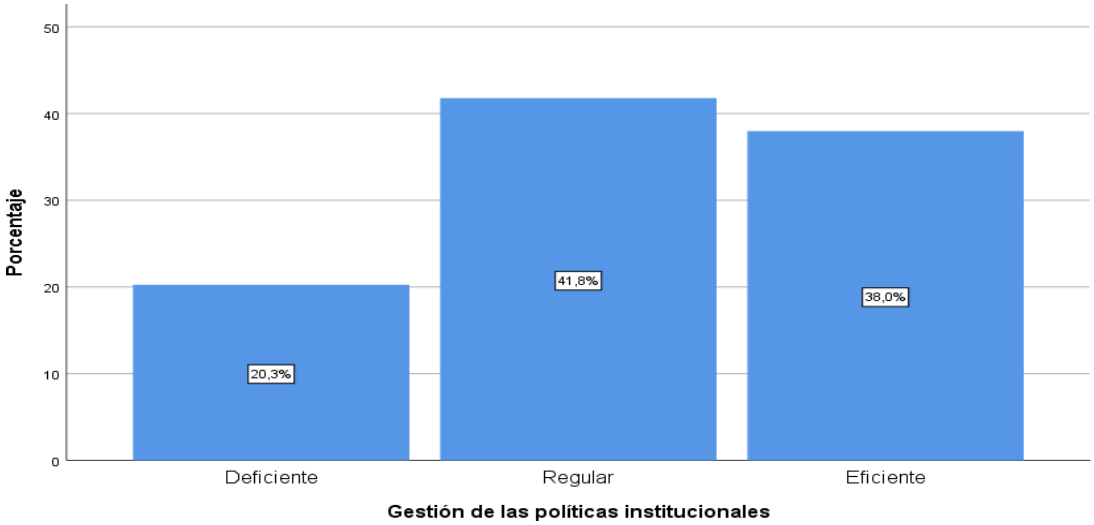
Tabla 9

Resultados de la dimensión Gestión de las políticas institucionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	32	20,3	20,3	20,3
	Regular	66	41,8	41,8	62,0
	Eficiente	60	38,0	38,0	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 7

Resultados de la dimensión Gestión de las políticas institucionales



La tabla 9 y su figura 7 muestran que, en cuanto a la dimensión gestión de las políticas institucionales, 41.8% la percibe como regular, 38.0% como eficiente y 20.3% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que los participantes perciben que existen ciertas dificultades con la documentación institucional, ya sea en la elaboración o en la posesión de estos documentos, que son necesarios para el cumplimiento de objetivos institucionales.

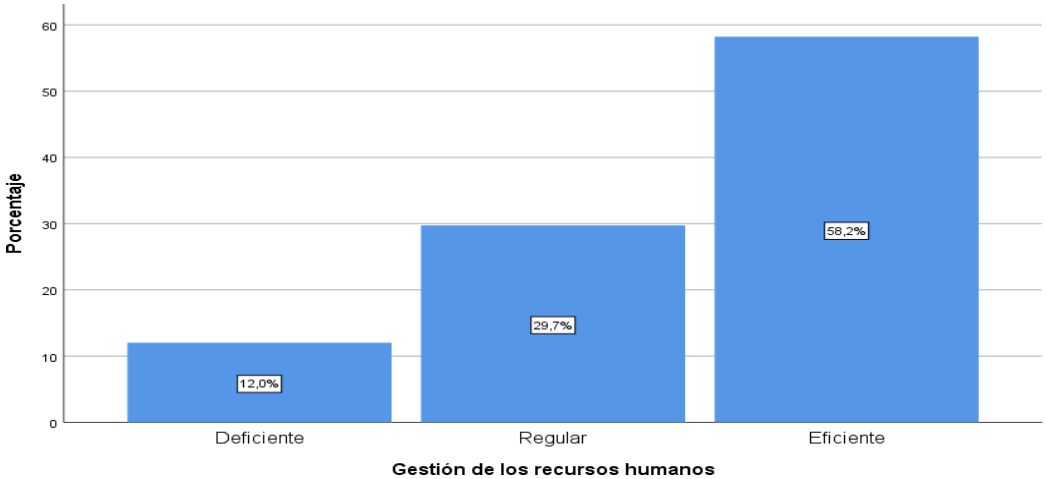
Tabla 10

Resultados de la dimensión Gestión de los recursos humanos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	19	12,0	12,0	12,0
	Regular	47	29,7	29,7	41,8
	Eficiente	92	58,2	58,2	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 8

Resultados de la dimensión Gestión de los recursos humanos



La tabla 10 y su figura 8 muestran que, en cuanto a la dimensión gestión de los recursos humanos, 58.2% la percibe como eficiente, 29.7% como regular y 12.0% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que existe una percepción positiva sobre el liderazgo del personal directivo sobre el personal docente de la institución, tanto en su selección como en el control y evaluación constante del desempeño en sus funciones.

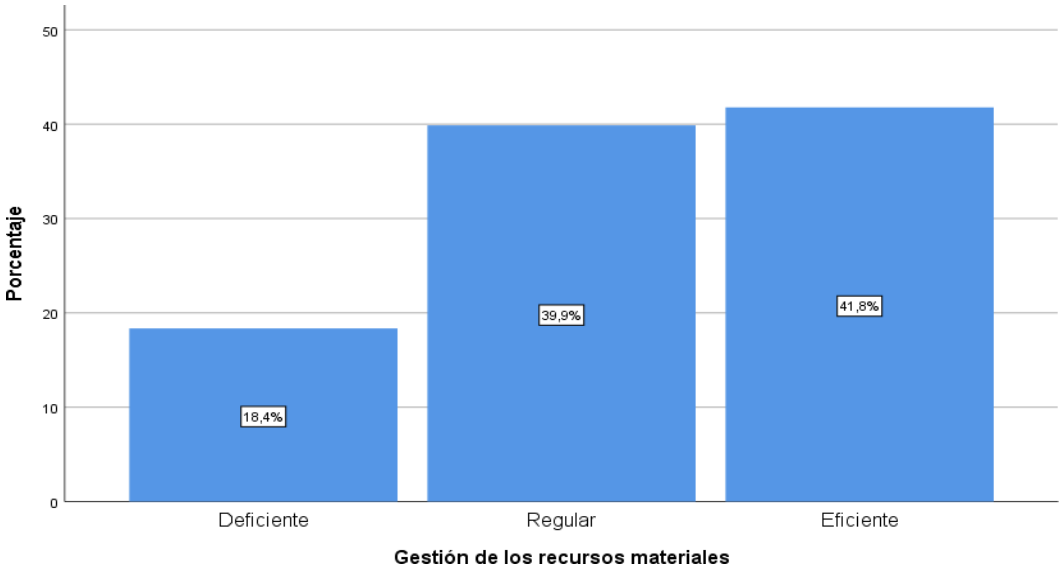
Tabla 11

Resultados de la dimensión Gestión de los recursos materiales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	29	18,4	18,4	18,4
	Regular	63	39,9	39,9	58,2
	Eficiente	66	41,8	41,8	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 9

Resultados de la dimensión Gestión de los recursos materiales



La tabla 11 y su figura 9 muestran que, en cuanto a la dimensión gestión de los recursos materiales, 41.8% la percibe como eficiente, 39.9% como regular y 18.4% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que existe una percepción medianamente positiva sobre el manejo que realizan los directivos sobre los bienes que posee la institución, así como con la disposición de los materiales para el desarrollo adecuado de las clases.

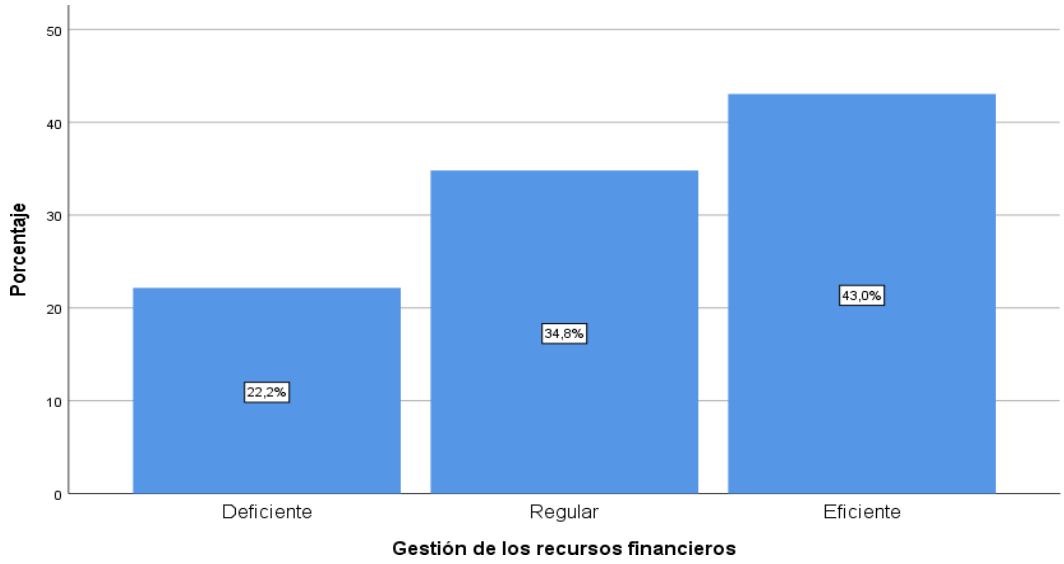
Tabla 12

Resultados de la dimensión Gestión de los recursos financieros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	35	22,2	22,2	22,2
	Regular	55	34,8	34,8	57,0
	Eficiente	68	43,0	43,0	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 10

Resultados de la dimensión Gestión de los recursos financieros



La tabla 12 y su figura 10 muestran que, en cuanto a la dimensión gestión de los recursos financieros, 43.0% la percibe como eficiente, 34.8% como regular y 22.2% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que existe una percepción positiva sobre la transparencia en el manejo de los recursos financieros de la institución, es decir, se comunican y socializan los informes de ingresos y egresos, así como el destino de los fondos de mantenimiento, entre otros diversos gastos.

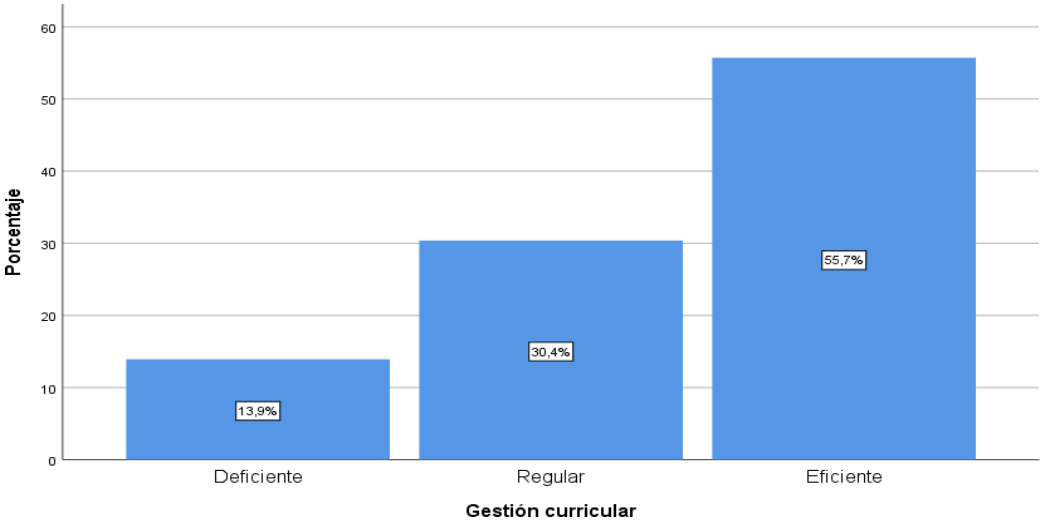
Tabla 13

Resultados de la dimensión Gestión curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	22	13,9	13,9	13,9
	Regular	48	30,4	30,4	44,3
	Eficiente	88	55,7	55,7	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 11

Resultados de la dimensión Gestión curricular



La tabla 13 y su figura 11 muestran que, en cuanto a la dimensión gestión curricular, 55.7% la percibe como eficiente, 30.4% como regular y 13.9% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que existe una percepción positiva sobre la socialización de las metas, documentos institucionales y los resultados de los procesos de monitoreo y evaluación, así como sobre la planificación de clase que realiza el docente.

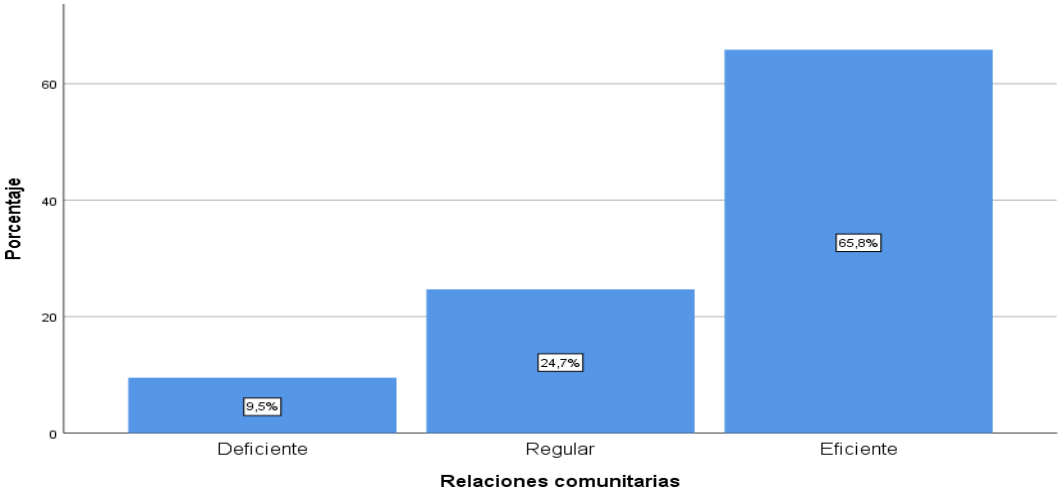
Tabla 14

Resultados de la variable Relaciones comunitarias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	9,5	9,5	9,5
	Regular	39	24,7	24,7	34,2
	Eficiente	104	65,8	65,8	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 12

Resultados de la variable Relaciones comunitarias



La tabla 14 y su figura 12 muestran que, en cuanto a la variable relaciones comunitarias, 65.8% la percibe como eficiente, 24.7% como regular y 9.5% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que los participantes perciben que la institución educativa cumple adecuadamente con escuchar y comunicarse abiertamente con la comunidad a la que pertenece.

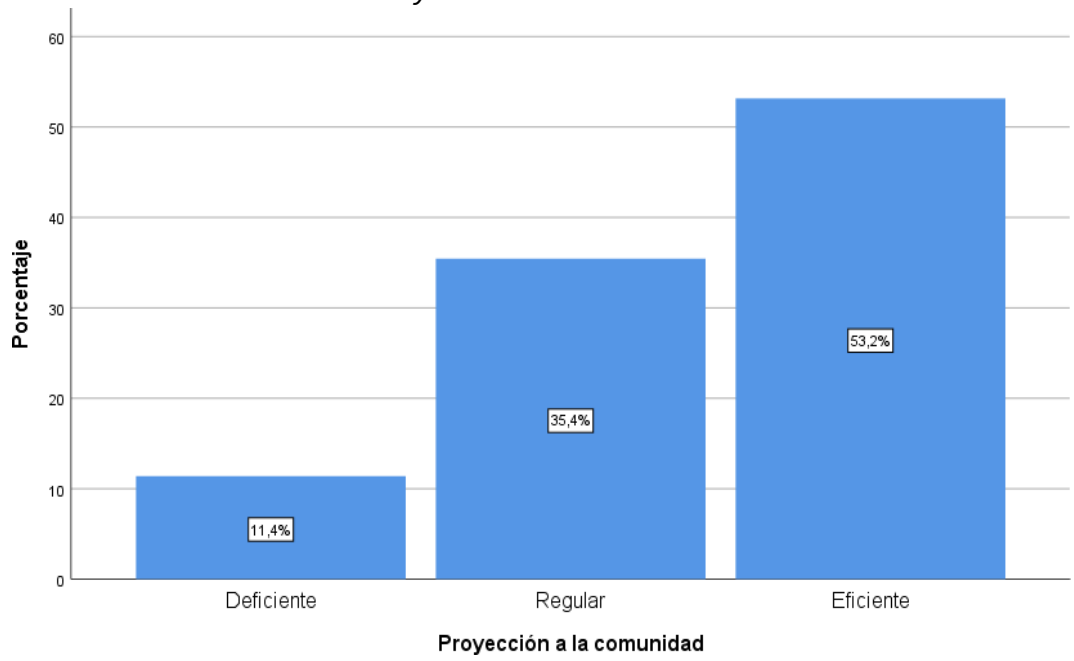
Tabla 15

Resultados de la dimensión Proyección a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	18	11,4	11,4	11,4
	Regular	56	35,4	35,4	46,8
	Eficiente	84	53,2	53,2	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 13

Resultados de la dimensión Proyección a la comunidad



La tabla 15 y su figura 13 muestran que, en cuanto a la dimensión proyección a la comunidad, 53.2% la percibe como eficiente, 35.4% como regular y 11.4% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que los participantes perciben que la institución educativa comunica de manera oportuna a la comunidad sobre los planes, programas y servicios que ofrece.

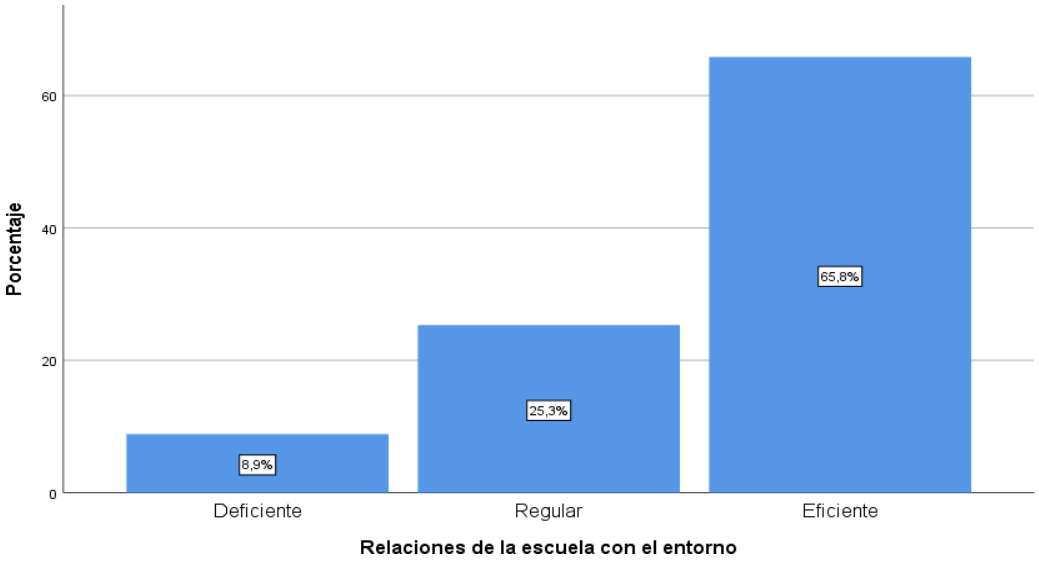
Tabla 16

Resultados de la dimensión Relaciones de la escuela con el entorno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	14	8,9	8,9	8,9
	Regular	40	25,3	25,3	34,2
	Eficiente	104	65,8	65,8	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 14

Resultados de la dimensión Relaciones de la escuela con el entorno



La tabla 16 y su figura 14 muestran que, en cuanto a la dimensión relaciones de la escuela con el entorno, 65.8% la percibe como eficiente, 25.3% como regular y 8.9% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que los participantes perciben que los directivos y docentes de la institución educativa mantienen una relación con los padres de familia, basada en el respeto y en el intercambio de aportes para las tareas pedagógicas y administrativas.

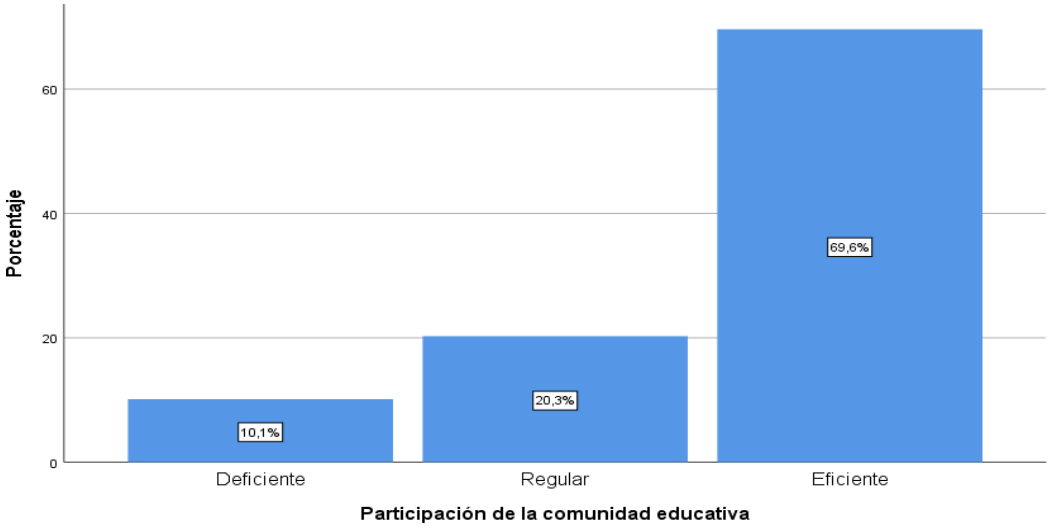
Tabla 17

Resultados de la dimensión Participación de la comunidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	16	10,1	10,1	10,1
	Regular	32	20,3	20,3	30,4
	Eficiente	110	69,6	69,6	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 15

Resultados de la dimensión Participación de la comunidad educativa



La tabla 17 y la figura 15 indican que, respecto a la dimensión de involucramiento de la comunidad educativa, 69.6% la percibe como eficiente, 20.3% como regular y 10.1% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que los participantes perciben que los directivos de la APAFA, los docentes, estudiantes y padres de familia, aportan con la mejora de la institución educativa y los servicios que ofrece.

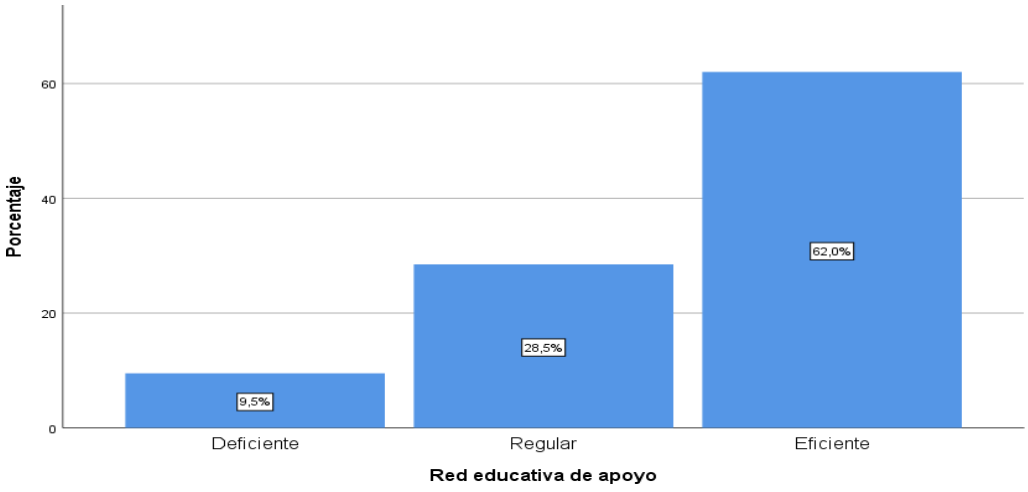
Tabla 18

Resultados de la dimensión Red educativa de apoyo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	9,5	9,5	9,5
	Regular	45	28,5	28,5	38,0
	Eficiente	98	62,0	62,0	100,0
	Total	158	100,0	100,0	

Figura 16

Resultados de la dimensión Red educativa de apoyo



La tabla 18 y su figura 16 muestran que, en cuanto a la dimensión red educativa de apoyo, 62% la percibe como eficiente, 28.5% como regular y 9.5% la percibe como deficiente, en la sede de estudio; esto indicaría que los participantes perciben que la institución educativa gestiona oportunamente el apoyo de programas estatales o privados en beneficio de los servicios que ofrece y/o en la promoción de sus servicios a la comunidad.

Contraste de hipótesis

Con el propósito de verificar si las hipótesis formuladas en esta investigación se cumplen, se utilizaron los procedimientos correspondientes a la estadística inferencial, comenzando con la aplicación de pruebas de normalidad:

Tabla 19

Aplicación de pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Gestión institucional	,097	158	,001
Relaciones comunitarias	,142	158	,000
Proyección a la comunidad	,127	158	,000
Relaciones de la escuela con el entorno	,201	158	,000
Participación de la comunidad educativa	,185	158	,000
Red educativa de apoyo	,165	158	,000

Los resultados de las pruebas de normalidad demuestran que la variable gestión institucional, la variable relaciones comunitarias y sus dimensiones proyección a la comunidad, relaciones de la escuela con el entorno, integración de la sociedad cognitiva y red de apoyo educativo, poseen datos que no se ajustan a la distribución normal, por lo tanto, se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Tabla 20

Aplicación de pruebas de correlación

		Relaciones comunitarias	**Proyección a la comunidad**	**Relaciones de la escuela con el entorno**	**Participación de la comunidad educativa**	**Red educativa de apoyo**
Gestión institucional	Valor	,109	,140	,096	,070	,055
	Sig.	,175	,080	,229	,383	,494
	N	158	158	158	158	158

Contraste de hipótesis general

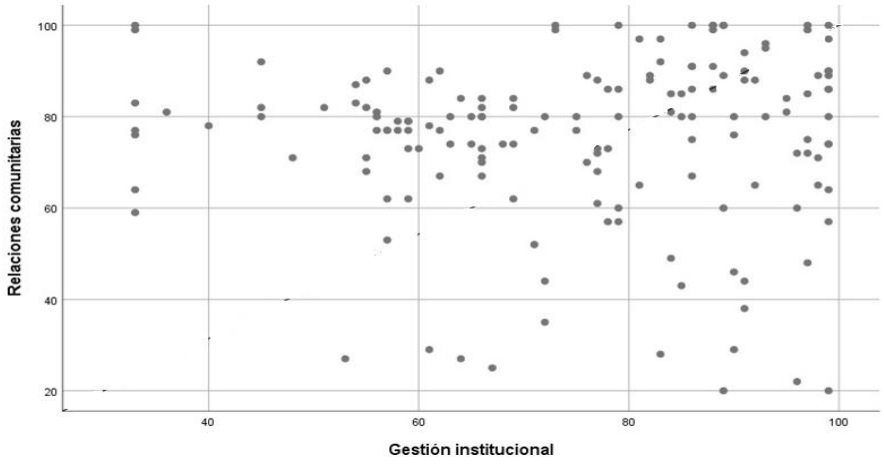
H0: No existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa Ucayali, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa Ucayali, 2022.

Decisión: El resultado 0.109 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.175 indica que esta no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Figura 17

Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Relaciones comunitarias



Contraste de hipótesis específica 1

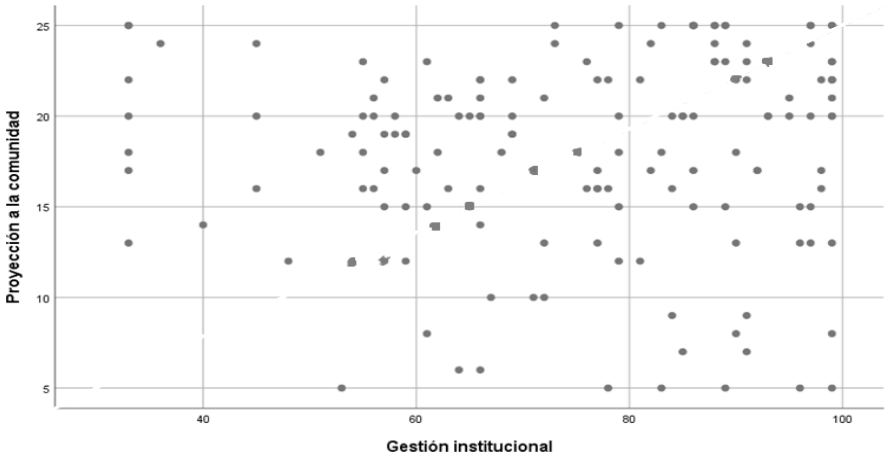
H01: No existe relación significativa entre gestión institucional y proyección a la comunidad.

Ha1: Existe relación significativa entre gestión institucional y proyección a la comunidad.

Decisión: El resultado 0.140 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.080 indica que esta no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Figura 18

Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Proyección a la comunidad



Contraste de hipótesis específica 2

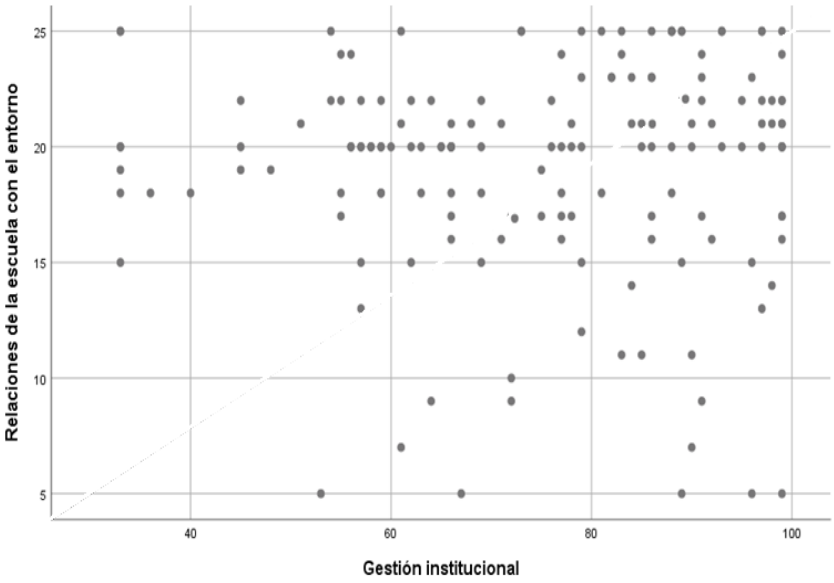
H02: No existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno.

Ha2: Existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno.

Decisión: El resultado 0.096 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.229 indica que esta no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Figura 19

Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Relaciones de la escuela con el entorno



Contraste de hipótesis específica 3

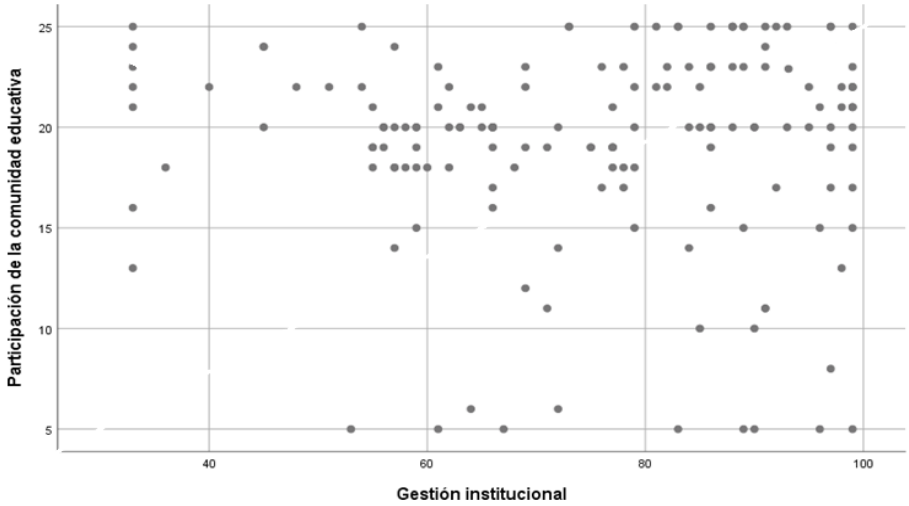
H03: No existe relación significativa entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa.

Ha3: Existe relación significativa entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa.

Decisión: El resultado 0.070 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.383 indica que esta no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Figura 20

Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Participación de la comunidad educativa



Contraste de hipótesis específica 4

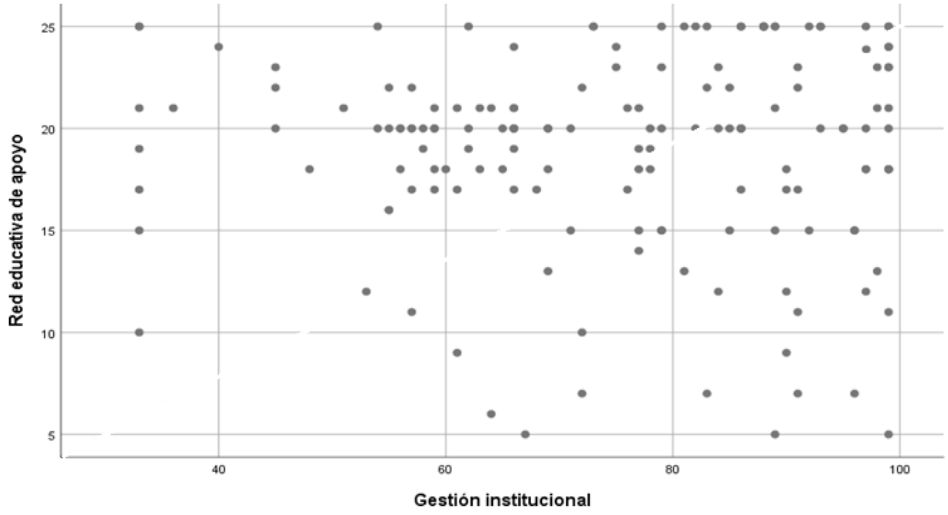
H04: No existe relación significativa entre gestión institucional y red educativa de apoyo.

Ha4: Existe relación significativa entre gestión institucional y red educativa de apoyo.

Decisión: El resultado 0.055 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.494 indica que esta no es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Figura 21

Diagrama de dispersión: Gestión institucional y Red educativa de apoyo



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta discusión parte de la respuesta a las interrogantes ¿existe relación entre gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa Ucayali, 2022? y ¿existe relación entre gestión institucional y proyección a la comunidad, relaciones de la escuela con el entorno, participación de la comunidad educativa y red educativa de apoyo en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”?

Para tal efecto, los resultados evidencian que un medio de la población que ha participado del estudio considera que la gestión institucional es eficiente (tabla 1); sin embargo, más de un tercio manifiesta que es regular, lo que da cuenta de un margen importante de disconformidad con la gestión de la institución educativa donde se ha desarrollado la investigación, siendo la gestión de recursos humanos (tabla 3) y la del currículo (tabla 6) las que poseen una mejor apreciación, pero dimensiones como la gestión de políticas institucionales, de recursos materiales y de recursos financieros son percibidas entre eficientes y regular, pero por alrededor de dos quintos de la población (tablas 2, 4 y 5), considerándose que no hay una concesión favorable mayoritaria, menos absoluta de la gestión en su conjunto.

En lo que se refiere a la variable relaciones comunitarias, la percepción es mejor, puesto que alrededor de dos tercios considera que es eficiente, al igual que sus dimensiones proyección a la comunidad, relaciones de la escuela con el entorno, participación de la comunidad educativa y red educativa de apoyo, lo que denota un apego importante de la entidad educativa con el entorno comunitario en el que se desarrolla.

Precisamente, puesto que los niveles de percepción van de entre regular y eficiente es que la correlación es débil, aunque positiva, lo que se interpreta como no significativa, según cada una de las pruebas hipótesis realizadas (tabla 13).

Estos resultados se oponen a los de Muñoz, Quintriqueo, y Essomba (2019) o Suárez (2017) quienes hallaron un absoluto desligue entre la escuela y la comunidad, pues un factor sustancial como la naturaleza de la gestión u otro factor como las formas de concepción de la cultura de los estudiantes y de los padres de familia deviene en un entorpecimiento de los vínculos saludables; a diferencia de Gonzáles (2018). Rivas-Flores, Márquez-García y Leite (2018), Ramírez (2017), Durand (2019), Ccallancho (2018), Roldán (2018), Ale (2016) y Mori y Ríos (2016), quienes, en sus respectivas investigaciones, además de que sus muestras han percibido las variables en estudio como favorables, también evidencian relaciones positivas y significativas entre ellas.

Los resultados se enmarcan u orientan en lo sostenido por el enfoque de gestión educativa humana que explica Mora (2007), quien propone que el ser humano, independientemente de su participación en los procesos productivos o de la prestación de servicios, es el elemento sustancial de todo lo referido a la gestión y a los vínculos entre la escuela y la comunidad; así mismo, el enfoque sociocomunicacional, según sostiene Rivilla (2007) permite una conexión esencial entre la escuela y el entorno, lo que implica un reconocimiento cultural, sociológico y telúrico profundos, lo que es posible que en la entidad educativa en la que se trabajó esta investigación no se debe concretar a la luz de lo obtenido; para Álvarez e Iturbe (2007), en lo que respecta a la gestión educativa estratégica, precisamente sostienen la necesidad de una relación estrecha entre las instituciones educativas y la comunidad, dado que ante la eventualidad de una realidad problemática puede manifestarse una simbiosis que responda favorablemente y supere los conflictos y, más que el simple vínculo funcional entre la comunidad y la entidad escolar, este se traduzca en una relación de progreso mutuo y simultáneo.

CONCLUSIONES

- No existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa Ucayali, 2022, ya que, el resultado 0.109 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.175 indica que esta no es significativa.

- No existe relación significativa entre gestión institucional y proyección a la comunidad en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, ya que, el resultado 0.140 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.080 indica que esta no es significativa.

- No existe relación significativa entre gestión institucional y relaciones de la escuela con el entorno en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, ya que, el resultado 0.096 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.229 indica que esta no es significativa.

- No existe relación significativa entre gestión institucional y participación de la comunidad educativa en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, ya que, el resultado 0.070 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.383 indica que esta no es significativa.

- No existe relación significativa entre gestión institucional y red educativa de apoyo en la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, ya que, el resultado 0.055 indica que existe relación positiva débil y su valor Sig.= 0.494 indica que esta no es significativa.

RECOMENDACIONES

- A los directivos de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa concretar las acciones pedagógicas y extracurriculares que devengan en una relación estable y favorable con la comunidad.

- A los padres de familia de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa, profundizar y estrechar el compromiso afectivo y práctico con la Institución, de modo que se pueda aportar sustancialmente a la mejora de esta, en el entendido que es el lugar de formación de los niños.

- A los docentes de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa, asumir el rol protagónico y de soporte al directivo en el estrechamiento de lazos de la escuela con la comunidad, siendo esta relación responsable y que favorezca práctica y culturalmente el desarrollo de la escuela y de la comunidad.

- A los mismos docentes de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, Pucallpa, en términos funcionales, desarrollar proyectos de aprendizaje que vinculen a los estudiantes con su comunidad, para que en el acto y a posteriori se familiaricen con la problemática y aspiraciones de los habitantes del entorno.

- A la directora de la Institución Educativa N° 65263 “Francisco Odicio Roman”, que planifique y ejecute proyectos cuyas acciones vinculen a la comunidad educativa en el desarrollo de habilidades sociales que permitan una comunicación asertiva, relaciones empáticas, como una de las formas de lograr los objetivos institucionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ale, D. (2016). *Relación entre la gestión institucional y la gestión pedagógica de las instituciones educativas del nivel primario de Mollendo – Islay, 2015*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1305/TM%20CE-Ge%203012%20A1%20%20Ale%20Fernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Álvarez, A. (2018). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Álvarez, I. y E. Iturbe (2007). *Los estudios de caso como estrategia para la formación en gestión*. México: Edit. Taller Abierto.

Blanco, R. y Duk, C. (2011). Educación inclusiva en América Latina y el Caribe. *Aula*, 17, 37-55.

Cabrera, M. (2023). El vínculo escuela-familia-comunidad en el contexto científico tecnológico actual. *Varona*, (77), 1-13. http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n77/1992-8238-vrcm-77-e1832.pdf

Ccallancho, C. (2018). *Relación de la gestión institucional con la gestión pedagógica, en la educación secundaria del distrito de Juliaca: Puno, 2016*. Tesis de maestría. Universidad Peruana Unión, Lima. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3149/Cipriana_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castaño, D. (2023). Adaptación Curricular al Contexto Comunitario con Enfoque “Educación Para La Vida”, Una Transformación Necesaria en el Sistema Educativo Actual. *Ciencia Latina*, 7(6), 1526-1541. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/8789/13076/

CES Cardenal Cisneros (2021). Gestión de Recursos Humanos: qué es, funciones y objetivos. https://www.universidadcisneros.es/gestion-de-recursos-humanos-que-

es-funciones-y-objetivos/

Chiavenato I. (2009). *Gestión de talento humano*. 3a ed. México: McGraw-Hill; Pág. 9, 250

Cuatrecasas, L. (2006). *Gestión económica – financiera de la empresa*. Alfaomeda Grupo Editor: México

De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175

Delgado, P. (2017). *Gestión comunitaria y participación de la asociación de padres de familia de la institución educativa primaria Nº 3057 de Carabayllo*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

De Sousa, F. (2020). Gestión escolar: La importancia de la gestión democrática y participativa en las escuelas públicas brasileñas. *Núcleo del Conocimiento*, 9(7), 75-83. https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/escuelas-publicas

Durand, C. (2019). *El presupuesto público y la gestión institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local Nº 11 de la provincia de Cajatambo*. Tesis de titulación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3677/TESIS%20DURAND%20VARGAS%202%20-%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escudero, C., y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. Machala, Ecuador.

Escudero, J. y Martínez, B. (2011). Educación inclusiva y cambio escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55, enero-abril.

Espín, A. (2014). *La gestión de los recursos financieros y el retorno de la inversión en la empresa Solinfo Tech*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20552/1/T2560i.pdf

Esteban, N. (s.f.). Tipos de investigación. https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf

Farfán y Reyes (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61. https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/

Federación de Institutos Agrotécnicos Privados (2003). Relación Escuela-Comunidad. Material para el Taller de Capacitación. Arequito, agosto. http://www.fediap.com.ar/administracion/pdfs/TallerINET_FEDIAP-EscuelayComunidad.pdf

Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos*, 9(1), 1-27. https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9n1/2007-7890-dilemas-9-01- 00008.pdf

García-Martínez, J. y Cerdas-Montano, V. (2020). Estilos de liderazgo en centros educativos de Heredia: un estudio comparativo entre el colectivo directivo y docente. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 1-16. https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v22n33/2215-4132-rie-22-33-15.pdf

Gento, S. y Pina, J. (2011). Gestión, dirección y supervisión de instituciones y programas de tratamiento educativo de la diversidad. Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Gobierno de Chile (2021). Gestión de Recursos. https://www.gestionyliderazgoeducativo.cl/gestioncalidad/buenadireccion/recursos.php

Gonzáles, M. (2018). *Propuesta de gestión educativa y comunitaria para la creación e implementación de la escuela de padres en la Institución Educativa Departamental Pradilla: los Padres Compañeros de Escuela*. Tesis de maestría. Universidad Libre, Colombia. https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11646/Trabajo%20de%20grado%20y%20RAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gorozabel-Quiñonez, J. et al. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *Episteme Koinonia*, 3(5). DOI:

https://doi.org/10.35381/e.k.v3i5.774

Hernández, D. (2022). La calidad educativa y la gestión escolar. *Ciencia Latina*, 6(6), 9794-9815. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4102/6255

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). Anexo: Definiciones básica y temas educativos investigados. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20500.11818/1007/SANCHEZ%20MANZANARES%2C%20JUAN%20MANUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Koontz%20(1994)%2C%20sostiene%20que,%2C%20dirigir%2C%20coordi nar%20y%20controlar.

Limachi, V. (2006). *Gestión y enseñanza de CL2 Tensiones y discontinuidades*. Plural Editores.

Machado, D. (2018). *Gestión educativa comunitaria y participación de los padres de familia de la Institución Educativa Francisco Bolognesi N° 80096, Virú, 2018*. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33681/machado_pd.pdf?sequenc e=1&isAllowed=y

Mancebo, M. y Romero, M. (2022). El modelo burocrático de supervisión en la educación pública de Uruguay: Convergencias y divergencias entre primaria y secundaria. *Gestión de la educación*, 8(1), 1-28. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gestedu/article/download/51765/51818/ 217485

Martínez, J. et al. (2019). Bases para un modelo de cooperación y responsabilidad en la gestión de calidad educativa en el Perú. *Igobernanza*, 2(7), 31-41. http://igob.edu.pe/ojs/index.php/IGOB/article/view/55

Meza, K. y Ramos, A. (2021). Estilos de liderazgo del director educativo. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 1(1), 19-23. https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repiie/article/download/20670/16796/70403

Ministerio de Educación (2021). *Currículo Nacional*. Lima: Ministerio de Educación. https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4551/Curr%c3%adculo%20nacional%20de%20la%20educaci%c3%b3n%20b%c3%a1sica.pdf?sequ

ence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación (2022). Comunidad educativa. https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82545.html

Mora, D. (2007) Educación Técnica, Tecnológica, Productiva y Profesional en América Latina y el Caribe. En: Mora, D. y De Alarcón, S. *Investigar y Transformar. Reflexiones sociocríticas para pensar la educación*. La Paz: Instituto Internacional de Integración, pp. 8, 9.

Mori, I., y Ríos, L. (2016). Experiencias de participación comunitaria y promoción comunal en la construcción del huerto escolar en la Institución Educativa Inicial Bilingüe de la comunidad shipibo-konibo de Nuevo San Juan Km. 13- 2014. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/94/1/Tesis%20Final.pdf

Muñoz, G., Quintriqueo, S., y Essomba, M. (2019). Participación familiar y comunitaria en la educación intercultural en contexto mapuche (Chile). *Revista Espacios*, 40(19), 21-30. https://www.revistaespacios.com/a19v40n19/a19v40n19p21.pdf

Obregón N. (2002) *Influencia del currículo y del sistema de soporte en la calidad de la gestión administrativa en la Facultad de Educación de la UNFV* (Tesis de maestría en Educación con mención en administración de la educación universitaria, UNMSM) 75-99.

Ortiz, W. y Pariona, C. (2023). Gestión Educativa, una forma de alcanzar la calidad en los servicios educativos. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), 1-9. https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repiie/article/download/23676/19424/91388

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf

Ramírez, A. (2017). La educación con sentido comunitario: reflexiones en torno a la formación del profesorado. *Revista Educación*, 26(51), 79-94.

http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a04v26n51.pdf

Ramírez, J. y Tesén, J. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *Tecno Humanismo*, 2(3), 17-34. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8356012.pdf

Ramos, G. (s/f). *Los fundamentos filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la filosofía de la educación*. Universidad de Matanzas, Cuba. https://rieoei.org/historico/deloslectores/1023Ramos.PDF

Real Academia Española (s.f.). Diccionario de la lengua española. https://dle.rae.es/

Rivas, J., Márquez, M., Calvo, P. y Martagón, V. (2023). Relación comunidad y escuela: una propuesta contrahegemónica desde la universidad. Izquierdas, (51), 1-19. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8361344.pdf

Rivas-Flores, J., Márquez-García, M., y Leite, A. (2018). Una mirada política de la relación escuela y comunidad. *Temas de Educación*, 24(1), 35-52. https://revistas.userena.cl/index.php/teduacion/article/view/1446/1394

Rivilla, M. (2007). Los procesos de observación del prácticum: análisis de las competencias. Competencias socioprofesionales. Universidad a Distancia, España. file:///C:/Users/Falabella/Downloads/Dialnet-LosProcesosDeObservacionDelPracticum-1973266.pdf

Roldán, C. (2018). *Gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Nº 1213 La Gloria Nivel Primaria, Ate, 2017*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1859/TM%20CE-Ge%203649%20R1%20-%20Roldan%20Llerena%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, J. (2017). *Gestión administrativa y calidad de servicio de la Oficina Principal del Banco de la Nación y su influencia en la fidelización de los usuarios en el periodo 2015*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1007/SANCHEZ%20

MANZANARES%2C%20JUAN%20MANUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Koontz%20(1994)%2C%20sostiene%20que,%2C%20dirigir%2C%20coordinar%20y%20controlar.

Scartascini, C. y Tommasi, M. (2012). Institutionalization of Political Institutions and their Impact on Public Policy. *Revista ResearchGate*, 157-179. https://ww.researchgate.net/publication/239807677_Institutionalization_of_Political_Institutions_and_their_Impact_on_Public_Policy

Suárez, Y. (2017). *Integración familia-escuela para el desarrollo integral de los estudiantes*. Tesis de maestría. Universidad de Carabobo, Venezuela. http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/5108/3/ysuarez.pdf

Turbí, L. (2023). Impacto de la participación comunitaria en la gestión educativa de los centros del Nivel Primario del Distrito Educativo 02-05 de San Juan de la Maguana, República Dominicana. *Polo del Conocimiento*, 8(6), 1536- 1559. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9152457.pdf

Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo Área de Planeamiento y Presupuesto (2020). Formulación del plan operativo institucional. https://ugelcp.gob.pe/documentos_app/POI_UGEL_CP_2020.pdf

Universidad Nacional Hermilio Valdizán (2014). Políticas institucionales. UNHEVAL, Huánuco. https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10411/PLAN_10411_2014_POL%C3%8DTICAS_INSTITUCIONALES_UNHEVAL_2014-2018_-_A5_(1).pdf

Velásquez, N., y Valiente, P. (2019). La gestión del director escolar en la dirección institucional del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Conrado*, 15(2), 3-10.

ANEXOS

ANEXO 1. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI CUESTIONARIO: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estimado padre de familia: Este cuestionario recoge su percepción acerca de la gestión institucional en la institución educativa donde estudia su hijo/apoderado. Es anónima y cada afirmación tiene tres posibilidades de respuesta. Marque con una **X** solamente un número de la columna correspondiente a su respuesta.

1	2	3
En desacuerdo	Regularmente de acuerdo	De acuerdo

		1	2	3
GESTIÓN DE LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES				
1	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado la visión institucional			
2	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado la misión institucional			
3	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado los objetivos institucionales			
4	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado las metas institucionales			
5	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado el plan estratégico institucional			
6	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado los procedimientos institucionales			
7	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado el PCI			
8	La institución educativa donde estudian sus hijos o apoderados ha formulado y socializado la programación curricular anual			
GESTIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS				
9	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se realiza una gestión del proceso de selección personal docente			
10	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se vela por la asistencia regular de los docentes de acuerdo con las normas.			
11	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se cuida que la comunicación entre docentes y estudiantes sea respetuosa			
12	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se vela por mejorar el desempeño del personal docente según su capacidad y desempeño.			
GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES				
13	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se socializa la gestión de inventario físico de bienes			
14	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión del ingreso de bienes			
15	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión de los materiales bibliográficos			
16	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se realiza una buena gestión de materiales didácticos			
17	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se realiza una buena gestión de equipos			
GESTIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS				
18	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión de los ingresos económicos			
19	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión de los costos diversos			

20	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión del informe de los ingresos			
21	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión del informe de los egresos			
22	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión de los recursos de mantenimiento			
23	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica la gestión de las donaciones diversas			
GESTIÓN CURRICULAR				
24	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se ha socializado proyecto curricular institucional (PCI)			
25	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se ha comunicado los objetivos del PCI			
26	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se socializa la evaluación diagnostica del PCI			
27	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se cuida que los docentes programen su labor pedagógica para el año escolar			
28	En la institución donde estudian sus hijos o se cuida que los docentes programen su labor pedagógica para los meses inmediatos			
29	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se cuida que los docentes planifiquen cada clase			
30	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se monitorea el trabajo de los docentes			
31	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se socializa el plan de monitoreo y supervisión			
32	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica las metas de aprendizaje de los estudiantes			
33	En la institución donde estudian sus hijos o apoderados se comunica los resultados de los procesos de monitoreo y supervisión			

Ccallancho, C. (2018). *Relación de la gestión institucional con la gestión pedagógica, en la educación secundaria del distrito de Juliaca: Puno, 2016*. Tesis de maestría. Universidad Peruana Unión, Lima. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3149/Cipriana_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RELACIONES COMUNITARIAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

CUESTIONARIO: RELACIONES COMUNITARIAS

Estimado padre de familia: A continuación, encontrará una lista de afirmaciones relacionadas con las características de las relaciones comunitarias de la institución educativa. Cada una tiene cinco opciones para responder; por favor, marca con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista, no hay respuestas correctas ni incorrectas; por lo tanto, es muy importante que responda con sinceridad.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	**En desacuerdo**	**Indeciso**	**De acuerdo**	**Muy de acuerdo**

		1	2	3	4	5
1	La comunidad educativa fue informada sobre los planes y programas que tiene la Institución.					
2	La comunidad educativa fue informada sobre los servicios que ofrece la Institución.					
3	Está informado sobre el desarrollo de los planes de prevención social. Ejemplo: consumo de drogas, alcohol u otros					
4	Está informado sobre el desarrollo de los planes de cultura o valores sociales. Ejemplo: Bullying, acoso cibernético, ludopatía.					
5	La programación y planes de desarrollo educativos como escuelas de padres son eficientes					
6	Existe relaciones empáticas entre directivos, docentes					
7	Existe relaciones empáticas entre docentes y padres.					
8	Considera Ud. que se respeta la procedencia cultural de los padres y estudiantes.					
9	Los directivos y docentes solucionan los conflictos de manera pacífica y constructiva.					
10	Se da solución a los conflictos con la participación del CONEI					
11	Considera que existe coordinación con directivos de la APAFA para la realización de asambleas o reuniones y los padres de familia participan plenamente.					
12	Los docentes participan en la mejora de la Institución mediante proyectos de innovación.					
13	Los estudiantes eligen el municipio escolar y canalizan su participación a través de él.					
14	La comunicación entre los actores educativos (docente estudiante-padres) es permanente.					
15	Se propicia la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa.					
16	La institución educativa busca el apoyo de programas o servicios municipales.					
17	La institución busca el apoyo de organizaciones no gubernamentales.					
18	La institución busca el apoyo de organismos del estado.					
19	La institución busca el apoyo de líderes locales de la comunidad o nacionales.					
20	La institución busca el apoyo de organismos civiles como Universidades, Policía, Bomberos, Cruz Roja, etc					

Machado, D. (2018). *Gestión educativa comunitaria y participación de los padres de familia de la Institución Educativa Francisco Bolognesi N° 80096, Virú, 2018.* Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33681/machado_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO 3. VALIDACIONES DE LOS INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Carlos Alberto López Marrufo

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N°65263 "Francisco Odicio Roman", Pucallpa-Ucayali, 2022

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Luis Alberto Sánchez del Águila

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Gestión institucional**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

I. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					24	20
Total					44	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 44 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 05 de enero 2022

Dr. Carlos Alberto Marrufo López
Especialidad Educación Secundaria: Lengua y Literatura

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Carlos Alberto López Marrufo

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctor

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N°65263 "Francisco Odicio Roman", Pucallpa-Ucayali, 2022

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Luis Alberto Sánchez del Águila

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Relaciones comunitarias**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)

d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					24	20
Total					44	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....44.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICABLE.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 05 de enero 2022

Dr. Carlos Alberto Marrufo López
Especialidad Educación Secundaria: Lengua y Literatura

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Liliana Huaranga Rivera

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N°65263 "Francisco Odicio Roman", Pucallpa-Ucayali, 2022

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Luis Alberto Sánchez del Águila

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Gestión institucional**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

I. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					24	20
Total					44	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 44 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 05 de enero 2022

Dra. Liliana Huaranga Rivera
Especialidad Educación Primaria

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Liliana Huaranga Rivera

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N°65263 "Francisco Odicio Roman", Pucallpa-Ucayali, 2022

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Luis Alberto Sánchez del Águila

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Relaciones comunitarias**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)

d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					24	20
Total					44	

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....44.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICABLE.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 05 de enero 2022

Dra. Liliana Huaranga Rivera
Especialidad Educación Primaria

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Freysi Lilian Ling Villacrez

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N°65263 "Francisco Odicio Roman", Pucallpa-Ucayali, 2022

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Luis Alberto Sánchez del Águila

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Gestión institucional**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular)
b) De 10 a 12: (No válido, modificar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar)
e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

I. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10.CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					24	20
Total					44	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 44 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 04 de enero 2022

.....

Dra. Educ. Freysi Lilian Ling Villacrez
Especialidad Educación Secundaria: Lengua y Literatura

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

Maestría en Educación

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Freysi Lilian Ling Villacrez

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Gestión institucional y relaciones comunitarias en la Institución Educativa N°65263 "Francisco Odicio Roman", Pucallpa-Ucayali, 2022

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Luis Alberto Sánchez del Águila

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **Cuestionario para medir la variable: Relaciones comunitarias**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)

d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, variables e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					X
Sub total					24	20
Total					44	

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 44 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICABLE .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Lugar y Fecha: Pucallpa, 04 de enero 2022

.....

Dra. Educ. Freysi Lilian Ling Villacrez

Especialidad Educación Secundaria: Lengua y Literatura

ANEXO 4. BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RELACIONES COMUNITARIAS

VAR1: GESTIÓN INSTITUCIONAL																																			VAR2: RELACIONES COMUNITARIAS																			
M:	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
M1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
M4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5
M5	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	5	4
M6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	4	4	3	5	4	2	3	4	1	5	5	5	2	4	2
M8	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
M9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4
M10	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
M11	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	5	3	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
M12	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2	2	1	3	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4
M13	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	4	4	3	1	4	3	1	3	1	3	1	4	4	3	3
M14	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	1	3	4	1	3	3	3	2	1	3	5	4	1	4	4	2	2	2	5	4
M15	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5
M16	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4
M17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	5	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3
M18	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	2	1	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4
M19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	1	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3
M20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
M21	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
M22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
M23	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M24	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
M25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M26	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M27	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
M28	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
M29	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
M30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M31	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M33	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
M34	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3
M35	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	4	4	1	2	5	5	3	5	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
M37	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3
M38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	3	4	4	2	3	4	5	5	1	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5
M39	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M40	2	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M41	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4
M43	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4
M44	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	5	4	4	4	4	4
M45	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
M46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
M47	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
M48	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
M49	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4
M50	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M51	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
M52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5
M53	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
M54	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4
M55	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

| | | |

| | | |

ANEXO 5. EVIDENCIAS DOCUMENTALES

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pucallpa, 16 de noviembre de 2022

Señor:
Director de la Institución Educativa N° 65263 "Francisco Odicio Román
Mg. Elsa Saavedra Panduro
Ciudad.-

Asunto: Solicito autorización para aplicación de instrumentos de recolección de datos

De mi mayor consideración:

Grato es saludarlo cordialmente a través de la presente, y al mismo tiempo manifestarle lo siguiente:

Que estando en proceso de desarrollo de mi trabajo de investigación TITULADO: **GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RELACIONES COMUNITARIAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°65263 "FRANCISCO ODICIO ROMAN", PUCALLPA-UCAYALI, 2022** para obtener el grado de Maestro en Educación, mención: Gestión Educativa, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali y, como parte del referido proceso, debo aplicar un cuestionario para evaluar la variable gestión institucional y un cuestionario para la variable relaciones comunitarias a los padres de familia de la Institución Educativa que usted dirige; en consecuencia, recurro a su Despacho para solicitarle me otorgue la autorización respectiva para realizar la labor de investigación que le he precisado.

Con la seguridad de su gentil atención, le expreso mi más alta consideración y estima personal.

Atentamente,

Luis Alberto Sánchez del Aguila
D.N.I. N° 00091126
Correo electrónico: lualsa26@hotmail.com
Teléfono: 920220156

Mg. Elsa Saavedra Panduro
C.M. N° 1000084758
DIRECTORA

16/11/2022

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pucallpa, 18 de noviembre de 2022.

CARTA N° 001-2022-IE N° 65263-FOR

Señor:
Luis Alberto Sánchez del Aguila
Estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali
Presente.

ASUNTO : Autorización para aplicación de instrumentos de recolección de datos.

REF : Documento recepcionado el 16-11-2022.

Sirva el presente para expresarle mi cordial saludo y en atención al documento de la referencia, se le autoriza la aplicación de instrumentos de recolección de datos a los Padres de Familia de la Institución Educativa N°65263 "Francisco Odicio Román", en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RELACIONES COMUNITARIAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 65263 "FRANCISCO ODICIO ROMÁN", PUCALLPA-UCAYALI, 2022 para la obtención del grado de Maestro en Gestión Educativa, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali.

Con sentimientos de consideración y estima personal, me despido de usted.

Atentamente,

C.c. Archivo



Elsa Saavedra Panduro
C.M. N° 1000084758
DIRECTORA

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la Institución Educativa N° 65253 "Francisco Odicio Roman" de Pucallpa.

Hace constar:

Que el señor **LUIS ALBERTO SANCHEZ DEL AGUILA,** con DNI N° 00091126, tesista de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali – Maestría en Educación, mención: Gestión Educativa, en el marco del desarrollo de la tesis denominada: **GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RELACIONES COMUNITARIAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 65263 "FRANCISCO ODICIO ROMAN", PUCALLPA-UCAYALI, 2022**, de su autoría, ha realizado la aplicación de instrumentos de recolección de datos entre el 21 de noviembre al 22 de diciembre del presente año.

Se expide la presente Constancia, a solicitud del interesado para los fines que considere pertinente.

Pucallpa, 28 de diciembre de 2022.

INSTITUCION EDUCATIVA N° 65253 DIRECCIÓN CALLERIA

Mg. Elsa Saavedra Panduro
C.M. N° 1000084758
DIRECTORA

ANEXO 6. EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Foto 1. Investigador explicando el proceso de recolección



Foto 2. Investigador revisando los instrumentos a aplicar



Foto 3. Investigador respondiendo dudas de participantes



Foto 4. Investigador recogiendo los instrumentos