UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA

CARRERA PROFESIONAL DE AGRONOMIA

“La Educación en Alternancia y su relación en la agricultura sostenible en los estudiantes de la comunidad nativa Asheninka Pauti, Atalaya”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO AGRÓNOMO

JOSE ENRIQUE MANUYAMA MANIHUARI

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA
CARRERA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA

ANEXO 4

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentacìón de tesis, presentado por JOSÉ ENRIQUE MANUYAMA MANIHUARI, denominada: “La educación en alternancia y su relación en la agricultuæ sostenible en los estudiantes de la comunidad nativa Aeheninka Pauti, Atalaya". para cumplir œn el requisito (acadâmicœ o título profesional) de TÍTULO PROFESIONAL.

Teniendo en œnsideración los méritos del referido trabajo, así œmo los œnocimientos demostrados por la sustentante lo declaramos: **APROBADO MAYORIA con el calificativo (“) 15 (QUINCE).**
En œnsecuencia, queda en œndición de ser œnsiderado Apto par el Consejo Universîtańo y recibir el: Título de INGENIERO AGRÓNOMO, de œnformidad œn lo estipulado en los Art. 3 y 6 del reglamento para el otorgamiento de grado académico de bachiller y titulo profesional de la Universidad Nacional de Ucayali.

Pucallpa, 5 febrero del 2022.

…….	……
Dr. Gustavo Horacio Celi Arévalo Presidente	Dr. Fernando Pérez Leal Secretario
……	……
Ing. Rita Riva Ruiz, MSc. Miembro	Dr. Héctor Arbildo Paredes Asesor

(*) De acuerdo con el Art. 21 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Ucayali, éstas deberán ser calificadas con términos de Sobresaliente, Aprobado por Unanimidad, Aprobado por Mayoría y Desaprobado.

Esta tesis fue aprobada por el Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optarel Título profesional de Ingeniero Agrónomo:

Dr. Gustavo Horacio Celi Arévalo

Presidente

Dr. Fernando Pérez Leal

Secretario

Ing. Rita Riva Ruiz, M.Sc.

Miembro

Dr. Héctor Arbildo Paredes

Asesor

Bach. José E. Manuyama Manihuari

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N°0461-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe final de Tesis, titulado:**

"LA EDUCACIÓN EN ALTERNANCIA Y SU RELACIÓN EN LA AGRICULTURA SOSTENIBLE EN LOS ESTUDIANTES DE LA COMUNIDAD NATIVA ASHENINKA PAUTI, ATALAYA"

Cuyo(s) autor (es) : **MANUYAMA MANIHUARI, JOSE ENRIQUE**

Facultad : CIENCIAS AGROPECUARIAS
Escuela Profesional : AGRONOMÍA
Asesor(a) : DR. ARBILDO PAREDES, HÉCTOR

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 3%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

FECHA 09/11/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

ANEXO 01

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

DE TESISYo, **JOSE ENRIQUE MANUYAMA**

MANIHUARI.

Autor de la TESIS titulada:
LA EDUCACIÓN EN ALTERNANCIA Y SU RELACIÓN EN LA AGRICULTURA SOSTENIBLE EN LOS ESTUDIANTES DE LA COMUNIDAD NATIVA ASHENINKA PAUTI, ATALAYA

Sustentada el año: 2022.
Con la asesoría de: Dr. Héctor Arbildo Paredes.
En la Facultad de: Ciencias Agropecuarias.
Carrera Profesional de: Agronomía.

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguientes términos:Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en forma digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.
Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presenteautorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceraspersonas. Tercero: Autorizo la publicación,

☒ Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio)

☐ Parcial (significa que solo la carátula, la dedicatoria y el resumen en PDFserá compartido en el repositorio)

De mi TESIS de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU
En señal de conformidad firmo la presente autorización.
Fecha: 05/ febrero /2022
Email: jomanuse@hotmail.com Firma:



Teléfono: 998075450

DNI: 00112522

DEDICATORIA

A Dios, por la fuerza externa que me ilumina desde el cielo. A mis queridos padres José Julio y Rosa Aurora, doy mis más eternos agradecimientos por sus abnegados sacrificios, apoyo incondicional y sabios consejos.

Para mi esposa Liz y mis hijos José Enrique, Astrid y Yesenia, por ser mi fortaleza, que con su llegada iluminó mi camino, quienes son el motor y motivo para seguiresforzándome.

A mis hermanas: Rosali, Melva, Meily y Rosa Thalia, quienes, a pesar de la distancia nuestros corazones están unidos, agradecerles por estar en todo momento alentándome hasta alcanzar los objetivos.

AGRADECIMIENTO

El autor agradece a las instituciones y persona que han contribuido en larealización del presente trabajo de tesis.

- A la Universidad Nacional de Ucayali, por mi formación profesional y ser el camino para lograr el título de Ingeniero Agrónomo y a los docentes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, por impartirme sus conocimientos técnicos y científicos de la profesión.

- Al Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA) de la comunidad Nativa Asheninka Pauti y a su directora la Lic. Liz Veintemilla Del Águila por permitirme realizar mi trabajo de Investigación.

- Al Dr. Héctor Arbildo Paredes, asesor del trabajo de tesis, por sus consejos y el tiempo dedicado a la revisión de la misma.

ÍNDICE

Pág.

RESUMEN x

ABSTRACT……xi

LISTA DE CUADROS.....xii

LISTA DE FIGURAS.....xiii

LISTA DE ANEXOS.

I. INTRODUCCIÓN. 1

II. REVISIÓN DE LITERATURA 2

2.1. ANTECEDENTES **2**

2.2. CONCEPTO DEL MODELO: CENTRO RURALES DE FORMACIÓN ALTERNANCIA (CRFA) **3**

2.3. PLAN DE FORMACION DEL CENTRO RURAL DE FORMACION EN ALTERNANCIA (CRFA) **4**

2.3.1. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS **4**

2.3.2. INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL CRFA..... **5**

2.4. CONTRATACIÓN DE DOCENTES DEL CENTRO RURAL DE FORMACION EN ALTERNANCIA (CRFA)..... **6**

2.5. ACTIVIDADES EN EL CENTRO RURAL DE FORMACION EN ALTERNANCIA (CRFA)..... **6**

2.6. EVALUACIÓN DEL CENTRO RURAL DE FORMACION EN ALTERNANCIA (CRFA)..... **7**

2.7. CONSECUENCIAS DEL CENTRO RURAL DE FORMACION EN ALTERNANCIA (CRFA) **7**

III. MATERIALES Y MÉTODOS..... **9**

3.1. LUGAR DE EXPERIMENTO..... **9**

3.2. MATERIALES Y EQUIPO **10**

3.3. MATERIALES Y CAMPO **10**

3.4. METODOLOGIA **10**

3.3.1 ENFOQUE……..……**11**

3.3.2 ALCANCE O NIVEL……**11**

3.3.3. DISEÑO……..**11**

3.5. POBLACION Y MUESTRA……**12**

3.6. TECNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR DATOS…….. **13**

3.7. TECNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE INFORMACION……..……**14**

IV. RESULTADOS Y DISCUSIONES……..15

4.1. ALFA DE CRONBACH DE LA VARIABLE: EDUCACION EN ALTERNANCIA .....……..……..**15**

4.2. ALFA DE CRONBACH DE LA VARIABLE: AGRICULTURA SOSTENIBLE..... **16**

V. CONCLUSIONES 25

VI. RECOMENDACIONES 26

VII. LITERATURA CITADA 27

VIII. ANEXO 31

RESUMEN

El presente trabajo de Investigación se realizó en la Comunidad Nativa Pauti, de la etnia Asheninka que pertenece al distrito de, Raimondi Provincia de Atalaya Departamento de Ucayali. involucrando a 54 alumnos del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), El objetivo de la investigación consistió en Analizar la educación en alternancia y su relación en la Agricultura sostenible en los estudiantes de la comunidad Nativa Asheninka Pauti, cuyos objetivos específicos es Analizar si la educación en alternancia existe relación con la actividad agrícola sostenible en los estudiantes de la comunidad nativa Asheninka Pauti e identificar los motivos de la deserción escolar en la educación en alternancia en los estudiantes de la comunidad nativa Asheninka Pauti, se realizó una investigación descriptiva Correlacional al realizar el análisis de los datos al instrumento a la Variable: Educación en Alternancia se encontró el valor del Alfa de Cronbach de 0.751 mostrando una alta confiabilidad del instrumento, así mismo se analizó a la segunda variable: Actividad Agrícola encontrando un valor del Alfa de Cronbach de 0.845 mostrando una alta confiabilidad del instrumento, así mismo al realizar la correlación de Pearson se encontró el valor de 0.978 entre la variable Educación en Alternancia y La variable Actividad Agrícola demostrando que si existe un 97.8% de relación entre ambas variables, así mismo observamos en los indicadores nos indica que influenciaron positivamente en el desarrollo académico de los alumnos han adquiriendo nuevos conocimientos y que están siendo aplicados en sus comunidad gracias a la educación en alternancia. Como rotación de cultivos, siembra de acuerdo a la temporada, reconocen el tipo de suelo y el tipo de planta a sembrar.

Palabras claves: Centro Rural de Formación en Alternancia, Asháninka, Etnia

ABSTRACT

The present research work was carried out in the Pauti Native Community, of the Asháninka ethnic group that belongs to the district of Raimondi, Province of Atalaya, Department of Ucayali. 54 students from the Rural Center for Alternating Education (CRFA). The objective of the research was to analyze alternating education and its relationship to sustainable agriculture in the students of the Native Asheninka Pauti community, whose specific objectives are to analyze whether the alternating education there is a relationship with sustainable agricultural activity in the students of the Asheninka Pauti native community and to identify the reasons for school dropout in alternating education in the students of the Asheninka Pauti native community, a descriptive Correlational investigation was carried out by carrying out the analysis of the data to the instrument to the Variable: Alternating Education, the Cronbach's Alpha value of 0.751 was found, showing a high reliability of the instrument, likewise the second variable was analyzed: Agricultural Activity, finding a Cronbach's Alpha value of 0.845 showing a high reliability of the instrument, likewise o When making the Pearson connection, the value of 0.978 was found between the Alternating Education variable and the Agricultural Activity variable, demonstrating that if there is a 97.8% relationship between both variables, we also observe in the indicators that they positively influenced the academic development of the students have acquired new knowledge and that they are being applied in their community thanks to alternating education. As crop rotation, planting according to the season, the type of soil and the type of plant to be planted coincide.

Keywords: Rural Center for Training in Alternation, Asháninka, Ethnic Group

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Procesamiento de casos de la variable:Variable Independiente ….13

Cuadro 2. Valor de Alfa 15

Cuadro 3. Procesamiento de casos de la variable: Variable Dependiente 16

Cuadro 4. Valor de Alfa 16

Cuadro 5. Correlación de Pearson de las dos Variables 17

LISTA DE FIGURAS

Figura 01. Comunidad Nativa 9

Figura 02. Indicadores Influyentes en Educación por Alternancia por el SI.. 18

Figura 03. Indicadores Influyentes en Educación por Alternancia por el NO.19

Figura 04. Indicadores Influyentes en Agricultura Sostenible por el SI: ……..20

Figura 05. Indicadores Influyentes en Agricultura Sostenible por el NO: 22

Figura 06. Deserción del Centro Rural de Formación en Alternancia…….23

LISTA DE ANEXOS

Anexo 01. Encuesta……..32
Anexo 02. Variable: Educación en Alternancia..... 35
Anexo 03. Variable: Agricultura Sostenible..... 36

I. INTRODUCCIÓN.

En la búsqueda de estrategias para atender las necesidades de los alumnos que provienen de zonas rurales, donde la distancia a la escuela es extensa y constituye una de las mayores causas de inasistencias y deserción, más de 470 mil adolescentes y jóvenes que se encuentran fuera de la escuela secundaria, el 45.1% reside en ámbitos rurales. Asimismo, solo un 44% de los estudiantes de las áreas rurales logra culminar sus estudios en el tiempo estipulado y alcanzando los estándares mínimos esperados

El Ministerio de Educación (MINEDU) crea según ley 4125 del 20 de julio del 2011 la Educación Básica en Alternancia la Educación en Alternancia en el Perú modalidad de la educación básica dentro del sistema educativo nacional, que funciona en las zonas rurales del país. Permite a los estudiantes de educación secundaria formarse integralmente en los ámbitos humano-académico y técnico-productivo y realizando su formación de manera alternada y articulada entre la institución educativa y el medio social y laboral en el que se desenvuelve llamados Centro Rurales de Formación en Alternancia (CRFA), que son instituciones educativas públicas donde se asientan poblaciones de diverso tamaño cuya actividad económica depende mayoritariamente de la actividad agropecuaria esta metodología aproxima estrechamente la escuela a la vida y hace de la formación en ella una formación en la vida y tienen como objetivos promover el desarrollo local a través de la formación integral de adolescentes y jóvenes, promoviendo acciones concretas dirigidas a mejorar la calidad de vida en su medio así mismo busca identificar el motivo de la deserción de los alumnos asi mismo que les guste aprender, así como que tengan en ejecución proyectos productivos para estar en condiciones de responder a los retos del mundo laboral y de participar en el desarrollo rural de la comunidad nativa asheninka Paul.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.

Heras y col., (2017), en Argentina, presenta un análisis de dos experiencias educativas auto organizadas en Argentina por las necesidades de oferta educativa en espacios geográficos: las escuelas de alternancia rural, cogestionadas en familias, Estado y comunidades locales, y centro educativo auto gestionado por trabajadores, para adolescentes, jóvenes y adultos en situación de calle. Toma la noción de habitar el espacio como lugar de expresión de relaciones sociales, culturales y estéticas. El análisis muestra forjan una institucionalidad escolar innovadora, situándose dentro de la racionalidad administrativa vigente, a través de su articulación con vecinos ideológicos y geográficos a lo largo del tiempo. La noción de territorio es fértil para comprender este tipo de capilaridad y conformación institucional.

Poblete (2017), en Chile, habla de los orígenes de enseñanza técnica profesional del siglo dieciocho. Respondiendo a las necesidades de contar con recursos humanos especializados se establecieron los establecimientos escolares de esta modalidad de enseñanza. A través del análisis de la trayectoria de la formación profesional se ve momentos históricos y situaciones, referidas a instituciones y especialidades impartidas, como a su efectividad en requerimientos social.

Alarcón y col., (2019), dice que la metodología de esta investigación incluyó la observación directa y la entrevista a profundidad, cuyo propósito fue comprender las razones de la puesta en práctica de determinadas estrategias. La conclusión de la investigación es que las

estrategias metacognitivas, el procesamiento de la información y el control del contexto se convierten en las aristas fundamentales al momento de aprender por parte de los estudiantes.

Monge (2016), dice que el modelo educativo basado en pedagogía de alternancia, tiene formación integral y favorece el desarrollo de competencias laborales, técnicas y de emprendimiento como la ampliación de capacidades y expectativas de estos jóvenes. Advierte que funciona en condiciones adversas de recursos humanos y materiales. Con una reflexión sobre la pertinencia de impulsar el modelo en contextos similares en Perú y dotarlo de mayores recursos para garantizar la equidad y calidad que requieren estos sectores vulnerables.

Huanca y Canaza (2019), dice que busca diagnosticar y reflexionar a través del meta análisis la problemática de la escuela rural en Puno, desde ese marco, la educación sigue y seguirá siendo el problema y la posibilidad de alcanzar una democracia justa para incluir a los que menos tienen, una educación que incluya, respete y valore las condiciones múltiples y otras formas de vida (doxa), que de manera aciaga han sido fulminados por el positivismo cientificista. Se trata de una investigación cualitativa. Actualmente persistan disparidades educativas entre zonas rurales y urbanas, las enormes barreras de ambas áreas terminan con el pensamiento crítico, que conduce a formar nuevos espacios de diálogo, saberes y discusiones desde la cotidianidad.

2.2. Concepto del Modelo: Centro Rurales de Formación en Alternancia (CRFA)

El modelo Centro Rurales de Formación en Alternancia (CRFA), es una

interacción que plantea diversas modalidades dentro de la institución como hacia fuera. El gobierno interviene definiendo lineamientos para el funcionamiento de alternancia y financiando plazas de director y docentes monitores, los servicios básicos y mantenimiento del colegio y de materiales educativos; la familia, formada en Asociación, es responsable de la conducción del Centro Rurales de Formación en Alternancia (CRFA); el Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), como núcleo donde la Asociación (director, docentes monitores y administrativos coordinan la organización y funcionamiento); los agentes locales, colaboran en actuaciones educativas y desarrollo social y económico posibilitando la sostenibilidad (Abdala, 2009). Al interior del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), docentes, alumnos y familiares arman los contenidos y estrategias que se implementan. Cada Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), elabora un Plan de Formación según el contexto a trabajar. Elaborado el Diagnóstico Situacional Participativo se definen Perfiles del Egresado y de Ciclos. Luego se realiza transversalización de capacidades y competencias en cada Áreas del DiseñoCurricular Nacional (MINEDU, 2015).

2.3. Plan de formación del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA)

El Plan de Formación de cada Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), tiene currículo propio de cada institución y se da a través de instrumentos y estrategias de pedagogía de alternancia: el plan de investigación, puesta en común, visita de estudios, tertulias (profesionales y de socialización), cursos técnicos, aprendizaje práctico, visitas a familias, viajes de estudios, proyecto productivo, plan de emprendimiento, cuaderno de realidad, cuaderno de relación y tutorías. El instrumento es el plan de investigación, a del cual se suceden como pasos secuenciales, dándose concatenación como parte de un ciclo que se repite mensualmente (Armijo, 2018).

2.3.1. Principales Características

El período donde los alumnos permanecen en el Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), la enseñanza es liderada por docentes monitores, profesores formados en competencias para la formación productiva. El Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), ofrece clases regulares, actividades que complementan la formación de jóvenes, como cursos técnicos, prácticas, tutorías personalizadas, visitas de estudios y actividades con agentes locales tales como representantes de distintos sectores productivos, empresarios, profesionales, gobiernos locales, organizaciones sociales y otros facilitando su funcionamiento. El régimen de internado en el Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), se aprovecha para trabajar la convivencia y clima escolar a través del "cuaderno de relación", los estudiantes anotan sus percepciones y sensaciones en relación a temáticas de convivenciapara trabajarlas en conjunto con compañeros y monitores (MINEDU, 2015).

En el 2011 y 2014 el MINEDU trabajó en sistematizar experiencia y participación de todos los involucrados, incluyendo gobiernos locales y regionales. Se consolidaron "Lineamientos para la Educación Secundaria en Alternancia," que hicieron que gobiernos incorporaran a presupuestos recursos para implementar el funcionamiento de servicios educativos (RSG. 0400-2016) MINEDU), regularan la normativa de contratación y para la apertura de nuevos Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA). Como modalidad oficial, los Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), expiden certificados de estudios avalados por MINEDU con mención en la especialidad de la formación técnico productiva, según establecido Plan de Formación del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), (Abdala, 2009).

2.3.2. Influencia de la familia en el CRFA

Durante el período en que no asisten al Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), los estudiantes protagonizan actividades formativas en el entorno familiar. Las familias tienen un rol en formación y gestión. El Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA), son gestionados por asociaciones compuestas por padres de familia. Participan en la elaboración del Plan de Formación y evaluación de docentes monitores. Gestionan la provisión de infraestructura, alimentación, equipamiento, servicios del internado y contactan a instituciones productivas de la zona. (MINEDU, 2015).

2.4. Contratación de Docentes en el CRFA

En contratación de docentes, se designa un Comité de Contratación que convoca a especialistas en educación y de personal como miembros titulares y alternos de comités de contratación de docentes, los padres de familia actúan como veedores del acto administrativo (CAPLAB, 2006).

2.5. Actividades en el CRFA

En lo socio-familiar, los alumnos participan en actividades productivas con su proyecto productivo y plan de negocios. Se proveen de guías de elaboración de proyectos.

Son documentos para la planificación de actividad productiva y proveen estrategias para orientar actividades para generación de ingresos. Los proyectos se elaboran con apoyo de padres y supervisados por docentes que hacen las visitas a los hogares de alumnos para monitorear actividades y los aprendizajes (Cardona y col., 2008). Los proyectos tienen actividades factibles de realizar localmente, su estructura y contenidos son funcionales a objetivos de

actividades planteadas por jóvenes. La actividad se da, por ejemplo, en proyectos que los alumnos eligen relacionados a crianza de animales menores o actividades pecuario/piscigranja que genera retorno monetario.

Esto refuerza el contenido académico y profesional, sino contribuye al desarrollo local. La participación de la comunidad otorga sentido a contenidos estudiados y del contexto local dando articulación entre saberes y su aplicación (MINEDU, 2015).

2.6. Evaluación del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA).

La evaluación de los Centros Rurales de Formación en Alternancia (2015) demostró mejoras que el modelo CRFA ha conseguido en mejora en acceso a la educación rural. los proyectos productivos han tenido efectos en la familia y local. De 2,376 estudiantes egresados de Red ProRural hasta el 2014, 95% han sustentado sus Planes de Negocio. De 2,376 egresados en 2014, 20.30% estaba ejecutando su Plan de Negocio (MINEDU, 2015). 86,6% de los alumnos encuestados en la evaluación estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los proyectos productivos que desarrollaron ayudaron a mejorar las condiciones de vida de sus familias (MINEDU, 2017).

2.7. Consecuencias del Centro Rural de Formación en Alternancia. CRFA

El 63% de padres entrevistados respondió que los proyectos productivos contribuyeron a mejoras en ingreso y 15% dice que trajeron innovaciones productivas. Al final del período 2014, 60% de egresados empezaron a cursar estudios terciarios (universidad y estudios técnicos); el resto se incorporaron al sector productivo (bienes y servicios) dependiente (30%), independiente (8%) o ambos (2%). 85% de egresados mantiene relación estrecha con su familia y

localidad (INEI, 2010).

Al crear un área ministerial para la educación rural (Dirección de Servicios Educativos en Ámbito Rural), el Ministerio asume la responsabilidad que estaba en manos de la sociedad civil.

Actualmente, la fundación ProRural asesora al MINEDU en procesos de implementación del modelo como ser la formación de docentes monitores a través de programas que alcanzo 162 maestros. 54 docentes alcanzaron el nivel de formadores de docentes. La población estudiantil beneficiada fue 3500 en 2015. Hoy existen 74 CRFA, 15 están gestionados por el Ministerio de Educación, 41 por ProRural y 8 por Aldeas Qullana. Estos últimos dos casos se encuentran en una modalidad de convenio de gestión con el Estado quien aporta parte de recursos (salarios y materiales) (MINEDU, 2015).

Las distinciones que merecieron los Centros Rurales de Formación en Alternancia (CRFA), como Distinción del Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE) por calidad y equidad, formación docente y educación incluyente (2005), Premio “Esteban Campodónico Figallo”, en Área de Servicios Directos a la Sociedad (2006), Premio de la Fundación Qatar Premio (WISE) “Seis innovaciones en educación consistentes (2014), demuestra efectividad de la modalidad de alternancia para fortalecer los aprendizajes en escuelas de contexto rural, empoderar a las familias, motivar a la comunidad y potencial el desarrollo local. (ProRural 2015).

III. MATERIALES Y METODOS

3.1 Lugar de experimento

La investigación se realizó en la Comunidad Nativa de Pauti, ubicada a 10°34‘37” S 73°18’48” W, altitud de 267 m.s.n.m., aplicando la encuestaa 54 Alumnos del Centro Rural de Formación en Alternancia de la etnia Asheninka que pertenecen al distrito de, Raimondi Provincia de AtalayaDepartamento de Ucayali.



Figura 01. Comunidad Nativa

3.2 Materiales y equipos

1 Cámara Fotográfica Digital

1 Computadora Portátil

Formato Encuesta (Anexo N 1)

1 Plumón

1 Libreta de campo y 2 Lapiceros

1 USB

1 Calculadora

1 millar de papel bond A4

3.3 Materiales de campo

1 GPS

Material cartográfico e imágenes satelitales

Ortofotos escala 1: 5000 y Cartografía digital a escala 1: 5000

Software. Software Arcgis 10.2 y Microstation V8i

3.4 Metodología.

Una vez identificada las variables a investigar nos dirigimos al centro rural de formación en alternancia de la etnia Asheninka para coordinar la ejecución del proyecto de investigación a los directivos de dicha institución educativa explicando en que consiste y solicitando la autorización para ejecutar. Asimismo esta escuela secundaria está orientada específicamente para entornos rurales y diseñada de acuerdo al modelo que se relaciona la participación de las familias y la comunidades Asheninkas con un objetivo al desarrollo socio-productivo local y un régimen de alternancia que se adecua a los altos niveles de dispersión de la viviendas de los Asheninkas(estudiantes)

Por lo tanto después de ser ejecutado las encuestas realizamos la validación del instrumento con el coeficiente del alfa de Cronbach, el cual nos permitió medir la confiabilidad y consistencia interna de la escala.

3.4.1 Enfoque

De acuerdo a Fonseca et al. (2014) la distribución de las variables, nos permitió realizar los procesos de cuantificación de las mismas para los cuales se ha considerado el resultado obtenido al aplicar el instrumento.

3.4.2 Alcance o Nivel

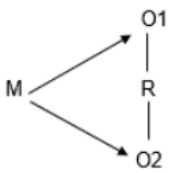
La presente investigación, es descriptivo correlacional puesto que las variables fueron contrastadas en función a las características de cada una de ellas, citado por Pino" (2018)

3.4.3 Diseño

Corresponde al diseño no experimental, de acuerdo a Hernández, Mendoza. (2018), las características se interrelacionaron de manera próxima y con naturalidad. Considerándose el corte transversal como lo indica Hernández et al (2018), describiendo las dos variables en un tiempo determinado.

Correlacional es la que sigue:

En donde:



M: Alumnos.

O1: Educación en Alternancia

O2: Agricultura Sostenible

R: correlacional

3.5 Población y Muestra

Los estudiantes del CRFA Pauti todos son de misma etnia asheninka y pertenecen a las siguiente comunidades: Noronquiari 4 estudiantes; Mancoete 9 estudiantes, San Valentín 18 estudiantes, shani 2 estudiantes, Quirishari 6 estudiantes, Pauti 11 estudiantes, Chawari 2 estudiantes y bajo shimpi 2 estudiantes haciendo un total de 54 estudiantes que fueron encuestados, aplicamos la formula de tamaño de muestra para datos cualitativos con un 95% de probabilidades y 5% de error obteniendo un valor de tamaño de muestra de 47.45 al observar que este valor se acerca al tamaño de la población con una diferencia de 7 alumnos tome la decisión de encuestar a todos los alumnos y así obtener datos completos.

Pino (2018) considera al grupo poblacional como un grupo determinado de personas que presentan las mismas características y comparten las mismas actividades dentro de un tiempo y espacio determinado. En la presente investigación la población censal fue de 54 alumnos del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA).

Cuadro 1. Distribución de la población y muestra de los alumnos del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA)", Pauti – 2021.

Primer Año	13
Segundo Año	7
Tercer Año	19
Cuarto Año	5
Quinto Año	10
Total	54

Fuente: Ficha de matrícula del colegio - 2021

3.6 Técnicas e instrumentos para recolectar datos

La técnica a aplicar fue casa por casa y el instrumento fue las encuestas, así como lo señala,Bernal (2010), donde se indica que la encuesta es un documento donde el investigador busca la recopilación de datos mediante el uso de un cuestionario, que fueron desarrollados por un grupo determinado de personas.

Instrumento Se empleó el cuestionario como instrumento. Como lo menciona Bernal (2010) “la finalidad de elaborar el cuestionario fue recolectar la información, considerando las preguntas, las cuales sirvieron para procesar la información deseada.”

Cuestionario 1 Denominación: Cuestionario para Educación en Alternancia) Objetivo: Realizar medición sobre Educación en Alternancia competencias Escalas: si (1), no (0), Tiempo: 20 minutos

Nivel: Dicotómico.

Cuestionario 2 Denominación: Cuestionario de Agricultura Sostenible Objetivo: Realizar la medición de Agricultura Sostenible Escalas: si (1), no (0), Nivel de medición: Dicotómico Tiempo: 20 minutos

Procedimiento: Se ha procedido mediante la aceptación del Centro Rural de Formación en Alternancia, donde su finalidad fue aplicar el instrumento. En un primer momento se aplicó el instrumento en una muestra piloto para corroborar la efectividad del instrumento, posteriormente se ha aplicado el instrumento, en el grupo seleccionado para el estudio, donde los alumnos desarrollaron los cuestionarios formulados en un tiempo de 20 minutos aproximadamente, estos cuestionarios fueron descargados en un operar office Excel para el ordenamiento de los datos, los cuales nos sirvieron para la elaboración de los resultados.

3.7. Técnica para el procesamiento y análisis de la información

Las encuestas fueron estructuradas con 02 variables la primera llamada educación en alternancia con 20 indicadores y la segunda

variable agricultura sostenible con 27 indicadores que fueron codificados como si (1) y no (0) en una hoja Excel para allí exportarlo al spss versión 23 para realizar la respectiva prueba del alfa de Cronbach y las correlaciones por variables.

En la hoja Excel realizamos las sumas de cuantos alumnos marcaron el si (1) y cuantos el no (0) ordenadas fueron clasificadas en gráficos de barras.

VI. RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. ALFA DE CRONBACH DE LA VARIABLE: EDUCACION EN ALTERNANCIA

Cuadro N° 1. Procesamiento de Casos: Variable Independiente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	54	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Cuadro N° 2. Valor del Alfa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	20

Como podemos observar en el cuadro N° 02 el alfa de Cronbach nos indica un valor de 0.751 es un coeficiente que nos está midiendo la fiabilidad de nuestras preguntas a un nivel que se considera aceptables coincide con Nel Quezada Lucio 2017 quien dice que

Valores de Alfa iguales o mayores a 0.7 se consideran aceptables.

4.2. ALFA DE CRONBACH DE LA VARIABLE: AGRICULTURA SOSTENIBLE

CUADRO N° 3. Procesamiento de Casos: Variables Dependiente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	54	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

CUADRO N° 4. Valor del Alfa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	28

Como podemos observar en el cuadro N° 04 el alfa de Cronbach nos indica un valor de 0.845 es un coeficiente que nos está midiendo la fiabilidad de nuestras preguntas a un nivel que se considera muy buena coincide con Nel Quezada Lucio 2017 quien dice queValores de Alfa iguales o mayores a 0.8 se consideran Muy Bueno.

Cuadro 5. Correlación de Pearson de las dos Variables

Correlaciones

		Educación en Alternancia	Actividad Agrícola
Educación en Alternancia	Correlación de Pearson	1	,978**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	54	54
Actividad Agrícola	Correlación de Pearson	,978**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	54	54

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como podemos observar el cuadro número 05 vemos el valor de r de Pearson es de 0.978, además esta correlación es Muy significativa e importante por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que la variable educación en alternancia influye positivamente en la variable agricultura sostenible que a mejor educación en alternancia habrá mejores condiciones de desarrollar la agricultura sostenible de los alumnos en sus comunidad porque el valor del sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.001 requerido.

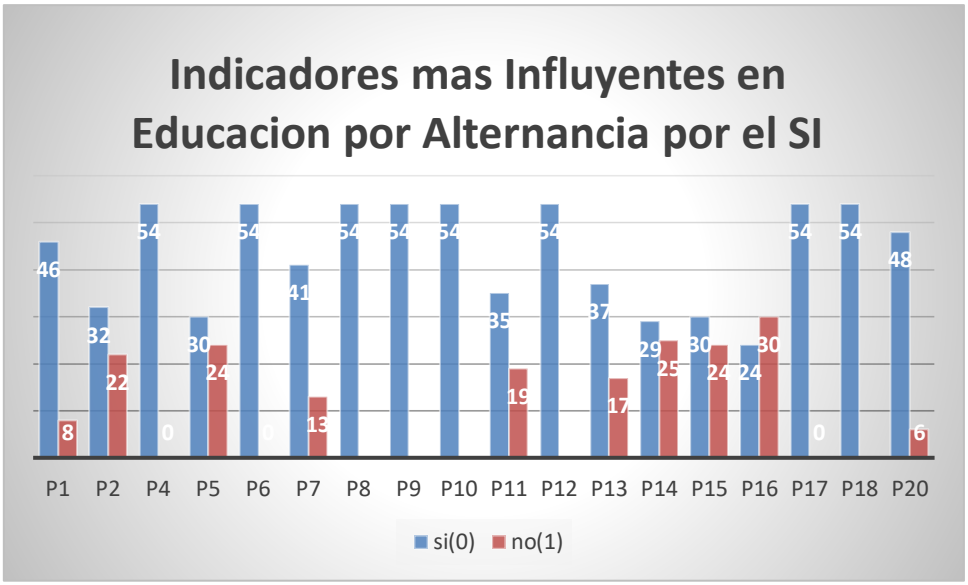


Figura 02. Indicadores Educación en Alternancia.

En la presente figura N° 02 Observamos el comportamiento de la variable educación en alternancia, de las 20 preguntas aplicadas 18 (p1, p2, p4, p5, p6, p7, p8, p9, p10, p11, p12, p13, p14, p15, p16, p17, p18 y p20). fueron las más botadas por el sí con 43.88 de promedio frente a 10 preguntas contestadas por el no (p1, p2, p5, p7, p11, p13, p14, p15, p16 y p20) con un promedio de 18.8 indicándonos que los alumnos están siendo beneficiados con la estrategia de enseñanza del centro rural de formación en alternancia.

P1. Conoces la modalidad de educación en alternancia
P2. Estás de acuerdo con estudiar 2 semanas internado y 2 semanas en tu comunidad
p4. La formación académica en la modalidad de alternancia te permitirá acceder a un trabajo digno
P5. La metodología de la enseñanza de alternancia fomenta la participación de los alumnos
P6. Estás satisfecho con la enseñanza de educación en alternancia
P7. Sabías que la pedagogía de la alternancia se basa en el currículo del Ministerio de Educación.

P8. Recomiendas a otros alumnos que estudien en alternancia, para mejorar la agricultura en su comunidad

P9. Recibes alguna orientación de parte de los Monitores como preparar el proyecto educativo, para mejorar la agricultura sostenible

P10. Podrá mejorar la agricultura de tu comunidad con el proyecto de vida que estas desarrollando

P11. Encuentras mejoría en el desarrollo de actividades agrícolas con apoyo y dirección a tus padres

P12. Con la educación en alternancia se podrá mejorar la agricultura sostenible de tu comunidad

P13. la agricultura sostenible que vienes ejecutando, actualmente te genera ingresos económicos

P14. Encuentras motivación en la convivencia de 2 semanas de aula y dos semanas en tu comunidad

P15. Los cursos técnicos te ayudarán mejorar en la agricultura sostenible

P16. El profesor enseña en su idioma

P17. Dejarías de estudiar por motivo familiar

P18. Dejarías de estudiar por motivos económicos

p20. Entiendes correctamente a tus profesores

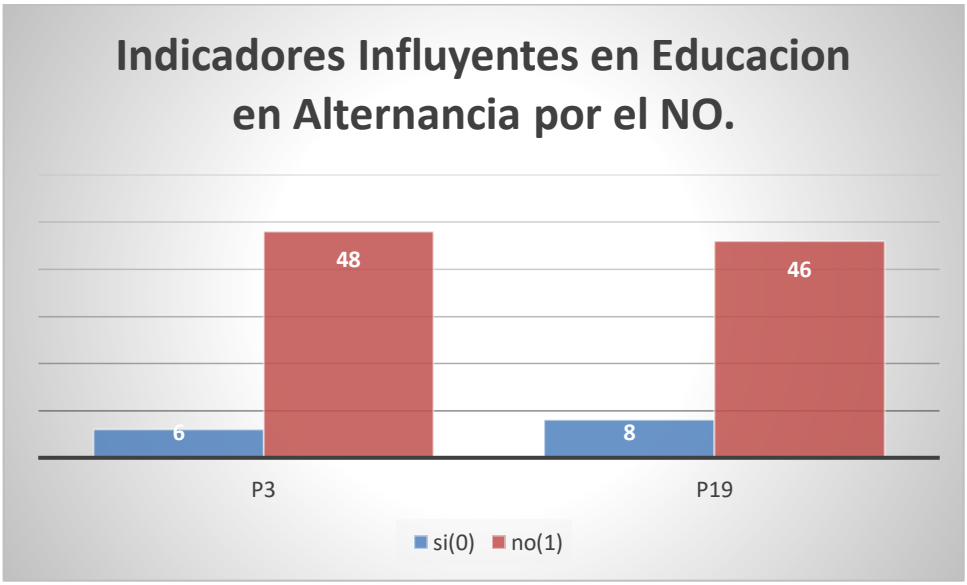


Figura 03. Indicadores Educación en Alternancia.

En la presente figura N° 03 Observamos el comportamiento de la variable educación por alternancia de las 2 preguntas más botadas por el no (p3 y p19) tiene como promedio 47 mientras que las mismas preguntas pero por sl si tiene como promedio 7 que son las preguntas que menos estan influenciado en la educación por alternancia. indicándonos que es necesario buscar otras estrategias para que los alumnos se acerquen más al Centro Rural en Alternancia y de esta forma aprovechar esta forma de educación que les ayudara en el futuro y puedan obtener un trabajo digno en relación de Indicadores que no han influenciado en la educación en Alternancia.

p3. ¿Alguna vez pensaste viajar a otros lugares para estudiar y compartirlas tus enseñanzas teóricas y prácticas?
P19. ¿Te gusta estudiar?

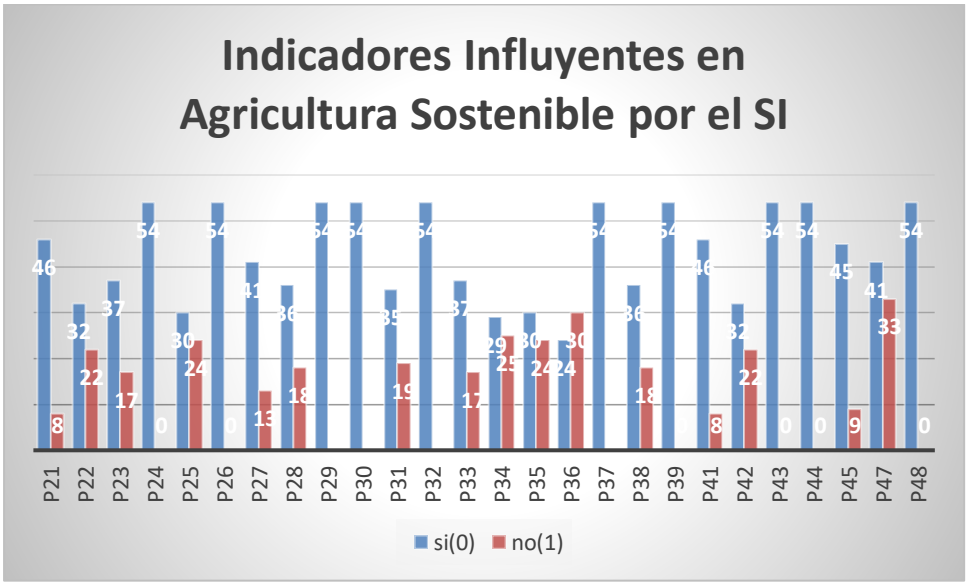


Figura 04. Indicadores de Agricultura Sostenible

En la presente figura N° 04 Observamos que de las 28 preguntas aplicadas a los alumnos sobre la variable agricultura sostenible 26 preguntas (p21, p22, p23, p24, p25, p26, p27, p28, p29, p30, p31, p32, p33, p34, p35, p36,p37,p38, p39, p41, p42, p43, p44, p45,p47, p48)

obtuvieron un promedio de 42.96 en comparación de las mismas preguntas 16 (p21, p22, p23, p25, p27, p28, p31, p33, p34, p35, p36 p38, p41, p42, p45, y p47) pero con respuestas no tienen promedio de 11.8 indicándonos que los alumnos estudiando en el centro rural de formación en alternancia están desarrollando una agricultura sostenible.

Confirmando nuestros datos a los Centros Rurales de Formación en Alternancia (2015) demostrando mejoras que el modelo que utiliza el Centro Rural de Formacion en Alternancia (CRFA) de Pauti ha conseguido en mejorar los accesos a la educación rural. 86,6% de los alumnos encuestados en la evaluación estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en que los proyectos productivos que desarrollaron ayudaron a mejorar las condiciones de vida de sus familias (MINEDU, 2017).

P21. ¿Produces algún cultivo?

P22. ¿Utilizas algún sistema de siembra?

P23. ¿Vendes en la chacra tus productos?

P24. ¿Vendes tus productos en el mercado?

P25. ¿Se organizan en el trabajo agrícola?

P26. ¿Su organización es familiar?

P27. ¿Siembras plantas de corto periodo vegetativo?

P28. ¿Siembras plantas perennes?

P29. ¿La agricultura, siempre fue la actividad principal en tu comunidad?

P30. ¿Utilizan instrumentos agrícolas?

P31. ¿Utilizan semillas de calidad?

P32. ¿Cultivan diferentes productos agrícolas en un solo terreno

P33. ¿Siembran por temporadas sus productos?

P34. ¿Rotan sus cultivos?

P35. ¿Existe meses del año con más riesgo de los cultivos?

P36. ¿Utilizan medidas de prevención frente a estos problemas?

P37. ¿Utilizan el mejor suelo para sembrar?

P38. ¿Conocen el tipo de suelo que es inapropiado para la siembra?

P39. ¿Utilizan juicios para dar inicio sus actividades agrícolas?

P41. ¿Hay algún efecto de los tipos de abono en la tierra o el producto?

P42. ¿Las plagas ponen en peligro la producción?

P43. ¿Hay medidas preventivas ante las plagas?

P44. ¿Venden sus productos cultivados?

P45. ¿Es rentable vender los productos cultivados

P47. ¿Negocian el precio con los intermediarios?

P48. ¿Practican el trueque?

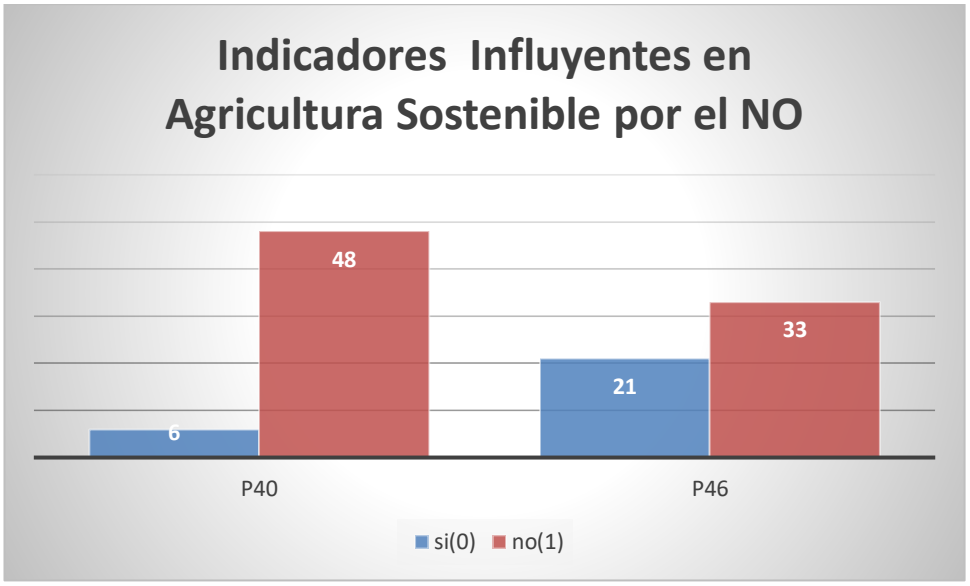


Figura 05. Indicadores de Agricultura Sostenible

En la presente figura N° 05 Observamos el comportamiento de la variable agricultura sostenible de las 2 preguntas aplicadas (p40 y p46) tiene en promedio por el no 40.5 frente a las mismas preguntas contestando por el si tiene como prmedio 13.5 indicándonos que son las preguntas (p40 y p46) que no influyeron en su formación académica y que el centro rural de formación en alternancia tiene que poner más énfasis en estos temas para que los alumnos puedan desarrollarse mucho mejor en sus comunidad.

P40. ¿Utiliza algún tipo de abonos?

P46. ¿Tienes percepción de los precios del mercado?

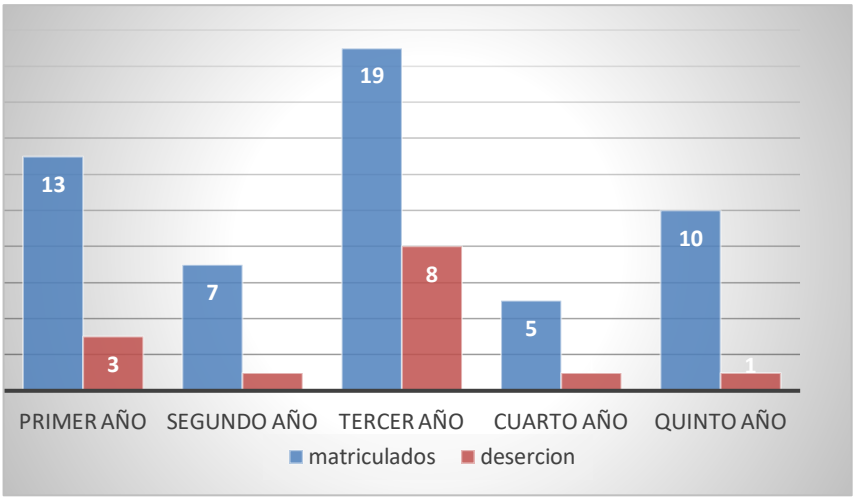


Figura 06. Deserción del Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA).

En la presente figura N° 06 observamos que de los 54 alumnos matriculados en el Centro Rural de Formación en Alternancia durante el año académico 2020 existió una deserción de 3 alumnos del primer año, 1 alumno del segundo año, 8 alumnos del tercer año que se encuentran en las edades de 15 años, que es la edad reproductiva y que por de sin formación son padres a corta edad, 1 alumno del cuarto año y 1 un alumno del quinto año haciendo un total de 14 alumnos que representa el 25.9%, coincidiendo con la información que tiene el instituto nacional de estadística e informática en su último censo dice que el INEI (2019) en el **Perú**, se presume que los índices más altos de **embarazo** adolescente se registran en la Amazonía. De acuerdo al último censo nacional, de entre todos los pueblos indígenas, el 39.2% de las mujeres amazónicas ya son madres entre los 15 y 20 así mismo reportado por Lorena Alcázar 2008 quien dice es un problema básicamente rural (donde la proporción de desertores es 29.4% frente a 9% en zonas urbanas) por diferentes motivos como mantención Familiar, Embarazo, Tareas Domésticas, Malas Notas etc.

El retiro de las estudiantes mujeres de áreasrurales de la escuela se da por **"**motivos familiares" o "quehaceres domésticos" (38 %), mientras que dicho motivo para el caso de los hombres es menor (7 %) (INEI, 2015). En

el caso de los estudiantes con lengua indígena, seha observado que la tasa de retiro es más elevada (9,1 %) (MINEDU, 2010

V. CONCLUSIONES

En las condiciones que se llevó a cabo el presente trabajo de investigación y el análisis de los resultados, se llegaron a las siguientes conclusiones.

Los alumnos estudian en el Centro de Formación en Alternancia y realizan las prácticas en su comunidad ejecutando todo lo aprendido.

La educación en alternancia de la comunidad Nativa Pauti se observa que existe una relación positiva del 97.8% entre la Agricultura Sostenible.

Los alumnos del Centro Rural de Formación por Alternancia tienen menor deserción escolar (25.9%) bajo esta modalidad de aprendizaje.

VI. RECOMENDACIONES

Que la población estudiantil de la comunidad debe estudiar en el Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA).

Que el centro rural de formación en alternancia -pauti mejore con los aportes y observaciones que los alumnos están aportando en este trabajo de investigación de tesis.

VII. LITERATURA CITADA

Abdala E. (2009). La evaluación de los programas de capacitación laboral para jóvenes en Sudamérica. México: Papeles de Población, 15 (59)11-82. Recuperado de http://redalyc.uaemex.mx/pdf/112/11205902.pdf

Alarcón M., Alcas N., Alarcón H., Natividad J., Rodríguez A. (2019). Empleo de las estrategias de aprendizaje en la universidad: Un estudio decaso. Propósitos y Representaciones, 7(1), 10-32. https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265

Armijo-Cabrera, M. (2018). Deconstruyendo la noción de inclusión: Un análisis de investigaciones, políticas y prácticas en educación. Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal), 22(3), 1–26. https://doi.org/10.15359/ree.22-3.8

Asociación Civil Prorural (2009). Documentos de trabajo para la formaciónde monitores. Cusco, Perú.

Asociación Internacional de los Movimientos Familiares para la FormaciónRural (www.aimfr.org).

CAPLAB (2006). Capacitación laboral en áreas rurales. Estudio de sistematización. Lima, Perú. Recuperado de http://www.redetis.org.ar/- media/document/arearural.pdf

Cardona M., Macías, J., y Suescún, P. (2008). La educación para el trabajo de jóvenes en Colombia ¿mecanismo de inserción laboral y equidad? Avances de investigación. Medellín: CEALCI, Fundación Carolina. Recuperado de http://www.redetis.org.ar/media/document/acevedoprada.pdf.

Heras S., Miano A. (2017). Educación, autoorganización y territorio. Revista mexicana de investigación educativa, 22(73), 533-564. Recuperado en 10 de septiembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405- 66662017000200533&lng=es&tlng=es.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (sexta edición ed.). Mexico: McGRAW-HILL.

Huanca J., Canaza F. (2019). Puno: Educación rural y pensamiento crítico. Hacia una educación inclusiva. file:///C:/Users/Jaime/Downloads/1105-4084- 1-PB.pdf

INEI (2010). Perú: indicadores de educación por departamentos, 2001 – 2010. Lima. Recuperado de http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0993/Libro.pdf

MINEDU (2011). ley 4125 del 20 de julio del 2011 la Educación Básica en Alternancia la Educación en Alternancia en el Perú modalidad de la educación básica dentro del sistema educativo nacional, que funciona enlas zonas rurales del país.

MINEDU (2017). En el país existen 70 centros rurales de formación en alternancia En internet http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=45331 accedido el 2 de setiembre del 2020

Ministerio de Educación Nacional de Perú. (2015). Evaluación de los Centros Rurales de Formación en Alternancia. Informe Final.

Monge Y. (2016). Centro rural de formación en alternancia: su contribucióna la formación para el trabajo de jóvenes menos favorecidos Revista de estudios y Experiencias en Educación Vol. 15 Nº 28, junio 2016, pp. 145-163

Nel Quezada L. 2017. Estadística con SPSS 24 primera edición set 2017Miraflores, Lima, Perú

Poblete S. (2017). ORIGEN Y EFECTIVIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS MEDIOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL EN CHILE. História da Educação , 21 (52), 111- 135. https://dx.doi.org/10.1590/2236-3459/67121

ProRural. (2015). Educando para el Desarrollo Rural. Logros de Sistema

de Educación en Alternancia en el Medio Rural Peruano. Memorias 2015.

Resolución Nro. 040-2016. Lineamientos que regulan la Atención Diversificada en el Nivel Secundario de la Educación Básica Regular en el Ámbito Rural. Secretaría General del Ministerio de Educación de Perú. 3 de febrero de 2016

Resolución Nro. 1624-2014. Lineamientos para la Educación Secundaria en Alternancia. Secretaria General del Ministerio de Educación de Perú. 19 de septiembre de 2014.

Fonseca A. (2014). Metodología. Recuperado: https://docplayer.es/55876923- -investigacion-dr-abner-fonsecalivias.html

Fuentes M, Ortega Y, Lorenzo A. (2005) Investigando las TIC de ámbito rural y urbano. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn36/0

Garay

Pino R. (2018). Metodología. Recuperado de: http://catalogovirtual.bibliotecaep.mil.pe/cgi-bin/koha

Quevedo, M. (2019). desempeño docente y competencias digitales Lima-2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología. Las rutas. Edición 2018. Ciudad de México, México. Editorial Mc Graw Hill.

Bernal, C. (2010). Metodología. Colombia: Educación. Recuperado de: https://abacoenred.com/wp-content/uploads

Tourón J. (2018) competencia digital docente de los profesores. Recuperado de: https://revistadepedagogia.org/wpcontent/uploads/2018/01/

VIII. ANEXO

Anexo 1.

Encuesta

La educación en alternancia y su relación en la agricultura sostenible en los Estudiantesde la Comunidad Nativa Asheninka Pauti Atalaya.

Educación en alternancia

Nombre del entrevistado: _____

Edad: _____

N	Preguntas	SI	NO
1	¿Conoces la modalidad de educación en alternancia?		
2	¿Estás de acuerdo con estudiar 2 semanas internado y 2 semanas en tu comunidad?		
3	¿Alguna vez pensaste viajar a otros lugares para estudiar y compartirlas tus enseñanzas teóricas y prácticas?		
4	¿La formación académica en la modalidad de alternancia te permitirá acceder a un trabajo digno?		
5	¿La metodología de la enseñanza de alternancia fomenta la participación de los alumnos?		
6	¿Estás satisfecho con la enseñanza de educación en alternancia?		
7	¿Sabías que la pedagogía de la alternancia se basa en el currículo del Ministerio de Educación?		
8	¿Recomiendas a otros alumnos que estudien en alternancia, para mejorar la agricultura en su comunidad?		
9	¿Recibes alguna orientación de parte de los Monitores como preparar el proyecto educativo, para mejorar la agricultura sostenible?		

10	¿Podrá mejorar la agricultura de tu comunidad con el proyecto de vida que estas desarrollando?		
11	¿Encuentras mejoría en el desarrollo de actividades agrícolas con apoyo y dirección a tus padres?		
12	¿Con la educación en alternancia se podrá mejorar la agricultura sostenible de tu comunidad?		
13	¿la agricultura sostenible que vienes ejecutando, actualmente te genera ingresos económicos?		
14	¿Encuentras motivación en la convivencia de 2 semanas de aula y dos semanas en tu comunidad?		

15	¿Los cursos técnicos te ayudarán mejorar en la agricultura sostenible?		
16	¿El profesor enseña en su idioma?		
17	¿Dejarías de estudiar por motivo familiar?		
18	¿Dejarías de estudiar por motivos económicos?		
19	¿Te gusta estudiar?		
20	¿Entiendes correctamente a tus profesores ?		
	Actividad Agrícola		
21	¿Produces algún cultivo?		
22	¿Utilizas algún sistema de siembra?		
23	¿Vendes en la chacra tus productos?		
24	¿Vendes tus productos en el mercado?		
25	¿Se organizan en el trabajo agrícola?		
26	¿Su organización es familiar?		
27	¿Siembras plantas de corto periodo vegetativo?		
28	¿Siembras plantas perennes?		

29	¿La agricultura, siempre fue la actividad principal en tu comunidad?		
30	¿Utilizan instrumentos agrícolas?		
31	¿Utilizan semillas de calidad?		
32	¿Cultivan diferentes productos agrícolas en un solo terreno?		
33	¿Siembran por temporadas sus productos?		
34	¿Rotan sus cultivos?		

35	¿Existe meses del año con más riesgo de los cultivos?		
36	¿Utilizan medidas de prevención frente a estos problemas?		
37	¿Utilizan el mejor suelo para sembrar?		
38	¿Conocen el tipo de suelo que es inapropiado para la siembra?		
39	¿Utilizan juicios para dar inicio sus actividades agrícolas?		
40	¿Utiliza algún tipo de abonos?		
41	¿Hay algún efecto de los tipos de abono en la tierra o el producto?		
42	¿Las plagas ponen en peligro la producción?		
43	¿Hay medidas preventivas ante las plagas?		
44	¿Venden sus productos cultivados?		
45	¿Es rentable vender los productos cultivados?		
46	¿Tienes percepción de los precios del mercado?		
47	¿Negocian el precio con los intermediarios?		
48	¿Practican el trueque?		

Anexo 02. Variable: Educación en Alternancia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Anexo 03. Variable: Agricultura sostenible

21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Fotos






CRFA PAUTI-B



