UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AMBIENTAL

EVALUACION DE LA PERCEPCION AMBIENTAL SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL ASENTAMIENTO HUMANO PROCERES DE LA INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA-UCAYALI 2024

Tesis para optar el título profesional de

INGENIERO AMBIENTAL

RICARDO STYBEEN RIVERA RODRIGUEZ

Pucallpa, Perú

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 223/2025-CGyT-FCFyA-UNU

En la ciudad de Pucallpa, a las 10:10 a.m. del día 25 de abril de 2025, de acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Ucayali, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, siendo designados con Memo Múltiple N° 016-2025-UNU-FCFyA-CGT, los siguientes docentes:

Dr. Grober Panduro Pisco	Presidente	
Dr. Pedro Aparicio Campos Cabrera	Miembro	
Dra. Zenayda Emilia Estrada Tuesta	Miembro	(Ausente)

Se procedió a la evaluación de sustentación de tesis denominada: **"EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL ASENTAMIENTO HUMANO PROCERES DE LA INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA – UCAYALI 2024".** Presentado por el bachiller: **RICARDO STYBEEN RIVERA RODRIGUEZ,** las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador fueron resueltas por el sustentante, en consecuencia, la tesis fue **APROBADO POR MAYORIA**, recomendando levantar las observaciones indicadas, quedando expedito para el otorgamiento del **TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO AMBIENTAL**, siendo las 11:10 del día 25 de abril de 2025, se da por concluido el acto académico, firmando los miembros del jurado en señal de conformidad.

Dr. Grober Panduro Pisco
Presidente

Dr. Pedro Aparicio Campos Cabrera
Miembro

ACTA DE APROBACION

La tesis fue aprobada por un Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título Profesional de Ingeniero Ambiental.

Dr. Grober Panduro Pisco — Presidente

Dr. Pedro Aparicio Campos Cabrera — Miembro

Dr. Zenayda Emilia Estrada Tuesta — Miembro

M.Sc. Jenny Paola Zeña Rubio. — Asesor

Bach. Ricardo Stybeen Rivera Rodriguez — Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/050-2025**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL ASENTAMIENTO HUMANO PROCERES DE LA INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA-UCAYALI 2024**"

Autor(es)	:	**RIVERA RODRIGUEZ, RICARDO STYBEEN**
Facultad	:	**CIENCIAS FORESTALES Y AMBIENTALES**
Escuela	:	**ING. AMBIENTAL**
Asesor(a)	:	**M.Sc. JENNY PAOLA ZEÑA RUBIO**

Presenta un **porcentaje de similitud de 9%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 29/01/2025

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Ricardo Stybeen Rivera Rodriguez

Autor de la tesis titulada: Evaluación de la Percepción Ambiental sobre los Residuos Solidos en el Asentamiento Humano Proceres de la Independencia del Distrito de Manantay, Pucallpa - Ucayali 2024

Sustentada el año 2025

Asesor(a): M. Sc. Jenny Paola Zeña Rubio

Facultad: Ciencias Forestales y Ambientales

Escuela Profesional: Ingeniería Ambiental

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18/06/2025

Email: Stybeen.2297@gmail.com Firma:

Teléfono: 970854117 DNI: 75108778

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre, Carmen, quien me enseñó a perseguir mis sueños y nunca rendirme. Tu amor y sabiduría han sido mi guía en este camino.

A mi papá Huber, mi ángel protector, quien prometió apoyarme en mi formación y lo cumplió hasta el último día de su vida.

A Talith, mi compañera y mejor amiga, gracias por creer en mí y apoyarme en cada paso.

A mi hermanita Yeyi, mamita Tina y a todos aquellos que estuvieron preocupados por mi bienestar.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, donde tuve las facilidades para formarme como profesional, a los docentes de la Facultad de Ciencias Forestales, escuela de ingeniería ambiental, a quienes me brindaron sus enseñanzas de manera eficiente durante mi etapa de estudiante y que gracias a ellos pude formarme como profesional.

A las autoridades del asentamiento humano proceres de la independencia, por permitirme realizar la investigación.

INDICE GENERAL

ACTA DE SUSTENTACION.....ii

ACTA DE APROBACION iii

CONSTANCIA ANTIPLAGIO.....iv

AUTORIZACION DE PUBLICACION.....v

DEDICATORIA.....vi

AGRADECIMIENTO.....vii

INDICE GENERAL viii

INDICE DE TABLAS xi

INDICE DE FIGURAS xiii

INDICE DE ANEXOS xiv

RESUMEN.....xv

ABSTRACT.....xvi

INTRODUCCION.....xvii

CAPITULO I 19

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 19

1.1. Descripción del Problema 19

1.2. Formulación del problema 20

1.2.1. Problema general 20

1.2.2. Problemas específicos.....20

1.3. Objetivos 21

1.3.1. Objetivo general 21

1.3.2. Objetivos específicos 21

MARCO TEORICO 22

2.1. Antecedentes del estudio 22

2.1.1. Antecedentes internacionales 22

2.1.2. Antecedente nacional 23

2.2. Bases teóricas 24

2.3. Definición de términos básicos 27

CAPÍTULO III 29

METODOLOGÍA 29

3.1. Método de Investigación 29

3.2. Población y Muestra 29

3.2.1. Población 29

3.2.2. Muestra 29

3.3. Procedimiento de Recolección de Datos 30

3.3.1. Evaluación el nivel de conciencia y conocimiento de los residentes sobre los impactos negativos de los residuos sólidos en el medio ambiente y la salud humana. ... 31

3.3.2. Análisis las actitudes y comportamiento de la comunidad en relación a los residuos sólidos. 31

3.3.3. Identificación de los desafíos y barreras percibidos por la comunidad en la gestión adecuada de los residuos sólidos. 31

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos 32

3.4.1. Técnicas 32

3.4.2. Instrumentos 32

3.5. Procesamiento para la Recolección de Datos 32

3.6. Tratamiento de Datos 33

CAPÍTULO IV 34

RESULTADOS Y DISCUSIÓN 34

4.1. Información sociodemográfica 34

4.2. Evaluación del conocimiento y conciencia ambiental en el AA.HH Próceres de la independencia. 36

4.2.1. Conocimiento ambiental 36

4.2.2. Conciencia ambiental 44

4.3. Actitudes ambientales 49

4.3.1. Barreras y desafíos para el manejo adecuado de los residuos sólidos domiciliarios 56

CAPÍTULO V 65

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 65

5.1. Conclusiones 65

5.2. Recomendaciones 66

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 67

ANEXOS 72

INDICE DE TABLAS

.

Tabla 01. Grado de instrucción ……..... 35

Tabla 02. ¿A que considera usted ambiente? ……... 37

Tabla 03. ¿Los problemas ambientales afectan el entorno de AA.HH? …… 38

Tabla 04. ¿El arrojo de los residuos (basura) afecta al medio ambiente? …… 38

Tabla 05. ¿Considera que la falta de limpieza pública representa un riesgo para la salud y el medio ambiente? …… 40

Tabla 06. ¿Considera que colaborar con la limpieza de las calles y aceras, así como con el pago de los arbitrios municipales, son acciones que contribuyen al cuidado del medio ambiente? …… 41

Tabla 07. ¿Responsabilidad ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás? …… 44

Tabla 08. ¿Recibe capacitación sobre problemática ambiental? ……... 45

Tabla 09. Al momento de comprar un producto, ¿considera principalmente el precio y su utilidad, sin importar si afecta o no al medio ambiente? ……..... 46

Tabla 10. ¿Considera que debería controlarse el uso de bolsas de plástico? …… 47

Tabla 11. ¿Considera que la responsabilidad de reducir la contaminación ambiental recae principalmente en el gobierno? …… 49

Tabla 12. ¿Cuál de estos puntos consideran un problema en su comunidad? ..…….... 50

Tabla 13. ¿Te animarías a tomar medidas personales para disminuir la contaminación, incluso si los resultados no se ven de inmediato? …… 51

Tabla 14. ¿Estaría dispuesto a participar en un programa comunitario de reciclaje o compostaje, incluso si requiere un esfuerzo adicional de su parte? …… 52

Tabla 15. ¿Piensas que el gobierno, las personas de la ciudad y las leyes deben unirse para resolver los problemas ambientales que tenemos en nuestra ciudad y región? ……. 53

Tabla 16. ¿Qué tipo de recipiente usas normalmente para guardar la basura? ……. 56

Tabla 17. ¿Qué objetos que se podrían considerar basura, usted reutiliza? ……. 57

Tabla 18. ¿Cuántas veces por semana pasa el recolector de basura por su domicilio? ….. 59

Tabla 19. ¿Sabe usted cual es el destino final de sus residuos domiciliarios? ……... 60

Tabla 20. ¿Dónde arroja sus residuos domiciliarios? …….. 62

Tabla 21. ¿Usted segrega su basura? …….. 63

INDICE DE FIGURAS

.

Figura 1. Estructura de edades …… 34

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. *Instrumento de recolección de datos ……..……..*... 72

Anexo 2. *Aplicación de encuesta a la población del AA.HH ……...* 76

Anexo 3. *Acopios no autorizados de residuos sólidos en el AA.HH ……..* 76

Anexo 4. *Condición del sistema de drenaje en el AA.HH……* 77

Anexo 5. Cuestionarios aplicados ……..... 78

RESUMEN

Se evaluó la percepción ambiental sobre los residuos sólidos a la población del asentamiento humano próceres de la independencia del distrito de Manantay, Pucallpa 2024. El tipo de investigación fue cualitativo, teniendo un nivel exploratorio-descriptivo y se optó por un enfoque exploratorio, se aplicó el método de encuestas, donde se realizó un cuestionario a una muestra de personas (276), donde se incluyeron preguntas específicas sobre el impacto negativo que generan los residuos sólidos en el ambiente, sobre el conocimiento y barreras sobre el manejo adecuado de los residuos sólidos. Como resultado, se obtuvo que la comunidad de Próceres de la Independencia tiene un conocimiento básico sobre los problemas ambientales, pero se necesita fortalecer la conciencia ambiental y la participación ciudadana para lograr un cambio positivo en la gestión ambiental, por otro lado, se necesita fortalecer la actitud proambiental a través de acciones que promuevan la responsabilidad individual y la colaboración comunitaria. Asimismo, se revela un panorama preocupante en el manejo de residuos sólidos, caracterizado por una serie de barreras y desafíos interconectados. El desconocimiento del destino final y la falta de infraestructura adecuada para el almacenamiento temporal de residuos son barreras importantes que contribuye a la problemática. La variabilidad en la frecuencia del servicio de recolección, crea una barrera para la gestión adecuada de los residuos.

Palabras clave: Actitud ambiental, conciencia ambiental, conocimiento ambiental, percepción ambiental, manejo de residuos sólidos.

ABSTRACT

The environmental perception of solid waste in the population of the Proceres de la Independencia human settlement in the district of Manantay, Pucallpa 2024, was evaluated. The type of research was qualitative, having an exploratory-descriptive level and an exploratory approach was chosen. The survey method was applied, where a questionnaire was conducted to a sample of people (276), where specific questions were included about the negative impact that solid waste generates in the environment, about knowledge and barriers on the proper management of solid waste. As a result, it was found that the community of Proceres de la Independencia has a basic knowledge about environmental problems, but environmental awareness and citizen participation need to be strengthened to achieve a positive change in environmental management. On the other hand, the pro-environmental attitude needs to be strengthened through actions that promote individual responsibility and community collaboration. Likewise, a worrying panorama is revealed in the management of solid waste, characterized by a series of interconnected barriers and challenges. Lack of knowledge of the final destination and lack of adequate infrastructure for temporary waste storage are important barriers that contribute to the problem. The variability in the frequency of the collection service creates a barrier to proper waste management.

Keywords: Environmental attitude, environmental awareness, environmental knowledge, environmental perception, solid waste management.

INTRODUCCION

Los residuos sólidos representan un desafío ambiental significativo, ya que su inadecuada gestión puede tener impactos negativos en el medio ambiente, como la contaminación del suelo, agua y aire. Evaluar la percepción ambiental sobre los residuos sólidos es de suma importancia debido a que permitirá identificar las actitudes, conocimientos y prácticas de la comunidad, del mismo modo, permitirá comprender cómo la comunidad percibe los riesgos para la salud asociados con los residuos sólidos y qué medidas se están tomando para protegerse a sí mismos y a sus familias (Alves, 2020).

La participación activa de la comunidad es fundamental para abordar los desafíos de la gestión de residuos sólidos. Al evaluar la percepción ambiental, se pueden identificar las barreras y motivaciones que influyen en la participación de la comunidad en prácticas sostenibles. Una adecuada gestión de los residuos sólidos no solo contribuye a la protección del medio ambiente, sino que también puede mejorar la calidad de vida de los residentes, ya que, permitiendo identificar áreas de mejora y desarrollar soluciones específicas que promuevan un entorno más limpio y saludable (Gidarkos, 2016)

Es por ello, la investigación sobre la evaluación de la percepción ambiental sobre los residuos sólidos en el asentamiento Próceres de la Independencia-Manantay se justificó por su relevancia ambiental, impacto en la salud pública, necesidad de promover la participación comunitaria y mejora de la calidad de vida.

La evaluación de la percepción ambiental sobre los residuos sólidos en el asentamiento Próceres de la Independencia-Manantay se centró en analizar cómo la comunidad percibe y se relaciona con los residuos sólidos en su entorno. Esto implicó examinar las actitudes y comportamientos de los residentes hacia la gestión de los residuos sólidos, con la finalidad de comprender cómo se percibe la problemática de los residuos sólidos en el asentamiento, si existe

conciencia sobre la importancia de su adecuada gestión y cuáles son las barreras que dificultan su manejo efectivo. Asimismo, esta información permitirá identificar posibles soluciones y estrategias que puedan contribuir a mejorar la situación, como programas de educación ambiental, implementación de sistemas de reciclaje o campañas de sensibilización.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema

El problema de la gestión de los residuos sólidos es multifacético y está influenciado por la percepción ambiental que tienen los pobladores sobre ellos. La forma en que las personas perciben y comprenden los residuos sólidos puede tener un impacto significativo en sus actitudes, comportamientos y acciones relacionadas con su manejo adecuado.

La percepción ambiental sobre los residuos sólidos abarca diversos aspectos. Por un lado, existe la conciencia y el conocimiento de los problemas ambientales asociados a los residuos, como la contaminación del suelo, del agua y del aire, así como el agotamiento de los recursos naturales. Esta conciencia puede variar entre los pobladores, algunos pueden tener un mayor nivel de conocimiento y comprensión de los impactos negativos de los residuos, mientras que otros pueden tener una percepción limitada o falta de información sobre el tema. Esta falta de conciencia se traduce en una falta de compromiso y participación activa por parte de la comunidad en la gestión adecuada de los residuos sólidos, Smith (2018).

Asimismo, la deficiente infraestructura es otra causa importante, la zona de estudio puede carecer de infraestructura adecuada para la recolección, separación y disposición de los residuos sólidos. Esto puede resultar en una acumulación de basura en las calles y áreas comunes, lo que a su vez puede generar problemas de salubridad y contaminación ambiental, además, la percepción ambiental también se relaciona con las actitudes y comportamientos hacia los residuos sólidos. Algunos pobladores pueden tener una actitud positiva y proactiva, adoptando prácticas de separación de residuos, reducción del consumo y participación en programas de reciclaje. Sin embargo, otros pueden carecer de motivación o conciencia ambiental, lo que puede llevar a comportamientos inadecuados como la falta de separación de residuos o el desecho indiscriminado. (Fernández & González, 2019).

Los desafíos socioeconómicos también contribuyen a esta problemática el área puede enfrentar pobreza y falta de recursos, lo que dificulta la implementación de prácticas adecuadas de manejo de residuos sólidos. Esta situación puede llevar a una mayor generación de desechos y una menor capacidad para gestionarlos de manera efectiva (García & Rodríguez, 2017)

En conjunto, la percepción ambiental del poblador sobre los residuos sólidos juega un papel importante en la gestión adecuada de los mismos. Comprender y abordar esta percepción es esencial para promover un cambio de comportamiento, aumentar la conciencia ambiental y fomentar prácticas sostenibles de gestión de residuos en la comunidad. Al considerar la percepción ambiental, se pueden desarrollar estrategias más efectivas y adecuadas a las necesidades y características de la población, lo que contribuirá a una mejor gestión de los residuos sólidos y a la protección del medio ambiente.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la percepción ambiental del poblador del Asentamiento Humano Próceres-Manantay, sobre los residuos sólidos?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de conciencia y conocimiento de la comunidad sobre prácticas sostenibles de manejo de residuos sólidos?
- ¿Cuáles son las actitudes y comportamientos de los pobladores del Asentamiento Humano Próceres-Manantay, sobre los residuos sólidos?
- ¿Cuáles son los desafíos y barreras percibidos por la comunidad en la gestión adecuada de los residuos sólidos?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Evaluar la percepción ambiental sobre los residuos sólidos a los pobladores del Asentamiento Humano Próceres de la Independencia, Distrito de Manantay, Pucallpa-Ucayali 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Evaluar el nivel de conciencia y conocimiento de los pobladores sobre los impactos negativos de los residuos sólidos en el medio ambiente y la salud humana.
- Analizar las actitudes y comportamiento de los pobladores del asentamiento humano proceres de la independencia en relación con la gestión de los residuos sólidos.
- Identificar los desafíos y barreras percibidos por los pobladores del asentamiento humano proceres de la independencia en la gestión adecuada de los residuos sólidos.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Diferentes investigaciones han comprobado que existe una asociación positiva entre el reciclado y variables sociodemográficas como la edad, el género, el nivel de estudios, etc, sin embargo, existen otras investigaciones donde no se ha establecido esta relación **(Díaz y Beerli, 2006).**

Esteban (2000) en su investigación realizado en Puçol, identificó que el nivel de estudios como variable sociodemográfica influye significativamente en el comportamiento del reciclado; ya que, a mayor nivel de estudios, mayor probabilidad de reciclar algún tipo o todo tipo de residuos y de realizarlo correctamente. Esta asociación positiva entre el nivel de estudios y el reciclaje, se fundamenta en que las personas están más informadas sobre los impactos negativos que pueden ocasionar, además poseen una mayor conciencia ecológica y acerca de los problemas medioambientales y de los beneficios que puede aportar el reciclado **(Díaz y Beerli, 2006).**

Otros trabajos tuvieron resultados positivos en el hábito del reciclado con determinadas características como la personalidad, los valores y estilos de vida y las actitudes de los individuos **(Fraj et al, 2004)**. Por otra parte **(Agulló, et. al., 2001)** en el estudio de percepción social y ambiental sobre la gestión de los residuos, manifestó que para aumentar el reciclaje y ampliar la recogida selectiva de residuos, resulta fundamental extender la infraestructura de recogida, ya que para la población estudiada es insuficiente, algo que parece lógico, ya que difícilmente se puede exigir a los ciudadanos un comportamiento positivo si no se facilitan las condiciones materiales.

Agulló (et. al., 2001) del mismo modo, indica que un elevado porcentaje de encuestados manifiesta que no recicla porque tiene los contenedores lejos de casa y que percibe la gestión de los residuos como algo incómodo. En este caso como factores interpretativos y explicativos se ha planteado que el esfuerzo que supone o las limitaciones de espacio condicionan la actitud del reciclaje **(Franco y Huerta, 1996).**

En este caso y en el de otras muchas ciudades de países europeos, se han adoptado también otras medidas, como el cobro proporcional por la gestión de los residuos, según la producción de cada casa y en función de las condiciones en la que los residuos son entregados al sistema de recolección, factores que han contribuido en gran medida al incremento en la toma de conciencia por parte de los ciudadanos, no únicamente en relación con la separación de los residuos en el momento de desprenderse de ellos, sino como consumidores en relación con los productos adquiridos **(Velázquez, 2008)**

2.1.2. Antecedente nacional

Alfaro, (2022) en su investigación manejo de residuos sólidos y su percepción del poblador encontró que un 69.8% considera que la variable manejo de residuos sólidos es aceptable frente a la calidad ambiental con un 73% que es considerada intermedia o regular. En su investigación busca contribuir a mejorar la gestión de la municipalidad en resolver la problemática del manejo inadecuado de los residuos sólidos. Cualquier mejora que se realice en el tratamiento de los residuos contribuirá a reducir la contaminación y ayudara a preservar el medio ambiente de la localidad. Asimismo, encontró que la percepción de la variable manejo de residuos sólidos, dan mayor importancia a las etapas de generación y recojo, clasificación y almacenamiento, y en segundo lugar las etapas de reutilización y reciclaje y la etapa de transporte y disposición. En cuanto a la etapa de condiciones de salubridad calificó como de buena calidad, pero en la etapa de los servicios públicos lo califico como deficiente. Por lo tanto,

uno de los objetivos de su investigación fue analizar cómo la municipalidad maneja la generación de los residuos sólidos y como impulsa el reciclaje.

El ignorar lo que está pasando en el Centro Poblado de Cartavio, no es la solución porque la contaminación está ahí y afecta la salud de las personas, es más fácil trabajar en la prevención que intentar solucionar un problema que ya se hizo endémico.

2.2. Bases teóricas

Percepción

La percepción definida por Vargas (1994), es un “proceso cognitivo de la conciencia, que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social. Por otro lado, Abbagnano (1986), define a la percepción “proceso construido involuntariamente en el que interviene la selección de preferencias, prioridades, diferencias cualitativas y cuantitativas de la persona acerca de lo que percibe”, estos dos pensamientos se integran en la percepción biocultural, que depende de estímulos físicos y sensaciones, concepto adoptado en la presente investigación.

La percepción social, se refiere a como las personas interpretan comprenden y dan sentido a las acciones y características de los demás en su entorno social, este proceso abarca la formación de impresiones, la elaboración de conclusiones y la explicación de comportamiento de otras personas. En términos específicos, la percepción social implica la identificación y el uso de señales sociales para formar juicios sobre otras personas. Esto puede incluir la consideración de los roles sociales que desempeñan las personas, relaciones, contexto en que se encuentran y características individuales (Baron, 2005).

Por otro, la percepción ambiental se refiere a la forma en que las personas perciben, interpretan y experimentan su entorno natural. Es el proceso mediante el cual los individuos se

vuelven conscientes de su entorno y le asignan significado. La percepción ambiental implica la captación de estímulos sensoriales, como los sonidos, olores, colores y texturas del entorno, así como la interpretación de esos estímulos en función de las experiencias pasadas, conocimientos y creencias de cada persona.

La percepción ambiental puede variar de una persona a otra, ya que está influenciada por factores individuales, culturales y sociales. Los factores individuales incluyen la personalidad, los valores, las creencias y las experiencias previas de cada individuo. Los factores culturales pueden incluir las normas, valores y tradiciones de una determinada sociedad. Los factores sociales pueden incluir la influencia de los demás y la interacción con el entorno. Asimismo, puede afectar la forma en que las personas se relacionan con su entorno natural. Puede influir en las actitudes y comportamientos hacia el medio ambiente, así como en las decisiones y acciones relacionadas con la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales (Altman y Wohlwill, 1983).

En resumen, la percepción ambiental es el proceso mediante el cual las personas perciben y asignan significado a su entorno natural, y juega un papel importante en la forma en que nos relacionamos con el medio ambiente y tomamos decisiones relacionadas con su cuidado.

Gestión de residuos sólidos

Para el MINAM (2016),la gestión de los residuos sólidos, es la “actividad técnica, administrativa, que implica llevar a cabo un conjunto de procesos tales como la planificación, coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de las políticas en materia de limpieza pública, acompañado de estrategias, planes y programas de acción, para tener un manejo apropiado de los residuos sólidos municipales locales

Generación de los residuos sólidos

Los procesos productivos, extractivos y de consumo tienen impactos significativos sobre el ambiente. En un entorno urbano, la generación y acumulación de residuos sólidos es una consecuencia directa de la vida (Rodrigues et al., 2020). Lo que se ha denominado “residuos” corresponde a un subproducto de la acción antrópica, la cual aumenta como consecuencia del constante crecimiento de la población, el desarrollo tecnológico y las estrategias de mercado como la obsolescencia programada de productos, electrodomésticos y máquinas, que, si bien mejoran la rotación de stocks y la generación de ganancias, también potencian la generación de residuos y, por tanto, los volúmenes de desechos sólidos.

Conocimiento y conciencia ambiental

El conocimiento y la conciencia ambiental son conceptos fundamentales en el campo de la sostenibilidad y la gestión ambiental. A continuación, se presenta un fundamento teórico detallado sobre estos conceptos:

- **Conocimiento ambiental**: El conocimiento ambiental se refiere a la comprensión y el saber sobre los aspectos ambientales, incluyendo los ecosistemas, los recursos naturales, los problemas ambientales y las soluciones sostenibles. Este conocimiento puede ser adquirido a través de la educación formal, la experiencia personal y la información disponible. El conocimiento ambiental abarca diferentes áreas, como la ecología, la conservación de la biodiversidad, la gestión de recursos naturales y la mitigación del cambio climático (Ogeleka, et. Al., 2020).
- **Conciencia ambiental:** La conciencia ambiental se refiere a la comprensión, la sensibilidad y la preocupación hacia los problemas y las cuestiones ambientales. Implica reconocer la interconexión entre los seres humanos y el medio ambiente, así como comprender el impacto de las acciones humanas en la naturaleza. La conciencia

ambiental también implica el reconocimiento de la importancia de la conservación de los recursos naturales, la adopción de prácticas sostenibles y la promoción de un estilo de vida respetuoso con el medio ambiente (Suárez et. al,. 2018).

El conocimiento y la conciencia ambiental son fundamentales para promover la sostenibilidad y abordar los desafíos ambientales actuales. Estos conceptos pueden influir en las actitudes, los comportamientos y las decisiones de las personas y las organizaciones en relación con el medio ambiente. Al comprender y fomentar el conocimiento y la conciencia ambiental, podemos trabajar hacia un futuro más sostenible y equilibrado

2.3. Definición de términos básicos

- **Actitud ambiental**

La actitud ambiental se refiere a las evaluaciones, sentimientos y predisposiciones que las personas tienen hacia el medio ambiente. Influye en su comportamiento ambiental (Gifford, 2011)

- **Conciencia ambiental**

La conciencia ambiental se refiere a la comprensión y el conocimiento que las personas tienen sobre los problemas ambientales, sus causas y consecuencias. Es una condición previa para la acción ambiental (Marshall, 2014).

- **Percepción**

La percepción es el proceso por el cual el cerebro interpreta la información sensorial que recibe del entorno. Es un proceso complejo que involucra la selección, organización e interpretación de los estímulos sensoriales (Kahneman, 2011).

- **Percepción ambiental**

La percepción ambiental se refiere a la forma en que las personas interpretan y comprenden su entorno físico y social. Es un proceso subjetivo que involucra la selección, organización e interpretación de información sensorial, influenciado por experiencias, valores, creencias y conocimientos previos (Beatley, 2014).

- **Residuos sólidos**

Los residuos sólidos son materiales que ya no son útiles para su propósito original y se descartan. Pueden ser de origen orgánico (restos de comida, hojas, etc.) o inorgánico (plástico, vidrio, metal, etc.) (Gross, 2011).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

El tipo de investigación fue cualitativo, con un nivel de investigación exploratorio-descriptivo ya que se buscó comprender mejor la percepción ambiental sobre los residuos sólidos en el asentamiento humano. Se optó por un enfoque exploratorio para explorar las actitudes, comportamiento y prácticas de la comunidad (Creswell, 2014).

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población está conformada por 960 pobladores del Asentamiento Humano Próceres de la Independencia del distrito de Manantay (Teniente Gobernador del asentamiento humano)

La investigación fue realizada en el Asentamiento Humano Próceres de la Independencia, ubicado en jirón los laureles próximos a la plaza Próceres de la independencia, provincia de Coronel Portillo, distrito de Manantay, departamento de Ucayali, las coordenadas son las siguientes: Latitud: -8.4089111 y Longitud: -74.564677

Se seleccionó el área de estudio por lo siguiente:

- Acceso fácil a la comunidad.
- Se observó residuos en las calles.
- Bajo costo para la elaboración de la tesis.

3.2.2. Muestra

La muestra se determinó de acuerdo a la fórmula propuesta por (Morillas, 2019):

$$\boldsymbol{Tamaño\ de\ la\ muestra} = \frac{\boldsymbol{Z^2 * p * q * N}}{\boldsymbol{e^2 (N-1) + Z^2 * p * q}} =$$

Dónde:

N = tamaño de la población total

e = margen de error (porcentaje expresado con decimales)

p = probabilidad a favor = 0.5

Z = puntuación Z, es la cantidad de desviaciones estándar que una proporción determinada se aleja de la media.

El valor de Z a un nivel de 95% de confianza es de: 1.96,

Reemplazando los datos se obtuvo como muestra: **276 habitantes** que fueron encuestados para la investigación propuesta.

Se tomó en cuenta la representatividad en términos de características demográficas, socioeconómicas y de vivienda para garantizar que la muestra sea lo más representativa posible de la población de las comunidades.

3.3. Procedimiento de Recolección de Datos

Para este estudio, se utilizó un diseño de muestreo aleatorio tipo conglomerado. En este diseño, se dividió el asentamiento en grupos o conglomerados, como, por ejemplo, manzanas o sectores. Luego, se seleccionaron aleatoriamente algunos conglomerados y se recolectó información de todos los residentes dentro de esos conglomerados seleccionados. Este diseño es útil cuando la población es heterogénea y no se tiene una lista completa de los residentes. Además, puede ser más eficiente en términos de costos y tiempo.

3.3.1. Evaluación el nivel de conciencia y conocimiento de los residentes sobre los impactos negativos de los residuos sólidos en el medio ambiente y la salud humana.

Se realizó a través de encuestas o entrevistas que incluyeron preguntas específicas sobre el impacto negativo que generan los residuos sólidos en el ambiente, asimismo, se incluyeron preguntas que indaguen sobre el conocimiento de los residentes acerca de cómo los residuos sólidos pueden afectar a la salud humana. Del mismo modo, se incluyeron preguntas sobre la percepción de los residentes acerca de su responsabilidad individual y colectiva en la reducción y manejo de los residuos sólidos.

3.3.2. Análisis las actitudes y comportamiento de la comunidad en relación a los residuos sólidos.

Al igual que el primer objetivo, se realizó a través de encuestas direccionadas a la participación que el poblador tiene hacia el manejo adecuado de los residuos sólidos, evaluando las actitudes de los residentes hacia el reciclaje de materiales. Asimismo, se determinó el comportamiento en cuanto a la importancia de la responsabilidad individual y colectiva en la gestión de los residuos sólidos.

3.3.3. Identificación de los desafíos y barreras percibidos por la comunidad en la gestión adecuada de los residuos sólidos.

Se elaboró un cuestionario que incluya preguntas relacionadas, sobre infraestructura, si existen contenedores, puntos de acopio, etc

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Técnicas

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, el cual permitió explicar a los entes en estudio (jefes de vivienda) los objetivos, así como las instrucciones para el llenado o respuestas del instrumento.

Para recopilar información sobre la variable de investigación, se utilizó un cuestionario previamente validado por expertos. Este instrumento, adaptado de las investigaciones "Nivel de conocimiento de los residuos sólidos" de Valdivia (2022) y "Percepción de la contaminación ciudadana" de Llucema (2022), fue aplicado a cada participante.

3.4.2. Instrumentos

Se utilizó como instrumento de medición de la variable percepción un cuestionario el cual estuvo estructurada con preguntas cerradas en cada vivienda o jefe de familia seleccionado.

Los materiales que fueron utilizados se mencionan a continuación:

Cuaderno de apuntes, tablero, fichas de campo, cámara fotográfica, Lápiz, lapicero, borrador, papel A4, laptop, impresora, programa de cálculos Excel.

Equipos: GPS

3.5. Procesamiento para la Recolección de Datos

Se llevó a cabo una reunión con las autoridades de la comunidad para obtener su autorización para realizar el estudio. Se les explicó el objetivo de la investigación y se destacó cómo los resultados podrían ser beneficiosos para la comunidad. También se coordinó la fecha de inicio y término del estudio

Se realizó una limpieza y organización exhaustiva de la información recopilada. Se revisaron las respuestas para identificar posibles errores, inconsistencias o valores faltantes.

Las transcripciones de las entrevistas también fueron revisadas para asegurar la legibilidad y coherencia. Para facilitar el análisis, se normalizaron los datos, asegurándose de que todos estuvieran en el mismo formato y unidades de medida. Finalmente, la información se organizó en una base de datos, incluyendo tablas de frecuencias para cada pregunta.

Para realizar este procesamiento de datos, se utilizó software estadístico hojas de cálculo Excel.

3.6. Tratamiento de Datos

Para el análisis de los datos se empleó una estadística descriptiva, a partir de los datos registrados se determinaron cuadros de distribución de frecuencias, y gráficos en forma de queso y de manera numérica y porcentual. Toda la información obtenida será procesada con el software Excel.

CAPÍTULO IV

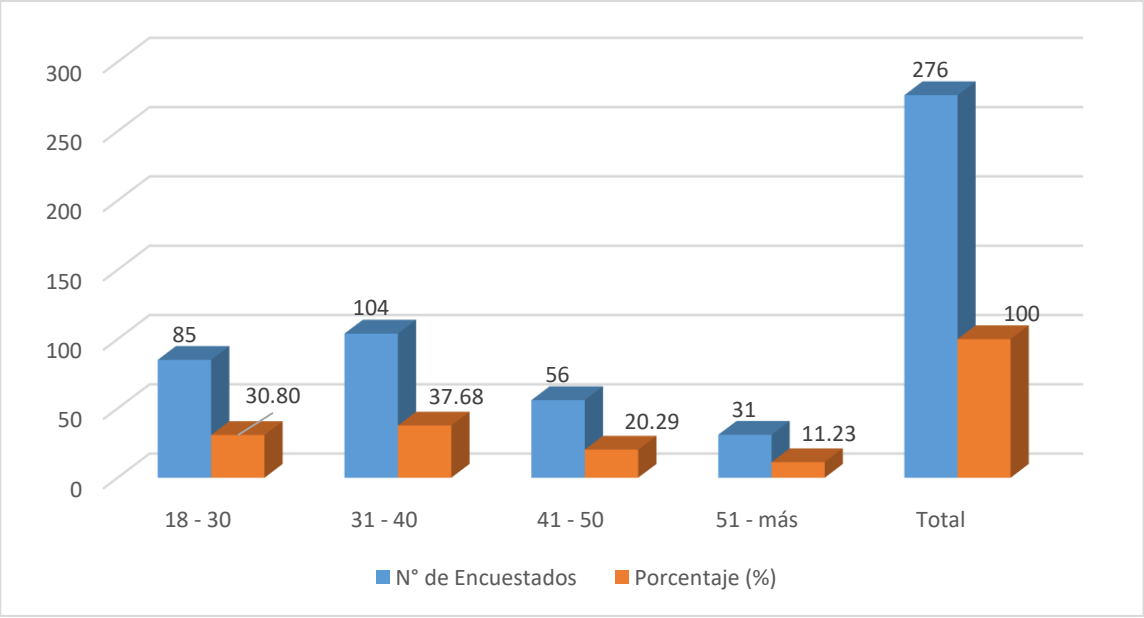
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Información sociodemográfica

El análisis de la información demográfica revela que la mayoría de los encuestados (37,68%) se encuentran en el rango de edad de 31 a 40 años.

Figura 01.

Estructura de edades.



Asimismo, en la figura 01, se observa que 85 de los encuestados (30,80%) oscilan entre los 18 a 30 años de edad, 56 encuestados (20,29%) están entre los 41 a 50 años y 31 encuestas (11,23%) están con más de 51 años, siendo estos la minoría de personas encuestadas.

La tabla 1, muestra la distribución del nivel educativo de los encuestados en el Asentamiento Humano Proceres de la Independencia, en el distrito de Manantay, Pucallpa-Ucayali.

Tabla 01.

Grado de instrucción.

Ítem	N° de Encuestados	Porcentaje (%)
Primaria incompleta	14	5.07
Primaria completa	28	10.14
Secundaria incompleta	86	31.16
Secundaria completa	46	16.67
Técnico incompleto	22	7.97
Técnico completo	16	5.80
Superior incompleto	38	13.77
Superior completo	26	9.42
Total	276	100.00

La mayoría de los encuestados (31.16%) tienen secundaria incompleta, seguido por secundaria completa (16.67%). Un porcentaje significativo de la población (5.07%) solo ha completado la primaria incompleta. La educación superior, tanto incompleta como completa, representa un porcentaje menor (13.77% e 9.42%, respectivamente).

El nivel educativo puede influir en la percepción ambiental de las personas. Es probable que las personas con mayor nivel educativo tengan un mayor conocimiento sobre los problemas ambientales y la gestión de residuos sólidos. Los resultados indican que existe una necesidad de programas de educación ambiental dirigidos a la población con menor nivel educativo, para mejorar su comprensión de los problemas ambientales y promover prácticas sostenibles.

Diferentes investigaciones han comprobado que existe una asociación positiva entre el reciclado y variables sociodemográficas como la edad, el género, el nivel de estudios, etc, sin

embargo, existen otras investigaciones donde no se ha establecido esta relación (Díaz y Beerli, 2006).

Esteban (2000) en su investigación realizado en Puçol, identificó que el nivel de estudios como variable sociodemográfica influye significativamente en el comportamiento del reciclado; ya que, a mayor nivel de estudios, mayor probabilidad de reciclar algún tipo o todo tipo de residuos y de realizarlo correctamente. Esta asociación positiva entre el nivel de estudios y el reciclaje, se fundamenta en que las personas están más informadas sobre los impactos negativos que pueden ocasionar, además poseen una mayor conciencia ecológica y acerca de los problemas medioambientales y de los beneficios que puede aportar el reciclado (Díaz y Beerli, 2006).

4.2. Evaluación del conocimiento y conciencia ambiental en el AA.HH Próceres de la independencia.

4.2.1. Conocimiento ambiental

Para fomentar una mayor conciencia ambiental, responsabilidad ecológica y la adopción de prácticas sostenibles en la relación entre la humanidad y la naturaleza, es fundamental partir de un sólido conocimiento ambiental. Con este objetivo en mente, se formularon las siguientes preguntas:

Tabla 02.

¿A que considera usted medio ambiente?

Ambiente	Fi (respuestas)	% Porcentaje
Clima	84	30.4
RRNN	68	24.6
Contaminación	54	19.6
Flora y fauna	45	16.3
Todos los mencionados	25	9.1
Total	**276**	**100**

De acuerdo con la tabla 02, de las 276 personas encuestadas, el 30.4% (84 encuestados) considera que el clima (lluvias, vientos, etc.) es el principal componente del medio ambiente, seguido por los recursos naturales (flora, fauna, suelo, agua, etc.) con un 24.6% (68 encuestados). La contaminación es mencionada por el 19.6% de los encuestados, mientras que la flora y fauna representan el 16.3%. Un 9.1% de los encuestados consideran que el medio ambiente abarca todos los elementos mencionados anteriormente.

Estos resultados sugieren que la percepción del medio ambiente en esta comunidad está fuertemente influenciada por el clima y los recursos naturales. Es posible que la experiencia personal con eventos climáticos como lluvias intensas, sequías o calor extremo, tenga un impacto significativo en su visión del medio ambiente.

Tabla 03.

¿Los problemas ambientales afectan el entorno del AA.HH?

Item	Frecuencia	Porcentaje
Si	211	76.45%
No	12	4.35%
Talvez	53	19.20%
Total	**276**	100.00%

La encuesta realizada en el asentamiento humano reveló que una gran mayoría (76.45%), considera que los problemas ambientales sí afectan a su comunidad. Esto indica una alta conciencia sobre los problemas ambientales y su impacto en la vida cotidiana. Sin embargo, un 19.20% de los encuestados no está seguro o no tiene una opinión clara, lo que podría deberse a la falta de información o diferentes niveles de percepción sobre el tema. Por ello es importante desarrollar campañas de educación ambiental, proporcionar información accesible y fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la gestión ambiental.

En relación a la pregunta 4, ¿Considera que, el arrojo de los residuos (basura) en las calles o desagües afectan al medio ambiente?, las respuestas se observan en la tabla 04.

Tabla 04.

¿El arrojo de los residuos (basura) afecta al medio ambiente?

Ítem	Fi	Porcentajes %
SI	244	88.41
NO	0	0.00
TALVEZ	32	11.59
TOTAL	276	100.00

La tabla 04 muestra los resultados de una encuesta sobre la percepción del impacto del arrojo de residuos (basura) en el medio ambiente. De las 276 personas encuestadas, un 88.41% (244 personas) respondió que sí considera que el arrojo de residuos afecta al medio ambiente. Esto indica una alta conciencia sobre el problema. Un 11.59% (32 personas) respondió "Tal vez", lo que podría indicar que no están completamente seguros del impacto o que no tienen suficiente información sobre el tema. Es importante destacar que nadie respondió "No", lo que sugiere que la mayoría de la comunidad reconoce el impacto negativo de los residuos en el medio ambiente.

Los encuestados mencionan que la acumulación de basura en algunas esquinas del asentamiento humano causa mal olor, atrae gallinazos, roedores y otros factores, la encuesta confirma que la comunidad es consciente de los problemas que genera la basura. Estos resultados sugieren que la comunidad está receptiva a la necesidad de mejorar la gestión de residuos sólidos. Las acciones para abordar el problema podrían incluir:

- **Campañas de sensibilización:** Fomentar la conciencia sobre la importancia de la separación de residuos, el reciclaje y la disposición adecuada de la basura.
- **Mejorar la recolección de residuos:** Asegurar un servicio de recolección de residuos eficiente y regular para evitar la acumulación en las viviendas y en las calles.
- **Implementación de programas de reciclaje:** Promover la participación ciudadana en programas de reciclaje para reducir la cantidad de residuos que llegan a los rellenos sanitarios.

Es importante trabajar con la comunidad para identificar las causas específicas de la acumulación de basura y desarrollar soluciones que se adapten a sus necesidades y realidades.

Tabla 05.

¿Considera que la falta de limpieza pública representa un riesgo para la salud y el medio ambiente?

Ítem	Fi (Encuestas)	Porcentajes %
SI	195	70.65
NO	13	4.71
TALVEZ	68	24.64
TOTAL	276	100

En la tabla 05, se puede observar que, de las 276 personas encuestadas, un 70.65% (195 personas) respondió que sí, considerando que la falta de limpieza pública es un riesgo. Un 24.64% (68 personas) respondió "Tal vez", lo que podría indicar que no están completamente seguros o que no tienen suficiente información sobre el tema. Solo un 4.71% (13 personas) respondió "No", lo que indica que no reconoce la relación entre la falta de limpieza pública y los riesgos para la salud y el medio ambiente. Asimismo, se les preguntó, que riesgos para la salud y medio ambiente pudiera ocasionar la falta de limpieza pública, donde mencionaron: enfermedades debido a la presencia de roedores e insectos y los malos olores, la estética del AA. HH, debido a la acumulación de basura.

Estos resultados indican una alta conciencia sobre la importancia de la higiene pública y su impacto en la salud y el medio ambiente. Es importante destacar que la mayoría de las personas encuestadas (70.65%) reconoce el riesgo que representa la falta de limpieza pública. Sin embargo, la respuesta "Tal vez" indica que aún hay un porcentaje significativo de la comunidad que no está completamente convencido o que necesita más información sobre el tema.

Tabla 06.

¿Considera que colaborar con la limpieza de las calles y aceras, así como con el pago de los arbitrios municipales, son acciones que contribuyen al cuidado del medio ambiente?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	133	48.19
NO	115	41.67
TALVES	28	10.14
TOTAL	**276**	**100**

De las 276 personas encuestadas (tabla 06), un 48.19% (133 personas) respondió que sí, considerando que estas acciones contribuyen al cuidado del medio ambiente. Un 41.67% (115 personas) respondió "No", mientras que un 10.14% (28 personas) respondió "Tal vez". La encuesta revela una división en la percepción de la comunidad sobre la importancia de estas acciones para el cuidado del medio ambiente.

Las personas que respondieron "Sí" probablemente tienen una mayor conciencia del impacto de la basura y la suciedad en el medio ambiente. Asimismo, **p**ueden sentir una responsabilidad personal por mantener su entorno limpio y contribuir al bienestar de la comunidad. Por otro lado, es posible que hayan experimentado los efectos negativos de la falta de limpieza pública en su salud o en su entorno.

Es posible que las personas que respondieron "No" no tengan una comprensión clara de la relación entre la limpieza pública y el cuidado del medio ambiente. Pueden tener una percepción negativa sobre la gestión de los recursos públicos o la eficiencia de los servicios municipales, también considerar que la limpieza pública es responsabilidad de las autoridades y no de los ciudadanos.

Por otro, las personas que indicaron talvez, es posible que no estén seguros de que estas acciones realmente contribuyan al cuidado del medio ambiente, es necesario informar sobre los beneficios de la limpieza pública y el pago de los arbitrios municipales.

En resumen, la encuesta muestra que existe una diversidad de opiniones sobre la importancia de la limpieza pública y el pago de arbitrios para el cuidado del medio ambiente. Es fundamental implementar estrategias que promuevan la conciencia ambiental, la participación ciudadana y la confianza en las instituciones para lograr un cambio positivo en la gestión del medio ambiente.

Kates, *et al.* (2005), en su estudio sobre la percepción ambiental determinó que un porcentaje menor (22.4%) se centra en la flora y fauna, posiblemente porque estos son los recursos que utilizan directamente. Por otro lado, Cárdenas (2021) encontró que la mayoría de los participantes en su estudio (46.10%) definieron el ambiente como todos los recursos naturales que nos rodean, incluyendo agua, flora, fauna, aire y suelo. Esta idea se alinea con el concepto general de ambiente. Un grupo más pequeño (23.05%) lo asoció específicamente con el bosque, pero siempre dentro de una idea general y común.

Espino (2015) encontró en su investigación, qué, el 35% de los participantes definían el ambiente como los recursos naturales, mientras que el 30% se refería específicamente a las plantas y los animales.

Por otro lado, Padilla y Luna (2014) en su investigación, encontraron que los participantes asociaban el ambiente con la contaminación, considerándolo como un fenómeno natural que genera la misma.

En resumen, las investigaciones de Espino y de Padilla y Luna muestran diferentes perspectivas sobre la percepción del ambiente. Mientras que Espino encontró una asociación

con los recursos naturales, Padilla y Luna observaron una conexión con la contaminación, evidenciando la diversidad de interpretaciones que existen sobre este concepto.

Las encuestas revelan una percepción ambivalente sobre el cuidado del medio ambiente. Si bien la mayoría reconoce el impacto negativo de la basura (88.41%) y la falta de limpieza pública (70.65%), existe una división en cuanto a la responsabilidad individual en la solución.

Diversos estudios, como el de Cárdenas, (2021), han demostrado que el conocimiento ambiental es fundamental para la adopción de comportamientos pro-ambientales. La encuesta refleja que, aunque la mayoría de los encuestados reconoce el impacto ambiental de la basura y la falta de limpieza, no todos se sienten responsables de contribuir a la solución.

Por otro lado**,** Amozorrutia (2011), argumenta que la participación ciudadana es importante para la gestión ambiental efectiva. Sin embargo, es imposible lograr un proceso participativo sin pasar por un proceso de participación ciudadana activa. Existe una brecha en la participación activa, posiblemente debido a falta de confianza en las instituciones o a la percepción de que la responsabilidad recae en las autoridades.

Céspedes (2018) encontró que las personas tienen un conocimiento limitado sobre los problemas ambientales, estos ocupan un lugar importante en su percepción y afectan significativamente su vida diaria.

Por otro lado, diversos estudios han encontrado una relación positiva entre el reciclaje y factores sociodemográficos como la edad, el género y el nivel educativo, sin embargo, otros estudios no han encontrado esta relación (Díaz y Beerli, 2006).

Esteban (2000), en su investigación realizada en Puçol, encontró que el nivel educativo tiene una influencia significativa en el comportamiento de reciclaje. Las personas con mayor nivel educativo tienen una mayor probabilidad de reciclar algunos o todos los residuos y de hacerlo correctamente. Esta asociación positiva entre el nivel educativo y el reciclaje se explica por el

hecho de que las personas con mayor educación están más informadas sobre los impactos negativos de la basura, poseen una mayor conciencia ecológica y conocen los beneficios del reciclaje (Díaz y Beerli, 2006).

4.2.2. Conciencia ambiental

En esencia, la conciencia ambiental se traduce en una actitud activa para proteger el medio ambiente y buscar un equilibrio sostenible entre las necesidades humanas y la preservación de la naturaleza.

La tabla 07 muestra los resultados sobre la percepción de la responsabilidad ambiental. Se preguntó a los encuestados si están de acuerdo con la afirmación: "Responsabilidad ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás".

Tabla 07.

¿Responsabilidad ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás?

Ítem	**Fi**	**Porcentaje %**
SI	176	63.77
NO	69	25.00
TALVEZ	31	11.23
TOTAL	276	100

De las 276 personas encuestadas, 63.77% (176 personas) respondieron **"Sí"**, indicando que consideran que la responsabilidad ambiental implica actuar de manera adecuada sin afectar a otros, dentro de ella considera el no arrojar la basura en la calle y mantener limpio, 25.00% (69 personas) respondieron **"No"**, lo que sugiere que no están de acuerdo con esta definición de responsabilidad ambiental y el 11.23% (31 personas) respondieron **"Tal vez"**, posiblemente indicando que no están seguros o que tienen una comprensión diferente de la responsabilidad

ambiental. La falta de información sobre el impacto de sus acciones en el medio ambiente es un factor importante, muchas personas creen que sus acciones individuales no tienen un impacto significativo, pero es fundamental educar y fomentar la conciencia ambiental para demostrar que, incluso las acciones más pequeñas, tanto individuales como colectivas, pueden contribuir a la preservación del planeta.

Tabla 08.

¿Recibe capacitación sobre problemática ambiental?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	34	12.32
NO	226	81.88
A VECES	16	5.80
TOTAL	276	100

De acuerdo con la tabla 08, sobre capacitación en temas ambientales, de las personas encuestadas 34 (12,32%), afirman que, si tuvieron capacitación, dichas capacitaciones se realizaron en las instituciones donde estudian e inclusive llevan cursos respecto al tema, por otro lado, 226 de los encuestados (81.88%) afirman que nunca tuvieron una capacitación con respecto al tema, el16 de los encuestados (5,80%) mencionan que a veces, en su centro laboral.

Tabla 09.

Al momento de comprar un producto, ¿considera principalmente el precio y su utilidad, sin importar si afecta o no al medio ambiente?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	192	69.57
NO	84	30.43
TOTAL	276	100.00

En la tabla 09 se muestra los resultados de una encuesta realizado a los habitantes si al momento de comprar un producto, consideran principalmente el precio y su utilidad, sin importar si afecta o no al medio ambiente. De las 276 personas encuestadas, un 69.57% (192 personas) respondió que sí, considerando que el precio y la utilidad son los factores más importantes al momento de comprar, sin importar el impacto ambiental. Un 30.43% (84 personas) respondió "No", lo que sugiere que este grupo de personas sí considera el impacto ambiental al momento de comprar. Sin embargo, algunos mencionan que si hay algún desperdicio lo guardan para luego colocarlo en algún recipiente

Estos resultados indican que la mayoría de la población prioriza el precio y la utilidad de los productos por encima del impacto ambiental. Es posible que las personas no puedan permitirse comprar productos más caros o sostenibles, priorizando la satisfacción de sus necesidades básicas. Asimismo, la falta de información sobre el impacto ambiental de los productos y la falta de alternativas sostenibles pueden influir en la decisión de compra.

Tabla 10.

¿Considera que debería controlarse el uso de bolsas de plástico?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	138	50.00
NO	45	16.30
NO SABE	93	33.70
TOTAL	276	100.00

Se puede observar en la tabla 10, los resultados de una encuesta sobre la percepción del control del uso de bolsas de plástico. De las 276 personas encuestadas, 50.00% (138 personas) respondieron **"Sí"**, indicando que están de acuerdo con el control del uso de bolsas de plástico, 16.30% (45 personas) respondieron **"No"**, indicando que no están de acuerdo con el control del uso de bolsas de plástico y 33.70% (93 personas) respondieron **"No sabe"**, posiblemente indicando que no tienen una opinión formada o que no están familiarizados con el tema.

La encuesta revela una división en la percepción de la población sobre la necesidad de controlar el uso de bolsas de plástico. La mitad de los encuestados (50%) apoya el control, lo que sugiere una conciencia sobre el impacto negativo de las bolsas de plástico en el medio ambiente. Un 16.30% no está de acuerdo con el control, esto se debe a diferentes razones, como la falta de información sobre el impacto ambiental de las bolsas de plástico, la comodidad de usarlas o la falta de alternativas disponibles. El 33.70% que no sabe, indica una necesidad de mayor información y educación sobre el tema.

A través de la investigación, se encontró que más del 60% de los encuestados consideran que la responsabilidad ambiental implica realizar acciones de manera adecuada sin causar daño

a otros. Este hallazgo se asemeja a los resultados de Nuñez (2022), donde el 50.34% de los encuestados se sienten responsables de actuar de forma correcta sin afectar el medio ambiente.

La investigación reveló que más del 81% de los encuestados (226 personas) nunca han recibido capacitación sobre temas ambientales. Este hallazgo coincide con los resultados de Nuñez (2022), quien encontró que más del 80% de los encuestados en su estudio no recibían capacitación ambiental.

Nuñez también menciona que, para la formación ambiental, las capacitaciones deberían promoverse a través de diferentes medios como la televisión (25.18%) e internet (12.43%). Sin embargo, un 32.5% de la población no tiene acceso a estos servicios y no recibe capacitación. Asimismo, en su estudio determinó xque, a pesar de esto, el 60.40% de las personas encuestadas considera que las capacitaciones aumentarían la conciencia ambiental y sugieren la implementación de programas de educación ambiental en todos los niveles educativos, tanto formal como informal.

Por otro lado, Sánchez y Carbonel (2021), plantean que la concienciación de la población local sobre la importancia del desarrollo humano sostenible y la conservación ambiental debe lograrse a través de la gestión del desarrollo comunitario.

Navarro (2016), señala que el conocimiento y la responsabilidad ambiental están relacionados con el nivel educativo de cada persona, lo cual determina su participación en los problemas socioambientales de su entorno. En contraste, Del Águila (2017), en su estudio realizado en Requena, encontró que los habitantes reconocen la importancia del medio ambiente, muestran interés por las acciones ambientales, se identifican con estilos de vida sostenibles y asumen su corresponsabilidad en los problemas ambientales locales.

4.3. Actitudes ambientales

Se realizaron preguntas con opciones de respuesta estructuradas en una escala de Likert, para evaluar la percepción de los habitantes en relación a sus actitudes ambientales. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 11.

¿Considera que la responsabilidad de reducir la contaminación ambiental recae principalmente en el gobierno (falta interpretar de aquí por delante)?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	129	46.74
NO	106	38.41
NO SABE	41	14.86
TOTAL	276	100.00

En la tabla 11 se muestra que, de un total de 276 encuestados, 46.74% (129 personas) respondieron "**Sí**", indicando que creen que la responsabilidad principal de reducir la contaminación ambiental recae en el gobierno. 38.41% (106 personas) respondieron "No", lo que sugiere que no están de acuerdo y consideran que la responsabilidad es compartida o recae en otros actores. 14.86% (41 personas) respondieron "No sabe", mostrando una falta de opinión formada o conocimiento sobre el tema.

Casi la mitad de los encuestados (46.74%) considera que el gobierno tiene la principal responsabilidad en la reducción de la contaminación. Esto podría indicar una expectativa de que el gobierno implemente políticas y acciones para abordar este problema. Sin embargo, un porcentaje considerable (38.41%) no está de acuerdo, lo que sugiere una creencia en la responsabilidad compartida entre el gobierno, las empresas y la ciudadanía. La proporción significativa de personas que "no saben" (14.86%) destaca la necesidad de mayor información y

educación pública sobre la responsabilidad ambiental y las acciones que pueden tomar diferentes actores para reducir la contaminación.

Tabla 12.

¿Cuál de estos puntos consideran un problema en su comunidad?

Problemas considerados	Fi	Porcentaje %
Manejo de RRSS	121	43.84
Inundaciones	10	3.62
Humos y gases de la ciudad	0	0.00
Ruido	0	0.00
Residuos sólidos e inundaciones	145	52.54
TOTAL	276	100

En la tabla 12, se muestra los problemas ambientales considerados como tales por la comunidad encuestada.

De las 276 personas, 43.84% (121 personas) consideran que el manejo de los Residuos Sólidos (RRSS) es un problema en su comunidad, 3.62% (10 personas) señalan las inundaciones como un problema y 52.54% (145 personas) consideran que tanto los residuos sólidos como las inundaciones son problemas en su comunidad.

El resultado más significativo es que más de la mitad de los encuestados (52.54%) perciben la problemática combinada de residuos sólidos e inundaciones. Esto indica una fuerte preocupación por la gestión de residuos y su posible relación con las inundaciones. El manejo inadecuado de los residuos sólidos puede obstruir los sistemas de drenaje, contribuyendo a las inundaciones.

Por otro lado, El 43.84% que identifica el manejo de los RRSS como un problema por sí solo, refuerza la importancia de este aspecto. La ausencia de menciones sobre humos y gases

o ruido como problemas podría deberse a que estos no son tan perceptibles o relevantes en la comunidad en comparación con los residuos sólidos y las inundaciones. Es claro la preocupación de la comunidad por la gestión de residuos sólidos y su relación con las inundaciones. Esto debe ser considerado prioritario en cualquier plan de acción para mejorar la situación ambiental de la comunidad.

Tabla 13.

¿Te animarías a tomar medidas personales para disminuir la contaminación, incluso si los resultados no se ven de inmediato?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	161	58.33
NO	43	15.58
TALVES	72	26.09
TOTAL	276	100.00

Se observa que, 58.33% (161 personas) respondieron **"Sí"**, (Figura 14) indicando una alta disposición a tomar medidas personales para reducir la contaminación, a pesar de que los resultados no sean visibles de inmediato. El 15.58% (43 personas) respondieron "**No**", lo que indica una falta de disposición o motivación para tomar acciones individuales. 26.09% (72 personas) respondieron "**Tal vez**", mostrando una actitud ambivalente o indecisión al respecto.

Un porcentaje significativo de la población (58.33%) muestra una actitud proactiva y comprometida con la reducción de la contaminación, incluso si los efectos no son inmediatos. Esto indica una comprensión de la importancia de las acciones a largo plazo para el cuidado del medio ambiente. Sin embargo, un 15.58% muestra una falta de disposición, lo que podría deberse a diferentes factores, como la falta de información, la percepción de que sus acciones individuales no tienen un impacto significativo, o la falta de motivación. El 26.09% que respondió

"Tal vez" representa un grupo que podría ser persuadido con información y estrategias adecuadas.

Existe una base sólida para promover acciones individuales de reducción de la contaminación. Las estrategias de educación ambiental deben enfocarse en fortalecer la motivación y el compromiso de la población, proporcionando información clara sobre el impacto de las acciones individuales, incluso si los resultados no son inmediatos.

Tabla 14.

¿Estaría dispuesto a participar en un programa comunitario de reciclaje o compostaje, incluso si requiere un esfuerzo adicional de su parte?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	137	49.64
NO	28	10.14
TALVES	111	40.22
TOTAL	276	100.00

De los encuestados, 49.64% (137 personas) respondieron "Sí", mostrando una alta disposición a participar en un programa comunitario de reciclaje o compostaje, a pesar del esfuerzo adicional requerido, el 10,14% (28 personas) respondieron "No", indicando una falta de interés o disposición a participar en este tipo de programa y el 40,22% (111 personas) respondieron "Talvez", mostrando una actitud indecisa o que depende de factores adicionales.

Casi la mitad de los encuestados (49.64%) muestran una actitud positiva y una disposición a participar en un programa comunitario de reciclaje o compostaje. Esto sugiere un interés en la gestión de residuos y una voluntad de contribuir a la mejora del medio ambiente. Sin embargo, un porcentaje considerable (40.22%) se muestra indeciso, lo que indica que existen

factores que podrían influir en su decisión. Estos factores podrían incluir la falta de información sobre el programa, la falta de confianza en su efectividad, o la percepción de que el esfuerzo requerido es demasiado grande. El 10.14% que respondió "No" representa un grupo que no está interesado en participar, lo que podría deberse a diferentes razones, incluyendo la falta de conciencia ambiental, la falta de tiempo, o la falta de recursos.

Existe un potencial significativo para implementar programas comunitarios de reciclaje y compostaje. Sin embargo, es importante diseñar programas que sean accesibles, convenientes y efectivos para atraer la participación de la población indecisa (40.22%) y abordar las preocupaciones del grupo que se muestra reacio (10.14%).

En la tabla 15, se observa las respuestas sobre si las personas de la ciudad no deben solo mirar cómo se resuelven los problemas de contaminación en nuestra ciudad y región.

Tabla 15.

¿Piensas que el gobierno, las personas de la ciudad y las leyes deben unirse para resolver los problemas ambientales que tenemos en nuestra ciudad y región?

Ítem	**Fi**	**Porcentaje %**
SI	111	40.22
NO	96	34.78
TALVES	69	25.00
TOTAL	276	100.00

De acuerdo con la tabla 15, el 40.22% (111 personas) creen que el gobierno, la ciudadanía y las leyes deben unirse para resolver los problemas ambientales, por otro lado, el 34.78% (96 personas) opinan que **No** es necesario que se unan para resolver los problemas ambientales y el 25.00% (69 personas) respondieron "Tal vez", mostrando una postura indecisa.

Un poco más del 40% de los encuestados (40.22%) considera esencial la colaboración entre el gobierno, la ciudadanía y un marco legal adecuado para abordar los problemas ambientales. Esto refleja una comprensión de que la solución a estos problemas requiere un esfuerzo conjunto y una acción coordinada.

Sin embargo, un porcentaje significativo (34.78%) no cree que sea necesario este tipo de colaboración. Esto se debe a diferentes perspectivas sobre la responsabilidad en la gestión ambiental, donde ellos atribuyen la responsabilidad principalmente al gobierno o a otros actores. El 25% que respondió "Talvez" representa un grupo indeciso que podría ser influenciado por información y estrategias de comunicación adecuadas.

La tabla muestra una división de opiniones sobre la necesidad de una colaboración multisectorial para la gestión ambiental. Si bien un porcentaje considerable apoya la colaboración, es importante comprender las razones detrás de las opiniones contrarias y la indecisión. Las estrategias de comunicación y educación ambiental deben enfocarse en promover la comprensión de la responsabilidad compartida y la importancia de la colaboración entre el gobierno, la ciudadanía y las leyes para lograr una gestión ambiental efectiva. Se debe trabajar en la concienciación de la población sobre la importancia de su rol en la solución de los problemas ambientales.

En el asentamiento humano Proceres de la Independencia, el mal manejo de los residuos sólidos, es uno de los problemas ambientales que más considera la población (51.9%), mencionan que esto se genera a diario y como no cuentan con apoyo y un lugar estratégico para su disposición, cada familia se responsabiliza de sus residuos sin perjudicar por donde ellos transitan. Del mismo modo, la contaminación de las aguas (41.7%). Los pobladores indican que la contaminación de sus aguas se da no por parte de ellos, esto se debe a los desperdicios de los diferentes negocios que se da en la restinga del distrito de Yarina, ellos vierten sus residuos y con la corriente muchos de esos residuos se acanta en el puerto de su comunidad.

El análisis de las tablas revela una actitud ambiental compleja y matizada entre los habitantes de la comunidad estudiada. Si bien existe una conciencia generalizada sobre los problemas ambientales, especialmente en relación con la gestión de residuos sólidos e inundaciones, la disposición a actuar y la percepción de la responsabilidad varían significativamente.

La mayoría de los encuestados reconoce la gravedad de los problemas ambientales, particularmente el manejo de residuos sólidos y las inundaciones. Existe una división de opiniones sobre quién debe asumir la responsabilidad principal de la reducción de la contaminación, con una parte significativa que la atribuye al gobierno, mientras que otros enfatizan la responsabilidad compartida.

Un porcentaje considerable de la población muestra una disposición a tomar medidas personales para disminuir la contaminación y a participar en programas comunitarios de reciclaje, incluso si los resultados no son inmediatos. Sin embargo, también hay un sector indeciso y otro que se muestra reacio a participar.

Existe una opinión dividida sobre la necesidad de una colaboración entre el gobierno, la ciudadanía y las leyes para resolver los problemas ambientales.

Similar a los estudios de Pezo (2023) y Macedo (2021) en los asentamientos humanos Masusa y Versalles, donde se observó una actitud ambiental predominantemente desfavorable y neutral. Los estudios previos recomendaban fortalecer las actitudes positivas hacia la conservación ambiental en esos asentamientos.

Estos resultados son diferentes con los de Valdés (1996), quien demostró que la comprensión de la influencia negativa de los problemas ambientales en la salud fomenta actitudes positivas hacia el medio ambiente. Por otro lado, el estudio de Villacorta et al. (2008) indica una proporción significativa de la población con actitudes ambientales negativas o

neutrales, lo que refuerza la necesidad de intensificar los esfuerzos para proteger el medio ambiente.

4.3.1. Barreras y desafíos para el manejo adecuado de los residuos sólidos domiciliarios

Los resultados presentados a continuación reflejan la percepción de los residentes del asentamiento humano Proceres de la Independencia sobre la gestión y manejo de residuos sólidos domiciliarios.

Tabla 16.

¿Qué tipo de recipiente usas normalmente para guardar la basura?

Ítem	Fi	Porcentaje (%)
Bolsas plásticas	213	77.17
Caja de cartón	13	4.71
Costales	27	9.78
Baldes plásticos	23	8.33
Total	276	100

De acuerdo con la tabla 16, el 77.17% (213 personas) utilizan bolsas plásticas, siendo esto el método más común, 4.71% (13 personas) usan cajas de cartón, el 9.78% (27 personas) utilizan costales y 8.33% (23 personas) emplean baldes plásticos.

La alta prevalencia del uso de bolsas plásticas (77.17%), se relaciona directamente con las conclusiones de las tablas anteriores. La alta dependencia de las bolsas plásticas podría ser una consecuencia de la baja conciencia ambiental**,** a pesar de que una parte de la población reconoce la gravedad de los problemas ambientales (como se vio en tablas anteriores), la alta utilización de bolsas plásticas indica una brecha entre la conciencia y la acción. Es decir, existe conocimiento del problema, pero no se traduce en un cambio de comportamiento.

Asimismo, la falta de alternativas accesibles (La falta de acceso a programas de reciclaje eficientes o a alternativas de gestión de residuos) podría explicar la preferencia por las bolsas plásticas, aunque la población esté consciente del problema. Esto se relaciona con la necesidad de colaboración entre el gobierno, la ciudadanía y las leyes, como se discutió en tablas anteriores. Por otro lado, aunque una parte de la población mostró disposición a participar en programas de reciclaje, la alta dependencia de las bolsas plásticas indica una actitud ambiental ambivalente. Existe una intención positiva, pero no se traduce en acciones consistentes.

En resumen, pinta un panorama donde la conciencia ambiental existe, pero la acción efectiva se ve limitada por la falta de acceso a alternativas, la falta de consistencia en la actitud y la brecha entre conocimiento y acción. Se requiere una intervención integral que aborde la educación ambiental, la provisión de infraestructura adecuada para la gestión de residuos y el fortalecimiento de la actitud proambiental de la población.

Tabla 17.

¿Qué objetos que se podrían considerar basura, usted reutiliza?

Ítem	Fi	Porcentaje (%)
Bolsas plásticas	57	20.65
Cartón	12	4.35
Botellas plásticas	95	34.42
Papel	34	12.32
Ninguno	78	28.26
Total	276	100

En relación a la tabla 17, se observa información valiosa sobre las prácticas de reutilización, un aspecto clave en la gestión de residuos sólidos. La reutilización reduce la

cantidad de residuos que van a los vertederos y disminuye la demanda de nuevos materiales. El alto porcentaje de reutilización de botellas plásticas (34.42%) indica una práctica positiva de gestión de residuos. Esto inidaca un nivel de conciencia ambiental y una actitud favorable hacia la reutilización. Por otro lado,

la reutilización de bolsas plásticas (20.65%) es menor que la de botellas plásticas. Esto podría deberse a que las bolsas plásticas son menos versátiles para la reutilización, o a que la población no está tan informada sobre las posibilidades de reutilización de este material.

Los porcentajes de reutilización de cartón (4.35%) y papel (12.32%) son relativamente bajos. Esto podría indicar una falta de conocimiento sobre las posibilidades de reutilización de estos materiales, o una falta de motivación para hacerlo. Un porcentaje significativo (28.26%) no reutiliza ninguno de los materiales mencionados. Esto podría indicar una falta de conciencia ambiental, una falta de conocimiento sobre las posibilidades de reutilización, o una falta de motivación para hacerlo.

Esto refuerza la idea de que se necesita una intervención integral que incluya educación ambiental y la promoción de prácticas de reutilización. La proporción alta de personas que no reutilizan ningún material (28.26%) también es consistente con la falta de acción observada en tablas anteriores, a pesar de una posible conciencia del problema.

Tabla 18.

¿Cuántas veces por semana pasa el recolector de basura por su domicilio?

Ítem	Fi	Porcentaje (%)
1	75	27.17
2	27	9.78
3	0	0.00
4	0	0.00
5	0	0.00
6	118	42.75
Rara vez	56	20.29
Total	276	100

En la tabla 18 se muestra la frecuencia con la que el servicio de recolección de basura pasa por los domicilios. De un total de 276 encuestados:

- 27.17% (75 personas) reportan que el recolector pasa 1 vez por semana.
- 9.78% (27 personas) indican que pasa 2 veces por semana.
- 0% reportan que pasa 3, 4 o 5 veces por semana.
- 42.75% (118 personas) indican que el recolector pasa 6 veces por semana.
- 20.29% (56 personas) indican que el recolector pasa rara vez.

Los datos muestran una distribución desigual en la frecuencia del servicio de recolección de basura. La alta proporción de respuestas "6 veces por semana" (42.75%) y "1 vez por semana" (27.17%), junto con la significativa proporción de "rara vez" (20.29%), indica una posible inequidad en el servicio. La frecuencia del servicio dependa de la ubicación del domicilio.

Considerando que hay calles principales y que muchas personas deben dejar la basura en las esquinas, podemos inferir que:

- **Alta frecuencia (6 veces por semana):** Corresponde a zonas con mayor acceso al servicio de recolección, probablemente en calles principales.
- **Baja frecuencia (1 vez por semana o rara vez):** Corresponde a zonas con menor acceso al servicio, posiblemente en calles secundarias o zonas más alejadas de las rutas principales de recolección. Esto podría estar relacionado con la acumulación de basura en las esquinas, ya que los residentes de estas zonas podrían tener que llevar sus residuos a puntos de recolección más distantes.

Esta inequidad en el servicio de recolección puede tener un impacto significativo en la gestión de residuos sólidos. Las zonas con menor frecuencia de recolección podrían experimentar una mayor acumulación de basura, lo que genera problemas de higiene, contaminación ambiental y posibles riesgos para la salud.

Tabla 19.

¿Sabe usted cuál es el destino final de sus residuos domiciliarios?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	35	12.68
NO	241	87.32
TOTAL	276	100.00

En la tabla 19, se muestra las respuestas sobre el conocimiento del destino final de los residuos domiciliarios. De los 276 encuestados, el 12.68% (35 personas) saben cuál es el destino final de sus residuos domiciliarios, el 87.32% (241 personas) no saben. El dato más relevante es el alto porcentaje (87.32%) de personas que desconocen el destino final de sus residuos. Este

desconocimiento indica una importante falta de conocimiento sobre el proceso de gestión de residuos en la comunidad. Esta falta de conocimiento puede estar directamente relacionada con una baja conciencia ambiental y una actitud menos proactiva hacia la gestión responsable de los residuos. Si la población no sabe qué sucede con sus residuos después de la recolección, es menos probable que se involucre en prácticas de separación, reciclaje o reutilización.

Asimismo, el bajo porcentaje (12.68%) de personas que sí conocen el destino final de sus residuos sugiere que las estrategias de comunicación e información pública sobre la gestión de residuos son ineficientes. Es necesario mejorar la transparencia y la comunicación con la comunidad para informar sobre el proceso de gestión de residuos, incluyendo los métodos de tratamiento y disposición final. Esta información es importante para fomentar una mayor conciencia ambiental y una actitud más responsable hacia la gestión de residuos.

Por otro lado, este hallazgo se relaciona con las tablas anteriores que mostraron una alta dependencia de las bolsas plásticas y una baja tasa de reutilización. El desconocimiento del destino final de los residuos podría explicar, en parte, la falta de motivación para adoptar prácticas más sostenibles de gestión de residuos. Si la población no percibe una conexión entre sus acciones individuales y el impacto ambiental final, es menos probable que adopte prácticas de separación, reciclaje o reutilización. Por lo tanto, mejorar la transparencia y la comunicación sobre el destino final de los residuos es esencial para fomentar una mayor responsabilidad ambiental.

Tabla 20.

¿Dónde arroja sus residuos domiciliarios?

Arrojo de basura	Fi	Porcentaje %
En los puntos donde pasa el camión de basura	128	46.38
Quema	14	5.07
Espera que pase el recolector	124	44.93
En lugares abandonados	10	3.62
TOTAL	276	100

En la Figura 21 se muestra dónde arrojan sus residuos domiciliarios los habitantes de la comunidad, 46.38% (128 personas): Arrojan sus residuos en los puntos donde pasa el camión de basura, el 5.07% (14 personas) queman sus residuos, el 44.93% (124 personas) esperan a que pase el recolector para arrojar sus residuos y 3.62% (10 personas): Arrojan sus residuos en lugares abandonados.

La tabla revela una situación compleja en cuanto a la disposición final de los residuos. Si bien una parte importante de la población (46.38%) deposita correctamente sus residuos en los puntos de recolección, hay un porcentaje significativo que no lo hace. **Esperan al recolector (44.93%):** Este grupo, aunque no deposita la basura en lugares inadecuados, podría estar contribuyendo a la acumulación de residuos en sus domicilios, lo que puede generar problemas de higiene y salubridad. Esto podría reflejar una falta de infraestructura adecuada para el almacenamiento temporal de residuos.

Con respecto a **Quema de residuos (5.07%):** La quema de residuos es una práctica altamente perjudicial para el medio ambiente y la salud. Este dato indica una falta de conocimiento sobre las consecuencias negativas de esta práctica, o la falta de alternativas de

disposición de residuos. Por otro lado, **Lugares abandonados (3.62%):** Arrojar residuos en lugares abandonados contribuye a la contaminación ambiental y visual. Esto indica una falta de conciencia ambiental y una actitud irresponsable hacia la gestión de residuos.

Esta tabla refuerza las conclusiones de las tablas anteriores. La falta de conocimiento sobre el destino final de los residuos (Tabla 20) podría estar relacionada con la práctica de esperar al recolector (Tabla 21) o incluso con la quema de residuos. La inequidad en el servicio de recolección (Tabla 19) también podría estar influyendo en la disposición de los residuos en lugares inadecuados.

La falta de infraestructura adecuada y la falta de educación ambiental parecen ser factores clave que contribuyen a las prácticas inadecuadas de gestión de residuos observadas en esta tabla. Es necesario mejorar la frecuencia y cobertura del servicio de recolección, así como implementar programas de educación ambiental para promover prácticas responsables de gestión de residuos.

Tabla 21.

¿Usted segrega su basura?

Ítem	Fi	Porcentaje %
SI	84	30.43
NO	192	69.57
TOTAL	276	100

Se puede observar que de un total de 276 encuestados (Figura 22), 30.43% (84 personas), **Sí** segregan la basura. Asimismo, conversando con las personas que tenían respuestas positivas indicaron que parte de la segregación era separar las botellas plásticas, algunos dejan en sus veredas ya que son recolectados por personas de bajos recursos y realizan

la venta de las mismas en lugares que reciclan, esto subestima el nivel real de segregación de residuos. Por otro lado, el 69.57% (192 personas): No segregan la basura (muchos desconocen la segregación)

Con respecto a los resultados encontrados, son similares a los hallazgos de Roche et al. (2021), quienes señalan la falta de conciencia y conocimiento ciudadano, junto con la insuficiencia de infraestructura de reciclaje, como los principales obstáculos para el manejo adecuado de los residuos sólidos. Según Rajkumar (2017), el fracaso en la gestión de residuos sólidos se debe principalmente a la falta de conciencia y conocimiento técnico, la escasez de recursos financieros, la opacidad en los procesos, la deficiente aplicación de leyes y políticas.

Por otro lado, Agulló et al. (2001) destacan en su estudio sobre la percepción social y ambiental de la gestión de residuos que la ampliación de la infraestructura de recogida es fundamental para fomentar el reciclaje y la recogida selectiva. Asimismo, argumenta que exigir un comportamiento responsable sin proporcionar los medios necesarios (infraestructura adecuada) resulta ineficaz.

Mismo autor, indica que un elevado porcentaje de encuestados manifiesta que no recicla porque tiene los contenedores lejos de casa y que percibe la gestión de los residuos como algo incómodo. En este caso como factores interpretativos y explicativos se ha planteado que el esfuerzo que supone o las limitaciones de espacio condicionan la actitud del reciclaje (Franco y Huerta, 1996).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Los pobladores del AA.HH Proceres de la independencia, tienen un conocimiento básico sobre los problemas ambientales y una falta de conciencia ambiental, asimismo, se necesitar fortalecer las actitudes ambientales frente al manejo de los residuos sólidos, como también mejorar y gestionar nuevas infraestructuras para el depósito de sus residuos.

- La investigación indica que las personas del AAS.HH. Proceres de la Independencia tiene un conocimiento básico sobre los problemas ambientales, pero se necesita fortalecer la conciencia ambiental y la participación ciudadana para lograr un cambio positivo en la gestión ambiental.

- La comunidad muestra una comprensión de los problemas ambientales, pero se necesita fortalecer la actitud proambiental a través de acciones que promuevan la responsabilidad individual y la colaboración comunitaria. Es necesario trabajar en la concienciación, la motivación y la facilitación de la participación ciudadana para lograr un cambio positivo y sostenible.

- Se revela un panorama preocupante en el manejo de residuos sólidos, caracterizado por una serie de barreras y desafíos interconectados. El desconocimiento del destino final y la falta de infraestructura adecuada para el almacenamiento temporal de residuos son barreras importantes que contribuye a la problemática. La variabilidad en la frecuencia del servicio de recolección, crea una barrera para la gestión adecuada de los residuos. En resumen, la ineficiencia en el manejo de residuos sólidos se debe a una combinación de falta de conocimiento, baja conciencia ambiental, inequidad en el acceso a los servicios, actitudes inconsistentes y limitaciones infraestructurales. Para mejorar la

situación, se requiere una intervención integral que aborde cada uno de estos aspectos simultáneamente.

5.2. Recomendaciones

- Es necesario implementar estrategias de educación ambiental que fomenten la participación ciudadana, la confianza en las instituciones y la comprensión de los beneficios de la gestión ambiental.
- Es fundamental implementar estrategias de educación y concientización ambiental que clarifiquen la responsabilidad compartida: Se debe enfatizar que la gestión ambiental efectiva requiere la participación activa de todos los actores, incluyendo al gobierno, las empresas y la ciudadanía.
- Se requiere una evaluación de la cobertura del servicio de recolección de basura para garantizar un servicio equitativo en toda la comunidad. Se debe considerar la posibilidad de implementar estrategias para mejorar el acceso al servicio en las zonas con menor frecuencia de recolección, como la creación de puntos de recolección adicionales o el ajuste de las rutas de recolección.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Amozorrutia, J., (2011). Las organizaciones inteligentes son los que aprenden: una de las principales vías para lograr la sustentabilidad. Great place to work. Mexico.

Abbagnano, Nicola. Diccionario de filosofía, México, Fondo de Económica (2a. edición) ,1986. Cultura.

Alfaro, L., (2022). Manejo de residuos sólidos y su relación con la calidad ambiental, en Cartavio, 2021

Altman, I. y Wohlwill, JF (1983). Percepción y comportamiento ambiental: un inventario y una perspectiva. Saltador.

Alves, A. C. y Duarte, AP (2020). Percepción de la gestión de residuos sólidos en zonas urbanas: un estudio de caso en Portugal. Sostenibilidad, 12(8)

Baron, R. y Byrne, D., (2005). Psicología Social. Pearson Prentice Hall. Creswell, JW (2014). Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos. Publicaciones sabias.

Cárdenas, G., (2021) Percepción de los problemas ambientales por parte de la población en la ciudad de indiana, distrito de indiana, región Loreto. 2019. Facultad de Agronomía, Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Cespedes J., (2018). Percepción socio-ambiental de los pobladores de los centros poblados de Varillal y Peña Negra sobre el manejo de los residuos sólidos en su entorno local – Iquitos – Perú – 2017. Facultad de Agronomía, Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Del Águila E., (2017). Percepción socio-ambiental de la población de la ciudad de Requena sobre la problemática de los residuos sólidos domiciliarios, Requena – 16 2016. Facultad de Agronomía, Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Díaz, G. & Beerli, A., (2006): El proceso de adopción de la conducta de reciclado: modelos explicativos y variables moderadoras, en: Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa, nº 28, pp. 55-86, Asociación Científica de Economía y Dirección de la Empresa, Madrid.

Esteban, G., (2000): Actitudes de los españoles ante los problemas ambientales, en: Observatorio Medioambiental, nº 3, pp. 107-122, Universidad Complutense de Madrid: Instituto Universitario de Ciencias Ambientales, Madrid.

Espino, R., Olaguez, T., Yasser, A. & Davizon, C., (2015). Análisis de la Percepción del Medio Ambiente de los Estudiantes de Ingeniería en Mecatrónica. Universidad Politécnica de Sinaloa, Depto. Ingeniería Mecatrónica, Carretera Municipal Libre Mazatlán Higueras Km3, Col. Genaro Estrada, C.P. 82199 Mazatlán, Sinaloa-México. (e-mail: pespino@upsin.edu.mx; jolaguez@upsin.edu.mx; 39 ydavizon@upsin.edu.mx). Recibido Dic. 3, 2014; Aceptado Ene. 20, 2015; Versión final recibida Mar. 10, 2015.

Fallas, V., (2008). Percepción social: Intentando comprender a los demás.

Fernández, M., & González, E. (2019). Análisis de la gestión de residuos sólidos urbanos en asentamientos informales: caso de estudio en Lima, Perú. Revista Internacional de Contaminación Ambiental, 35(1), 1-13.

Fraj, A., Martínez S., y Grande, I., (2004): Un estudio exploratorio sobre las variables psicográficas que influyen en el comportamiento del consumidor ecológico, en:

Revista de Economía y Empresa, vol. 21, nº 50, pp. 61-88, Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa, Madrid. 20

Franco, F., y Huerta, E., (1996): Determinantes de la participación ciudadana en programas de reciclaje de residuos sólidos urbanos, en: Investigaciones Económicas, vol. 20, nº 2, pp. 271-280, Fundación Empresa Pública, Madrid.

García, M., & Rodríguez, L. (2017). Evaluación de la gestión de residuos sólidos urbanos: una revisión de la literatura. Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación, 7(1), 123-133.

Gidarakos, E., Havas, G. y Ntzamilis, P. (2016). Características de los residuos domésticos y factores que afectan la generación y el reciclaje: el caso de una unidad regional en el centro de Grecia. Revista de ciclos de materiales y gestión de residuos, 18(2), 310-320

Gonzales, P., Aguillar, Q., Cruz, S. & Ramirez, M. (2013). Manejo y Potencial de Recuperación de residuos sólidos en una comunidad rural de México. Rev. Int. Contam. Ambiental, 43-48.

Macedo, F. (2021). Actitudes Ambientales del poblador en el asentamiento humano Versalles en el distrito de Punchana Loreto 2021 https://hdl.handle.net/20.500.12737/8432

MINAM (2016), Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016 2024http://hera.pcm.gob.pe/ecoeficiencia/wpcontent/uploads/2016/09/Plan_ Nacional_Gestion_Integral_Residuos_Solidos_2016_2024.pdf

Navarro, E. (2016) Percepción socio-ambiental sobre residuos sólidos municipales de la población de Nauta en su entorno local – Perú – 2015, Facultad de Agronomía,

Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Neuman, WL (2013). Métodos de investigación social: enfoques cualitativos y cuantitativos. Educación Pearson.

Nuñez, J., (2022). Percepción de los Pobladores de la Ciudad de San Lorenzo sobre Problemas Ambientales, Provincia del Datem del Marañón. Región Loreto. 2020. Tesis. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Padilla, L. & Luna, A. (2014). Percepción y conocimiento ambiental en la costa de Quintana Roo: una caracterización a través de encuestas. Investigaciones geográficas.

Pezo, G. (2023) Actitudes ambientales de la población en el asentamiento humano Masusa en el distrito de Punchana, Maynas 2021 https://hdl.handle.net/20.500.12737/9201

Rajkumar J. (2017) en el estudio “Estado y desafíos del manejo del residuo sólido de las municipalidades de la India”

Rodríguez, A. M., Rebelato, M. G., Cerqueira, A. y Castañeda-Ayarza, J. A. (2020). Marco metodológico para evaluar el desempeño ambiental de la disposición de residuos y subproductos en la producción de FCOJ. Pensamiento & Gestión, 47, 111-147. http://dx.doi.org/10.14482/pege.47.5820

Roche Cerasi, I., Sánchez, F. V., Gallardo, I., Gorriz, M. Á., Torrijos, P., Aliaga, C., & Franco, J. (2021). Hábitos y actitudes hacia los residuos plásticos domésticos: Un estudio piloto en la ciudad de Valencia.

Sanchez, N. Y Carbonel, D. (2021). Cambios en la Generación y Composición de Residuos Domiciliarios Durante la Pandemia del Covid-19, Estudio de 41 Caso en 8 Distritos de la Provincia de Arequipa, Perú. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima-Perú.

Smith, J. (2018). Educación y Conciencia Ambiental. Ciencia y tecnología ambientales, 52(11), 6049-6050. 21

Suárez-Escobar, J. L., Pérez-Arriaga, J. A., & Sánchez-García, J. J. (2018). Marco Conceptual para la Evaluación de la Conciencia Ambiental y la Ecoeficiencia de las Pequeñas y Medianas Empresas. Vargas Melgarejo LM. Sobre el concepto de percepción. Alteridades 1994, 4 (8): https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf págs. 47-53.

Valdés, O. (1996). La Educación Ambiental en el proceso docente educativo en las montañas de Cuba. Para optar el título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ministerio de Educación. La Habana. 2010 http://desastres.usac.edu.gt/documentos/pdf/spa/doc10069/doc10069-

Velásquez, A., (2008): La gestión de los residuos sólidos urbanos en la ciudad de Hannover: un modelo exitoso, en: Anales de Geografía de la Universidad Complutense, vol. 28, nº 1, pp. 163-177, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Villacorta, J. Villacorta, E. Vásquez, M. Reátegui, G. & Ruiz, A. (2008). Actitudes hacia la conservación del medio ambiente de padres de familia, docentes y estudiantes de la zona urbana y rural de Belén. Iquitos Perú. 2012.

ANEXOS

Anexo 01. *Instrumento de recolección de datos*

Adaptado de Martínez (2014), Citado por Nuñez, J. (2022).

FICHA DE EVALUACIÓN: EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL ASENTAMIENTO HUMANO PROCERES DE LA INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA-UCAYALI 2024

I. DATOS DEL ENCUESTADO:

1. Edad:

2. Grado de instrucción:

II. CONOCIMIENTO AMBIENTAL

2.1. CONOCIMIENTO INTERIORIZADO SOBRE EL AMBIENTE.

2.1.1. ¿A que considera usted ambiente?

a) Clima

b) RRNN

c) Contaminación

d) Flora y fauna

f) NS/NO

2.1.2. ¿Considera que los problemas ambientales impactan el entorno donde viven?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2. CONOCIMIENTO APLICADO Y PERMANENTE SOBRE EL AMBIENTE.

2.2.1. ¿Considera, que el arrojo de los residuos (basura) en las calles o desagües afectan al ambiente

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.2. ¿Considera que la falta de limpieza pública representa un riesgo para la salud y el medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.3. ¿Considera que colaborar con la limpieza de las calles y aceras, así como con el pago de los arbitrios municipales, son acciones que contribuyen al cuidado del medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.3**. CONCIENCIA AMBIENTAL**

2.3.1. ¿La responsable ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.3.2. ¿Recibe Ud., capacitación sobre problemática ambiental?

a) SI b) NO c) A VECES

2.4. **CONCIENCIA EN PRO DEL AMBIENTE.**

2.4.1. ¿Al momento de comprar un producto, considera principalmente el precio y su utilidad, sin importar si afecta o no al medio ambiente?

a) SI b) NO c) NO SABE

2.4.2. ¿Considera que debería controlarse el uso de las bolsas de plástico?

a) SI b) NO c) TALVEZ

III. **ACTITUD AMBIENTAL**

3.1 Relación con acciones ambientales en el contexto cotidiano.

3.1.1¿Considera que la responsabilidad de reducir la contaminación ambiental recae principalmente en el gobierno?

a) SI b) NO c) NO SABE

3.1.2. ¿Cuál de estos puntos considera usted que es un problema en su comunidad?

a) Mal manejo de RRSS

b) Inundaciones

c) Contaminación de aguas superficiales

d) Humos y gases de la ciudad

e) Ruido

3.2 Organización e involucramiento de personas en acciones ambientales.

3.2.1. ¿Te animarías a tomar medidas personales para disminuir la contaminación, incluso si los resultados no se ven de inmediato?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.2. ¿Crees que la gente común no debe solo mirar cómo se resuelven los problemas de contaminación en nuestra ciudad y región, sino que debería tomar un papel más activo en encontrar soluciones?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.3. ¿Piensas que el gobierno, las personas de la ciudad y las leyes deben unirse para resolver los problemas ambientales que tenemos en nuestra ciudad y región?

a) SI b) NO c) TALVEZ

IV. MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS

4.1. ¿Qué tipo de recipiente usas normalmente para guardar la basura

a) Baldes Plásticos b) Cajas de Cartón c) Costales d) Bolsas plásticas

4.2. ¿Qué objetos que se podrían considerar basura, usted reutiliza?

a) Bolsas plásticas b) Botellas plásticas c) Papel d) Cartón e) Metales f) Otros:

4.3. ¿Cuántas veces por semana pasa el recolector de basura por su domicilio?

_____

4.4. Sabe usted, ¿Cuál es el destino final de la basura que genera?:

a) SI b) NO

4.5. ¿Dónde arroja usted sus residuos domiciliarios?

4.6. ¿Sabe usted, lo que es el reciclaje?:

a) SI b) NO

4.7. ¿Usted segrega su basura?:

a) SI b) NO

4.8. ¿Estaría dispuesto en participar en un programa de segregación de residuos sólidos?

a) SI b) NO

Encuesta adaptada del trabajo de investigación: Martínez, M y Suárez, A., (2014). Citado por Nuñez, J. (2022).

Anexo 2. *Aplicación de encuesta a la población del AA.HH*




Anexo 3. *Acopios no autorizados de residuos sólidos en el AA.HH.*




Anexo 4. *Condición del sistema de drenaje en el AA.HH.*





Anexo 5. *Cuestionarios aplicados*

FICHA DE EVALUACIÓN: EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL ASENTAMIENTO HUMANO PROCERES DE LA INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA-UCAYALI 2024

I. DATOS DEL ENCUESTADO.

1. Edad: 53

2. Grado de instrucción: Secundaria Completa

II. CONOCIMIENTO AMBIENTAL

2.1-CONOCIMIENTO INTERIORIZADO SOBRE EL AMBIENTE.

2.1.1. ¿A que considera usted ambiente?

a) Clima

b) RRNN

c) Contaminación

d) Flora y fauna

f) NS/NO

2.1.2. ¿Considera que los problemas ambientales impactan el entorno donde viven?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.-CONOCIMIENTO APLICADO Y PERMANENTE SOBRE EL AMBIENTE.

2.2.1. ¿Considera, que el arrojo de los residuos (basura) en las calles o desagües afectan al ambiente

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.2. ¿Considera que la falta de limpieza pública representa un riesgo para la salud y el medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.3. ¿Considera que colaborar con la limpieza de las calles y aceras, así como con el pago de los arbitrios municipales, son acciones que contribuyen al cuidado del medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.3. CONCIENCIA AMBIENTAL

2.3.1. ¿La responsable ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás?

a) Si b) NO c) TALVEZ

2.3.2. ¿Recibe Ud., capacitación sobre problemática ambiental?

a) SI b) NO c) A VECES

2.4. CONCIENCIA EN PRO DEL AMBIENTE

2.4.1. ¿Al momento de comprar un producto, considera principalmente el precio y su utilidad, sin importar si afecta o no al medio ambiente?

a) SI b) NO c) NO SABE

2.4.2. ¿Considera que debería controlarse el uso de las bolsas de plástico?

a) SI b) NO c) TALVEZ

III. **ACTITUD AMBIENTAL**

3.1 Relación con acciones ambientales en el contexto cotidiano.

3.1.1¿Considera que la responsabilidad de reducir la contaminación ambiental recae principalmente en el gobierno?

a) SI b) NO c) NO SABE

3.1.2. ¿Cuál de estos puntos considera usted que es un problema en su comunidad?

a) Mal manejo de RRSS

b) Inundaciones

c) Contaminación de aguas superficiales

d) Humos y gases de la ciudad

e) Ruido

3.2 Organización e involucramiento de personas en acciones ambientales.

3.2.1 ¿Te animarías a tomar medidas personales para disminuir la contaminación, incluso si los resultados no se ven de inmediato?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.2. ¿Crees que la gente común no debe solo mirar cómo se resuelven los problemas de contaminación en nuestra ciudad y región, sino que debería tomar un papel más activo en encontrar soluciones?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.3. ¿Piensas que el gobierno, las personas de la ciudad y las leyes deben unirse para resolver los problemas ambientales que tenemos en nuestra ciudad y región?

a) SI b) NO c) TALVEZ

IV. MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS

4.1. ¿Qué tipo de recipiente usas normalmente para guardar la basura

a) Baldes Plásticos b) Cajas de Cartón c) Costales d) Bolsas plásticas

4.2. ¿Qué objetos que se podrían considerar basura, usted reutiliza?

a) Bolsas plásticas b) Botellas plásticas c) Papel d) Cartón e) Metales f) Otros:

4.3. ¿Cuántas veces por semana pasa el recolector de basura por su domicilio?

2 Veces

4.4. Sabe usted, ¿Cuál es el destino final de la basura que genera?:

a) SI b) NO

4.5. ¿Dónde arroja usted sus residuos domiciliarios? Espera a que pase camión recolector

4.6. ¿Sabe usted, lo que es el reciclaje?:

a) SI b) NO

4.7. ¿Usted segrega su basura?:

a) Si b) NO

4.8. ¿Estaría dispuesto en participar en un programa de segregación de residuos sólidos?

a) SI b) NO

Encuesta adaptada del trabajo de investigación: Martínez, M y Suárez, A., (2014). Citado por Nuñez, J. (2022).

FICHA DE EVALUACIÓN: EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL ASENTAMIENTO HUMANO PROCERES DE LA INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA-UCAYALI 2024

I. DATOS DEL ENCUESTADO.

1. Edad: 45

2. Grado de instrucción: Universitario Completo

II. CONOCIMIENTO AMBIENTAL

2.1-CONOCIMIENTO INTERIORIZADO SOBRE EL AMBIENTE.

2.1.1. ¿A que considera usted ambiente?

a) Clima

b) RRNN

c) Contaminación

d) Flora y fauna

f) NS/NO

2.1.2. ¿Considera que los problemas ambientales impactan el entorno donde viven?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.-CONOCIMIENTO APLICADO Y PERMANENTE SOBRE EL AMBIENTE.

2.2.1. ¿Considera, que el arrojo de los residuos (basura) en las calles o desagües afectan al ambiente

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.2. ¿Considera que la falta de limpieza pública representa un riesgo para la salud y el medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.3. ¿Considera que colaborar con la limpieza de las calles y aceras, así como con el pago de los arbitrios municipales, son acciones que contribuyen al cuidado del medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.3. CONCIENCIA AMBIENTAL

2.3.1. ¿La responsable ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.3.2. ¿Recibe Ud., capacitación sobre problemática ambiental?

a) SI b) NO c) A VECES

2.4. CONCIENCIA EN PRO DEL AMBIENTE

2.4.1. ¿Al momento de comprar un producto, considera principalmente el precio y su utilidad, sin importar si afecta o no al medio ambiente?

a) SI b) NO c) NO SABE

2.4.2. ¿Considera que debería controlarse el uso de las bolsas de plástico?

a) SI b) NO c) TALVEZ

III. **ACTITUD AMBIENTAL**

3.1 Relación con acciones ambientales en el contexto cotidiano.

3.1.1¿Considera que la responsabilidad de reducir la contaminación ambiental recae principalmente en el gobierno?

a) SI b) NO c) NO SABE

3.1.2. ¿Cuál de estos puntos considera usted que es un problema en su comunidad?

a) Mal manejo de RRSS

b) Inundaciones

c) Contaminación de aguas superficiales

d) Humos y gases de la ciudad

e) Ruido

3.2 Organización e involucramiento de personas en acciones ambientales.

3.2.1 ¿Te animarías a tomar medidas personales para disminuir la contaminación, incluso si los resultados no se ven de inmediato?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.2. ¿Crees que la gente común no debe solo mirar cómo se resuelven los problemas de contaminación en nuestra ciudad y región, sino que debería tomar un papel más activo en encontrar soluciones?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.3. ¿Piensas que el gobierno, las personas de la ciudad y las leyes deben unirse para resolver los problemas ambientales que tenemos en nuestra ciudad y región?

a) SI b) NO c) TALVEZ

IV. MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS

4.1. ¿Qué tipo de recipiente usas normalmente para guardar la basura

a) Baldes Plásticos b) Cajas de Cartón c) Costales d) Bolsas plásticas

4.2. ¿Qué objetos que se podrían considerar basura, usted reutiliza?

a) Bolsas plásticas b) Botellas plásticas c) Papel d) Cartón e) Metales f) Otros:

4.3. ¿Cuántas veces por semana pasa el recolector de basura por su domicilio?

2 Veces por Semana

4.4. Sabe usted, ¿Cuál es el destino final de la basura que genera?:

a) SI b) NO

4.5. ¿Dónde arroja usted sus residuos domiciliarios? Lo almacena hasta que pasa el camion recolector

4.6. ¿Sabe usted, lo que es el reciclaje?:

a) SI b) NO

4.7. ¿Usted segrega su basura?:

a) Si b) NO

4.8. ¿Estaría dispuesto en participar en un programa de segregación de residuos sólidos?

a) SI b) NO

Encuesta adaptada del trabajo de investigación: Martínez, M y Suárez, A., (2014). Citado por Nuñez, J. (2022).

FICHA DE EVALUACIÓN: EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL SOBRE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN EL ASENTAMIENTO HUMANO PROCERES DE LA INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE MANANTAY, PUCALLPA-UCAYALI 2024

I. **DATOS DEL ENCUESTADO.**

1. Edad: 32

2. Grado de instrucción: Secundaria Incompleta

II. **CONOCIMIENTO AMBIENTAL**

2.1-CONOCIMIENTO INTERIORIZADO SOBRE EL AMBIENTE.

2.1.1. ¿A que considera usted ambiente?

a) Clima

b) RRNN

c) Contaminación

d) Flora y fauna

f) NS/NO

2.1.2. ¿Considera que los problemas ambientales impactan el entorno donde viven?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.-CONOCIMIENTO APLICADO Y PERMANENTE SOBRE EL AMBIENTE.

2.2.1. ¿Considera, que el arrojo de los residuos (basura) en las calles o desagües afectan al ambiente

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.2. ¿Considera que la falta de limpieza pública representa un riesgo para la salud y el medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.2.3. ¿Considera que colaborar con la limpieza de las calles y aceras, así como con el pago de los arbitrios municipales, son acciones que contribuyen al cuidado del medio ambiente?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.3. CONCIENCIA AMBIENTAL

2.3.1. ¿La responsable ambiental es hacer las cosas de forma adecuada sin afectar a los demás?

a) SI b) NO c) TALVEZ

2.3.2. ¿Recibe Ud., capacitación sobre problemática ambiental?

a) SI b) NO c) A VECES

2.4. CONCIENCIA EN PRO DEL AMBIENTE

2.4.1. ¿Al momento de comprar un producto, considera principalmente el precio y su utilidad, sin importar si afecta o no al medio ambiente?

a) SI b) NO c) NO SABE

2.4.2. ¿Considera que debería controlarse el uso de las bolsas de plástico?

a) SI b) NO c) TALVEZ

III. **ACTITUD AMBIENTAL**

3.1 Relación con acciones ambientales en el contexto cotidiano.

3.1.1¿Considera que la responsabilidad de reducir la contaminación ambiental recae principalmente en el gobierno?

a) SI b) NO c) NO SABE

3.1.2. ¿Cuál de estos puntos considera usted que es un problema en su comunidad?

a) Mal manejo de RRSS

b) Inundaciones

c) Contaminación de aguas superficiales

d) Humos y gases de la ciudad

e) Ruido

3.2 Organización e involucramiento de personas en acciones ambientales.

3.2.1 ¿Te animarías a tomar medidas personales para disminuir la contaminación, incluso si los resultados no se ven de inmediato?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.2. ¿Crees que la gente común no debe solo mirar cómo se resuelven los problemas de contaminación en nuestra ciudad y región, sino que debería tomar un papel más activo en encontrar soluciones?

a) SI b) NO c) TALVEZ

3.2.3. ¿Piensas que el gobierno, las personas de la ciudad y las leyes deben unirse para resolver los problemas ambientales que tenemos en nuestra ciudad y región?

a) SI b) NO c) TALVEZ

IV. MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS

4.1. ¿Qué tipo de recipiente usas normalmente para guardar la basura

a) Baldes Plásticos b) Cajas de Cartón c) Costales d) Bolsas plásticas

4.2. ¿Qué objetos que se podrían considerar basura, usted reutiliza?

a) Bolsas plásticas b) Botellas plásticas c) Papel d) Cartón e) Metales f) Otros:

4.3. ¿Cuántas veces por semana pasa el recolector de basura por su domicilio?

6 veces

4.4. Sabe usted, ¿Cuál es el destino final de la basura que genera?:

a) SI b) NO

4.5. ¿Dónde arroja usted sus residuos domiciliarios? afuera de su vivienda para luego ser recogido por el camión recolector

4.6. ¿Sabe usted, lo que es el reciclaje?:

a) SI b) NO

4.7. ¿Usted segrega su basura?:

a) SI b) NO

4.8. ¿Estaría dispuesto en participar en un programa de segregación de residuos sólidos?

a) SI b) NO

Encuesta adaptada del trabajo de investigación: **Martínez, M y Suárez, A., (2014). Citado por Nuñez, J. (2022).**