UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022

Tesis para optar el título profesional de

ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

LLOGER VASQUEZ TANCHIVA
WILKER BRAYAN DEL AGUILA ARÉVALO

Pucallpa, Perú
2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 12.00 M .....del día viernes 26 de enero del 2024, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Miguel Oscar Lopez Y Ojeda (Presidente), y Dr. Tony Hilton Saavedra Murga (Miembro), y Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Lloger Vasquez Tanchiva y Wilker Brayan Del Aguila Arevalo, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

..... UNANIMIDAD .....

Siendo las 1.20 PM del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

.....
Dr. Miguel Oscar Lopez Y Ojeda
Presidente

.....
Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Miembro

.....
Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

.....
Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda
Presidente

Dr. Tony Hilton Saavedra Murga
Miembro

Mg. Wagner Wilde Cárdenas Pezo
Miembro

Dr. José Luis Castro Ullilen
Asesor

Bach. Lloger Vásquez Tanchiva
Tesista

Bach. Wilker Brayan del Águila Arévalo
Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0775-2023 .

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022"

Autor(es)	:	VASQUEZ TANCHIVA, LLOGER
		DEL AGUILA AREVALO, WILKER BRAYAN
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor(a)	:	Dr. CASTRO ULLILEN, JOSE LUIS

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%**, verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL,
De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 21/12/2023

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Lloger Vasquez Tanchiva.

Autor de la tesis titulada : "INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALHA PARA SU TRANSFORMACION EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022".

Sustentada el año: 2024

Asesor(a): DR. JOSE LUIS CASTRO ULLILEN.

Facultad: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Escuela Profesional: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 26 / 01 / 2024

Email: lloger.vasquez1999@gmail.com Firma:

Teléfono: 916 251 891 DNI: 71260183

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Wilker Brayan del Aguila Arévalo.

Autor de la tesis titulada : "INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACION EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022".

Sustentada el año 2024

Asesor(a): DR. JOSE LUIS CASTRO ULLILEN.

Facultad: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVA Y CONTABLES.

Escuela Profesional: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ TOTAL ☒

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 26 / 01 / 2024

Email: WILKER.DELAGUILA.28@GMAIL.COM Firma:

Teléfono: 913505283 DNI: 75847593

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres, cuyoamor, apoyo y sacrificio han sido la base de mi educación y éxito académico. Su constante aliento me ha impulsado a alcanzar esta meta.

Lloger.

Dedico este trabajo a mis abuelos, cuya sabiduría y valores han sido una inspiración constante en mi vida. Esta tesis es un homenaje a su legado.

Wilker Brayan.

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a nuestra familia, por su apoyo incondicional a lo largo de esta travesía académica. Su amor y comprensión nos han dado la fuerza para continuar incluso en los momentos más desafiantes.

Agradecemos a nuestros profesores, cuyas enseñanzas y orientación nos han dado las herramientas necesarias para llevar a cabo esta investigación. Su conocimiento y dedicación han sido invaluables.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA…… vii

AGRADECIMIENTO…… viii

ÍNDICE GENERAL…… ix

ÍNDICE DE TABLAS…… xii

ÍNDICE DE FIGURAS…… xiv

ÍNDICE DE ANEXOS…….. xvi

RESUMEN…….. xvii

ABSTRACT…… xviii

INTRODUCCIÓN…….. xix

CAPÍTULO I: El PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN…… 1

1.1. Descripción del problema……. 1

1.2. Formulación del problema…… 4

1.2.1. Problema general…….. 5

1.2.2. Problemas específicos……. 5

1.3. Objetivos de la investigación…… 6

1.3.1. Objetivo general……. 6

1.3.2. Objetivos específicos……. 6

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis…… 7

1.4.1. Hipótesis general…… 7

1.4.2. Hipótesis específicas…… 7

1.5. Variables……. 7

1.5.1. Variable 1: El cultivo de palma…… 7

1.5.2. Variable 2: Transformación en diversos productos derivados… 8

1.5.3. Operacionalización de las variables…… 9
1.6. Justificación e importancia…… 10
1.6.1. Justificación teórica…… 10
1.6.2. Justificación metodológica…… 10
1.6.3. Justificación práctica…… 10
1.6.4. Justificación social…… 10
1.6.5. Importancia…… 11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO…….. 12
2.1. Antecedentes de la investigación…… 12
2.1.1. Antecedentes internacionales…….. 12
2.1.2. Antecedentes nacionales…….. 13
2.1.3. Antecedentes locales…… 16
2.2. Bases teóricas …..…….....…….…… 17
2.2.1. Variable 1: Cultivo de palma…… 17
2.2.2. Variable 2: Transformación en diversos productos derivados… 19
2.3. Definición de términos básicos…… 20
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN……... 26
3.1. Método de investigación…….…….. 26
3.2. Tipo de investigación……. 26
3.3. Nivel de investigación…… 27
3.4. Diseño de la investigación…… 27
3.5. Población y muestra…….. 28
3.5.1. Población…… 28
3.5.2. Muestra…… 28
3.6. Técnica e instrumento de recolección de datos…… 30
3.6.1. Técnica…… 30
3.6.2. Instrumento…… 30

3.7. Procedimientos de recolección de datos…… 31
3.8. Tratamiento de los datos…….. 31
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN……. 33
4.1. Resultados de la investigación…… 33
4.1.1. Resultados de la Evaluación del instrumento…… 33
4.1.2. Resultados de la Aplicación del instrumento…….. 34
4.2. Prueba de hipótesis…….. 58
4.2.1. Prueba de normalidad del estudio…….. 58
4.3. Contraste de hipótesis…….. 60
4.3.1. Contraste de la hipótesis general…… 60
4.3.2. Contraste de la hipótesis específica 1…… 62
4.3.3. Contraste de la hipótesis específica 2…… 64
4.3.4. Contraste de la hipótesis específica 3…… 66
4.3.5. Contraste de la hipótesis específica 4…… 68
4.4. Discusión de resultados…… 70
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……. 76
5.1. Conclusiones……. 76
5.2. Recomendaciones……. 78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…….. 81
ANEXOS……. 90

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de las variables..……. 9

Tabla 2. Confiabilidad del Instrumento……. 33

Tabla 3. Baremos de la Variable 1: Cultivo de Palma……. 34

Tabla 4. Baremos de la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento…… 36

Tabla 5. Baremos de la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad… 37

Tabla 6. Baremos de la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos……... 39

Tabla 7. Baremos de la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico……. 40

Tabla 8. Baremos de la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados……. 42

Tabla 9. Baremos de la Dimensión 2.1: Diversidad de productos…….. 43

Tabla 10. Baremos de la Dimensión 2.2: Eficiencia y rendimiento en la transformación…….. 45

Tabla 11. Baremos de la Dimensión 2.3: Calidad de los productos…… 46

Tabla 12. Baremos de la Dimensión 2.4: Impacto socioeconómico y ambiental…… 48

Tabla 13. Tabla cruzada de la Variable 1: Cultivo de palma y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…… 49

Tabla 14. Tabla cruzada de la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados… 51

Tabla 15. Tabla cruzada de la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados……. 53

Tabla 16. Tabla cruzada de la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…… 55

Tabla 17. Tabla cruzada de la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados… 56

Tabla 18. Prueba de normalidad…….. 59

Tabla 19. Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre la Variable 1: Cultivo de Palma y la Variable 2: Transformación en diversosproductos derivados…….. 61

Tabla 20. Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…… 63

Tabla 21. Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la Variable 2:Transformación en diversos productos derivados…… 65

Tabla 22. Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos y la Variable 2: Transformación en diversosproductos derivados…….. 67

Tabla 23. Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados……. 69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de barras de la Variable 1: Cultivo de Palma…….. 35

Figura 2. Gráfico de barras de la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento……. 36

Figura 3. Gráfico de barras de la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y Responsabilidad…….…… 38

Figura 4. Gráfico de barras de la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos.. 39

Figura 5. Gráfico de barras de la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico……. 41

Figura 6. Gráfico de barras de la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…….. 42

Figura 7. Gráfico de barras de la Dimensión 2.1: Diversidad de Productos…… 44

Figura 8. Gráfico de barras de la Dimensión 2.2: Eficiencia y Rendimiento en la transformación…….. 45

Figura 9. Gráfico de barras de la Dimensión 2.3: Calidad de los Productos…… 47

Figura 10. Gráfico de barras de la Dimensión 2.4 Impacto Socioeconómico y Ambiental…… 48

Figura 11. Gráfico de barras entre la Variable 1: Cultivo de Palma y laVariable 2: Transformación en diversos productos derivados.. 50

Figura 12. Gráfico de barras entre la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…….. 51

Figura 13. Gráfico de barras entre la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…….. 53

Figura 14. Gráfico de barras entre la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…….…… 55

Figura 15. Gráfico de barras entre la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados…….. 57

ÍNDICE DE ANEXOS

Pág.

Anexo 1. Matriz de consistencia…… 91

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos…… 92

Anexo 3. Rango de interpretación del coeficiente de Rho de Spearman. 96

Anexo 4. Base de datos en el SPSS v.25…… 97

Anexo 5. Validación del instrumento por juicio de expertos…….. 98

RESUMEN

La investigación realizada planteó como objetivo general determinar cómo el cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022. Para lograr el objetivo establecido, se realizó un estudio de tipo aplicado, alcanzándose un nivel correlacional, aplicando el método hipotético-deductivo y con un diseño investigativo no experimental de corte transversal. Se consideró como población a 135 agricultores que cultivan palma aceitera en sus parcelas o chacras que poseen a lo largo de la carretera Federico Basadre, en el tramo perteneciente a la provincia de Padre Abad; realizándose un muestreo aleatorio simple se obtuvo como muestra a 100 de ellos. Como instrumento de recolección de datos se utilizó al cuestionario, el cual estuvo compuesto por 36 preguntas, las mismas que contaron con cinco alternativas en escala ordinal, muy similar a la de Likert. Los datos recolectados a partir de la aplicación del cuestionario fueron codificados y clasificados en hojas Ms Excel, siendo después procesados en el programa SPSS versión 25, con el propósito de generar tablas y figuras, que permitieron una mejor comprensión de los resultados. Además, para el análisis de correlación se calculó el coeficiente Rho de Spearman, el cual resultó para las dos variables con un valor de 0,891, luego para el respectivo contraste de hipótesis se calculó el p valor, siendo este igual a 0,000, evidenciando la existencia de una relación significativa. Se concluyó que el cultivo de palma aceitera se relaciona significativamente con la transformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

Palabras clave: Cultivo de palma, Transformación, Derivados, Ucayali.

ABSTRACT

The general objective of the research carried out was to determine how palm cultivation is related to the transformation into various derivatives for the domestic market, Ucayali 2022. To achieve the established objective, an applied study was carried out, reaching a correlational level, applying the method hypothetical-deductive and with a non- experimental cross-sectional research design. The population was considered to be 135 farmers who grow oil palm on their plots or farms that they own along the Federico Basadre highway, in the section belonging to the province of Padre Abad; Using simple random sampling, 100 of them were obtained as a sample. The questionnaire was used as a data collection instrument, which was composed of 36 questions, which had five alternatives on an ordinal scale, very similar to the Likert scale. The data collected from the application of the questionnaire were coded and classified in MS Excel sheets, and then processed in the SPSS version 25 program, with the purpose of generating tables and graphs that allowed a better understanding of the results. Furthermore, for the correlation analysis, Spearman's Rho coefficient was calculated, which resulted for the two variables with a value of 0.891, then for the respective hypothesis contrast, the p value was calculated, this being equal to 0.000, evidencing the existence of a significant relationship. It was concluded that the cultivation of oil palm is significantly related to the transformation into various derivatives for the domestic market, Ucayali 2022.

Keywords: Palm cultivation, Transformation, Derivatives, Ucayali.

INTRODUCCIÓN

La producción de palma aceitera se ha convertido en una actividad con un fuerte predominio de las grandes empresas, en su mayoría transnacionales, razón por la cual lospequeños y medianos palmicultores se han convertido en proveedores menores de las plantas refinadoras de aceite de palma, pero, los precios a los cuales venden los racimos de fruto maduro no son los más competitivos, debido a la avasallante competencia que ofrecen las productoras transnacionales que por su moderna tecnología tienen una producción a gran escala por lo cual pueden reducir sus costos de producción en márgenesque son inmanejables para los palmicultores locales. Si bien es cierto el aceite crudo es el principal producto obtenido, y para poder obtener otros derivados como margarinas o jabones deben necesariamente acudir a las industrias foráneas, pero, la solución para los agricultores de menor escala parece estar en los productos provenientes de los residuos del fruto y de los otros componentes del árbol, que se están convirtiendo en una interesante oportunidad de generar nuevas fuentes de ingreso.

Los analistas financieros asignan a la producción de palma aceitera una rentabilidadanual del 37%, lo cual parece ser una cifra conservadora, pero en caso se llegara a industrializar los tallos, hojas y residuos del fruto de la palma, la rentabilidad esperada podría duplicarse. Se requiere iniciativas empresariales a nivel de asociaciones de productores y contar con todos los documentos de formalización de la personería jurídica para poder acceder a los financiamientos que para estos casos son indispensables, por locual la tarea más complicada parece ser mantener la cohesión de los gremios de productores.

Los productos derivados de la palma aceitera desempeñan un papel

fundamental en la industria alimentaria, en países como Indonesia y Malasia, dos de los principales productores de aceite de palma en el mundo, el aceite crudo se exporta a diversos países y se emplea en la fabricación de una amplia variedad de productos, desde golosinas como galletas y chocolate hasta ingredientes esenciales como margarina y aceites de cocina.

Estos aceites refinados de palma son esenciales en la producción de alimentos procesados que consumimos a diario. Además de su uso en la alimentación, el aceite de palma y sus derivados se encuentran en productos de cuidado personal, como jabones y cremas, y se utilizan en la fabricación de productos de limpieza y detergentes. En algunos lugares, como parte de un enfoque hacia la sostenibilidad, el aceite de palma también se convierte en biodiesel, lo que contribuye a la industria de los biocombustibles y promueve una alternativa más respetuosa con el medio ambiente en el sector del transporte.

El aceite de palma y sus derivados son altamente versátiles y se utilizan en una amplia gama de productos. En la industria alimentaria, se emplean en la fabricación de snacks, margarina y productos de panadería, lo que atiende a la creciente demanda de productos procesados y de consumo rápido. Los aceites refinados de palma son esenciales en la elaboración de alimentos procesados y aceites de cocina, lo que contribuye al mercado nacional y satisface las necesidades de la población. El aceite de palmiste, obtenido de la semilla de palma, se utiliza en productos cosméticos y detergentes, aprovechando su versatilidad en diversas aplicaciones.

En la región Ucayali, el cultivo de palma aceitera está presentando nuevos retos para el desarrollo sostenible, ya que es la región que produce mayor cantidad de aceite de palma, por lo que, al estar en pleno proceso de crecimiento

y desarrollo, su cultivo debería estar impulsado por una producción sostenida que no genere conflicto con el tema ambiental. Ante ello, el Gobierno Central se encuentra ejecutando proyectos que apuntan a mejorar la productividad de la palma y a definir su zonificación para que el crecimiento sea en forma ordenada, además de contar con un fondo de garantía que ha venido apoyando a los palmicultores. Sin embargo, la falta de conocimiento y conciencia sobre los impactos negativos del cultivo de palma en los pequeños agricultores, está llevando a una expansión no planificada, además de fomentar un desarrollo socioeconómico desigual, beneficiando a ciertas partes de la población y dejando a otras comunidades locales en desventaja.

Para los pequeños productores de la provincia de Padre Abad, las expectativas de crecimiento son muy modestas, no son conscientes del potencial que tienen sus cultivos sies que llegaran a consolidarse como empresas con socios activos con diferentes niveles de participación en el aporte de capital y de las responsabilidades en la gestión. Para ellosla asesoría técnica o financiera es un aspecto secundario ya que están acostumbrados al empirismo y por su bajo nivel de instrucción son muy desconfiados de los programas de apoyo del Estado, ONGs o alguna institución financiera privada.

El presente estudio apunta a conocer un poco más de las expectativas de crecimiento o manejo sostenible de los cultivos de palma por parte de los pequeños productores cuyas parcelas están ubicadas a lo largo de la carretera Federico Basadre, enlos tramos que pertenecen a la provincia de Padre Abad, para lo cual se les encuestó para medir sus percepciones y conocimientos sobre las potencialidades de producir por cuenta propia algunos derivados de la palma aceitera a los que las grandes empresas no parecen darles importancia.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

En los países tropicales y subtropicales, el crecimiento exponencial del cultivo de palma con el propósito de su transformación en una variedad de derivados, ha suscitado creciente expectativa, dadas las profundas implicaciones ambientales, sociales y económicas que conlleva. La palma, al ser una importante fuente de aceite, desempeña unpapel crucial como insumo para la producción de una amplia gama de productos, desde alimentos procesados hasta artículos de cuidado personal e incluso biocombustibles. El cultivo de palma y sus productos derivados tienen un impacto significativo en la economíaglobal y en la vida cotidiana de las personas. Según Tuesta (2021), del aceite de palma seobtienen diversos tipos de aceites y grasas para la elaboración de margarinas y jabones. De las almendras se produce la torta de palmiste, la cual suele utilizarse en la producción de concentrados o como suplemento para la alimentación animal. Además del fruto, las fibras de las hojas de la palma y los racimos vacíos se utilizan también en la fabricación delláminas de aglomerado y contrachapado.

En contraparte, la producción de palma y sus derivados a nivel internacional también plantea desafíos significativos, como la concentración de la riqueza en manos de unas pocas empresas o individuos, lo que puede acentuar las desigualdades económicas.Además, la volatilidad en los precios del aceite de palma en los mercados

internacionales puede tener un impacto considerable en la economía de los países que dependen en gran medida de su producción. Por lo tanto, la gestión responsable y sostenible de la industria de la palma aceitera a nivel global es esencial para abordar estos desafíos y maximizar los beneficios económicos y ambientales que ofrece. A medida que la demanda de productos que contienen aceite de palma ha aumentado en todo el mundo, ha surgido una expansión masiva de plantaciones de palma en regiones tropicales, lo que ha tenido consecuencias perjudiciales a múltiples niveles. Frente a ello, Jean (2019) menciona que, la falta de regulación efectiva y de responsabilidad por parte de empresas multinacionales en las cadenas de suministro de aceite de palma agrava estos problemas, que implica la necesidad de promover prácticas sostenibles en la industria, garantizar la protección de los derechos de las comunidades locales y abordar las implicaciones ambientales y sociales negativas que rodean al cultivo de palma en una escala internacional.

El Perú ha sido testigo de un crecimiento significativo en la demanda y producción de productos derivados del aceite de palma en los últimos años. La expansión de las plantaciones de palma en diversas regiones del país, en particular en la Amazonía, refleja esta tendencia. Actualmente, no solo se ha aumentado la producción de materias primas y productos intermedios relacionados con el aceite de palma, sino que también se está avanzando hacia la producción de bienes de consumo básico y productos finales. Esto representa un gran potencial para generar ingresos y empleo en múltiples niveles de la cadena de valor de la palma en el Perú. El crecimiento acelerado en la producción y la cada vez mayor diversificación

de productos derivados de la palma aceitera en el Perú no solo satisface la demanda nacional, sino que también ofrece una oportunidad real para competiren el mercado internacional, impulsando el crecimiento económico del país y contribuyendoa la generación de empleo y desarrollo sostenible en las regiones donde se cultiva la palma.Sin embargo, este crecimiento no debe pasar por alto la necesidad de abordar de manera efectiva los impactos ambientales y sociales. La expansión de las plantaciones de palma en la Amazonía, por ejemplo, podría tener consecuencias ecológicas significativas, como la deforestación y la pérdida de biodiversidad. Por lo tanto, es imperativo que el sector se comprometa a aplicar prácticas sostenibles que minimicen estos impactos negativos, comola reforestación y la conservación de áreas críticas para la biodiversidad. La Rosa (2021) argumenta que el crecimiento acelerado de la industria de la palma aceitera está intrínsecamente relacionado con la creciente demanda de aceite de palma y sus derivados, que se utilizan en una amplia variedad de productos, desde alimentos procesados hasta productos de cuidado personal y biocombustibles.

En la región Ucayali, el cultivo de palma aceitera no solo es fundamental para la economía regional, sino que también se ha convertido en un motor de desarrollo sostenible a través de una amplia gama de productos derivados, destacando la versatilidad de esta industria, el aceite de palma crudo producido en Ucayali se exporta a nivel internacional y encuentra aplicación en la fabricación de alimentos procesados en todo el mundo, contribuyendo al comercio internacional y a la economía local. Además, esta región es un importante productor de aceite de palmiste,

extraído de las semillas de la palma, que se utiliza en la fabricación de detergentes y productos cosméticos, generando empleo y fomentando el fortalecimiento de toda la cadena de valor. La producción de grasas y aceites refinados a partir del aceite de palma se traslada a la ciudad de Lima, donde es empleadacomo materia prima para la industria de alimentos procesados y aceites de cocina, satisfaciendo las necesidades tanto a nivel nacional como internacional. Un aspecto clavedel desarrollo sostenible en Ucayali es la producción de biodiesel a partir del aceite de palma, lo que fomenta la diversificación de fuentes de energía y la reducción de la dependencia de combustibles fósiles. Esta iniciativa no solo promueve la sostenibilidad ambiental, sino que también fortalece la seguridad energética y crea oportunidades de empleo en la región. Es fundamental que se enfoque en el desarrollo sostenible de la palma aceitera, centrándose especialmente en la produccióny utilización de sus diversos productos derivados, para asegurar la compatibilidad con las preocupaciones ambientales y promover un impacto positivo en la región.

Por lo tanto, es esencial abordar estos desafíos mediante una planificación adecuada y una regulación efectiva que promueva un desarrollo sostenible y equitativo dela industria de la palma, asegurando que los beneficios económicos se distribuyan de manera justa y se protejan los intereses de las comunidades locales y el medio ambiente.

1.2. Formulación del problema

Al examinar la problemática detallada previamente, se suscitó una imperante necesidad de llevar a cabo investigaciones exhaustivas que

posibiliten el reconocimiento profundo de los beneficios que conlleva el cultivo de palma y su transformación en una amplia gama de productos derivados en la localidad de Pucallpa. Este contexto plantea cuestionamientos fundamentales que actúan como guía para el desarrollo y enfoque del estudio de investigación que se aborda en este momento.

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo el cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo la producción y rendimiento se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022?
- ¿Cómo la sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022?
- ¿Cómo la eficiencia de recursos se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022?
- ¿Cómo el impacto socioeconómico se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar cómo el cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Precisar cómo la producción y rendimiento se relaciona con la trasformación endiversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- Especificar cómo la sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- Especificar cómo la eficiencia de recursos se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- Identificar cómo el impacto socioeconómico se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- El cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La producción y rendimiento se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- La sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- La eficiencia de recursos se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- El impacto socioeconómico se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

1.5. Variables

1.5.1. Variable1: Cultivo de palma

Definición conceptual

"Es una actividad agrícola central que implica el cultivo y manejo de la palma de aceite o la palma africana con el propósito de obtener diversos productos y subproductos. Esta práctica agrícola es fundamental en

muchas regiones tropicales y subtropicales del mundo" (Gutiérrez, 2015, p. 80).

Definición operacional

"Es una actividad agrícola significativa con impactos económicos y ambientales importantes, que requiere un manejo cuidadoso y sostenible para equilibrar la demanda de productos derivados de la palma con la conservación ambiental y el bienestar social". (García, 2013, p. 154)

1.5.2. Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

Definición conceptual

"Es el proceso en el cual la materia prima, en este caso, la palma y sus componentes, es sometida a diferentes procesos industriales y tecnológicos para crear una amplia variedad de productos finales, este proceso de transformación implica convertir los componentes de la palma, como sus frutos y aceites, en distintos productos útiles y comercializables" (García, 2013, p. 42).

Definición operacional

"Es cualquier acción que altere sustancialmente el producto inicial, incluido el tratamiento térmico, el fumado, el curado, la maduración, el secado, el marinado, la extracción, la extrusión o una combinación de estos procedimientos". (Meleán y Velasco, 2017, p. 54)

1.5.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Cultivo de Plma	"Es una actividad agrícolacentral que implica el cultivoy manejo de la palma de aceite o la palma africana con el propósito de obtener diversos productos y subproductos. Esta práctica agrícola es fundamental en muchas regiones tropicales y subtropicales del mundo". (Gutiérrez, 2015, p. 80).	"Es una actividad agrícola significativa con impactos económicos y ambientales importantes, que requiere un manejo cuidadoso ysostenible para equilibrar lademanda de productos derivados de la palma con la conservación ambiental y el bienestar social". (García, 2013, p. 154)	Producción y rendimiento	Hectáreas sembradas Plantones producidos Toneladas cosechadas	Ordinal
			Sostenibilidad y responsabilidad ambiental	Terreno dedicado a prácticas de conservación Uso de prácticas agrícolas sostenibles certificadas	
			Eficiencia derecursos	Consumo de agua Consumo de fertilizantes ypesticidas	
			Impacto socioeconómico	Empleos generados Contribución al PIB local	
Transformación en diversos productos derivados	"Es el proceso en el cual la materia prima, en este caso, la palma y sus componentes, es sometida a diferentes procesos industriales y tecnológicos para crear una amplia variedad de productos finales, este proceso de transformación implica convertir los componentes de la palma,como sus frutos y aceites, en distintos productos útiles y comercializables" (García, 2013, p. 42).	"Es cualquier acción quealtere sustancialmente el producto inicial, incluido el tratamiento térmico, el fumado, el curado, la maduración, el secado, el marinado, la extracción, la extrusión o una combinación de estos procedimientos". (Meleán y Velasco, 2017, p. 54)	Diversidad deProductos	Obtención de productos distintos Producción de los productos	Ordinal
			Eficiencia y Rendimiento en latransformación	Eficiencia en el proceso de producción Rendimiento de los productos	
			Calidad de los Productos	Procesos certificados Control de calidad Nivel de experiencia	
			Impacto Socioeconómico y Ambiental	Empleo en la industria de transformación Impacto económico Huella ambiental	

1.6. Justificación e importancia

1.6.1. Justificación teórica

La justificación teórica del cultivo de palma y su transformación en diversos productos derivados radicó en su profundo impacto económico, social y ambiental, y la necesidad de abordar este tema de manera sostenible para garantizar el equilibrio entre laproducción, la conservación del medio ambiente y el bienestar de las comunidades.

1.6.2. Justificación metodológica

La justificación metodológica para el estudio del cultivo de palma y su transformación en diversos productos derivados radicó en la necesidad de aplicar enfoques interdisciplinarios, evaluando aspectos agronómicos, económicos, sociales y ambientales para asegurar la sostenibilidad y eficiencia en la producción y transformación de estos productos.

1.6.3. Justificación práctica

La justificación práctica para estudiar el cultivo de palma y su transformación en diversos productos derivados se basó en la necesidad de aplicar y desarrollar conocimientos y técnicas concretas que mejoraron la producción, eficiencia y sostenibilidadde estos procesos.

1.6.4. Justificación social

La justificación social del estudió sobre cultivo de palma y su transformación en diversos productos derivados radicó en la influencia

significativa que estas actividades tuvieron en las comunidades locales y en la sociedad en su conjunto. Abordar este tema desde una perspectiva social fue crucial para entender y abordar los impactos que el cultivo de palma y sus derivados pueden tener en las personas y en las comunidades.

1.6.5. Importancia

La importancia del presente estudio radica, en la trascendencia social que ha de generar el cultivo de palma objetivamente debido a que esta es una fuente importante de empleos y de necesidad productora, debido a su necesidad e importancia se toma en cuenta su impacto ambiental y también la sostenibilidad de este rubro. Por otro lado, la industria de la palma aceitera diversifica la economía, por ello es de importancia dar a conocer el tema como forma de reorientar los factores que retrasan los objetivos deseadospara que se logre una estabilidad total en todas las variables que involucra esta industria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cevallos (2020) con su tesis titulada "*Los sistemas de gestión y su incidencia en eldesarrollo sostenible de la palma aceitera del Ecuador*", donde plantea como objetivo general Demostrar que los sistemas gestión contribuyen al desarrollo sostenible de la industria de la palma aceitera del Ecuador. Empleó una investigación de enfoque mixto, detipo deductivo y de alcance descriptivo. Se empleo como población de estudio a 162 palmicultores para reconocer si conocen o aplican algún modelo de sistema de gestión, y compararlo con las herramientas que utilizan para administrar su progreso económico financiero, así como su desempeño ambiental y social. Se obtuvieron como resultados que el 43% de los palmicultores presentan un bajo desempeño en prácticas amigables con el ambiente, el 41% tienen una calificación media y el restante 16% tiene desempeño alto. Concluyendo que los palmicultores que conocen o aplican algunos de los sistemas de gestión, ya sea de calidad, ambiental o de seguridad y salud en el trabajo, también ejecutan mejores prácticas que los conduce hacia el desarrollo sostenible.

Isaac-Márquez (2021) en su artículo titulado "*La expansión del cultivo de la palma de aceite en Campeche de los pequeños productores a la agroindustria transnacional*", tuvo como objetivo describir las políticas

que han impulsado el cultivo de palma de aceite Campeche, la situación actual y las perspectivas futuras. Como metodología se utilizó unarevisión documental. Se obtuvo como resultado que la expansión de la palma de aceite seha llevado a cabo bajo un modelo de plantaciones campesinas a pequeña escala con escasa tecnificación reducida productividad y dependencia de los apoyos gubernamentales. Se llegó a la conclusión que los pequeños productores se encuentran en riesgo de desaparecer ante el cambio de los políticos públicos y la llegada de empresas agroindustriales transnacionales con plantaciones a gran escala, cuyos impactos potenciales en lo ambiental y en lo social no han sido evaluados.

Franco et al., (2019) en su artículo titulado *"Análisis de ciclo de vida para la producción de biodiesel derivado de palma de aceite, caso Colombiano"*, tuvo como objetivo principal realizar el análisis del ciclo de vida (ACV) para la producción de biodiesel a partir de aceite vegetal. Como resultado se obtuvo que todos los intercambios se calculanpor 2,3 kg de racimo de fruta fresca y se basan en datos de campo promedio para áreas de cultivo industrial de palma aceitera en Colombia; adicionalmente, los insumos agrícolas fueron registrados con las características generales de materia prima consumida, tales como cantidad y composición química. Por lo que se concluye que la actividad con el mayor impacto ambiental es la extracción de aceite de la palma.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Tuesta (2022) en su tesis titulada *"Estrategia de gestión socioeconómica "Schultz- Lewis" para el desarrollo económico sostenible y*

rentable agroindustrial de palma aceitera,Alto Amazonas, 2021", tuvo como objetivo general Evaluar las evidencias de praxeología escrutadas de la estrategia de gestión socioeconómica Schultz Lewis. La muestra estuvo conformada por 173 sujetos, gracias a ello se tuvo como resultado en relación al desarrollo socioeconómico sostenible de Alto Amazonas; notándose que, el 92% de apreciaciones califican como bajo el nivel de desarrollo, un escaso 6% de encuestados consideran que el desarrollo socioeconómico es medio y un irrelevante 1% de opiniones piensa que hay un nivel alto de desarrollo. Por lo que se concluye la estrategia de gestión socioeconómica Schultz-Lewis, hacia la década 2021-2031, evidencia praxeología significativa para el desarrollo económico sostenible y rentable en agro-industrialización de palma aceitera en alianzas estratégicas en perspectiva de aplicarse y favorecerse a los productores de la provincia de Alto Amazonas.

Amasifuen (2022) en su tesis titulada "*Evaluación de plaguicidas en cultivos de palma aceitera, para la identificación del impacto ambiental, pongo de Caynarachi, 2022*", tuvo como objetivo evaluar el impacto ambiental por uso de plaguicidas en sueños de cultivos de palma aceitera, pongo de Caynarachi, 2022. En cuanto a la metodología utilizada, se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativo con diseño no experimental. Los resultados del análisis de laboratorio de suelo para cadmio, plomo y arsénico se compararon con los estándares de calidad ambiental. Estos resultados revelaron marcadas diferencias al exceder los límites permitidos. Por ello, se concluyó que la calidad del suelo en las plantaciones de palma aceitera se encuentra gravemente afectada en comparación con los

estándares de calidad ambiental para suelos agrícolas.

Leveau (2018) en su tesis titulada "*Sustenibilidad de fincas productoras de palma aceitera (Elaeis guineensis), en el valle del río Shanusi, Loreto",* tuvo como objetivo evaluar la sustentabilidad de fincas productoras de palma aceitera en el valle río Shanusi, región Loreto. Se utilizó como metodología el enfoque cuantitativo y cualitativo, de tipo no experimental, descriptivo y explicado. Los resultados indican la necesidad de llevar a cabo mejoras en los aspectos de estabilidad, resiliencia y confiabilidad de los grupos formados, especialmente en lo que respecta a la diversidad biológica y la calidad de suelo. Esto se busca con el objetivo de promover la sostenibilidad en las fincas. Como conclusión, se determinó, que en el futuro cualquier proyecto de mejora debe ser adaptado específicamente a cada grupo que ha sido caracterizado y clasificado en la región del valle del río Shanusi.

La Rosa (2020) en su artículo "*El discurso en la política del cultivo de palma aceitera en el Perú*", tuvo como objetivo determinar en qué medida cambió la política del cultivo de palma aceitera en este contexto y cómo este incluyó la deforestación. La investigación se llevó a través de la interpretación de la política del cultivo para los paradigmas de política que la subyacen en dos momentos distintos. Como resultado se muestra un cambio de política de tercer orden, ocurriendo a pesar de la propuesta no haya sido aprobada, algo que se confirma a través de las acciones que los palmicultores vienen realizando hace varios años para implementar certificaciones de sostenibilidad. Por lo tanto, se concluye que la política cambia ajustándose al contexto impuesto por las preocupaciones sobre la

deforestación en la amazonía.

2.1.3. Antecedentes locales

Apagueño et al., (2022) en su tesis titulada *"Incidencia de las mejoras en el cultivode palma aceitera del comité central de palmicultores de Ucayali (COCEPU) en el rendimiento económico de la empresa oleaginosas Amazónicas S.A. (OLAMSA) 2005-2018"*, tuvo como objetivo primordial determinar la incidencia de las mejoras en el cultivo de palma aceitera del Comité Central de Palmicultores en el rendimiento económico de la empresa Oleaginosas Amazónicas S.A. durante el periodo 2005-2018. La muestra estuvo conformada por 301 productores socios de COCEPU y accionistas de la empresa OLAMSA que abastece a la planta extractora de OLAMSA en el km 59.800. Los resultados mostraron a través de la prueba de Chi cuadrado un nivel de confianza de 0.05, los grados de libertadde 16 y x^2 teórica de 26.296. Por lo que se concluye que las mejoras en el cultivo de palma aceitera de COCEPU tienen incidencia significativa en el rendimiento económico de la empresa OLAMSA.

Vela (2022) en su tesis titulada *"La transformación de la caña de azúcar en panela orgánica granulada y su impacto económico en los productores de caña de azúcar del distrito de Campo Verde, departamento de Ucayali, 2017-2019"*, tuvo como principal objetivo medir el impacto económico que genera la transformación de la caña de azúcar en Panela Orgánica Granulada en los productores de caña de azúcar del Distrito de Campo Verde, Departamento de Ucayali. La muestra estuvo conformada por 169 productores. Como resultado se obtuvo una correlación de Pearson

de 0.88, es decir, que el grado de asociación lineal entre éstas es muy alta. Por lo que se puede concluir que la transformación de la caña de azúcar en Panela Orgánica granulada genera impacto económico positivo en los productores de caña de azúcar del Distrito de Campo Verde, Departamento de Ucayali.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Cultivo de Palma

Según Woittiez et al., (2018) define el cultivo palma “Al proceso de cultivar y manejar la palma de aceite, también conocida como palma aceitera, esta planta es originaria de África Occidental y es cultivada principalmente por su fruto, del cual se extrae aceite de palma, el aceite de palma es un importante producto agrícola utilizado en diversas industrias, como la alimentaria, cosmética, de productos de limpieza y energética”(p. 54).

Dimensión 1.1: Producción y rendimiento

Según Carrasco (2016) explica la producción y rendimiento “A la cantidad de aceitede palma obtenida por unidad de superficie cultivada en un determinado período de tiempo. Estos indicadores son cruciales para evaluar la eficiencia y la productividad de un cultivo de palma. es importante optimizar tanto la producción como el rendimiento en el cultivo depalma de aceite para garantizar una operación sostenible y rentable” (p. 40).

Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental

Según Giraldo y Collantes (2020) definen la sostenibilidad y responsabilidad ambiental “A la adopción de prácticas que aseguren la viabilidad a largo plazo del cultivo, minimizando el impacto negativo en el medio ambiente y promoviendo el bienestar de las comunidades locales y la biodiversidad. Esto implica equilibrar la producción de aceite de palma con la protección del entorno y el cumplimiento de responsabilidades éticas y sociales” (p. 18).

Dimensión 1.3: Eficacia de recursos

Según Calvo, Pelegrín y Gil (2018) la eficacia de recursos se refiere “A la optimización y utilización eficiente de los recursos disponibles, como tierra, agua, energía,fertilizantes y otros insumos, para obtener la máxima producción de aceite de palma y al mismo tiempo minimizar el desperdicio y reducir los impactos ambientales, es fundamental para garantizar la sostenibilidad económica, social y ambiental de la producción de aceite de palma” (p. 112).

Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico

Según Méndez (2021) el impacto socioeconómico se refiere “A las consecuencias o efectos que una acción, evento, política o proyecto tienen en la sociedad y en la economíade un área determinada. Estos impactos pueden ser tanto positivos como negativos y se evalúan en términos de cambios en las condiciones sociales y económicas de las personas,

comunidades o regiones afectadas. El análisis del impacto socioeconómico implica examinar cómo una determinada acción influye en aspectos como el empleo, los ingresos,la educación, la salud, la igualdad, la calidad de vida y otros aspectos relevantes” (p. 178).

2.2.2. Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

Según Meleán y Velasco (2017) la transformación en diversos productos derivados “Es un proceso fundamental dentro de la industria alimentaria y de consumo. La versatilidady la utilidad del aceite de palma hacen que sea un ingrediente ampliamente utilizado en numerosos productos” (p. 54).

Dimensión 2.1: Diversidad de productos

Según Moreno, Claudio y Figueroa (2022) la diversidad de productos se refiere “A la amplia variedad y gama de artículos, bienes o mercancías que están disponibles en el mercado o que se pueden producir en una determinada industria, sector económico o en un contexto específico, esta diversidad implica diferentes tipos, formas, características, usos, tamaños, calidades y demás atributos que definen a cada producto único” (p. 576).

Dimensión 2.2: Eficiencia y rendimiento de la transformación

Según Ramírez, Magaña y Ojeda (2022) la eficiencia y rendimiento de la transformación “Son aspectos clave para garantizar la optimización de recursos, la productividad y la rentabilidad en la industria. Estos

términos se refieren a la capacidad de obtener la máxima cantidad de productos de alta calidad a partir de la materia prima disponible" (p. 192).

Dimensión 2.3: Calidad de los productos

Según Miranda et al., (2021) la calidad de los productos "Es un aspecto fundamental en la industria, ya que influye en su aceptación en el mercado y su utilidad para los consumidores. La calidad se refiere a las características y propiedades que hacen que un producto cumpla con los estándares de seguridad, pureza, sabor, textura, aspecto y otros atributos relevantes" (p. 1435).

Dimensión 2.4: Impacto socioeconómico y ambiental

Según Gallo et al., (2021) el impacto socioeconómico y ambiental se refiere "A las consecuencias y efectos que una actividad, proyecto, industria o acción tienenen la sociedad, economía y medio ambiente. Este impacto puede ser tanto positivo como negativo, y se evalúa considerando una amplia gama de factores sociales, económicos y ambientales" (p. 45).

2.3. Definición de términos básicos

- **Consumo de agua:** "Es la cantidad de agua que se utiliza, ya sea por un individuo,una comunidad, una industria o una región, para satisfacer diversas necesidades yactividades. Este consumo puede incluir tanto el uso directo de agua como el uso indirecto". (Salas, Maraver y Rodríguez, 2023)

- **Consumo de fertilizantes y pesticidas:** “Es la cantidad de estos productos químicos agrícolas que se utiliza en la agricultura para promover el crecimiento de los cultivos, aumentar la productividad y proteger las plantas de plagas, enfermedades y malezas” (Delgado, Álvarez y Yáñez, 2018).

- **Contribución al PIB local:** “Es el aporte o participación económica que una región, área geográfica o entidad territorial específica tiene en el cálculo del Producto Interno Bruto de un país. El PIB representa el valor total de bienes y servicios producidos dentro de las fronteras de un país durante un período determinado” (Brida, Rodríguez, Mejía y Zapata, 2017, p. 13).

- **Control de calidad:** “Es un conjunto de procesos y actividades diseñados para garantizar que un producto o servicio cumpla con ciertos estándares y requisitos de calidad previamente establecidos” (Chacón y Rugel, 2018, p. 14).

- **Eficiencia en el proceso de producción:** “Es la capacidad de una empresa o entidad para optimizar la utilización de recursos disponibles, tanto materiales como humanos, en la fabricación de bienes o la prestación de servicios” (Ramírez, Magaña y Ojeda, 2022, p. 198).

- **Empleo en la industria de transformación:** “Son las oportunidades laborales y los puestos de trabajo que están relacionados con la fase

de transformación o procesamientode materias primas o productos semielaborados en bienes finales en el sector industrial" (Weller, 2019).

- **Empleos generados:** "Es el número o cantidad de puestos de trabajo creados o producidos en un determinado período de tiempo, generalmente asociado a un proyecto, una empresa, un sector económico, una región o un país". (Rubbi, Barlaro y Petraglia, 2020, p. 32).

- **Hectáreas sembradas:** "Es la cantidad total de tierra o superficie en hectáreas queha sido dedicada a la siembra de cultivos agrícolas en un determinado período de tiempo.Es una medida fundamental para evaluar la extensión o magnitud de la actividad agrícola en una región, país o a nivel global" (Mejía y Castellanos, 2018).

- **Huella ambiental:** "Es el impacto que las actividades humanas tienen en el medioambiente, expresado en términos de la cantidad de recursos naturales utilizados, los desechos generados y las emisiones producidas durante la producción, consumo y disposición de bienes y servicios". (Gareis, 2022, p. 190)

- **Impacto económico:** "Son las consecuencias y efectos que ciertas acciones, eventos, políticas o cambios tienen en la economía de un país, región, industria o empresa".(Fuentes y Mainar, 2015, p. 72)

- **Nivel de experiencia:** “Es el grado de habilidad, conocimientos, práctica y competencia que una persona ha adquirido en un área específica a lo largo del tiempo. Representa la profundidad y amplitud del aprendizaje y la práctica en un campo particular”. (Rosales, 2015, p. 30)

- **Obtención de productos distintos:** “Es el proceso de adquirir o crear diferentes tipos de productos, ya sean bienes físicos o servicios, que se diferencian en sus características, funciones, utilidades, o cualquier otro aspecto que los distinga uno del otro”. (Artieda, Mera, Muñoz y Ortiz, 2017)

- **Plantones producidos:** “Es la cantidad de plantas jóvenes, usualmente obtenidas a partir de semillas o esquejes, que han sido cultivadas y están listas para ser trasplantadasal terreno definitivo o a un lugar de cultivo específico” (Alcántara, Acero, Alcántara y Sánchez, 2019, p. 11).

- **Procesos certificados:** “Son los procedimientos, métodos, operaciones o actividades que han sido evaluados y confirmados oficialmente como cumpliendo con ciertos estándares, requisitos o normativas establecidas por organizaciones certificadoras reconocidas”. (Mora, Lituma y Gonzáles, 2020, p. 128)

- **Producción de los productos:** “Es el proceso por el cual se crean, manufacturan o elaboran bienes y servicios para satisfacer las

necesidades y demandas de los consumidores, Es un conjunto de actividades que transforman materias primas, recursos yenergía en productos que son útiles y tienen valor para los individuos, las empresas y la sociedad en general" (Rojo, Bonilla y Masaquiza, 2018, p. 139).

- **Rendimiento de los productos:** "Es el desempeño o eficacia de un producto en términos de su capacidad para cumplir con las expectativas, necesidades y requisitos del usuario o consumidor, este término está relacionado con la satisfacción y la utilidad percibida por parte de quienes utilizan o adquieren el producto" (Zárraga, Molina y Corona, 2018).

- **Terreno dedicado a prácticas de conservación:** "Son las áreas de tierra específicamente designadas y utilizadas para implementar prácticas y técnicas que tienencomo objetivo conservar, preservar y proteger los recursos naturales y el medio ambiente". (Gutiérrez, Fonseca y Figueiredo, 2017)

- **Toneladas cosechadas:** "Es la cantidad total de un producto agrícola, forestal u otro tipo de cosecha que ha sido recolectada y está lista para ser utilizada, procesada o distribuida. Se mide en toneladas métricas, que es una unidad de medida comúnmente utilizada para expresar grandes cantidades de productos agrícolas o de otro tipo" (Aleman, Henríquez, Ramírez y Largaespada, 2020, p. 72).

- **Uso de prácticas agrícolas sostenibles certificadas:** “Es la aplicación de métodos y enfoques en la agricultura que están diseñados para mantener la productividady la rentabilidad a largo plazo, al mismo tiempo que se reducen o minimizan los impactos negativos en el medio ambiente, se fomenta la equidad social y se promueve el bienestar de las comunidades locales” (Cuadras et al., 2021).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método de investigación

Respecto al método de investigación Rodríguez y Pérez (2017) mencionan que: “El método hipotético-deductivo es el conjunto de teorías y conceptos básicos, elaborando en forma deductiva las consecuencias empíricas de las hipótesis y tratada de falsearla para reunir información pertinente para buscar la solución a los problemas planteados.” (p. 6).

Una vez que se planteó la hipótesis en esta investigación, se optó por aplicar el método hipotético deductivo, este enfoque implicó comenzar con la hipótesis o afirmación que se buscaba confirmar, y luego desglosar las variables en dimensiones e indicadores. Estos indicadores fueron esenciales para la recopilación de datos, y al analizarlos, llegamos a ciertas conclusiones.

3.2. Tipo de investigación

Castro et al., (2023) hace referencia: “La investigación aplicada consiste en mantener conocimientos y realizarlos en la práctica además de mantener estudios científicos con el fin de encontrar respuesta a posibles aspectos de mejora en la vida cotidiana”.

La investigación realizada fue clasificada de tipo aplicado debido a que su enfoque principal estaba dirigido hacia la resolución de problemas reales y concretos, en contraposición a la creación o expansión de teorías

académicas. El investigador se propuso abordar y aportar soluciones efectivas a cuestiones que ya existían y que requerían respuestas prácticas y aplicables en un contexto específico.

3.3. Nivel de investigación

Según el estudio se presenta un nivel investigativo correlacional. En ello, Clavijo et al., (2014) indican que: “Los estudios correlacionales comprenden aquellos estudios en los que estamos interesados en describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables más significativas, mediante el uso de los coeficientes de correlación” (p. 8).

El nivel de investigación establecido para este estudio fue correlacional, en concordancia con los objetivos planteados. La elección de un enfoque correlacional se fundamenta en que se pretendió examinar y comprender la posible relación existente entre dos variables claves: Cultivo de palma y Transformación en diversos productos derivados.

3.4. Diseño de la investigación

En el estudio se desarrolló un diseño no experimental de corte transversal. Para Arias y Covinos (2021) refiere que la investigación no experimental surge cuando no se hacen variar intencionalmente las variables independientes, sino observan fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos, por otra parte, se identificacon el diseño transversal llevando a cabo la recolección de datos en un solo momento, entiempo único, teniendo como propósito describir las variables y analizar su incidencia en un momento dado.

Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal, ya que las variables que estudiamos no se manipularon intencionalmente, y solo se observaron los fenómenos que ocurrieron en su contexto natural en un momento dado donde luego fue efectuado el análisis respectivo.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

De acuerdo Arias y Covinos (2021) la población es “Un conjunto de individuos, objetos o medidas que tienen algunas características comunes que son observables en un lugar y tiempo determinado y al realizar cualquier investigación, algunas de estas características deben tenerse en cuenta al seleccionar la población a estudiar” (p. 27).

Para determinar la población de estudio, se tomó en cuenta el **Criterio de inclusión:** Para ser considerado como elemento de la población, debeser un agricultor dedicado al cultivo de palma y cuya parcela se encuentre ubicada a lo largo de la carretera Federico Basadre y pertenezca a la provincia de Padre Abad.

Mediante este criterio se han seleccionado un total de 135 palmicultores.

3.5.2. Muestra

La definición de muestra se obtuvo de lo publicado por Arias y Covinos (2021): “Es el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una

población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada" (p. 46).

El muestreo de la presente investigación fue aleatorio simple y para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula de población finita, para la venta de la cosecha obtenida a las principales plantas procesadoras.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q_a}{(N-1) * d^2 + Z^2 * p * q_a}$$

Donde:

N: Tamaño de la población : 135

Z: Valor crítico asociado al nivel de confianza : 1.96

p: Probabilidad de aceptación (50%) : 0.5

q: Probabilidad de rechazo (50%) : 0.5

d: Error de estimación (5%) : 0.05

n: Tamaño de la muestra

$$n = \frac{135 * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(135-1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{135 * 3.8416 * 0.25}{134 * 0.0025 + 3.8416 * 0.25}$$

$$n = \frac{129.654}{0.335 + 0.9604}$$

n = 100

El instrumento de recolección se aplicó a 100 agricultores que cultivan palma aceitera.

3.6. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Según Cisneros, Guevara, Urdánigo y Garcés (2022) mencionan que las técnicas “Son métodos específicos utilizados para obtener información relevante y precisa sobre un tema o fenómeno en un estudio de investigación. Estas técnicas son esenciales para obtener datos cuantitativos o cualitativos que respalden los objetivos y preguntas de investigación”.

La técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta, ya que se debieron obtener los datos necesarios de fuentes primaria, para preguntar directamente a las familias que cultivan y siembran la palma aceitera en sus parcelas o chacras.

3.6.2. Instrumento

Según Cisneros et al., (2022) menciona que los instrumentos “Son herramientas o medios específicos diseñados para recopilar información de manera sistemática y estructurada en un estudio de investigación. Estos instrumentos estándiseñados para obtener datos cuantitativos o cualitativos de forma precisa y coherente” (p. 1171)

Este instrumento estuvo conformado por un formulario estructurado con 36 preguntas objetivas y cerradas que permitieron medir cada uno de los indicadores de las variables V1: Cultivo de palma y V2: Transformación

en diversos productos derivados, talespreguntas estuvieron dirigidas a las familias que cultivan y siembran la palma aceitera en sus parcelas o chacras, por lo que se les elaboró con un lenguaje sencillo y planteadas de tal manera que los encuestados no tengan dificultades para responderlas.

3.7. Procedimientos de recolección de datos

Respecto a la técnica de recopilación de datos, Cisneros et al., (2022) la contextualiza “como método para obtener información proporcionada por un grupo o muestra de entidades sobre sí mismas o relacionadas con un tema en particular” (p. 1175).

Los encuestados respondieron eligiendo una de las cinco alternativas de respuestas, que se asignaron en una escala ordinal desde nunca (1) hasta siempre (5) como se muestra en la escala de Likert.

Los valores obtenidos para ambas variables fueron extraídos a través de una encuesta presencial y aplicada directamente por los investigadores.

3.8. Tratamiento de los datos

Los datos recopilados se clasificaron por dimensiones e indicadores en tablas de MS Excel, los indicadores de cada dimensión asumen valores cualitativos y se les asignó valores ordinales del 1 al 5, similar a la escala de Likert; lo cual facilitó el procesamiento estadístico. Los datos que fueron almacenados en la hoja de cálculo se exportaron al programa SPSS versión 25 para su correspondiente procesamiento estadístico. Se generaron tablas y figuras de barras que ayudaron a visualizar mejor los resultados y se

acompañó de su respectiva interpretación. Para determinar si existe o no una relación significativa entre las dos variables, previamente se analizó el grado de correlación entre las variables calculándose el coeficiente Rho de Spearman y posteriormente se calculó la significancia bilateral empírica (p valor) lo que sirvió como estadístico de prueba para contrastar las hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de la Investigación

4.1.1. Resultados de la evaluación del instrumento

Para evaluar la confiabilidad del cuestionario utilizado en el estudio, se inició con lamedición del nivel de consistencia interna. Además, se llevó a cabo una encuesta a 100 agricultores que cultivan y siembran la palma aceitera. A partir de este proceso, se determinó que era apropiado utilizar el coeficiente alfa de Cronbach (α) como indicador de confiabilidad. Los resultados de esta evaluación, que cuantifican la coherencia entre las preguntas del cuestionario, se presentan en la tabla 2.

Tabla 2

Confiabilidad del Instrumento

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,833	,801	36

Interpretación

Al analizar los datos presentados en la tabla 2, se evidencia que el coeficiente alfade Cronbach en nuestro caso resultó ser igual a 0,833, esto nos lleva a concluir que el cuestionario utilizado en este estudio es confiable, ya que supera el umbral mínimo de confiabilidad establecido en 0,700. Esto implica que, si el instrumento se aplicara nuevamente en una parte de la muestra, se obtendrían resultados iguales o muy similares,

respaldando la idea de que el cuestionario evalúa de manera precisa lo que se busca medir.

4.1.2. Resultados de la aplicación del instrumento

Las respuestas recopiladas durante la investigación de campo fueron organizadas y categorizadas utilizando Microsoft Excel, clasificadas según la variable, dimensión e indicador correspondiente. Por otro lado, para facilitar el análisis, se codificaron las respuestas en una escala ordinal del 1 al 5, representando respectivamente: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre y 5=siempre.

Por otra parte, en relación al estudio, la evaluación de la escala utilizada se llevó a cabo considerando las dimensiones de las variables estudiadas. Se optó por utilizar tres categorías: malo, regular y bueno. Además, se establecieron baremos y se crearon tablas cruzadas para respaldar la evaluación. Estos baremos y tablas cruzadas se presentarán en las siguientes tablas:

Tabla 3

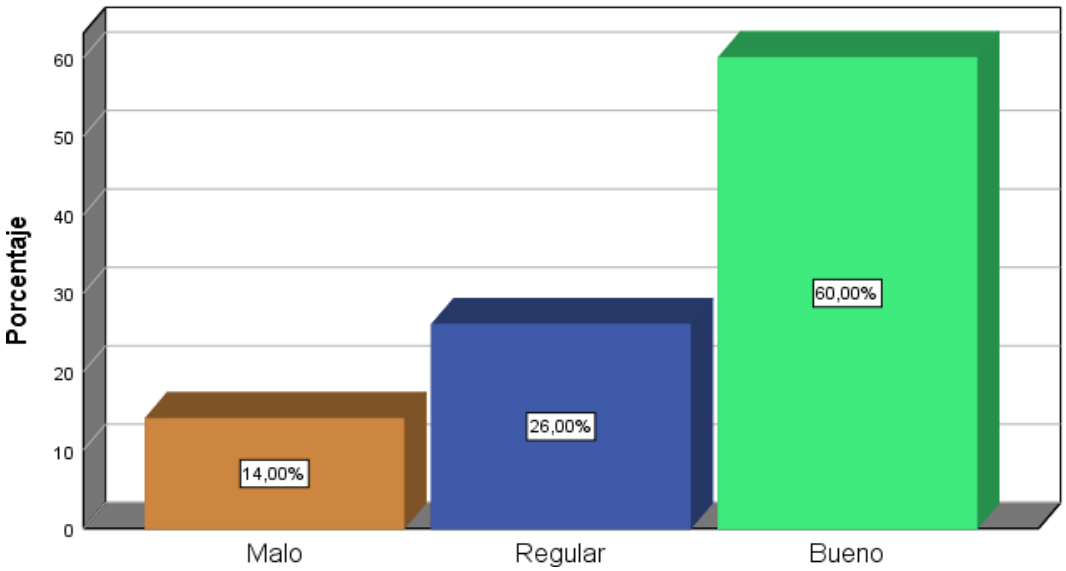
Baremos de la Variable 1: Cultivo de Palma

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[50-57]	Malo	14	14,0	14,0	14,0
[58-65]	Regular	26	26,0	26,0	40,0
[66-81]	Bueno	60	60,0	60,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS v.

Figura 1

Gráfico de barras de la Variable 1: Cultivo de Palma



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

En la tabla 3 y figura 1, se puede observar la interpretación de la escala de calificación de la variable Cultivo de palma, en la cual este caso nos muestra las sumas de las preguntas dependiendo a la variable y su dimensión correspondiente. Pudiendo observar que de los 100 encuestados con respecto a la variable 1 mencionan que las dimensiones producción y rendimiento, sostenibilidad y responsabilidad ambiental, eficiencia de recursos, impacto socioeconómico guardan un alto nivel de porcentaje equivalente a 60% asegurando así que dichas dimensiones son muy necesarias y complementan a la variableCultivo de palma, por otro lado tenemos a 26 encuestados con un 26% los cuales mencionan que las tres dimensiones se encuentran en un nivel regular, en cambio 14 encuestados con un porcentaje equivalente al 14%, representando un valor leve el cual se encuentran en un nivel de medición mala para la primera variable Cultivo de palma.

Tabla 4

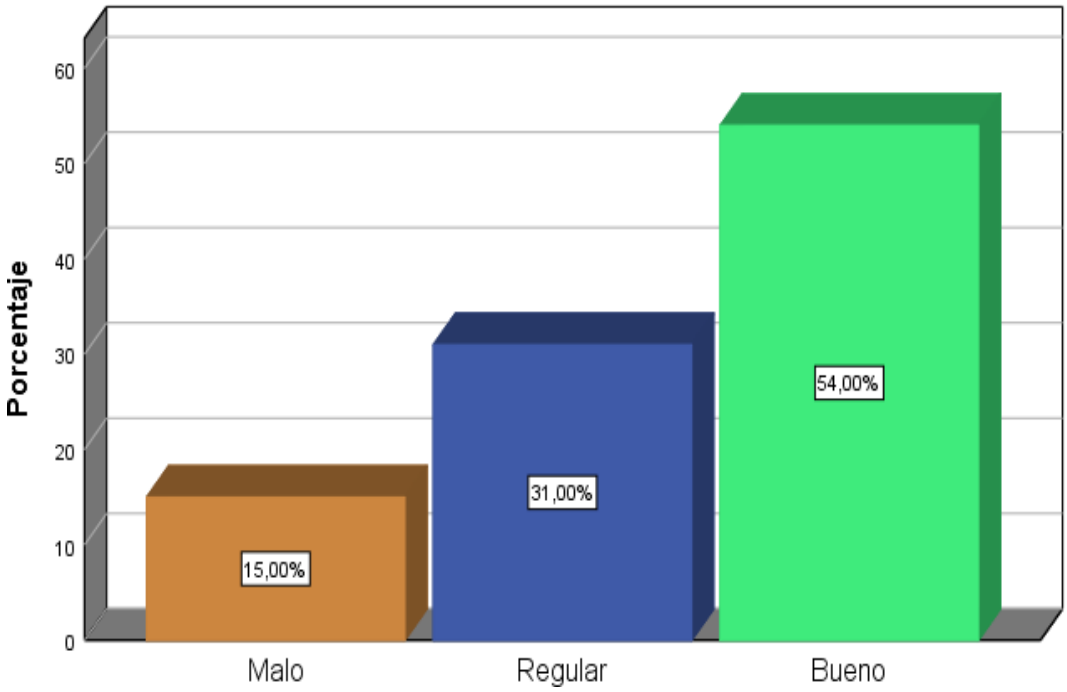
Baremos de la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[13-17]	Malo	15	15,0	15,0	15,0
[18-22]	Regular	31	31,0	31,0	46,0
[23-27]	Bueno	54	54,0	54,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS.

Figura 2

Gráfico de barras de la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

Referente a la primera dimensión Producción y rendimiento, en la tabla 4 y figura 2, se muestra la suma obtenida de la encuesta, 15 encuestados representados por el 15%, afirmaron que las hectáreas

sembradas, los plantones producidos y las toneladas cosechadas evidencianuna valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por partede los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 31 encuestados representados por el 31%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 54 encuestados, con un porcentaje del 54% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Producción y rendimiento, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyende manera positiva con la primera variable Cultivo de palma.

Tabla 5

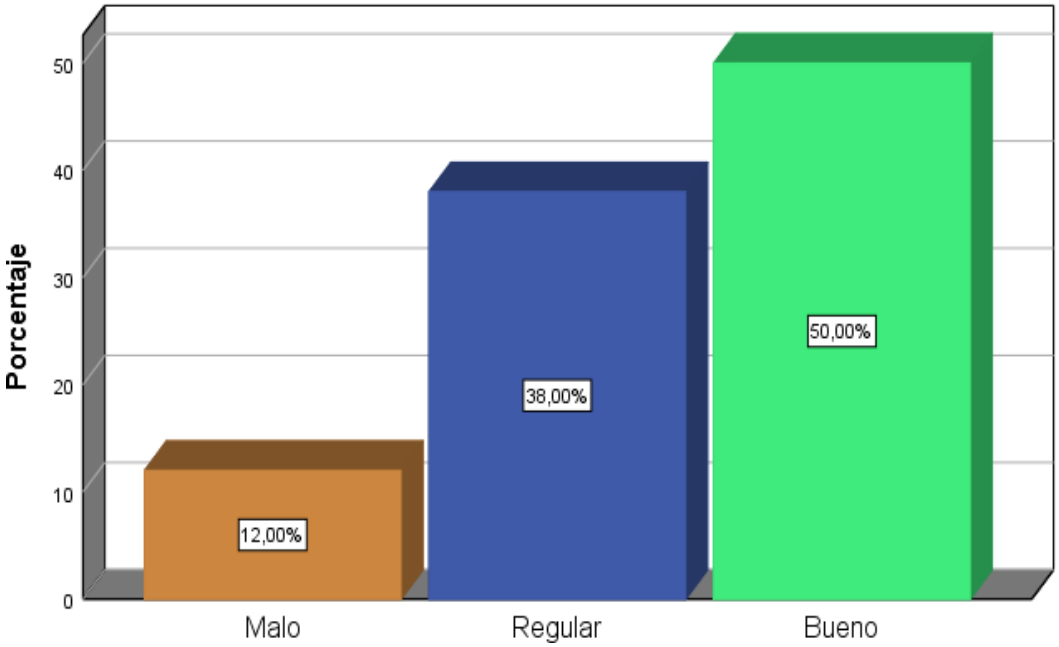
Baremos de la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[7-11]	Malo	12	12,0	12,0	12,0
[12-14]	Regular	38	38,0	38,0	50,0
[15-20]	Bueno	50	50,0	50,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS v.25

Figura 3

Gráfico de barras de la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

Referente a la segunda dimensión Sostenibilidad y responsabilidad ambiental, en la tabla 5 y figura 3, se muestra la suma obtenida de la encuesta, 12 encuestados representados por el 12%, afirmaron que el terreno dedicado a prácticas de conservación y el uso de prácticasagrícolas sostenibles certificadas evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 38 encuestados representados por el 38%, porcentaje de los resultados elcual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepciónintermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 50 encuestados, con un porcentaje del 50% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Sostenibilidad y

responsabilidad ambiental, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la primera variable Cultivo de palma.

Tabla 6

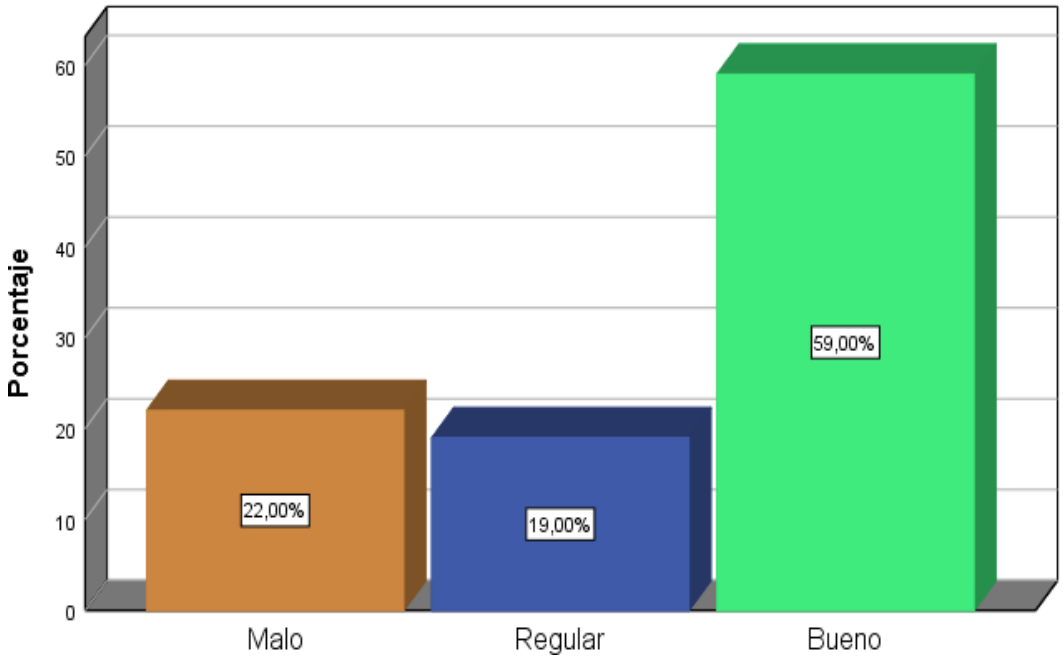
Baremos de la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[9-12]	Malo	22	22,0	22,0	22,0
[13-14]	Regular	19	19,0	19,0	41,0
[15-20]	Bueno	59	59,0	59,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25.

Figura 4

Gráfico de barras de la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

Referente a la tercera dimensión Eficiencia de recursos, en la tabla 6 y figura 4, se muestra la suma obtenida de la encuesta, 22 encuestados representados por el 22%, afirmaron que el consumo de agua y el consumo de fertilizantes y pesticidas evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 19 encuestados representados por el 19%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que ladimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 59 encuestados, con un porcentaje del 59% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Eficiencia de recursos, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la primera variable Cultivo de palma.

Tabla 7

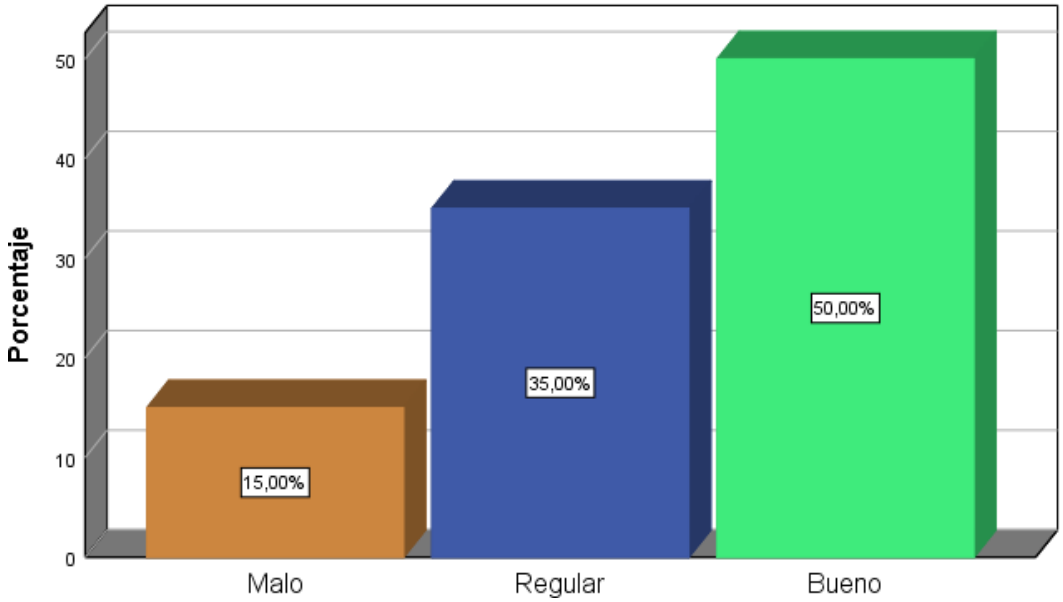
Baremos de la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[10-12]	Malo	15	15,0	15,0	15,0
[13-14]	Regular	35	35,0	35,0	50,0
[15-19]	Bueno	50	50,0	50,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.2

Figura 5

Gráfico de barras de la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

Referente a la cuarta dimensión Impacto socioeconómico, en la tabla 7 y figura 5, se muestra la suma obtenida de la encuesta, 15 encuestados representados por el 15%, afirmaron que los empleos generados y la contribución al PIB local evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 35 encuestados representados por el 35%, afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 50 encuestados, con un porcentaje del 50% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Impacto socioeconómico, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la primera variable Cultivo de palma.

Tabla 8

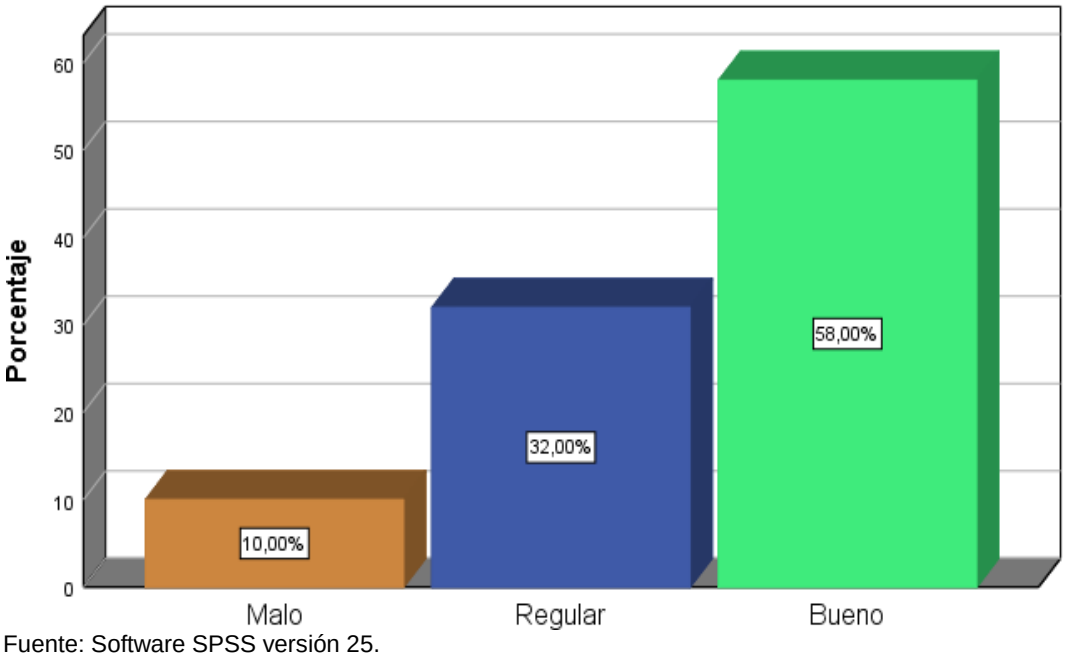
Baremos de la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[53-59]	Malo	10	10,0	10,0	10,0
[60-66]	Regular	32	32,0	32,0	42,0
[67-80]	Bueno	58	58,0	58,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25.

Figura 6

Gráfico de barras de la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

En la tabla 8 y figura 6, se puede observar la interpretación de la escala de calificación de la segunda variable Transformación en diversos productos derivados, en la cual este caso nos muestra las sumas de las

preguntas dependiendo a la variable y su dimensión correspondiente. Pudiendo observar que de los 100 encuestados con respecto a la segunda variable mencionan que las dimensiones diversidad de productos, eficiencia y rendimiento en la transformación, calidad de los productos, impacto socioeconómico y ambiental guardan un alto nivel de porcentaje equivalente a 58% asegurando así que dichas dimensiones son muy necesarias y complementan a la variable Transformación en diversos productos derivados, por otro lado tenemos a 32 encuestados con un 32% los cuales mencionan que las tres dimensiones se encuentran en un nivel regular, en cambio 10 encuestados con un porcentaje equivalente al 10%, porcentaje leve el cual se encuentran en un nivel de medición mala para la variable Transformación en diversos productos derivados.

Tabla 9

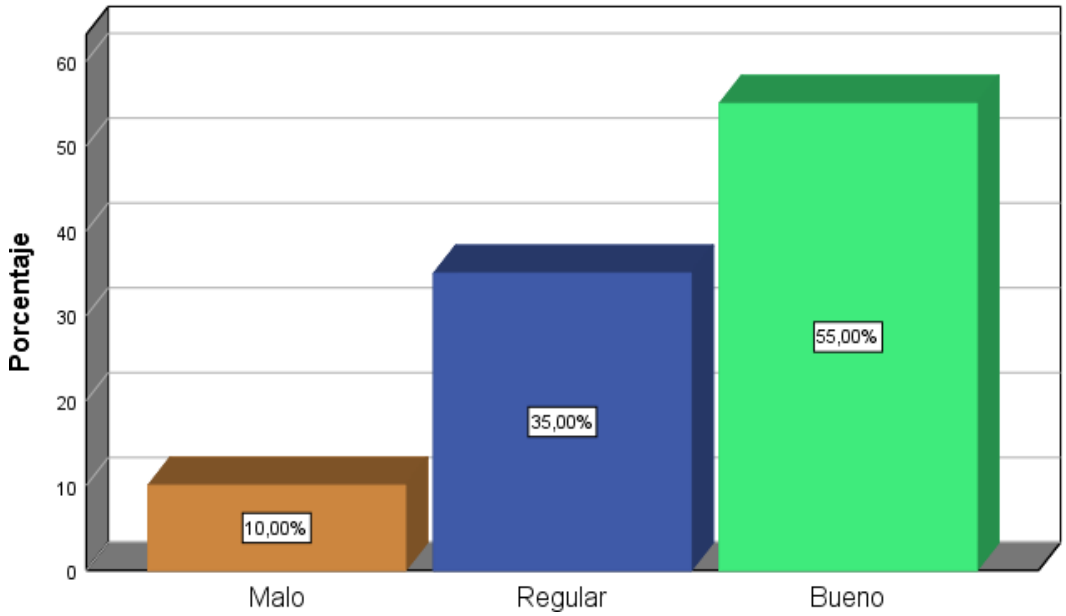
Baremos de la Dimensión 2.1: Diversidad de Productos

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[8-11]	Malo	10	10,0	10,0	10,0
[12-14]	Regular	35	35,0	35,0	45,0
[15-19]	Bueno	55	55,0	55,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25.

Figura 7

Gráfico de barras de la Dimensión 2.1: Diversidad de Productos



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

De acuerdo a la primera dimensión Diversidad de productos, en la tabla 9 y figura 7, se muestra la suma obtenida de la encuesta, 10 encuestados representados por el 10%, afirmaron que la obtención de productos distintos y la producción de los productos evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 35 encuestados representados por el 35%, afirman que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 55 encuestados, con un porcentaje del 55% señalan que los indicadores están relacionados y componen la dimensión Diversidad de productos, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la segunda variable Transformación en diversos productos derivados.

Tabla 10

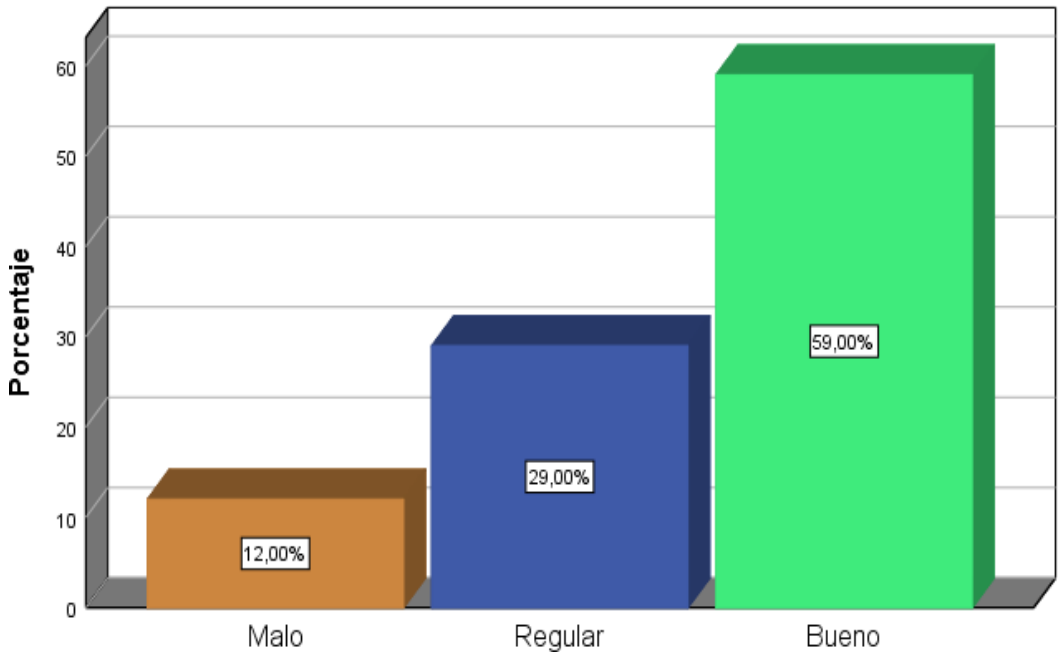
Baremos de la Dimensión 2.2: Eficiencia y Rendimiento en la transformación

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[8-11]	Malo	12	12,0	12,0	12,0
[12-14]	Regular	29	29,0	29,0	41,0
[15-19]	Bueno	59	59,0	59,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25.

Figura 8

Gráfico de barras de la Dimensión 2.2: Eficiencia y Rendimiento en la transformación



Fuente: Software SPSS versión 25

Interpretación

Refiriéndonos a la segunda dimensión Eficiencia y rendimiento en la transformación, en la tabla 10 y figura 8, se muestra la suma obtenida de la

encuesta, 12 encuestados representados por el 12%, afirmaron que la eficiencia en el proceso de producción y en rendimiento de los productos evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 29 encuestados representados por el 29%, porcentaje de los resultados el cual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 59 encuestados, con un porcentaje del 59% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Eficiencia y rendimiento en la transformación, son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la segunda variable Transformación en diversos productos derivados.

Tabla 11

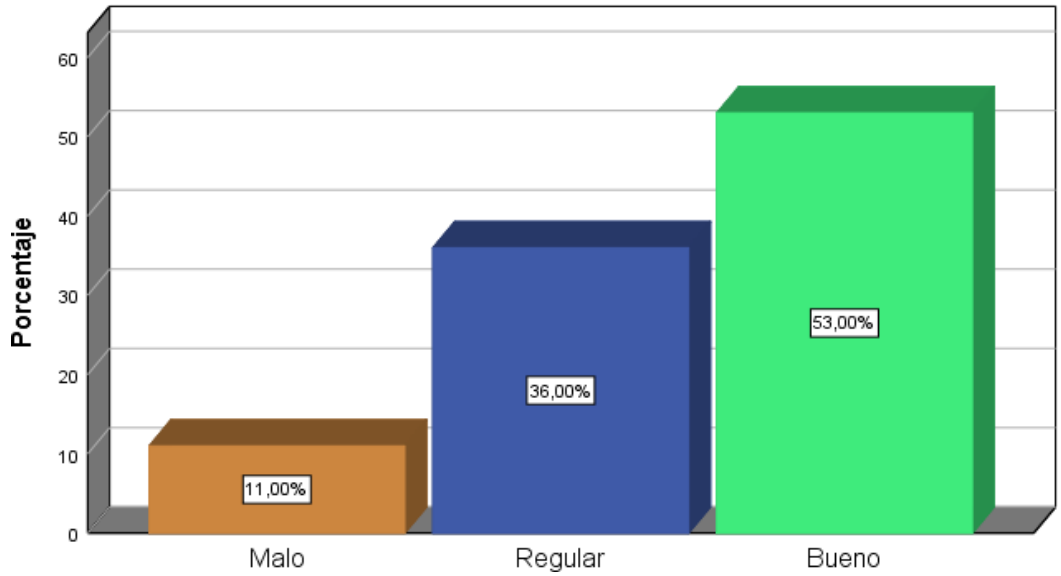
Baremos de la Dimensión 2.3: Calidad de los Productos

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[13-14]	Malo	11	11,0	11,0	11,0
[15-18]	Regular	36	36,0	36,0	47,0
[19-23]	Bueno	53	53,0	53,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS v.25

Figura 9

Gráfico de barras de la Dimensión 2.3: Calidad de los Productos



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

Obteniendo los resultados de la tercera dimensión Calidad de los productos, en la tabla 11 y figura 9, se muestra la suma obtenida de la encuesta, 11 encuestados representados por el 11%, afirmaron que el proceso de certificados, el control de calidad y el nivel de experiencia evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 36 encuestados representados por el 36%, afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepción intermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 53 encuestados, con un porcentaje del 53% señalan que los indicadores están relacionados y componen la dimensión Calidad de productos, son valorados por ellos comobueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la segunda variable Transformación en diversos productos derivados.

Tabla 12

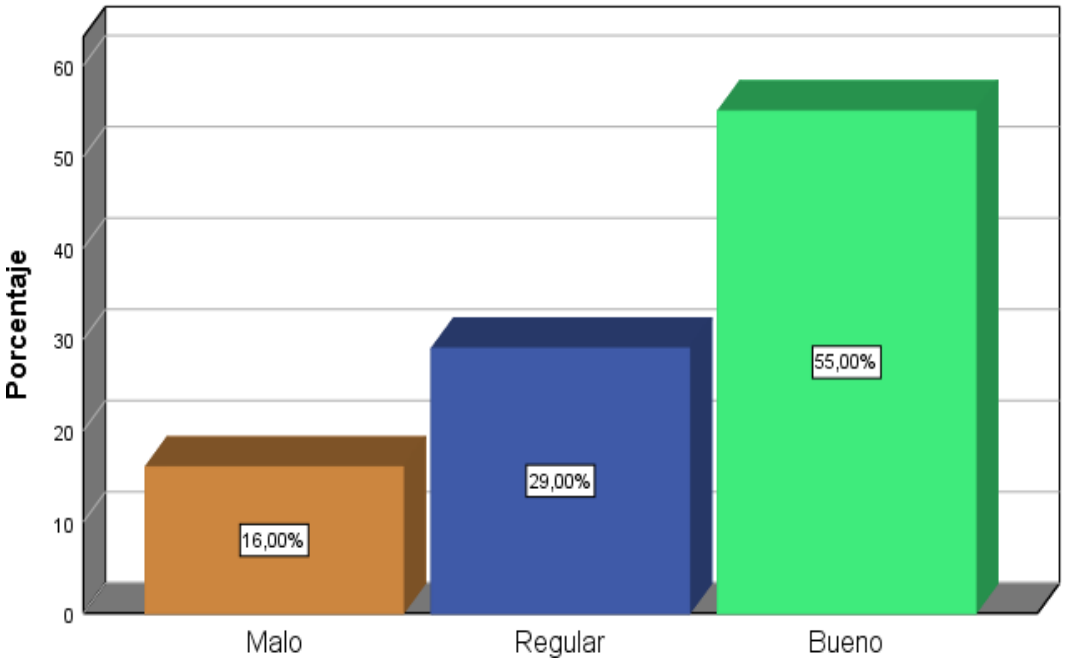
Baremos de la Dimensión 2.4: Impacto Socioeconómico y Ambiental

Baremos	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
[12-17]	Malo	16	16,0	16,0	16,0
[18-19]	Regular	29	29,0	29,0	45,0
[20-24]	Bueno	55	55,0	55,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al software SPSS.

Figura 10

Gráfico de barras de la Dimensión 2.4: Impacto Socioeconómico y Ambiental



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

Según los resultados de la cuarta dimensión Impacto socioeconómico y ambiental,en la tabla 12 y figura 10, se muestra la suma obtenida de la encuesta, 16 encuestados representados por el 16%,

afirmaron que el empleo en la industria de transformación, el impacto económico y la huella ambiental evidencian una valoración mala, es decir, que estos indicadores tienen una baja percepción por parte de los encuestados. Por otro lado, tenemos que a 29 encuestados representados por el 29%, porcentaje de los resultados elcual afirma que los indicadores mencionados hacen que la dimensión tenga una percepciónintermedia, es decir que, le atribuyen una valoración regular. Mientras que, 55 encuestados, con un porcentaje del 55% señalan que los indicadores mencionados los cuales están relacionados y componen la dimensión Impacto socioeconómico y ambiental,son valorados por ellos como bueno, dado que estos contribuyen de manera positiva con la segunda variable Transformación en diversos productos derivados.

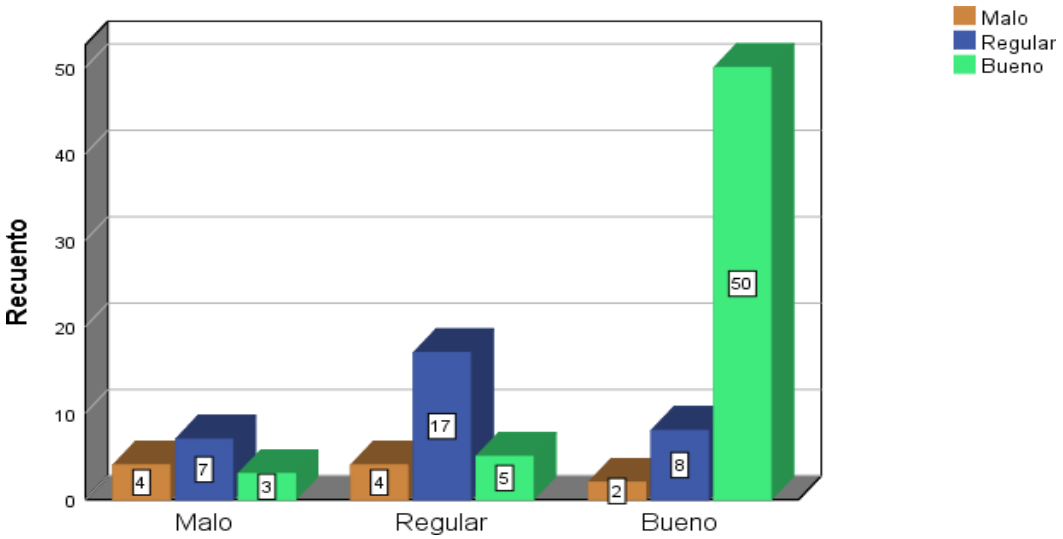
Tabla 13

Tabla cruzada de la Variable 1: Cultivo de Palma y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

		Transformación de productos derivados			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Cultivo de Palma	Malo	28,6%	50,0%	21,4%	100,0%
	Regular	15,4%	65,4%	19,2%	100,0%
	Bueno	3,3%	13,3%	83,3%	100,0%
Total		10,0%	32,0%	58,0%	100,0%

Figura 11

Gráfico de barras entre la Variable 1: Cultivo de Palma y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados



Fuente SPSS v.25

Interpretación

Los resultados obtenidos en la tabla 13 y figura 11 nos muestran que el 10% de losencuestados señalaron que la primera variable Cultivo de palma y la segunda variable Transformación en diversos productos derivados se encuentran en un nivel malo, esto debido a que hay algunos factores que afectan la producción y rendimiento, debido a eso,en muchos casos no existe una eficiencia de recursos para cumplir con la calidad de los productos al momento de realizarse la transformación en diversos productos derivados. El 32% expresan que el Cultivo de palma y la variable Transformación en diversos productosderivados son catalogadas como pertenecientes a un nivel regular, tal como lo expresa la tabla cruzada de ambas variables, así mismo podemos observar que el 58% califican que ambas variables, se catalogan como perecientes a un nivel bueno debido a que la mayoría expresa que la producción y rendimiento esta siento

rentable y va de la mano conla eficiencia de recursos cumpliendo así con la calidad de los productos obtenidos,cuidando el impacto socioeconómico y ambiental que se requiere.

Tabla 14

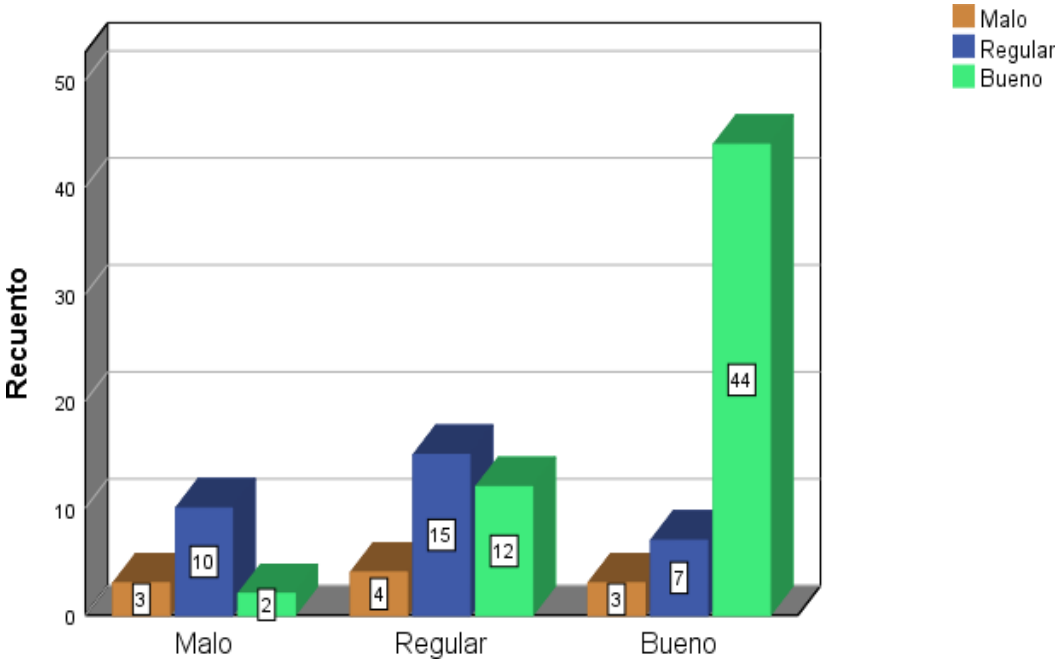
Tabla cruzada de la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

		Transformación de productos derivados			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Producción y rendimiento	Malo	20,0%	66,7%	13,3%	100,0%
	Regular	12,9%	48,4%	38,7%	100,0%
	Bueno	5,6%	13,0%	81,5%	100,0%
Total		10,0%	32,0%	58,0%	100,0%

Fuente SPSS v.25.

Figura 12

Gráfico de barras entre la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

En la tabla 14 y figura 12 nos muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los 100 agricultores que cultivan y siembran la palma aceitera en sus parcelas o chacras que poseen a lo largo de la carretera Federico Basadre específicamente en la Provincia de Padre Abad, donde podemos observar que el 10% de los encuestados señalaron que la dimensión Producción y rendimiento y la variable Transformación en diversos productos derivados se encuentran en un nivel malo, ya según ello la entidad no cuenta con recursos suficientes para poder monitorear la producción realizada por parte de los empleados y así tener la disponibilidad de dar una calidad de producto adecuada. Por otro lado, tenemos al 32% quienes expresan que la Producción y rendimiento y la variable Transformación en diversos productos derivados son catalogadas como pertenecientes a un nivel regular, así como lo expresa la tabla cruzada de la dimensión 1 y la segunda variable, así mismo podemos observar que el 58% argumentan dicha dimensión con la variable 2, es decir que la Producción y rendimiento y la Transformación en diversos productos derivados se catalogan como perecientes a un nivel bueno, ya que ellos mencionan que la producción y rendimiento es conforme debido a la transformación de productos que realizan y se sientes satisfechos debido a que el cultivo de palma se relaciona con las producciones requeridas.

Tabla 15

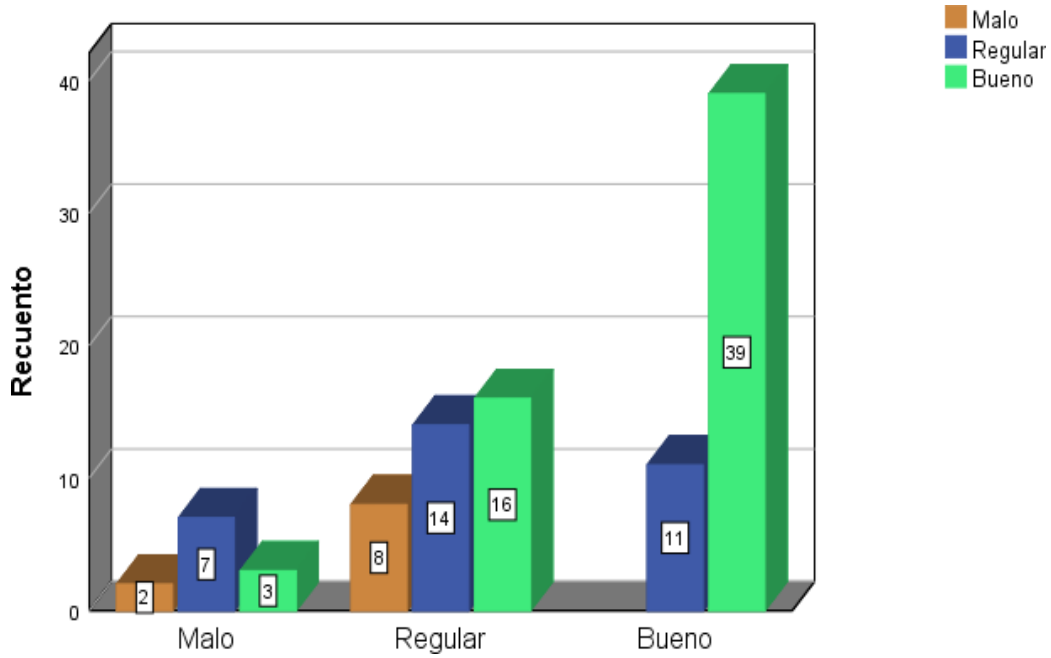
Tabla cruzada de la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

		Transformación de productos derivados			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Sostenabilidad y responsabilidad ambiental	Malo	16,7%	58,3%	25,0%	100,0%
	Regular	21,1%	36,8%	42,1%	100,0%
	Bueno	0,0%	22,0%	78,0%	100,0%
Total		10,0%	32,0%	58,0%	100,0%

Fuente SPSS v.25.

Figura 13

Gráfico de barras entre la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

En la tabla 15 y figura 13 nos muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los 100 agricultores que cultivan y siembran la palma aceitera en sus parcelaso chacras que poseen a lo largo de la carretera Federico Basadre específicamente en laProvincia de Padre Abad, donde podemos observar que el 10% de los encuestados señalaron que la dimensión Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la variable Transformación en diversos productos derivados se encuentran en un nivel malo, ya según ellos no existe un terreno dedicado a las prácticas de conservación en su totalidad, refieren a que existen deficiencias en una sostenibilidad de área total afectando así a la transformación en diversos productos a través del impacto ambiental. Por otro lado, tenemos al 32% quienes expresan que la dimensión Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la variable Transformación en diversos productos derivados son catalogadascomo pertenecientes a un nivel regular, así como lo expresa la tabla cruzada de la dimensión 2 y la segunda variable, así mismo podemos observar que el 58% argumentandicha dimensión con la variable 2, es decir que la Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la Transformación en diversos productos derivados se catalogan como perecientes a un nivel bueno, ya que según la mayoría de encuestados la entidad cumplecon una responsabilidad ambiental manteniendo un impacto ambiental adecuado promoviendo la sostenibilidad de los recursos a través de prácticas agrícolas certificadas.

Tabla 16

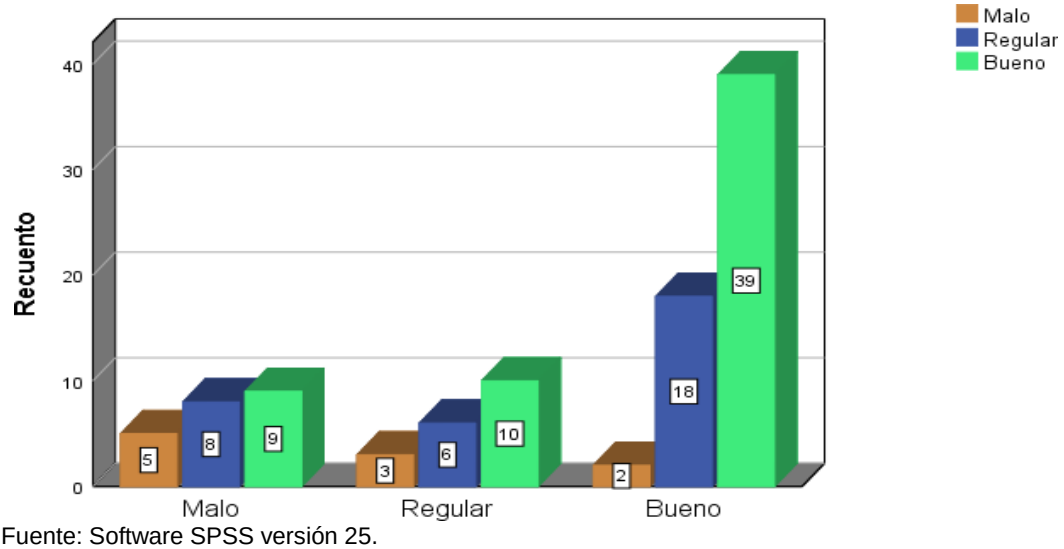
Tabla cruzada de la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

		Transformación en diversos productos derivados			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Eficiencia de recursos	Malo	22,7%	36,4%	40,9%	100,0%
	Regular	15,8%	31,6%	52,6%	100,0%
	Bueno	3,4%	30,5%	66,1%	100,0%
Total		10,0%	32,0%	58,0%	100,0%

Fuente SPSS v.25

Figura 14

Gráfico de barras entre la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

En la tabla 16 y figura 14 nos muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los 100 agricultores que cultivan y siembran la palma aceitera en sus parcelaso chacras que poseen a lo largo de la carretera Federico Basadre específicamente en laProvincia de Padre Abad, donde

podemos observar que el 10% de los encuestados señalaron que la dimensión Eficiencia de recursos y la variable Transformación en diversos productos derivados se encuentran en un nivel malo, según ellos expresan queno existen suficiente eficiencia en los recursos como el consumo de agua necesario o elde fertilizantes y pesticidas. Por otro lado, tenemos al 32% quienes expresan que la dimensión Eficiencia de recursos y la variable Transformación en diversos productos derivados son catalogadas como pertenecientes a un nivel regular, así como lo expresa la tabla cruzada de la dimensión 3 y la segunda variable, así mismo podemos observar que el 58% argumentan dicha dimensión con la variable 2, es decir que la Eficiencia de recursos y la Transformación en diversos productos derivados se catalogan como perecientes a un nivel bueno, la mayoría de agricultores encuestados menciona que existen suficientes recursos como para cumplir con la transformación en diversos productos añadiendo que la eficiencia de los recursos es la adecuada para la producciónque realizan.

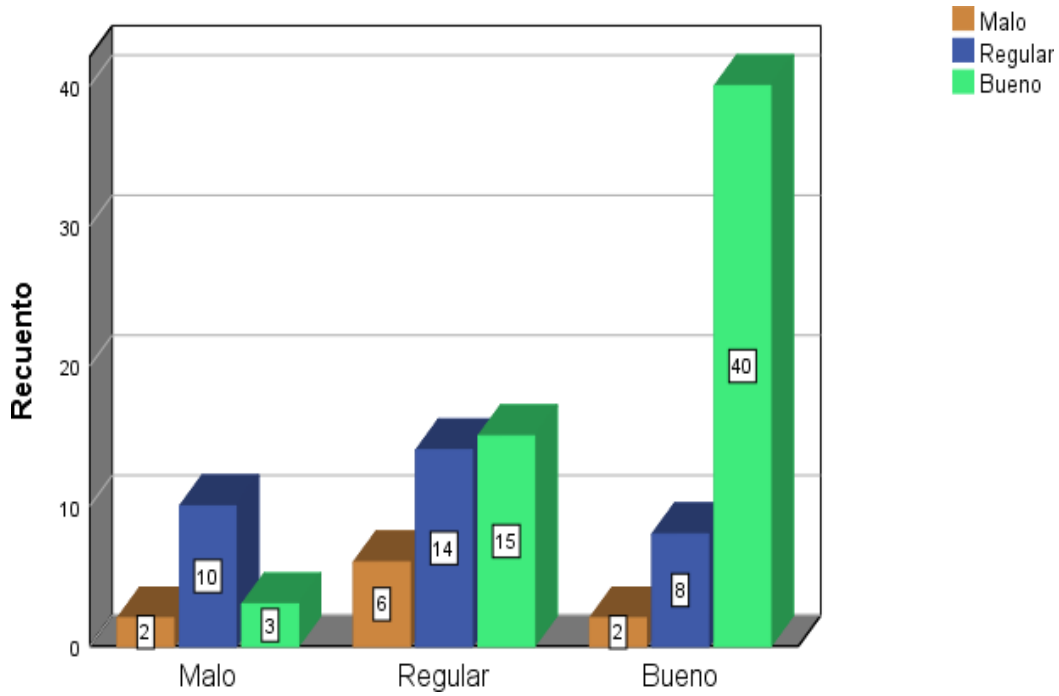
Tabla 17

Tabla cruzada de la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

		Transformación en diversos productos derivados			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Impacto socio-económico	Malo	13,3%	66,7%	20,0%	100,0%
	Regular	17,1%	40,0%	42,9%	100,0%
	Bueno	4,0%	16,0%	80,0%	100,0%
Total		10,0%	32,0%	58,0%	100,0%

Figura 15

Gráfico de barras entre la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados



Fuente: Software SPSS versión 25.

Interpretación

En la tabla 17 y figura 15 nos muestran los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los 100 agricultores que cultivan y siembran la palma aceitera en sus parcelaso chacras que poseen a lo largo de la carretera Federico Basadre específicamente en laProvincia de Padre Abad, donde podemos observar que el 10% de los encuestados señalaron que la dimensión Eficiencia de recursos y la variable Transformación en diversos productos derivados se encuentran en un nivel malo, según ellos expresan queno existen suficiente eficiencia en los recursos como el consumo de agua necesario o elde fertilizantes y pesticidas. Por otro lado, tenemos al 32% quienes expresan que la dimensión Eficiencia de recursos y la variable Transformación en diversos productos derivados son catalogadas como

pertenecientes a un nivel regular, así como lo expresala tabla cruzada de la dimensión 3 y la segunda variable, así mismo podemos observar que el 58% argumentan dicha dimensión con la variable 2, es decir que la Eficiencia de recursos y la Transformación en diversos productos derivados se catalogan comoperecientes a un nivel bueno, la mayoría de agricultores encuestados menciona que existen suficientes recursos como para cumplir con la transformación en diversos productos añadiendo que la eficiencia de los recursos es la adecuada para la producciónque realizan.

4.2. Prueba de hipótesis

Para evaluar el modelo estadístico empleado en la presente investigación, se debecorroborar previamente que las variables elegidas sean de naturaleza no paramétrica. Dicha corroboración se ha realizado considerando la hipótesis nula de normalidad de la distribución de los datos obtenidos.

4.2.1. Prueba de normalidad del estudio

Para llevar a cabo la comprobación de la normalidad, se optó por comparar la distribución acumulada experimental con la teórica. Para lograr esto, fue esencial incorporar los valores que conforman la muestra de estudio, se consideró que la distribución esperada sería muy similar a la distribución normal, lo cual se constituye en la hipótesis nula que será validada o negada en base a la comparación del valor p con el nivelde significancia. El criterio de rechazo sigue la siguiente secuencia:

- Se fijó el nivel de significancia en un 5% ó 0,05.
- Si el valor p supera a 0,05 indica claramente que se trata de una distribución normal.
- Cuando el valor p es menor a 0,05 la distribución probabilística no se ajusta a una distribución normal, por lo que, dada la naturaleza discreta de los datos obtenidos, se puede inferir que se trata de una distribución no paramétrica.

El resultado del análisis de normalidad de los datos se consolidó en la tabla 18.

Tabla 18

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Cultivo de Palma	,370	100	,000
Variable 2: Transformación en diversos productos derivados	,360	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Se pueden apreciar en la tabla 18 el procedimiento para verificar la normalidad de los datos de las variables Cultivo de palma y Transformación en diversos productos derivados. Se procesaron los datos recopilados, tomando en consideración que los grados de libertad es igual a 100, el

mismo que al ser mayor a 50, se determinó que la prueba que le corresponde es la de Kolmogorov-Smirnov, por medio del cual los resultados mostraron un valor de significancia de 0,000 para ambas variables, dado que este valor es menor que0,05, se rechazó la hipótesis nula de normalidad y se concluyó que las variables estudiadassiguen una distribución no paramétrica.

4.3. Contraste de hipótesis

4.3.1. Contraste de la hipótesis general

Para el proceso de contraste de las hipótesis, el primer paso es formular la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alterna (H1):

- **H0:** El cultivo de palma no se relaciona con la trasformación en diversos derivados para elmercado interno, Ucayali 2022.
- **H1:** El cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.

Como segundo paso, se establece un nivel de significancia referencial o teórico,siendo el valor más utilizado el de α = 0,05.

Como tercer paso, se elige el estadístico de prueba más adecuado, para este casose eligió el p valor o significancia bilateral empírica.

En el cuarto paso se involucra al estadístico de prueba en las hipótesis,formulándose así las hipótesis estadísticas:

$$\textbf{Ho: } p \geq \alpha \quad ; \quad \textbf{H1: } p < \alpha$$

Para el quinto paso se calcula el estadístico de prueba. Los resultados de dichocálculo efectuado mediante el programa SPSS v. 25 se muestran en la tabla 19.

Tabla 19

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre la Variable 1: Cultivo de Palma y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

			Cultivo de Palma	Transformación en diversos productos derivados
Rho de Spearman	Cultivo de Palma	Coeficiente de correlación	1,000	,891**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Transformación en diversos Productos derivados	Coeficiente de correlación	,891**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de los resultados presentados en la tabla 19 proporciona evidencia sustancial para respaldar la conclusión de que existe una relación significativa entre la variable Cultivo de palma y la transformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022. A continuación, se detallan las razones para esta afirmación donde se puede observar que se obtuvo un valor p=0,000, por lo que al ser esta cantidad inferior a 0,05, permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar como válida a la hipótesis alterna (H_1), y de esta manera se evidencia que existe una relación

significativa entre la V1: Cultivo de palma y la V2: Trasformación en diversos derivados.

Por otro lado, en el análisis de correlación Rho de Spearman se obtuvo un Rho=0,891, indicándonos así la existencia de una correlación positiva y alta entre las variables investigadas. En conjunto, estos resultados respaldan la idea de que el cultivo depalma y la producción de derivados para el mercado interno en Ucayali en 2022 están estrechamente relacionados. Esta información puede ser de gran utilidad para la toma de decisiones y la planificación estratégica en el sector agrícola y de transformación de productos en la región, ya que sugiere que el cultivo de palma puede tener un impacto significativo en la producción de derivados para el mercado interno.

4.3.2. Contraste de la hipótesis específica 1

- **H_0:** La producción y rendimiento no se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.
- **H_1:** La producción y rendimiento se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.

Tabla 20

Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.1: Producción y rendimiento y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

			Producción y rendimiento	Transformación en diversos productos derivados
Rho de Sparman	Producción y rendimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,798*
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	100	100
	Transformación en diversos productos derivados	Coeficiente de correlación	,798*	1,000
		Sig. (bilateral)		,000
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de los resultados presentados en la tabla 20, proporciona una base sólidapara concluir que existe una relación significativa entre la primera dimensión de la variable1: Producción y rendimiento y la variable 2: Transformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022. Profundizaremos en los argumentos que respaldan esta afirmación, en los cuales se pudo observar que se obtuvo un valor p=0,000, por lo que al ser esta cantidad inferior a 0,05, permitió rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar como válida a la hipótesis alterna (H1), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa entre la primera dimensión de la variable 1: Producción y rendimiento y la variable 2: Trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022. Por otro lado, en

el análisis de correlación Rho de Spearman se obtuvo un Rho=0,798, indicándonos así la existencia de una correlación positiva y alta entre las variablesinvestigadas. Estos hallazgos respaldan de manera concluyente la idea de que la producción y el rendimiento están estrechamente relacionados con la transformación de derivados para el mercado interno en Ucayali en 2022. Esta información es valiosa para laplanificación y la toma de decisiones en el sector agrícola y de transformación de productos en la región, ya que indica que mejorar la producción y el rendimiento puede tener un impacto significativo en la producción de derivados para el mercado interno. Además, estosresultados podrían servir como base para identificar áreas de mejora en el sector y optimizar estrategias de desarrollo.

4.3.3. Contraste de la hipótesis específica 2

- **H0:** La sostenibilidad y responsabilidad ambiental no se relaciona con la trasformación endiversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- **H1:** La sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

Tabla 21

Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.2: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

			Sostenibilidad y responsabilidad	Transformación en diversos productos derivados
Rho de Sparman	Sostenibilidad y responsabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,758**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	100	100
	Transformación en diversos productos derivados	Coeficiente de correlación	,758**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 21, respaldan de manera sólida la conclusiónde que existe una relación significativa entre la segunda dimensión de la variable 1: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la variable 2: Transformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali, 2022. Detallamos argumentos adicionales para respaldar esta afirmación en los cuales se pudo observar que se obtuvo un valor p=0,000, por lo que al ser esta cantidad inferior a 0,05, permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar como válida a la hipótesis alterna (H_1), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa entre la segunda dimensión de la variable 1: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la variable 2: Trasformación en diversos derivados. Por otro lado, en el análisis de correlación Rho de Spearman se obtuvo un Rho=0,758, indicándonosasí

la existencia de una correlación positiva y alta entre las variables investigadas. Estos resultados tienen importantes implicaciones, ya que indican que la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental están estrechamente relacionadas con la transformación de derivados para el mercado interno en Ucayali en 2022. Esto sugiere que las prácticas sostenibles y responsables pueden tener un impacto positivo en la producción y transformación de productos en la región. Además, estos hallazgos podrían servir como base para promover políticas y estrategias que fomenten la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental en el sector, lo que podría tener beneficios tanto económicos como ambientales a largo plazo.

4.3.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3

- **H0:** La eficiencia de recursos no se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

- **H1:** La eficiencia de recursos se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

Tabla 22

Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.3: Eficiencia de recursos y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

			Eficiencia de recursos	Transformación en diversos productos derivados
Rho de Sparman	Eficiencia de recursos	Coeficiente de correlación	1,000	,786*
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	100	100
	Transformación en diversos productos derivados	Coeficiente de correlación	,786*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 22 proporcionan evidencia sólida para afirmar que existe una relación significativa entre la tercera dimensión de la variable 1: Eficiencia de recursos y la variable 2: Transformación en diversos derivados para mercadointerno, Ucayali 2022. A partir de los datos evidenciados se pudo observar que se obtuvo un valor p=0,000, por lo que al ser esta cantidad inferior a 0,05, permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar como válida a la hipótesis alterna (H_1), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa entre la tercera dimensión de la variable 1: Eficiencia de recursos y la variable 2: Trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022. Por otro lado, en el análisis de correlación Rho de Spearman se obtuvo un Rho=0,786, indicándonos así la existencia de una correlación positiva y alta

entre las variables investigadas. Estos hallazgos respaldan la idea de que la eficiencia en el uso de recursos está estrechamente relacionada con la transformación de derivados para el mercado interno en Ucayali en 2022. Esto implica que una gestión eficiente de los recursos podría tener un impacto positivo en la producción y transformación de productos en la región, lo que puede llevar a beneficios económicos y ambientales. Estos resultados proporcionan una base sólida para la toma de decisiones y estrategias relacionadas con la eficiencia de recursos en el sector y podrían ayudar a promover prácticas más sostenibles en la producción y transformación de productos en Ucayali.

4.3.5. Contraste de la hipótesis específica 4

- **H_0:** El impacto socioeconómico no se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.
- **H_1:** El impacto socioeconómico se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022.

Tabla 23

Grado correlacional y nivel de significancia entre la Dimensión 1.4: Impacto socioeconómico y la Variable 2: Transformación en diversos productos derivados

			Impacto socio-económico	Transformación en diversos productos derivados
Rho de Sparman	Impacto socio-económico	Coeficiente de correlación	1,000	,774**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	100	100
	Transformación en diversos productos derivados	Coeficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados presentados en la tabla 23, ofrecen un respaldo sólido para afirmar que existe una relación significativa entre la cuarta dimensión de la variable 1: Impacto socioeconómico y la variable 2: Transformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022, se pudo observar que se obtuvo un valor p=0,000, por lo que al ser esta cantidad inferior a 0,05, permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar como válida a la hipótesis alterna (H_1), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa entre la cuarta dimensión de la variable 1: Impacto socioeconómico y la variable 2: Trasformación en diversos derivados. Por otro lado, en el análisis de correlación se obtuvo un Rho=0,774, indicándonos así la existencia de una correlación positiva y alta

entre las variables investigadas. Estos resultados respaldan la idea de que el impacto socioeconómico está estrechamente relacionado con la transformación de derivados para el mercado interno en Ucayali en 2022. Esto sugiere que las acciones o políticas que buscan mejorar el impacto socioeconómico en la región pueden influir positivamente en laproducción y transformación de productos locales, lo que a su vez podría tener un efecto positivo en la economía local y en el bienestar de la comunidad. Estos hallazgos pueden ser útiles para la planificación y el diseño de estrategias de desarrollo económico y social en Ucayali, al destacar la importancia de considerar el impacto socioeconómico al impulsar la transformación de productos locales.

4.4. Discusión de resultados

Con respecto al objetivo general determinar cómo el cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022; donde se aplicó una encuesta la cual estuvo compuesta por 100 agricultores que cultivan palma aceitera en sus parcelas ubicadas a lo largo de la carretera Federico Basadre y pertenecientes a la provincia de Padre Abad. Gracias a la encuesta se obtuvo como resultado el valor del coeficiente de Rho Spearman igual a 0.981, fortaleciendo y asegurando la existencia de una correlación positiva y alta entre las variables. Isaac-Márquez (2021) quien en su artículo titulado "*La expansión del cultivo de la palma de aceite en Campeche de los pequeños productores a la agroindustria transnacional*", realizado en Campeche - México, encontró que la expansión del cultivo de palma de manera industrial alcanza

un nivel promedio con un 61,8%; sin embargo, los pequeños productores con unaproducción más pequeña esperan que la expansión del cultivo de palma para su transformación se ubica en 35,1% siendo este un nivel promedio. Coincide con el presente estudio en su conclusión que la expansión de la palma de aceite para su transformación se ha llevado a cabo bajo un modelo de plantaciones campesinas a pequeña escala con escasa tecnificación reducida productividad y dependencia de los apoyos gubernamentales, pero sin embargo su crecimiento no ha sido negativo, sino que se ha mantenido en un rango promedio de la manera en que estos campesinos lo han ido realizando de manera básica poco tecnificada, además es muy similar la situación de los pequeños productores que podrían desaparecer en caso se alteren sustancialmente las políticas públicas y la llegada de empresas agroindustriales transnacionales con plantaciones a gran escala, cuyos impactos potenciales en lo ambiental y en lo social no han sido evaluados, pero si con menores costos de producción lo que disminuye el precio del fruto maduro, perjudicando hasta incluso hacerlos quebrar a los pequeños productores.

Respecto al primer objetivo específico, cuyo propósito fue precisar cómo la producción y rendimiento se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022. Los resultados obtenidos a partir de los datos recogidos mediante la encuesta, muestran un valor de significancia de 0,000 y un coeficiente Rho de Spearman equivalente a 0.798, evidenciado de tal manera una relación significativa y a la vez una correlación alta entre la primera dimensión: Producción y

rendimiento y la segunda variable: Transformación en diversos productos derivados; un resultado semejante lo obtuvo Barrera (2022) en su tesis titulada *Beneficios del uso de semillas certificada para el establecimiento del cultivo de palma aceitera, en el Ecuador*", quienes establecen como objetivo identificar los beneficios del uso de semillas certificada para el establecimiento delcultivo de palma aceitera en el Ecuador. Se obtuvieron como resultados que el uso de las semillas certificadas se produce un aumento de la producción de racimos de fruta fresca en los árboles maduros por hectárea sembrada, existen huertos de palma africana que duran al menos 25 años antes de la renovación demostrando un 63% de mejora en la producción y rendimiento del establecimiento de cultivo de palma aceitera, considerando una eficiencia en el uso de recursos para la producción. Concluyendo que, al realizar el uso de semillas certificadas para el establecimiento del cultivo de palma aceitera, tendremos diferentes ventajas las cuales son la germinación homogénea con mayor vigor, resistencia de la planta a las principales plagas y enfermedades, mayor producción de fruta fresca por hectárea, resistencia a sequías y mayor contenido de aceite por tonelada/fruta.

En relación al segundo objetivo el cual fue especificar cómo la sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022. Resultados obtenidos dieron un valor de significancia de 0,000 y un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,758, demostrándose la existencia de una relación significativa y una correlación alta entre la segunda dimensión: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la segunda variable:

Transformación en diversos productos derivados. Resultado que se compara con la investigación de La Rosa (2020) que en su artículo titulado "*El discurso en la política del cultivo de palma aceitera en el Perú*", el cual tuvo como objetivo determinar en qué medida cambio la política del cultivo de palma aceitera en este contexto y cómo este incluyó la deforestación. Menciona que se llevó a través de la interpretación de la política del cultivo para los paradigmas de política que la subyacen en dos momentos distintos, dándose esta investigación de manera descriptiva mostrando la preocupación por la sostenibilidad y responsabilidad ambientas sobe el cultivo de palma aceitera, el cual como resultado se muestra un cambio de política de terce rorden, ocurriendo a pesar de la propuesta no haya sido aprobada, algo que se confirma a través de las acciones que los palmicultores vienen realizando hace varios años para implementar certificaciones de sostenibilidad. Por lo tanto, concluye que la política cambia ajustándose al contexto impuesto por las preocupaciones sobre la deforestación en la amazonia. Cevallos (2020) con su tesis titulada "Los sistemas de gestión y su incidencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera del Ecuador", donde plantea como objetivogeneral Demostrar que los sistemas gestión contribuyen al desarrollo sostenible de la industria de la palma aceitera del Ecuador. En la investigación empleó una encuesta en lacual participaron 162 palmicultores para reconocer si conocen o aplican algún modelo de sistema de gestión, y compararlo con las herramientas que utilizan para administrar su progreso económico financiero, así como su desempeño ambiental y social. Se empleó una investigación de enfoque mixto el cual permitió que se realizaran estudios deductivos a partir de los

resultados obtenidos los cuales demostraron que el 43% de los palmicultorespresentan un bajo desempeño en prácticas amigables con el ambiente, el 41% tienen una calificación media y el restante 16% tiene desempeño alto. Los resultados reflejan que lospalmicultores que conocen o aplican algunos de los sistemas de gestión, ya sea de calidad,ambiental o de seguridad y salud en el trabajo, también ejecutan mejores prácticas que los conduce hacia el desarrollo sostenible.

Por otro lado, en relación al tercer objetivo el cual fue especificar cómo la eficienciade recursos se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022, se obtuvieron resultados entre los cuales un valor de significancia de 0,000 y un Rho de Spearman equivalente a 0,786, lo que muestra que se tiene una relación significativa y una correlación alta entre la tercera dimensión: Eficiencia de recursos y la segunda variable: Transformación en diversos productos derivados. Al comparar estos resultados con los de Amasifuen (2022), quien en su tesis titulada "*Evaluación de plaguicidas en cultivos de palma aceitera (Elaeis guineensis), para la identificación del impacto ambiental, Pongo de Caynarachi, 2022*", encontró que la eficiencia de recursos empleados en sus cultivos se debe a la conservación y cuidado de sus sectores agrícolas considerando el impacto ambiental como un factor dentro de la eficiencia de recursos. Sus hallazgos guardan similitud con las recomendaciones del presente estudio, en el sentido que la eficiencia de recursos, el cuidado de los suelos y las plantaciones es fundamental para el rendimiento de los cultivos y su potencial transformación en productos derivados.

Para finalizar tenemos al cuarto objetivo específico, que fue

identificar cómo el impacto socioeconómico se relaciona con la trasformación en diversos derivados para mercado interno, Ucayali 2022. Enfatizando que los resultados para este objetivo se traducen en que al diversificar la transformación del aceite crudo de palma en una mayor cantidad de derivados, se llega a aprovechar todo lo proveniente del fruto de la palma, por lo que se generan nuevas industrias, se dinamiza mucho más la economía y el impacto socioeconómico en la región Ucayali será positivo y de mayor intensidad. Al compararse con la investigación de Tuesta (2022), quien en su tesis titulada *"Estrategia de gestión socioeconómica "Schultz-Lewis" para el desarrollo económico sostenible y rentable agroindustrial de palma aceitera, Alto Amazonas, 2021",* obtuvo resultados similares tales como que la producción de palma aceitera contribuyó en forma importante al desarrollo socioeconómico sostenible de Alto Amazonas; habiendo encontrado que un 92% de sus encuestados opinaron que el nivel socioeconómico de la población local ha mejorado a raízde la producción e industrialización de la palma.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- En cuanto al objetivo general se concluye que el cultivo de palma se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.

  En lo referente al sustento de esta conclusión, esta se encuentra primero en el valor de significancia bilateral obtenida, la cual es de p= 0.000, siendo esto un valor suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa entre la primera variable Cultivo de palma y la segunda variable Transformación en diversos productos derivados. Posterior a ello, como añadidura se tiene el valor del coeficiente de correlación encontrado, el cual muestra una rho= 0.891, siendo este una cifra determinante para afirmar la existencia de una correlación alta entre las variables estudiadas.

- En cuanto al objetivo específico 1, se concluye que la producción y rendimiento se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.

  En cuanto al sustento de esta conclusión, esta se encuentra primero en el valor designificancia bilateral obtenida, la cual es de p= 0.000, siendo esto un valor suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa entre la primera dimensión Producción y rendimiento y la segunda variable Transformación en diversos productos derivados. Posterior a ello, como añadidura se tiene el

valor del coeficiente de correlación encontrado, el cual muestra una rho= 0.798, siendo este una cifra determinante para afirmar la existencia de una correlación alta entre la dimensión y la variable estudiada.

- En cuanto al objetivo específico 2, se concluye que la sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.

  En lo que respecta al sustento de esta conclusión, esta se encuentra primero en el valor de significancia bilateral obtenida, la cual es de p= 0.000, siendo esto un valor suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa entre la segunda dimensión Sostenibilidad y responsabilidad ambiental y la segunda variable Transformación en diversos productos derivados. Posterior a ello, como añadidura se tiene el valor del coeficiente de correlación encontrado, el cual muestra una rho= 0,758, siendo este una cifra determinante para afirmar la existencia de una correlación alta entre la dimensión y la variable estudiada.

- En cuanto al objetivo específico 3, se concluye que la eficiencia de recursos se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.

  El sustento de esta conclusión, esta se encuentra primero en el valor de significancia bilateral obtenida, la cual es de p= 0.000, siendo esto un valor suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa entre la tercera dimensión Eficiencia de recursos y la

segunda variable Transformación en diversos productos derivados. Posteriora ello, como añadidura se tiene el valor del coeficiente de correlación encontrado, el cual muestra una rho= 0.786, siendo este una cifra determinante para afirmar la existencia de una correlación alta entre la tercera dimensión y la segunda variable estudiada.

- En cuanto al objetivo específico 4, se concluye que el impacto socioeconómico se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.

  Finalmente, el sustento de esta conclusión, esta se encuentra primero en el valor de significancia bilateral obtenida, la cual es de p= 0.000, siendo esto un valor suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa entre la cuarta dimensión Impacto socioeconómico y la segunda variable Transformación en diversos productos derivados. Posterior a ello, como añadidura se tiene el valor del coeficiente de correlación encontrado,el cual muestra una rho= 0.774, siendo este una cifra determinante para afirmar la existencia de una correlación alta entre la cuarta dimensión y la segunda variable estudiada.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda ampliar la investigación, de manera que se pueda incluir como complemento a la relación hallada, un análisis de causa-efecto entre el cultivo de palma y la trasformación en diversos

derivados para mercado interno, junto a ello un análisis de la presencia de la producción cautelosa y amigable con el medio ambiente queimplica el accionar de dichas variables.

- Se recomienda efectuar un estudio estadístico que se centre en la producción y rendimiento de la palma aceitera, de manera que se pueda obtener datos estadísticos precisos y exactos que permitan visualizar un amplio panorama, y a su vez complementarlo con un análisis del progreso de la transformación en diversos derivados de la palma.

- Se recomienda realizar un estudio documental sobre las normativas e incentivos fiscales que promuevan prácticas sostenibles en el cultivo de palma, de maneraque se pueda realizar un análisis de los planes que se implementaron para impulsar la sostenibilidad y responsabilidad ambiental en todo el país a través del tiempo en relación al cultivo de palma y a su vez, en los procesos de trasformación para diversos derivados de la palma.

- Se recomienda desarrollar un nuevo estudio que se enfoque en el análisis de la importancia de la eficiencia de los recursos en la producción de palma y en el grado de importancia que la economía circular presenta sobre la trasformación en diversos derivados, de manera que permita determinar los procedimientos que son indispensables para lograr una producción eficiente del uso integral de la palma.

- Se recomienda realizar un estudio explicativo del impacto socioeconómico de la producción de palma, el cual se enfoque en identificar y argumentar los beneficios económicos derivados de la producción y transformación de la palma en el país y el mundo,como es la generación de empleos, impulso de emprendimiento, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcántara Cortes, J. S.; Acero Godoy J., Alcántara Cortés, J. D., & Sánchez Mora, R. M. (2019). Principales reguladores hormonales y sus interacciones en el crecimiento vegetal. *NOVA, 17 (32),* 109-129. Obtenido de: http://www.scielo.org.co/pdf/nova/v17n32/1794-2470-nova-17-32-109.pdf

Alemán Montes, B., Henríquez Henríquez, C., Ramírez Rodríguez, T., Largaespada Zelaya, K. (2020). Estimación de rendimiento en el cultivo de caña de azúcar a partir de fotogrametría con vehículos aéreos no tripulados. *Agronomía Costarricense 45(1):* 67-80. Obtenido de: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7740339.pdf

Amasifuen Pashanase, J. (2022). *Evaluación de plaguicidas en cultivos de palma aceitera (Elaeis guineensis), para la identificación del impacto ambiental, Pongo de Caynarichi, 2022.* Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92988/Amasifuen_PJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Apagueño Saboya, B. J., Lázaro Davila, J. C. & Reyna Segura, D. N. (2022). *Incidencia de las mejoras en el cultivo de palma aceitera del comité central de palmicultores de Ucayali (COCEPU) en el rendimiento económico de la empresa oleaginosas Amazónicas S.A. (OLAMSA)2005-2018*. Obtenido de: http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5556/B7_2022_UNU_ECONOMIA_2022_T_BELIZARIO_APAGUENO_JEAN_LAZARO_DEYSI_REYNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arias Gonzales, G. & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación.

Artieda Rojas, J., Mera Andrade, R., Muñoz Espinoza, M. & Ortiz Tirado, P. (2017). El trueque como sistema de comercialización - Desde lo ancestral a lo actual. UNIANDES EPISTEME: *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación, 4(3).*Obtenido de: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6756265.pdf

Barrera Cevallos, F. A. (2022). *Beneficios del uso de semillas certificada para el establecimiento del cultivo de palma aceitera, en el Ecuador*. Obtenido de: http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/13281/E-UTB-FACIAG-AGRON-000008.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Brida, J. G., Rodríguez-Brindis, M. A., Mejía-Alzate, M. L., & Zapata-Aguirre, S. (2017). La contribución directa del turismo al crecimiento económico de Colombia: Análisis por ramas características del sector utilizando la Cuenta Satélite de Turismo - CST. Revista de Estudios Regionales, (109), 121-138. Obtenido de: https://www.redalyc.org/pdf/755/75552738005.pdf

Calvo Rojas, J., Pelegrín Mesa, A., & Gil Basulto, M. S. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de la Dirección*, *12*(1), 96-118. Obtenido de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100006

Carrasco Choque, F. (2016). Efectos del cambio climático en la producción y rendimiento de la quinua en el distrito de Juli, periodo 1997 - 2014. *Comunicación, 7(2),* 38-47. Obtenido de: http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v7n2/a04v7n2.pdf

Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023).

La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, *27*(75), 140-174. Obtenido de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-921X2023000100140

Castro, J., Gómez, L. & Camargo, E. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI.*Tecnura, 27(75*).

Cevallos Enriquez, R. P. (2020). *Los sistemas de gestión y su incidencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera del Ecuador. Obtenido de: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ae509353-2b89-44ff-b5e3-28c3b11ecd02/content*

Chancón Cantos, J. & Rugel Kamarova, S. (2018). Artículo de revisión. Teorías, modelos y sistemas de gestión de calidad. *Revista espacios, 39(50),* 14. Obtenido de: https://www.revistaespacios.com/a18v39n50/a18v39n50p14.pdf

Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J. & Garces, B. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias 8(1),* 1165-1185.

Clavijo Cáceres, D., Guerra Moreno, D. & Yáñez Meza, D. (2014). Método, metodología y técnicas de la investigación aplicada al derecho. *México Editorial Ibáñez. Obtenido de:* https://fui.corteconstitucional.gov.co/doc/pub/31-08-2017_7b9061_60327073.pdf

Cuadras-Berrelleza, A. A., Peinado-Guevara, V. M., Peinado-Guevara, H. J., López-López, J. J, & Herrera-Barrientos, J. (2021). Agricultura intensiva y calidad de suelos: retos para el desarrollo sustentable en Sinaloa. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, *12*(8), 1401-1414. Obtenido de: https://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v12n8/2007-0934-remexca-12-08-1401.pdf

Delgado-Zegarra, J., Alvarez-Risco, A. & Yáñez, J. A. (2018). Uso indiscriminado de pesticidas y ausencia de control sanitario para el mercado interno en Perú. Rev Panam Salud Pública. Obtenido de: https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2018.v42/e3

Franco Rodriguez, J. M., Ordoñez Noriega, L.H., Herrera Orozco, I. & Torres Ortega, J. A. (2019). Análisis de ciclo de vida para la producción de biodiesel derivado de palma de aceite, caso Colombiano. *Publicaciones e Investigación, 13(1),* 11-24. Obtenido de: https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/publicaciones-e-investigacion/article/view/3262/3401

Fuentes Saugar, P. & Mainar Causapé, A. (2015). Impacto económico y en el empleo de la Economía Social en España. Un análisis multisectorial CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 83*, 63-81. Obtenido de: https://www.redalyc.org/pdf/174/17440036004.pdf

Gallo Gallo, B. M., Gallo Gallo, M. R., Salinas, Vasquez, N. R. & Gallo Gallo, T. M. (2021). Impacto ambiental y su vinculación a factores sociales, biológicos y físicos en Perú. *Revista de Ciencias Sociales 27(3). Obtenido de:*

https://www.redalyc.org/journal/280/28068276023/28068276023.pdf

García, A. (2013). Tendencias actuales en el cultivo sostenible de palma en Perú. *Revistade Agricultura Sostenible, 7(2),* 145-158.

García, B. (2013). Transformación de la palma en productos derivados en la industria peruana: Un enfoque sostenible. *Revista de Agroindustria, 5(1),* 34-45.

Gareis, M. C. (2022). La Huella Ecológica: un análisis de su origen conceptual y sus transformaciones metodológicas. *Revista de Estudios Marítimos y Sociales, 20*, 187-208. Obtenido de: https://estudiosmaritimossociales.org/rems/rems20/07.pdf

Giraldo Correa, M. P., & Collantes Rubio, J. (2020). Responsabilidad ambiental como estrategia competitiva de las organizaciones. *Dictamen Libre*, (27: Obtenido de: file:///C:/Users/HP/Downloads/dictamen,+machote+final+21+05+2021+ULTIMAS+MODIFICACIONES-46-66.pdf

Gutiérrez, M., Fonseca, F. & Figueiredo, T. (2017). Evaluación y propuestas de mejora de suelos dedicados a diferentes usos en un sector del Parque Natural de Montesino, Portugal. *SPANISH JOURNAL OF SOIL SCIENCE, 8(1).* Obtenido de: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6474613.pdf

Gutiérrez, P. R. (2015). Prácticas sostenibles en el cultivo de palma aceitera en la regiónamazónica del Perú. *Revista de Agricultura Sostenible, 8(2),* 78-89.

Isaac-Márquez, R. (2021). La expansión del cultivo de la palma de aceite en Campeche. De los pequeños productores a la agroindustria

transnacional. *Región y sociedad*, *33*, e1370. *Obtenido de:* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252021000100101

Jean, M. (2019). Geopolítica del aceite de palma y la deforestación. *Palmas*, *40*(2), 26-33. Obtenido de: https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/view/12803

La Rosa Salazar, M. A. (2020). El discurso en la política del cultivo de palma aceitera en el Perú. *Anales científicos, 8(1),* 173-182. Obtenido de: https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/acu/article/view/1587/pdf_262

Leveau Tuanama, R. (2018). *Sustentabilidad de fincas productoras de palma aceitera (Elaeis guineensis), en el valle del río Shanusi, Loreto.* Obtenido de: https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/3810/leveau-tuanama-roberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mejía Mendez, G. & Castellanos Suarez, J. A. (2018). Costos de producción y rentabilidad del cultivo de la papa en Zacapoaxtla, Puebla. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 9(8).* Obtenido de: https://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v9n8/2007-0934-remexca-9-08-1651.pdf

Meleán, R. & Velasco, J. (2017). Proceso de comercialización de productos derivados de la ganadería bovina doble propósito. *Negotium, 13(37),* 47-61. Obtenido de: https://www.redalyc.org/pdf/782/78252811004.pdf

Méndez Bravo, J. C. (2021). Impacto Socioeconómico de la Vinculación Universitaria. *Revista SanGregorio, (48),* 169–185. Obtenido de: https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/art

icle/view/1948/11-JULIO

Miranda Cruz, M. B., Chiriboga Zamora, P. A., Romero Flores, M. L., Tapia Hermida, L. X. & Fuentes Gavilanez, L. S. (2021). La calidad de los servicios y la satisfacción del cliente, estrategias del marketing digital. Caso de estudio hacienda turística rancho los emilio´s. Alausí. *Dominio de las Ciencias, 7(4),* 1430-1446.

Mora Cordova, D., Lituma Loja, A. & Gonzáles Illescas, M. (2020). Las certificaciones como estrategia para la competitividad de las empresas exportadoras. *INNOVA Research Journa, 5(2),* 113-132.

Moreno Ponce, M. R, Claudio Vera, N.A. & Figueroa Endara, D. M. (2022). Estrategias de marketing y su incidencia enlas ventas de la Asociación de Agricultores 11 de octubre, Parroquia El Anegado. *Dominio de Ciencias, 8(2),* 562-587.

Ramírez, G., Magaña, D. & Ojeda, R. (2022). Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. *Trascender, Contabilidad y Gestión, 7(20),* 189-208.

Rodríguez Jiménez, A.; Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Revista Escuela de Administración de Negocios, núm. 82, Obtenido de: https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf

Rojo Gutiérrez, M. A., Bonilla Jurado, D. M., & Masaquiza Caiza, C. S. (2018). El desarrollo de nuevos productos y su impacto en la producción: caso de estudio BH Consultores. *Revista Universidad y Sociedad*, *10*(1), 134-142. Obtenido de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-

36202018000100134

Rosales Sanchez, J. J. (2015). Percepción y Experiencia*. EPISTEME, 35(2),* 21-36. Obtenido de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242015000200002

Rubbi, Lautaro N., Barlaro Rovati, Bruna, & Petraglia, Axel. (2020). ¿Perdidos o salvados? El futuro del trabajo frente a la cuarta Revolución Industrial. *Desde el Sur*, *12*(1), 307-342. Obtenido de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-09592020000100307

Salas, J., Maraver, F. & Rodríguez, L. (2023). Importancia del consumo de agua en la saludy la prevención de la enfermedad: situación actual. *Nutr. Hosp., 37(5),* 1072-1086.

Tuesta Hidalgo, O. A. (2021). Evidencias exitosas de estrategias de gestión socioeconómica en el desarrollo económico sostenible y rentable en agro-industrialización de palma aceitera. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *5*(5), 7098-7125. Obtenido de: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.834

Tuesta Hidalgo, O. A. (2022). *Estrategia de gestión socioeconómica "Schultz-Lewis" para el desarrollo económico sostenible y rentable agroindustrial de palma aceitera, Alto Amazonas, 2021*. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88356/Tuesta_HOA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vela Macedo, N. A. (2022). *La transformación de la caña de azúcar en panela orgánica granulada ysu impacto económico en los productores de caña de*

azúcar del distrito de Campo Verde, departamento de Ucayali, 2017-2019. Obtenido de: http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5315/B4_2022_UNU_ECONO MIA_2022_T_NEYSILUZ-VELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Weller, J. (2019). Las transformaciones tecnológicas y el empleo en América Latina: oportunidades y desafíos. *Revista de la CEPAL, 130*.

Woittiez, L. S., Van Wijk, M. T., Slingerland, M., Van Noordwijk, M., & Giller, K. E. (2018). Brechas de rendimiento en el cultivo de palma de aceite: una revisión cuantitativa de factores determinantes (Carlos Arenas, trad.). Palmas, 39(1), 16-68. Obtenido de: https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/download/12400/12311

Zárraga Cano, L.; Molina Morejón, V. M.; Corona Sandoval, E. (2018). La satisfacción de la cliente basada en la calidad del servicio a través de la eficiencia del personal y eficiencia del servicio: unestudio empírico de la industria restaurantera. *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, 7(18). Obtenido de: https://www.redalyc.org/journal/6379/637968306002/637968306002.pdf

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

<table>
<tr><th>Problema General</th><th>Objetivo General</th><th>Hipótesis General</th><th>Variable 1</th><th>METODOLOGIA</th></tr>
<tr><td>¿Cómo el cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022?</td><td>Determinar cómo el cultivo de palma se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td>El cultivo de palma se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td rowspan="3">Cultivo de Palma</td><td>Tipo de investigación
Aplicado</td></tr>
<tr><td>Problema Específico 1</td><td>Objetivo Específico 1</td><td>Hipótesis Específica 1</td><td>Nivel de investigación
Correlacional</td></tr>
<tr><td>¿Cómo la producción y rendimiento se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022?</td><td>Precisar cómo la producción y rendimiento se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td>La producción y rendimiento se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td>Método de investigación
Hipotético deductivo</td></tr>
<tr><td>Problema Específico 2</td><td>Objetivo Específico 2</td><td>Hipótesis Específica 2</td><td>Variable 2</td><td rowspan="2">Diseño de la investigación
No Experimental transversal</td></tr>
<tr><td>¿Cómo la sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022?</td><td>Especificar cómo la sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td>La sostenibilidad y responsabilidad ambiental se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td rowspan="5">Transformación en diversos productos derivados</td></tr>
<tr><td>Problema Específico 3</td><td>Objetivo Específico 3</td><td>Hipótesis Específica 3</td><td rowspan="3">Población: Conformada por los 135 agricultores que cultivan palma aceitera en parcelas ubicadas en la CFB tramo perteneciente a la provincia de Padre Abad. (N=135).

Muestra: Mediante muestreo aleatorio simple fueron seleccionados 100 palmicultores.
(n = 100).</td></tr>
<tr><td>¿Cómo la eficiencia de recursos se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022?</td><td>Especificar cómo la eficiencia de recursos se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td>La eficiencia de recursos se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td></tr>
<tr><td>Problema Específico 4</td><td>Objetivo Específico 4</td><td>Hipótesis Específica 4</td></tr>
<tr><td>¿Cómo el impacto socioeconómico se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022?</td><td>Identificar cómo el impacto socioeconómico se relaciona con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td>El impacto socioeconómico se relaciona significativamente con la trasformación en diversos derivados para el mercado interno, Ucayali 2022.</td><td>Técnica: Encuesta
Instrumento: Cuestionario</td></tr>
</table>

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN ENDIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CULTIVO DE PALMA

N°: ____

Fecha: ____

Encuestador: ____

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con unaspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión: Producción y rendimiento					
P1. ¿Ha implementado medidas de consolidación de tierras para aumentar la eficiencia en sus hectáreas sembradas?	1	2	3	4	5
P2. ¿Está considerando expandir la cantidad de hectáreas sembradas en el futuro cercano?	1	2	3	4	5
P3. ¿Ha implementado mejoras en el proceso de producción deplantones para aumentar el rendimiento de su cultivo?	1	2	3	4	5
P4. ¿Ha experimentado problemas de adaptabilidad o desarrollo de los plantones producidos en su plantación?	1	2	3	4	5
P5. ¿Ha aumentado la cantidad de toneladas cosechadas encomparación con el año pasado?	1	2	3	4	5
P6. ¿Realiza un seguimiento detallado de las toneladas cosechadas por hectárea?	1	2	3	4	5
Dimensión: Sostenibilidad y responsabilidad ambiental					
P7. ¿Ha plantado árboles específicamente en áreas de su terreno como parte de sus prácticas de conservación?	1	2	3	4	5
P8. ¿Ha notado mejoras en la biodiversidad en el terreno dedicado a prácticas de conservación?	1	2	3	4	5
P9. ¿Utiliza abonos orgánicos como parte de sus prácticas certificadas de sostenibilidad?	1	2	3	4	5
P10. ¿Participa en programas de capacitación certificadossobre prácticas agrícolas sostenibles?	1	2	3	4	5

Dimensión: Eficiencia de recursos					
P11. ¿Utiliza sistemas de riego por goteo para optimizar elconsumo de agua en su plantación?	1	2	3	4	5
P12. ¿Ha invertido en mejoras de infraestructura para optimizarla distribución y uso del agua en su plantación?	1	2	3	4	5
P13. ¿Utiliza pesticidas para controlar plagas y enfermedadesen su plantación de palma?	1	2	3	4	5
P14. ¿Recicla o reutiliza los restos orgánicos como fuente denutrientes en su plantación?	1	2	3	4	5
Dimensión: Impacto socioeconómico					
P15. ¿Ha implementado prácticas para mejorar las condicioneslaborales y la capacitación de sus empleados?	1	2	3	4	5
P16. ¿Ha aumentado el número de empleos generados en suplantación en comparación con el año pasado?	1	2	3	4	5
P17. ¿Mantiene registros detallados sobre la contribución al PIB local a través de la producción agrícola en su plantación?	1	2	3	4	5
P18. ¿Ha implementado cambios en sus operaciones para optimizar la eficiencia y, en consecuencia, aumentar la contribución al PIB local?	1	2	3	4	5

INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN ENDIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE TRANSFORMACIÓN ENDIVERSOS PRODUCTOS DERIVADOS

N°: ____

Fecha: ____

Encuestador: ____

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con unaspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión: Diversidad de Productos					
P19. ¿Ha notado un aumento en la demanda de sus productos derivados en comparación con los productos agrícolas sinprocesar?	1	2	3	4	5
P20. ¿Realiza un análisis de mercado para identificar lademanda de diferentes productos derivados antes de la transformación?	1	2	3	4	5
P21. ¿Ha experimentado mejoras en la eficiencia de producción de productos derivados en su plantación?	1	2	3	4	5
P22. ¿Utiliza tecnologías específicas para mejorar la calidad ycantidad de productos derivados?	1	2	3	4	5
Dimensión: Eficiencia y Rendimiento en la transformación					
P23. ¿Ha implementado mejoras en el proceso de producción para aumentar la eficiencia en la transformación de productosderivados?	1	2	3	4	5
P24. ¿Ha logrado aumentar la cantidad de productos derivados obtenidos a partir de la misma cantidad de materia prima?	1	2	3	4	5
P25. ¿Realiza seguimiento y análisis regular del rendimiento de productos derivados para identificar oportunidades demejora?	1	2	3	4	5
P26. ¿Ha implementado medidas para reducir las pérdidas y desperdicios en la transformación de productos agrícolas en derivados?	1	2	3	4	5
Dimensión: Calidad de los Productos					
P27. ¿Tiene procesos certificados que aseguren la calidad delos productos derivados de su plantación?	1	2	3	4	5

P28. ¿Utiliza protocolos específicos de control de calidad encada etapa del proceso de transformación?	1	2	3	4	5
P29. ¿Tiene un sistema de control de calidad establecido para la transformación de productos derivados en su plantación?	1	2	3	4	5
P30. ¿Ha implementado recomendaciones de expertos en transformación para mejorar la calidad de los productos derivados?	1	2	3	4	5
P31. ¿Ha trabajado con expertos en transformación paraadquirir conocimientos y mejorar la calidad de sus productos derivados?	1	2	3	4	5
Dimensión: Impacto socioeconómico					
P32. ¿Ha experimentado un aumento en el número de empleos generados a raíz de la transformación de productos agrícolas en derivados en su plantación?	1	2	3	4	5
P33. ¿Ha invertido en capacitación y desarrollo de habilidades para los empleados involucrados en la transformación deproductos agrícolas en derivados?	1	2	3	4	5
P34. ¿Ha experimentado un aumento en los ingresos generados como resultado de la transformación de productos agrícolas en derivados?	1	2	3	4	5
P35. ¿Ha invertido en tecnologías que minimizan el impactoambiental de la transformación de productos en su plantación?	1	2	3	4	5
P36. ¿Ha implementado prácticas que reducen la huella ambiental durante la transformación de productos agrícolas enderivados?	1	2	3	4	5

ANEXO 3

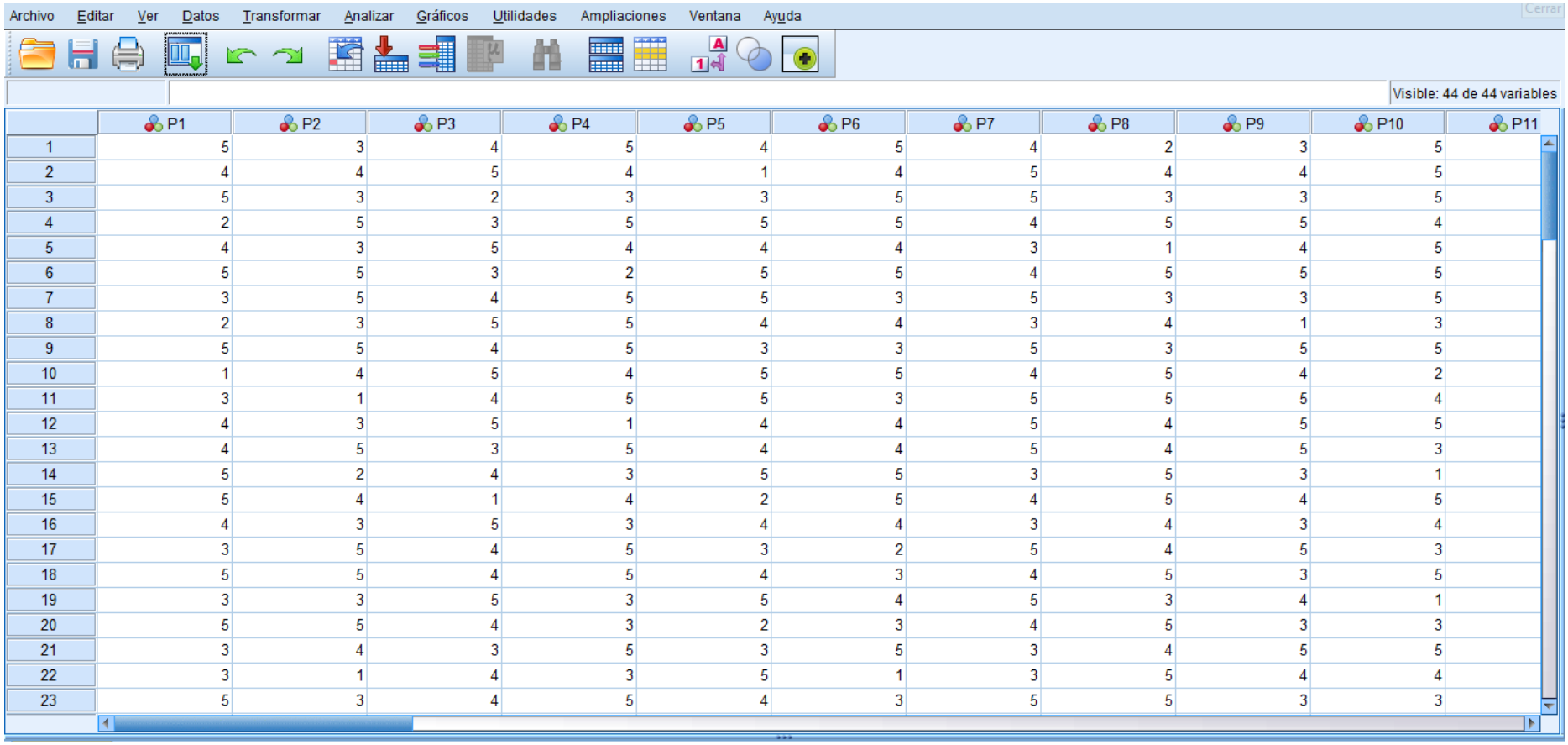
RANGO DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE RHO DE SPEARMAN

Valor del coeficiente Rho(ρ) de Spearman	Nivel de correlación
-1	Negativa perfecta
-0.9 ≤ ρ ≤ -0.99	Negativa muy alta
-0.7 ≤ ρ ≤ -0.89	Negativa alta
-0.4 ≤ ρ ≤ -0.69	Negativa moderada
-0.2 ≤ ρ ≤ -0.39	Negativa baja
-0.01 ≤ ρ ≤ -0.19	Negativa muy baja
0	Nula
0.01 ≤ ρ ≤ 0.19	Positiva muy baja
0.2 ≤ ρ ≤ 0.39	Positiva baja
0.4 ≤ ρ ≤ 0.69	Positiva moderada
0.7 ≤ ρ ≤ 0.89	Positiva alta
0.9 ≤ ρ ≤ 0.99	Positiva muy alta
1	Positiva perfecta

Fuente: Hernández et al., 2014

ANEXO 4

BASE DE DATOS EN EL SPSS V25.0



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	5	3	4	5	4	5	4	2	3	5	
2	4	4	5	4	1	4	5	4	4	5	
3	5	3	2	3	3	5	5	3	3	5	
4	2	5	3	5	5	5	4	5	5	4	
5	4	3	5	4	4	4	3	1	4	5	
6	5	5	3	2	5	5	4	5	5	5	
7	3	5	4	5	5	3	5	3	3	5	
8	2	3	5	5	4	4	3	4	1	3	
9	5	5	4	5	3	3	5	3	5	5	
10	1	4	5	4	5	5	4	5	4	2	
11	3	1	4	5	5	3	5	5	5	4	
12	4	3	5	1	4	4	5	4	5	5	
13	4	5	3	5	4	4	5	4	5	3	
14	5	2	4	3	5	5	3	5	3	1	
15	5	4	1	4	2	5	4	5	4	5	
16	4	3	5	3	4	4	3	4	3	4	
17	3	5	4	5	3	2	5	4	5	3	
18	5	5	4	5	4	3	4	5	3	5	
19	3	3	5	3	5	4	5	3	4	1	
20	5	5	4	3	2	3	4	5	3	3	
21	3	4	3	5	3	5	3	4	5	5	
22	3	1	4	3	5	1	3	5	4	4	
23	5	3	4	5	4	3	5	5	3	3	

ANEXO 5

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del experto: SAAVEDRA MURGA, TONY HILTON

1.2. Grado Académico / Profesión: DOCTOR EN GESTIÓN EMPRESARIAL / ECONOMISTA

1.3. Institución donde labora / cargo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DOCENTE

1.4. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO

1.5. Título de la investigación: INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022.

1.6. Autores del instrumento: LLOGER VÁSQUEZ TANCHIVA y WILKER BRAYAN DEL ÁGUILA ARÉVALO

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes a la variable 1: CULTIVO DE PALMA

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1.1: **Producción y rendimiento**							
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		

Dimensión 1.2: **Sostenibilidad y responsabilidad ambiental**							
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
Dimensión 1.3: **Eficiencia de recursos**							
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
Dimensión 1.4: **Impacto socioeconómico**							
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		

Ítems correspondientes a la variable 2: TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS PRODUCTOS DERIVADOS

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 2.1: Diversidad de productos							
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		
22	✓		✓		✓		

Dimensión 2.2: Eficiencia y rendimiento en la transformación							
23	✓		✓		✓		
24	✓		✓		✓		
25	✓		✓		✓		
26	✓		✓		✓		
Dimensión 2.3: Calidad de los productos							
27	✓		✓		✓		
28	✓		✓		✓		
29	✓		✓		✓		
30	✓		✓		✓		
31	✓		✓		✓		
Dimensión 2.4: Impacto socioeconómico y ambiental							
32	✓		✓		✓		
33	✓		✓		✓		
34	✓		✓		✓		
35	✓		✓		✓		
36	✓		✓		✓		

Otras observaciones generales:

SAAVEDRA MURGA, TONY HILTON
DNI N° **00086651**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del experto: NAVARRO JANAMPA, FÉLIX

1.2. Grado Académico / Profesión: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN / ADMINISTRADOR

1.3. Institución donde labora / cargo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DOCENTE

1.4. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO

1.5. Título de la investigación: INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022.

1.6. Autores del instrumento: LLOGER VASQUEZ TANCHIVA Y WILKER BRAYAN DEL ÁGUILA ARÉVALO

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes a la variable 1: CULTIVO DE PALMA

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1.1: Producción y rendimiento							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		

Dimensión 1.2: **Sostenibilidad y responsabilidad ambiental**							
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Dimensión 1.3: **Eficiencia de recursos**							
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
Dimensión 1.4: **Impacto socioeconómico**							
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

Ítems correspondientes a la variable 2: TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS PRODUCTOS DERIVADOS

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 2.1: Diversidad de productos							
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		

Dimensión 2.2: Eficiencia y rendimiento en la transformación							
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
Dimensión 2.3: Calidad de los productos							
27	X		X		X		
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
31	X		X		X		
Dimensión 2.4: Impacto socioeconómico y ambiental							
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
36	X		X		X		

Otras observaciones generales:

NAVARRO JANAMPA, FELIX
DNI N° 00109352

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del experto: CAMPOS BARRETO, ANÍBAL

1.2. Grado Académico / Profesión: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN / CONTADOR PÚBLICO

1.3. Institución donde labora / cargo: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DOCENTE

1.4. Denominación del instrumento: CUESTIONARIO

1.5. Título de la investigación: INCREMENTAR EL CULTIVO DE PALMA PARA SU TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS DERIVADOS PARA EL MERCADO INTERNO, UCAYALI 2022.

1.6. Autores del instrumento: LLOGER VASQUEZ TANCHIVA Y WILKER BRAYAN DEL ÁGUILA ARÉVALO

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes a la variable 1: CULTIVO DE PALMA

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1.1: Producción y rendimiento							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		

Dimensión 1.2: **Sostenibilidad y responsabilidad ambiental**							
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
Dimensión 1.3: **Eficiencia de recursos**							
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
Dimensión 1.4: **Impacto socioeconómico**							
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

Ítems correspondientes a la variable 2: TRANSFORMACIÓN EN DIVERSOS PRODUCTOS DERIVADOS

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 2.1: Diversidad de productos							
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		

Dimensión 2.2: Eficiencia y rendimiento en la transformación							
23	x		x		x		
24	x		x		x		
25	x		x		x		
26	x		x		x		
Dimensión 2.3: Calidad de los productos							
27	x		x		x		
28	x		x		x		
29	x		x		x		
30	x		x		x		
31	x		x		x		
Dimensión 2.4: Impacto socioeconómico y ambiental							
32	x		x		x		
33	x		x		x		
34	x		x		x		
35	x		x		x		
36	x		x		x		

Otras observaciones generales:

CAMPOS BARRETO, ANÍBAL
DNI N° 22508611