UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

LA RED SEMÁNTICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL YARINACOCHA - UCAYALI, 2024.

Tesis para optar el título
profesional de

LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA

POMA VARGAS, LEYDI BRIGITTE

Pucallpa – Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 19 DÍAS del mes de NOVIEMBRE del 2026 siendo las 10:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE : DR. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON.

SECRETARIO : DR. RAYMUNDO PUELLES REYES.

MIEMBRO : MG. JONATHAN WALTER BANAY ZAMBRANO.

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"LA RED SEMÁNTICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL YARINACOCHA - UCAYALI, 2024."

Presentado (a) por el (la) bachiller: LEYDI BRIGITTE POMA VARGAS.

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADA por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado (a) en**

Educación SECUNDARIA **Especialidad** LENGUA Y LITERATURA

Siendo las 11:00 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 19 de NOVIEMBRE del 2026

Presidente | Secretario | Miembro

Secretario Académico de la FEyCsSs.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD LERNGUA Y LITERATURA

TESIS

LA RED SEMÁNTICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL YARINACOCHA - UCAYALI, 2024.

APROBADO POR:

DR. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON

PRESIDENTE

DR. RAYMUNDO PUELLES REYES

SECRETARIO

MG.JONATHAN WALTER BANAY ZAMBRANO

MIEMBRO

DRA. ELIZABETH PACHECO DAVILA

ASESORA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TESIS

Nº **V/529-2026**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

"LA RED SEMÁNTICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL YARINACOCHA - UCAYALI, 2024"

Autor(es)	:	**POMA VARGAS, LEYDI BRIGITTE**
Facultad	:	**EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
Escuela	:	**EDUCACIÓN SECUNDARIA**
Especialidad	:	**LENGUA Y LITERATURA**
Asesor(a)	:	**Dra. Pacheco Dávila, Elizabeth**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica: "todo trabajo de investigación no debe superar el 10%". **En tal sentido, se declara, que la TESIS presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 29/09/2026

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Leyli Brigitte Poma Vargas

Autor de la tesis titulada : La red semántica y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa mundial Yamacocha - Ucayali, 2024

Sustentada el año: 2026

Asesor(a): Pacheco Dávila, Elizabeth

Facultad: Educación y Ciencias Sociales

Escuela Profesional: Educación Secundaria

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 16 / 11 / 26

Email: leylibri1810@gmail.com Firma:

Teléfono: 977694780 DNI: 71338925

DEDICATORIA

A mi padre, Gustavo Poma, por cada sacrificio que hiciste para darme las oportunidades que la vida no te brindó, por haber dedicado tantos años de esfuerzo y trabajo para ofrecerme un futuro mejor. Por enseñarme, con tu ejemplo, que los sacrificios tienen sentido cuando se hacen por amor y por el deseo de ver a una hija alcanzar sus sueños.

A mi madre, Sulema Vargas, por tu amor incondicional, tu ternura y por estar siempre presente en cada etapa de mi vida. Por ser mi refugio en los momentos difíciles, mi fortaleza cuando sentía que no podía más y por brindarme ese amor sincero que me acompaña y me impulsa a seguir adelante.

Los amo profundamente. Este logro es de ustedes.

Leydi Brigitte

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque sé de su omnipresencia en el desarrollo de mi carrera profesional y de su compañía eterna en el transcurrir de mi desempeño docente en el futuro.

A la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, porque me ha brindado la oportunidad de una formación profesional de calidad.

A mi asesora, la Dra. Elizabeth Pacheco Dávila, por su permanente acompañamiento y desmedida paciencia, para el desarrollo de esta investigación.

A mis compañeros de carrera profesional, porque fueron la esencia de motivación, alegría y perseverancia a lo largo de mis estudios.

ÍNDICE GENERAL

Pg.
DEDICATORIA vi
AGRADECIMIENTO vii
ÍNDICE GENERAL viii
INDICE DE TABLAS x
INDICE DE FIGURAS xi
RESUMEN xii
ABSTRACT xiii
INTRODUCCIÓN xiv
CAPÍTULO I 16
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 16
1.1. Planteamiento del problema 16
1.2. Formulación del problema 17
1.2.1. Problema general 17
1.1.2. Problemas específicos 17
1.3. Objetivos de la investigación 18
1.3.1. Objetivo general 18
1.3.2. Objetivos específicos 18
1.4. Justificación e importancia 18
1.5. Viabilidad 20
1.6. Limitaciones 20
1.7. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables. 20
1.7.1. Hipótesis 20
1.7.2. Variables 21
1.7.3. Operacionalización de variables 22
CAPÍTULO II 23
MARCO TEÓRICO 23
2.1. Antecedentes del problema 23
2.2. Bases Teóricas 32
2.2.1. Red semántica 32
2.2.2. La comprensión lectora 40
2.3. Definición de términos 46
CAPÍTULO III 48

METODOLOGÍA 48
3.1. Método de investigación.....48
3.2. Diseño de investigación 48
3.3. Población y muestra.....49
3.3.1. Población 49
3.3.2. Muestra.....49
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación 49
3.5. Procedimiento de recolección de datos.....50
3.6. Tratamiento de datos 50
CAPÍTULO IV.....51
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....51
4.1. Resultados 51
4.2. Discusión de resultados. 56
CAPÍTULO V.....61
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....61
5.1. Conclusiones 61
5.2. Recomendaciones 62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 64
ANEXOS.....73

INDICE DE TABLAS

Pg.

Tabla 1. Operacionalización de variables.....22

Tabla 2. Distribución de la población.....49

Tabla 3. Distribución de la muestra.....49

Tabla 4. Relación entre red semántica y comprensión lectora.....51

Tabla 5. Relación entre red semántica y dimensión literal.....52

Tabla 6. Relación entre red semántica y dimensión inferencial.....53

Tabla 7. Relación entre red semántica y dimensión crítica.....54

Tabla 8. Pruebas de normalidad.....55

Tabla 9. Pruebas de correlación Rho de Spearman.....55

INDICE DE FIGURAS

Pg.

Figura 1. Relación entre red semántica y comprensión lectora 51

Figura 2. Relación entre red semántica y dimensión literal.....52

Figura 3. Relación entre red semántica y dimensión inferencial 53

Figura 4. Relación entre red semántica y dimensión crítica.....54

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la red semántica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali, durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 68 estudiantes, seleccionados mediante muestreo censal. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios estructurados, uno para medir la variable red semántica y otro para evaluar la comprensión lectora en sus dimensiones literal, inferencial y crítica. Los resultados evidenciaron una relación positiva, alta y significativa entre las variables, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de 0,803 y un valor de significancia de 0,000 ($p<0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis general de investigación. Asimismo, se encontraron correlaciones significativas con las dimensiones literal ($\rho=0,626$), inferencial ($\rho=0,754$) y crítica ($\rho=0,445$). Se concluye que el uso de las redes semánticas favorece significativamente el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes.

***Palabras clave*:** comprensión lectora, educación secundaria, red semántica, rendimiento académico, estrategias de aprendizaje.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between semantic networks and reading comprehension among second-grade secondary school students at Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali, during 2024. The research followed a quantitative approach, with a basic, correlational, non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 68 students selected through census sampling. Data were collected using two structured questionnaires: one measuring semantic networks and another assessing reading comprehension through its literal, inferential, and critical dimensions. The findings revealed a positive, high, and statistically significant relationship between the variables, with a Spearman's Rho coefficient of 0.803 and a significance level of 0.000 ($p<0.05$), leading to the acceptance of the general research hypothesis. Significant correlations were also found for the literal ($\rho=0.626$), inferential ($\rho=0.754$), and critical ($\rho=0.445$) dimensions. It is concluded that the use of semantic networks significantly contributes to the development of students' reading comprehension skills.

***Keywords*:** learning strategies, reading comprehension, secondary education, semantic network, student achievement.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora constituye una de las competencias fundamentales para el aprendizaje escolar, debido a que permite a los estudiantes interpretar, analizar y reflexionar sobre la información contenida en diversos textos. Sin embargo, en el contexto educativo peruano persisten dificultades relacionadas con el desarrollo de esta capacidad, evidenciadas en evaluaciones nacionales e internacionales. Esta situación demanda la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras que favorezcan una mejor construcción de significados y fortalezcan los procesos cognitivos involucrados en la lectura.

Entre las estrategias didácticas orientadas al fortalecimiento de la comprensión lectora destaca la red semántica, recurso gráfico que permite organizar, relacionar y jerarquizar conceptos mediante conexiones significativas. Su aplicación favorece la activación de conocimientos previos, la identificación de ideas principales y secundarias, así como la construcción de representaciones mentales más estructuradas del contenido textual. Por ello, su utilización en el aula se presenta como una alternativa pertinente para mejorar los niveles de comprensión de los estudiantes.

En la Institución Educativa Mundial, ubicada en el distrito de Yarinacocha, región Ucayali, se identificaron limitaciones en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria. Estas dificultades se manifestaban en la interpretación de textos, la identificación de información relevante y la formulación de inferencias. Frente a esta problemática, surgió la necesidad de evaluar estrategias metodológicas que contribuyeran a optimizar el desempeño lector y fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.

La presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia de la aplicación de la red semántica en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mundial. Para ello, se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, con diseño cuasi-experimental, que permitió comparar los resultados obtenidos antes y después de la intervención pedagógica. Este diseño facilitó la evaluación objetiva de los efectos producidos por la estrategia aplicada.

La relevancia de esta investigación radica en que aporta evidencias empíricas sobre la efectividad de las redes semánticas como herramienta didáctica para mejorar los procesos de comprensión lectora. Asimismo, sus resultados constituyen un referente para docentes y directivos interesados en implementar metodologías activas que promuevan aprendizajes significativos. De igual manera, contribuye al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias comunicativas en el nivel secundario.

Los resultados demostraron que la aplicación sistemática de la red semántica produjo una mejora sustancial en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes participantes. Se evidenciaron avances significativos en la comprensión literal, inferencial y crítica, confirmando la eficacia de la estrategia implementada. En consecuencia, la investigación concluye que el uso de redes semánticas constituye una alternativa pedagógica valiosa para favorecer el desarrollo de la comprensión lectora y mejorar el rendimiento académico estudiantil.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel del mundo se observa el problema de la falta de comprensión lectora en los estudiantes, y esta deficientes que se originan en los sistemas educativos de diversos países en el mundo que han sido expuestas a consecuencia de los últimos eventos mundiales como la pandemia COVID-19, esta se ha visto y se ha evidenciado la capacidad de comprender lo que lee en su lengua materna del individuo, quienes, no tienen desarrollado la capacidad comprensión lectora, y no discriminan e infieren la informaciones que se presentan en la lectura.

El bajo entendimiento de la lectura es un problema académico, es uno de los problemas de la educación básica regular, en el nivel secundario. Las evidencias se dan en la evaluación PISA 2015 en la cual Perú participó, da evidencia nueve de los problemas de bajo rendimiento académico en la educación básica regular. Según los resultados de la Evaluación PISA (2022), en Perú, ocupa el penúltimo lugar, En cambio, en las áreas de lectura y ciencia el desempeño escolar dio como resultado, cifras inferiores a otro país de américa del sur. En Lectura, Chile y Uruguay obtuvieron las medidas promedio más altas de la región, seguidos por un grupo de cinco países (incluido el Perú) cuyos resultados no difieren estadísticamente al 0,05. El Perú no logró superar el nivel 2 (nivel base para el desarrollo de la competencia). El 49,6 % de estudiantes peruanos alcanzó al menos el nivel básico para el desarrollo de la competencia lectora. Se observa un incremento estadísticamente significativo de 3,9 puntos porcentuales respecto de 2018. Asimismo, se registra una reducción estadísticamente significativa en estudiantes ubicados por debajo del nivel 2.

En los resultados ECE 2022 se han obtenido la medida promedio en Lectura en 2022 es 478 puntos. Este resultado es menor que el obtenido en el 2019 (489 puntos). Respecto de los niveles de logro, entre ambos años, se observaron diferencias estadísticamente significativas: Satisfactorio (menos 4,5 p.p.), En inicio (más 2,8 p.p.) y Previo al inicio (más 2,4 puntos).

Estos resultados afectan a todos los estudiantes de los diferentes niveles educativos, que la comunidad educativa se preocupe por una mejor comprensión lectora para ser mejorada a través de intervenciones efectivas. En la institución educativa estatal del distrito de Yarinacocha “Mundial”, donde se llevará la investigación, la comunidad educativa tiene preocupación acerca del rendimiento académico en comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ✓ ¿Cuál es el nivel de relación entre la red semántica y la compresión lectora en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024?

1.1.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Cuál es el nivel de relación entre la red semántica y el nivel literal en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024?
- ✓ ¿Cuál es el nivel de relación entre la red semántica y el nivel inferencial en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024?

- ✓ ¿Cuál es el nivel de relación entre la red semántica y el nivel crítico en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- ✓ Determinar el nivel de relación entre la red semántica y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial", Yarinacocha – Ucayali 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Determinar el nivel de relación entre la red semántica y el nivel literal, en estudiante del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024.
- ✓ Determinar el nivel de relación entre la red semántica y el nivel inferencial, en estudiante del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024.
- ✓ Determinar el nivel de relación entre la red semántica y el nivel crítico, en estudiante del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024.

1.4. Justificación e importancia

La investigación se justifica teóricamente porque contribuye a ampliar el conocimiento científico sobre la relación entre las redes semánticas y la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. Los resultados obtenidos permiten corroborar los postulados del aprendizaje significativo y de las teorías cognitivas que sostienen que la organización de conceptos favorece la construcción del conocimiento. Asimismo, proporciona evidencia empírica que

fortalece el sustento conceptual de las estrategias gráficas empleadas para desarrollar competencias lectoras.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación aporta un procedimiento sistemático para evaluar la eficacia de una estrategia didáctica mediante un diseño correlacional. La aplicación de instrumentos de medición antes y después del procesamiento permitió determinar objetivamente los cambios a realizar en la comprensión lectora. Además, el estudio ofrece una experiencia investigativa que puede ser replicada o adaptada en contextos educativos similares, contribuyendo al desarrollo de futuras investigaciones relacionadas con variables pedagógicas y educativas.

La justificación práctica radica en que la investigación responde a una necesidad concreta identificada en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mundial, quienes presentaban dificultades en la comprensión de textos. La aplicación de redes semánticas puede permitir mejorar significativamente esta competencia, demostrando su utilidad como estrategia de intervención. En consecuencia, los resultados constituyen una alternativa viable para afrontar problemas de aprendizaje relacionados con la lectura y favorecer mejores desempeños académicos.

La investigación posee una importante justificación pedagógica porque promueve la incorporación de estrategias activas e innovadoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El uso de redes semánticas favorece la participación del estudiante en la construcción de significados, fortalece el pensamiento crítico y estimula la organización de la información. Asimismo, proporciona a los docentes una herramienta didáctica efectiva para desarrollar

competencias lectoras, contribuyendo a mejorar la calidad educativa y los logros de aprendizaje.

1.5. Viabilidad

El desarrollo de esta investigación fue viable debido a que se contó con los recursos bibliográficos y financieros necesarios para su planeamiento y ejecución.

1.6. Limitaciones

Si bien se previó una serie de limitaciones para el presente estudio, ya en el trabajo de investigación mismo, no hubo limitación alguna, ya que el diálogo fue fundamental para el desarrollo y término de esta pesquisa.

1.7. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables.

1.7.1. Hipótesis

1.7.1.1. Hipótesis general

- ✓ Existe una relación directa y significativa entre la red semántica y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024.

1.7.1.1. Hipótesis específicas

- ✓ Existe una relación directa y significativa entre la red semántica y el nivel literal, en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024.
- ✓ Existe una relación directa y significativa entre la red semántica y el nivel inferencial, en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024.

- ✓ Existe una relación directa y significativa entre la red semántica y el nivel crítico, en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Mundial”, Yarinacocha – Ucayali 2024.

1.7.2. Variables

Definición conceptual

Variable 1: Red semántica

Es un grafo en la cual los nodos o vértices etiquetados representan conceptos o características específicas, mientras que los arcos, también etiquetados, representan vínculos de diversas clases entre conceptos (Espinal et al. (2020).

Dimensiones

- Organizar información.
- Ilustra relaciones.
- Proporcionar una síntesis

Variable 2: Comprensión lectora

Se define como comprensión e interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. (MINEDU, 2017).

Dimensiones

- Literal.
- Inferencial.
- Critico.

Definición operacional

Red semántica

Organización, explicación o interpretación amplificativa de un texto para ilustrarlo o hacerlo más claro o inteligible.

Comprensión lectora

Proceso activo de construcción del sentido, decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, interpretarlos y establecer una posición sobre ellos.

1.7.3. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Variables	Dimensiones	Indicadores	MEDICIÓN
Red semántica Es un grafo en la cual los nodos o vértices etiquetados representan conceptos o características específicas, mientras que los arcos, también etiquetados, representan vínculos de diversas clases entre conceptos. (Quillian, 1968)	Organización, Explicación o interpretación amplificativa de un texto para ilustrarlo o hacerlo más claro o inteligible.	**V1** Red semántica	Organizar información Ilustra relaciones Proporcionar una síntesis	Organizar información. Ilustra relaciones entre diferentes áreas de contenido. Puede proporcionar una síntesis de las diferentes actividades de la clase.	Nunca (valor: 1) Casi nunca (valor: 2) Algunas veces (valor: 3) Casi siempre (valor: 4) Siempre (valor: 5)
Comprensión lectora Se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. . (MINEDU, 2017)	Proceso activo de construcción del sentido, decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, interpretarlos y establecer una posición sobre ellos	**V2** Comprensión lectora	Literal Inferencial Critico	Información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto escrito. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	Nunca (valor: 1) Casi nunca (valor: 2) Algunas veces (valor: 3) Casi siempre (valor: 4) Siempre (valor: 5)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Álvaro, D. (2024), tiene como principal objetivo analizar la producción léxica y la estructura interna de la categoría metagramatical “Sustantivos”, con el propósito de comprender la organización del lexicón mental de hablantes nativos de español. La metodología es descriptiva y analítica, con enfoque lingüístico y bibliométrico basado en teoría de redes complejas, la muestra fue de 112 hablantes nativos de español, se utilizaron pruebas de disponibilidad léxica y análisis mediante grafos no ponderados y no dirigidos. El resultado: la categoría “Sustantivos” es altamente productiva y está organizada principalmente alrededor de nombres concretos, contables e individuales. Asimismo, la red léxica presentó propiedades de “mundo pequeño”, reflejando una estructura eficiente de organización conceptual. Se concluye: los hablantes organizan los sustantivos mediante redes léxico-semánticas bien estructuradas, donde los elementos relacionados con objetos del entorno cercano ocupan posiciones centrales en el lexicón mental.

Ramírez (2024), con el objetivo de describir cómo la comprensión lectora se convierte en un eje transversal para la adquisición de aprendizajes y conocimientos mediante el desarrollo de habilidades cognitivas. La metodología es de tipo cualitativa, descriptiva, la muestra es de 20 estudiantes, quienes mediante fichas de observación se pudo llegar al resultado: la comprensión lectora favorece el desarrollo de habilidades cognitivas como la memoria, atención, percepción, procesamiento de información e inferencia, facilitando la

adquisición de nuevos conocimientos y mejorando el aprendizaje. Se concluye que, la comprensión lectora influye positivamente en el aprendizaje al potenciar habilidades cognitivas esenciales para la construcción de conocimientos y el desarrollo integral de los estudiantes.

Bolívar (2023), con la finalidad de analizar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del noveno grado de la Unidad Educativa “Pérez Pallares” durante el año escolar 2022-2023. El tipo de investigación es descriptiva, correlacional y cuantitativa, la muestra fue de 31 estudiantes de noveno grado, el instrumento fueron los registros de calificaciones académicas analizados mediante SPSS versión 29. El resultado: evidenciaron una relación positiva entre la competencia lectora y el rendimiento académico, demostrando que los estudiantes con mayores niveles de comprensión lectora obtienen mejores resultados escolares. Se concluye: la comprensión lectora constituye un factor determinante en el rendimiento académico, por lo que fortalecer esta competencia contribuye significativamente al éxito educativo de los estudiantes.

Oña (2023), el objetivo fue analizar la incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica media. La metodología fue experimental, cuantitativa, transversal y descriptiva. La muestra fue de 41 estudiantes divididos en grupo control y grupo experimental, el instrumento es el Test CLIP V5 y encuesta para la evaluación de la comprensión lectora. El resultado: mostraron diferencias significativas entre el pretest y el postest del grupo experimental, incrementándose el promedio de 2,96 a 9,02 tras la aplicación de estrategias de mejora de la comprensión lectora. Se concluye: la implementación de estrategias orientadas al fortalecimiento de la comprensión

lectora produce mejoras significativas en el rendimiento académico de los estudiantes, favoreciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Auquillas (2023), en la investigación que tuvo como objetivo fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes, a través de la implementación de la propuesta “Leo, comprendo y aprendo” que consiste en la aplicación de estrategias activas enfocadas al logró de las destrezas con criterio de desempeño, en cuarto y séptimo año de educación general básica. La investigación cuasi experimental facilitó aplicar un test de entrada en base a los indicadores de evaluación en Lectura, establecidos en el Currículo Nacional 2016 a 126 (ciento veinte y seis) estudiantes, de la misma manera y una vez aplicadas las estrategias activas en los grupos experimentales se volvió a aplicar el test de salida, determinándose que en cuarto año paralelo B existe un impacto positivo, así mismo en séptimo año paralelo B de observa mejoras en los indicadores. confirmando la importancia del trabajo colaborativo y la participación de los estudiantes en la construcción de los aprendizajes.

Castellanos, (2022), en su estudio se planteó como objetivo identificar las representaciones sociales de estudiantes universitarios chilenos y salvadoreños sobre el uso de red semántica. Para ello, se utilizó un diseño cualitativo exploratorio, y se aplicó un instrumento basado en la técnica de la red semántica natural, en modalidad virtual. La muestra estuvo conformada por 30 universitarios chilenos y 30 salvadoreños. Se identificó que, para los estudiantes de ambos países, red semántica es una herramienta de comunicación, y expresaron representaciones sociales con un alto contenido de emociones negativas cuando no pueden conectarse a ella. Se comprobó que, la red semántica tiene un uso utilitario con fines de comunicación; y un uso hedonista

relacionado con la expresión de las emociones y la búsqueda de placer psicológico. Debido a la naturaleza exploratoria y cualitativa de este estudio.

Sánchez y Laserna (2022), en su estudio se planteó, realizar un análisis de las redes semánticas que se configuran en el léxico disponible de estudiantes de ELE en tres centros de interés: “el cuerpo humano”, “escuela y universidad” y “los animales”. Estudiamos cómo evolucionan estas redes conforme aumenta el nivel de español, determinamos qué tipos de relaciones entre palabras son las más habituales en ellas y comparamos los grafos con las listas de palabras que aparecen en las encuestas de disponibilidad con una frecuencia igual o mayor al 20%. A continuación, comparamos las redes semánticas en ELE con las que presentan los hablantes nativos de español y observamos hasta qué punto los estudiantes de ELE actualizan en sus encuestas las palabras que recogen las nociones específicas del Plan Curricular del Instituto Cervantes. Por último, vinculamos todos estos datos con su aplicación didáctica, con el objetivo de contribuir a la mejora de la enseñanza del vocabulario en ELE.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Reyes y Pérez (2025), con el objetivo de determinar la relación existente entre el uso de los organizadores gráficos y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado. La metodología es de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, la muestra es de 90 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico, se utilizaron dos cuestionarios elaborados de acuerdo con las variables de estudio. El resultado: evidenciaron una relación directa, positiva y significativa entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de 0.791 y un nivel de significancia menor a 0.05. Se concluye:

el uso de organizadores gráficos favorece significativamente la comprensión lectora, constituyéndose en una estrategia eficaz para mejorar el procesamiento y organización de la información en estudiantes de primaria.

Huamán (2024), el objetivo es analizar de qué manera los estudiantes bilingües quechua-castellano utilizan los organizadores gráficos como estrategia para la comprensión lectora. La metodología es de tipo cualitativa, de nivel descriptivo, la muestra fue la totalidad de estudiantes, se utilizaron entrevistas y cuestionarios. El resultado: los estudiantes emplean los organizadores gráficos con diversos propósitos, como aprender nuevos temas, organizar información, realizar tareas y prepararse para evaluaciones. Asimismo, se evidenció una limitada consideración del contexto bilingüe en las prácticas pedagógicas docentes. Se concluye: los organizadores gráficos constituyen una herramienta útil para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes bilingües; sin embargo, es necesario incorporar estrategias pedagógicas que consideren adecuadamente las características lingüísticas y culturales de estos estudiantes.

Saldaña (2022), teniendo como objetivo determinar la relación existente entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de secundaria; el tipo de investigación, es no experimental, descriptiva y correlacional, la muestra es de 20 estudiantes de cuarto grado de secundaria seleccionados mediante muestreo no probabilístico, el instrumento utilizado fueron cuestionarios. El resultado: evidenciaron una relación altamente significativa entre el uso de estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, incluso en el contexto de educación virtual. Se concluye: la aplicación adecuada de estrategias de lectura favorece

significativamente la comprensión lectora, constituyéndose en un factor clave para mejorar el desempeño académico de los estudiantes.

Almerco y Campos (2024), en su investigación sobre se planteó el objetivo de explicar de qué manera la comprensión lectora, además. La investigación fue descriptiva aplico el método científico. Y como resultados leer diversos tipos de textos escritos permite la comprensión lectora, de igual forma leer diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel literal y nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes y al leer diversos tipos de textos escritos ayuda en el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes.

Castilla (2023), su objetivo fue ampliar el horizonte de comprender un texto en los educandos. El estudio se realiza en la I. E. Rosa Luz de Puente Piedra, la metodología utilizada fue la investigación científica, con enfoque cuantitativo y el diseño de investigación fue cuasi experimental, tipo aplicativo, con pre y post prueba con grupo control no aleatorio, el tipo de muestra es no probabilística intencional. La pauta consta de 2 grupos de 24 estudiantes de segundo año y se utilizara como instrumentos la ficha de aplicación. Se concluye que la pericia didáctica incrementó la comprensión lectora al encontrar sig (004), en el grupo experimental post test, por lo tanto, hubo un efecto significativo de las estrategias didácticas.

Machaca y Ortiz (2023), en su estudio se plantearon el objetivo de determinar el nivel que predomina en la comprensión lectora y su incidencia en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Yajchata, Azángaro. En el diseño metodológico de la investigación, el tipo de investigación es descriptiva para luego llegar a un

análisis somero sobre la comprensión lectora en el aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria. Llegando a la siguiente conclusión: El nivel en la Comprensión Lectora es predominantemente en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria de Yajchata, Azángaro. Siendo el nivel de aprendizaje en logro esperado, con un promedio ponderado de 14 puntos.

Torres (2023), el propósito del presente documento es realizar una revisión sistemática teórica descriptiva, de 1981 a 2022, de estudios originales realizados en América Latina, con enfoque cualitativo, sobre la pertinencia de las Redes Semánticas Naturales como estrategia metodológica de aproximación al significado que poseen los docentes de las competencias socioemocionales. Se concluye que, no existe hasta el momento, el uso de Redes Semánticas Naturales para recuperar significados de las competencias socioemocionales en docentes, solo aproximaciones con constructos derivados de las mismas. La aportación del artículo incide de manera práctica, en la elaboración de programas encaminados al desarrollo de competencias socioemocionales en el docente, desde los significados que poseen sobre el tema, a fin de fortalecer su desarrollo profesional en la tarea de formar estudiantes de diversos niveles educativos.

Flores (2022), en la investigación que tuvo como objetivo determinar los niveles de comprensión lectora que presentan los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa el Zeario Mac Donald, Pebas-2021. Siendo el tipo de estudio explicativo con un diseño no experimental, transversal. Los resultados muestran que en la variable niveles de comprensión lectora, los estudiantes tienen mejor comprensión en el nivel literal el 41,0% marcaron correcto, mientras el 10,3% fallaron. En el nivel inferencial se observa

problemas en la interpretación y deducción de la información, por lo cual obtuvieron los siguientes resultados 10,3% marcaron correctamente, mientras 15.4% fallaron. En el nivel crítico se observa que tienen un conocimiento de la realidad para poder interpretar y opinar sobre el contexto de su entorno social y la biodiversidad el 12.8% respondieron correctamente y el 10.3% fallaron en las respuestas. Es necesario precisar que el nivel literal es la que tuvo mayor porcentaje de respuestas correctas, mientras que el nivel inferencial y el nivel crítico tienen mayores fallas que aciertos en estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa el Zeario Mac Donald, Pebas 2021.

Local

Eugenio (2024), el objetivo de esta investigación fue. Demostrar que el Audio cuentos estrategia mejora tiene efecto en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Miguel Grau, Ucayali- 2022, indica que el tipo de investigación que es experimental, explicativo cuasi experimental De acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis indica que la prueba t calculada arrojó 3,496, por lo que se confirma la hipótesis especifico 2 de investigación y se rechaza la hipótesis especifico 2 nula, esto demuestra que el audio cuento mejoró significativamente la comprensión oral dimensión Inferencial.

Mariño (2024), el objetivo del estudio fue determinar qué relación existe entre la lectura narrativa y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la I.E. 64316, de Honoria Antigua, Huánuco, 2022. En el análisis se tuvo una rho de correlación de Spearman positiva alta de 0.889 y un p-valor de 0.000 estableciéndonos el rechazo de la misma, es decir que, Existe relación

significativa entre la lectura narrativa y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. 64316, de Honoria Antigua.

Ramos (2023), tiene como finalidad demostrar que la aplicación de un programa de infografía mejora la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali durante el año 2022; es de tipo experimental, la muestra fue de: 130 estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, quienes fueron evaluados mediante test de comprensión. El resultado: mostraron valores de significancia de 0.000, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna y comprobar que el programa de infografía produjo mejoras significativas en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes. Se concluye: la aplicación del programa de infografía constituye una estrategia eficaz para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes universitarios, favoreciendo la organización, interpretación y comprensión de la información textual.

López (2022), en la Institución Educativa “Villa El Salvador” del distrito de Manantay, realizó un estudio correlacional para examinar la relación entre el uso de redes semánticas y la mejora en la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva significativa, destacando que los estudiantes que emplearon redes semánticas de manera frecuente mejoraron notablemente en la identificación de ideas principales, el establecimiento de relaciones entre conceptos y la estructuración lógica de la información. Esto demostró que las redes semánticas son una herramienta valiosa para potenciar la comprensión lectora.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Red semántica

Definición

Para definir la red semántica, primero se dará a conocer el significado del término "Red", luego "Semántica", además se explica cómo el ser humano llega a representar el conocimiento y ser parte de un conjunto de organizadores.

La Red se puede conceptualizar de forma general como un conjunto de elementos interconectados unos con otros, que comparten recursos, y que se comunican entre sí. Inicialmente, en los años 60, el término "Red" se adecuó a la informática para la traducción automática de idiomas naturales. Para el caso de estudio, es importante mencionar la participación de Espinal et al. (2020), que se han valido de una estructura en "Red" para representar el conocimiento, e intentar explicar, cómo se relacionan los conceptos entre sí en la mente humana, llegando a la afirmación de que dentro existen esquemas y redes de información. Estas serán descritas más adelante con detenimiento.

La semántica es una disciplina amplia que forma parte de la lingüística. Se ocupa del problema de los significados verbales, particularmente por asociación, tal como sostienen Espinal et al., la semántica es "una disciplina lingüística que tiene por objeto la descripción y la organización teórica de las significaciones propias de las lenguas

Es importante puntualizar el tema de la semántica con relación a la formación de una estructura en redes. Al observarse el nacimiento de la semántica y su camino por el tiempo se puede notar que ha estado influenciada por tres corrientes lingüísticas, tal como lo señala (Casado, 2021), la lingüística comparada, la lingüística estructural, la modelización de las lenguas. Cada una

domina una etapa determinada. Además, divide la historia de la semántica en tres periodos: el periodo evolucionista en el que predomina la semántica histórica, el periodo mixto: histórica y estructural y el periodo de las teorías formalizadas.

Así, las redes semánticas constituyen una estrategia de representación del conocimiento que permite organizar conceptos y establecer relaciones entre ellos mediante estructuras gráficas. Bayona (2025) sostiene que las redes semánticas son grafos de información que posibilitan visualizar conceptos y sus conexiones, facilitando la comprensión y organización del conocimiento. A partir de este planteamiento, puede afirmarse que las redes semánticas favorecen la estructuración de la información mediante asociaciones significativas entre conceptos, permitiendo que el estudiante construya aprendizajes de manera más organizada y coherente.

Asimismo, Galfrascoli (2026) señala que las redes semánticas constituyen una herramienta valiosa para comprender los significados construidos por los sujetos durante los procesos de aprendizaje. Desde esta perspectiva, las redes semánticas no solo representan información, sino que también permiten identificar la forma en que los estudiantes relacionan y organizan cognitivamente los conocimientos adquiridos.

La red semántica como técnica

Teniendo en cuenta las definiciones anteriores. La red semántica, como técnica, es un medio que incluye un conjunto de procedimientos dados con el fin de representar gráficamente el conocimiento en base a conexiones y relaciones entre conceptos. La red semántica como técnica es parte de un repertorio de organizadores del conocimiento, según Pérez et al. (2023), constituye en el

organizador del conocimiento que representa los conceptos o segmentos de información a través de relaciones entre frases, conceptos secundarios con el concepto nuclear o principal, para ello hace uso de un conjunto de elementos gráficos y signos. En tal sentido, se puede afirmar que la técnica red semántica, como parte de los organizadores del conocimiento, ayuda al estudiante a asociar o relacionar conceptos, de tal forma que facilita la comprensión de la información y genera el aprendizaje por asociación.

Dimensiones de la variable red semántica

Organización conceptual: La organización conceptual constituye el proceso mediante el cual los conocimientos son estructurados y relacionados para construir significados. Urzúa (2008) sostiene que una red semántica permite reconstruir una estructura mental a través de una representación organizada de conceptos y significados. Esto permite comprender que la organización conceptual facilita la clasificación, jerarquización y conexión de ideas, favoreciendo la construcción de esquemas cognitivos que contribuyen al aprendizaje.

Relación semántica: Las relaciones semánticas hacen referencia a los vínculos de significado que se establecen entre conceptos dentro de una red. Según Galfrascoli (2026), la construcción de significados se desarrolla a partir de asociaciones entre conceptos que permiten representar el conocimiento de manera estructurada. Esto significa que los conceptos no funcionan de manera aislada, sino que adquieren sentido mediante las conexiones que establecen con otros elementos dentro de una estructura cognitiva. Asimismo, Bayona (2025) indica que las redes semánticas permiten representar relaciones entre conceptos mediante conexiones gráficas que evidencian asociaciones de significado. Por

ello, las relaciones semánticas constituyen el elemento fundamental que permite integrar y comprender la información dentro de una red de conocimientos.

Representación gráfica: La representación gráfica es el componente visual mediante el cual se organizan y presentan los conceptos dentro de una red semántica. Bayona (2025) afirma que las redes semánticas se representan mediante grafos que permiten visualizar conceptos y las relaciones existentes entre ellos. A partir de ello, puede entenderse que la representación gráfica facilita la comprensión de contenidos complejos al transformar información abstracta en esquemas visuales de fácil interpretación. Por otra parte, Medina et al. (2018) sostienen que la red semántica, como organizador gráfico, favorece la representación de ideas y conceptos mediante estructuras visuales que facilitan su comprensión. En consecuencia, la representación gráfica contribuye al aprendizaje al permitir que los estudiantes identifiquen relaciones, jerarquías y conexiones entre diversos conceptos.

Relaciones de parte - todo

Se refiere a la conexión entre dos o más nodos, unidos por medio de la inclusión entre los mismos, es decir, el concepto de un nodo posee un mayor grado de inclusividad que otro. En este caso, la flecha se simboliza con la letra "p", y se lee: "es una parte de", "es un segmento de", "es una porción de". (Casado, 2021)

Relaciones de tipo (d) o ejemplo (de)

Son las relaciones en donde uno de los nodos se considera como un miembro o una ejemplificación del concepto contenido en otro nodo. En este caso la flecha se simboliza con "t", y se lee: "es un tipo de", "es un ejemplo de".

Se lee: t organizador de "La red semántica es un tipo de organizador del conocimiento"

Relaciones de encadenamiento

Son relaciones de "cadena"; es decir, que siguen una secuencia. A diferencia de las relaciones de jerarquía, no persiste el principio de inclusión total, estos nodos son coordinados, se producen unos a otros, tienen un mismo nivel de inclusividad. Es parte de la relación de encadenamiento como un subtipo de las relaciones de sucesión Auquillas (2023).

Relaciones de sucesión

Se refiere a las relaciones en que los conceptos contenidos en un nodo conducen o provocan la realización de otro concepto incluido en otro nodo. Es una especie de relación causal, un nodo es la causa del otro. En este caso la flecha simbolizada con la letra "11", y se lee: "lleva a", "produce un", "es la causa de" (Gonzalez & Wood, 2004)

Características de las redes semánticas

Se puede establecer las siguientes características según (Valdez, 2000):

• Una estructura relacional une los nodos mediante tipos de relaciones específicas.

• La relación está establecida mediante flechas, que indican relación de ideas organizadas jerárquicamente.

• Un cierto matiz jerárquico, se traduce en el hecho de que un nodo puede representar, a su vez, un conjunto de nodos.

• Una estructura de información implícita en el sistema de uniones, conecta directa o indirectamente los nodos entre sí.

• Tiene la propiedad de la herencia; es decir, que de un concepto general se desprenden otros conceptos de menor grado de inclusión. Tellez, (2005), señala: Se considera que los conceptos más generales se encuentran en las zonas más elevadas e incluyen a conceptos más concretos y específicos. De esta manera, las características pertenecientes a los conceptos más abstractos se transmiten o heredan a los conceptos que están bajo su poder de influencia.

Importancia de la red semántica para el aprendizaje

Las redes semánticas constituyen una herramienta relevante para el aprendizaje porque favorecen la organización y representación del conocimiento. Galfrascoli (2026) señala que permiten identificar los significados construidos por los estudiantes y comprender la forma en que organizan cognitivamente la información. En este sentido, facilitan la integración entre conocimientos previos y nuevos aprendizajes, promoviendo una comprensión más profunda de los contenidos.

Asimismo, Urzúa (2008) sostiene que las redes semánticas permiten reconstruir estructuras mentales mediante representaciones organizadas de conceptos y relaciones. Esto favorece el desarrollo de habilidades cognitivas como el análisis, la síntesis y la organización de la información, aspectos fundamentales para el aprendizaje significativo.

Finalmente, diversos estudios coinciden en que las redes semánticas favorecen la comprensión y recuperación de información al representar conceptos mediante nodos y relaciones gráficas. Estas características permiten que los estudiantes visualicen conexiones entre ideas y construyan conocimientos más duraderos.

Teorías acerca de las redes semánticas

La teoría del aprendizaje significativo, propuesta por Ausubel, según explican Vásquez y Reynoso (2025), sostiene que el aprendizaje ocurre cuando la nueva información se relaciona de manera sustancial y no arbitraria con los conocimientos previos del estudiante; en este proceso, las redes semánticas constituyen una estrategia que facilita la organización y conexión de conceptos, permitiendo establecer relaciones jerárquicas y asociativas; de esta manera, el estudiante integra nuevos saberes a sus estructuras cognitivas, favoreciendo una comprensión más profunda y duradera.

Al adaptar al uso de las redes semánticas, en palabras de Vásquez y Reynoso, se reflejan los principios fundamentales del aprendizaje significativo porque promueven la vinculación entre conceptos previos y nuevos conocimientos mediante representaciones gráficas organizadas; según esta teoría, el aprendizaje resulta más eficaz cuando el estudiante identifica relaciones lógicas entre ideas y construye significados propios; en consecuencia, las redes semánticas actúan como organizadores cognitivos que facilitan la comprensión, la retención y la recuperación de la información, fortaleciendo procesos de aprendizaje autónomo y reflexivo.

Se comprende, entonces, que desde una perspectiva educativa, la teoría del aprendizaje significativo respalda el empleo de redes semánticas como recurso metodológico para mejorar el desempeño académico; estas herramientas favorecen la estructuración del conocimiento mediante la categorización y jerarquización de conceptos relevantes; además, estimulan la participación activa del estudiante en la construcción de significados, permitiéndole relacionar contenidos de diversas áreas; por ello, las redes

semánticas contribuyen al desarrollo de aprendizajes funcionales, transferibles y contextualizados en situaciones reales.

Además, la teoría del desarrollo cognitivo, formulada por Piaget, como refieren Hanum y Saragih (2022), explica que el conocimiento se construye progresivamente mediante procesos de asimilación y acomodación; el estudiante desarrolla estructuras mentales cada vez más complejas conforme interactúa con su entorno; en este contexto, las redes semánticas favorecen la organización de conceptos y relaciones, permitiendo representar gráficamente las estructuras cognitivas construidas; así, constituyen una herramienta coherente con la visión constructivista del aprendizaje planteada por esta teoría.

Se asume, según explican Hanum y Saragih, que las redes semánticas se relacionan con el desarrollo cognitivo porque facilitan la clasificación, comparación y jerarquización de conceptos, procesos esenciales para la construcción del pensamiento formal; durante la adolescencia, etapa correspondiente a los estudiantes de educación secundaria, se fortalece la capacidad de establecer relaciones abstractas entre ideas; las redes semánticas aprovechan estas capacidades cognitivas al promover la organización lógica del conocimiento, favoreciendo la elaboración de esquemas mentales más complejos y estructurados.

Desde esta perspectiva teórica, puede colegirse que las redes semánticas constituyen una estrategia que estimula habilidades cognitivas superiores como el análisis, la síntesis y la abstracción; al representar conceptos mediante nodos y enlaces, los estudiantes visualizan las relaciones existentes entre los contenidos y construyen significados de manera activa; en consecuencia, esta herramienta contribuye al fortalecimiento de los procesos cognitivos involucrados

en el aprendizaje, favoreciendo el desarrollo intelectual y la consolidación de estructuras conceptuales cada vez más elaboradas.

2.2.2. La comprensión lectora

La lectura, según la OCDE, (2020), es una competencia que se construye con los años y permite al sujeto una mejor realización a nivel individual y social. Pero según la RAE (2021), una de las acepciones de la palabra lectura es la acción de leer y este infinitivo significa pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. Asimismo, Por último, en la concepción de Freire, citado por. Moguel O. (2025), la lectura es un proceso liberador que implica dos partes: la primera es una lectura del mundo y la segunda, una lectura de las palabras escritas. Si se comparan estos tres conceptos de lectura, es inevitable concluir que las concepciones son diferentes, aunque no contradictorias. De los conceptos citados, también se desprende que la lectura es un proceso complejo que compromete aspectos cognitivos, lingüísticos y sociales.

La comprensión lectora; Según CVC (2024), la comprensión lectora “es una de las denominadas destrezas lingüísticas, la que se refiere a la interpretación del discurso escrito. En ella intervienen, además del componente estrictamente lingüístico, factores cognitivos, perceptivos, de actitud y sociológicos”. De acuerdo al MINEDU, (2017, pág. 2), “es un proceso mental en el que la persona construye significado y le atribuye sentido al texto”. En el marco de PISA, la OCDE, (2021), la define como “la capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad”.

La comprensión lectora es una capacidad fundamental que permite interpretar, analizar y construir significados a partir de un texto. Aguilar y Arias (2025) la definen como la habilidad para interpretar, analizar, evaluar y aplicar información textual de manera crítica.

Esta definición permite comprender que la lectura va más allá de la simple decodificación de palabras, pues implica procesos cognitivos orientados a la construcción de significados y al uso reflexivo de la información.

De igual forma, Urbina (2026) sostiene que la comprensión lectora comprende los niveles literal, inferencial y crítico, los cuales permiten al lector interactuar activamente con el texto.

Por consiguiente, la comprensión lectora constituye un proceso complejo que involucra diversas habilidades cognitivas necesarias para comprender y evaluar la información escrita.

Niveles de comprensión lectora

De acuerdo a la taxonomía de Barret (1968), nos aporta una evaluación de la misma que hace referencia a varias partes del proceso que permiten una identificación detallada de las diferentes problemáticas con las que el alumno se puede encontrar para alcanzar el significado total de un texto.

Comprensión literal: Es la capacidad del lector para reconocer y recordar las ideas principales y secundarias, además de otros elementos explícitos en el texto, es decir la información literal del texto. En esta etapa se puede observar si el alumno presenta dificultades con la identificación de la información que proporciona el texto. Según Sumarriva-Bustinza (2024), el nivel literal de la comprensión lectora se relaciona con la identificación de información explícita presente en el texto. Esto implica que el lector debe reconocer datos, hechos,

personajes, secuencias y detalles que aparecen de manera directa en la lectura. Asimismo, Tenesaca et al. (2024) consideran al nivel literal como una de las dimensiones fundamentales para evaluar la comprensión lectora. Por ello, este nivel constituye la base para el desarrollo de procesos de comprensión más complejos.

Comprensión inferencial: El lector usa las ideas y la información de la comprensión literal para utilizarlas junto con su intuición y experiencia personal para realizar sus propias conjeturas. En esta etapa se puede identificar si el alumno presenta o no, dificultades con la información implícita en el texto y poder comprobar su experiencia personal como lector. De acuerdo con Urbina Gutiérrez (2026), el nivel inferencial permite al lector establecer relaciones y deducir información implícita a partir de los datos proporcionados por el texto.

En consecuencia, este nivel exige que el lector utilice sus conocimientos previos para formular hipótesis, establecer conclusiones e interpretar significados que no aparecen expresamente escritos. Además, investigaciones recientes señalan que la comprensión inferencial requiere encontrar información tácita y relacionarla con los conocimientos previos del lector. Por ello, este nivel es fundamental para alcanzar una comprensión profunda de los textos.

Lectura crítica o de juicio: el lector reflexiona y valora lo que lee, relacionándolo con un criterio externo, como por ejemplo el profesor, o con un criterio interno, como son sus conocimientos previos y su experiencia personal. Según Urbina Gutiérrez (2026), el nivel crítico implica la capacidad de analizar, valorar y emitir juicios sobre la información presentada en un texto. Esto significa que el lector no solo comprende el contenido, sino que también evalúa la validez de los argumentos y adopta una posición reflexiva frente a ellos. De igual manera,

Caballero et al. (2025) sostienen que las mayores dificultades de los estudiantes suelen presentarse precisamente en la comprensión crítica debido a la complejidad de los procesos de análisis y valoración que esta exige. Por consiguiente, el desarrollo de este nivel favorece la formación de lectores autónomos y capaces de emitir opiniones fundamentadas.

Importancia de la comprensión lectora

La comprensión lectora constituye una competencia esencial para el aprendizaje porque permite acceder al conocimiento y construir significados a partir de la información escrita. Aguilar Huayta y Arias Centeno (2025) afirman que esta habilidad es fundamental para interpretar, analizar y aplicar información textual de manera crítica, en consecuencia, una adecuada comprensión lectora favorece el desempeño académico en todas las áreas del conocimiento.

Asimismo, Sumarriva-Bustinza (2024) señala que la lectura involucra diversas capacidades cognitivas, por lo que resulta necesario implementar estrategias que fortalezcan la comprensión lectora desde edades tempranas; esto evidencia que la comprensión lectora no solo influye en el rendimiento escolar, sino también en el desarrollo de habilidades intelectuales relacionadas con el análisis, la reflexión y la resolución de problemas.

Se comprende que, diversos estudios recientes concluyen que fortalecer los niveles literal, inferencial y crítico contribuye significativamente al desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía y el aprendizaje permanente; por ello, la comprensión lectora es considerada una competencia indispensable para la formación integral de los estudiantes y para su participación activa en la sociedad.

Enfoque y teoría sobre la comprensión lectora

El enfoque comunicativo textual concibe la lectura como un proceso de interacción entre el lector, el texto y el contexto comunicativo; desde esta perspectiva, comprender un texto implica interpretar significados, identificar propósitos comunicativos y relacionar la información con experiencias previas; la comprensión lectora no se limita a la decodificación de palabras, sino que involucra la construcción activa de significados; por ello, este enfoque promueve el desarrollo de competencias que permitan utilizar el lenguaje en situaciones reales (Lomas, citado por Lozano et al., 2023).

Se comprende que para Lomas, la relación entre el enfoque comunicativo textual y la comprensión lectora radica en que ambos priorizan la construcción de significados a partir de diversos tipos de textos; el lector participa activamente interpretando información explícita e implícita, estableciendo inferencias y evaluando críticamente los mensajes recibidos; asimismo, se reconoce la importancia del contexto sociocultural en la interpretación textual; de esta manera, la comprensión lectora se entiende como una competencia integral que favorece la comunicación efectiva.

En el ámbito educativo, puede colegirse que el enfoque comunicativo textual orienta estrategias pedagógicas destinadas a fortalecer los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora; los estudiantes desarrollan habilidades para analizar, interpretar y valorar textos de distinta naturaleza según sus propósitos comunicativos; además, se fomenta la interacción constante con materiales auténticos y significativos; en consecuencia, este enfoque contribuye a la formación de lectores competentes capaces de comprender, reflexionar y actuar sobre la información recibida.

Asimismo, la teoría de las inteligencias múltiples, propuesta por Gardner, reconoce la existencia de diversas capacidades humanas, entre ellas la inteligencia lingüístico-verbal; esta se refiere a la habilidad para comprender, utilizar y producir lenguaje de manera eficaz; en relación con la comprensión lectora, esta inteligencia permite interpretar significados, reconocer estructuras textuales y establecer relaciones entre ideas; por ello, constituye una capacidad fundamental para el desarrollo de competencias lectoras en distintos contextos educativos (García y Macías, 2022).

La comprensión lectora, como refieren García y Macias, se encuentra estrechamente vinculada con la inteligencia lingüístico-verbal porque ambas involucran procesos de análisis, interpretación y uso del lenguaje.; los estudiantes con mayor desarrollo de esta inteligencia suelen mostrar facilidad para comprender textos, ampliar vocabulario y realizar inferencias; asimismo, poseen mejores capacidades para identificar ideas principales, interpretar mensajes implícitos y expresar opiniones fundamentadas; estas habilidades favorecen una lectura más profunda, crítica y reflexiva en diferentes situaciones comunicativas.

Desde una perspectiva pedagógica, explican García y Macías, la teoría de la inteligencia lingüístico-verbal sustenta la implementación de estrategias orientadas al fortalecimiento de la comprensión lectora; actividades como la lectura analítica, la argumentación, el comentario de textos y la producción escrita contribuyen al desarrollo de esta capacidad; además, promueven la ampliación del repertorio lingüístico y el pensamiento crítico; en consecuencia, el fortalecimiento de la inteligencia lingüístico-verbal favorece significativamente el desempeño lector y el aprendizaje académico general.

2.3. Definición de términos

- ✓ **Aprendizaje:** El aprendizaje es un proceso que mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea.
- ✓ **Comprensión** lectora. la comprensión lectora es decodificar el texto en su sentido global y enriquecer con los saberes del lector.
- ✓ **Cualitativa:** Los autores señalan que la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas.
- ✓ **Didáctica:** La Didáctica es el estudio de la educación intelectual del hombre y del conocimiento sistemático que ayuda al alumno a auto conocerse facilitándole las pautas para que elija la más adecuada para lograr su plena realización personal.
- ✓ **Facilitador:** Nos habla que por medio de la orientación y de la inducción, la acción docente tiene como objetivo ofrecer al estudiante herramientas y pistas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje, a la vez que atienda sus dudas y sus necesidades.
- ✓ **Lector crítico:** el lector hace inferencias y potencian el pensamiento crítico reflexivo a partir de sus conocimientos previos.
- ✓ **Mediador:** Para este autor son habilidades de pensamiento, enseña a aprender, a pensar y forma personas autónomas, capaces de seguir aprendiendo toda la vida.

- ✓ **Pedagogía:** La pedagogía es una disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo. Por tanto, para este autor es claro que la pedagogía es ciencia en cuanto tiene un objeto de estudio propio, hace uso de métodos generales, y el resultado de sus estudios y de sus hallazgos forma un sistema de conocimientos regulado por ciertas leyes.
- ✓ **Pragmático:** Según su pensamiento, nuestra mente es un producto evolutivo de la biología, una herramienta que se ha adaptado para permitirnos sobrevivir en el mundo físico, tanto como el cuello de las jirafas. Aseguraba que la inteligencia debía ser usada, juzgada y modificada según su eficacia práctica en la búsqueda de la subsistencia.
- ✓ **Saberes previos:** El concepto de "aprendizaje significativo" para distinguirlo del repetitivo o memorístico y señala el papel que juegan los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas informaciones. La significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto.
- ✓ **Tutoría:** Definen la tutoría como una acción sistemática, específica, concretada en un tiempo y un espacio (legalmente una hora a la semana en el aula) en la que el alumno recibe una 38 especial atención, ya sea individual o grupalmente, y que se considera una acción personalizada.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

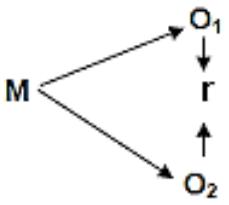
3.1. Método de investigación

Arias (2020), afirma que la investigación científica es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuesta a tales interrogantes.

Según Gómez (2004), el método deductivo está constituido por reglas y procesos, que facilitan la deducción de consecuencias y conclusiones finales a partir de premisas. Se considera que el método axiomático es la forma suprema del método deductivo.

3.2. Diseño de investigación

Según Tamayo (2001), es aquella que permite con más seguridad establecer relaciones de un variable con otra. El investigador busca establecer la correlación que existe entre variables del estudio. Basados en esta afirmación, el estudio aplicó el diseño correlacional.



Donde:

M = Muestra

O_1 = Observación de la V.1.

O_2 = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población según a Robles (2019) define la población como el objeto de estudio en una investigación, es el conjunto total de elementos de interés y la muestra un subconjunto de la población. Por lo que nuestra población será todo el estudiante del segundo grado, que son 340 alumnos de la institución educativa "Mundial", Yarinacocha.

Tabla 2. Distribución de la población

Grado	Sección	No de estudiantes	Sección	No de estudiantes
Primero	A	34	B	34
Segundo	A	35	B	35
Tercero	A	35	B	35
Cuarto	A	34	B	34
Quinto	A	32	B	32
Total		170		170

3.3.2. Muestra

La muestra, en este punto se aplicó a los 68 estudiantes, considerando a las secciones "A" y "B".

Tabla 3. Distribución de la muestra

Grado	Sección	No de estudiantes	Sección	No de estudiantes
Primero	A	34	B	34
	Total 68 estudiantes			

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

Según Arias (2022), técnica de investigación es un enfoque general para la recolección y el análisis de información, mientras que un instrumento de investigación es una herramienta específica utilizada dentro de una técnica de investigación para recopilar información.

Entonces en la investigación se usó sendos cuestionarios para obtener información de rendimiento de los estudiantes en la comprensión lectora en estudiante del segundo grado.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Primero; se elaboró el cuestionario para el recojo de información.

Segundo; se aplicó la encuesta en los estudiantes del primer año.

Tercero; se registró los datos en la plantilla Excel y SPSS 29.

El procedimiento de recolección de datos fue según el planteamiento del problema y de los objetivos trazados, entonces segun nuestro diseño de investigacion, se aplicó un encuesta de recoleccion la informacion del dominio de la comprension lectora de los estudiantes.

3.6. Tratamiento de datos

El tratamiento de datos incluyó, recopilar la información en una hoja Excel, organizar los datos, interpretar, y realizar un análisis y conclusiones de los resultados, el tratamiento de datos fue mediante el SSPS 29 y EXCEL.

CAPÍTULO IV

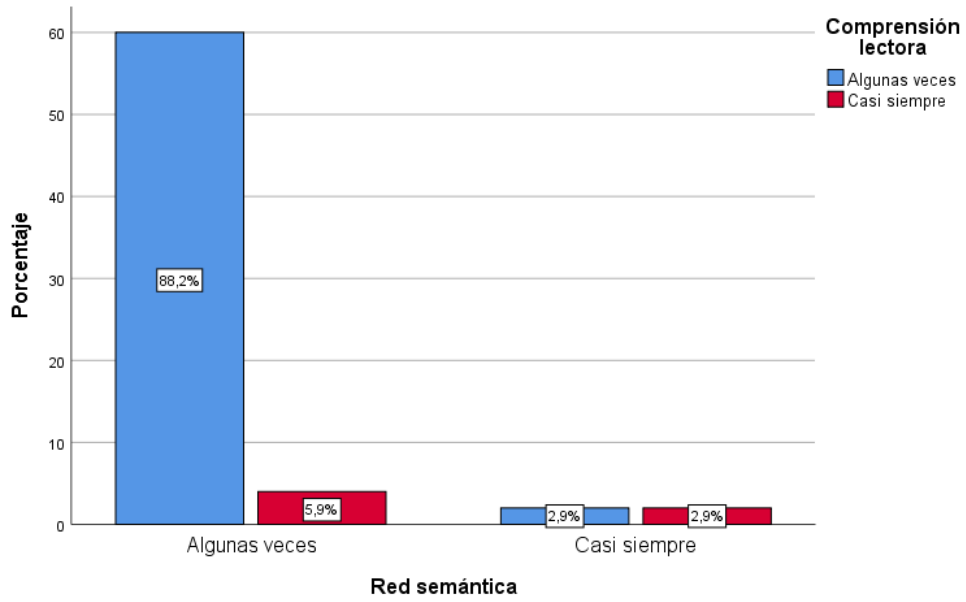
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 4. Relación entre red semántica y comprensión lectora

			Comprensión lectora		
			Algunas veces	Casi siempre	Total
Red semántica	Algunas veces	Recuento	60	4	64
		% del total	88,2%	5,9%	94,1%
	Casi siempre	Recuento	2	2	4
		% del total	2,9%	2,9%	5,9%
Total		Recuento	62	6	68
		% del total	91,2%	8,8%	100,0%

Figura 1. Relación entre red semántica y comprensión lectora

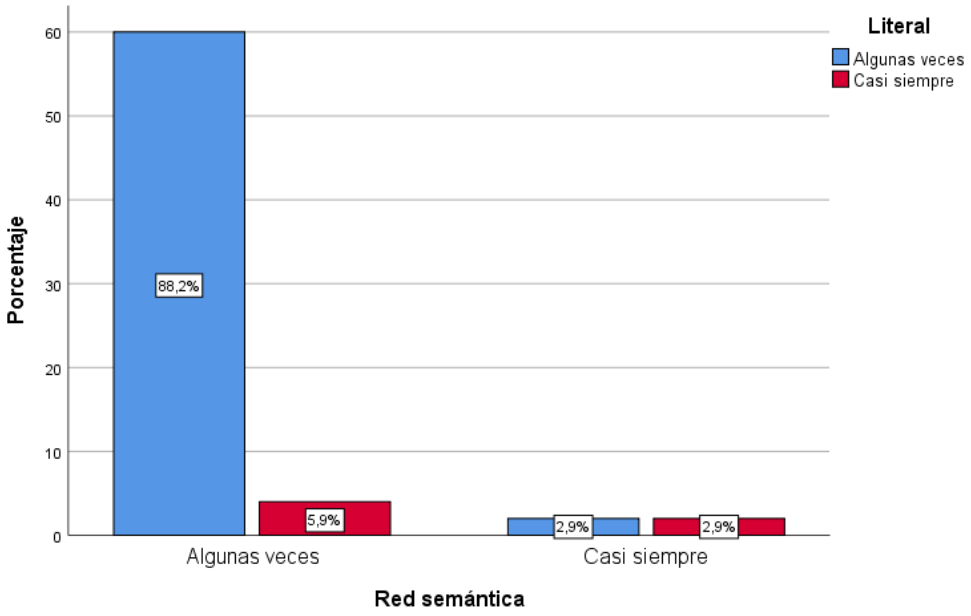


Es evidente que los estudiantes que consideran que algunas veces (88,2) la red semántica contribuye con sus aprendizajes, también consideran que algunas veces logran comprender textos; además, el 94,1% de los estudiantes refieren que algunas veces la red semántica es una estrategia que coadyuva con los aprendizajes y el 91,2% algunas veces comprende un texto.

Tabla 5. Relación entre red semántica y dimensión literal

			Literal		
			Algunas veces	Casi siempre	Total
Red semántica	Algunas veces	Recuento	60	4	64
		% del total	88,2%	5,9%	94,1%
	Casi siempre	Recuento	2	2	4
		% del total	2,9%	2,9%	5,9%
Total		Recuento	62	6	68
		% del total	91,2%	8,8%	100,0%

Figura 2. Relación entre red semántica y dimensión literal

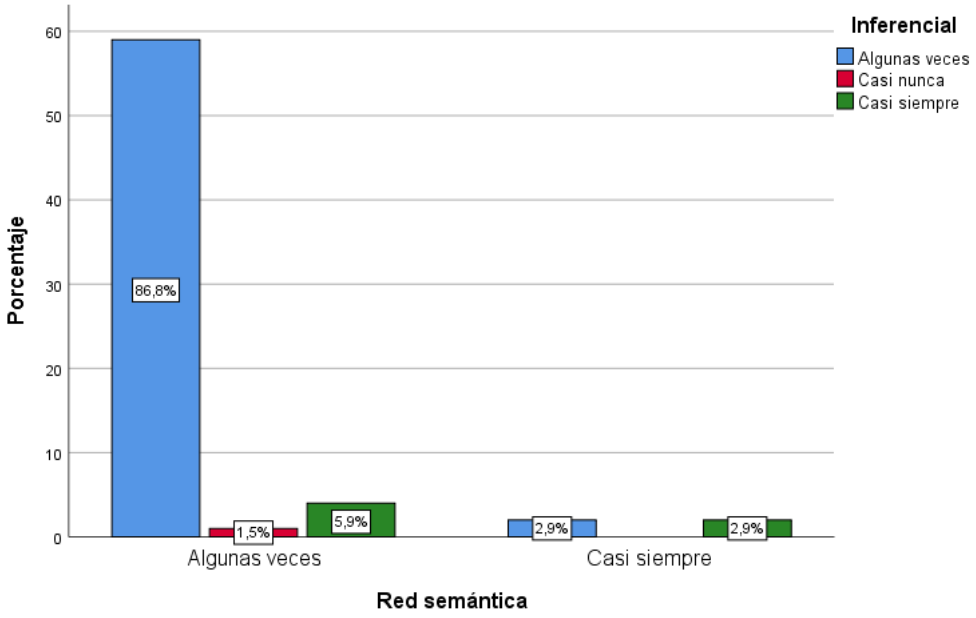


Es evidente que los estudiantes que consideran que algunas veces (88,2) la red semántica contribuye con sus aprendizajes, también consideran que algunas veces logran comprender textos en el nivel literal; además, el 94,1% de los estudiantes refieren que algunas veces la red semántica es una estrategia que coadyuva con los aprendizajes y el 91,2% algunas veces comprende un texto en el nivel literal.

Tabla 6. Relación entre red semántica y dimensión inferencial

			Inferencial			
			Algunas veces	Casi nunca	Casi siempre	Total
Red semántica	Algunas veces	Recuento	59	1	4	64
		% del total	86,8%	1,5%	5,9%	94,1%
	Casi siempre	Recuento	2	0	2	4
		% del total	2,9%	0,0%	2,9%	5,9%
Total		Recuento	61	1	6	68
		% del total	89,7%	1,5%	8,8%	100,0%

Figura 3. Relación entre red semántica y dimensión inferencial

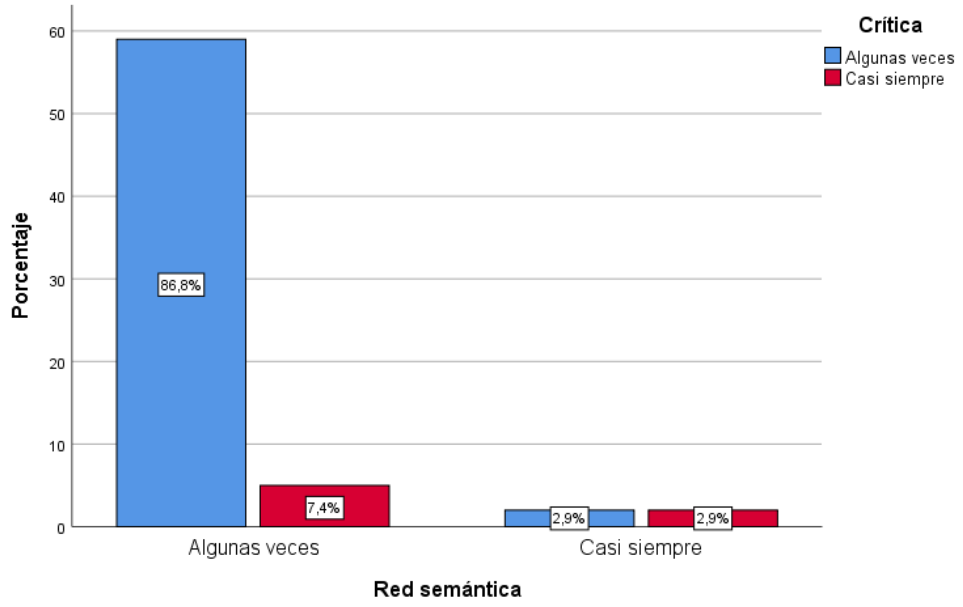


Es evidente que los estudiantes que consideran que algunas veces (86,8) la red semántica contribuye con sus aprendizajes, también consideran que algunas veces logran comprender textos en el nivel inferencial; además, el 94,1% de los estudiantes refieren que algunas veces la red semántica es una estrategia que coadyuva con los aprendizajes y el 89,7% algunas veces comprende un texto en el nivel inferencial.

Tabla 7. Relación entre red semántica y dimensión crítica

			Crítica		
			Algunas veces	Casi siempre	Total
Red semántica	Algunas veces	Recuento	59	5	64
		% del total	86,8%	7,4%	94,1%
	Casi siempre	Recuento	2	2	4
		% del total	2,9%	2,9%	5,9%
Total		Recuento	61	7	68
		% del total	89,7%	10,3%	100,0%

Figura 4. Relación entre red semántica y dimensión crítica



Es evidente que los estudiantes que consideran que algunas veces (86,8) la red semántica contribuye con sus aprendizajes, también consideran que algunas veces logran comprender textos en el nivel crítico; además, el 94,1% de los estudiantes refieren que algunas veces la red semántica es una estrategia que coadyuva con los aprendizajes y el 89,7% algunas veces comprende un texto en el nivel crítico.

Tabla 8. Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Red semántica	,180	68	,000
Comprensión lectora	,242	68	,000
Literal	,209	68	,000
Inferencial	,238	68	,000
Crítica	,241	68	,000

Considerando que el tamaño de la muestra es superior a 50 unidades, pues n= 68, la prueba que corresponde es Kolmogorov-Smirnov, siendo el resultado, en todos los casos, el p-valor= 0,000<0,05, por lo que se demuestra una distribución de datos no normal o no paramétrica, correspondiendo como estadístico para probar la hipótesis Rho de Spearman.

Tabla 9. Pruebas de correlación Rho de Spearman

		Comprensión lectora	Literal	Inferencial	Crítica
Red semántica	Coeficiente de correlación	,803	,626	,754	,445
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	68	68	68	68

Las pruebas de hipótesis practicadas dan cuenta de

que existe una relación directa (Rho= 0,803) y significativa (p-valor= 0,000<0,05) entre las variables red semántica y comprensión lectora; es decir, el comportamiento de ambas es muy similar.

que existe una relación directa (Rho= 0,626) y significativa (p-valor= 0,000<0,05) entre la variable red semántica y la dimensión comprensión lectora literal; es decir, el comportamiento de ambas es muy similar.

que existe una relación directa (Rho= 0,754) y significativa (p-valor= 0,000<0,05) entre la variable red semántica y la dimensión comprensión lectora inferencial; es decir, el comportamiento de ambas es muy similar.

que existe una relación directa (Rho= 0,445) y significativa (p-valor= 0,000<0,05) entre la variable red semántica y la dimensión comprensión lectora crítica; es decir, el comportamiento de ambas es muy similar.

4.2. Discusión de resultados.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que existe una relación directa, positiva y significativa entre la red semántica y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Mundial, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,803 y un nivel de significancia de 0,000. Asimismo, las tablas cruzadas muestran que el 88,2 % de los estudiantes que señalaron que la red semántica contribuye algunas veces a su aprendizaje también manifestaron comprender textos en ese mismo nivel, confirmando una asociación alta entre ambas variables.

Estos hallazgos coinciden con los resultados de Reyes y Pérez (2025), quienes encontraron una correlación positiva y significativa entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora (Rho=0,791), concluyendo que dichas estrategias favorecen el procesamiento y organización de la información. Del mismo modo, los resultados guardan correspondencia con López (2022), quien demostró que las redes semánticas fortalecen la identificación de ideas principales, las relaciones conceptuales y la estructuración lógica de los contenidos, favoreciendo la comprensión textual.

Desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, estos resultados pueden interpretarse como evidencia de que las redes semánticas facilitan la vinculación entre conocimientos previos y nuevos saberes mediante relaciones jerárquicas y asociativas. Asimismo, la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget sostiene que los estudiantes construyen estructuras mentales progresivamente

a través de procesos de organización conceptual. En consecuencia, la elevada correlación encontrada demuestra que las redes semánticas favorecen la construcción de significados y fortalecen la comprensión lectora.

Respecto al primer objetivo específico, los resultados evidencian una relación directa y significativa entre la red semántica y el nivel literal de la comprensión lectora, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de 0,626 y un valor de significancia de 0,000. Además, el 88,2 % de los estudiantes manifestó que algunas veces la red semántica contribuye a su aprendizaje y, simultáneamente, que algunas veces logra comprender textos en el nivel literal, lo que demuestra una asociación positiva entre ambas variables.

Los resultados coinciden con Flores (2022), quien identificó que el nivel literal constituye el componente más desarrollado de la comprensión lectora, debido a que permite reconocer información explícita del texto. Asimismo, guardan relación con Almerco y Campos (2024), quienes concluyeron que la lectura de diversos tipos de textos favorece el desarrollo del nivel literal. De igual manera, Castilla (2023) encontró efectos significativos de estrategias didácticas sobre la comprensión lectora, incluyendo la identificación de información textual explícita.

Teóricamente, estos hallazgos se explican porque las redes semánticas permiten organizar y jerarquizar información relevante mediante representaciones gráficas, facilitando la identificación de conceptos principales y secundarios. Según Sumarriva-Bustinza (2024), la comprensión literal implica reconocer datos explícitos presentes en el texto, mientras que Bayona (2025) sostiene que las redes semánticas facilitan la organización conceptual. Por ello,

la correlación obtenida demuestra que esta estrategia contribuye eficazmente a la recuperación y reconocimiento de información textual explícita.

En relación con el segundo objetivo específico, los resultados muestran una relación directa, positiva y significativa entre la red semántica y el nivel inferencial de la comprensión lectora, alcanzando un coeficiente Rho de Spearman de 0,754 y un nivel de significancia de 0,000. Las tablas cruzadas indican además que el 86,8 % de los estudiantes que señalaron utilizar algunas veces la red semántica también reportaron alcanzar algunas veces una comprensión inferencial adecuada, evidenciando una asociación considerablemente alta.

Estos resultados coinciden con Eugenio (2024), quien encontró mejoras significativas en la dimensión inferencial mediante el empleo de estrategias innovadoras de lectura. Asimismo, guardan relación con Mariño (2024), cuya investigación reportó una correlación alta (Rho=0,889) entre lectura narrativa y comprensión lectora. Del mismo modo, Saldaña (2022) concluyó que el uso de estrategias lectoras favorece significativamente la comprensión lectora, especialmente en los procesos de interpretación y deducción de significados implícitos.

Desde la perspectiva del aprendizaje significativo, la comprensión inferencial requiere relacionar la información textual con los conocimientos previos para construir nuevos significados. Asimismo, Urbina (2026) sostiene que este nivel implica formular hipótesis, establecer conclusiones e interpretar información implícita. En este contexto, las redes semánticas favorecen la asociación entre conceptos y la integración de saberes, permitiendo que el estudiante establezca conexiones cognitivas complejas. Por ello, la elevada

correlación obtenida confirma la contribución de esta estrategia al desarrollo de habilidades inferenciales.

Los resultados correspondientes al tercer objetivo específico evidencian una relación directa y significativa entre la red semántica y el nivel crítico de la comprensión lectora, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,445 y un valor de significancia de 0,000. Aunque la intensidad de la correlación es moderada en comparación con las demás dimensiones, los datos muestran que el 86,8 % de los estudiantes que reportan utilizar algunas veces la red semántica también manifiestan desarrollar algunas veces procesos de comprensión crítica.

Estos hallazgos coinciden parcialmente con Flores (2022), quien encontró mayores dificultades en los niveles inferencial y crítico respecto al literal. Asimismo, concuerdan con Caballero et al. (2025), citados en el marco teórico, quienes sostienen que la comprensión crítica suele representar el nivel más complejo debido a las exigencias de análisis, valoración y emisión de juicios. Sin embargo, los resultados también respaldan lo señalado por Almerco y Campos (2024), quienes afirman que las estrategias de lectura contribuyen al fortalecimiento del nivel crítico.

Desde el enfoque comunicativo textual, la comprensión crítica supone analizar, interpretar y valorar la información considerando el contexto y los propósitos comunicativos. Asimismo, la teoría de la inteligencia lingüístico-verbal plantea que la capacidad para emitir juicios fundamentados depende del dominio de procesos complejos de interpretación y reflexión. En consecuencia, aunque la correlación encontrada es menor que en las dimensiones literal e inferencial, los resultados evidencian que las redes semánticas contribuyen también al fortalecimiento del pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes.

La presente investigación aporta evidencia empírica actualizada sobre la relación existente entre las redes semánticas y la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, demostrando mediante análisis estadísticos que esta estrategia mantiene una asociación significativa con la variable principal y con cada una de sus dimensiones. De esta manera, amplía el conocimiento científico en el campo de la didáctica de la lectura y fortalece el sustento teórico del aprendizaje significativo y del enfoque constructivista aplicados al desarrollo de competencias comunicativas.

Asimismo, el estudio aporta a la educación al demostrar que las redes semánticas constituyen una estrategia pedagógica viable para fortalecer los procesos de comprensión lectora en contextos escolares. Sus resultados ofrecen una base científica para que docentes y directivos incorporen organizadores gráficos en la práctica educativa, favoreciendo la organización conceptual, la construcción de significados y el desarrollo del pensamiento crítico. En consecuencia, la investigación contribuye al mejoramiento de los aprendizajes y al fortalecimiento de la calidad educativa en la educación secundaria.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- ✓ Se concluye que existe una relación directa, positiva y altamente significativa entre la red semántica y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali 2024. Esta afirmación se sustenta en el coeficiente Rho de Spearman de 0,803 y un nivel de significancia de 0,000 ($p<0,05$), resultados que permitieron aceptar la hipótesis general. En consecuencia, a mayor utilización de las redes semánticas, mayores son los niveles de comprensión lectora alcanzados por los estudiantes.
- ✓ Se concluye que existe una relación directa y significativa entre la red semántica y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali 2024. Los resultados obtenidos mediante la prueba Rho de Spearman evidenciaron un coeficiente de correlación de 0,626 y una significancia de 0,000 ($p<0,05$), permitiendo aceptar la hipótesis específica correspondiente. Por tanto, el uso de redes semánticas favorece la identificación y recuperación de información explícita en los textos.
- ✓ Se concluye que existe una relación directa, positiva y significativa entre la red semántica y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali 2024. La prueba Rho de Spearman reportó un coeficiente de correlación de 0,754 y un valor de significancia de 0,000 ($p<0,05$), confirmando la hipótesis planteada. En consecuencia, la utilización de redes semánticas contribuye al

desarrollo de habilidades para interpretar, deducir y construir significados implícitos durante la lectura.

- ✓ Se concluye que existe una relación directa y significativa entre la red semántica y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali 2024. Los resultados de la prueba Rho de Spearman mostraron un coeficiente de correlación de 0,445 y una significancia de 0,000 ($p<0,05$), permitiendo aceptar la hipótesis específica respectiva. Por tanto, el empleo de redes semánticas favorece los procesos de análisis, valoración y emisión de juicios críticos sobre los textos leídos.

5.2. Recomendaciones

- ✓ Al director de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali, promover la incorporación sistemática de las redes semánticas en las actividades pedagógicas de las diferentes áreas curriculares, considerando que se ha demostrado una relación positiva y altamente significativa con la comprensión lectora (Rho=0,803); asimismo, resulta pertinente impulsar jornadas de capacitación y acompañamiento docente orientadas al uso de estrategias de organización conceptual que favorezcan el desarrollo de competencias lectoras y el mejoramiento de los aprendizajes estudiantiles.
- ✓ Al director, nuevamente, fortalecer los mecanismos institucionales de monitoreo y acompañamiento pedagógico para verificar la aplicación efectiva de estrategias basadas en redes semánticas dentro de las sesiones de aprendizaje; de igual manera, se sugiere incorporar en los documentos de gestión institucional acciones específicas destinadas al fortalecimiento de la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico, a fin de

consolidar una cultura escolar orientada al desarrollo integral de las capacidades comunicativas de los estudiantes.

- ✓ A los docentes de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali, incorporar de manera permanente las redes semánticas en la planificación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, especialmente en las actividades orientadas al fortalecimiento de la comprensión lectora; asimismo, se sugiere diseñar experiencias pedagógicas que promuevan la identificación de información explícita, la formulación de inferencias y el análisis crítico de textos, aprovechando el potencial de esta estrategia para mejorar significativamente los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ A los padres de familia de la Institución Educativa Mundial, Yarinacocha–Ucayali, involucrarse activamente en el acompañamiento de las actividades lectoras que realizan sus hijos en el hogar, fomentando hábitos permanentes de lectura y el uso de estrategias de organización de información, como las redes semánticas. Además, es importante que mantengan una comunicación constante con los docentes para fortalecer el seguimiento de los avances académicos, contribuyendo así al desarrollo de una comprensión lectora más sólida y significativa en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, J. y Arias, M. (2025). Comprensión lectora y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Revista Tribunal*. https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/465

Allan, V. (2008). Medir el significado: Las redes semánticas como método de investigación. Universidad de Chile. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106080/allan_v.pdf

Almerco, S. y Campos, L. (2024). La competencia Lee diversos tipos de textos escritos y la comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. Columna Pasco – Yanacancha – Pasco.

Álvaro, D. (2024). La configuración de las categorías meta-gramaticales. Análisis de la red léxico-semántica asociada a Sustantivos. *Revista Signos*, 58(117), pp. 144-164. https://www.scielo.cl/pdf/signos/v58n117/0718-0934-signos-58-117-144.pdf

Arias G. (2012). El proyecto de Investigación. Introducción a la investigación científica. 6ta Edición, Editorial EPISTEME, C.A. https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf.

Arias, J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Perú. Enfoques consulting. https://www.researchgate.net/publication/350072286_TECNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_INVESTIGACION_CIENTIIFICA.

Auquillas, M. (2023) comprensión lectora en los estudiantes de la unidad

educativa santa mariana de jesús, guaranda – bolívar periodo 2021 – 2022. Tesis previa a la obtención del grado de: Magíster en psicología, mención neuropsicología, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11558

Bayona, E. (2025). Redes semánticas de conocimiento como identificación de problemas de aprendizaje. *Delectus*, 8(1). https://www.inicc-peru.edu.pe/revista/index.php/delectus/article/view/296

Beristain, H. (2013). Diccionario del retórica y poética. Porrua.

Bolívar, A. (2023). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del noveno grado de la unidad educativa "Pérez Pallares" Quito, Ecuador, año escolar 2022-2023*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro]. https://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/7104/1/BOLIVAR%20REYES%20ANGEL%20EDUARDO.pdf

Bréal, M. (1991). The Beginnings of Semantic: Essays, Lectures and Review, Stanford, Stanford University press.

Caballero, M., Vásquez, R. y Flores, J. (2025). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. *Revista Científica de Tecnología y Desarrollo*, 4(1). https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/274

Castellanos, L. (2022). Uso del Facebook en estudiantes universitarios: un estudio cualitativo con redes semánticas naturales. *Revista Salud y Desarrollo*. https://www.researchgate.net/publication/367215781

Castilla, E. (2023). Estrategias didácticas en la comprensión lectora de estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 5168 *Puente Piedra. Lima*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Casado, M. (2021). Curso de semántica léxica del español», Pamplona, EUNSA. Revista de Investigación Lingüística. Universidad de Murcia. https://doi.org/10.6018/ril.503201

Centro Virtual Cervantes CVC (2024) Anuario “La literatura en la enseñanza de lenguas”. https://cvc.cervantes.es/lengua/anuario/anuario_24/pastor/p01.htm.

Collins, A. y Quillian, M. (1969). Retrieval time from semantic memory. *Journal of Verbal Learning & Verbal Behavior*, (Vol. 2). https://doi.org/10.1016/S0022-5371(69)80069-1

Cracogna, J. (2000). La abducción en el método jurídico. *Lecciones y ensayos*, (76), 159-166.

Eugenio, C. (2024). *Uso de audio cuentos como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución educativa Miguel Grau, Ucayali 2022*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2e4d0f2d-96cb-4d00-af3c-62f7f75debee/content

Espinal, C. et al. (2025), alfabetización informacional en la era digital: un panorama de la investigación actual. Ciencia y Educación DOI: https://doi.org/10.22206/cyed.2025.v9i1.3376

Flores, M. (2022), Niveles de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa El Zearío Mac Donald, Pebas 2021, Tesis de grado, Universidad Nacional De La Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. https://hdl.handle.net/20.500.12737/8315

Galfrascoli, A. (2026). Redes semánticas naturales y construcción de significados en contextos educativos. *Revista Mexicana de Investigación e Innovación Educativa*. https://pablolatapisarre.edu.mx/revista/index.php/rmiie/article/view/285

García, M. y Macías, M. (2022). La inteligencia lingüística en el nivel de lectura de los estudiantes de educación básica superior. *Dom. Cien.*, 8(3), 1490-1512. http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3.

Gómez, R. (2004). Evolución científica y metodológica de ductivo. Obtenido de http://www.eumed.net/cursecon/libreria/.

Gonzalez, R. y Wood, R. (2004). *La construcción de imágenes digitales*. Argentina: Edit. Fondo de cultura económica.

Hanum, F. y Saragih, M. (2022). Theory of cognitive development by Jean Piaget. *Journal of Applied Linguistics*, 2(1), 55-60. https://journal.eltaorganization.org/index.php/joal/inde.

Huaman, M. (2024). *Uso de los organizadores gráficos como estrategia para la comprensión lectora, de los estudiantes de contexto bilingüe de 4to grado de primaria en Ayaviri, Puno*. [tesis de licenciatura, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/acf88e8f-b55f-4daf-b8d9-6f4951578274/content.

López, F. (2022). Uso de las redes semánticas para mejorar la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Villa El Salvador”. Pucallpa, Perú.

Lozano, M., Santos, O. y Obregón, T. (2023). Enfoque comunicativo textual en la producción de textos narrativos de los estudiantes del segundo grado de

secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. *Igobernanza*, 6(22), 675-702. https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.272.

Machaca, L. y Ortiz, N. (2023), la comprensión lectora y su incidencia en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria Agropecuaria de Vajchata, Azángaro, 2022, tesis optar al título profesional de educación en secundaria: Comunicación, Azangaro, Puno. Perú. https://www.iesppazangaro.edu.pe/wp-content/uploads/2023/06/TESIS-OFICIAL-2023.pdf

Medina, A., Rodríguez, J. y Salazar, P. (2018). Red semántica como organizador gráfico y su influencia en la comprensión lectora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 45-58.

Mendez, L. (2018). Parafraseo como consecuencia de la lectura comprensiva. Guatemala - Quetzaltenango.

MINEDU (2016). Currículo Nacional Educación Básica. Lima. http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf.

MINEDU (2017). Programa curricular de Educación Secundaria. Lima: Printed in Peru.

Montoya, R. (2022). La competencia “Lee diversos tipos de textos escritos” en los textos escolares de comunicación del tercer grado de secundaria de colegios privados. https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2403/Mont

oya%20Hoyos%2C%20Ruth%20Estefania_Tesis_Licenciatura_2022.pdf?sequence= 4&isAllowed=y.

Moguel O. (2025). La lectura: un desencanto con las páginas y un alejamiento de la sabiduría en la escuela contemporánea. LATAM REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES. https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3955.

Oña, A. (2023). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el proceso de enseñanza aprendizaje de educación básica media*. [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f23c54e0-ab51-425c-9c15-d99c63b7148d/content.

OCDE (2021), Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). https://www.oecd.org/en/about/programmes/pisa.html.

Pinto, N. (2019). *La comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa del distrito de El Agustino*. Universidad Ricardo Palma. https://hdl.handle.net/20.500.14138/2867.

Pérez, S. et al. (2023). Redes semánticas, Nuevas perspectivas y aplicaciones en psicología. Universidad de Colima, México. https://doi.org/10.53897/LI.2023.0004.UCOL.

Pucuhuayla, N. (2021). *Comprensión lectora y atención en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal de La Oroya*. Lima. https://hdl.handle.net/20.500.14138/4342.

Quillian, M. (1968). Semantic memory. Em M. Minsky (Ed.). *Semantic information processing*. Cambridge, MA: MIT Press.

RAE, (2021), Real Academia de la Lengua Española, actualización del Diccionario de la lengua Española. https://dle.rae.es/.

Ramírez, N. (2024). La comprensión lectora, un eje transversal para el aprendizaje. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/15065/1/Ram%c3%adrez%20R.%2c%20Noem%c3%ad%20L.%20%282025%29%20La%20comprensi%c3%b3n%20lectora%2c%20un%20eje%20transversal%20para%20el%20aprendizaje.%20%281%29.pdf.

Ramos, E. (2023). *Programa de infografía mejora la comprensión lectora en alumnos del I ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales Universidad Nacional de Ucayali, 2022*. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/920b2409-3119-4dcb-be7a-c84162187fdb/content.

Reyes, E. y Pérez, M. (2025). *Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa San Alfonso, Ate, 2024*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1d06c2ed-428e-4065-804c-3d257ad33e15/content.

Robles, B. (2019). Población y muestra. Pueblo Continente. doi: http://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121.

Saavedra, R. M. (2021). *Propuesta de integración tecnológica para mejorar la competencia «lee diversos tipos de textos en su lengua materna» en secundaria*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3576/1/TIB_SaavedraSamame RolynMoises.pdf.

Saldaña, E. (2022). *Las estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes del 4.º grado de secundaria del colegio N.º 1248 -Ate*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f113afe6-2a18-4272-ae50-ab2e212de098/content.

Sánchez, M. y Laserna, S. (2022). Redes semánticas, léxico disponible y didáctica del vocabulario en ELE: un análisis por niveles de español. https://www.researchgate.net/, 35(3), 167-204. DOI:10.17398/1988-8430.35.3.167.

Soto, V. (2000). Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje.

Sumarriva-Bustinza, L. (2024). Niveles de comprensión lectora y su frecuencia de uso en estudiantes de educación primaria. *Horizontes*, 8(34). https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1747.

Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.

Tamba-Mecz, I. (2004). La semantique. Mexico.

Tellez, J. (2005). *La comprensión de los textos escritos y la psicología cognitiva*. España: Editorial Dykinson.

Tenesaca, et al. (2024). Análisis de la comprensión lectora en estudiantes del subnivel de educación Básica Superior. Universidad de Cuenca. Cuenca – Ecuador. Revista. INVECOM. https://doi.org/10.5281/zenodo.8381159.

Torres, V. (2023), Redes Semánticas Naturales y competencias socioemocionales en docentes. Artículo científico de revisión. Universidad Albert Einstein. México. https://DOI 10.35383/educare.v10i2.794

Urbina, K. (2026). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Investigación y Comunicación*, 6(2). https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632026000202054.

Urzua, V. (2018). Medir el Significado: Las Redes Semántica como Método de Investigación Sociológica. Repositoria académico de la Universidadde Chile. https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/106080.

Vásquez, L. y Reynoso, M. (2025). Aprendizaje significativo y su impacto en la transformación educativa: Una revisión sistemática. *Horizontes*, 9(39), 3024-3036. https://revistahorizontes.org/

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

LA ESTRATEGIA RED SEMÁNTICA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTE DEL SEGUNDO GRADO, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL, YARINACOCHA - UCAYALI, 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general ¿De qué manera la red semántica se relaciona con la compresión lectora en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024?	**Objetivo general** Determinar de qué manera las redes semánticas se relaciona con la comprensión lectora en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024.	**Hipótesis general** Las redes semánticas se relacionan significativamente con la comprensión lectora en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024.	Estrategia red semántica Comprensión lectora	1. Red semántica Ayuda a organizar y a integrar información. 2. Ilustra relaciones entre diferentes áreas de contenido. 3. Puede proporcionar una síntesis de las diferentes actividades de la clase. 4. Se puede usar a todos los niveles con grupos de diferente tamaño, incluso individualmente. 5. Es motivador a todas las edades. a. Nivel critico b. Nivel inferencial c. Nivel critico	**Tipo de Investigación:** Aplicada. **Nivel de Investigación:** correlacional **Diseño de Investigación:** no experimental **Enfoque:** Cuantitativo. **Población:** 68 estudiantes **Muestra:** 68 **Muestreo:** No probabilístico. **Técnica:** Observación directa **Instrumento de recolección de datos:** - Fichas para recolectar datos - Software de análisis de datos. (Excel)
Problemas específicos – ¿De qué manera la red semántica se relaciona con la comprensión de lectora en el nivel literal, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024? – ¿De qué manera la red semántica se relaciona con la comprensión de lectora en el nivel inferencial, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024?.	– **Objetivos Específicos** – Comprobar de qué manera la red semántica se relaciona con la comprensión de lectora en el nivel literal, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024 – Demostrar de qué manera la red semántica se relaciona con la comprensión de lectora en el nivel inferencial, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha	– **Hipótesis específicas** – Las redes semánticas se relacionan significativamente con la comprensión lectora en el nivel literal, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024. – Las redes semánticas se relacionan significativamente con la comprensión lectora en el nivel inferencial, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024 – Las redes semánticas se relacionan significativamente con la comprensión lectora en el nivel crítico, en			

– ¿De qué manera la red semántica se relaciona con la comprensión de lectora en el nivel crítico, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024?	– Ucayali 2024. – Probar de qué manera la red semántica se relaciona con la comprensión de lectora en el nivel crítico, en estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024.	estudiante del segundo grado de la institución educativa mundial, Yarinacocha – Ucayali 2024.			

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE LA RED SEMANTICA

Buenos días estudiantes. El presente cuestionario es una investigación sobre: **"LA RED SEMÁNTICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL YARINACOCHA - UCAYALI, 2024"**, cuya finalidad es recabar información y analizar el problema. Solicito su colaboración y responda con sinceridad el presente cuestionario, el cual es confidencial. Para ello, cada una de las proposiciones planteadas presenta una escala del 1 al 5.

Escala de Likert				
5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca

Nº	**ORGANIZAR Y A INTEGRAR INFORMACIÓN.**	1	2	3	4	5
1.	¿La red semántica ayudan organizar datos?					
2.	¿La red semántica ayudan integrar información?					
3.	¿La red semántica sirve para la organizar información sobre un tema específico?					
4.	¿La red semántica te da una visión panorámica sobre el tema de tu interés?					
5.	¿La red semántica te permite estructurar de manera clara los conceptos relacionados con un tema?					
6.	¿Usar una red semántica facilita la comprensión de cómo se conectan los conceptos entre sí?					
7.	¿La red semántica ayuda a identificar la información más relevante dentro de un tema?					
8.	¿La red semántica mejora la organización de ideas cuando estás aprendiendo algo nuevo?					
	ILUSTRA RELACIONES					
9.	¿Crees que la red semántica Ilustran relaciones entre diferentes áreas de contenido?					
10.	¿La red semántica sirve para diferenciar distintos componentes de un tema?					
11.	¿Crees que la red semántica te ayuda a categorizar distintas áreas?					
12.	¿Crees que la red semántica te ayuda a visualizar y diferenciar contenidos de un mismo tema?					
13.	¿La red semántica ayuda a entender cómo diferentes conceptos se interrelacionan entre sí?					
14.	¿Al usar una red semántica, puedes observar de manera clara las conexiones entre ideas de un mismo tema?					
15.	¿La red semántica facilita la identificación de categorías dentro de un tema complejo?					
16.	¿Crees que una red semántica permite ver las relaciones jerárquicas entre los componentes de un tema?					
	SÍNTESIS					
17.	¿Crees usted que la red semántica muestra una síntesis de un determinado tema de clase?					
18.	¿Crees usted que la red semántica proporcionar una síntesis de las diferentes actividades de la clase?					
19.	¿Cree usted que la red semántica ayuda a resumir de manera efectiva el contenido trabajado en clase?					
20.	¿La red semántica te permite sintetizar conceptos de manera fácil y visual?					
21.	¿Consideras que la red semántica es útil para realizar resúmenes de los temas trabajados?					
22.	¿La red semántica te ayuda a organizar de forma eficiente los conceptos para estudiar para un examen?					
23.	¿Crees que la red semántica te facilita la creación de una síntesis de un tema complejo?					
24.	¿La red semántica facilita resumir un tema al destacar solo los conceptos clave y sus conexiones?					

CUESTIONARIO SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Buenos días estudiantes. El presente cuestionario es una investigación sobre: **"LA RED SEMÁNTICA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL YARINACOCHA - UCAYALI, 2024"**, cuya finalidad es recabar información y analizar el problema. Solicito su colaboración y responda con sinceridad el presente cuestionario, el cual es confidencial. Para ello, cada una de las proposiciones planteadas presenta una escala del 1 al 5.

Escala de Likert				
5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca

Nº	**LITERALES**	1	2	3	4	5
1.	¿Cuándo Ud. Lee identifica detalles de la lectura?					
2.	¿Cuándo Ud. Lee Precisar el espacio, tiempo, personajes de la lectura?					
3.	¿Cuándo Ud. Lee Captar el significado de palabras y oraciones de la lectura?					
4.	¿Cuándo Ud. Lee Recordar pasajes y detalles del texto de la lectura?					
5.	¿Cuándo lees, logras identificar las ideas principales del texto?					
6.	¿Cuándo lees, puedes recordar los eventos clave que ocurren en el texto?					
7.	¿Cuándo lees, puedes identificar las características y motivaciones de los personajes?					
8.	¿Cuándo lees, puedes identificar la estructura general del texto (introducción, desarrollo, conclusión)?					
	INFERENCIALES					
9.	¿Cuándo Ud. Lee Deducir enseñanzas y mensajes de la lectura?					
10.	¿Cuándo Ud. Lee Proponer títulos para un texto de la lectura?					
11.	¿Cuándo Ud. Lee Inferir el significado de palabras que se encuentran en la lectura?					
12.	¿Cuándo Ud. Lee Inferir secuencias lógicas de la lectura?					
13.	¿Cuándo lees, puedes identificar las emociones que los personajes están experimentando sin que se mencionen explícitamente?					
14.	¿Cuándo lees, puedes hacer predicciones sobre lo que ocurrirá después en la historia?					
15.	¿Cuándo lees, puedes deducir el tono o la actitud del autor hacia el tema tratado?					
16.	¿Cuándo lees, logras identificar las causas y consecuencias de los eventos descritos en el texto?					
	CRITICAS					
17.	¿Cuándo Ud. Lee, después de la lectura puede juzgar el contenido de un texto?					
18.	¿Cuándo Ud. Lee después de la lectura puede distinguir un hecho de una opinión?					
19.	¿Cuándo Ud. Lee puede Analizar la intención del autor?					
20.	¿Cuándo Ud. Lee puede Emitir juicio frente a un comportamiento?					
21.	¿Cuándo lees, puedes evaluar la coherencia del argumento o la lógica del texto?					
22.	¿Cuándo lees, eres capaz de identificar posibles sesgos o prejuicios en el texto?					
23.	¿Cuándo lees, puedes cuestionar la fiabilidad de las fuentes o la información presentada?					
24.	¿Cuándo lees, eres capaz de comparar este texto con otros similares para evaluar su originalidad o relevancia?					

Anexo 3. Validación de los instrumentos de recolección de datos

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Geni Llerme Tafur Flores

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : La red semántica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa mundial Yarinacocha - Ucayali, 2024

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Leydi Brigitte, Poma Vargas

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: RED SEMANTICA**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

III.

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total						191

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....19.1.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Pucallpa, 21 de abril de 2025

Dra. Geni Llerme Tafur Flores

Doc. Educ. Sec. espec. Filosofía, Psicología y Cs. Sc.

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Geni Llerme Tafur Flores

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : La red semántica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa mundial Yarinacocha - Ucayali, 2024

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Leydi Brigitte, Poma Vargas

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO COMPRENSION LECTORA : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE:**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

IV. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
12. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
14. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
17. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
18. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total						119

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....19.1.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Pucallpa, 21 de abril de 2025

Dra. Geni Llerme Tafur Flores

Doc. Educ. Sec. espec. Filosofía, Psicología y Cs. Sc.

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Fredy Fernández Martínez
1.2. GRADO ACADÉMICO : Magister
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali
1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : La red semántica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa mundial Yarinacocha - Ucayali, 2024
1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Leydi Brigitte, Poma Vargas
1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: RED SEMANTICA**
1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:
III.

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total						191

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....19.1.....
VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Pucallpa, 21 de abril de 2025

Mg. Fredy Fernandez Martinez
Docente Educ. Sec. Espec.: Matemática Física e Informática

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Fredy Fernández Martínez

1.2. GRADO ACADÉMICO : Magister

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : La red semántica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa mundial Yarinacocha - Ucayali, 2024

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Leydi Brigitte, Poma Vargas

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO COMPRENSION LECTORA : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE:**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

IV. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
12. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
14. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
17. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
18. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total						119

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....19.1.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Pucallpa, 21 de abril de 2025

Mg. Fredy Fernandez Martinez

Docente Educ. Sec. Espec.: Matemática Física e Informática

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Liliana Huaranga Rivera

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : La red semántica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa mundial Yarinacocha - Ucayali, 2024

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Leydi Brigitte, Poma Vargas

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: RED SEMANTICA**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

III.

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total						191

VALORACIÓN CUANTITATIVA .....19.1.....

VALORACIÓN CUALITATIVA .....VALIDO APLICAR.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD .....FAVORABLE.....

Pucallpa, 21 de abril de 2025

Dra. Liliana Huaranga Rivera

Docente de Educación Primaria

Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Liliana Huaranga Rivera

1.2. GRADO ACADÉMICO : Doctora

1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Ucayali

1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : La red semántica y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa mundial Yarinacocha - Ucayali, 2024

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO : Leydi Brigitte, Poma Vargas

1.6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO COMPRENSION LECTORA : **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE:**

1.7. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar) c) De 13 a 15: (Válido, mejorar)
d) De 16 a 18: (Válido, precisar) e) De 19 a 20: (Válido, aplicar)

IV. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-18)	Excelente (19-20)
		01	02	03	04	05
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
12. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					20
14. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.				18	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					20
17. CONSISTENCIA	Basado en aspecto teórico científico y del tema de estudio.					19
18. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					19
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					20
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.				18	
Sub total					54	137
Total						119

VALORACIÓN CUANTITATIVA ..... 19.1 .....
VALORACIÓN CUALITATIVA ..... VALIDO APLICAR .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD ..... FAVORABLE .....

Pucallpa, 21 de abril de 2025

Dra. Liliana Rivera Huaranga
Docente de Educación Primaria

Anexo 4. Constancia de aplicación de instrumentos

Ministerio de Educación

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE UCAYALI
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE CORONEL PORTILLO
INSTITUCION EDUCATIVA N° 64999 – "MUNDIAL"
CODIGO: PRIMARIA 0836833 SECUNDARIA 1393750

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El Director de la Institución Educativa N° 64999 - "MUNDIAL", ubicada en el Asentamiento Humano Roberto Ruiz Vargas, distrito de Yarinacocha, Provincia de Coronel Portillo, Región de Ucayali.

HACE CONSTAR:

Que, **LEYDI BRIGITTE POMA VARGAS,** con **DNI. N° 71338925,** estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología de la "Universidad Nacional de Ucayali", ha realizado la APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADA: **"LA RED SEMANTICA Y LA COMPRENSION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MUNDIAL YARINACOCHA - UCAYALI 2024",** demostrando en todo momento responsabilidad, puntualidad en el que hacer educativo.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que crea por conveniente.

AA.HH. Roberto Ruiz Vargas, 23 de Diciembre del 2024.

DREU/NDD
UGEL/LAS
DIE/MVCH
SEC. LUZ

AAHH Roberto Ruiz Vargas Jr. Alfonso Ugarte Mz O Lt 1
Yarinacocha- PERU

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

n	*I1*	*I2*	*I3*	*I4*	*I5*	*I6*	*I7*	*I8*	*I9*	*I10*	*I11*	*I12*	*I13*	*I14*	*I15*	*I16*	*I17*	*I18*	*I19*	*I20*	*I21*	*I22*	*I23*	*I24*		Comprensión lectora
1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3		**42**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		**46**
3	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2		**42**
4	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		**48**
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2		**48**
6	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2		**47**
7	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1		**33**
8	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2		**41**
9	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	2	3		**41**
10	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		**47**
11	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2		**47**
12	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2		**34**
13	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2		**34**
14	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3		**46**
15	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1		**45**
Vi	**0.43**	**0.33**	**0.33**	**0.20**	**0.38**	**0.36**	**0.20**	**0.22**	**0.25**	**0.16**	**0.22**	**0.20**	**0.22**	**0.16**	**0.20**	**0.16**	**0.22**	**0.33**	**0.25**	**0.33**	**0.16**	**0.06**	**0.24**	**0.40**	**5.99**	**26.06**

Comprensión lectora	
SUMA Vi	**5.99**
Vt2	**26.06**
VI/VT	**0.23**
k/k-1	**1.04**
Alfa	**0.80**

n	*I1*	*I2*	*I3*	*I4*	*I5*	*I6*	*I7*	*I8*	*I9*	*I10*	*I11*	*I12*	*I13*	*I14*	*I15*	*I16*	*I17*	*I18*	*I19*	*I20*	*I21*	*I22*	*I23*	*I24*		Red semántica
1	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1		**46**
2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2		**65**
3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	1		**53**
4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3		**64**
5	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3		**64**
6	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2		**48**
7	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2		**55**
8	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2		**61**
9	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	1		**53**
10	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3		**55**
11	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2		**61**
12	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	3		**53**
13	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3		**64**
14	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2		**48**
15	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2		**55**
16	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2		**55**
Vi	**0.37**	**0.23**	**0.23**	**0.23**	**0.59**	**0.23**	**0.23**	**0.48**	**0.43**	**0.23**	**0.23**	**0.23**	**0.23**	**0.23**	**0.23**	**0.68**	**0.37**	**0.25**	**0.23**	**0.48**	**0.43**	**0.36**	**0.46**	**0.48**	**8.22**	**36.31**

Red semántica	
SUMA Vi	**8.22**
Vt2	**36.31**
VI/VT	**0.23**
k/k-1	**1.04**
Alfa	**0.81**

Anexo 6. videncias fotográficas



Anexo 7. Base de datos

n	Red semántica		Literal		Inferencial		Crítica		Comprensión lectora	
	Total	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Total	Nivel
1	72	Algunas veces	23	Algunas veces	25	Algunas veces	27	Algunas veces	75	Algunas veces
2	73	Algunas veces	23	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	71	Algunas veces
3	89	Casi siempre	30	Casi siempre	31	Casi siempre	31	Casi siempre	92	Casi siempre
4	68	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	70	Algunas veces
5	75	Algunas veces	25	Algunas veces	24	Algunas veces	23	Algunas veces	72	Algunas veces
6	76	Algunas veces	24	Algunas veces	27	Algunas veces	26	Algunas veces	77	Algunas veces
7	71	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	70	Algunas veces
8	75	Algunas veces	25	Algunas veces	26	Algunas veces	24	Algunas veces	75	Algunas veces
9	75	Algunas veces	25	Algunas veces	25	Algunas veces	24	Algunas veces	74	Algunas veces
10	72	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	71	Algunas veces
11	72	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	25	Algunas veces	73	Algunas veces
12	72	Algunas veces	22	Algunas veces	26	Algunas veces	25	Algunas veces	73	Algunas veces
13	72	Algunas veces	26	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	73	Algunas veces
14	72	Algunas veces	30	Casi siempre	29	Casi siempre	31	Casi siempre	90	Casi siempre
15	67	Algunas veces	23	Algunas veces	22	Algunas veces	23	Algunas veces	68	Algunas veces
16	71	Algunas veces	24	Algunas veces	24	Algunas veces	24	Algunas veces	72	Algunas veces
17	74	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	28	Algunas veces	76	Algunas veces
18	73	Algunas veces	25	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	73	Algunas veces
19	68	Algunas veces	31	Casi siempre	30	Casi siempre	30	Casi siempre	91	Casi siempre
20	71	Algunas veces	24	Algunas veces	23	Algunas veces	26	Algunas veces	73	Algunas veces
21	75	Algunas veces	24	Algunas veces	27	Algunas veces	23	Algunas veces	74	Algunas veces
22	91	Casi siempre	24	Algunas veces	26	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
23	68	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	70	Algunas veces
24	76	Algunas veces	24	Algunas veces	26	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
25	77	Algunas veces	24	Algunas veces	28	Algunas veces	25	Algunas veces	77	Algunas veces
26	71	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	69	Algunas veces
27	69	Algunas veces	22	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	68	Algunas veces
28	73	Algunas veces	25	Algunas veces	24	Algunas veces	26	Algunas veces	75	Algunas veces
29	72	Algunas veces	24	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	70	Algunas veces
30	71	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	70	Algunas veces
31	67	Algunas veces	22	Algunas veces	22	Algunas veces	24	Algunas veces	68	Algunas veces
32	74	Algunas veces	26	Algunas veces	24	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
33	90	Casi siempre	26	Algunas veces	25	Algunas veces	24	Algunas veces	75	Algunas veces
34	69	Algunas veces	24	Algunas veces	23	Algunas veces	22	Algunas veces	69	Algunas veces
35	69	Algunas veces	24	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	71	Algunas veces
36	76	Algunas veces	24	Algunas veces	26	Algunas veces	29	Casi siempre	79	Algunas veces
37	72	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	71	Algunas veces
38	73	Algunas veces	26	Algunas veces	23	Algunas veces	25	Algunas veces	74	Algunas veces
39	67	Algunas veces	22	Algunas veces	22	Algunas veces	24	Algunas veces	68	Algunas veces
40	74	Algunas veces	26	Algunas veces	24	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
41	75	Algunas veces	27	Algunas veces	23	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
42	73	Algunas veces	25	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	73	Algunas veces
43	69	Algunas veces	24	Algunas veces	22	Algunas veces	23	Algunas veces	69	Algunas veces
44	71	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	26	Algunas veces	72	Algunas veces
45	75	Algunas veces	30	Casi siempre	30	Casi siempre	29	Casi siempre	89	Casi siempre
46	75	Algunas veces	25	Algunas veces	25	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
47	68	Algunas veces	23	Algunas veces	22	Algunas veces	24	Algunas veces	69	Algunas veces
48	76	Algunas veces	24	Algunas veces	26	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
49	78	Algunas veces	26	Algunas veces	27	Algunas veces	24	Algunas veces	77	Algunas veces
50	69	Algunas veces	22	Algunas veces	23	Algunas veces	22	Algunas veces	67	Algunas veces
51	69	Algunas veces	22	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	69	Algunas veces
52	76	Algunas veces	27	Algunas veces	24	Algunas veces	27	Algunas veces	78	Algunas veces
53	70	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	69	Algunas veces
54	69	Algunas veces	22	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	69	Algunas veces
55	69	Algunas veces	23	Algunas veces	22	Algunas veces	23	Algunas veces	68	Algunas veces
56	73	Algunas veces	24	Algunas veces	24	Algunas veces	24	Algunas veces	72	Algunas veces
57	75	Algunas veces	25	Algunas veces	25	Algunas veces	24	Algunas veces	74	Algunas veces
58	72	Algunas veces	24	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	71	Algunas veces
59	72	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	72	Algunas veces

60	73	Algunas veces	23	Algunas veces	26	Algunas veces	25	Algunas veces	74	Algunas veces
61	69	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	69	Algunas veces
62	71	Algunas veces	25	Algunas veces	23	Algunas veces	26	Algunas veces	74	Algunas veces
63	89	Casi siempre	30	Casi siempre	29	Casi siempre	30	Casi siempre	89	Casi siempre
64	71	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	24	Algunas veces	71	Algunas veces
65	68	Algunas veces	23	Algunas veces	23	Algunas veces	24	Algunas veces	70	Algunas veces
66	76	Algunas veces	24	Algunas veces	26	Algunas veces	25	Algunas veces	75	Algunas veces
67	77	Algunas veces	29	Casi siempre	31	Casi siempre	30	Casi siempre	90	Casi siempre
68	71	Algunas veces	23	Algunas veces	21	Casi nunca	22	Algunas veces	66	Algunas veces