# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

### CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## TESIS

# "LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 65002 AURISTELA DÁVILA ZEVALLOS, 2019"


**PRESENTADA POR:**

**YERIKA SHERLY COCHACHIN ABAL**

**KAREN STEPHANIE VÁSQUEZ CARRIÓN**

**KARLA CORAZÓN LÓPEZ BARTRA**


**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ASESORA: Mg. GENI LLERME TAFUR FLORES**

**PUCALLPA – PERÚ**

**2020**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
**COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 27 días del mes de FEBRERO del 2020 siendo las 8:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: **Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**

SECRETARIO: **Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**

MIEMBRO: **Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E N.° 65002 AURISTELA DAVILA ZEVALLOS, 2019

Presentado (a) por el (la) bachiller: COCHACHIN ABAL YERIKA SHERLY

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADO por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** PRIMARIA Especialidad

Siendo las 9:40 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 27 de FEBRERO del 2020

| Presidente | Secretario | Miembro |
|---|---|---|

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
**COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 27 días del mes de FEBRERO del 2020 siendo las 8:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: **Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**

SECRETARIO: **Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**

MIEMBRO: **Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E N°65002 AURISTELA DAVILA ZEVALLOS 2019

Presentado (a) por el (la) bachiller: VÁSQUEZ CARRIÓN KAREN STEPHANIE

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADO por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** PRIMARIA Especialidad .....

Siendo las 9:40 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 27 de FEBRERO del 2020

| Presidente | Secretario | Miembro |
|---|---|---|

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
**COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 27 días del mes de FEBRERO del 2020 siendo las 8:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: **Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**

SECRETARIO: **Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**

MIEMBRO: **Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E N: 65002 AURISTELA DAVILA ZEVALLOS 2019

Presentado (a) por el (la) bachiller: LOPEZ BARTRA KARLA CORAZON

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADO por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** PRIMARIA Especialidad.....

Siendo las 9:40 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 27 de FEBRERO del 2020

| Presidente | Secretario | Miembro |
|---|---|---|

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

### CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## TESIS

**"LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 65002 AURISTELA DÁVILA ZEVALLOS, 2019"**

**APROBADO POR:**

.....
**Dra. Llesica Soria Ramírez**
**Presidente**

.....
**Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez**
**Secretario**

.....
**Mg. Jhonn Robert Ruíz De La Cruz**
**Miembro**

.....
**Mg. Geni Lleme Tafur Flores**
**Asesor**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACION**
**DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL**

# CONSTANCIA

## ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

## SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

**N°0115-2020**

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), titulado:

**LA MOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 65002 AURISTELA DÁVILA ZEVALLOS, 2019.**

| | | |
|---|---|---|
| Cuyo autor (es) | : | **COCHACHIN ABAL, YERIKA SHERLY**<br>**VÁSQUEZ CARRIÓN, KAREN STEPHANIE**<br>**LÓPEZ BARTRA, KARLA CORAZÓN** |
| Facultad | : | EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES |
| Escuela Profesional | : | EDUCACION PRIMARIA |
| Asesor | : | Mg. Tafur Flores, Geni Llerme |

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 09%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

**Fecha: 10/03/2020**

**Dra. DINA PARI QUISPE**
**Dirección de Producción Intelectual**

**REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS**

Yo, Yerika Sherly Cochachin Abal

Autor de la TESIS titulada:

"La motricidad Fina y el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del Primer grado de educación Primaria de la I.E Nº 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019."

Sustentada el año: 2020.

Con la asesoría de: Mg. Geni Llerme Tafur Flores.

En la Facultad de: Educación y ciencias Sociales.

Carrera Profesional de: Educación Primaria.

**Autorizo la publicación:**

**PARCIAL** ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

**TOTAL** ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

**Primero**: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo**: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 17 / 12 /2020.

Email: Yerikacochachin@gmail.com

Firma: Yerika C.A

Teléfono: 925603246

DNI: 48161870

**REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS**

Yo, Karen Stephanie Vásquez Carrión.
Autor de la TESIS titulada:
"La motricidad Fina y el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019."

Sustentada el año: 2020
Con la asesoría de: Mg. Geni LLerme Tafur Flores.
En la Facultad de: Educación y Ciencias Sociales.
Carrera Profesional de: Educación Primaria.

**Autorizo la publicación:**

**PARCIAL** ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

**TOTAL** ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

**Primero**: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo**: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 17 / 12 / 2020.

Email: Karensvc96@gmail.com Firma:

Teléfono: 969765771 DNI: 75195029

**REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS**

Yo, Karla Corazón Lopez Bartra

Autor de la TESIS titulada:

"La motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E Nº 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019"

Sustentada el año: 2020

Con la asesoría de: Mg. Geni Llerme Tafur Flores

En la Facultad de: Educación y Ciencias Sociales

Carrera Profesional de: Educación Primaria

**Autorizo la publicación:**

**PARCIAL** ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

**TOTAL** ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

**Primero**: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo**: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 17 / 12 /2020.

Email: lopezbartrakarlita@gmail.com

Firma:

Teléfono: 948900174

DNI: 60274423

# DEDICATORIA

Al Creador Divino, quien nos da el camino correcto y nos ilumina en los andares de nuestra vida tanto familiar como profesional.

A nuestros estimados y muy queridos padres, que durante este pasar de nuestra vida universitaria en forjar una carrera profesional nos ayudaron de manera incondicional como todos los progenitores a sus amados hijos.

Finalmente a todos los que nos ayudaron en lograr la sustentación de nuestra tesis y poder obtener nuestro tan ansiado Título Profesional.

**Las autoras.**

# AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, por facilitarnos todas las condiciones para una formación profesional de calidad, así como de proveernos de docentes altamente capacitados y de esa manera ser unos profesionales a la vanguardia de estos grandes cambios tecnológicos y globales.

A los catedráticos de la FEyCsSs-U.N.U., por sus clases magistrales y la dedicación completa en darnos enseñanzas de calidad, valiosa y pertinentes de acorde a los grandes avances científicos y tecnológicos y de esa manera haber obtenido un aprendizaje holístico.

A todos los directivos y docentes de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, por facilitarnos con todos los permisos para desarrollar esta investigación.

Finalmente, a los niños y niñas del primer grado de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, por la predisposición y el apoyo en el desarrollo de esta investigación.

# RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la motricidad fina con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019. Por otra parte, fue una investigación de tipo aplicada de diseño no experimental, de corte transversal con su variante descriptivo correlacional, estuvo conformado con una población de 150 niños del primer grado y su muestra fue de 50 niños del primer grado de primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, así mismo este estudio utilizó dos fichas de observación para medir la relación entre la variable motricidad fina y la lectoescritura, en sus resultados se tiene que el 88% de los estudiantes tienen una motricidad fina normal y el 98% de los estudiantes tienen una lectoescritura en el nivel logrado, lo cual se concluye que la motricidad fina tuvo una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019, ya que el p-valor (sig. bilateral) fue 0,006 menor de 0.05 con un coeficiente Rho de Spearman de 0,387 lo cual indica que existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio.

**Palabras clave:** Motricidad fina; lectoescritura; lectura y escritura.

# ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between fine motor skills and the development of literacy for students in the first grade of primary education of the I.E. No. 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019. On the other hand, it was a non-experimental design applied research, cross-sectional with its descriptive correlational variant, it was made up of a population of 150 first grade children and its sample was 50 EI first grade children N ° 65002 Auristela Dávila Zevallos, likewise this study used two observation sheets to measure the relationship between the fine motor variable and literacy, in its results it is had that 88% of the students have a normal fine motor skills and 98% of the students have literacy at the level achieved, which concludes that fine motor skills have a direct relationship with the development of literacy for students in the first grade of primary education of EI No. 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019, since the p-value (bilateral sig.) Was 0.006 less than 0.05 with a Rho spearman coefficient of 0.387 indicating that there is a low positive correlation between the study variables.



**Keywords:** Fine motor skills, literacy, reading and writing.

# ÍNDICE

**Pág.**


DEDICATORIA……..…….. x

AGRADECIMIENTO……. xi

RESUMEN…….. xii

ABSTRACT…… xiii

ÍNDICE…… xiv

ÍNDICE DE TABLAS……. xvii

ÍNDICE DE FIGURAS…….. xviii

ÍNDICE DE ANEXOS…… xix

INTRODUCCIÓN……..... xx

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA…… 1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……..… 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……..…….. 3

1.2.1. Problema General……..… 3

1.2.2. Problema Específicos…… 3

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN……. 4

1.3.1. Objetivo General…… 4

1.3.2. Objetivo Específicos……. 4

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……..…… 5

1.4.1. Hipótesis General……..……. 5

1.4.2. Hipótesis Específicas……..…… 5

1.5. VARIABLES…… 6

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES…..…… 6

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA…… 9

1.8. VIABILIDAD…….…….. 10

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…….…. 11

2.1. ANTECEDENTES…….. 11

2.1.1. A Nivel Internacional…….. 11

2.1.2. A Nivel Nacional…….…. 13

2.1.3. A Nivel Local……... 14

2.2. BASES TEÓRICAS…… 16

2.2.1. Variable 1 Motricidad Fina…… 16

2.2.2. Variable 2 Lectoescritua…… 19

2.3. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS…….…. 25

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA……. 28

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN……. 28

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN…….. 28

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA…….. 29

3.3.1. Población…….. 29

3.3.2. Muestra…….…… 30

3.4. TÉCNICAS E INSRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS…….…….. 30

3.4.1. Técnicas……... 30

3.4.2. Instrumentos…… 30

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS…….……. 31

3.6. TRATAMIENTOS DE LOS DATOS…… 32

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN……..……. 33

4.1. RESULTADOS…… 33

4.2. DISCUSIÓN…… 47

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……..... 50

5.1. CONCLUSIONES……..…….... 50

5.2. RECOMENDACIONES……..... 51

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..…… 52

ANEXOS……. 57

# ÍNDICE DE TABLAS

**Pág.**


**Tabla 1.** Operacionalización de las variables motricidad fina y lectoescritura…….……. 7

**Tabla 2.** Población de niños del primer grado de primaria……..... 29

**Tabla 3.** Muestra de niños del primer grado de primaria……. 30

**Tabla 4.** Resultados de la Motricidad Fina……..... 33

**Tabla 5.** Resultados de la Coordinación Viso Manual……..... 35

**Tabla 6.** Resultados de la Motricidad Fonética……..….. 36

**Tabla 7.** Resultados de la Motricidad Gestual…….……. 37

**Tabla 8.** Resultados de la Lectoescritura…….……. 38

**Tabla 9.** Resultados de la Lectoescritura……..……. 39

**Tabla 10.** Resultados de la Escritura……..…….. 40

**Tabla 11.** Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk……..……. 41

**Tabla 12.** Coeficiente Rho de Spearman…….…… 42

**Tabla 13.** Prueba de Hipótesis Motricidad Fina vs la Lectoescritura…... 43

**Tabla 14.** Prueba de Hipótesis Coordinación Viso Manual vs la Lectoescritura……..…… 44

**Tabla 15.** Prueba de Hipótesis Motricidad Fonética vs la Lectoescritura……..…… 45

**Tabla 16.** Prueba de Hipótesis Motricidad Gestual vs la Lectoescritura……..…… 46

# ÍNDICE DE FIGURAS

**Pág.**


**Figura 1.** Barras de motricidad fina……..…….... 33

**Figura 2.** Barras de la coordinación viso manual…….…….... 35

**Figura 3.** Barras de la motricidad fonética……..…….... 36

**Figura 4.** Barras de la motricidad gestual…….……. 37

**Figura 5.** Barras de la lectoescritura……..……. 38

**Figura 6.** Barras de la lectura…….……. 39

**Figura 7.** Barras de la escritura……..... 40

# ÍNDICE DE ANEXOS

**Pág.**


**Anexo 1.** Base de datos de la motricidad fina……..….. 58

**Anexo 2.** Matriz de consistencia…….. 64

**Anexo 3.** Instrumentos de recolección de datos……..…….. 66

**Anexo 4.** Fichas de Validación de Expertos Variable 1 Motricidad Fina y Variable 2 Lectoescritura……..... 69

**Anexo 5.** Confiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento la motricidad fina……. 75

**Anexo 6.** Confiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento la lectoescritura……... 76

**Anexo 7.** Evidencias Fotográficas……. 77

# INTRODUCCIÓN

La motricidad fina hoy en día es considerada como algo muy fundamental dentro del currículo nacional de la educación básica regular en las instituciones educativas del nivel inicial y primaria de nuestro país, los grados de estos niveles educativos tiene la obligación de motivar, desarrollar y hacer la práctica de esta motricidad, ya que este permite al niño la coordinación de los movimientos musculares pequeños que se generan en algunas partes del cuerpo como en los dedos en coordinación con los ojos, En donde podemos decir que estas comúnmente se llaman las habilidades motoras de las manos y los dedos, lo que lleva a denominarlo el término como destreza que se emplea comúnmente en los docentes.

Por otra, en cuanto al desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de las instituciones del nivel de inicial y primaria, en este caso del nivel primaria es muy fundamental el desarrollo constante de la motricidad fina, ya que esto ayudará mucho en cuanto al niño y a la niña en el manejo del lápiz y el lapicero en tener una mejor lectura y escritura para que en los siguientes niveles no tenga problemas en el nivel de educación secundaria y por en sus estudios universitarios.

La motricidad fina desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, se apreció muchas dificultades y todo ello nos lleva a la reflexión de que existe poca práctica de la primera variable, o que de repente los niños no vienen con la motivación esencial de los padres, y esto hace que la lectoescritura en ellos sea un poco dificultosa y con el pasar del tiempo se mejore esto en los niños y niñas del nivel de educación inicial y primaria.

Finalmente, se logró el objetivo de determinar la relación entre la motricidad fina con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019**.**

.

# CAPÍTULO I

# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Uno de los problemas que se observa en la educación peruana es que muchos niños y adolescentes presentan deficiencia, el cual poseen una pésima y mala escritura, así mismo una incorrecta lectura y esto se refleja mucho cuando están en sus estudios universitarios, de una u otra manera esto es producto de que no hubo una formación adecuada y disciplinada en la primera etapa de la EBR en el nivel de primaria, ya que no se motiva y exige al niño a desarrollar correctamente sus destrezas o habilidades de sus motrices finas, en donde el niño desde temprana edad realice de manera correcta la coordinación viso manual y la coordinación fonética para de esta manera más adelante no refleje los déficit en los siguientes niveles educativos y se erradique el analfabetismo y se tenga estudiantes que tengan esas capacidades de manejar sus emociones ante la resolución de problemas y verbalicen correctamente.

Esta problemática sobre la escritura y lectura de los niños y niñas de la educación básica regular del nivel primaria, muchas veces son por diversos factores como los materiales educativos adecuados y suficientes, profesionales capacitados, estudiantes con problemas familiares, académicos, de salud y de nutrición, etc., en donde esto muchas veces bien o mal influyen, ya que no se puede realizar con mucha efectividad el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes.

En muchas instituciones educativas, se observa que no están implementados con los materiales educativos adecuados y pertinentes para el desarrollo de la lectoescritura en el nivel primaria, esto conlleva a que hoy en día se tenga niños(as) con dificultad de escribir correctamente y realizar lecturas simples y cortas, así como reconocer objetos y cosas en su entorno, esto es una problemática que ocurre a nivel nacional y local y mucho más zonas vulnerables o fronterizas del país.

Por otra parte, existe muchos docentes que no tienen la formación y vocación en la carrera, así como la experiencia suficiente para trabajar con niños del nivel inicial, lo cual esto genera que muchos niños logren desarrollo su motricidad fina, trayendo como consecuencia dificultades más adelante en su formación académica de los estudiantes de otros niveles educativos sobre la correcta escritura y verbalización de las lecturas.

En cuanto a los niños y niñas de hoy en día en nuestro país, tenemos grandes problemas de tipo familiar, de salud, económicas y de alguna dificultad de aprendizaje y hace que este estudiante no pueda desarrollar bien sus habilidades motrices finas y por ende como de escritura y lectura. Es por ello, la preocupación de esta investigación en determinar si existe la relación entre las motrices finas con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria en nuestra región de Ucayali.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación viso manual con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fonética con el desarrollo de lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad gestual con el desarrollo de lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019?

## 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre la motricidad fina con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

### 1.3.2. Objetivos Específicos

- Indicar la relación entre la coordinación viso manual con el desarrollo de la escritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

- Establecer la relación entre la motricidad fonética con el desarrollo de la lectura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

- Precisar la relación entre la motricidad gestual con el desarrollo de la lectura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

## 1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 1.4.1. Hipótesis General

- La motricidad fina tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

### 1.4.2. Hipótesis Específicas

- La coordinación viso manual tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

- La motricidad fonética tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

- La motricidad gestual tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

## 1.5. VARIABLES

### 1.5.1. Variable 1

Motricidad fina.

### 1.5.2. Variable 2

Lectoescritura.

## 1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

La operacionalización de las variables se describe en la tabla 1.

**Tabla 1. Operacionalización de las variables motricidad fina y lectoescritura.**

| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Escala de puntuación | Nivel y rango |
|---|---|---|---|---|---|
| **VARIABLE 1:** Motricidad fina | Mendoza (2017) lo define como: Acciones que implican pequeños grupos musculares de cara, manos y pies, concretamente, a las palmas de las manos, los ojos, dedos y músculos que rodean la boca. Es la coordinación entre lo que el ojo ve y las manos tocan, es decir óculo-manual. (p.9) | Coordinación viso manual | - Trasladar o mover objetos.<br>- Construir o edificar objetos con cubos.<br>- Atar y desatar sogas o cuerdas.<br>- Abotonar y desabotonar de una vestimenta.<br>- Copiar partes del cuerpo humano.<br>- Dibujar partes del cuerpo humano.<br>- Ordenar objetos y/o animales. | Siempre (3)<br>A veces (2)<br>Nunca (1) | **Por variable:**<br>Normal [35-45]<br>Riesgo [25-34]<br>Retraso [15-24]<br><br>**Por dimensiones:**<br>Normal [13-15]<br>Riesgo [09-12]<br>Retraso [05-08] |
| | | Motricidad fonética | - Reconocer dimensiones y cantidades de objetos.<br>- Nombrar objetos.<br>- Verbalizar cosas y su nombre completo.<br>- Conocer utilidad de objeto y su nombre completo.<br>- Identificar características, colores, atributos de su entorno. | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Motricidad gestual | - Emplea adecuadamente objetos.<br>- Expresa correctamente gestos sobre objetos y cosas. | | |
| **VARIABLE 2:**<br>Lectoescritura | Según Ucha (2011) define como la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente, pero también, la lectoescritura constituye un proceso de aprendizaje en el cual los educadores pondrán especial énfasis durante la educación inicial proponiendo a los niños diversas tareas que implican actividades de lectoescritura. | Lectura | - Comprensión lectora.<br>- Lectura de textos sencillos.<br>- Lectura de palabras.<br>- Lectura de silabas.<br>- Lectura de letras. | Siempre (3)<br>A veces (2)<br>Nunca (1) | **Por variable:**<br>Logrado [24-30]<br>En proceso [17-23]<br>En inicio [10-16]<br><br>**Por dimensiones:**<br>Logrado [13-15]<br>En proceso [09-12]<br>En inicio [05-08] |
| | | Escritura | - Dictado de palabras.<br>- Dictado de textos.<br>- Copiado de silabas.<br>- Copiado de palabras.<br>- Copiado de textos.<br>- Escritura normal de un texto. | | |

## 1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Esta investigación se justifica desde la dimensión teórica, ya que agrupa diversos antecedentes, definiciones de diversos autores que sustentan el estudio de las variables motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura y sirvan de base para futuros estudios relacionados y aporten más conocimientos a la ciencia.

En la parte metodológica la intención de este estudio, aportar una metodología para el tratamiento de las variables motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura, mediante un instrumento, es decir un cuestionario que ayude a determinar la relación que existe entre ellas, de esta manera ser base para otros estudios a futuros concernientes a estas variables y facilitar su ejecución y llegar a lograr sus objetivos establecidos como la comprobación de hipótesis formuladas.

En el ámbito práctico, este estudio permitirá de una u otra manera precisar y ayudar a mejorar en su desarrollo profesional a los docentes del nivel inicial del país y de nuestra región de Ucayali, de esta manera tener mucho cuidado y desarrollar muy bien la motricidad fina en los niños y de esta manera estos estén preparados para enfrentar y solucionar problemas de aprendizajes como la escritura y la lectura entre otros.

Finalmente, en cuanto a la justificación social, esta investigación servirá de mucho ya que esto nos dará resultados y recomendaciones para la sociedad como conocimiento sobre el comportamiento de la motricidad fina de los niños y su relación frente a la lectoescritura para el aprendizaje en el nivel inicial y sea base de otros estudios.

## 1.8. VIABILIDAD

Esta investigación fue viable y factible porque tuvo el recurso humano adecuado e indispensable, así como también el recurso financiero propio e inclusive la ubicación geográfica de la aplicación de la misma estaba bien ubicado en la misma región de Ucayali para facilitar la realización y no tener ningún inconveniente e imprevisto.

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. ANTECEDENTES

### 2.1.1. A Nivel Internacional

Pérez (2010) en tesis titulada La motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura de los niños/as de primer año de educación básica de la escuela Yolanda Medina Mena de la provincia de Cotopaxi, concluyó que:

El mejoramiento de la motricidad fina mejoró el proceso de pre escritura de los niños y niñas del primer año de la escuela Yolanda Medina Mena del cantón salcedo de la provincia de Cotopaxi, con un 95% de confiablidad aplicando la prueba de Chi – Cuadrado cuyo valor tabulado por tabla es $X^2$ igual a 3,84 y de acuerdo a los resultados obtenidos con los datos tomados de la encuesta que es $X^2 = 9,55$, en donde este es mayor al dato por tabla.

Cevallos (2011) en su ivestigacion titulada La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010, quien concluyó:

La utilizacion de la psicomotricidad si influye en el mejoramiento del aprendizaje de la lectoescritura en los niños de primer año de educación básica del Jardín experimental fiLucinda Toledofl de la ciudad de Quito, asi mismo se verificó los profesores no emplean la psicomotricidad en sus

acitivades como docente si lo hacen lo emplean como actividades libres sin la planificación debida. Por otra parte el aprendizaje de la lectoescritura en los niños del primer año de educación básica, depende del adecuado desarrollo psicomotor que le de su docente a través de la utilizacion de la psicomotricidad.

Egüez y Romero (2013) en su tesis Incidencia del desarrollo psicomotriz de los niños de 3 a 4 años, en los Centros Infantiles del Buen Vivir de la parroquia de Conocoto y su influencia para los futuros aprendizajes de lecto-escritura. Propuesta, concluyeron que:

Despues de la aplicación del instrumento, es decir la guía de observación a los niños de 3 años, sostuvieron que el desarrollo psicomotriz si influye durante la adquisición de los pre-requisitos necesarios para los futuros aprendizajes de lecto-escritura, lo que generará retrasos o dificultades notorias durante el proceso de preparación para los futuros aprendizajes de lecto-escritura.

Armijos (2015), en su tesis La motricidad fina y su desarrollo en la preescritura en los niños y niñas de la escuela de educación básica, Babahoyo, parroquia Clemente Baquerizo, Cantón Babahoyo, provincia los Ríos, concluyó que:

Los problemas que presentan los niños en el desarrollo de la pre-escritura se expresan en un alto porcentaje de niños que no tienen mejorada la motricidad fina, en la mayoría de actividades se observó que no pueden realizarlas, por lo tanto tampoco dominan la pinza digital, lo que se logra cuando hay independencia en los movimientos con la mano.

### 2.1.2. A Nivel Nacional

Marquina (2014) en su tesis La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa de la Policía Nacional Del Perú Santa Rosa de Lima 2001-San Martín De Porres-Ugel 02.2014, concluyó que: “la coordinación psicomotriz fina se relaciona significativamente con la escritura inicial en los estudiantes del 2do grado de Educación Primaria de la Institución Educativa de la P.N.P Santa Rosa de Lima 2001, San Martín de Porres – UGEL 02 – 2014”. (p.129)

Martínez (2018) en su investigacion Estrategias motrices finas y su influencia en el desarrollo de la escritura de los niños y niñas de primer grado de educación primaria de la I.E. José Idelfonso Coloma – Marcavelica – Sullana 2017, concluyó que:

Existe relación directa positiva de 0.28 entre las estrategias motrices finas mejoradas por los docentes y el desarrollo de la escritura en los niños de 1 grado de educación primaria de la I.E. JOSE IDELFONSO COLOMA, y de esta manera se acepta la hipótesis general planteada en el estudio.

Pérez (2019) en su tesis Habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudianes de segundo grado de primaria de la institución educativa privada de aplicación Carlota Ramos de Santolaya, 2018, sostuvo que:

De acuerdo a los resultados, se sabe que el 85% de los estudiantes estan en nivel normal en el desarrollo de las habilidades motrices finas; el 85% se ubican en el nivel alfabético de la escritura y el 90 % en el nivel

alfabético de lectura, el cual se llego la conlusión que existe una relación directa, ya que su “r” fue de 0,800, entre las habilidades motrices finas y la lectura y escritura.

### 2.1.3. A Nivel Local

Chicano y Sabio (2015) en su tesis Influencia de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa Nº 64999 Mundial De Yarinacocha – 2015, concluyeron que:

Con un nivel de significancia del 95%, se ha llegado a demostrar que el desarrollo de la educación psicomotriz influyó favorablemente en el aprendizaje de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de la Institución Educativa Nro. 64999 de Mundial de Yarinacocha – 2015 y los niveles predominantes de aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Nro. 64999 de Mundial de Yarinacocha después de la aplicación de la educación psicomotriz se ubicaron en el logro (A) en un 75%.

Oseda, Mendivel y Zevallos (2015) en su investigacion Psicomotricidad e iniciación a la escritura en niños de 5 años de edad en comunidades Shipibas de Ucayali, sostuvieron que:

De acuerdo a los resultados, en cuanto a la psicomotricidad se tuvo una puntuación promedio de 71,87 y en la iniciación a la escritura se tuvo 53,26; la mediana en el primer caso es 73,00 y en el segundo caso 56,00; el puntaje máximo en el primer caso es 82,00 y en el segundo caso es 57; respecto al puntaje mínimo en la primera es 58,00 y en la segunda 36,00.

De acuerdo a los resultados de la prueba de hipotesis concluyeron que si existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad y la iniciación de la escritura en niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de las comunidades indigenas.

Vásquez (2018) en su investigacion Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto – 2018, concluyó que:

El nivel de psicomotricidad de los alumnos entre niños y niñas de tres, cuatro y cinco años se ubican en el nivel normal con el 90.77% del total de niños de la muestra; esto quiere decir que, los niños poseen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrollando habilidades motoras gruesas y finas.

Saavedra y Tello (2015) en su tesis Nivel de madurez para la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas shipibas del nivel inicial del distrito de Yarinacocha – 2015, sostuvieron que “los niveles de madurez para la lectoescritura en niños y niñas del nivel de 5 años de las Instituciones Educativas Shipibas del Nivel Inicial - Distrito de Yarinacocha 2015 fueron predominantemente medios o regulares” (p.84).

## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. Variable 1 Motricidad Fina

#### 2.2.1.1. Definición de Motricidad Fina

De acuerdo a un sitio web, en donde esta define a la motricidad fina como es la destreza manual que se adquiere solo con la práctica, aunque en casos específicos no solo se refiere al trabajo con las manos sino con otras partes del cuerpo, casos específicos de personas que han sufrido accidentes por lo que han perdido sus brazos y por tal razón suplen la falencia de los brazos con otra parte del cuerpo. (Portal EcuRed, s.f)

Según Pérez (201) indica que la motricidad fina: Comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una exactitud y un elevado grado de relación. Esta motricidad se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del organismo, que no tienen una extensión, sino que son movimientos de más exactitud.

Saldamando (2012), sostuvo que: Consiste en los movimientos entre la vista y manos. Se refiere mucho más a las destrezas que se tiene en dichas partes como, por ejemplo, acopiar juguetes con las manos o levantar toallas con los dedos de los pies, y que no tienen extensión, sino que son movimientos de mayor exactitud. (Citado por Armijos, 2015)

Mendoza (2017) lo define como: Acciones que implican pequeños grupos musculares del rostro, manos y pies, concretamente, a las palmas de las manos, las vistas, dedos y músculos que rodean los paladares. Es la conexión entre lo que la vista ve y las manos palpan, es decir el óculo-manual.

Por otra parte, según Farías (2006) afirma que “es el conjunto de movimientos que corresponden a los músculos cortos de la mano, dedos y muñecas; comprende todos los actos de prensión manual” (Citado por Pérez, 2019, p.11).

Por ultimo de acuerdo a muchas definiciones, Portal de Educación Infantil y Primaria ( 2019) sostienen que: La motricidad fina se trabaja por mediante de actividades que se ejecutan con las manos como la escritura, también mejora cada uno de los procesos donde los humanos necesitan precisión y de igual manera desarolla la coordinación para que se puedan mejorar diferentes ejercicios y deportes con las manos, es irelevante trabajar desde temprana edad estas habilidades para tener perfecto control en la adolescencia y edad adulta.

#### 2.2.1.2. Dimensiones o Aspectos que Comprenden la Motricidad Fina

Según Nulidad (2001) citado por Martínez (2018, p.16-17), quien afirma que: Las dimensiones o aspectos que comprende la motricidad fina en el cual se pueden trabajar más tanto a nivel escolar como educativo en general son: coordinación viso manual, motricidad fonética y motricidad gestual, y estará definido según el autor mencionado:

- **Coordinación viso manual**

  La dimensión o aspecto de coordinación visto manual conducirá al niño al predominio del tacto. Los elementos más afectados, que intervienen claramente son: la mano, la muñeca, el antebrazo, el brazo. Es muy significativo tenerlo en cuenta, ya que antes de obligar

al niño una agilidad y ductilidad de la muñeca y la mano en un área pequeño como una hoja de papel, será preciso que pueda trabajar y vencer este gesto más considerablemente en la superficie, pizarra y con elementos de poca exactitud como la pintura de dedos. Actividades que ayudan a progreso la coordinación viso-manual: colorear, enhebrar, cortar, modelar, trazar, laberintos.

- **Motricidad fonética**

  Es un aspecto dentro de la motricidad muy importante a estimular y a seguir de cerca para garantizar un buen dominio de la misma. El niño en los primeros meses de vida descubre las posibilidades de emitir sonidos. La madurez necesaria que le permita una emisión sistemática de cualquier sonido ni tan siquiera la capacidad de realizarlos todos. Ha iniciado ya en este momento el aprendizaje que le ha de permitir llegar a la emisión correcta de palabras. Este método llamará la atención del niño hacia la zona de fonación y hacia los movimientos que se hacen lentamente ante él, posibilitando la imitación como en tantas otras áreas; el medio de aprender será imitar su entorno.

- **Motricidad gestual**

  Se denomina motricidad gestual al dominio parcial de cada uno de los elementos que componen la mano es una condición básica para que aquella pueda tener, precisión en sus respuestas. Para la mayoría de las tareas además del dominio global de la mano también se necesita un dominio de cada una de las partes: cada uno de los dedos, el conjunto de todos ellos. Se pueden proponer muchos

trabajos para alcanzar estos niveles de dominio, pero se considerar que no lo podrán tener de una manera segura hasta los 10 años.

#### 2.2.1.3. Importancia de la Motricidad Fina en el Aprendizaje

Según Pérez (2010) la estimulación de la motricidad fina (músculo de la mano) se le considera: Fundamental antes del aprendizaje de la lectoescritura. Debido a que la escritura requiere de una coordinación y entrenamiento motriz de las manos, debido a que es importante para el docente que realice una serie de ejercicios, secuenciales en complejidad, para lograr el dominio y destreza de los músculos finos de dedos y manos, un buen desarrollo de esa destreza se reflejará cuando el niño comience a manejar los signos gráficos con movimientos armónicos y uniformes de su mano en la hoja de cuaderno. (Citado por Martínez, 2018, p.17-18)

De acuerdo a todas las citas mencionadas se logra definir que dentro del ámbito educativo el desarrollo de la motricidad fina es muy indispensable ya que esta ayudara al niño en todos los siguientes niveles educativos a comprender, entender y tener un buen aprendizaje de las diferentes áreas o cursos y de esta manera desarrollar su habilidad motora lo cual es base principal en el nivel educativo inicial y primaria.

### 2.2.2. Variable 2: Lectoescritura

#### 2.2.2.1. Definición de Lectoescritura

Según el autor Ruiz (2017) afirma que: La lectoescritura es un proceso y una estrategia. Como proceso lo utilizamos para acercarnos a la comprensión del texto. Como estrategia de enseñanza-aprendizaje,

enfocamos la interrelación intrínseca de la lectura y la escritura, y la utilizamos como un sistema de comunicación y meta cognición integrado.

Portal lectura mas escritura (2012) mencion que: Se llama lectoescritura a la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente. La lectoescritura es un proceso y una estrategia. Como proceso lo utilizamos para acercarnos a la comprensión del texto. Como estrategia de enseñanza-aprendizaje, enfocamos la interrelación intrínseca de la lectura y la escritura, y la utilizamos como un sistema de comunicación y metacognición integrado.

Nehuén (2017) mencina que:La lectoescritura hace referencia al proceso de aprendizaje a través del cual los maestros proponen a los alumnos diversas actividades que tienen como finalidad acercarlos a la lectura y desarrollar una reflexión de lo que se lee. Así, a través de diversos recursos, los docentes ayudan a los niños a encontrar formas de comprender y abstraer las palabras hacia su propio universo. Sería algo así como incentivarlos a construir un camino de ida y vuelta: desde lo que leen hacia lo que viven y viceversa.

Por otra parte, también se le define que “es la habilidad que nos permite plasmar el lenguaje, hacerlo permanente y accesible sin límites”. (Portal de educación infantil y primaria, 2018)

Por último, Alonso (2016), Afirma que la lectoescritura: Es la unión de la escritura y de la lectura, y la capacidad de hacerlo correctamente nos acerca a la comprensión de un texto. Leer y escribir bien, como hemos dicho anteriormente es saber descifrar e interpretar, nos permite construir significados para ampliar nuestros conocimientos y organizar ideas.

#### 2.2.2.2. La Lectoescritura en la Educación Básica Regular en el Nivel Primaria

Según el MINEDU (2013) afirma que: Durante el tercer ciclo, especialmente en primer grado, se tiene la responsabilidad de enseñar a los niños a leer y escribir, no como decodificadores y codificadores, sino como lectores y escritores plenos desde el comienzo de sus aprendizajes, en los que al mismo tiempo descubren cómo funciona el sistema de escritura alfabético y el lenguaje escrito.

Este camino ya ha sido emprendido desde el nivel inicial y ahora corresponde adentrar a los niños más allá de “las primeras letras”, haciéndolos practicantes de la cultura escrita, como lectores y escritores. Esto es posible, como lo demuestran las investigaciones psicolingüísticas, si el estudiante participa en situaciones de comunicación donde se lleva a cabo la lectura y la escritura con propósitos definidos y para destinatarios reales, elaborando todo tipo de escritos sociales (avisos, invitaciones, cuentos, recetas, cuadros, noticias, etc.).

En este sentido, es necesario que dejemos de dividir y distanciar la alfabetización inicial de la lectura y escritura de textos auténticos. El texto debe ser el medio para alfabetizar a nuestros niños, donde puedan comprender los principios del sistema de escritura alfabético.

El desafío radica en transformar el aula y la escuela en espacios donde los niños puedan desplegar sus capacidades como intérpretes y productores de textos, de tal modo que se convierta en un hábito al que se recurre de manera natural. Esto es generar espacios y tiempos para la lectura y la escritura frecuente en las actividades permanentes, como

escribir la agenda, marcar la asistencia, participar en la asamblea y otras como, escribir una invitación para los padres, elaborar los afiches para ver una película que forman parte de las unidades didácticas.

#### 2.2.2.3. Dimensiones de la Lectoescritura

De acuerdo a muchos autores y a nuestra matriz de operacionalización de variables se tienen las siguientes dimensiones:

- **Lectura**

  “La lectura es una actividad que consiste en interpretar y descifrar, mediante la vista, el valor fónico de una serie de signos escritos, ya sea mentalmente o en voz alta”. (Alonso, 2016)

  La Real Academia de la Lengua Española (RAE) define que: “la lectura como la acción de leer, la cual consiste en pasar la vista por un escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados”. (Citado por Lucas, 2014, p.9)

- **Escritura**

  “La escritura es el sistema de representación de palabras o ideas por medio de letras u otro conjunto de signos gráficos convencionales y nos obliga a reflexionar antes de transmitir una información”. (Alonso, 2016)

  El aprendizaje de la escritura es un proceso evolutivo que se desarrolla gradualmente. Los niños y niñas no están preparados para la escritura en forma homogénea cuando entran a primer año

escolar, tampoco progresan todos a un mismo ritmo en su aprendizaje. (Mendoza, 2017, p.9)

"La escritura es un sistema de representación gráfica de un idioma mediante signos gráficos que permite registrar con precisión el lenguaje hablado". (Martínez, 2018, p.20)

#### 2.2.2.4. Como Incentivar la Lectoescritura en los Niños

Según Alonso (2016) sostiene que motivar en los niños la lectoescritura: Los niños aprenden por imitación por lo que es fundamental promover un ambiente propicio para la lectura, en el que se lea y se manejen cuentos, poesías, carteles, etc. Hemos de dar a la lectura y a la escritura un carácter práctico y funcional en el que los niños sientan esa utilidad. De acuerdo a lo expresado este autor motivar implica.

- **Mejor empezar con mayúsculas**

  Cuando los pequeños empiezan a escribir su nombre, el de su mejor amigo, el de sus mascotas o sus juguetes preferidos, comienzan a tomar conciencia de cómo suenan las letras individuales y unidas, y más tarde empezarán a reconocer las palabras y oraciones. Es aconsejable empezar el aprendizaje con las letras mayúsculas. No todos los niños aprenden al mismo ritmo y generar situaciones que potencien el interés por el mundo de las letras siempre será muy positivo. (Alonso, 2016, párr. 2)

- **Uso de letreros**

  Para que nuestros hijos se vayan familiarizando pronto con las letras y reforzar su aprendizaje, podemos recurrir a los letreros. Colocar uno en la puerta de su habitación donde aparezca escrito su nombre y su foto, escribir el nombre de su mascota, por ejemplo, 'Pancho' y colocarlo debajo de la imagen de su perro, hacer un letrero con la palabra 'cuentos' en su rincón de lectura, colocar en la pared un poster de su personaje de dibujos animados favorito con su nombre escrito etc. son trucos muy sencillos que nos pueden ayudar en esta labor. Con el tiempo irán asociando la palabra a la imagen que contiene e irán aprendiendo sin darse cuenta. (Alonso, 2016)

- **Juegos de palabras**

  Existen en el mercado juegos de letras de materiales no tóxicos, de diferentes colores y tamaños, con los que podemos jugar a poner sílabas, formar palabras y pasar un rato entretenido con nuestros pequeños. También podemos recortar letras de revistas y periódicos y formar nuevas palabras con ellas. Iremos ampliando las actividades según vayan aprendiendo. (Alonso, 2016)

#### 2.2.2.5. Importancia de la Lectoescritura

Dentro del campo educativo, la lectoescritura tiene una importancia y es “la enseñanza de la lectura y la escritura no siempre va a la par. Muchos niños saben leer y sin embargo tienen dificultades para escribir” (Mendoza, 2017, p.9).

## 2.3. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Motricidad:** El conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, el grupo y la locomoción. Los movimientos se efectúan gracias a la contracción y relajación de diversos grupos de músculos. Para ello entran en actividad los receptores sensoriales situados en la piel y los receptores propioceptivos de los músculos y los tendones. Estos receptores informan a los centros nerviosos de la buena marcha del movimiento o de la necesidad de modificarlo. (Citado por Martínez, 2018)

- **Psicomotricidad:** Permite el desarrollo integral de la persona, porque aborda al individuo como un todo tomando en cuenta su aspecto afectivo, el social, el intelectual y el motriz. Es una disciplina sobre la cual se basa todo aprendizaje y su objetivo es ayudar a expresar las emociones a través del cuerpo favoreciendo el desarrollo, pues la persona explora, investiga, vive sus emociones y conflictos, aprende a superar situaciones, a enfrentarse a sus límites, a sus miedos y deseos, a relacionarse con los demás y a asumir roles. (Citado por Vásquez, 2018, p.1)

- **Desarrollo motor:** Hace referencia a la evolución en la capacidad de movimiento. El desarrollo de las habilidades motrices depende de la maduración neurológica y pasa por las siguientes fases: de automatismo, receptiva y de experimentación y adquisición de conocimientos. (Villanueva, 2014, p.)

- **Capacidades psicomotoras:** Mosquera (2011) menciona que “es la actuación mediante movimientos y acciones empleadas con una representación dramática y con secuencias coordinadas y organizadas que se puede adoptar un control de capacidades inherentes al niño”. (Citado por Vásquez, 2018, p.20)

- **Coordinación:** Castañer y Camerino (1991) define que “la coordinación es un movimiento, es coordinado cuando se ajusta a los criterios de precisión, eficacia y armonía”. (Citado por Haro y Juárez, 2014, p.47)

- **Lector:** “La palabra lector es de origen latino y además de su significado más evidente, el de definir a una persona que lee en silencio o en voz alta, para sí mismo o para otros”. (Portal Educalingo, 2019)

- **Signos gráficos:** Son configuraciones impresas que representan palabras y conceptos en lugar de sonidos (como con las letras escritas), estas son indicados para personas con dificultades motoras que no han accedido a la escritura (sea por edad o por nivel cognitivo), casi siempre se acompañan de la palabra o frase que representa. (Portal buenas tareas, 2011)

- **Lenguaje:** Según Marza (1989) define que el lenguaje es un sistema de signos que utiliza el ser humano, básicamente, para comunicarse con los demás o para reflexionar consigo mismo. Este sistema de signos puede ser expresado por medio del sonido signos articulados

o por medios gráficos o escritura. (p.17)

- **Capacidad:** “Es la aptitud que se tiene en una determinada disciplina o práctica”. (Portal Definición MX, 2013)

- **Aprendizaje:** Según Feldman (2005) citado por el portal EcuRed (s.f.), quien afirma que el aprendizaje es “un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia”.

- **Escribir:** Todo escrito cumple una función social porque se escribe, principalmente, para comunicar algo a alguien. Quien escribe lo hace para expresar sus vivencias, sus angustias, sus sueños, sus deseos; para solicitar algo que le interesa, para informar, para conservar sus ideas en el tiempo; para disfrutar por el placer de hacerlo; pero lo escribe porque percibe que lo que comunica puede ser valorado por los demás. (Romero, s.f., p.10)

- **Leer:** Es un acto de pensamiento que implica una intensa movilización cognitiva para interpretar y construir el sentido de la lectura, en una permanente interacción entre el lector y el texto, que requiere, también, la intervención de la afectividad y las relaciones sociales. (Romero, s.f., p. 9)

# CAPÍTULO III

# METODOLOGÍA

## 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

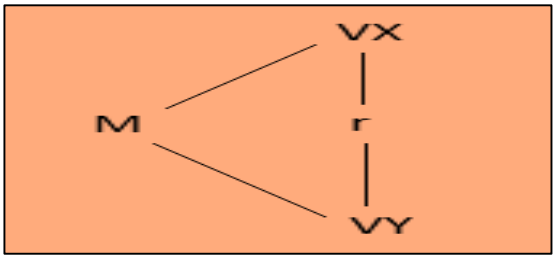
Este estudio sobre la motricidad el desarrollo de la lectoescritura fue de tipo aplicada, y se sustenta de acuerdo Behar (2008), quien sostiene que se buscó la utilización de los conocimientos que se han adquirido, incluso buscó confrontar la teoría con la realidad, debido a que, se direccionó en su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías.

## 3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo a Sánchez y Reyes (2015) en donde sostienen y se ajusta al diseño no experimental, de Corte Transversal con su variante descriptivo correlacional en base a las consideraciones siguientes este estudio se sustenta ya que: Es de diseño no experimental, ya que no se manipuló el elemento causal para la determinación futura en su relación con los efectos. Sólo se describieron y se analizaron su interrelación en un solo momento dado entre las variables.

Es de diseño transversal, ya que los objetivos de este estudio fueron direccionados al análisis del nivel de las variables, a través del trabajo de campo y la recolección de datos en un solo punto en un solo tiempo dado.

Esta investigación de acuerdo a sus objetivos e hipótesis, fue orientado a un diseño descriptivo correlacional, porque, buscó la relación de dos variables sin la necesidad de manipular ninguna de ellas y a su vez su estudio fue en un solo momento, cuyo esquema es el siguiente:




**Donde:**

M = Muestra.

Vx = Método Polya (Variable 1).

Vy = Medición de la variable Rendimiento académico (Variable 2).

r = Correlación entre las variables.

## 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.3.1. Población

En tal sentido la población estuvo representada por los 150 niños del primer grado de primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, según la tabla siguiente:

**Tabla 2. Población de niños del primer grado de primaria**

| Grado y Sección | Número de alumnos |
|---|---|
| 1ero A | 25 |
| 1ero B | 25 |
| 1ero C | 25 |
| 1ero D | 25 |
| 1ero E | 25 |
| 1ero F | 25 |
| **TOTAL** | **150** |

### 3.3.2. Muestra

Esta investigación tuvo una muestra de 50 niños del primer grado de primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, y su selección fue asumida por un tipo de muestreo no probabilístico, es decir a juicio personal del investigador (Malhotra, 2008, p.332-360), el cual se detalla en tabla siguiente:

**Tabla 3. Muestra de niños del primer grado de primaria.**

| Grado y Sección | Número de estudiantes |
|---|---|
| 1ero A | 25 |
| 1ero C | 25 |
| **TOTAL** | **50** |

## 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### 3.4.1. Técnicas

La técnica empleada para esta investigación fue la encuesta para recolectar los datos a los 50 niños de la muestra seleccionada.

### 3.4.2. Instrumentos

De acuerdo a Sánchez y Reyes (2015, p.166) quienes sostuvieron que los instrumentos, son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Los instrumentos se seleccionaron a partir de la técnica previamente elegida.

En tal sentido los instrumentos que se emplearon en esta investigación fueron dos fichas de observación que a continuación se detallan su composición y criterios de medición:

- **Variable 1 Motricidad Fina**

  El instrumento que se usó fue una ficha de observación, con escalas de siempre (3), a veces (2) y nunca (1) y niveles de medición de la variable motricidad fina de normal, riesgo y retraso.

- **Variable 2 Lectoescritura**

  El instrumento que se usó fue una ficha de observación, con escalas de siempre (3), a veces (2) y nunca (1) y con niveles de medición de la variable lectoescritura de logrado, en proceso y en inicio.

  Por otra parte, los instrumentos de este estudio se midieron su aplicabilidad mediante la validación y su índice de confiabilidad para su debida aplicación en la muestra de estudio mediante:

  **Validación:** Se seleccionó y escogió profesionales que mediante una ficha de juicio de expertos validaron los dos instrumentos a emplear en esta investigación y de esta manera dar su credibilidad en su aplicación y uso para otros estudios.

  **Confiablidad**: Se realizó una aplicación de los dos instrumentos con una muestra piloto de 10 unidades de análisis en otra I.E., y de esta manera se calculó el grado de confiabilidad mediante el estadístico de Alpha de Cronbach haciendo uso del SPSS (Ver anexo 9 y 10).

## 3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

De acuerdo a Sánchez (2011) quien sostuvo que este estudio tuvo en cuanto a sus técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

los siguientes detalles:

- Se realizaron tablas y figuras estadísticas con sus debidas interpretaciones e indicando porcentaje y el nivel más alto de la variable motricidad fina y de la lectoescritura, con sus debidas dimensiones mediante la estadística descriptiva.
- Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Will, debido a que la muestra fue menor de 50 individuos y se estableció la prueba de correlación Rho de Spearman para las pruebas de hipótesis general y especificas cuenta, cuyos valores de decisión de aceptación o rechazo dependerán si el p-valor es menor de 0.05 de cada hipótesis planteada por el investigador se dará la aceptación de lo contrario se hará rechazo de la misma.

## 3.6. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

El tratamiento de los datos fue mediante la tabulación manual donde se elaboró una base de datos en una hoja de Excel 2016, luego se subió al programa SPSS 25.0, donde fueron procesados y se realizaron todo lo mencionado a las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos, tal como se indica en el punto anterior.

# CAPÍTULO IV

# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1. RESULTADOS

**Tabla 4. Resultados de la motricidad fina.**

| Niveles de medición | Estadísticos descriptivos | |
|---|---|---|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Normal | 44 | 88% |
| Riesgo | 6 | 12% |
| Retraso | 0 | 0% |
| Total | 50 | 100% |

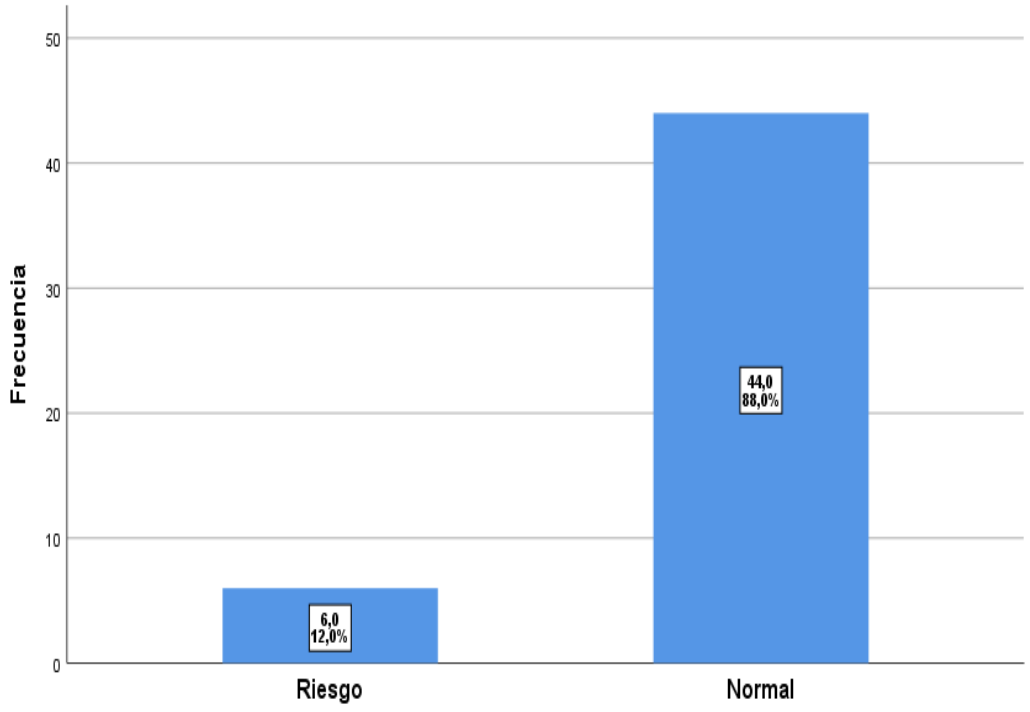



**Figura 1. Barras de motricidad fina.**

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la tabla y su figura correspondiente que el 88% de los estudiantes tienen una motricidad fina normal y solo el 12% están en una situación de riesgo en la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.

**Tabla 5. Resultados de la coordinación viso manual.**

| Niveles de medición | Estadísticos descriptivos | |
|---|---|---|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Normal | 28 | 56% |
| Riesgo | 21 | 42% |
| Retraso | 1 | 2% |
| Total | 50 | 100% |

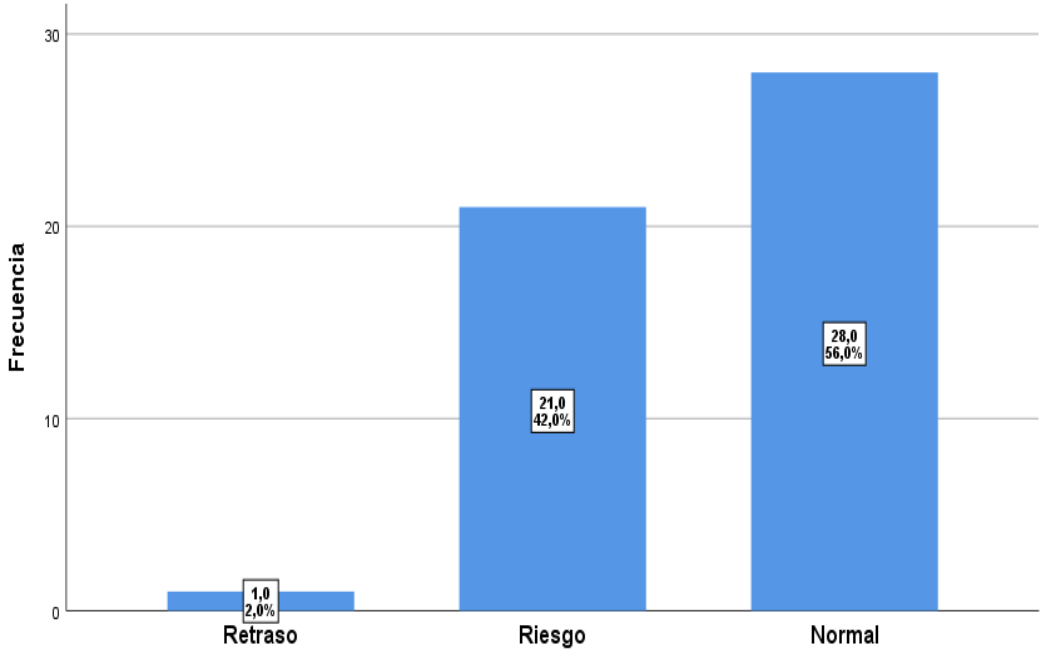



**Figura 2. Barras de la coordinación viso manual.**

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la tabla y su figura correspondiente que el 56% de los estudiantes tienen una coordinación viso manual normal, el 42% están en una situación de riesgo y solo el 2% en retraso en la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.

**Tabla 6. Resultados de la motricidad fonética.**

| Niveles de medición | Estadísticos descriptivos | |
|---|---|---|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Normal | 29 | 58% |
| Riesgo | 21 | 42% |
| Retraso | 0 | 0% |
| Total | 50 | 100% |

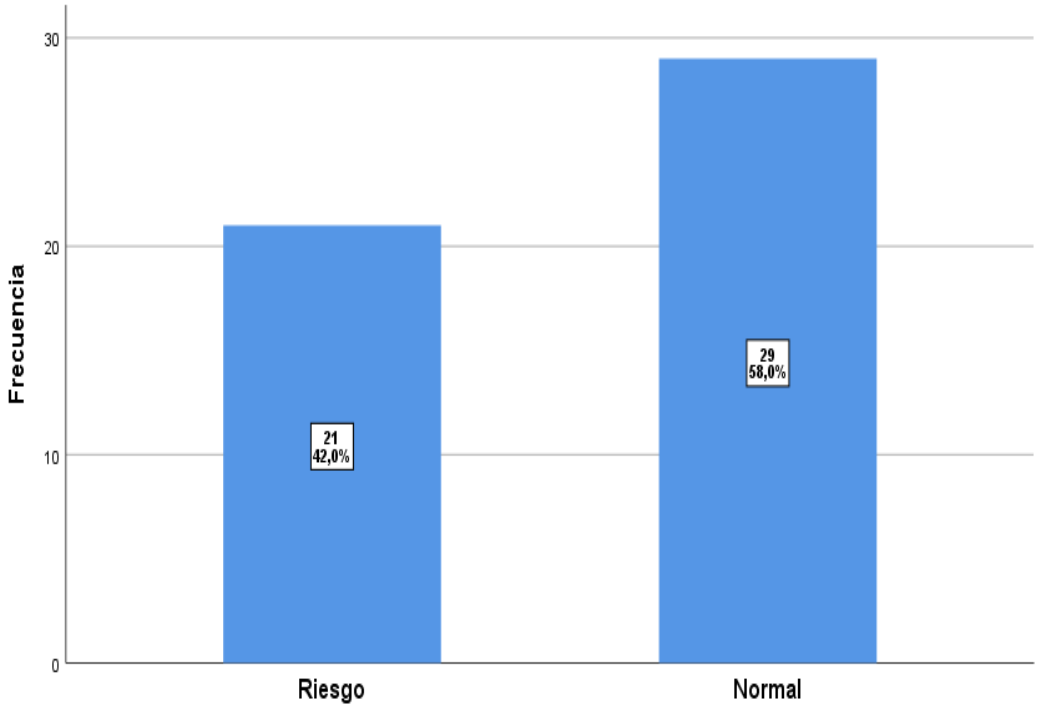



**Figura 3. Barras de la motricidad fonética.**

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la tabla y su figura correspondiente que el 58% de los estudiantes tienen una motricidad fonética normal, el 42% están en una situación de riesgo y ninguno en retraso en la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.

**Tabla 7. Resultados de la motricidad gestual.**

| Niveles de medición | Estadísticos descriptivos | |
|---|---|---|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Normal | 22 | 44% |
| Riesgo | 27 | 54% |
| Retraso | 1 | 2% |
| Total | 50 | 100% |

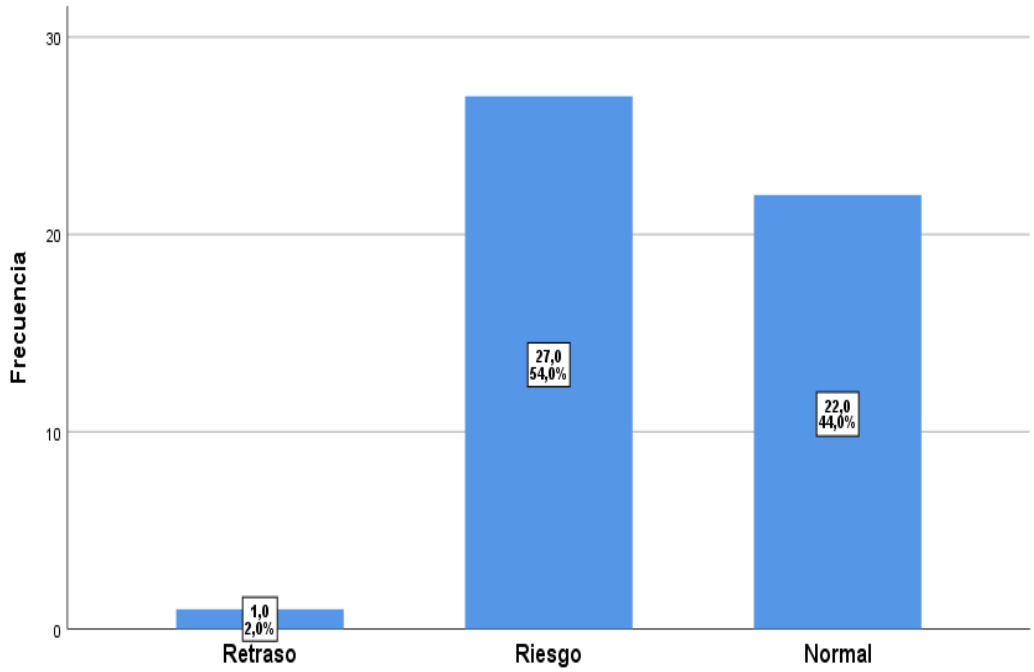



**Figura 4. Barras de la motricidad gestual.**

## Análisis

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la tabla y su figura correspondiente que el 54% de los estudiantes tienen una motricidad gestual en riesgo, el 42% están en una situación de normal y solo el 2% en retraso en la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.

**Tabla 8. Resultados de la Lectoescritura.**

| Niveles de medición | Estadísticos descriptivos | |
|---|---|---|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Logrado | 49 | 98% |
| En proceso | 1 | 2% |
| En inicio | 0 | 0% |
| Total | 50 | 100% |

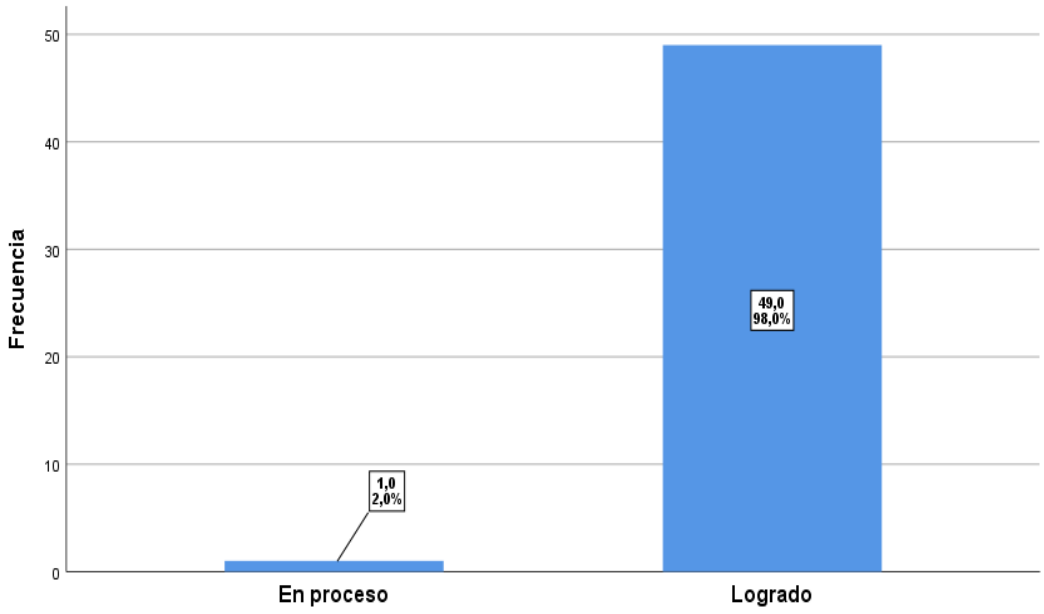



**Figura 5. Barras de la lectoescritura.**

**Análisis**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la tabla y su figura correspondiente que el 98% de los estudiantes tienen una lectoescritura en el nivel logrado y solo el 2% en proceso en la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.

**Tabla 9. Resultados de la lectura.**

| Niveles de medición | Estadísticos descriptivos | |
|---|---|---|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Logrado | 37 | 74% |
| En proceso | 13 | 26% |
| En inicio | 0 | 0% |
| Total | 50 | 100% |

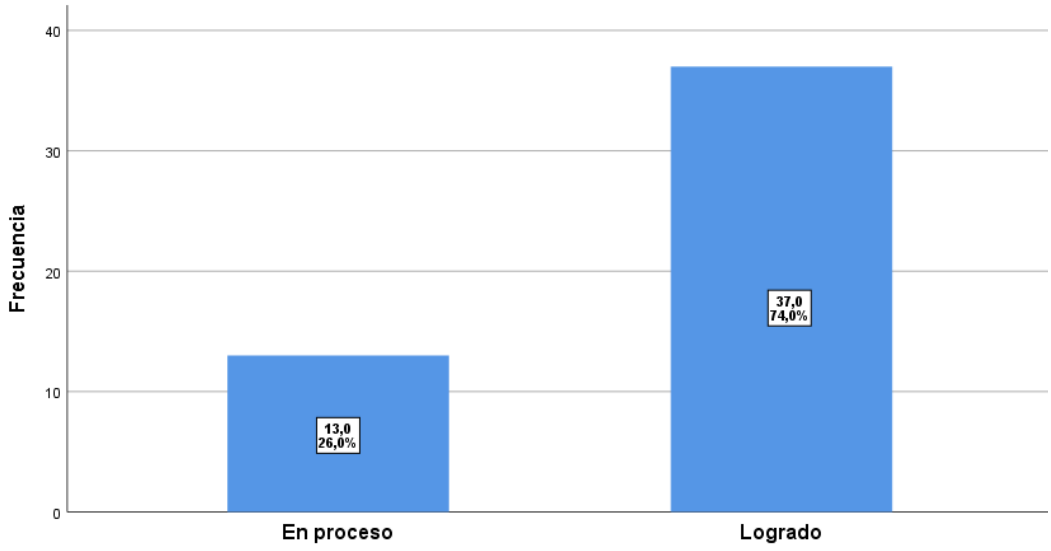



**Figura 6. Barras de la lectura.**

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la tabla y su figura correspondiente que el 74% de los estudiantes tienen una lectura en el nivel logrado y el 26% en proceso en la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.

**Tabla 10. Resultados de la escritura.**

| Niveles de medición | Estadísticos descriptivos | |
|---|---|---|
| | Frecuencia (fi) | Porcentaje (%) |
| Logrado | 31 | 62% |
| En proceso | 19 | 38% |
| En inicio | 0 | 0% |
| Total | 50 | 100% |

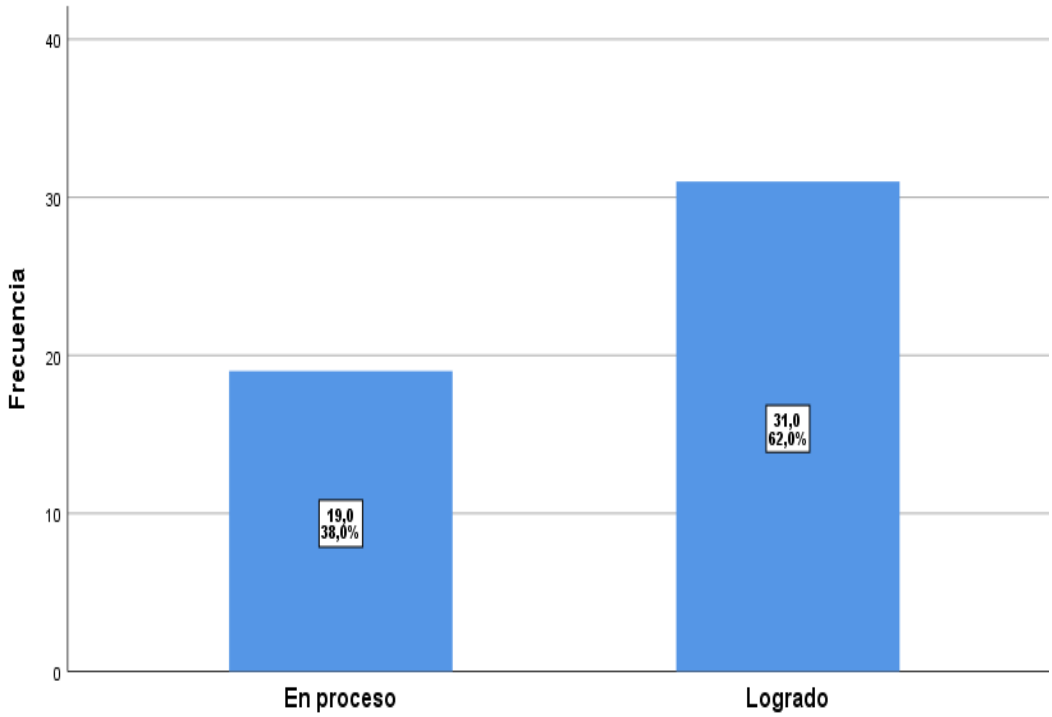



**Figura 7. Barras de la Escritura**

**Análisis:**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la tabla y su figura correspondiente que el 62% de los estudiantes tienen una escritura en el nivel logrado y el 38% en proceso en la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.

**Tabla 11. Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk.**

| Prueba de Normalidad | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. (P-valor) |
| Variable 1 motricidad fina | ,627 | 50 | ,000 |
| Dimensión 1 la coordinación viso manual | ,684 | 50 | ,000 |
| Dimensión 2 la motricidad fonética | ,695 | 50 | ,000 |
| Dimensión 3 la motricidad gestual | ,380 | 50 | ,000 |
| Variable 2 la lectoescritura | ,616 | 50 | ,000 |
| Dimensión 1 la lectura | ,547 | 50 | ,000 |
| Dimensión 2 la escritura | ,125 | 50 | ,000 |

En base a la tabla 11, podemos apreciar que los resultados obtenidos de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, debido a que la muestra es menor de 50 estudiantes, lo cual se le calculo mediante del uso del SPSS, en donde todos los p-valor (Sig.) son menores a 0.05. Por lo tanto, se asume que los datos se distribuyeron de manera anormal o asimétrica y esto nos conllevó a emplear la prueba de correlación de Spearman para todas pruebas de hipótesis, cuyas decisiones de aceptación o rechazo se pueden corroborar en las siguientes tablas (Del 13 al 16).

### 4.1.1. Prueba de Hipótesis

La prueba de hipótesis de esta investigación fue la correlación de Spearman realizado con un nivel de significación al 0.05, calculado con el uso del software SPSS.

Así mismo, para tomar las decisiones se tuvo en cuenta los criterios de: si el valor “p” es menor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna

o de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En caso contrario, si el valor “p” es mayor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Finalmente, se tuvo en cuenta los diferentes valores del coeficiente Rho de Spearman para ver el grado de relación que existe entre las variables, y están detallados en la siguiente tabla:

**Tabla 12. Coeficiente Rho de Spearman**

| Valor de Rho de Spearman | Significado literal |
|---|---|
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0.9 a -0.99 | Correlación negativa muy alta |
| -0.7 a -0.89 | Correlación negativa alta |
| -0.4 a -0.69 | Correlación negativa moderada |
| -0.2 a -0.39 | Correlación negativa baja |
| -0.01 a -0.19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación negativa nula |
| 0.01 a 0.19 | Correlación positiva muy baja |
| 0.2 a 0.39 | Correlación positiva baja |
| 0.4 a 0.69 | Correlación positiva moderada |
| 0.7 a 0.89 | Correlación positiva alta |
| 0.9 a 0.99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

**Tabla 13. Prueba de hipótesis motricidad fina vs la lectoescritura.**

| Prueba de correlación Spearman | | Variable 2<br>La lectoescritura |
|---|---|---|
| Variable 1<br>Motricidad fina | Coeficiente de correlación (Rho) | 0,387 |
| | Sig. (bilateral) | 0,006 |
| | N | 50 |

De acuerdo a la prueba de hipótesis general, en donde se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,387, lo cual indica que existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio motricidad fina y la lectoescritura. Así mismo, se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,006, lo que nos indicó que se aceptó la hipótesis general de este estudio, es decir que la motricidad fina tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

**Tabla 14. Prueba de hipótesis coordinación viso manual vs la lectoescritura.**

| Prueba de correlación Spearman | | Variable 2<br>La lectoescritura |
|---|---|---|
| **Dimensión 1**<br>La coordinación viso manual | **Coeficiente de correlación (Rho)** | **0,154** |
| | **Sig. (bilateral)** | **0,285** |
| | **N** | **50** |

De acuerdo a la prueba de hipótesis general, en donde se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,154, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio coordinación viso manual y la lectoescritura. Así mismo, se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,285, lo que nos indicó que no se aceptó la hipótesis específica 1, es decir que la coordinación viso manual no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

**Tabla 15. Prueba de hipótesis motricidad fonética vs la lectoescritura.**

| Prueba de correlación Spearman | | Variable 2<br>La escritura |
|---|---|---|
| Dimensión 2<br>La motricidad<br>fonética | Coeficiente de correlación (Rho) | 0,168 |
| | Sig. (bilateral) | 0,244 |
| | N | 50 |

De acuerdo a la prueba de hipótesis general, en donde se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,168, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio motricidad fonética y la lectoescritura. Así mismo, se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,244, lo que nos indicó que no se aceptó la hipótesis específica 2, es decir que la motricidad fonética no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

**Tabla 16. Prueba de Hipótesis Motricidad Gestual vs la Lectoescritura.**

| Prueba de correlación Spearman | | Variable 2<br>La lectoescritura |
|---|---|---|
| **Dimensión 3**<br>La motricidad gestual | **Coeficiente de correlación (Rho)** | **0,119** |
| | **Sig. (bilateral)** | **0,409** |
| | **N** | **50** |

De acuerdo a la prueba de hipótesis general, en donde se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,119, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio motricidad fonética y la lectoescritura. Así mismo, se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,409, lo que nos indicó que no se aceptó la hipótesis específica 3, es decir que la motricidad gestual no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.

## 4.2. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis general, en donde La motricidad fina tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,006 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,387 (Ver tabla 13), lo cual indica que existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio motricidad fina y la lectoescritura, cuyos resultados se discuten con los de Pérez (2010) quien sostuvo en su investigacion que el desarrollo de la motricidad fina mejoró el proceso de pre escritura de los niños(as) del primer año de la escuela Yolanda Medina Mena del cantón salcedo de la provincia de Cotopaxi, teniendo como resultados al 95% de confiablidad aplicando la prueba de Chi – Cuadrado cuyo valor tabulado por tabla es $X^2 = 3,84$ y de acuerdo a los resultados obtenidos con los datos tomados de la encuesta que es $X^2 = 9,55$, en donde este es mayor al dato por tabla.

Por otra parte, en cuanto a la prueba de hipótesis específica 1, se tuvo que la coordinación viso manual no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,285 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,154, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio coordinación viso manual y la lectoescritura, cuyos hallazgos se cotejan con los de Martínez (2018) en su investigación en donde concluyó que existe relación

directa positiva de 0.28 entre las variables estrategias motrices finas desarrolladas por los docentes y el desarrollo de la escritura en los niños de primer grado de educación primaria de la I.E. José Idelfonso Coloma, por el cual se valida la hipótesis general planteada en el estudio.

Así mismo, en cuanto a los resultados de la prueba de hipótesis específica 2, tenemos que la motricidad fonética no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que se tuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,244 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,168, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio motricidad fonética y la lectoescritura. Estos hallazgos se pueden confrontar con los de Chicano y Roca (2015) quienes concluyeron que con un nivel de significancia del 95% se ha demostrado que el desarrollo de la educación psicomotriz ha influido favorablemente en el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Nro. 64999 Mundial de Yarinacocha – 2015 y Los niveles predominantes de aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Nro. 64999 de Mundial de Yarinacocha después de la experimentación de la educación psicomotriz estuvieron en logro (A) en un 75%.

Finalmete, en la última prueba de hipotesis específica 3, se tuvo que la motricidad gestual no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que el p-valor (sig. bilateral) es igual a 0,409 y se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de

0,119, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio motricidad fonética y la lectoescritura. Es decir estos resultados obtenidos se pueden corroborar con los de Pérez (2019) quien sostuvo que según sus resultados que el 85% de los estudiantes se encuentran en nivel normal en el desarrollo de las habilidades motrices finas; el 85% se encuentra en el nivel alfabético de la escritura y el 90% en el nivel alfabético de lectura, conluyó que existe una relación directa, ya que su r = 0,800, entre las variables habilidades motrices finas, la lectura y escritura.

# CAPÍTULO V

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 5.1. CONCLUSIONES

**1.** La motricidad fina tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,006 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,387, lo cual indica que existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio motricidad fina y la lectoescritura.

**2.** La coordinación viso manual no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que se obtuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,285 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,154, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio coordinación viso manual y la lectoescritura.

**3.** La motricidad fonética no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que se tuvo un p-valor (sig. bilateral) igual a 0,244 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,168, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio motricidad fonética y la lectoescritura.

4. La motricidad gestual no tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos 2019, debido a que el p-valor (sig. bilateral) es igual a 0,409 y se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,119, lo cual indica que existe una correlación positiva muy baja entre las variables de estudio motricidad fonética y la lectoescritura.

## 5.2. RECOMENDACIONES

1. A todas las instituciones educativas del nivel de inicial y primaria, dar más prioridad en el desarrollo de la motricidad fina para mejorar la lectoescritura en los niños o niñas y de esta manera enviarles una sólida formación en los niveles educativos.

2. A todos los directores de las instituciones educativas del nivel de inicial y primaria monitorear de manera constante los trabajos de los docentes a que prioricen las diversas actividades para mejorar la motricidad fina en los niños y niñas durante toda la clase.

3. A todos los docentes de las instituciones educativas del nivel de inicial y primaria desarrollar de manera constante diversas actividades para mejorar la motricidad fina en los niños y niñas durante toda la clase.

4. A todos los docentes de las instituciones educativas del nivel de inicial y primaria aprovechar de manera constante la motricidad fina para desarrollar y mejorar la lectoescritura en los niños y niñas durante las clases.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


Alonso, M. (2016). *Lectoescritura en los niños. Cómo incentivarla.* Obtenido de https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/aprendizaje/lectoescritura-en-los-ninos-como-incentivarla/

Armijos, M. (2015). La motricidad fina y su desarrollo en la preescritura en los niños y niñas de la escuela de educación básica, Babahoyo, parroquia Clemente Baquerizo, Cantón Babahoyo, provincia los Ríos. Babahoyo, Ecuador. Obtenido de: http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/1558/1/T-UTB-FCJSE-SECED-ED-BAS-000016.pdf

Behar, D. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación. Argentina. Obtenido de: http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf

Chicano, A.; Sabio, E. (2015). Influencia de la educación psicomotriz en el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa Nº 64999 Mundial de Yarinacocha – 2015. Yarinacocha, Perú. Obtenido de: http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/68/1/Tesis.pdf

Egüez, P.; Romero, X. (2013). Incidencia del desarrollo psicomotriz de los niños de 3 a 4 años, en los Centros Infantiles del Buen Vivir de la parroquia de Conocoto y su influencia para los futuros aprendizajes de lecto-escritura. Propuesta. Sangolqui, Ecuador. Obtenido de: https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/6987/1/T-ESPE047095.pdf

Haro, Y.; Juárez, F. (2014). Aplicación de la técnica de modelado en el desarrollo de la coordinación motora fina y el aprendizaje de la escritura en los alumnos del primer grado “c” de educación primaria de la I.E. Virgen Del Carmen Alto Trujillo, Distrito del Porvenir 2012. Trujillo, Perú. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4211/TESIS%20HARO%20VEGAJUAREZ%20HUARIPATA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lucas, V. (2014). La lectoescritura en la etapa de educación primaria. Valladolid, España. Obtenido de: https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/8314/TFG-O%20363.pdf?sequence=1

Malhotra, N. (2008). *Muestreo; diseño y procedimientos. En N. K. Malhotra, Investigación de Mercados.* México: Pearson Educación, Prentice Hall.

Marquina, S. (2014). La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima 2001-San Martín De Porres-Ugel 02.2014. Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/265/T025_46110413T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, G. (2018). Estrategias motrices finas y su influencia en el desarrollo de la escritura de los niños y niñas de primer grado de educación primaria de la I.E. José Idelfonso Coloma – Marcavelica – Sullana 2017. Piura, Perú. Obtenido de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3982/MOTRICIDAD%20FINA_APRENDIZAJE_MARTINEZ_PENA_GEIBY_LIZETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marza, U. (1989). El lenguaje caracterizacion de sus formas fundamentales. Heredia, Costa Rica. Obtenido de: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5476029.pdf

Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. Guayaquil, Ecuador. Obtenido de: http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/download/11/32

MINEDU. (2013). Rutlas de Apredizajes: ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños. Lima, Perú. Obtenido de: http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/30-fasciculo-primaria-comunicacion-iii.pdf

Nehuén, T. (2017). *¿Qué es la lectoescritura y para qué sirve?* Obtenido de: https://www.poemas-del-alma.com/blog/especiales/que-lectoescritura-sirve

Oseda, D.; Mendivel, R.; Zevallos, L. (2015). Psicomotricidad e iniciación a la escritura en niños de 5 años de edad en comunidades Shipibas de Ucayali. Yarinacocha, Perú. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/279236991_Psicomotricidad_e_iniciacion_a_la_escritura_en_ninos_de_5_anos_de_edad_en_comunidades_Shipibas_de_Ucayali

Pérez, A. (2010-2011). La motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura de los niños/as de primer año de educación básica de la escuela “Yolanda Medina Mena” de la provincia de Cotopaxi. Ambato, Ecuador. Obtenido de:

http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3920/1/tp_2011_289.pdf

Pérez, M. (2019). Habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudianes de segundo grado de primaria de la institución educativa privada de aplicación Carlota Ramos de Santolaya, 2018. Piura, Perú. Obtenido de: http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1692/EDU-%20PER-COR-18.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Portal buenas tareas. (2011). *Signos Gráficos.* Obtenido de: https://www.buenastareas.com/ensayos/Signos-Graficos/2951760.html

Portal de educación infantil y primaria. (2018). *Lectoescritura infantil.* Obtenido de https://www.educapeques.com/lectoescritura

Portal Definición MX. (2013). *Definición de Capacidad*. Obtenido de: https://definicion.mx/capacidad/

Portal EcuRed. (s.f.). *Motricidad fina.* Obtenido de: https://www.ecured.cu/Motricidad_fina

Portal Educalingo. (2019). *Qué significa lector en español*. Obtenido de: https://educalingo.com/es/dic-es/lector

Portal EducaRed. (s.f.). *Aprendizaje*. Obtenido de: https://www.ecured.cu/Aprendizaje

Portal lectura más escritura. (2012). *Proceso de lectoescritura*. Obtenido de: http://lecturamasescritura.blogspot.com/2012/05/proceso-de-lectoescritura.html

Portal RAE. (2019). *Lectoescritura.* Obtenido de https://dle.rae.es/?id=N3QkPO1

Romero, L. (s.f.). El aprendizaje de la Lector-escritura. Lima, Perú. Obtenido de: http://www.feyalegria.orgEL APRENDIZAJE DE LA LECTO-ESCRITURA/images/acrobat/Aprendizaje_Lectoescritura_5317.pdf

Ruiz, R.(2007).*¿Qué es la lectoescritura?* Obtenido de: https://ruthmruiz8039.wordpress.com/2007/11/11/etapas-de-maduracion-en-lectoescritura/

Saavedra, L.; Tello, P. (2015). Nivel de madurez para la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas shipibas del nivel inicial del distrito de Yarinacocha – 2015. Pucallpa, Perú. Obtenido de http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/115/1/Proyecto%20de%20Tesis.pdf

Sánchez, H.; Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica. 5ta edición .* Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.

Vásquez, Q. (2018). Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto - 2018. Pucallpa, Perú. Obtenido de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5116/

Villanueva, M. (2014). Desarrollo motor en los niños y niñas de 2 años de las salas de estimulación temprana en el distrito de Chimbote en el año 2014. Chimbote, Perú. Obtenido de: http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/59/3280se.pdf?sequence=1&isAllowed=y

# ANEXOS

# ANEXO 1

# BASE DE DATOS

# VARIABLE 1: MOTRICIDAD FINA

| N° | Dimensión 1 Coordinación viso manual | | | | | | | Dimensión 2 Motricidad fonética | | | | | | | Dimensión 3 Motricidad gestual | | | | | | | Variable 1 Motricidad fina | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ÍTEMS 1 | ÍTEMS 2 | ÍTEMS 3 | ÍTEMS 4 | ÍTEMS 5 | Total | Nivel | ÍTEMS 6 | ÍTEMS 7 | ÍTEMS 8 | ÍTEMS 9 | ÍTEMS 10 | Total | Nivel | ÍTEMS 11 | ÍTEMS 12 | ÍTEMS 13 | ÍTEMS 14 | ÍTEMS 15 | Total | Nivel | Puntaje | Nivel |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | Riesgo | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | Riesgo | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 36 | Normal |
| 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 11 | Riesgo | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 9 | Riesgo | 32 | Riesgo |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | Normal | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | Normal | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 38 | Normal |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | Riesgo | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | Riesgo | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | Riesgo | 33 | Riesgo |
| 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | Riesgo | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 10 | Riesgo | 33 | Riesgo |
| 6 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | Riesgo | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | Normal | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | Normal | 38 | Normal |
| 7 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 11 | Riesgo | 35 | Normal |
| 8 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | Normal | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | Normal | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 38 | Normal |
| 9 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | Normal | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | Normal | 38 | Normal |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | Normal | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | Riesgo | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | Riesgo | 34 | Riesgo |
| 11 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | Normal | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 11 | Riesgo | 36 | Normal |
| 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | Normal | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | Normal | 38 | Normal |
| 13 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | Normal | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | Normal | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | Normal | 40 | Normal |
| 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | Riesgo | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | Riesgo | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 36 | Normal |
| 15 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 12 | Riesgo | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 11 | Riesgo | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 10 | Riesgo | 33 | Riesgo |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **16** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | **11** | **Riesgo** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **36** | **Normal** |
| **17** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **40** | **Normal** |
| **18** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **Riesgo** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | **11** | **Riesgo** | **35** | **Normal** |
| **19** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | **11** | **Riesgo** | **36** | **Normal** |
| **20** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **38** | **Normal** |
| **21** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **40** | **Normal** |
| **22** | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | **11** | **Riesgo** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | **38** | **Normal** |
| **23** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **37** | **Normal** |
| **24** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | **11** | **Riesgo** | **35** | **Normal** |
| **25** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **38** | **Normal** |
| **26** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **36** | **Normal** |
| **27** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **14** | **Normal** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | **15** | **Normal** | **41** | **Normal** |
| **28** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | **11** | **Riesgo** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **36** | **Normal** |
| **29** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **40** | **Normal** |
| **30** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | **15** | **Normal** | **39** | **Normal** |
| **31** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **38** | **Normal** |
| **32** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **40** | **Normal** |
| **33** | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | **8** | **Retraso** | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | **11** | **Riesgo** | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | **6** | **Retraso** | **25** | **Riesgo** |
| **34** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **37** | **Normal** |
| **35** | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | **11** | **Riesgo** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | **36** | **Normal** |
| **36** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **37** | **Normal** |
| **37** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **14** | **Normal** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | **15** | **Normal** | **41** | **Normal** |
| **38** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **38** | **Normal** |
| **39** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **38** | **Normal** |
| **40** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **40** | **Normal** |
| **41** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | **39** | **Normal** |
| **42** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **38** | **Normal** |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **43** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **40** | **Normal** |
| **44** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **40** | **Normal** |
| **45** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | **39** | **Normal** |
| **46** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | **38** | **Normal** |
| **47** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | **12** | **Riesgo** | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | **38** | **Normal** |
| **48** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | **39** | **Normal** |
| **49** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | **12** | **Riesgo** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Normal** | **38** | **Normal** |
| **50** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Normal** | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | **11** | **Riesgo** | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | **14** | **Normal** | **38** | **Normal** |

## VARIABLE 2: LECTOESCRITURA

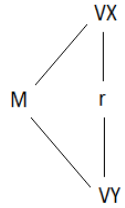
| N° | Dimensión 1 Lectura | | | | | | | Dimensión 2 Escritura | | | | | | | Variable 2 Lectoescritura | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ÍTEMS 1 | ÍTEMS 2 | ÍTEMS 3 | ÍTEMS 4 | ÍTEMS 5 | Total | Nivel | ÍTEMS 6 | ÍTEMS 7 | ÍTEMS 8 | ÍTEMS 9 | ÍTEMS 10 | Total | Nivel | Puntaje | Nivel |
| **1** | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **24** | **Logrado** |
| **2** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **25** | **Logrado** |
| **3** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **4** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **5** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **6** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **7** | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | **15** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **28** | **Logrado** |
| **8** | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **9** | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **24** | **Logrado** |
| **10** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **25** | **Logrado** |
| **11** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **12** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **13** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **14** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **15** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | **11** | **En proceso** | **23** | **En proceso** |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **16** | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | **11** | **En proceso** | **24** | **Logrado** |
| **17** | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **25** | **Logrado** |
| **18** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **24** | **Logrado** |
| **19** | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **20** | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **25** | **Logrado** |
| **21** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **22** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **23** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **24** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **25** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **26** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | **24** | **Logrado** |
| **27** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **25** | **Logrado** |
| **28** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **29** | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **25** | **Logrado** |
| **30** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **24** | **Logrado** |
| **31** | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **32** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **33** | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | **12** | **En proceso** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **24** | **Logrado** |
| **34** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **35** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **36** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **37** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **14** | **Logrado** | **27** | **Logrado** |
| **38** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **39** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **40** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **41** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **42** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **43** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **44** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **45** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **46** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **47** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **48** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |
| **49** | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | **13** | **Logrado** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** | **En proceso** | **25** | **Logrado** |
| **50** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **13** | **Logrado** | **26** | **Logrado** |

# ANEXO 2

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **Problema General**<br>• ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019?<br><br>**Problemas Específicos**<br>• ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación viso manual con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019?<br><br>• ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fonética con el desarrollo de lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. | **Objetivo General**<br>• Determinar la relación entre la motricidad fina con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019**.**<br><br>**Objetivos Específicos**<br>• Indicar la relación entre la coordinación viso manual con el desarrollo de la escritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.<br><br>• Establecer la relación entre la motricidad fonética con el desarrollo de la lectura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019. | **Hipótesis General**<br>• La motricidad fina tiene una relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.<br><br>**Hipótesis Específicas**<br>• La coordinación viso manual tiene relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.<br><br>• La motricidad fonética tiene relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la | **Variable 1**<br>Motricidad fina.<br><br>**Dimensiones**<br>• Coordinación viso manual.<br>• Motricidad fonética.<br>• Motricidad gestual. | **Diseño**<br>No experimental, de tipo descriptivo correlacional.<br><br>**Esquema**<br><br><br><br>**Donde:**<br>M = Muestra.<br>Vx = Método Polya (Variable 1).<br>Vy = Medición de la variable Rendimiento académico (Variable 2).<br>r = Correlación entre las variables. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019?<br><br>• ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad gestual con el desarrollo de lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019? | • Precisar la relación entre la motricidad gestual con el desarrollo de la lectura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019. | I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019.<br><br>• La motricidad gestual tiene relación directa con el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019. | **Variable 2**<br>Lectoescritura.<br><br>**Dimensiones**<br>• Lectura.<br>• Escritura | **Población**<br>150 niños del primer grado de primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.<br><br>**Muestra**<br>50 niños del primer grado de primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos.<br><br>**Técnicas**<br>Observación y la encuesta<br><br>**Instrumento**<br>Ficha de observación |

# ANEXO 3

# INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIANCIAS SOCIALES**
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

## A. FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA MOTRICIDAD FINA

**Apellidos y nombres:** _____

**I.E.:**_____

**Grado y Sección:** _____

**Fecha:** _____

**Finalidad:** El presente tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a la motricidad fina, información que servirá para el desarrollo del Proyecto de Investigación "La motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019".

**Puntuaciones:** 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre

| N° | Ítems | Puntuaciones | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| **Coordinación Viso Manual** | | | | |
| 01 | El niño o niña traslada o mueve objetos con precisión | | | |
| 02 | El niño o niña construye, edifica y ordena objetos con cubos. | | | |
| 03 | El niño o niña ata y desata sogas o cuerdas. | | | |
| 04 | El niño o niña abotona y desabotona una vestimenta. | | | |
| 05 | El niño o niña copia y dibuja partes del cuerpo humano. | | | |
| **Motricidad Fonética** | | | | |
| 06 | El niño o niña reconoce dimensiones y cantidades de objetos. | | | |
| 07 | El niño o niña nombrar objetos. | | | |
| 08 | El niño o niña verbaliza cosas y su nombre completo. | | | |
| 09 | El niño o niña conoce la utilidad de un objeto y su nombre completo. | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10 | El niño o niña identifica características, colores, atributos de su entorno. | | | |
| **Motricidad Gestual** | | | | |
| 11 | El niño o niña emplea adecuadamente objetos. | | | |
| 12 | El niño o niña expresa correctamente gestos sobre objetos y cosas. | | | |
| 13 | El niño o niña emplea su motricidad gestual de manera correcta. | | | |
| 14 | El niño o niña emplea correctamente gestos sobre objetos y otras cosas | | | |
| 15 | El niño o niña tiene su motricidad gestual desarrollada. | | | |

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIANCIAS SOCIALES**
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

## B. FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA LECTOESCRITURA

**Apellidos y nombres:** _____

**I.E.:**_____

**Grado y Sección:**_____

**Fecha:** _____

**Finalidad:** El presente tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto al desarrollo de la lectoescritura, información que servirá para el desarrollo del Proyecto de Investigación "La motricidad fina y el desarrollo de la lectoescritura de los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 65002 Auristela Dávila Zevallos, 2019".

**Puntuaciones:** 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre

| N° | Ítems | Puntuaciones | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 |
| **Lectura** | | | | |
| 01 | El niño o niña tiene una buena comprensión lectora. | | | |
| 02 | El niño o niña realiza lectura de textos sencillos. | | | |
| 03 | El niño o niña realiza lectura de palabras. | | | |
| 04 | El niño o niña realiza lectura de silabas. | | | |
| 05 | El niño o niña realiza lectura de letras. | | | |
| **Escritura** | | | | |
| 06 | El niño o niña realiza dictado de palabras. | | | |
| 07 | El niño o niña realiza dictado de textos. | | | |
| 08 | El niño o niña realiza copiado de silabas. | | | |
| 09 | El niño o niña realiza copiado de palabras y de textos | | | |
| 10 | El niño o niña realiza escritura normal de un texto. | | | |

# ANEXO 4

## FICHAS DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

## A. VARIABLE 1: MOTRICIDAD FINA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPETOS DEL INSTRUMENTO 1**

Apellido y Nombre del Experto : Mg. Pérez Hidalgo, Maura Corshina.

Cargo e Institución donde labora : Docente Nombrado UNU

Nombre del instrumento : Ficha de observación para medir la motricidad fina.

Autores del instrumento : *Cochachin Abal, Yerika Sherly*

*Vásquez Carrión, Karen Stephanie*

*López Bartra, Karla Corazón*

| ÍTEMS | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | ✓ | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | ✓ | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento? | ✓ | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | ✓ | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | ✓ | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | ✓ | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | ✓ | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | ✓ | |

Aportes y/o sugerencias:

Ninguno.

Firma

Fecha 03/01/2020

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

### ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPETOS DEL INSTRUMENTO 1

Apellido y Nombre del Experto : Dra. Basilio Morau Greosse Luz

Cargo e Institución donde labora : Docente de UNIA

Nombre del instrumento : Ficha de observación para medir la motricidad fina.

Autores del instrumento : *Cochachin Abal, Yerika Sherly*

*Vásquez Carrión, Karen Stephanie*

*López Bartra, Karla Corazón*

| ÍTEMS | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

.....

.....

.....

Firma

Fecha 03.01.2020

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

### ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPETOS DEL INSTRUMENTO 1

Apellido y Nombre del Experto : Rodríguez Vásquez, Luz Amparo

Cargo e Institución donde labora : I.E.I. Nº 379 IMASA - Docente

Nombre del instrumento : Ficha de observación para medir la motricidad fina.

Autores del instrumento : *Cochachin Abal, Yerika Sherly*

*Vásquez Carrión, Karen Stephanie*

*López Bartra, Karla Corazón*

| ÍTEMS | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | ✓ | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | ✓ | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento? | ✓ | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | ✓ | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | ✓ | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | ✓ | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | ✓ | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | ✓ | |

Aportes y/o sugerencias:

Ninguna

Firma

Fecha 03/01/2020

# B. VARIABLE 2: LECTOESCRITURA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPETOS DEL INSTRUMENTO 2**

Apellido y Nombre del Experto : Mg. Perez Vicedojo, Maria Cristina.

Cargo e Institución donde labora : Docente nombrada UNU

Nombre del instrumento : Ficha de observación para medir la lectoescritura.

Autores del instrumento : ***Cochachin Abal, Yerika Sherly***

***Vásquez Carrión, Karen Stephanie***

***López Bartra, Karla Corazón***

| ÍTEMS | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | ✓ | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | ✓ | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento? | ✓ | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | ✓ | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | ✓ | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | ✓ | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | ✓ | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | ✓ | |

Aportes y/o sugerencias:

Ninguno.

Firma

Fecha 03/01/2020

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

### ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPETOS DEL INSTRUMENTO 2

Apellido y Nombre del Experto : Dra. Basilio Moravi Grosse Luz

Cargo e Institución donde labora : Docente de UNIA

Nombre del instrumento : Ficha de observación para medir la lectoescritura.

Autores del instrumento : *Cochachin Abal, Yerika Sherly*

*Vásquez Carrión, Karen Stephanie*

*López Bartra, Karla Corazón*

| ÍTEMS | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | X | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | X | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | X | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa? | X | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | X | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | X | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | X | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | X | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | X | |

Aportes y/o sugerencias:

.....

.....

.....

Firma

Fecha 03/01/2020

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

### ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPETOS DEL INSTRUMENTO 2

Apellido y Nombre del Experto : Rodríguez Vásquez, Luz Amparo

Cargo e Institución donde labora : I.E.I. Nº 379 - IMASA - Docente

Nombre del instrumento : Ficha de observación para medir la lectoescritura.

Autores del instrumento : *Cochachin Abal, Yerika Sherly*

*Vásquez Carrión, Karen Stephanie*

*López Bartra, Karla Corazón*

| ÍTEMS | PREGUNTA | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema? | ✓ | | |
| 2 | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema? | ✓ | | |
| 3 | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento? | ✓ | | |
| 4 | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables? | ✓ | | |
| 5 | ¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 6 | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa? | ✓ | | |
| 7 | ¿El número de ítems es el adecuado? | ✓ | | |
| 8 | ¿Los ítems del instrumento son válidos? | ✓ | | |
| 9 | ¿Se debe incrementar el número de ítems? | | ✓ | |
| 10 | ¿Se debe eliminar algunos ítems? | | ✓ | |

Aportes y/o sugerencias:

Ninguno

Firma

Fecha 03/01/2020

# ANEXO 5

## CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO LA MOTRICIDAD FINA

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1 - ALFA DE CRONBACH**

| VARIABLE 1 - MOTRICIDAD FINA | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Alumnos** | **ITEMS 1** | **ITEMS 2** | **ITEMS 3** | **ITEMS 4** | **ITEMS 5** | **ITEMS 6** | **ITEMS 7** | **ITEMS 8** | **ITEMS 9** | **ITEMS 10** | **ITEMS 11** | **ITEMS 12** | **ITEMS 13** | **ITEMS 14** | **ITEMS 15** | **TOTAL** |
| **1** | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | **36** |
| **2** | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | **35** |
| **3** | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **39** |
| **4** | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | **37** |
| **5** | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | **26** |
| **6** | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **39** |
| **7** | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | **37** |
| **8** | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **39** |
| **9** | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | **37** |
| **10** | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | **26** |
| **VARIANZA** | **0.400** | **0.622** | **0.622** | **0.400** | **0.267** | **0.456** | **0.622** | **0.622** | **0.267** | **0.622** | **0.722** | **0.100** | **0.722** | **0.267** | **0.500** | |

### FÓRMULA

$$\propto = \underbrace{\frac{k}{k-1}}_{Sección\ 1} \times \underbrace{\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]}_{Sección\ 2}$$

### INTERPRETACIÓN

0,9, el instrumento de medición es excelente;
Entre 0,9-0,8, el instrumento es bueno;
Entre 0,8- 0,7, el instrumento es aceptable;
Entre 0,7- 0,6, el instrumento es débil;
Entre 0,6-0,5, el instrumento es pobre; y si
< 0,5, no es aceptable

### CÁLCULO DE ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH USANDO LA HOJA DE CÁCULO DE EXCEL 2016

| | |
|---|---|
| K | 15 |
| ∑Vi | 7.21 |
| Vt | 24.77 |

| | |
|---|---|
| Sección 1 | 1.07 |
| Sección 2 | 0.71 |
| **Alfha (α)** | **0.8** |

| **INTERPRETACION:** |
|---|
| **El valor del alfa de cronbach es de 0.8, por lo tanto la aplicación del instrumento 1 es ACEPTABLE.** |

# ANEXO 6

## CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO LA LECTOESCRITURA

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 2 - ALFA DE CRONBACH**

| VARIABLE 2 - LECTOESCRITURA | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Alumnos** | **ITEMS 1** | **ITEMS 2** | **ITEMS 3** | **ITEMS 4** | **ITEMS 5** | **ITEMS 6** | **ITEMS 7** | **ITEMS 8** | **ITEMS 9** | **ITEMS 10** | **TOTAL** |
| **1** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **29** |
| **2** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | **21** |
| **3** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **29** |
| **4** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | **29** |
| **5** | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | **17** |
| **6** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **29** |
| **7** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | **29** |
| **8** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | **29** |
| **9** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | **29** |
| **10** | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | **17** |
| **VARIANZA** | **0.722** | **0.100** | **0.722** | **0.100** | **0.722** | **0.722** | **0.100** | **0.722** | **0.267** | **0.622** | |

### FÓRMULA

$$\propto = \underbrace{\frac{k}{k-1}}_{Sección\ 1} \times \underbrace{\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]}_{Sección\ 2}$$

### INTERPRETACIÓN

0,9, el instrumento de medición es excelente;
Entre 0,9-0,8, el instrumento es bueno;
Entre 0,8- 0,7, el instrumento es aceptable;
Entre 0,7- 0,6, el instrumento es débil;
Entre 0,6-0,5, el instrumento es pobre; y si
< 0,5, no es aceptable

**CÁLCULO DE ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH USANDO LA HOJA DE CÁCULO DE EXCEL 2016**

| | |
|---|---|
| K | 10 |
| ∑Vi | 4.80 |
| Vt | 27.73 |

| | |
|---|---|
| Sección 1 | 1.11 |
| Sección 2 | 0.83 |
| **Alfha (α)** | **0.9** |

| **INTERPRETACION:** |
|---|
| **El valor del alfa de cronbach es de 0.9, por lo tanto la aplicación del instrumento 2 es BUENO.** |

# ANEXO 7

# EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS









Tema: Oraciones afirmativas y negativas
Ejercicios
Escribe 5 oraciones afirmativas
Escribe 5 oraciones negativas
EMPIRE
FREE