UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

ENTORNOS VIRTUALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2021

==========

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

JOSÉ DEL CARMEN OREGÓN TAPIA

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 9:00 horas, del día 18 de FEBRERO, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

DRA: JESSENIA CHOY SANCHEZ PANDURO ..... Presidente

DRA: LLESICA SORIA RAMIREZ ..... Secretario

DRA: FREYSI LILIAN LING VILLACREZ ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

.....

.....

Mención: DOCENCIA Y PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

Don(ña) JOSE DEL CARMEN OREGON TAPIA,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:
"ENTORNOS VIRTUALES Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2021
.....
....."

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de....14.....(CATORCE)

Equivalente a .....APROBADO....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las..10:00.... horas del ..18.. de .....FEBRERO..... del 20..22.....

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N°0487-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe final de Tesis, titulado:**

"ENTORNOS VIRTUALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2021"

Cuyo(s) autor (es)	:	**OREGÓN TAPIA, JOSÉ DEL CARMEN**
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA
Asesor(a)	:	Mg. RUIZ DE LA CRUZ, JHONN ROBERT

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 2%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

FECHA 17/11/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, JOSÉ DEL CARMEN OREGÓN TAPIA.

Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:

// "ENTORNOS VIRTUALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI 2021"

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ.

En la Escuela de Posgrado, Maestría: EDUCACIÓN

Mención: DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 02 / 2022

Email: oregontapia@gmail.com

Firma: 

Teléfono: 964412200

DNI: 41325513

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mis señores padres, quienes me ayudaron incondicionalmente para ser un profesional de las Ciencias de la Comunicación. A mi madre, Eva Tapia de Oregón (QEPD), con amor y mucho cariño en este momento importante de mi vida. Desde lo alto sé que está orgullosa de su hijo y sus logros académicos. A mi familia, a Patricia, a mi hija Evita con mucho amor. A todos los que me prestaron su apoyo y consejos para llevar adelante el presente trabajo académico.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Nacional de Ucayali (UNU), mi alma mater, por ofrecer una educación inclusiva y ser la luz de la educación universitaria en la región centro – oriente del Perú; universidad que desde el 18 de diciembre del año 1979 es el hogar académico de miles de ucayalinos, que llevamos adelante el desarrollo de un departamento en gestación.

A mis maestros Esther Isabel Reina Cortegana (QEPD), Carlos López Marrufo, José Luis Sangama Sánchez, María Isabel Inga Japa, Miguel Mego Bardales, Jessenia Choy Sánchez Panduro, José Luis Castro Ullilén, Francisco Rengifo, Deisy Hernández, por cumplir, diariamente, con la misión de la UNU de "brindar formación profesional promoviendo la investigación y la Responsabilidad Social en los estudiantes universitarios, con identidad cultural, competitivos y con valores, para contribuir al desarrollo sostenible de la Amazonía y la sociedad".

Asimismo, agradecer a la UNU, por formar profesionales con la noble misión de que todos los connacionales accedamos a una educación que nos permita desarrollar nuestro potencial desde la primera infancia y convertirnos en ciudadanos que valoremos nuestra cultura, conozcamos nuestros derechos y responsabilidades, desarrollemos nuestros talentos y participemos de manera innovadora, competitiva y comprometida en las dinámicas sociales, contribuyendo al desarrollo de sus comunidades y del país en su conjunto.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación, que existe o no existe, entre las variables entornos virtuales y rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021. Las dos variables en estudio fueron fundamentadas gracias a la teoría del constructivismo, teoría de la conversación, teoría del conocimiento situado, teoría del uso de las TIC´s, teoría de la comunicación en pedagogía y teoría de la orientación a las metas. Se trabajó con una población censal de 68 estudiantes de especialidad de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. A los estudiantes en mención se les aplicó el cuestionario de recolección de datos titulado: “Instrumento de Entornos Virtuales”; en el caso de la variable rendimiento académico se utilizaron los registros de calificaciones de la mencionada escuela profesional. La investigación concluye que: No existe relación directa y significativa entre Entornos Virtuales y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

Palabras clave: Entornos virtuales, rendimiento académico.

ABSTRACT

This research aimed to analyze the relationship, which exists or does not exist, between the variables virtual environments and academic performance of those of the Professional Career of Communication Sciences of the Faculty of Education and Social Sciences of the National University of Ucayali in 2021 The two variables under study were supported by the theory of constructivism, theory of conversation, theory of situated knowledge, theory of the use of ICT, theory of communication in pedagogy and theory of goal orientation. We worked with a census population of 68 specialty students of the Communication Sciences professional career of the Faculty of Education and Social Sciences. The aforementioned students were given the data collection questionnaire entitled: "Virtual Environment Instrument"; in the case of the academic performance variable, it will be used in the qualification records of the aforementioned professional school. The investigation concludes that: There is no direct and significant relationship between Virtual Environments and Academic Performance of the students of the Professional Career of Communication Sciences of the National University of Ucayali 2021.

Keywords: Virtual learning environment, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La tesis, titulada “Entornos Virtuales y Rendimiento Académico en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021”, permite establecer la relación entre las variables Entornos Virtuales y Rendimiento Académico de los estudiantes de la sede de estudio, en aras de la mejora educativa actual.

El presente trabajo de investigación se desarrolla bajo la interrogante: ¿Qué relación existe entre Entornos Virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021?, debido a ello se generaron objetivos e hipótesis investigativas, fundamentadas en líneas de investigación similares, teorías, enfoques y estudios realizados.

El presente trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos. El primer capítulo aborda descripción del problema, formulación del problema, objetivo general y objetivos específicos, hipótesis y/o sistema de hipótesis, variables, justificación e importancia, viabilidad y limitaciones; el segundo capítulo trata sobre los antecedentes, bases teóricas, definiciones conceptuales y bases epistémicas; el tercer capítulo aborda el tipo de investigación, diseño y esquema de la investigación, población y muestra, instrumentos de recolección de datos, técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos; en el cuarto capítulo se presentan los resultados; el quinto capítulo contiene la discusión de resultados, conclusiones, sugerencias. Luego se desarrollan dos apartados, el primero es el de las referencias bibliográficas y, el segundo, de los anexos.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

INTRODUCCIÓN x

ÍNDICE xi

ÍNDIE DE TABLAS xiii

ÍNDIE DE FIGURAS xiv

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 2

1.2.1. Problema General 2

1.2.2. Problemas Específicos 2

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS 3

1.3.1. Objetivo General 3

1.3.2. Objetivos Específicos 3

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS 4

1.4.1. Hipótesis General 4

1.4.2. Hipótesis Específicas 4

1.5. VARIABLES 5

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA 9

1.7. VIABILIDAD 10

1.8. LIMITACIONES 10

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 12
2.1. ANTECEDENTES 12
2.1.1. A Nivel Internacional 12
2.1.2. A Nivel Nacional 17
2.2. BASES TEÓRICAS 23
2.2.1. Entornos Virtuales 23
2.2.2. Rendimiento Académico 36
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES 41
2.4. BASES EPISTÉMICAS 42
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 49
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN 49
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN 49
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 50
3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 51
3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS 52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS 53
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS 65
CONCLUSIONES 70
SUGERENCIAS 71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 72
ANEXOS 78

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Resultados de la variable Entornos Virtuales……53

Tabla 2. Resultados de la Dimensión Informativa……54

Tabla 3. Resultados de la Dimensión Práxica……55

Tabla 4. Resultados de la Dimensión Comunicativa……56

Tabla 5. Resultados de la Dimensión Tutorial y Evaluativa……57

Tabla 6. Resultados de la Variable Rendimiento Académico……58

Tabla 7. Pruebas de Normalidad: Kolmogorov-Smirnov ……59

Tabla 8. Pruebas de Correlaciones: Rho de Spearman ……...60

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Resultados de la Variable Entornos Virtuales……53

Figura 2. Resultados de la Dimensión Informativa……... 54

Figura 3. Resultados de la Dimensión Práxica……..55

Figura 4. Resultados de la Dimensión Comunicativa……56

Figura 5. Resultados de la Dimensión Tutorial y Evaluativa……57

Figura 6. Resultados de la Variable Rendimiento Académico…… 58

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En la actualidad, en el marco de la denominada era global y del paradigma de la complejidad, la educación superior presenta la necesidad de adaptarse a la transformación digital y, de manera más urgente, debido a la pandemia del Covid-19, que obliga a la comunidad educativa a realizar sus labores de manera no presencial.

El aprendizaje en educación superior es complejo, multidimensional y, en el presente, debe integrar a las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC´s), tomando las herramientas y los sistemas informáticos que pueden ser utilizados en el marco de la educación y de la enseñanza.

Díaz y Martins (1982), señalan que los problemas de enseñanza superior se relacionan principalmente con el profesor, con los programas de estudios, los métodos, los equipos y los materiales didácticos, así como con los alumnos, los métodos de evaluación del rendimiento y las condiciones institucionales que interactúan con la enseñanza. (p.15)

En esta época de pandemia universal por el Covid-19, la comunidad educativa local, nacional y mundial está haciendo uso de los recursos de las TIC´s y de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) en su labor pedagógica. Así tenemos que, en la Escuela Académico Profesional de Ciencias de la Comunicación de la facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali (UNU), se vienen usando,

en principio, las plataformas E- learning: Blackboard – Open LMS para clases asincrónicas, que permite distribuir y evaluar actividades de formación y la plataforma de Microsoft Teams para las clases sincrónicas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Qué relación existe entre Entornos Virtuales y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión Práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión Comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión tutorial y evaluativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación existente entre Entornos Virtuales y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación existente entre la dimensión Informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.
- Determinar la relación existente entre la dimensión Práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.
- Determinar la relación existente entre la dimensión Comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento

académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

- Determinar la relación existente entre la dimensión Tutorial y Evaluativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Existe relación directa y significativa entre entornos virtuales y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación directa y significativa entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión Práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

- Existe relación directa y significativa entre la dimensión comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Entornos Virtuales.

Según Valencia, Huertas y Baracaldo (2014), citando a Dillengbourg, Shneider, Synteta (2002), un entorno virtual de aprendizaje (EVA), también conocido como ambiente virtual de aprendizaje (AVA), o virtual learning environment (VLE) en inglés, es: “Un espacio de información diseñado para un proceso educativo, en donde se comunican los actores que intervienen en él, de manera efectiva y constante, obedeciendo a unos principios pedagógicos que orientan el desarrollo de las temáticas establecidas para el aprendizaje”. (p.80)

1.5.2. Variable 2

- Rendimiento Académico.

Para Rodríguez (2017), el rendimiento académico “constituye aquellos aprendizajes que se esperan alcancen los estudiantes al término del proceso de enseñanza y aprendizaje; que no debe limitarse a comprobar simplemente resultados, sino a conocer lo que el alumno es, donde el estudiante demuestre un conjunto de competencias, habilidades y destrezas al concluir con los requerimientos establecidos en el currículo”. (Pp. 56,57)

1.5.3. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V1. Entornos Virtuales	Informativa	Uso de recursos materiales
		Estudio autónomo
		Representaciones gráficas
	Práxica	Participación en foros de debate
		Leer y redactar ensayos
		Realizar un diario personal
	Comunicativa	Recursos y acciones de interacción social
		Herramientas telemáticas
		Mensajería interna
	Tutorial y Evaluativa	Habilidades de motivación
		Habilidades de organización
		Habituación a entornos telemáticos

Fuente: Tomado de Cabero (2011) citado por Marcavillaca (2018).

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
V2 Rendimiento Académico	Excelente (20-17)	El estudiante evidencia el logro del aprendizaje esperado y demuestra un manejo eficiente y satisfactorio
	Bueno (16-14)	El estudiante evidencia el logro del aprendizaje esperado en el tiempo programado
	Regular (13 – 11)	El estudiante está en camino de lograr el aprendizaje esperado para esto requiere un tiempo adicional para lograrlo
	Bajo (10 a menos)	El estudiante está empezando a desarrollar el logro de aprendizaje esperado. Además, requiere de un apoyo más personalizado.

Fuente: Tomado de Marcavillaca (2018).

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Los entornos virtuales de aprendizaje han cobrado importancia en estos últimos años (2019,2020,2021,2022) a raíz de la pandemia por el COVID - 19, siendo muy usados en el ámbito educativo, consideramos que favorecen el desarrollo del aprendizaje a lo largo de la vida (life long learning), que estimulan la indagación, la observación y el estudio de los alumnos, promueven el aprendizaje colaborativo a través de actividades colectiva. Desarrollando una justificación en el ámbito pedagógico, la investigación realizada, tiene la motivación de dar a conocer la relación existente entre los entornos virtuales y el rendimiento académico, tema poco explorado pero que cobra importancia, como ya se mencionó, a raíz de la pandemia del Covid-19; consideramos que existirían relaciones importantes entre estas dos variables que sería vital conocer para estudiar posibles mejoras pedagógicas en la teleeducación de la Universidad Nacional de Ucayali (UNU) y en otros ámbitos. El tema de investigación puede dar a la luz nuevos criterios que podrían contribuir de forma sistemática a la formación integral de los estudiantes con resultados adecuados de aprendizaje.

En lo científico, una vez culminada la investigación, formará parte del corpus de trabajos científicos sobre las variables que se abordan, pero, a su vez, se están actualizando aportes teóricos y estudios previos realizados en otros contextos, acerca de entornos virtuales y rendimiento académico.

1.7. VIABILIDAD

La realización del estudio fue viable, debido a que se cuenta con asesoría del docente de la escuela de posgrado, hubo accesibilidad a los estudiantes que formarán parte del estudio y existe la óptima predisposición del tesista en conducir, de la mejor manera, esta investigación. La investigación también es viable puesto que cuenta con los elementos suficientes para el logro del propósito de la investigación, al tratarse de una escuela académica en crecimiento, ya conformada y en pleno y normal funcionamiento. También es viable puesto que busca optimizar la calidad académica y contribuir a conocer más aspectos que deben mejorar para que la escuela se convierta en una de las mejores del Perú y del mundo.

1.8. LIMITACIONES

La existencia de pocas publicaciones o de acceso restringido en las diversas fuentes de información, como bibliotecas especializadas, cybertesis o plataformas de producción científico – tecnológica en la red, lo cual fue un limitante para ubicar los antecedentes y plantear una perspectiva de impacto con mayor envergadura. Por otro lado, otra de las limitaciones encontradas para llevar a cabo la investigación es, coincidentemente, la distancia, por el alejamiento social de la pandemia, para poder conocer de cerca la realidad educativa de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali (UNU); en este sentido se usó la herramienta “Google forms”, formularios que permiten, entre otras cosas, enviar encuestas a la población estudiada, de manera virtual, hacer

preguntas a los educandos y recopilar otro tipo de información de manera eficiente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A Nivel Internacional

Area y Adell (2011), en su investigación académica que lleva por título: E – *Learning*: *Enseñar y aprender en espacios virtuales*, dan una mirada general de la problemática actual que rodea a esta modalidad educativa, basada en la utilización de las herramientas del internet y de otras redes de telecomunicaciones, conocida como E-Learning. En la investigación se identifican las posibilidades que el E-Learning puede ofrecer a la innovación y mejora de la docencia y el aprendizaje. Asimismo, en la investigación se abordan las características estructurales y de arquitectura informática de las denominadas plataformas de tele formación o de E-Learning donde se realiza una referencia específica a cuestiones tales como los tipos de plataformas tanto abiertas como comerciales, a los estándares de contenidos (SCORM) así como de procesos (IMS) de aprendizaje implicados en los mismos. Finaliza este capítulo con una serie de apartados destinados a describir las nuevas formas que adopta el E-Learning apoyadas en la utilización de las tecnologías móviles (m-learning), los PLEs o entornos personales de aprendizaje, así como a las denominadas tecnologías emergentes.

López y Ortiz (2018), en su tesis de maestría titulada: Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado en la institución educativa Pozo Nutrias 2, concluyen los siguiente:

> “Se evidencia claramente que, a partir de la aplicación de un entorno virtual, como herramienta pedagógica en el proceso de aprendizaje, mejoró el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Pozo Nutrias 2, esto se evidencia en los resultados para los cuales se obtuvo un 64% de los encuestados que afirman que el ambiente virtual, en el nivel de aprendizaje y mejoramiento académico, es una gran alternativa para los estudiantes, el 25% no lo ve así y el 11% no sabe o no responde, lo cual representa un buen resultado que marca el punto de partida para la intervención tecnológica de las prácticas curriculares y contenidos programáticos de la asignatura en español.
>
> La implementación de las TIC´s para el mejoramiento académico de los estudiantes de la institución fue un éxito, al motivar a los estudiantes a incurrir en una forma más dinámica y enfatizada de aprender sin la monotonía que les puede generar una clase sin el uso de las mismas, estas también influyeron en la velocidad de búsqueda de información, y facilitó a los docentes la interpretación de la temática que se estaba brindando.
>
> Segundo, gracias a la interactividad del sujeto de estudio (estudiante) con el entorno virtual, se encontró que el interés por el aprendizaje sufrió un aumento considerable, esto acompañado por actividades complementarias de producción literaria y lectura a través de plataformas educativas manejables.
>
> Tercero, con la implementación de un espacio virtual, aprobada con un 61% de la población seleccionada en el estudio, el estudiante explora otros medios de aprendizaje más completos en los cuales encuentra contenido actual e información relevante acerca de los temas manejados en clase. Las TIC’s en el aula se configura como

> un compendio de herramientas tecnológicas que facilitan el proceso de aprendizaje y enseñanza, aprovechando el acceso a la WEB y plataformas educativas que ofrecen variabilidad de servicios integrados para dar un cambio e innovación pedagógica al alcance de todos.
>
> El colegio Santander en Bucaramanga, ha sido beneficiado con un punto Vive Digital, en este Vive Digital también hay equipos para hacer consultas en la página de la Alcaldía, plataformas de empleo, cajas de compensación de Cajasan y Comfenalco, servicios que para los ciudadanos es gratuito. Y para quienes quieran hacer una exposición o presentar un informe ejecutivo, el Vive Digital cuenta con una sala para 50 personas dotado con un proyector con su respectivo equipo.
>
> Los 30 equipos portátiles, 20 instalados y 10 en reserva además de computadoras con información incluida para consulta rápida, hacen parte de la tecnología que el Punto Vive Digital puso a disposición de quienes busquen información, todos estos servicios de manera gratuita.
>
> Las TIC´s en la región, aparte de ser una herramienta para la educación, pueden funcionar como un camino más fácil para aquellas personas que buscan empleo, información para sus trabajos, etc.”. (p.81,82)

Guerra (2020), en su tesis de maestría en educación titulada: El uso de entornos virtuales en el proceso enseñanza aprendizaje de una segunda lengua estudio de caso, Institución Educativa Fiscal Amazonas, Quito 2020, concluye:

> “Sin la necesidad de considerar las TIC’s desde un punto de vista optimista que soluciona todos los problemas, ni tampoco desde un punto de vista fatalista que es el origen de todos los males. Los entornos virtuales se muestran como nuevas herramientas que modifican la didáctica para fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje. Fomentando la necesidad de una innovación basada

en el rol del docente como facilitador de un autoaprendizaje y trabajo colaborativo a través de las redes. Adicionalmente, el poder comprender que en la actualidad nos encontramos frente a una nueva generación de estudiantes cuyo desempeño frente a la tecnología difiere de generaciones previas debido a estas consideraciones, es necesario que tanto la didáctica como los recursos se encuentren acorde con las necesidades y potencialicen el interés del estudiante promoviendo un autoaprendizaje acorde con sus necesidades. Basado en investigaciones previas relacionadas a las TIC's en educación y específicamente de entornos virtuales, como en los resultados obtenidos de la muestra de estudiantes, tanto como de las entrevistas realizadas a los profesores se concluye: que existe una incidencia favorable en el uso de entornos virtuales en la didáctica de la enseñanza de una segunda lengua. Considerando que las destrezas y subdestrezas requieren de una constante práctica y que se dificulta implementarlas en el aula, por lo que es necesario un trabajo conjunto en un modelo bimodal en que lo presencial y lo virtual se apoyen. Existe una percepción predominante por parte de los estudiantes que las tareas comunicativas de una segunda lengua mejoran significativamente a través de la utilización de entornos virtuales. Por esta razón la implementación de aplicaciones multimedia, concretamente un entorno virtual de aprendizaje podría mejorar el aprendizaje significativo y el trabajo colaborativo en la asignatura de inglés de los estudiantes de primer año de bachillerato de la Institución Fiscal Amazonas al igual que en otras materias con sus particularidades. Adicionalmente, en las investigaciones previas y en las investigaciones en el estudio de caso, se concluye que la importancia de la base epistemológica es primordial para la sustentación de su uso e implementación de entornos virtuales, porque de esa manera puede perdurar, ya que al implementar cualquier innovación requiere que las personas debe estar completamente consciente del efecto que esta innovación puede ocasionar para la consideración de los potenciales escenarios como sus respectivas acciones a tomar. En

el caso particular de investigación, la implementación de la plataforma virtual con el modelo TPACK propone una relación de los contenidos curriculares, pedagógicos y tecnológicos lo que fortalece el entorno virtual propuesto. Los entornos virtuales promueven una relación generadora de comunidades de aprendizaje; refiriéndose a un modelo educativo basado en los principios y prácticas de inclusión, igualdad y diálogo. Basado en las encuestas y las entrevistas realizadas se concluye la necesidad de atender a un grupo considerable de estudiantes quienes se encuentran en vulnerabilidad o requieren adaptaciones curriculares. Promoviendo una igualdad de oportunidades y acceso a recursos en donde a través de los entornos virtuales y en específico de la plataforma Schoology puedan acceder a una educación continua independientemente de las particularidades de cada caso. De esta manera con la propuesta de implementación de la plataforma Schoology se pretende reducir la brecha existente entre los estudiantes, quienes podemos catalogar como nativos digitales frente a los maestros quienes podrán encontrarse como inmigrantes digitales. Considerando que existe la necesidad de una capacitación constante como refleja la percepción de los estudiantes sobre la necesidad de una constante capacitación con la finalidad de realizar una innovación en la didáctica existente y más aún en el manejo de entornos virtuales como herramientas de apoyo tanto en el aprendizaje de una segunda lengua. A pesar de la información obtenida en la encuesta a los estudiantes, como lo obtenido por los docentes entrevistados existe el interés de capacitarse tanto de estudiantes y maestros. Sin embargo, también existe la percepción de que a nivel general no existe mayor interés por los demás docentes en capacitarse e implementar los entornos virtuales. Por esta razón, se concluye que debería trabajarse como política interinstitucional la implementación de entornos virtuales para todas las materias con la finalidad de dar un aporte a los casos de vulnerabilidad y necesidades educativas en todas las áreas. Adicionalmente se puede concluir que la institución en estudio presenta un escenario óptimo de la implementación de entornos

> virtuales debido a que tiene una gran acogida por parte del alumnado y se observa en los resultados obtenidos tanto en la encuesta, como en la constante interacción con los cursos previos que se han utilizado desde formularios Google Drive, Ta Quiz y Schoology. Siendo la plataforma Schoology la que ha permitido una mayor agrupación de recursos y facilidades para su uso basándose en una disposición intuitiva y de fácil manejo para estudiantes como para docentes e incluso padres de familia". (Pp.107,108,109)

2.1.2. A Nivel Nacional

Jihuallanca (2019), en su tesis: *Uso de aulas virtuales en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto año de secundaria de la gran unidad escolar "Las Mercedes" – Juliaca 2017*. Concluye que:

> "La plataforma Moodle permite diseñar aprendizajes eficientes bajo el enfoque constructivista, tanto en el grupo de control como en el grupo experimental existe diferencia estadística significativa a favor del uso y no uso de aulas virtuales para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, pero los promedios en el grupo experimental (17.05) son mayores que en el grupo control (23.08) y que existe diferencia significativa a favor del grupo experimental p(0.000) > α (0.05), concluyendo que el uso de aulas virtuales mejora el rendimiento académico de los estudiantes". (p.64)

Marcavillaca (2018), elaboró la tesis para la obtención del grado de maestro en Ciencias de la Educación con mención en docencia universitaria titulada: Estrategia didáctica E-Learning y rendimiento académico del curso lógico matemático de los alumnos de la Facultad de Administración de la Universidad Autónoma – Lima, 2016. La autora concluye:

> “Con un valor de rho Spearman = ,628 y un valor p=,000 estadísticamente significativa se concluye que existe relación directa y significativa entre la estrategia didáctica: E – Learning y el rendimiento académico de los alumnos del curso lógico matemático de la Facultad de Administración en la Universidad Autónoma – Lima, 2016, cabe resaltar que esta relación es de una magnitud moderada”. (p.84)

Estrada y Apaza (2016), en su tesis de maestría en administración estratégica de negocios con mención en gestión empresarial titulada: Enseñanza Virtual o E-Learning y rendimiento académico de los estudiantes del segundo y décimo ciclo de la carrera ingeniería informática y de sistemas de la UPAGU, concluye lo siguiente:

> “Como se observa en los resultados, el curso Seminario de Tesis evidencia un incremento en sus calificaciones de 32% a 63% y en el curso de Programación 1 de 34% a 52%, teniendo como parámetros el logro de los objetivos de aprendizaje y la persistencia de los estudiantes, por ende, este estudio de investigación ha demostrado que, el rendimiento académico en la modalidad del aprendizaje virtual mejora con respecto al aprendizaje en el aula tradicional. Los resultados de esta investigación indican que, el rendimiento del estudiante depende del modo de instrucción, especialmente en el curso objeto de estudio, se evidencia también que es más difícil que los estudiantes persistan en el ambiente virtual en comparación con la permanencia en el aula (obligatoria). La participación de los estudiantes ha sido menos intimidante y la calidad y cantidad de la interacción han aumentado en las clases virtuales. El aprendizaje virtual requiere mayor esfuerzo por parte del estudiante, debido a que el docente no supervisa directamente el traspaso de conocimiento y el estudiante debe entrar en un proceso de autoestudio, el docente asume entonces, un rol de tutor o consultor en el curso. Los estudiantes tienen mejores expectativas e iniciativas en materiales donde pueden interactuar

> por las redes o el foro del curso (de manera online), que por los cursos presenciales. El estudiante de hoy, aún muestra temor para realizar algunas preguntas de manera presencial, tema el rechazo y la vergüenza por desconocer los temas de la materia. La formación online, e-learning o formación virtual es la educación del futuro, no se vea a esta, como un nuevo tipo de educación, que reemplaza o suple a las convencionales, son como un complemento a la formación tradicional con el objetivo final que es lograr una educación de excelencia. Esta investigación contribuirá para la formación de instructores en línea en los métodos y el diseño de programas de apoyo educativo que, permiten a los estudiantes, tener éxito en el entorno virtual, siempre y cuando persigamos la evaluación y mejora y por lo tanto acumular conocimientos de la enseñanza y la eficacia del aprendizaje virtual, con la finalidad que los estudiantes, puedan lograr una mayor comprensión y disfrutar de mayores beneficios de este nuevo modo de instrucción. El rol del docente cambia considerablemente para lograr una eficacia formación del estudiante en la modalidad E-Learning, este debe ser un guía de los estudiantes a través de una o más experiencias de aprendizaje en línea. Estas experiencias son más a menudo diseñadas y planeadas mucho antes de que comience el curso, para que el docente pueda dedicar más tiempo a guiar a los estudiantes y menos tiempo preparando lecciones. Dentro de este rol, el docente dirige y redirige la atención de los estudiantes hacia conceptos e ideas claves". (Pp.62,63)

Camarena (2017), en su tesis de maestría titulada: Estrategias de enseñanza virtual docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del curso Desempeño Universitario en la Universidad Científica del Sur, año 2015, enuncia las siguientes conclusiones:

> Primero: En cuanto a la pregunta y objetivo general de investigación no existe relación entre las estrategias de enseñanza virtual docente y el rendimiento académico de los estudiantes del

curso de Desempeño Universitario de la Universidad Científica del Sur, año 2015 en todas las aulas, excepto en el aula P en donde se halló una relación significativa, positiva y débil. Segunda: Respondiendo a la primera pregunta y objetivo de investigación específicos, se obtuvo que para la variable estrategias de enseñanza virtual, desde la perspectiva de los estudiantes, el 45.5% de los estudiantes refieren que sus docentes, utilizan estrategias de enseñanza para realizar la dinámica de clase de la asignatura Desempeño Universitario. El 43.9% opinó que siempre y el 10.7% que a veces. En cuanto a cada una de las dimensiones de la variable, para las estrategias preinstruccionales el 54,1% de estudiantes refirieron que sus docentes siempre hacen uso de estrategias preinstruccionales, el 35, 7% opinó que casi siempre, el 9.4% que a veces y solo el 0,8% que nunca. Con respecto a las estrategias coinstruccionales el 48, 4% de estudiantes refieren que casi siempre sus docentes usan organizadores visuales, exposiciones, preguntas, etc., el 38. 9% de ellos opina que siempre, el 11, 9% que a veces y solo el 0,8% que nunca. Finalmente, en cuanto a las estrategias post instruccionales el 44,7% de los alumnos opinan que sus docentes de la asignatura Desempeño Universitario las usan casi siempre, el 41, 4% siempre, el 10, 7% a veces y solo el 3,3% opinan que nunca. En cuanto a la variable rendimiento académico los resultados mostraron que un gran porcentaje de estudiantes el 75,6% aproximadamente tienen notas aprobatorias, e inclusive buenas calificaciones, los mayores porcentajes se encuentran en los 87 calificativos 16, 17, 18 y 19 como promedio final de curso. Solo el 8% de alumnos se encuentra desaprobado y el 16,4% con notas aprobatorias bajas. Tercera: Sobre la segunda pregunta y objetivo de investigación específicos, se halló que no existe relación entre las estrategias preinstruccionales de enseñanza docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Desempeño Universitario. Cuarta: En cuanto a la tercera pregunta y objetivo de investigación, no existe relación entre las estrategias coinstruccionales y el rendimiento académico de los estudiantes en

> el curso de Desempeño Universitario de la Universidad Científica del Sur - semestre 2015 –II en todas las aulas, excepto en el aula P, en donde se halló una relación significativa, positiva y débil. Quinta: Y para la cuarta pregunta y objetivo específicos, no existe relación entre las estrategias post instruccionales y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Desempeño Universitario de la Universidad Científica del Sur semestre 2015 – II, excepto en las aulas P con una relación significativa positiva y débil y en el aula X con una relación significativa positiva y moderada.

Lanchipa y Salinas (2017), en su tesis para obtener el grado de maestro en educación con mención en gestión de los entornos virtuales para el aprendizaje titulada: Correlación entre el uso de la plataforma Moodle y el Facebook con el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de computación e informática del IESTP Luis E. Valcárcel, Ilo, Moquegua 2016, tienen las siguientes 6 conclusiones:

> PRIMERO: Los puntajes obtenidos permiten clasificarlos por niveles que según el baremo por el Uso de la Plataforma Moodle los estudiantes del Primer Semestre de la Carrera Profesional de Computación e Informática del IESTP Luis E. Valcárcel, se ubican preponderantemente en el nivel Superior al Término Medio.
> SEGUNDO: Los puntajes obtenidos permiten clasificarlos por niveles que según el baremo por el Uso del Facebook los estudiantes del Primer Semestre de la Carrera Profesional de Computación e Informática del IESTP Luis E. Valcárcel, se ubican preponderantemente en el nivel Término Medio.
> TERCERO: Los puntajes obtenidos por los estudiantes del Primer Semestre de la Carrera Profesional de Computación e Informática del IESTP Luis E. Valcárcel en cuanto a su Rendimiento Académico se encuentran entre los niveles Término Medio y Superior al Término Medio.

> CUARTO: Existe correlación positiva equivalente a 0.35 entre el uso de la Plataforma Moodle y el Rendimiento Académico en los estudiantes del Primer Semestre de la Carrera Profesional de Computación e Informática del IESTP Luis E. Valcárcel.
>
> QUINTO: Existe correlación positiva equivalente a 0.73 entre el uso del Facebook y el Rendimiento Académico en los estudiantes del Primer Semestre de la Carrera Profesional de Computación e Informática del IESTP Luis E. Valcárcel.
>
> SEXTO: Que la correlación entre el uso de la plataforma Moodle y el Facebook con el Rendimiento Académico en estudiantes del Primer Semestre de la carrera profesional de Computación e Informática del IESTP Luis E. Valcárcel, Ilo, Moquegua durante el año 2016 es positiva. Permitiendo que los objetivos fueran alcanzados y que la hipótesis sea verificada.

Jurado (2017), en su trabajo académico titulado: Entornos virtuales en 3D y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa “Mariano Benítez”, de la provincia del Tungurahua, Cantón San Pedro de Pelileo; concluye lo siguiente:

> Los docentes no están capacitados en el diseño e implementación de entornos virtuales 3D durante el proceso enseñanza – aprendizaje, generando desmotivación por parte de los estudiantes. La investigación ha obtenido datos de los cuales la institución teniendo la tecnología necesaria no utiliza los recursos existentes en la misma para desarrollar nuevas formas de educación. Según los datos obtenidos en la investigación los estudiantes y docentes no conocen sitios en tercera dimensión para fines educativos, y por ende desconocen de las ventajas y beneficios que brindan los ambientes en 3Dal ser aplicados en la educación, ya que son una herramienta importante en la motivación sensorial y procesos de inmersión en los medios. Los estudiantes y docentes de la Unidad Educativa “Mariano Benítez” afirman que jamás han utilizado Herramientas Virtuales en 3D en la institución.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Entornos Virtuales

2.2.1.1. Definición

Los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) son las plataformas educativas, espacios de aprendizaje y enseñanza, que forman un espacio de interacción entre el profesor y alumno, aquí el estudiante se puede comunicar de dos maneras: La asincrónica (en tiempo y espacio distinto) ejemplo: blogs, wikis, e-mail y la sincrónica (diferentes espacios, pero mismo tiempo) ejemplo chat, webcam, videoconferencia.

A decir de Hiraldo (2013), los entornos virtuales son: “el conjunto de medios de interacción sincrónica y asincrónica que, con base en un programa curricular, lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de un sistema de administración de aprendizaje”.

Para Suárez Guerrero (2002), citado por Hiraldo (2013), los entornos virtuales son: “Un sistema de acción que basa su particularidad en una intención educativa y en una forma específica para lograrlo a través de recursos infovirtuales”. (p.4)

2.2.1.2. Generación del aprendizaje a distancia

Para Rodríguez (2007). “Un punto de vista histórico del aprendizaje a distancia permite identificar cuatro generaciones. La primera, enseñanza de correspondencia, data del siglo XIX; la segunda, teleeducación, corresponde al uso de la radio y la televisión con propósitos educativos; la

tercera, sistemas integrados, está marcada por el uso de múltiples recursos mediáticos, muchas tecnologías para mediar entre el proceso de instrucción y el aprendizaje a distancia; cuarta generación, aprendizaje virtual, caracterizada por el uso de nuevas tecnologías de comunicación básicamente a través del internet. A lo largo del tiempo, esta evolución ha desarrollado diferentes perfiles en cuanto al aprendizaje a distancia; sin embargo, el surgimiento de una generación no implicó que la anterior haya desaparecido por completo, sino que prevalecen nuevas características. Por lo tanto, en la actualidad es posible identificar la coexistencia de diferentes generaciones".

2.2.1.3. Objetivos de los entornos virtuales

Para el New Jersey Institute of Technology (1997), citado por Dorado y Amador (2001), los objetivos que se pueden obtener mediante la utilización de EVA's son los siguientes:

- Un progreso rápido y eficaz del alumno a través de un aprendizaje "facilitador" orientado de forma individualizada y a medida.
- Mejora de la calidad de enseñanza y aprendizaje del alumno a través del aprendizaje colaborativo y de la interacción.
- Mayores oportunidades educativas para los adultos que ya trabajan o aquellos que entran de nuevo al mercado laboral, especialmente los jóvenes y mujeres.
- Evaluación inicial formativa y sumativa de le efectividad del medio para la obtención de los objetivos señalados.

2.2.1.4. Elementos y componentes de los entornos virtuales

López Rayón Parra y otros (2009), citado por Hiraldo (2013), refieren que entre los elementos de un ambiente de aprendizaje o entorno virtual de aprendizaje (EVA) se encuentran:

- Los usuarios, que son los actores del proceso enseñanza aprendizaje, principalmente estudiantes y facilitadores.
- La currícula, que hace referencia a los contenidos que se van a aprender para el desarrollo de las competencias.
- Los especialistas, que son los encargados de diseñar, desarrollar y materializar todos los contenidos educativos que se utilizarán en la EVA, tales como docentes, especialistas, pedagogo, diseñador gráfico, administrador, entre otros.
- El sistema de Administración de Aprendizaje, conocido como Learning Management System (LMS, por sus siglas en inglés), que permite llevar el seguimiento del aprendizaje de los alumnos teniendo la posibilidad de estar al tanto de los avances y necesidades de cada uno de ellos.

2.2.1.5. Interacciones y funciones docentes en los entornos virtuales

Para Dorado y Amador (2001), citando a Gunawardena (1994), quien cita a Moore (s.f.), refieren la existencia de tres tipos de interacción en los entornos virtuales de aprendizaje:

- **Estudiante – contenido**

Los contenidos presentados como material didáctico digital, se constituyen en el eje vertebrador de la mediación pedagógica en un entorno virtual, y tienen el deber de asegurar la motivación y facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y la adquisición de nuevos conocimientos. Por lo tanto, cabe concebir los contenidos desde la visión centrada en el alumno y el entorno, y no tanto en la linealidad de los propios contenidos. Pero, también, esta elaboración de los contenidos ha de intentar responder a este contexto, que, a su vez, ha de buscar y asegurar el logro de los objetivos. Los contenidos se presentarán en un formato que tenga en cuenta una estructura lógica y a la vez una adecuación psicológica inherente al estudiante y el medio.

- **Estudiante – instructor**

Que proporcionan motivación, retroalimentación, diálogo, orientación personalizada, etc. Dentro de esta nueva perspectiva el rol del tutor es el de guiar, apoyar y facilitar el proceso de aprendizaje del estudiante mediante la exposición multimedia, la mediación y la comunicación compartida. Ello trae como consecuencia que se genere un sistema de aprendizaje, cuyo eje central es el alumno, en un sistema relacional basado en el diálogo y la cooperación entre los estudiantes.

El alumno, por tanto, se encuentra en el centro y conectado a recursos tales como el profesor, tutores, coordinadores, otros alumnos, expertos, instrucción mediada por los propios materiales multimedia, bibliotecas, referencias en red, bases de datos.

- **Estudiante – estudiante**

En la concepción del EVA, debe contemplarse este tipo de interacciones como realmente importantes en el proceso de aprendizaje. De tal manera, deben fomentarse los trabajos de equipo y por proyectos, a partir de los cuales, se definirán roles específicos según perfiles formativos o disponibilidades individuales, que mediante la combinación de diferentes dinámicas de grupo pueden conseguir excelentes resultados.

El método de proyectos es una estrategia de aprendizaje que se enfoca a los conceptos centrales y principios de una disciplina, involucra a los alumnos en la solución de los problemas y otras tareas significativas, les permite trabajar de manera autónoma para construir su propio aprendizaje y culmina en resultados reales generados por ellos mismos. Comparando los resultados de esta forma de trabajo, con modelos de aprendizaje tradicionales, se ha comprobado que los estudiantes aprenden más cuando desarrollan el Aprendizaje Colaborativo, a través de las herramientas de Comunicación del EVA, recordando por más tiempo el contenido, desarrollando habilidades de razonamiento superior y de pensamiento crítico, sintiéndose más confiados y aceptados por ellos mismos y por los demás. (Millis,1996)

Los elementos que siempre están presentes en este tipo de aprendizaje son:

- Cooperación.
- Responsabilidad.
- Diferente nivel de Comunicación.
- Trabajo en equipo, compañerismo y sentido de pertenencia.
- Autoevaluación permanente.

Dorado y Amador (2001), citando a Mc Isaac (s.f) y Gunawardena (1996) presentan otra nueva interacción que vendría a ser:

- **Estudiante – medios tecnológicos (estudiante – interface comunicativa)**

Toda la comunicación entre los participantes del proceso formativo y el acceso de éstos a la información relevante se realiza a través de algún tipo de Interface, entendiendo ésta como el aspecto, metáfora, estructura, tipología y niveles de acciones que el usuario podrá realizar dentro del contexto. El uso de las distintas interfaces viene determinado por diversas variables (costo de oportunidad, eficacia, disponibilidad, etc.).

Para Dorado y Amador (2001) según McIsaac y Gunawardena (1996) la relación del estudiante con la tecnología que le brinda la posibilidad de comunicarse con el profesor, los otros estudiantes y acceder a los contenidos, es un factor fundamental para explicar el éxito o el fracaso de los procesos formativos a distancia.

Dorado y Amador (2001), citan a Turoff (1995) que hace una revisión de la funcionalidad del "software" empleado en la comunicación mediada por Ordenador (CMO) para el diseño de un EVA que sirva de apoyo para la educación a distancia. El tema específico que trata el autor (Turoff, 1995) se refiere a los recursos de la tecnología que deben utilizarse en el aula electrónica para que el aprendizaje en este tipo de ambiente sea realmente efectivo. El Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA) es diseñado y construido mediante un "plataforma tecnológica" específica para administrar la enseñanza vía Internet, disponiendo de diferentes funcionalidades ad-hoc (Correo interno, fórums, chats, presentaciones

personalizadas, gestión académico administrativa.), según los propósitos iniciales. Turoff (1995) citado por Dorado y Amador (2001), concluye que la integración de interfaces sencillas que faciliten el aprendizaje es un reto para los educadores, por lo que considera que el diseño del EVA, depende de un proceso evolutivo que debe estar vinculado a un programa de evaluación que retroalimente la etapa del diseño. Para que los alumnos puedan trabajar con el contenido de los cursos deben mostrar ser eficientes en la mediación con la Interface y el sistema tecnológico que la sustenta. El alumno debe conocer también los protocolos de comunicaciones específicos ligados con el sistema de entrega de manera de poder transmitir y recibir eficazmente la información. El reto para los educadores a distancia consiste en facilitar el desarrollo de un modelo mental, basado en metáforas apropiadas a los alumnos que tienda a asegurar una interacción exitosa con la tecnología mediadora.

Para Dorado y Amador (2001) las funciones docentes de los entornos virtuales son básicamente dos:

- **Consulting (Consultante)**

Actuación individualizada y colectiva sobre el aprendizaje de los contenidos (conceptuales, procedimentales y/o actitudinales). También se puede entender como el apoyo del especialista en contenido que corresponde a la función de profesor-consultor, que hace las funciones de tutor académico, al cual se recurre para que aclare y responda preguntas de contenido teórico o práctico muy específicas en relación con los contenidos. Su visión innovadora ha de orientarse hacia una nueva perspectiva:

- Pasa de ser un profesor de una clase presencial a ser un consultor o guía y un proveedor de recursos en red. Este cambio de actitud es crucial en un EVA.
- Es un proveedor de información que ha de tener en cuenta más el diseño psicopedagógico de la experiencia de aprendizaje que los límites lógicos del propio contenido.
- Proporciona la estructura inicial del trabajo del estudiante estimulándolo para que aumente su autorregulación.
- Se ha de convertir en un miembro más del EVA, guiando la formulación de preguntas a los estudiantes más que proporcionando respuestas.
- Deja de tener un control total sobre la situación de aprendizaje para compartirla con el estudiante. De hecho, los roles de profesor-alumno pueden cambiarse entre sí en diversos momentos.
- Estos nuevos roles entre el profesor y el estudiante diluyen la tradicional estructura de poder, facilitando la comunicación y la interacción.
- Es más sensible y contempla y da soluciones a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes. Garrison (1993) enfatiza las funciones del profesor como desarrollador de habilidades cognitivas en el estudiante que puedan ser inferidas y transferidas. Se debe diseñar el proceso de aprendizaje apoyándolo con la tecnología no sólo para aprender la información más rápido o más fácil, sino que se debe fomentar, estimular a los estudiantes para que construyan su propio significado y puedan generar nuevos conocimientos.

Perfil básico o requerimientos de un buen profesor (Consulting):

- Tener una idea clara sobre la naturaleza y la filosofía de la educación a distancia en entornos virtuales.
- Identificar las características, diversidad y circunstancias de los diferentes alumnos.
- Diseñar y desarrollar materiales pensados para la interactividad en entornos de aprendizaje tecnológicos.
- Adaptar las estrategias didácticas para ser realizadas a distancia.
- Organizar el diseño formativo en un formato que permita el estudio individualizado y colaborativo de los alumnos.
- Ser “modelo” en el uso de los sistemas de comunicaciones en el propio EVA. Tener una actitud positiva hacia el entorno tecnológico.
- Participar de la organización, planificación y desarrollo colaborativo del Diseño global del curso, participando en la toma de decisiones.
- Evaluar el rendimiento, las actitudes y las percepciones de los alumnos.

Tareas típicas:

- Exponer lo que el alumno requiere investigar o hacer, proporcionando la información necesaria.
- Reforzar mediante resúmenes los contenidos trabajados, haciendo preguntas y respondiendo a las mismas en forma pública o privada, según sea el caso.
- Evaluar las tareas de los alumnos en forma individual y enviarle los resultados de igual manera.
- Trabajar colaborativamente con grupos de estudiantes.

- Orientar la discusión en talleres o seminarios virtuales.

- **Counselling (asesoramiento)**

Orientación y tutorización personalizada sobre el proceso instructivo. De acuerdo con Beaudoin (1990) una de las funciones del profesor-asesor como mediador del aprendizaje es la de "monitorizar" constantemente los pasos en el proceso de aprendizaje para poder adaptarse a los posibles cambios que puedan surgir en la conducta y en la manera de pensar del alumno, en relación a su propio proceso y contexto. Investigaciones realizadas por Morgan y Morris (1993) en la Open University de Gran Bretaña, sobre la opinión que tenían los alumnos, acerca del apoyo que reciben de profesores asesores, muestran como resultado, la amplia satisfacción en relación con la tarea de éstos, considerando que la calidad del contacto era más importante que el número de veces que éste se comunicaba con ellos. Otro aspecto importante que consideraron fue el contacto interactivo frecuente que el asesor mantenía con los estudiantes y el hecho de que tendía a adecuar el apoyo, tomando en cuenta las circunstancias particulares de cada individuo. En líneas generales los alumnos consideraron “valioso y necesario” el apoyo que proporciona el profesor-asesor en un EVA.

Davie y Wells (1991) plantean la necesidad de redefinir el rol, profesor-asesor, debido a que ahora, a diferencia de otros sistemas de EaD, no basados en las TIC’s, tiene que facilitar el aprendizaje en un EVA. Estos cambios van orientados, por ejemplo, en la línea que el asesor debe aprender a estimular a los estudiantes a participar permaneciendo a la expectativa de sus actuaciones. El asesor debe alentar a los estudiantes a

participar directamente en las actividades bien sea a través del refuerzo positivo directo o en forma indirecta a través de tareas que estimulen su participación. Una consecuencia importante del cambio ocurrido en el asesor ha sido la adopción de una conducta más positiva hacia la facilitación del aprendizaje lo cual aumenta la interacción entre él y los estudiantes lo que necesariamente involucra mayor contacto personal y personalizado.

Bajo estos criterios el profesor-asesor se convierte más en un compañero que está al lado del alumno y le ayuda a superarse a sí mismo en momentos de turbulencia.

Planificación de la enseñanza en el entorno virtual

Para Ally (2008), citado por Area y Adell (2011), existe un decálogo para la planificación y desarrollo de un modelo constructivista de enseñanza en el aula virtual:

- Crear espacios para que los estudiantes hablen y se comuniquen permanentemente: foros, chat, email, blogs.
- Plantear tareas que exijan la actividad intelectual del alumno: leer, escribir, analizar, buscar, reflexionar, elaborar, valorar, etc.
- Combinar tareas individuales (ensayos, diarios, blogs) con otras colectivas (wikis, glosarios, evaluación compartida).
- Ofrecer un calendario detallado con las tareas del curso.
- Incorporar guías y recursos para la realización autónoma de las actividades (orientaciones precisas, del proceso paso a paso, y enlaces/ documentos necesarios).

- Estimular la motivación y participación del alumnado (poniendo noticias curiosas, juegos, videoclips, formulando preguntas en el foro).
- Incorporar documentos de consulta sobre el contenido en distintos formatos (documentos de texto, pdf, diapositivas, mapas conceptuales, animaciones, vidoclips, podcast de audio).
- Mantener de forma periódica tablón de noticias del profesor.
- Establecer públicamente los criterios de evaluación.
- Ofrecer tutorización y feddback continuo entre el profesor y cada alumno/a sobre todo en los resultados de evaluación.

Herramientas de los entornos virtuales

García (2006), citado por Rincón (2008), esquematizó una variedad de herramientas virtuales que, según manifiesta, se combinan con el fin de dar soporte a profesores y estudiantes, para poder optimizar las diferentes fases del proceso de enseñanza y aprendizaje. Las herramientas mencionadas por García son las siguientes:

- Herramientas de comunicación síncrona y asíncrona.
- Herramientas para la gestión de los materiales de aprendizaje.
- Herramientas para la gestión de personas participantes, incluidos sistemas de seguimiento y evaluación del progreso de los estudiantes.

Estrategias didácticas en un entorno virtual de aprendizaje (EVA)

Para Dorado y Amador (2001) las estrategias didácticas en los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) se entendería de la siguiente manera:

La estrategia didáctica, entendida en términos macro, es el conjunto de procedimientos apoyados en técnicas, que tienen por objetivo llevar a buen término la acción pedagógica dentro del EVA, alcanzando los objetivos propuestos. Una técnica es considerada como una parte de la Estrategia didáctica que persigue la consecución de una parte de los aprendizajes. En este sentido las actividades son consideradas como acciones aún más específicas que facilitan la ejecución de determinadas técnicas. La organización y selección estratégica de un EVA depende de la concepción pedagógico-tecnológica, que del mismo haga su equipo de Dirección y Coordinación, que son los responsables del Diseño y Desarrollo del modelo educativo de Educación a Distancia. Los objetivos básicos de las Estrategias didácticas de enseñanza aprendizaje se podrían resumir en:

- Desarrollar una cultura de trabajo colaborativo en el EVA.
- Involucrar a todos los miembros en la participación activa en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Promover el desarrollo de habilidades cognitivas y de interacción social, mediante la participación en el EVA.
- Motivar la adecuación, identificación y significación de los contenidos didácticos.
- Fomentar el uso del entorno como lugar referencial de intercambio y aprendizaje.

Por mencionar algunas estrategias didácticas y técnicas que pueden ir en esta línea, podemos citar:

- El trabajo por proyectos en equipo.
- Metodología de casos, roles y simulación.
- Interrogación guiada y auto interrogación.
- Modelado cognitivo.
- Aprendizaje basado en problemas.
- Fórums de exposición, discusión y debate.
- Estrategias de creatividad y lluvia de ideas.

2.2.2. Rendimiento Académico

2.2.2.1. Definición

El rendimiento académico hace referencia al conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

Para Jiménez (2000), el rendimiento académico es: “un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. (p.3)

Según Edel (2003), es un fenómeno multifactorial que resulta de una complicada “red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre”. (p.13)

2.2.2.2. Factores asociados al rendimiento académico

Edel (2003), manifiesta que son los siguientes:

- **La motivación escolar:** La motivación escolar es un proceso general por el cual se inicia y dirige una conducta hacia el logro de una meta. Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, autoconcepto, etc. Edel añade que la perspectiva humanista enfatiza fuentes intrínsecas de motivación como las necesidades que la persona tiene de autorrealización (Maslow, citado por Edel, 2003), la tendencia de actualización, Según estas propuestas, los seres humanos están motivados de modo continuo por la necesidad innata de explotar su potencial.
- **El autocontrol:** Según Almaguer (citado por Edel, 2003) si el éxito o fracaso se atribuye a factores internos, el éxito provoca felicidad, crecimiento de la autoestima y expectativas satisfactorias sobre el futuro.

Edel sostiene que el rendimiento del alumno depende del más fundamental de todos los conocimientos: aprender a aprender. Los objetivos para reeducar como clave fundamental son confianza, curiosidad, intencionalidad, autocontrol, relación, capacidad de comunicar y cooperación.

2.2.2.3. Tipos de rendimiento académico

Para Bobadilla (2006), citando a Angles (s.f), los tipos de rendimiento académico son los siguientes:

- **Rendimiento Suficiente:** Es cuando el alumno logra aquellos objetivos que se plantean y ya están establecidos en lo que son los procesos de enseñanza – aprendizaje.

- **Rendimiento insuficiente:** Por el contrario, este rendimiento se da cuando el alumno no logra o alcanza a cumplir con los contenidos establecidos que se pretende que cumplan.

- **Rendimiento satisfactorio:** Cuando el alumno tiene las capacidades acordes al nivel que se desea y está dentro de sus alcances.

- **Rendimiento insatisfactorio:** Por otro lado, este es cuando el alumno no alcanza el nivel esperado o mínimo en cuanto a su desarrollo de capacidades con las que debe contar.

Por su parte Leal (1994) plantea la existencia de los siguientes tipos de rendimientos:

- **Rendimiento objetivo:** En este rendimiento se va utilizar algún instrumento de evaluación para medir aquella capacidad con la que cuenta el alumno para manejar un tema en especial.

- **Rendimiento subjetivo:** Por el contrario, en este rendimiento se va a tomar en cuenta la opinión que tenga el maestro acerca del

alumno en cuanto a su desempeño.

2.2.2.4. Dimensiones del rendimiento académico

Considerando el plan de estudios de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación (Facultad de Educación y Ciencias Sociales, 2017), las dimensiones son tal como lo indica el reglamento de estudios de la UNU:

Art. 62 Los Directores de Escuelas Profesionales en coordinación con los Directores de Departamento, determinarán los lineamientos metodológicos de evaluación para lograr que las calificaciones revelen en forma concordante la profundidad de lo cognitivo, procedimental y actitudinal que serán especificados en los sílabos de cada asignatura.

- **Cognitiva:** Se concreta en la cualidad del perfil del estudiante, es decir capaz de comprender y aplicar creativamente los saberes en la interacción consigo mismo, los demás y el entorno.

- **Procedimental:** Es el conocimiento que se almacena la información en la memoria a largo plazo. Lo procedimental se adquiere gradualmente a través de la práctica y está relacionado con el aprendizaje de las destrezas.

- **Actitudinal:** Se refiere a la formación de un accionar positivo según las valoraciones de la sociedad en la que se vive, motivando al estudiante a moldear una personalidad que opte o prefiera por ejercer conductas deseables que sean provechosas para así mismo y para la sociedad. No pueden imponerse, deben aceptarse

con convicción, por eso siempre debe explicarse el motivo por el cual es conveniente adoptar ciertas actitudes.

Art. 64 El sistema de calificación es único para todas las asignaturas que se imparten en la Universidad Nacional de Ucayali.

Así también, se considera la propuesta realizada por el Plan de Estudios de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2017, en la que las asignaturas se encuentran organizadas en tres bloques:

- **Asignaturas de Estudios Generales:** Considera asignaturas cuyos contenidos estén basados en cultura científica y humanística general, comunes a todas las carreras, que pretenden incorporan al estudiante a la realidad universitaria.

- **Asignaturas de Estudios específicos:** Considera asignaturas que generan una base para permitir al estudiante el acceso a formación avanzada y, además, aquellas que le otorgan conocimientos a un nivel intermedio en relación con los objetivos de la carrera profesional.

- **Asignaturas de Estudios de Especialidad:** Considera asignaturas que permitan desarrollan la participación activa y propositiva de los estudiantes a través de experiencias que les permitan integrar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores adquiridos. Así también, pretende ejercitar al estudiante en roles propios de la especialidad y en investigación y análisis de problemas.

Se trabajará en esta investigación con la propuesta del Plan de Estudios de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación, considerándose las dimensiones de rendimiento académico:

- Excelente (20 - 17)
- Bueno (16 - 14)
- Regular (13 - 11)
- Bajo (10 a menos)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Educación Virtual:** La educación virtual es una modalidad de formación a distancia no presencial que usa una metodología específica fundamentada en las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC´s), su propósito más importante es adecuarse a las necesidades y características de los usuarios, favoreciendo la interacción y el intercambio de conocimientos entre ellos, por medio de la utilización de nuevas tecnologías, principalmente el internet.

- **Rendimiento académico:** Es la evaluación del conocimiento adquirido, en determinado material de práctica.

- **E- Learning:** El e-learning es un concepto muy ligado al de aula virtual. Podemos definir un aula virtual como un espacio o un "entorno creado virtualmente", con la intención de que un educando obtenga experiencias de aprendizaje, por medio de recursos, materiales formativos, bajos tutoría e interacción con un maestro.

- **Aula Virtual:** Para Turoff (1995, p.76), una clase o aula virtual es un entorno de enseñanza o aprendizaje, inserto en un sistema de comunicación mediado por ordenador. “A través de ese entorno el alumno puede acceder y desarrollar una serie de acciones similares a las que acontecen en un proceso de enseñanza presencial como conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular preguntas al docente, trabajar en equipo, etc.”.

- **Entorno Virtual de Aprendizaje:** Un entorno virtual de aprendizaje (EVA), también conocido como ambiente virtual de aprendizaje (AVA), o virtual learning environment (VLE) en inglés, es una plataforma web utilizada para administrar, distribuir, realizar las tareas de seguimiento y evaluación de todas aquellas actividades involucradas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

2.4. BASES EPISTÉMICAS

Para Borrás (1997), dentro de las visiones acerca de “cómo” y “por qué” una persona puede recibir enseñanza pedagógica y aprendizaje válidos, a través de los entornos virtuales, se encuentran los principios de tres teorías: constructivismo, teoría de la conversación y la teoría del conocimiento situado.

- **Teoría del constructivismo**

“En los últimos años tiempos, la teoría del constructivismo y el diseño de entornos de aprendizaje constructivista han suscitado considerable

interés (Bodner, 1986; Jonassen, 1991; Duffy y Jonassen, 1992). Según Bodner, el modelo constructivista de conocimiento se puede resumir en la siguiente frase: “Kwowledge is constructed in the mind of the learner (1986: 873). Desde el punto de vista constructivista, los datos que percibimos con nuestros sentidos y los esquemas cognitivos que utilizamos para explorar esos datos existen en nuestra mente. De acuerdo con Kakn y Friedman (1993), el aprendizaje constructivista se caracteriza por los siguientes principios:

1. **De la instrucción a la construcción.** Aprender no significa ni simplemente reemplazar un punto de vista (el incorrecto) por otro (el correcto), ni simplemente acumular nuevo conocimiento sobre el viejo, sino más bien transformar el conocimiento. Esta transformación, a su vez, ocurre a través del pensamiento activo y original del aprendiz.

   Así pues, la educación constructivista implica la experimentación y la resolución de problemas y considera que los errores no son antitéticos del aprendizaje sino más bien la base del mismo.

2. **Del refuerzo al interés.** Los estudiantes comprenden mejor cuando están envueltos en tareas y temas que cautivan su atención. Por lo tanto, desde una perspectiva constructivista, los profesores investigan lo que interesa a sus estudiantes, elaboran un currículo para apoyar y expandir esos intereses, e implican al estudiante en el proyecto de aprendizaje.

3. **De la obediencia a la autonomía.** El profesor debería dejar de exigir sumisión y fomentar en cambio libertad responsable. Dentro del marco constructivista, la autonomía se desarrolla a través de

las interacciones recíprocas a nivel microgenético y se manifiestan por medio de la integración de consideraciones sobre uno mismo, los demás y la sociedad.

4. **De la coerción a la cooperación.** Las relaciones entre alumnos son vitales. A través de ellas, se desarrollan los conceptos de igualdad, justicia y democracia (Piagget, 1932) y progresa el aprendizaje académico.

   La internet presenta rasgos de un entorno de aprendizaje constructivo en cuanto que permite la puesta en juego de los principios arriba apuntados. En un sistema abierto guiado por el interés, iniciado por el aprendiz, e intelectual y conceptualmente provocador. La interacción será atractiva en la medida en que el diseño del entorno es percibido como soportador de interés". (Borrás, 1997).

- **Teoría de la Conversación**

"La segunda teoría frecuentemente invocada para fundamentar la validez pedagógica del entorno internet en la teoría de la conversación (Pask, 1964). La teoría sigue el punto de vista de Vygotsky (1978) sobre el hecho de que aprender es por naturaleza un fenómeno social; que la adquisición de nuevo conocimiento es el resultado de la interacción de gente que participa en un diálogo; y que aprender es un proceso dialéctico en el que un individuo contrasta su punto de vista personal con el de otro hasta llegar a un acuerdo.

La internet adhiere a la noción Vygotskiana de interacción entre gente que trae diferentes niveles de experiencia a una cultura tecnológica.

La internet es un entorno que presupone una naturaleza social específica y un proceso a través del cual los aprendizajes crean una zona virtual de “proximal development” (Vygotsky, 1978)”. (Borrás, 1997)

- **Teoría del conocimiento situado**

“Aparte de las teorías constructivistas y convencionales, otra teoría a la que se acude para defender la fiabilidad de la internet como medio de aprendizaje es la del conocimiento situado. De acuerdo con esta teoría, el conocimiento es una relación activa entre un agente y el entorno, y el aprendizaje ocurre cuando el aprendiz está activamente envuelto en un contexto instruccional complejo y realístico (Young, 1993). La posición más extrema del aprendizaje situado sostiene que no sólo el aprender sino también el pensar es situado y que por lo tanto debería ser considerado desde una perspectiva ecológica. Tal posición se basa en el trabajo de Gibson (1986) que enfatiza que se aprende a través de la percepción y no de la memoria.

El entorno internet responde a las premisas del conocimiento situado en dos de sus características: realismo y complejidad. Por un lado, la Internet posibilita intercambios auténticos entre usuarios provenientes de contextos culturales diferentes, pero con intereses similares (Brown, Collins y Dugyid, 1989). Por otro lado, la naturaleza inestable del entorno internet constituye un escollo para los no iniciados, que, sin embargo, y gracias a su participación periférica continuada, se ven recompensados con una enculturación gradual”. (Borrás, 1997)

- **Teoría del uso de las TIC´s**

Mariño y Clua (2010) explica sobre la teoría del uso de las TIC´s en la educación superior:

"En los últimos años asistimos a un aumento del uso de las TIC's en el ámbito de educación universitaria. El proceso de adaptación al espacio de educación superior recomienda una paulatina incorporación en los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje a todas las ofertas de grado y posgrado, al margen de que la modalidad docente de cada institución sea presencial, semi – presencial o a distancia. A menudo, el uso del entorno virtual se ha reducido a una cuestión puramente instrumental, a un intento de modernización tecnológica que, en ocasiones, parece obedecer a una cuestión de imagen que al resultado de una reflexión acerca de las potencialidades y los límites de un nuevo sistema docente. Así, la creación de aulas virtuales no siempre ha comportado un salto cualitativo real". (Mariño y Clua, 2010)

- **Teoría de orientación a las metas**

Matos y Lens (2006), realizan un estudio del rol de la motivación en el contexto educativo de nuestra realidad peruana. Abordaron tres tipos de metas en los estudiantes:

- Metas orientadas al aprendizaje.
- Metas de aproximación al rendimiento.
- Metas de evitación al rendimiento.

Examinaron la relación entra la Orientación a la Meta de los estudiantes y las Estrategias de Aprendizaje y El rendimiento Académico.

Explican además que esta teoría sostiene que el estudiante posee motivaciones intrínsecas que lo llevan a aprender y obtener resultados favorables respecto del dominio de una asignatura determinada. Las metas de aproximación al rendimiento son las que tienen que ver con el resultado final y el interés del estudiante por lograr una calificación favorable al final de un proceso académico en una asignatura determinada. Estas metas estarían más vinculadas a lograr un rendimiento académico per se.

Existen formas diferentes de guiar hacia la consecución de la meta, pero todas incluyen que, si se tiene ciertos propósitos para lograr la meta, hay más garantía de que se obtenga lo que se requiere, incluso cuando las motivaciones sean externas.

- **Teoría de la comunicación en pedagogía**

Para Rodríguez (2007) citando la teoría de la comunicación de Berlo (2000) toda intención educativa implica un proceso comunicacional que tiene por objeto la comprensión de algo y/ o la solución de problemas a través de la reflexión:

“El objeto de la comunicación es afectar, sin embargo, es determinante esclarecer afectar a quién y de qué modo. Al respecto menciona que cualquier intervención humana de comunicación implica la emisión de un mensaje por alguien y, a su vez, la recepción de ese mensaje por otro distinto a quien lo produce. En este sentido, el punto de partida lo tiene la persona que emite el mensaje (comunicador), lo siguiente es que la emisión del mensaje siempre lleva una intención y, por último, solo la (s) persona (s) a quien se dirige (receptores), están en condiciones de manifestar si se cumplió o no el proceso comunicativo. Ello supone la

existencia de personas a quienes el mensaje no está destinado, pero que también pueden ser receptores no intencionales y, por lo mismo, se pudiera alterar o desviar la intención considerando, por tanto, que no se cumplió el propósito del mensaje. En síntesis, toda conducta de comunicación tiene por objeto producir una determinada reacción en determinada persona o en la gente. A esta aseveración y en el contexto de un proceso educativo, es necesario añadir lo siguiente: toda intención educativa implica un proceso de comunicación que tiene por objeto la comprensión de algo y/o solución de problemas a través de la reflexión. Para ello, se requiere un diseño instruccional planificado que tome en cuenta un enfoque profundo en la forma y uso adecuado de los medios para abordar los contenidos, a fin de propiciar significados e interés por aprender en la persona o grupo a quienes está dirigido". (Rodríguez, 2007)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En correspondencia con los objetivos propuestos esta investigación es de tipo correlacional, la cual según Hernández, Fernández & Baptista (2014) afirman que “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.81), pues en la problemática, objeto de la investigación, se busca la vinculación del contexto de los entornos virtuales y su relación con el rendimiento académico.

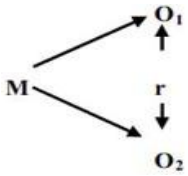
Según Arias (2012) el estudio de correlación tuvo como finalidad determinar el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables, mediante pruebas de hipótesis correlaciónales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación y puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal y correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es no experimental cuando no se realiza ninguna manipulación de las variables (No se afectan las condiciones naturales), sino que se ha tomado la información en el contexto natural de la población para luego hacer los

análisis pertinentes (p. 149). Siendo esta la forma que se aplicó su diseño califica como tal, toda vez que no se realizó manipulación de las variables y la información fue recopilada en un solo momento.

Esquema:



Donde:

M: Muestra Seleccionada

01: Observación de la variable 1: Entornos Virtuales.

r: Relación entre las variables.

02: Observación de la variable 2: Rendimiento académico

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali (68 estudiantes).

Actores	Población	Porcentaje
Estudiantes	68	100%
Total	68	100%

Fuente: Universidad Nacional de Ucayali.

En el presente estudio no se trabajó con una muestra, Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que no siempre en una investigación tenemos una muestra. Cuando se trata de un estudio censal debemos incluir en este a todos los sujetos de la población para evitar que los excluidos piensen que su opinión no se toma en cuenta. La medición

completa de todos los elementos que constituyen la población se llama censo y no puede ser ejecutado mediante muestreo; no hay que olvidar que nuestro interés radica en estudiar a la población y no a la muestra. La muestra es una estrategia metodológica y estadística que utilizamos cuando luego de realizar nuestro análisis de factibilidad encontramos que no podemos acceder a la población. En esta investigación académica se estudió a toda la población de estudiantes de especialidad de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali. Tal como señala Ramírez (1997) la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Bericat (1998) afirma que, considerando la naturaleza de la investigación, el estudio de las variables se realizó a través de una metodología cuantitativa, utilizando como instrumento, para la variable entornos virtuales, un cuestionario, mientras que para la variable rendimiento académico se utilizó una ficha de registro de calificaciones de las asignaturas correspondientes a los semestres estudiados de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación. El instrumento fue validado a través del juico de expertos, y sus características son:

ENTORNOS VIRTUALES **Dimensiones:**	
Informativa	6 reactivos
Práxica	9 reactivos
Comunicativa	6 reactivos
Tutorial y Evaluativa	6 reactivos

RENDIMIENTO ACADÉMICO **Dimensiones:**	
Excelente	1 reactivo
Bueno	1 reactivo
Regular	1 reactivo
Bajo	1 reactivo

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Al tratarse de un estudio correlacional, de diseño no experimental se aplicaron algunas técnicas en particular para el recojo, procesamiento y presentación de los datos.

En principio se solicitó el permiso a las respectivas autoridades en la Escuela Académico Profesional de Ciencias de la Comunicación en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali para la aplicación del instrumento de Entornos Virtuales.

Posteriormente se procedió a crear una base de datos en el programa Microsoft Excel, para luego migrar esta base al programa estadístico SPSS en su versión 25.

Se trabajaron los datos obtenidos en base a la estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo con el nivel de medición de las variables.

Se confeccionaron cuadros de distribución de frecuencias y gráficos correspondientes a cada una de las variables de estudio.

Se procedió a aplicar la prueba de normalidad y posteriormente se aplicó el estadístico de correlación Rho de Spearman, todo esto para lo referido a la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

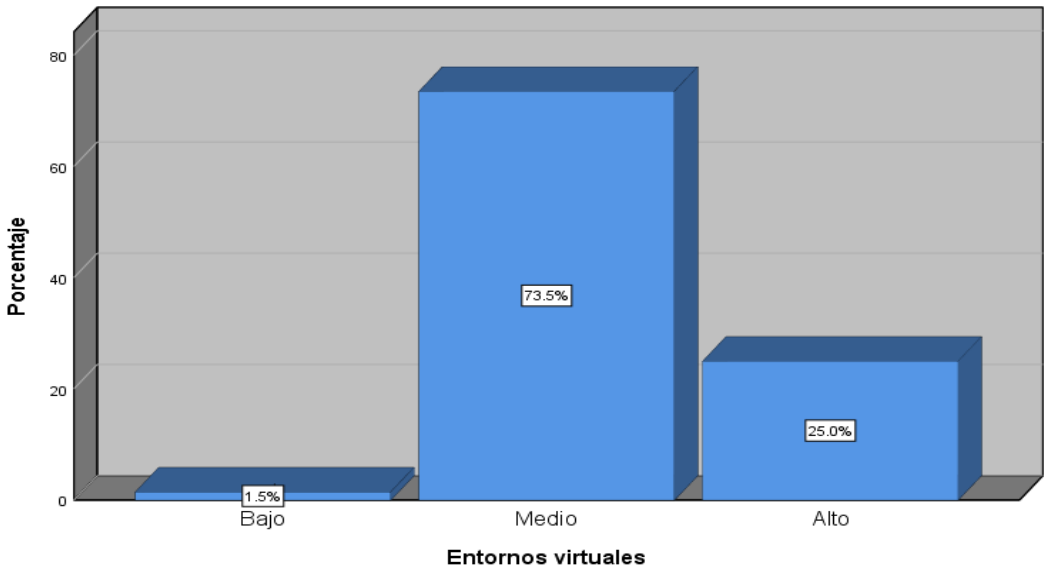
RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

Tabla 1. Resultados de la variable Entornos virtuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1.5	1.5	1.5
	Medio	50	73.5	73.5	75.0
	Alto	17	25.0	25.0	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Nota: Según instrumentos aplicados en estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.



Fuente: Tabla 1.

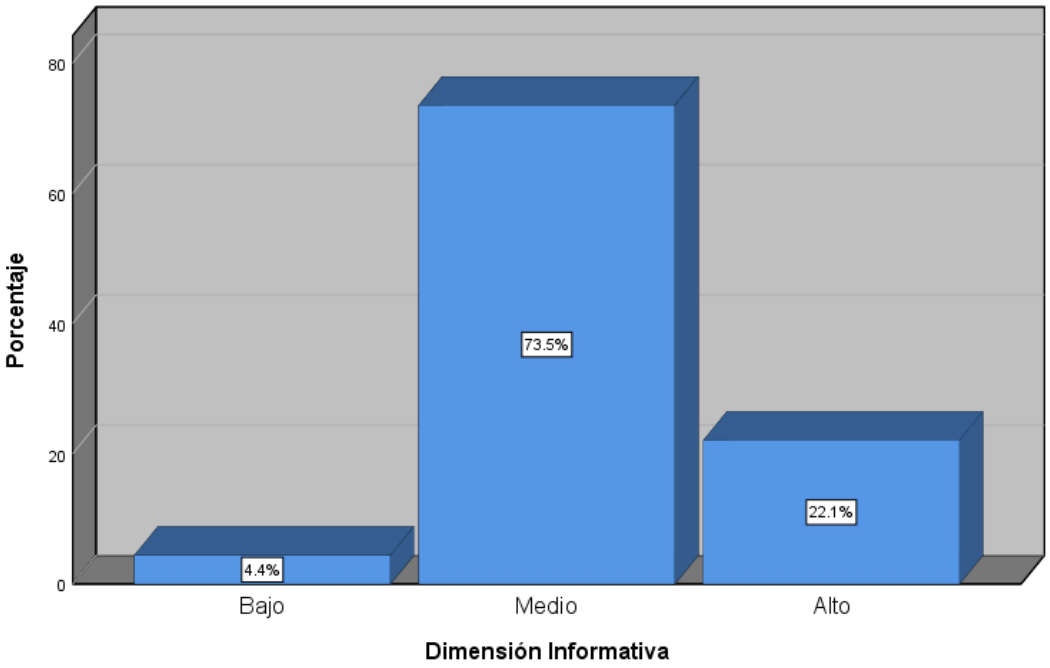
Figura 1. Resultados para la variable Entornos virtuales

Descripción: La tabla y su figura muestran que, 73.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la variable entornos virtuales, 25% en el nivel alto y 1.5% en el nivel bajo.

Tabla 2. Resultados de la dimensión Informativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	4.4	4.4	4.4
	Medio	50	73.5	73.5	77.9
	Alto	15	22.1	22.1	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Nota: Según instrumentos aplicados en estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.



Fuente: Tabla 2.

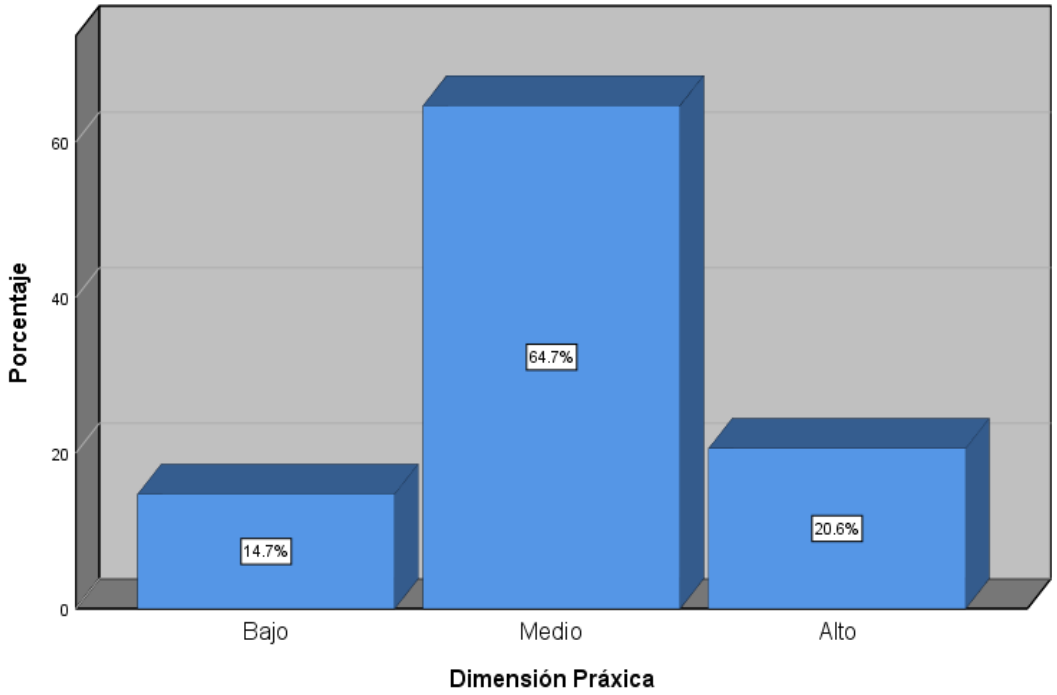
Figura 2. Resultados para la Dimensión Informativa

Descripción: La tabla y su figura muestran que, 73.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la dimensión informativa, 22.1% en el nivel alto y 4.4% en el nivel bajo.

Tabla 3. Resultados de la dimensión Práxica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	14.7	14.7	14.7
	Medio	44	64.7	64.7	79.4
	Alto	14	20.6	20.6	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Nota: Según instrumentos aplicados en estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.



Fuente: Tabla 3.

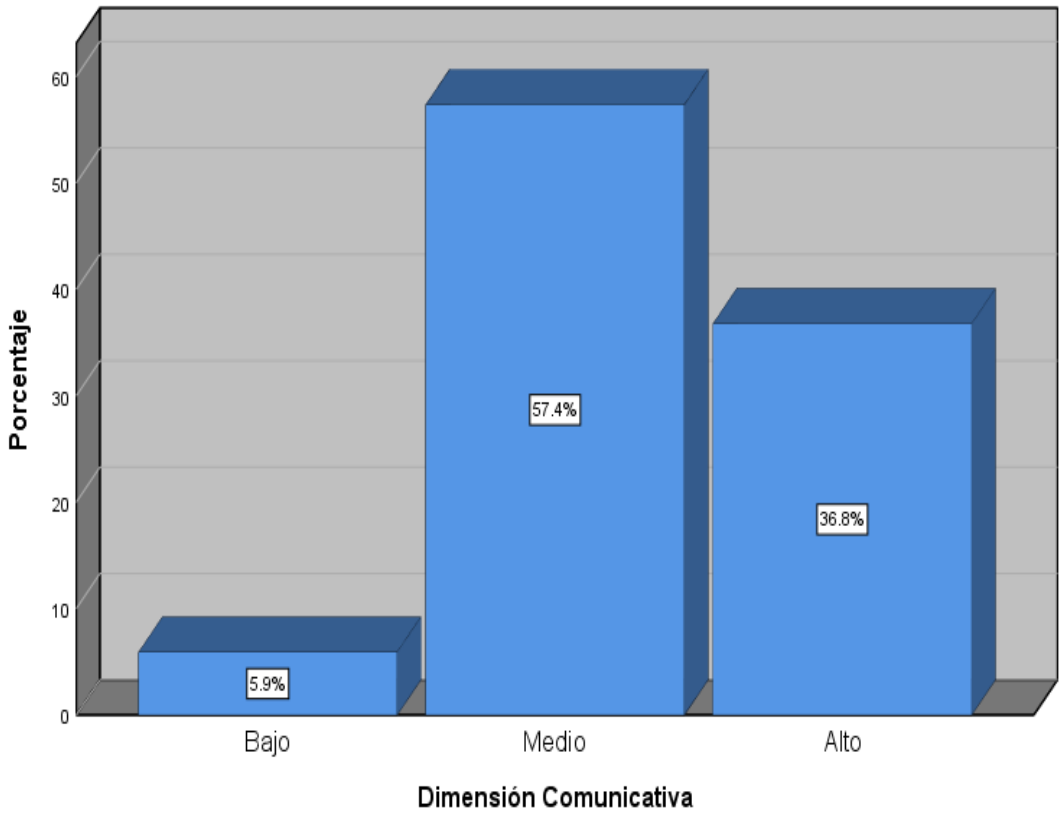
Figura 3. Resultados de la Dimensión Práxica

Descripción: La tabla y su figura muestran que, 64.7% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la dimensión práxica, 20.6% en el nivel alto y 14.7% en el nivel bajo.

Tabla 4. Resultados de la dimensión Comunicativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	5.9	5.9	5.9
	Medio	39	57.4	57.4	63.2
	Alto	25	36.8	36.8	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Nota: Según instrumentos aplicados en estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.



Fuente: Tabla 4.

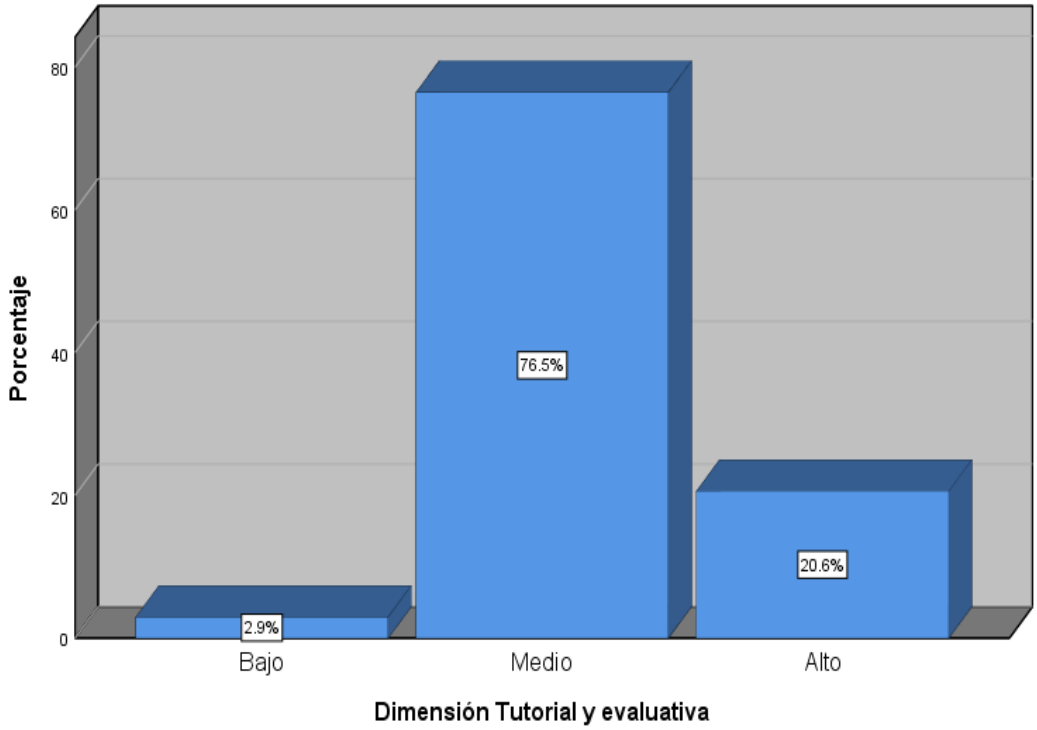
Figura 4. Resultados de la Dimensión Comunicativa

Descripción: La tabla y su figura muestran que, 57.4% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la dimensión comunicativa, 36.8% en el nivel alto y 5.9% en el nivel bajo.

Tabla 5. Resultados de la Dimensión Tutorial y Evaluativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.9	2.9	2.9
	Medio	52	76.5	76.5	79.4
	Alto	14	20.6	20.6	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Nota: Según instrumentos aplicados en estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.



Fuente: Tabla 5.

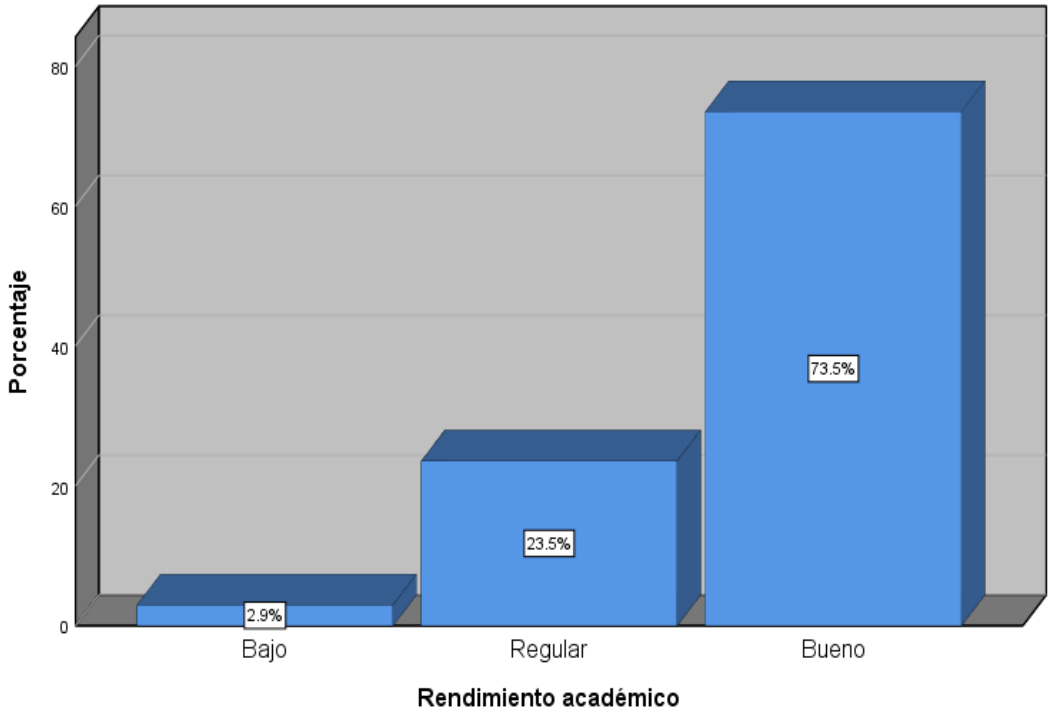
Figura 5. Resultados de la Dimensión Tutorial y Evaluativa

Descripción: La tabla y su figura muestran que, 76.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la dimensión tutorial y evaluativa, 20.6% en el nivel alto y 2.9% en el nivel bajo.

Tabla 6. Resultados de la Variable Rendimiento Académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.9	2.9	2.9
	Regular	16	23.5	23.5	26.5
	Bueno	50	73.5	73.5	100.0
	Total	68	100.0	100.0	

Nota: Según instrumentos aplicados en estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, 2021.



Fuente: Tabla 6.

Figura 6. Resultados de la variable Rendimiento Académico

Descripción: La tabla y su figura muestran que, 73.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel bueno en cuanto al rendimiento académico, 23.5% en el nivel regular y 2.9% en el nivel bajo.

4.2. CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Con la finalidad de determinar si las hipótesis planteadas en esta investigación se cumplen, se realiza el contraste de hipótesis como parte de la estadística inferencial, siendo el primer procedimiento a realizar la aplicación de pruebas de normalidad a las variables y dimensiones que intervienen en el contraste, como se muestra a continuación:

Tabla 7. Pruebas de normalidad: Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Entornos virtuales	.102	68	.074
Dimensión Informativa	.184	68	.000
Dimensión Práxica	.070	68	.200
Dimensión Comunicativa	.110	68	.041
Dimensión Tutorial y evaluativa	.150	68	.001
Rendimiento académico	.154	68	.000

Nota: Elaborado en IBM Stadistics SPSS 25.

La aplicación del estadístico K-S (debido a que la muestra es mayor a 50 unidades) demuestra que los datos de la variable entornos virtuales y su dimensión práxica se ajustan a la distribución normal, mientras que los datos de las dimensiones informativa, comunicativa, tutorial y evaluativa y la variable rendimiento académico no se ajustan a esta distribución, por lo tanto, se aplicará el estadístico de correlación Rho de Spearman, esto debido a que en todas las correlaciones interviene la variable rendimiento académico, cuyos datos no se ajustan a la distribución normal.

Tabla 8. Pruebas de correlaciones: Rho de Spearman

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Entornos virtuales	Coeficiente de correlación	.095
		Sig. (bilateral)	.439
		N	68
	Dimensión Informativa	Coeficiente de correlación	.049
		Sig. (bilateral)	.693
		N	68
	Dimensión Práxica	Coeficiente de correlación	.015
		Sig. (bilateral)	.904
		N	68
	Dimensión Comunicativa	Coeficiente de correlación	.061
		Sig. (bilateral)	.623
		N	68
	Dimensión Tutorial y evaluativa	Coeficiente de correlación	.003
		Sig. (bilateral)	.983
		N	68

Nota: Elaborado en IBM Statistics SPSS 25.

4.2.1. Contraste de Hipótesis General

H_0: No existe relación directa y significativa entre Entornos Virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

H_a: Existe relación directa y significativa entre Entornos Virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

Decisión: El resultado 0.095 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.439 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula, es decir, no existe relación directa y significativa entre Entornos Virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

4.2.2. Contraste de Hipótesis Específica 1

H_0: No existe relación directa y significativa entre la dimensión informativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

H_1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión informativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

Decisión: El resultado 0.049 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.693 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula, es decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión informativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

4.2.3. Contraste de Hipótesis Específica 2

H_0: No existe relación directa y significativa entre la dimensión práxica del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

H_2: Existe relación directa y significativa entre la dimensión práxica del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

Decisión: El resultado 0.015 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.904 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula, es decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión práxica del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

4.2.4. Contraste de Hipótesis Específica 3

H_0: No existe relación directa y significativa entre la dimensión comunicativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

H_3: Existe relación directa y significativa entre la dimensión comunicativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

Decisión: El resultado 0.061 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.623 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula, es decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión comunicativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

4.2.5. Contraste de Hipótesis Específica 4

H_0: No existe relación directa y significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

H_3: Existe relación directa y significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

Decisión: El resultado 0.003 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.983 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula, es

decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se discuten los resultados obtenidos en tres aspectos centrales: Los antecedentes de investigación, citamos a Camarena (2017) con su tesis de maestría titulada: Estrategias de enseñanza virtual docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del curso Desempeño Universitario en la Universidad Científica del Sur, año 2015; las bases teóricas, citamos a Hiraldo (2013) quien define los entornos virtuales de la siguiente manera: “El conjunto de medios de interacción sincrónico y asincrónica que, con base en un programa curricular lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de un sistema de administración de aprendizaje”; el contraste de hipótesis, en donde, mediante el estadístico Rho de Spearman, tuvimos un contraste general de hipótesis cuyo resultado es el siguiente: “No existe relación directa y significativa entre Entornos Virtuales y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021”. El resultado 0.095 indica una correlación positiva muy baja y el valor sig.=0.439 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación directa y significativa entre Entornos Virtuales y Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021; resultados similares se obtuvieron para las dimensiones Informativa, Práxica, Comunicativa y Tutorial y Evaluativa, donde las contrastaciones de hipótesis obtuvieron resultados que indican correlaciones positivas muy bajas y no significativas, concluyendo que no existen

relaciones directas y significativas entre estas dimensiones y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.

Por otro lado, la presente investigación tuvo como objetivo general analizar la relación que existe entre entornos virtuales y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021. Dentro de los resultados más significativos de los encuestados, tenemos que; el 73.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la variable entornos virtuales, 25% en el nivel alto y 1.5% en el nivel bajo, mientras que en la variable rendimiento académico, el 73.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel bueno, el 23.5% en el nivel regular y 2.9% en el nivel bajo. Realizando el contraste de hipótesis, el resultado 0.095 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.439 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula, es decir, no existe relación directa y significativa entre Entornos Virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali en 2021. Esto se asemeja a la investigación de Camarena (2017), que en su tesis de maestría titulada: Estrategias de enseñanza virtual docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del curso Desempeño Universitario en la Universidad Científica del Sur, año 2015, que determinó que no existe relación entre las estrategias de enseñanza virtual docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Desempeño Universitario de la Universidad Científica del Sur, año 2015, en todas las aulas, excepto en el aula P en donde se halló una relación significativa, positiva y débil. Al respecto, Hiraldo (2013), los entornos virtuales

son: “el conjunto de medios de interacción sincrónica y asincrónica que, con base en un programa curricular, lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de un sistema de administración de aprendizaje”. Si bien la Universidad Nacional de Ucayali, implementó la educación virtual como un plan de emergencia por la pandemia generada por la Covid-19, las capacitaciones a docentes no fueron las suficientes para que puedan desarrollar adecuadamente todas las herramientas del entorno virtual Blackboard Open LMS, además los alumnos pueden no haberse familiarizado con estos entornos virtuales y aún estudiar con los métodos tradicionales.

Respecto a la relación que existe entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021, el 73.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio, 22.1% en el nivel alto y 4.4% en el nivel bajo, mientras que en la variable rendimiento académico, el 73.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel bueno, el 23.5% en el nivel regular y 2.9% en el nivel bajo. La contrastación de hipótesis obtuvo como resultado 0.049 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.693 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, es decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes. Esta dimensión comprende el uso de recursos materiales, el estudio autónomo y las representaciones gráficas, que al parecer no están siendo determinantes para que los estudiantes puedan rendir satisfactoriamente en el desarrollo de sus cursos, teniendo en cuenta que la carrera de Ciencias de la Comunicación tiene cursos más prácticos que teóricos que se sustentan en el uso de material audiovisual más que informativo.

La relación entre la dimensión práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021, 64.7% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la dimensión práxica, 20.6% en el nivel alto y 14.7% en el nivel bajo. La contrastación de hipótesis obtuvo como resultado 0.015 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.904 > 0.05 indica que el resultado no es significativo, es decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes. Esta dimensión comprende; la participación en foros de debate, la lectura y redacción de ensayos y la realización de un diario personal, acorde a las respuestas de los estudiantes, el foro es una de las herramientas más usadas por sus docentes, sin embargo, su uso tampoco es determinante para el rendimiento académico que tienen al final del semestre.

Respecto a la relación entre la dimensión comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes, el 57.4% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la dimensión comunicativa, 36.8% en el nivel alto y 5.9% en el nivel bajo. La contrastación de hipótesis obtuvo como resultado 0.061 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.623 > 0.05, es decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes. En esta dimensión se tiene en cuenta los recursos y acciones de interacción social, herramientas telemáticas y la mensajería interna, que por lo general no son usadas del mismo entorno virtual, si no que muchos docentes han optado por el uso de la aplicación WhatsApp para comunicarse con sus estudiantes e interactuar con ellos fuera de los horarios de las clases virtuales.

Respecto a la relación, entre la dimensión tutorial y evaluativa de entornos virtuales y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, el 76.5% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio en cuanto a la dimensión tutorial y evaluativa, 20.6% en el nivel alto y 2.9% en el nivel bajo. La contrastación de hipótesis obtuvo como resultado 0.003 indica una correlación positiva muy baja y el valor Sig.= 0.983 > 0.05, es decir, no existe relación directa y significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa del uso de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes. En esta dimensión se ha tomado en cuenta las habilidades de motivación, organización y entornos telemáticos, que los mimos estudiantes consideran que no se dan de manera recurrente, debido a que los docentes están abocados a dictar sus clases, sin embargo, los mismos trabajos encomendados son una motivación para ellos ya que gran parte de los cursos de la carrera requieren de trabajo práctico en campo que a pesar de la pandemia los estudiantes han estado desarrollando en el transcurso del semestre.

CONCLUSIONES

La relación que existe entre entornos virtuales y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021, tiene una correlación positiva muy baja, es decir que no es significativa, debido a que el proceso de adaptación de la educación presencial a la virtual aún no ha terminado.

La relación entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, tiene una correlación positiva muy baja, es decir que no es significativa.

La relación entre la dimensión práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, tiene una correlación positiva muy baja, es decir que no es significativa.

La relación entre la dimensión comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, tiene una correlación positiva muy baja, es decir que no es significativa.

La relación entre la dimensión tutorial y evaluativa de entornos virtuales y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, tiene una correlación positiva muy baja, es decir que no es significativa.

SUGERENCIAS

A la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, realizar sensibilizaciones a la plana docente en el uso de herramientas digitales, uso continuo del internet, que coadyuven el uso de los entornos virtuales.

A los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación, explorar y usar todas las herramientas que les brinda el aula virtual para un mejor desarrollo de sus clases virtuales.

A la escuela profesional de Ciencias de la Comunicación, realizar sensibilización sobre el uso continuo de internet, entornos y herramientas digitales tales como: calendarios virtuales, foros virtuales, blogs, diarios digitales, portafolio digital, Google calendar, kahoot, meet, canva, Google forms, powtoon, correos electrónicos, tutoriales de youtube, entre otros.

Optimizar el uso del sistema Microsoft Teams, plataforma de comunicación que reúne las mejores capacidades de Office basada en la comunicación y colaboración basadas en chat, para un mejor aprovechamiento de las clases sincrónicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alayza, C.; Cortez, G.; Hurtado, G.; Mory, E. y Tarnawiecki, N. (2010). *Iniciarse en la investigación académica*. Lima: Centro de Información, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).

Area, Moreira, M. & Adell Segura, J. (2011). E-Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord.). *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet. Aljibe, Málaga, pp. 391-424*.Recuperado de https://blogs.fcecon.unr.edu.ar/asesoriapedagogica/wp-content/uploads/sites/3/2020/03/e-learning.pdf

Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica*. Lima: Editorial Episteme.

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Madrid: Editorial Ariel.

Bobadilla, A. (2006). *La estrategia lúdica – lego dacta, para elevar el rendimiento escolar en el área de Educación para el Trabajo en los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la I.E "Champagnat" de Tacna*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada de Tacna, Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, Perú.

Borrás, I. (1997). Aprendizaje con la internet: Una aproximación critica. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (9), 5-13. Recuperado el 14 de setiembre de 2021 de https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61099

Bunge, M. (1960). *La ciencia su método y filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte.

Camarena, V. (2017). Estrategias de enseñanza virtual docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del curso Desempeño Universitario en el Universidad Científica del Sur, año 2015. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de https://hdl.handle.net/20.500.12672/7033

Cerrón, J. (2021). *Habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de III ciclo de Educación Primaria – Universidad Nacional de Ucayali, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, Perú.

Díaz, J. y Martins, A. (1982). *Estrategias de enseñanza - aprendizaje*. San José: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

Dorado, C. y Amador, M. (2001). Estrategias, funciones e interacciones en un entorno virtual de aprendizaje a distancia. *En Departamento de Pedagogía Aplicada. Universidad Autónoma de Barcelona*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/249009616

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *En REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 1, No. 2*. Recuperado de: http://www.redalyc.org/html/551/55110208

Estrada, S. y Apaza, F. (2016). *Enseñanza Virtual o E-Learning y rendimiento académico de los estudiantes del segundo y décimo ciclo de la carrera Ingeniería Informática y de Sistemas de la UPAGU.* (Tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Recuperado de http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/391

Guerra, H. (2020). *El uso de entornos virtuales en el proceso enseñanza aprendizaje de una segunda lengua, estudio de caso Institución Educativa*

Fiscal Amazonas Quito 2020. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador. Recuperado de: http://hdl.handle.net/10644/7215

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: Editorial Mc Graw Hill.

Hiraldo, R. (2013). Uso de entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia. *EDUTEC, Universidad Abierta Para Adultos, Costa Rica*. Recuperado de: https://www.uned.ac.cr/academica/edutec/memoria/ponencias/hiraldo_162.pdf

Jurado, O. (2017). *Entornos virtuales en 3D y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa "Mariano Benítez", de la provincia del Tungurahua, Cantón San Pedro de Pelileo*. (Tesis de titulación). Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/26789

Lanchipa, L. y Salinas, H. (2017). *Correlación entre el uso de la plataforma Moodle y el Facebook con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Computación e Informática del ISTP Luis E. Valcárcel, Ilo, Moquegua 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Católica Santa María. Recuperado de: http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6515

Leal, G. (1994). *Factores sociofamiliares que influyen en el rendimiento escolar*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

López, J. y Ortiz, C. (2018). *Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento en estudiantes de quinto grado en la institución*

educativa Pozo Nutrias 2. (Tesis de maestría). Universidad Privada Norbert Wiener. Recuperado de: http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2127

Marcavillaca, M. (2018). *Estrategia didáctica E-Learning y rendimiento académico del curso lógico de los alumnos en la Facultad Administración de la Universidad Autónoma – Lima,2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Mariño, V. y Clua, A. (2010). La docencia de Teoría de la Comunicación y la Información en entornos virtuales: la UOC como experiencia pionera. *Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social ISSN: 1995 – 6630*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277268537_La_docencia_de_Teoria_de_la_Comunicacion_y_la_Informacion_en_entornos_virtuales_la_UOC_como_experiencia_pionera

Matos, L. y Lens, W. (2006). La teoría de orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28248878_La_Teoria_de_Orientacion_a_la_Meta_estrategias_de_aprendizaje_y_rendimiento_academico_en_estudiantes_de_secundaria_de_Lima. doi: 10.26439/persona2006.n009.901

Ortiz, N. (2017). *Las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial y de Gestión Empresarial en la asignatura de Tecnología II en la Universidad Particular Norbert Wiener, 2012 A 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.

Quintana, V. (2007). *El estudio universitario y elementos de investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria, Universidad Ricardo Palma.

Rincón, M. (2008). Los entornos virtuales como herramientas de asesoría académica en la modalidad a distancia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 25, septiembre – diciembre, 2008 Fundación Universitaria Católica del Norte Medellín, Colombia*. Recuperado de: https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/126

Ramírez, A. (1997). *Metodología de la investigación científica*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.

Rodríguez, N. (2007). Un modelo de comunicación en la educación a distancia. Una reflexión educomunicativa. *Innovación Educativa, vol. 7, núm. 36, enero – febrero, 2007, pp. 36-51. Instituto Politécnico Nacional, Distrito Federal, México.* Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179420814004

Turoff, M. (1995). *Designing a virtual Classrsoom*. Recuperado de http://www.njit.edu/old/njIT/Department/CCCC/VC/Papers/Design.html

Universidad Nacional de Ucayali. (s.f.). Reglamento para obtener el grado de maestro o maestra en ciencias. Pucallpa: UNU.

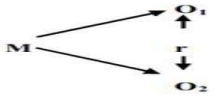
Universidad Nacional de Ucayali. (2017). Plan de estudios 2017 de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación. Pucallpa: UNU.

Valencia, N.; Huertas, A. y Baracaldo, P. (2014). Los ambientes virtuales de aprendizaje: una revisión de publicaciones entre 2003 y 2013, desde la perspectiva de la pedagogía basada en evidencia. *Revista colombiana de Educación, núm. 66, enero – junio, 2014, pp. 73-102. Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia*. Recuperado de https://www.redalyc.org

Zavala, S. (2009). *Guía a la redacción en el estilo APA, 6ta edición*. San Juan: Biblioteca de la Universidad Metropolitana.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	SISTEMA DE HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Qué relación existe entre entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021? **Problemas Específicos** ¿Qué relación existe entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021? ¿Qué relación existe entre la dimensión práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la	**Objetivo General** Analizar la relación que existe entre entornos virtuales y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021. **Objetivos Específicos** Describir la relación que existe entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021. Explicar qué relación existe entre la dimensión práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.	**Hipótesis General** Existe relación significativa entre entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021. **Hipótesis Específicas** Existe relación significativa entre la dimensión informativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021. Existe relación significativa entre la dimensión práxica de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la	**Variable: Entornos Virtuales** • Informativa • Práxica • Comunicativa • Tutorial y evaluativa **Variable: Rendimiento académico** • Excelente • Bueno • Regular • Bajo	**Tipo de investigación** Descriptiva, Correlacional **Diseño** El diseño de la investigación será no experimental, correlacional de corte transversal. **Esquema**  **Población muestral** Estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación **Instrumento de recolección de datos** 1 cuestionario

Universidad Nacional de Ucayali 2021? ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021? ¿Qué relación existe entre la dimensión tutorial y evaluativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación e la Universidad Nacional de Ucayali 2021?	Determinar qué relación existe entre la dimensión comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021. Determinar qué relación existe entre la dimensión tutorial y evaluativa de entornos virtuales y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.	Universidad Nacional de Ucayali 2021. Existe relación significativa entre la dimensión comunicativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021. Existe relación significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa de entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali 2021.		**Técnica de recolección de datos** Procesamiento de datos: SPSS 25 y Excel. Presentación de datos: Base de datos, cuadros de distribución de frecuencia y tablas cruzadas, **Pruebas estadísticas** Prueba de Normalidad. Estadístico de correlación Rho de Spearman

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

INSTRUMENTO DE ENTORNOS VIRTUALES

Presentación:
La presente investigación: **"Entornos Virtuales y Rendimiento Académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali, 2021"**, tiene como objetivo determinar la relación entre los entornos virtuales y el rendimiento académico en los estudiantes de la muestra. Agradezco por anticipado su colaboración, informándole que sus respuestas serán confidenciales.

Instrucciones:
A continuación se le plantean varias preguntas, te pedimos que las leas muy atentamente y respondas con honestidad. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.
Para responder utilice la siguiente clave:

Marca con un aspa (X) la opción con la que te identificas, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

ESCALA DE MEDICIÓN		
Siempre 3	**A veces 2**	**Nunca 1**

N°	**DIMENSIÓN INFORMATIVA**			
	Preguntas	**Siempre**	**A veces**	**Nunca**
1.	¿Hace uso de los materiales digitales que el docente le provee en el aula virtual?			
2.	¿Tiene la conexión y materiales necesarios para hacer uso de estos materiales?			
3.	¿Tiene un calendario virtual en el que puede organizar sus actividades de cada curso para cumplirlas en los tiempos indicados?			
4.	¿De cada tema desarrollado por el docente, usted recopila mayor información de internet			
5.	¿Hace uso de mapas mentales, esquemas, gráficos o infografías en sus tareas para ser entregadas a sus docentes?			

6.	¿Cuándo recopila la información proporcionada por el docente lo hace directamente del aula virtual o construye un esquema para mejor comprensión?			
N°	**DIMENSIÓN PRÁXICA**			
7.	¿En el aula virtual se realizan foros en los que pueda debatir temas con sus compañeros?			
8.	¿Usted participa en los foros que se abren para los trabajos en equipo?			
9.	En las clases sincrónicas, ¿se realizan estrategias para que usted pueda participar?			
10.	De acuerdo a la naturaleza del curso ¿Se le solicita redactar ensayos de temas específicos para mejor comprensión?			
11.	¿Se le proporciona material de lectura que le permita redactar conclusiones finales?			
12.	¿En la clase síncrona le encargan lecturas para análisis y debates?			
13.	En el desarrollo de sus cursos en el aula virtual ¿Lleva un diario digital en el que realiza sus anotaciones de cada clase?			
14.	¿Le permite este diario digital de aprendizaje realizar cuestionarios para facilitar el aprendizaje de un tema?			
15.	¿Se trabaja con un portafolio digital que se tiene que ir actualizando con el desarrollo de las clases síncronas?			
N°	**DIMENSIÓN COMUNICATIVA**			
16.	¿Los recursos digitales de comunicación entre docente y estudiantes son los adecuados para una fácil comprensión de las actividades encomendadas?			
17.	¿Las clases síncronas le permiten a usted despejar sus dudas sobre el tema que desarrolla el docente?			
18.	¿Usted ha aprendido a hacer uso de diversas herramientas digitales adicionales al aula virtual como Google calendar, kahoot, meet, entre otros, para el desarrollo de temas en la universidad?			
19.	¿Usted utiliza diversas herramientas digitales para el desarrollo de sus tareas tales como: Canva, Forms, Powtoon, entre otros?			
20.	¿Utiliza aplicaciones como whatsapp para comunicación interna entre estudiantes y docentes?			

21.	¿Hace uso del correo electrónico para comunicarse con sus docentes?			
N°	**DIMENSIÓN TUTORIAL Y EVALUATIVA**			
22.	¿Usted cuenta con el apoyo y orientación necesarios para resolver dudas respecto a un tema específico?			
23.	¿Considera que el desarrollo de cada clase síncrona tiene un agradable desarrollo que le motiva a seguir estudiando?			
24.	¿Considera que existe una adecuada organización en el desarrollo de las clases síncronas y el aula virtual?			
25.	¿Le es sencillo, como estudiante, organizar el desarrollo de sus clases y tareas en el aula virtual?			
26.	¿Ha sido necesario recurrir a visualizar tutoriales para poder llevar con mayor facilidad sus clases síncronas y asíncronas?			
27.	¿Usted revisa constantemente sobre el uso de aplicaciones que le ayuden a mejorar su aprendizaje en entornos virtuales?			

ANEXO 3

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?			
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

.....
.....

Mg. Jhonn Robert Ruiz De la Cruz
Nombre y Firma
Fecha: 28/04/2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

Nombre:Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ

Especialidad: Educación – Ciencias Sociales

Fecha: 28 de abril del 2021

II. OBSERVACIONES EN CUENTA A:

1. **FORMA:** NINGUNA
2. **CONTENIDO:** NINGUNA
3. **ESTRUCTURA:** NINGUNA

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SI **X** NO [ ]

Mg. Jhonn Robert Ruiz De la Cruz
Nombre y Firma

Fecha: 28/04/2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del experto: Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ
1.2 Cargo e Institución donde labora: Director Dpto. Ciencias Básicas Fac. Educación
1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Encuesta sobre entornos virtuales de aprendizaje
1.4 Autor del Instrumento: José del Carmen Oregón Tapia.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulada con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la investigación jurídica				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy Bueno



Firma

Pucallpa, 28 de abril del 2021.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

Nombre: Carlos Alberto López Marrufo

Especialidad: Licenciado en Educación Secundaria
Doctor en Administración de la Educación

Fecha: 29/04/2021

II. OBSERVACIONES EN CUENTA A:

1. FORMA:

Ninguna

.....

2. CONTENIDO:

Ninguna

.....

3. ESTRUCTURA:

Ninguna

.....

.....

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SÍ [x] NO [ ]

Carlos Alberto López Marrufo
Fecha: 29/04/2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	x		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	x		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	x		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	x		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	x		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	x		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	x		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	x		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?	x		
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?	x		

Aportes y/o sugerencias:

Que el instrumento sea remitido a través de google forms para mayor facilidad de respuesta de los encuestados.

Carlos Alberto López Marrufo
Fecha: 29/04/2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del experto: López Marrufo, Carlos Alberto

1.2 Cargo e Institución donde labora: EPG-Universidad Nacional de Ucayali

1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionarios sobre entornos virtuales de aprendizaje……

1.4 Autor del Instrumento: José del Carmen Oregón Tapia……

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulada con lenguaje apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					x
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas.					x
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la investigación jurídica					x
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					x
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					x

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento responde a las variables a medir acorde a las dimensiones e indicadores.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

.....

Firma

Pucallpa, 29 de abril del 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del experto: Ruiz Falcón Jenny Marcela
1.2 Cargo e Institución donde labora: Universidad Nacional de Ucayali
1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: .....
1.4 Autor del Instrumento: .....

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulada con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la investigación jurídica					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10.OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento responde a las variables a medir acorde a las dimensiones e indicadores.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

.....
Firma

Pucallpa,29 de abril del 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

Nombre: Jenny Marcela Ruiz Falcón

Especialidad: Licenciada en Ciencias de la Comunicación
Magister en Relaciones Públicas e Imagen Corporativa

Fecha: 29/04/2021

II. OBSERVACIONES EN CUENTA A:

1. FORMA:

Ninguna

.....

2. CONTENIDO:

Ninguna

.....

3. ESTRUCTURA:

Ninguna

.....

.....

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SI [x] NO [ ]

Nombre y Firma

Fecha: 29/04/2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	x		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	x		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	x		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	x		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	x		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	x		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	x		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	x		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?	x		
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?	x		

Aportes y/o sugerencias:

Que el instrumento sea remitido a través de google forms para mayor facilidad de respuesta de los encuestados.

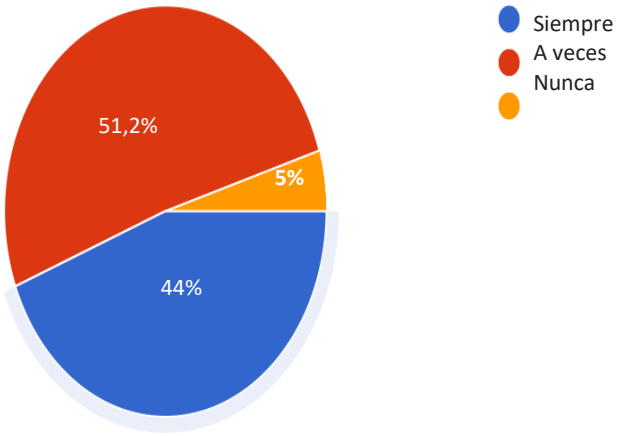
Nombre y Firma

Fecha: 29/04/2021

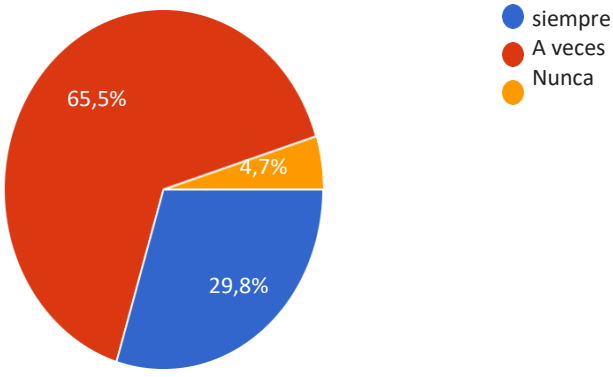
ANEXO 4

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

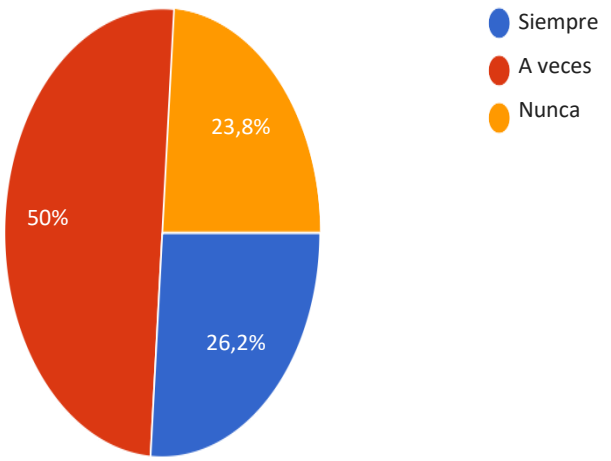
1. ¿Hace uso de los materiales digitales que el docente le provee en el aula virtual?



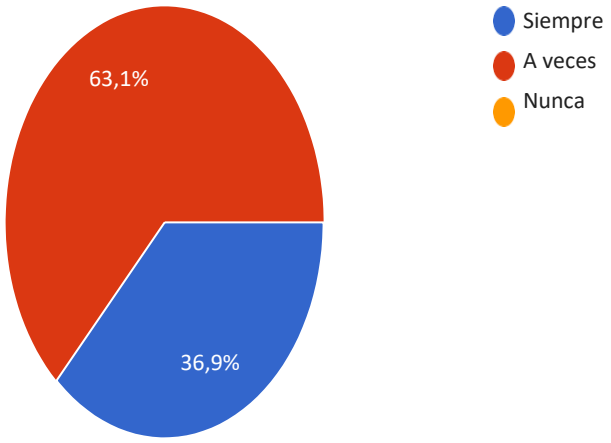
2. ¿Tiene la conexión y materiales necesarios para hacer uso de estos materiales?



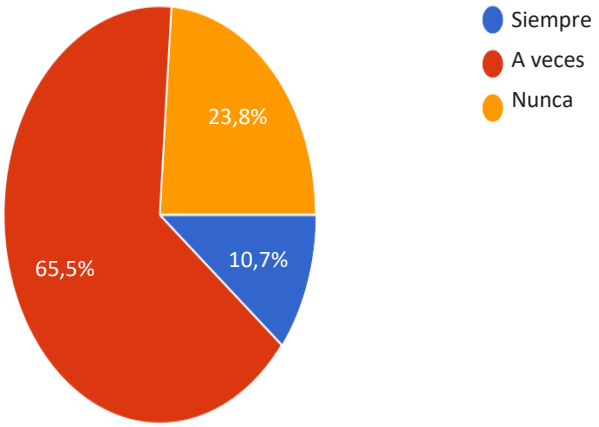
3. ¿Tiene un calendario virtual en el que puede organizar sus actividades de cada curso para cumplirlas en los tiempos indicados?



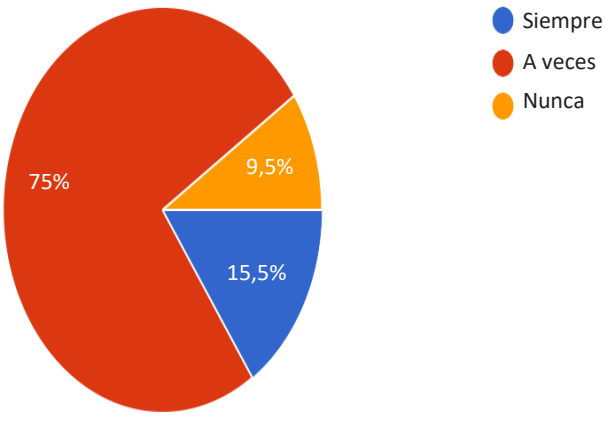
4. ¿De cada tema desarrollado por el docente, Ud. recopila mayor información de internet?



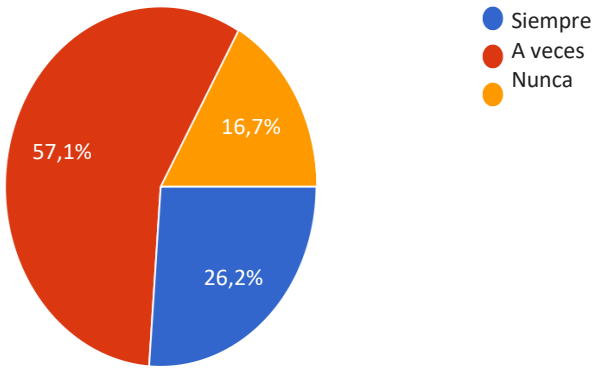
5. ¿Hace uso de mapas mentales, esquemas, gráficos o infografías en sus tareas para ser entregadas a sus docentes?



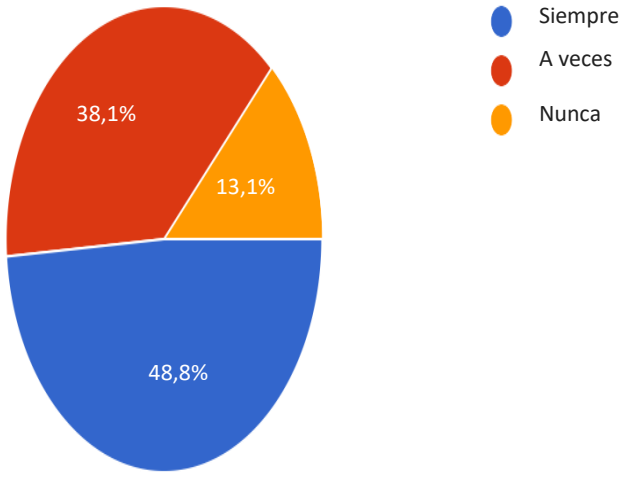
6. ¿Cuándo recopila la información proporcionada por el docente lo hace directamente del aula virtual o construye un esquema para mejor comprensión?



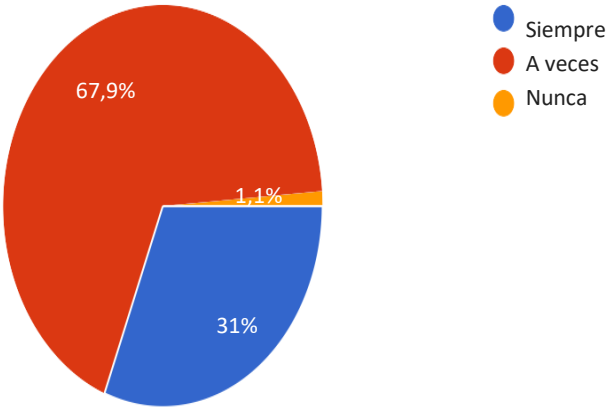
7. ¿En el aula virtual se realizan foros en los que pueda debatir temas con sus compañeros?



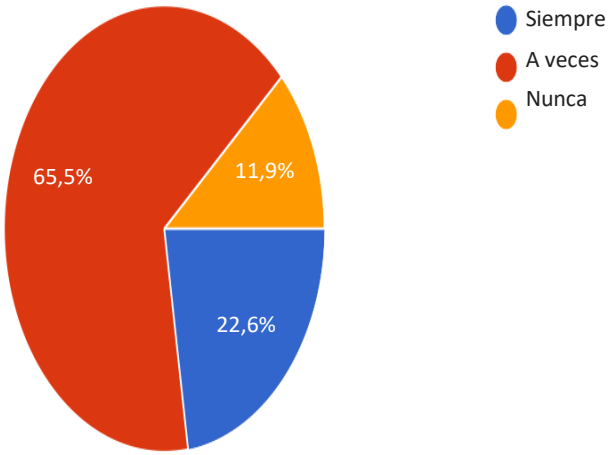
8. ¿Usted participa de los foros que se abren para los trabajos en equipo?



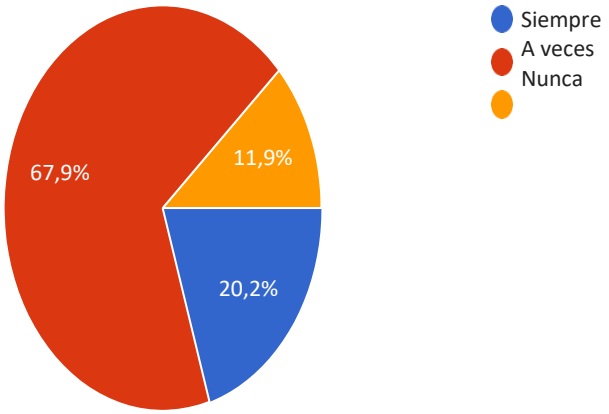
9. En las clases síncronas, ¿se realizan estrategias para que Ud. pueda participar?



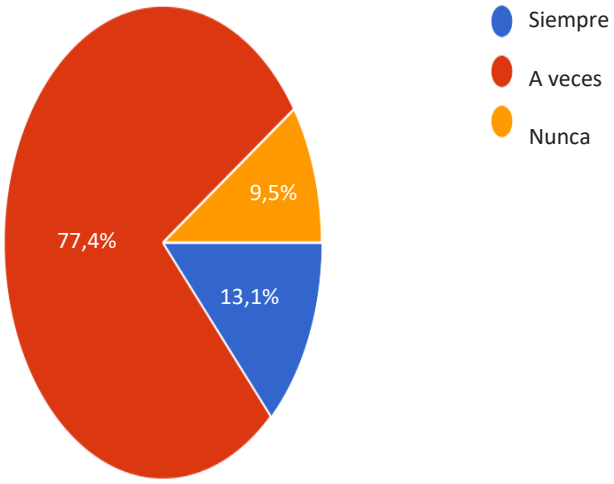
10. De acuerdo a la naturaleza de su curso ¿se le solicitan redactar ensayos de temas específicos para mejor comprensión?



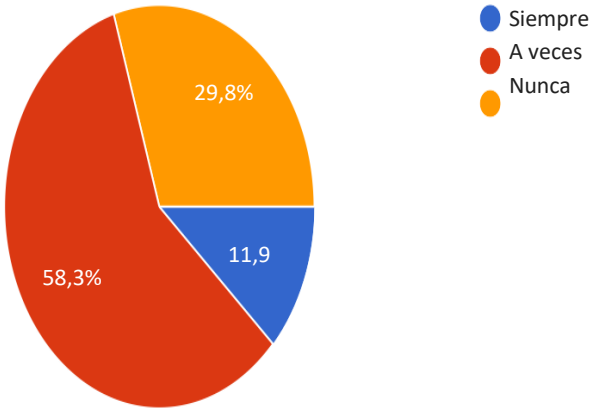
11. ¿Se le proporcionan materiales de lectura que le permitan redactar conclusiones finales?



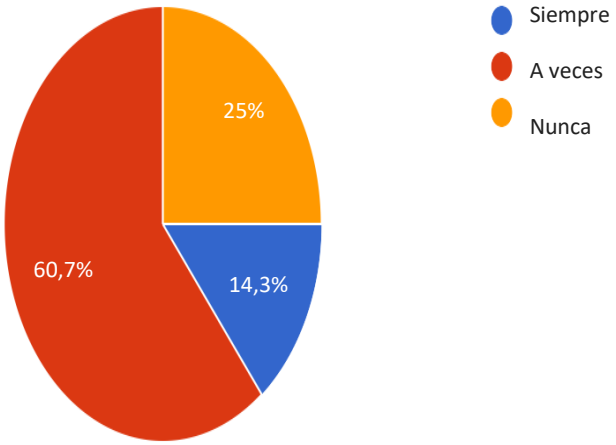
12. ¿En la clase síncrona le encargan lecturas para análisis y debates?



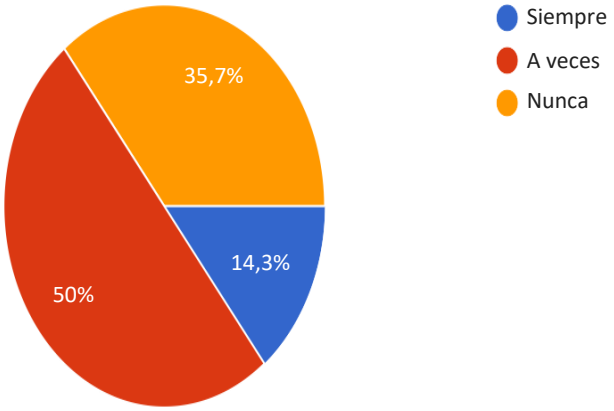
13. En el desarrollo de sus cursos en el aula virtual ¿Lleva un diario digital en el que realiza sus anotaciones de cada clase?



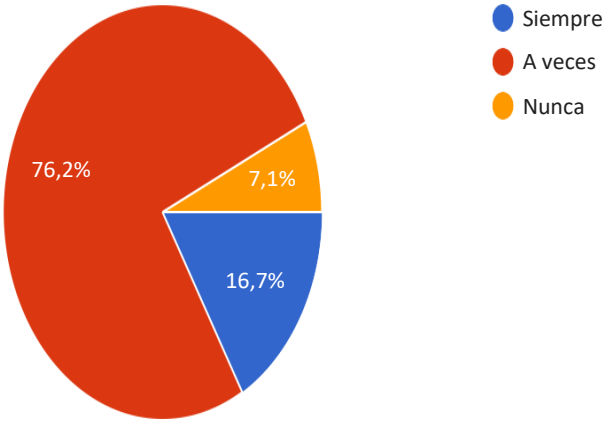
14. ¿Le permite este diario digital de aprendizaje realizar cuestionarios para facilitar el aprendizaje de un tema?



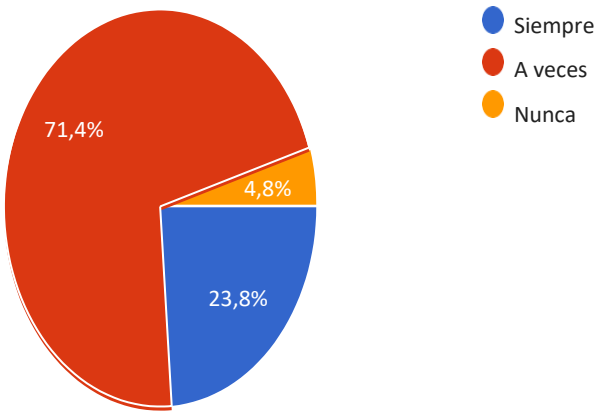
15. ¿Se trabaja con un portafolio digital que se tiene que ir actualizando con el desarrollo de las clases síncronas?



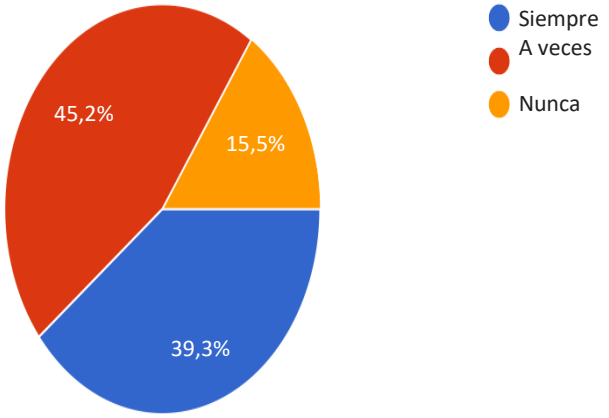
16. ¿Los recursos digitales de comunicación entre docente y estudiantes son los adecuados para una fácil comprensión de las actividades encomendadas?



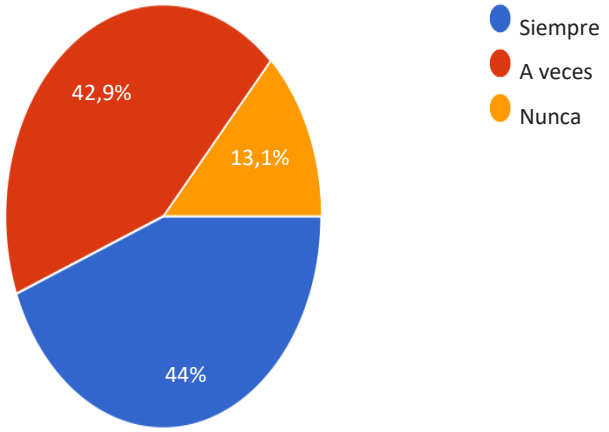
17. ¿Las clases síncronas le permiten a usted despejar sus dudas sobre el tema que desarrolla el docente?



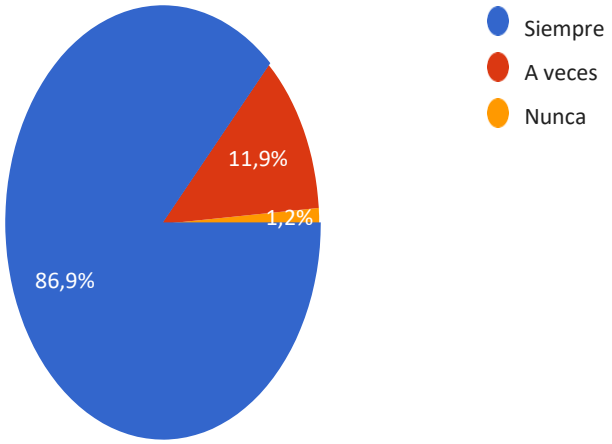
18. ¿Ud. ha aprendido gracias a hacer uso de diversas herramientas digitales adicionales al aula virtual como google calendar, kahoot, meet, entre otros, para el desarrollo de temas en la universidad?



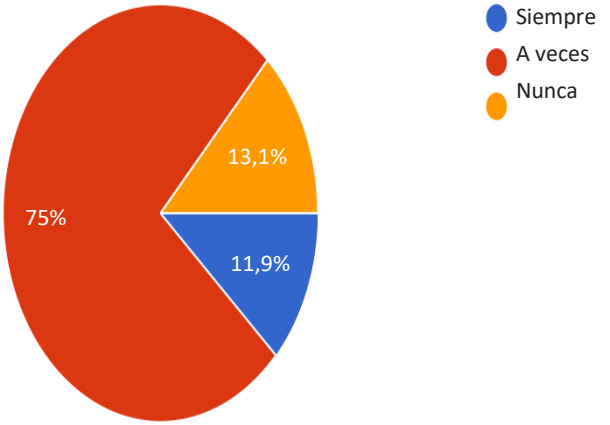
19. ¿Usted utiliza diversas herramientas digitales para el desarrollo de sus tareas como; Canva, Google forms, Powtoon, ¿entre otros?



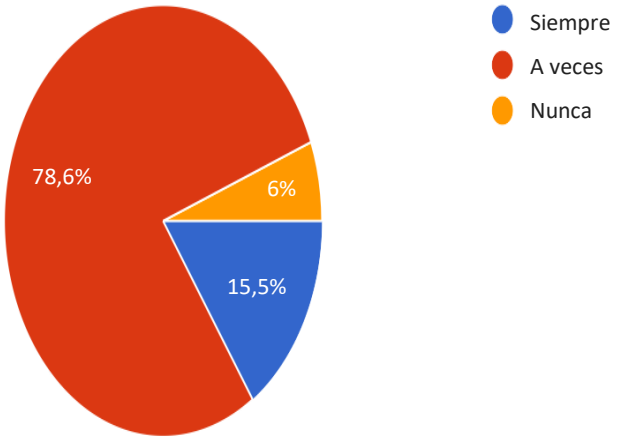
20. ¿Utiliza aplicaciones como Whatsapp para comunicación interna entre estudiantes y docentes?



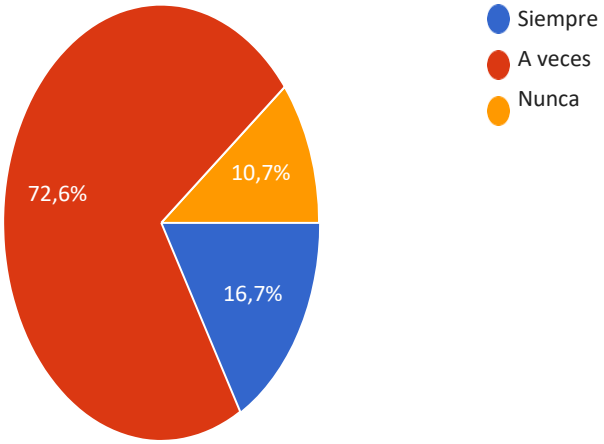
21. ¿Hace uso del correo electrónico para comunicarse con sus docentes?



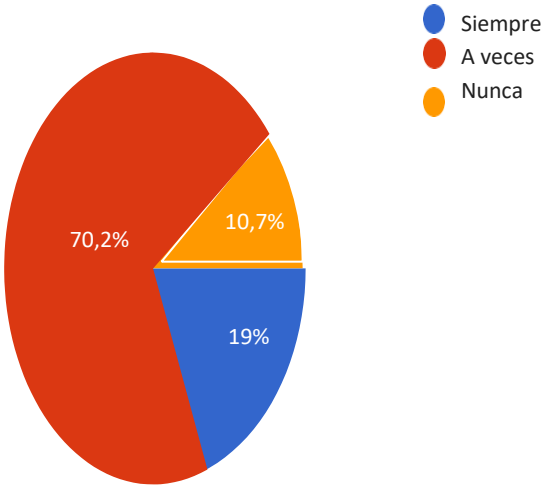
22. ¿Ud. cuenta con el apoyo y orientación necesaria para resolver dudas respecto a un tema específico?



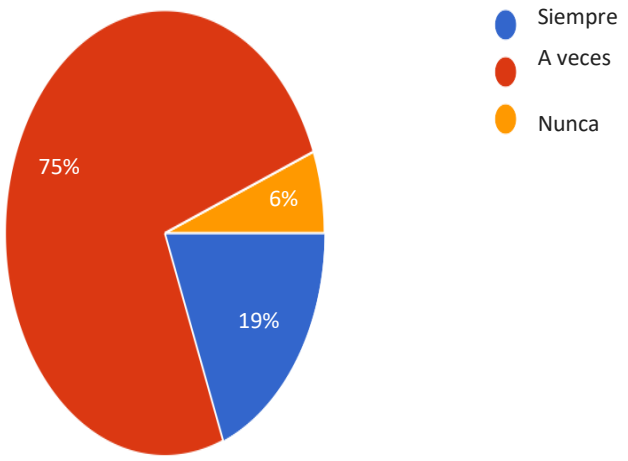
23. ¿Considera que el desarrollo de cada clase síncrona tiene un agradable desarrollo que lo motiva a seguir estudiando?



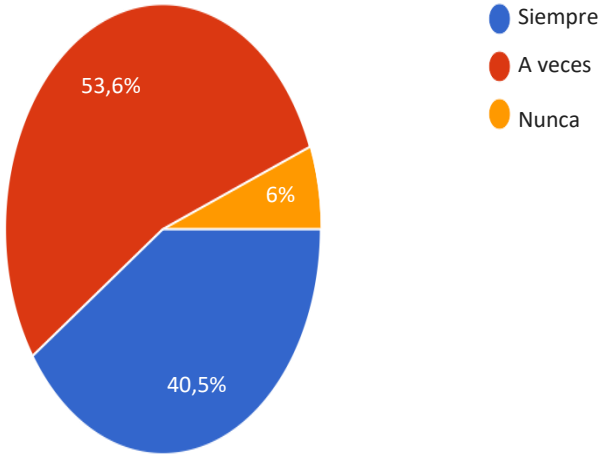
24. ¿Considera que existe una adecuada organización en el desarrollo de las clases síncronas y el aula virtual?



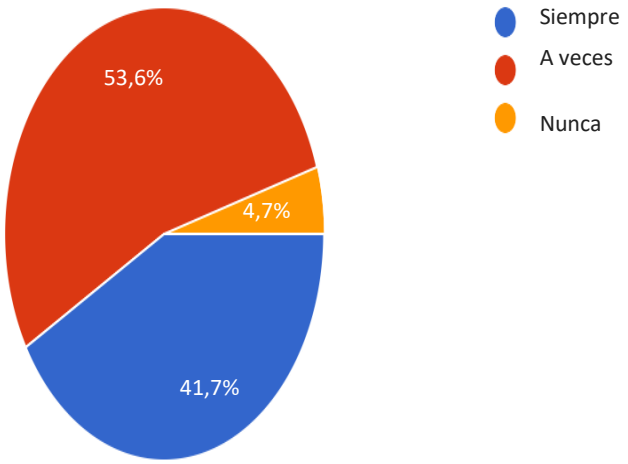
25. ¿Le es sencillo como estudiante organizar el desarrollo de sus clases y tareas en el aula virtual?



26. ¿Ha sido necesario recurrir a visualizar tutoriales para poder llevar con mayor facilidad sus clases síncronas y asíncronas?



27. ¿Usted revisa constantemente sobre el uso de aplicaciones que le ayuden a mejorar su aprendizaje en entornos virtuales?



ANEXO 5

REGISTRO FINAL DE EVALUACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

Pagínas: 1 de 1
Emisión: 07/06/2021
Tipo de Registro: REGULAR

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA
2020-II

TAD: EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
RA: CIENCIAS DE LA COMUNICACION
: EEZ0020 FOTOGRAFIA
SOR Lic.. MIRAVAL GARCIA MIGUEL ANGEL

Ciclo: 02
Grupo: A
N° Crédito: 3
Sist. Eval.: G

CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
		1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
0002200058	ANGULO RODRIGUEZ, EDGAR JOSEPH	12	10	15	12	APROBADO
0002200059	AREVALO RUIZ, ARIANA DENISE	14	11	15	13	APROBADO
0002200060	AREVALO TIPTO, MAICOL IVAN	-	-	-	-	NO SE PRESENTO
0002200061	DIAZ CUMAPA, HANY VERENICES	14	11	9	11	APROBADO
0002200062	DOLCI FLORES, ROSA ANGÉLICA MASSENZA	14	13	14	14	APROBADO
0002200063	ESCOBAR VASQUEZ, JHOMBER.OLSON	11	11	8	10	DESAPROBADO
0002200064	FUCHS CABRERA, KAREN NADYM	15	12	11	13	APROBADO
0002200065	GOMEZ LUNA, TONY LUIS	14	11	14	13	APROBADO
0002200066	GONZALES GUERRERO, GINO PAOLO	13	14	12	13	APROBADO
0002200067	HIDALGO ESCUDERO, NIKOLAS KAY	12	5	5	7	DESAPROBADO
0002191104	MASABEL CURI, STEPHANY MISHELLE	14	16	12	14	APROBADO
0002200069	PANDURO MACEDO, CELESTE BRUNELA	13	11	13	12	APROBADO
0002191109	PEÑA ESCAMILO, FERNANDO ENRIQUE	14	17	14	15	APROBADO
0002191110	PEZO USHÑAHUA, CAMILA JIMENA	10	13	11	11	APROBADO
0002200070	PINCHI ZEGARRA, NATALY VALERIA	11	11	9	10	DESAPROBADO
0002200071	RAMIREZ CAYSAHUANA, ANDREA ANAHI	14	13	15	14	APROBADO
0002200072	RAMIREZ DIAZ, PIERO ALEJANDRO	13	7	11	10	DESAPROBADO
0002200073	REÁTEGUI RUÍZ, JONATÁN SAMUEL	16	14	16	15	APROBADO
0002200074	ROJAS YAURI, SONIA ESTELA	14	15	16	15	APROBADO
0002200075	SANCHEZ VALENCIA, YORK NICOLD	13	14	13	13	APROBADO
0002200076	TENAZOA CANCHAYA, JONGKIND LENNON	11	11	11	11	APROBADO
0002200077	VALERA MAXIMILIANO, MARIA PHYLARIN	18	15	15	16	APROBADO
0002200078	VILLACREZ ZAPATA, JEAN PIER	14	12	15	14	APROBADO
0002200079	ZAVALETA PAREDES, DIXON	14	15	12	14	APROBADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
RECIBIDO ESCUELA CIENCIAS DE LA COMUNICACIO
0 . JUN 2021
FECHA: _____ HORA _____
N° REG. _____ FIRMA 7:00 am

cente
uviera alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA
vuelva este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final

rio IMP.: MMIRAVAL

FECHA DE REGISTRO : 07/06/2021

Lic.. MIRAVAL GARCIA MIGUEL ANGEL
RESPONSABLE DEL CURSO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA

2020-II

Emisión: 13/06/2021

Tipo de Registro: REGULAR

D: EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

: CIENCIAS DE LA COMUNICACION

EEZ0025 TALLER DE REDACCION

R Lic.. RUIZ FALCON JENNY MARCELA

Ciclo: 04

Grupo: A

N° Crédito: 4

Sist. Eval.: G

CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
		1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
0002191077	ACEVEDO ROMERO, LISETH YALINA	16	16	15	16	APROBADO
0002191078	ACOSTA RODRíGUEZ, GIANNY CAROLINA	12	18	16	15	APROBADO
0002150994	ADCO CASTRO, ANDREA LUZ	10	16	11	12	APROBADO
0002191079	ALTAMIRANO LAO, GUSTAVO ALONSO	9	17	15	14	APROBADO
0002191080	ARBILDO MENDEZ, ALERICK	16	15	15	15	APROBADO
0002191081	ARÉVALO VALDEZ, ANGIE	10	16	16	14	APROBADO
0002191082	BATISTA LOPEZ, CRISTHOFER	14	17	16	16	APROBADO
0002181205	BORDA SHUÑA, MELANY JIMENA	11	15	11	12	APROBADO
0002191084	CABRERA TAPULLIMA, MARTHA ROSA	13	16	15	15	APROBADO
0002191085	CANANI BORGES, FRANCESCA MIA	17	18	16	17	APROBADO
0002181208	CASTRO DAVILA, METSABERI SELVA	7	15	14	12	APROBADO
0002171338	CHOTA ENCINAS, JUAN CARLOS	10	15	15	13	APROBADO
0002151000	CUETO RODRIGUEZ, KEVIN BRYAN	10	15	7	11	APROBADO
0002181215	DORICH SAAVEDRA, SANDRA BRUNELA	12	15	7	11	APROBADO
0002191089	FRANCHINI PÉREZ, SEBASTIÁN MANUEL	19	17	16	17	APROBADO
0002191091	GALLEGOS GRANDEZ, ANTONELLA JANETH	10	16	15	14	APROBADO
0002191092	GARCIA BERMEO, TEODORA DEL CARMEN	9	15	15	13	APROBADO
0002181220	GUTIERREZ MONTENEGRO, JORGE GABRIEL	13	16	15	15	APROBADO
0002191093	GUTIERREZ PEREZ, ALAIN FRANCO	11	15	15	14	APROBADO
0002191094	HUAMAN CHAVEZ, STYP ANTONNY	17	15	15	16	APROBADO
0002191095	HUAMAN TUANAMA, ADELA YADIRA	9	15	15	13	APROBADO
0002191097	HUATANGARI PÉREZ, JESÚS GABRIEL	17	16	12	15	APROBADO
0002191099	IRARICA TAMANI, PRISCILA BELEN	15	15	15	15	APROBADO
0002191102	KASSAY MANANITA, BRUNO ALESSANDRO	8	16	15	13	APROBADO
0002191103	LOZANO AMASIFUEN, JUAN MARCOS	13	15	15	14	APROBADO
0002191104	MASABEL CURI, STEPHANY MISHELLE	13	15	15	14	APROBADO
0002191105	MORI TAFUR, KARIN JULIETT	12	17	16	15	APROBADO
0002191106	MUÑOZ SANTA MARIA, ANDREA ROGELIA	19	15	12	15	APROBADO
0002191107	ORIHUELA IZQUIERDO, DANIEL ANGEL	11	15	11	12	APROBADO
0002191109	PEÑA ESCAMILO, FERNANDO ENRIQUE	13	16	15	15	APROBADO
0002191110	PEZO USHÑAHUA, CAMILA JIMENA	11	15	15	14	APROBADO
0002181230	PINEDO VELA, VERONICA RAQUEL	8	15	11	11	APROBADO
0002181231	RAMIREZ AHUANARI, NAGGY	12	15	11	13	APROBADO
0002191113	REBATTA TEMOCHE, MOISES SANTIAGO	14	17	15	15	APROBADO
0002191403	RENGIFO CARTAGENA, JORGE JAVIER	9	17	12	13	APROBADO
0002171349	RENGIFO RIOS, MARCELO JAVIER	8	15	15	13	APROBADO

e
ra alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA
a este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final

MP.: JRUIZF

FECHA DE REGISTRO : 10/06/2021

Lic.. RUIZ FALCON JENNY MARCELA
RESPONSABLE DEL CURSO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

Emisión: 13/06/2021

Tipo de Registro

REGULAR

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA

2020-II

EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

CIENCIAS DE LA COMUNICACION

EEZ0025 TALLER DE REDACCION

Lic.. RUIZ FALCON JENNY MARCELA

Ciclo: 04

Grupo: A

N° Crédito: 4

Sist. Eval.: G

CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
		1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
002181235	RIOS VILLACREZ, ASTRID MACARENA	8	15	11	11	APROBADO
002171350	RODRIGUEZ RENGIFO, BETZAVE KARYME	11	15	15	14	APROBADO
002181236	RUIZ PORTOCARRERO, ANTINO JUNIOR	10	16	15	14	APROBADO
002191114	SALAS ASCA, PEDRO PABLO	12	17	11	13	APROBADO
002191115	SEGOVIA SINARAHUA, ALEX KENEDY	11	16	15	14	APROBADO
002191117	SHICA PEREZ, SANDRA MIDORI	8	15	16	13	APROBADO
002181241	TELLO DEL AGUILA, SAMANTHA ROSA	12	15	15	14	APROBADO
002191118	TELLO RENGIFO, ROY DIEGO	11	15	15	14	APROBADO
002171358	TORRES POMA, MARIA VIRQUENIA	13	16	11	13	APROBADO
002191120	VASQUEZ MARTINEZ, DIEGO ALONSO	11	17	15	14	APROBADO
002171361	VILLANUEVA GARCIA, NATHALY BONNY	8	16	12	12	APROBADO
002191121	ZACARIAS DIAZ, MARTHA DOLORES	14	17	16	16	APROBADO

14 JUN 2021

HORA 9:00 am

FIRMA

FECHA DE REGISTRO : 10/06/2021

a alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA
a este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final

MP.: JRUIZF

Lic.. RUIZ FALCON JENNY MARCELA
RESPONSABLE DEL CURSO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA

2020-II

Pagínas: 1 de 2
Emisión: 07/06/2021
Tipo de Registro: REGULAR

D: EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
: CIENCIAS DE LA COMUNICACION
EEZ0031 TALLER DE TELEVISION
DR Lic.. MIRAVAL GARCIA MIGUEL ANGEL

Ciclo: 06
Grupo: A
N° Crédito: 4
Sist. Eval.: G

CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
		1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
0002181202	ALANIA VICUÑA, MELANIE	15	14	14	14	APROBADO
0002181203	AREVALO GARCIA, IVAN DIEGO	15	14	14	14	APROBADO
0002171335	ATOCHE PORRAS, ANDREA	10	12	10	11	APROBADO
0002181204	BARRIONUEVO QUEVEDO, VANESSA ISABEL	17	14	15	15	APROBADO
0002181205	BORDA SHUÑA, MELANY JIMENA	17	12	15	15	APROBADO
0002181206	CARDENAS GARCIA, MILAGROS JASMIN	15	16	15	15	APROBADO
0002181207	CARDENAS SAAVEDRA, JOSI ANGIE	15	16	15	15	APROBADO
0002181208	CASTRO DAVILA, METSABERI SELVA	-	-	-	-	NO SE PRESENTO
0002181209	CAVERO EGUSQUIZA AÑORGA, VALERIE NICOLE	17	13	15	15	APROBADO
0002171337	CHAVEZ GONZALES, JOHANNA MICHELLE	12	10	12	11	APROBADO
0002171338	CHOTA ENCINAS, JUAN CARLOS	17	13	15	15	APROBADO
0002181213	DE LA CRUZ PANAIFO, SOFIA BEATRIZ	10	12	13	12	APROBADO
0002181214	DOMINGUEZ PAIMA, NICK ARNOLD	17	12	14	14	APROBADO
0002181215	DORICH SAAVEDRA, SANDRA BRUNELA	12	12	10	11	APROBADO
0002171340	FLORES PIZANGO, ROBERTO DANIEL	10	14	11	12	APROBADO
0002181217	GALVEZ ARROYO, ENZO ALESSANDRO MARTIN	17	13	15	15	APROBADO
0002171341	GONZALES PAREDES, CARLOS AUGUSTO	10	13	13	12	APROBADO
0002181220	GUTIERREZ MONTENEGRO, JORGE GABRIEL	15	15	14	15	APROBADO
0002181226	MEZA ENRIQUEZ, CARLOS JESUS	12	10	12	11	APROBADO
0002181228	PEREZ JESUS, SEGUNDO AUGUSTO	12	11	12	12	APROBADO
0002171346	PINEDO VELASCO, AZUCENA	12	9	10	10	DESAPROBADO
0002181233	RENGIFO ESQUIVES, CELESTE ELIANA	15	15	14	15	APROBADO
0002181235	RIOS VILLACREZ, ASTRID MACARENA	15	15	15	15	APROBADO
0002181236	RUIZ PORTOCARRERO, ANTINO JUNIOR	15	14	14	14	APROBADO
0002181237	SAAVEDRA ALBERCA, ESTEFANIA ISABEL	15	15	15	15	APROBADO
0002181238	SAAVEDRA CHAVEZ, DENISSE MARJORIE	15	14	15	15	APROBADO
0002181239	SAAVEDRA SILVA, RAY KEVIN	17	15	16	16	APROBADO
0002181240	SANCHEZ RENGIFO, KEVIN LUIS	15	13	14	14	APROBADO
0002171354	SORIA MALPARTIDA, GRACIELA ROXANIA	10	13	14	12	APROBADO
0002151021	SUAREZ DEL AGUILA, CRISTOFHER	12	12	11	12	APROBADO
0002181241	TELLO DEL AGUILA, SAMANTHA ROSA	15	15	14	15	APROBADO
0002181242	TOMAS ALVARADO, ERICK	15	17	15	16	APROBADO
0002171358	TORRES POMA, MARIA VIRQUENIA	10	12	11	11	APROBADO
0002181243	TORRES VALERA, BILLY ROBERT	15	14	15	15	APROBADO
0002181244	VARGAS NEIRA, DANY RAMIRO	10	15	14	13	APROBADO
0002171361	VILLANUEVA GARCIA, NATHALY BONNY	12	12	13	12	APROBADO

nte
era alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA
lva este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final
IMP.: MMIRAVAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
RECIBIDO
07 JUN 2021
FECHA:
HORA:
Nº REG.
FIRMA

FECHA DE REGISTRO : 07/06/2021

Lic.. MIRAVAL GARCIA MIGUEL ANGEL
RESPONSABLE DEL CURSO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

Emisión: 11/06/2021

Tipo de Registro: REGULAR

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA

2020-II

FACULTAD: EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: CIENCIAS DE LA COMUNICACION

CURSO: EE0011 LEGISLACION EN COMUNICACIONES

PROFESOR LIC. AREVALO ENCINAS CARLOS EDUARDO

Ciclo: 06

Grupo: A

N° Crédito: 2

Sist. Eval.: G

Nro	CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
			1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
1	0002150994	ADCO CASTRO, ANDREA LUZ	12	13	14	13	APROBADO
2	0002181202	ALANIA VICUÑA, MELANIE	11	15	13	13	APROBADO
3	0002181203	AREVALO GARCIA, IVAN DIEGO	15	15	14	15	APROBADO
4	0002171335	ATOCHE PORRAS, ANDREA	15	4	14	11	APROBADO
5	0002181204	BARRIONUEVO QUEVEDO, VANESSA ISABEL	15	14	14	14	APROBADO
6	0002181205	BORDA SHUÑA, MELANY JIMENA	13	11	12	12	APROBADO
7	0002181206	CARDENAS GARCIA, MILAGROS JASMIN	15	15	14	15	APROBADO
8	0002181207	CARDENAS SAAVEDRA, JOSI ANGIE	15	16	14	15	APROBADO
9	0002181208	CASTRO DAVILA, METSABERI SELVA	12	9	13	11	APROBADO
10	0002181209	CAVERO EGUSQUIZA AÑORGA, VALERIE NICOLE	15	17	14	15	APROBADO
11	0002171337	CHAVEZ GONZALES, JOHANNA MICHELLE	16	11	14	14	APROBADO
12	0002171338	CHOTA ENCINAS, JUAN CARLOS	13	13	13	13	APROBADO
13	0002181213	DE LA CRUZ PANAIFO, SOFIA BEATRIZ	13	13	13	13	APROBADO
14	0002171339	DE PINHO CHAVEZ, VALERIA	15	15	14	15	APROBADO
15	0002181214	DOMINGUEZ PAIMA, NICK ARNOLD	13	11	13	12	APROBADO
16	0002181215	DORICH SAAVEDRA, SANDRA BRUNELA	13	14	13	13	APROBADO
17	0002181216	FASABI PASHANASI, EVER	13	14	13	13	APROBADO
18	0002171340	FLORES PIZANGO, ROBERTO DANIEL	15	15	14	15	APROBADO
19	0002181217	GALVEZ ARROYO, ENZO ALESSANDRO MARTIN	14	13	13	13	APROBADO
20	0002181220	GUTIERREZ MONTENEGRO, JORGE GABRIEL	13	11	13	12	APROBADO
21	0002181221	HUAMAN HUAMAN, EVANDRO	11	11	12	11	APROBADO
22	0002181225	MANIHUARI MANIHUARI, JOSE LUIS	12	11	13	12	APROBADO
23	0002181226	MEZA ENRIQUEZ, CARLOS JESUS	14	14	14	14	APROBADO
24	0002181227	OTTERO SANDOVAL, PAULA LORENA	11	12	12	12	APROBADO
25	0002181228	PEREZ JESUS, SEGUNDO AUGUSTO	16	14	14	15	APROBADO
26	0002181230	PINEDO VELA, VERONICA RAQUEL	11	10	11	11	APROBADO
27	0002181231	RAMIREZ AHUANARI, NAGGY	15	15	14	15	APROBADO
28	0002181232	RAMIREZ SABINO, KENIA JHENYFER	14	15	14	14	APROBADO
29	0002181233	RENGIFO ESQUIVES, CELESTE ELIANA	11	15	14	13	APROBADO
30	0002171349	RENGIFO RIOS, MARCELO JAVIER	13	10	11	11	APROBADO
31	0002151018	RIOS SHUÑA, PRISCILA JUDIT	16	16	14	15	APROBADO
32	0002181235	RIOS VILLACREZ, ASTRID MACARENA	14	16	14	15	APROBADO
33	0002181236	RUIZ PORTOCARRERO, ANTINO JUNIOR	15	14	14	14	APROBADO
34	0002181237	SAAVEDRA ALBERCA, ESTEFANIA ISABEL	15	15	11	14	APROBADO
35	0002181238	SAAVEDRA CHAVEZ, DENISSE MARJORIE	14	14	13	14	APROBADO
36	0002181239	SAAVEDRA SILVA, RAY KEVIN	14	14	13	14	APROBADO

Docente

Si tuviera alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA

Devuelva este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final

Usuario IMP.: CAREVALO

FECHA DE REGISTRO : 10/06/2021

LIC. AREVALO ENCINAS CARLOS EDUARDO

RESPONSABLE DEL CURSO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

Emisión: 11/06/2021

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA

2020-II

Tipo de Registro: REGULAR

D: EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

CIENCIAS DE LA COMUNICACION

EE0011 LEGISLACION EN COMUNICACIONES

R LIC. AREVALO ENCINAS CARLOS EDUARDO

Ciclo: 06

Grupo: A

N° Crédito: 2

Sist. Eval.: G

CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
		1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
002151020	SALDAÑA GOMEZ, JHORSEN PIERO	-	-	-	-	NO SE PRESENTO
002181240	SANCHEZ RENGIFO, KEVIN LUIS	10	15	14	13	APROBADO
002171353	SHICA FUMACHI, ADOLFO JESUS	12	12	12	12	APROBADO
002151021	SUAREZ DEL AGUILA, CRISTOFHER	11	13	11	12	APROBADO
002171355	TAPULLIMA FLORES, JUAN JOSE	13	13	14	13	APROBADO
002181241	TELLO DEL AGUILA, SAMANTHA ROSA	11	11	13	12	APROBADO
002181242	TOMAS ALVARADO, ERICK	14	14	14	14	APROBADO
002171358	TORRES POMA, MARIA VIRQUENIA	12	12	14	13	APROBADO
002181243	TORRES VALERA, BILLY ROBERT	17	16	14	16	APROBADO
002171359	TUISIMA HUANIO, ALICIA PATRICIA	14	13	14	14	APROBADO
002181244	VARGAS NEIRA, DANY RAMIRO	12	14	14	13	APROBADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS
RECIBIDO
14 JUN 2021
FECHA: HORA: 12:00 pm
FIRMA

alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA
este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final

P.: CAREVALO

FECHA DE REGISTRO : 10/06/2021

LIC. AREVALO ENCINAS CARLOS EDUARDO
RESPONSABLE DEL CURSO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

Emisión: 11/06/2021

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA

2020-II

Tipo de Registro: REGULAR

D: EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

: CIENCIAS DE LA COMUNICACION

EE0011 LEGISLACION EN COMUNICACIONES

R: LIC. AREVALO ENCINAS CARLOS EDUARDO

Ciclo: 06

Grupo: A

N° Crédito: 2

Sist. Eval.: G

CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
		1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
002151020	SALDAÑA GOMEZ, JHORSEN PIERO	-	-	-	-	NO SE PRESENTO
002181240	SANCHEZ RENGIFO, KEVIN LUIS	10	15	14	13	APROBADO
002171353	SHICA FUMACHI, ADOLFO JESUS	12	12	12	12	APROBADO
002151021	SUAREZ DEL AGUILA, CRISTOFHER	11	13	11	12	APROBADO
002171355	TAPULLIMA FLORES, JUAN JOSE	13	13	14	13	APROBADO
002181241	TELLO DEL AGUILA, SAMANTHA ROSA	11	11	13	12	APROBADO
002181242	TOMAS ALVARADO, ERICK	14	14	14	14	APROBADO
002171358	TORRES POMA, MARIA VIRQUENIA	12	12	14	13	APROBADO
002181243	TORRES VALERA, BILLY ROBERT	17	16	14	16	APROBADO
002171359	TUISIMA HUANIO, ALICIA PATRICIA	14	13	14	14	APROBADO
002181244	VARGAS NEIRA, DANY RAMIRO	12	14	14	13	APROBADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL
RECIBIDO
14 JUN 2021
FECHA HORA
FIRMA

alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA
este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final

P.: CAREVALO

FECHA DE REGISTRO : 10/06/2021

LIC. AREVALO ENCINAS CARLOS EDUARDO
RESPONSABLE DEL CURSO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y ASUNTOS ACADEMICOS

Pagínas: 1 de 1

Emisión: 10/06/2021

Tipo de Registro: REGULAR

REGISTRO FINAL DE EVALUACION ACADEMICA

2020-II

FACULTAD: EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: CIENCIAS DE LA COMUNICACION

CURSO: EEZ0053 TALLER DE CREACION DE EMPRESAS DE COMUNICACIONES

PROFESOR LIC.. CASTILLO CULQUICHICAN FRANCO JOSUE

Ciclo: 10

Grupo: A

N° Crédito: 4

Sist. Eval.: G

Nro	CODIGO	ALUMNO	PROMEDIOS			NOTA FINAL	
			1.Parc.	2.Parc.	Ev-Per.	Número	Letras
1	0002160382	ALVA OLORTEGUI, NICOLLE GREYS	17	18	17	17	APROBADO
2	0002160067	CAMPOS CHOTA, LUCERO YOMIRA	16	18	17	17	APROBADO
3	0002160977	CHAVEZ PAJUELO, ERIK JHONATAN	16	17	16	16	APROBADO
4	0002160758	FERNANDEZ DEL AGUILA, KARLA	16	17	16	16	APROBADO
5	0002160834	FREYRE DELGADO, MAYRA SUSANA	16	17	16	16	APROBADO
6	0002160549	GREFFA RODRIGUEZ, KINVERLY JAKELINE	17	18	17	17	APROBADO
7	0002151006	HIDALGO BRAST, SAMUEL ELIAS	-	-	-	-	NO SE PRESENTO
8	0002160215	MALPARTIDA MAZOCA, JIAN PAUL	16	16	15	16	APROBADO
9	0002160267	MARTINEZ SANDOVAL, ANA YRIS	20	19	19	19	APROBADO
10	0002160315	MENDOZA MOSQUERA, CLARA LUZ	17	17	16	17	APROBADO
11	0002160381	PANDURO BANEO, KERIMA ROCIO	16	16	16	16	APROBADO
12	0002160478	PASTOR AGUIRRE, LLENY DEL CARMEN	16	17	16	16	APROBADO
13	0002160317	PEREZ DE LA CRUZ, MARCIO	16	17	16	16	APROBADO
14	0002160136	PORTOCARRERO ARIRUA, DANNY FIORELLA	17	17	16	17	APROBADO
15	0002160032	RAMIREZ GUERRA, JESLY VALERY	16	17	16	16	APROBADO
16	0002160646	RAMIREZ ISUIZA, ERIKA	19	19	20	19	APROBADO
17	0002160388	SANCHEZ VALENCIA, ROSSI PATTY	17	17	17	17	APROBADO
18	0002160752	TUESTA SAAVEDRA, BLONDY VICTORIA	16	17	16	16	APROBADO
19	0002160049	VELA SAAVEDRA, ROGER REYNALDO	17	17	17	17	APROBADO
20	0002160364	VILLENA DAHUA, SANDRO RICARDO	17	18	18	18	APROBADO

11 JUN 2021

9:00 AM

Sr.Docente

1. Si tuviera alguna observación comuniquese inmediatamente a la DGRyAA
2. Devuelva este documento con los Factores de Evaluación y Promedio Final

Usuario IMP.: FCASTILLO

FECHA DE REGISTRO : 09/06/2021

LIC.. CASTILLO CULQUICHICAN FRANCO JOSUE
RESPONSABLE DEL CURSO

ANEXO 6

BASE DE DATOS

ENCUESTADOS		DIMENSION: INFORMATIVA						DIMENSIÓN: PRÁXICA									DIMENSIÓN: COMUNICATIVA						DIMENSIÓN: TUTORIAL Y EVALUATIVA					
N°	CICLO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
A1	VI	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3
A2	IV	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2
A3	VI	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2
A4	VI	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1
A5	IX	3	2	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
A6	VI	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3
A7	IV	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
A8	VI	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
A9	IX	1	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3
A10	VI	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3
A11	IV	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
A12	IV	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
A13	VI	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2
A14	IV	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2
A15	VI	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3
A16	IV	2	2	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
A17	IV	2	3	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1
A18	IV	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2
A19	IV	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2
A20	VI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
A21	VI	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
A22	VI	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3
A23	IV	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2
A24	VI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A25	IX	3	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3
A26	IV	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3

N°	CICLO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
A27	VI	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
A28	IV	2	3	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2
A29	IV	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A30	IX	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3
A31	IX	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
A32	IV	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2
A33	VIII	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
A34	VIII	1	1	2	3	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2
A35	VIII	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
A36	IV	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3
A37	VIII	2	2	1	3	3	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
A38	VIII	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1
A39	VIII	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2
A40	IV	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3
A41	X	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	3	2
A42	VIII	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
A43	IV	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2
A44	IV	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A45	IV	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A46	VI	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
A47	VI	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2
A48	VIII	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3
A49	IV	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
A50	VI	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
A51	VIII	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
A52	VI	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2
A53	X	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1
A54	IV	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2
A55	VI	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
A56	IV	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
A57	X	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	3
A58	X	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2

N°	CICLO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
A59	VI	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
A60	II	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
A61	VI	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3
A62	VIII	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	2	1	2	2	2	3	3
A63	IV	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
A64	VI	2	1	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2
A65	X	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
A66	X	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2
A67	II	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
A68	II	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

ANEXO 7

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
DECANATO

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS DE MAESTRÍA N° 001-2022

EL DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI;

HACE CONSTAR:

Que, el Señor **JOSE DEL CARMEN OREGÓN TAPIA,** con DNI N° 41325513, con Código de Maestría N° 0M02190026 ha aplicado a través de la herramienta Google Forms el instrumento de tesis denominado "Cuestionario sobre entornos virtuales de aprendizaje" a los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación, a través de sus correos electrónicos la tesis de grados de maestría en docencia y Pedagogía Universitaria, titulado: Entornos Virtuales y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Ucayali a partir del 05 de mayo del 2021

POR LO QUE:

Se expide la presente constancia para continuar con los trámites de la obtención de Grado de Magister en Docencia y Pedagogía Universitario al interesado, para los fines que estime conveniente.

Pucallpa, 09 de Marzo de 2022.

CC.
Archivo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
DR. WALTER FERNANDO PINEDA AGUILAR
DECANO