UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY, 2022

Tesis para optar el título profesional de

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

MEDARDO MIRANDA RUIZ

PUCALLPA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMBION DE GRADOS Y TÍTULOS

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

Siendo las 12:30 horas del día viernes 10 de noviembre del 2023, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dra. Leydi Perez Guimaraez (Presidente), Mg. Roger lozano Ruiz (Miembro), y Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias (Miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY, 2022"**, por el/la/los Bachilleres en **Administración: Medardo Miranda Ruiz, EN FORMA PRESENCIAL.**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor (a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 1:40 horas del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dra. Leydi Perez Guimaraez
Presidente

Mg. Roger Lozano Ruiz
Miembro

Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración.

Dra. Leydi Perez Guimaraez

Presidente

Dra. Elizabeth Norma Calixto Arias

Miembro

Mg. Roger Lozano Ruiz

Miembro

Mg. Nelson Manuel Vásquez Saucedo

Asesor

Bach. Medardo Miranda Ruiz

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº V/0503-2023.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY, 2022"

Autor(es)	:	**MIRANDA RUIZ, MEDARDO**
Facultad	:	**CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela	:	**Administración**
Asesor(a)	:	**Mg. Vásquez Saucedo, Nelson Manuel**

Presenta un **porcentaje de similitud de 6%,** verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL,
De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.
En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 21/08/2023

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Medardo Miranda Ruiz

Autor de la tesis titulada: "Políticas Públicas y la Toma de Decisiones ... la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022"

Sustentada el año: 2023

Asesor(a): Mg. Nelson Manuel Vásquez Saucedo

Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Escuela Profesional: Administración

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 10 / 11 / 2023

Email: medardomiranda9736@gmail.com Firma: _____

Teléfono: 960676872 DNI: 40335061

www.repositorio.unu.edu.pe
repositorio@unu.edu.pe

DEDICATORIA

A mí esposa y mis queridos hijos, familiares y amigos, quienes fueron el soporte durante este camino tan largo y agotador.

Medardo

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi más profundo agradecimiento a la Universidad Nacional de Ucayali por ser una institución que forma profesionales.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

INDICE GENERAL viii

INDICE DE TABLAS xii

INDICE DE FIGURAS xiii

RESUMEN xiv

ABSTRACT xv

INTRODUCCIÓN xvi

CAPÍTULO I 18

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 18

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 18

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 21

1.2.1. Problema General 21

1.2.2. Problemas Específicos 21

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 21

1.3.1. Objetivo General 21

1.3.2. Objetivos Específicos 21

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS 22

1.5. VARIABLES 22

1.5.1. Definición conceptual de variables 22

1.5.2. Definición operativa de variables 23

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 24

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA 25

CAPÍTULO II 27

MARCO TEÓRICO 27

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA 27

2.1.1. Antecedentes internacionales 27

2.1.2. Antecedentes nacionales 31

2.2. BASES TEÓRICAS 37

2.2.1. Políticas públicas 37

2.2.2. Tipos de políticas públicas 38

2.2.3. Dimensiones de las políticas públicas 39

2.2.4. Toma de decisiones 41

2.2.5. Modelo de toma de decisiones 42

2.2.6. Dimensiones de la toma de decisiones 43

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS 44

CAPÍTULO III 51

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 51

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 51

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN 52

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 53

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 54

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 55

3.6. TRATAMIENTO DE LOS DATOS 55

CAPÍTULO IV 56

RESULTADOS Y DISCUSIÓN 56

4.1. RESULTADOS 56

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 62

CAPÍTULO V 65

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 65

5.1. CONCLUSIONES 65

5.2. RECOMENDACIONES 66

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 67

ANEXOS 72

Anexo 1. Matriz de consistencia 73

Anexo 2. Cuestionario de preguntas 74

Anexo 3. Base de datos 77

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento 79

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....24

Tabla 2. Plan de recolección.....55

Tabla 3. Políticas públicas y toma de decisiones.....56

Tabla 4. Políticas públicas y decisiones estratégicas 57

Tabla 5. Políticas públicas y decisiones operativas 58

Tabla 6. Prueba de hipótesis general 59

Tabla 7. Prueba de la hipótesis específica #01.....60

Tabla 8. Prueba de la hipótesis específica #02.....61

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Políticas públicas y toma de decisiones.....56

Figura 2. Políticas públicas y decisiones estratégicas 57

Figura 3. Políticas públicas y decisiones operativas 58

RESUMEN

El estudio buscó determinar la relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022. Para llevar a cabo este análisis metodológico, se utilizó un tipo aplicada, nivel correlacional y diseño de investigación no experimental de corte transversal. De una población total de 43 trabajadores, se tomó una muestra de 39. Para la recopilación de información, se utilizó una encuesta, la cual fue sometida a validación por expertos y demostró tener una confiabilidad buena de 0.842 según el alfa de Cronbach para un instrumento de 24 preguntas. Los datos revelaron una significancia de menos de 0.001, confirmando la relación entre las variables en estudio. Además, se observó un coeficiente Rho Spearman de 0.722, lo que sugiere una correlación positiva alta.

Palabras clave: Políticas públicas, toma de decisiones, decisiones estratégicas y decisiones operativas.

ABSTRACT

The study sought to determine the relationship between public policies and decision-making in the District Municipality of Manantay, 2022. To carry out this methodological analysis, an applied type, correlational level, and cross-sectional non-experimental research design were used. From a total population of 43 workers, a sample of 39 was taken. For the collection of information, a survey was used, which was subjected to validation by experts and demonstrated to have a good reliability of 0.842 according to Cronbach's alpha for an instrument of 24 questions. The data revealed a significance of less than 0.001, confirming the relationship between the variables under study. In addition, a Rho Spearman coefficient of 0.722 was observed, which suggests a high positive correlation.

Keywords: Public policies, decision making, strategic decisions and operational decisions.

INTRODUCCIÓN

Las políticas públicas a nivel global se refieren a las estrategias, normas, decisiones y acciones que los gobiernos y organizaciones internacionales adoptan para abordar problemas globales o transnacionales. Estas políticas tienen como objetivo promover el bienestar común a nivel internacional, a través de acciones colectivas que trascienden las fronteras nacionales.

La investigación se estructura conforme a las directrices estipuladas por la Universidad Nacional de Ucayali y se divide en cinco partes detalladas a continuación:

Capítulo I: Este capítulo se centra en el problema de investigación, ofreciendo una descripción detallada del mismo, su formulación, los objetivos del estudio, las hipótesis o conjunto de hipótesis, las variables y su operacionalización, además de justificar e indicar la relevancia de la investigación.

Capítulo II: Se introduce el marco teórico en este capítulo, que comprende antecedentes del problema, fundamentos teóricos relacionados y la clarificación de los términos esenciales empleados en el estudio.

Capítulo III: Esta sección explica la metodología implementada, abarcando el método de investigación aplicado, el diseño del estudio, la población y muestra utilizadas, las técnicas e instrumentos para la recopilación de datos, el procedimiento de recopilación de datos y el tratamiento de la información obtenida.

Capítulo IV: En este apartado se muestran los resultados conseguidos y se discuten en el contexto de los antecedentes del problema investigado.

Capítulo V: El capítulo final presenta las conclusiones y recomendaciones que surgen del estudio realizado.

Finalmente, la investigación culmina con las referencias bibliográficas usadas en el estudio y los anexos pertinentes

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A nivel internacional, el problema de las políticas públicas y la toma de decisiones en una municipalidad distrital se relaciona con el desafío de garantizar que las políticas públicas sean coherentes con las metas y objetivos de desarrollo sostenible, establecidos en la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Las municipalidades distritales juegan un papel crucial en la implementación de estas metas, y su capacidad para diseñar e implementar políticas públicas efectivas y eficientes es fundamental para el éxito de la Agenda 2030.

A nivel nacional, el problema se relaciona con la necesidad de fortalecer la capacidad técnica y financiera de las municipalidades distritales, promover la participación ciudadana y mejorar la coordinación interinstitucional. Estos son desafíos comunes en muchos países, y se requieren políticas públicas y programas de apoyo para abordarlos. Además, las políticas públicas a nivel nacional deben considerar las necesidades y demandas específicas de cada municipio, y garantizar que los recursos sean distribuidos de manera equitativa y justa.

A nivel local, el problema se refiere a la capacidad de las autoridades y funcionarios de la municipalidad para identificar y resolver los problemas prioritarios de la comunidad, y diseñar e implementar políticas públicas efectivas y

eficientes para abordar estos problemas. Esto requiere la capacidad técnica y financiera para recopilar y analizar datos, involucrar a la población en la toma de decisiones, y coordinar con otras instituciones y sectores. Además, es importante garantizar que las políticas públicas sean transparentes y responsables, y que respondan a las necesidades y demandas reales de la comunidad.

El problema de las políticas públicas y la toma de decisiones en una municipalidad distrital se refiere a la dificultad que tienen las autoridades y funcionarios de gobierno local para identificar y resolver los problemas prioritarios de la comunidad, y diseñar e implementar políticas públicas efectivas y eficientes para abordar estos problemas.

Entre los principales desafíos que enfrentan las municipalidades distritales en este ámbito se encuentran:

La falta de recursos financieros y humanos: Las municipalidades distritales suelen tener recursos limitados para diseñar e implementar políticas públicas efectivas, lo que dificulta la realización de estudios y análisis necesarios para identificar los problemas y sus posibles soluciones.

La falta de información y datos confiables: Las municipalidades distritales a menudo tienen dificultades para recopilar información precisa y confiable sobre la situación socioeconómica de la comunidad y los problemas que enfrentan. Esto puede deberse a la falta de capacidad técnica o de recursos financieros para realizar estudios y encuestas.

La falta de participación ciudadana: La participación ciudadana es fundamental para diseñar políticas públicas que respondan a las necesidades y demandas de la comunidad. Sin embargo, las municipalidades distritales a menudo tienen dificultades para involucrar a la población en la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas.

La falta de coordinación interinstitucional: Las políticas públicas suelen requerir la participación y coordinación de varias instituciones y sectores. En muchas ocasiones, las municipalidades distritales no logran coordinar efectivamente con otras instituciones, lo que limita el alcance y la efectividad de sus políticas públicas.

Para abordar estos problemas, es necesario fortalecer las capacidades técnicas y financieras de las municipalidades distritales, fomentar la participación ciudadana y promover la coordinación interinstitucional. Además, es importante utilizar herramientas y tecnologías innovadoras para recopilar y analizar datos, y diseñar políticas públicas basadas en evidencia y en las necesidades reales de la comunidad.

La problemática de las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay es un desafío complejo y multifacético que requiere fortalecer la capacidad técnica y financiera siendo necesario, promover la participación ciudadana, mejorar la coordinación interinstitucional y diseñar políticas públicas basadas en evidencia y en las necesidades reales de la comunidad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022?

- ¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

- Determinar la relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

Hipótesis principal

- Existe relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

Hipótesis específicas

- Existe relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.
- Existe relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Definición conceptual de variables

Las políticas públicas se refieren a las estrategias, medidas y decisiones que los gobiernos implementan con el objetivo de resolver cuestiones comunitarias y potenciar el bienestar general de la población (Vargas, 2007).

La toma de decisiones en políticas públicas se refiere al procedimiento en el que los participantes en la creación, puesta en marcha y análisis de políticas identifican una problemática, consideran diversas soluciones, eligen una de ellas y la llevan a cabo. Este mecanismo puede ser intrincado y estar moldeado por aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y organizacionales (Fuenmayor, 2017).

1.5.2. Definición operativa de variables

V1: Políticas públicas.

- D1: Contexto político e institucional.
- D2: Diseño.
- D3: Implementación.
- D4: Evaluación.

V2: Toma de decisiones.

- D1: Decisiones estratégicas.
- D2: Decisiones operativas.

1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGOS Y NIVELES	
POLÍTICAS PÚBLICAS	Contexto político e institucional	▪ Identificación de problemas. ▪ Inventario de proyectos. ▪ Demanda y expectativa de la sociedad. ▪ Recomendaciones.	P01, P02, p03 y P04	(1) Totalmente en descuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Malo (4 – 9) Regular (10 – 15) Bueno (16 – 20)	Malo (14 – 32) Regular (33 – 51) Bueno (52 – 70)
	Diseño	▪ Diagnóstico ▪ Problemas y alternativas ▪ Proyectos y programas ▪ Decisión.	P05, P06, P07 y P08		Malo (4 – 9) Regular (10 – 15) Bueno (16 – 20)	
	Implementación	▪ Ejecución. ▪ Difusión. ▪ Control. ▪ Corrección.	P09, P10, P11 y P12		Malo (4 – 9) Regular (10 – 15) Bueno (16 – 20)	
	Evaluación	▪ Estudio de efectos. ▪ Estudio de impactos.	P13, P14		Malo (2 – 4) Regular (5 – 7) Bueno (8 – 10)	
TOMA DE DECISIONES	Decisiones estratégicas	▪ Direccionamiento de la institución. ▪ Asegurar la sostenibilidad. ▪ Mejorar la competitividad. ▪ Adecuación de la estructura organizacional. ▪ Fomentar la cultura organizacional.	P15, P16, P17, P18 y P19		Malo (5 – 11) Regular (12 – 18) Bueno (19 – 25)	Malo (10 – 23) Regular (24 – 37) Bueno (38 – 50)
	Decisiones operativas	▪ Planificación. ▪ Análisis del entorno. ▪ Mejora de la gestión. ▪ Trabajo en equipo. ▪ Adaptación al cambio.	P20, P21, P22, P23 y P24		Malo (5 – 11) Regular (12 – 18) Bueno (19 – 25)	

1.7. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Las políticas públicas son decisiones y acciones que toma el gobierno para solucionar problemas o atender necesidades de la sociedad en diferentes ámbitos, como la educación, la salud, el empleo, la seguridad, entre otros. La toma de decisiones para la implementación de políticas públicas implica una justificación teórica, práctica y metodológica, y es de gran importancia para garantizar su efectividad y eficacia.

En cuanto a la justificación teórica, las políticas públicas deben estar fundamentadas en una teoría o modelo que explique el problema a abordar y las posibles soluciones. Esto implica que se debe hacer una revisión de la literatura existente sobre el tema y seleccionar la teoría que mejor se adapte a las características del problema. Además, la justificación teórica permite evaluar si la política pública es coherente con los objetivos del gobierno y con la legislación vigente.

Por otro lado, la justificación práctica se refiere a la necesidad de demostrar que la política pública tiene un impacto positivo en la sociedad. Para ello, se deben realizar estudios empíricos que permitan medir los efectos de la política y compararlos con los resultados esperados. Estos estudios también permiten identificar posibles limitaciones o problemas en la implementación de la política y ajustarla en consecuencia.

Finalmente, la justificación metodológica se refiere a la necesidad de contar con un diseño metodológico riguroso para la evaluación de la política pública. Esto

implica definir indicadores claros y precisos que permitan medir los resultados de la política, seleccionar adecuadamente la muestra y la metodología de análisis, y aplicar técnicas estadísticas apropiadas para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados.

La importancia de la justificación teórica, práctica y metodológica en la toma de decisiones para la implementación de políticas públicas radica en que permite garantizar su efectividad y eficacia. Esto implica que se maximiza el uso de los recursos del gobierno y se garantiza la satisfacción de las necesidades de la sociedad. Además, una justificación sólida permite garantizar la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas a la sociedad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Antecedentes internacionales

Según Bertranou (2019): “El seguimiento y la evaluación de políticas públicas”, existen varios puntos importantes relacionados con el seguimiento y la evaluación de políticas públicas. En primer lugar, aunque hay muchas metodologías de evaluación, es necesario estandarizarlas y llegar a un consenso para facilitar la comparación y el uso de sus resultados en diferentes organizaciones. En segundo lugar, la institucionalización puede tomar diferentes formas y debe ser gradual, incorporando estándares, metodologías, aprendizajes, comunidades de práctica y organismos con el tiempo. Además, la institucionalización requiere que los organismos asuman roles de rectoría y organización de las actividades, y el diseño institucional puede variar. En tercer lugar, el fortalecimiento de los sistemas de información pública, que generen datos estructurales y de gestión, contribuye a fortalecer la evaluación y el seguimiento. En cuarto lugar, la integración de las actividades evaluativas con otras actividades relacionadas con la producción de acciones públicas, como la planificación, la definición de metas, la administración financiera y la gestión de personas, aumenta la institucionalización. En quinto lugar, la institucionalización se logra mediante el fortalecimiento de las capacidades de gestión de evaluaciones, incluyendo la formación de recursos humanos con habilidades para programar y

conducir actividades de seguimiento y evaluación. Por último, la evaluación y su institucionalización se basan en la conformación de una comunidad de prácticas, especialmente al interior del gobierno, que permita procesos de intercambio, aprendizaje, innovación y metaevaluaciones.

El estudio de Rodríguez (2018) sobre la implementación de la política pública de seguridad ciudadana en Bogotá (1995-2015) llega a las siguientes conclusiones: (a) Los cambios institucionales han generado oportunidades para la implementación de nuevas políticas y estudios pertinentes sobre seguridad ciudadana en diferentes administraciones locales y distritales. Esto ha llevado a que Bogotá sea reconocida como un caso de éxito en la aplicación de políticas de seguridad ciudadana a nivel nacional e internacional. (b) La seguridad ciudadana ha tenido un lugar destacado en la agenda política y en los planes de desarrollo de la ciudad en los últimos años. Las sucesivas administraciones distritales han adoptado políticas sólidas en esta materia, promoviendo la coordinación y la articulación de acciones e instituciones, la territorialización de la política pública y la corresponsabilidad con la ciudadanía. (c) Las variables neurálgicas y claves en la implementación de la política de seguridad en el Distrito incluyen los recursos en cada administración, el papel de los medios de comunicación, la opinión pública y el fundamento teórico. La aplicación de políticas de seguridad ciudadana ha sido exitosa en general. (d) Es importante que la formulación e implementación de políticas de seguridad estén enfocadas en las necesidades de la ciudadanía para generar resultados positivos e impactos en la ciudad. La administración y la ciudadanía deben trabajar conjuntamente para lograr estos objetivos. (e) Se

necesita fortalecer los instrumentos de coordinación para evitar la superposición de funciones y aumentar la participación de los actores involucrados. (f) Los medios de comunicación influyen en la percepción de éxito o fracaso de una política de seguridad ciudadana, independientemente de los índices de victimización. La ciudadanía percibe un entorno inseguro y poco conocimiento de los programas y proyectos llevados a cabo por las diferentes administraciones. (g) Las instancias de coordinación creadas y los programas de fortalecimiento de la gestión en seguridad ciudadana han contribuido a la disminución de la victimización en el distrito y al fortalecimiento de la política de seguridad en Bogotá.

La investigación: "Actores en las decisiones públicas: Aportes desde el enfoque de análisis de políticas" de Fuenmayor (2017) aborda varios temas. En primer lugar, destaca que el enfoque de análisis de políticas es importante porque ayuda a identificar los actores que participan en las decisiones públicas. Este enfoque reconoce la importancia de los mediadores en la elaboración del referencial de las políticas públicas y de los expertos en el modelo de coaliciones de causa. En segundo lugar, señala que la información científica y técnica juega un papel fundamental en la modificación de las creencias que conducen a cambios en las políticas públicas a favor del mercado. Sin embargo, los enfoques y modelos no son neutrales, sino que siempre reflejan un paradigma que se pretende imponer. En tercer lugar, destaca un modelo decisional más realista que identifica no solo a los expertos, sino también a los actores políticos, burocráticos y representantes de intereses especiales y generales agrupados en networks

decisionales. Este modelo es muy completo y considera no solo los tipos de actores, sino también sus objetivos, recursos, roles en la interacción, forma de las networks decisionales, complejidad en la que los actores actúan, contenido de la decisión y modalidades de interacción entre los actores. Además, le da importancia al contexto y su influencia en los procesos decisionales. Por último, sostiene que los modelos teóricos estudiados ofrecen aportes importantes para estudiar a los actores en el proceso de formación de la política pública, pero los investigadores deben hacer un esfuerzo teórico en el estudio del ciudadano como un actor fundamental en este proceso. Si las políticas públicas son flujos de decisiones y acciones gubernamentales orientadas a resolver problemas sociales, el ciudadano debe estar presente tanto en los modelos y enfoques como en la realidad, participando en la toma de decisiones públicas.

Según Solano (2017), en su artículo "Políticas públicas en disputa. Lo político como fundamento de las decisiones en el Estado", se concluye que: (a) La última gestión del Programa Cultural en Buenos Aires ha disminuido la autonomía y la flexibilidad del programa al reordenar su estructura, establecer roles más definidos y reasignar recursos humanos. Aunque parezca una consecuencia secundaria, esta pérdida de flexibilidad es significativa porque la capacidad de adaptarse a diferentes concepciones y definiciones de la cultura y a las demandas y necesidades culturales de la población es esencial para una política cultural territorial. En cambio, el fortalecimiento del centro del programa ha reducido la autonomía de los centros culturales. (b) Por lo tanto, el futuro del programa es incierto, ya que los cambios recientes dificultan su desarrollo. Con menos centros

culturales, actividades y asistentes que no aumentan significativamente y una burocracia más fuerte, el programa tiene menos capacidad para escuchar y adaptarse a las necesidades del territorio. (c) La relación entre la cultura, lo político y el Estado es compleja y tensa. El Estado tiene el deber de garantizar el derecho a la cultura y al mismo tiempo fomentar y acompañar la construcción simbólica de la sociedad. Sin embargo, abordar este terreno requiere una comprensión más amplia y respetuosa de sus particularidades, ya que la cultura no se puede tratar como otros ámbitos de la administración pública.

Pérez (2016): “Problemas, actores y decisiones en las políticas públicas. Marco de análisis para el estudio de los programas de crédito educativo en Colombia” afirma que es necesario implementar un marco de análisis para entender las dinámicas detrás de las políticas impulsadas por el Instituto de Crédito Educativo en Colombia, ya que su historia y papel central en la política de educación superior justifican la importancia de dicho estudio. En su trabajo, concluye que el estudio interrelacionado de cuatro corrientes permite encontrar elementos explicativos sobre el creciente papel protagónico de los créditos educativos en la política educativa colombiana para garantizar un acceso equitativo a la educación superior.

2.1.2. Antecedentes nacionales

El estudio de Paredes (2023) sobre "La implementación de políticas nacionales y sectoriales en el nivel regional: un análisis neoinstitucional" concluye que para implementar políticas con bajo nivel de conflicto intergubernamental en el ámbito regional, se requieren tres elementos principales que interactúan dentro del

marco institucional del proceso de descentralización. Estos elementos son: (i) una clara delimitación de competencias entre los diferentes niveles de gobierno; (ii) mecanismos que permitan alinear los intereses intergubernamentales; y (iii) el soporte de la sociedad civil organizada. Con respecto a la delimitación de competencias, se necesita una definición clara de los ámbitos de competencia, roles, funciones y mecanismos de intervención complementarios o concurrentes, que permitan cumplir los mandatos constitucionales y legales correspondientes. Es importante abordar de manera sistemática y urgente las fallas y vacíos normativos que se presentan en este proceso de descentralización. También es necesario contar con mecanismos que generen incentivos para orientar la acción del Estado, considerando criterios técnica y políticamente viables para reducir los niveles de conflicto intergubernamental. Estos incentivos deben identificar fácilmente al destinatario de las políticas, tener procesos, tiempos y reglas claras para acceder a ellos y considerar la diversidad regional y local del país. Además, es fundamental el soporte de la sociedad civil organizada en un contexto de debilidad en el sistema de partidos políticos, fortaleciendo los procesos participativos y la articulación de intereses locales. Aunque hay otros elementos que contribuyen a la implementación de políticas nacionales y sectoriales en el nivel regional, estos tres elementos tienen un impacto más significativo en la generación de valor público al reducir el nivel de conflicto intergubernamental. Este conflicto intergubernamental es aún más grave debido a la escasa delimitación de competencias entre los diferentes niveles de gobierno y a la necesidad de fortalecer los cuadros técnicos de los gobiernos regionales y locales para comprender la realidad regional y tener la capacidad técnica y política de

implementar las políticas nacionales sin buscar una innecesaria conflictividad intergubernamental.

En el estudio realizado: “Las políticas públicas y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de ascensión, región Huancavelica, año 2019 – primer semestre” por Huamani y Cordero (2021), se encontró una relación significativa entre las políticas públicas y la gestión administrativa. La intensidad de la relación fue evaluada mediante el coeficiente de "rho" de Spearman, que arrojó un valor de rs = 0,626, considerado como una relación positiva media y significativa. Además, se analizaron las diferentes dimensiones de las políticas públicas en relación con la gestión administrativa. Se encontró una relación positiva media entre la dimensión de Agendación y la gestión administrativa, con un valor de rs = 0,555. En cuanto a la dimensión de Diseño, se encontró una relación positiva media con la gestión administrativa, con un valor de rs = 0,670. Por otro lado, la dimensión de Implementación también presentó una relación positiva media con la gestión administrativa, con un valor de rs = 0,664. Sin embargo, la dimensión de Evaluación mostró una relación positiva débil con la gestión administrativa, con un valor de rs = 0,332. En cuanto a la percepción de los trabajadores, se encontró que la mayoría considera que las políticas públicas son favorables, siendo solo un pequeño porcentaje quienes las consideran desfavorables. En cuanto a la gestión administrativa, la mayoría de los trabajadores consideran que es de nivel medio, mientras que un pequeño porcentaje la considera baja o alta.

En el estudio de Rodríguez (2020) sobre el diseño, formulación, implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas en los gobiernos

locales de la Región La Libertad entre 2018 y 2019, se encontró que: (a) La metodología utilizada para diseñar y formular políticas públicas influye significativamente en su implementación, seguimiento y evaluación por parte de los funcionarios locales. El 39% de los encuestados afirmó que la información recolectada no siempre les permitió describir adecuadamente el problema público y el 40% no siempre evitó ceñirse a un caso específico. Para el 54%, casi nunca y algunas veces se contó con evidencia manejable y de fácil acceso. Además, el 39% de los funcionarios indicó que en la estructuración conceptual no siempre se especificó el problema desde una perspectiva teórico-conceptual. (b) El diseño de políticas públicas tiene un impacto significativo en su implementación por parte de los funcionarios locales. El 22% de los encuestados afirmó que las políticas públicas no siempre se incluyeron en los planes del gobierno local, como el Plan de Desarrollo Local Concertado, el Plan Estratégico Institucional o el Plan Operativo Institucional. El 28% indicó que los objetivos estratégicos y sus correspondientes indicadores no siempre se ubicaron en un nivel de resultado inicial. (c) El diseño de políticas públicas tiene un impacto significativo en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios locales. El 25% de los encuestados afirmó que no siempre se hace seguimiento a los indicadores vinculados a los objetivos prioritarios de la política nacional, el 24% indicó que casi nunca y algunas veces se generan reportes de seguimiento estandarizados y el 18% afirmó que nunca, casi nunca y algunas veces se examina la articulación con los objetivos prioritarios y los lineamientos. (d) La formulación de políticas públicas influye significativamente en su implementación por parte de los funcionarios locales. El 19% de los encuestados afirmó que casi

nunca y algunas veces se formularon objetivos prioritarios, el 21% afirmó que casi nunca y algunas veces se formularon objetivos e indicadores ubicados en el mismo eslabón de la cadena de resultados, y el 28% afirmó que casi nunca y algunas veces se elaboraron lineamientos por cada objetivo prioritario. (e) La formulación de políticas públicas tiene un impacto significativo en el seguimiento y evaluación de las políticas públicas por parte de los funcionarios locales. El 26% de los encuestados afirmó que no siempre se formularon los servicios de manera diferenciada de acuerdo a las necesidades de la población, el 26% afirmó que casi nunca y algunas veces se identificaron las políticas que estaban relacionadas a nivel vertical con las políticas públicas nacionales, y el 20% afirmó que no siempre se identificaron las políticas que estaban relacionadas a nivel horizontal con los planes u objetivos de la localidad. (f) La metodología utilizada para diseñar y formular políticas públicas influye significativamente en su implementación por parte de los funcionarios locales. El 24% de los encuestados afirmó que casi nunca y algunas veces se realizó.

Según el estudio de Tineo (2018) sobre "Instrumentos de análisis para la toma de decisiones en el contexto de la economía financiera y las políticas públicas", se puede concluir que las soluciones proporcionadas a la Dirección General donde trabajó se enfocaron en áreas como la normativa, la competencia, la productividad y temas internacionales. Como miembro del equipo encargado de la estrategia de formalización, participó en la creación de paneles de control para mejorar la presentación de la información, la construcción de indicadores y la

aplicación de análisis de impacto regulatorio para evaluar las normas. También formó parte del grupo financiero de APEC, entre otras responsabilidades.

El estudio: “Mecanismos de participación en política pública y el proceso administrativo en el gobierno regional de Lambayeque” de Valverde (2017) concluye lo siguiente: (a) Hay una relación significativa entre la participación ciudadana en el diagnóstico de la formación de agenda para los servicios públicos y el grado de mediación en el proceso administrativo del Gobierno Regional de Lambayeque. Esto implica que la cultura de participación ciudadana, los proyectos con expediente técnico y los programas de asesoría y desarrollo de capacidades están relacionados con el grado de mediación en el proceso administrativo, lo que se confirma mediante los resultados estadísticos obtenidos. La hipótesis general alternativa queda aceptada (Tabla No 5), (b) También se encontró una relación significativa entre la formulación de políticas en la adopción de decisiones descentralizadas y el grado de flexibilidad en el proceso administrativo en el Gobierno Regional de Lambayeque durante el período 2014. Esto implica que la gestión de recursos humanos, la transparencia, la equidad y el control de rendición de cuentas están relacionados con el grado de flexibilidad del proceso administrativo, lo que se confirma mediante los resultados estadísticos obtenidos. La primera hipótesis alternativa queda aceptada (Tabla No 7), (c) Por último, se encontró una relación significativa entre la participación en la gestión de equipamientos de servicios informáticos integrados y el grado de incertidumbre del proceso administrativo en el Gobierno Regional de Lambayeque durante el período 2014. Esto implica que el diseño del programa informático, las actividades

y el monitoreo de calidad están relacionados con el grado de incertidumbre del proceso administrativo, lo que se confirma mediante los resultados estadísticos obtenidos. La segunda hipótesis alternativa queda aceptada.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Políticas públicas

Las políticas públicas son los cursos de acción que adopta el Estado para solucionar problemas públicos, y que involucran la definición de objetivos, la asignación de recursos y la implementación de programas y proyectos. Son los programas, proyectos y acciones que emprende el gobierno para abordar problemas públicos y para regular la vida social y económica de una sociedad (Torres y Matute, 2022).

Las políticas públicas son acciones deliberadas tomadas por el Estado para alcanzar objetivos específicos en el ámbito público, tales como la reducción de la pobreza, la promoción de la igualdad social o la protección del medio ambiente. Políticas públicas son acciones, decisiones y planes adoptados por los gobiernos para abordar problemas públicos y sociales y para mejorar el bienestar de la sociedad en general (Montenegro et al., 2021).

Son procesos de toma de decisiones que involucran a múltiples actores y que están diseñados para enfrentar problemas públicos y sociales y para mejorar la calidad de vida de la población (Sánchez, 2015).

2.2.2. Tipos de políticas públicas

Políticas económicas: Son aquellas que se refieren a las decisiones y acciones que toma el gobierno para regular la economía, fomentar el crecimiento económico, el empleo y la distribución de la riqueza (Grupe, 1972).

Políticas sociales: Son aquellas que buscan mejorar las condiciones de vida y bienestar de la población en áreas como la salud, la educación, la vivienda, la seguridad social, entre otras (Fernández y Caravaca, 2011).

Políticas ambientales: Son aquellas que se refieren a las decisiones y acciones que toma el gobierno para proteger el medio ambiente, prevenir la contaminación y fomentar el desarrollo sostenible (Herrera, 2023).

Políticas de seguridad: Son aquellas que se refieren a las decisiones y acciones que toma el gobierno para garantizar la seguridad ciudadana, combatir la delincuencia, el crimen organizado y el terrorismo (Gonzales y Barbarán, 2021).

Políticas culturales: Son aquellas que se refieren a las decisiones y acciones que toma el gobierno para promover y preservar la cultura, el patrimonio, las artes y la creatividad. Referencia bibliográfica (Olmos et al., 2015).

2.2.3. Dimensiones de las políticas públicas

Contexto político e institucional

Se refiere al conjunto de factores políticos, institucionales y socioeconómicos que influyen en la formulación, implementación y evaluación de la política pública. Proceso mediante el cual los ciudadanos pueden contribuir activamente en la elaboración, implementación y evaluación de las políticas públicas, a través de mecanismos y procesos que les permiten expresar sus opiniones, intereses y necesidades, y que promueven la transparencia y la rendición de cuentas (Rodríguez, 2020).

Implica la implicación activa y significativa de los ciudadanos en la definición, implementación y evaluación de políticas públicas, con el objetivo de garantizar que las políticas sean responsables, transparentes, eficaces y relevantes para las necesidades y deseos de la comunidad (Gutiérrez et al., 2017).

Diseño y formulación

Se refiere al proceso de creación y estructuración de la política pública, considerando aspectos como los objetivos, los instrumentos, los actores involucrados, los recursos necesarios, entre otros (Rodríguez, 2020).

Es el proceso de desarrollo de una política pública, que involucra la identificación y análisis de las opciones disponibles para abordar un problema público, la evaluación de los recursos disponibles, la selección de las opciones más

adecuadas y la elaboración de un plan de acción para implementar la política (Gutiérrez et al., 2017).

Implementación

Se refiere al proceso de puesta en marcha de la política pública, considerando aspectos como la asignación de recursos, la coordinación entre actores, la comunicación con la ciudadanía, entre otros. Es el proceso de llevar a cabo y completar las acciones y medidas específicas previamente diseñadas y planificadas para lograr los objetivos de la política pública (Rodríguez, 2020).

Es el proceso de poner en práctica una política pública, lo que incluye la asignación de recursos, la coordinación entre los diferentes actores involucrados, la adopción de medidas y acciones específicas, y la evaluación y supervisión del progreso de la implementación. Referencia bibliográfica (Gutiérrez et al., 2017).

Evaluación

Se refiere al proceso de análisis y valoración de la política pública, considerando aspectos como el impacto, la eficacia, la eficiencia, la equidad, la sostenibilidad, entre otros. Es el proceso de examinar y valorar sistemáticamente una política pública para determinar su efectividad, eficiencia, impacto y relevancia, y para proporcionar información útil para la toma de decisiones sobre la continuidad, modificación o eliminación de la política (Rodríguez, 2020).

Es un enfoque interdisciplinario que utiliza diversas herramientas y técnicas para examinar y evaluar las políticas públicas en términos de su diseño,

implementación y resultados, con el fin de identificar problemas y oportunidades de mejora (Gutiérrez et al., 2017).

2.2.4. Toma de decisiones

Toma de decisiones en políticas públicas: Es el proceso mediante el cual los actores involucrados en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas identifican un problema, evalúan alternativas, seleccionan una opción y la implementan. Este proceso puede ser complejo y estar influenciado por factores políticos, económicos, sociales, culturales e institucionales (Mendieta, 2005).

Son enfoques teóricos que explican cómo se toman las decisiones en el ámbito de las políticas públicas. Estos modelos pueden variar en función de su énfasis en la racionalidad, el poder, la negociación o la coalición, entre otros factores. Los modelos de toma de decisiones en políticas públicas pueden ser utilizados para analizar y mejorar el proceso de toma de decisiones en el ámbito de las políticas públicas (Rosado, 1990).

Es el proceso mediante el cual se elige entre varias opciones de acción para abordar un problema público y se implementan medidas concretas para alcanzar los objetivos de la política. La toma de decisiones en políticas públicas puede ser influenciada por múltiples factores, como los intereses de los actores involucrados, los recursos disponibles, los valores y normas culturales, y las restricciones legales y administrativas. Referencia bibliográfica (Solano, 2013).

Es un enfoque que busca entender cómo se toman las decisiones en el ámbito de las políticas públicas, incluyendo la identificación de los actores clave, los intereses y objetivos que persiguen, los recursos y restricciones que enfrentan, y las normas y valores que orientan su comportamiento. El análisis de la toma de decisiones puede utilizarse para mejorar la calidad de las políticas públicas y promover la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones (Anderica, 2020).

Este enfoque enfatiza la importancia de la participación activa y significativa de los ciudadanos, grupos de interés y otros actores en el proceso de toma de decisiones en políticas públicas. La participación puede incluir la consulta, la colaboración y la coproducción de políticas, y puede ayudar a mejorar la calidad y legitimidad de las políticas públicas (Ávila et al., 2022).

2.2.5. Modelo de toma de decisiones

Modelo racional: Este modelo plantea seguir unos pasos para incrementar la probabilidad de que sus decisiones sean lógicas y estén bien fundamentadas (Acevedo y Linares, 2023).

Modelo racional limitada: Este modelo sustenta que para la toma de decisiones el hombre tiene una capacidad mental para resolver problemas complejos por lo que necesita un comportamiento racional objetivo (Acevedo y Linares, 2023).

Modelo político: El modelo político formula que el proceso de toma de decisiones está en función de los intereses y metas de los que toman decisiones con poder (Acevedo y Linares, 2023).

Modelo intuitivo: El proceso de toma de decisiones es un proceso inconsciente mediante el cual se eligen alternativas a partir de su experiencia y juicio personal acopiado durante su vida personal (Acevedo y Linares, 2023).

2.2.6. Dimensiones de la toma de decisiones

Decisiones estratégicas

Las decisiones estratégicas son aquellas que se toman en una organización para establecer sus objetivos a largo plazo y las estrategias que se utilizarán para alcanzarlos. Estas decisiones implican un análisis profundo de la situación actual y futura de la organización, así como de su entorno y competencia, y pueden afectar significativamente el futuro de la empresa (Indacochea, 2013).

Las decisiones estratégicas son cruciales para el éxito a largo plazo de una organización y requieren un análisis cuidadoso de la situación actual y futura de la empresa y de su entorno. Las referencias bibliográficas mencionadas son una buena fuente para comprender y profundizar en el concepto de decisiones estratégicas (Ávila et al., 2022).

Decisiones operativas

Las decisiones operativas son aquellas que se toman en una organización para lograr los objetivos a corto plazo y para llevar a cabo las actividades diarias

necesarias para mantener el funcionamiento de la empresa. Estas decisiones son de naturaleza táctica y se centran en cuestiones específicas, como la asignación de recursos, la gestión de inventarios, la programación de la producción, entre otras (Indacochea, 2013).

Las decisiones operativas son aquellas que se enfocan en la gestión diaria de la organización para alcanzar sus objetivos a corto plazo. Las referencias bibliográficas mencionadas son una buena fuente para comprender y profundizar en el concepto de decisiones operativas (Ávila et al., 2022).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Adaptación al cambio:** Capacidad de un individuo o una organización para ajustarse y responder a situaciones nuevas o inesperadas. Esto implica la capacidad de hacer cambios en la forma en que se hacen las cosas, las estrategias y planes, las habilidades y conocimientos, entre otros aspectos.

- **Análisis del entorno:** Es un proceso que se utiliza para examinar el ambiente en el que una organización o proyecto opera, incluyendo factores internos y externos que pueden afectar su funcionamiento. El objetivo del análisis del entorno es identificar oportunidades y amenazas, así como fortalezas y debilidades de la organización o proyecto, y así poder tomar decisiones informadas sobre cómo avanzar.

- **Control:** Es el proceso de monitorear y evaluar el desempeño de la organización para asegurarse de que se estén alcanzando los objetivos establecidos y de que se estén siguiendo las estrategias y planes previamente establecidos. El control también puede incluir la identificación de problemas y la implementación de medidas correctivas.

- **Corrección:** Es el proceso de realizar cambios y ajustes en la organización para corregir problemas y desviaciones que puedan afectar negativamente el desempeño y los resultados de la empresa. La corrección puede incluir la implementación de medidas correctivas para remediar problemas identificados durante el proceso de control.

- **Cultura organizacional:** Conjunto de valores, creencias, normas, hábitos y actitudes que caracterizan a una empresa u organización y que influyen en la forma en que se comportan los empleados, se toman decisiones y se interactúa con los clientes y otros stakeholders. La cultura organizacional puede ser determinante en el éxito o fracaso de una empresa, ya que puede afectar la motivación y el compromiso de los empleados, la innovación y la adaptabilidad al cambio, y la satisfacción y lealtad de los clientes.

- **Demanda y expectativa de la sociedad:** Este concepto se refiere a las necesidades y requerimientos de las personas y comunidades en relación con una variedad de temas, como los servicios públicos, la atención sanitaria, la educación, entre otros. Las expectativas se

refieren a lo que la sociedad espera de los gobiernos y organizaciones en cuanto a la satisfacción de sus necesidades y deseos.

- **Decisión:** Proceso de elegir entre dos o más opciones o alternativas para resolver un problema o tomar una acción. Las decisiones pueden ser tomadas por individuos, grupos o organizaciones, y pueden basarse en diferentes factores, como información disponible, recursos, valores y preferencias personales. La toma de decisiones es un proceso crítico en la gestión y el liderazgo, y puede ser influenciada por diferentes factores internos y externos.

- **Diagnóstico:** Proceso de identificar y analizar un problema o situación, con el objetivo de comprender sus causas y consecuencias. En diferentes contextos, el diagnóstico puede implicar el uso de diferentes herramientas y técnicas para recopilar información relevante y hacer una evaluación precisa de la situación.

- **Difusión:** Proceso de comunicar y hacer público un mensaje, información o conocimiento a un público determinado. En el contexto organizacional, la difusión puede referirse a la comunicación de objetivos, estrategias, políticas y otros aspectos importantes a los miembros de la organización o a otros interesados relevantes.

- **Ejecución:** Proceso de implementar y llevar a cabo las acciones necesarias para lograr los objetivos de una organización. Es la etapa

en la que se ponen en práctica las decisiones tomadas y se llevan a cabo las tareas planificadas para alcanzar los objetivos establecidos.

- **Estudio de efectos:** Es un análisis que se realiza para evaluar las consecuencias de un evento o acción específica en un sistema determinado. Este tipo de estudio puede llevarse a cabo en una amplia variedad de contextos, como en la industria, la economía, la ecología, la salud pública, entre otros. El objetivo principal es identificar y medir los efectos que pueden ocurrir debido a una determinada acción, y luego determinar las medidas necesarias para mitigar los impactos negativos y potenciar los positivos.

- **Estructura organizacional:** Forma en que se divide y se organiza el trabajo dentro de una empresa u organización. Esto incluye la jerarquía de autoridad, los departamentos y unidades de trabajo, las responsabilidades y funciones de cada puesto de trabajo, los sistemas de comunicación y coordinación, y los procesos de toma de decisiones.

- **Estudio de impactos:** Es una evaluación sistemática que se lleva a cabo para analizar las posibles consecuencias o efectos de una actividad, proyecto o política en un sistema o en el medio ambiente. Este tipo de estudio se utiliza comúnmente en la planificación y el desarrollo de proyectos para evaluar los posibles impactos en áreas como la salud pública, el medio ambiente, la economía, la sociedad, entre otros. El objetivo es identificar los efectos potenciales de la

actividad y proporcionar información valiosa para la toma de decisiones y la gestión adecuada de los riesgos asociados.

- **Identificación de problemas:** Este término se refiere a la tarea de reconocer y definir situaciones o asuntos que requieren atención o solución. Implica la observación y análisis de las circunstancias actuales y la identificación de factores que puedan estar contribuyendo a la problemática.

- **Inventario de proyectos:** Esta expresión describe el proceso de recopilación y registro de información sobre los proyectos en una organización o comunidad. Esta actividad puede incluir la evaluación de la relevancia, efectividad y viabilidad de cada proyecto, así como la identificación de los recursos necesarios para su implementación.

- **Mejora de la gestión:** Es un proceso continuo de identificación de oportunidades para mejorar la eficacia y eficiencia de los procesos de una organización o proyecto. Incluye la identificación de áreas de mejora, la evaluación de los procesos actuales, la implementación de mejoras y la monitorización continua de los resultados. La mejora de la gestión es esencial para mantener la competitividad y la relevancia en un mundo cambiante y altamente competitivo.

- **Mejorar la competitividad:** Capacidad de una organización para competir con éxito en un mercado. Esto implica mejorar la eficiencia,

productividad y calidad de los productos o servicios, reducir costos y aumentar la innovación y la capacidad de adaptación al cambio.

- **Planificación:** Proceso sistemático y deliberado de establecer objetivos, definir estrategias y acciones para alcanzarlos, así como asignar recursos necesarios para llevar a cabo dichas acciones. La planificación es esencial en cualquier tipo de organización o proyecto, ya que ayuda a establecer metas claras, identificar posibles obstáculos y oportunidades, y coordinar eficazmente los esfuerzos de un equipo para lograr los objetivos.

- **Problemas y alternativas:** Situación no deseada o no esperada que requiere una solución. Las alternativas son diferentes opciones o soluciones que pueden ser consideradas para abordar el problema. El proceso de identificar alternativas implica la generación de diferentes ideas y posibles soluciones para encontrar la mejor opción para resolver el problema.

- **Proyectos y programas:** Conjunto de actividades planificadas y organizadas para alcanzar un objetivo específico en un período de tiempo determinado. Un programa, por otro lado, se refiere a un conjunto de proyectos relacionados que se llevan a cabo para lograr un objetivo general. Tanto los proyectos como los programas pueden ser implementados por organizaciones o individuos para abordar diferentes necesidades y desafíos en diferentes campos.

- **Recomendaciones:** Este término se utiliza para referirse a las sugerencias y propuestas que se hacen para abordar un problema o mejorar una situación.

- **Trabajo en equipo:** Es el proceso de colaboración entre varias personas para lograr un objetivo común. Implica la comunicación efectiva, la toma de decisiones conjunta, la división de tareas y la responsabilidad compartida. El trabajo en equipo es fundamental para el éxito.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación aplicada busca resolver problemas o necesidades prácticas en el mundo real mediante la aplicación de conocimientos teóricos y prácticos (Hernández et. al, 2010).

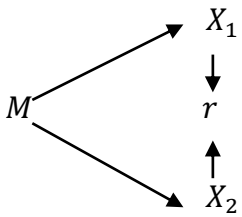
3.1.2. Nivel de Investigación

Hernández et. al (2010) dice que el nivel de investigación correlacional es aquel que busca establecer la relación entre dos o más variables, sin manipularlas o controlarlas directamente. En otras palabras, se trata de analizar cómo se relacionan o se vinculan dos o más variables, sin establecer una relación causal entre ellas.

En la investigación correlacional, se busca determinar si existe una relación entre las variables, si es positiva (es decir, que ambas variables aumentan o disminuyen juntas), negativa (una variable aumenta mientras la otra disminuye), o nula (no existe relación alguna).

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación no experimental de corte transversal se enfoca en la medición de variables en un solo punto en el tiempo, sin manipular ni controlar las variables de interés. En otras palabras, se trata de un enfoque observacional que recopila datos de un grupo de individuos en un momento determinado y luego analiza las relaciones entre las variables (Hernández et. al, 2010).



Dónde:

- M: Muestra.
- X_1: Políticas públicas.
- X_2: Toma de decisiones.
- r: Relación.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

Se refiere al conjunto de individuos, objetos o eventos que cumplen con los criterios de inclusión establecidos para el estudio. La definición exacta de población puede variar según el autor y la disciplina en la que se esté trabajando (Hernández et. al, 2010).

Se conforma por 43 trabajadores que manejan las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Manantay.

3.3.2. Muestra

Se refiere a una selección representativa de individuos, objetos, eventos o datos de un conjunto más grande o población. La muestra se utiliza para hacer inferencias sobre la población a partir de la cual se extrajo, lo que significa que se puede obtener información sobre la población a partir de los datos recopilados en la muestra. La muestra debe seleccionarse de tal manera que sea lo suficientemente grande y representativa de la población para que los resultados obtenidos de la muestra sean generalizables a la población en su conjunto. La muestra también debe seleccionarse de manera aleatoria o aleatorizada para evitar sesgos y garantizar que cada elemento tenga la misma probabilidad de ser seleccionado (Hernández et. al, 2010).

Se aplica la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{\varepsilon^2 * (N-1) + Z^2 * P * Q}$$

La muestra es representada por 39 trabajadores que manejan las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Manantay.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

Una encuesta es un método de recopilación de datos utilizado para obtener información de una muestra de individuos o entidades, a través de preguntas estandarizadas y predeterminadas. Las encuestas pueden ser realizadas en persona, por teléfono, en línea o por correo, y pueden ser utilizadas para recopilar información sobre una variedad de temas, incluyendo opiniones, actitudes, comportamientos, características demográficas y datos socioeconómicos (Hernández et. al, 2010).

3.4.2. Instrumentos

Un cuestionario es un instrumento utilizado para recopilar información a través de una serie de preguntas estandarizadas y predeterminadas. Los cuestionarios pueden ser utilizados en una variedad de contextos, incluyendo la investigación social, de mercado, de opinión pública y en entornos clínicos o médicos (Hernández et. al, 2010).

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tabla 2. Plan de recolección

Fuentes	Técnicas	Instrumentos	Agentes
Primaria	Encuesta	Cuestionario	Dirigido a la muestra de estudio.

3.6. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Es el conjunto de operaciones y actividades que se llevan a cabo en los datos para su análisis, procesamiento, almacenamiento y transformación. El tratamiento de datos se realiza con el objetivo de obtener información útil y relevante que permita tomar decisiones informadas.

El tratamiento de datos puede incluir actividades como la recopilación, limpieza, codificación, análisis estadístico, visualización, interpretación y presentación de los datos. Estas actividades se llevan a cabo utilizando herramientas y técnicas específicas, como software estadístico, bases de datos, algoritmos de aprendizaje automático, entre otros.

El tratamiento de datos es fundamental en la investigación científica, el análisis de mercado, la toma de decisiones empresariales y gubernamentales, entre otros ámbitos. Sin embargo, es importante garantizar que el tratamiento de datos se realice de manera ética y respetando la privacidad de los individuos, especialmente cuando se trata de datos personales (Hernández et. al, 2010).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 3. Políticas públicas y toma de decisiones

			TOMA DE DECISIONES			Total
			Malo	Regular	Bueno	
VAR1 POLÍTICAS PÚBLICAS	Malo	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de VAR1	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	Regular	Recuento	2	21	3	26
		% dentro de VAR1	7.7%	80.8%	11.5%	100.0%
	Bueno	Recuento	0	2	9	11
		% dentro de VAR1	0.0%	18.2%	81.8%	100.0%
Total		Recuento	3	24	12	39
		% dentro de VAR1	7.7%	61.5%	30.8%	100.0%

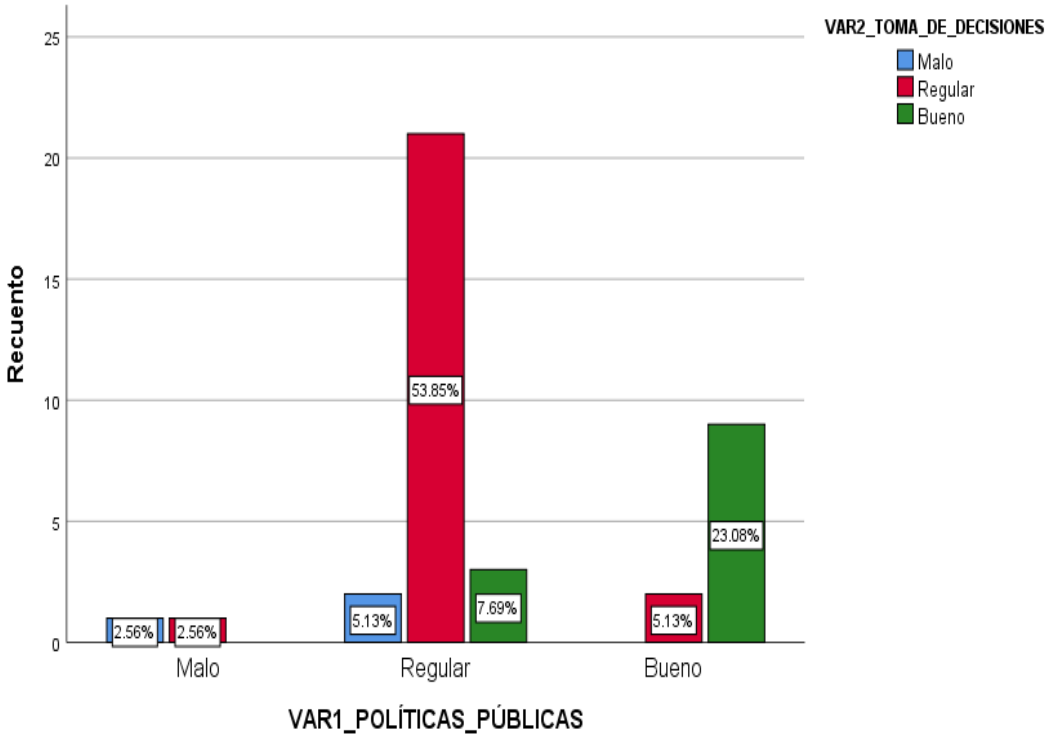


Figura 1. Políticas públicas y toma de decisiones

Basándonos en los hallazgos del análisis realizado con los 39 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Manantay, se destaca que las políticas públicas son considerado regular por el 66.67%, bueno por el 28.21% y malo por el 5.12%. Además, en cuanto a la toma de decisiones, las cifras muestran que el 61.54% lo ve como regular, el 30.77% lo percibe como bueno y el 7.69% lo califica como malo.

Tabla 4. Políticas públicas y decisiones estratégicas

			DECISIONES ESTRATÉGICAS			Total
			Malo	Regular	Bueno	
VAR1 POLÍTICAS PÚBLICAS	Malo	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de VAR1	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	Regular	Recuento	4	15	7	26
		% dentro de VAR1	15.4%	57.7%	26.9%	100.0%
	Bueno	Recuento	0	3	8	11
		% dentro de VAR1	0.0%	27.3%	72.7%	100.0%
Total		Recuento	5	19	15	39
		% dentro de VAR1	12.8%	48.7%	38.5%	100.0%

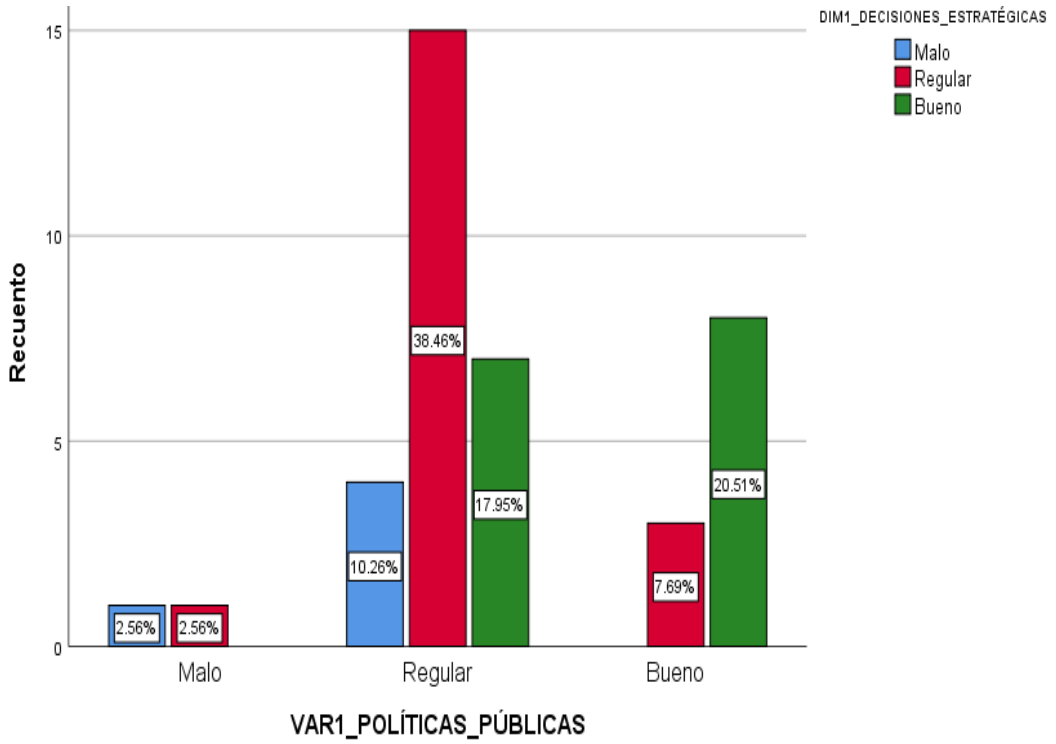


Figura 2. Políticas públicas y decisiones estratégicas

Basándonos en los hallazgos del análisis realizado con los 39 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Manantay, se destaca que las políticas públicas son considerado regular por el 66.67%, bueno por el 28.2% y malo por el 5.12%. Además, en cuanto a las decisiones estratégicas, las cifras muestran que el 48.71% lo ve como regular, el 38.46% lo percibe como bueno y el 12.82% lo califica como malo.

Tabla 5. Políticas públicas y decisiones operativas

			CUMPLIMIENTO DE METAS			Total
			Malo	Regular	Bueno	
DIM2 LIDERAZGO	Malo	Recuento	3	5	0	8
		% dentro de DIM2	37.5%	62.5%	0.0%	100.0%
	Regular	Recuento	0	12	7	19
		% dentro de DIM2	0.0%	63.2%	36.8%	100.0%
	Bueno	Recuento	0	3	2	5
		% dentro de DIM2	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
Total		Recuento	3	20	9	32
		% dentro de DIM2	9.4%	62.5%	28.1%	100.0%

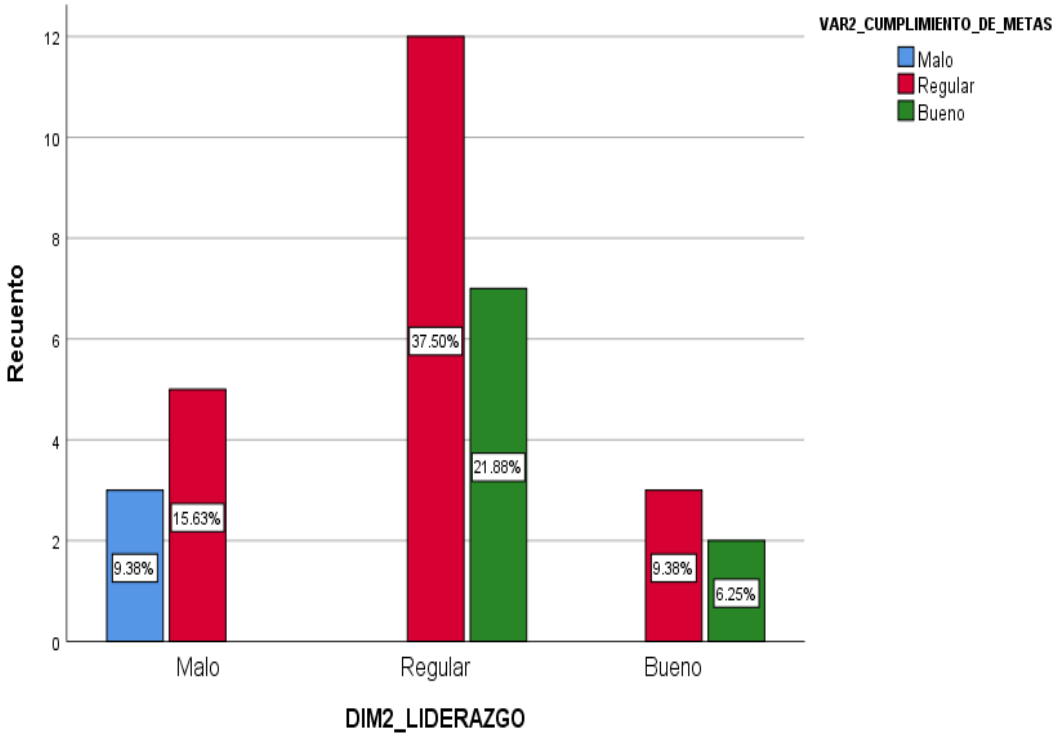


Figura 3. Políticas públicas y decisiones operativas

Basándonos en los hallazgos del análisis realizado con los 39 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Manantay, se destaca que las políticas públicas son considerado regular por el 66.67%, bueno por el 28.21% y malo por el 5.13%. Además, en cuanto a las decisiones operativas, las cifras muestran que el 58.98% lo ve como regular, el 30.77% lo percibe como bueno y el 10.26% lo califica como malo.

Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

Ha: Existe relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

Ho: No existe relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

Tabla 6. Prueba de hipótesis general

Rho de Spearman		Políticas públicas
Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	0.722**
	Sig. (bilateral) = p	0.000
	N	39

La tabla 6 indica un valor de significancia de 0.000, que es inferior a 0.05. Así, optamos por la hipótesis alternativa y descartamos la hipótesis nula. Esto sugiere que hay una conexión significativa entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay. Adicionalmente, el coeficiente de correlación es de 0.722, señalando una alta correlación positiva.

Contrastación de la hipótesis específica #01

Ha: Existe relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

Ho: No existe relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

Tabla 7. Prueba de la hipótesis específica #01

Rho de Spearman		Políticas públicas
Decisiones estratégicas	Coeficiente de correlación	0.598**
	Sig. (bilateral) = p	0.000
	N	39

La tabla 7 indica un valor de significancia de 0.000, que es inferior a 0.05. Así, optamos por la hipótesis alternativa y descartamos la hipótesis nula. Esto sugiere que hay una conexión significativa entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay. Adicionalmente, el coeficiente de correlación es de 0.598, señalando una moderada correlación positiva.

Contrastación de la hipótesis específica #02

Ha: Existe relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

Ho: No existe relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

Tabla 8. Prueba de la hipótesis específica #02

	Rho de Spearman	Políticas públicas
Decisiones operativas	Coeficiente de correlación	0.675**
	Sig. (bilateral) = p	0.000
	N	39

La tabla 8 indica un valor de significancia de 0.000, que es inferior a 0.05. Así, optamos por la hipótesis alternativa y descartamos la hipótesis nula. Esto sugiere que hay una conexión significativa entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay. Adicionalmente, el coeficiente de correlación es de 0.675, señalando una moderada correlación positiva.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A través de la discusión, logramos comparar nuestros resultados con los antecedentes de investigaciones previas, incluyendo tesis a nivel nacional e internacional.

En relación con el objetivo principal de determinar la relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022; los resultados de la tabla 6 revelan un nivel de significación <1%. Esto demuestra una relación significativa entre ambas variables, además de una correlación positiva alta (Rho: 0.722). Esta evidencia es comparable con los hallazgos del estudio de Rodríguez (2020) donde el método empleado para diseñar y formular políticas gubernamentales tiene un impacto considerable en cómo los funcionarios locales las implementan, supervisan y evalúan en los gobiernos locales de la Región La Libertad entre 2018 y 2019. Asimismo, Fuenmayor (2017) menciona que la metodología de análisis de políticas es crucial ya que permite detectar los participantes involucrados en las decisiones de interés público. Este método enfatiza el papel esencial que juegan los intermediarios en la configuración del marco de las políticas públicas y de los especialistas en el esquema de coaliciones de causa. Si consideramos las políticas públicas como corrientes de decisiones y medidas gubernamentales destinadas a abordar problemas sociales, es imprescindible que los ciudadanos estén involucrados tanto en los modelos teóricos y metodologías como en la práctica, contribuyendo activamente a las decisiones de interés público.

En relación con el primer objetivo específico de determinar la relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022; los resultados de la tabla 7 revelan un nivel de significación <1%. Esto demuestra una relación significativa entre la variable políticas públicas y la dimensión decisiones estratégicas, además de una correlación positiva moderada (Rho: 0.598). Esta evidencia es comparable con los hallazgos del estudio de Huamani & Cordero (2021) donde se identificó una conexión relevante entre las políticas gubernamentales y la administración; ya que la fuerza de dicha conexión fue cuantificada a través del coeficiente de Spearman, "rho", que resultó en un valor de rs = 0.626. Este valor se interpreta como una relación positiva moderada y significativa entre las variables. Además, Valverde (2017) considera que existe una conexión notable entre el involucramiento de los ciudadanos en la identificación de asuntos a tratar en la agenda para los servicios públicos y el nivel de intercesión en los procesos administrativos del Gobierno Regional de Lambayeque. Esto sugiere que la cultura de participación de la comunidad, los proyectos con dossier técnico y los programas de consultoría y desarrollo de habilidades están asociados con el nivel de intercesión en los procesos administrativos, tal y como lo respaldan los datos estadísticos recabados. Asimismo, Rodríguez (2020) explica que la estructura de las políticas gubernamentales ejerce un gran efecto en cómo los funcionarios locales las monitorean y evalúan en los gobiernos locales de la Región La Libertad entre 2018 y 2019. También Bertranou (2019) considera que la institucionalización puede manifestarse de diversas maneras y debería ser un proceso paulatino, que incluye la incorporación de normas, métodos, lecciones aprendidas, comunidades de

práctica y entidades con el paso del tiempo. Además, para su consolidación, es necesario que las entidades asuman funciones de dirección y coordinación de las actividades, teniendo en cuenta que el diseño institucional puede presentar variaciones.

En relación con el segundo objetivo específico de determinar la relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022; los resultados de la tabla 8 revelan un nivel de significación <1%. Esto demuestra una relación significativa entre la variable políticas públicas y la dimensión decisiones operativas, además de una correlación positiva moderada (Rho: 0.675). Esta evidencia es comparable con los hallazgos del estudio de Valverde (2017) donde se identificó además una relación relevante entre la creación de políticas en el marco de decisiones descentralizadas y el nivel de adaptabilidad en los procesos administrativos del Gobierno Regional de Lambayeque durante el año 2014. Esto sugiere que la administración de recursos humanos, la transparencia, la equidad y la supervisión de la rendición de cuentas están vinculados con el grado de adaptabilidad del procedimiento administrativo, corroborado por los resultados estadísticos logrados. Además, Rodríguez (2020) considera que la forma en que se estructuran las políticas gubernamentales afecta de manera importante cómo los funcionarios locales las llevan a cabo en los gobiernos locales de la Región La Libertad entre 2018 y 2019.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Se estableció que hay una conexión entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022. Con un nivel de significancia menor a 0.01 y un Rho de 0.722, que indica una correlación positiva alta, donde se deduce que, al impulsar las políticas públicas mediante el contexto político e institucional, diseño, implementación y la evaluación, contribuye a mejorar la toma de decisiones.

- Se estableció que hay una conexión entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022. Con un nivel de significancia menor a 0.01 y un Rho de 0.598, que indica una correlación positiva moderada, donde al impulsar las políticas públicas se fomenta la competitividad, la estructura y la cultura organizacional como estrategias en la gestión.

- Se estableció que hay una conexión entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022. Con un nivel de significancia menor a 0.01 y un Rho de 0.675, que indica una correlación positiva moderada, donde al impulsar las políticas

públicas se fomenta la planificación el trabajo en equipo para así adaptarse a los cambios continuos.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda establecer mecanismos de consulta ciudadana en la toma de decisiones, como audiencias públicas, consultas populares, presupuesto participativo, entre otros. También la implementación de plataformas digitales para facilitar la retroalimentación y la comunicación entre la municipalidad y los ciudadanos.

- Se recomienda publicar en línea y en tiempo real las decisiones, actas, resoluciones y demás documentos de relevancia. Implementando plataformas que permitan a la ciudadanía acceder a información sobre el presupuesto municipal, proyectos en curso y su estado.

- Se recomienda asegurarse de que los funcionarios municipales cuenten con formación continua en áreas como gestión pública, ética, finanzas, entre otros. Promoviendo la formación en herramientas tecnológicas y datos abiertos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, A., y Linares, M. (2023). Modelo de decisiones racionales y meta racionales para la gestión de organizaciones. Enfoque exploratorio transdisciplinario para la resolución de problemas en la dirección científica. Industrial Data, 25(2), 203-231. https://doi.org/10.15381/idata.v25i2.22705

Anderica, V. (2020). La toma de decisiones públicas: La zona gris de la transparencia institucional. Revista Española de la Transparencia. Advance online publication. https://doi.org/10.51915/ret.112

Ávila, H., Palumbo, G., De la Cruz, H., y Ogosi, J. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. Revista Venezolana De Gerencia, 27(7), 648-662. https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42

Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. Millcayac - Revista Digital De Ciencias Sociales, 6(10), 151–188. https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/millca-digital/article/view/1730

Fernández, S., y Caravaca, C. (2011). La política social. presupuestos teóricos y horizonte histórico. Aposta. Revista de Ciencias Sociales, (50),1-46. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950246007

Fuenmayor, J. (2017). Actores en las decisiones públicas: aportes desde el enfoque de análisis de políticas. Económicas CUC, 38(2), 43–60. https://doi.org/10.17981/econcuc.38.2.2017.04

Gonzales, F., & Barbarán, H. (2021). La seguridad ciudadana como política gubernamental en América Latina en el último quinquenio. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(1), 422-435. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.241

Grupe, H. (1972). Políticas económicas de corto y largo plazo. Revista de Economía y Estadística, 16(1-2-3-4), 85–100. https://doi.org/10.55444/2451.7321.1972.v16.n1-2-3-4.3685

Gutiérrez, J., Restrepo, R., y Zapata, J. (2017). Formulación, implementación y evaluación de políticas públicas desde los enfoques, fines y funciones del Estado. CES Derecho, 8(2), 333–351. https://doi.org/10.21615/cesder.8.2.7

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Mc Graw-Hill 5ta Edición. https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf

Herrera, M. (2023). Desarrollo de políticas ambientales sustentables para preservar los principios de conservación del medio ambiente en Bolivia. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(3), 1053-1078. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6248

Huamani, M., y Cordero, K. (2021). Las políticas públicas y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de ascensión, región Huancavelica, año 2019 – primer semestre. Universidad Nacional de Huancavelica. http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4047

Indacochea, A. (2013). Decisiones estratégicas versus operativas en los negocios. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/view/17994

Mendieta, C. (2005). La toma de decisiones en el sector público. Una mirada desde el dirigente. Revista Guillermo de Ockham, 3(2),31-48. ISSN: 1794-192X. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105316854002

Montenegro, G., Carmona, A., & Franco, Á. (2021). Modelos para el análisis de políticas públicas en salud reportados en publicaciones científicas. Gaceta Sanitaria, 35(3), 270-281. https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.11.007

Olmos, A., Rubio, M., & Contini, P. (2015). Las políticas culturales y el concepto de cultura. Etnografía de un evento festivo intercultural. Antropología Experimental, (15). https://doi.org/10.17561/rae.v0i15.2635

Paredes, I. (2023). La implementación de políticas nacionales y sectoriales en el nivel regional: un análisis neoinstitucional. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. http://hdl.handle.net/10757/606226

Pérez, H. (2016). Problemas, actores y decisiones en las políticas públicas. Marco de análisis para el estudio de los programas de crédito educativo en

Colombia. Universitas Humanística, (83). https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh83.padp

Rodríguez, S. (2020). Diseño y formulación de las políticas públicas, y el proceso de implementación, seguimiento y evaluación en los gobiernos locales de la región La Libertad, 2018 – 2019. Universidad San Martín de Porres. https://hdl.handle.net/20.500.12727/6602

Rodríguez, C. (2018). Análisis de la implementación de la política pública de seguridad ciudadana en Bogotá (1995-2015). Universidad Complutense de Madrid. https://hdl.handle.net/20.500.14352/15841

Rosado, A. (1990). El proceso de toma de decisiones como instrumento de ayuda al supervisor. Revista Científica Salud Uninorte, 28(2). https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/4249

Sánchez, M. (2015). Overview of political science journals in Latin America. Estudios Políticos, (36). https://doi.org/10.1016/j.espol.2015.06.001

Solano, A. (2013). Toma de decisiones gerenciales. Revista Tecnología en Marcha, 16(3), pág. 44–51. https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/1467

Solano, R. (2017). Políticas públicas en disputa. Lo político como fundamento de las decisiones en el Estado. Universidad de San Andrés. http://hdl.handle.net/10469/12466

Tineo, A. (2018). Análisis de instrumentos para la toma de decisiones en el marco de la economía financiera y las políticas públicas. Universidad de Piura. https://hdl.handle.net/11042/3665

Torres, M., y Matute, L. (2022). Análisis de las revistas científicas y políticas públicas de acceso abierto en Latinoamérica. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 26(2), 8–26. https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1724

Vargas, C. (2007). Análisis de las políticas públicas. perspectivas, (19),127-136. ISSN: 1994-3733. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453011

Valverde, M. (2017). Mecanismos de participación en política pública y el proceso administrativo en el Gobierno Regional de Lambayeque. Universidad Inga Garcilaso de Vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5308

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

<table>
<tr><th>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLES Y DIMENSIONES</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022?</td><td>Determinar la relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.</td><td>Existe relación entre las políticas públicas y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.</td><td rowspan="2">V1: POLÍTICAS PÚBLICAS

D1: Contexto político e institucional.

D2: Diseño.

D3: Implementación.

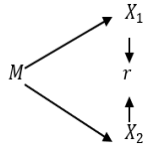
D4: Evaluación.

V2: TOMA DE DECISIONES

D1: Decisiones estratégicas.

D2: Decisiones operativas.</td><td rowspan="2">TIPO DE INVESTIGACIÓN
APLICADA.

NIVEL DE INVESTIGACIÓN
CORRELACIONAL.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
NO EXPERIMENTAL DE CORTE TRANSVERSAL.


POBLACIÓN
Se conforma por 43 trabajadores que manejan las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Manantay.

MUESTRA
Es representada por 39 trabajadores que manejan las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Manantay.</td></tr>
<tr><td>a) ¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022?

b) ¿Cuál es la relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022?</td><td>a) Determinar la relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

b) Determinar la relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.</td><td>a) Existe relación entre las políticas públicas y las decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.

b) Existe relación entre las políticas públicas y las decisiones operativas en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2022.</td></tr>
</table>

Anexo 2. Cuestionario de preguntas

INSTRUCCIONES: Por favor, coloque una "X" en la opción que estime adecuada. Recuerde no escribir su nombre, apellidos o DNI en el documento, ya que la información proporcionada es confidencial.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Totalmente en descuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE LA VARIABLE POLÍTICAS PÚBLICAS

VARIABLE: POLÍTICAS PÚBLICAS						
DIMENSIÓN: CONTEXTO POLÍTICO E INSTITUCIONAL						
P01	¿Los funcionarios de la municipalidad identifican los problemas en el distrito de Manantay?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P02	¿Los funcionarios de la municipalidad conocen sobre los inventarios de proyectos que hay en trámite?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P03	¿Los funcionarios de la municipalidad conocen la demanda y la expectativa de la sociedad manantaina?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P04	¿Los funcionarios de la municipalidad aceptan las recomendaciones de la sociedad manantaina?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
DIMENSIÓN: DISEÑO						
P05	¿Se diseña el diagnóstico de las políticas públicas en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P06	¿Los funcionarios de la municipalidad resuelven problemas y entregan	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

	alternativas de solución en beneficio de la sociedad manantaina?					
P07	¿Se diseñan proyectos y programas en función de las políticas públicas en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P08	¿Los funcionarios tienen decisión en las políticas públicas en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN						
P09	¿Cómo califica la ejecución de obras por parte del municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P10	¿Cómo califica la difusión de obras públicas por parte del municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P11	¿Cómo califica el control de la implementación de las obras públicas en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P12	¿Cómo califica la corrección de las obras públicas en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN						
P13	¿Considera que la evaluación sistemática y rigurosa del impacto de las políticas públicas en la municipalidad contribuyen en la población manantaina?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P14	¿Es importante evaluar el impacto de las políticas públicas que aplica el municipio en beneficio de la población manantaina?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

VARIABLE: TOMA DE DECISIONES						
DIMENSIÓN: DECISIONES ESTRATÉGICAS						
P15	¿Considera que es importante direccionar el municipio manantaino hacia objetivos a mediano plazo?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P16	¿Considera que es importante asegurar la sostenibilidad del mantenimiento de los proyectos de inversión?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P17	¿Considera que es importante mejorar la competitividad del personal que labora en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P18	¿Considera que es importante la adecuación de la estructura organizacional en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P19	¿Considera que es importante fomentar la cultura organizacional en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
DIMENSIÓN: DECISIONES OPERATIVAS						
P20	¿Qué opina de la planificación que se realiza en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P21	¿Considera que es importante realizar un análisis del entorno del municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P22	¿Es importante la mejora de la gestión en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P23	¿Se realiza el trabajo en equipo en el municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
P24	¿Considera que el personal se adapta al cambio dentro del municipio manantaino?	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Anexo 3. Base de datos

MUESTRA	VARIABLE 1: POLÍTICAS PÚBLICAS														VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES									
															DIMENSIÓN: DECISIONES ESTRATÉGICAS					DIMENSIÓN: DECISIONES OPERATIVAS				
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
M 01	3	2	2	2	4	1	4	3	5	1	5	2	1	3	3	4	4	2	1	4	2	1	2	2
M 02	1	4	3	2	1	3	3	1	3	3	2	1	4	3	3	3	1	1	2	3	2	1	2	3
M 03	2	3	2	5	3	4	5	2	2	4	5	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3
M 04	3	4	2	2	3	2	2	2	2	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	4
M 05	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4
M 06	3	4	3	4	5	3	4	2	2	5	3	5	2	4	3	4	4	2	4	3	5	2	4	5
M 07	4	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	2	4
M 08	4	1	1	2	3	4	5	5	4	3	1	4	2	5	3	1	3	1	1	5	2	2	1	1
M 09	5	2	3	4	4	4	5	2	5	4	4	2	2	2	4	4	3	2	3	4	2	5	2	5
M 10	3	2	4	3	4	2	2	3	4	3	2	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	2
M 11	4	3	3	3	3	1	2	5	3	1	3	1	2	3	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2
M 12	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	4	1	2	3	4	2	3	3	2	4	2	3	4	2
M 13	5	4	2	2	5	3	5	4	4	4	3	2	2	4	4	3	5	4	3	3	4	5	3	5
M 14	2	3	4	4	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	5	2	4	2	3	5	2	2	5	4
M 15	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	2
M 16	3	4	2	5	3	3	3	2	3	5	2	2	5	3	3	3	5	5	5	2	3	5	2	2
M 17	3	4	3	4	2	3	1	2	2	4	4	2	1	2	3	3	1	3	3	4	1	1	2	3
M 18	4	5	5	5	4	2	5	4	5	3	2	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
M 19	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5

M 20	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5
M 21	3	4	3	4	2	4	5	3	5	5	5	5	4	2	5	3	3	3	2	3	5	5	4	5
M 22	4	3	2	4	2	3	2	4	4	3	2	2	3	2	4	2	3	4	3	4	3	2	2	4
M 23	4	5	2	2	5	1	1	1	1	1	1	3	4	5	3	3	1	3	1	3	5	2	4	3
M 24	5	4	5	5	5	3	2	2	4	2	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4
M 25	4	4	3	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	3	4	4	3	4	4	4
M 26	1	1	1	1	5	2	2	3	4	1	5	5	4	5	3	5	5	2	5	5	1	1	1	5
M 27	4	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	2
M 28	3	3	5	4	3	3	3	2	5	5	3	5	4	2	3	5	5	4	4	4	3	2	5	4
M 29	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
M 30	5	4	3	5	5	3	3	3	4	4	5	3	5	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5
M 31	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	3	3	1	3	3
M 32	5	5	2	2	5	5	2	3	2	4	5	5	5	4	5	5	4	2	2	3	4	5	5	5
M 33	3	2	4	4	3	2	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4
M 34	1	3	5	4	5	4	2	5	1	2	1	2	2	1	4	3	4	5	3	2	4	3	2	5
M 35	5	2	4	4	5	5	3	3	3	5	2	4	4	3	5	2	5	3	4	5	4	2	5	5
M 36	3	3	2	2	4	2	4	4	2	3	2	4	3	4	2	4	2	3	3	4	4	3	2	3
M 37	3	3	5	2	1	4	2	1	2	4	4	3	4	2	1	3	1	4	2	1	4	1	5	3
M 38	2	5	2	3	2	4	5	4	5	2	4	2	5	2	3	3	4	5	4	5	5	2	2	5
M 39	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	4	2	4	4	4	2

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	**N de elementos**
0.842	24

Estadísticas de total de elemento				
P	**Media de escala si el elemento se ha suprimido**	**Varianza de escala si el elemento se ha suprimido**	**Correlación total de elementos corregida**	**Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido**
P01	75.79	158.799	.505	.832
P02	75.95	165.313	.338	.838
P03	76.03	164.341	.329	.838
P04	75.85	160.818	.449	.834
P05	75.62	157.296	.515	.831
P06	76.15	162.081	.452	.834
P07	76.05	161.576	.406	.836
P08	76.15	163.765	.348	.838
P09	75.90	164.937	.323	.839
P10	75.77	159.761	.472	.833
P11	75.90	166.358	.256	.841
P12	76.18	160.941	.445	.834
P13	75.90	161.410	.452	.834
P14	75.85	172.291	.098	.846
P15	75.74	163.722	.454	.834
P16	75.82	167.835	.312	.839
P17	75.87	154.957	.583	.828
P18	76.10	167.042	.268	.840
P19	75.97	158.710	.556	.830
P20	75.74	176.511	-.045	.849
P21	75.77	163.287	.421	.835
P22	76.13	155.641	.533	.830
P23	75.90	164.094	.328	.839
P24	75.59	160.564	.467	.833