UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

RECURSOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN EN LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD IDIOMA INGLÉS 2021 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, CORONEL PORTILLO – 2021

Tesis para optar por el título profesional de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD: IDIOMA INGLÉS

ROLANDO VILLACORTA LÓPEZ

Pucallpa, Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los Ocho días del mes de Noviembre del 2022 siendo las ..... horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTE: **Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**

SECRETARIO: **Dr. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ**

MIEMBRO: **Mg. RAYMUNDO PUELLES REYES**

Para proceder a la sustentación pública de la tesis titulada:

"RECURSOS DIDACTICOS Y SU RELACION EN LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD IDIOMA INGLES 2021 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, CORONEL PORTILLO-2021"

Presentado la bachiller: **ROLANDO VILLACORTA LOPEZ**

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido Aprobado por Unanimidad

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en Educación** Secundaria **Especialidad** Educ. Ingles

.....

Siendo las 12:07 p.m. horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa Ocho de Noviembre del 2022

Presidente	Secretario	Miembro

SECRETARIA ACADEMICA

Secretario académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS

RECURSOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN EN LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD IDIOMA INGLÉS 2021 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, CORONEL PORTILLO – 2021

APROBADO POR:

.....

Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
Presidente

Dr. Jhonn Robert Ruíz De La Cruz
Secretario

Mg. Raymundo Puelles Reyes
Miembro

.....

Lic. Adan Genaro Aparcana Laura
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0596-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, **titulado:**

"RECURSOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN EN LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD IDIOMA INGLÉS 2021 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, CORONEL PORTILLO – 2021".

Autor(es)	:	**VILLACORTA LÓPEZ, ROLANDO**
Facultad	:	EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela Profesional	:	EDUCACIÓN SECUNDARIA
Especialidad	:	IDIOMAS INGLÉS
Asesor(a)	:	Mg. APARCANA LAURA, ADAN GENARO

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 20/09/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Rolando Villacorta López

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

Recursos didácticos y su relación en la comunicación oral en Inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela Profesional de educación secundaria Especialidad Idioma Inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo-2021.

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Mg. Adán Genaro Aparcana Laura

En la Facultad de: Educación y Ciencias Sociales

Escuela Profesional de: Educación Secundaria

Especialidad Idioma Inglés

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [x] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempoy las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 08 / 11 / 2022

Email: rolando_vilo86@hotmail.com

Teléfono: 946344406

Firma: 

DNI: 43933180

www.repositorio.unu.edu.pe

repositorio@unu.edu.pe

DEDICATORIA

A Dios, por darme el regalo de vivir; por darme la oportunidad de lograr este paso importante en mi vida y sin Él, nada de esto sería posible, gracias a mi Dios por bendecirme mucho cada día.

A mis padres, por el apoyo incondicional y estar ahí siempre conmigo, un agradecimiento muy grande para ellos, a mis hermanos, abuelitos que hoy ya no están con nosotros pero estoy seguro que estarían muy orgullosos de este logro, familiares en general y amigos.

A una colega, por animarme en continuar estudiando en la universidad, porque fueron la fuerza que me motivaron cada día a seguir con mis objetivos y metas y lo siguen haciendo y en mi desarrollo personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, la Facultad de Educación y Ciencias Sociales a la Escuela Profesional de Educación Secundaria y a su Plana Docente de maestros comprometidos con su labor de enseñanza .

A las Instituciones Educativas de la Ciudad de Pucallpa del nivel secundario que nos acogió durante nuestras prácticas pre profesionales como parte de nuestra formación a sus directivos, plana docente, y personal administrativos, padres de familia en confiar en nosotros como futuros docentes titulados.

A mi asesor Mg. Adan Genaro Aparcana Laura, quien me guió en este arduo camino durante mi permanencia en las aulas universitarias y como asesor.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA……... vi

AGRADECIMIENTO…….. vii

ÍNDICE DE CONTENIDO……. viii

ÍNDICE DE TABLAS…….……..... x

ÍNDICE DE FIGURAS……..…… xii

RESUMEN…….. xiii

ABSTRACT..…….. xiv

INTRODUCCIÓN……... xv

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN……..... 1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA……..... 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA……..….. 2

1.2.1. Problema General……. 2

1.2.2. Problemas Específicos……...……. 2

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN…… 3

1.3.1. Objetivo General……... 3

1.3.2. Objetivos Específicos……... 3

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS…..……. 4

1.4.1. Hipótesis General……..….. 4

1.4.2. Hipótesis Específicas……..… 4

1.5. VARIABLES……. 5

1.5.1. Variable 1……...…… 5

1.5.2. Variable 2…….. 6

1.5.3. Operacionalización de las variables…….. 6

1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN……. 8

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…….. 9

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN……..... 9

2.2. BASES TEÓRICAS…….…..... 12

2.3. MARCO CONCEPTUAL…….. 17

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN……. 23

3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN……..... 23

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA…….. 23

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS…….. 24

3.6. PRINCIPIOS ÉTICOS……. 25

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN……. 27

4.1. RESULTADOS……..… 27

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS…….. 48

4.3. DISCUSIÓN……..…… 63

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES…….. 65

5.1. CONCLUSIONES……..……...… 65

5.2. RECOMENDACIONES……..... 66

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…….. 67

ANEXOS……..… 70

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Operacionalización de las variables……7

Tabla 2. Población de estudio……23

Tabla 3. Resultados de la variable recursos didácticos……27

Tabla 4. Resultados de la dimensión videos……29

Tabla 5. Resultados de la dimensión audios……31

Tabla 6. Resultados de la dimensión: Whatsapp web……33

Tabla 7. Resultados de la dimensión fotos……35

Tabla 8. Resultados de la dimensión Microsoft team……37

Tabla 9. Resultados de la variable: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera……39

Tabla 10. Resultados de la dimensión: obtiene información de textos orales……41

Tabla 11. Resultados de la dimensión infiere e interpreta información de textos orales……43

Tabla 12. Resultados de datos de la dimensión: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores……45

Tabla 13. Resultados de la dimensión: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral……47

Tabla 14. Prueba de normalidad de la hipótesis general……49

Tabla 15. Toma de decisión……50

Tabla 16. Prueba de correlación de Pearson……50

Tabla 17. Prueba de normalidad de la hipótesis específica 1……52

Tabla 18. Toma de decisión……52

Tabla 19. Prueba de correlación de Pearson……53

Tabla 20. Prueba de normalidad de la hipótesis específica 2……..…55

Tabla 21. Toma de decisión……..……55

Tabla 22. Prueba de correlación de Pearson……..……56

Tabla 23. Prueba de normalidad de la hipótesis específica 3……..58

Tabla 24. Toma de decisión……..58

Tabla 25. Prueba de correlación de Pearson……..……59

Tabla 26. Prueba de normalidad de la hipótesis específica 4……..……61

Tabla 27. Toma de decisión……..61

Tabla 28. Prueba de correlación de Pearson……62

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Resultados de la variable recursos didácticos……..…..27

Figura 2. Resultados de la dimensión videos……..……..…..29

Figura 3. Resultados de la dimensión audios……..31

Figura 4. Resultados de la dimensión Whatsapp web…….……..33

Figura 5. Resultados de la dimensión fotos……...…35

Figura 6. Resultados de la dimensión Microsoft team……...……37

Figura 7. Resultados de la variable se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera…….……..39

Figura 8. Resultados de la dimensión: obtiene información de textos orales……41

Figura 9. Resultados de la dimensión infiere e interpreta información de textos orales……43

Figura 10. Resultados de datos de la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores…….....45

Figura 11. Resultados de la dimensión: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral…….....47

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo principal el uso de los recursos didácticos en la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Idioma Inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021. Se trata de una investigación tipo aplicado para su realización se utilizó el método descriptivo correlacional y la muestra fue censal (100 estudiantes entre varones y mujeres). Se les aplicó una encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario, para medir la variable 1: recursos didácticos; y el test para medir la variable 2: la comunicación oral en inglés como lengua extranjera. El análisis estadístico de los datos obtenidos permitió obtener a la siguiente conclusión: los recursos didácticos se relacionan significativamente con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en un nivel de correlación 0,226 puntos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Idioma Inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo – 2021.

Palabras clave: Recursos didácticos, comunicación oral, inglés.

ABSTRACT

This research work had as main objective the use of didactics resources in the oral communication in English as a foreign language in students of secondary education´s professional school speciality of English language 2021 National University of Ucayali, Coronel Portillo – 2021. It is a research type applied for its realization applied we used the correlational descriptive method and sample census was (100 male and female students). Applied to a survey as an instrument the questionnaire to measure the variable I: didactics resources; and the test to measure the variable II: oral communication in English as a foreign language. The statistical analysis of the obtained data allowed to get the following conclusion: didactics resources is significantly related to oral communication in English as a foreign language at a level of strong and positive correlation of 0,226 points in students of secondary education´s professional school speciality of English language 2021 National University of Ucayali, Coronel Portillo – 2021.

Keywords: Didactic resources, oral communication, English.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene por finalidad: Determinar el uso de los recursos didácticos para el mejoramiento en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Idioma Inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

El trabajo se realiza en esta institución con el propósito de buscar la relación que hay entre las dos variables presentadas, con esto se pretende obtener información sobre la importancia de los recursos didácticos, de esa manera poder optimizar los recursos generando resultados positivos para el bienestar de los estudiantes Escuela Profesional de Educación Secundaria Idioma Inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali.

Este estudio está distribuido en cinco capítulos detallados de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema. El presente capitulo incluye descripción del problema, formulación problema general y específico, objetivo general y específico, hipótesis general y específica, las variables donde se define conceptualmente y operacionalmente, operacionalización de las variables, y finalmente la justificación del estudio.

Capítulo II: Marco teórico. El capítulo implica antecedentes entre ellos está nacionales e internacionales, bases teóricas de cada una de las variables, y finalmente contiene la definición de términos básicos por cada variable.

Capítulo III: Metodología. El capítulo contiene, el método y diseño de investigación, la población y muestra, instrumentos de recolección datos, procedimientos de recolección de datos y finalmente los principios éticos.

Capítulo IV: Resultados y discusión. El capítulo incluye tablas y figuras que reflejan los resultados del trabajo de campo con aplicación estadística, donde se muestra la prueba de la hipótesis general y la prueba de hipótesis específicas.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones. En este capítulo se presentan las conclusiones que se obtuvo de la investigación; asimismo se mencionan las respectivas recomendaciones.

Finalmente se presenta las referencias bibliográficas y anexo correspondiente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema

Los recursos didácticos, como instrumentos de enseñanza, ha intentado mejorar la enseñanza en el idioma inglés, poniendo la tecnología como medio didáctico, pero el cuál no se está dando uso adecuadamente a estos recursos, por lo tanto, es de suma importancia implementarlos en las aulas para la adecuada enseñanza del inglés como lengua extranjera, en ese sentido, la tecnología es de suma utilidad hoy en día y su correcto uso.

A nivel internacional, el uso de recursos didácticos en el inglés está mejorando en el aprendizaje de los estudiantes, pero uno de los problemas es el internet el cual sin este medio es complicado hacer ciertas tareas, justamente que requieran estos recursos de tecnología.

En nuestro país los recursos didácticos en las aulas, no está implementado adecuadamente y mucho menos se está dando el uso correcto, en muchos casos, tenemos estos recursos, pero no se les está utilizando en las aulas, el cuál es un problema para los docentes y estudiantes.

En nuestra región, muchas escuelas no cuentan con un aula ambientada para estas clases y más aún muchos de estas instituciones no cuentan con computadoras para la enseñanza del inglés con estos recursos didácticos, el cual, a nivel local, es un problema muy grande que debemos cambiar y mejorar pronto.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

- ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021?

- ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la Inferencia e interpretación de información de textos orales en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021?

- ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la Interacción estratégica con distintos interlocutores en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021?

- ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación de los recursos didácticos y la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación de los recursos didácticos con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

- Establecer la relación de los recursos didácticos con la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

- Relacionar los recursos didácticos con la interacción estratégica con distintos interlocutores en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

- Relacionar los recursos didácticos con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

1.4. Hipótesis y/o Sistema e Hipótesis

14.1. Hipótesis General

- Los recursos didácticos se relacionan significativamente con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Los recursos didácticos se relacionan con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

- Los recursos didácticos se relacionan con la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

- Los recursos didácticos se relacionan con la interacción estratégica con distintos interlocutor en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

- Los recursos didácticos se relacionan con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 1

- Recursos Didácticos.

Dimensiones

- Videos
- Audios
- Whatsapp
- Fotos
- Microsoft team

1.5.2. Variable 2

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Dimensiones

- Obtiene información de textos orales.
- Infiere e interpreta información de textos orales.
- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

1.5.3. Operacionalización de las variables

- Se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
VARIABLE 1 Recursos didácticos	**Según** Morales (2012), se entiende por **recurso didáctico** al conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. ... Las funciones que tienen los **recursos didácticos** deben tomar en cuenta el grupo al que va dirigido, con la finalidad que ese **recurso** realmente sea de utilidad.	Videos	- Analiza el video de la estructura de la oración en inglés. - Resumir el contenido del video.	1;2 3;4	Muy bueno Bueno
		Audios	- El audio se escucha con claridad. - Se escucha el verbo principal en las oraciones	5;6 7;8	Regular
		Whatsapp	- Se utiliza el Whatsapp para envíos de trabajos. - Se envía audios y videos a través del Whatsapp.	9;10 11;12	Malo
		Fotos	- La utilización de las imágenes es clara. - Las fotos ayudan para comprender los textos.	13;14 15;16	Muy malo
		Microsoft team	- A través de Microsoft team se toma las clases interactivas con el profesor. - Es útil para la enseñanza del inglés perfectamente.	17;18 19;20	
VARIABLE 2 Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea. (Currículo Nacional, 2016)	Obtiene información de textos orales.	- Opina sobre los textos y respeto por las ideas de los demás en el proceso interactivo. - Organiza y desarrolla ideas entorno a un tema y las relaciona haciendo uso de recursos cohesivos.	1;2 3;4	Inicio [00-10] Proceso [11-13]
		Infiere e interpreta información de textos orales.	- Empleando la gramática correcta en el habla. - Interpreta la intención del interlocutor.	5;6 7;8	Logro esperado [14-17]
		Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	- Expresa sus ideas sobre sí mismo y aspectos cercanos a su realidad. - Se expresa adecuadamente el texto a situaciones comunicativas formales e informales con pronunciación y entonación intangible.	9;10 11;12	Logro destacado [18-20]
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	- Infiere, diagnostica y contextualiza. - Participa de forma activa y pertinente acerca de temas variados y evalúa las ideas de los otros para contra argumentar cuando se requiera.	13;14 15;16	

1.6. Justificación de la Investigación

Debido a la falta de materiales o instrumentos para el aprendizaje del idioma extranjero inglés en las aulas de los colegios en todo el país, hay una debilidad por parte de los alumnos de entender y comprender al estudiar el inglés, entonces con los materiales adecuados podríamos cambiar y mejorar este problema que se viene teniendo. El escaso tiempo de horas dictadas en las aulas es un factor importante para el desempeño de los estudiantes, el cual se debería dar más horas para un mejor desempeño. Diferentes métodos de enseñanza en el área de inglés como: trabajar con audios para realizar ejercicios de escucha, observar videos y películas para enmarcarlos en un contexto real, han abordado la comprensión auditiva como una habilidad importante; sin embargo, la investigación de esta habilidad no ha sido abordada a grandes rasgos tanto en la lengua materna como en la lengua extranjera, puesto que hasta hace poco la comprensión auditiva no era considerada independiente, siendo complementaria a la habilidad oral.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Gromanz (Proyecto Europeo); citapo por Apaza (2011); Gromanz escribió "EFELCREN" en su Proyecto Educativo Financiado por la Comisión Europea en el marco del programa coordinado por la Universidad de Compostola.

El proyecto Efelcren, acrónico de la traducción al inglés de "entornos educativos flexibles y creativos", aborda el análisis y desarrollo de un espacio de trabajo colaborativo para la creación y validación de materiales didácticos y mediante herramientas gratuitas o de software libre, que serán empleados posteriormente en espacios de formación de educación primaria y secundaria. Para lograrlo la iniciativa cuenta con la participación no solo de profesores sino también de investigadores en didáctica y nuevas tecnologías, técnicos tic y estudiantes europeos, que permiten establecer, bajo criterios didácticos comunes, las mejores estrategias para el mejor aprendizaje. Los materiales didácticos elaborados hasta el momento, y presentados en la última reunión del proyecto celebrada el pasado mes de junio en Génova, entre todos los socios alcanzan más de 80 objetos de aprendizaje multimedia sobre temáticas muy diversas. Dichos materiales una vez evaluados, se pondrán a disposición de la comunidad educativa a través de un centro de recursos online adaptado e implementado por el área de e-learning del Cesga utilizado unas plataformas open Source. Dicho centro de recursos contara también con información acerca de herramientas de autor que permiten el diseño de dichos materiales didácticos multimedia. El centro de recursos (denominado así puesto que incluye

herramientas para el diseño de materiales y objetos de aprendizaje) permite categorizar los recursos, realizar búsquedas a diferentes criterios, importar y exportar materiales. Entre cuyas conclusiones: Se ratificó el poder influyente que aporta los materiales didácticos en la comunidad educativa, y las condiciones para motivar los aprendizajes. Todo profesor, en cualquier lugar de Europa, debe aprender a diseñar objetos de aprendizaje, adaptarlos a sus necesidades y compartirlos con sus colegas, redundando así la mejora educativa. Según las investigaciones analizadas, las variables que mejor predicen el alto rendimiento académico son: el efecto de las tutorías, la calidad de los materiales didácticos y la correcta utilización.

Baldoceda (2008) en su tesis titulada “Los medios y materiales educativos y su influencia en el aprendizaje de los alumnos de la especialidad de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Paulo VI-Callao”, realizó un estudio sobre cómo el docente emplea distintas herramientas didácticas orientadas al estudiante. Es una investigación de tipo descriptivo explicativo donde afirma que existe un uso frecuente de estas herramientas y que los alumnos demuestran un buen nivel de aprendizaje. En esta investigación, también vemos que el docente es un facilitador didáctico.

Choque (2005) "El Nivel de Implementación de los Materiales Didácticos y el Nivel de Formación Pre profesional de la Universidad Privada de Tacna-2005" Donde se establecen las siguientes conclusiones: Existen cantidades insuficientes de materiales didácticos (equipos y recursos) para atender los requerimientos de las necesidades académicas en el desarrollo de las asignaturas que se imparten en 16 aulas, por 26 docentes a 197 alumnos de la Escuela de Educación. Existe un déficit de materiales didácticos existentes en

la Escuela de Educación en relación a los estándares mínimos establecido por los profesores, notándose un mayor desbalance en materiales de nueva tecnología (cañones multimedia) y talleres. De igual modo en lo que ha libros se refiere como materiales tradicionales. Los estudiantes y docentes se encuentran limitados en cuanto al empleo de materiales didácticos (equipos y recursos) visuales, sonoros y audiovisuales, por la insuficiencia manifiesta y por lo tanto impiden fijar conocimientos y a realizar cátedras dinámicas y de experiencia en forma adecuada y eficiente.

Mamani (2002) El Tipo de Material Didáctico y el Nivel de Desempeño Escolar de los Alumnos de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Puerto Maldonado-2001" donde se establecen las siguientes conclusiones: El tipo de material didáctico que utilizan los docentes de la institución educativa "señor de los milagros" es tradicional. Con una frecuencia de uso adecuado en su mayoría. La I.E. no cuenta con material didáctico de última generación, por lo que los docentes se ven en la necesidad de trabajar con material didáctico tradicional mayormente trabajado por ellos. El material que utilizan los docentes a pesar de ser tradicional influye de forma significativa en el nivel de desempeño escolar de los alumnos de la institución. El Ministerio de Educación debe preocuparse de dar por igual a las instituciones educativas materiales innovados y no solamente libros. Esta acción permitiría elevar el desempeño escolar dada la relación existente entre ambas variables.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teoría del Conectivismo

La aplicación de la tecnología en la educación ha sido influenciada por el constructivismo, el cual retoma elementos de una psicología cognitiva. El enfoque constructivista se orienta en el aprendizaje, el estudiantado y el medio ambiente en el cual se desarrolla el aprendizaje. El cognoscitivismo prioriza en los procesos relacionados con el procesamiento de la información, no en la construcción. Según Cabero (2007), cada individuo es un participante activo en la construcción de su entorno, lo que conlleva a la realización de transformaciones internas en su estructura cognitiva. Por su parte, el aprendizaje es un proceso interno que relaciona nueva información con otra ya existente, y esto conduce a que el individuo deba revisar, modificar, reorganizar y diferenciar dicha información, dando paso hacia la concepción constructivista del individuo (Serrano y Pons, 2011).

La idea de una teoría cognoscitivista-constructivista en un ambiente de enseñanza-aprendizaje de idiomas potenciada por tecnología, radica en que el personal docente ya no solo transmite información al estudiantado mientras este último la recibe pasivamente; por el contrario, ahora el sujeto aprendiz interpreta y organiza activamente la información que se le brinda, a la vez que la analiza con el conocimiento previo. Enfoque comunicativo (CLT, por sus siglas en inglés).

Según Nunan (2003), citado por Saborío (2019), definió el CLT como un enfoque basado en el concepto de que la interacción es la clave para el aprendizaje de un idioma y de que, a su vez, el sujeto aprendiz debe tener

oportunidades suficientes para comunicarse en el idioma a aprender durante la lección. Recientemente, la definición del enfoque ha ampliado su alcance, proponiendo que la instrucción de un idioma se basa en experiencias de aprendizaje caracterizadas por logros no lingüísticos, en las cuales se da una conexión entre las actividades que se realizan en clase y las situaciones cotidianas que se presentan fuera del aula.

Según Brown (2001), mencionó una serie de características interconectadas, las cuales describen que en el enfoque CLT el estudiantado debe utilizar el idioma productiva y receptivamente, de forma espontánea en contextos fuera del aula; se da al alumnado la oportunidad de enfocarse en su propio aprendizaje mediante la identificación de su propio estilo de aprendizaje y a través del desarrollo de estrategias apropiadas para lograr un aprendizaje autónomo; el rol del equipo docente pasa a ser facilitador de aprendizaje.

2.2.2. Aprendizaje de idiomas potenciado por tecnología (TELL, por sus siglas en inglés)

Dudeney y Hockly (2007), definieron TELL como un enfoque dirigido a la enseñanza-aprendizaje de un idioma mediante la utilización de internet y las tecnologías de información y comunicación. Según Brown (2001), se obtienen una serie de beneficios al incluir dichas tecnologías en la instrucción de un idioma, entre ellos: práctica multimedia con retroalimentación; individualización en un grupo numeroso; elaboración de tareas o proyectos en parejas o en grupos, ya sea colaborativa o competitivamente; un factor de diversión; aprendizaje exploratorio con gran cantidad de información en el idioma requerido, y un desarrollo de destrezas en ambientes reales.

De esta forma, el enfoque TELL implica el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la utilización de herramientas computacionales que logran, por ejemplo, explorar el mundo por medio de simulaciones; habilitar interfaces que facilitan la creación y utilización de presentaciones y sitios web, que reflejen temas atractivos y significativos; generar una comunicación auténtica con otros aprendices del idioma alrededor del mundo, entre otras.

2.2.3. Taxonomía revisada de Bloom para la era digital

La taxonomía revisada de Bloom ha sido una herramienta clave para el planeamiento y el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, es determinante tomar en cuenta nuevas inclusiones pertinentes a la última actualización a la taxonomía llevada a cabo por Lorin Anderson en los años noventa (Churches, 2009). Si bien la taxonomía de Bloom tiene un fundamento conductista, las nuevas inclusiones atienden a las habilidades, competencias y espectros generados a partir de la inclusión de las TIC en los escenarios educativos. Como consecuencia, la taxonomía ayuda a generar un proceso constructivista, ya que se incluyen habilidades relacionadas con la creación, tales como: programar para crear aplicaciones, filmar videos, producir en espacios digitales, publicar a través de la web, presentar información por medio de herramientas de presentación digitales, entre otras. La pedagogía y la enseñanza, en la era de la información, están enfocadas en dirigir al estudiantado desde las habilidades del pensamiento de orden inferior (LOTS, por sus siglas en inglés) hacia las habilidades de pensamiento de orden superior (HOTS, por sus siglas en inglés). Cada docente desarrolla, entonces,

metodologías que permitan potenciar en el estudiantado habilidades como la aplicación, la creación, la elaboración, la innovación, así como el análisis y evaluación de procesos. En ese sentido, la función de la educación se basa en modelar y facilitar en el estudiantado los mecanismos para que logren construir el conocimiento mediante estrategias de colaboración (Cabero, 2001).

2.2.4. Teoría de aprendizaje significativo de David Ausubel

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (Ausubel et al., 1983:18).

Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsunsor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

A manera de ejemplo en física, si los conceptos de sistema, trabajo, presión, temperatura y conservación de energía ya existen en la estructura cognitiva del alumno, estos servirán de subsunsores para nuevos conocimientos referidos a termodinámica, tales como máquinas térmicas, ya sea turbinas de vapor, reactores de fusión o simplemente la teoría básica de los refrigeradores; el proceso de interacción de la nueva información con la ya existente, produce una nueva modificación de los conceptos subsunsores (trabajo, conservación de energía, etc.), esto implica que los subsunsores pueden ser conceptos amplios, claros, estables o inestables. Todo ello de pende de la manera y la frecuencia con que son expuestos a interacción con nuevas informaciones.

En el ejemplo dado, la idea de conservación de energía y trabajo mecánico servirá de "anclaje" para nuevas informaciones referidas a máquinas térmicas, pero en la medida de que esos nuevos conceptos sean aprendidos significativamente, crecerán y se modificarían los subsunsores iniciales; es decir los conceptos de conservación de la energía y trabajo mecánico, evolucionarían para servir de subsunsores para conceptos como la segunda ley termodinámica y entropía.

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunsores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. Videos

Podemos definir un vídeo educativo como aquel que cumple un objetivo didáctico previa-mente formulado. Esta definición es tan abierta que cualquier vídeo puede considerarse dentro de esta categoría.

Cebrián (1987); citado por Monzón (2014), distingue entre cuatro tipos de vídeos diferentes: curriculares, es decir, los que se adaptan expresamente a la programación de la asignatura; de divulgación cultural, cuyo objetivo es presentar a una audiencia dispersa aspectos relacionados con determinadas formas culturales; de carácter científico-técnico, donde se exponen contenidos relacionados con el avance de la ciencia y la tecnología o se explica el comportamiento de fenómenos de carácter físico, químico o biológico; y vídeos para la educación, que son aquellos que, obedeciendo a una determinada intencionalidad didáctica, son utilizados como recursos didácticos y que no han sido específicamente realizados con la idea de enseñar.

Schmidt (1987) también nos ofrece su propia clasificación. En este caso, en función de los objetivos didácticos que pueden alcanzarse con su empleo. Estos pueden ser instructivos, cuya misión es instruir o lograr que los alumnos dominen un determinado contenido; Cognoscitivos, si pretenden dar a conocer diferentes aspectos relacionados con el tema que están estudiando; Motivadores, para disponer positivamente al alumno hacia el desarrollo de una determinada tarea; Modelizadores, que presentan modelos a imitar o a seguir; y Lúdicos o expresivos, destinados a que los alumnos puedan aprender y comprender el lenguaje de los medios audiovisuales.

2.3.2. Fotos

Fotografía = cámara + luz + materiales fotosensibles + procesado en el laboratorio (González, 1998).

En un diccionario de la red llamado *Artlex art dictionary*, especializado en terminología relacionada con el arte, nos presenta la definición de fotografías como: “arte, habilidad y ciencia de producir imágenes permanentes de objetos sobre superficies fotosensibles”.

En esta definición incluye también un comentario histórico: *Louis Daguerre, Francés 1787-1851, desarrolló las primeras imágenes fotográficas permanentes en 1839, habiendo continuado los experimentos de Joseph Niepce. El proceso de Daguerre es conocido como daguerrotipo.*

Fontcuberta, por otro lado, nos habla de la historia de la fotografía como un diálogo entre la voluntad de acercarnos a lo real y las dificultades para hacerlo. Es importante mencionar que hubo dos direcciones importantes en la invención de la fotografía: por un lado la de Niepce y Daguerre, quienes buscaban una fotografía de una *escritura de luz* para fijar la reproducción de las apariencias; y por otro lado, la dirección de Fox Talbot de los llamados *photogenic drawings,* cuya intención era producir la huella fotogénica de objetos interpuestos entre la luz y un fondo fotosensible (Aumont, 1994:174).

2.3.3. Audios

Audio es un término que proviene de la lengua inglesa, aunque su antecedente etimológico más lejano se halla en el latín. El concepto de audio se emplea para nombrar a la técnica que permite grabar, transmitir y reproducir sonidos. Se llama audio, por otra parte, a la señal correspondiente a los sonidos.

El antecedente más remoto aconteció en 1857, cuando León Scott patentó el fonoautógrafo, este artefacto es considerado el primero en registrar sonidos en un medio visible. Se sabe que en 1860 se realizó la primera grabación de la que se tenga noticias. Pero en 1877 surgió un adelanto, Thomas Edison creó el fonógrafo, el primer artefacto capaz de grabar y reproducir sonido. Sin embargo, este invento cayó en el olvido con la aparición del gramófono, a causa de las diversas ventajas que este tenía con respecto al fonógrafo de Edison. A finales de los años 1940 aparece el disco de vinilo, que presentaba la nueva tecnología del microsurco y la nueva velocidad de 33 RPM, logrando una mayor duración y calidad de sonido. Justamente durante los años 1940 se desarrolló el magnetófono de bobina abierta, con el cual se podían hacer grabaciones de larga duración y buena fidelidad, lo que se vio reflejado en su éxito tanto como el uso hogareño como para el profesional, siendo adoptado en la totalidad de estudios de grabación y estaciones de radio. Usando exactamente los mismos principios del magnetófono, Philips en Europa desarrolló el casete compacto con un grandísimo éxito comercial, puesto era más portátil, económico y pequeño, en comparación con el sistema de cinta abierta. Durante las décadas posteriores se inventaron y comercializaron un sin fin de soportes basados en el casete, como el microcasete, el minicasete, el VHS, el Casete Compacto Digital o el mini DV, entre otros.

2.3.4. Whatsapp

WhatsApp Messenger (o simplemente WhatsApp) es una aplicación de mensajería instantánea para teléfonos inteligentes, en la que se envían y reciben mensajes mediante internet, así como imágenes, vídeos, audios, grabaciones

de audio (notas de voz), documentos, ubicaciones, contactos, gifs, así como llamadas y videollamadas con varios participantes a la vez, entre otras funciones. WhatsApp se integra automáticamente a la libreta de contactos, lo que lo diferencia de otras aplicaciones, ya que no es necesario ingresar alguna contraseña o PIN para acceder al servicio.

Según datos de principios del año 2020, es líder en mensajería instantánea en gran parte del mundo, en el que supera los 2000 millones de usuarios, superando a otras aplicaciones como Facebook o Telegram, entre otros.

Si bien la aplicación se lanzó en 2009 primeramente para iOS, y un año después para Android, se popularizó masivamente desde el año 2012 aproximadamente, hasta la actualidad. WhatsApp desplazó al servicio de SMS, revolucionando para siempre el servicio de mensajería instantánea gracias a la multiplicación de los teléfonos inteligentes (*smartphones*) y del acceso a internet.

Con este medio de comunicación podemos enviar tareas, trabajos, audios, fotos y hasta videos a nuestros alumnos y así continuar con las clases sin necesitar estar presente en un aula, gracias a la tecnología es que podemos realizar ciertas tareas que anteriormente no se podía llevar acabo.

Gracias a esta herramienta de comunicación, los alumnos están siempre conectados y en actividad con las clases a distancia o remotas, el profesor puede interactuar por medio whatsapp con sus alumnos e indicarlos lo que tienen que hacer con sus tareas y trabajos.

2.3.5. Zoom

Zoom Video, también conocido como Zoom y Zoom App, es un programa de videollamadas y reuniones virtuales, accesible desde computadoras de escritorio, computadoras portátiles, teléfonos inteligentes y tabletas. Su fabricante es la empresa *Zoom Video Communications*, asentada en San José, California.

Zoom se popularizó a lo largo de abril de 2020, durante la pandemia por el coronavirus. Pasó de tener 10 millones de usuarios activos en 2019, a más de 300 millones, a finales de abril. Antes de la expansión del coronavirus, las acciones de la compañía tenían un costo de 70 dólares. Para el 23 de marzo de 2020 valían 160 dólares, es decir, una capitalización total superior a los 44 mil millones de dólares. El principal accionista de Zoom, Eric Yuan, aparece, a partir de la pandemia, en la lista de las personas más ricas del mundo, con una fortuna estimada en 5 500 millones de dólares.

A través de esta aplicación se está llevando a cabo los estudios en casi todo el mundo, donde los profesores y alumnos interactúan a través de videollamada y se está realizando las clases con éxito, es una plataforma muy útil, también se puede enviar tareas, trabajos y exposiciones por medio de Zoom, es una herramienta muy indispensable en estos momentos pandemia por el cual todo el mundo está pasando, así las clases no paran, la educación no debe parar.

2.3.6. Microsoft team

Microsoft team es una plataforma unificada de comunicación y colaboración que combina chat persistente en el lugar de trabajo, reuniones de

video, almacenamiento de archivos (incluida la colaboración en archivos) e integración de aplicaciones. El servicio se integra con el paquete de productividad de Office por suscripción y presenta extensiones que pueden integrarse con productos que no son de Microsoft. Microsoft Teams es un competidor de servicios como Slack y es la evolución y de actualización de Microsoft Skype for Business.

El 12 de julio de 2018, Microsoft anunció una versión gratuita de Microsoft Teams, ofreciendo la mayoría de las opciones de comunicación de la plataforma sin costo alguno, pero limitando el número de usuarios y la capacidad de almacenamiento de archivos del equipo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de la Investigación

El método de investigación fue descriptivo correlacional porque nuestro interés fue describir las características que identifican a los elementos de la población en cada una de las variables a fin de entender los fenómenos o hechos tal cual como se presentan en la realidad, ya que uno de los propósitos de este estudio es fomentar la prevención.

No experimental, porque de acuerdo a este tipo de investigación no cuenta con un grupo experimental dentro de la escuela profesional, no existe una variable dependiente a la cual se va a manipular.

Y es correlacional porque se orienta a determinar el grado de relación que existirá entre las dos variables a trabajar sin ser manipuladas.

3.2. Población y Muestra

La población de estudio estuvo conformada por 100 estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021-I de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo, 2021.

Tabla 2

Población de estudio

Turno	Ciclo	Cantidad de alumnos
MAÑANA	I ciclo	20
	III ciclo	20
	V ciclo	30
	VII ciclo	15
	IX ciclo	15

La muestra de estudio la conformaron 30 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Idioma Inglés 2021-I de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo, 2021.

3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, cuyo instrumento fue el cuestionario, recursos didácticos realizado por el investigador. En este caso se elaboró un cuestionario para medir la variable 1 (X) Recursos didácticos. Este cuestionario fue tipo preguntas y respuestas, cuyas alternativas fueron: muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo.

Estas alternativas de respuesta para el tratamiento estadístico tuvieron una escala de 5, 4, 3, 2, 1, la que nos facilitó el análisis respectivo.

El cuestionario para medir los recursos didácticos, se aplicó a los estudiantes.

La validación del instrumento se efectuó a través del criterio de expertos o jueces, para lo cual se seleccionó a un grupo de dos jueces, con grado de maestro o doctor, con dominio del tema, metodología de la investigación y amplia experiencia en la elaboración de instrumentos, para tal cometido se alcanzó a cada experto una matriz de consistencia del proyecto de investigación y fichas de evaluación, en la que cada uno consideró sus calificaciones respecto a cada instrumento.

Para la confiabilidad del instrumento, se aplicó un estudio piloto a 60 estudiantes con similares características que la muestra. Luego del piloto, las puntuaciones del instrumento se sometieron a un análisis de ítems para

determinar su confiabilidad. Este análisis estadístico se logró a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, la cual nos indicó si nuestro instrumento hará o no mediciones estables y consistentes.

En el caso de la variable 2 (Y) (Comunicación oral en inglés como lengua extranjera) se hizo uso del instrumento lista de cotejo de logros de aprendizaje del área de idioma extranjero inglés elaborado por el investigador en base al currículo nacional, con el objetivo de recopilar las notas de los estudiantes. La forma de recopilación fue indirecta a través del docente de aula.

El cuestionario para medir los recursos didácticos del área de idioma extranjero inglés, se aplicó al docente del aula, sabiendo que él tiene registro de los logros de aprendizajes obtenidos en lo que se lleva del año lectivo de sus estudiantes.

El procedimiento de puntuación estuvo de acuerdo al Currículo Nacional, las calificaciones fueron obtenidas mediante la escala literal: Inicio (0-10), Proceso (11-13), Logro previsto (14-17) y Logro destacado (18-20).

3.4. Principios Éticos

De acuerdo con los principios establecidos en las normas internacionales y nacionales y en la resolución dado por la entidad pertinente y en cumplimiento de las normas, este estudio se desarrollará conforme a los siguientes criterios:

- Este trabajo se realizó con el apoyo de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali.
- El trabajo no es de riesgo que pueda atentar con la integridad física o moral de los estudiantes.

- Cada estudiante fue informado del proyecto previamente y se firmó un documento de arreglo pre establecido entre investigador y estudiantes.
- El investigador contó con la ayuda médica en caso de algún problema que pueda suscitar con los estudiantes, de tal manera que, todo esté bajo control y supervisión.
- La investigación del trabajo se llevó acabo cuando se obtuvo la autorización del representante legal de la institución investigadora y de la institución donde se realizó la investigación: con el consentimiento informado de los participantes y la aprobación del proyecto del comité de ética en investigación de la institución.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Procesamiento de datos de la variable recursos didácticos

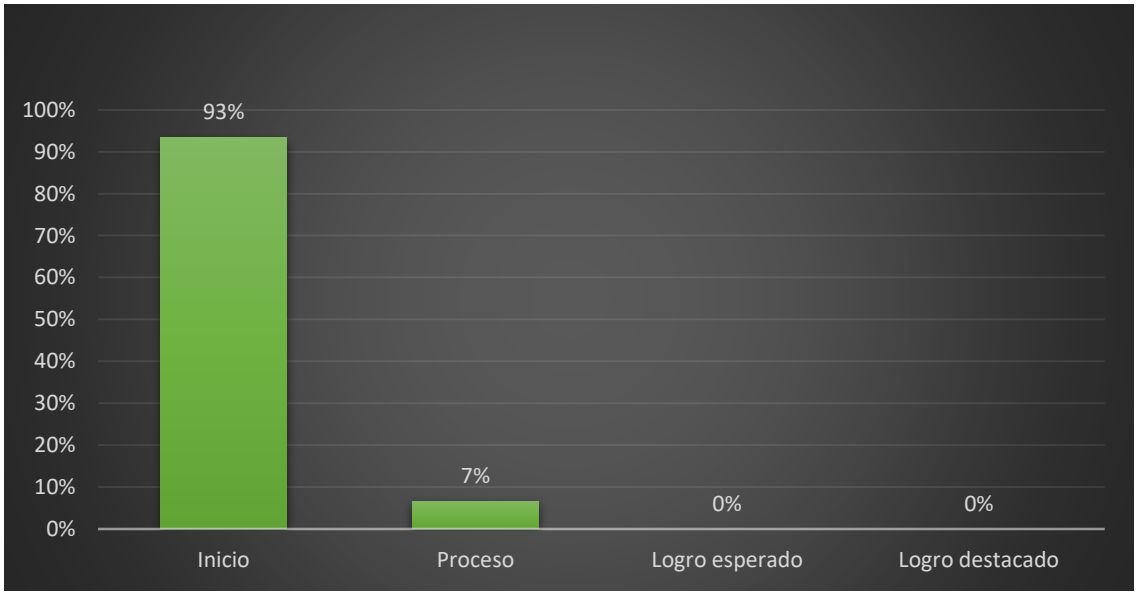
Tabla 3
Resultados de la Variable Recursos Didácticos

	Recursos Didácticos		
Calificación	**Escala**	**fi %**	**hi %**
Inicio	[00-10]	28	93
Proceso	[11-13]	2	7
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 1

Resultados de la Variable Recursos Didácticos



Fuente: Tabla 3.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 93% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 7% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.2. Procesamiento de datos de la dimensión videos

Tabla 4

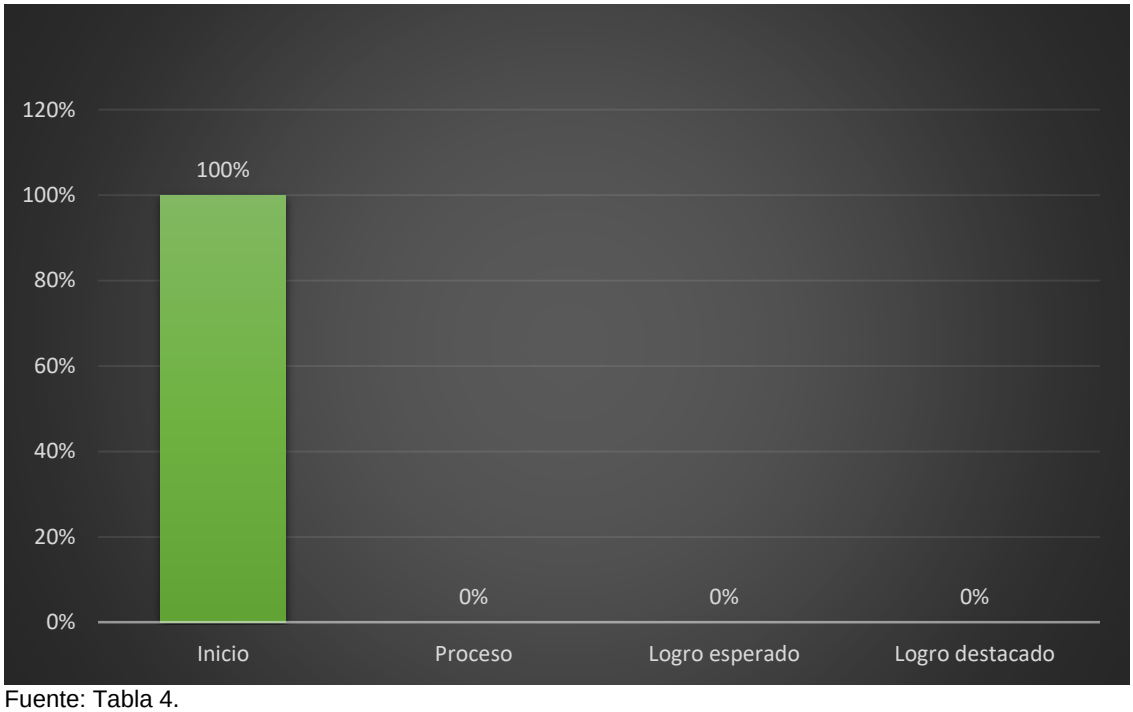
Resultados de la dimensión Videos

Videos			
Calificación	**Escala**	**fi %**	**hi %**
Inicio	[00-10]	30	100
Proceso	[11-13]	0	0
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 2

Resultados de la dimensión Videos



Fuente: Tabla 4.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 100% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 0% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.3. Procesamiento de datos de la dimensión: audios

Tabla 5

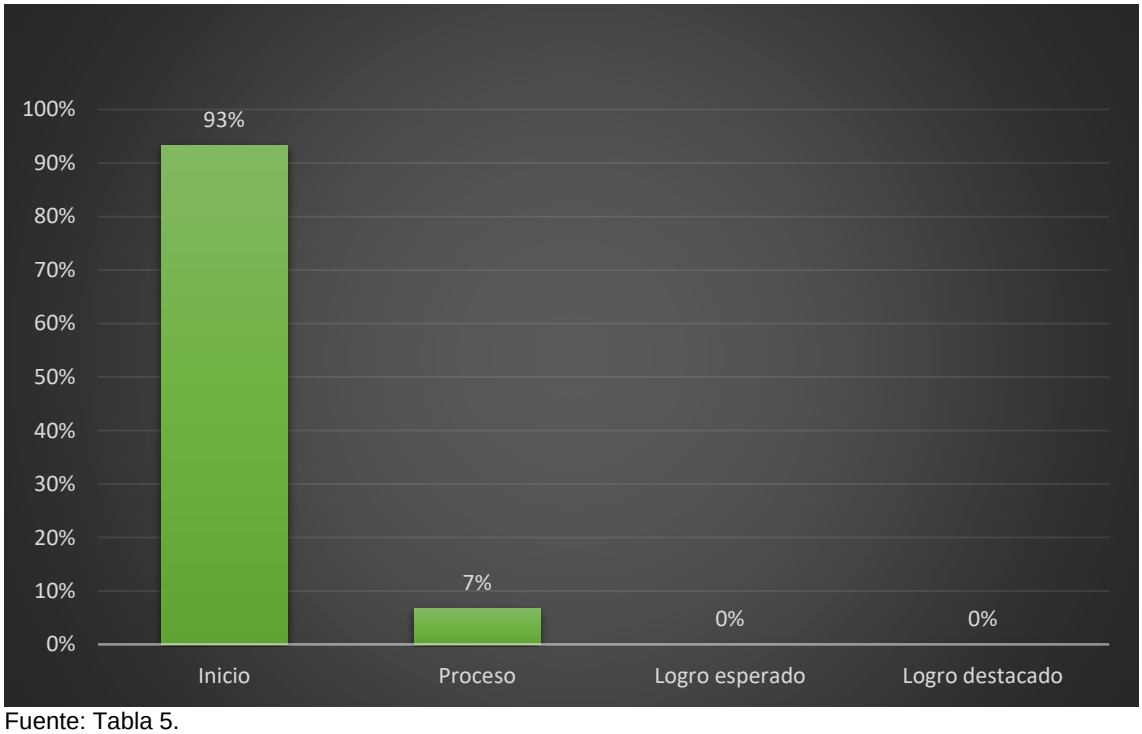
Resultados de la dimensión Audios

Audios			
Calificación	**Escala**	**fi %**	**hi %**
Inicio	[00-10]	28	93
Proceso	[11-13]	2	7
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 3

Resultados de la dimensión Audios



Fuente: Tabla 5.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 93% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 7% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.4. Procesamientos de datos de la dimensión: Whatsapp web

Tabla 6

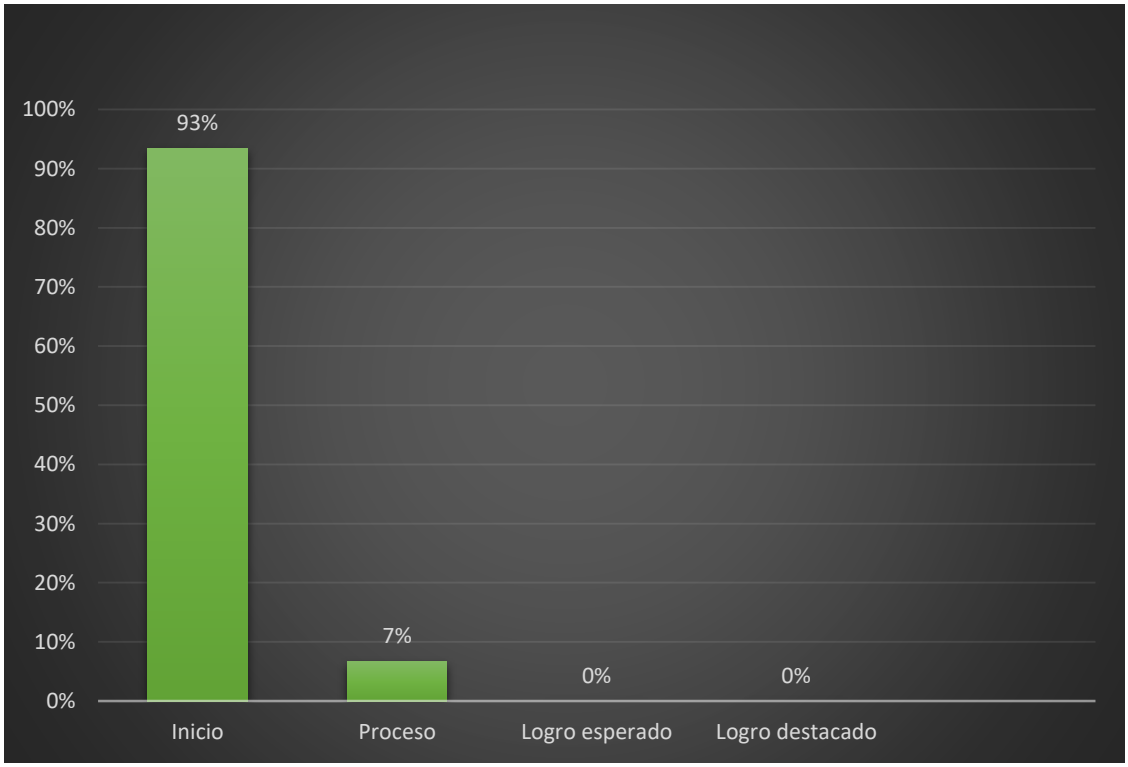
Resultados de la dimensión whatsapp

Whatsapp web			
Calificación	Escala	fi %	hi %
Inicio	[00-10]	28	93
Proceso	[11-13]	2	7
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100 %**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 4

Resultados de la dimensión whatsapp



Fuente: Tabla 6.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 93% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 7% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.5. Procesamientos de datos de la dimensión fotos

Tabla 7

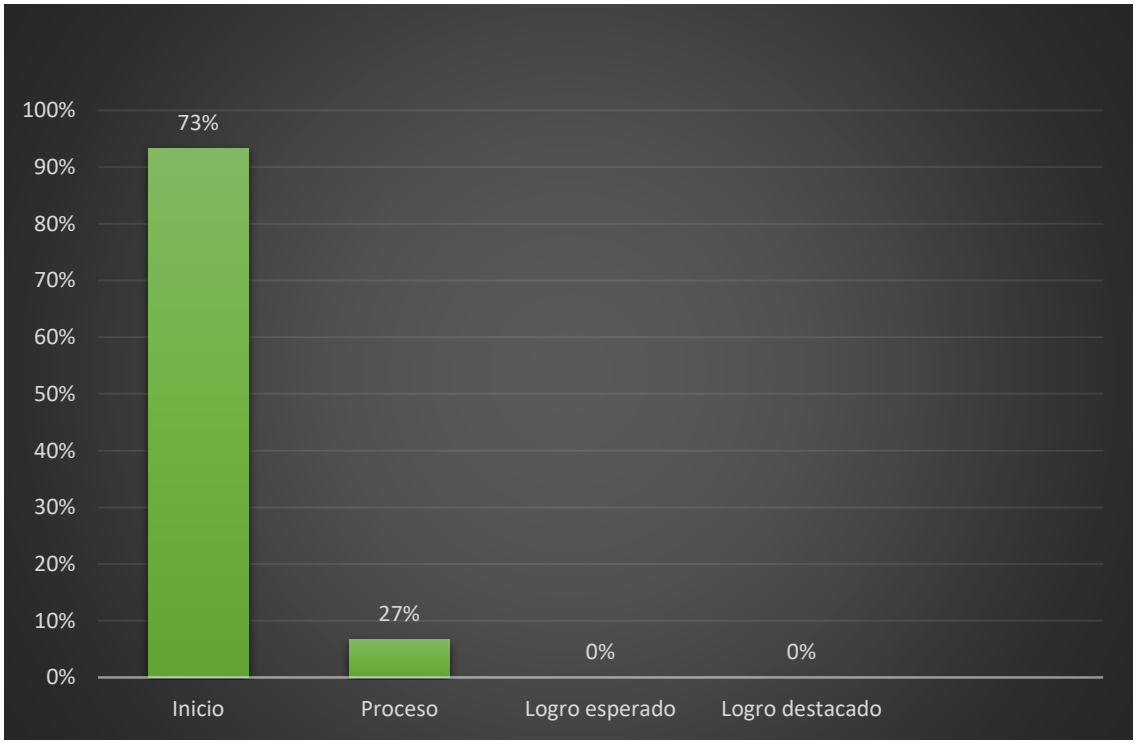
Resultados de la dimensión fotos

Fotos			
Calificación	**Escala**	**fi %**	**hi %**
Inicio	[00-10]	22	73
Proceso	[11-13]	8	27
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 5

Resultados de la dimensión fotos



Fuente: Tabla 7.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 73 % de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 27% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.6. Procesamientos de datos de la dimensión Microsoft team

Tabla 8

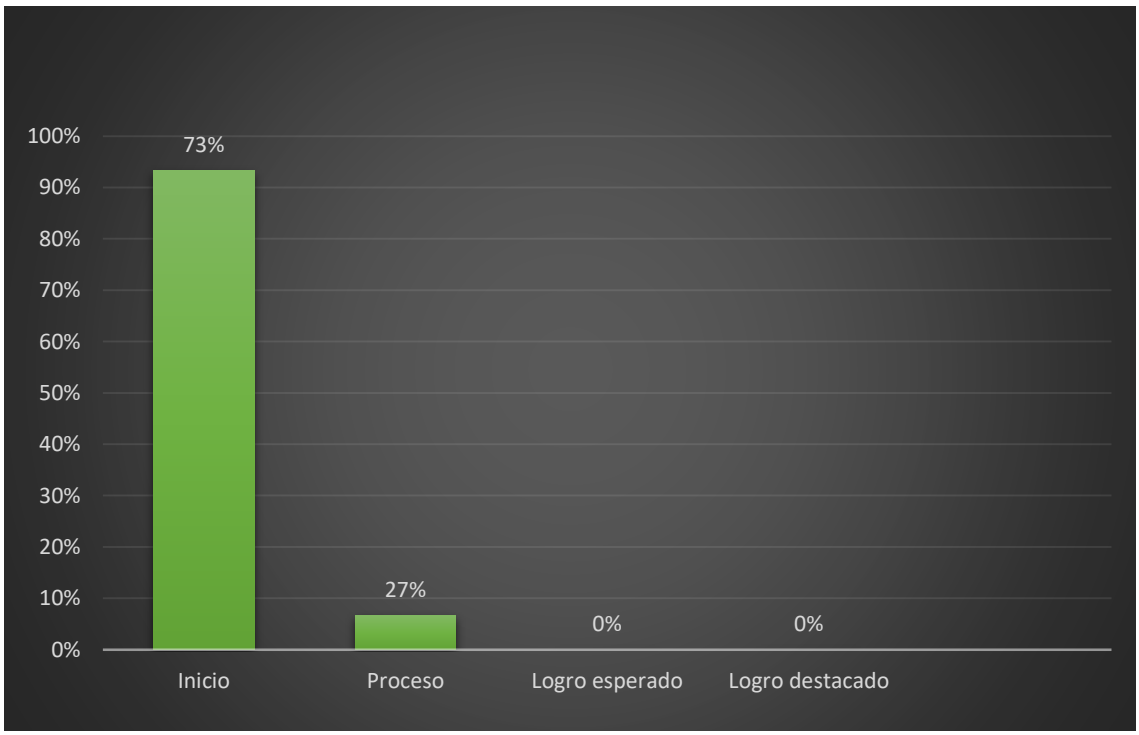
Resultados de la dimensión Microsoft team

Microsoft team			
Calificación	Escala	fi %	hi %
Inicio	[00-10]	22	73
Proceso	[11-13]	8	27
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 6

Resultados de la dimensión Microsoft team



Fuente: Tabla 8.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 73% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 27% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.7. Procesamientos de datos de la variable: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

Tabla 9

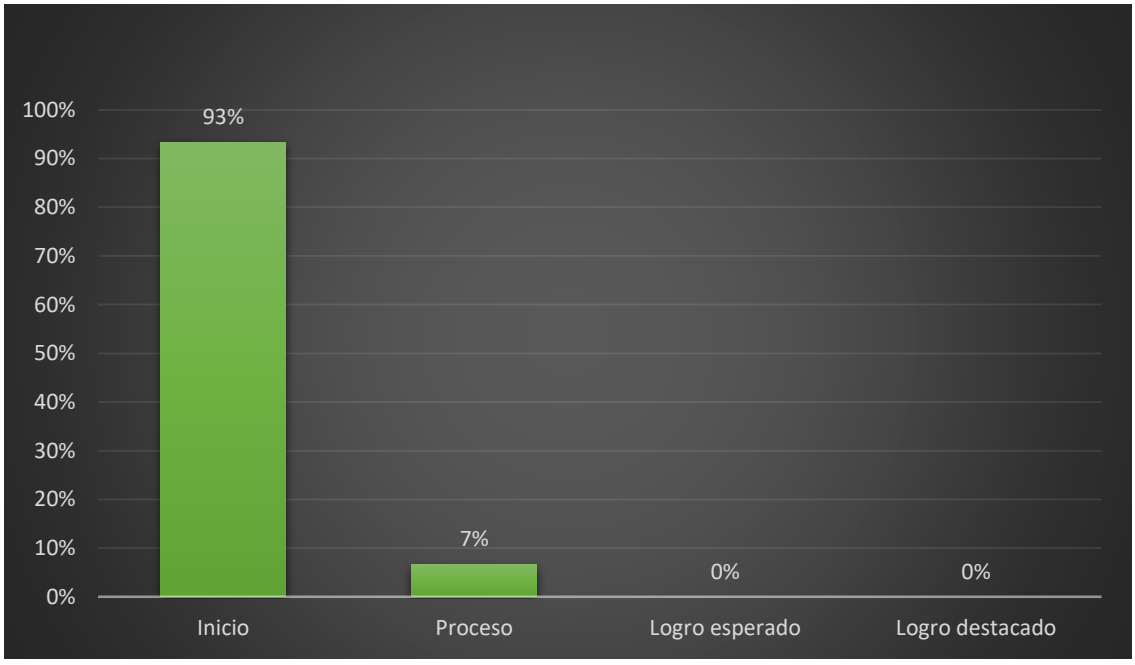
Resultados de la variable se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.			
Calificación	Escala	fi %	hi %
Inicio	[00-10]	28	93
Proceso	[11-13]	2	7
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100 %**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 7

Resultados de la variable se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera



Fuente: Tabla 9.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 93% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 7% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.8. Procesamientos de datos de la dimensión: obtiene información de textos orales

Tabla 10

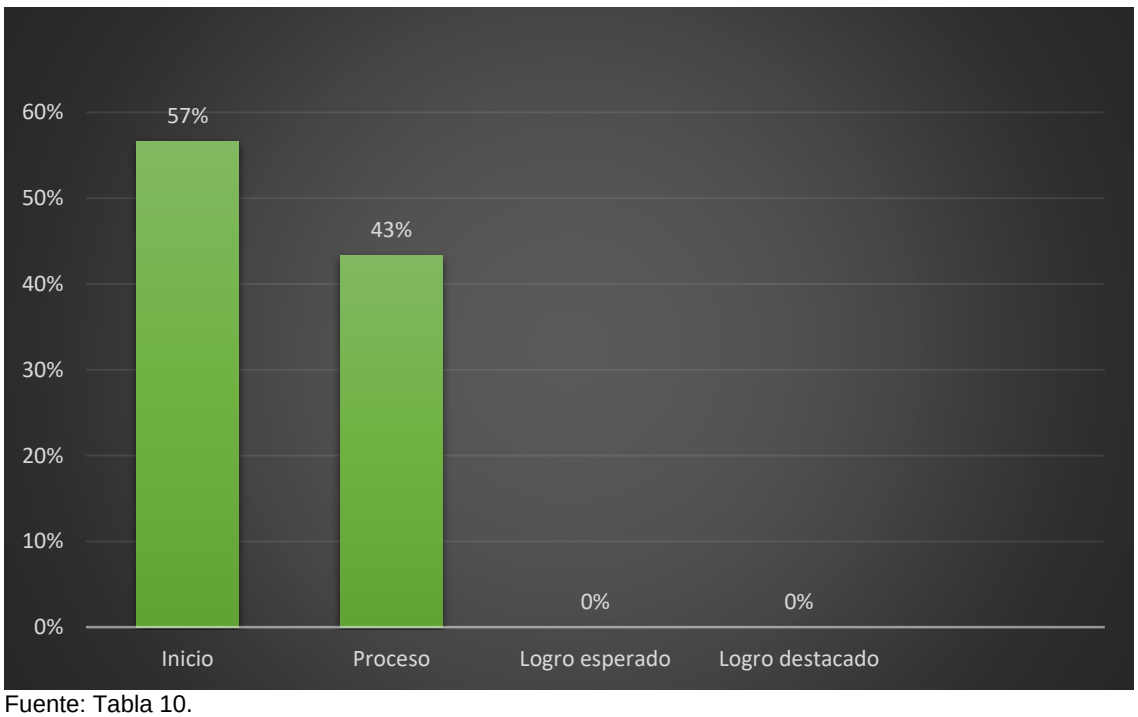
Resultados de la dimensión Obtiene información de textos orales

Obtiene información de textos orales.			
Calificación	**Escala**	**fi %**	**hi %**
Inicio	[00-10]	17	57
Proceso	[11-13]	13	43
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 8

Resultados de la dimensión Obtiene información de textos orales



Fuente: Tabla 10.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 57% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 43% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.9. Procesamientos de datos de la dimensión: infiere e interpreta información de textos orales

Tabla 11

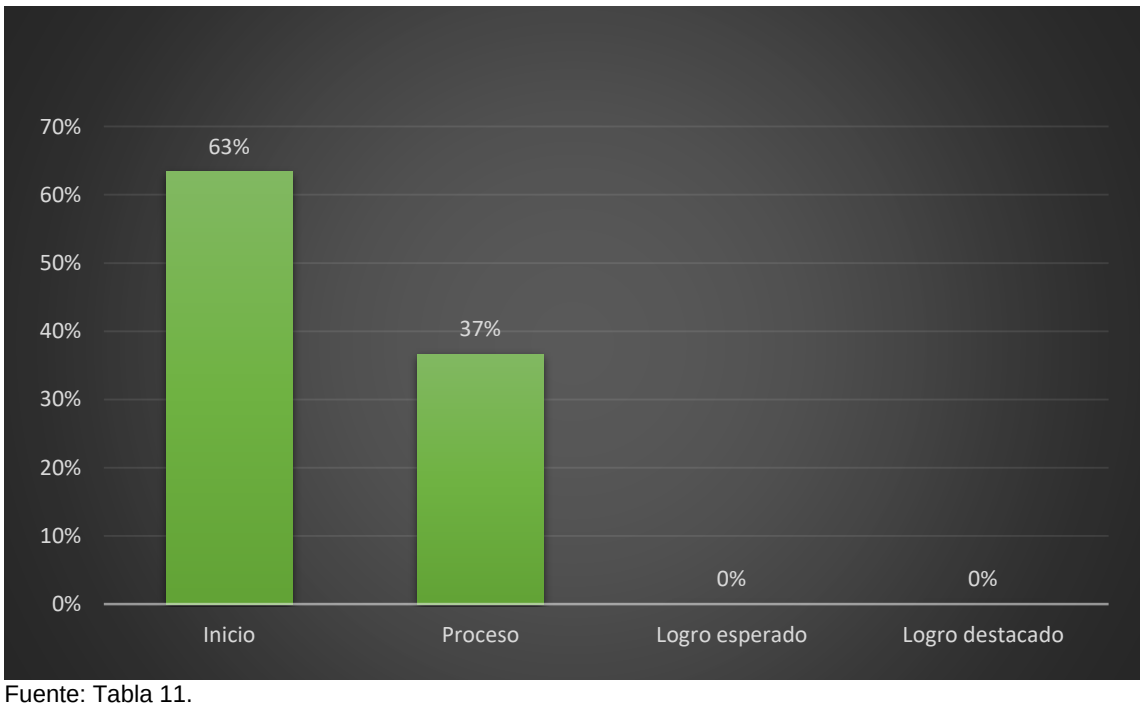
Resultados de la dimensión infiere e interpreta información de textos orales

Infiere e interpreta información de textos orales			
Calificación	Escala	fi %	hi %
Inicio	[00-10]	19	63
Proceso	[11-13]	11	37
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 9

Resultados de la dimensión infiere e interpreta información de textos orales



Fuente: Tabla 11.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 63% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 37% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.10. Procesamientos de datos de la dimensión: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores

Tabla 12

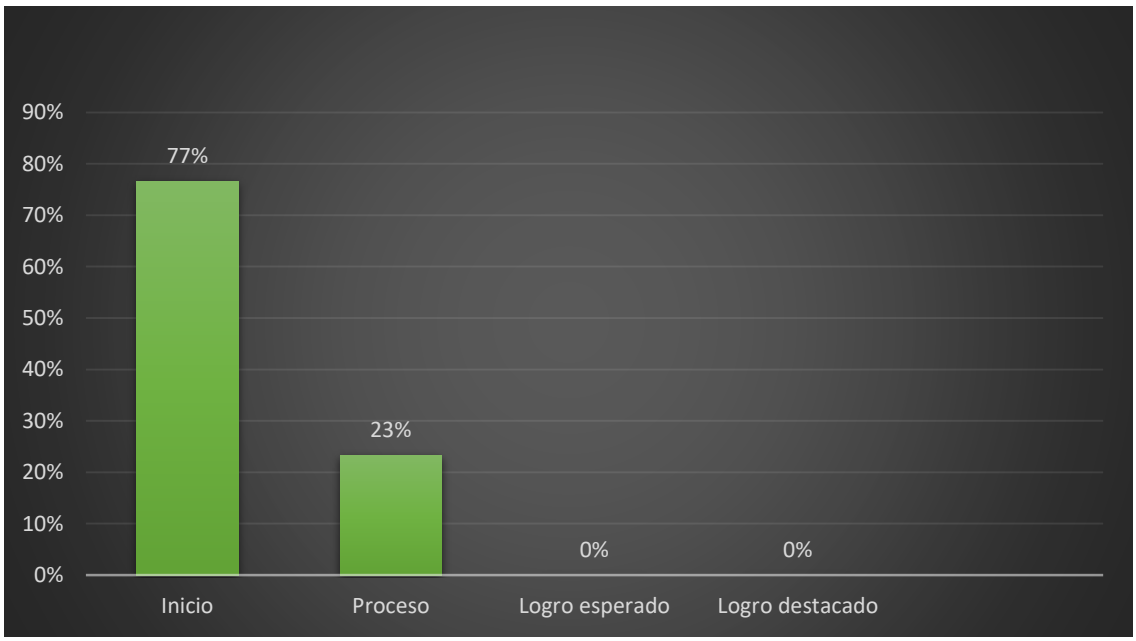
Resultados de la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores

Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores			
Calificación	Escala	fi %	hi %
Inicio	[00-10]	23	77
Proceso	[11-13]	7	23
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 10

Resultados de la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores



Fuente: Tabla 12.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 77% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 23% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.1.11. Procesamientos de datos de la dimensión: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

Tabla 13

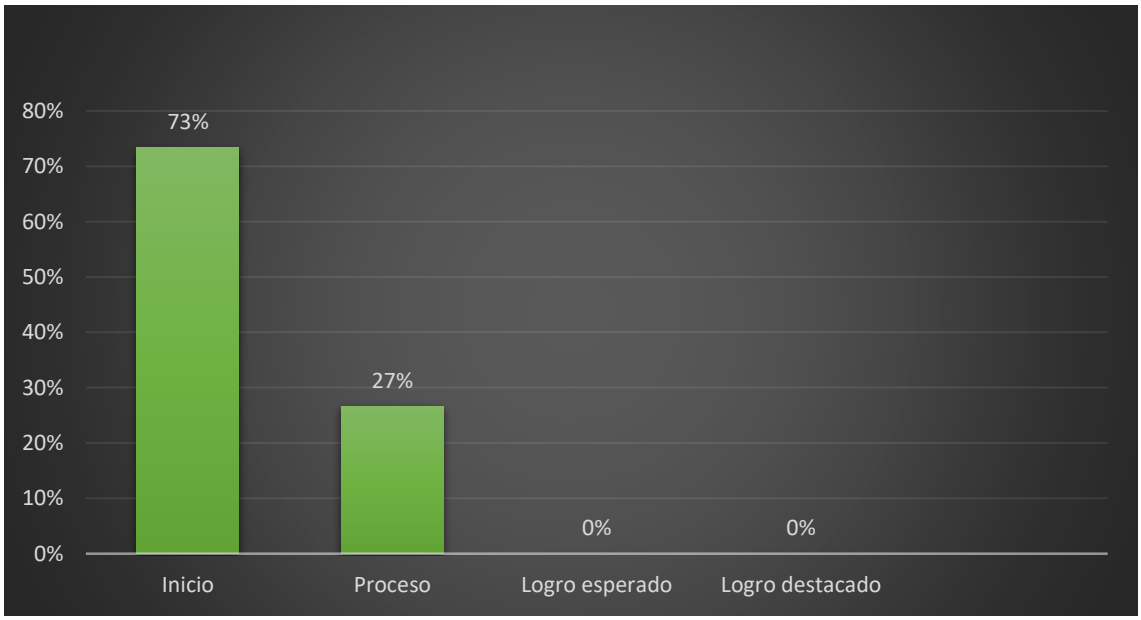
Resultados de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral			
Calificación	Escala	fi %	hi %
Inicio	[00-10]	22	73
Proceso	[11-13]	8	27
Logro esperado	[14-17]	0	0
Logro destacado	[18-20]	0	0
Total		**30**	**100%**

Fuente: Instrumento aplicado.

Figura 11

Resultados de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral



Fuente: Tabla 13.

Descripción

En base a la tabla y figura, se determina que el 73% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 27% se ubica en el nivel de proceso, también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro esperado y también se observa que el 0% se ubica en el nivel de logro destacado.

4.2. Prueba de Hipótesis

4.2.1. Prueba de Hipótesis General

Planteamiento de la Hipótesis

- H0: Los recursos didácticos no se relacionan con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.
- H1: Los recursos didácticos se relacionan con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

Seleccionar el nivel de significancia

- El nivel de significancia: α = 5% = 0,05, pero como es de doble cola es 0,025.

Calcular el valor estadístico de prueba

- Es un estudio transversal, en la que se aplicó la prueba de correlación de Pearson. Para confirmar se aplicará la Lectura de P – Valor a través de la prueba de Normalidad se debe corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smimov porque el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:
  - **P- Valor**> α. **Aceptar la H_0** = Los datos provienen de una distribución normal.
  - **P- Valor**≤ α. **Aceptar la H_1** = Los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 14

Prueba de normalidad de la hipótesis general

Pruebas de normalidad

Hipo Gene Agru		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hipo	Recursos	,144	30	,112	,958	30	,283
Gene	Comunicación Oral	,135	30	,169	,937	30	,075

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos.

Tabla 15

Toma de decisión

P-valor de la variable: Recursos Didácticos = 0;112	>	0.025
P-valor de la variable: Comunicación oral en inglés = 0;169	>	0.025

Fuente: Base de datos.

Conclusión

- Las variables Recursos Didácticos y Comunicación oral en inglés, se comporta normalmente por lo que se aplica la prueba de correlación de Pearson.

Aplicación de la regla de decisión

Tabla 16

Prueba de correlación de Pearson

Correlaciones			
		Recursos	Se comunica
Recursos	Correlación de Pearson	1	,228
	Sig. (bilateral)		,226
	N	30	30
Comunicación oral	Correlación de Pearson	,228	1
	Sig. (bilateral)	,226	
	N	30	30

Fuente: Base de datos.

Toma de decisión

- Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre las variables: recursos didácticos y comunicación oral en inglés como lengua extranjera. Porque no se ajusta a un modelo lineal.

- Además en base a la tabla afirmamos que el p valor (sig) 0,226 es mayor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula el cual manifiesta que: Los recursos didácticos se relacionan con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

4.2.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

Planteamiento de la Hipótesis

- H0: Los recursos didácticos no se relacionan con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

- H1: Los recursos didácticos se relacionan con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

Seleccionar el nivel de significancia

- El nivel de significancia: α = 5% = 0,05; pero como es de doble cola es 0,025.

Calcular el valor estadístico de prueba

- Es un estudio transversal, en la que se aplicó la prueba de correlación de Pearson. Para confirmar se aplicará la Lectura de P – Valor a través de la prueba de Normalidad se debe corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smimov porque el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:
  - **P- Valor**> α. **Aceptar la H_0** = Los datos provienen de una distribución normal.
  - **P- Valor**≤ α. **Aceptar la H_1** = Los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 17

Prueba de normalidad de la hipótesis específica 1

Pruebas de normalidad							
Hipo Espe 1 Agru		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
Hipo_Espe_1	Recursos Obtiene información	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
		,144	30	,112	,958	30	,283
		,279	30	,000	,759	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos.

Tabla 18

Toma de decisión

P-valor de la variable: Recursos Didácticos = 0;112	>	0.025
P-valor de la variable: obtiene información = 0;000	<	0.025

Fuente: Base de datos.

Conclusión

La variable: Recursos Didácticos, se comporta normalmente por lo que se aplica la prueba de correlación de Pearson.

Aplicación de la regla de decisión

Tabla 19

Prueba de correlación de Pearson

Correlaciones			
		Recursos	Obtiene
Recursos	Correlación de Pearson	1	-,181
	Sig. (bilateral)		,339
	N	30	30
Obtiene	Correlación de Pearson	-,181	1
	Sig. (bilateral)	,339	
	N	30	30

Fuente: Base de datos.

Toma de decisión

- Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre las variables: recursos didácticos y la obtención de información de textos orales. Porque no se ajusta a un modelo lineal.
- Además, en base a la tabla afirmamos que el p valor (sig) 0,339 es mayor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula el cual manifiesta que: Los recursos didácticos no se relacionan con la obtención de información de textos orales en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

4.2.3. Prueba de Hipótesis Específica 2

Planteamiento de la Hipótesis

- H0: Los recursos didácticos no se relacionan con la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.
- H1: Los recursos didácticos se relacionan con la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

Seleccionar el nivel de significancia

- El nivel de significancia: α = 5% = 0,05; pero como es de doble cola es 0,025.

Calcular el valor estadístico de prueba

- Es un estudio transversal, en la que se aplicó la prueba de correlación de Pearson. Para confirmar se aplicará la Lectura de P – Valor a través de la prueba de Normalidad se debe corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smimov porque el tamaño de la muestra es mayor a 30

individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- **P- Valor**> α. **Aceptar la H_0** = Los datos provienen de una distribución normal.
- **P- Valor**≤ α. **Aceptar la H_1** = Los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 20

Prueba de normalidad de la hipótesis específica 2

Hipo Espe 2 Agru		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hipo_Espe_2	Recursos	,144	30	,112	,958	30	,283
	Infiere e interpreta	,235	30	,000	,800	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors
Fuente: Base de datos.

Tabla 21

Toma de decisión

P-valor de la variable: Recursos Didácticos = 0;112	>	0.025
P-valor de la variable: obtiene información = 0;000	<	0.025

Fuente: Base de datos.

Conclusión

- La variable Recursos Didácticos, se comporta normalmente por lo que se aplica la prueba de correlación de Pearson.

Aplicación de la regla de decisión

Tabla 22

Prueba de correlación de Pearson

Correlaciones			
		Recursos	Infiere
Recursos	Correlación de Pearson	1	,377*
	Sig. (bilateral)		,040
	N	30	30
Infiere	Correlación de Pearson	,377*	1
	Sig. (bilateral)	,040	
	N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisión

- Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre las variables: recursos didácticos y la Inferencia e interpretación de información de textos orales. Porque no se ajusta a un modelo lineal.
- Además en base a la tabla 12 afirmamos que el p valor (sig) 0,040 es mayor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula el cual manifiesta que: Los recursos didácticos no se relacionan con la Inferencia e interpretación de información de textos orales en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

4.2.4. Prueba de Hipótesis Específica 3

Planteamiento de la Hipótesis

- H0: Los recursos didácticos no se relacionan con la interacción estratégica con distintos interlocutores en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.
- H1: Los recursos didácticos se relacionan con la Interacción estratégica con distintos interlocutores en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

Seleccionar el nivel de significancia

- El nivel de significancia: α = 5% = 0,05; pero como es de doble cola es 0,025.

Calcular el valor estadístico de prueba

- Es un estudio transversal, en la que se aplicó la prueba de correlación de Pearson. Para confirmar se aplicará la Lectura de P – Valor a través de la prueba de Normalidad se debe corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smimov porque el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- **P- Valor**> α. **Aceptar la H_0** = Los datos provienen de una distribución normal.

- **P- Valor**≤ α. **Aceptar la H_1** = Los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 23

Prueba de normalidad de la hipótesis específica 3

Pruebas de normalidad							
Hipo Espe3 Agru		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hipo_Espe_3	Recursos	,144	30	,112	,958	30	,283
	Interactúa	,250	30	,000	,857	30	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos.

Tabla 24

Toma de decisión

P-valor de la variable: Recursos Didácticos = 0;112	>	0.025
P-valor de la variable: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores = 0;000	<	0.025

Fuente: Base de datos.

Conclusión

- La variable: Recursos Didácticos, se comporta normalmente por lo que se aplica la prueba de correlación de Pearson.

Aplicación de la regla de decisión

Tabla 25

Prueba de correlación de Pearson

Correlaciones			
		Recursos	Interactúa
Recursos	Correlación de Pearson	1	-,017
	Sig. (bilateral)		,930
	N	30	30
Interactúa	Correlación de Pearson	-,017	1
	Sig. (bilateral)	,930	
	N	30	30

Toma de decisión

- Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre las variables: recursos didácticos y la Interacción estratégica con distintos interlocutores. Porque no se ajusta a un modelo lineal.

- Además, en base a la tabla, afirmamos que el p valor (sig) ,930 es mayor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula el cual manifiesta que: Los recursos didácticos no se relacionan con la Interacción estratégica con distintos interlocutores en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

4.2.5. Prueba de Hipótesis Específica 4

Planteamiento de Hipótesis

- H0: Los recursos didácticos no se relacionan con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.
- H1: Los recursos didácticos se relacionan con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

Seleccionar el nivel de significancia

- El nivel de significancia: α = 5% = 0,05; pero como es de doble cola es 0,025.

Calcular el valor estadístico de prueba

- Es un estudio transversal, en la que se aplicó la prueba de correlación de Pearson. Para confirmar se aplicará la Lectura de P – Valor a través de la prueba de Normalidad se debe corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smimov porque el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- **P- Valor**> α. **Aceptar la H_0** = Los datos provienen de una distribución normal.
- **P- Valor**≤ α. **Aceptar la H_1** = Los datos provienen de una distribución normal.

Tabla 26

Prueba de normalidad de la hipótesis específica 4

Pruebas de normalidad							
Hipo Espe 4 Agru		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
Hipo_Espe_4	Recursos	,144	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	Reflexiona y	,217	30	,112	,958	30	,283
	Evalúa		30	,001	,811	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Tabla 27

Toma de decisión

P-valor de la variable: Recursos Didácticos = 0;112	>	0.025
P-valor de la variable: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral = 0;001	<	0.025

Conclusión

- La variable: Recursos Didácticos, se comporta normalmente por lo que se aplica la prueba de correlación de Pearson.

Aplicación de la regla de decisión

Tabla 28

Prueba de correlación de Pearson

		Recursos	Obtiene
Recursos	Correlación de Pearson	1	-,181
	Sig. (bilateral)		,339
	N	30	30
Obtiene	Correlación de Pearson	-,181	1
	Sig. (bilateral)	,339	
	N	30	30

Fuente: Base de datos.

Toma de decisión

- Afirmamos que no existe una relación directamente proporcional entre las variables: recursos didácticos y la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral. Porque no se ajusta a un modelo lineal.
- Además en base a la tabla, afirmamos que el p valor (sig), 339 es mayor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula el cual manifiesta que: Los recursos didácticos no se relacionan con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

4.3. Discusión

Después de haber demostrado la hipótesis general, con la técnica de correlación de Rho Spearman, se concluyó, con un p valor (Sig) 0,226 que es mayor que el nivel de significancia de 0,025; por lo cual se rechaza la hipótesis de investigación y acepta la hipótesis nula, que afirma que no existe relación entre recursos didácticos y su relación en la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria especialidad idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

Con relación a la hipótesis general a un nivel de confianza del 93% se afirma que hay relación significativa entre los recursos didácticos y la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria especialidad idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

Los resultados conseguidos son respaldados por la investigación realizada por Eguren y Belaunde (2021). Dentro de sus conclusiones sostiene que el uso frecuente de los materiales educativos facilita el mejor aprendizaje del idioma inglés, favoreciendo el logro de las competencias esperadas de los educandos, ya que logran despertar el interés de los educandos, haciendo que las sesiones de aprendizaje sean dinámicas. Asimismo, Huillca et al., (2020) demostraron que los materiales educativos se relacionan significativamente con el aprendizaje del idioma inglés, con un nivel de correlación de 0,892 puntos, positivo y fuerte.

Asimismo, Baldoceda (2008), sostiene que la relación entre los medios y materiales educativos y el aprendizaje en los estudiantes son un vínculo para la dinamización de la enseñanza convirtiéndole en un proceso activo.

En cuanto a la hipótesis específica 1 con la técnica de correlación de Rho Spearman, se concluyó, con un p valor (Sig) 0,112 que es mayor que el nivel de significancia de 0,025; por lo cual se rechaza la hipótesis de investigación y acepta la hipótesis nula, que afirma que los recursos didácticos no se relaciona con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria especialidad idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.

En la segunda hipótesis específica a un nivel de confianza del 93% se afirma que hay relación significativa entre los medios educativos de nueva tecnología y aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria especialidad idioma inglés 2020-I de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021. Sánchez, Venegas, y Dalmau (2010) expresaron en sus conclusiones que los estudiantes que usaron el software (medio educativo de nueva tecnología) evidenciaron un mayor aprendizaje, ya que los resultados fueron superiores a los que tuvieron los estudiantes que solo asistieron a clase. En ese sentido, las conclusiones presentadas por Gomez (2019), en su tesis, indica que los efectos del uso de las nuevas tecnologías, en concreto de las herramientas tecnológicas sincrónicas, en la enseñanza-aprendizaje han sido beneficiosa para los estudiantes; puesto que mejoraron no sólo su gramática, léxico y estructuras gramaticales de la lengua inglesa en la actividad de la escritura, sino también, su actividad de producción oral.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- De acuerdo al objetivo general del estudio se concluye que el 93% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio de la variable recursos didácticos y el 7% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso de la variable se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

- De acuerdo al objetivo específico 1 se concluye que el 57% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio de la variable recursos didácticos y el 43% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso de obtiene información de textos orales.

- De acuerdo al objetivo específico 2 se concluye que el 63% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio de la variable recursos didácticos y el 37% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en infiere e interpreta información de textos orales.

- De acuerdo al objetivo específico 3 se concluye que el 77% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio de la variable recursos didácticos y el 23% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en interacción estratégica con distintos interlocutores.

- De acuerdo al objetivo específico 4 se concluye que el 73% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio de la variable recursos didácticos y el 27% de los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso en reflexiona y evalúa, el contenido y el contexto del texto oral.

5.2. Recomendaciones

- A las autoridades de la Universidad Nacional de Ucayali, se sugiere aplicar este trabajo con plan piloto a la Especialidad de Idioma Inglés para poder contrastar su eficacia y eficiencia sobre los resultados obtenidos.

- A las Autoridades educativas de la UGEL de Coronel Portillo tomar como muestra esta experiencia sobre lo trabajado en la UNU sobre los recursos didácticos y su relación con la comunicación oral en inglés.

- A los estudiantes investigadores de las demás instituciones de educación superior tomar en consideración este trabajo con el fin de fortalecer sus habilidades comunicativas en el idioma inglés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apaza Palomino, M. C. (2011). Influencia de los materiales didácticos en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado en el nivel secundario de la institución educativa Carlos Fermín Fizcarrald.

Aumont, J. (1994). Introduction a la Couleur des Discours aux Images

Ausubel, D., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa : un punto de vista cognoscitivo* (2a. ed.). Trillas. México.

Baldoceda, L. (2008). Los medios y materiales educativos y su influencia en el aprendizaje de los alumnos de la especialidad de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Paulo VI-Callao. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles. An interactive approach to language pedagogy*. New York: Addison Weasley Longman.

Cabero, J. (2001). *Tecnología educativa: Diseño y utilización de medios en la enseñanza*. Barcelona: Paidós.

Cabero, J. (2007). Tecnología educativa: Su evolución histórica y su conceptualización. En J. Cabero (Coord.), *Tecnología educativa* (pp. 13-28). España: McGraw-Hill.

Choque Tinoca, N. A. (2005). El Nivel de Implementación de los Materiales Didácticos y el Nivel de Formación Pre profesional de la Universidad Privada de Tacna-2005.

Churches, A. (2009). *Taxonomía de Bloom para la era digital*. Recuperado de http://www.eduteka.org/TaxonomiaBloomDigital.php

Dudeney, G. y Hockly, N. (2007). How to teach English with technology. England: Pearson Education. https://doi.org/10.1093/elt/ccn045

Eguren, M.; Belaunde, C. (2021). El uso de materiales educativos en las escuelas peruanas: un aprendizaje en proceso.

Gómez Valdez, M. del R. (2019). Beneficios del uso de las nuevas tecnologías de la información como herramienta en la docencia / The Benefits of the Usage of New Information Technologies as a Tool for Teaching. Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa, 6(12). Obtenido de: https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/823

González, L. (1998). La fotografía: Amado la fotografía.

Huillca-Mosquera, R., Mamani Apaza, J. de la C., & Rojas Medina, S. E. (2020). Los medios y materiales educativos y el aprendizaje del idioma inglés. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 318–327. https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.151

Mamani Chilo, C. (2002). El Tipo de Material Didáctico y el Nivel de Desempeño Escolar de los Alumnos de la Institución Educativa Señor de los Milagros de Puerto Maldonado-2001.

Monzón González, J. A. (2014). Vídeo educativo. Obtenido de: https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/mediateca/ceipcasapastores/wp-content/uploads/sites/43/2013/11/video-educativo.pdf

Saborío-Taylor, S. (2019). Propuesta curricular desde un enfoque bimodal y un multimedia informativo para el curso Recursos Didácticos para la Enseñanza del Inglés. Revista Electrónica Educare, vol. 23, núm. 3, Universidad Nacional. CIDE.

Sánchez Klinge, M. E., Venegas Cortés, C. A., Dalmau Barros, E. A. (2010). Los softwares educativos como herramientas didácticas mediadoras del aprendizaje. Revista de la Universidad de La Salle, (53), 215-232.

Serrano González-Tejero, J. M.; Pons Parra, R. M. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa, vol. 13, núm. 1, 2011, pp. 1-27 Universidad Autónoma de Baja California Ensenada, México. Obtenido de: https://www.redalyc.org/pdf/155/15519374001.pdf

Schmidt, M. (1987). El video educativo y sus funcionalidades.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "RECURSOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN EN LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IDIOMA INGLÉS 2021 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, CORONEL PORTILLO - 2021"

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
Problema General ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021? **Problemas específicos** ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021?	**Objetivo General** Determinar la relación de los recursos didácticos y la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo – 2021. **Objetivos Específicos** Determinar la relación de los recursos didácticos con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.	**Hipótesis General** Los recursos didácticos se relacionan con la comunicación oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo – 2021. **Hipótesis Específicas** Los recursos didácticos se relacionan con la obtención de información de textos orales en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.	**Variable 1:** Recursos Didácticos. **Dimensiones:** - Videos - Audios - Whatsapp Web - Fotos - Microsoft team **Variable 2:** Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera **Dimensiones:** - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales.	**Tipo de investigación** El tipo de estudio de la presente investigación es aplicado **Método de investigación** El método de investigación es descriptivo **Diseño de investigación:** El diseño de la investigación es descriptivo-correlacional	**Población** La población de estudio se conformará por 100 estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2020-I de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo – 2021. **Muestra** El tipo de muestra será seleccionado mediante la técnica de muestreo intencional y probabilístico simple. La muestra estará constituida por 30 estudiantes elegidos de los ciclos de la carrera profesional idioma inglés.

¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la Inferencia e interpretación de información de textos orales en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021? ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la Interacción estratégica con distintos interlocutores en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021?? ¿En qué medida los recursos didácticos se relacionan con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021??	Establecer la relación de los recursos didácticos con la Inferencia e interpretación de información de textos orales en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021. Relacionar los recursos didácticos con la interacción estratégica con distintos interlocutores en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021. Relacionar los recursos didácticos con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.	Los recursos didácticos se relacionan con la Inferencia e interpretación de información de textos orales en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021. Los recursos didácticos se relacionan con la Interacción estratégica con distintos interlocutor en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021. Los recursos didácticos se relacionan con la reflexión y evaluación la forma, el contenido y el contexto del texto oral en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria idioma inglés 2021 de la Universidad Nacional de Ucayali, Coronel Portillo - 2021.	– Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. – Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.		

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA VALORATIVA:

CÓDIGO	CATEGORÍA	
MB	Muy bueno	5
B	Bueno	4
R	Regular	3
M	Malo	2
MM	Muy malo	1

N°	VARIABLE 1: RECURSOS DIDÁCTICOS	1	2	3	4	5
Dimensión: Videos						
1	Los estudiantes analizan el video de la estructura de la oración en inglés.					
2	Los estudiantes resumen el contenido del video.					
Dimensión: Audios						
3	Los estudiantes escuchan el audio con claridad.					
4	Los estudiantes escuchan el verbo principal en las oraciones.					
Dimensión: Whatsapp						
5	Los estudiantes aprenden a utilizar el Whatsapp para envíos de trabajos.					
6	Se envía audios y videos a través del Whatsapp.					
Dimensión: Fotos						
7	La utilización de las imágenes es clara.					
8	Las fotos ayudan para comprender los textos.					
Dimensión: Microsoft team						
9	A través de Microsoft team se toma las clases interactivas con el profesor.					
10	Es útil para la enseñanza del inglés perfectamente.					

N°	VARIABLE 2: SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA						
Dimensión: Obtiene información de textos orales							
1	El estudiante opina sobre los textos y respeto por las ideas de los demás en el proceso interactivo.						
2	El estudiante organiza y desarrolla ideas entorno a un tema y las relaciona haciendo uso de recursos cohesivos.						
Dimensión: Infiere e interpreta información de textos orales							
3	El estudiante emplea la gramática correcta en el habla.						
4	El estudiante interpreta la intención del interlocutor.						
Dimensión: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores							
5	El estudiante expresa sus ideas sobre sí mismo y aspectos cercanos a su realidad.						
6	El estudiante se expresa adecuadamente el texto a situaciones comunicativas formales e informales con pronunciación y entonación intangible.						
Dimensión: F Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral							
7	El estudiante infiere, diagnostica y contextualiza						
8	El estudiante participa de forma activa y pertinente acerca de temas variados y evalúa las ideas de los otros para contra argumentar cuando se requiera.						