UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

"PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO, PERIODO 2021"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SHESIRA JHIAMINE VIDURRIZAGA PFENNIG

SHAROOM NICOLS FLORES MACIEL

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 10:00 A.M. del día martes 04 de octubre del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga (Presidente), Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO, PERIODO 2021"** por el/la/los Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Shesira Jhiamine Vidurrizaga Pfennig y Sharoom Nicols Flores Maciel, EN FORMA PRESENCIAL:**

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensora(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

APROBADO POR UNANIMIDAD

Siendo las 11:00 A.M. del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga
Presidente

Mg. Wagner Wilde Cardenas Pezo
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali PUCALLPA SECRETARIO

Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Economista: Especialista en Negocios Internacionales.

Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga
Presidente

Mg. Wagner Wilde Cárdenas Pezo
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Mg. Jonel Raúl Manzano Mejía
Asesor

Bach. Shesira Jhiamine Vidurrizaga Pfennig
Tesista

Bach. Sharoom Nicols Flores Maciel
Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0429-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, **titulado:**

"PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO, PERIODO 2021".

Autor(es)	:	**VIDURRIZAGA PFENNIG, SHESIRA JHIAMINE** **FLORES MACIEL, SHAROOM NICOLS**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela profesional	:	ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
Asesor(a)	:	Mg. MANZANO MEJIA, JONEL RAUL

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 25/07/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Produccion Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Shesira Jhiamine Vidurizaga Pfennig
Autor de la TESIS titulada:
"PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO, PERIODO 2021".

Sustentada el año: 2022
Con la asesoría de: Mg. Jonel Raúl Manzano Mejía
En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.
Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales.

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 04 / 10 / 2022

Email: shesiravidurizaga@gmail.com
Firma:

Teléfono: 937026827
DNI: 72905159

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Sharoom Nicols Flores Maciel

Autor de la TESIS titulada:

" PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO, PERIODO 2021 "

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Mg. Jonal Raúl Manzano Mejía

En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.

Carrera Profesional de: Economía y Negocios Internacionales

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 04 / 10 / 2022

Email: Sharoom-26@gmail.com Firma:

Teléfono: 977632952 DNI: 78290391

DEDICATORIA

A Dios, por mantenernos con buena salud y bienestar para culminar con este estudio.

A nuestra familia, por ser el motor de nuestra superación personal, laboral y académica.

A nuestros padres, por ser nuestra motivación diaria en el inicio, desarrollo y culminación del presente trabajo de investigación.

Las tesistas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, en específico a la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Escuela de Economía y negocios Internacionales, por permitir al profesional Ucayalino a superarse académicamente.

A nuestros compañeros ya que todo el momento de compartir experiencias y escuchar, nos genera maneras de solución de problemas frente a nuestro campo laboral.

A nuestro asesor Mg. Jonel Raúl Manzano Mejía, por su constante apoyo y seguimiento en el desarrollo y culminación del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA…… vii

AGRADECIMIENTO…….. viii

ÍNDICE DE CONTENIDO…….. ix

ÍNDICE DE TABLAS……..... xii

ÍNDICE DE FIGURAS…… xvi

RESUMEN…….. xix

ABSTRACT..…….. xx

INTRODUCCIÓN…… xxi

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN……..……..... 1

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA……..... 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA…… 5

1.2.1. Problema General……. 5

1.2.2. Problemas Específicos……. 5

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN…….. 6

1.3.1. Objetivo General…… 6

1.3.2. Objetivos Específicos…… 6

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS……..…… 7

1.4.1. Hipótesis General…….. 7

1.4.2. Hipótesis Específicas…… 7

1.5. VARIABLES…… 8

1.5.1. Variable Independiente……. 8

1.5.2. Variable Dependiente…… 8

1.5.3. Operacionalización de las variables…….. 10

1.6. JUSTIFICACIÓN……... 11

1.6.1. Justificación Teórica……..... 11

1.6.2. Justificación Práctica…… 11

1.6.3. Justificación Metodológica……. 11

1.6.4. Justificación Social…….. 11

1.7. VIABILIDAD DEL ESTUDIO…… 12

1.7.1. Teórico……..…….. 12

1.7.2. Recursos Humanos……..……. 12

1.7.3. En lo temporal……..…….. 12

1.7.4. En lo financiero……. 12

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…… 13

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN……..... 13

2.1.1. A Nivel Internacional……. 13

2.1.2. A Nivel Nacional…… 15

2.2. BASES TEÓRICAS……..... 20

2.2.1. Presupuesto Público…… 20

2.2.2. Calidad de Gasto……. 23

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS……..... 26

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN…….. 30

3.1. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN…… 30

3.1.1. Método de Investigación……..……. 30

3.1.2. Tipo de Investigación…….. 30

3.1.3. Diseño de Investigación……... 30

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA……... 31

3.2.1. Población…… 31

3.2.2. Muestra……..... 32

3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS…..…..... 32

3.4. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS..…… 33

3.5. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO……. 33

3.6. TRATAMIENTO DE DATOS……..……..…… 34

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN…….. 35

4.1. RESULTADOS…… 35

4.3. DISCUSIÓN…… 83

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……... 85

5.1. CONCLUSIONES……..…… 85

5.2. RECOMENDACIONES……..... 87

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…..…….. 89

ANEXO…..…… 95

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1.	Operacionalización de las variables……	10
Tabla 2.	Población de estudio……	32
Tabla 3.	Muestra de estudio……	32
Tabla 4.	Alpha de Cronbach……	34
Tabla 5.	Resumen de Procesamiento de Casos……	36
Tabla 6.	Estadística de Fiabilidad……..	36
Tabla 7.	Prueba Normalidad……	36
Tabla 8.	¿Se analiza la escala de prioridades de los objetivos Institucionales del año fiscal de la entidad?.....	37
Tabla 9.	¿En la Municipalidad de Coronel Portillo se determina la demanda global de gasto?.....	38
Tabla 10.	¿Se precisa las metas presupuestarias compatibles con los objetivos Institucionales?.....	39
Tabla 11.	¿Se revisa la escala de prioridades en la Municipalidad de Coronel Portillo?.....	40
Tabla 12.	¿Se establece la estructura funcional y programática del presupuesto del pliego?.....	41
Tabla 13.	¿La entidad registra la programación física y financiera?..	42
Tabla 14.	¿Se precisa la organización funcional y programática del pliego?.....	43
Tabla 15.	¿Se determina las metas en función de la escala de prioridades?.....	44

Tabla 16. ¿El Presupuesto Institucional de Apertura se aprueba conforme a la asignación sancionada por Ley?..... 45

Tabla 17. ¿La Dirección General de Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial del presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos?..... 46

Tabla 18. ¿Se precisa el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal?..... 47

Tabla 19. ¿Se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto Institucional?..... 48

Tabla 20. ¿Comprende que la (PCA) permite la comparación constante entre la programación presupuestaria y la capacidad de financiamiento para el año en curso?..... 49

Tabla 21. ¿Se concreta el flujo de los ingresos y egresos previstos en el presupuesto institucional?..... 50

Tabla 22. ¿Se registra los recursos recaudados en el año fiscal?..... 51

Tabla 23. ¿Se registra los egresos comprometidos en el año fiscal?.. 52

Tabla 24. ¿Se realiza la verificación de los resultados alcanzados?... 53

Tabla 25. ¿La evaluación ofrece información útil para la programación presupuestaria y contribuye a mejorar la calidad del gasto?..... 54

Tabla 26. ¿Se realiza el seguimiento de los niveles de ejecución de los ingresos y de los gastos?..... 55

Tabla 27. ¿Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas?..... 56

Tabla 28. ¿La entidad determina la utilización idónea de los recursos públicos?..... 57

Tabla 29. ¿Las actividades se realizan en razón del costo y tiempo?.. 58

Tabla 30. ¿La organización reconoce que la eficiencia del gasto permite alcanzar los objetivos institucionales?..... 59

Tabla 31. ¿La eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución?..... 60

Tabla 32. ¿Se identifica el avance en la ejecución presupuestaria?... 61

Tabla 33. ¿Se cumplen las metas establecidas en un plan de actuación?..... 62

Tabla 34. ¿La entidad garantiza un uso eficaz de los recursos públicos?..... 63

Tabla 35. ¿La eficacia del gasto se relaciona con el logro de resultados?..... 64

Tabla 36. ¿La entidad determina si tiene activos para hacer frente al pago de sus deudas?..... 65

Tabla 37. ¿Se cumple con las obligaciones sin importar el plazo?.... 66

Tabla 38. ¿Los estados contables de la entidad se muestran solventes…….. 67

Tabla 39. ¿El nivel de liquidez de la entidad está garantizado?..... 68

Tabla 40. ¿La entidad va por el camino adecuado respecto al uso de los recursos públicos?..... 69

Tabla 41. ¿La institución toma decisiones en función de sus ingresos y gastos?..... 70

Tabla 42. ¿La entidad hace buen uso de la autonomía financiera?... 71

Tabla 43. ¿La organización genera sus propios Ingresos?..... 72

Tabla 44. ¿Se pone en práctica la transparencia?..... 73

Tabla 45. ¿Se ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a la información?..... 74

Tabla 46. ¿El público accede a la información fiscal de manera completa y confiable sobre las actividades?..... 75

Tabla 47. ¿La entidad realiza buenas prácticas financieras?..... 76

Tabla 48. Correlaciones I…… 77

Tabla 49. Correlaciones II…….. 78

Tabla 50. Correlaciones III…… 79

Tabla 51. Correlaciones IV……. 80

Tabla 52. Correlaciones V…….. 81

Tabla 53. Correlaciones VI……. 82

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1.	Esquema del diseño de investigación……	31
Figura 2.	¿Se analiza la escala de prioridades de los objetivos Institucionales del año fiscal de la entidad?.....	37
Figura 3.	¿En la Municipalidad de Coronel Portillo se determina la demanda global de gasto?.....	38
Figura 4.	¿Se precisa las metas presupuestarias compatibles con los objetivos Institucionales?.....	39
Figura 5.	¿Se revisa la escala de prioridades en la Municipalidad de Coronel Portillo?.....	40
Figura 6.	¿Se establece la estructura funcional y programática del presupuesto del pliego?.....	41
Figura 7.	¿La entidad registra la programación física y financiera?..	42
Figura 8.	¿Se precisa la organización funcional y programática del pliego?.....	43
Figura 9.	¿Se determina las metas en función de la escala de prioridades?.....	44
Figura 10.	¿El Presupuesto Institucional de Apertura se aprueba conforme a la asignación sancionada por Ley?.....	45
Figura 11.	¿La Dirección General de Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial del presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos?.....	46
Figura 12.	¿Se precisa el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal?.....	47

Figura 13. ¿Se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto Institucional?..... 48

Figura 14. ¿Comprende que la (PCA) permite la comparación constante entre la programación presupuestaria y la capacidad de financiamiento para el año en curso?..... 49

Figura 15. ¿Se concreta el flujo de los ingresos y egresos previstos en el presupuesto institucional?..... 50

Figura 16. ¿Se registra los recursos recaudados en el año fiscal?..... 51

Figura 17. ¿Se registra los egresos comprometidos en el año fiscal? 52

Figura 18. ¿Se realiza la verificación de los resultados alcanzados?. 53

Figura 19. ¿La evaluación ofrece información útil para la programación presupuestaria y contribuye a mejorar la calidad del gasto?..... 54

Figura 20. ¿Se realiza el seguimiento de los niveles de ejecución de los ingresos y de los gastos?..... 55

Figura 21. ¿Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas?..... 56

Figura 22. ¿La entidad determina la utilización idónea de los recursos públicos?..... 57

Figura 23. ¿Las actividades se realizan en razón del costo y tiempo? 58

Figura 24. ¿La organización reconoce que la eficiencia del gasto permite alcanzar los objetivos institucionales?..... 59

Figura 25. ¿La eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución?..... 60

Figura 26. ¿Se identifica el avance en la ejecución presupuestaria?.. 61

Figura 27. ¿Se cumplen las metas establecidas en un plan de actuación?..... 62

Figura 28. ¿La entidad garantiza un uso eficaz de los recursos públicos?..... 63

Figura 29. ¿La eficacia del gasto se relaciona con el logro de resultados?..... 64

Figura 30. ¿La entidad determina si tiene activos para hacer frente al pago de sus deudas?..... 65

Figura 31. ¿Se cumple con las obligaciones sin importar el plazo?.... 66

Figura 32. ¿Los estados contables de la entidad se muestran solventes…… 67

Figura 33. ¿El nivel de liquidez de la entidad está garantizado?..... 68

Figura 34. ¿La entidad va por el camino adecuado respecto al uso de los recursos públicos?..... 69

Figura 35. ¿La institución toma decisiones en función de sus ingresos y gastos?..... 70

Figura 36. ¿La entidad hace buen uso de la autonomía financiera?... 71

Figura 37. ¿La organización genera sus propios Ingresos?..... 72

Figura 38. ¿Se pone en práctica la transparencia?..... 73

Figura 39. ¿Se ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a la información?..... 74

Figura 40. ¿El público accede a la información fiscal de manera completa y confiable sobre las actividades?..... 75

Figura 41. ¿La entidad realiza buenas prácticas financieras?..... 76

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el Presupuesto Público y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021. Identificando como variables el Presupuesto Público y Calidad de Gasto, las que estuvieron fundamentadas teóricamente y enfoques. El método que se utilizó fue el método descriptivo, en cuanto al diseño fue no experimental transaccional correlacional, tomando como población muestral a 49 participantes en el Presupuesto Público 2021 de la Municipalidad de Coronel Portillo. Se determinó cómo influye el presupuesto Público en relación con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021; y los resultados fueron los siguientes: Como el valor de sig. (valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,637 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir El presupuesto Público se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

Palabra Clave: Presupuesto Público, Calidad de Gasto, Municipalidad de Coronel Portillo.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between the Public Budget and the Quality of Expenditure in the Municipality of Coronel Portillo, Period 2021. Identifying the Public Budget and Quality of Expenditure as variables, which were theoretically based and approaches. The method used was the descriptive method, in terms of the design it was non-experimental transactional correlational, taking 49 participants in the 2021 Public Budget of the Municipality of Coronel Portillo as the sample population. It was determined how the Public budget influences in relation to the Quality of Expenditure in the Municipality of Coronel Portillo, Period 2021; and the results were the following: As the value of sig. (observed critical value) 0.000 < 0.05, the Rho Spearman correlation .637 moderate positive correlation we reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, that is, the Public budget is related to the Quality of Expenditure in the Municipality of Coronel Portillo, Period 2021, at a 95% confidence level.

Keywords: Public Budget, Quality of Expenditure, Municipality of Coronel Portillo.

INTRODUCCIÓN

En el mundo, los países son los productores de sus propios recursos le permiten realizar inversiones mientras obtiene ingresos. Es por eso que dura la distribución racional de estos ingresos sobre el presupuesto a cualquier organismo gubernamental para permitirle realizar los gastos que considere conveniente en un momento determinado. Actualmente existe un fuerte consenso en la población, ya que el gobierno es una importante fuente de insatisfacción, debido a la burocracia, la corrupción, servicios y obras que no cumplen con los estándares de calidad, porque no se centran en los objetivos, y por lo tanto no satisfacen las necesidades más importantes de personas, pero también, por si fuera poco, está haciendo un mal uso de los recursos humanos y financieros, lo que enfurece a todos los ciudadanos.

Este estudio está distribuido en cinco capítulos, detallados de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, este capítulo incluye descripción del problema, formulación del problema general y específicos, objetivo general y específicos, hipótesis general y específicas, las variables donde se define conceptualmente y operacionalmente: además, se presenta la operacionalización de las variables, justificación y finalmente la viabilidad del estudio.

Capítulo II: Marco teórico, el capítulo implica los antecedentes tanto nacionales e internacionales, las bases teóricas de cada una de las variables, y finalmente contiene la definición de términos básicos de acuerdo a las variables de estudio.

Capítulo III: Metodología de la Investigación, este capítulo contiene, el método y diseño de investigación, la población y muestra, instrumentos de recolección datos, procedimientos de recolección de datos, tratamiento de datos y finalmente la validez y confiabilidad del instrumento.

Capítulo IV: Resultados y discusión de resultados, el capítulo incluye tablas y figuras que reflejan los resultados del trabajo de campo con aplicación estadística, donde se muestra la prueba de la hipótesis general y la prueba de hipótesis específicas.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones, en este capítulo se presentan las conclusiones de acuerdo a nuestros objetivos; asimismo de acuerdo a lo obtenido se realizan las respectivas recomendaciones.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos correspondientes de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial, se ha notado un cambio muy relevante en el accionar de las finanzas públicas, con economías cada vez más volubles y un diseño presupuestario más rígido, convirtiéndose en una restricción a los arreglos fiscales, pero ha contribuido a volver a la norma de los presupuestos equilibrados. Lo que lleva a un ajuste financiero serio.

En los últimos años la gestión pública, en el Perú se ha visto en el imperativo de diseñar disposiciones específicas para el manejo de los recursos, así como en la recaudación de ingresos, específicamente para las obras estatales, lo cual representaría una mejora en la calidad y bienestar de la ciudadanía (Cubas y Haro, 2016) y en cuyo contexto los presupuestos no son precisados de manera apropiada en razón de las insuficiencias de cada una de las organizaciones estatales, lo que trae consigo que efectúen gastos innecesarios con la consiguiente repercusión en la economía de un país (Alegría, 2018)

El presupuesto constituye una herramienta que posibilita el accionar administrativo de la entidad, no obstante, sus limitaciones podrían generar graves dificultades en el desarrollo de las actividades programadas (Parra y La Madriz, 2017). Es un mecanismo moderno que refleja el desenvolvimiento de los indicadores económicos y su vinculación con los distintos aspectos financieros y contables de la organización (Burbano, 2011), el cual debe considerar de suma relevancia la planificación de las

inversiones a fin de valorar opciones y adoptar determinaciones. (Valdez, 2016)

Según, Ministerio de Economía y Finanzas (2020), El Presupuesto Público es el principal instrumento de gestión del Estado para otorgar un mayor bienestar a la ciudadanía, a través de una asignación eficiente y eficaz de los recursos públicos, acorde con la disponibilidad de los fondos públicos.

Asimismo, según diario El Peruano (2022). La economía peruana cerró el 2021 con un crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) de 13.3% con relación al 2020 y de 0.8% respecto al 2019. Esta recuperación se sustentó en la flexibilización de las medidas sanitarias y el avance del proceso de vacunación, factores que permitieron revertir en gran parte el impacto negativo proveniente del cese de actividades no esenciales en 2020, informó el Banco Central de Reserva (BCR).

De acuerdo con el ente emisor, el restablecimiento en 2021 de los niveles de actividad previos a la crisis (2019) puede ser atribuido en mayor medida a la inversión privada, resultado que se condice con el fuerte incremento de la actividad en el sector construcción.

En menor magnitud contribuyeron el consumo público, el consumo privado y la inversión pública. Este avance fue contrarrestado por las exportaciones de servicios, en particular del turismo receptivo.

De tal manera (MEF, 2022) se hizo una comparación entre los años 2021 y 2022 si bien es cierto que En el 2021 el crecimiento del producto bruto interno (PBI) habría sido de 13%, superando el nivel que teníamos prepandemia, y nuestra proyección es que este año 2022 se crecerá entre

3,5% a 4%, sostuvo el ministro de Economía y Finanzas, Pedro Francke, durante la Conferencia de PCM en el cual los sectores informan el balance de gestión del 2021 y las perspectivas para el año 2022. Cabe explicar que, según el Marco Macroeconómico Multianual (MMM) 2022 -2025 el valor del PBI estimado para el 2021 fue de S/ 537 000 millones, sin embargo, este monto sería mayor y culminaría el año en S/ 549 000 millones. Entonces, tomando como base este mayor valor del PBI alcanzado el año pasado, para el año 2022 se proyecta que el valor total del PBI llegue a S/ 572 000 millones, superior a la previsión oficial para el presente año publicada en el MMM 2022-2025 (S/563 mil millones). “El nivel del PBI sobrepasará largamente al que habíamos programado. Si bien el porcentaje de crecimiento sale un poco menor respecto de la previsión, hay que tener en cuenta que es sobre un monto mayor, entonces, a nivel total de producción el PBI estará por encima de lo que se había proyectado”, explicó el Ministro Francke.

Por lo tanto, es necesario que la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo formule e implemente su presupuesto mostrando las evidencias de calidad de gasto, prioriza invertir en proyectos que ayudan a resolver problemas que enfrentan las Provincia, contribuye a la gestión eficaz de los presupuestos, lo que conduce a la mejor Gestión del tiempo y los recursos para llegar a quienes más lo necesitan puede construir gradualmente su progreso social y económico a través de la correcta aplicación de las leyes, reglamentos, normas y disposiciones.

En términos generales, la calidad del gasto, no es sino una particularidad de la humanidad que trata de hacer un buen uso de los

recursos y es comprendida como la facultad que tiene el Estado para aprovisionar de bienes y servicios con patrones apropiados (Terrones, 2019), garantizando un egreso eficiente, eficaz, transparente, equitativo, pertinente y sostenible desde una perspectiva pública garantizando que se genere un valor público para la población, asegurando su bienestar. (Rossi, 2018)

Las iniciativas por mejorar la calidad del gasto público son vinculadas tanto a aspectos de política fiscal, como de gestión estatal (Erboso, 2019), considerando que existe presupuesto para atender varias necesidades, pero su administración es precaria, desaprovechándose grandes ocasiones de prosperar, hechos que suelen presentarse en el gobierno regional de Tumbes y que necesita optimizar sustantivamente. La calidad del gasto público comprende ciertos componentes que aseguran la utilización eficiente y efectiva de los recursos del erario nacional (Armijo & Espada, 2014); teniendo como meta maximizar la capacidad de desarrollo de la economía. (Bastidas, Andocilla & Franco, 2016)

En la actualidad, en la Municipalidad de Coronel Portillo, siente una zozobra por la actual administración. Ante esta situación, es necesario que la población se sienta involucrada y conozca el presupuesto y el gasto público, para ello (Prieto, 2012), indica que la ejecución del gasto público incluye elementos para asegurar el debido proceso, y por ello se expuso el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre el Presupuesto Público y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la Programación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?
- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la formulación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?
- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la aprobación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?
- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la Ejecución y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?
- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la Evaluación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre el Presupuesto Público y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la Programación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- Determinar la relación que existe entre la Formulación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- Determinar la relación que existe entre la Aprobación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- Determinar la relación que existe entre la Ejecución y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- Determinar la relación que existe entre la Evaluación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- El presupuesto Público se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- La programación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- La Formulación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- La Aprobación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- La Ejecución se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.
- La Evaluación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Independiente

- Presupuesto Público.

Definición Conceptual

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.), Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal.

Definición Operacional

Se trata de información recabada en el personal encargado del área de Presupuesto en la Municipalidad de Coronel Portillo con el fin de conocer la realidad y problemática.

1.5.2. Variable Dependiente

- Calidad de gasto.

Definición Conceptual

CEPAL (2014). La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos,

con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva.

Definición Operacional

Información y datos recabados en la Municipalidad de Coronel Portillo con la finalidad de conocer si la institución cuenta con una buena ejecución del presupuesto público.

1.5.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V1. Presupuesto Publico	Programación	Análisis de escala de prioridades. Demanda global del gasto. Metas presupuestarias compatibles con objetivos. Revisión de escala de prioridades.
	Formulación	Estructura programática y funcional del presupuesto. Registro de la programación física y financiera. Organización funcional y programática. Metas en función de escala de prioridades.
	Aprobación	Aprobación del presupuesto. Límite del gasto. Reporte de ingresos y egresos. Atención a obligaciones de gasto.
	Ejecución	Registro de egresos comprometidos. Flujo de ingresos y egresos recaudados. Programación presupuestaria y capacidad de financiamiento.
	Evaluación	Verificación de resultados. Ofrecimiento de información útil. Monitoreo de los niveles de ejecución.
V2. Calidad de Gasto	Eficiencia	Logro de objetivos en función de metas. Utilización idónea de los recursos. Realización de actividades en razón de costo y tiempo. Reconocimiento de la eficiencia del gasto.
	Eficacia	Avance de la ejecución del gasto. Plan de actuación. Buen uso de los recursos públicos. Logro de resultados.
	Solvencia	Cumplimiento de obligaciones. Activos para el pago de deudas. Estados contables. Nivel de liquidez de la entidad.
	Autonomía Financiera	Toma de decisiones sobre el gasto. Orientación de los recursos públicos. Uso de autonomía financiera. Generación de recursos propios.
	Transparencia	Toma de decisiones sobre el gasto. Uso de autonomía Financiera. Generación de recursos propios. Buenas prácticas financieras. Ejercicio de transparencia.

1.6. JUSTIFICACIÓN

1.6.1. Justificación Teórica

La presente investigación, nos permitirá poner en práctica las bases teóricas y científicas de la gestión de presupuesto y calidad de gasto para dar solución a la realidad problemática descrita en la presente investigación.

1.6.2. Justificación Práctica

El presente trabajo de Investigación contribuirá a una buena gestión en el manejo de los recursos presupuestales al vincular con la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo en beneficio de la población en general circundante a la entidad.

1.6.3. Justificación Metodológica

Se utilizarán las metodologías de investigación científica que permitan relacionar científicamente las variables en estudio: presupuesto público y calidad de gasto, empleando herramientas como Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación y los indicadores de eficiencia, eficacia y transparencia los cuales se relacionarán mediante el análisis estadístico lo que permitirá ser una guía para futuras investigaciones.

1.6.4. Justificación Social

La investigación es considerada un aporte para la solución de las demandas de la sociedad, presentes y futuras que ven esperanzadas la

transparencia en el buen manejo de la gestión del presupuesto por las autoridades municipales en beneficio de las personas de la zona de estudio.

1.7. VIABILIDAD DEL ESTUDIO

1.7.1. Teórico

El tema de investigación lo cual se está realizando cuenta con el suficiente acceso de información a través de libros, tesis, internet y entre otros.

1.7.2. Recursos Humanos

Se cuenta con 49 trabajadores de ambos sexos de la Municipalidad de Coronel Portillo, periodo 2021.

1.7.3. En lo temporal

El presente estudio de investigación se realizará con un aproximado de 5 meses en el año 2021.

1.7.4. En lo financiero

Se llevará a cabo por medio de los recursos monetarios propios del investigador, de tal manera que el proyecto no requiere financiamiento.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A Nivel Internacional

Según Bonet y Pérez (2017) en su investigación: “Financiamiento y calidad del gasto social en la región Caribe colombiana” el cual llego a la siguiente conclusión: la transformación social es un gran desafío para la región Caribe, no solo por las acciones requeridas para concretarlo, sino por los recursos que se mantendrán para lograrlo. El objetivo de este documento es determinar las posibles fuentes de financiamiento de las inversiones requeridas para cerrar la brecha en los sectores propuestos en el marco de la iniciativa Casa Grande Caribe. Los sectores que estarían priorizados a través de esta iniciativa son: educación, salud, agua potable y saneamiento básico y nutrición. Los resultados muestran que existe un potencial de recursos cercanos a los US$ 44.000 millones, de explotar el potencial tributario regional, de regalías y del presupuesto general de la nación. Transversal a todo esto, una mayor calidad del gasto público regional permitiría alcanzar mejores resultados con los recursos nuevos y existentes. RESUMEN: La inclusión y transformación social es un gran desafío para la región del Caribe, no solo por las acciones que se requieren para asentarse, sino también por los recursos económicos para lograrlo. El propósito de este trabajo es identificar las principales fuentes de financiamiento para cerrar las brechas socioeconómicas en los sectores identificados por Casa Grande Caribe y proyectarlas en el período 2019-

2030. Las inversiones de estas iniciativas darían prioridad a la salud, la educación, el saneamiento y la nutrición. Los resultados muestran que existe un potencial significativo de alrededor de US$44.000 millones, provenientes de mejorar el potencial tributario regional, de regalías y del presupuesto nacional. A través de todo lo anterior.

Según Patiño (2017) en su tesis titulada: “influencia del presupuesto por resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 - 2016” para optar el grado de Magister en Gobierno y Políticas Públicas en la Universidad EAFIT. En el área de los gobiernos y las políticas públicas, a gestión y destinación de los recursos es un tema transversal, con incidencias tanto políticas, como económicas y sociales, por lo cual es importante realizar análisis que permitan determinar el qué, cómo y dónde se invierten los recursos públicos, por esta razón, en este trabajo de investigación se tuvo el objetivo de determinar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008- 2016. Para cumplir con dicho objetivo, en el desarrollo de este trabajo se realiza un recorrido teórico por la evolución de los modelos de gestión pública, los cuales están directamente relacionados con los tipos de Estados y estos con los tipos de presupuestos; de dichos modelos, se profundiza en la gestión por resultados y específicamente en el componente de presupuesto por resultados, tomando como caso de estudio la implementación del mismo en Medellín y el análisis concreto de los indicadores del sector de la vivienda, con el fin de analizar la eficiencia y eficacia de esta herramienta

en las finanzas públicas del municipio y con ello, el cumplimiento de las políticas públicas de la ciudad.

2.1.2. A Nivel Nacional

Según Pineda (2022) en su tesis titulada: “Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional de Apurímac, 2021” para optar el grado de Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación Reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre Presupuesto por resultado y la ejecución del gasto público en una Dirección Regional en Apurímac, 2021. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de una dirección regional. La muestra estuvo conformada por los 100 trabajadores de la entidad. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable presupuesto por resultado estuvo compuesto por 30 ítems y el cuestionario para medir la variable ejecución del gasto público se utilizó un cuestionario con 25 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la relación existente entre las variables presupuesto por resultado y ejecución del gasto público es alta o fuerte determinada por rho de Spearman = 0.752 y es significativa dado que el valor p calculado es 0.000.

Según, López (2021) en su tesis titulada: “Presupuesto Público y Calidad del Gasto en la Municipalidad del Cantón Babahoyo, Provincia de

Los Ríos, 2021” para optar el grado de Maestra en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto de la municipalidad del Cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos. El abordaje de la tesis correspondió a un estudio básico, con diseño no experimental correlacional. Se recurrió a un grupo representativo de estudio, integrado por 108 colaboradores a quienes se les aplicó, un cuestionario constituido por 20 ítems por cada variable, cuya validez se estableció mediante el juicio de 5 expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, de la variable de Presupuesto Público con una confiabilidad alrededor de 0,92 y la variable de la Calidad del Gasto con una confiabilidad alrededor de 0,92 estableciendo un alto nivel de fiabilidad. Los resultados implican un conjunto de análisis de las variables, dimensiones e indicadores que reflejan el nivel de relación existente. Después del procedimiento se procedió a analizar, interpretar y discutir los resultados, concluyendo que se requiere fortalecer el nivel del presupuesto público y la calidad del gasto de la municipalidad del Cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos.

Asimismo, Pinedo y Dávila (2021) en su tesis: “El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín, 2019” para optar el grado de título profesional de Contador Público en la Universidad Peruana Unión. El objetivo fue medir el nivel de la calidad de gasto público respecto al proceso presupuestario en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martin durante el año 2019, el cual fue deficiente

debido que el avance de ejecución presupuestal fue de 81.1%. El diseño de investigación fue no experimental de tipo documental, se usó la ficha de registro documental como instrumento de recojo de información, teniendo como base documentos confiables de fuentes primarias y secundarias. Los resultados mostraron que la formulación presupuestal se definió en base a 51 metas físicas, de las cuales la meta 04 fue la más significativa con un monto de S/ 4 985 381.00. La aprobación del proceso presupuestario total inició con un PIA de S/. 14 265 378.00, el cual derivó en un PIM de S/. 16 896 440.00. En la ejecución presupuestal durante el periodo 2019, los ingresos por recursos directamente recaudados fueron de S/. 3 091 930.18, asimismo la ejecución de los gastos atendidos por los recursos ordinarios fue del 95.03%, en los recursos directamente recaudados se ejecutó el 47.45% y por recursos operaciones oficiales de crédito fue de 0%.

Según, Chunga (2021) en su tesis titulada: “Presupuesto Público y Calidad del Gasto en la Municipalidad de Marcavelica, Sullana” para optar el grado de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. El presente trabajo de investigación denominado presupuesto público y calidad del gasto en la municipalidad de Marcavelica, Sullana. Se planteó como problema la presente interrogante. ¿Qué relación existe entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad de Marcavelica, Sullana? Tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la municipalidad de Marcavelica, Sullana. Respecto a la metodología aplicada en la investigación realizada, se ha podido determinar que es de tipo básico, el nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental

de corte transversal. Se consideró un grupo representativo de estudio, conformado por 30 colaboradores de la municipalidad, la técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios debidamente validados a través de juicios de expertos y se determinó la confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0,846 respectivamente por lo que el instrumento tiene una excelente fiabilidad para su aplicación. Como resultados se obtuvo que el presupuesto público si se correlaciona con la calidad del gasto, obteniendo una calificación según el coeficiente de correlación del Rho de Spearman fue de 0,483.

Según, Julcahuanca (2020) en su tesis titulada: “Presupuesto público y calidad del gasto en el Gobierno Regional de Tumbes” para optar el grado de Maestra en Gestión Publica en la Universidad César Vallejo. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar el nivel de relación que existe entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Tumbes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio aplicada, con diseño no experimental correlacional. Se trabajó con un grupo representativo, con una muestra integrada por 73 trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes; a quienes se les aplicó un cuestionario constituido por 40 ítems, cuya validez se comprobó mediante el juicio de expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, alrededor de 0,901, estableciendo un alto nivel de fiabilidad. Los resultados comprenden un conjunto de análisis de las variables, dimensiones e indicadores que reflejan el nivel de relación existente. Después del proceso se realizó el análisis, interpretación y

discusión de los resultados. Así mismo se determinó a través de los resultados obtenidos, que es necesario fortalecer el nivel de desarrollo del presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Tumbes.

Según Paredes (2020) en su tesis titulada “Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020” para optar el grado de Maestría en Gestión Publica en la Universidad César Vallejo. El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo, determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020. Para la elaboración del presente informe se contó con la colaboración de 39 funcionarios de las oficinas de dirección ejecutiva, administración, presupuesto, logística, contabilidad, recursos humanos de la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, para el análisis de las variables gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, el tipo de estudio es básica con un enfoque metodológico cuantitativa y con un diseño correlacional, pues se buscó establecer la relación entre las variables ya mencionadas, a la muestra se le aplicaron dos cuestionarios que midieron cada una de las variables de estudio, los instrumentos pasaron por los procesos de validación y de confiabilidad antes de ser aplicados, de esta manera podemos asegurar la seriedad de los resultados que publicamos y así poder ser una fuente de consulta para futuras investigaciones relacionadas con nuestras variables. Luego de la recolección y análisis de los datos se realizó la comprobación de la hipótesis de investigación con

niveles de confianza del 95%, resultando como conclusión principal que: Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020. Lo que se justifica con el coeficiente obtenido de 0,894 que en la escala de Rho de Spearman significa correlación positiva alta o fuerte; con un 99% de nivel de confianza y un 1% de margen de error; se percibe así que el p-valor es de 0,000 menor al 0,05 margen de error, lo que nos permite confirmar que existe correlación entre las variables de estudio.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Presupuesto Público

Paredes (2011). El presupuesto conforma un instrumento que facilita a la gerencia desarrollar la fabricación de productos que brinden bienestar a las necesidades de los ciudadanos. El presupuesto público es uno de las variables de esta investigación, el cual se establece como una de las principales herramientas vitales del Plan Operativo Anual, en el cual se designan los recursos económicos para el desempeño de los objetivos y metas determinados por la gerencia.

Asimismo, se debe tener en cuenta que el Presupuesto Público es un instrumento muy importante de la política pública, en el cual se muestra a detalle las prioridades que el gobierno en curso ha planeado para durante todo el año, de tal manera la más interesa de contar con toda esta información es la población, considerando que los principales beneficiarios va ser la población.

El proceso presupuestario es conducido por el sistema nacional del

presupuesto público constituido por la dirección general, en la materia, del Ministerio de Economía y Finanzas, el cual ejerce la rectoría central y en el nivel descentralizado por las unidades ejecutoras (Presidencia de la República, 2018), las mismas que están encargadas de supervisar el acatamiento de las reglas e instrucciones que exprese el órgano rector. (Congreso de República, 2003)

El presupuesto público se define como un instrumento de gestión del Estado mediante el cual se establecen los recursos públicos, en base a una escala de prioridades de las carencias de la población, las cuales no son compensadas a través del abastecimiento de bienes y servicios estatales de calidad. Las fases del proceso presupuestario están comprendidas por la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, corre a cargo del Sistema Nacional de Presupuesto del MEF. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014)

- **Dimensiones**

Programación

Se basa en la estimación de las asignaciones presupuestarias multianuales (APM) de los tres años fiscales consecutivos, con la finalidad de lograr la culminación de 10 productos y proyectos relacionados a los resultados anticipados en las leyes anuales del presupuesto; resultados sectoriales y objetivos estratégicos institucionales priorizados en las instancias correspondientes, conforme atañe a cada institución (Presidencia de la República, 2020)

Formulación

Según el cual las instituciones públicas tienen que desagregar, asignar y organizar la información del primer año de la programación multianual presupuestaria, utilizando la distribución de los ingresos, egresos, fuentes de financiamiento y geográfica, así como las metas presupuestarias y el sistema funcional programática. (MEF, 2021)

Aprobación

El cual constituye reglamentariamente fijar el máximo del gasto que toda institución estatal puede efectuar en el año fiscal. Con respecto a los gobiernos subnacionales y locales, los créditos presupuestarios están determinados en los presupuestos institucionales de apertura fundamentando las cantidades que se designan según corresponda en la ley anual de presupuesto del sector público. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)

Ejecución

Es el desarrollo en el cual se consideran los compromisos del gasto con la finalidad de subvencionar la asistencia de los recursos y productos estatales, así mismo alcanzar los resultados acorde con los créditos presupuestarios acreditados en los correspondientes presupuestos institucionales de los Pliegos, en relación con la PCA, teniendo como base el principio de legalidad (Presidencia de la República, 2001), y asignación de capacidades y facultades que por Ley concierne acoger a cada institución del estado, de la misma manera se debe tener en cuenta las

disposiciones constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario establecidos en los articulados 77 y 78 de la Carta Magna del Perú.

Evaluación

Consiste en la medición de los resultados alcanzados y del estudio de las modificaciones en relación al presupuesto institucional admitido por cada institución pública, físicas y financieras observadas, con respecto a la aprobación de los Presupuestos del Sector Estatal. Las evaluaciones ofrecen reportes meritorios que sirven como base para la fase de programación presupuestaria y favorecen logrando optimizar la eficacia del gasto público. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

2.2.2. Calidad de Gasto

La calidad de Gasto es uno de las Variables de este trabajo de investigación que comprende la asignación de los recursos de las instituciones gubernamentales en bienestar de las necesidades sociales; por tanto deben ser bien utilizados en satisfacer los servicios públicos de la sociedad (Ortega, 2010), siendo necesario que los entes competentes establezcan las estrategias correspondientes en aras de mejorarlo, diseñando y orientando su implementación, elaborando las normativas pertinentes y adicionalmente proponiendo y estableciendo acciones de asistencia técnica y capacitación relacionado al gasto público. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)

Es la eficiencia de las acciones que utilizan recursos similares y prestan sus actividades de manera adecuada. La eficiencia, por lo tanto,

logra metas, objetivos y programas, enfocando los esfuerzos de aquellas actividades efectivas para lograr el propósito declarado de la organización.

La Teoría del Desarrollo del Gasto Público de Musgrave, sostiene que el trabajo de investigación alcanzada por el autor, manifiesta el gasto estatal donde se evoluciona el mérito en distintos elementos, donde sobresale las situaciones económicas relacionándose con asignaciones de fondos y gastos de capital (Méndez, 2009). En las primeras fases ha incrementado la inversión estatal, acercándose a los gastos de aumento. Una vez que aumente la infraestructura, el gasto crece. (Chafloque, 2017)

En las primeras etapas de desarrollo, al aumentar los ingresos, la población necesitará más trabajos de productos básicos. El uso de su política presupuestaria es un mecanismo que le permite trabajar eficientemente a un nivel razonable de equilibrio de precios para lograr una economía adecuada.

Para Richard Musgrave, en teoría para determinar los gastos públicos hay que tener en cuenta los sectores demográficos, tecnológicos y sociales en los que se ubican, y hay que tener en cuenta factores económicos, etc.

Al mismo tiempo, la teoría de la Hacienda, manifiesta la gran importancia que representa el gasto público en las economías modernas, respaldando el gran interés que se da sobre su estudio en la actualidad. El gasto público es considerado una erogación monetaria ejecutada por las autoridades competentes con la finalidad de ser destinadas al interés colectivo. De acuerdo a ello el gobierno puede hacer uso del dinero gastando a manera de donación de fondos o comprando bienes y servicios

para poder elaborar otros bienes y servicios que cumplan con las cualidades de la población.

El gasto según el Fondo Monetario Internacional (2001), es una reducción del patrimonio neto con los resultados de un arreglo, los gobiernos gastan para poder realizar el cumplimiento de las funciones económicas en general, asumiendo responsabilidad de promover bienes y servicios en beneficio de la población.

- **Dimensiones**

Eficacia

Es el impacto del desempeño, la competitividad, la productividad, el desempeño, la eficacia, la eficiencia, la excelencia y la calidad. El costo que tiene que pagar una organización para lograr el resultado deseado, es decir, se necesitan los elementos necesarios para lograr el cambio y un buen resultado económico.

Solvencia

Los eventos que ocurren en las entidades públicas se calculan en función de las actividades. Por su parte, el margen de solvencia aportado por cada entidad está dado por los intereses libres menos los activos intangibles.

Autonomía financiera

La autonomía financiera es parte de dos grandes departamentos. Los ingresos y el gasto público, han provocado un crecimiento significativo en el desarrollo general de las cosas, generando así nuevas fuerzas. (Queralt, 2019; citado por López, 2021)

Transparencia

Se considera una acción que avala a cada una de las personas. Permitiendo un correcto uso de los recursos asignados como presupuesto para las entidades, por esto se hace una coordinación sectorial o administrativa con el fin de supervisar los costos de operación o de capital, esto incluye la deficiencia que se da al hacer las operaciones y los costos, también en la asignación que se produzca en los programas de apoyo de entidades vinculadas a operaciones.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Actividad**

  Un conjunto de tareas que satisfacen el objetivo de un programa o subprograma, donde consiste en realizar determinados procesos y tiene a su cargo una unidad de gestión nivel medio o bajo.

- **Año Fiscal**

  El ejercicio presupuestario habitual y el período contable para el que se proporcionan los ingresos, incurrir en gastos y rendir cuentas sin incluir ningún período suplementario durante el cual estos libros

pueden permanecer abiertos después del inicio del próximo período financiero.

- **Anulación presupuestaria**

  Según el Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) la anulación presupuestaria es la eliminación total o parcial de los créditos presupuestarios de Actividades o Proyectos.

- **Aprobación del presupuesto**

  La ley establece un proyecto de ley de crédito del presupuesto general, que incluye el límite máximo de gasto vigente durante el ejercicio fiscal. Para los efectos del Código de Gobierno Nacional, los créditos presupuestarios se identifican en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, y su implementación debe formalizarse mediante la aprobación del presupuesto abierto de la agencia. Para los gobiernos regionales y locales, los créditos presupuestarios se determinan en los presupuestos de sus respectivas agencias teniendo en cuenta el monto aprobado por la Ley de Presupuesto del Sector Público anual. Para las empresas de los gobiernos regionales y locales y los organismos públicos descentralizados, los créditos presupuestarios son determinados por Decreto Supremo.

- **Avance financiero**

  El estado de la evolución de la ejecución presupuestaria que permite conocer los ingresos y gastos en un período definido.

- **Avance físico**

  Estado que permite ver en qué medida se han logrado los objetivos presupuestarios aprobados en el presupuesto de la agencia de una entidad durante un período definido.

- **Cadena de gasto**

  Un conjunto de elementos, representados como una secuencia de números, que reflejan las diferentes categorías de estructuras funcionales del plan y partidas de gastos del clasificador del presupuesto de gastos.

- **Cadena de ingreso**

  Un conjunto de elementos representados como una secuencia de números que reflejan las diferentes clases del clasificador del presupuesto de ingresos.

- **Calendario de compromisos institucional**

  La conducción de la gestión del plan mensual para ejecutar efectivamente las obligaciones comprometidas y devengadas, pero con base en una visión de los ingresos que constituyen su financiamiento.

- **Categoría del gasto**

  Forma parte de la cadena de gasto que está vinculado con los créditos presupuestarios en el cual están agrupados en gastos corrientes, gastos de capital y el servicio de la deuda.

- **Certificación Presupuestal**

  La acción administrativa, que tiene por objeto garantizar la disponibilidad de los créditos presupuestarios y sin pretensión alguna, se compromete a pagar los gastos en el presupuesto de la agencia autorizado para el ejercicio fiscal correspondiente, en forma anticipada al cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulan la materia de los compromisos. la constancia implica la retención de los créditos presupuestarios hasta el Perfeccionamiento de los compromisos y realización de los registros presupuestarios correspondientes.

- **Clasificadores Presupuestarios de Ingresos y Gastos**

  Según el Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) son instrumentos técnicos que permiten el registro ordenado y uniforme de las operaciones del Sector Público durante el proceso presupuestario.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Método de Investigación

El método que se usó fue hipotético deductivo, porque se partió de generalizaciones que se pretendieron demostrar desagregándolas en sus partes para luego haber obtenido conclusiones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

3.1.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación de este estudio fue aplicada, porque buscó la aplicación de los conocimientos que se adquirieron, asimismo buscó la confrontación de la teoría con la realidad dada, ya que dirigió su aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo y no al desarrollo de las teorías. (Behar, 2008)

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño que se utilizó en el presente trabajo de investigación fue no experimental, descriptivo, correlacional, transaccional, esto debido a que no se aplicó estímulos para cambiar el comportamiento de ninguna de las dos variables.

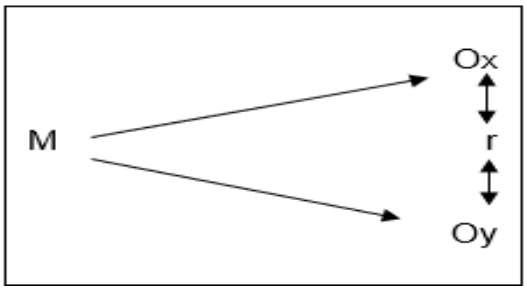


Figura 1. Esquema del diseño de investigación.

Dónde:

M: Muestra de trabajadores de la Municipalidad de Coronel Portillo, periodo 2021.

Ox: Presupuesto Público.

r: Relación existente entre las dos variables.

Oy: Calidad de Gasto.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

El universo estuvo constituido por todos los trabajadores profesionales y técnicos de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo año 2021. Para lo cual se tomó como referencia el Cuadro de Asignación de Personal, seleccionando previamente las unidades orgánicas. Con dicha información se construyó el marco muestral que representa la población conformada por 49 trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto, Administración, Oficina de Cooperación Técnica Internacional.

Tabla 2. Población de estudio.

FUNCIONARIOS Y TRABAJADORES	CANTIDAD
Profesionales y técnicos de la MPCP del área Administración, Planeamiento, Programación y Presupuesto. Racionalización y CTI	**49**
TOTAL	**49**

3.2.2. Muestra

Para determinar la muestra no se necesitó un análisis estadístico por contar con una población pequeña y específica.

La muestra de este estudio estuvo representada por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo que fueron un total de 49, y fue establecida a criterio o juicio personal mediante una muestra no probabilística de acuerdo a la tabla siguiente:

Tabla 3. Muestra de estudio.

FUNCIONARIOS Y TRABAJADORES	CANTIDAD
Gerentes y Subgerentes	9
Trabajadores administrativos	35
Cooperación Técnica Internacional	5
TOTAL	**49**

3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizo la técnica de la encuesta cerrada, técnica que nos permitió la determinación del instrumento.

Los instrumentos fueron dos cuestionarios, se aplicó a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, con el objetivo de recoger datos para el desarrollo de la investigación.

El cuestionario se elaboró y constó de 20 ítems en relación con las variables, dimensiones e indicadores de estudio que se muestra en la matriz de consistencia.

3.4. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La información se recabó mediante el cuestionario cerrado de preguntas, significa que el cuestionario fue proporcionado directamente a los trabajadores quienes en primera instancia respondieron las preguntas formuladas sin existir algún intermediario.

3.5. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para poder emplear de manera confiable los instrumentos de recolección de datos (cuestionario para cada variable) han sido sometidos a juicio de expertos y la validación fue mediante el Alfa de Cronbach.

Se estimó profesionales expertos en las variables de estudio para emitir sus juicios mediante una ficha de comprobación para lograr los datos reales y confiables.

El instrumento se aplicó a 49 Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, lo cual para obtener los resultados se utilizó el valor de Alpha de Cronbach a través del SPSS.

Tabla 4. Alpha de Cronbach.

VALOR	INTERPRETACIÓN
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

3.6. TRATAMIENTO DE DATOS

Para la interpretación de los resultados se llevó a cabo mediante el software estadístico SPSS 26 y la relación entre las variables, se utilizó la escala de Likert ya que tuvo una medición de datos sencilla de interpretar por métodos estadísticos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En esta parte de la investigación presentamos los resultados cuantificados, análisis e interpretación de los datos obtenidos. Para facilitar la comprensión y tener una mejor presentación han sido organizados en tablas y figuras estadísticos mediante el software estadístico SPSS 26.0 y EXCEL 2016, así mismo se realizó la prueba de hipótesis para tomar decisiones de esta investigación; los mismos que mostraron con mayor precisión la investigación titulada: “Presupuesto Público y Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021”.

- **Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis**

Interpretación de los puntajes obtenidos de la encuesta para el presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali. Para la prueba de hipótesis, plantearon las hipótesis de investigación y las específicas, luego se determinó el coeficiente de Spearman (r) empleando el Software SPPS (vs. 26.0), ingresando los datos de las variables: Presupuesto por Resultado y la Gestión Pública, así como las dimensiones de ambas variables.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO - CONFIABILIDAD

Tabla 5. Resumen de Procesamiento de Casos.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	49	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 6. Estadística de Fiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	40

Tabla 7. Prueba Normalidad.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 PRESUPUESTO PÚBLICO	,383	49	,000	,682	49	,000
D1V1 Programación	,358	49	,000	,692	49	,000
D2V1 Formulación	,342	49	,000	,746	49	,000
D3V1 Aprobación	,308	49	,000	,725	49	,000
D4V1 Ejecución	,361	49	,000	,734	49	,000
D5V1 Evaluación	,397	49	,000	,618	49	,000
V2 CALIDAD GASTO	,365	49	,000	,713	49	,000
D1V2 Eficiencia	,384	49	,000	,691	49	,000
D2V2 Eficacia	,384	49	,000	,691	49	,000
D3V2 Solvencia	,361	49	,000	,734	49	,000
D4V2 Autonomía financiera	,341	49	,000	,769	49	,000
D5V2 Transparencia	,312	49	,000	,726	49	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

Tabla 8. ¿Se analiza la escala de prioridades de los objetivos Institucionales del año fiscal de la entidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	25	51,0	51,0	53,1
	Casi siempre	21	42,9	42,9	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

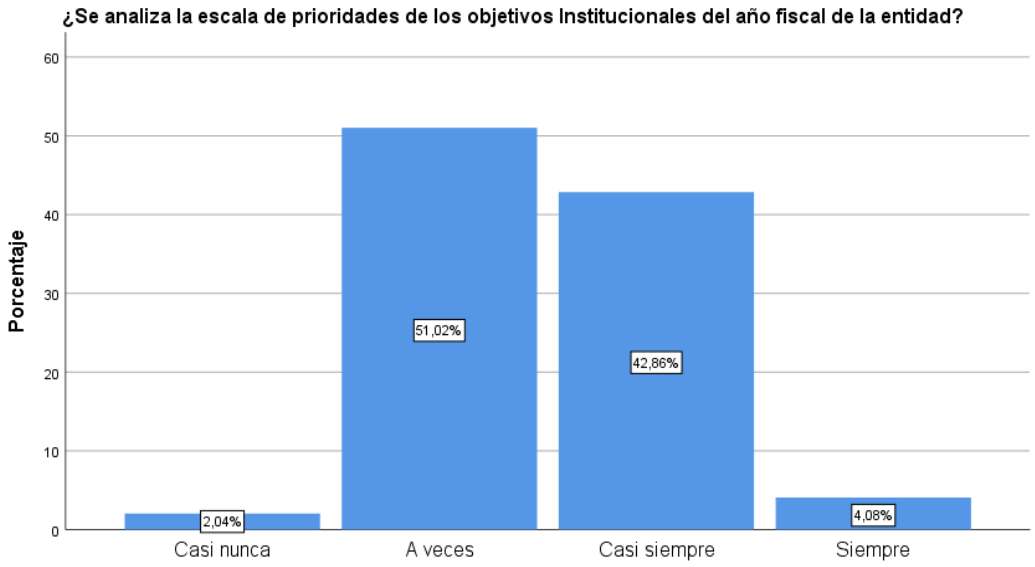


Figura 2. ¿Se analiza la escala de prioridades de los objetivos Institucionales del año fiscal de la entidad?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa y analiza la escala de prioridades de los objetivos Institucionales del año fiscal de la entidad, siendo el 2,04% casi nunca, 51,02% a veces, 42,86% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 9. ¿En la Municipalidad de Coronel Portillo se determina la demanda global de gasto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	28	57,1	57,1	57,1
	Casi siempre	18	36,7	36,7	93,9
	Siempre	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

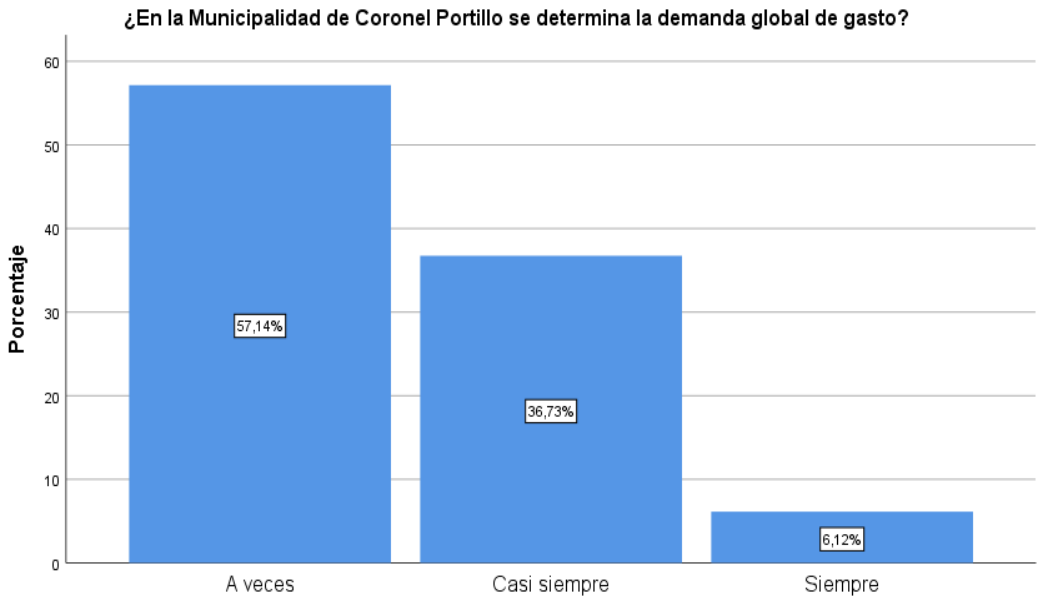


Figura 3. ¿En la Municipalidad de Coronel Portillo se determina la demanda global de gasto?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que en la Municipalidad de Coronel Portillo se determina la demanda global de gasto, siendo el 57,14% a veces, 36,73% casi siempre y el 6,12% siempre.

Tabla 10. ¿Se precisa las metas presupuestarias compatibles con los objetivos Institucionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	24	49,0	49,0	51,0
	Casi siempre	22	44,9	44,9	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

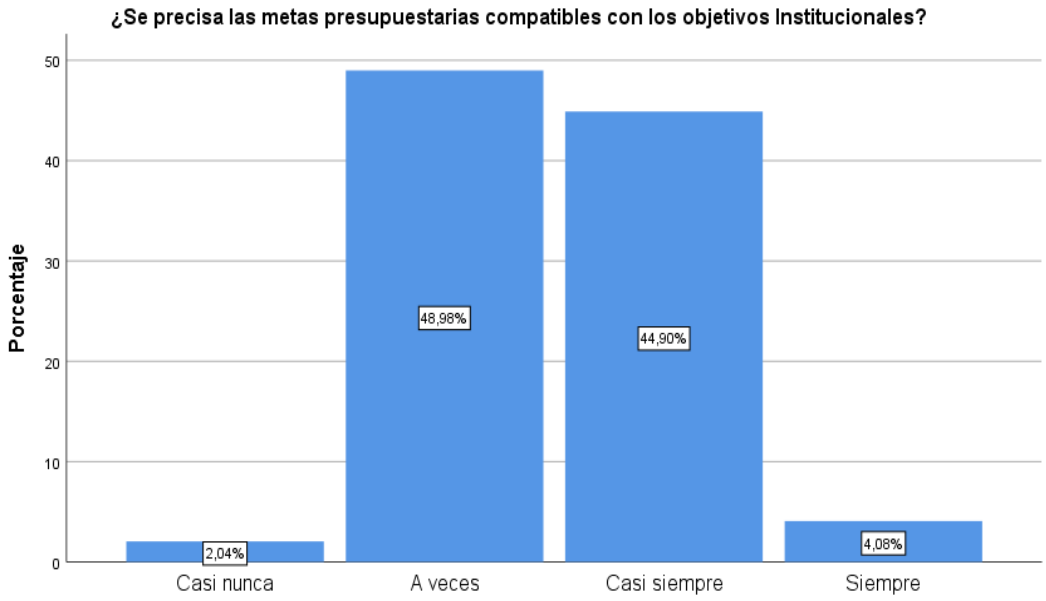


Figura 4. ¿Se precisa las metas presupuestarias compatibles con los objetivos Institucionales?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se precisa las metas presupuestarias compatibles con los objetivos Institucionales, siendo el 2,04% casi nunca, 48,98% a veces, 44,90% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 11. ¿Se revisa la escala de prioridades en la Municipalidad de Coronel Portillo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	27	55,1	55,1	55,1
	Casi siempre	20	40,8	40,8	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

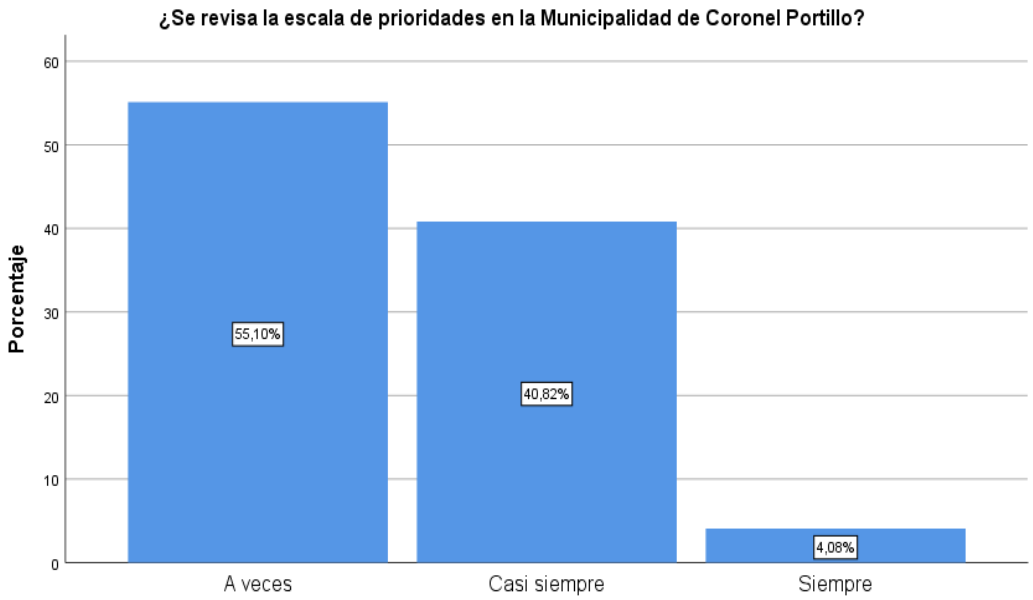


Figura 5. ¿Se revisa la escala de prioridades en la Municipalidad de Coronel Portillo?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se revisa la escala de prioridades en la Municipalidad de Coronel Portillo, siendo el 55,10% a veces, 40,82% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 12. ¿Se establece la estructura funcional y programática del presupuesto del pliego?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	33	67,3	67,3	67,3
	Casi siempre	13	26,5	26,5	93,9
	Siempre	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

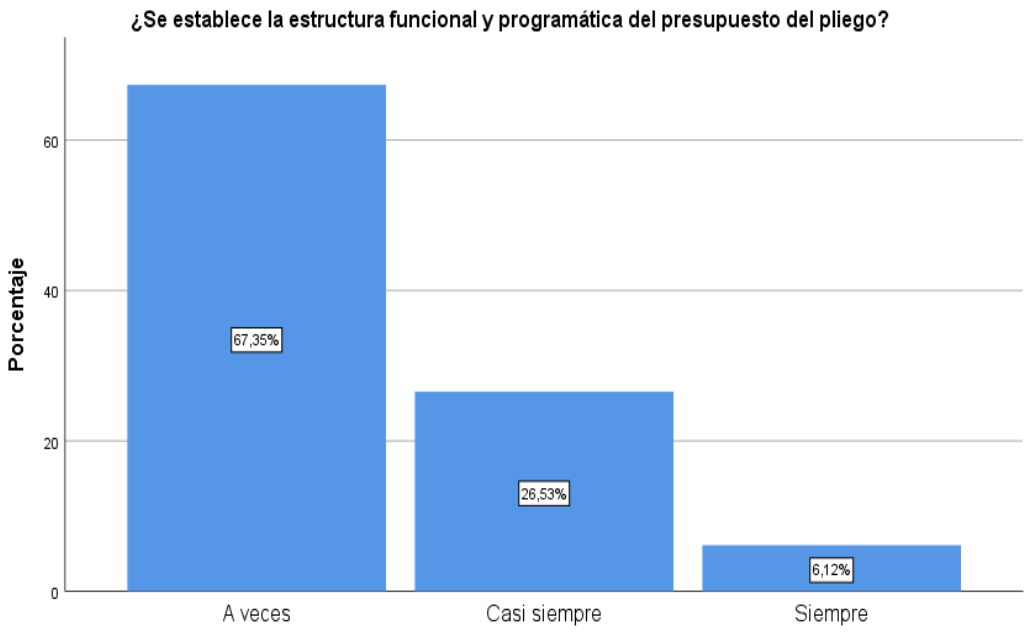


Figura 6. ¿Se establece la estructura funcional y programática del presupuesto del pliego?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se establece la estructura funcional y programática del presupuesto del pliego, siendo el 63,35% a veces, 26,53% casi siempre y el 6,12% siempre.

Tabla 13. ¿La entidad registra la programación física y financiera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	30	61,2	61,2	61,2
	Casi siempre	17	34,7	34,7	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

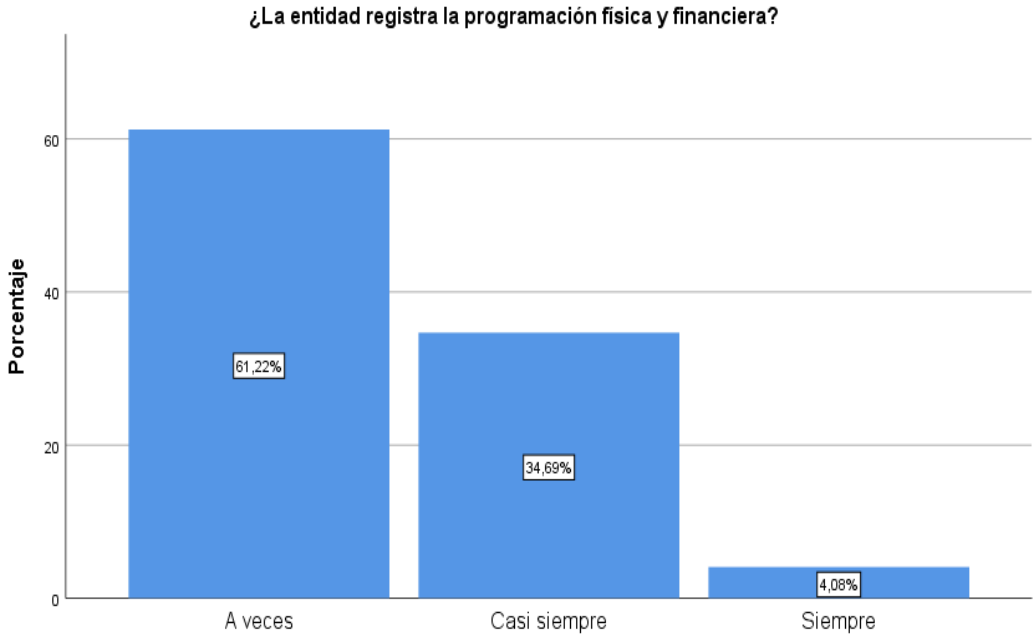


Figura 7. ¿La entidad registra la programación física y financiera?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que la entidad registra la programación física y financiera, siendo el 61,22% a veces, 34,69% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 14. ¿Se precisa la organización funcional y programática del pliego?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	27	55,1	55,1	55,1
	Casi siempre	21	42,9	42,9	98,0
	Siempre	1	2,0	2,0	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

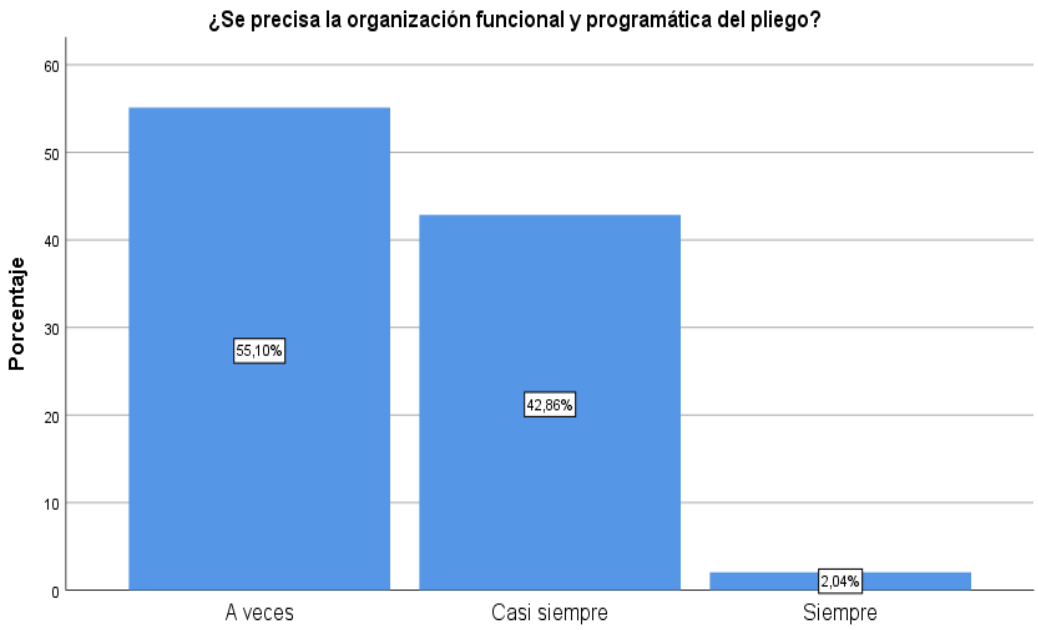


Figura 8. ¿Se precisa la organización funcional y programática del pliego?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se precisa la organización funcional y programática del pliego, siendo el 55,10% a veces, 42,86% casi siempre y el 2,04% siempre.

Tabla 15. ¿Se determina las metas en función de la escala de prioridades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	33	67,3	67,3	67,3
	Casi siempre	14	28,6	28,6	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

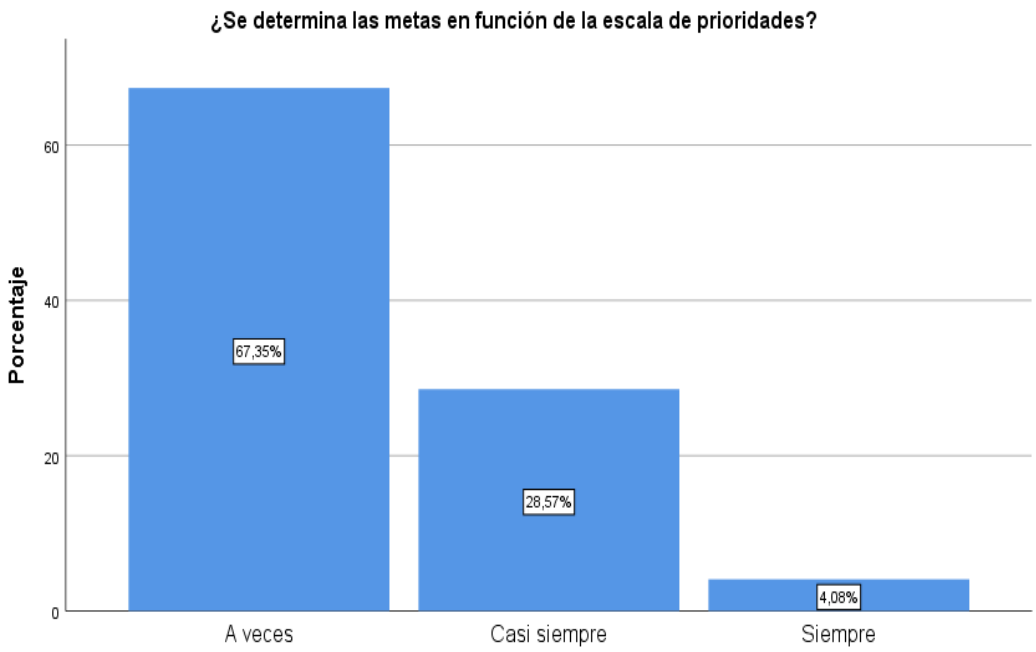


Figura 9. ¿Se determina las metas en función de la escala de prioridades?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se determina las metas en función de la escala de prioridades, siendo el 67,35% a veces, 28,57% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 16. ¿El Presupuesto Institucional de Apertura se aprueba conforme a la asignación sancionada por Ley?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	29	59,2	59,2	61,2
	Casi siempre	17	34,7	34,7	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

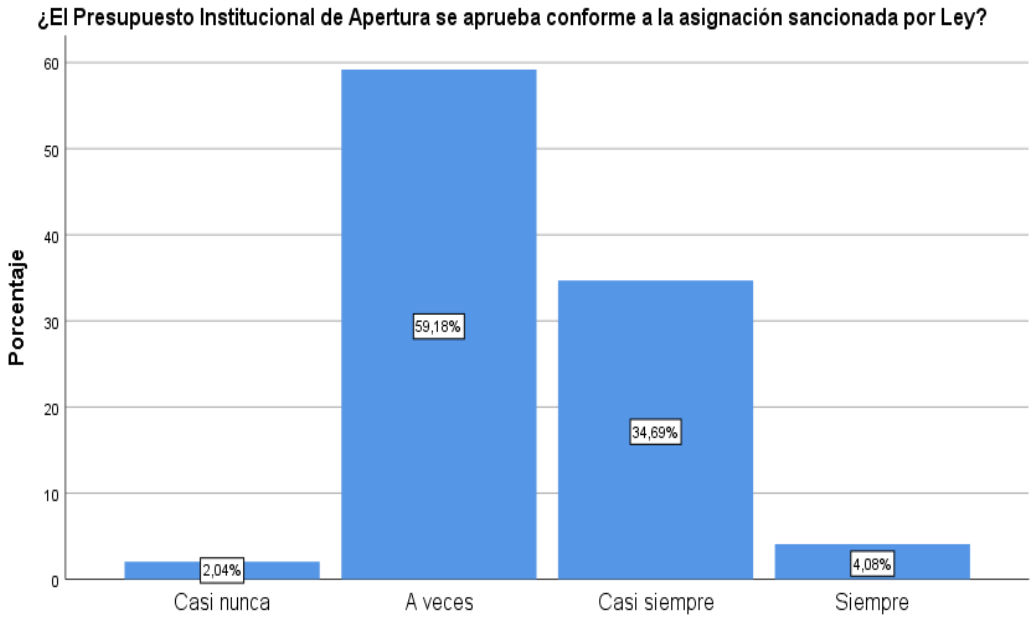


Figura 10. ¿El Presupuesto Institucional de Apertura se aprueba conforme a la asignación sancionada por Ley?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que el Presupuesto Institucional de Apertura se aprueba conforme a la asignación sancionada por Ley, siendo el 2,04% casi nunca, 59,18% a veces, 34,69% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 17. ¿La Dirección General de Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial del presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	26	53,1	53,1	55,1
	Casi siempre	20	40,8	40,8	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

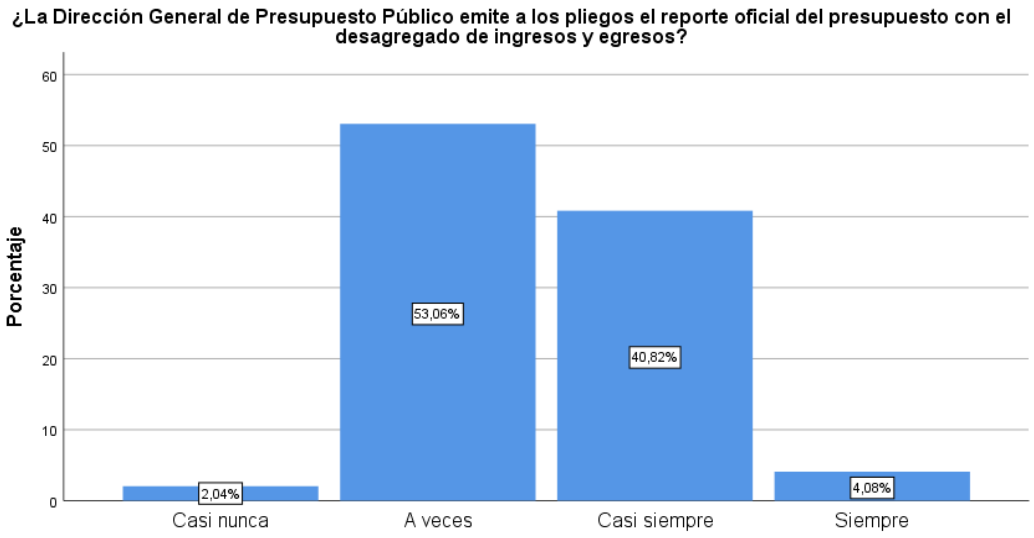


Figura 11. ¿La Dirección General de Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial del presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que la Dirección General de Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial del presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos, siendo el 2,04% casi nunca, 53,06% a veces, 40,82% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 18. ¿Se precisa el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	29	59,2	59,2	59,2
	Casi siempre	18	36,7	36,7	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

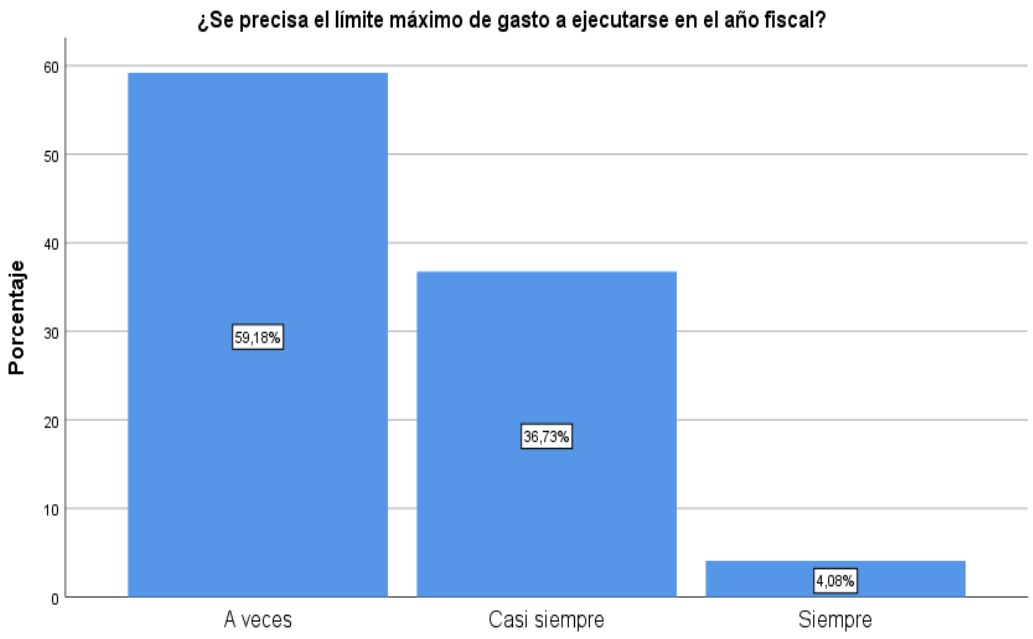


Figura 12. ¿Se precisa el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se precisa el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal, siendo el, 59,16% a veces, 36,73% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 19. ¿Se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto Institucional?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	27	55,1	55,1	55,1
	Casi siempre	19	38,8	38,8	93,9
	Siempre	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

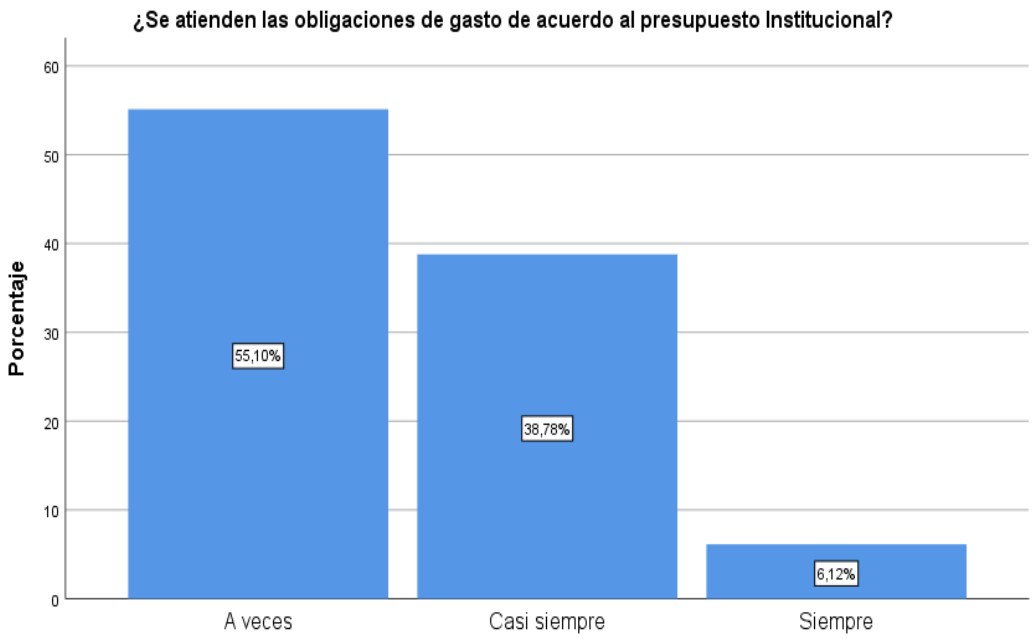


Figura 13. ¿Se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto Institucional?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa, se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto Institucional, siendo el 55,10% a veces, 38,78% casi siempre y el 6,12% siempre.

Tabla 20. ¿Comprende que la (PCA) permite la comparación constante entre la programación presupuestaria y la capacidad de financiamiento para el año en curso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	32	65,3	65,3	65,3
	Casi siempre	14	28,6	28,6	93,9
	Siempre	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

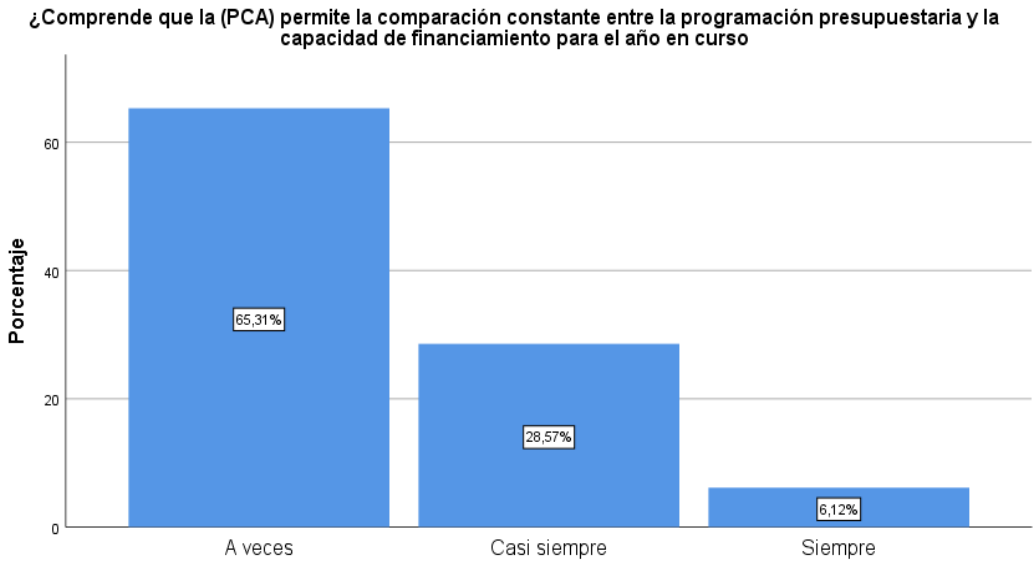


Figura 14. ¿Comprende que la (PCA) permite la comparación constante entre la programación presupuestaria y la capacidad de financiamiento para el año en curso?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa, se comprende que la (PCA) permite la comparación constante entre la programación presupuestaria y la capacidad de financiamiento para el año en curso, siendo el, 65,31% a veces, 28,57% casi siempre y el 6,12% siempre.

Tabla 21. ¿Se concreta el flujo de los ingresos y egresos previstos en el presupuesto institucional?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	4,1	4,1	4,1
	A veces	20	40,8	40,8	44,9
	Casi siempre	23	46,9	46,9	91,8
	Siempre	4	8,2	8,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

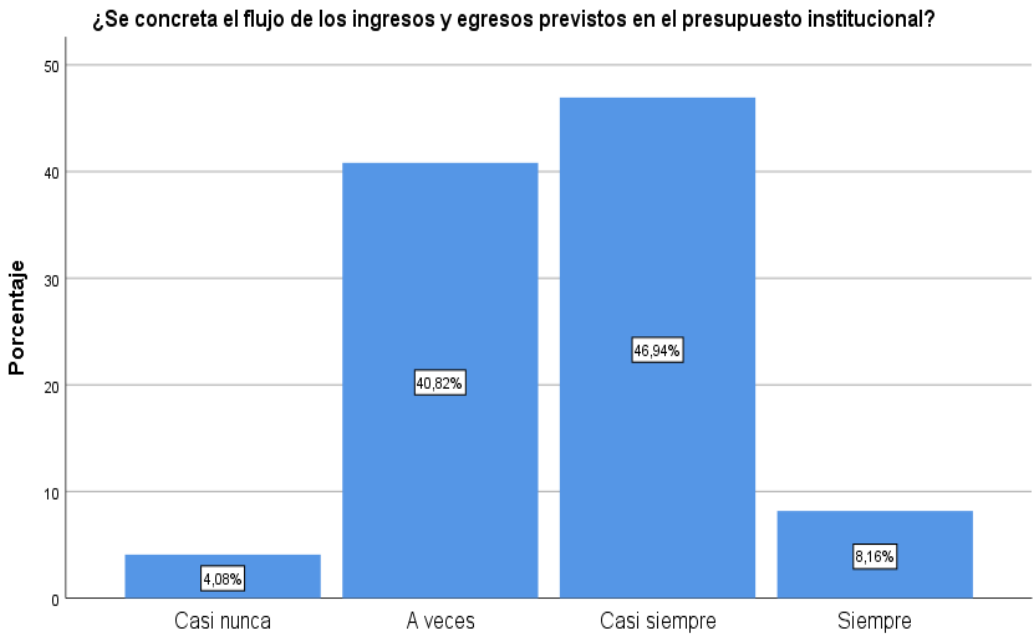


Figura 15. ¿Se concreta el flujo de los ingresos y egresos previstos en el presupuesto institucional?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa, se concreta el flujo de los ingresos y egresos previstos en el presupuesto institucional, siendo el, 4,08% casi nunca, 40,82% a veces, 48,94% casi siempre y el 8,16% siempre.

Tabla 22. ¿Se registra los recursos recaudados en el año fiscal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	16,3	16,3	16,3
	Casi siempre	15	30,6	30,6	46,9
	Siempre	26	53,1	53,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

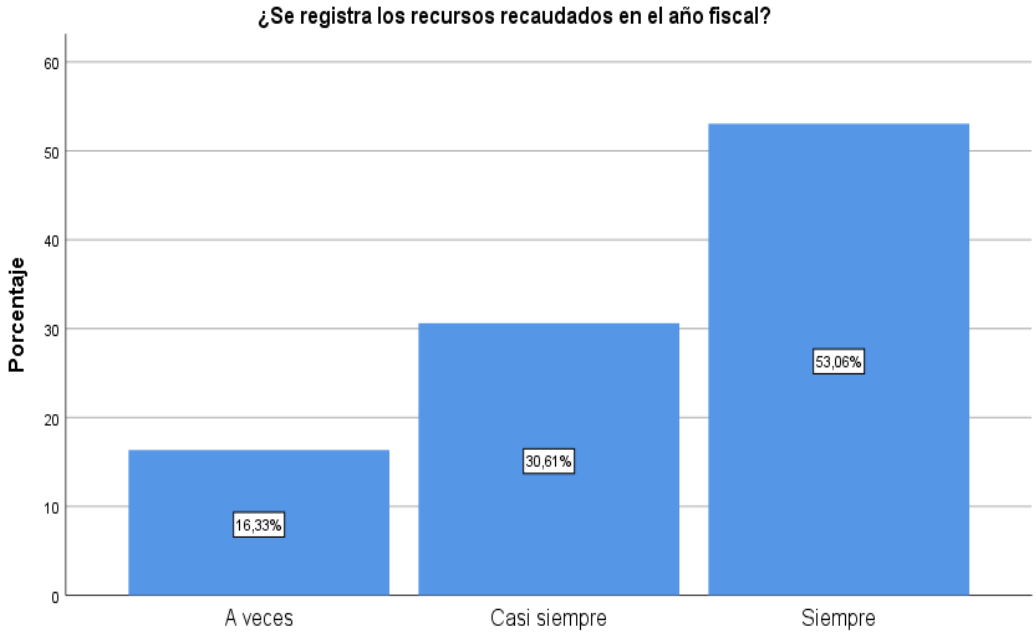


Figura 16. ¿Se registra los recursos recaudados en el año fiscal?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa, se registra los recursos recaudados en el año fiscal, siendo el, 16,33% a veces, 30,61% casi siempre y el 53,06% siempre.

Tabla 23. ¿Se registra los egresos comprometidos en el año fiscal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	26	53,1	53,1	55,1
	Casi siempre	19	38,8	38,8	93,9
	Siempre	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

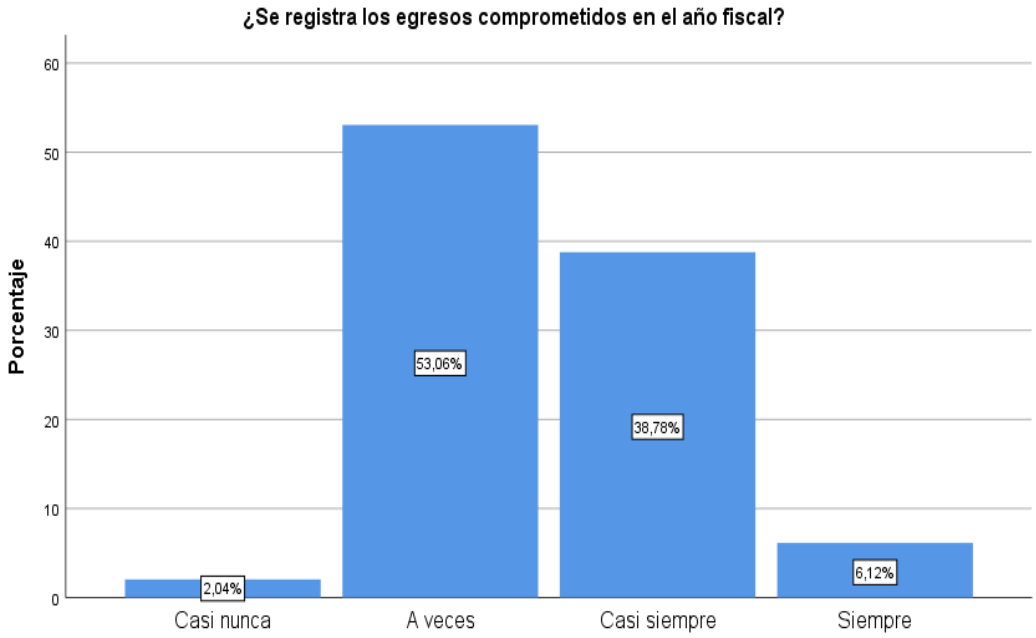


Figura 17. ¿Se registra los egresos comprometidos en el año fiscal?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se registra los egresos comprometidos en el año fiscal, siendo el 2,04% casi nunca, 53,06% a veces, 38,78% casi siempre y el 6,12% siempre.

Tabla 24. ¿Se realiza la verificación de los resultados alcanzados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	27	55,1	55,1	57,1
	Casi siempre	19	38,8	38,8	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

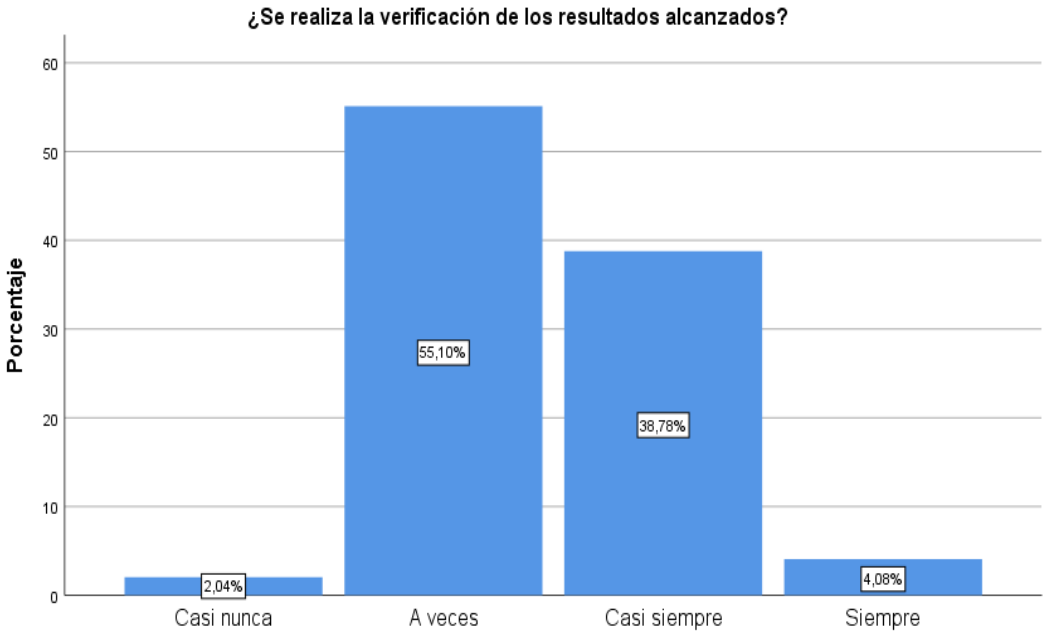


Figura 18. ¿Se realiza la verificación de los resultados alcanzados?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa, se realiza la verificación de los resultados alcanzados, siendo el 2,04% casi nunca, 55,10% a veces, 38,78% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 25. ¿La evaluación ofrece información útil para la programación presupuestaria y contribuye a mejorar la calidad del gasto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	29	59,2	59,2	59,2
	Casi siempre	19	38,8	38,8	98,0
	Siempre	1	2,0	2,0	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

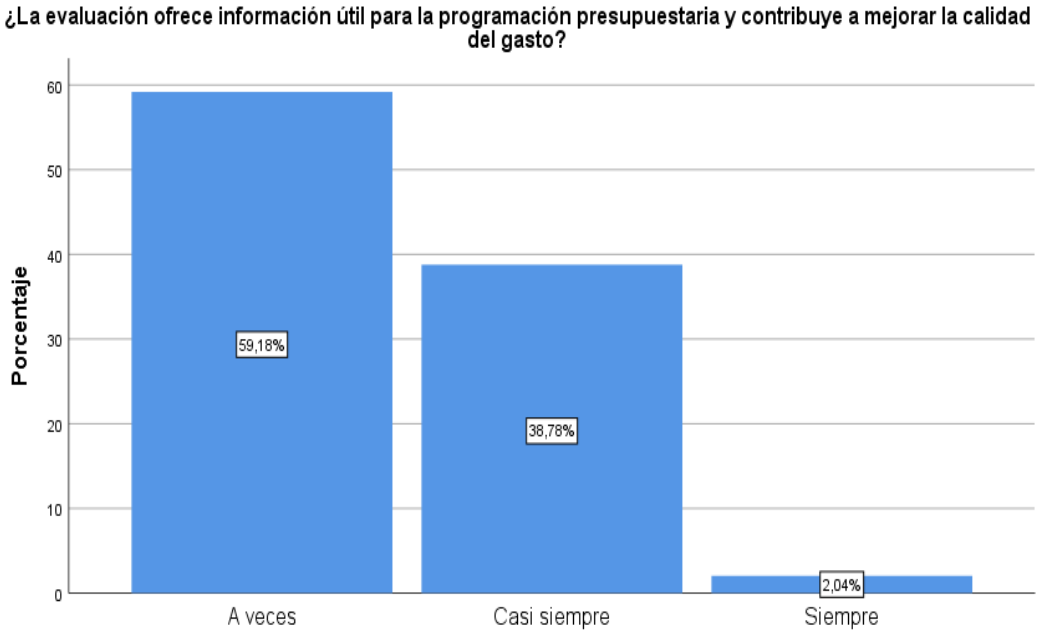


Figura 19. ¿La evaluación ofrece información útil para la programación presupuestaria y contribuye a mejorar la calidad del gasto?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La evaluación ofrece información útil para la programación presupuestaria y contribuye a mejorar la calidad del gasto, siendo el, 59,18% a veces, 38,78% casi siempre y el 2,04% siempre.

Tabla 26. ¿Se realiza el seguimiento de los niveles de ejecución de los ingresos y de los gastos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	34	69,4	69,4	69,4
	Casi siempre	13	26,5	26,5	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

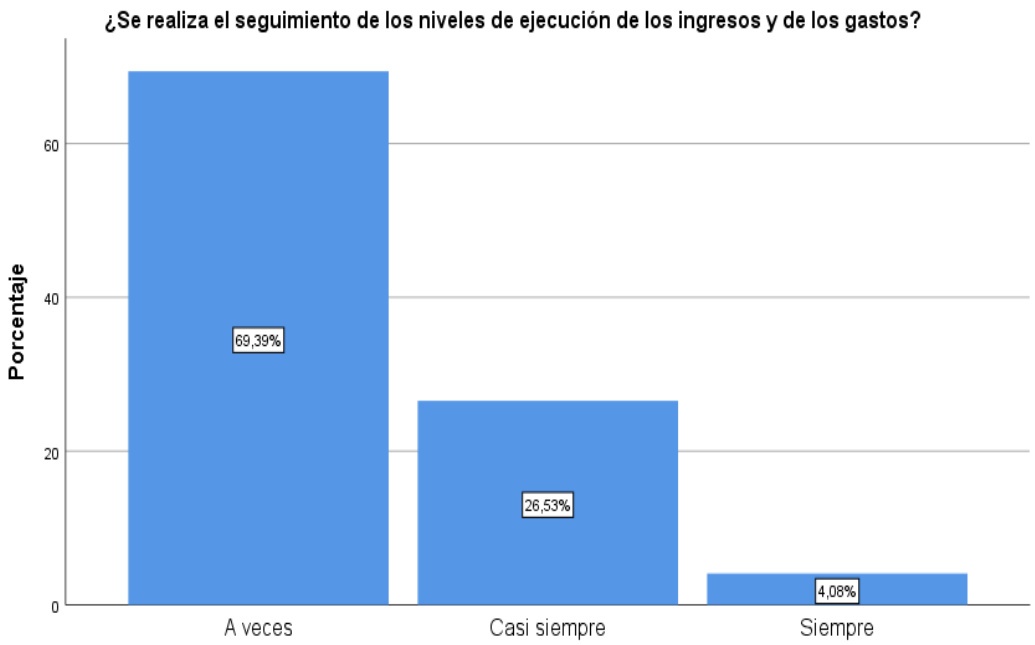


Figura 20. ¿Se realiza el seguimiento de los niveles de ejecución de los ingresos y de los gastos?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se realiza el seguimiento de los niveles de ejecución de los ingresos y de los gastos, siendo el 69,39% a veces, 26,53% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 27. ¿Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	31	63,3	63,3	63,3
	Casi siempre	17	34,7	34,7	98,0
	Siempre	1	2,0	2,0	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

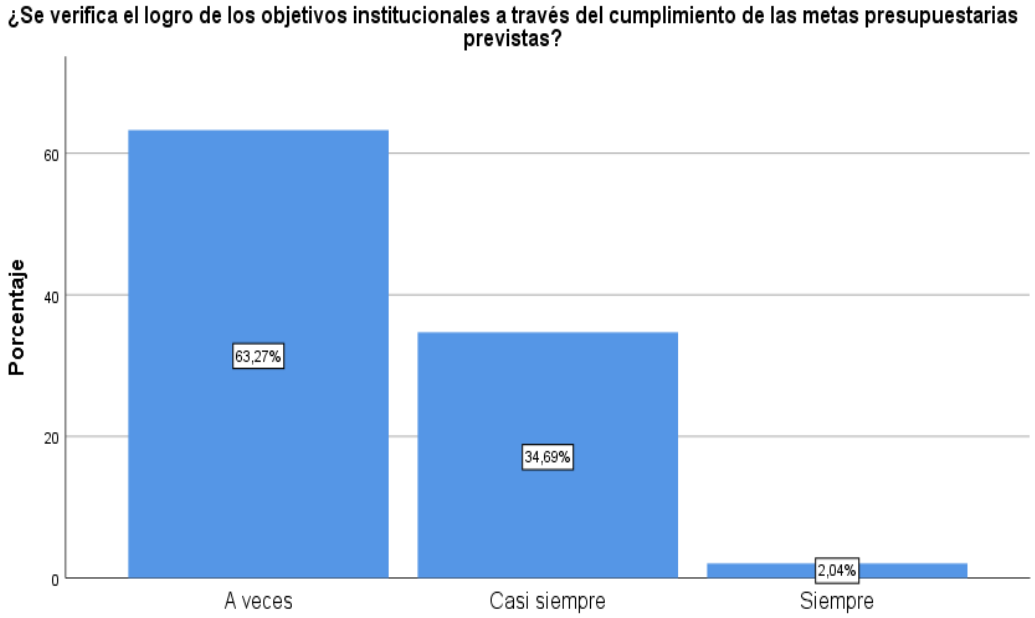


Figura 21. ¿Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas, siendo el 63,27% a veces, 34,69% casi siempre y el 2,04% siempre.

Tabla 28. ¿La entidad determina la utilización idónea de los recursos públicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	26	53,1	53,1	55,1
	Casi siempre	17	34,7	34,7	89,8
	Siempre	5	10,2	10,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

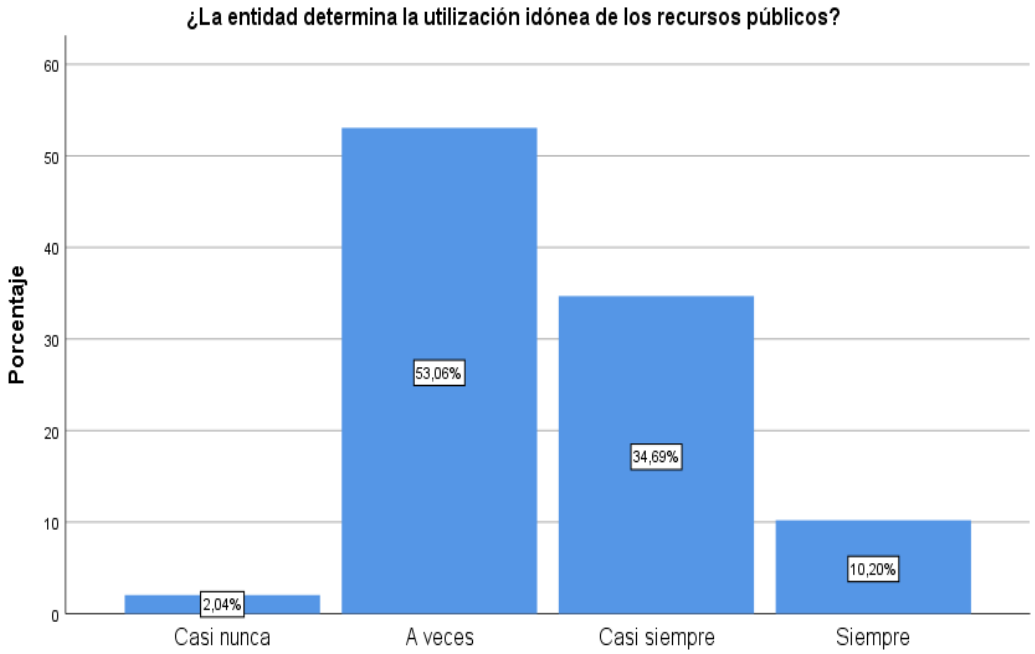


Figura 22. ¿La entidad determina la utilización idónea de los recursos públicos?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que la entidad determina la utilización idónea de los recursos públicos, siendo el 2,04% casi nunca, 53,06% a veces, 34,69% casi siempre y el 10,20% siempre.

Tabla 29. ¿Las actividades se realizan en razón del costo y tiempo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	27	55,1	55,1	57,1
	Casi siempre	17	34,7	34,7	91,8
	Siempre	4	8,2	8,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

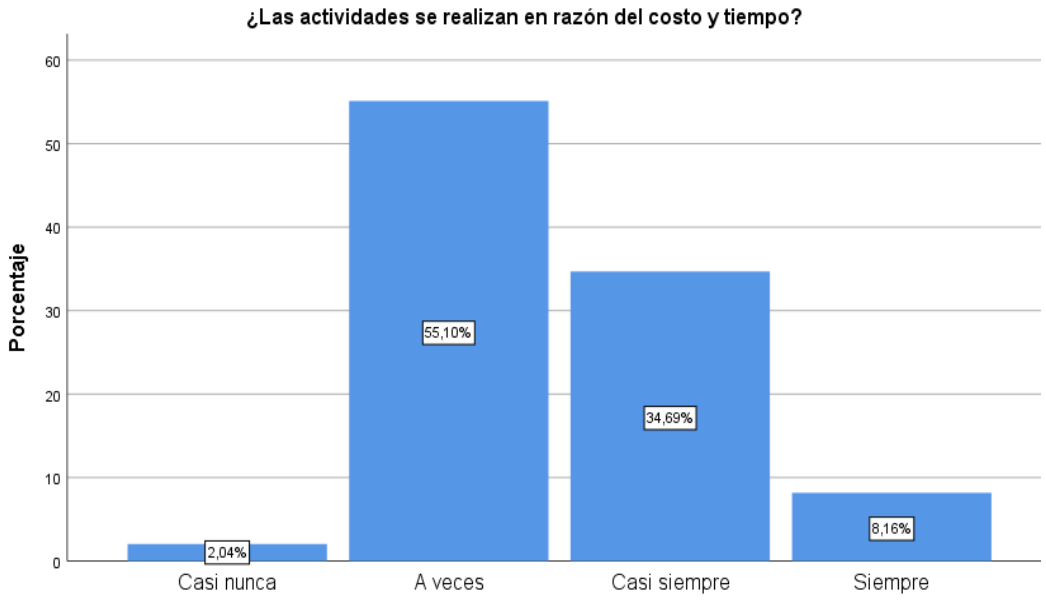


Figura 23. ¿Las actividades se realizan en razón del costo y tiempo?.

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que las actividades se realizan en razón del costo y tiempo, siendo el 2,04% casi nunca, 55,10% a veces, 34,69% casi siempre y el 8,16% siempre.

Tabla 30. ¿La organización reconoce que la eficiencia del gasto permite alcanzar los objetivos institucionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	23	46,9	46,9	49,0
	Casi siempre	20	40,8	40,8	89,8
	Siempre	5	10,2	10,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

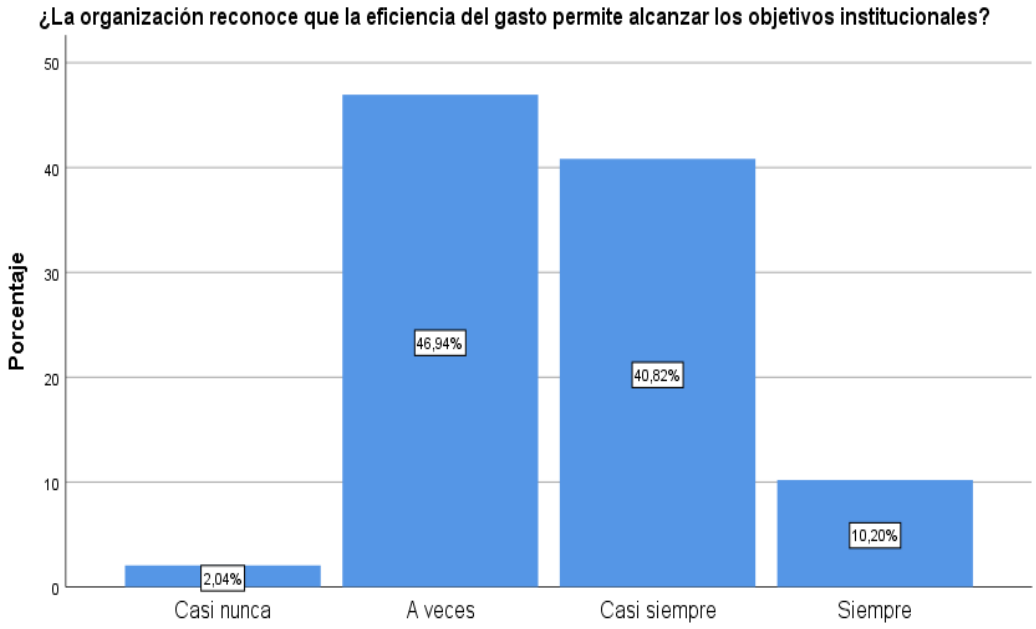


Figura 24. ¿La organización reconoce que la eficiencia del gasto permite alcanzar los objetivos institucionales?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que la organización reconoce que la eficiencia del gasto permite alcanzar los objetivos institucionales, siendo el 2,04% casi nunca, 49,94% a veces, 40,82% casi siempre y el 10,20% siempre.

Tabla 31. ¿La eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	16,3	16,3	16,3
	Casi siempre	11	22,4	22,4	38,8
	Siempre	30	61,2	61,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

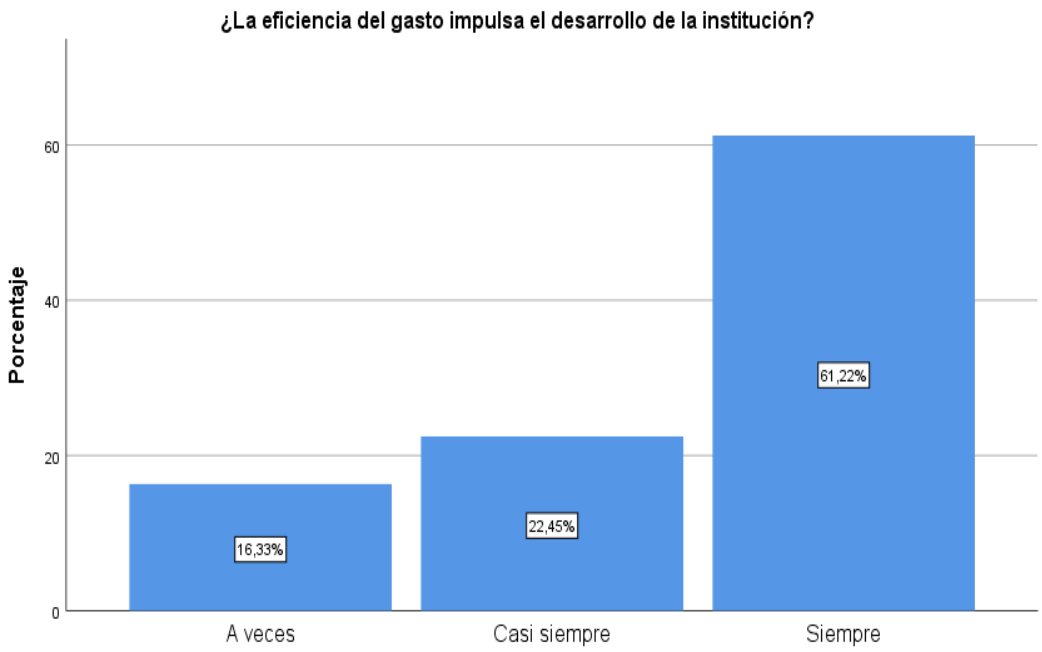


Figura 25. ¿La eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que la eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución, siendo el 16,33% a veces, 22,45% casi siempre y el 61,22% siempre.

Tabla 32. ¿Se identifica el avance en la ejecución presupuestaria?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	27	55,1	55,1	57,1
	Casi siempre	17	34,7	34,7	91,8
	Siempre	4	8,2	8,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

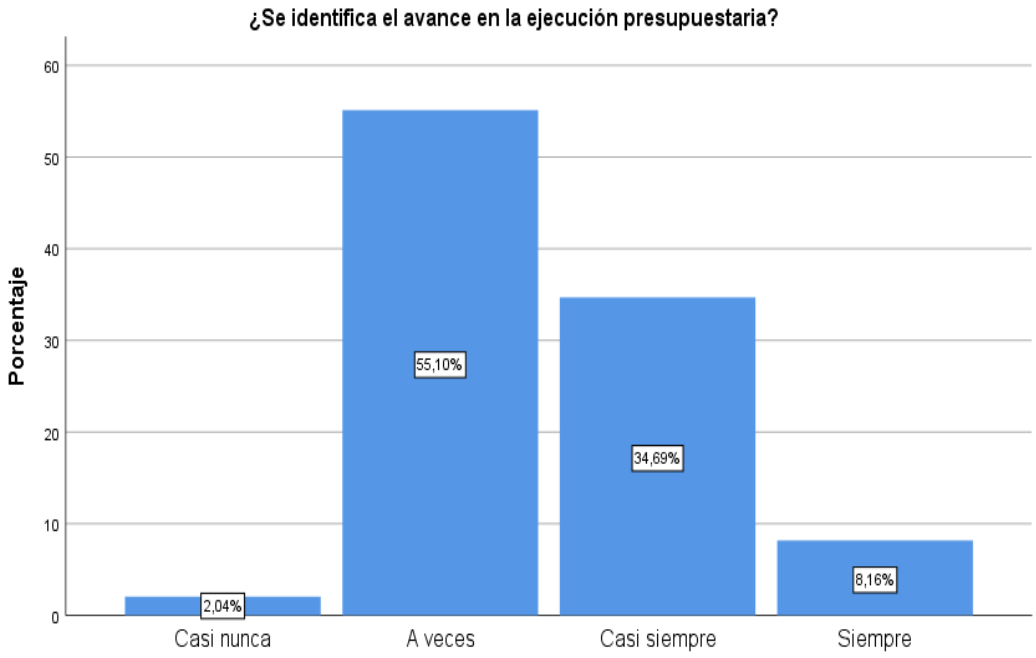


Figura 26. ¿Se identifica el avance en la ejecución presupuestaria?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa, se identifica el avance en la ejecución presupuestaria, siendo el 2,04% casi nunca, 55,10% a veces, 34,69% casi siempre y el 8,16% siempre.

Tabla 33. ¿Se cumplen las metas establecidas en un plan de actuación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	26	53,1	53,1	55,1
	Casi siempre	17	34,7	34,7	89,8
	Siempre	5	10,2	10,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

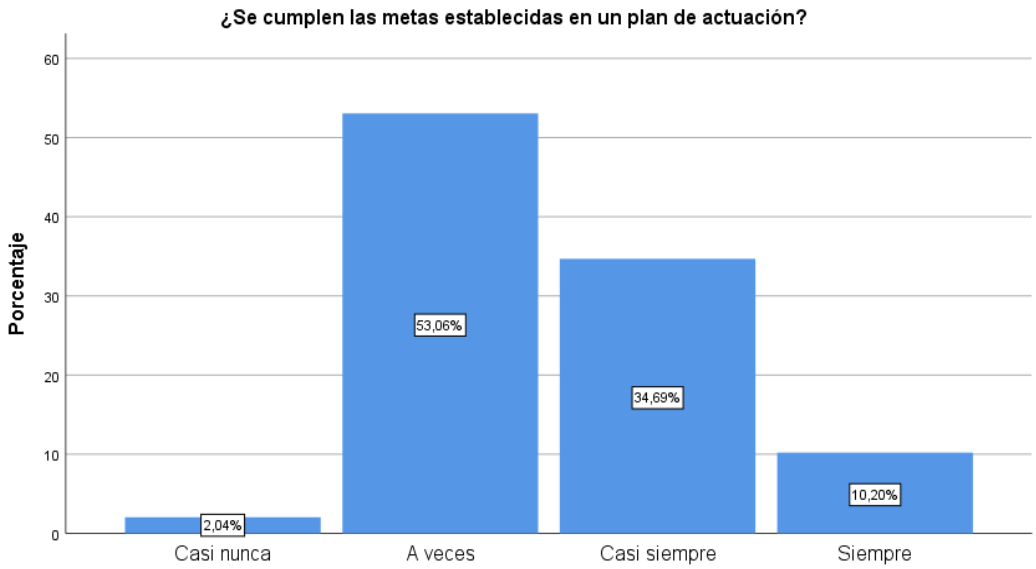


Figura 27. ¿Se cumplen las metas establecidas en un plan de actuación?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa que se cumplen las metas establecidas en un plan de actuación, siendo el 2,04% casi nunca, 53,06% a veces, 34,69% casi siempre y el 10,20% siempre.

Tabla 34. ¿La entidad garantiza un uso eficaz de los recursos públicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	17	34,7	34,7	34,7
	Casi siempre	27	55,1	55,1	89,8
	Siempre	5	10,2	10,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

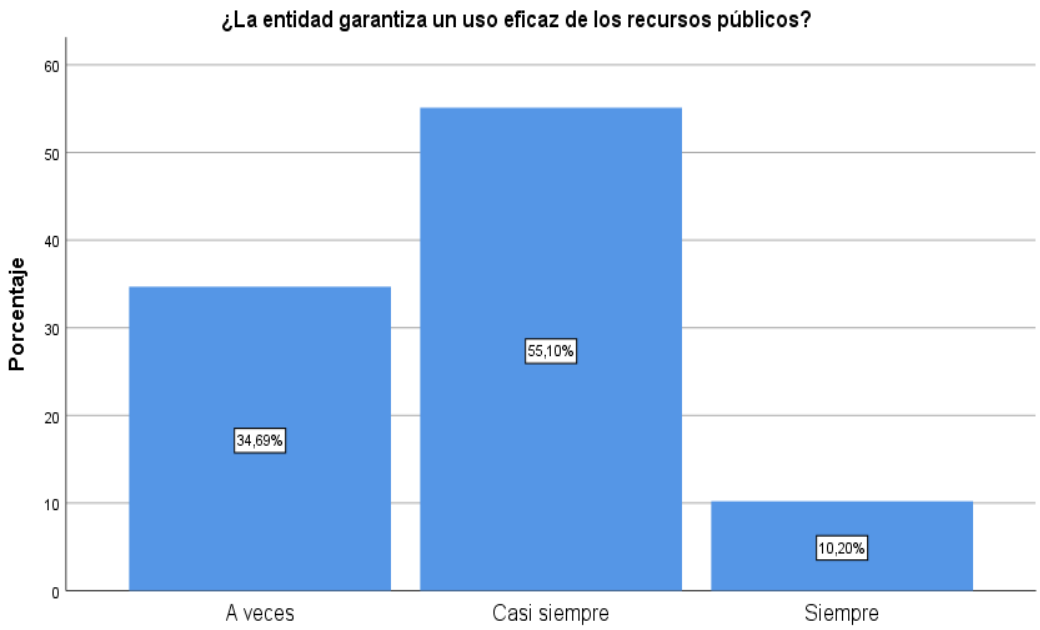


Figura 28. ¿La entidad garantiza un uso eficaz de los recursos públicos?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La entidad garantiza un uso eficaz de los recursos públicos, siendo el 34,69% a veces, 55,10% casi siempre y el 10,20% siempre.

Tabla 35. ¿La eficacia del gasto se relaciona con el logro de resultados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,3	14,3	14,3
	Casi siempre	13	26,5	26,5	40,8
	Siempre	29	59,2	59,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

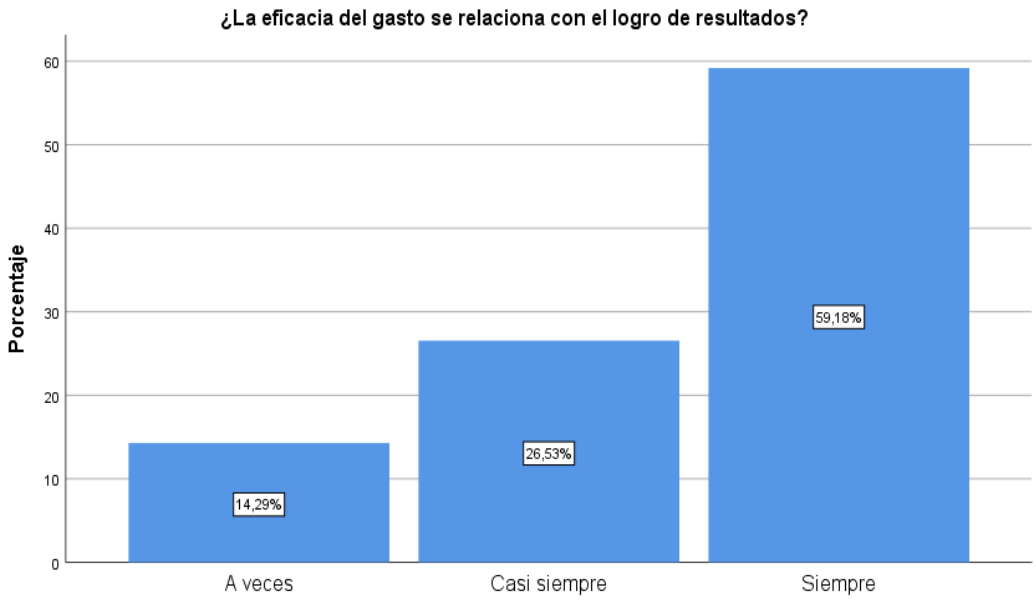


Figura 29. ¿La eficacia del gasto se relaciona con el logro de resultados?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La eficacia del gasto se relaciona con el logro de resultados, siendo el 14,29% a veces, 26,53% casi siempre y el 58,18% siempre.

Tabla 36. ¿La entidad determina si tiene activos para hacer frente al pago de sus deudas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	32	65,3	65,3	65,3
	Casi siempre	12	24,5	24,5	89,8
	Siempre	5	10,2	10,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

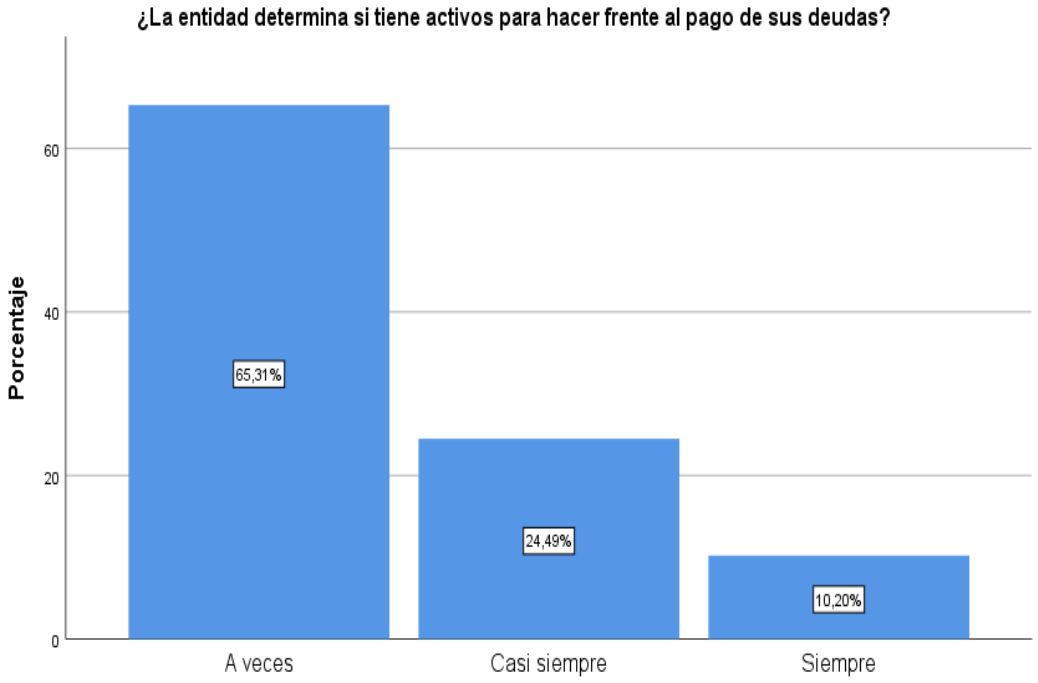


Figura 30. ¿La entidad determina si tiene activos para hacer frente al pago de sus deudas?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La entidad determina si tiene activos para hacer frente al pago de sus deudas, siendo el 63,31% a veces, 24,49% casi siempre y el 10,20% siempre.

Tabla 37. ¿Se cumple con las obligaciones sin importar el plazo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	4,1	4,1	4,1
	A veces	19	38,8	38,8	42,9
	Casi siempre	23	46,9	46,9	89,8
	Siempre	5	10,2	10,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

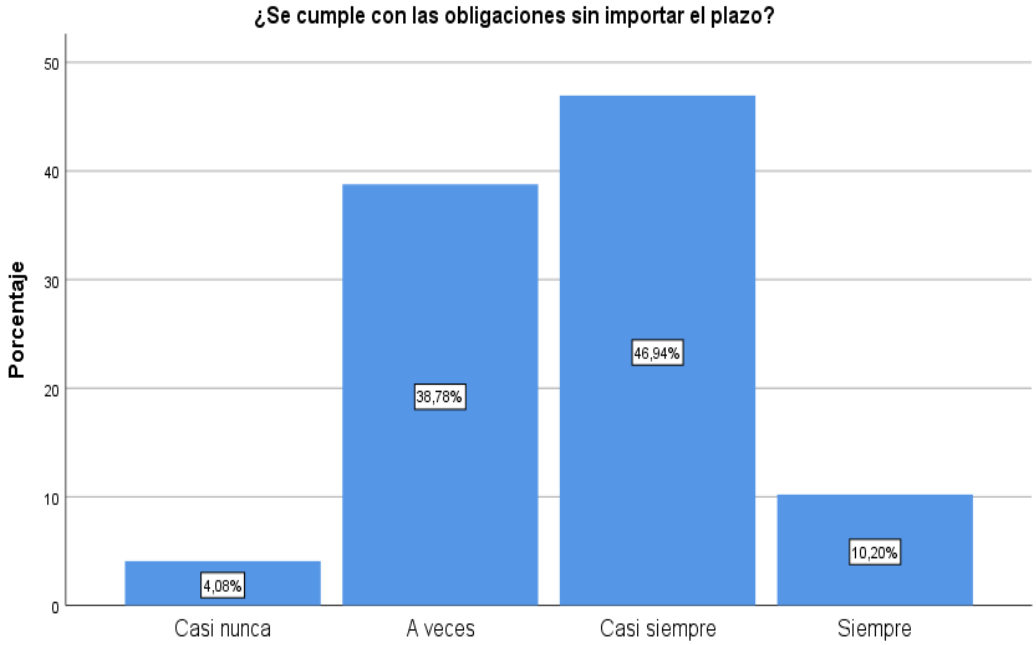


Figura 31. ¿Se cumple con las obligaciones sin importar el plazo?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa Se cumple con las obligaciones sin importar el plazo, siendo el 4,08% casi nunca, 38,78% a veces, 49,94% casi siempre y el 10,20% siempre.

Tabla 38. ¿Los estados contables de la entidad se muestran solventes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,3	14,3	14,3
	Casi siempre	15	30,6	30,6	44,9
	Siempre	27	55,1	55,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

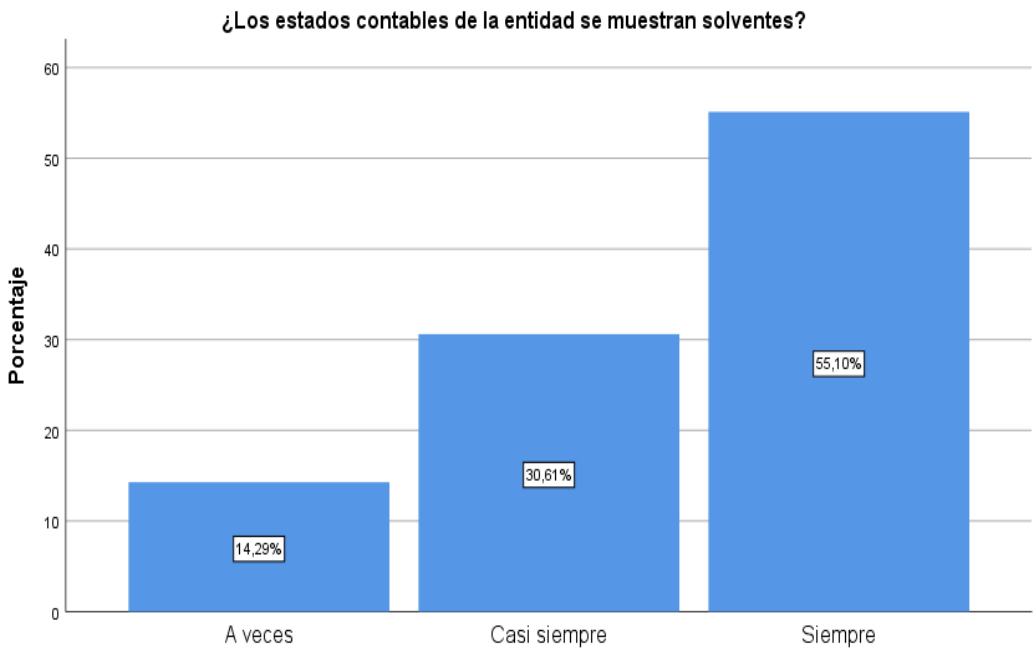


Figura 32. ¿Los estados contables de la entidad se muestran solventes?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa Los estados contables de la entidad se muestran solventes, siendo el 14,29% a veces, 30,61% casi siempre y el 55,10% siempre.

Tabla 39. ¿El nivel de liquidez de la entidad está garantizado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	26	53,1	53,1	55,1
	Casi siempre	18	36,7	36,7	91,8
	Siempre	4	8,2	8,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

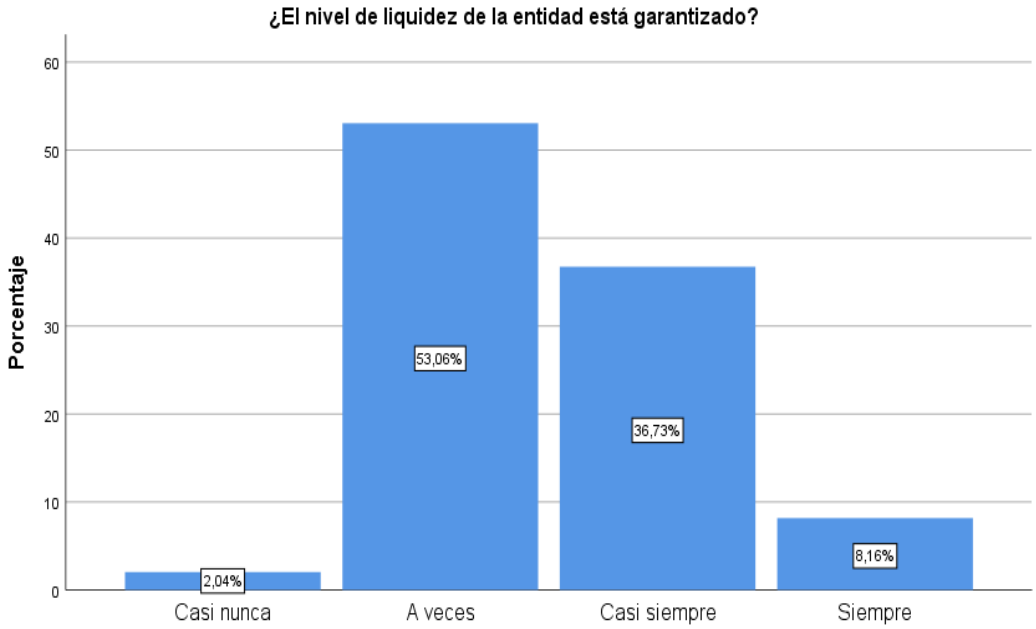


Figura 33. ¿El nivel de liquidez de la entidad está garantizado?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa El nivel de liquidez de la entidad está garantizado, siendo el 2,04% casi nunca, 53,06% a veces, 36,73% casi siempre y el 8,16% siempre.

Tabla 40. ¿La entidad va por el camino adecuado respecto al uso de los recursos públicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	20	40,8	40,8	42,9
	Casi siempre	16	32,7	32,7	75,5
	Siempre	12	24,5	24,5	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

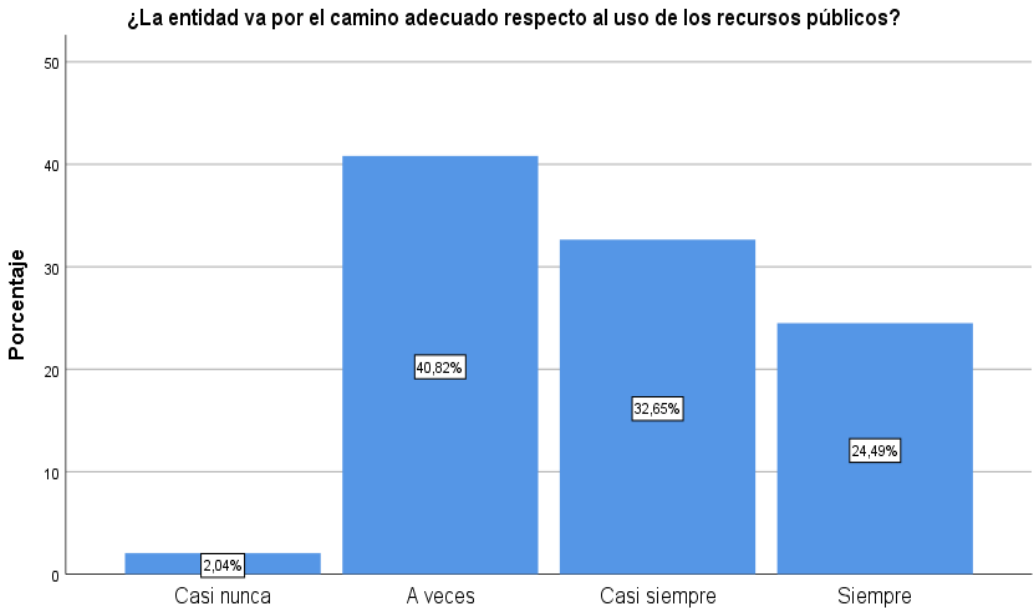


Figura 34. ¿La entidad va por el camino adecuado respecto al uso de los recursos públicos?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La entidad va por el camino adecuado respecto al uso de los recursos públicos, siendo el 2,04% casi nunca, 48,02% a veces, 32,65% casi siempre y el 24,49% siempre.

Tabla 41. ¿La institución toma decisiones en función de sus ingresos y gastos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	33	67,3	67,3	69,4
	Casi siempre	12	24,5	24,5	93,9
	Siempre	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

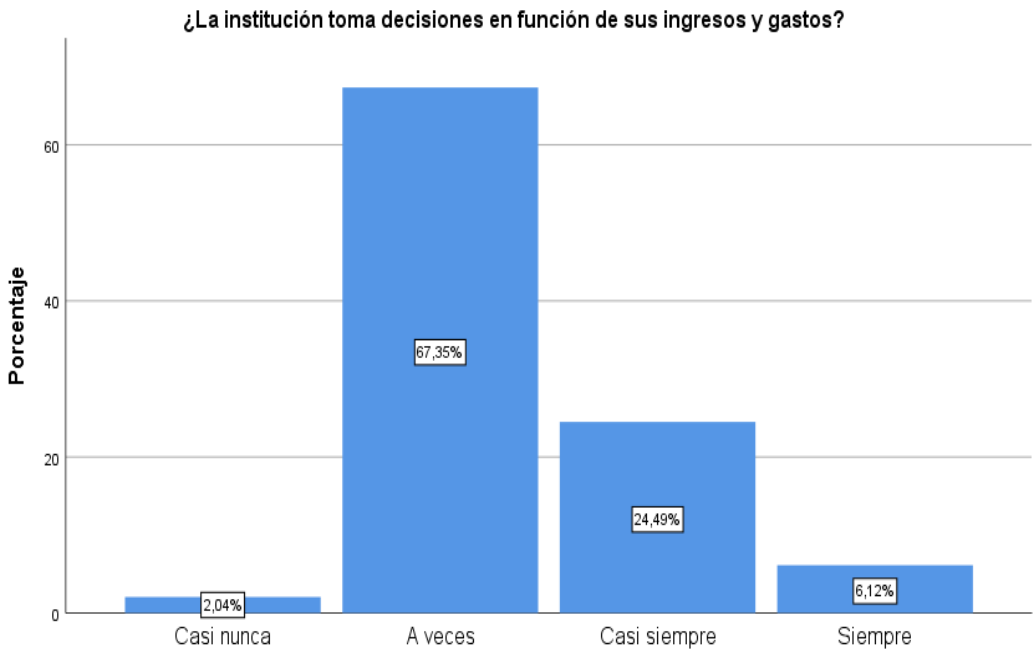


Figura 35. ¿La institución toma decisiones en función de sus ingresos y gastos?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La institución toma decisiones en función de sus ingresos y gastos, siendo el 2,04% casi nunca, 67,35% a veces, 24,49% casi siempre y el 6,12% siempre.

Tabla 42. ¿La entidad hace buen uso de la autonomía financiera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	4,1	4,1	4,1
	A veces	30	61,2	61,2	65,3
	Casi siempre	16	32,7	32,7	98,0
	Siempre	1	2,0	2,0	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

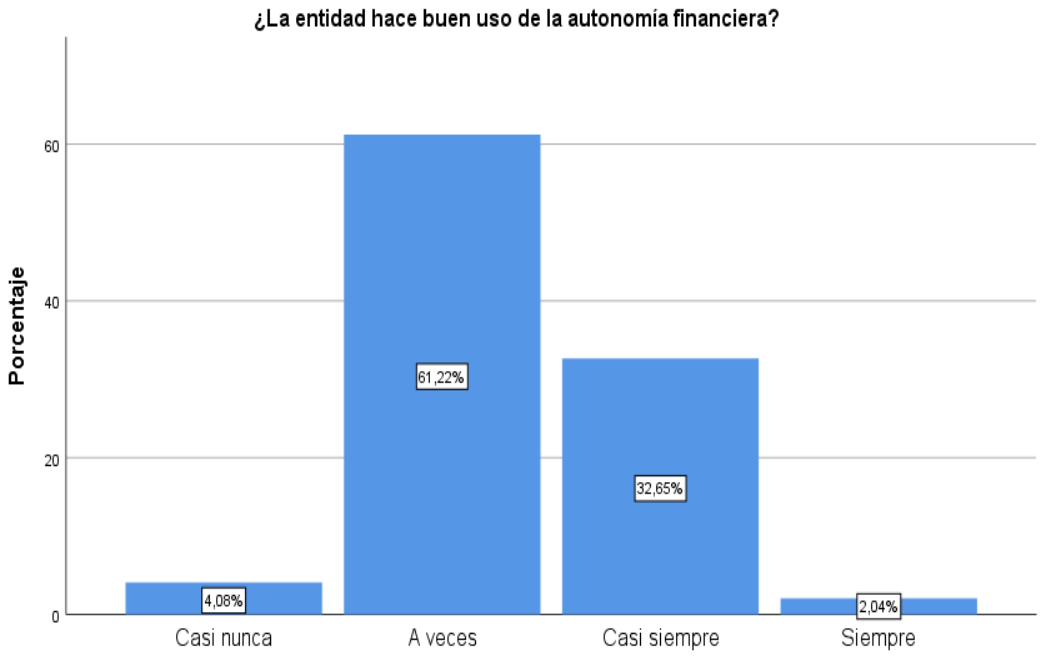


Figura 36. ¿La entidad hace buen uso de la autonomía financiera?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La entidad hace buen uso de la autonomía financiera, siendo el 4,05% casi nunca, 61,22% a veces, 32,65% casi siempre y el 2,04% siempre.

Tabla 43. ¿La organización genera sus propios Ingresos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	27	55,1	55,1	57,1
	Casi siempre	19	38,8	38,8	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

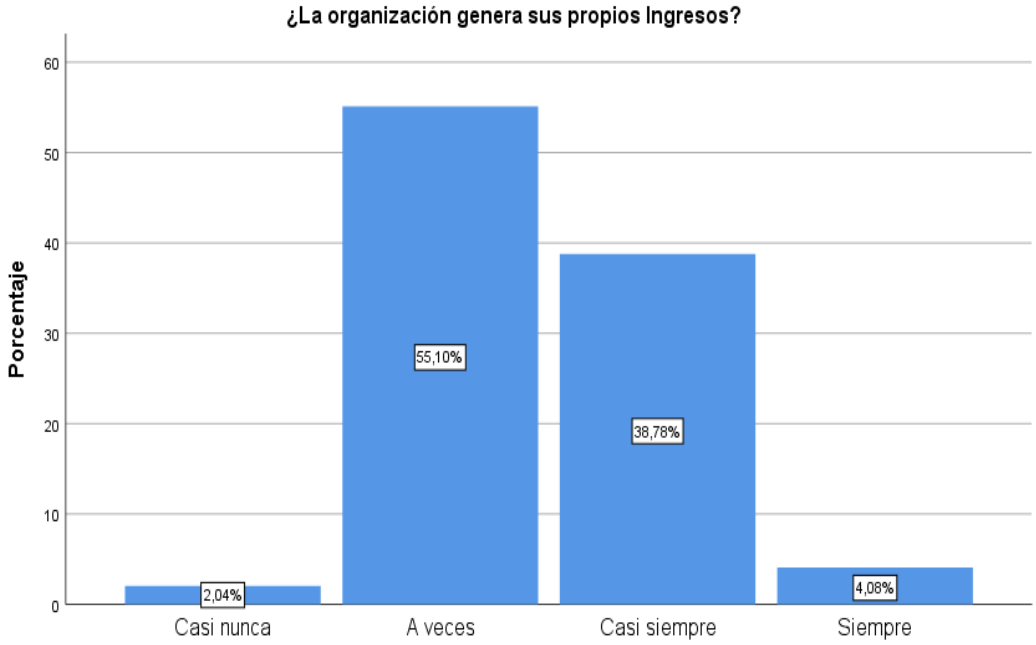


Figura 37. ¿La organización genera sus propios Ingresos?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa La organización genera sus propios Ingresos, siendo el 2,04% casi nunca, 55,10% a veces, 38,78% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 44. ¿Se pone en práctica la transparencia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	33	67,3	67,3	69,4
	Casi siempre	13	26,5	26,5	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

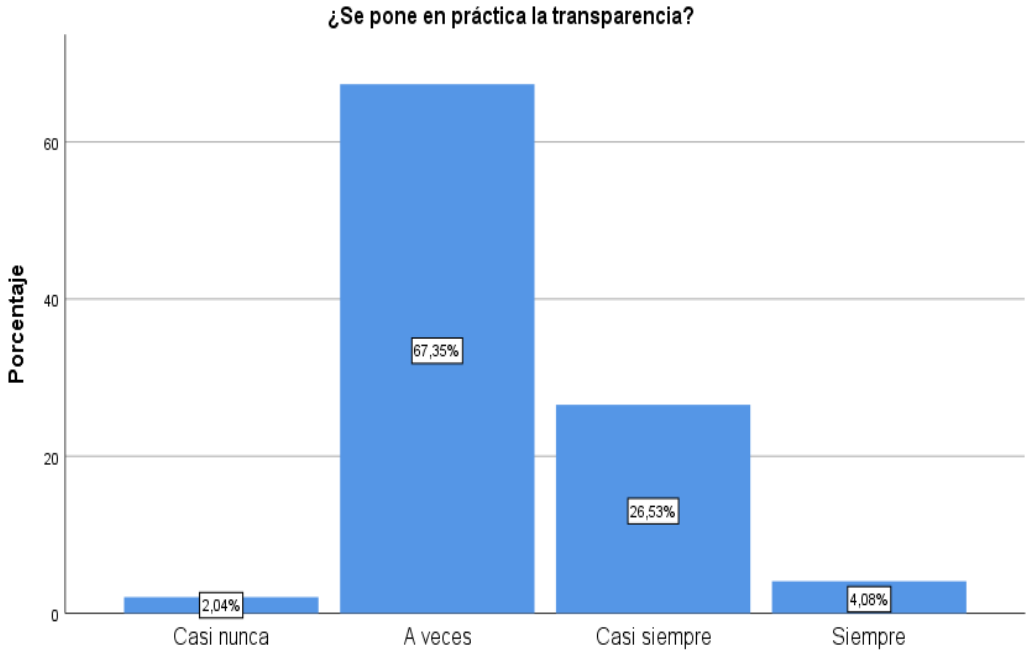


Figura 38. ¿Se pone en práctica la transparencia?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa Se pone en práctica la transparencia, siendo el 2,04% casi nunca, 55,35% a veces, 26,53% casi siempre y el 4,08% siempre.

Tabla 45. ¿Se ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a la información?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	16	32,7	32,7	32,7
	Casi siempre	23	46,9	46,9	79,6
	Siempre	10	20,4	20,4	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

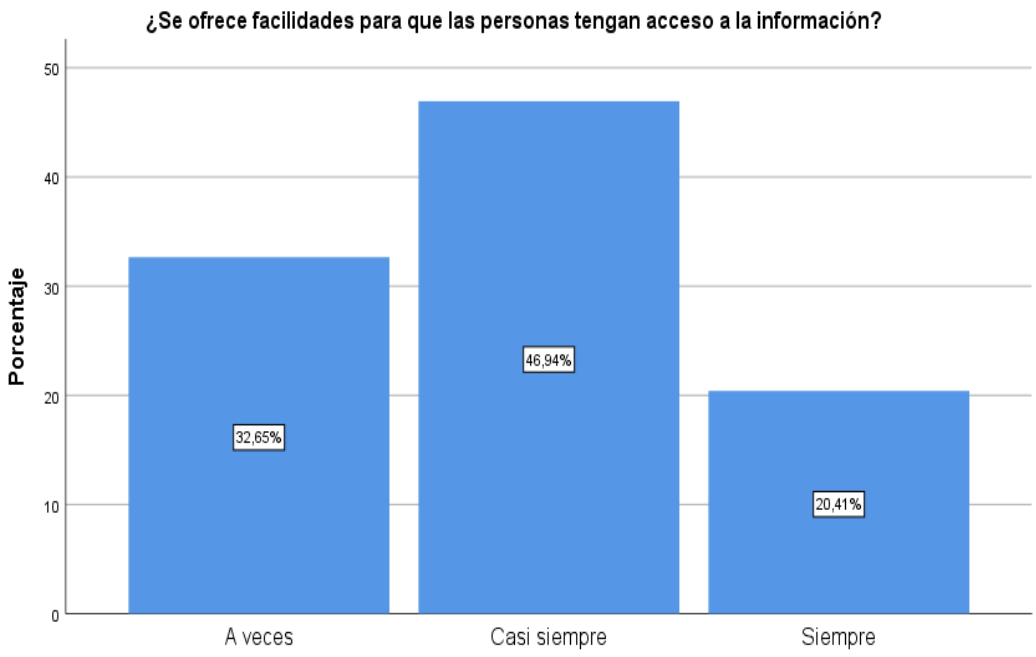


Figura 39. ¿Se ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a la información?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa Se ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a la información, siendo el 32,65% a veces, 49,94% casi siempre y el 20,41% siempre.

Tabla 46. ¿El público accede a la información fiscal de manera completa y confiable sobre las actividades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	33	67,3	67,3	67,3
	Casi siempre	13	26,5	26,5	93,9
	Siempre	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

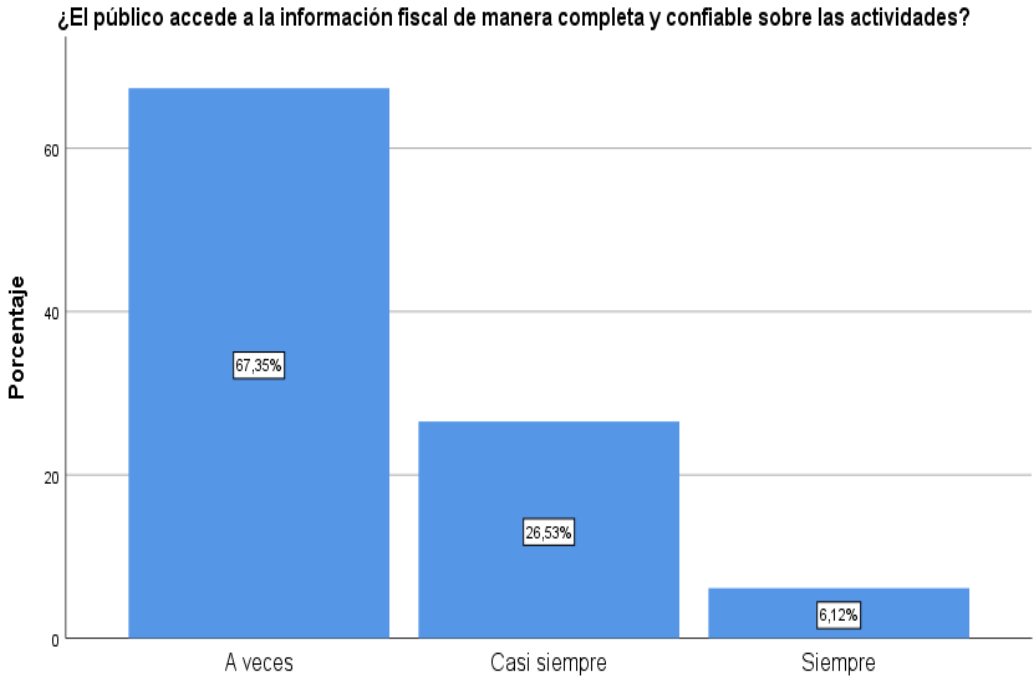


Figura 40. ¿El público accede a la información fiscal de manera completa y confiable sobre las actividades?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa El público accede a la información fiscal de manera completa y confiable sobre las actividades, siendo el, 67,35% a veces, 26,53% casi siempre y el 6,12% siempre.

Tabla 47. ¿La entidad realiza buenas prácticas financieras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	30	61,2	61,2	63,3
	Casi siempre	16	32,7	32,7	95,9
	Siempre	2	4,1	4,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

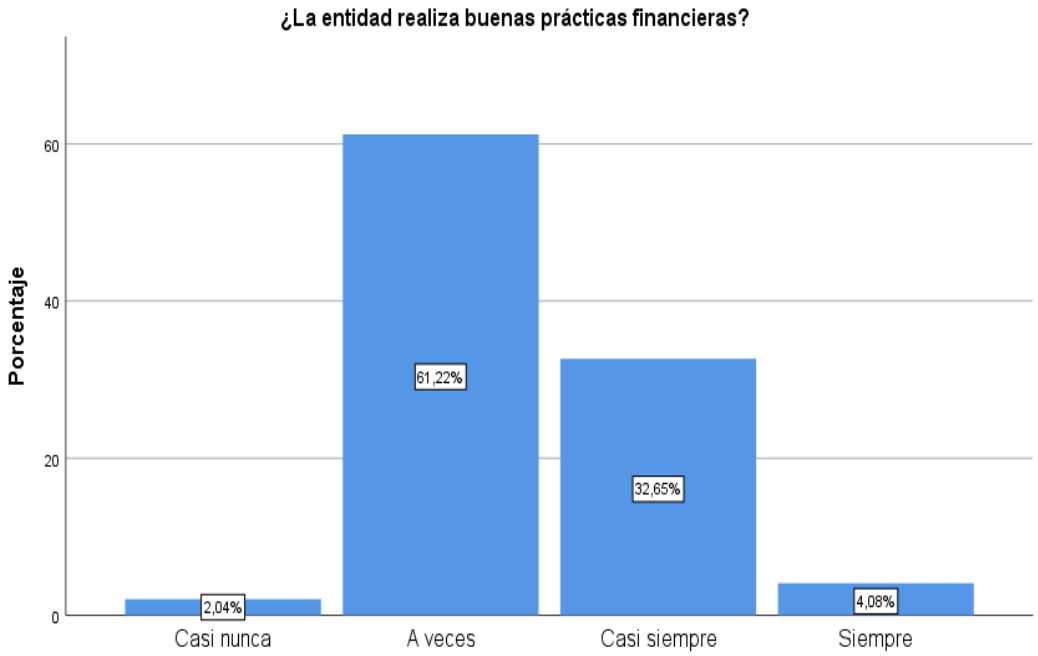


Figura 41. ¿La entidad realiza buenas prácticas financieras?

Interpretación:

En la tabla y figura, se observa El público accede a la información fiscal de manera completa y confiable sobre las actividades, siendo el, 2,04% casi nunca, 61,22% a veces, 32,65% casi siempre y el 4,08% siempre.

ANÁLISIS INFERENCIAL

Prueba de Hipótesis General

H1: El Presupuesto Público se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

H0: El Presupuesto Público NO se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

Tabla 48. Correlaciones I.

			V1 PRESUPUESTO PÚBLICO	V2 CALIDAD GASTO
Rho de Spearman	V1 PRESUPUESTO PÚBLICO	Coeficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	V2 CALIDAD GASTO	Coeficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el valor de sig. (valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,637 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir El presupuesto Público se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

Hipótesis Específica 1

H1: La programación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

H0: La programación NO se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

Tabla 49. Correlaciones II.

			D1V1 Programación	V2 Calidad Gasto
Rho de Spearman	D1V1 Programación	Coeficiente de correlación	1,000	,408**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	49	49
	V2 Calidad Gasto	Coeficiente de correlación	,408**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	49	49

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el valor de sig. (valor crítico observado) 0,004 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,408 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La programación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

Hipótesis Específica 2

H1: La Formulación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

H0: La Formulación NO se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

Tabla 50. Correlaciones III.

			D2V1 Formulación	V2 Calidad Gasto
Rho de Spearman	D2V1 Formulación	Coeficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	V2 Calidad Gasto	Coeficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el valor de sig. (valor critico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,673 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La Formulación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

Hipótesis Específica 3

H1: La Aprobación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

H0: La Aprobación NO se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

Tabla 51. Correlaciones IV.

			D3V1 Aprobación	V2 CALIDAD GASTO
Rho de Spearman	D3V1 Aprobación	Coeficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	V2 Calidad Gasto	Coeficiente de correlación	,581**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el valor de sig. (valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,581 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir la aprobación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

Hipótesis Específica 4

H1: La Ejecución se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

H0: La Ejecución NO se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

Tabla 52. Correlaciones V.

			D4V1 Ejecución	V2 Calidad Gasto
Rho de Spearman	D4V1 Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,527**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	V2 Calidad Gasto	Coeficiente de correlación	,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el valor de sig. (valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,527 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La Ejecución se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

Hipótesis Específica 5

H1: La Evaluación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

H0: La Evaluación NO se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.

Tabla 53. Correlaciones VI.

			D5V1 Evaluación	V2 Calidad Gasto
Rho de Spearman	D5V1 Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	V2 Calidad Gasto	Coeficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como el valor de sig. (valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,605 correlación positiva alta rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La Evaluación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

4.2. DISCUSIÓN

Al finalizar los resultados, podemos identificar que el desarrollo del presente trabajo de investigación se basa en Presupuesto Público, en el cual podemos identificar la repercusión de la manera de gestionar y la calidad de gasto que genera, para así de manera subjetiva podemos plantear estrategias para mejora de ambas variables. Por ello la orientación de Paredes (2011) El presupuesto conforma un instrumento que facilita a la gerencia desarrollar la fabricación de productos que brinden bienestar a las necesidades de los ciudadanos; por su parte la Calidad Gasto es la asignación de los recursos de las instituciones gubernamentales en bienestar de las necesidades sociales; por tanto, deben ser bien utilizados en satisfacer los servicios públicos de la sociedad. (Ortega, 2010)

Este resultado guarda relación con lo que sostuvieron: Según Pineda (2022) en su tesis titulada: “Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional de Apurímac, 2021” Los resultados de la investigación determinaron que la relación existente entre las variables presupuesto por resultado y ejecución del gasto público es alta o fuerte determinada por rho de Spearman = 0.752 y es significativa dado que el valor p calculado es 0.000.

Según Paredes (2020) en su tesis titulada “Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020” como conclusión principal que: Existe relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020.

Lo que se justifica con el coeficiente obtenido de 0,894 que en la escala de Rho de Spearman significa correlación positiva alta o fuerte; con un 99% de nivel de confianza y un 1% de margen de error; se percibe así que el p-valor es de 0,000 menor al 0,05 margen de error, lo que nos permite confirmar que existe correlación entre las variables de estudio.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Para el objetivo general determinamos que el presupuesto Público se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021; y los resultados fueron los siguientes: Como el valor de sig (valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,637 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir El presupuesto Público se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

- Analizamos sobre el primer objetivo específico que la programación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021; y los resultados fueron los siguientes: Como el valor de sig(valor crítico observado) 0,004 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,408 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir la programación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

- Calculamos sobre el segundo objetivo específico que la Formulación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel

Portillo, Periodo 2021; y los resultados fueron los siguientes: Como el valor de sig(valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,673 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La Formulación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, Periodo 2021., a un nivel de 95% de confiabilidad.

- Identificamos sobre el tercer objetivo específico que la Aprobación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021; y los resultados fueron los siguientes: Como el valor de sig (valor critico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,581 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La Aprobación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

- Analizamos sobre el cuarto objetivo específico que la Ejecución se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, y los resultados fueron los siguientes: Como el valor de sig(valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,527 correlación positiva moderada rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La Ejecución se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel

Portillo, Periodo 2021, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

- Identificamos sobre el quinto objetivo específico que la Evaluación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021; y los resultados fueron los siguientes: Como el valor de sig(valor crítico observado) 0,000 < 0.05, la correlación de Rho Spearman ,605 correlación positiva alta rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir La Evaluación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021, a un nivel de 95% de confiabilidad.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a la Municipalidad de Coronel Portillo, considerar el presente trabajo de investigación con base a la ejecución del presupuesto Público, así también de producir información sistemática de programas presupuestales para lograr mejorar el desempeño de la ejecución del gasto.

- Se recomienda, fortalecer en la fase de programación y formulación anual del presupuesto, con una perspectiva de Programación Multianual; asimismo, se programen y formulen sus presupuestos institucionales conforme a las necesidades reales de la Municipalidad de Coronel Portillo, todo ello, orientados al cumplimiento de los objetivos y metas Institucionales.

- Se sugiere que el personal y la autoridad competente de la Municipalidad de Coronel Portillo, trabajen en mejorar la calidad del gasto y deben ser evaluados presupuestalmente de forma eficaz, oportuna y eficiente, lo cual permitirá alcanzar un mayor nivel.

- Se recomienda a las autoridades de la Municipalidad de Coronel Portillo, trabajar con transparencia para solucionar las necesidades de la población, por ende, mejorar la calidad del gasto público; dando como resultado una buena gestión municipal.
- Se recomienda, fortalecer las evaluaciones trimestrales, semestrales y anuales de la ejecución financieras y metas físicas, con la finalidad de mejorar la eficacia y eficiencia y su óptima utilización de los recursos financieros asignados dentro de los plazos previstos; mejorando la calidad del gasto público, articulados con el Plan Operativo Institucional, Presupuesto Institucional de Apertura y Plan Anual de Contrataciones de la Municipalidad de Coronel Portillo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alegría, A. (2018). Incidencia del presupuesto institucional, en el cumplimiento de metas presupuestales de la Aldea Infantil Virgen del Pilar. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú.

Armijo, M., & Espada, M. (2014). Quality of public spending and institutional reforms in Latin America. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, División de Desarrollo Económico. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Bastidas, C., Andocilla, J. & Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. Revista Publicando, 3(7), 553-561.

Behar Rivero, D. S. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación. Edición: A. Rubeira DISEÑO: M. Sanabria ISBN 978-959-212-783-7. Obtenido de: http://187.191.86.244/rceis/wp-content/uploads/2015/07/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n-DANIEL-S.-BEHAR-RIVERO.pdf

Bonet, J. & Pérez, G. (2017). Financiamiento y calidad del gasto social en la región Caribe colombiana en la región Caribe colombiana. EconPapers. Obtenido de: https://econpapers.repec.org/paper/bdrregion/262.htm

Burbano, J. (2011). Presupuesto, enfoque de gestión, planeación y control de recursos. 4ª ed. Bogotá: Mc Graw Hill S.A.

CEPAL. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Obtenido de: https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina#:~:text=Descripci%C3%B3n,grados%20crecientes%20de%20equidad%20distributiva.

Chafloque, C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la región de Lambayeque. Tesis de maestría en gestión pública. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú.

Chunga Estrada, W. (2021). Presupuesto Público y Calidad del Gasto en la Municipalidad de Marcavelica, Sullana. Tesis de posgrado para el grado de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. Piura-Perú. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61412

Congreso de República. (2003). Obtenido de Ley Nº 28112. Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público, Lima, Perú.

Cubas, K. M., & Haro, M. M. (2016). El presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Miguel, departamento de Cajamarca. Tesis. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo-Perú.

El Peruano. (19 de febrero de 2022). Obtenido de BCR: Producción nacional creció 13.3% en 2021. Economía, Diario Oficial El Peruano: https://elperuano.pe/noticia/139704-bcr-produccion-nacional-crecio-133-en-2021#:~:text=18%2F02%2F2022%20La%20econom%C3%ADa,de%200.8%20%25%20respecto%20al%202019.

Erboso, K. (2019). Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca. Tesis de maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú.

Fondo Monetario Internacional. (2001). Obtenido de Government Finance Statistics Manual 2001 GFSM 200. https://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/esl/index.htm

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. 6ta. edición. Mc. Graw Hill.

Julcahuanca Tapia, I. (2020). Presupuesto público y calidad del gasto en el Gobierno Regional de Tumbes. Tesis de posgrado Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. Piura - Perú. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49496

López Pesantes, S. K. (2021). Presupuesto Público y Calidad del Gasto en la Municipalidad del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos, 2021. Tesis de posgrado para el grado de maestra en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. Piura-Perú. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68266

MEF. (24 de enero de 2022). MEF: valor proyectado del PBI para el 2022 se eleva de S/ 563 000 millones, según el MMM, a S/ 572 000 de millones. Obtenido de: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7270&lang=es-ES

Méndez, J. N. (2009). Incidencia del gasto público social en la distribución del ingreso, la pobreza y la indigencia. Departamento Nacional de Planeación Archivos de Economía, 359.

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Obtenido de Presupuesto Público: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). Obtenido de Glosario de Presupuesto Público.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2014). Obtenido de Directiva Nº 002-2019-EF/50.01 Directiva de programación multianual presupuestaria y formulación presupuestaria. Lima – Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (29 de noviembre de 2021). Obtenido de conoce el proceso de desarrollo del Presupuesto Público 2022: https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/6438-conoce-el-proceso-de-desarrollo-del-presupuesto-publico-2022

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Obtenido de Guía básica del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima – Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Obtenido de Glosario de Presupuesto Público. Lima-Perú.

Ortega, A. (2010). Hacienda pública. Las finanzas del Estado (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.

Paredes Horna, S. V. (2020). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2020". Tesis para optar el grado de Maestria en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. Chimbote-Perú. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70810

Paredes, F. (2011). El Estado y la Administración Pública. Presupuesto Público Aspectos teóricos y prácticos. Venezuela: Universidad Los Andes.

Parra, J., & La Madriz, J. (2017). Budget as an instrument of control in small family businesses financial. Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales. 38(13), 33.

Patiño Muñoz, L. A. (2017). Influencia del Presupuesto por resultado en la calidad del gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016. Tesis para optar el grado de Maestría en Gobierno y Políticas Públicas. Universidad EAFIT. Obtenido de: https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733

Pineda Barrientos, A. (2022). "Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una Dirección Regional de Apurímac, 2021". Tesis para optar Maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo. Lima-Perú. Obtenido de:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81395/Pineda_BA-SD.pdf?sequence=8

Pinedo García, J., & Dávila Ruiz, J. (noviembre de 2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín, 2019". Tesis de pregrado en la Universidad Peruana Unión. Tarapoto-Perú. Obtenido de: https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5183

Presidencia de la República. (2020). Obtenido de DIRECTIVA N° 001-2020-EF/50.01 “Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria”, Lima, Perú.

Presidencia de la República. (2018). Obtenido de Decreto Legislativo Nº 1440 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Lima – Perú.

Presidencia de la República. (2001). Obtenido de Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, Lima – Perú.

Prieto Hormaza, M. I. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades (2006-2010)

Caso: Lima, Junín y Ancash. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas. Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/586/prieto_mi.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

Rossi, S. (2018). La gestión administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima Perú.

Terrones, R. (2019). Presupuesto Público y calidad del gasto en la municipalidad de Condorcanqui, Amazonas. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú.

Valdez, D. (2016). The budget for activity centers in hotel facilities of the tourist destination Jardines Del Rey. A new look at the planning process. Revista Científica Ecociencia. 3(4), 2.

ANEXO

ANEXO N°1. Matriz de consistencia
"PRESUPUESTO PUBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO, PERIODO 2021"

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO N°1. Matriz de consistencia
"PRESUPUESTO PUBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DE CORONEL PORTILLO, PERIODO 2021"

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el grado de relación que existe entre el Presupuesto Público y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación que existe entre el Presupuesto Público y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.	**HIPOTESIS GENERAL** El presupuesto Público se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.	V2. Presupuesto público	Programación	Análisis de escala de prioridades
					Demanda global del gasto
					Metas presupuestarias compatibles con objetivos
					Revisión de escala de prioridades
PROBLEMAS ESPECIFICOS • ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la Programación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021? • ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la formulación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021? • ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la aprobación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021? • ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la Ejecución y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS** • Determinar la relación que existe entre la Programación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021 • Determinar la relación que existe entre la formulación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021 • Determinar la relación que existe entre la aprobación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021 • Determinar la relación que existe entre la Ejecución y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021	**HIPOTESIS ESPECIFICAS** • La programación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021 • La Formulación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021 • La Aprobación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021 • La Ejecución se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021		Formulación	Estructura programática y funcional del presupuesto
					Registro de la programación física y financiera
					Organización funcional y programática
					Metas en función de escala de prioridades
				Aprobación	Aprobación del presupuesto
					Límite del gasto
					Reporte de ingresos y egresos
					Atención a obligaciones de gasto
				Ejecución	Registro de egresos comprometidos
					Flujo de ingresos y egresos recaudados
					Programación presupuestaria y capacidad
					financiamiento
				Evaluación	Verificación de resultados
					Ofrecimiento de información útil
					Monitoreo de los niveles de ejecución
					Logro de objetivos en función de metas
			V2. Calidad de Gasto	Eficiencia	Utilización idónea de los recursos.
					Realización de actividades en razón de costo
					tiempo
					Reconocimiento de la eficiencia del gasto
				Eficacia	Avance de la ejecución del gasto

Portillo, Periodo 2021? • ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la Evaluación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021?	• Determinar la relación que existe entre la Evaluación y la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.	• La Evaluación se relaciona con la Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021.			Plan de actuación
					Buen uso de los recursos públicos
					Logro de resultados
				Solvencia	Cumplimiento de obligaciones
					Activos para el pago de deudas
					Estados contables
					Nivel de liquidez de la entidad
				Autonomía Financiera	Toma de decisiones sobre el gasto
					Orientación de los recursos públicos
					Uso de autonomía financiera
					Generación de recursos propios
				Transparencia	Toma de decisiones sobre el gasto
					Uso de autonomía Financiera.,
					Generación de recursos propios.
					Buenas prácticas financieras
					Ejercicio de transparencia

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

A. CUESTIONARIO SOBRE EL PRESUPUESTO PÚBLICO

A continuación, encontrará ítems con respecto al Presupuesto Público en la Municipalidad de Coronel Portillo, periodo 2021. Cada una tiene cinco opciones para responder según lo que describa mejor su apreciación.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)

Lea cuidadosamente cada ítem y marque con una equis (X) sólo una alternativa, la que mejor perciba su punto de vista. Se ruega por favor contestar todos los ítems y no hay respuestas buenas ni malas.

N°	Ítems	Puntuación				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Programación						
01	¿Se analiza la escala de prioridades de los objetivos Institucionales del año fiscal de la entidad?					
02	¿En la Municipalidad de Coronel Portillo se determina la demanda global de gasto?					
03	¿Se precisa las metas presupuestarias compatibles con los objetivos Institucionales?					
04	¿Se revisa la escala de prioridades en la Municipalidad de Coronel Portillo?					
Dimensión 2: Formulación						
05	¿Se establece la estructura funcional y programática del presupuesto del pliego?					
06	¿La entidad registra la programación física y financiera?					
07	¿Se precisa la organización funcional y programática del pliego?					
08	¿Se determina las metas en función de la escala de prioridades?					
Dimensión 3: Aprobación						
09	¿El Presupuesto Institucional de Apertura se aprueba conforme a la asignación sancionada por Ley?					
10	¿La Dirección General de Presupuesto Público emite a los pliegos el reporte oficial del presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos?					

11	¿Se precisa el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal?					
12	¿Se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto Institucional?					
Dimensión 4: Ejecución						
13	¿Comprende que la (PCA) permite la comparación constante entre la programación presupuestaria y la capacidad de financiamiento para el año en curso?					
14	¿Se concreta el flujo de los ingresos y egresos previstos en el presupuesto institucional?					
15	¿Se registra los recursos recaudados en el año fiscal?					
16	¿Se registra los egresos comprometidos en el año fiscal?					
Dimensión 5: Evaluación						
17	¿Se realiza la verificación de los resultados alcanzados?					
18	¿La evaluación ofrece información útil para la programación presupuestaria y contribuye a mejorar la calidad del gasto?					
19	¿Se realiza el seguimiento de los niveles de ejecución de los ingresos y de los gastos?					
20	¿Se verifica el logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas?					

Muchas gracias por su participación.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

B. CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DE GASTO

A continuación, encontrará ítems con respecto LA Calidad de Gasto en la Municipalidad de Coronel Portillo, Periodo 2021. Cada una tiene cinco opciones para responder según lo que describa mejor su apreciación.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)

Lea cuidadosamente cada ítem y marque con una equis (X) sólo una alternativa, la que mejor perciba su punto de vista. Se ruega por favor contestar todos los ítems y no hay respuestas buenas ni malas.

N°	Ítems	Puntuación				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Eficiencia						
01	¿La entidad determina la utilización idónea de los recursos públicos?					
02	¿Las actividades se realizan en razón del costo y tiempo?					
03	¿La organización reconoce que la eficiencia del gasto permite alcanzar los objetivos institucionales?					
04	¿La eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución?					
Dimensión 2: Eficacia						
05	¿Se identifica el avance en la ejecución presupuestaria?					
06	¿Se cumplen las metas establecidas en un plan de actuación?					
07	¿La entidad garantiza un uso eficaz de los recursos públicos?					
08	¿La eficacia del gasto se relaciona con el logro de resultados?					
Dimensión 3: Solvencia						
09	¿La entidad determina si tiene activos para hacer frente al pago de sus deudas?					
10	¿Se cumple con las obligaciones sin importar el plazo?					
11	¿Los estados contables de la entidad se muestran solventes?					
12	¿El nivel de liquidez de la entidad está garantizado?					
Dimensión 4: Autonomía Financiera						
13	¿La entidad va por el camino adecuado respecto al uso de los recursos públicos?					

14	¿La institución toma decisiones en función de sus ingresos y gastos?					
15	¿La entidad hace buen uso de la autonomía financiera?					
16	¿La organización genera sus propios Ingresos?					
Dimensión 5: Transparencia						
17	¿Se pone en práctica la transparencia?					
18	¿Se ofrece facilidades para que las personas tengan acceso a la información?					
19	¿El público accede a la información fiscal de manera completa y confiable sobre las actividades?					
20	¿La entidad realiza buenas prácticas financieras?					

Muchas gracias por su participación.