UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021”.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTORES:

BENAVIDES BANEO LUZ KATHERINE

RENGIFO RUIZ FRANK JAHIR

ASESOR:

DR. ASTOHUAMAN HUARANGA ALEX DAVIS

PUCALLPA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TÍTULOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

Siendo las 7:00 A.M. del día Sábado 20 de Agosto del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: **Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes (Presidente), Mg. Peter Matos Chino (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro).**

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: **"LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021",** por el/la/los Bachilleres en Administración: **Luz Katherine Benavides Baneo y Frank Jahir Rengifo Ruiz, EN FORMA PRESENCIAL**:

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor (a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

APROBADO POR UNANIMIDAD

Siendo las 8:00 A.M. del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes
Presidente

Mg. Peter Matos Chino
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

Universidad Nacional de Ucayali SECRETARIO PUCALLPA

Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración.

Dr. Lincoln Fritz Cachay Reyes

Presidente

Mg. Peter Matos Chino

Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza

Miembro

Dr. Alex Davis Astohuaman Huaranga

Asesor

Luz Katherine Benavides Baneo

Tesista

Frank Jahir Rengifo Ruiz

Tesista

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0495-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis**, titulado:**

"LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021".

Autor(es)	:	**BENAVIDES BANEO, LUZ KATHERINE** **RENGIFO RUIZ, FRANK JAHIR**
Facultad	:	CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
Escuela Profesional	:	ADMINISTRACIÓN
Asesor(a)	:	Dr. ASTOHUAMAN HUARANGA, ALEX DAVIS

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 18/08/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
OEByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, LUZ KATHERINE BENAVIDES IBANEO

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

"LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021".

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: Dr. ALEX DAVIS ASTOHUAMAN HUARANGA

En la Facultad: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela profesional: ADMINISTRACION

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 22 / 08 / 2022

Email: Kathyluz95@Hotmail.com
Teléfono: 943989773

Firma:
DNI: 71051202

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

OEByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, FRANK JAHIR RENGIFO RUIZ

Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada:

"LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021"

Sustentada el año: 2022

Con la asesoría de: DR. ALEX DAVIS ASTOHUAMAN HUARANGA

En la Facultad: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela profesional: ADMINISTRACIÓN

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 22 / 08 / 2022

Email: jaran011@hotmail.com
Teléfono: 989482620

Firma:
DNI: 47014700

DEDICATORIA

EL presente trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a Dios, y de manera muy especial a mis padres, quienes supieron apoyarme y aconsejarme a pesar de todas las adversidades. Finalmente, de manera muy especial a todos aquellos que aportan conocimientos para las generaciones futuras, esperando que sean mejores que nosotros.

Luz Benavides

Dedico este trabajo a mi familia, en especial a mis padres, a quienes agradezco y aprecio mucho porque me han apoyado en cada una de las etapas de mi vida, su motivación me ha permitido alcanzar mis metas y propósitos.

Frank Rengifo

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra mayor muestra de gratitud y agradecimiento para todo el personal de la Universidad Nacional de Ucayali, quienes nos han brindaron la mejor atención durante todo el tiempo que nos tocó ser estudiantes y al brindarnos todos los conocimientos necesarios colaborando así con nuestra formación profesional.

En forma muy especial para los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables quienes han sido nuestros guías y consejeros.

Luz y Frank

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN……... xviii
ABSTRACT……... xix
INTRODUCCIÓN……. xx
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
1.1 Descripción del problema…… 22
1.2 Formulación del problema…….. 24
1.2.1. Problema General…… 24
1.2.2. Problemas Específicos…… 24
1.3. Objetivos…… 24
1.3.1. Objetivo general…… 24
1.3.2. Objetivos específicos……... 24
1.4. Hipótesis…… 25
1.4.1. Hipótesis general…….. 25
1.4.2 Hipótesis específicas…… 25
1.5. Variables…… 25
1.5.1. Variable 1: Administración directa……. 25
1.5.1. Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras…….. 25
1.6. Operacionalización de Variables…… 26
1.7. Justificación e importancia…….. 27
1.7.1. Justificación teórica…….. 27
1.7.2. Justificación práctica…… 27
1.7.3. Justificación metodológica…….. 27
1.7.4. Importancia…… 28
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO
2.1. Antecedentes del problema…… 29
2.1.1. Antecedentes Internacionales…… 29
2.1.2. Antecedentes Nacionales…… 31
2.2. Bases teóricas del problema…….. 33
2.2.1. Variable 1: Administración directa……. 33
2.2.2. Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras…….. 34

2.3. Definición de términos básicos…….. 34
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
3.1. Método de investigación…….. 37
3.1.1. Tipo de investigación……... 37
3.1.2. Método de investigación…….. 37
3.1.3. Nivel de Investigación…….. 37
3.1.4. Diseño de investigación…….. 37
3.2. Población y muestra……. 38
3.2.1. Población……... 38
3.2.2. Muestra…….. 39
3.3. Instrumentos de recolección de datos…….. 39
3.4. Procedimiento de recolección de datos…… 40
3.5. Tratamiento de datos……... 40
CAPITULO IV: RESULTADOS
4.1. Resultados de la Investigación……. 41
4.1.1. Resultados de la evaluación del Instrumento…….. 41
4.1.2. Resultados de la aplicación del instrumento…… 42
4.2. Prueba de hipótesis……. 113
4.2.1. Prueba de normalidad……. 113
4.2.2. Contraste de la hipótesis general…….. 115
4.2.3. Contraste de la hipótesis específica 1…….. 117
4.2.4. Contraste de la hipótesis específica 2…….. 118
4.2.5. Contraste de la hipótesis específica 3…….. 119
4.3. Discusión de resultados. 120
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
5.1. Conclusiones…….. 123
5.2. Recomendaciones……. 124
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……. 125
ANEXOS……... 129

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Confiabilidad del Instrumento…….. 38

Tabla 2. P1. ¿La entidad mediante la gestión presupuestal logran cumplir metas y objetivos planteados?..... 39

Tabla 3. P2. ¿La entidad cuenta con un sistema de planificación y organización para obtener un trabajo efectivo y rentable?..... 41

Tabla 4. P3. ¿Considera que la supervisión de la ejecución de obras permite tener resultados de calidad de la institución?..... 43

Tabla 5. P4. ¿Cree usted que el correcto uso de los recursos ayuda a definir acciones concretas?..... 45

Tabla 6. P5. ¿El Gobierno Regional de Ucayali brinda información objetiva y con resultados favorables?..... 47

Tabla 7. P6. ¿Los gatos del Gobierno Regional de Ucayali están cuantificados correctamente de acuerdo al presupuesto establecido?..... 49

Tabla 8. P7. ¿Los objetivos planteados son acorde a la monetización y al periodo de tiempo determinado?..... 51

Tabla 9. P8. ¿Dentro de la entidad se analizan los riesgos y alcances estratégicos de manera eficientes en los temas de presupuestos?..... 53

Tabla 10. P9. ¿Considera que la entidad tiene fondos suficientes para los procesos de gestión dentro de la región?..... 55

Tabla 11. P10. ¿Cree usted que el gobierno regional emplea procesos de programación estrategia suficiente como para una buena toma de decisiones?..... 57

Tabla 12. P11. ¿Las decisiones que toma la entidad están relacionadas a la buena producción y planificación que emplean?..... 59

Tabla 13. P12. ¿La organización que realiza de la Gobierno Regional de Ucayali incluye cuantificar la inversión que se efectúa?..... 61

Tabla 14. P13. ¿La entidad proyecciones para analizar los ingresos y gastos que se tendrá en los proyectos a realizar?..... 63

Tabla 15. P14. ¿Considera que la entidad estima y ejecuta presupuestos exactos de acuerdo a los recursos públicos?..... 65

Tabla 16. P15. ¿Dentro de la entidad los trabajadores realizan sus funciones de manera eficiente e integrada?..... 67

Tabla 17. P16. ¿La entidad tiene personal con cualidades y habilidades que ayuden en el desarrollo de las actividades?..... 69

Tabla 18. P17. P17. ¿Dentro de la entidad se utilizan recursos digitales que brindan información confiable y útil?..... 71

Tabla 19. P18. ¿La entidad maximiza el uso de tecnologías de información para agilizar las gestiones?..... 73

Tabla 20. P19. ¿Considera que la proyección de recursos financieros contribuye con la estimación del nivel de gasto efectuada por el Gobierno Regional de Ucayali?..... 75

Tabla 21. P20. ¿Cree usted que es indispensable determinar el monto adecuado que se debe invertir?..... 77

Tabla 22. P21. ¿Considera que la proyección de recursos financiera facilita la elección de estrategias que se deben efectuar dentro de la entidad?..... 79

Tabla 23 P22. ¿Considera la ejecución de obras contribuye a la generación de trabajo de la población?..... 81

Tabla 24. P23. ¿Cree usted las obras pensadas por el Gobierno satisface las necesidades de la población?..... 83

Tabla 25. P24. ¿Considera los recursos destinados a las obras son superiores a los recursos destinados a entidades que brinden servicios de atención a la población?..... 85

Tabla 26. P25. ¿Considera que la programación de inversiones está logrando vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario?..... 87

Tabla 27. P26. ¿Cree usted que la programación de inversiones está contribuyendo con la eficacia de la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali?..... 89

Tabla 28. P27. ¿Considera que la programación de inversiones está orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali?..... 91

Tabla 29. P28. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está llevando un adecuado calculo técnico de la ejecución de las obras?..... 93

Tabla 30. P29. ¿Considera que el presupuesto para la ejecución de las obras incluye las penalidades, intereses y gastos adicionales?..... 95

Tabla 31. P30. ¿Consideras el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un proceso de liquidación efectivo de las obras?..... 97

Tabla 32. P31. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está utilizando eficientemente sus activos?..... 99

Tabla 33. P32. ¿Considera que la reducción de costos aumenta la eficacia de la ejecución de obras?..... 101

Tabla 34. P33. ¿Cree usted que la rentabilidad de los activos contribuye con la inversión en obras?..... 103

Tabla 35. P34. ¿Considera que ejecutar de obras públicas genera un incremento patrimonial del GOREU?..... 105

Tabla 36. P35. ¿Considera que los recursos financieros designados para la ejecución de obras alteran el patrimonio disponible?..... 107

Tabla 37: P36. ¿Cree usted que es bueno que la entidad muestre un incremento de su patrimonio al ejecutar obras públicas?..... 109

Tabla 38: Prueba de normalidad…… 111

Tabla 39: Interpretación de los valores del coeficiente Rho de Spearman……. 112

Tabla 40: Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre las Variables 1: Administración directa y Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras……..... 113

Tabla 41: Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1: Gestión presupuestal y la Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras…….. 114

Tabla 42: Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 2: Gestión institucional y la Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras…… 115

Tabla 43: Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 3: Proceso administrativo y la Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras…… 116

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. P1. ¿La entidad mediante la gestión presupuestal logran cumplir metas y objetivos planteados?..... 39
Figura 2. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P1……. 40
Figura 3. P2. ¿La entidad cuenta con un sistema de planificación y organización para obtener un trabajo efectivo y rentable?..... 41
Figura 4. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P2…… 42
Figura 5. P3. ¿Considera que la supervisión de la ejecución de obras permite tener resultados de calidad de la institución?..... 43
Figura 6. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P3……... 44
Figura 7. P4. ¿Cree usted que el correcto uso de los recursos ayuda a definir acciones concretas?..... 45
Figura 8. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la 4…….. 46
Figura 9. P5. ¿El Gobierno Regional de Ucayali brinda información objetiva y con resultados favorables?..... 47
Figura 10. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P5…… 48
Figura 11. P6. ¿Los gatos del Gobierno Regional de Ucayali están cuantificados correctamente de acuerdo al presupuesto establecido?..... 49
Figura 12. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P6……. 50
Figura 13. P7. ¿Los objetivos planteados son acorde a la monetización y al periodo de tiempo determinado?..... 51
Figura 14. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P7……. 52
Figura 15. P8. ¿Dentro de la entidad se analizan los riesgos y alcances estratégicos de manera eficientes en los temas de presupuestos?..... 53
Figura 16. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P8……. 54
Figura 17. P9. ¿Considera que la entidad tiene fondos suficientes para los procesos de gestión dentro de la región?..... 55
Figura 18. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P9……. 56
Figura 19. P10. ¿Cree usted que el gobierno regional emplea procesos de programación estrategia suficiente como para una buena toma de decisiones?..... 57
Figura 20. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P10…… 58
Figura 21. P P11. ¿Las decisiones que toma la entidad están relacionadas a la buena producción y planificación que emplean?..... 59

Figura 22. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P11…… 60

Figura 23. P12. ¿La organización que realiza de la Gobierno Regional de Ucayali incluye cuantificar la inversión que se efectúa?..... 61

Figura 24. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P12…….. 62

Figura 25. P13. ¿La entidad proyecciones para analizar los ingresos y gastos que se tendrá en los proyectos a realizar?..... 63

Figura 26. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P13…… 64

Figura 27. P14. ¿Considera que la entidad estima y ejecuta presupuestos exactos de acuerdo a los recursos públicos?..... 65

Figura 28. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P14…… 66

Figura 29. P15. ¿Dentro de la entidad los trabajadores realizan sus funciones de manera eficiente e integrada?..... 67

Figura 30. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P15…… 68

Figura 31. P16. ¿La entidad tiene personal con cualidades y habilidades que ayuden en el desarrollo de las actividades?..... 69

Figura 32. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P16…… 70

Figura 33. P17. ¿Dentro de la entidad se utilizan recursos digitales que brindan información confiable y útil?..... 71

Figura 34. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P17…… 72

Figura 35. P18. ¿La entidad maximiza el uso de tecnologías de información para agilizar las gestiones?..... 73

Figura 36. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P18…… 74

Figura 37. P19. ¿Considera que la proyección de recursos financieros contribuye con la estimación del nivel de gasto efectuada por el Gobierno Regional de Ucayali?..... 75

Figura 38. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P19…… 76

Figura 39. P20. ¿Cree usted que es indispensable determinar el monto adecuado que se debe invertir?..... 77

Figura 40. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P20…… 78

Figura 41. P21. ¿Considera que la proyección de recursos financiera facilita la elección de estrategias que se deben efectuar dentro de la entidad?..... 79

Figura 42. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P21…… 80

Figura 43. P22. ¿Considera la ejecución de obras contribuye a la generación de trabajo de la población?..... 81

Figura 44. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P22…… 82

Figura 45. P23. ¿Cree usted las obras pensadas por el Gobierno satisface las necesidades de la población?..... 83

Figura 46. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P23…… 84

Figura 47. P24. ¿Considera los recursos destinados a las obras son superiores a los recursos destinados a entidades que brinden servicios de atención a la población?..... 85

Figura 48. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P24…… 86

Figura 49. P25. ¿Considera que la programación de inversiones está logrando vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario?..... 87

Figura 50. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P25…… 88

Figura 51. P26. ¿Cree usted que la programación de inversiones está contribuyendo con la eficacia de la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali?..... 89

Figura 52. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P26…… 90

Figura 53. P27. ¿Considera que la programación de inversiones está orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali?..... 91

Figura 54. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P27…… 92

Figura 55. P28. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está llevando un adecuado cálculo técnico de la ejecución de las obras? …… 93

Figura 56. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P28…… 94

Figura 57. P29. ¿Considera que el presupuesto para la ejecución de las obras incluye las penalidades, intereses y gastos adicionales?..... 95

Figura 58. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P29…… 96

Figura 59. P30. ¿Consideras el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un proceso de liquidación efectivo de las obras?..... 97

Figura 60. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P30…… 98

Figura 61. P31. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está utilizando eficientemente sus activos?..... 99

Figura 62. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P31…… 100

Figura 63. P32. ¿Considera que la reducción de costos aumenta la eficacia de la ejecución de obras?..... 101

Figura 64. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P32…… 102

Figura 65. P33. ¿Cree usted que la rentabilidad de los activos contribuye con la inversión en obras?..... 103

Figura 66. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P33…… 104

Figura 67. P34. ¿Considera que ejecutar de obras públicas genera un incremento patrimonial del GOREU?..... 105

Figura 68. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P34…… 106

Figura 69. P35. ¿Considera que los recursos financieros designados para la ejecución de obras alteran el patrimonio disponible?..... 107

Figura 70. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P35…… 108

Figura 71. P36. ¿Cree usted que es bueno que la entidad muestre un incremento de su patrimonio al ejecutar obras públicas?..... 109

Figura 72. Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P36…….. 110

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar de qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021. Teniendo como propósito alcanzar dicho objetivo se desarrolló una investigación de tipo aplicado, con nivel correlacional, empleando el método hipotético-deductivo y un diseño no experimental. La población del estudio estuvo conformada por los 454 trabajadores del Gobierno Regional de Ucayali y su muestra por 66 trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras. Asimismo, se utilizó como técnica de recolección de datos a la encuesta y al cuestionario como instrumento, siendo este diseñado con preguntas cerradas y positivas, las cuales fueron planteadas en relación a los indicadores de las variables administración directa y su eficacia en la ejecución de obras. Los datos obtenidos fueron ordenaron por medio de tablas de MS Excel, los mismos que posteriormente fueron procesados en el programa SPSS versión 25, donde se generaron tablas, diagramas y valores para el coeficiente Rho de Spearman, el cual evaluó la posible correlación entre las variables y sus dimensiones. Consiguiendo como resultado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para ambas variables fue de 0.714, apoyando de este modo la existencia de una correlación positiva y alta, así también, se obtuvo que el valor p fue de 0.001siendo este menor a 0.05, permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y validar a la hipótesis alterna (H_1) convirtiéndose esto en un argumento válido para concluir que existe una relación significativa entre la administración directa y su eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Palabras clave: Administración / Directa / Ejecución / GOREU

ABSTRACT

The objective of this study was to determine how the direct administration modality is related and its effectiveness in the execution of works in the Regional Government of Ucayali, year 2021. With the purpose of achieving said established objective, an applied type of research was developed, within a correlational level, using the hypothetical-deductive method and a non-experimental design. The study population consisted of 454 workers from the Regional Government of Ucayali and its sample by 66 workers from areas related to the execution of works. Likewise, the survey and the questionnaire were used as a data collection technique as an instrument, this being designed with closed and positive questions, which were raised in relation to the indicators of the direct administration variables and their effectiveness in the execution of works. The data obtained were ordered by means of MS Excel tables, the same ones that were later processed in the SPSS version 25 program, where tables, diagrams and values for the Rho Spearman coefficient were generated, which evaluated the possible correlation between the variables. and its dimensions. Achieving as a result that the Spearman's Rho correlation coefficient for both variables was 0.714, thus supporting the existence of a positive and high correlation, likewise, it was obtained that the p value was 0.001 being less than 0.05, allowed rejecting the null hypothesis (H_0) and validating the alternate hypothesis (H_1), becoming a valid argument to conclude that there is a significant relationship between direct administration and its effectiveness in the execution of works in the Regional Government of Ucayali, year 2021.

Keywords: Administration / Direct / Execution / GOREU

INTRODUCCIÓN

La administración directa está compuesta por los órganos directamente vinculados a las entidades de la federación: Unión, estados, Distrito Federal y municipios. En relación a esto, Diaz (2006), explica que la ejecución de una obra pública por administración directa, está orientada a lograr los objetivos institucionales, las cuales están basadas en una programación de inversiones en función a prioridades establecidas en el marco de las políticas públicas sectoriales.

Otro punto a añadir, es la ejecución presupuestaria directa, la cual se produce cuando la entidad desarrolla con su personal, sus recursos y equipos, todo el proceso constructivo de la obra, incluyendo los aspectos técnicos y financieros necesarios.

En tal sentido, se dice que una Entidad se propone ejecutar durante el año fiscal, a fin de asegurar una provisión eficiente y efectiva de obras de calidad en favor de la ciudadanía. Por tanto, el sector público, también busca lograr un manejo eficiente, en ese sentido la eficiencia administrativa pretende mejorar la gestión empresarial.

Actualmente, la elaboración de un plan de acción para la mejora en función de la eficacia de los procesos que la integran en este caso en la ejecución de obras, su esencia reside, en su papel coordinador de las actividades de los procesos, tanto fuera como dentro de la entidad.

Por dichos motivos, la presente investigación está orientado a poder comprender alguna posible relación entre la administración directa y su eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021, para lo cual el trabajo se ha organizado en cinco capítulos en la secuencia que se especifica a continuación:

Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, donde se procedió a caracterizar el problema que fue seleccionado para el estudio, señalando sus posibles causas y/o consecuencias.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO, en el cual se han incluido los antecedentes investigativos de otros autores, las respectivas bases teóricas y los términos básicos empleados.

Capítulo III: MARCO METODOLÓGICO, en el que se especifican el método de investigación, el tipo y nivel respectivos, se precisa a la población y la muestra, se describió el procedimiento empleado para recolectar los datos, las respectivas técnicas e instrumentos y como se ha realizado la evaluación de la validez y confiabilidad y, el protocolo seguido para el procesamiento y tratamiento de los datos.

Capítulo IV: RESULTADOS, que incluyen una descripción detallada de los hallazgos del trabajo de campo, los cuales se han presentado en forma de tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, donde en forma concisa se refiere lo encontrado por los investigadores y también lo recomiendan para mejorar las condiciones actuales.

Finalmente, se hizo una lista en orden alfabético de todas las referencias bibliográficas empleadas para el presente estudio, así como se incluyen los respectivos anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La administración de los gobiernos subnacionales tiene como objetivo ejercer sus funcionalidades en busca de saciar las necesidades de la población, de esta manera los gestores y encargados se hacen responsables del uso de múltiples herramientas de gestión, los mismos que están articulados en satisfacer el bien común de forma concertada y enmarcadas en solicitudes importantes o relevantes. En este sentido, los gobiernos integran diferentes insumos, siendo un elemento prioritario en el recurso humano con capacidades y compromiso para atender las necesidades de la población con una visión a largo plazo, el cual se necesita para impulsar un cambio real en la comunidad. Sin embargo, existen algunos proyectos que a pesar de haber tenido una buena inversión no se logró ejecutar de una manera satisfactoria, es decir, que no repercutió mucho en el beneficio de la ciudadanía.

Por ello, Huerta (2017), explica que la administración directa es la opción de "hacer" en la decisión de "hacer-comprar" en la logística de obras públicas y constituye la alternativa de ejecutar con sus propios recursos (humanos, materiales y de equipos) las construcciones que se requieren como medio para atender alguna problemática que amerita la intervención del Estado vía inversión pública. Sin embargo, esta situación implica que la preocupación de la responsabilidad que conlleva asumir el rol de contratista en la ejecución de obra, dado que solo implica aspectos técnicos, sino también los propios de su gestión. Cabe añadir que no se debe olvidar de que la actividad de construcción, de por sí, ya es una actividad que implica un alto nivel de coordinación que requiere múltiples capacidades de gestión, como gestión de proveedores, abastecimiento (logística de obra), manejo de almacenes e inventarios, administración de planillas de construcción civil, gestión de los grupos de interés, además de la dirección técnica y supervisión de obra.

En eso contexto, al decidirse por la administración directa, la entidad está asumiendo no solo los riesgos operativos de la ejecución de obra, sino también los de gerencia vinculados. Ante esta realidad, los gestores de administración directa tienen que ejecutar las

obras sujetándose al principio de legalidad con muy poco margen a la discrecionalidad, lo que hace bastante complicada la gestión de las obras bajo esta modalidad.

En el Perú, una obra por Administración Directa es aquella en la cual la entidad utiliza sus propios recursos para realizar la ejecución. No cuenta con ningún tercero o privado para ejecutar la obra, solo con su propio personal, equipos o maquinaria e infraestructura. Así mismo, la Contraloría General de la República del Perú argumenta que para realizar obras por administración directa se debe tener en cuenta la Resolución de Contraloría N°195-88-CG que aprueba las normas que regulan la Ejecución de las Obras Públicas por Administración Directa, el cual señala que para ejecutar una obra por administración directa es necesario, entre otros, que demuestre que el costo total de la obra ejecutada por administración directa es igual o menor (deducida la utilidad) del costo de su ejecución por contrata. Por otra parte, se tienen registros de que alrededor del 30% del presupuesto público destinado a inversión pública, se gastó bajo la modalidad de ejecución presupuestaria directa, lo que revela su importancia en la gestión de la inversión pública en nuestro país, sobre todo en los gobiernos locales donde se concentra la mayor parte de dicho porcentaje.

En el Gobierno Regional de Ucayali, la Ejecución Presupuestaria Directa (Administración Directa), se produce cuando el Pliego 462: Gobierno Regional del Departamento de Ucayali junto a su personal de Infraestructura, es el ejecutor presupuestal y financiero de las actividades y proyectos, así como de sus respectivos componentes. Por lo cual, los convenios que celebren las entidades para encargar la ejecución de obras por Ejecución Presupuestaria Directa (Administración Directa), deben precisar la capacidad operativa que dispone la entidad ejecutora a fin de asegurar el cumplimiento de las metas previstas. Así mismo, el GOREU cuando pacta la ejecución de una obra pública con otra entidad del sector público mediante convenio o contrato, según sea el caso. La entidad u organismo encargado tiene la calidad de ejecutor y los recursos utilizados se afectan con cargo a las asignaciones previstas en la entidad de origen siendo esta ultima la responsable de la debida supervisión. Por lo que se ha considerado que tales aspectos ameritan una minuciosa investigación de tipo académico acudiendo principalmente a la fuente primaria y

poder hacer una evaluación objetiva de la administración directa y una adjudicación de la eficacia de la ejecución de las obras.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?

¿De qué manera se relaciona la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?

¿De qué manera se relaciona el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar de qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar qué manera se relacionan la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Identificar qué manera se relacionan la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Identificar qué manera se relacionan el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Existe relación significativa entre la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Existe relación significativa entre el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

1.5. Variables

1.5.1. Variable 1: Administración directa

Definición conceptual:

“Es aquella en la cual la entidad utiliza sus recursos para realizar la ejecución. No cuenta con ningún tercero o privado para ejecutar la obra, solo con su propio personal, equipos o maquinaria e infraestructura” (Urbina, 2016)

1.5.2. Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras

Definición Conceptual:

“La ejecución de obras es el desarrollo propiamente del proyecto formulado y tiene como propósito lograr gradualmente la consecución de resultados que fueron planteados en la formulación para alcanzar los objetivos planteados” (Cohen, 1992)

1.6. Operacionalización de variables

1.6.1. Variable 1: Administración directa

Definición Operacional:

"Se entiende por el control como proceso para determinar lo que se está llevando a cabo, valorizándolo y si es necesario, aplicar medidas correctivas de manera que la ejecución se desarrolle de acuerdo con lo planeado" (Cáceres, 2016)

Dimensión: Gestión presupuestal

Indicadores:

- Valuación de Presupuesto
- Monitoreo Continuo
- Información Cuantitativa

Dimensión: Gestión Institucional

Indicadores:

- Evaluación del desempeño
- Recursos Humanos
- Organización de equipos

Dimensión: Proceso administrativo

Indicadores:

- Planificación
- Personal Capacitado
- Procesamiento y uso de recursos en línea

1.6.2. Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras

Definición Operacional

"La eficacia se muestra en el lado positivo en el que se desarrolla la ejecución de las obras planteadas y evaluadas por el gobierno, para llegar a que esta concluya de manera

eficiente se tiene que llevar y seguir los pasos planteados y establecidos en el tiempo determinado” (Vílchez, et al, 2020)

Dimensión: Inversión

- Proyección de recursos financieros
- Servicios
- Programación de inversiones

Dimensión: Recursos Financieros para Obras

Indicadores:

- Liquidez
- Rentabilidad de los activos
- Incremento patrimonial

1.7. Justificación e importancia

1.7.1. Justificación práctica

La justificación del presente estudio viene a ser predominantemente práctica ya que en su desarrollo se acopió la información relevante que nos permitió proponer la solución a un problema que fue identificado con anterioridad.

1.7.2. Justificación teórica

La presente investigación cuenta con justificación teórica, ya que motivó a revisar, reflexionar y debatir sobre los conceptos y teorías que están involucradas con la administración directa y la eficiencia de ejecución de obras.

1.7.3. Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente, ya que por medio del análisis, aplicación e interpretación del método científico se consiguió las respuestas a las diversas interrogantes planteadas, lo que además nos permitió lograr objetivos y validar las hipótesis diseñadas, lo cual ya de por si es un aprendizaje valioso y útil para futuras investigaciones en niveles académicos más altos. El hecho de seguir una secuencia

metodológica permitió adquirir nuevas habilidades y competencias a los investigadores para que forme parte de su praxis diaria en su desempeño profesional.

1.7.4. Importancia

Actualmente, la administración directa está presentando una gran influencia sobre la eficiencia de ejecución de obras, por lo cual resulta necesario poder comprender el contexto en como estas se relacionan y qué tanta repercusión tiene en la población dicha relación.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Espinoza (2017) en su tesis titulada *Recaudación de impuestos y ejecución de obra pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Intercultural y Pluricultural de Araujo*, plantea como objetivo general estudiar la recaudación de impuestos y la ejecución de obra pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Intercultural y plurinacional de Arajuno. La presente investigación empleó como metodología la modalidad de documental con un enfoque cuantitativo, empleando un nivel exploratorio, buscando la correlación de las variables. A lo que se concluyó de acuerdo al objetivo específico, el cumplimiento de las metas establecidas en cuanto a la recaudación de impuestos no ha sido la adecuada puesto que en la recaudación de impuesto durante el periodo fiscal 2016, se puede determinar que no existió un correcto proceso de cobranza.

Colque, Herrera y Quisberte (2019) en su tesis *Metodología de la consultora AUDITORES GONZALES Y ASOCIADOS S.R.L para el servicio de una guía de control interno aplicada a empresas públicas en el manejo y administración de activos fijos. Caso: Empresa Boliviana de Almendras y Derivados EBA*. Plantea como objetivo general explicitar la estructura organizacional de la empresa, a partir de la misión y visión institucional, fijando el conjunto de objetivos, competencias y funciones de la entidad, niveles jerárquicos, las relaciones de dependencia y de coordinación de las diferentes unidades organizacionales. Para la investigación de uso una de tipo descriptiva con un método explicativo, analítico, inductivo y deductivo para un mayor análisis de la investigación. A lo que concluyeron que si bien la Empresa Boliviana de Alamedas y Derivados- EBA cuenta con Manuales y Normas para el manejo de activos fijos, no se obtiene eficiencia en el uso de los activos de la empresa y no permite la correcta toma de decisiones en el manejo salvaguarda de los Activos Fijos.

Vásquez, Baldovino y Zambrano (2018) en la revista titulada *"Reflexiones sobre el desarrollo de los programas de administración ofertados en la modalidad a distancia en el*

caribe colombiano". Mencionan que la presente investigación busca compartir avances encontrados sobre el estudio realizo, de igual manera busca contribuir en la discusión académica sobre las posibilidades que ofrecen las tecnologías de información y comunicación, TIC. El objetivo de esta estrategia es fortalecer la infraestructura nacional de telecomunicaciones y ofrecer a las tecnologías de la información implementos que lleven a cabo su relación con administración directa. A lo que se concluyó que existe una relación entre las variables, el cual afirma que la administración directa y las TIC´s son un complemento para el desarrollo y eficiencia de estrategias en el ámbito administrativo del gobierno colombiano.

Torrado (2007) en la revista *Postura de la Corte Constitucional Colombiana en relación con el poder sancionador de la administración*. Planteó como objetivo principal determinar cuál ha sido la posición de la Corte Constitucional colombiana, frente a un poco estudiado es cual la Administración directa dentro del gobierno, y la eficiencia que este podría mostrar si tomará protagonismo en el gobierno colombiano. A lo cual, el autor presento su punto de visto a favor de la utilización e implementación de la Administración directa, a lo que concluyó que el poder que la Administración ostenta para sancionar se divide en correctivo y disciplinario, según el punto de vista del Gobierno colombiano.

Peñaranda, Martínez y Ardila (2017) en su investigación titulada *Análisis de la aplicación teórico legal de la modalidad de administración directa en el departamento de Norte de Santander*, mencionan que su objetivo general fue analizar la aplicación de la modalidad de administración directa en el departamento Norte de Santander. Se utilizo como metodología de investigación un paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo, empleando un diseño explorador e interpretativo. A lo que se concluyó de acuerdo con lo obtenido en lo establecido del marco normativo relacionado con la contratación directa, que todo parte de forma general a partir de la década de los 90. Allí no se generan aspectos específicos o relacionados de forma inmediata con la administración directa, pero si aspectos en cuestión de vínculos con el Estado o con la administración pública del Gobierno que de cierta forma fueron conformados las bases de lo que sucedería 15 años después.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Calloquispe (2018) en su tesis titulada *Recursos directamente recaudados y su ejecución de inversión por administración en la Municipalidad Provincial de San Martin periodo 2015- 2017*, propuso como objetivo general determinar la relación de los recursos directamente recaudados con la ejecución de inversión por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martin periodo 2015- 2017, se utilizó como método de investigación un diseño descriptivo correlacional con un tipo no experimental. A lo que se concluyó que existe una correlación significativa entre los recursos directamente recaudados con la ejecución de inversión por administración directa, añadiendo una recomendación dirigida al gerente de la Municipalidad Provincial de San Martin, que se le menciona implementar un manual de actividades que se relacionan a la ejecución de inversión por administración directa con la finalidad de elevar el nivel de control y ejecución de las rentas de propiedad, ventas de bienes, multas, sanciones y prestaciones de servicio; donde a partir de ello se puedan generar proyectos mejorando la calidad de vida de la población**.**

Pacheco (2020) en su tesis titulada "*Evaluación de obras por administración directa ejecutadas por el centro de infraestructura Universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería*". Plantea como objetivo general evaluar las razones del bajo rendimiento de la CIU-UNI, respecto a la dotación de la Infraestructura: para lo cual se pretende evaluar la relación del CIU como ente ejecutor y logístico, con las diversas Facultades como áreas usuarias, OCPLA en relación al Presupuesto, todo esto desde la modalidad de ejecución por Administración Directa. Para dicho fin se tomará como muestra de evaluación algunas obras ejecutadas y otras en proceso de ejecución. Utilizando como metodología la recolección de datos y estadísticas que ayuden a cumplir el objetivo general. A lo que se concluyó luego del análisis correspondiente de la obra evaluada se estimó que un 80% de las normativas expuestas se ha cumplido y se ha propuesto directivas que ayudarían a cumplir el total de la norma.

Garrafa (2019) en su tesis *Cumplimiento del proceso de liquidación financiera en obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa en el Gobierno Regional de Cusco.* Plantea como objetivo general determinar de qué manera funciona el sistema de cumplimiento del proceso de Liquidación en obras ejecutadas mediante Administración Directa en el Gobierno Regional de Cusco. Como metodología utilizo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con un diseño no experimental, utilizando en su investigación una población de 35 personas aplicando la técnica de encuesta. A lo que se concluyó que existen causas diversas entre las que cuenta el presupuesto, el personal, la normatividad que afectan significativamente en el cumplimiento del proceso de liquidación financiera en obras ejecutadas por administración directa en el Gobierno Regional del Cusco. Concretamente, se recomienda abordar las causas que afectan significativamente en el incumplimiento del proceso de liquidación financiera en obras ejecutadas por administración directa en el Gobierno Regional del Cusco.

Piundo (2018) en su tesis titulada *"Control presupuestario y programación de ejecución de obras por Administración Directa del Gobierno Regional de Huánuco- 2018".* Plantea como objetivo general determinar cómo se relaciona el Control Presupuestario y Programación de Ejecución de Obras por Administración Directa del Gobierno Regional de Huánuco- 2018. Se utilizó como metodología una investigación de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, empleando un alcance descriptivo correlacional con un diseño no experimental. A lo que se concluyó que en base al análisis de los resultados de la investigación realizada. Se demostró que el Control presupuestario y programación de ejecución de obras por administración directa tienen, una relación significativa directamente proporcional, el cual muestra alto niveles de influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente, relacionándose con una aplicación adecuada del control presupuestario que deben efectuar los servidores públicos del área de contabilidad con la finalidad de ejecutar el gasto público de acuerdo a lo programados y a las normas legales.

Zevallos, L. (2017) en su tesis denominada "*Análisis de la evolución de los recursos determinados y su relevancia como fuente de financiamiento de la municipalidad provincial de ILO. 2012 -2016*". El objetivo principal fue el poder determinar cuál es la importancia de los recursos determinados como fuentes de financiamientos dentro de los niveles de atención de la beneficiaria población a través de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de ILO. La hipótesis planteada fue el ingreso por concepto de recursos determinados de la Municipalidad Provincial de Ilo disminuye, es posible que el número de atenciones de beneficiarios de los proyectos de inversión pública que ejecuta la mencionada institución, disminuyan. Con respecto a la muestra esta estuvo constituido por el acervo documentario proporcionado por la municipalidad en estudio. En la metodológica fue desarrollado bajo un diseño descriptivo y causal. Se ha utilizado la guía de análisis documental. Los resultados fueron que los recursos determinados llegaron a un punto máximo, la misma que llego a equivaler a un 77%; donde en el periodo 2016 llego a registrar un valor mínimo de 59%. El estudio concluyo según el análisis econométrico los recursos recaudados disminuyeron en un 2%; además se evidenciaron una tendencia negativa en el flujo de ingresos, la misma que llego a disminuir hasta - 27.17%

2.2. Bases teóricas del problema

2.2.1. Variable 1: Administración directa

Piundo (2018) menciona que "la administración directa es aquella que facilita a entidad en la utilización de sus recursos para conllevarlos a la realización de su ejecución planteada" (p.52)

Dimensión: Gestión presupuestal

Sánchez (2003) menciona que "la gestión presupuestal es la práctica de la dirección de una empresa, que define, en volumen y en valor, las previsiones económicas de la actividad de la organización, generalmente en el plazo de un año" (p.16)

Dimensión: Gestión Institucional

Acevedo, Valenti y Aguiñaga (2017) afirman que: “esta gestión en particular, implica impulsar la conducción orientando al marco de referencia, para así lograr una planeación hacía determinadas metas, con el uso de habilidades y experiencias respecto del medio sobre donde se pretende operar” (p.59-60)

Dimensión: Proceso administrativo

González (2015) menciona que: “es un flujo continuo e interrelacionado de las actividades que se desarrollan dentro de una organización, que son de vital importancia para la toma de decisiones y están orientados al logro del objetivo común y aprovechar los recursos humanos, técnicos, materiales, etc.” (p.47)

2.2.2. Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras

Dimensión: Inversión

Según Fernández (2020) “es una cantidad limitada de dinero que se pone a disposición de terceros, de una empresa o de un conjunto de acciones, con la finalidad de que se incrementa con las ganancias que genere ese proyecto empresarial” (p.42)

Dimensión: Recursos Financieros para obras

Bartolo (2014) menciona que “son los fondos que brinda el Estado para la ejecución de obras planteadas y presupuestadas por el Gobierno” (p.36)

2.3. Definición de términos básicos

Evaluación de Presupuesto: “Análisis pormenorizado de los resultados financieros obtenidos en un periodo de tiempo, para así determinar si los objetivos que se plantearon previamente fueron cumplidos” (Apaza, 2015, p.25)

Evaluación del desempeño: “Es una herramienta que se utiliza para optimizar la gestión de recursos humanos de una empresa, con esta se mide el desempeño de los colaboradores de una organización, tanto su trabajo como sus resultados, en relación con sus responsabilidades laborales” (Reis, 2007, p.9)

Incremento patrimonial: “Validación positiva en valor del patrimonio de la contribuyente puesta de manifiesto como consecuencia de una alteración en la composición del mismo” (Milla, 2013, p. 18-20)

Información Cuantitativa: “Es un método estructurado de recopilación y análisis de información que se obtiene a través de diversas fuentes” (Domínguez, 2007, p.4)

Liquidez: “Se refiriere a la cualidad de los activos para ser convertidos en dinero en efectivo de manera inmediata sin que pierdan su valor. Cabe mencionarse que mientras más fácil es convertir un activo en dinero, significa que hay mayor liquidez” (Freire, et. al, 2016, p.155)

Monitoreo Continuo: “Los programas de monitoreo continuo combinan procesos de negocios y tecnología para detectar asuntos sobre el riesgo y el cumplimiento relacionados con el entorno financiero u operativo de una organización” (Aplaza, Soto y Codner, 2017, p.636)

Organización de equipos: “Tiene como objetivo llegar a producir más y mejor con el mismo o menor esfuerzo, definiendo claramente las funciones que a cada miembro del equipo se le han asignado y desglosado detalladamente las actividades que corresponden a cada función” (Martínez y Zumel, 2016, p.6)

Planificación: “Proceso sistemático en el que primero se establece una necesidad y acto seguid, se desarrolla la mejor manera de enfrentarse a ella, dentro de un marco estratégico que permite identificar las prioridades y determina los principios funcionales” (Armijo, 2011, p.15)

Personal Capacitado: “Esto permite a los empleados planear, mejorar y realizar de manera más eficiente sus actividades, en colaboración con los demás integrantes de la organización” (Silíceo, 2006, p.24)

Procesamiento y uso de recursos en línea: “Un recurso digital puede cualquier elemento que esté en formato digital y que se puede visualizar y almacenar en un dispositivo y consultado de manera directa o por acceso a la red, el cual conlleva su debido procedimiento para el uso beneficio de los recursos en línea” (Escalante, 2021. p.221)

Proyección de recursos financieros: “Es un análisis que permite calcular cuál será el desenvolvimiento de la empresa o negocio en un futuro determinado. De esta manera, podrás anticipar las eventuales utilidades o pérdida del proyecto” (Castro, 2017, p.17)

Programación de inversiones: “Tiene como objetivo lograr la vinculación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas del desarrollo nacional” (Aldunate, 1993, p.17)

Rentabilidad de los activos: “es un indicador de como las empresas manejan los activos existentes mientras generan ganancias. Si la Rentabilidad sobre activos es baja, la gerencia quizás sea deficiente mientras que si es alta demuestra que la empresa está funcionando eficientemente” (Altuve, 2014, p.8)

Recursos Humanos: “son un departamento dentro de las empresas en el que se gestiona todo lo relacionado con las personas que trabajan en ella, esto incluiría desde el reclutamiento y selección del personal, contratación, bienvenida, formación, promoción, nóminas, contratos y despidos”. (Werther y Davis, 2008, p.8)

Servicios: “prestación que satisface alguna necesidad humana y que no consiste en la producción de bienes materiales” (Grande, 2005, p.46)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según Esteban (2018), “La investigación aplicada está orientada a resolver los problemas que se presentan en los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios de cualquier actividad humana” (p.3)

Se realizó una investigación aplicada debido a que el propósito fue plantear la solución a un problema ya existente, sin la creación de teorías o conceptos nuevos.

3.1.2. Método de Investigación

Klimovsky (1971) refiere que “El método hipotético deductivo obliga al científico a combinar la reflexión racional con la observación de la realidad o momento empírico, para poder plantear posibles respuestas a las interrogantes surgidas previamente” (p.6)

Se llevó a cabo un método hipotético deductivo, ya que se emplearon hipótesis de trabajo para contrastarlas y encontrar la respuesta a los problemas planteados.

3.1.3. Nivel de Investigación

Jiménez y Gonzales, et. al (2021) “Los estudios correlacionales abarcan los estudios realizados entre las relaciones existentes de las variables estudiadas, evaluando una relación estadística entre ellas sin influencia de ninguna variable extraña” (p.175)

De acuerdo a los objetivos del presente estudio, la investigación fue de nivel correlacional, gracias a su propósito se llegó a determinar si sus variables de estudios se encuentran relacionadas.

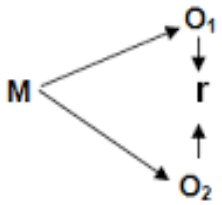
3.1.4. Diseño de Investigación

Según Uzcátegui, et. al (2018), “Los estudios de diseño no experimental se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 338).

Según Uzcátegui, et. al (2018), “los diseños transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p. 338).

En el presente estudio se han analizado los hechos tal y como se dan en la realidad, sin manipulación de variables ni experimentos alternos. Todos los datos recopilados corresponden a un momento puntual del tiempo por lo cual es un estudio no experimental de corte transversal.

Esquema empleado para la investigación



Siendo:

M: muestra de estudio

Ox: observación de la variable: Administración directa

Oy: observación de la variable: Eficacia en la ejecución de obras

r: Correlación entre las variables

La presente investigación utilizó un diseño no experimental, dado a que no fueron manipuladas las variables, solo se enfocó en analizarlas por un tiempo determinado.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

López (2004) menciona que “la población es el conjunto de personas u objetos que desea conocer algo en una investigación, a lo cual se estudiaran sus características y relaciones de dicho conjunto” (p.69)

La población de la presente investigación estuvo conformada por todos los trabajadores del Gobierno Regional de Ucayali (GOREU), el cual según los datos brindados

por el Cuadro de Asignación del Personal (CAP) del año 2021, fueron un total de 454 trabajadores. (N= 454)

3.2.2. Muestra

Según López (2004) “la muestra es el subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. En concreto la muestra en una parte representativa de la población” (p. 69)

Con respecto al muestreo intencional, López (2004), explica que: “es un método de muestreo no probabilístico, el cual ocurre cuando los elementos seleccionados para la muestra son elegidos por el criterio del investigador” (p. 78).

Para la presente investigación se consideró conveniente incluir en la muestra solo a los trabajadores que tienen injerencia directa tanto en las modalidades administrativas como en la ejecución de obras públicas, por lo que se han incluido a los trabajadores que durante el año 2021 figuraron en la planilla de la Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto, Oficina Regional de Administración y la Gerencia Regional de Infraestructura del GOREU. Estos son un total de 66. (n=66)

3.3. Instrumento de recolección de datos

Según Cabezas, Naranjo y Torres (2018), “Un cuestionario es un instrumento conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir; debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 98)

La presente investigación utilizó un cuestionario conformado por 36 preguntas cerradas y positivas, las cuáles fueron formuladas en base a los indicadores de las variables establecidas, además, dicho cuestionario está dirigido a 66 trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras dentro del GOREU, por lo que era de carácter necesario la utilización de un lenguaje simple y sencillo.

3.4. Procedimiento de recolección de datos

El encuestado respondió eligiendo una de las cinco alternativas de respuestas ordenadas jerárquicamente similar a una escala de Likert, las cuales están asignadas a una escala ordinal que va desde nunca (1) hasta siempre (5).

Los valores que obtenidos para ambas variables fueron extraídos a través de una encuesta aplicada directamente por los investigadores. Los datos recogidos se han clasificado en tablas de MS Excel por dimensiones e indicadores. Los indicadores de cada dimensión asumen valores cualitativos a los cuales se les asignó una escala ordinal del 1 al 5; de esa manera facilitó el análisis estadístico y el respectivo contraste de hipótesis.

3.5. Tratamiento de los datos

Los datos que fueron almacenados en la hoja de cálculo se exportaron al programa SPSS versión 25 para su respectivo procesamiento estadístico. Se generó tablas y gráficos de barras que nos han facilitado el análisis y la interpretación respectiva de los resultados obtenidos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados de la Investigación

4.1.1. Resultados de la Evaluación del Instrumento

Con la intención de medir el grado de confiabilidad del cuestionario, se procedió a evaluar su nivel de consistencia interna, por lo que se consideró conveniente realizar un sondeo piloto a 22 trabajadores de la entidad, para lo cual se ha empleado como parámetro de evaluación al coeficiente alfa de Cronbach (α), el cual ha permitido cuantificar el grado de correlación existente entre los 36 ítems del cuestionario. Los resultados de tal evaluación se muestran en la tabla 1.

Tabla 1

Confiabilidad de instrumento

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,839	,842	36

Fuente: SPSS v.25

Interpretación

Considerando el hecho de que el coeficiente alfa de Cronbach resultó 0,839 y siento este resultado mayor al valor mínimo de confiabilidad (0,700), para este caso es posible considerar que el instrumento utilizado si es confiable, lo que significa que, en caso de aplicarse reiterativamente a un mismo elemento de la muestra, se obtendrían resultados iguales o muy cercanos, por lo que puede deducir que dicho cuestionario ha medido lo que efectivamente se pretendió medir.

4.1.2. Resultados de la Aplicación del Instrumento

Las respuestas brindadas por los trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras, se agruparon como valores ordinales del 1 al 5, siguiendo el criterio de la escala de Likert, esto con el propósito de que sea más fácil poder procesarlos en un programa estadístico, para posteriormente conseguir tablas y figuras propias de la estadística descriptiva. Dichos resultados se presentan en las tablas siguientes numeradas del 2 al 37

Tabla 2

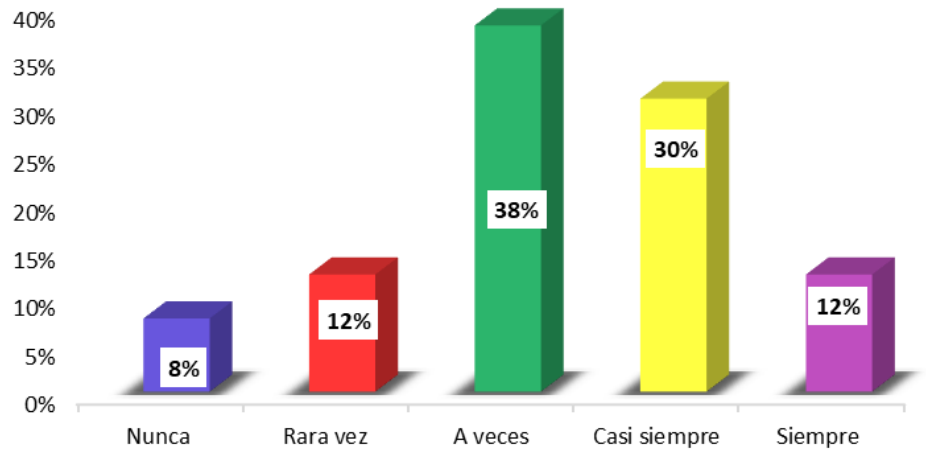
P1. ¿La entidad mediante la gestión presupuestal logran cumplir metas y objetivos planteados?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	5	8%
Rara vez	8	12%
A veces	25	38%
Casi siempre	20	30%
Siempre	8	12%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 1

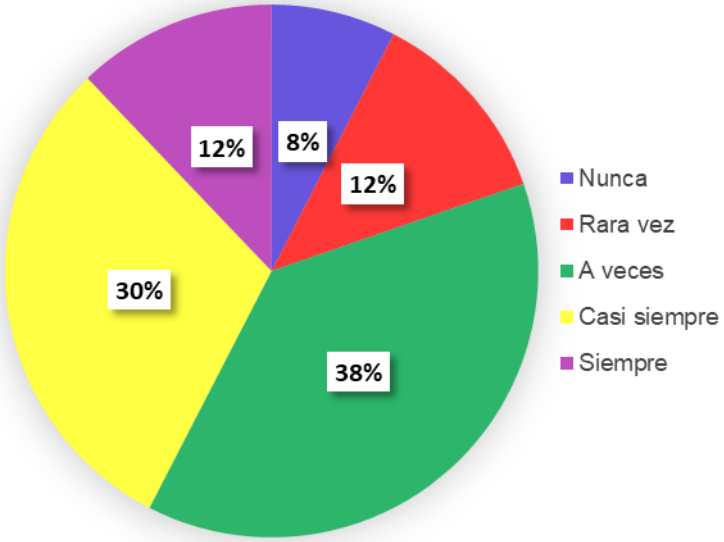
P1. ¿La entidad mediante la gestión presupuestal logran cumplir metas y objetivos planteados?



Elaboración propia

Figura 2

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P1.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 2 y en las figuras 1 y 2, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, de los cuales el 12% menciona que la entidad mediante la gestión presupuestal siempre logra cumplir sus metas y sus objetivos planteados, mientras que el 30% menciona que casi siempre la entidad logra cumplir con estas metas y objetivos planteadas, considerándose una opinión positiva considerable dentro de la entidad. Como resultados regulares se muestra que el 38%, representando la opinión mayoritaria por parte de los trabajadores los cuales mencionan que casi siempre se logran los objetivos planteados mediante la gestión presupuestal. Sin embargo, se obtuvieron resultados no regulares se obtuvo que el 8% y el 12% mencionan que nunca y rara vez la gestión presupuestal ayuda a cumplir las metas y objetivos.

Tabla 3

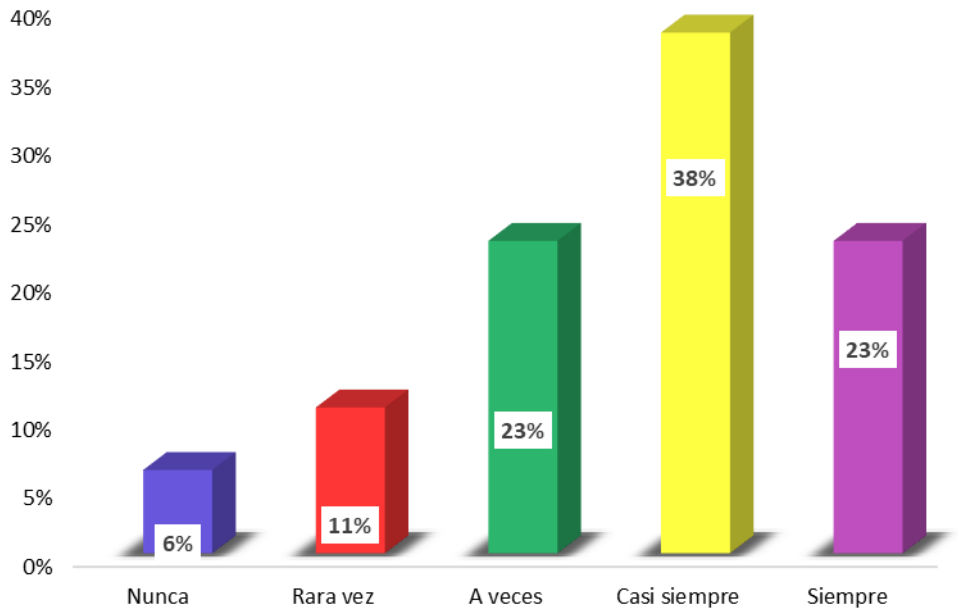
P2. ¿La entidad cuenta con un sistema de planificación y organización para obtener un trabajo efectivo y rentable?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	7	11%
A veces	15	23%
Casi siempre	25	38%
Siempre	15	23%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 3

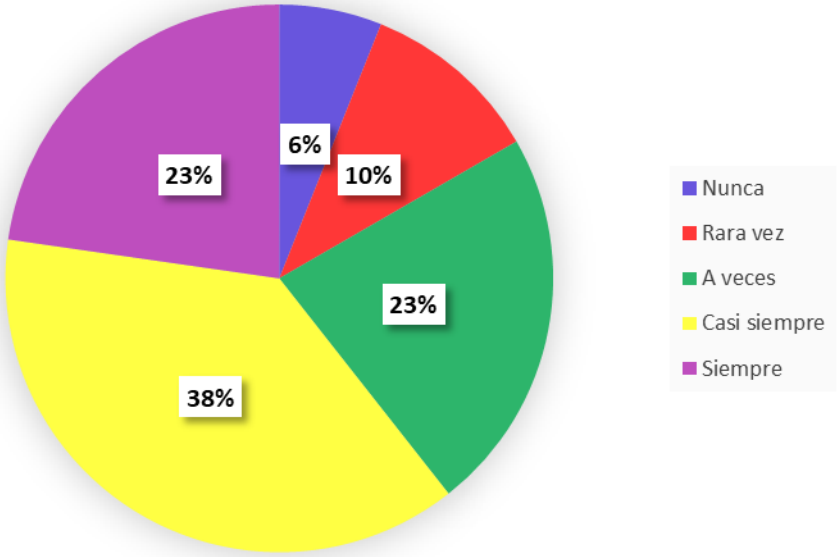
P2. ¿La entidad cuenta con un sistema de planificación y organización para obtener un trabajo efectivo y rentable?



Elaboración propia

Figura 4

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P2.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 3 y figuras 3 y 4, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 23% menciona que la entidad cuenta siempre con un sistema de planificación y organización para obtener un trabajo efectivo y rentable, al respecto el 38% representando la opinión mayoritaria menciona que la entidad cuenta con este sistema casi siempre. Por otro lado, como resultados regulares se muestra que el 23% considera que se cuenta con un sistema de planificación en la entidad a veces. Por último, el 6% y el 11% mencionan que nunca y rara vez la entidad cuenta con un sistema de planificación y organización para obtener un trabajo efectivo y rentable.

Tabla 4

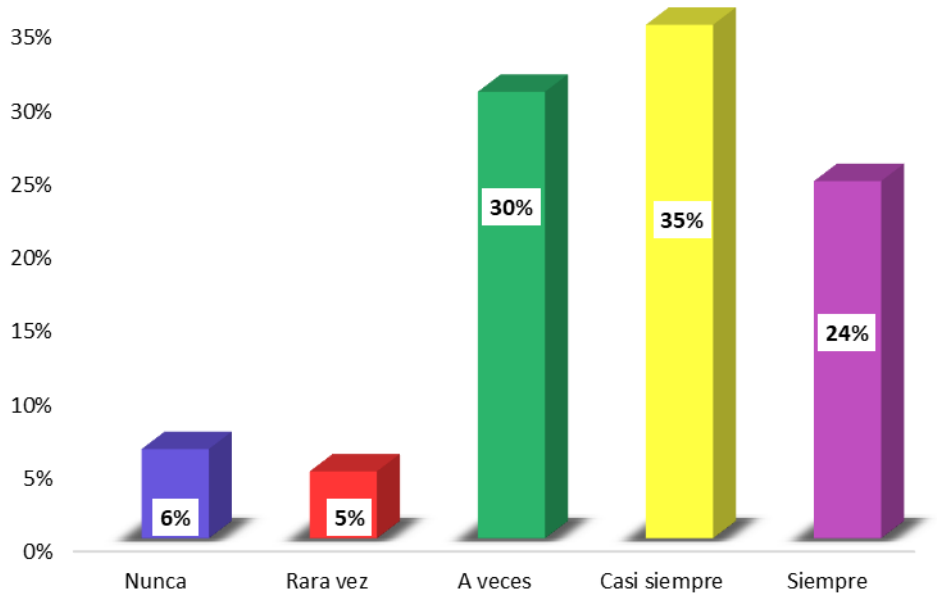
P3. ¿Considera que la supervisión de la ejecución de obras permite tener resultados de calidad de la institución?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	3	5%
A veces	20	30%
Casi siempre	23	35%
Siempre	16	24%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 5

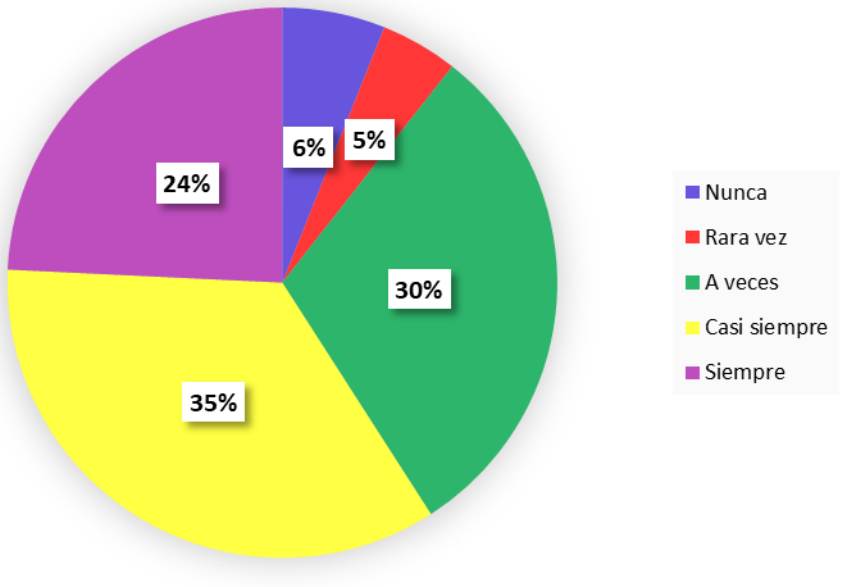
P3. ¿Considera que la supervisión de la ejecución de obras permite tener resultados de calidad de la institución?



Elaboración propia

Figura 6

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P3.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 4 y las figuras 5 y 6, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, donde el 24% considera que la supervisión de ejecución de obras permite siempre tener resultados de calidad de la institución, por otro lado, el 35% considera que esto se da casi siempre siendo la opinión mayoritaria por parte de los trabajadores. Como resultados regulares se muestra que el 30% opina que casi siempre esta supervisión de obras es la que permite altos resultados de calidad. Finalmente, como resultados negativos se muestra que el 6% y el 5% opinan que nunca y rara vez esto genera relevancia en la ejecución de obras y los resultados de calidad de la institución que generan.

Tabla 5

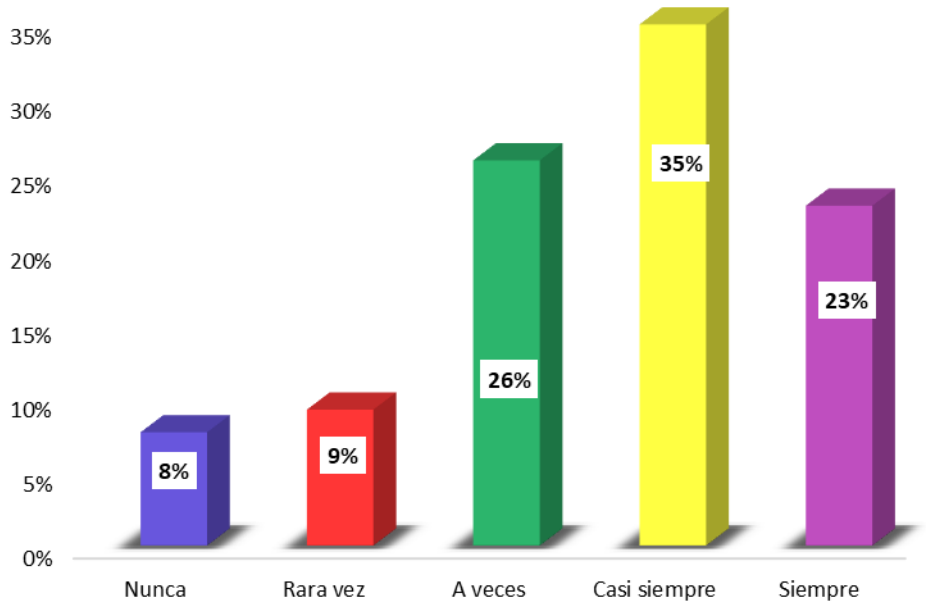
P4. ¿Cree usted que el correcto uso de los recursos ayuda a definir acciones concretas?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	5	8%
Rara vez	6	9%
A veces	17	26%
Casi siempre	23	35%
Siempre	15	23%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 7

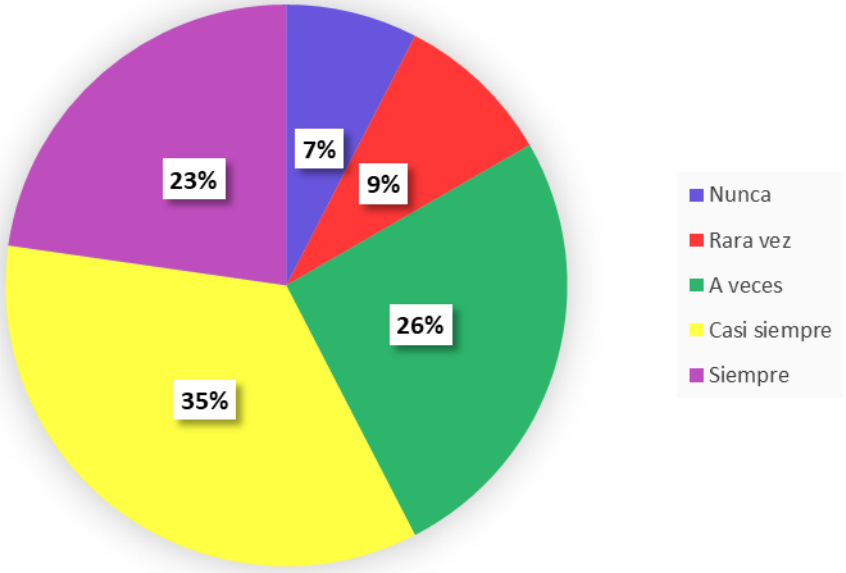
P4. ¿Cree usted que el correcto uso de los recursos ayuda a definir acciones concretas?



Elaboración propia

Figura 8

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P4.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 5 y en las figuras 7 y 8, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 23% cree que siempre el uso correcto de los recursos ayuda a definir acciones concretas, luego se muestra que el 35% considera que casi siempre se definen las acciones concretas debido al uso correcto de los recursos, siendo esta la opinión mayoritaria por parte de los trabajadores. Entre los resultados regulares se muestra que el 26% opina que a veces se dan estas acciones concretas debido al uso correcto que se le da a los recursos. Como resultados no favorables se muestra que el 8% y el 9% cree que nunca y rara vez es de ayuda el uso correcto de los recursos a la definición de acciones concretas en las obras.

Tabla 6

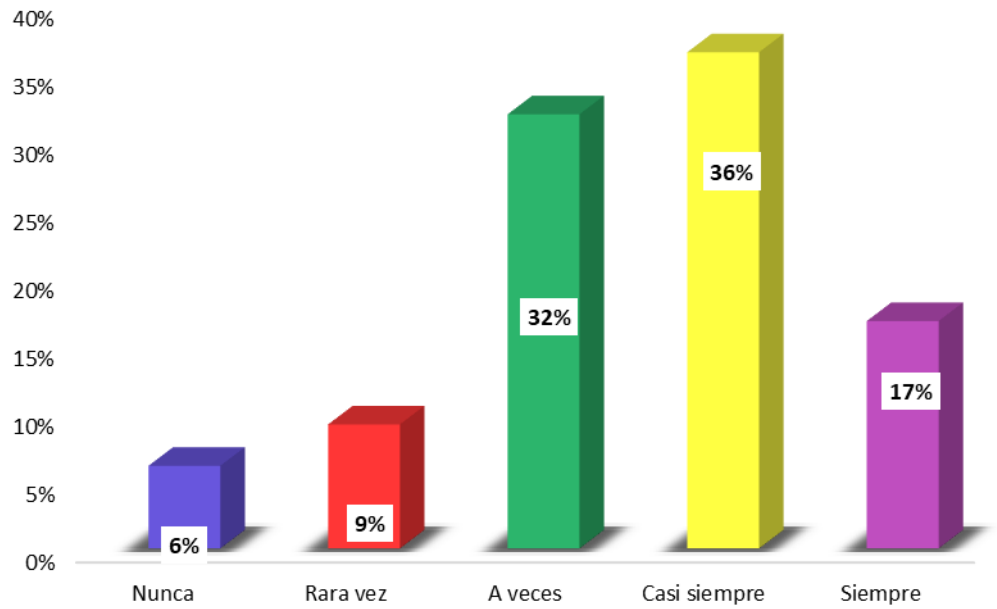
P5. ¿El Gobierno Regional de Ucayali brinda información objetiva y con resultados favorables?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	6	9%
A veces	21	32%
Casi siempre	24	36%
Siempre	11	17%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 9

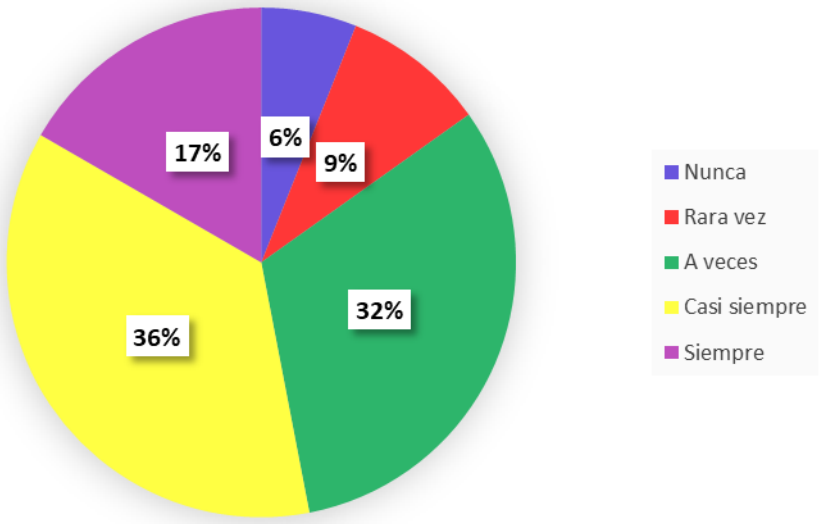
P5. ¿El Gobierno Regional de Ucayali brinda información objetiva y con resultados favorables?



Elaboración propia

Figura 10

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P5.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 6 y en las figuras 9 y 10, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, en donde se observa que el 17% opina que siempre el Gobierno Regional de Ucayali brinda información objetiva y con resultados favorables, mientras que el 36% opina al respecto que solo sucede casi siempre, donde la mayoría de trabajadores presentan la misma opinión sobre la entidad. Como resultados regulares obtuvimos que el 32% opina que esta acción de brindar información objetiva y con resultados favorables por parte del Gobierno Regional de Ucayali sucede a veces, mientras que el 6% y el 9% presentan una opinión negativa mencionando que nunca y rara vez, respectivamente, ocurre que la entidad brinde información con resultados favorables.

Tabla 7

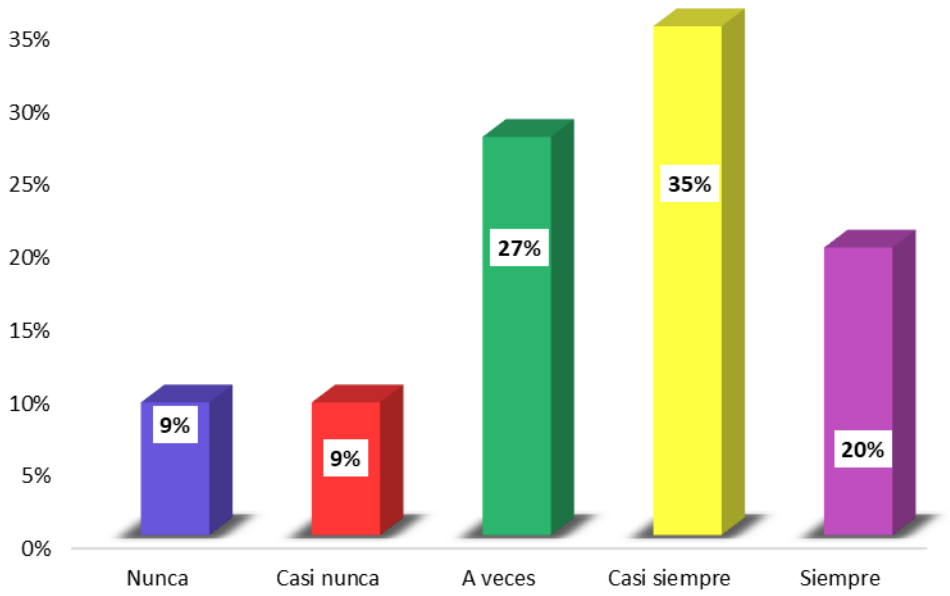
P6. ¿Los gatos del Gobierno Regional de Ucayali están cuantificados correctamente de acuerdo al presupuesto establecido?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	6	9%
Rara vez	6	9%
A veces	18	27%
Casi siempre	23	35%
Siempre	13	20%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 11

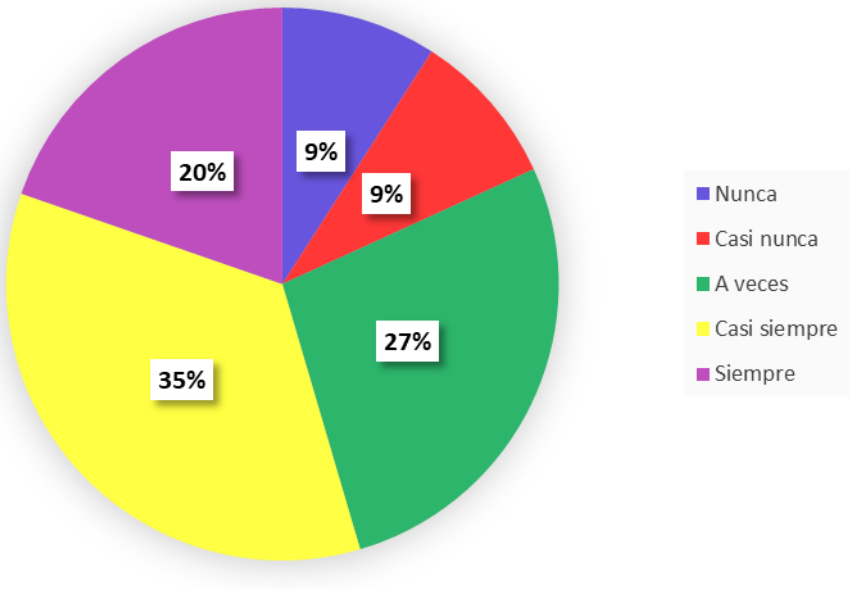
P6. ¿Los gastos del Gobierno Regional de Ucayali están cuantificados correctamente de acuerdo al presupuesto establecido?



Elaboración propia

Figura 12

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P6.



Elaboración propia

Interpretación:

Se muestra en la tabla 7 y en las figuras 11 y 12, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 20% menciona que los gastos del Gobierno Regional de Ucayali siempre están cuantificados correctamente de acuerdo al presupuesto establecido, a lo que el 35% opina al respecto que sucede casi siempre. Mientras, que el 27% como resultados regulares opinan que a veces estos gastos están cuantificados correctamente. Finalmente, como resultados no favorables se muestra que el 9% opina que esto sucede rara vez y otro 9% opina que esto no se cumple nunca, ambos referidos a los gastos del Gobierno Regional de Ucayali y su cuantificación correcta de acuerdo al presupuesto establecido, a lo cual afirman que no se cumple.

Tabla 8

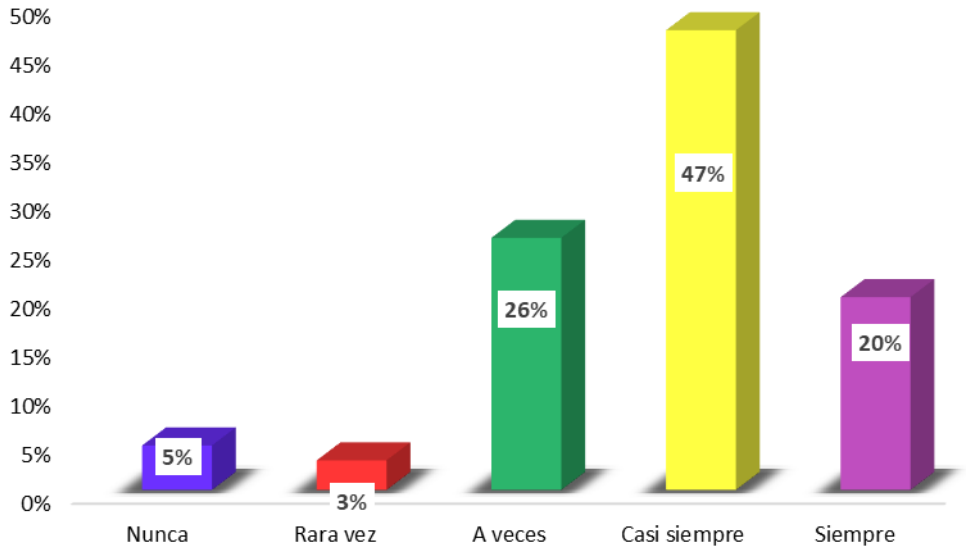
P7. ¿Los objetivos planteados son acorde a la monetización y al periodo de tiempo determinado?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	3	5%
Rara vez	2	3%
A veces	17	26%
Casi siempre	31	47%
Siempre	13	20%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 13

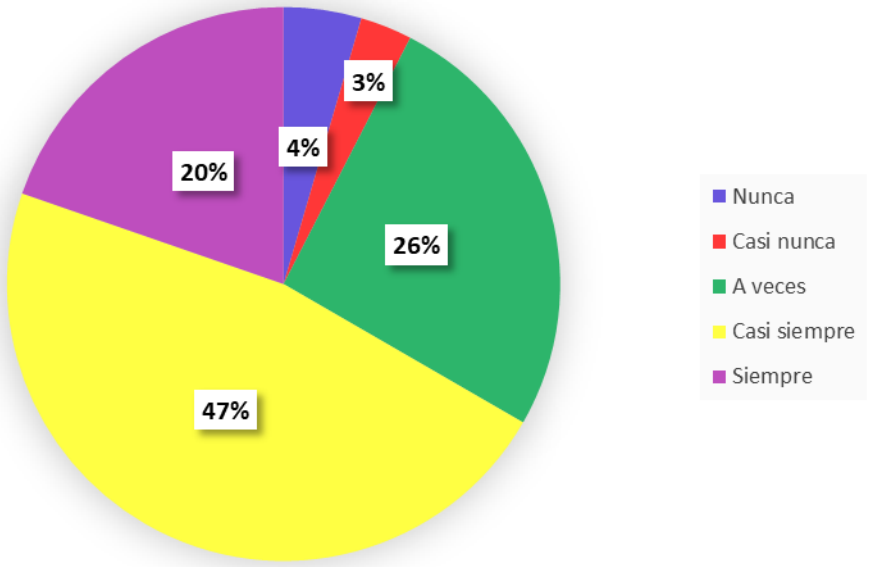
P7. ¿Los objetivos planteados son acorde a la monetización y al periodo de tiempo determinado?



Elaboración propia

Figura 14

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P7.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 8 y en las figuras 13 y 14, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, se observa que el 20% opina que los objetivos planeados siempre son acordes a la monetización y al periodo de tiempo determinado, mientras que el 47% opina que casi siempre los objetivos van acorde a la monetización y al periodo de tiempo determinado. El 26% menciona que el planteo de objetivos se relaciona con la monetización y el periodo a veces, mientras que el 5% y el 3% opinan que nunca y rara vez, respectivamente, sucede esta relación entre los objetivos y la monetización y periodo.

Tabla 9

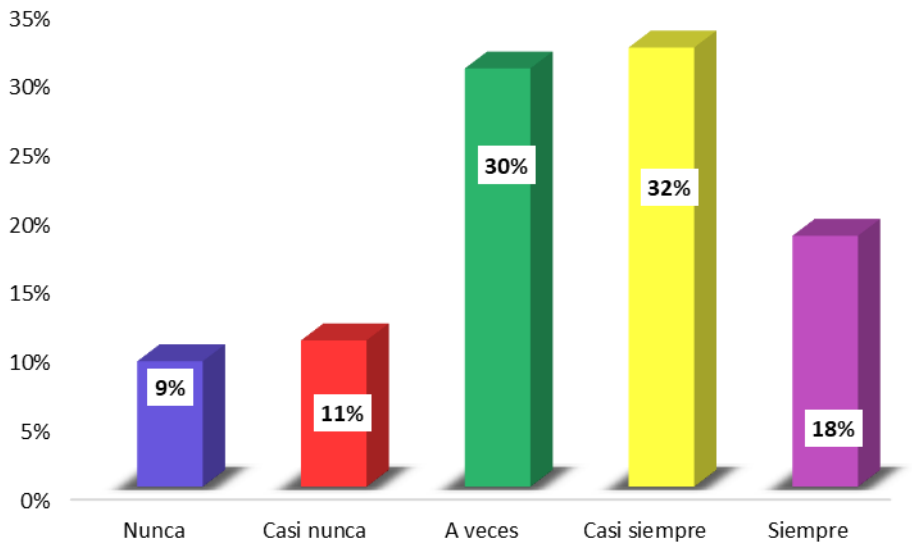
P8. ¿Dentro de la Entidad se analizan los riesgos y alcances estratégicos de manera eficiente en los temas de presupuestos?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	6	9%
Rara vez	7	11%
A veces	20	30%
Casi siempre	21	32%
Siempre	12	18%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 15

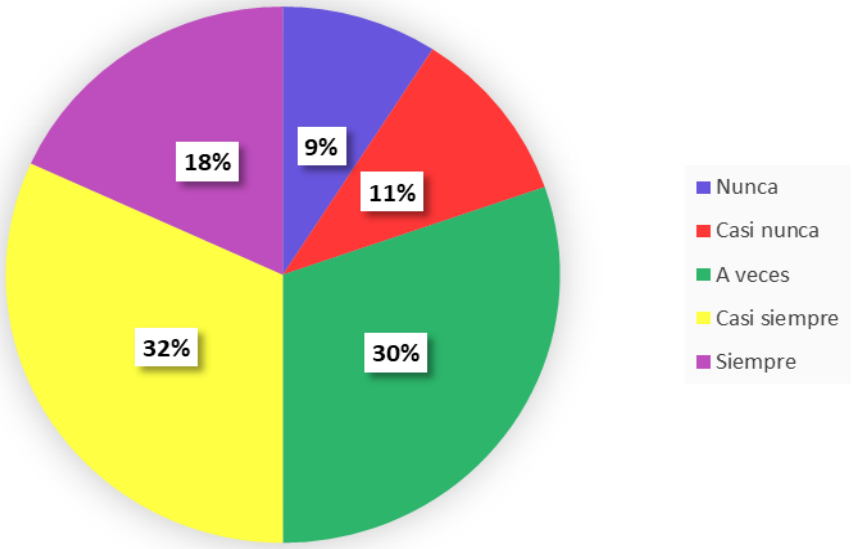
P8. ¿Dentro de la entidad se analizan los riesgos y alcances estratégicos de manera eficientes en los temas de presupuestos?



Elaboración propia

Figura 16

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P8.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 9 y en las figuras 15 y 16, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, se muestra que el 18% considera que dentro de la entidad siempre se analizan los riesgos y alcances estratégicos de presupuesto de manera eficientes en los temas de presupuesto, mientras que el 32% representando la opinión mayoritaria considera que la entidad realiza estos análisis mencionados casi siempre. Por otro lado, como resultados regulares se obtuvo que el 30% cree que a veces se analizan los riesgos y alcances dentro de la entidad. Entre los resultados no favorables se muestra que el 9% y el 11% opina que nunca y rara vez, respectivamente, cumple la entidad con lo mencionado.

Tabla 10

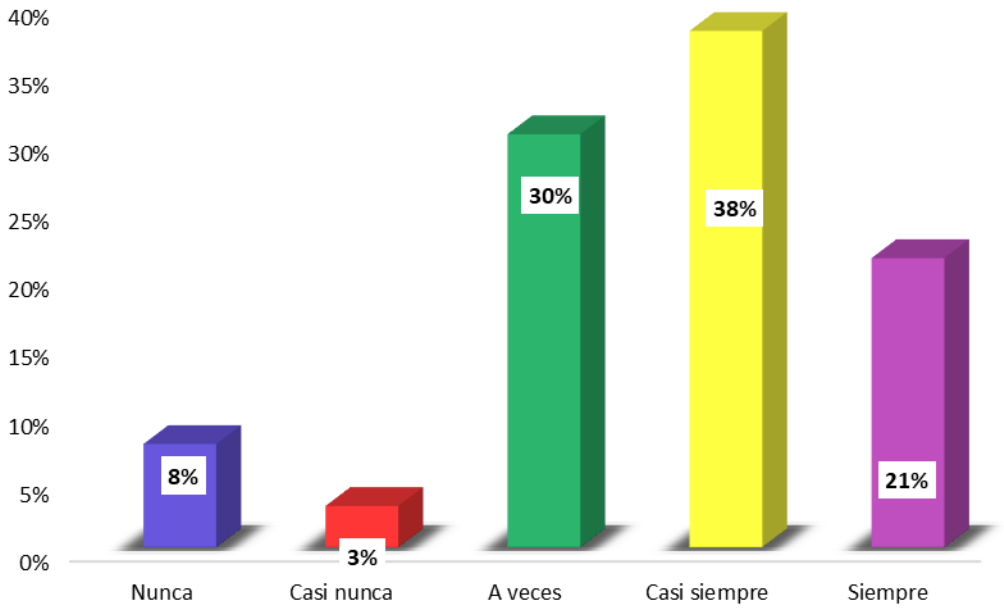
P9. ¿Considera que la entidad tiene fondos suficientes para los procesos de gestión dentro de la región?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	5	8%
Rara vez	2	3%
A veces	20	30%
Casi siempre	25	38%
Siempre	14	21%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 17

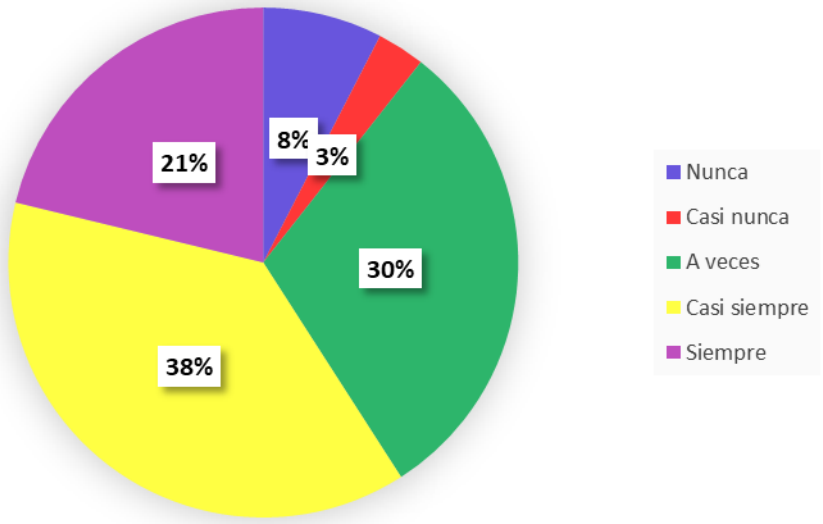
P9. ¿Considera que la entidad tiene fondos suficientes para los procesos de gestión dentro de la región?



Elaboración propia

Figura 18

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P9.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 10 y en las figuras 17 y 18, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, donde el 21% considera que la entidad siempre tiene fondos suficientes para los procesos de gestión dentro de la región. Mientras que el 38% como opinión mayoritaria por parte de los trabajadores mencionan que casi siempre la entidad tiene fondos suficientes para los procesos de gestión dentro de la región. Como resultados regulares se muestra que el 30% opina que a veces los procesos de gestión cuentan con los fondos suficientes por parte de la entidad. Finalmente, entre los resultados no favorables obtuvimos que el 8% y el 3% opinan que nunca y rara vez, respectivamente, la entidad cuenta con los fondos suficientes para los procesos de gestión que se realizan dentro de la región.

Tabla 11

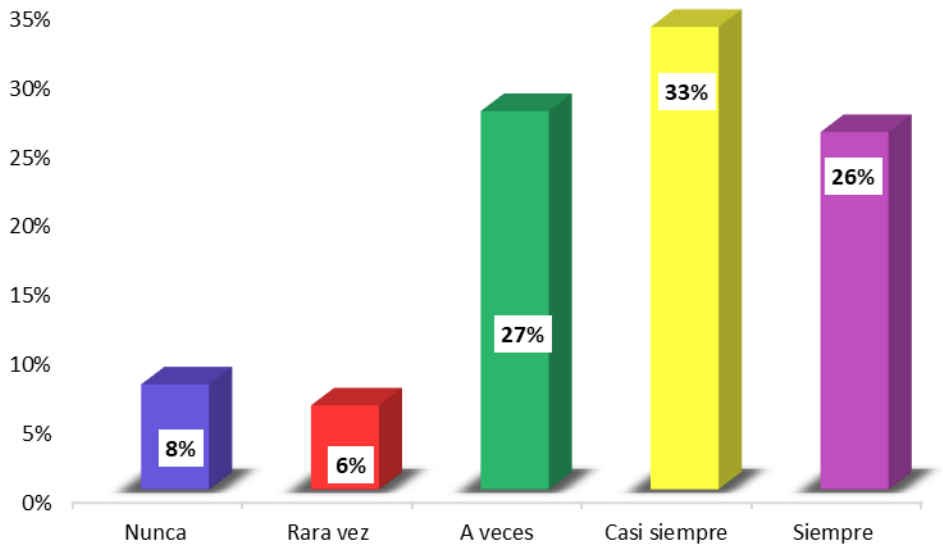
P10. ¿Cree usted que el GOREU emplea procesos de programación como parte de una estrategia para una buena toma de decisiones?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	5	8%
Rara vez	4	6%
A veces	17	26%
Casi siempre	23	35%
Siempre	17	26%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 19

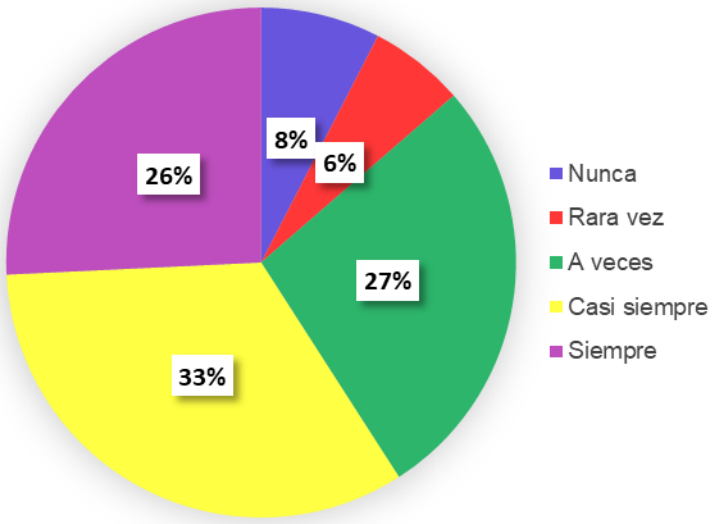
P10. ¿Cree usted que el GOREU emplea procesos de programación como parte de una estrategia para una buena toma de decisiones?



Elaboración propia

Figura 20

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P10.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 11 y en las figuras 19 y 20, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 26% menciona que siempre el gobierno regional emplea procesos de programación estratégica suficiente como para una buena toma de decisiones, mientras que el 35% opina que esto sucede casi siempre. Como resultados regulares se obtuvo que el 26% cree que a veces se emplea estos procesos de programación estratégica por parte del gobierno regional. Mientras que, entre los resultados no favorables se muestra el 8% y el 6% que opinan que nunca y rara vez, respectivamente, el gobierno regional emplea procesos de programación estratégica suficiente como para una buena toma de decisiones.

Tabla 12

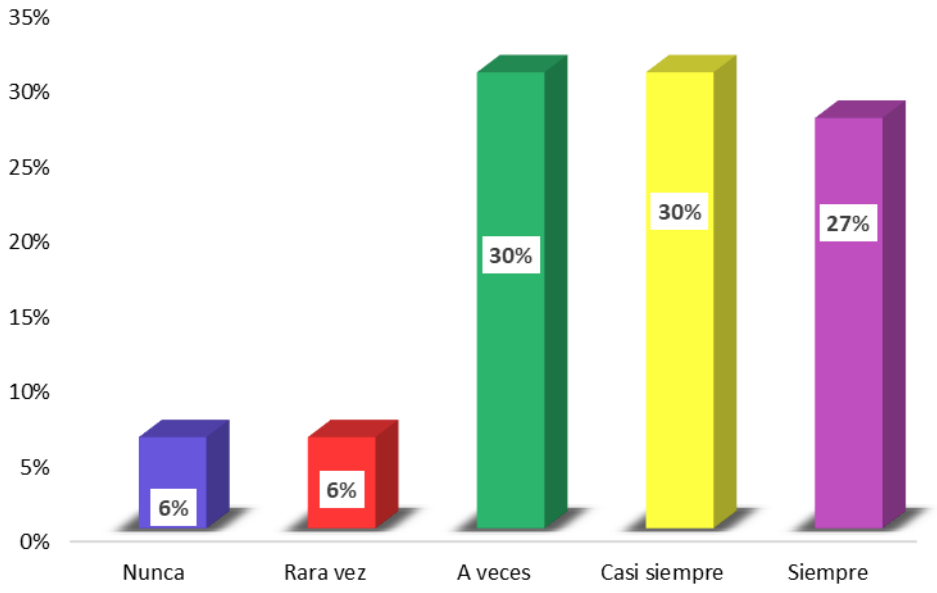
P11. ¿Las decisiones que se toman en la Entidad se basan en la debida planificación y se orientan a mejorar la ejecución de las obras?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	4	6%
A veces	19	29%
Casi siempre	21	32%
Siempre	18	27%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 21

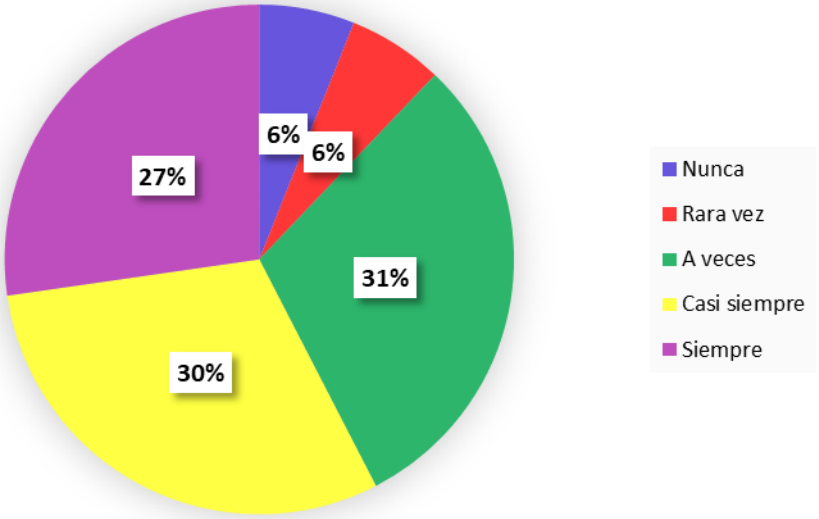
P11. ¿Las decisiones que se toman en la Entidad se basan en la debida planificación y se orientan a mejorar la ejecución de las obras?



Elaboración propia

Figura 22

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P11.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 12 y en las figuras 21 y 22, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, observamos que el 27% opina que las decisiones que toma la entidad siempre están relacionadas a la buena producción y planificación que emplean, por otro lado, el 32% representando la opinión mayoritaria de los trabajadores considera que las decisiones que toma entidad están relacionadas casi siempre con buena producción y planificación de esta. Entre los resultados regulares se muestra que el 29% opina que la entidad realiza estas relaciones respecto a su toma de decisiones a veces. Finalmente, el 6% cree que nunca se da esta relación y otro 6% menciona que rara vez ocurre esto en la entidad.

Tabla 13

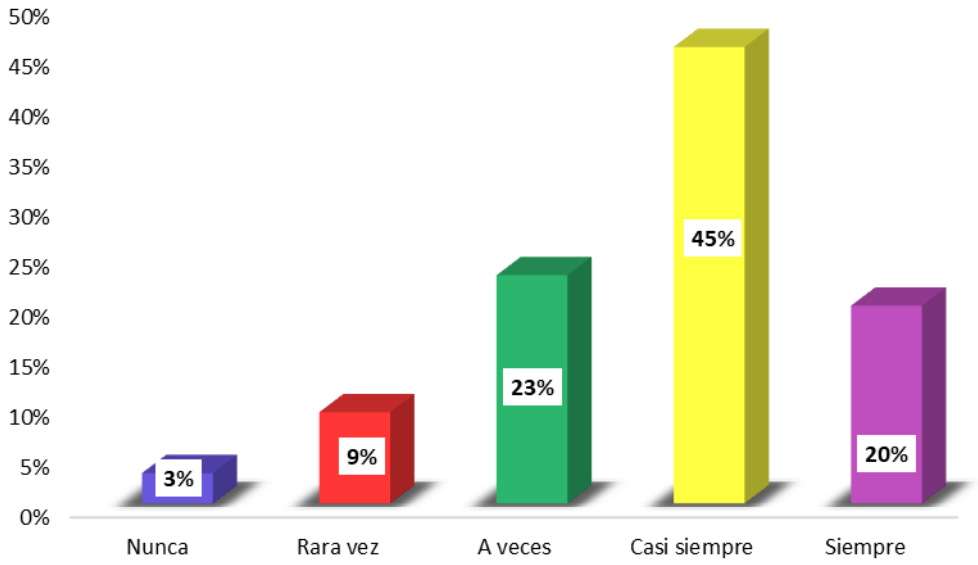
P12. ¿La organización que realiza de la Gobierno Regional de Ucayali incluye cuantificar la inversión que se efectúa?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	6	9%
A veces	15	23%
Casi siempre	30	45%
Siempre	13	20%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 23

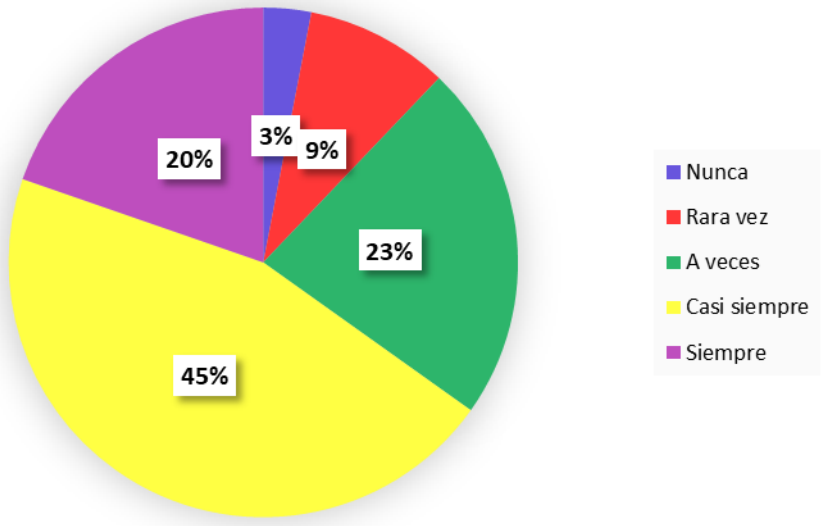
P12. ¿La organización que realiza de la Gobierno Regional de Ucayali incluye cuantificar la inversión que se efectúa?



Elaboración propia

Figura 24

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P12.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 13 y en las figuras 23 y 24, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 20% de los encuestados considera que la organización que realiza el Gobierno Regional de Ucayali incluye cuantificar la inversión que se efectúa, mientras que el 45% opina que esta organización influye casi siempre cuantificar la inversión que se efectúa, siendo esta la opinión mayoritaria por parte de los trabajadores encuestados. Por otro lado, como resultados regulares se obtuvo que el 23% considera que esta organización realizada por el Gobierno Regional de Ucayali a veces incluye cuantificar la inversión que se efectúa. Sin embargo, también se obtuvieron negativos donde se muestra que el 3% y el 9% opina que nunca y rara vez, respectivamente, la planificación por parte de la entidad incluye cuantificar la inversión que se efectúa.

Tabla 14

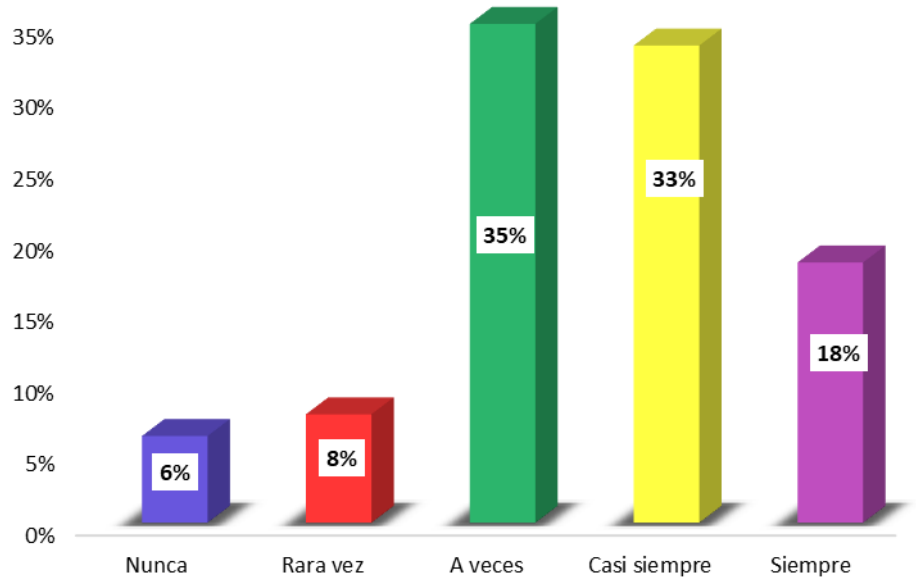
P13. ¿La entidad proyecciones para analizar los ingresos y gastos que se tendrá en los proyectos a realizar?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	5	8%
A veces	23	35%
Casi siempre	22	33%
Siempre	12	18%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 25

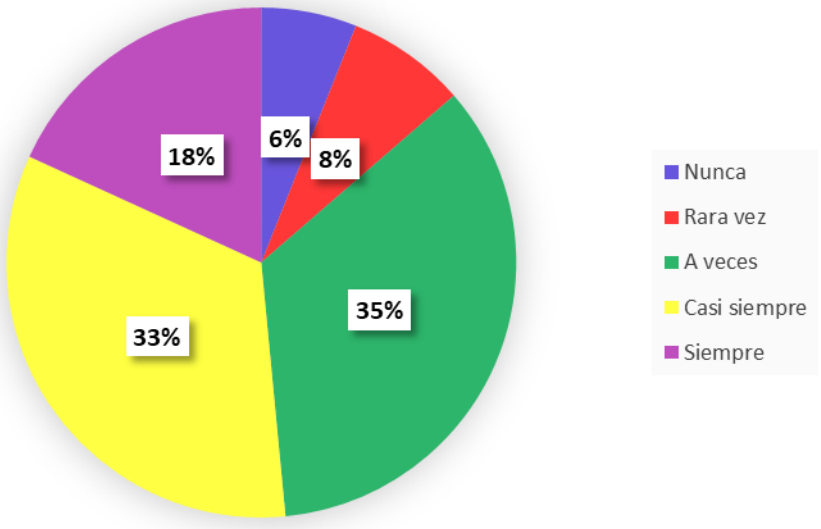
P13. ¿La entidad proyecciones para analizar los ingresos y gastos que se tendrá en los proyectos a realizar?



Elaboración propia

Figura 26

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P13.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 14 y en las figuras 25 y 26, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, podemos observar que el 18% considera que la entidad realiza proyecciones siempre para analizar los ingresos y gastos que se tendrá en los proyectos a realizar, mientras que el 33% opina que la entidad realiza estas proyecciones a veces. Sin embargo, entre los resultados regulares obtenidos se muestra al 35% de los encuestados los cuales opinan que la entidad realiza proyecciones de ingresos y gastos para analizarlos a veces, siendo esta la opinión mayoritaria por parte de los trabajadores. Finalmente, el 6% y el 8% opina que nunca y rara vez, respectivamente, la entidad realiza las proyecciones mencionadas.

Tabla 15

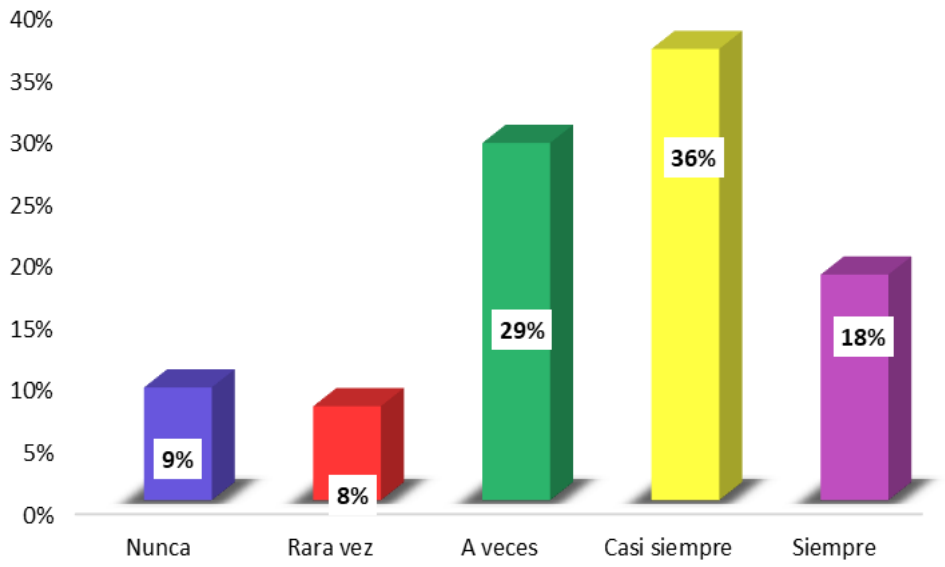
P14. ¿Considera que la entidad estima y ejecuta presupuestos exactos de acuerdo a los recursos públicos?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	6	9%
Rara vez	5	8%
A veces	19	29%
Casi siempre	24	36%
Siempre	12	18%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 27

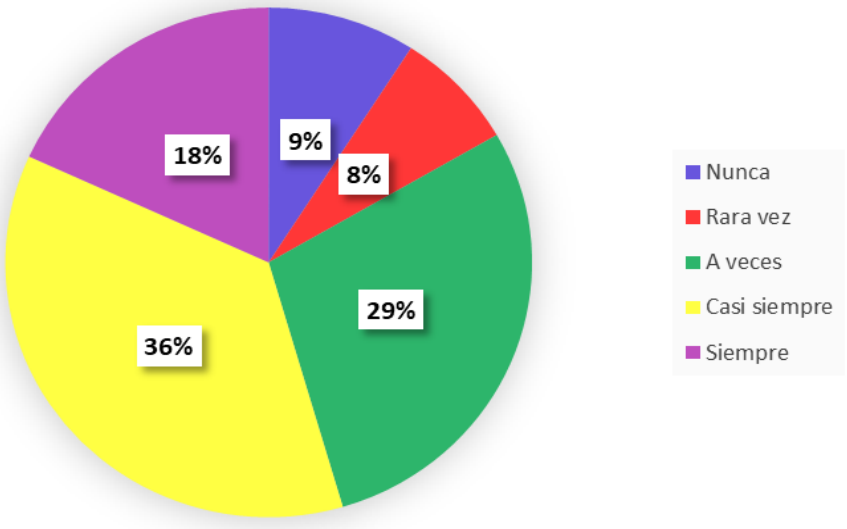
P14. ¿Considera que la entidad estima y ejecuta presupuestos exactos de acuerdo a los recursos públicos?



Elaboración propia

Figura 28

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P14.



Elaboración propia

Interpretación:

Se muestra en la tabla 15 y en las figuras 27 y 28, los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, donde podemos observar que el 18% considera que la entidad siempre estima y ejecuta presupuestos exactos de acuerdo a los recursos públicos, mientras que 36% representando la opinión mayoritaria opina que a veces la entidad estima y ejecuta presupuestos exactos. Como resultados regulares se muestra el 29% que menciona que esto sucede a veces por parte de la entidad. Finalmente, el 9% y el 8% consideran que nunca y rara vez la entidad ejecuta presupuestos exactos de acuerdo a los recursos públicos que disponen.

Tabla 16

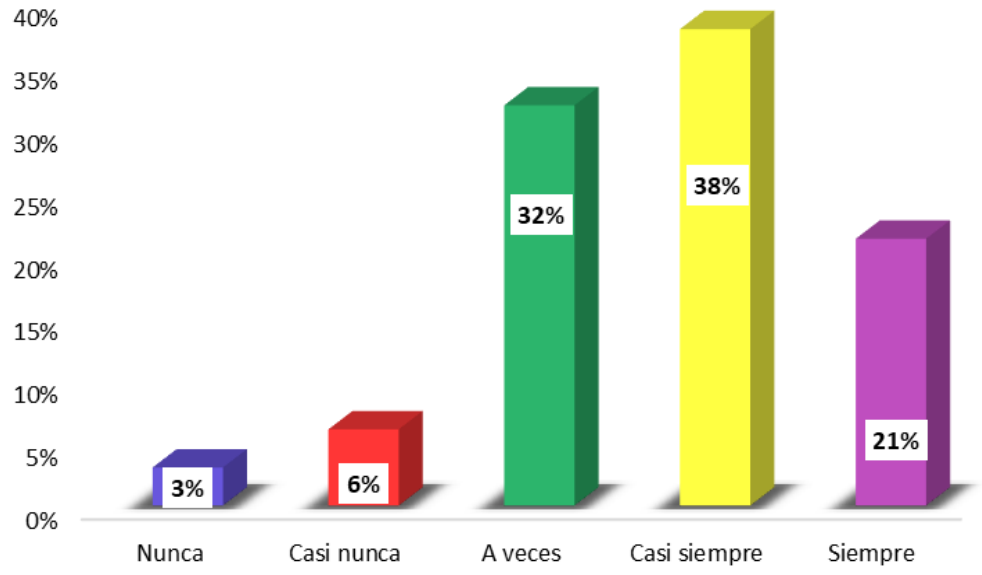
P15. ¿Dentro de la entidad los trabajadores realizan sus funciones de manera eficiente e integrada?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	4	6%
A veces	21	32%
Casi siempre	25	38%
Siempre	14	21%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 29

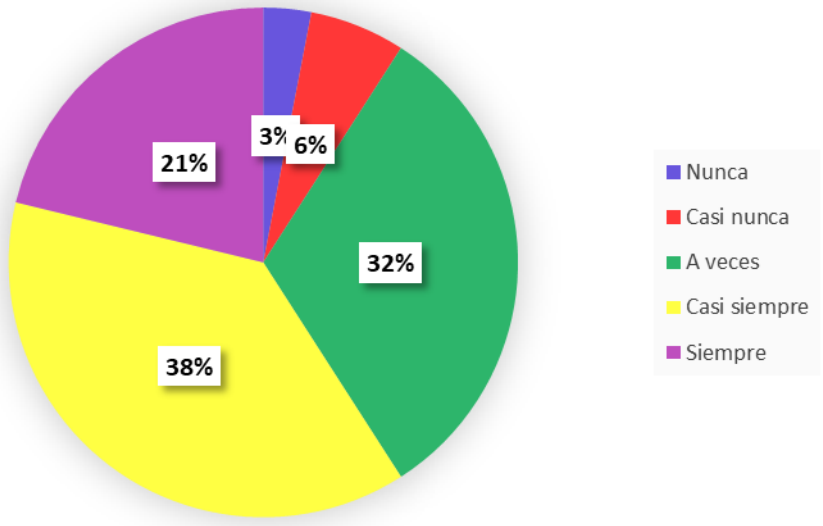
P15. ¿Dentro de la entidad los trabajadores realizan sus funciones de manera eficiente e integrada?



Elaboración propia

Figura 30

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P15.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 16 y en las figuras 29 y 30, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, se observa al 21% que menciona que dentro de la entidad los trabajadores siempre realizan sus funciones de manera eficiente, el 38% opina que los trabajadores realizan su función de manera eficiente casi siempre, por otro lado, tenemos al 32% que menciona que a veces cumplen de manera eficiente sus funciones refiriéndose a los trabajadores dentro de la entidad. Por último, observamos que el 3% y el 6% considera que nunca y rara vez los trabajadores cumplen con sus funciones dentro de la entidad de manera eficiente.

Tabla 17

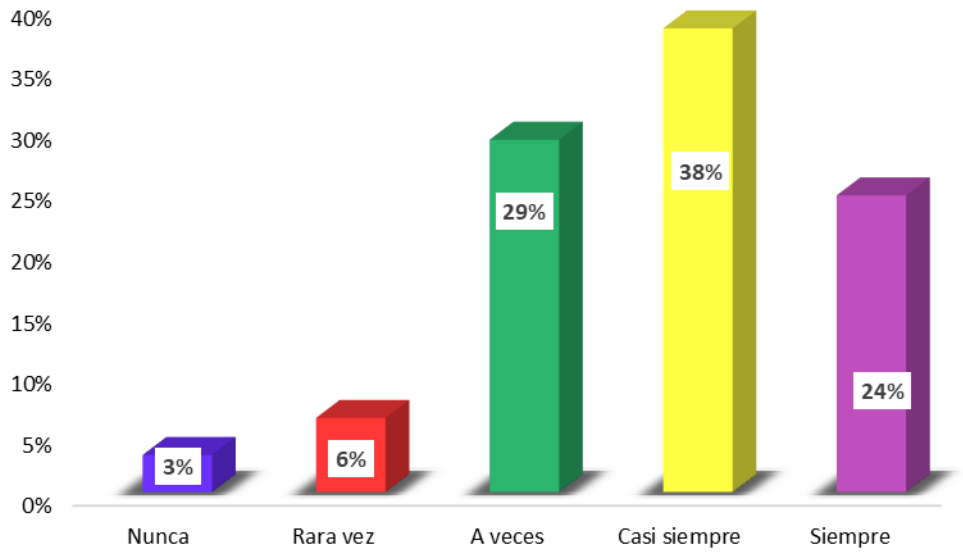
P16. ¿La entidad tiene personal con cualidades y habilidades que ayuden en el desarrollo de las actividades?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	4	6%
A veces	19	29%
Casi siempre	25	38%
Siempre	16	24%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 31

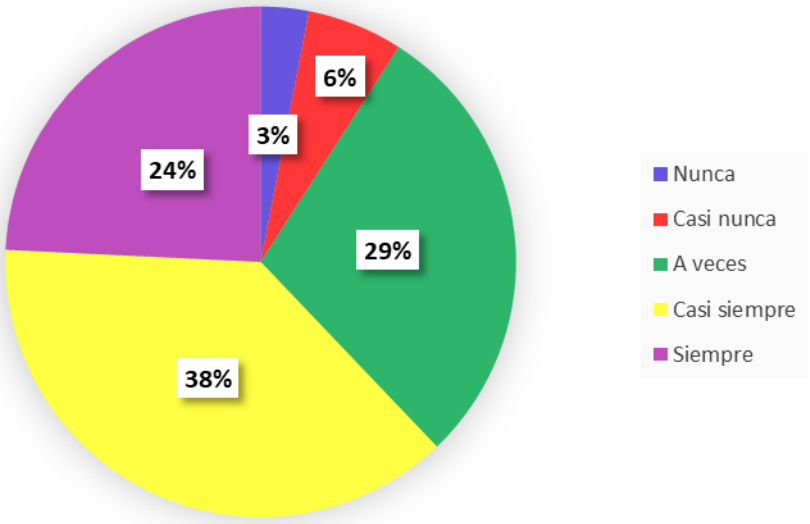
P16. ¿La entidad tiene personal con cualidades y habilidades que ayuden en el desarrollo de las actividades?



Elaboración propia

Figura 32

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P16.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 17 y en las figuras 31 y 32, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 24% menciona que la entidad siempre tiene personal con cualidades y habilidades que ayuden al desarrollo de las actividades, mientras que el 38% representando la opinión mayoritaria de los trabajadores encuestados considera que la entidad cuenta casi siempre con este tipo de personal, como resultados regulares tenemos al 23% que menciona a veces su personal cuenta con cualidades y habilidades que ayudan al desarrollo de las actividades dentro de la entidad, por otro lado, el 3% y el 6% menciona que nunca y rara vez la entidad cuenta con este tipo de personal el cual ayuda al desarrollo de las actividades con sus cualidades y habilidades.

Tabla 18

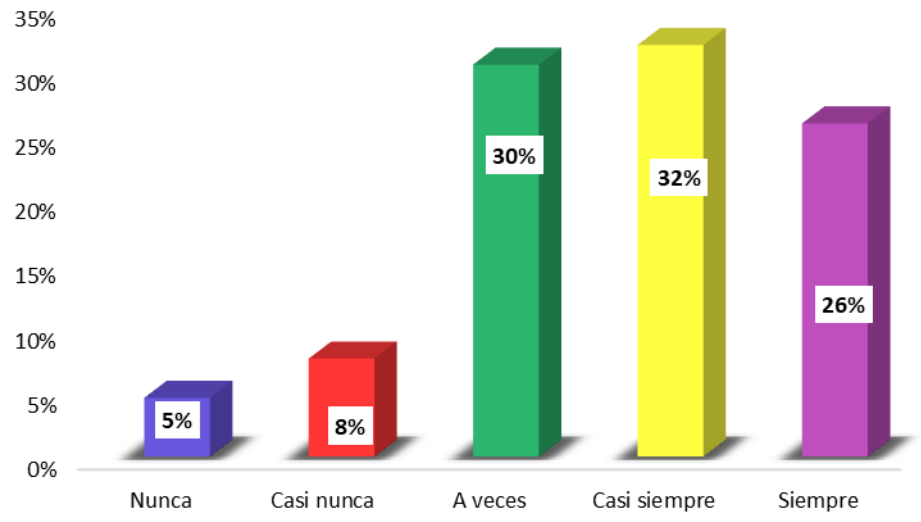
P17. ¿Dentro de la entidad se utilizan recursos digitales que brindan información confiable y útil?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	3	5%
Rara vez	5	8%
A veces	20	30%
Casi siempre	21	32%
Siempre	17	26%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 33

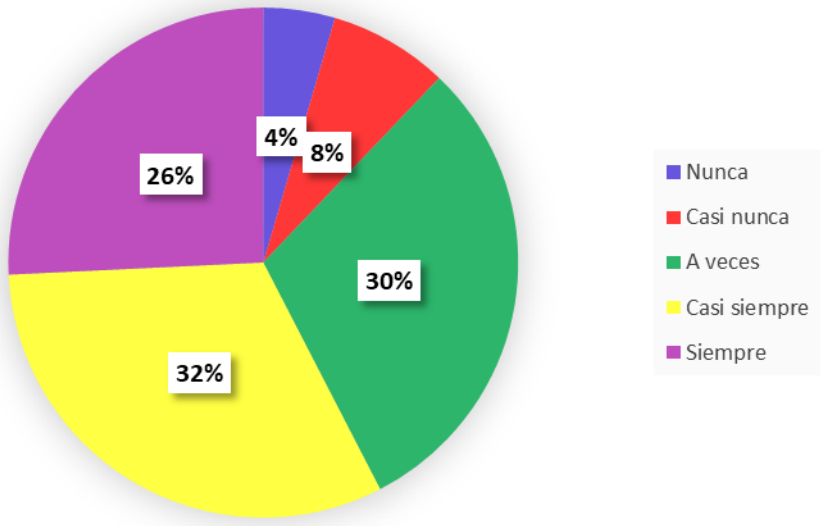
P17. ¿Dentro de la entidad se utilizan recursos digitales que brindan información confiable y útil?



Elaboración propia

Figura 34

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P17.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 18 y en las figuras 33 y 34, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 26% menciona dentro de la entidad siempre se utilizan recursos digitales que brindan información confiable y útil, mientras que el 32% representando la opinión mayoritaria de los trabajadores encuestados considera que la entidad realiza casi siempre el uso de recursos digitales, como resultados regulares tenemos al 30% que menciona a veces la emplea estos recursos digitales, por otro lado, el 5% y el 8% menciona que nunca y rara vez la entidad realiza el uso de recursos digitales que brindan información confiable y útil.

Tabla 19

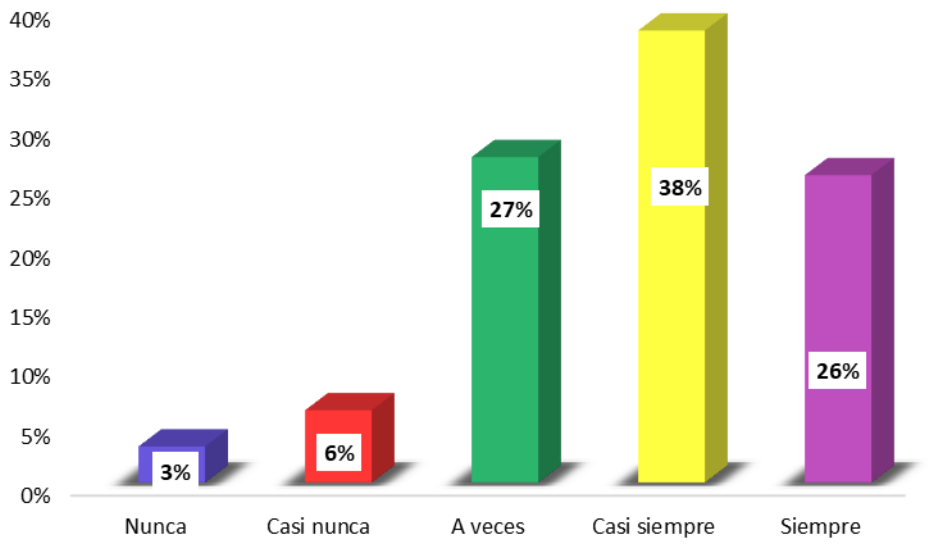
P18. ¿La entidad maximiza el uso de tecnologías de información para agilizar las gestiones?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	4	6%
A veces	18	27%
Casi siempre	25	38%
Siempre	17	26%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 35

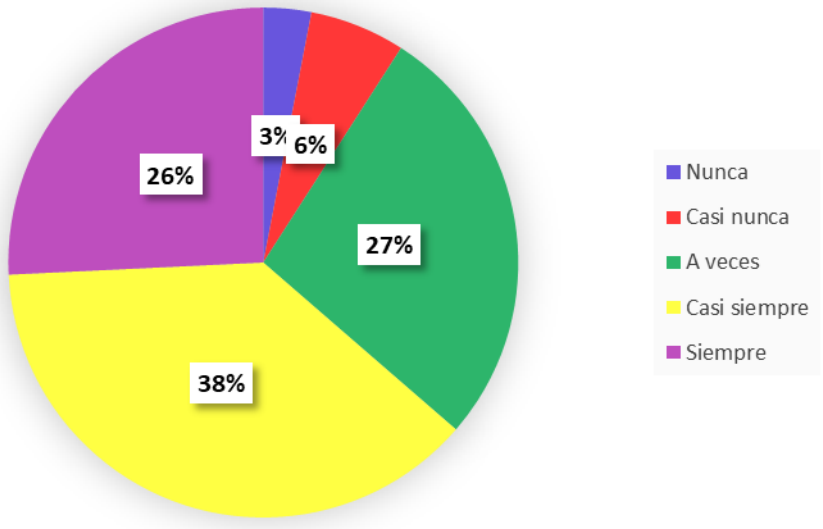
P18. ¿La entidad maximiza el uso de tecnologías de información para agilizar las gestiones?



Elaboración propia

Figura 36

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P18.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 19 y en las figuras 35 y 36, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 26% menciona que la entidad siempre maximiza el uso de tecnología de información para agilizar las gestiones, mientras que el 38% representando la opinión mayoritaria de los trabajadores encuestados considera que la entidad realiza casi siempre el uso de tecnologías para agilizar las gestiones, como resultados regulares tenemos al 27% que menciona a veces la entidad maximiza el uso de tecnologías, por otro lado, el 3% y el 6% menciona que nunca y rara vez la entidad realiza la maximización del uso de tecnologías de información para lograr una agilización en las gestiones.

Tabla 20

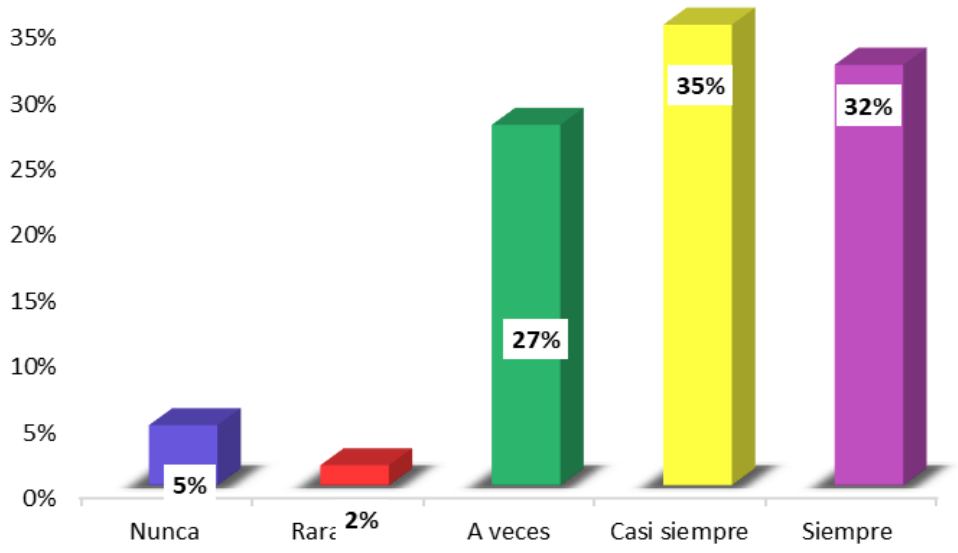
P19. ¿Considera que la proyección de recursos financieros contribuye con la estimación del nivel de gasto efectuada por el Gobierno Regional de Ucayali?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	3	5%
Rara vez	1	2%
A veces	18	27%
Casi siempre	23	35%
Siempre	21	32%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 37

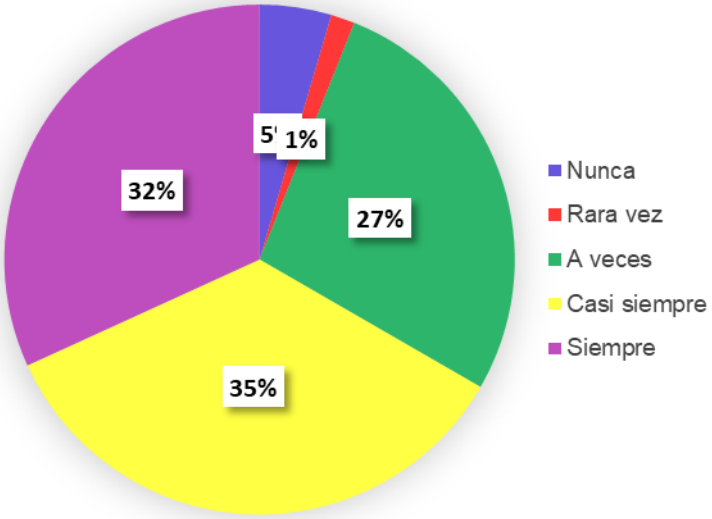
P19. ¿Considera que la proyección de recursos financieros contribuye con la estimación del nivel de gasto efectuada por el Gobierno Regional de Ucayali?



Elaboración propia

Figura 38

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P19.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 20 y en las figuras 37 y 38, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, se observa que el 32% considera que la proyección de recursos financieros contribuye siempre con la estimación del nivel de gasto efectuada por el Gobierno Regional de Ucayali, mientras que el 35% representando la opinión mayoritaria por parte de los trabajadores menciona que casi siempre esta proyección de recursos financieros llega a contribuir con la estimación del nivel de gasto efectuado por la entidad. Por otro lado, entre los resultados regulares obtenidos podemos observar que el 27% considera que esta proyección a veces contribuye con la estimación de gastos de la entidad. Finalmente, el 5% y el 2% mencionan que nunca y rara vez, sucede esta contribución de la proyección sobre la estimación del Gobierno Regional de Ucayali.

Tabla 21

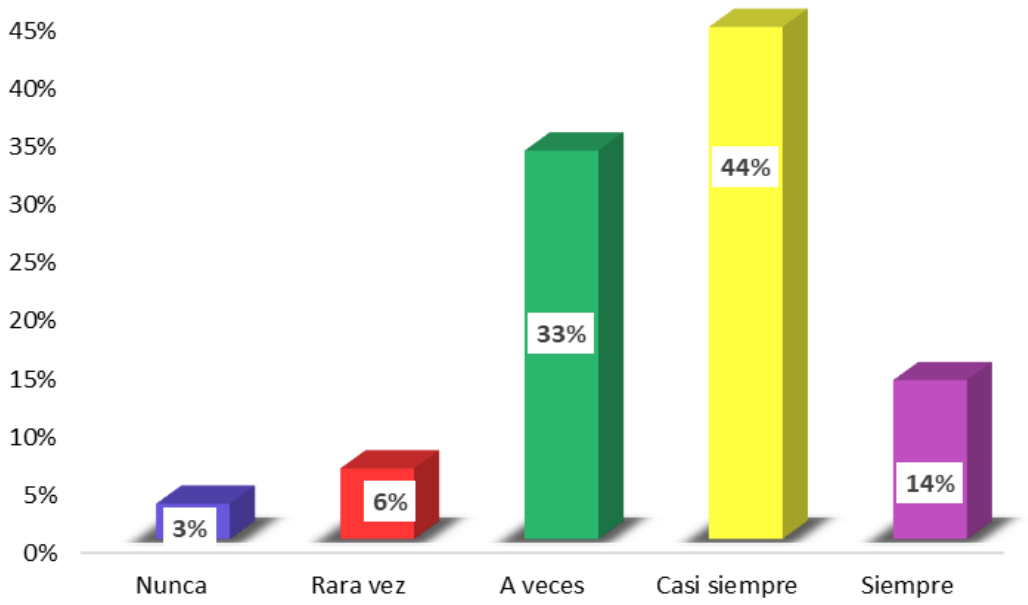
P20. ¿Cree usted que es indispensable determinar el monto adecuado que se debe invertir?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	4	6%
A veces	22	33%
Casi siempre	29	44%
Siempre	9	14%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 39

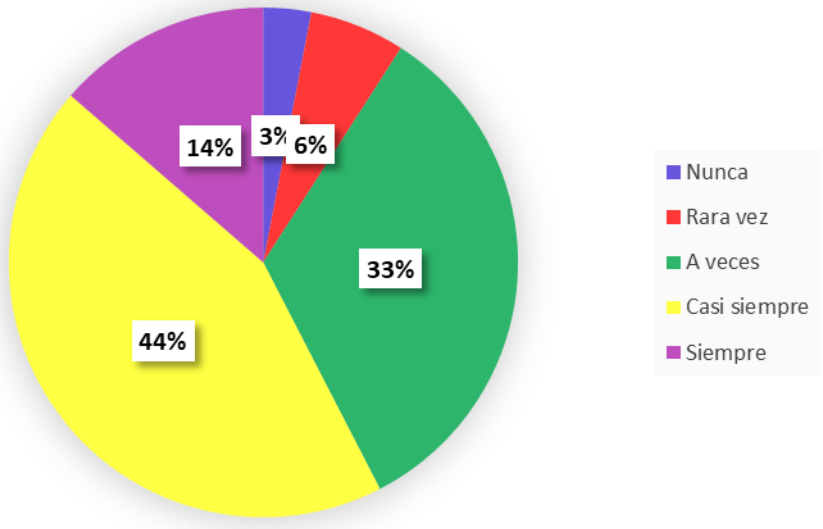
P20. ¿Cree usted que es indispensable determinar el monto adecuado que se debe invertir?



Elaboración propia

Figura 40

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P20.



Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 21 y en las figuras 39 y 40, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 14% considera que siempre es indispensable determinar el monto adecuado que se debe invertir, mientras que el 44% considera que esto es indispensable casi siempre, representando la opinión mayoritaria por parte de los trabajadores dentro de la entidad. Como resultados regulares tenemos al 33% que creen que es indispensable casi siempre determinar el mondo adecuado de inversión. Se muestran también opiniones no favorables las cuales representan el 3% y 6% mencionando que nunca y rara vez, respectivamente, es indispensable saber o determinar el monto de inversión adecuado.

Tabla 22

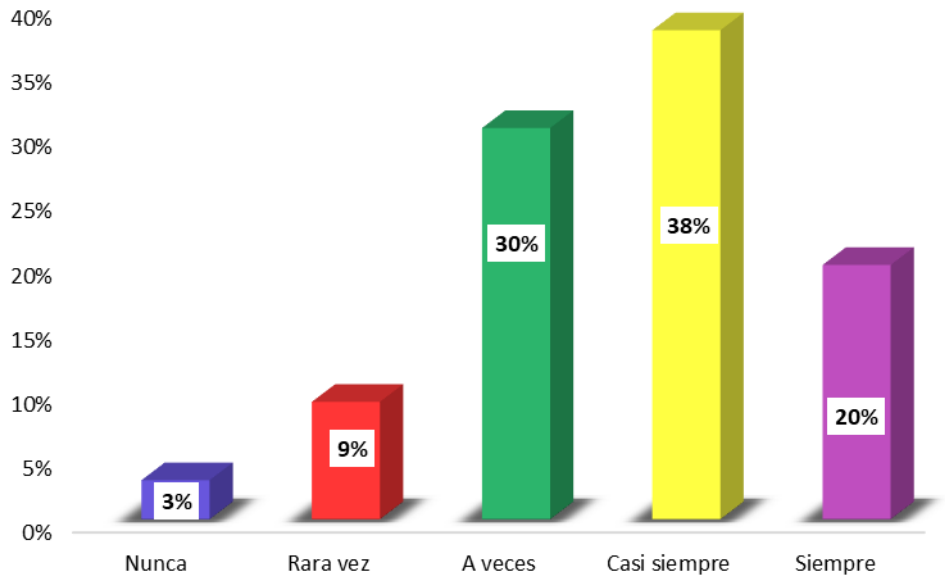
P21. ¿Considera que la proyección de recursos financiera facilita la elección de estrategias que se deben efectuar dentro de la entidad?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	6	9%
A veces	20	30%
Casi siempre	25	38%
Siempre	13	20%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 41

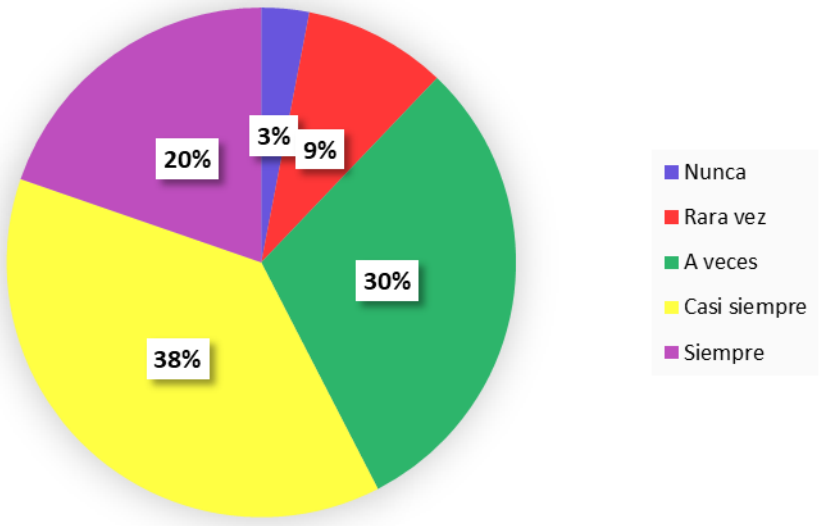
P21. ¿Considera que la proyección de recursos financiera facilita la elección de estrategias que se deben efectuar dentro de la entidad?



Elaboración propia

Figura 42

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P21.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 22 y en las figuras 41 y 42, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, se observa que el 20% de los trabajadores considera que la proyección de recursos financieros facilita siempre la elección de estrategias que se deben efectuar dentro de la entidad. Mientras que el 38% opina que casi siempre la proyección ayuda y facilita la elección de estrategias. Como resultados regulares se muestra el 30% que opinan que a veces es la proyección la que facilita la elección de estrategias dentro de la entidad. Finalmente, se muestra el 3% y el 9% que opinan que nunca y rara vez consideran que la proyección de recursos facilite la elección de estrategias dentro de la entidad.

Tabla 23

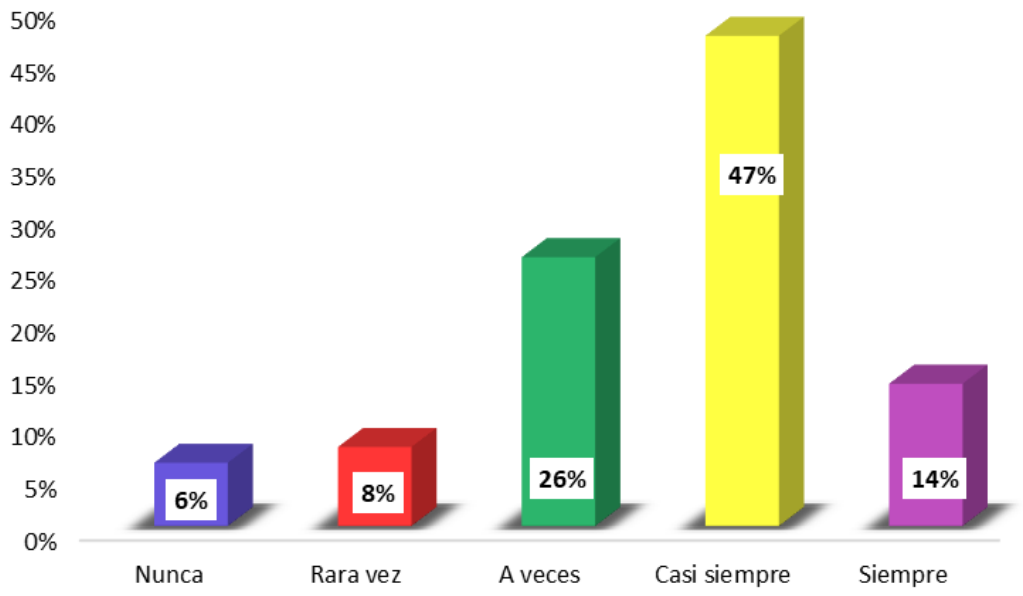
P22. ¿Considera la ejecución de obras contribuye a la generación de trabajo de la población?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	5	8%
A veces	17	26%
Casi siempre	31	47%
Siempre	9	14%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 43

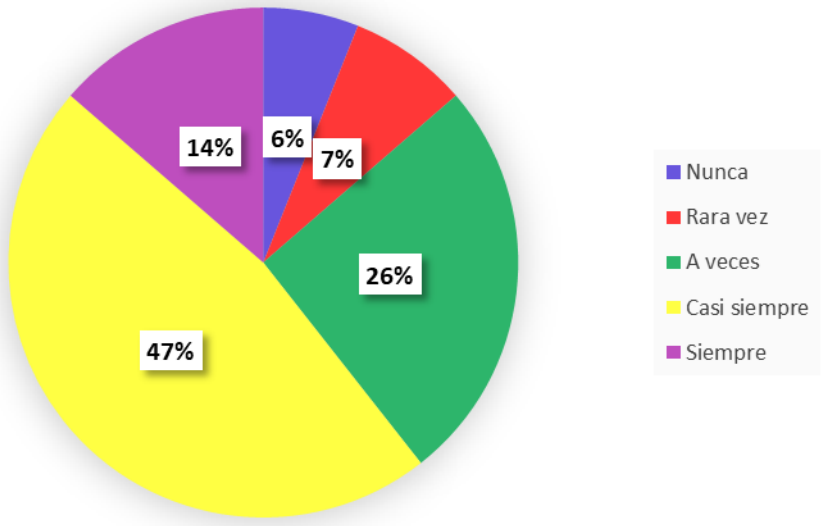
P22. ¿Considera la ejecución de obras contribuye a la generación de trabajo de la población?



Elaboración propia

Figura 44

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P22.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 23 y en las figuras 43 y 44, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, observamos que el 14% considera que la ejecución de obras siempre contribuye a la generación de trabajo en la población, mientras que el 47% representado la opinión mayoritaria de la población menciona que casi siempre contribuye la ejecución de obras a la generación de trabajo dentro de la población. El 26% cree que esto sucede a veces, mientras que, el 6% y el 8% como resultados no favorables por parte de los trabajadores los cuales consideran que las obras nunca o rara vez, respectivamente, contribuyen a la generación de trabajo de la población.

Tabla 24

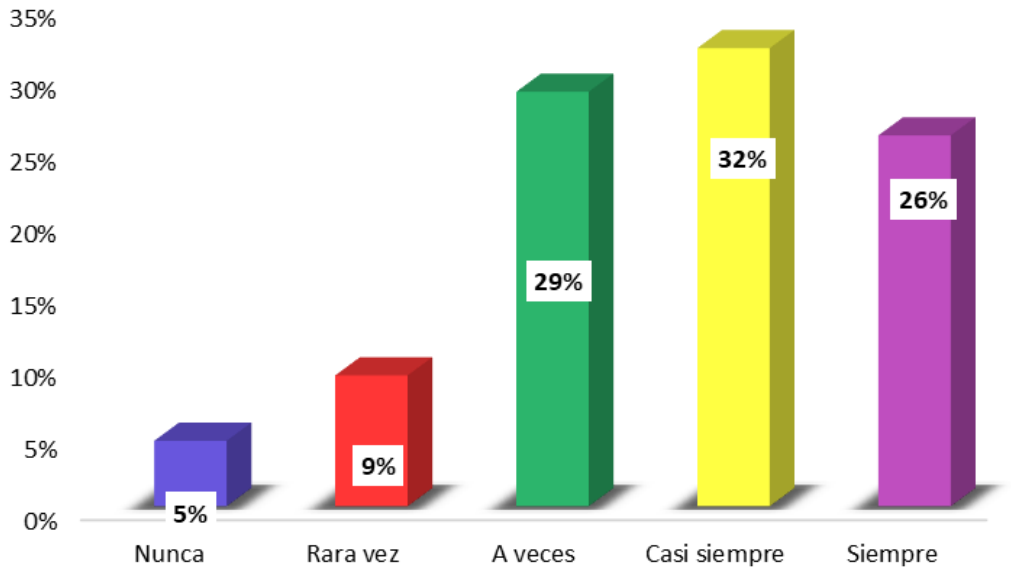
P23. ¿Cree usted las obras pensadas por el Gobierno satisface las necesidades de la población?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	3	5%
Rara vez	6	9%
A veces	19	29%
Casi siempre	21	32%
Siempre	17	26%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 45

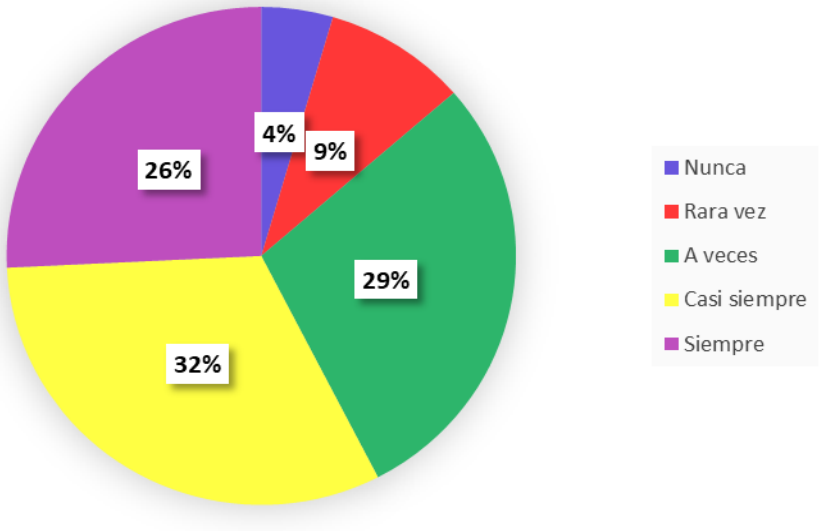
P23. ¿Cree usted las obras pensadas por el Gobierno satisface las necesidades de la población?



Elaboración propia

Figura 46

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P23.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 24 y en las figuras 45 y 46, se muestran los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, se muestra que el 26% opina que las obras pensadas por el Gobierno siempre satisfacen las necesidades de la población, mientras que el 35% considera que estas necesidades son satisfechas casi siempre por parte del Gobierno. Como resultados regulares se muestra al 35% de los encuestados los cuales opinan que se cumplen estas necesidades de la población a veces. Finalmente, el 5% y el 9%, respectivamente, mencionan que nunca y rara vez las obras pensadas satisfacen las necesidades de la población.

Tabla 25

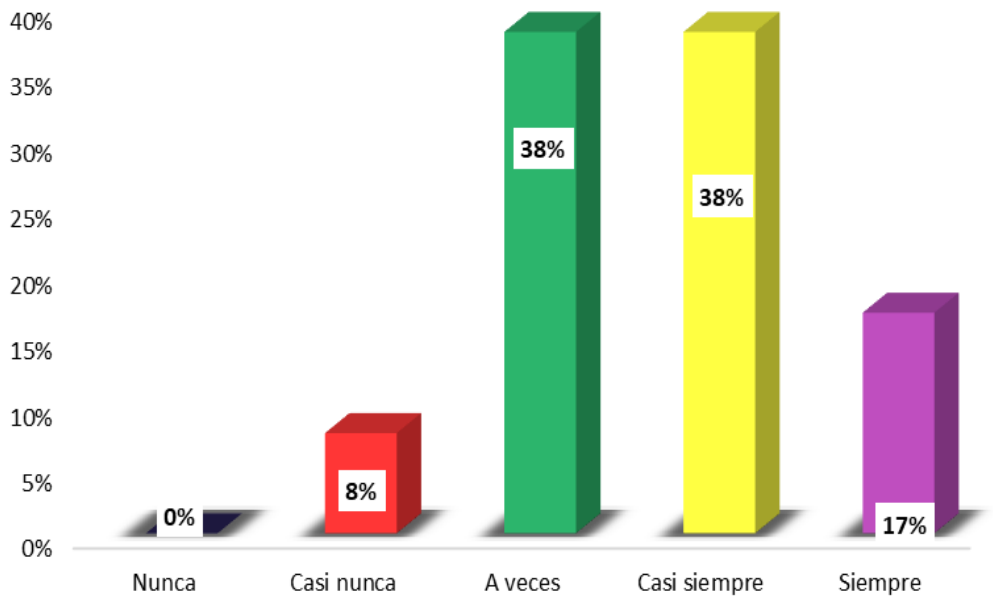
P24. ¿Considera los recursos destinados a las obras son superiores a los recursos destinados a entidades que brinden servicios de atención a la población?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Rara vez	5	8%
A veces	25	38%
Casi siempre	25	38%
Siempre	11	17%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 47

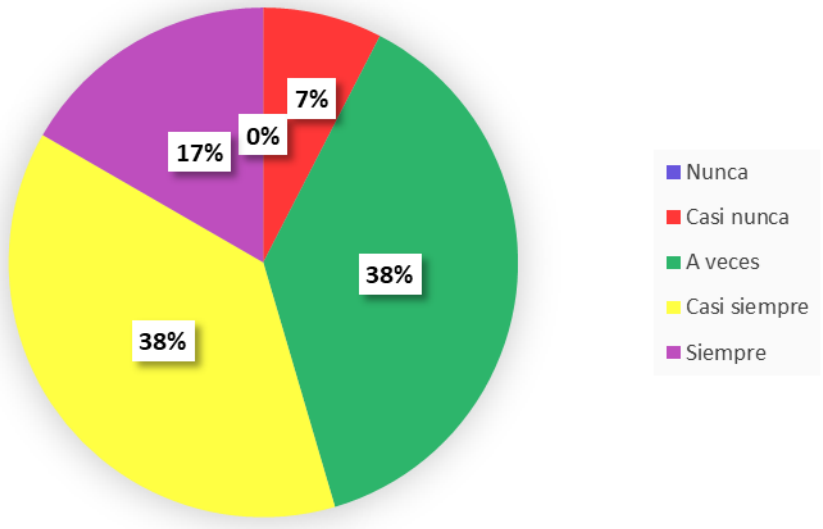
P24. ¿Considera los recursos destinados a las obras son superiores a los recursos destinados a entidades que brinden servicios de atención a la población?



Elaboración propia

Figura 48

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P24.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 25 y en las figuras 47 y 48, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, donde el 17% menciona que siempre los recursos destinados a las obras son superiores a los recursos destinados a entidades que brinden servicios de atención a la población, mientras que el 38% de los encuestados opinan que esto sucede casi siempre, y el otro 38% menciona que a veces se dan estas diferencias notorias en el presupuesto de obras y otras entidades. Como resultados negativos se muestra al 8% que opina que rara vez consideran que los recursos destinados a las obras son superiores a los recursos destinados a entidades que brinden servicios de atención a la población.

Tabla 26

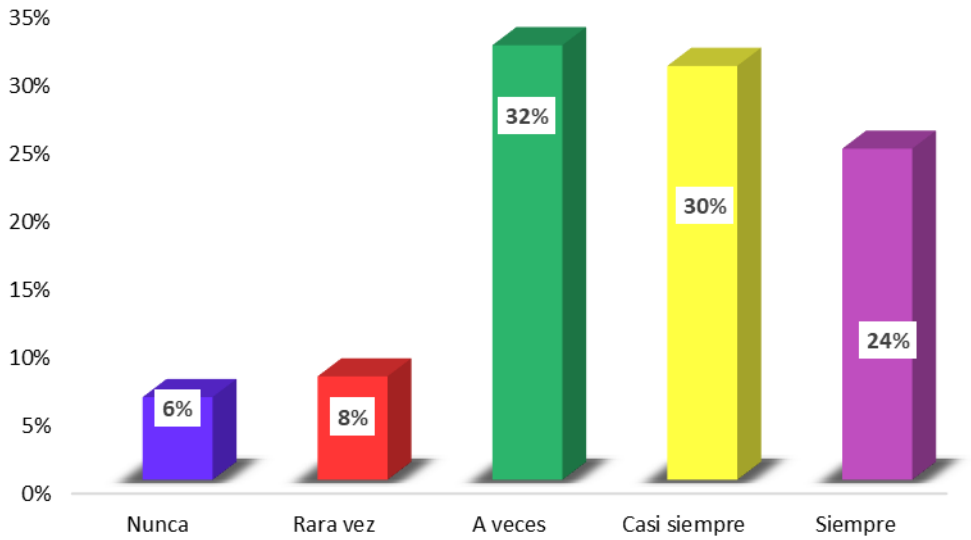
P25. ¿Considera que la programación de inversiones está logrando vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	5	8%
A veces	21	32%
Casi siempre	20	30%
Siempre	16	24%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 49

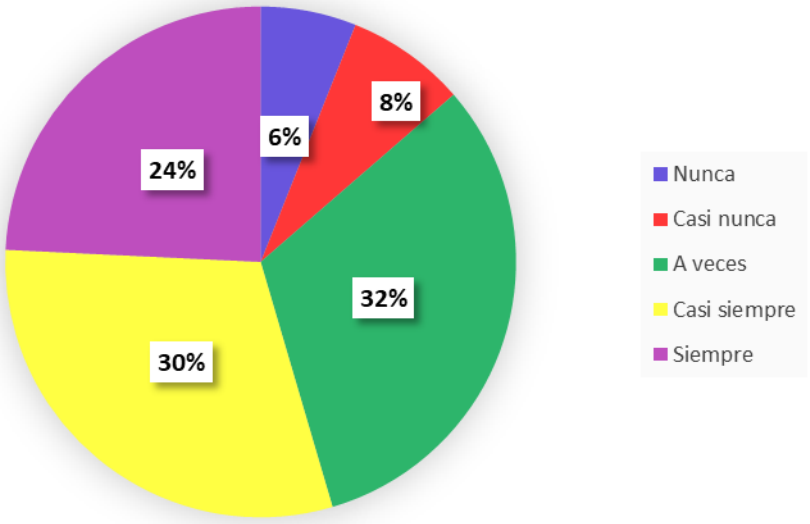
P25. ¿Considera que la programación de inversiones está logrando vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario?



Elaboración propia

Figura 50

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P25.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 26 y en las figuras 49 y 50, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 24% menciona que la programación de inversiones está logrando vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, mientras que el 30% considera que esto sucede casi siempre. Como resultados regulares tenemos al 32% que mencionan que el presupuesto de inversiones está logrando vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario a veces, sin embrago también se muestran resultados no favorables donde el 6% y el 8% mencionan que la programación de inversiones nunca y rara vez logran vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario.

Tabla 27

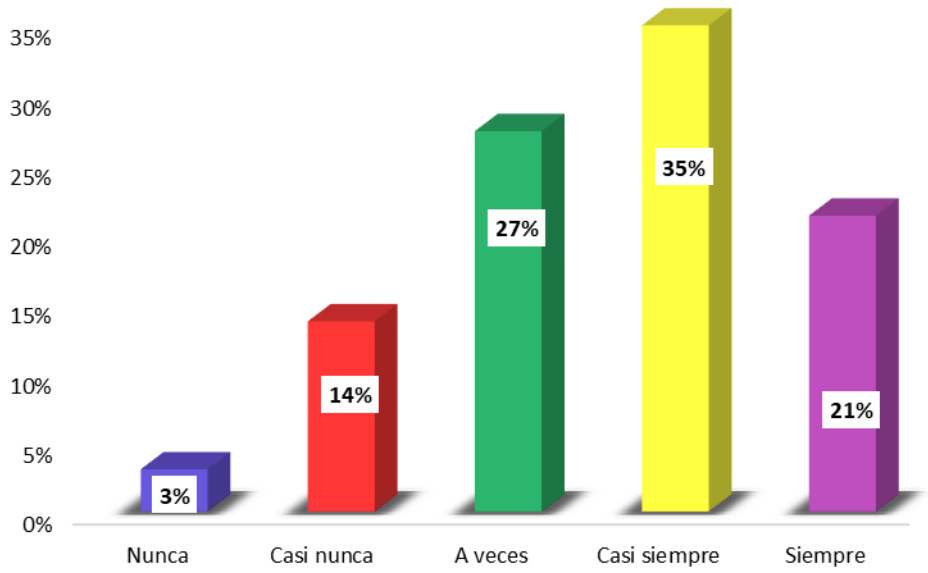
P26. ¿Cree usted que la programación de inversiones está contribuyendo con la eficacia de la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	9	14%
A veces	18	27%
Casi siempre	23	35%
Siempre	14	21%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 51

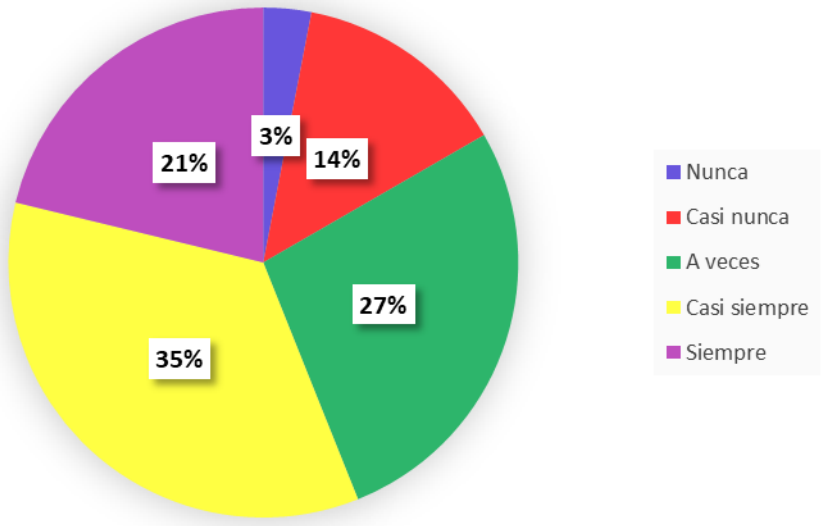
P26. ¿Cree usted que la programación de inversiones está contribuyendo con la eficacia de la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali?



Elaboración propia

Figura 52

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P26.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 27 y en las figuras 51 y 52, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 21 cree que siempre la programación de inversiones está contribuyendo con la eficacia de la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, por otro lado, el 35% opina que esta contribución ocurre casi siempre. El 27% menciona que a veces la programación de inversiones contribuye con la eficacia de la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali. Finalmente, el 3% y el 14% menciona que nunca y rara vez, respectivamente sucede esta contribución dentro del Gobierno Regional de Ucayali respecto a la ejecución de obras.

Tabla 28

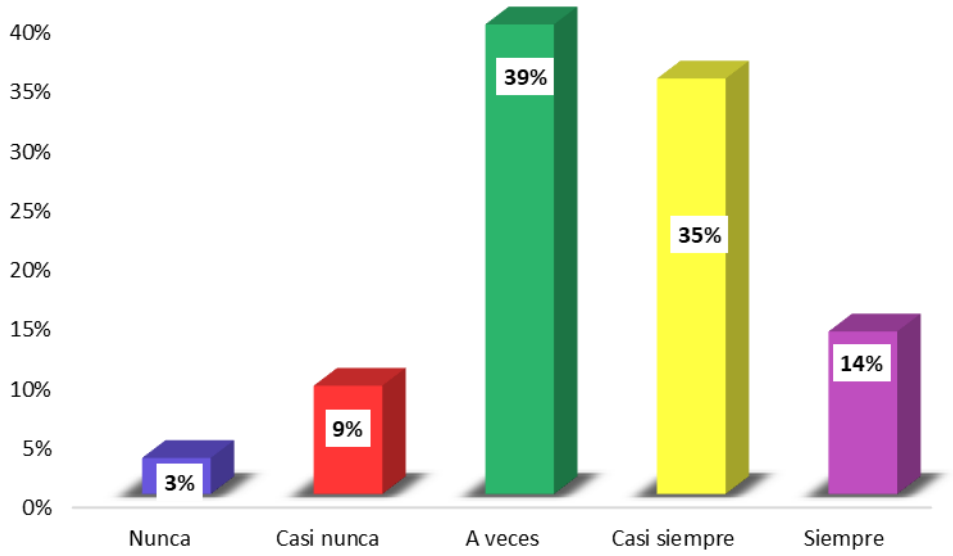
P27. ¿Considera que la programación de inversiones está orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	6	9%
A veces	26	39%
Casi siempre	23	35%
Siempre	9	14%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 53

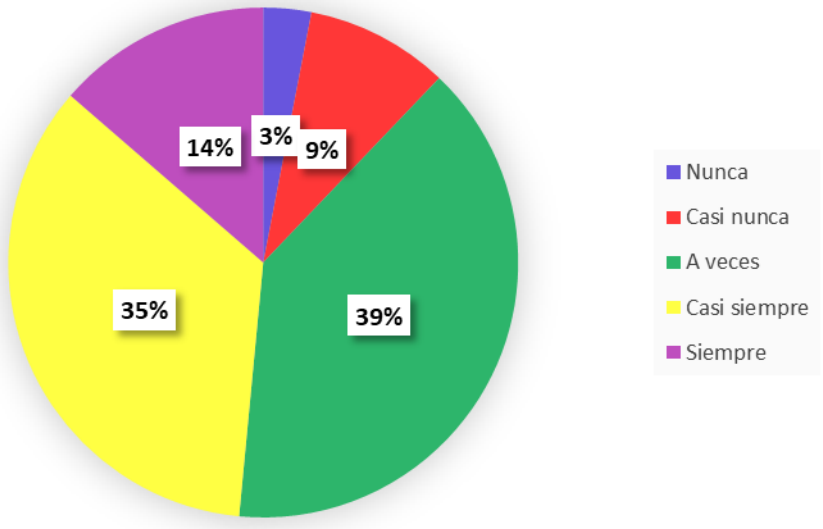
P27. ¿Considera que la programación de inversiones está orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali?



Elaboración propia

Figura 54

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P27.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 28 y en las figuras 53 y 54, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 14% considera que siempre la programación de inversiones está orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali, mientras que el 35% considera que casi siempre la programación de inversiones va orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali. Entre los resultados regulares se muestra que el 39% representando como opinión mayoritaria a los encuestados, refleja que casi siempre los votantes consideran que los objetivos son orientados por la programación de inversiones. Finalmente, el 3% y el 9% mencionan que nunca y rara vez, respectivamente, la programación de inversiones está orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali.

Tabla 29

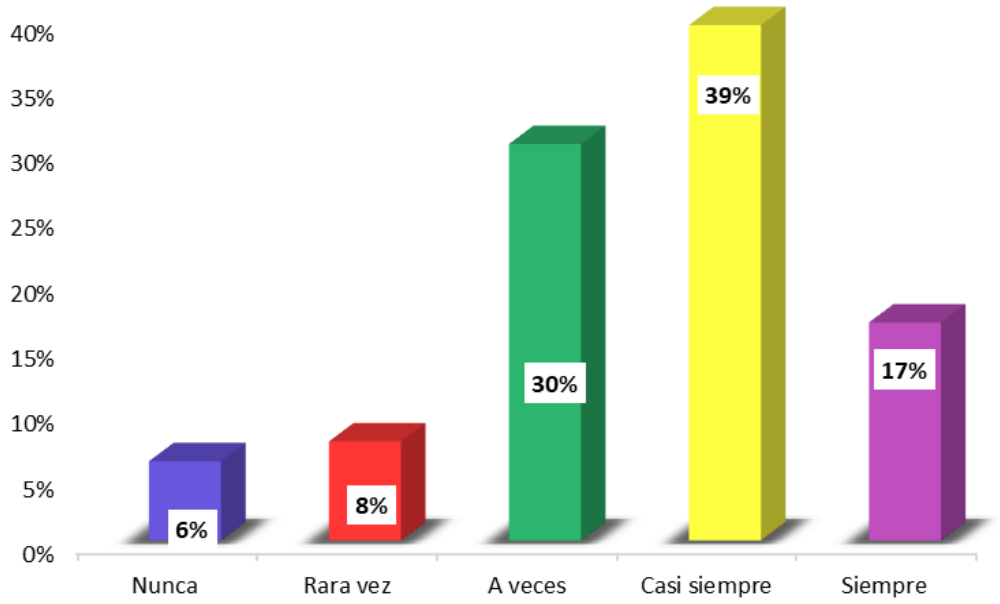
P28. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está llevando un adecuado calculo técnico de la ejecución de las obras?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	5	8%
A veces	20	30%
Casi siempre	26	39%
Siempre	11	17%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 55

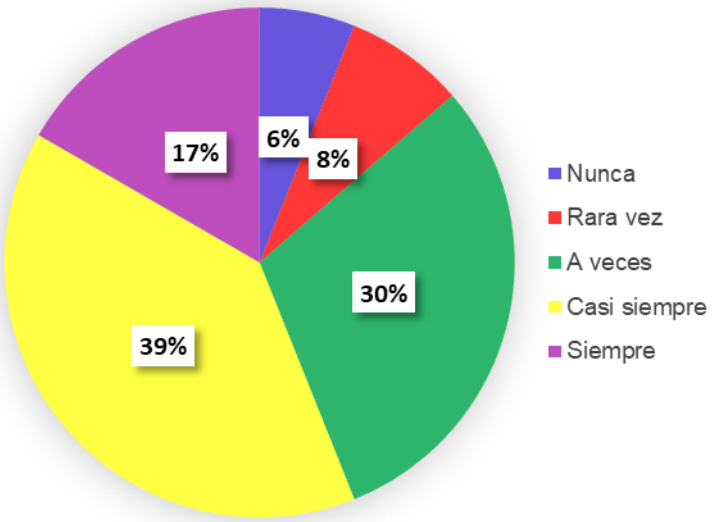
P28. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está llevando un adecuado calculo técnico de la ejecución de las obras?



Elaboración propia

Figura 56

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P28.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 29 y en las figuras 55 y 56, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, donde se observa que el 17% considera que el Gobierno Regional de Ucayali está llevando un adecuado calculo técnico de la ejecución de las obras siempre, mientras que el 39% menciona que este cálculo es el adecuado casi siempre siendo esta la opinión mayoritaria de los trabajadores encuestados. Entre los resultados regulares se muestra al 30% el cual opina que a veces la entidad lleva un adecuado calculo técnico de la ejecución de obras. Finalmente, el 6% y el 8% mencionan que nunca y casi nunca se lleva un adecuado calculo técnico de la ejecución de obras dentro del Gobierno Regional de Ucayali.

Tabla 30

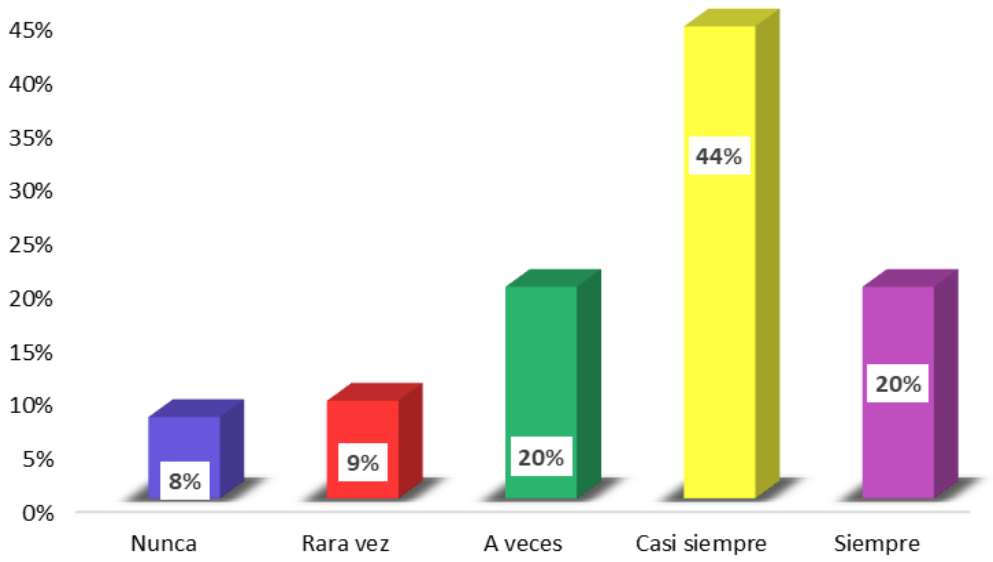
P29. ¿Considera que el presupuesto para la ejecución de las obras incluye las penalidades, intereses y gastos adicionales?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	5	8%
Rara vez	6	9%
A veces	13	20%
Casi siempre	29	44%
Siempre	13	20%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 57

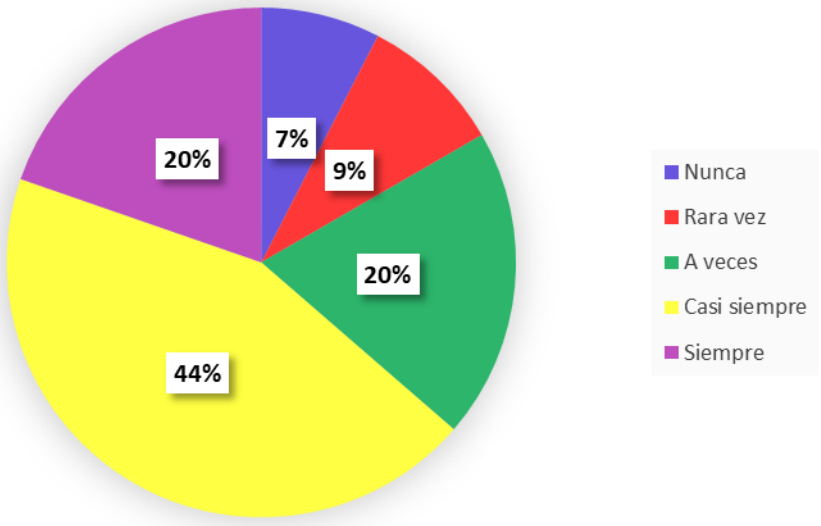
P29. ¿Considera que el presupuesto para la ejecución de las obras incluye las penalidades, intereses y gastos adicionales?



Elaboración propia

Figura 58

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P29.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 30 y en las figuras 57 y 58, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 20% menciona que el presupuesto para la ejecución de las obras siempre incluye las penalidades, intereses y gastos adicionales. Mientras, el 44% representando la opinión mayoritaria consideran que esto sucede casi siempre. Por otro lado, el 20% menciona que a veces se da esta inclusión de las penalidades, intereses y gastos adicionales en el presupuesto. Sin embargo, también se obtuvo resultados no favorables, donde el 8% y el 9% mencionan que nunca y rara vez, respectivamente, el presupuesto incluye las penalidades, intereses y gastos adicionales para la ejecución de obras.

Tabla 31

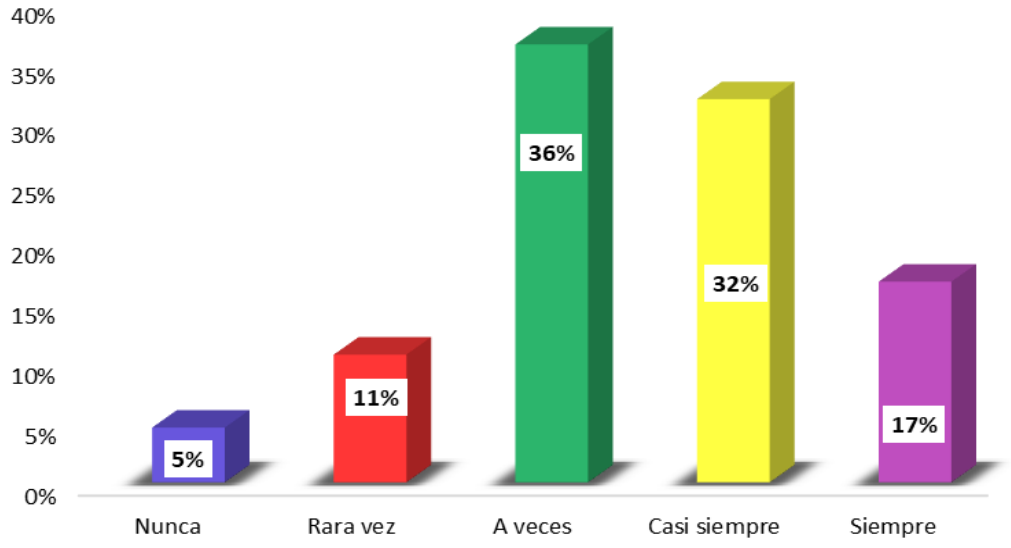
P30. ¿Consideras el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un proceso de liquidación efectivo de las obras?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	3	5%
Rara vez	7	11%
A veces	24	36%
Casi siempre	21	32%
Siempre	11	17%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 59

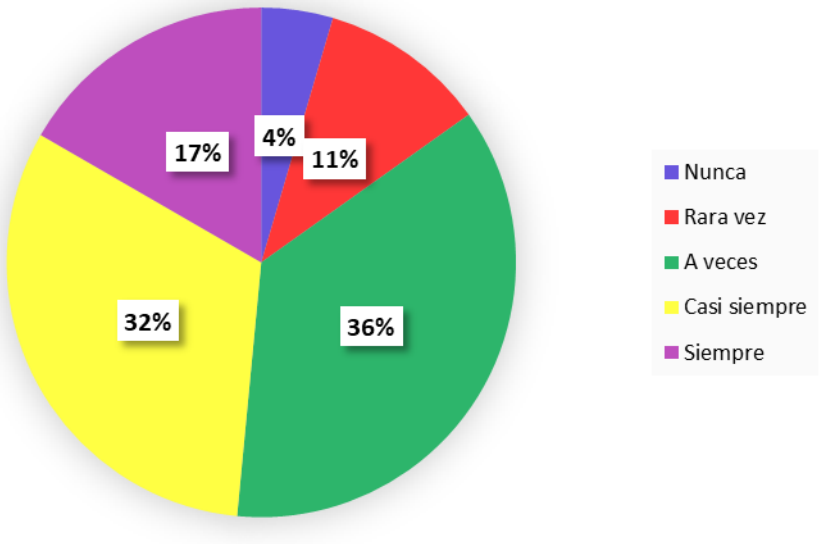
P30. ¿Consideras el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un proceso de liquidación efectivo de las obras?



Elaboración propia

Figura 60

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P30.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 31 y en las figuras 59 y 60, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 17% considera que el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un proceso de liquidación efectivo de obras siempre, al respecto el 32% opina que esta acción se cumple casi siempre; mientras que el 36% representando la opinión mayoritaria opina que esto se cumple a veces. Como resultados finales se muestran a los no favorables donde se menciona que el 5% y el 11% de los encuestados considera que nunca y rara vez, respectivamente, consideran que el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un proceso de liquidación efectivo de obras.

Tabla 32

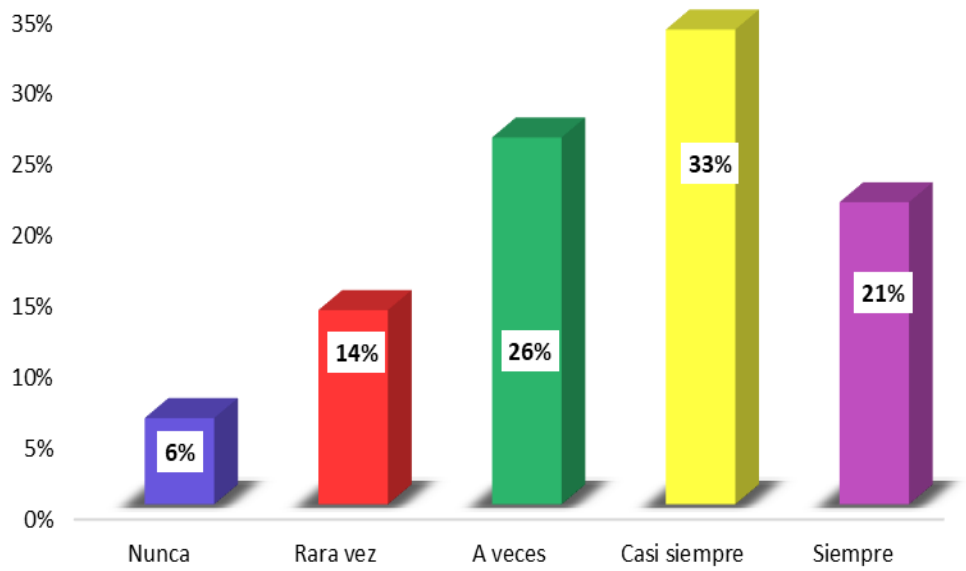
P31. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está utilizando eficientemente sus activos?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	9	14%
A veces	17	26%
Casi siempre	22	33%
Siempre	14	21%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 61

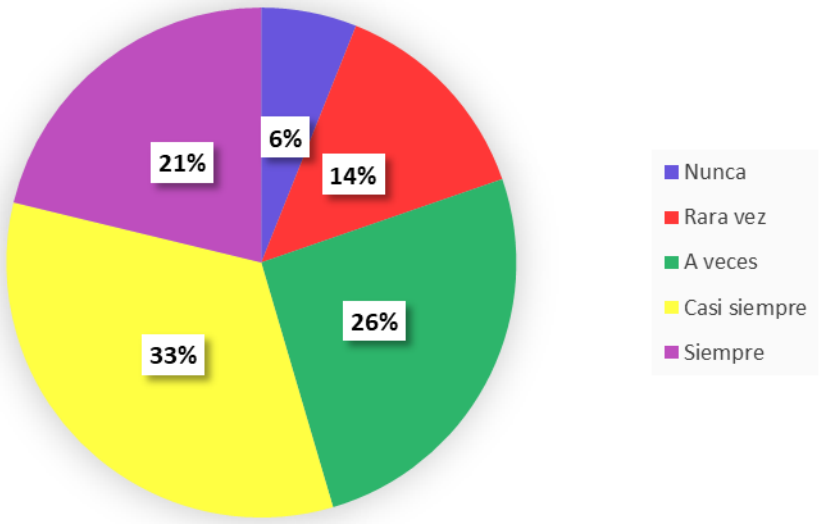
P31. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está utilizando eficientemente sus activos?



Elaboración propia

Figura 62

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P31.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 32 y en las figuras 61 y 62, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 21% de los encuestados menciona que siempre el Gobierno Regional de Ucayali está utilizando eficientemente sus activos, a los cual el 33% opina que esto sucede casi siempre. Como resultados regulares el 26% menciona que se cumple a veces la utilización eficiente de activos. Por otro lado, el 6% y el 14% como resultados no favorables mencionan que nunca y rara vez, respectivamente, el Gobierno Regional de Ucayali está utilizando eficientemente sus activos.

Tabla 33

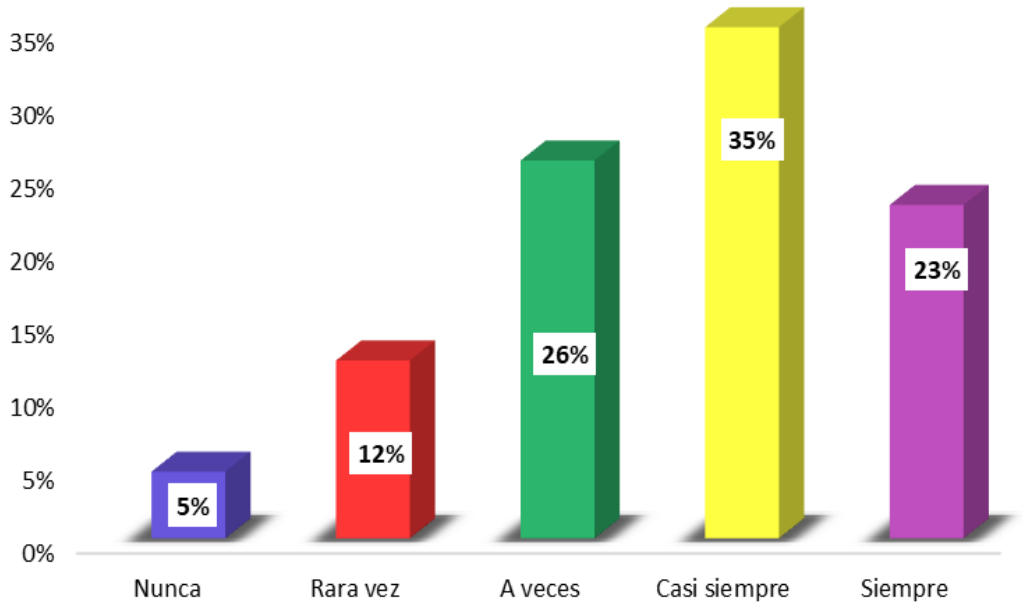
P32. ¿Considera que la reducción de costos aumenta la eficacia de la ejecución de obras?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	3	5%
Rara vez	8	12%
A veces	17	26%
Casi siempre	23	35%
Siempre	15	23%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 63

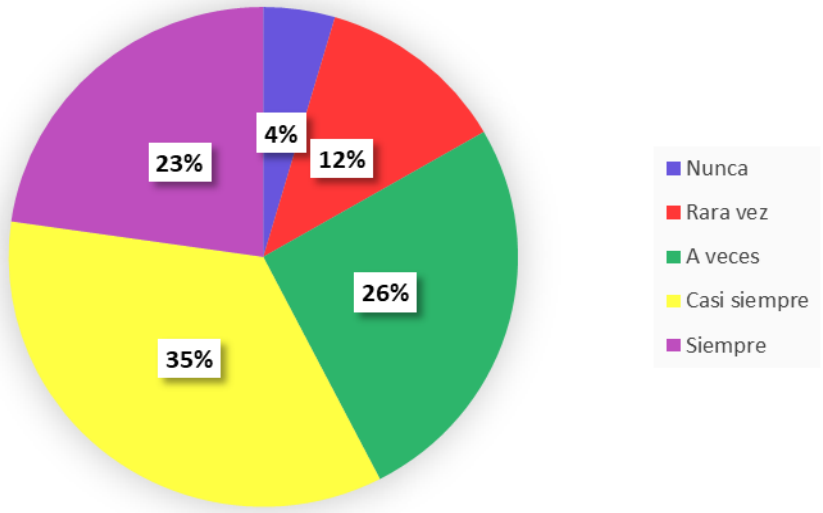
P32. ¿Considera que la reducción de costos aumenta la eficacia de la ejecución de obras?



Elaboración propia

Figura 64

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P32.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 33 y en las figuras 63 y 64, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 23% menciona que siempre la reducción de costos aumenta la eficacia de la ejecución de obras, mientras que el 35% considera que casi siempre sucede esto, como resultados regulares se muestra al 26% que considera que a veces la reducción de costos genera eficacia. Por último, el 5% y el 12% mencionan que nunca y rara vez la reducción de costos llega a aumentar la eficacia de la ejecución de obras.

Tabla 34

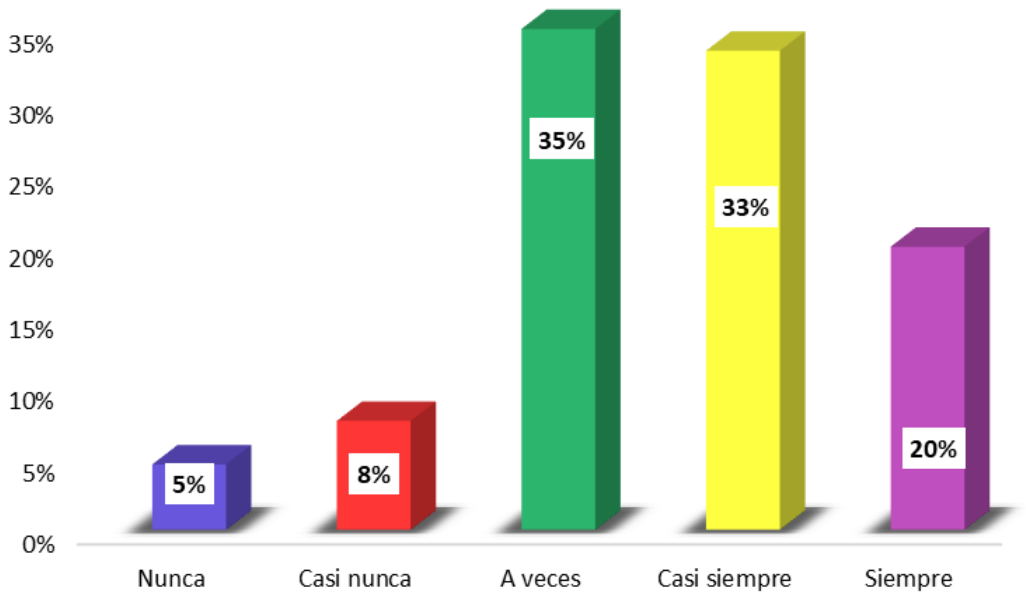
P33. ¿Cree usted que la rentabilidad de los activos contribuye con la inversión en obras?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	3	5%
Rara vez	5	8%
A veces	23	35%
Casi siempre	22	33%
Siempre	13	20%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 65

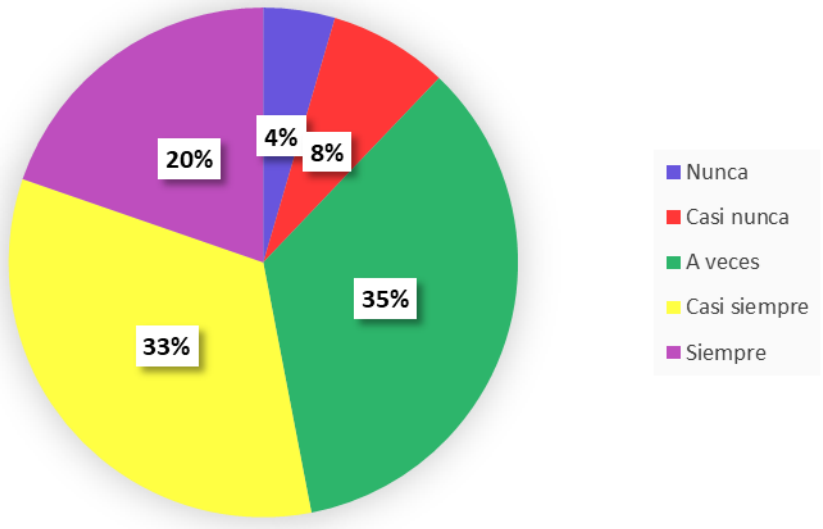
P33. ¿Cree usted que la rentabilidad de los activos contribuye con la inversión en obras?



Elaboración propia

Figura 66

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P33.



Elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 34 y en las figuras 65 y 66, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, se observa que el 20% cree que siempre la rentabilidad de los activos contribuye con la inversión en obras, el 33% menciona que esto sucede casi siempre. Como resultados regulares se obtuvo al 35% los cuales consideran que la rentabilidad de los activos contribuye con la inversión de obras a veces. Y como resultados no favorables se muestra al 5% y al 8% que mencionan que nunca y rara vez la rentabilidad que generan los activos podrían contribuir con la inversión de obras.

Tabla 35

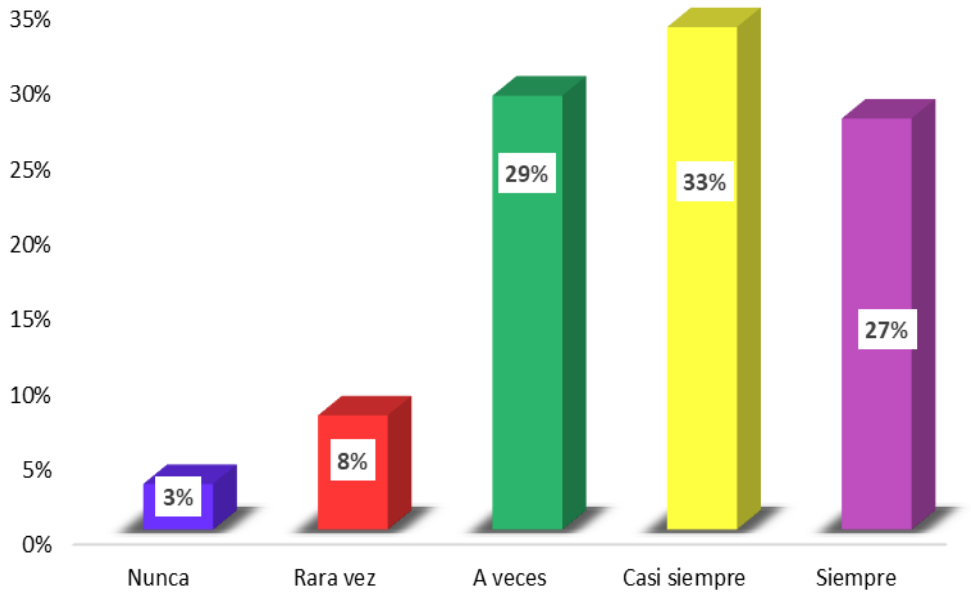
P34. ¿Considera que ejecutar de obras públicas genera un incremento patrimonial del GOREU?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	2	3%
Rara vez	5	8%
A veces	19	29%
Casi siempre	22	33%
Siempre	18	27%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 67

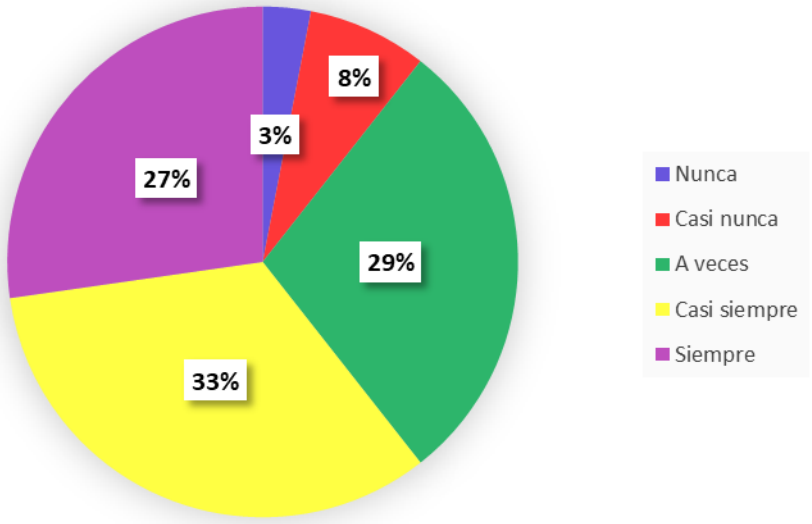
P34. ¿Considera que ejecutar de obras públicas genera un incremento patrimonial del GOREU?



Elaboración propia

Figura 68

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P34.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 35 y en las figuras 67 y 68, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 27% considera que ejecutar obras públicas siempre genera un incremento patrimonial de GOREU. El 33% representando la opinión mayoritaria considera que ejecutar obras públicas creara un incremento patrimonial casi siempre del GOREU, mientras el 29% considera que esto se llega a cumplir a veces. Por otra parte, el 3% y el 8% mencionan que nunca y rara vez la ejecución de las obras públicas llegan a generar un incremento patrimonial del GOREU.

Tabla 36

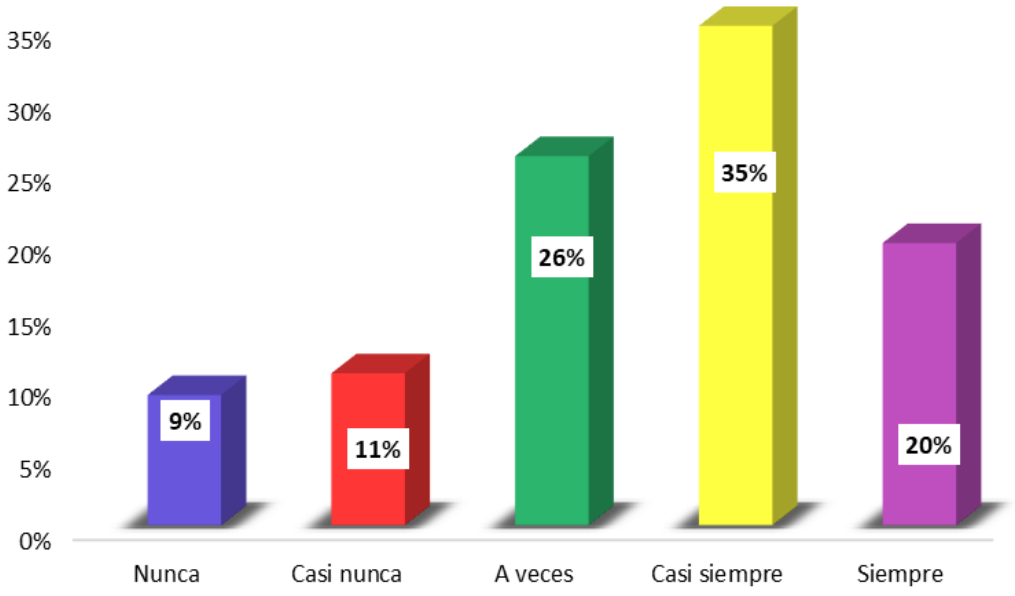
P35. ¿Considera que los recursos financieros designados para la ejecución de obras alteran el patrimonio disponible?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	6	9%
Rara vez	7	11%
A veces	17	26%
Casi siempre	23	35%
Siempre	13	20%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 69

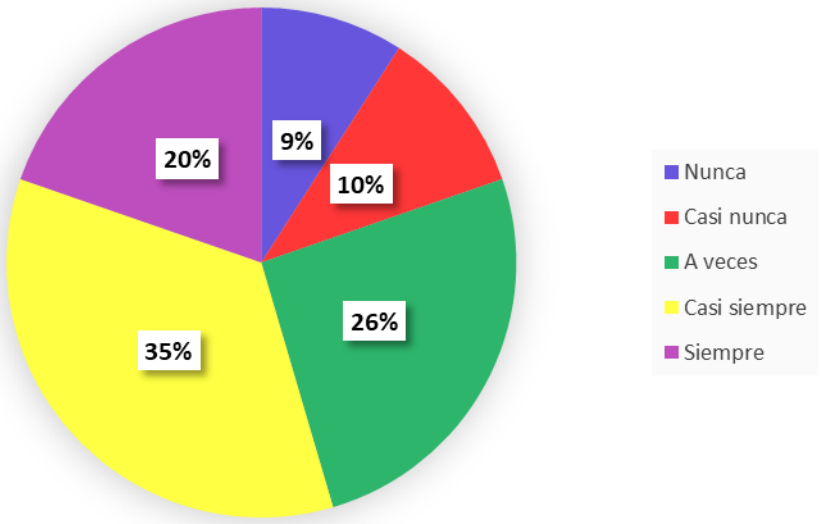
P35. ¿Considera que los recursos financieros designados para la ejecución de obras alteran el patrimonio disponible?



Elaboración propia

Figura 70

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P35.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 36 y en las figuras 69 y 70, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, donde el 20% considera que los recursos financieros designados para la ejecución de obras siempre alteran el patrimonio disponible, mientras que el 35% considera que esto se cumple casi siempre. Por otro lado, el 26% menciona que los recursos financieros designados para la ejecución de obras alteran el patrimonio disponible a veces. Finalmente, el 9% y el 11% mencionan que los recursos designados para la ejecución de obras alteran el patrimonio disponible nunca o rara vez en la entidad respectivamente.

Tabla 37

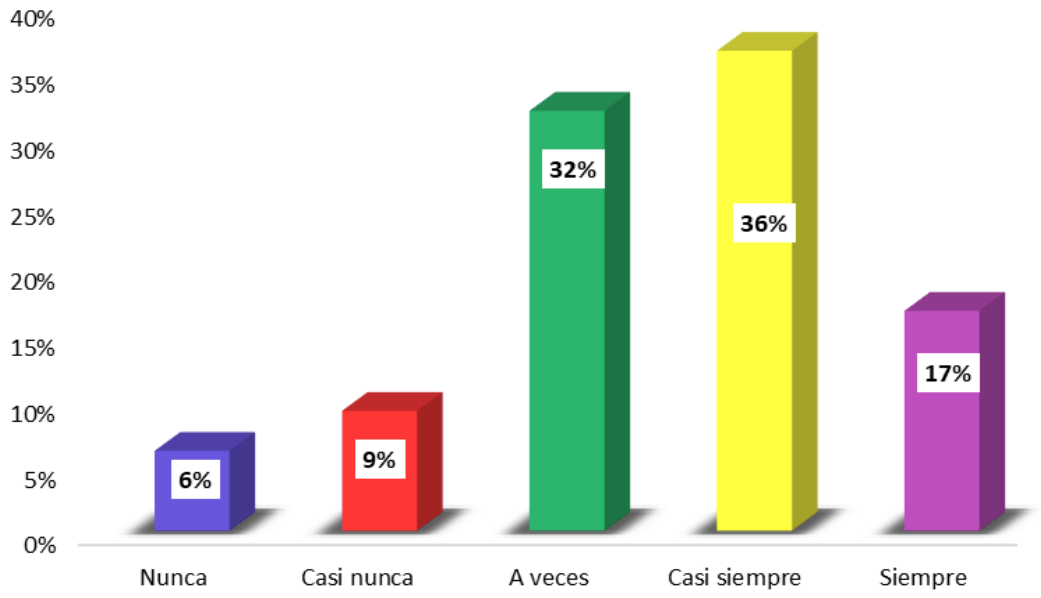
P36. ¿Cree usted que es bueno que la entidad muestre un incremento de su patrimonio al ejecutar obras públicas?

Escala	Frecuencia	%
Nunca	4	6%
Rara vez	6	9%
A veces	21	32%
Casi siempre	24	36%
Siempre	11	17%
Total	66	100%

Elaboración propia

Figura 71

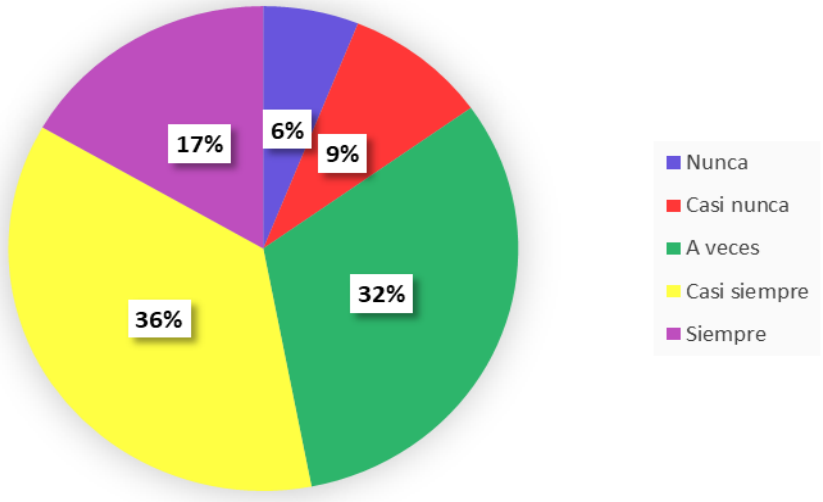
P36. ¿Cree usted que es bueno que la entidad muestre un incremento de su patrimonio al ejecutar obras públicas?



Elaboración propia

Figura 72

Gráfico circular de las respuestas obtenidas de la P36.



Elaboración propia

Interpretación:

Analizando la tabla 37 y en las figuras 71 y 72, se observan los resultados obtenidos a partir de una encuesta realizada a 66 trabajadores, el 17% cree que es bueno que siempre la entidad muestre un incremento de su patrimonio al ejecutar obras públicas, el 36% considera que esto es bueno casi siempre. Mientras que el 32% representando los resultados regulares consideran que esta acción es buena a veces, finalmente se obtuvo entre los resultados no favorables al 6% y al 9% los cuales mencionan que nunca o rara vez es bueno que la entidad muestre un incremento de su patrimonio al ejecutar obras públicas.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad de los datos obtenidos

El contraste de hipótesis en la presente investigación se ha desarrollado utilizando los datos recopilados como evidencia empírica y dado que estos corresponden a una escala ordinal, la distribución probabilística de sus frecuencias adquiere un carácter no paramétrico, por lo que se ha aplicado la prueba Kolmogorov-Smirnov, además de que la muestra utilizada constaba de 66 elementos. Los resultados de dicho análisis se muestran en la Tabla 38.

Tabla 38

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1:	,076	66	,001
Variable 2:	,079	66	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación:

En la tabla 34 se puede percibir que el valor para p=0,000 siendo inferior a 0,05, se procedió a rechazar la hipótesis de normalidad y se puede inferir que los datos empleados no siguen una distribución normal, es decir, que se trata de una distribución no paramétrica.

Nivel de correlación entre las variables

En relación al análisis de la posible existe de una correlación entre las variables y/o dimensiones de estudio, y al tener en cuenta que se trata de una distribución no paramétrica, se procedió a utilizar como estadístico de análisis al coeficiente de correlación de rangos de Rho Spearman. La escala del nivel de correlación existente en función al valor del Rho de Spearman (ρ) se muestra en la tabla 39.

Tabla 39

Interpretación de los valores del coeficiente Rho de Spearman

Valor del coeficiente Rho (ρ) de Spearman	Nivel de correlación
-1	Negativa perfecta
-0.9 ≤ ρ ≤ -0.99	Negativa muy alta
-0.7 ≤ ρ ≤ -0.89	Negativa alta
-0.4 ≤ ρ ≤ -0.69	Negativa moderada
-0.2 ≤ ρ ≤ -0.39	Negativa baja
-0.01 ≤ ρ ≤ -0.19	Negativa muy baja
0	Nula
0.01 ≤ ρ ≤ 0.19	Positiva muy baja
0.2 ≤ ρ ≤ 0.39	Positiva baja
0.4 ≤ ρ ≤ 0.69	Positiva moderada
0.7 ≤ ρ ≤ 0.89	Positiva alta
0.9 ≤ ρ ≤ 0.99	Positiva muy alta
1	Positiva perfecta

Fuente: Hernández et al., 2014

4.2.2. Contraste de la hipótesis general

Criterio de contrastación

Se partirá de la formulación de las hipótesis de investigación nula (Ho) y alterna (H_1) en base a la hipótesis general planteada en la sección 1.4.

Por otro lado, tomando en cuenta que el nivel de significancia que se obtuvo es de p=0.000, el cual es inferior a 0.05, la definición del juicio de la validación hipotética será de la siguiente manera: se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se considera como válida a la hipótesis alterna (H_1), en caso de que ocurra lo opuesto, es decir, que si la significancia es mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis alterna (H_0) por lo que no se cuenta con suficiente evidencia para emitir una conclusión confiable.

Las hipótesis de investigación mencionadas son:

H_0: No existe relación significativa entre la administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

H_1: Existe relación significativa entre la administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Los resultados del cálculo del Rho de Spearman y de su correspondiente valor p, se muestran en la tabla 40.

Tabla 40

Grado correlacional y nivel empírico de significancia entre las Variables 1: Administración directa y Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras.

Correlaciones

			Administración directa	Eficacia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Administración directa	Coeficiente de correlación	1,000	, 714**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	66	66
	Eficacia en la ejecución de obras	Coeficiente de correlación	, 714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	66	66

**. La correlación es significativa en el nivel 0,008 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación

Al observar la tabla 40, se muestra que se obtuvo un valor de p=0,008 siendo inferior a 0,05, lo que permite que se realice el rechazo de la conjetura nula (H_0) y admitir como válida la premisa alterna (H_1), evidenciando de este modo la existencia de una correlación considerada como significativa entre la Administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021. De igual manera, una vez que se calculó

el coeficiente de Rho Spearman, se alcanzó obtener un resultado de Rho=0,714, determinándose de esta forma que la correlación entre la variable 1, Administración directa y la variable 2, Eficacia de la ejecución de obras es positiva y alta.

4.2.3. Contraste de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

H1: Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Tabla 41

Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1: Gestión presupuestal y la Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras

Correlaciones

			Gestión presupuestal	Eficacia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Gestión presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	, 743**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	66	66
	Eficacia en la ejecución de obras	Coeficiente de correlación	, 743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	66	66

**. La correlación es significativa en el nivel 0,006 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación:

Al analizar la tabla 41, se pudo evidenciar un valor de p=0,006 siendo inferior a 0,05, lo que permite que se realice el rechazo de la conjetura nula (H0) y admitir como válida la premisa alterna (H1), evidenciando de este modo la existencia de una correlación

considerada como significativa entre la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021. De igual manera, una vez que se calculó el coeficiente de Rho Spearman, se alcanzó obtener un resultado de Rho=0,743, determinándose de esta forma que la correlación entre la dimensión 1, gestión presupuestal y la variable 2, eficacia de la ejecución de obras es positiva y alta.

4.2.4. Contraste de la hipótesis específica 2

H_0: No existe relación significativa entre la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

H_1: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Tabla 42

Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 2: Gestión institucional y la Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras

Correlaciones				
			Gestión institucional	Eficacia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	, 725**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	66	66
	Eficacia en la ejecución de obras	Coeficiente de correlación	, 725**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	66	66
**. La correlación es significativa en el nivel 0,004 (bilateral).				

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación:

Dentro de la tabla 41, se pudo mostrar que se obtuvo un valor de p=0,004 siendo inferior a 0,05, lo que permite que se realice el rechazo de la conjetura nula (H_0) y admitir como válida la premisa alterna (H_1), evidenciando de este modo la existencia de una correlación considerada como significativa entre la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021. De igual manera, una vez que se calculó el coeficiente de Rho Spearman, se alcanzó obtener un resultado de Rho=0,725, determinándose de esta forma que la correlación entre la dimensión 2, gestión institucional y la variable 2, eficacia de la ejecución de obras es positiva y alta.

4.2.5. Contraste de la hipótesis específica 3

H_0: No existe relación significativa entre el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

H_1: Existe relación significativa entre el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Tabla 43

Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 3: Proceso administrativo y la Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras

Correlaciones				
			Proceso administrativo	Eficacia en la ejecución de obras
Rho de Spearman	Proceso administrativo	Coeficiente de correlación	1,000	, 733**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	66	66
	Eficacia en la ejecución de obras	Coeficiente de correlación	, 733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	66	66
**. La correlación es significativa en el nivel 0,005 (bilateral).				

Fuente: Elaboración propia en base al Software SPSS v.25

Interpretación:

Al examinar la tabla 41, se pudo evidenciar un valor de p=0,005 siendo inferior a 0,05, lo que permite que se realice el rechazo de la conjetura nula (H_0) y admitir como válida la premisa alterna (H_1), evidenciando de este modo la existencia de una correlación considerada como significativa entre el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021. De igual manera, una vez que se calculó el coeficiente de Rho Spearman, se alcanzó obtener un resultado de Rho=0,733, determinándose de esta forma que la correlación entre la dimensión 3, proceso administrativo y la variable 2, eficacia de la ejecución de obras es positiva y alta.

4.3. Discusión de resultados

En relación al objetivo general, determinar de qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y su eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021; se realizó una encuesta a los 66 trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras, en donde a partir de dicha encuesta se obtuvo que entre ambas variables se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.714, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Este resultado guarda cierta similitud con lo que obtuvo Garrafa (2019), quien en su investigación *Cumplimiento del proceso de liquidación financiera en obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa en el Gobierno Regional de Cusco, que fue realizada en Cusco-Perú*, determinó que existen causas diversas entre las que cuenta el presupuesto, el personal, la normatividad que afectan significativamente en el cumplimiento del proceso de liquidación financiera en obras ejecutadas por administración directa en el Gobierno Regional de Cusco. Concretamente, se concluye que la liquidación financiera en obras por administración directa, según opinión del 48% sucede en una frecuencia de ‘casi nunca’ para otro 48% este cumplimiento ocurre ‘a veces’ y para un escaso 5% sucede ‘casi siempre’ con la eficiencia del caso.

Referente al primer objetivo específico, que fue identificar qué manera se relacionan la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de

Ucayali, año 2021; se realizó una encuesta a los 66 trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras, en donde a partir de dicha encuesta se obtuvo que entre la primera dimensión y la segunda variable, se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.743, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Este resultado se parece al que obtuvo, Piundo (2018), quien en su investigación *Control presupuestario y programación de ejecución de obras por Administración Directa del Gobierno Regional de Huánuco- 2018*, que fue ejecutada en Huánuco-Perú, donde obtuvo un valor relacional de 0.654, el cual manifiesta la existencia de una relación positiva entre el control presupuestario Programación de Ejecución de Obras por Administración Directa del Gobierno Regional Huánuco-2018

Con respecto al segundo objetivo específico, que fue identificar qué manera se relacionan la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021; se realizó una encuesta a los 66 trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras, en donde a partir de dicha encuesta se obtuvo que entre la segunda dimensión y la segunda variable, se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.725, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Un resultado similar obtuvo Espinoza (2017), quien en su investigación *Recaudación de impuestos y ejecución de obra pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Intercultural y Pluricultural de Araujo*. Realizada en Ambato-Ecuador, quien obtuvo que el cumplimiento de las metas establecidas en cuanto a la gestión institucional, no recaudó menos de lo presupuestado, por ende, se concluye que los procesos para lograr el cumplimiento de las metas establecidas en cuanto a recaudación de impuestos se están efectuando de manera incorrecta.

En cuanto al tercer objetivo específico, que fue identificar qué manera se relacionan el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021; se realizó una encuesta a los 66 trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras, en donde a partir de dicha encuesta se obtuvo que entre la tercera dimensión y la segunda variable, se tiene un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.733, encontrándose de esta manera ante una relación positiva y alta. Este resultado presente

cierta similitud con los obtenidos por Calloquispe (2018), quién en su investigación *Recursos directamente recaudados y su ejecución de inversión por administración en la Municipalidad Provincial de San Martin periodo 2015- 2017, y fue efectuada en San Martin-Perú*, obtuvo la confirmación de que existe una correlación significativa entre los recursos directamente recaudados con la ejecución de inversión por administración directa con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,865, es decir, que el proceso administrativo está estrechamente relacionado con la ejecución de inversión por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín periodo 2015-2017**.**

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Existe relación significativa entre la administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Se halló que la administración directa y la eficacia en la ejecución de obras tienen correlación positiva y alta, siendo apoyados por el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido, el cual fue de 0.714; lo que también nos permitió conseguir el valor p el cual fue igual 0.008, demostrándonos la existencia de una relación significativa.

Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Se encontró que la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras tienen correlación positiva y alta, siendo apoyados por el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido, el cual fue de 0.743; lo que también nos permitió conseguir el valor p el cual fue igual 0.006, demostrándonos la existencia de una relación significativa.

Existe relación significativa entre la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Se obtuvo que la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras tienen correlación positiva y alta, siendo apoyados por el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido, el cual fue de 0.725; lo que también nos permitió conseguir el valor p el cual fue igual 0.004, demostrándonos la existencia de una relación significativa.

Existe relación significativa entre el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Pudo hallarse que el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras tienen correlación positiva y alta, siendo apoyados por el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido, el cual fue de 0.733; lo que también nos permitió conseguir el valor p el cual fue igual 0.005, demostrándonos la existencia de una relación significativa.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda reforzar sus estrategias que estén relacionadas con la administración directa que efectúan, para que de este modo lleven un mejor manejo de recursos al momento de ejecutar obras públicas.

Se recomienda al GOREU desarrollar una mejor organización con respecto a sus actividades económicas en los plazos correspondientes, para que de este modo puedan ejercer una mejor gestión presupuestal con dichas previsiones.

Se recomienda brindar capacitación permanente por medio de charlas a sus trabajadores en temas que involucren el cumplimiento de las metas institucionales, para que estos puedan desarrollar habilidades que contribuyan a ese cumplimiento.

Se recomienda brindar charlas informativas a los trabajadores y en especial a los que están a cargo directamente con la parte administrativa, para que estos refuercen sus habilidades y criterios para que sepan aprovechar los recursos disponibles del GOREU y contribuyan a una mejor toma de decisiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, C., Valenti, G., Aguiñaga, E. (2017). Gestión Institucional, involucramiento Docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Calidad en la Educación*, (46), 53-95.

Aldunate, E. (1993). *Bases metodológicas para la programación y administración eficiente de la inversión Pública.*

Altuve, J. (2014). Rentabilidad de la variable activo corriente o circulante. *Actualidad contable faces,* 17(29), 5-17.

Apaza, M. (2015). Evaluación del presupuesto participativo como instrumento de gestión en la Municipalidad Distrital de Santiago de Pupuja periodo 2013. [Tesis de pregrado, Universidad nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/1772

Aplabaza, P., Soto, N., Codner, E. (2017). De la bomba de insulina y el monitoreo continuo de glucosa al páncreas artificial. *Revista Médica de Chile*, 145 (5), 630-640.

Armijo, M. (2011). Planificación estratégica. *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES),* 69,15.

Bartolo, J. (2014). El control interno de los Recursos Financieros y su incidencia en la Ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de San Miguel año 2012. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/619

Cabezas, E., Naranjo, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica.* Editorial ESPE.

Cáceres, S. (2016). Análisis de eficiencia en proyectos de inversión Pública: un estudio de caso en proyectos ejecutados por Administración directa. *Revista Investigaciones Altoandinas,* 18(1), 61- 68.

Calloquispe, Y. (2018). *Recursos directamente recaudados y su ejecución de inversión por administración en la Municipalidad Provincial de San Martin periodo 2015- 2017.*

[Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/28759

Castro, Z. (2017). Evaluación de proyectos de inversión para pequeñas y medianas empresas con una estrategia de proyección financiera. *Ra Ximhai,* 13(3), 15-40.

Cohen, E. (1992). Evaluación de los contratos administrativos. México: CESCA.

Colque, J., Herrera, J., Quisbert, A. (2019). *Metodología de la consultora AUDITORES GONZALES Y ASOCIADOS S.R.L para el servicio de una guía de control interno aplicada a empresas públicas en el manejo y administración de activos fijos. Caso: Empresa Boliviana de Almendras y Derivados EBA.* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/23543

Domínguez, S. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(3), 1-11

Escalante, O. (2021). Modelo de balance de línea para mejorarla productividad en una empresa de procesamiento de vidrio templado. *Industrial data,* 24(1), 219-242.

Espinoza, D. (2017). *Recaudación de impuestos y ejecución de obra pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Intercultural y Pluricultural de Araujo*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25758

Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación.* http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34

Fernández, C. (2020). Proyecto de Inversión. [Tesina de grado, Universidad Nacional de Cuyo]. https://bdigital.uncu.edu.ar/15765. Fecha de consulta del artículo: 06/07/22.

Freire, G., et. al, (2016). Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial parala toma de decisiones. *Quipukamayoc,* 24(46), 153-162.

Garrafa, R. (2019). *Cumplimiento del proceso de liquidación financiera en obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa en el Gobierno Regional de Cusco.* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. http://hdl.handle.net/20.500.14039/3208

González, C. (2015). *Proceso administrativo.* Grupo Editorial patria.

Grande, I. (2005). *Marketing de los servicios*. Esic Editorial.

Huertas, J. (2017). La planeación del desarrollo: de los conceptos a la técnica. *Revista A & D,* 47(2), 10- 22.

Klimovsky, G. (1971). *El método hipotético deductivo y la lógica.*

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9 (8), 69-74

Martínez, A. y Zumel, M. (2016). *Organización de equipos de ventas*. Ediciones Paraninfo, SA.

Medina, I., Gonzales, C. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Educatio Siglo XXI*, 39 (1), 167- 188. https://doi.org/10.6018/educatio.451971

Milla, N. (2013). Auditoria tributaria preventiva en personas naturales con indicios de desbalance patrimonial o incremento patrimonial no justificado para reducir la evasión. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2361

Pacheco, A. (2020). *Evaluación de obras por administración directa ejecutadas por el centro de infraestructura Universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ingeniería]. http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/20809

Peñaranda, F., Martínez, A., Ardila, P. (2017). *Análisis de la aplicación teórico legal de la modalidad de administración directa en el departamento de Norte de Santander.* [Proyecto de trabajo de investigación, Universidad Simón Bolívar Sede Cúcuta]. https://hdl.handle.net/20.500.12442/6594

Piundo, L. (2018). *Control presupuestario y programación de ejecución de obras por Administración Directa del Gobierno Regional de Huánuco- 2018.* [Tesis de posgrado, Universidad de Huánuco]. http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1238

Reis, P. (2007). Evaluación de desempeño. Verlag Dashöfer Ed. s Prof. s.

Sánchez, F. (2003). *Acuerdo nacional y gestión presupuestal en Perú.* CEPAL. http://hdl.handle.net/11362/7297

Silíceo, A. (2006). *Capacitación y desarrollo de personal*. Editorial Limusa.

Torrado, L. (2007). Postura de la Corte Constitucional Colombiana en relación con el poder sancionador de la administración*. Revista de derecho,* (28), 300- 328.

Urbina, C. (2016). Las Obras por Administración Directa y por encargo: ¿Solución o problema? ¿Hay que restringirlas? *Ius et veritas*, (53), 246- 260.

Uzcátegui, C., et. al (2018). *hábitos y preferencias del consumidor de alimentos y bebidas preparadas en restaurantes*. ARJÉ*. Revista de Postgrado*, 12(22), 333- 341 http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/654321/2133

Vásquez, A., Baldovino, H., Zambrano, M. (2018). *Reflexiones sobre el desarrollo de los programas de administración ofertados en la modalidad a distancia en el caribe colombiano.*

Vílchez, M., Collazos, M., Heredia, F. y Sotomayor, G. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017- 2019. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 253- 259.

Werther, B. y Davis, K. (2008). *Administración de recursos humanos.* Mc Graw Hill Interamericana. http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1557

Zeballos, L. (2017). *Análisis de la evolución de los recursos determinados y su relevancia como fuente de financiamiento de la municipalidad provincial de ILO. 2012 -2016.* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Sa Agustín]. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5122

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variable

LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021					
VARIABLES	**DEFINICIÓN CONCEPTUAL**	**DEFINICIÓN OPERACIONAL**	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**	**ESCALA DE MEDICIÓN**
ADMISTRACIÓN DIRECTA	"Es aquella en la cual la entidad utiliza sus recursos para realizar la ejecución. No cuenta con ningún tercero o privado para ejecutar la obra, solo con su propio personal, equipos o maquinaria e infraestructura" (Urbina, 2016)	"Se entiende por el control como proceso para determinar lo que se está llevando a cabo, valorizándolo y si es necesario, aplicar medidas correctivas de manera que la ejecución se desarrolle de acuerdo con lo planeado" (Cáceres, 2016)	Gestión presupuestal	Valuación de Presupuesto	Ordinal
				Monitoreo continuo	
				Información Cuantitativa	
			Gestión institucional	Evaluación del desempeño	
				Recursos Humanos	
				Organización de equipos	
			Proceso administrativo	Planificación	
				Personal Capacitado	
				Procesamiento y uso de recursos en línea	
EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS	"La ejecución de obras es el desarrollo propiamente del proyecto formulado y tiene como propósito lograr gradualmente la consecución de resultados que fueron planteados en la formulación para alcanzar los objetivos planteados" (Cohen, 1992)	"La eficacia se muestra en el lado positivo en el que se desarrolla la ejecución de las obras planteadas y evaluadas por el gobierno, para llegar a que esta concluya de manera eficiente se tiene que llevar y seguir los pasos planteados y establecidos en el tiempo determinado" (Vílchez, et al, 2020)	Inversión	Proyección de recursos financieros	Ordinal
				Servicios	
				Programación de inversiones	
			Recursos Financieros para Obras	Liquidez	
				Rentabilidad de los activos	
				Incremento patrimonial	

Anexo 2: Matriz de consistencia

<table>
<tr><th colspan="5">LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021</th></tr>
<tr><th>PROBLEMA GENERAL</th><th>OBJETIVO GENERAL</th><th>HIPÓTESIS GENERAL</th><th>VARIABLE 1</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?</td><td>Determinar de qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td>Existe relación significativa entre la administración directa y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td rowspan="3">ADMINISTRACIÓN DIRECTA</td><td>TIPO DE INVESTIGACIÓN
Aplicada (Esteban, 2018, p.3)</td></tr>
<tr><td>PROBLEMA ESPECÍFICO N° 1</td><td>OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1</td><td>HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1</td><td rowspan="2">NIVEL DE INVESTIGACIÓN
Correlacional (Jiménez y Gonzales, 2021, p. 175)</td></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?</td><td>Identificar qué manera se relacionan la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td>Existe relación significativa entre la gestión presupuestal y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
Hipotético deductivo (Klimovsky, 1971, p.6)</td></tr>
<tr><td>PROBLEMA ESPECÍFICO N° 2</td><td>OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2</td><td>HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2</td><td>VARIABLE 2</td><td rowspan="2">DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
No Experimental transversal (Uzcátegui, 2018, p.338)</td></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relaciona la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?</td><td>Identificar qué manera se relacionan la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td>Existe relación significativa entre la gestión institucional y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td rowspan="3">EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS</td></tr>
<tr><td>PROBLEMA ESPECÍFICO N° 3</td><td>OBJETIVO ESPECÍFICO N° 3</td><td>HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3</td><td rowspan="2">POBLACIÓN: Todos los trabajadores del Gobierno Regional de Ucayali. (N=454)
MUESTRA: Todos los trabajadores de las áreas relacionadas a la ejecución de obras. (n=66)</td></tr>
<tr><td>¿De qué manera se relaciona el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021?</td><td>Identificar qué manera se relacionan el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td>Existe relación significativa entre el proceso administrativo y la eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.</td><td>TÉCNICA: Encuesta
INSTRUMENTO: Cuestionario</td></tr>
</table>

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Variable 1: Administración directa

LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021

Fecha: ____ Encuestador: ____ N° ____

Objetivo.- Determinar de qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y su eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Nota.- Este cuestionario es anónimo. No lo firme ni escriba ninguna identificación. Las respuestas se analizan como respuestas de grupo y no como respuestas individuales.

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PREGUNTAS ESPECIFICAS

INDICADOR: Valuación de Presupuesto						
P1. ¿La entidad mediante la gestión presupuestal logran cumplir metas y objetivos planteados?	1	2	3	4	5	
P2. ¿La entidad cuenta con un sistema de planificación y organización para obtener un trabajo efectivo y rentable?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Monitoreo continuo						
P3. ¿Considera que la supervisión de la ejecución de obras permite tener resultados de calidad de la institución?	1	2	3	4	5	
P4. ¿Cree usted que el correcto uso de los recursos ayuda a definir acciones concretas?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Información Cuantitativa						
P5. ¿El Gobierno Regional de Ucayali brinda información objetiva y con resultados favorables?	1	2	3	4	5	
P6. ¿Los gastos del Gobierno Regional de Ucayali están cuantificados correctamente de acuerdo al presupuesto establecido?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Evaluación del desempeño						
P7. ¿Los objetivos planteados son acorde a la monetización y al periodo de tiempo determinado?	1	2	3	4	5	
P8. ¿Dentro de la entidad se analizan los riesgos y alcances estratégicos de manera eficientes en los temas de presupuestos?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Recursos Humanos						
P9. ¿Considera que la entidad tiene fondos suficientes para los procesos de gestión dentro de la región?	1	2	3	4	5	
P10. ¿Cree usted que el GOREU emplea procesos de programación como parte de una estrategia para una buena toma de decisiones?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Organización de equipos						
P11. ¿Las decisiones que se toman en la Entidad se basan en la debida planificación y se orientan a mejorar la ejecución de las obras?	1	2	3	4	5	
P12. ¿La organización que realiza de la Gobierno Regional de Ucayali incluye cuantificar la inversión que se efectúa?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Planificación						
P13. ¿La entidad proyecciones para analizar los ingresos y gastos que se tendrá en los proyectos a realizar?	1	2	3	4	5	
P14. ¿Considera que la entidad estima y ejecuta presupuestos exactos de acuerdo a los recursos públicos?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Personal Capacitado						
P15. ¿Dentro de la entidad los trabajadores realizan sus funciones de manera eficiente e integrada?	1	2	3	4	5	
P16. ¿La entidad tiene personal con cualidades y habilidades que ayuden en el desarrollo de las actividades?	1	2	3	4	5	
INDICADOR: Procesamiento y uso de recursos en línea						
P17. ¿Dentro de la entidad se utilizan recursos digitales que brindan información confiable y útil?	1	2	3	4	5	
P18. ¿La entidad maximiza el uso de tecnologías de información para agilizar las gestiones?	1	2	3	4	5	

Variable 2: Eficacia en la ejecución de obras

LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA Y SU EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, AÑO 2021

Fecha: ____ Encuestador: ____ N° ____

Objetivo.- Determinar de qué manera se relaciona la modalidad de administración directa y su eficacia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali, año 2021.

Nota.- Este cuestionario es anónimo. No lo firme ni escriba ninguna identificación. Las respuestas se analizan como respuestas de grupo y no como respuestas individuales.

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PREGUNTAS ESPECIFICAS

INDICADOR: Proyección de recursos financieros					
P19. ¿Considera que la proyección de recursos financieros contribuye con la estimación del nivel de gasto efectuada por el Gobierno Regional de Ucayali?	1	2	3	4	5
P20. ¿Cree usted que es indispensable determinar el monto adecuado que se debe invertir?	1	2	3	4	5
P21. ¿Considera que la proyección de recursos financiera facilita la elección de estrategias que se deben efectuar dentro de la entidad?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Servicios					
P22. ¿Considera la ejecución de obras contribuye a la generación de trabajo de la población?	1	2	3	4	5
P23. ¿Cree usted las obras pensadas por el Gobierno satisface las necesidades de la población?	1	2	3	4	5
P24. ¿Considera los recursos destinados a las obras son superiores a los recursos destinados a entidades que brinden servicios de atención a la población?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Programación de inversiones					
P25. ¿Considera que la programación de inversiones está logrando vincular el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario?	1	2	3	4	5
P26. ¿Cree usted que la programación de inversiones está contribuyendo con la eficacia de la ejecución de obras en el Gobierno Regional de Ucayali?	1	2	3	4	5
P27. ¿Considera que la programación de inversiones está orientada a los objetivos y metas del Gobierno Regional de Ucayali?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Liquidez					
P28. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está llevando un adecuado calculo técnico de la ejecución de las obras?	1	2	3	4	5
P29. ¿Considera que el presupuesto para la ejecución de las obras incluye las penalidades, intereses y gastos adicionales?	1	2	3	4	5
P30. ¿Consideras el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un proceso de liquidación efectivo de las obras?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Rentabilidad de los activos					
P31. ¿Considera que el Gobierno Regional de Ucayali está utilizando eficientemente sus activos?	1	2	3	4	5
P32. ¿Considera que la reducción de costos aumenta la eficacia de la ejecución de obras?	1	2	3	4	5
P33. ¿Cree usted que la rentabilidad de los activos contribuye con la inversión en obras?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Incremento patrimonial					
P34. ¿Considera que ejecutar de obras públicas genera un incremento patrimonial del GOREU?	1	2	3	4	5
P35. ¿Considera que los recursos financieros designados para la ejecución de obras alteran el patrimonio disponible?	1	2	3	4	5
P36. ¿Cree usted que es bueno que la entidad muestre un incremento de su patrimonio al ejecutar obras públicas?	1	2	3	4	5

Anexo N° 4 Validación del Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** NAVARRO JANAMPA, FÉLIX

1.2. **Grado Académico / Profesión:** DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN / ADMINISTRADOR

1.3. **Institución donde labora / cargo:** UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DOCENTE

1.4. **Denominación del instrumento:** CUESTIONARIO

1.5. **Autores del instrumento:** LUZ KATHERINE BENAVIDES BANEO y FRANK JAHIR RENGIFO RUIZ

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1: V1 ADMINISTRACIÓN DIRECTA

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: GESTIÓN PRESUPUESTAL							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
Dimensión 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL							
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
Dimensión 3: PROCESO ADMINISTRATIVO							
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

Ítems correspondientes al Instrumento 2: V2 EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: **INVERSIÓN**							
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
Dimensión 2: **RECURSOS FINANCIEROS PARA OBRAS**							
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
31	X		X		X		
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
36	X		X		X		

Otras observaciones generales: El instrumento es adecuado para las variables elegidas

NAVARRO JANAMPA, FÉLIX
DNI N° 00109352

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

3.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** RAMOS REÁTEGUI, MARCELO

3.2. **Grado Académico / Profesión:** MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN / ECONOMISTA

3.3. **Institución donde labora / cargo:** UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DIRECTOR

3.4. **Denominación del instrumento:** CUESTIONARIO

3.5. **Autores del instrumento:** LUZ KATHERINE BENAVIDES BANEO y FRANK JAHIR RENGIFO RUIZ

IV. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1: V1 ADMINISTRACIÓN DIRECTA

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: GESTIÓN PRESUPUESTAL							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
Dimensión 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL							
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
Dimensión 3: PROCESO ADMINISTRATIVO							
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

Ítems correspondientes al Instrumento 2: V2 EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: **INVERSIÓN**							
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
Dimensión 2: **RECURSOS FINANCIEROS PARA OBRAS**							
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
31	X		X		X		
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
36	X		X		X		

Otras observaciones generales: El instrumento está bien elaborado y se recomienda aplicarlo.

RAMOS REÁTEGUI, MARCELO
DNI N° **00031846**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

5.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** PARDO HIDALGO, CLEMENTE

5.2. **Grado Académico / Profesión:** MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN / ADMINISTRADOR

5.3. **Institución donde labora / cargo:** UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI / DOCENTE

5.4. **Denominación del instrumento:** CUESTIONARIO

5.5. **Autores del instrumento:** LUZ KATHERINE BENAVIDES BANEO y FRANK JAHIR RENGIFO RUIZ

VI. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1: V1 ADMINISTRACIÓN DIRECTA

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: GESTIÓN PRESUPUESTAL							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
Dimensión 2: GESTIÓN INSTITUCIONAL							
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
Dimensión 3: PROCESO ADMINISTRATIVO							
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

Ítems correspondientes al Instrumento 2: V2 EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: **INVERSIÓN**							
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
Dimensión 2: **RECURSOS FINANCIEROS PARA OBRAS**							
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
31	X		X		X		
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
36	X		X		X		

Otras observaciones generales: Los cuestionarios son adecuados para medir las variables.

PARDO HIDALGO, CLEMENTE
DNI N° **00093500**