

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



**“INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PROCOMPITE EN EL
MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DEL CACAO EN
LA PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO UCAYALI
2018”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

ECONOMISTA

ESPECIALIDAD EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

GRECIA KATHERINE VARGAS CHÁVEZ

ANAHÍ ALMENDRA DÍAZ SINUIRI

PUCALLPA – PERÚ

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES **COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS**



"Año de la Universalización de la Salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA: ESPECIALISTA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Siendo las 11:30 am del día Martes 13 de Octubre del 2020, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los artículos 17° y 18° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por el **Mg. Moises Romero Tovar (Presidente)**, **Dr. Edgar Guizado Moscoso (Miembro)** y **Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro)**.

Se realizó la sustentación de la Tesis Titulada: **"INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PROCOMPITE EN EL MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DEL CACAO EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD – DEPARTAMENTO UCAYALI 2018"**, por (las), (los) Bachiller en Economía y Negocios Internacionales: **Grecia Katherine Vargas Chávez y Anahi Almendra Díaz Sinuiri**; y teniendo en cuenta:

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

- a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
- b) Aprobado por unanimidad y recomendación de publicación
- c) Aprobado por mayoría
- d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 12:30 pm del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los Miembro del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.


.....
Mg. Moises Romero Tovar
Presidente


.....
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Miembro


.....
Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro




.....
Dr. Edgar Guizado Moscoso
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Economista, Especialidad en Negocios Internacionales.

Mg. Moisés Romero Tovar


Presidente

Dr. Edgar Guizado Moscoso


Miembro

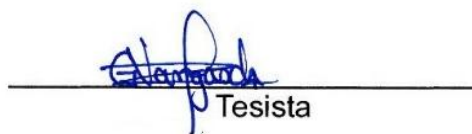
Mg. Olmedo Pizango Isuiza


Miembro

Dr. Edinson Alirio Rengifo Romero


Asesor

Bach. Grecia Katherine Vargas Chávez


Tesisista

Bach. Anahí Almendra Díaz Sinuiri


Tesisista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0134-2020

La Dirección General de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), Titulado:

“INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PROCOMPITE EN EL MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DEL CACAO EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD - DEPARTAMENTO UCAYALI 2018”

Cuyo autor (es) : **VARGAS CHÁVEZ, GRECIA KATHERINE
DÍAZ SINUIRI, ANAHÍ ALMENDRA**

Facultad : **CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
Escuela Profesional : **ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**
Asesor(a) : **Dr. Rengifo Romero, Edinson Alirio**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 09%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 04/09/2020



Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección General de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, GRECIA KATHERINE VARGAS CHAVEZ

Autor de la TESIS titulada:

“INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PROCOMPITE EN EL MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DE CACAO EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEPARTAMENTO UCAYALI 2018.”

Sustentada el año: 2020

Con la asesoría de: Dr. EDINSON ALIRIO RENGIFO ROMERO

En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Autorizo la publicación:

PARCIAL

☐

Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL

☒

Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 12 / 2020

Email: VARGAS.GRECIA25@GMAIL.COM

Firma: 

Teléfono: 939 379 165

DNI: 72686669

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, ANAHI ALMENDRA DIAZ SINUIRI

Autor de la TESIS titulada:

¿ INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PROCOMPITE EN EL MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DE CACAO EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEPARTAMENTO UCAYALI 2018?

Sustentada el año: 2020

Con la asesoría de: Dr. EDINSON ALIRIO RENGIFO ROMERO

En la Facultad de: CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Carrera Profesional de: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Autorizo la publicación:

PARCIAL

☐

Significa que se publicará en el repositorio institucional solo la caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL

☒

Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 12 / 2020

Email: DIAZSINUIRI@GMAIL.COM

Firma:



Teléfono: 968 153 883

DNI: 70979369

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres, quienes con su sabiduría y apoyo incondicional han sido la guía en nuestro camino para poder alcanzar nuestras metas.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por habernos permitido lograr una de nuestras metas, ser Profesional.

A nuestros estimados profesores por su dedicación, compromiso y por haber compartido sus conocimientos a lo largo de nuestra carrera.

A todas las personas que de una u otra manera han contribuido en el desarrollo de la presente tesis.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN.....	xvi
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. Problema General.....	3
1.2.2. Problemas Específicos.....	3
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.3.1. Objetivo General.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos.....	4
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	5
1.4.1. Hipótesis General.....	5
1.4.2. Hipótesis Específicas.....	5
1.5. VARIABLES.....	5
1.5.1. Variable 1.....	5
1.5.2. Variable 2.....	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	6

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
2.2. BASES TEÓRICAS.....	11
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	16
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	23
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	23
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	24
3.2.1. Población.....	24
3.2.2. Muestra.....	25
3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	25
3.4. PROCEDEMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	26
3.5. TRATAMIENTO DE LOS DATOS.....	27
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	28
4.1. RESULTADOS.....	28
4.1.1. El Apoyo a la Competitividad Productiva PROCOMPITE de la cadena de valor de cacao en la provincia de Padre Abad.....	28
4.1.2. Influencia de la inversión PROCOMPITE en el crecimiento empresarial de la cadena de valor de cacao.....	31
4.1.3. Influencia de la inversión PROCOMPITE en la productividad de la cadena de cacao.....	36
4.1.4. Influencia de la inversión PROCOMPITE en la competitividad de la cadena de valor de cacao.....	41
4.1.5. Influencia de la inversión PROCOMPITE en la capacidad de comercialización de la cadena de valor de cacao.....	48
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55

5.1. CONCLUSIONES.....	55
5.2. RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	63

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Ejecución presupuestal por planes de negocios según conceptos del gasto 2018 en soles.....	30
Tabla 2. Distribución de frecuencias de casos de calificación de las ventas en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE.....	34
Tabla 3. Distribución de frecuencias de casos de calificación del rendimiento de la producción en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE.....	39
Tabla 4. Distribución de frecuencias de casos de calificación de la competitividad de la cadena de valor en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE.....	45
Tabla 5. Indicadores de correlación de la puntuaciones de calificación de los indicadores de mejora de competitividad (Y) con las puntuaciones de calificación del destino y monto de la inversión.....	47
Tabla 6. Distribución de frecuencias de casos de calificación de la capacidad de negociación de la cadena de valor en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE.....	52
Tabla 7. Indicadores de correlación de las puntuaciones de calificación de los indicadores de la capacidad de comercialización (Y) con las puntuaciones de calificación del destino y monto de la inversión PROCOMPITE (X).....	54

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Calificación de los beneficiarios por el monto y el destino de la inversión PROCOMPITE.....	31
Figura 2. Calificación de las ventas antes y después de la implementación del PROCOMPITE.....	32
Figura 3. Calificación de las ventas antes y después de la implementación del PROCOMPITE.....	37
Figura 4. Calificación de la asistencia técnica/capacitación mediante la implementación del PROCOMPITE.....	41
Figura 5. Calificación del precio de venta y la calidad del producto mediante la implementación del PROCOMPITE.....	42
Figura 6. Productos que cuentan con planta de proceso y calificación del valor agregado realizado.....	42
Figura 7. Calificación de la capacidad de negociación en ferias-ruedas de negocios.....	48
Figura 8. Calificación de las ventas nacionales con la implementación del PROCOMPITE.....	49
Figura 9. Calificación de las exportaciones con la implementación del PROCOMPITE.....	50

RESUMEN

El Gobierno Regional de Ucayali promueve la producción de cacao como una importante actividad, considerando que actualmente existe una gran brecha entre la oferta y la demanda mundial. La Ley 29337, Ley de Promoción a la Competitividad Productiva PROCOMPITE, tiene esta alineación que favorece a las cadenas productivas de cacao donde se presentan diversos problemas para su desarrollo, principalmente por la falta de acceso al financiamiento, en zonas rurales alejadas. Esta ley prevé la transferencia en propiedad de maquinarias, equipos infraestructura, insumos y materiales en beneficio de Agentes Económicos Organizados. Así en Ucayali, en el año 2017 se aprobó entre otras cadenas la priorización de la cadena productiva del cacao, habiéndose seleccionado mediante concurso los planes de negocios de la Planta Chocolatera Artesanal de la Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda., Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón y de la Cooperativa Agraria de Cacao Aromático Colpa de Loros, todas en la provincia de Padre Abad, y se ha ejecutado en el año 2018 la totalidad del presupuesto correspondiente a la suma de S/. 362,848.80, requiriéndose de estudios para evaluar dichas intervenciones. De esta manera, los resultados de este estudio demuestran que dicha inversión ha influenciado significativamente en el crecimiento en la cadena de valor, observado en el crecimiento de las ventas, también en la mejora de la productividad, en la competitividad de las unidades productivas, así como en el mejoramiento de las capacidades de comercialización de la cadena de valor del cacao.

Palabras Clave: PROCOMPITE; cadena de valor del cacao; competitividad.

ABSTRACT

The Regional Government of Ucayali promotes cocoa production as an important activity, considering that there is a large gap between global supply and demand. Law 29337, Law on the Promotion of Productive Competitiveness PROCOMPITE, has this alignment that favors the production chains of cocoa where various problems arise for their development, mainly due to the lack of access to financing, in remote rural areas. This law provides for the transfer in ownership of machinery, infrastructure equipment, inputs and materials for the benefit of Economic Agents organized. Thus in Ucayali, in 2017 the prioritization of the cocoa production chain was approved among other chains, having selected through competition the business plans of the Artisan Chocolate Plant of the Agroindustrial Ecological Cooperative of Curimaná Ltda., Association of Women Entrepreneurs Boquerón Flower and The Cooperative Agraria de Cacao Aromático Colpa de Loros, all in the Province of Padre Abad, and the entire budget corresponding to the sum of S/ has been implemented in 2018. 362,848.80, requiring studies to evaluate such interventions. In this way, the results of this study show that this investment has significantly influenced significantly the growth in the value chain, observed in the growth of sales, also in the improvement of productivity, in the competitiveness of the production units, as well as in the improvement of the marketing capacities of the cocoa value chain.

Keywords: PROCOMPITE; cocoa value chain; competitiveness.

INTRODUCCIÓN

La producción de cacao impulsa el desarrollo para muchas economías. El Gobierno Regional de Ucayali, en coordinación con diversas instancias del Estado, promueve esta importante actividad. Actualmente existe una brecha entre la oferta y la demanda mundial de cacao. Según las proyecciones de la Organización Internacional del Cacao - ICCO, hasta el 2023 se mantendrá el déficit en el suministro de cacao. Y el Perú, por sus condiciones políticas y económicas, clima y biodiversidad para el cultivo de una amplia variedad de tipos de cacao, tiene el reconocimiento por parte de ICCO como país productor de cacao fino de aroma y una cultura cacaotera aún en crecimiento (Morales et al., 2015). Sin embargo, las cadenas productivas de cacao en Perú presentan diversos problemas para su desarrollo, principalmente por la falta de acceso al financiamiento, en zonas rurales alejadas como productoras de cacao. En ese contexto, mediante la Ley 29337, Ley de Promoción a la Competitividad Productiva PROCOMPITE, promulgada el año 2009, se considera la transferencia en propiedad de maquinarias, equipos infraestructura, insumos y materiales en beneficio de Agentes Económicos Organizados (AEO) para zonas donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva. Esta norma establece que los aportes de los beneficiarios están constituidos por valorizaciones de mano de obra, infraestructura, equipos, bienes y servicios de los que disponen para una Propuesta Productiva. Los Gobiernos Regionales y Locales son responsables de priorizar cadenas productivas que están afectados por fallas de mercado y que tienen oportunidades de mercado para obtener rentabilidad a través de un adecuado plan de negocios.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el año 2017 (Gobierno Regional de Ucayali, 2017a) se aprobó mediante Acuerdo Regional la priorización de las cadenas productivas de Cacao, Paiche, Plátano y Arroz bajo riego y el cofinanciamiento por el importe de S/. 1 121,777 para ser destinado a las propuestas ganadoras de procesos concursables, en el marco de la Ley PROCOMPITE. De esta manera, en la cadena productiva de cacao, las organizaciones ganadoras fueron:

- Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón. (Gobierno Regional de Ucayali, 2017b) Con intervención en tres eslabones de la cadena productiva la primera en el abonamiento, mediante equipos de preparación de biofertilizantes. La segunda intervención es en el procesamiento con máquinas (Conchadora, Molino y aire acondicionado), distribución de máquinas. Y como tercera intervención la comercialización mediante un gestor de negocios que articule al Mercado objetivo. Además de la asesoría constante con profesionales en cada rubro y capacitaciones en temas puntuales de necesidad prioritaria para nuestro asociado y beneficiarias.
- Cooperativa Agraria de Cacao Aromático Colpa de Loros. (Gobierno Regional de Ucayali, 2017c) Con mejoras tecnológicas en los procesos de post cosecha, dotando de infraestructura adecuada para la recepción del cacao baba, fermentación, secado,

control de calidad y empackado: construcción e implementación de un módulo de post cosecha para el acopio y beneficio centralizado de cacao, adquisición de equipos de recepción, fermentación, secado y control de calidad, y el fortalecimiento de capacidades en procesos, negociación y comercialización. Inversión incluye, gastos de organización, innovación y desarrollo, así como gastos de capacitación del personal.

- Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda. (Gobierno Regional de Ucayali, 2017d) Mejoras tecnológicas del procesamiento, con máquinas de transformación, así como equipos para el secado, selección, calibrado y empackado: construcción e implementación de una planta procesadora de chocolates, adquisición de maquinarias y equipos y el fortalecimiento de capacidades técnico-productivas, en procesos, negociación y comercialización, así como gastos de organización, investigación y desarrollo, licencias, certificados (Defensa Civil), trámites de constitución, así como gastos de capacitación del personal.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Durante el año 2018 estas inversiones programadas se ejecutaron en su totalidad, siendo importante realizar los estudios necesarios para efectuar la evaluación de dichas intervenciones, en tanto que ya se alistan las nuevas inversiones PROCOMPITE donde se espera tomar las experiencias a fin de tener mejores resultados. En consecuencia, es importante realizar el presente estudio, planteándose la investigación con las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en el crecimiento en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la productividad en la cadena de valor del cacao de la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018?
- ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la competitividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018?
- ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El Gobierno Regional de Ucayali precisa del análisis respecto al efecto de las inversiones PROCOMPITE realizadas durante el año 2018 a favor de los productores de cacao. Se espera que como efecto de las inversiones PROCOMPITE, los productores de cacao mejoren su competitividad en materia de calidad, volúmenes de producción y que realicen una buena comercialización de manera favorable, buscando mejorar sus ingresos y generación de empleo. De esta manera, el estudio

planteado en el presente proyecto de tesis, buscará determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE a través del mejoramiento de la competitividad, productividad, y comercialización de los productores de cacao. Estos son los objetivos que justifican la ejecución de la presente investigación.

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora del crecimiento en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la productividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.
- Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la competitividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.
- Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora del crecimiento en la cadena de valor del caco en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- La inversión PROCOMPITE ha influenciado la mejora de la productividad en la cadena de valor de cacao en la provincia de Padre Abad – Departamento Ucayali 2018.
- La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora de la competitividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad – Departamento de Ucayali 2018.
- La inversión PROCOMPITE ha influenciado en el mejoramiento de las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad – Departamento Ucayali 2018.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Inversión Procompite.

1.5.2. Variable 2

- Colaboración de los productores.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

En diversos estudios académicos se aborda el tema de la generación de empleo por efecto del gasto público, relacionados al tema de la presente investigación en estructura, contenido y contexto. Entre ellas se ha resumido las siguientes tesis:

Estela (2012) “El caso de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (COOPAIN); Expresión de biocomercio en el Perú”. El crecimiento per se necesariamente no trae consigo menos pobreza. Cuando la estructura en la que ocurre la actividad económica está signada por la desigualdad, el crecimiento es una condición necesaria no suficiente para reducir la marginalidad. Adicionalmente, la actividad económica puede realizarse al margen de la conciencia ambiental. Para acceder al desarrollo, la política económica, además del crecimiento, tiene que incorporar explícitamente objetivos sociales y ambientales. Estos últimos pueden sintetizarse en el objetivo estabilidad social, que pasa por construir equidad. Es decir, en crear las condiciones para la igualdad de oportunidades de individuos y familias, fundamento de la Economía Social de Mercado. La razón: crecimiento y equidad permitirán incrementar la productividad, ampliar el mercado y consolidar la paz social. En ese contexto, el biocomercio representa una alternativa para la conservación del medio ambiente, la generación de riqueza y la reducción de la desigualdad para lograr avances hacia el desarrollo. El adecuado

aprovechamiento con valor agregado de los recursos de la biodiversidad, no puede ser desestimado para crear las condiciones de crecimiento económico con justicia e igualdad que, junto a otras de carácter social y ambiental, establecen los puntos de partida necesarios para superar las carencias que configuran la pobreza.

Merma y Nina (2016). “Análisis del desarrollo productivo de las inversiones Procompite en la cadena productiva maíz amiláceo, en el Distrito de Combapata. Provincia Canchis, Región Cusco año 2013”. El desarrollo productivo es concebido como el aumento de la capacidad para elevar la productividad y agregar valor a través de la innovación y la introducción de cambios en la estructura productiva aumentando la presencia de actividades intensivas en conocimiento y tecnologías de punta y apropiadas. Entre los obstáculos de carácter endógeno para el desarrollo productivo resaltan: el bajo nivel gerencial de la mayor parte del empresariado, que no le permite asumir un liderazgo innovativo claro; la baja productividad del trabajo, vinculado a la baja calidad de la educación y la escasa inversión de las empresas en capacitación laboral especializada; la deficiente base tecnológica y científica, por la baja inversión pública y privada en investigación y desarrollo; y la baja competitividad total de la MYPE y la preponderancia de estas en la estructura empresarial, lo que explica su elevada informalidad y baja capacidad de absorción de capitales. Los principales obstáculos de carácter exógeno son: escaso financiamiento de inversiones; baja inversión pública o público privada en infraestructura (puertos, aeropuertos, carreteras, infraestructura eléctrica, telecomunicaciones,

etc.); reducido tamaño del mercado interno; inexistencia de eslabonamientos fuertes con actividades económicas relacionadas y de apoyo; la cadena de distribución depende mucho de intermediarios que no pagan los mejores precios y pocas veces no conocen las exigencias del consumidor final. Como medida para apoyar el desarrollo productivo se crea la ley N°29337, ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, dispone que los gobiernos regionales y locales, a través de su oficina de programación e inversiones, o la que haga sus veces, autorizan iniciativas de apoyo a la competitividad productiva con la finalidad de apoyar la competitividad de las cadenas productiva, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva.

Vergara y Herrera (2017). “Efectos de la inversión con el Procompite en la competitividad de la cadena productiva del café en el distrito Quellouno – La Convención – Cusco. 2012-2014”. El Estado Peruano viene implementando en los últimos años, diferentes programas y mecanismos de apoyo, en busca de un bienestar social y económico para la población, a través de la administración de recursos que el Estado aporta para la promoción de iniciativas empresariales y de desarrollo organizacional. Después de aprobada la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, Ley N° 27293, cuyo objeto es optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión, (recursos provenientes del Canon y Sobre canon así como las regalías mineras) mediante el establecimiento de principios, procesos, metodologías y normas, se

fueron planteando proyectos de carácter productivo. Pero la normativa no permitía la capitalización del productor ya que los proyectos productivos estaban más orientados a mejorar capacidades, así como brindar conocimientos a nivel de cualquier eslabón que presentara un cuello de botella cerrando el círculo con la articulación comercial. Actualmente dicha normativa ha sido modificada y está orientada a apoyar al desarrollo productivo a través de servicios especializados, atender la demanda de asistencia técnica, capacitación, asesoría empresarial y productiva, a través de investigaciones de mercado, asociatividad, organización y gestión del negocio, comercialización, aseguramiento de la calidad y mejoramiento de tecnologías y prácticas en cualquiera de las fases de la cadena productiva. En el año 2009, mediante Decreto Supremo N°192-2009-EF se aprueba el Reglamento de la Ley N°29337, cuyas disposiciones estaban orientadas a promover el crecimiento económico con inclusión social de las cadenas productivas y es el año 2012 donde mediante el Decreto Supremo N°103-2012-EF, se aprueba el nuevo reglamento de dicha Ley a fin de mejorar la reglamentación en la implementación de esta Ley, cuyo objetivo es mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia tecnológica, es decir establece que las intervenciones contengan ineludiblemente estrategias de innovación tecnológica, las mismas que deben ser traducidas en las propuestas productivas o planes de negocios. Esta normativa contempla la adquisición de equipos, maquinaria, capacitación, asistencia, técnica, promoción, comercialización a través de la participación de las diferentes

Asociaciones de productores o Agentes Económicos Organizados en un Fondo Concursable en la que presentan propuestas productivas o planes de negocios orientadas a solucionar cuellos de botella presentes en los diferentes eslabones de las cadenas productivas, tiene un monto tope de financiamiento y está clasificado en categorías.

Espinosa-García et al. (2015) “Productividad y Rentabilidad potencial del cacao” indica: Con el objetivo de identificar el potencial productivo del cultivo del cacao a nivel de unidad de respuesta hidrológica, cuenca y estado, considerando el rendimiento y la relación beneficio-costos, se realizó este trabajo, en los principales estados productores del trópico húmedo de México. Para ello se simuló y cartografió el rendimiento potencial de biomasa aérea total y grano de cacao en nueve estados del sur-sureste de México y se identificaron las áreas con mayor potencial para el cultivo. Asimismo se estimaron los costos de establecimiento, de producción e ingresos del paquete tecnológico y se evaluó la rentabilidad financiera del cultivo para cada región identificada. Los resultados muestran que el cultivo de cacao es rentable cuando se produce más de 770 Kg. De grano por hectárea. Se identificaron 223 000 hectáreas con potencial para producir cacao ubicadas en Veracruz, Puebla, Oaxaca y Chiapas, siendo la región de Veracruz la que presentó el mayor rendimiento (1.12 t ha^{-1}) y un rendimiento beneficio-costos de 1.42. Se concluye que los rendimientos medios de cacao e indicadores de rentabilidad estimados permiten ubicar regiones con potencial para incrementar la superficie, la producción y la competitividad actual de este cultivo.

Barrientos (2015) en el título “La Cadena de Valor de Cacao en el Perú y su oportunidad en el mercado mundial” indica: El cacao tiene dos vertientes comerciales la que se lleva a cabo a través de las bolsas de valores y a aquella que se efectúa a través de cadenas independientes en la que el trato es de productor a comprador, sin la intermediación de organismo comercial alguno. El primer mercado es en donde se comercializan los principales volúmenes. El segundo es un mercado en crecimiento y está en busca de cacao diferenciados.

2.2. BASES TEÓRICAS

Ministerio de la Producción (2018), en su título de “Guía operativa para la gestión e implementación de Procompite en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales”, explica: Procompite es una estrategia prioritaria del Estado, creada mediante la Ley N° 29337, Ley que tiene como objetivo promover el desarrollo de propuestas productivas de agentes económicos organizados (AEO), orientado a mejorar la competitividad y la sostenibilidad de cadenas productivas, mediante la mejora tecnológica y/o innovación (desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología). Con tal propósito, Procompite brinda a las AEO cofinanciamiento no reembolsable mediante la transferencia de infraestructura, maquinaria, equipos, insumos, materiales y servicios, exclusivamente en zonas donde la inversión privada es insuficiente, para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de las cadenas productivas. El mecanismo de asignación se realiza mediante procesos concursables, para lo cual los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales pueden destinar hasta el diez por ciento

(10%) de los recursos presupuestados para proyectos de inversión. De acuerdo a la Ley Nro. 29337 es prioritaria para el Estado Peruano la ejecución de Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva cuyo objeto sea mejorar la competitividad de cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia tecnológica. Esta prioridad del Estado se sustenta en los cinco principios: - Existen beneficios que se generan del intercambio comercial de los agentes económicos. Los mercados tienden al equilibrio. - Los recursos deben utilizarse tan eficientemente como sea posible para conseguir los objetivos de la sociedad. - Los mercados suelen conducir a la eficiencia. - Cuando los mercados no consiguen la eficiencia, la intervención del Estado puede generar incentivos que conduzcan a mejorar el bienestar social. Las razones principales que sustentan la intervención del Estado en el Apoyo a la Competitividad Productiva son: a) Los agentes económicos que participan en asociaciones suelen ser más innovadores que otros. El análisis estadístico realizado en países que han implementado este tipo de iniciativas, indican que los agentes que participan en el fortalecimiento a la competitividad de forma asociada incrementan su probabilidad de ser más innovadores por un factor de 4.5, comparados con grupos de control que no reúnen esta característica. b) Los agentes económicos que participan en asociaciones suelen ser más proactivos para relacionarse con otros agentes en proyectos colaborativos de investigación y desarrollo.

Held, Pawlowski, Paredes y Calo (2011), en su título de “Cadenas de valor en el sector forestal del Perú Informe diagnóstico y desarrollo estratégico”, expone: Los costos de extracción están altamente

influenciados por la calidad en la extracción, la distancia a los mercados, la maquinaria requerida. La disminución de las disparidades entre las zonas urbanas y las rurales, y de las desigualdades entre los sexos es un elemento crucial de toda estrategia para reducir la pobreza. Para conseguir crecimiento económico bien afianzado que permita a la gente superar el umbral de pobreza es indispensable movilizar la productividad potencial de la población rural y especialmente la de las mujeres. Las oportunidades comerciales se crean mediante las capacidades de los empresarios para aprovechar las posibilidades del mercado. Las microempresas y las empresas en pequeña escala son el semillero de un desarrollo amplio del sector privado en todo el país, que sienta los cimientos de la economía nacional y del desarrollo social en el ámbito popular. Cada empresario constituye en sí mismo, una fuerza motriz para que las empresas en pequeña escala y microempresas competitivas sirvan de base para el crecimiento. Sin embargo, el marco normativo e institucional tiene que contribuir al desarrollo de las iniciativas empresariales. Los recursos humanos apropiados y un marco institucional adecuado son condiciones para fomentar la capacidad empresarial, especialmente en las zonas rurales. Por ello, el Programa se centra en: a) Fortalecer la administración pública para que el entorno reglamentario y administrativo resulte más propicio para los empresarios rurales y las empresarias. b) El perfeccionamiento de los recursos humanos para aumentar la capacidad empresarial competitiva, la capacidad de absorción de tecnología y el control de la mujer sobre la gestión de los activos. c) La promoción de políticas y de las capacidades de autoayuda colectiva entre los empresarios

rurales y las empresarias.

Prokopenko (1989), en su título de “La Gestión de la Productividad”, expone: El mejoramiento de la productividad en una empresa es una función y un resultado de la eficacia de la gestión, lo que equivale a decir de una buena administración. Es un objetivo y una responsabilidad primordial de la dirección aumentar la productividad y mantener su crecimiento. En realidad, la creación de las condiciones para alcanzar un rendimiento más alto es la esencia de la gestión de la productividad. Al mismo tiempo, el mejoramiento de la productividad es un proceso de cambio. Por tanto, para mejorar la productividad es necesario dominar el cambio; esto significa motivar, inducir y generar el cambio. Conviene planificar y coordinar la escala y la velocidad del cambio en todos los elementos principales de la organización, con inclusión de la estructura del personal, las actitudes y los valores de la mano de obra, los conocimientos técnicos y teóricos, la tecnología y el equipo, los productos y los mercados. Esos cambios promueven actitudes positivas y conocimientos generales de la organización que favorecerán el mejoramiento de la productividad, así como el cambio tecnológico.

Echeverri (2007), en su título de “La Competitividad en el Desarrollo Empresarial”, expone: El objetivo principal de la competitividad es crear ventajas comparativas que permitan sostener y mejorar la posición que tenga la empresa en el entorno socioeconómico al que pertenezca y enfatizar en ellas en el momento de crear y ejecutar iniciativas de negocios. La competitividad es parte importante en la toma de decisiones gerenciales en la medida en que se relaciona con la eficiencia y eficacia

internas de la organización. Poder reconocer a tiempo las ventajas comparativas que posee la empresa, por ejemplo mediante el análisis DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas) permite obtener mejores rendimientos en aquellos aspectos en que la empresa sea más fuerte en comparación con sus competidores y corregir falencias que puedan afectar su estabilidad en el corto o largo plazo dentro del mercado. A la hora de analizar la competitividad empresarial, es conveniente tener en cuenta tanto la interna como la externa. “La competitividad interna se refiere a la capacidad de organización para lograr el máximo rendimiento de los recursos disponibles, como personal, capital, materiales, ideas, y los procesos de transformación. La competitividad externa está orientada a la elaboración de los logros de la organización en el contexto del mercado, o el sector a que pertenece.

Gobierno Regional de Ucayali (2017), en su análisis “Estudio de identificación, priorización de zonas y cadenas productivas de la Región Ucayali – 2017. Procompite GRU 2017”, expresa: El objetivo principal de la competitividad es crear ventajas comparativas que permitan sostener y mejorar la posición que tenga la expone el análisis de 10 cadenas productivas de con mayor potencial de desarrollo y oportunidades de mercado nacional y de exportación, correspondiente al sector agropecuario y pesca, entre ellas tenemos: cacao, plátano, palma aceitera, palmito, café, vacuno-lácteos, arroz bajo riego, camu camu, paiche y muebles de madera. Se han evaluado 03 variables imprescindibles para la priorizar la cadena productiva, estas variables son: Dimensión Social, Dimensión Empresarial y Dimensión Territorial e Institucional: generación

de empleo. Las cadenas productivas priorizadas: plátano, cacao, palma aceitera, paiche, muebles de madera y arroz bajo riego; están consideradas en el Plan de Desarrollo regional Concertado de Ucayali, con el aval de ordenanzas regionales catalogadas algunas como productos bandera. El financiamiento de planes de negocio en estas cadenas productivas generará dinamismo y desarrollo económico local y regional. Los recursos utilizados para este Procompite, será optimizados con la ejecución de planes de negocios en estas cadenas.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Cadena de valor**

García y Barba (2011) La cadena valor es una herramienta de gestión diseñada por Michael Porter que permite realizar un análisis interno de una empresa, a través de su desagregación en sus principales actividades generadoras de valor. Se denomina cadena de valor, pues considera a las principales actividades de una empresa como los eslabones de una cadena de actividades (las cuales forman un proceso básicamente compuesto por el diseño, producción, promoción, venta y distribución del producto), las cuales van añadiendo valor al producto a medida que éste pasa por cada una de éstas.

Acosta (2006) citado por Peña, Nieto y Díaz (2008) menciona que el término agrocadena de valor hace referencia a la manera como un conjunto de actores se relacionan en función de un producto específico, para agregar o aumentar su valor a lo largo de los

diferentes eslabones, desde su etapa de producción hasta el consumo, incluyendo la comercialización, el mercado y la distribución. En un sentido más amplio una cadena de valor se refiere a los vínculos comerciales y los flujos de insumos, productos, información, recursos financieros, logística, comercialización y otros servicios entre proveedores, procesadoras, exportadores, minoristas y otros agentes económicos que participan en el suministro de productos y servicios a los consumidores finales.

EAE Business School (2019), Michael Porter propuso el modelo de la cadena de valor, con una distinción necesaria entre dos tipos: Actividades primarias: son aquellas tareas que se orientan a la elaboración de los productos o servicios que incursionarán en el mercado:

- Logística interna o gestión de los procesos organizacionales. Operaciones.
- Logística externa o estudio de la actividad comercial. Marketing y ventas.
- Servicios complementarios (postventa, atención al cliente, etc.).

Actividades auxiliares: se refiere a todas aquellas acciones que sustentan a las primarias y requieren de la participación de recursos humanos, insumos, tecnología aplicada y otros elementos.

Algunas de estas tareas son:

- Infraestructura general de la compañía: sedes, oficinas, etc.

- Recursos Humanos.
- Investigación y desarrollo (I+D).

- **Apoyo a la Competitividad Productiva (PROCOMPITE)**

Molina y Del Castillo (2012) Es una iniciativa de los Gobiernos Regionales o de los Gobiernos Locales que tiene por finalidad mejorar la competitividad de las cadenas productivas que se identifiquen en el sector o subsectores que prioricen, de acuerdo a sus Planes de Desarrollo Concertado, mediante el cofinanciamiento no reembolsable de las Propuestas Productivas de los beneficiarios. No puede considerar la entrega directa de dinero ni gastos de operación y mantenimiento de ninguna clase. El documento que presentan los AEO para solicitar el cofinanciamiento de una PROCOMPITE, mediante el cual se identifican los bienes o servicios del negocio, la tecnología a utilizar, las actividades a realizar, el presupuesto de inversión y operación y se sustenta la rentabilidad y la sostenibilidad del negocio, según el formato correspondiente a la categoría de inversión requerida (Categorías A o B). Aportes de los beneficiarios: Los recursos financieros y no financieros que dentro de los costos de inversión total, son aportados por los beneficiarios y pueden ser en efectivo o valorizaciones de mano de obra, infraestructura, equipos y bienes y servicios.

Congreso de la República (2009). Mediante la Ley N° 29337, Ley que establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva, declara como estrategia prioritaria del Estado la

Ejecución de Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva que tiene el objeto de mejorar la competitividad de las cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología. En tanto que las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva PROCOMPITE son ejecutadas, mediante procesos concursables por los Gobiernos Regionales, en el marco de sus competencias establecidas por Ley, las que se ejecutan en el marco de los principios de eficiencia, eficacia y complementariedad a la inversión privada.

- **Agentes Económicos Organizados (AEO)**

Ministerio de la Producción. (2018). Las personas naturales organizadas y las personas jurídicas conformadas bajo cualquier modalidad permitida por el ordenamiento legal. Hogar: Conjunto de personas, sean parientes o no, que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda; comparten al menos las comidas principales y atienden en común otras necesidades básicas, con cargo a un presupuesto común. Se considera miembro del hogar sólo a los residentes habituales.

- **Crecimiento empresarial**

Inmarketing (2020). Cuando hablamos de crecimiento empresarial, lo más preciso que podemos definir es: el logro de un proceso de mejora continua que impulsa a una empresa a alcanzar metas o hitos de éxito previamente planificados. Podemos mencionar distintas maneras de conseguirlo.

- Aumentando el volumen de ventas de los productos o servicios.
- Incrementando los ingresos en términos de cifras.
- Reduciendo los costos de operación sin desmejorar la calidad de los productos o servicios.
- Aumentando la productividad a través de la automatización de procesos.
- Expandiendo las operaciones a otros países. Siempre diremos que el crecimiento de una empresa es un proceso por medio del cual esta llegará a aumentar su dimensión, como relación directa del resultado del aumento de las ventas.

- **Pruebas de Independencia**

Armando et al. (2011). La prueba de independencia Chi- cuadrado, nos permite determinar si existe una relación entre dos variables categóricas. Es necesario resaltar que esta prueba nos indica si existe o no una relación entre las variables, pero no indica el grado o el tipo de relación; es decir, no indica el porcentaje de influencia de una variable sobre la otra o la variable que causa la influencia. Dos eventos aleatorios, A y B, son eventos independientes, si la probabilidad de un evento no está afectada por la ocurrencia del otro evento. Una prueba de independencia usa la pregunta de si la ocurrencia del evento X es independiente a la ocurrencia del evento Y, por lo que el planteamiento de las hipótesis para esta prueba de independencia es:

H0; La ocurrencia del evento X es independiente del evento Y. H1; La ocurrencia del evento X no es independiente del evento Y.

En las pruebas de independencia se utiliza el formato de la tabla de contingencia, y por esa razón a veces se le llama prueba de tabla de contingencia, o prueba con tabla de contingencia. Una tabla que clasifica datos de acuerdo a dos o más categorías, relacionados con cada una de las variables cualitativas, que pueden ser o no estadísticamente independientes, se llama tabla de contingencias.

FO: Frecuencia observada. Obtenida de encuestas, estudio o experimento.

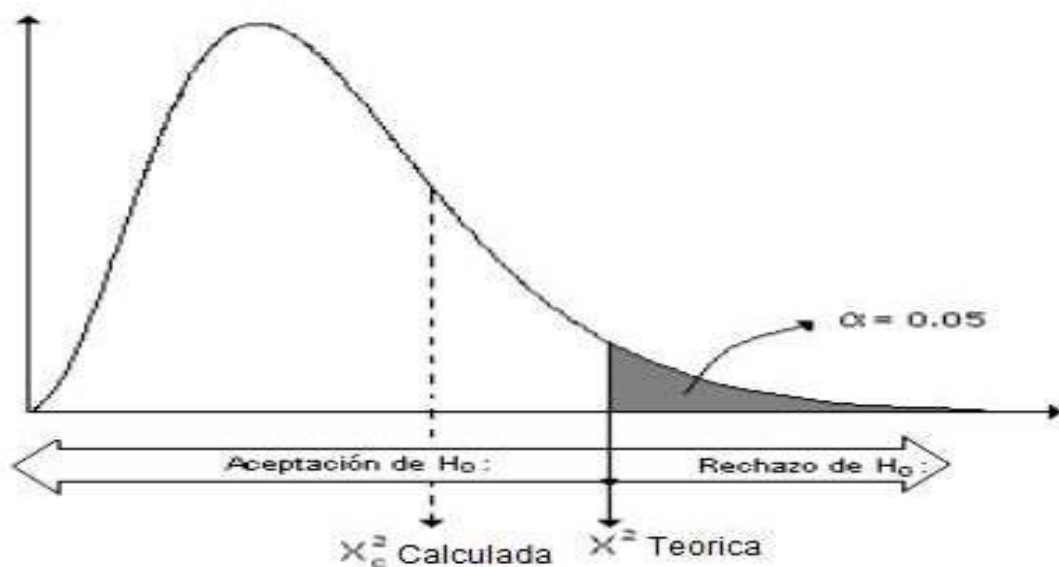
FE: Frecuencia esperada

$$F.E = \frac{(Total\ columna)(Total\ renglón)}{Gran\ total}$$

χ^2 teórica con: = INV.CHICUAD(α ,GL)

$\alpha = 0.05$ y Grados de Libertad GL = (Filas -1) (Columnas – 1) χ^2 calculada:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(F.O - F.E)^2}{F.E}$$



- **Coeficiente de correlación de Pearson**

Riquelme (2019). El Coeficiente de Correlación de Pearson es una medida de la correspondencia o relación lineal entre dos variables cuantitativas aleatorias. En palabras más simples se puede definir como un índice utilizado para medir el grado de relación que tienen dos variables, ambas cuantitativas. Este coeficiente es una medida que indica la situación relativa de los sucesos respecto a las dos variables, es decir, representa la expresión numérica que indica el grado de correspondencia o relación que existe entre las 2 variables. Estos números varían entre límites de +1 y -1. Para interpretar el coeficiente de correlación utilizamos la siguiente escala:

1	:	Correlación positiva grande y perfecta
0.9 a 0.99	:	Correlación positiva muy alta
0.7 a 0.89	:	Correlación positiva alta
0.4 a 0.69	:	Correlación positiva moderada
0.2 a 0.39	:	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	:	Correlación positiva muy baja
0	:	Correlación nula
-0.01 a -0.19	:	Correlación negativa muy baja
-0.2 a -0.39	:	Correlación negativa baja
-0.4 a -0.69	:	Correlación negativa moderada
-0.7 a -0.89	:	Correlación negativa alta
-0.9 a -0.99	:	Correlación negativa muy alta
-1	:	Correlación negativa grande y perfecta

CAPÍTULO III

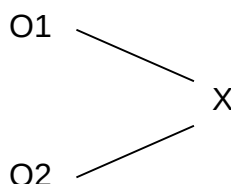
MARCO METODOLÓGICO

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En este estudio se aplicó el Método Deductivo, de tipo Descriptivo de Corte Transversal, debido a que se expone la influencia de la inversión PROCOMPITE del año 2018 en la mejoría de productividad, competitividad y comercialización en las asociaciones de productores de cacao en la provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali.

Esta influencia se sustenta mediante el contraste de la Prueba de Estadística No Paramétrica de Chi Cuadrada, entre las calificaciones de dichas inversiones promovidas por el Gobierno Regional de Ucayali y sus efectos en la productividad, competitividad y comercialización que realizan las asociaciones de productores de cacao, que fueron beneficiarias del proceso de la gestión PROCOMPITE el año 2018.

Diseño de Investigación fue No Experimental, debido a que no se efectuó manipulación de las variables; solo se observó y se recopiló la información acerca de las calificaciones expresadas por la población beneficiaria de dichas inversiones:



Dónde:

O1 : Calificaciones de las Inversiones.

PROCOMPITE X : Pruebas Chi Cuadrada.

O2 : Calificaciones de la mejora del crecimiento.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

En este estudio la población estuvo constituida por los 355 socios y productores de cacao de las asociaciones beneficiarias de PROCOMPITE cacao en el año 2018.

- **Cooperativa Agraria de cacao aromático Colpa de Loros**

Población directamente beneficiada: 172 socios integrantes del Programa orgánico de la cooperativa, distribuidos en 4 zonas: Nolberth de Alto Uruya; San Juan, Virgen del Carmen y Asunción de Aguaytía.

Población indirectamente beneficiada: 42 productores cacaoteros de los Distritos de Crespo y Castilla que tienen la intención de asociarse.

- **Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda**

Población directamente beneficiada: 26 socios integrantes de la AEO. Población indirectamente beneficiada: 40 personas (familiares directos).

- **Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón**

La población vinculada al AEO de Mujeres emprendedoras es de 75 personas, cada familia integrada por tres personas (habitantes).

La muestra de la investigación fue:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{[e^2 \times (N-1)] + [Z^2 \times p \times q]}$$

Dónde:

N: Población : 355

Z: Nivel de confianza 95% : 1.96

e: Error de estimación : 5%

p: Probabilidad de aceptación: 50%

q: Probabilidad de rechazo : 50%

n: Tamaño de la muestra : 185 productores.

3.2.2. Muestra

La muestra estuvo distribuida proporcionalmente entre estas tres asociaciones: 65 en la Cooperativa Agraria de cacao aromático Colpa de Loros; 60 en la Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná; y 60 en la Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón.

3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de los datos se realizó mediante la aplicación de una encuesta a los productores de cacao de las tres organizaciones que durante el año 2018 fueron beneficiarios del PROCOMPITE 2017. Asimismo se realizaron entrevistas con los presidentes y/o gerentes de las asociaciones beneficiarias. La formulación del cuestionario para esta encuesta se realizó utilizando la escala Likert en las calificaciones emitidas por los productores entrevistados considerando los elementos:

- Calificación de la inversión del PROCOMPITE percibida en el crecimiento de las asociaciones a través de la productividad, competitividad y capacidad de comercialización.
- Calificación de la mejoría percibida en el crecimiento de la organización a través del incremento de las ventas.
- Calificación de la mejoría percibida en la productividad de la organización a través rendimiento por hectárea.
- Calificación de la mejoría percibida en la competitividad de la organización a través del acceso a servicios de capacitación y asistencia técnica, el precio, la calidad y el valor agregado.
- Calificación de la mejoría percibida de las capacidades de comercialización de la organización a través de ventas nacionales, exportación, capacidad de negociación.

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se efectuó mediante una encuesta dirigida a los productores de cacao pertenecientes a las organizaciones beneficiarias del PROCOMPITE 2017 (cuya ejecución correspondiente al 2018). La aplicación de la encuesta se llevó a cabo mediante entrevistas directas a los productores, en las asambleas que realizan mensualmente para discutir el manejo organizacional de la Cooperativa Agraria de cacao aromático Colpa de Loros en Neshuya, Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda. en el distrito de Curimaná y de la Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón en el centro poblado de Boquerón.

Asimismo se realizaron entrevistas a los presidentes y/o gerentes de las asociaciones, para tener información más relevante de cómo ha cambiado el haber participado en el Procompite realizado por el Gobierno Regional de Ucayali.

3.5. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Para completar el estudio descriptivo se estableció la relación existe entre las variables y en el grado de asociación, empleando técnicas de correlación y asociación. La cual se ha adaptado para poder analizar la mejora de las organizaciones en cuanto a la competitividad, productividad y capacidad de comercialización. La herramienta de diagnóstico, comprende diversas preguntas de:

- Productividad.
- Competitividad.
- Comercialización.

Cada pregunta reflejó el crecimiento de la organización y a su vez estos, se subdividieron en indicadores específicos que describen las acciones concretas para poder cumplir con el criterio, sumado a esto, se tiene la sección de evaluación.

Para definir el peso porcentual de cada pregunta, se efectuaron análisis de los elementos clave de la productividad, competitividad y comercialización, definiendo diferentes valores.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. El Apoyo a la Competitividad Productiva PROCOMPITE de la cadena de valor de cacao en la provincia de Padre Abad

El Congreso de la República (2009) mediante Ley N° 29337, Ley que establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva, dispone mejorar la competitividad de las cadenas productivas a través del desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología, realizando procesos concursables a cargo de los Gobiernos Regionales. Para tal efecto, el Gobierno Regional de Ucayali ha ejecutado el Estudio de identificación, priorización de zonas y cadenas productivas de la Región Ucayali 2017 - PROCOMPITE GRU 2017. En dicho estudio se han evaluado 03 variables imprescindibles para la priorizar la cadena productiva: Dimensión Social, Dimensión Empresarial y Dimensión Territorial e Institucional: generación de empleo. De este modo se han analizado las 10 cadenas productivas con mayor potencial de desarrollo y oportunidades de mercado nacional y de exportación: cacao, plátano, palma aceitera, palmito, café, vacuno-lácteos, arroz bajo riego, camu camu, paiche y muebles de madera. Las cadenas productivas priorizadas: plátano, cacao, palma aceitera, paiche, muebles de madera y arroz bajo riego; están consideradas en el Plan de Desarrollo regional Concertado de Ucayali, con el aval de ordenanzas regionales catalogadas algunas

como productos bandera. El financiamiento de planes de negocio en estas cadenas productivas generará dinamismo y desarrollo económico local y regional.

En este contexto, para el apoyo a la cadena productiva del cacao, el Gobierno Regional de Ucayali ha seleccionado mediante concurso los siguientes tres planes de negocios:

- Mejoramiento para la Transformación y la Comercialización de Cacao Mediante el Equipamiento de la Planta Chocolatera Artesanal de la Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda., distrito de Curimaná, provincia de Padre Abad, región Ucayali.
- Mejoramiento de las Capacidades Productivas, de Procesamiento y Comercialización en la Cadena de Valor del Cacao de la Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón, distrito y provincia de Padre Abad, región Ucayali.
- Construcción de un módulo centralizado de post cosecha para incrementar la oferta exportable de granos de cacao orgánico de calidad producido por la Cooperativa Agraria de Cacao Aromático Colpa de Loros en la provincia de Padre Abad, región Ucayali.

Como se puede observar, las tres cadenas productivas seleccionadas se encuentran en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali, las mismas que corresponden al ámbito de estudio de la presente investigación. Durante el año 2018, se ha ejecutado la totalidad del presupuesto correspondiente a la cadena productiva del cacao por la suma de S/. 362,848.80, con una mayor ejecución en el plan

de negocios correspondiente a la Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón por S/. 107,612.46 (30%), a la Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda. las suma de S/. 155,620.00 (43%) y a Cooperativa Agraria de cacao Aromático Colpa de Loros al suma de S/.99,616.34 (27%).

Tabla 1. Ejecución presupuestal por planes de negocios según conceptos del gasto 2018. En Soles.

Conceptos del gasto	Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón	Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda.	Cooperativa Agraria de cacao Aromático Colpa de Loros	Total
Asistencia Técnica y Capacitación	23,100.00	0.00	0.00	23,100.00
Servicio de consultoría para Construcción de Estructura	30,597.46	0.00	0.00	30,597.46
Adquisición de bienes y equipos	31,941.97	0.00	0.00	31,941.97
Monitor de Obra	6,250.03	7,320.00	0.00	13,570.03
Adquisición de insumos, abonos y otros	15,723.00	148,300.00	0.00	164,023.00
Adquisición de materiales de construcción (Hormigón)	0.00	0.00	99,616.34	99,616.34
Total	107,612.46	155,620.00	99,616.34	362,848.80

Fuente: Estado económico de rendiciones de cuentas – GOREU.

Los montos de inversión de las propuestas productivas ganadoras fueron cofinanciados con recursos no reembolsables del PROCOMPITE por el 80% así como con los aportes de los AEO beneficiarios por el 20% de la inversión. Consecuentemente, habiéndose realizado la totalidad de ejecución presupuestal en el año 2018, el Gobierno Regional de Ucayali requiere de estudios con el propósito de evaluar de dichas intervenciones, esperándose tomar las experiencias a fin de tener mejores resultados en los futuros financiamientos del PROCOMPITE en esta región.

4.1.2. Influencia de la inversión PROCOMPITE en el crecimiento empresarial de la cadena de valor de cacao

4.1.2.1. Evaluación de la inversión PROCOMPITE de la cadena de valor de cacao en la Provincia de Padre Abad

Para evaluar la inversión del PROCOMPITE se ha definido como referencias el monto de la inversión, así como en destino para la asociación y cooperativa de los beneficiarios. En esta evaluación se ha utilizado la escala de Likert mediante las calificaciones de Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1, respectivamente.

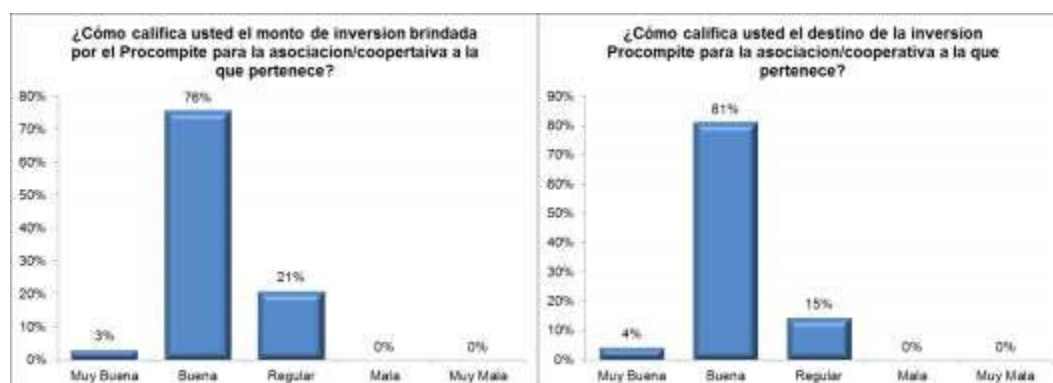


Figura 1. Calificación de los beneficiarios por el monto y el destino de la inversión PROCOMPITE

De esta manera se ha observado que en ambas consultas las evaluaciones fueron significativas en la calificación de Buena (04 puntos) en un 76% para el monto de inversión y 81% para el destino de la inversión. Del mismo modo, califican de Regular (03 puntos) el 21% para el monto de inversión y 15% para el destino de la inversión. También se registró la calificación de Muy Buena en 3% y 4% respectivamente. En ambas evaluaciones no se registró calificaciones de Mala o Muy Mala.

4.1.2.2. Evaluación del crecimiento empresarial en la cadena de valor de cacao en la provincia de Padre Abad

Para evaluar el crecimiento empresarial en las unidades productivas de la cadena de valor de cacao, se ha asumido el criterio de que el crecimiento de una empresa es un proceso por medio del cual esta llegará a aumentar su dimensión, como relación directa del resultado del aumento de las ventas. De este modo el aumentando el volumen de ventas se asume en esta investigación como indicador de crecimiento empresarial. (Inmarketing, 2020)

De esta manera se ha observado que, entre las unidades de producción de la cadena de valor de cacao, los beneficiarios han calificado que antes de la implementación del PROCOMPITE, sus ventas fueron principalmente Regulares (61%) o Malas (28); solo el 11% de los beneficiarios consultados respondieron que sus ventas eran Buenas. Sin embargo, en la consulta de las ventas después de la implementación del PROCOMPITE, el 70% calificaron las ventas como Buena y el 4% como Muy Buena, mientras que el 26% lo calificaron como Regular.

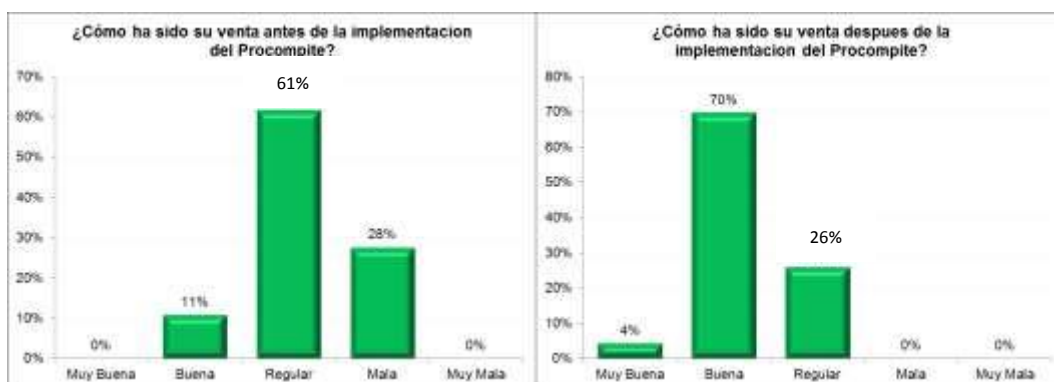


Figura 2. Calificación de las ventas antes y después de la implementación del PROCOMPITE

4.1.2.3. Contraste de la Hipótesis General

- **Hipótesis:**

“La inversión PROCOMPITE ha influenciado en el crecimiento en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018”.

- **Variable independiente**

La inversión PROCOMPITE en la cadena de valor de cacao.

Indicadores:

- Calificaciones del monto de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.
- Calificaciones del destino de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.

- **Variable dependiente**

Crecimiento de las unidades productivas.

Indicadores:

- Calificaciones del crecimiento de las ventas después de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.

- **Planteamiento**

Prueba Chi Cuadrada de Independencia, para contrastar el número

de casos de las calificaciones del crecimiento de ventas y del monto y destino de la inversión PROCOMPITE.

- **Hipótesis Estadística**

H0: Las calificaciones del crecimiento de las ventas son independientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

H1: Las calificaciones del crecimiento de las ventas son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

- **Resultados**

Tabla 2. Distribución de frecuencias de casos de calificación de las ventas en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE

Calificación de la inversión		Calificación de la venta después de la implementación del Procompite					Total
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	
Calificación de la inversión brindada por el Procompite	Muy Buena	6					6
	Buena	2	129	9			140
	Regular			39			39
	Mala						
	Muy Mala						
Calificación del destino de la inversión Procompite	Muy Buena	8					8
	Buena		129	21			150
	Regular			27			27
	Mala						
	Muy Mala						
Total		16	258	96			370

Fuente: Encuesta de esta investigación

Prueba Chi Cuadrada:

- Grados de Libertad (Filas-1) (Columnas-1) = 36
- Nivel de significación $\alpha = 5\%$
- Chi Cuadrada teórica $\chi^2_T = 23.269$
- Chi Cuadrada calculada $\chi^2_C = 551.911$

$$\chi^2_T < \chi^2_C : \text{Dependencia}$$

- **Conclusión**

Las calificaciones del crecimiento de las ventas son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE, por tanto: La inversión PROCOMPITE ha influenciado en el crecimiento en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.

Siendo importante conocer el grado de relación entre estas variables, se ha efectuado una prueba de Correlación con el siguiente resultado:

$$Y = - 0.1261114 + 0.20940571 X_1 + 0.80954609 X_2$$

Y = Puntuación de calificación del crecimiento de las ventas.

X₁= Puntuación de calificación del destino de la inversión.

X₂ = Puntuación de calificación del monto de la inversión.

Coeficiente de correlación	R = 0.8854238
Error típico	S = 0.2370730
Media de Y	M = 3.7838
Valor Crítico	F = 0.0000000
Probabilidad de X ₁	P = 0.0044524
Probabilidad de X ₂	P = 0.0000000

Se ha observado la existencia de una Correlación Positiva Alta entre la puntuación de las calificaciones del crecimiento de las ventas y la puntuación de las calificaciones del destino y del monto de la inversión en las unidades productivas de la cadena de valor del cacao.

4.1.3. Influencia de la inversión PROCOMPITE en la productividad de la cadena de valor de cacao

4.1.3.1. Evaluación del rendimiento de la producción en la cadena de valor de cacao en la Provincia de Padre Abad

Los productores consultados de la cadena de valor de cacao, han calificado que antes de la implementación del PROCOMPITE, los rendimientos de la producción fueron principalmente Regulares (63%) con el 26% que manifestaron rendimiento Mala y un 2% que lo calificaron como Muy Mala, mientras que solo el 9% expresaron que tenían rendimientos calificados como Buena.

Sin embargo, en la consulta de los rendimientos observados después de la implementación del PROCOMPITE, el 70% lo calificaron como Buena y el 4% como Muy Buena, mientras que el 26% lo calificaron como Regular. No se registraron Calificaciones de Mala y Muy Mala en los rendimientos después de la implementación del PROCOMPITE.

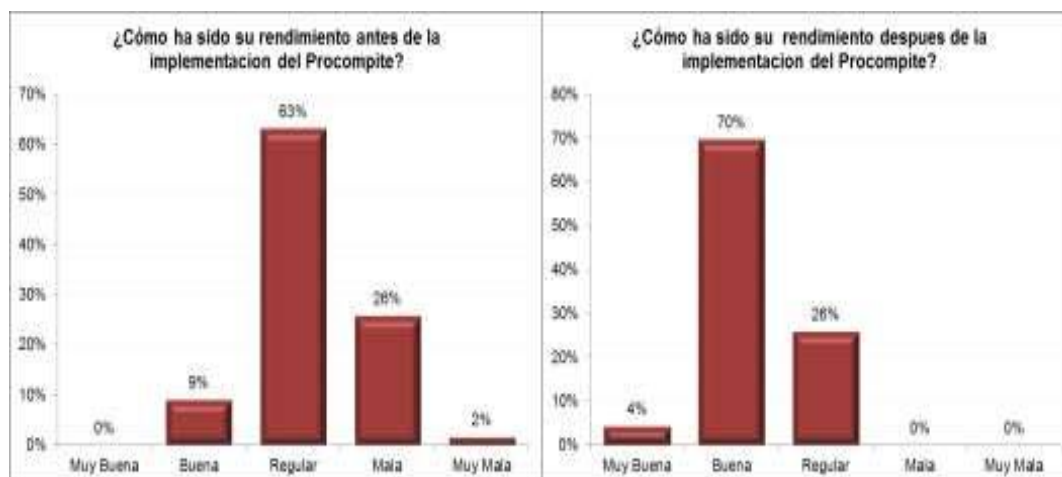


Figura 3. Calificación de las ventas antes y después de la implementación del PROCOMPITE

4.1.3.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1

- **Hipótesis**

“La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora de la productividad en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018”.

- **Variable independiente**

La inversión PROCOMPITE en la cadena de valor de cacao.

Indicadores:

- Calificaciones del monto de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.
- Calificaciones del destino de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.

- **Variable dependiente**

Rendimiento de la producción en las unidades productivas.

Indicadores:

- Calificaciones del rendimiento de la producción después de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.

- **Planteamiento**

Prueba Chi Cuadrada de Independencia, para contrastar el número de casos de las calificaciones del rendimiento de la producción y del monto y destino de la inversión PROCOMPITE.

- **Hipótesis Estadística**

H0: Las calificaciones del rendimiento de la producción son independientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

H1: Las calificaciones del rendimiento de la producción son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

- Resultados**

Tabla 3. Distribución de frecuencias de casos de calificación del rendimiento de la producción en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE

Calificación de la inversión		Calificación del rendimiento de la producción después de la implementación del Procompite					Total
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	
Calificación de la inversión brindada por el Procompite	Muy Buena		6				6
	Buena		11	117	12		140
	Regular				36	3	39
	Mala						
	Muy Mala						
Calificación del destino de la inversión Procompite	Muy Buena		8				8
	Buena		9	117	24		150
	Regular				24	3	27
	Mala						
	Muy Mala						
Total			34	234	96	6	370

Fuente: Encuesta de esta investigación.

Prueba Chi Cuadrada:

- Grados de Libertad (Filas-1) (Columnas-1) = 36
- Nivel de significación $\alpha = 5\%$
- Chi Cuadrada teórica $\chi^2_T = 23.269$
- Chi Cuadrada calculada $\chi^2_C = 455.540$

$$\chi^2_T < \chi^2_C: \text{Dependencia}$$

- Conclusión:**

Las calificaciones del rendimiento de la producción son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE, por tanto: La inversión PROCOMPITE ha influenciado en

la mejora de la productividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.

Siendo importante conocer el grado de relación entre estas variables, se ha efectuado una prueba de Correlación con el siguiente resultado:

$$Y = 0.6142247 + 0.2025425 X1 + 0.6284511 X2$$

Y = Puntuación de calificación del crecimiento de las ventas.

X1 = Puntuación de calificación del destino de la inversión.

X2 = Puntuación de calificación del monto de la inversión.

Coeficiente de correlación	R = 0.7355242
Error típico	S = 0.3368626
Media de Y	M = 3.7838
Valor Crítico	F = 0.00000000
Probabilidad de X1	P = 0.05146319
Probabilidad de X2	P = 0.00000000

Se ha observado la existencia de una Correlación Positiva Alta entre la puntuación de las calificaciones del rendimiento de la producción y la puntuación de las calificación del destino y del monto de la inversión en las unidades productivas de la cadena de valor del cacao.

4.1.4. Influencia de la inversión PROCOMPITE en la competitividad de la cadena de valor de cacao

4.1.4.1. Evaluación de indicadores de competitividad en la cadena de valor de cacao en la Provincia de Padre Abad

Los productores consultados de la cadena de valor de cacao, han recibido en un 100% la correspondiente asistencia técnica y capacitación programada en la implementación del PROCOMPITE. Las calificaciones de la asistencia técnica y capacitación fueron evaluadas con el calificativo de Buena en un 79% de los beneficiarios consultados y solo el 21% la ha calificado como regular. No se han registrado otras calificaciones.

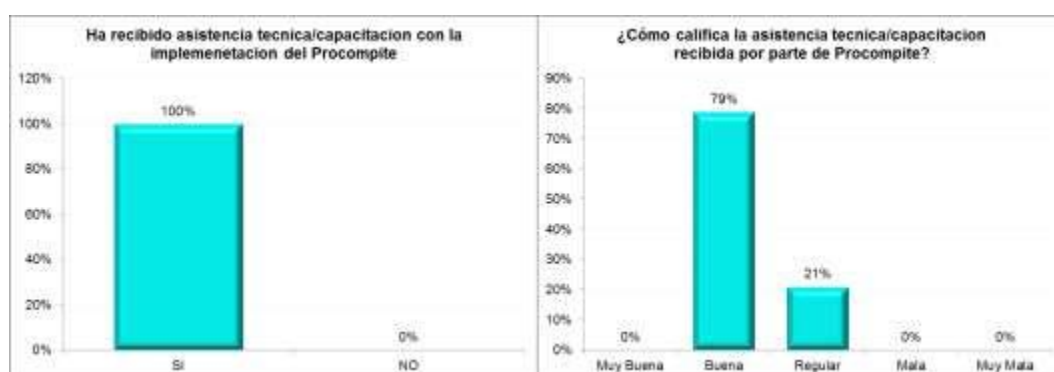


Figura 4. Calificación de la asistencia técnica/capacitación mediante la implementación del PROCOMPITE

La evaluación de los precios de venta de sus productos en comparación con los de otras asociaciones, ha sido calificada como Buena en un 43% y Regular en 57%. No se han registrado otras calificaciones. De igual manera la evaluación de la calidad de los productos en comparación con los de otras asociaciones, ha sido calificada como Buena en un 71% y Regular en 29%. No se han registrado otras calificaciones.

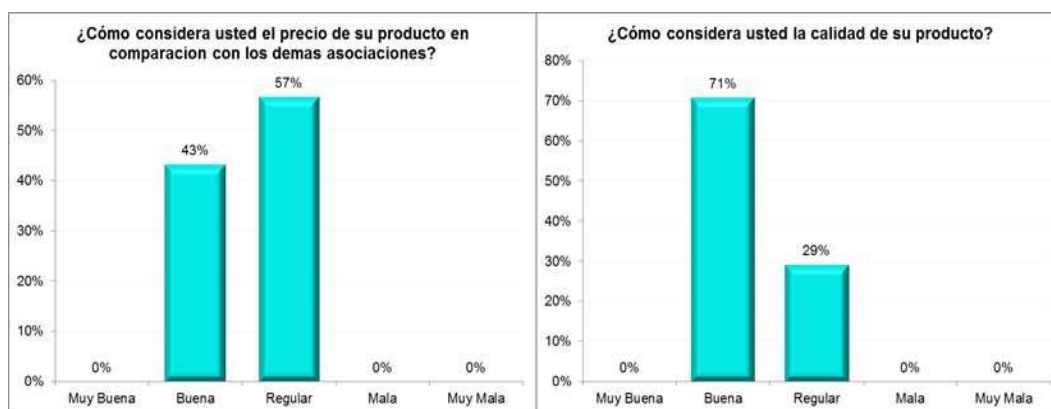


Figura 5. Calificación del precio de venta y la calidad del producto mediante la implementación del PROCOMPITE

El 65% de los productores cuentan con la disponibilidad de plantas para procesar sus productos en sus asociaciones o cooperativas. Entre ellos, se ha evaluado el valor agregado realizado para sus productos calificándolos como Buena en un 58% y Regular en un 42%.

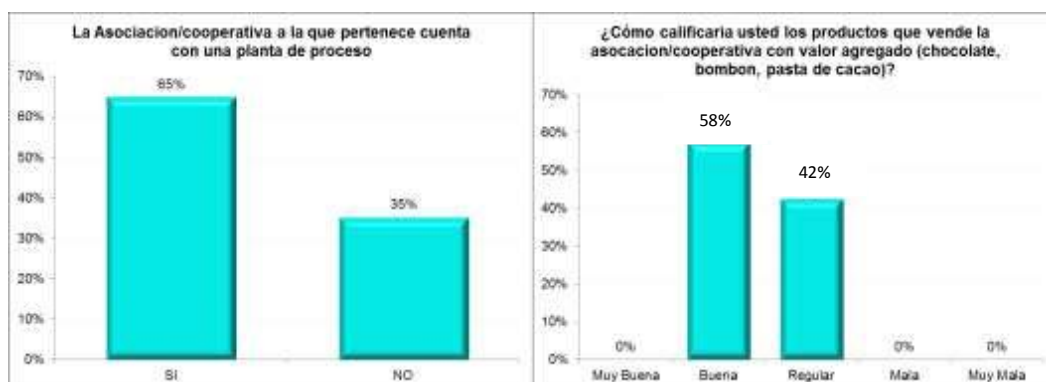


Figura 6. Productos que cuentan con planta de proceso y calificación del valor agregado realizado

4.1.4.2. Contraste de la Hipótesis Específica 2

- Hipótesis:**

“La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora de la competitividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018”.

- **Variable independiente**

La inversión PROCOMPITE en la cadena de valor de cacao.

Indicadores:

- Calificaciones del monto de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.
- Calificaciones del destino de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.

- **Variable dependiente**

Mejora de la competitividad en las unidades productivas.

Indicadores:

- Calificaciones de la asistencia técnica/capacitación recibida por parte de Procompite: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.
- Calificaciones del precio de su producto en comparación con las demás asociaciones: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.
- Calificaciones de la calidad de su producto con intervención del Procompite: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.
- Calificaciones del valor agregado logrado con intervención del

Procompite: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.

- **Planteamiento**

Prueba Chi Cuadrada de Independencia, para contrastar el número de casos de las calificaciones de los indicadores de la mejora en la competitividad de la producción y del monto y destino de la inversión PROCOMPITE.

- **Hipótesis Estadística**

H0: Las calificaciones de los indicadores de la mejora en la competitividad son independientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

H1: Las calificaciones de los indicadores de la mejora en la competitividad son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

- **Resultados**

Tabla 4. Distribución de frecuencias de casos de calificación de la competitividad de la cadena de valor en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE

Calificación de la inversión		Calificación del monto de la inversión brindada por el Procompite					Calificación del destino de la inversión Procompite					Total
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	
Calificación de la asistencia técnica-capacitación	Muy Buena											
	Buena	6	131	9			8	135	3			146
	Regular		9	30				15	24			39
	Mala											
	Muy Mala											
Calificación del precio de su producto en comparación con otros	Muy Buena											
	Buena	6	74				8	72				80
	Regular		66	39				78	27			105
	Mala											
	Muy Mala											
Calificación de la calidad de su producto	Muy Buena											
	Buena	6	125				8	123				131
	Regular		15	39				27	27			54
	Mala											
	Muy Mala											
Calificación del valor agregado	Muy Buena											
	Buena		69					69				69
	Regular		21	30				27	24			51
	Mala											
	Muy Mala											
Total		18	510	147			24	546	105			675

Fuente: Encuesta de esta investigación

Prueba Chi Cuadrada:

- Grados de Libertad (Filas-1) (Columnas-1) = 171
- Nivel de significación $\alpha = 5\%$
- Chi Cuadrada teórica $\chi^2 T = 141.760$
- Chi Cuadrada calculada $\chi^2 C = 565.360$

$\chi^2 T < \chi^2 C$: Dependencia

- **Conclusión**

Las calificaciones de los indicadores de la mejora en la competitividad son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE, por tanto: La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora de la competitividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.

Siendo importante conocer el grado de relación entre estas variables, se ha efectuado una prueba de Correlación con el siguiente resultado:

$$Y1 = 8.889799 - 1.141999 X1 + 2.5888676 X2$$

$$Y2 = 1.296912 + 0.239822 X1 + 0.4075807 X2$$

$$Y3 = 1.369677 + 0.081891 X1 + 0.4562471 X2$$

$$Y4 = 0.912260 - 0.073234 X1 + 0.806270 X2$$

$$Y5 = 5.31095 - 0.9175775 X1 + 0.9185775 X2$$

Dónde:

Y1 = Puntuación de calificación total de la competitividad.

Y2 = Puntuación de calificación de la asistencia técnica- capacitación.

Y3 = Puntuación de calificación del precio de su producto en comparación con los demás asociaciones.

Y4 = Puntuación de calificación de la calidad de su producto en comparación con los demás asociaciones.

Y5 = Puntuación de calificación del valor agregado de su producto en comparación con los demás asociaciones.

X1 = Puntuación de calificación del destino de la inversión.

X2 = Puntuación de calificación del monto de la inversión.

Tabla 5. Indicadores de Correlación de las puntuaciones de calificación de los indicadores de mejora de competitividad (Y) con las puntuaciones de calificación del destino y monto de la inversión PROCOMPITE (X)

Indicadores	Calificación de la asistencia técnica-capacitación	Calificación del precio de su producto en comparación con otras	Calificación de la calidad de su producto en comparación con otras	Calificación del valor agregado de su producto en comparación con otras	Calificación total de la Competitividad
Coefficiente de correlación	0.67893	0.48263	0.76036	0.24548	0.41128
Error típico	0.30193	0.43746	0.29771	1.71282	1.73127
Media de Y	3.78919	3.43243	3.70811	2.31892	13.24865
Valor Crítico	0.00000	0.00000	0.00000	0.00350	0.00000
Probabilidad de X_1 (Destino)	0.01038	0.54237	0.42355	0.00175	0.01038
Probabilidad de X_2 (Monto)	0.00000	0.00029	0.00000	0.05870	0.00000

Fuente: Encuesta de esta investigación.

Se ha observado Correlación Positiva Moderada entre la puntuación total de las calificaciones de los indicadores de mejoría de la competitividad y la puntuación de las calificaciones del destino y del monto de la inversión en las unidades productivas. Sin embargo, en el análisis de cada indicador de mejora de la competitividad, se ha encontrado que la calificación de la mejora en la calidad de su producto en comparación con otras asociaciones ha tenido una Correlación Positiva Alta con la calificación del destino y del monto de la inversión. Asimismo, se ha observado que la calificación de la mejora del valor agregado de su producto en comparación con otras asociaciones ha tenido una Correlación Positiva Baja con la calificación del destino y del monto de la inversión. Las correlaciones de la capacitación y asistencia, así como de mejoras en los precios de los productos fueron Positivas Moderadas, con relación al destino y del monto de la inversión.

4.1.5. Influencia de la inversión PROCOMPITE en la capacidad de comercialización de la cadena de valor de cacao

4.1.5.1. Evaluación de la capacidad de comercialización en la cadena de valor de cacao en la Provincia de Padre Abad

En esta investigación se ha analizado la capacidad de comercialización de las unidades productivas en la cadena de valor, mediante tres indicadores:

- La capacidad de comercialización en las ferias.
- La capacidad de comercialización de ventas nacionales.
- La capacidad de comercialización de Exportaciones.

Así, se ha encontrado que el 85% participan en ferias o ruedas de negocios. Entre ellas, el 90% ha logrado concretar algún tipo de negociación, las que califican su capacidad de comercialización como Regular en 65% y Buena el 30%; solo el 5% considera que su capacidad es Mala.

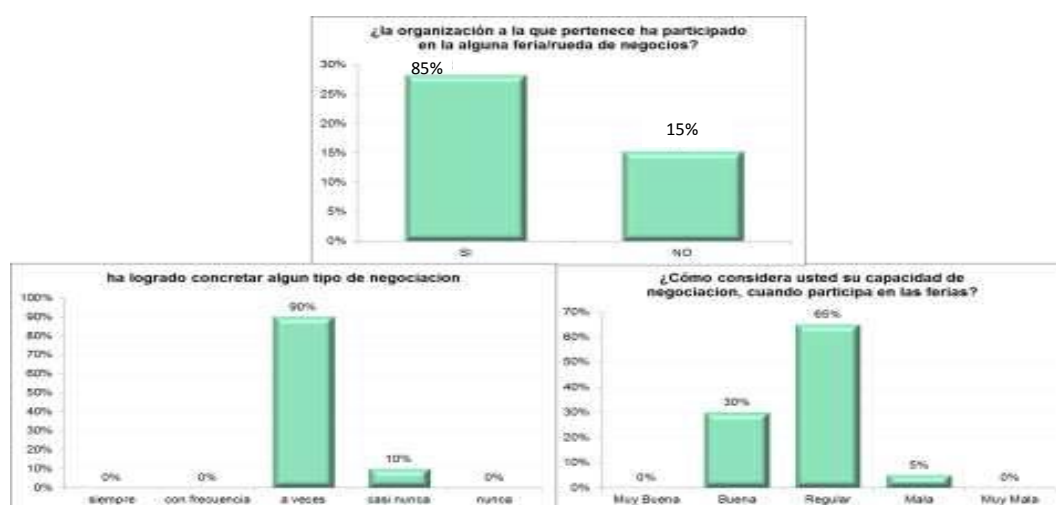


Figura 7. Calificación de la capacidad de negociación en ferias-ruedas de negocios

También se ha observado que solo el 66% de las unidades de producción están asociadas o pertenecen a cooperativas que realizan ventas nacionales. Entre estas se calificaba como Mala en 48% y Muy Mala en 30% la ejecución de dichas ventas nacionales mientras que solo el 22% la calificaba como Regular. Luego, con la implementación del PROCOMPITE, se ha logrado que el 95% califique las ventas nacionales como Regular y solo el 5% las califican como Mala.

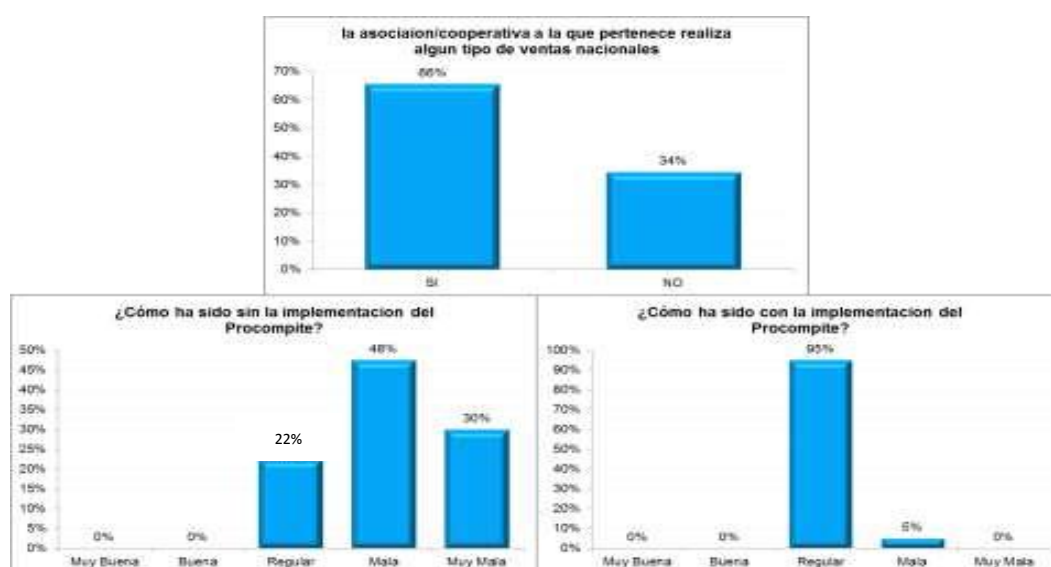


Figura 8. Calificación de las ventas nacionales con la implementación del PROCOMPITE

Del mismo modo se ha observado que solo el 35% de las unidades de producción están asociadas o pertenecen a cooperativas que realizan exportaciones. Entre estas se calificaba como Regular en 68%, Buena en 14% y Mala en 18% la ejecución de dichas exportaciones. Luego, con la implementación del PROCOMPITE, se ha logrado que el 68% califique las exportaciones como Buena y 14% como Muy Buena, con un 18% de calificaciones como Regular.

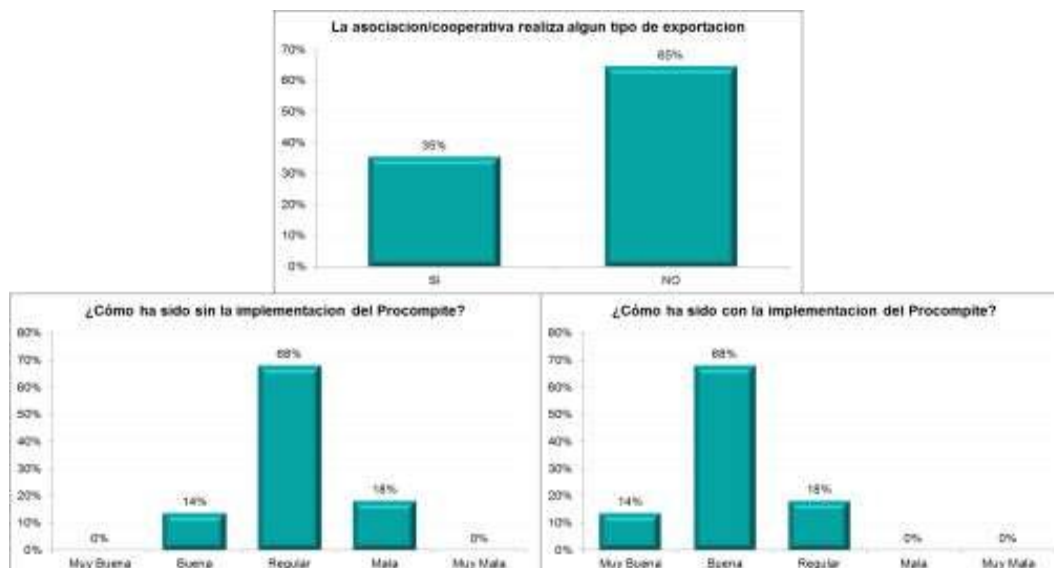


Figura 9. Calificación de las exportaciones con la implementación del PROCOMPITE

4.1.5.2. Contraste de la Hipótesis Específica 3 Hipótesis

“La inversión PROCOMPITE ha influenciado en el mejoramiento de las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018”.

- **Variable independiente**

La inversión PROCOMPITE en la cadena de valor de cacao.

Indicadores:

- Calificaciones del monto de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.
- Calificaciones del destino de la inversión PROCOMPITE: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, correspondiendo puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.

- **Variable dependiente**

Mejora de la capacidad de comercialización en las unidades productivas.

Indicadores:

- Calificaciones de la capacidad de comercialización en las ferias: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.
- Calificación de las ventas nacionales de su asociación-cooperativa con el Procompite: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.
- Calificación de las Exportaciones de su asociación-cooperativa con el Procompite: Muy Buena, Buena, Regular, Mala y Muy Mala, con puntos: 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente.

- **Planteamiento**

Prueba Chi Cuadrada de Independencia, para contrastar el número de casos de las calificaciones de la capacidad de comercialización y del monto y destino de la inversión PROCOMPITE.

- **Hipótesis Estadística**

H0: Las calificaciones de la capacidad de comercialización son independientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

H1: Las calificaciones de la capacidad de comercialización son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE.

- Resultados:**

Tabla 6. Distribución de frecuencias de casos de calificación de la capacidad de negociación de la cadena de valor en relación al monto y destino de la inversión PROCOMPITE

Calificación de la inversión		Calificación del monto de la inversión brindada por el Procompite				Calificación del destino de la inversión Procompite				Total	
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
Calificación de la capacidad de negociación en la ferias	Muy Buena										
	Buena		36					36			36
	Regular		54	24			60	18		78	
	Mala			6				6		6	
	Muy Mala										
Calificación de las ventas nacionales de su asociación-cooperativa con el Procompite	Muy Buena										
	Buena										
	Regular		90	24				96	18		114
	Mala			6					6		6
	Muy Mala										
Calificación de las Exportaciones de su asociación-cooperativa con el Procompite	Muy Buena	2	1			3					3
	Buena		15					15			15
	Regular		1	3				3	1		4
	Mala										
	Muy Mala										
Total		2	197	63			3	210	49		262

Fuente: Encuesta de esta investigación

Prueba Chi Cuadrada:

- Grados de Libertad (Filas-1) (Columnas-1) = 126
- Nivel de significación $\alpha = 5\%$
- Chi Cuadrada teórica $\chi^2_T = 101.074$
- Chi Cuadrada calculada $\chi^2_C = 564.256$

$$\chi^2_T < \chi^2_C: \text{Dependencia}$$

- Conclusión**

Las calificaciones de la capacidad de comercialización son dependientes de las calificaciones del monto y del destino de la inversión PROCOMPITE, por tanto: La inversión PROCOMPITE ha influenciado en

el mejoramiento de las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018.

Siendo importante conocer el grado de relación entre estas variables, se ha efectuado una prueba de Correlación con el siguiente resultado:

$$Y1 = 8.256668 - 1.923101 X1 + 0.976057 X2$$

$$Y2 = 4.936827 - 1.412728 X1 + 0.700515 X2$$

$$Y3 = 5.259709 - 1.303223 X1 + 0.453439 X2$$

$$Y4 = -1.93987 - 0.792852 X1 - 0.177897 X2$$

Donde:

Y1: Puntuación de calificación total de la capacidad de comercialización.

Y2: Puntuación de calificación de la capacidad de comercialización en las ferias.

Y3: Puntuación de calificación de las ventas nacionales de su asociación-cooperativa con Procompite.

Y4: Puntuación de calificación de la exportaciones de su asociación-cooperativa con Procompite.

X1: Puntuación de calificación del destino de la inversión.

X2: Puntuación de calificación del monto de la inversión.

Tabla 7. Indicadores de Correlación de las puntuaciones de calificación de los indicadores de la capacidad de comercialización (Y) con las puntuaciones de calificación del destino y monto de la inversión PROCOMPITE (X)

Indicadores	Calificación de la capacidad de comercialización en la ferias	Calificación de las ventas nacionales de su asociación-cooperativa con el Procompite	Calificación de las Exportaciones de su asociación-cooperativa con el Procompite	Calificación total de la capacidad de comercialización
Coeficiente de correlación	0.23520	0.27982	0.20989	0.19474
Error típico	1.57817	1.37369	0.01658	2.59534
Media de Y	2.10811	1.91351	0.47027	4.49189
Valor Crítico	0.00564	0.00060	0.04426	0.02965
Probabilidad de X_1 (Destino)	0.00396	0.00229	0.04426	0.01668
Probabilidad de X_2 (Monto)	0.11710	0.24317	0.62157	0.18385

Fuente: Encuesta de esta investigación

Se ha observado la existencia de Correlación Positiva Muy Baja entre la puntuación total de las calificación de los indicadores de la capacidad de comercialización y la puntuación de las calificación del destino y del monto de la inversión en las unidades productivas de la cadena de valor del cacao. Mediante el análisis de los indicadores de la capacidad de comercialización, se ha encontrado que las calificaciones de la capacidad de comercialización en las ferias y ruedas de negocios, en las ventas nacionales así como en las exportaciones han tenido Correlaciones Positivas Bajas con la calificación del destino y del monto de la inversión en las unidades productivas de la cadena de valor del cacao.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- 1.** La inversión PROCOMPITE ha influenciado en el crecimiento en la cadena de valor del cacao, observándose que las calificaciones del crecimiento de las ventas están altamente relacionadas a las calificaciones de los montos y del destino de las inversiones realizadas, donde las calificaciones de Buena y Muy Buena fueron del 74% de productores, con 26% de calificaciones Regulares.
- 2.** La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora de la productividad en la cadena de valor del cacao, donde los rendimientos de la producción están altamente relacionados a los montos y del destino de las inversiones realizadas, obteniéndose calificaciones de Buena y Muy Buena por el 74% de los productores, con 26% de calificaciones Regulares.
- 3.** La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora de la competitividad en la cadena de valor del cacao, donde se ha observado que las mejoras en la competitividad están moderadamente relacionadas a los montos y del destino de las inversiones, donde la calidad del producto sí se encuentra altamente relacionada, mientras que las mejoras en los precios y en las capacitación-asistencia técnica tienen relaciones moderadas y la mejora en el valor agregado tiene una baja relación con dichas

inversiones.

4. La inversión PROCOMPITE ha influenciado en el mejoramiento de las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao, donde las calificaciones de la capacidad de comercialización en las ferias y ruedas de negocios, en las ventas nacionales, así como en las exportaciones no están altamente relacionados a los montos y del destino de las inversiones realizadas. El 90% ha logrado concretar comercializaciones en ferias con resultados regulares en 65% y buena en 30%, el 66% realiza ventas nacionales que mejoraron solo a regular en 95% y el 35% participaron en exportaciones con calificaciones de buena y muy buena en 82%.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Continuar realizando nuevas inversiones PROCOMPITE en la cadena de valor del cacao, habiéndose observado influencia en el crecimiento de las unidades de producción.
2. Continuar realizando nuevas inversiones PROCOMPITE en la cadena de valor del cacao, con énfasis en las inversiones para mejorar los rendimientos en la producción hasta llegar a la totalidad de altos resultados entre las unidades de producción.
3. Continuar realizando nuevas inversiones PROCOMPITE orientándolas al mejoramiento de la competitividad en la cadena de valor del cacao, principalmente en los rubros relacionados con la capacitación y asistencia técnica, así como al mejoramiento de los costos y precio de venta de sus productos.

4. Continuar realizando nuevas inversiones PROCOMPITE en la cadena de valor del cacao, principalmente orientándolas a mejorar las capacidades de comercialización tanto en las ferias, ruedas de negocios, ventas nacionales como en las exportaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armando et al (2011). "Inferencia Estadística; Prueba de Chi Cuadrada". Serie Aprendiendo Estadística. Universidad Nacional Autónoma de México. México. URL:
<https://docplayer.es/66852010-Presentacion-los-autores.html>
- Congreso de la República. (2009). "Ley N° 29337. Ley que establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva". Perú.
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad/por-temas/social/6671-ley-29337-1/file>
- Echeverri, S.; Diana, C. (2007). "La Competitividad en el Desarrollo Empresarial". Universidad de San Buenaventura. Colombia.
<http://www.academia.edu/download/54886889/competitividad.pdf>
- Espinosa-García, et al. (2019). "La cadena de valor y el rendimiento empresarial". Harvard Deusto:
<https://retos-directivos.eae.es/como-influye-la-cadena-de-valor-en-el-rendimiento-empresarial/>
- EAE Business School. (2015). "Productividad y Rentabilidad potencial del cacao". Centro Nacional de Investigación Disciplinaria en Fisiología y Mejoramiento Animal-INIFAP. México:
<https://pdfs.semanticscholar.org/f5ec/8abd5ae778b859edf0fabd55547a94971d17.pdf>
- Estela, Vega-Christie (2012). "El caso de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (COOPAIN): Expresión de biocomercio en el Perú". Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Lima-Perú. URL:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4464>

García, J.; Barba, J. (2011). "Estrategia Competitiva - Ventaja competitiva y cadena de valor". Octavo Nivel. URL:

https://competitivestrategy404a.files.wordpress.com/2011/06/ventaja_competitiva_y_cadena_de_valor-informe.pdf

Gobierno Regional de Ucayali (2017a). "Estudio de Identificación, Priorización de Zonas y Cadenas Productivas en la Región Ucayali, 2017". Procompite GRU 2017. Sub Gerencia de Políticas, Seguimiento y Evaluación. Pucallpa, Perú.

Gobierno Regional de Ucayali (2017b). "Plan de Negocios: Mejoramiento de las Capacidades Productivas, de Procesamiento y Comercialización en la Cadena de Valor del Cacao de la Asociación de Mujeres Emprendedoras Flor de Boquerón, distrito y provincia de Padre Abad, región Ucayali". Gobierno Regional de Ucayali, Gerencia Regional de Desarrollo Económico. Pucallpa-Perú.

Gobierno Regional de Ucayali (2017c). "Construcción de un módulo centralizado de post cosecha para incrementar la oferta exportable de granos de cacao orgánico de calidad producido por la Cooperativa Agraria de cacao aromático Colpa de Loros, en la provincia de Padre Abad, Región Ucayali". Gobierno Regional de Ucayali, Gerencia Regional de Desarrollo Económico. Pucallpa-Perú.

Gobierno Regional de Ucayali (2017d). "Mejoramiento de la Transformación y la Comercialización de Cacao Mediante el Equipamiento de la Planta Chocolatera Artesanal de la Cooperativa Ecológica Agroindustrial de Curimaná Ltda., Distrito de Curimaná, Provincia de Padre Abad, Región

Ucayali”. Gobierno Regional de Ucayali, Gerencia Regional de Desarrollo Económico. Pucallpa-Perú.

Gobierno Regional de Ucayali (2018). “Estado económico de rendiciones de cuentas – Autorizaciones del gasto”. Gobierno Regional de Ucayali, Gerencia Regional de Desarrollo Económico. Pucallpa-Perú.

Held, C., Pawlowski, G.; Paredes, A.; Calo, I. (2011). “Cadenas de valor en el sector forestal del Perú Informe diagnóstico y desarrollo estratégico”. Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre. URL: <http://repositorio.serfor.gob.pe/handle/SERFOR/261>

Inmarketing (2020). “Crecimiento empresarial: Todo lo que debes saber para hacer crecer a tu empresa”. <https://inmarketing.co/crecimiento-empresarial-como-hacer-crecer-empresa/>

Merma Gonzales, S.; Nina Miranda, S. (2016). “Análisis del desarrollo productivo de las inversiones Procompite en la cadena productiva Maíz amiláceo, en el distrito de Combapata, Provincia Canchis, Región Cusco año 2013”. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Escuela Profesional de Economía. Cusco-Perú. URL: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/2023>

Ministerio de la Producción. (2018). “Guía operativa para la gestión e implementación de Procompite en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales”. Unidad Técnica de Procompite. Dirección de Desarrollo Productivo. Lima, Perú. URL: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/procompite/2016/GUIA_OPERATIVA_PROCOMPITE.pdf

- Morales et al. (2015). "La Alianza Cacao Perú y la cadena productiva del cacao fino de aroma". Gerencia para el desarrollo 49. ESAN Ediciones. Lima-Perú. URL: <https://www.esan.edu.pe/publicaciones/serie-gerencia-para-el-desarrollo/2015/alianza-cacao-peru-cadena-productiva-del-cacao-fino-aroma/>
- Barrientos Felipa, P. (2015). "La Cadena de Valor de Cacao en el Perú y su oportunidad en el mercado mundial". Semestre económico, volumen 18, número 37, PP. 129-156 ISSN-0120-6346, Enero-Junio del 2015, Medellín, Colombia:
<http://udem.scimago.es/index.php/economico/article/view/1505>
- Peña, Y., Nieto Alemán, P.; Díaz-Rodríguez, F. (2008). "Cadenas de Valor: Un enfoque para las agrocadenas". Revista Equidad y Desarrollo N° 9. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5166596>
- Prokopenko, J. (1989). "La gestión de la productividad". Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra. URL: <https://www.academia.edu/download/38639804/Libro-Productividad-Prokopenko.pdf>
- Riquelme, M. (2019). "¿Qué es y cómo se interpreta el coeficiente de correlación de Pearson?". URL: <https://www.webyempresas.com/coeficiente-de-correlacion-de-pearson/>
- Ríos Jara, R. (2015). "Estrategias y herramientas para el desarrollo socio organizacional de pequeños y medianos productores agrarios en las regiones de Piura, San Martín y Tumbes". Universidad Nacional Agraria La Molina. Facultad de Economía y Planificación. Lima-Perú.
<http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/2048>

Sánchez, S.; Escobedo, A.; Gutiérrez, R. (2015). “Diagnóstico de la capacidad empresarial y socio-organizativa de empresas asociativas rurales basada en los medios de vida sostenibles”. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza CATIE. Colección Agronegocios N° 8. Costa Rica. URL:

http://repositorio.bibliotecaorton.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/8230/Diagnostico_de_la_capacidad_empresarial.pdf?sequence=1&

Vergara Quiroz, N.; Herrera Paullo, L. (2017). “Efectos de la inversión con el Procompite en la competitividad de la cadena productiva del café en el distrito Quellouno – La Convención – Cusco. 2012-2014”. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Escuela de Postgrado. Lima- Perú. URL:

<http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/518>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “LA INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN PROCOMPITE CADENA DE VALOR DEL CACAO EN LA PROVINCIA DE PADRE ABAD-DEPARTAMENTO DE UCAYALI 2018”

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora del crecimiento en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS 1.- ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la Productividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018? 2.- ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la competitividad en la cadena de valor de cacao en la provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018? 3.- ¿Cuál ha sido la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de las Capacidades de comercialización de cadena de valor de cacao en la Provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL ¿Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora del crecimiento en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018?</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS 1.- Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la productividad en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018. 2.- Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en la mejora de la competitividad en la cadena de valor de cacao en la provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018 3.- Determinar la influencia de la inversión PROCOMPITE en las mejoras de las Capacidades de comercialización de cadena de valor de cacao en la Provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora del crecimiento en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad-Departamento Ucayali 2018.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS 1. La inversión PROCOMPITE ha influenciado la mejora de la productividad en la cadena de valor de cacao en la Provincia de Padre Abad – Departamento Ucayali. 2. La inversión PROCOMPITE ha influenciado en la mejora de la competitividad en la cadena de valor del cacao en la provincia de Padre Abad – Departamento de Ucayali 2018 3. La inversión PROCOMPITE ha influenciado en el mejoramiento de las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad – Departamento Ucayali 2018.</p>	<p>Variable Inversión Pro compite</p>	<p>Productividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento por hectárea.
				Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia técnica y/o capacitación • Precio • Calidad • Valor agregado
				Capacidad de comercialización	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de negociación • Ventas nacionales • Exportación
			Variable interviniente Colaboración de los productores.		

ANEXO 2

PROCOMPITE GRU 2017. BASES Y CONVOCATORIA. FONDO CONCURSABLE APOYO A LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA PARA AGENTES ECONÓMICOS ORGANIZADOS. CADENAS PRODUCTIVAS: CACAO. PAICHE, PLÁTANO Y ARROZ



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

"Bases PROCOMPITE GRU 2017-I Convocatoria"



I. ASPECTOS GENERALES

1.1 ENTIDAD CONVOCANTE

El Gobierno Regional de Ucayali

1.2 DOMICILIO LEGAL

Jr. Raymondi N° 220

1.3 ANTECEDENTES

Mediante la Ley Nro. 29337 - Ley PROCOMPITE, de fecha 25 de marzo de 2009 se promulgó la Ley que Establece Disposiciones para Apoyar la Competitividad Productiva.

Mediante Decreto Supremo Nro. 103-2012-EF, de fecha 27 de junio de 2012, se publica la aprobación del Reglamento de la Ley Nro. 29337.

La Entidad, mediante Acuerdo Regional N° 087-2017-GRU-CR, de fecha 11 de abril de 2017, aprobó y determinó el importe de S/. 1,121,777.00 (Un Millón Ciento Veintiún Mil Setecientos Setenta y Siete y 00/100 soles) que será destinado al cofinanciamiento de propuesta productiva ganadoras de procesos concursables, en el marco de la Ley PROCOMPITE.

La Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) del Gobierno Regional de Ucayali mediante informe N° 383-2017-GRU-GRPP-SGPI, de fecha 20 de Octubre de 2017, autorizó el PROCOMPITE, en base a los sustentos presentados por la Gerencia Regional de Desarrollo Económico (GRDE). Esta autorización fue informada al Ministerio de la Producción, dentro de los plazos establecidos.

En dicho marco, se realiza la convocatoria del proceso de concurso PROCOMPITE GRU 2017 – I Convocatoria.

Mediante la implementación de la Ley PROCOMPITE se busca mejorar la competitividad de cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología. Puede considerar transferencias de equipos, maquinaria e infraestructura en beneficio de agentes económicos organizados exclusivamente en zonas donde la inversión privada es insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva.

1.4 CONVOCATORIA

La convocatoria está a cargo de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico.

La convocatoria del Concurso PROCOMPITE, se inicia con la publicación del cronograma del concurso y de las presentes Bases, en el Sistema de Información PROCOMPITE (SIPROCOMPITE); la cual también es difundida por la Oficina de Imagen Institucional del Gobierno Regional de Ucayali.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

"Bases PROCOMPITE GRU 2017-I Convocatoria"



1.5 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

Objetivo General

Revisar, evaluar y seleccionar las propuestas productivas (Planes de Negocio) a ser cofinanciadas con recursos PROCOMPITE, con el fin de contribuir a la mejora de la competitividad y sostenibilidad de cadenas productivas priorizadas en el PROCOMPITE GRU 2017-I Convocatoria.

Objetivos Específicos

Cofinanciar propuestas productivas (Planes de Negocio) en las cadenas productivas priorizadas siguientes:

Categoría A:

Plátano y arroz bajo riego

Categoría B:

Paiche y cacao

1.6 MONTO TOTAL DEL CONCURSO

El monto total del presente concurso es de S/. 1,121,777.00 (Un Millón Ciento Veintún Mil setecientos Setenta y Siete y 00/100 soles), que se distribuirá de la siguiente manera:

Rubros	Monto Asignado [S/.]	Porcentaje Asignado (%)
Cofinanciamiento de propuestas productivas.		
• Propuestas productivas de categoría A.	400,000.00	36%
• Propuestas productivas de categoría B.	621,000.00	55%
Total monto del concurso PROCOMPITE.	1,021,000.00	91%
Implementación y supervisión	100,777.00	9%
Total importe aprobado para PROCOMPITE	1,121,777.00	100%

* Este monto corresponde al 100% de los recursos destinados a financiar las Propuestas Productivas.

1.7 CARACTERÍSTICAS PARA EL FINANCIAMIENTO DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

Las propuestas productivas que se presentan a los concursos, deberán tener en consideración lo siguiente:

- El monto inversión total de las propuestas productivas ganadoras, serán cofinanciadas con recursos PROCOMPITE y con aportes de los AEO beneficiarios, de acuerdo a lo establecido en el presente punto.
- Las categorías de las propuestas productivas, según monto de inversión total son:
 - Categoría A: Hasta S/. 200,000.00 de monto de inversión total.
 - Categoría B: Mayores a S/. 200,000.00 de monto de inversión total.
- Límite de cofinanciamiento por categoría:
 - En la Categoría A: Hasta el 80% del monto de inversión total.
 - En la Categoría B: Hasta el 50% del monto de inversión total, con un tope máximo de S/. 321,000.00.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

"Basez PROCOMPITE GRU 2017-I Convocatoria"



- Requisitos por Agente Económico Organizado (AEO)
 - En la Categoría A: AEO Personas Naturales Organizadas.- Están conformadas como mínimo por veinticinco (25) socios y ser representadas por una Junta Directiva integrada como mínimo por un presidente, un secretario y un tesorero, los cuales serán acreditados mediante el acta de la asamblea general de constitución, certificada por un notario o en su defecto por el Juez de Paz de la jurisdicción correspondiente. Las cooperativas y las empresas comunales recaen en esta categorización.
 - En la Categoría B: AEO Personas Jurídicas.- En sus diferentes modalidades de organización, conforme a la Ley General de Sociedades o al Código Civil. Se recomienda priorizar organizaciones empresariales con fines de lucro.

Es responsabilidad de los Agentes Económicos Organizados (AEO), cumplir los requisitos y estimar los montos de cofinanciamiento para su propuesta productiva, dentro de los máximos establecidos, a fin de no ser descalificados.

1.8 PROPUESTAS DE MEJORA POR ESLABON A CONSIDERAR EN EL PROCOMPITE GRU 2017 - I CONVOCATORIA

Nº	CADENA PRODUCTIVA	PROPUESTA DE MEJORA POR ESLABON
1	PLÁTANO	<p>PRODUCCIÓN</p> <ul style="list-style-type: none">- Asistencia técnica y capacitación en el manejo de producción.- Financiamiento para realizar pasantías.- Financiamiento para certificación orgánica y de comercio justo.- Implementación con equipos y maquinaria para cosecha y post cosecha- Otras que mejoren el enfoque producción y protección <p>TRANSFORMACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none">- Implementación y/o mejoramiento de infraestructura adecuada para el proceso de transformación.- Implementación con equipos, maquinarias e insumos para la generación de valor agregado.- Asistencia técnica y capacitación en Buenas Prácticas de Manufactura (BPM), Buenas Prácticas de Higiene (BPH) y habilitación sanitaria. <p>COMERCIALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none">- mercados.- Promoción del plátano y derivados en ferias: local, regional y nacional.- Asistencia técnica y capacitación en emprendimiento y marketing

1.9 PLAZO DE EJECUCIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

El cronograma de ejecución de la inversión de la propuesta productiva, dependerá de la naturaleza de la intervención planteada. El plazo máximo tomará en cuenta el numeral 8.6 del artículo 8º del reglamento de la Ley Nro. 29337, que señala el plazo máximo de ejecución de dos (2) años, contados a partir de la publicación de la lista de planes de negocio ganadoras.

El horizonte de evaluación de las propuestas productivas deberá considerar un plazo de cinco (5) años de operación.

ANEXO 3

CUESTIONARIO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

I. DATOS GENERALES

Nombre de la Organización

DNI del Entrevistado

Años desde que ingreso a la organización

II. CALIFICACION A LOS BENEFICIARIOS DEL PROCOMPITE

INVERSION

¿Cómo califica usted?	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
El monto de inversión brindada por el Pro compite para la asociación/cooperativa a la que pertenece					
El destino de la inversión pro compite para la asociación/cooperativa a la que pertenece					

CRECIMIENTO

Como ha sido su venta:	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
antes de la implementación del Pro compite					
después de la implementación del Pro compite					

PRODUCTIVIDAD

Como ha sido su rendimiento:	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
antes de la implementación del Pro compite					
Después de la implementación del Pro compite					

COMPETITIVIDAD

Ha recibido asistencia técnica/capacitación con la implementación del Pro compite

 SI NO

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
¿Cómo calificaría la asistencia técnica/capacitación recibida por parte de Pro compite					
¿Cómo considera usted el precio de su producto en comparación con las demás asociaciones					
¿Cómo considera usted la calidad de su producto?					

La Asociación/cooperativa a la que usted pertenece cuenta con una planta de proceso

 SI NO

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
¿Cómo calificaría usted los productos que vende la asociación/cooperativa con valor agregado (chocolate, bombón, pasta de cacao)?					

COMERCIALIZACIÓN

¿La organización a la que pertenece ha participado en alguna feria/rueda de negocios?

SI NO

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
¿Cómo considera usted su capacidad de negociación, cuando participa en las ferias?					

	Siempre	con Frecuencia	A veces	casi nunca	Nunca
Ha logrado concretar algún tipo de negociación					

La Asociación/Cooperativa a la que pertenece realiza algún tipo de Exportación

 SI NO

Como ha sido	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
Sin la implementación del Pro compite					
Con la implementación del Pro compite					

La Asociación/Cooperativa a la que pertenece realiza algún tipo de ventas nacionales

 SI NO

Como ha sido	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
Sin la implementación del Pro compite					
Con la implementación del Pro compite					

ANEXO 4

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Muestra de la investigación.

	ORGANIZACIÓN	Muestra
1	FLOR DE BOQUERON	60
2	CURIMANA	60
3	COLPA DE LOROS	65
	Total	185

Calificación del monto de inversión de PROCOMPITE.

Total	¿Cómo califica usted el monto de inversión brindada por el Pro compite para la asociación/cooperativa a la que pertenece?				
	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185	6	140	39		
100%	3%	76%	21%		

Calificación del destino de inversión de PROCOMPITE.

¿Cómo califica usted el destino de la inversión Pro compite para la asociación/cooperativa a la que pertenece?					
	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185	8	150	27		
100%	4%	81%	15%		

Percepción de las ventas previas a la implementación de PROCOMPITE.

¿Cómo ha sido su venta antes de la implementación del Pro compite?					
	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185		20	114	51	
100%		11%	61%	28%	

Percepción de las ventas post implementación de PROCOMPITE.

¿Cómo ha sido su venta después de la implementación del Pro compite?					
	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185	8	129	48		
100%	4%	70%	26%		

Rendimiento percibido previo a la implementación de PROCOMPITE.

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185		17	117	48	3
100%		9%	63%	26%	2%

Rendimiento después de la implementación de PROCOMPITE.

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185	8	133	44		
100%	4%	72%	24%		

Porcentaje de recepción de asistencia técnica/capacitación tras la implementación de PROCOMPITE.

	SI	NO
185	185	
100%	100%	

Calificación de asistencia técnica/capacitación recibida por parte del PROCOMPITE.

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185		146	39		
100%		79%	21%		

Percepción del precio de su producto respecto a las demás asociaciones.

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185		80	105		
100%		43%	57%		

Percepción de la calidad del producto.

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
185		131	54		
100%		71%	29%		

Asociaciones/cooperativas que cuentan con planta de procesamiento.

	SI	NO
185	120	65
100%	65%	35%

Calificación de los productos que venden las asociaciones/cooperativas con valor agregado (Chocolate, bombón, pasta de cacao)

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
120		69	51		
100%		58%	42%		

ANEXO 5

PRUEBA DE CHI CUADRADA ENTRE LA CALIFICACIÓN DEL CRECIMIENTO DE LAS VENTAS Y LA CALIFICACIÓN DEL MONTO Y DESTINO DE LA INVERSIÓN

Calificación de la inversión		Calificación de la venta después de la implementación del Pro compite					Total
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	
Calificación del monto de la inversión brindada por el Pro compite	Muy Buena	6					6
	Buena	2	129	9			140
	Regular			39			39
	Mala						
	Muy Mala						
Calificación del destino de la inversión Pro compite	Muy Buena	8					8
	Buena		129	21			150
	Regular			27			27
	Mala						
	Muy Mala						
Total		16	258	96			370

Frecuencia Esperada

0.259459459	4.18378378	1.55675676		
6.054054054	97.6216216	36.3243243		
1.686486486	27.1945946	10.1189189		
0.345945946	5.57837838	2.07567568		
6.486486486	104.594595	38.9189189		
1.167567568	18.827027	7.00540541		

Chi Cuadrada

127.0094595	4.18378378	1.55675676		
2.71476834	10.0859073	20.554235		
1.686486486	27.1945946	82.4314189		
169.3459459	5.57837838	2.07567568		
6.486486486	5.69459459	8.25016892		
1.167567568	18.827027	57.0679054		

Grados de Libertad (F-1) (C-1)

36

Chi Cuadrada teórica

23.269

Nivel de significación α =

5.0%

Chi Cuadrada calculada

551.911

ANEXO 6

PRUEBA DE CORRELACIÓN ENTRE LA CALIFICACIÓN DEL CRECIMIENTO DE LAS VENTAS Y LA CALIFICACIÓN DEL MONTO Y DESTINO DE LA INVERSIÓN

Resumen

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.885423821
Coefficiente de determinación R ²	0.783975343
R ² ajustado	0.781601446
Error típico	0.237073034
Observaciones	185

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	2	37.12229192	18.56114596	330.2482099	0.000000000
Residuos	182	10.22905943	0.056203623		
Total	184	47.35135135			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	-0.12611137	0.163157075	-0.772944544	0.440557875	-0.448033998	0.195811256
Variable X 1	0.209405709	0.072707284	2.880120066	0.004452391	0.065948124	0.352863294
Variable X 2	0.809546093	0.066833063	12.11295819	0.000000000	0.677678841	0.941413344

ANEXO 7

PRUEBA DE CHI CUADRADA ENTRE LA CALIFICACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD Y LA CALIFICACIÓN DEL MONTO Y DESTINO DE LA INVERSIÓN

Calificación de la inversión		Calificación del rendimiento de la producción después de la implementación del Pro compite					Total
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	
Calificación del monto de la inversión brindada por el Pro compite	Muy Buena	6					6
	Buena	2	125	13			140
	Regular		8	31			39
	Mala						
	Muy Mala						
Calificación del destino de la inversión Pro compite	Muy Buena	8					8
	Buena		127	23			150
	Regular		6	21			27
	Mala						
	Muy Mala						
Total		16	266	88			370

Frecuencia Esperada

0.259459459	4.31351351	1.42702703		
6.054054054	100.648649	33.2972973		
1.686486486	28.0378378	9.27567568		
0.345945946	5.75135135	1.9027027		
6.486486486	107.837838	35.6756757		
1.167567568	19.4108108	6.42162162		

Chii - Cuadrada

127.0094595	4.31351351	1.42702703		
2.71476834	5.89166691	12.3727843		
1.686486486	14.3204675	50.879988		
169.3459459	5.75135135	1.9027027		
6.486486486	3.40500576	4.50370598		
1.167567568	9.2654474	33.095864		

Grados de Libertad (F-1) (C-1)

36

Chi Cuadrada teórica 23.269

Nivel de significación α =

5.0%

Chi Cuadrada calculada 455.540

ANEXO 8

PRUEBA DE CORRELACIÓN ENTRE LA CALIFICACIÓN DEL RENDIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y LA CALIFICACIÓN DEL MONTO Y DESTINO DE LA INVERSIÓN

Resumen

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.735524191
Coefficiente de determinación R ²	0.540995836
R ² ajustado	0.535951834
Error típico	0.336862595
Observaciones	185

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	2	24.34188831	12.17094415	107.255282	0.000000000	
Residuos	182	20.65270629	0.113476408			
Total	184	44.99459459				

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	0.614334737	0.231833688	2.649894161	0.008760451	0.156907378	1.071762096
Variable X 1	0.202542505	0.103311474	1.960503487	0.051463194	-0.001299719	0.406384729
Variable X 2	0.6284511	0.094964655	6.61773686	0.000000000	0.44107785	0.815824349

ANEXO 9

PRUEBA DE CHI CUADRADA ENTRE LA CALIFICACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD Y LA CALIFICACIÓN DEL MONTO Y DESTINO DE LA INVERSIÓN

Calificación de la inversión		Calificación del monto de la inversión brindada por el Pro compite					Calificación del destino de la inversión Pro compite					Total
		Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	
Calificación de la asistencia técnica-capacitación	Muy Buena											
	Buena	6	131	9			8	135	3			146
	Regular		9	30				15	24			39
	Mala											
	Muy Mala											
Calificación del precio de su producto en comparación con otros	Muy Buena											
	Buena	6	74				8	72				80
	Regular		66	39				78	27			105
	Mala											
	Muy Mala											
Calificación de la calidad de su producto	Muy Buena											
	Buena	6	125				8	123				131
	Regular		15	39				27	27			54
	Mala											
	Muy Mala											
Calificación del valor agregado	Muy Buena											
	Buena		69					69				69
	Regular		21	30				27	24			51
	Mala											
	Muy Mala											
Total		18	510	147			24	546	105			675

Frecuencia Esperada

3.893333	110.3111	31.79556			5.191111	118.0978	22.71111		
1.04	29.46667	8.493333			1.386667	31.54667	6.066667		
2.133333	60.44444	17.42222			2.844444	64.71111	12.44444		
2.8	79.33333	22.86667			3.733333	84.93333	16.33333		
3.493333	98.97778	28.52889			4.657778	105.9644	20.37778		
1.44	40.8	11.76			1.92	43.68	8.4		
1.84	52.13333	15.02667			2.453333	55.81333	10.73333		
1.36	38.53333	11.10667			1.813333	41.25333	7.933333		

Chii - Cuadrada

1.139909	3.880209	16.34308			1.519878	2.419056	17.10739		
1.04	14.21554	54.4588			1.386667	8.678957	53.01172		
7.008333	3.040033	17.42222			9.344444	0.821001	12.44444		
2.8	2.240896	11.3827			3.733333	0.565986	6.965986		
1.798677	6.841496	28.52889			2.398236	2.73875	20.37778		
1.44	16.31471	63.09673			1.92	6.36956	41.18571		
1.84	5.456863	15.02667			2.453333	3.115531	10.73333		
1.36	7.97797	32.13908			1.813333	4.924633	32.53838		

ANEXO 10

PRUEBAS DE CORRELACIÓN ENTRE LA CALIFICACIÓN DE LOS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD Y LA CALIFICACIÓN DEL MONTO Y DESTINO DE LA INVERSIÓN

Y : Calificación total de la competitividad

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.411275016
Coefficiente de determinación R ²	0.169147138
R ² ajustado	0.160016887
Error típico	1.731267958
Observaciones	185

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	2	111.0556109	55.52780546	18.52601141	0.000000048
Residuos	182	545.5065512	2.997288743		
Total	184	656.5621622			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	8.889798783	1.191483536	7.461117603	0.000000000	6.53890159	11.24069598
Variable X 1	-1.41998128	0.530957866	-2.674376582	0.008168540	-2.467605793	-0.372356772
Variable X 2	2.588675714	0.488060316	5.304007778	0.000000326	1.625691675	3.551659752

Y : Calificación de la asistencia técnica/capacitación

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.678929049
Coefficiente de determinación R ²	0.460944654
R ² ajustado	0.455020969
Error típico	0.301928321
Observaciones	185

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	2	14.18712896	7.093564482	77.81383447	0.000000000
Residuos	182	16.59124942	0.091160711		
Total	184	30.77837838			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	1.296911558	0.207791418	6.241410603	0.000000003	0.88692162	1.706901496
Variable X 1	0.239822181	0.092597576	2.589940148	0.010376339	0.057119377	0.422524984
Variable X 2	0.407580721	0.085116363	4.788511944	0.000003470	0.23963898	0.575522461

Y : Calificación del precio de su producto en comparación con los demás asociaciones

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.482626499
Coefficiente de determinación R ²	0.232928337
R ² ajustado	0.224498979
Error típico	0.437457689
Observaciones	185

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	2	10.57620559	5.288102796	27.63298365	0.000000000
Residuos	182	34.82919981	0.19136923		
Total	184	45.40540541			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	1.369677117	0.30106468	4.549444712	0.000009803	0.775651191	1.963703044
Variable X 1	0.081890501	0.13416271	0.610381981	0.542370230	-0.182823806	0.346604808
Variable X 2	0.456247075	0.123323335	3.699600533	0.000285862	0.212919767	0.699574384

Y : Calificación de la calidad de su producto en comparación con los demás asociaciones

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.760359023
Coefficiente de determinación R ²	0.578145843
R ² ajustado	0.573510084
Error típico	0.297709118
Observaciones	185

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	2	22.10704701	11.0535235	124.7143615	0.000000000
Residuos	182	16.13079083	0.088630719		
Total	184	38.23783784			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	0.912260178	0.204887701	4.452488713	0.0000148	0.507999517	1.316520839
Variable X 1	-0.0732335	0.0913036	-0.80208781	0.4235482	-0.253383185	0.106916175
Variable X 2	0.806270473	0.083926931	9.606814695	0.0000000	0.640675582	0.971865364

Y : Calificación del valor agregado de su producto en comparación con los demás asociaciones

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación múltiple	0.245480846
Coefficiente de determinación R ²	0.060260846
R ² ajustado	0.049934042
Error típico	1.712822599
Observaciones	185

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	2	34.23923535	17.11961768	5.835382019	0.003496764	
Residuos	182	533.9445484	2.933761255			
Total	184	568.1837838				
	Coeficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	5.31094993	1.178789174	4.505428152	0.000011819	2.98509978	7.63680008
Variable X 1	-1.66846046	0.525300909	-3.176199453	0.001752963	-2.704923317	-0.6319976
Variable X 2	0.918577445	0.4828604	1.90236649	0.058702367	-0.034146722	1.871301612
