

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE POR
ENFOQUE POR COMPETENCIA EN EL CURSO DE CIENCIA,
TECNOLOGIA Y AMBIENTE, EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CESAR
TELLO – PADRE ABAD - 2022.**

Tesis para optar el grado académico de
MAESTRO EN EDUCACION CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

WALTER ÁNGEL, SOLIER PALMA

PUCALLPA, PERÚ

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



ANEXO N° 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las
7:00 horas, del día 19 de Enero, ante el Jurado de Tesis o
trabajo de investigación constituido por:

Dra. Llesia Sonia Ramirez Presidente
Dra. Freysi Lilian Ling Villanaz Secretario
Msc. Maria Adelaida Pilco Lozano Vocal

El aspirante al GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS en:

.....
Educación
Mención: Ciencia y Pedagogía Universitaria
Don(ña) Walter Angel Solis Palma

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"Funcionamiento familiar y el logro de
aprendizaje por enfoque por competencia
en el curso de ciencia, tecnología y
ambiente, en estudiantes del cuarto grado
de secundaria de la Institución Educativa
Julio Cesar Tello Pado Abad - 2022."

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público
asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación
del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....

.....

.....

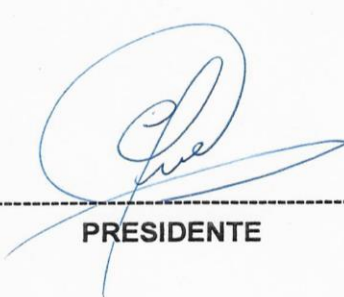
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la **Nota** de.....16.....(*Dieciséis*)

Equivalente a *Aprobado*, por lo que se recomienda

(aprobado ó desaprobado)

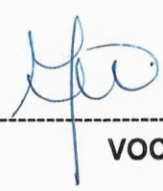
Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las *8:45* horas del *19* de *Enero* del 20*24*.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
DIRECCION GENERAL DE PROPIEDAD INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0136-2023.

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis, titulado:
"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE POR ENFOQUE POR COMPETENCIA EN
EL CURSO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE, EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CESAR TELLO – PADRE ABAD - 2022"

Autor(es) : SOLIER PALMA, Walter Ángel
Escuela : EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Maestría : DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA
Asesor(a) : Dr. CHOY SANCHEZ PANDURO, JESSENIA

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud 10%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia

Fecha: 17/03/2023



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Walter Angel Solier PalmaAutor de la tesis titulada: Funcionamiento Familiar y el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de Ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello - Padre Abad - 2022Sustentada el año 2024Asesor(a): Jessenia Choy Sanchez Panduro

Escuela de Posgrado

Maestría: EducaciónMención: Derecho y pedagogía Universitaria

Autorizo la publicación:

PARCIAL

☐

TOTAL

☒
De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 29/02/2024Email: asolierpalma@gmail.com Firma: [Firma]Teléfono: 961601798 DNI: 47507263

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y la oportunidad para desarrollarme profesionalmente y poder lograr mis objetivos. Con mucho amor a mis padres, Walter Solier y Graciela Palma, por su afecto y apoyo; quienes me han motivado dándome la fuerza moral y espiritual. A mi esposa Angela Alvarado por su fortaleza y compañía. A mis hermanos y aquellos amigos que, en tiempo de crepúsculo, fueron albor en mi vida, contribuyendo en mi formación profesional, a quienes los quiero.

WALTER

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por facilitarme los medios para la realización de la tesis y a los responsables por brindarme su confianza, a quienes valoro, respeto y guardo una profunda gratitud y reconocimiento.

A mi asesor, Dra. Jessenia Choy Sánchez Panduro, por su continuo acompañamiento en el desarrollo de esta investigación.

A la institución educativa Julio Cesar Tello por permitir la ejecución del presente trabajo de investigación.

A los docentes de la escuela de posgrado, gracias por su tiempo, por su apoyo; así como, por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de esta maestría.

A mi colega y amigo Lenin Vargas por las sugerencias brindadas para la elaboración final del presente trabajo de investigación.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar el tipo de relación existente entre la Funcionamiento familiar y logros de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022. El tipo de estudio fue no experimental, de diseño correlacional. La población estuvo conformada por 50 estudiantes del cuarto grado de secundaria, se empleó como instrumento, un cuestionario estandarizado para evaluar el funcionamiento familiar y se contrastó con los logros de aprendizaje. La principal conclusión afirma que es significativo el tipo de relación existente entre el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje, ya que, el resultado de un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,673, valor que establece una correlación alta y su Sig. (bilateral) o p-valor=0,000, evidenciando que la prueba si fue significativa entre las variables de estudio. Asimismo, es significativo el tipo de relación existente entre la dimensión Cohesión familiar con logros de aprendizaje, ya que, el resultado demuestra un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,426, valor que establece una correlación moderada y su Sig. (bilateral) o p-valor=0,002. Finalmente, la dimensión Adaptabilidad con logros de aprendizaje, muestra una relación dando a conocer un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,387, valor que establece una correlación moderada y su Sig. (bilateral) o p-valor=0,005.

Palabras clave: Funcionamiento, logro, aprendizaje, familia.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the type of relationship between family functioning and learning achievement by competence approach in the course of science, technology and environment, in fourth grade students of the Julio Cesar Tello Educational Institution - Padre Abad – 2022. The type of study was non-experimental, with a correlational design. The population consisted of 50 students from the fourth grade of secondary school, one standardized questionnaire was used as an instrument to evaluate family functioning and it was contrasted with learning achievement. The main conclusion states that the type of relationship between family functioning and learning achievement is significant, since the result of a Rho of spearman correlation value equal to 0.673, a value that establishes a high correlation and its Sig. (bilateral) or p-value=0.000, evidencing that the test was significant between the study variables. Likewise, the type of relationship between the Family Cohesion dimension and learning achievement is significant, since the result shows a Rho of Spearman correlation value equal to 0.426, a value that establishes a moderate correlation and its Sig. (bilateral) or p-value=0.002. Finally, the Adaptability dimension with learning achievement shows a relationship, revealing a Rho of Spearman correlation value equal to 0.387, a value that establishes a moderate correlation and its Sig. (bilateral) or p-value=0.005.

Keywords: Functioning, achievement, learning, family.

INTRODUCCIÓN

Es necesario reconocer que la familia tiene un papel importante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, es por ello, la familia debe cumplir ese rol de columna vertebral con el fin de obtener los logros de aprendizaje que se pueda estar buscando. La familia es el núcleo de desarrollo y crecimiento tanto físico, psicológico y cognitivo.

Las instituciones educativas, tienen que trabajar de manera articulada con las familias de cada estudiante, con el fin de buscar la funcionalidad familiar durante la búsqueda de los logros de aprendizaje, ya que solo así se podrá cumplir con los estándares establecidos y al cual el estudiante debe alcanzar durante su formación.

En este sentido, podemos indicar que la funcionalidad familiar es de vital importancia en los logros de aprendizaje, por lo que, con las dimensiones trabajadas podemos aseverar que la familia es la base nuclear del desarrollo integral de sus miembros, de manera específica de los estudiantes.

INDICE

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN	x
INDICE	xi
I. CAPÍTULO I:.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema.	1
1.2. Formulación del problema.	8
1.2.1. Problema general	8
1.2.2. Problemas específicos	8
1.3. Objetivo general y objetivos específicos.....	8
1.3.1. Objetivo general	8
1.3.2. Objetivos específicos.	9
1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis.....	9
1.4.1. Hipótesis general.....	9
1.4.2. Hipótesis específica.....	9
1.5. Variables.....	10
1.5.1. Funcionamiento familiar.	10
1.5.2. Logros de aprendizaje.....	11
1.5.3. Operacionalización de variables.....	11

1.6. Justificación e importancia.....	12
1.7. Viabilidad.	13
1.8. Limitaciones.....	13
II. CAPITULO II.....	14
MARCO TEORICO	14
2.1. Antecedentes del problema	14
2.1.1. Antecedentes internacionales	14
2.1.2. Antecedentes nacionales	15
2.1.3. Antecedentes locales	17
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. Funcionamiento familiar.	17
2.2.2. Modelo circumplejo de OLSON.....	24
2.2.3. Logros de aprendizaje.....	25
2.2.4. Definición de Ciencia Tecnología y ambiente.	27
III. CAPITULO III	30
MARCO METODOLOGICO.....	30
3.1. Tipo de la investigación	30
3.2. Diseño y esquema de la investigación.....	30
3.3. Población y muestra	31
3.3.1. Población	31
3.3.2. Muestra censal.....	31

3.3.3. Criterios de exclusión e inclusión	32
3.4. Instrumentos de recolección de datos.	32
3.4.1. Cuestionario FACES III de Olson.	32
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.	35
3.5.1. La observación documentaria	36
3.5.2. Guía documentaria para medir los logros de aprendizaje.	36
3.5.3. Técnicas de análisis de datos.	36
IV. CAPITULO IV.....	38
RESULTADOS	38
4.1. Descripción de los resultados	38
4.2. Prueba de correlación de hipótesis entre las variables y dimensiones.	45
4.3. Hipótesis estadísticas	47
4.3.1. Hipótesis general.....	47
4.3.2. Hipótesis específica.....	47
4.4. Discusión	48
V. CAPÍTULO V	51
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	51
5.1. Conclusiones	51
5.2. Recomendaciones	52
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
VII. ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente	11
Tabla 2. Operacionalización de variable dependiente	12
Tabla 3. Especificaciones para el cuestionario de funcionalidad familiar	33
Tabla 4. Baremos del cuestionario de funcionalidad familiar	34
Tabla 5. Resultado de fiabilidad del instrumento sobre funcionamiento familiar	34
Tabla 6. Valores de los niveles de confiabilidad	35
Tabla 7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
Tabla 8. Rango de los niveles de logros de aprendizaje.....	36
Tabla 9. Distribución de frecuencia de la variable funcionamiento familiar	38
Tabla 10. Distribución de frecuencia del nivel de adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar	39
Tabla 11. Distribución de frecuencia de la dimensión cohesión, de la variable funcionamiento familiar	40
Tabla 12. Distribución de frecuencia de la variable logros de aprendizaje en el área de ciencia, tecnología y ambiente.....	41
Tabla 13. Tabla de contingencia entre las variables estudiadas; funcionamiento familiar y logros de aprendizaje	43
Tabla 14. Prueba de hipótesis general	45
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 1	45
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 2	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la prueba internacional PISA 2018 para la medición del rendimiento académico internacional (OCDE) (1/2).....	1
Figura 2. Resultados de la prueba internacional PISA 2018 para la medición del rendimiento académico internacional (OCDE) (2/2).....	2
Figura 3- Resultados de las Pruebas PISA 2018, área de lectura.....	3
Figura 4. Resultados de las Pruebas PISA 2018, área de ciencia.....	3
Figura 5. Resultados de las Pruebas PISA 2018, matemática.....	3
Figura 6. Resultados PISA del Perú 2009-2018.	4
Figura 7. Resultado de logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de ciencia y tecnología, según la evaluación censal de estudiantes (ECE), 2019.	5
Figura 8. Resultado de los logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de Matemática a nivel nacional según la evaluación censal de estudiantes (ECE), 2019.	6
Figura 9. Resultado de los logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de comprensión lectora a nivel nacional según la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomada el 2019.	7
Figura 10. Distribución de frecuencia de la variable funcionamiento familiar.....	38
Figura 11. Distribución de frecuencia porcentual del nivel de adaptabilidad de la funcionamiento familiar.	39
Figura 12. Distribución de frecuencia porcentual del nivel de cohesión de la dimensión funcionamiento familiar.....	40

Figura 13. Distribución de frecuencia de la variable logros de aprendizaje de estudiantes evaluados del cuarto grado de secundaria de la I. E. Julio Cesar Tello.

.....41

Figura 14. Contingencia entre las variables funcionamiento familiar y logros de aprendizaje. 43

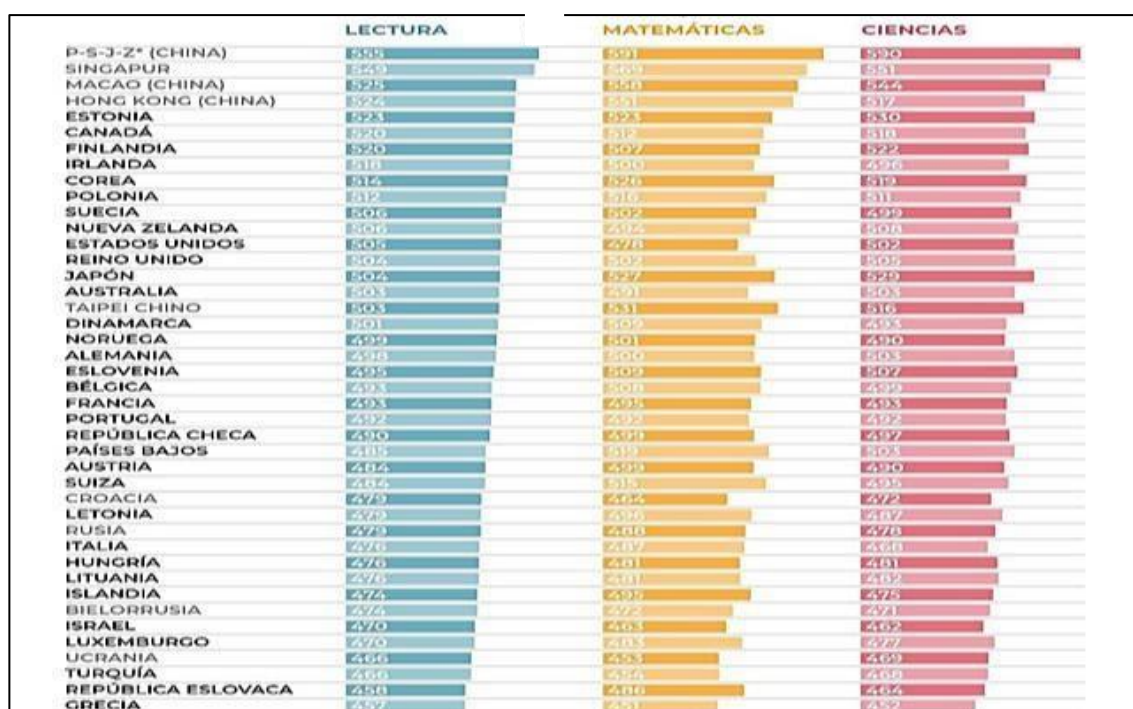
CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

De acuerdo a las evaluaciones internacionales para conocer el rendimiento académico de estudiantes de secundaria, realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), mediante las pruebas PISA (Programme for International Student Assessment), latinoamérica es uno de los continentes con resultados desalentadores y el Perú se encuentra entre los países con calificaciones más bajas. En la última prueba PISA, llevada a cabo el año 2018, el Perú obtuvo promedios de 401 (Lectura), 400 (Matemática) y 404 (ciencias).

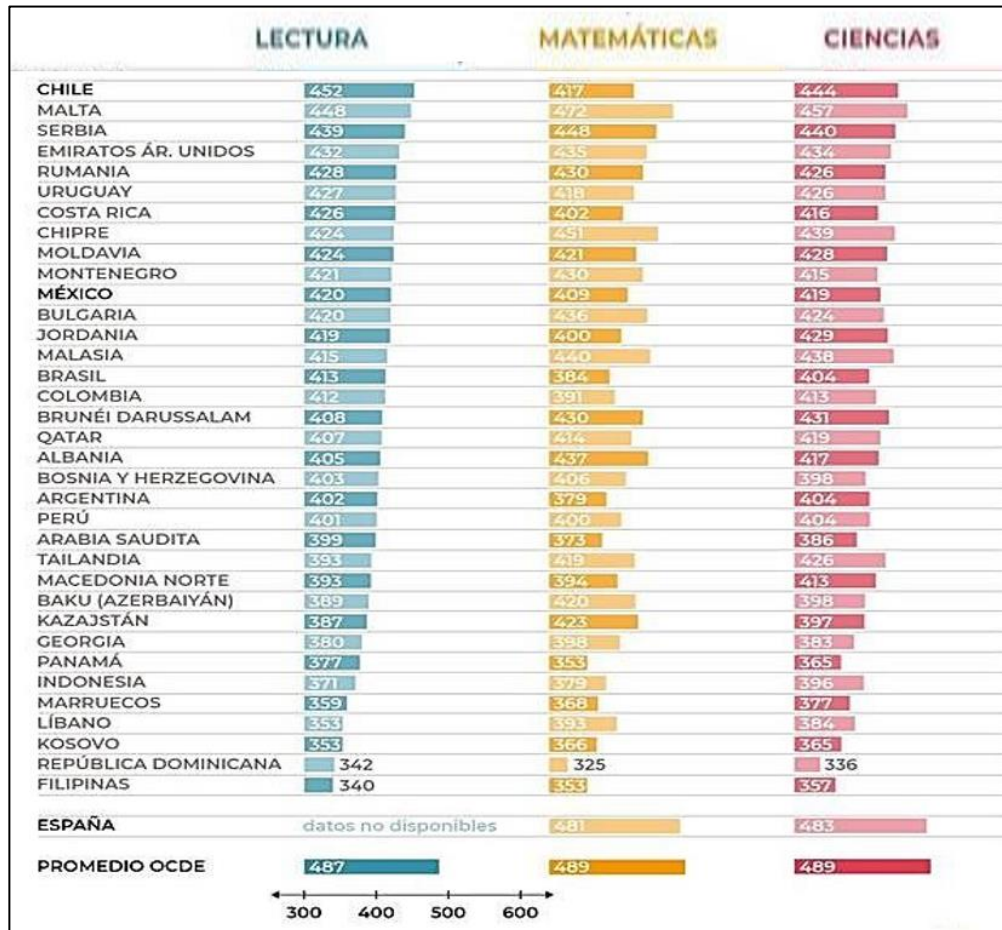
Figura 1. Resultados de la prueba internacional PISA 2018 para la medición del rendimiento académico internacional (OCDE) (1/2).



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

Figura 2. Resultados de la prueba internacional PISA 2018 para la medición del rendimiento académico internacional (OCDE) (2/2).

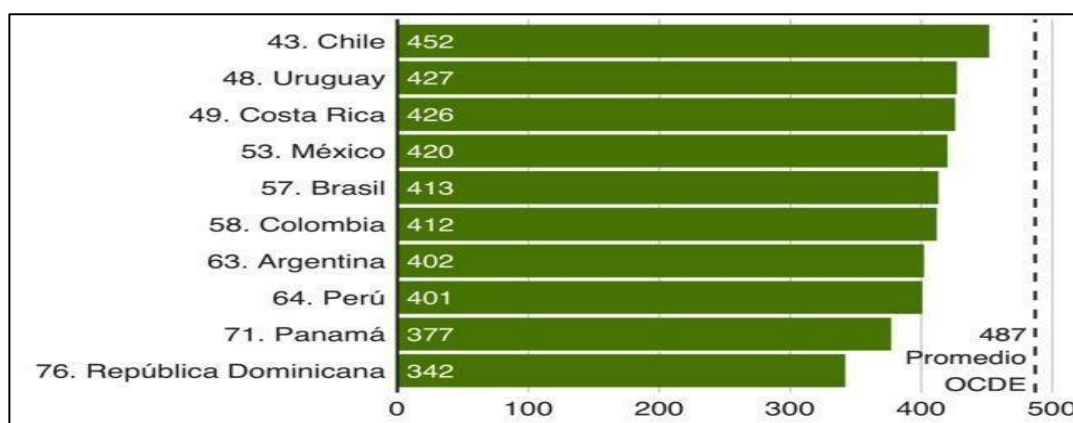
Figura 2. Resultados de la prueba internacional PISA 2018 para la medición del rendimiento académico internacional (OCDE) (2/2).



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

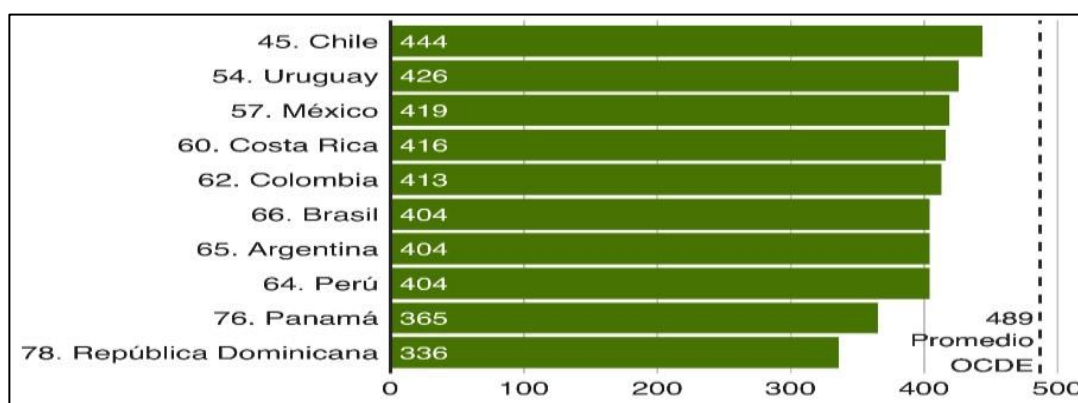
Con relación a los países latinoamericanos, el Perú ocupa el antepenúltimo puesto en las áreas de lectura y ciencia entre los diez países latinoamericanos participantes de las pruebas pisa, y ocupando el puesto número cinco en matemática. Pese a la mejora en los resultados en la última prueba tomada el año 2018, el Perú es uno de los países latinoamericanos con resultados más bajos con respecto a los demás países.

Figura 3. Resultados de las Pruebas PISA 2018, área de lectura.



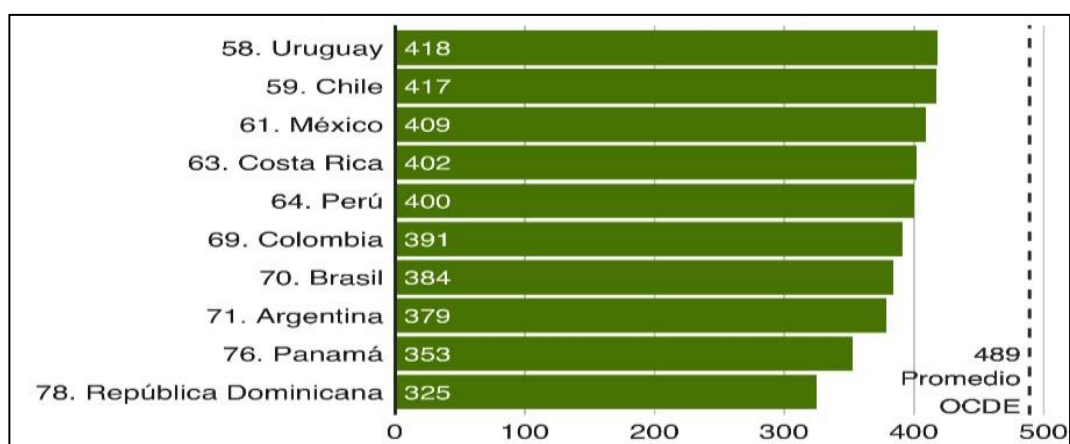
Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

Figura 4. Resultados de las Pruebas PISA 2018, área de ciencia.



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

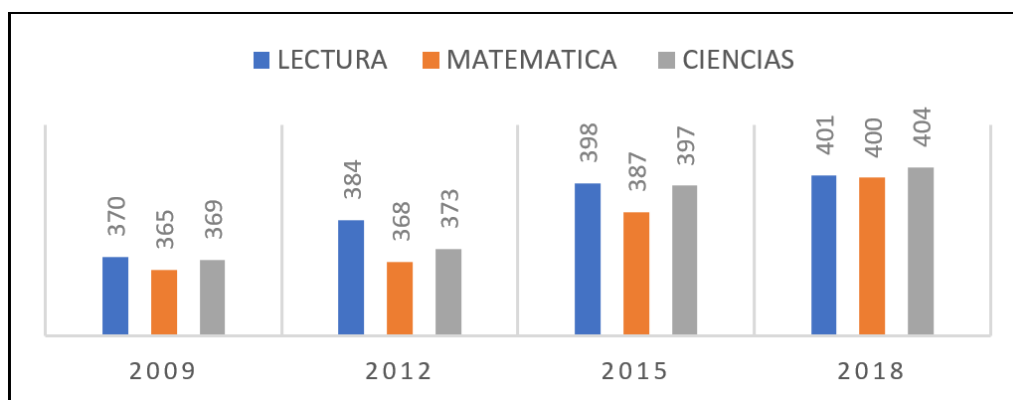
Figura 5. Resultados de las Pruebas PISA 2018, matemática.



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2018.

En el ámbito nacional, los resultados en el transcurso de las evaluaciones PISA, han tenido una mejora significativa referente a las evaluaciones anteriores.

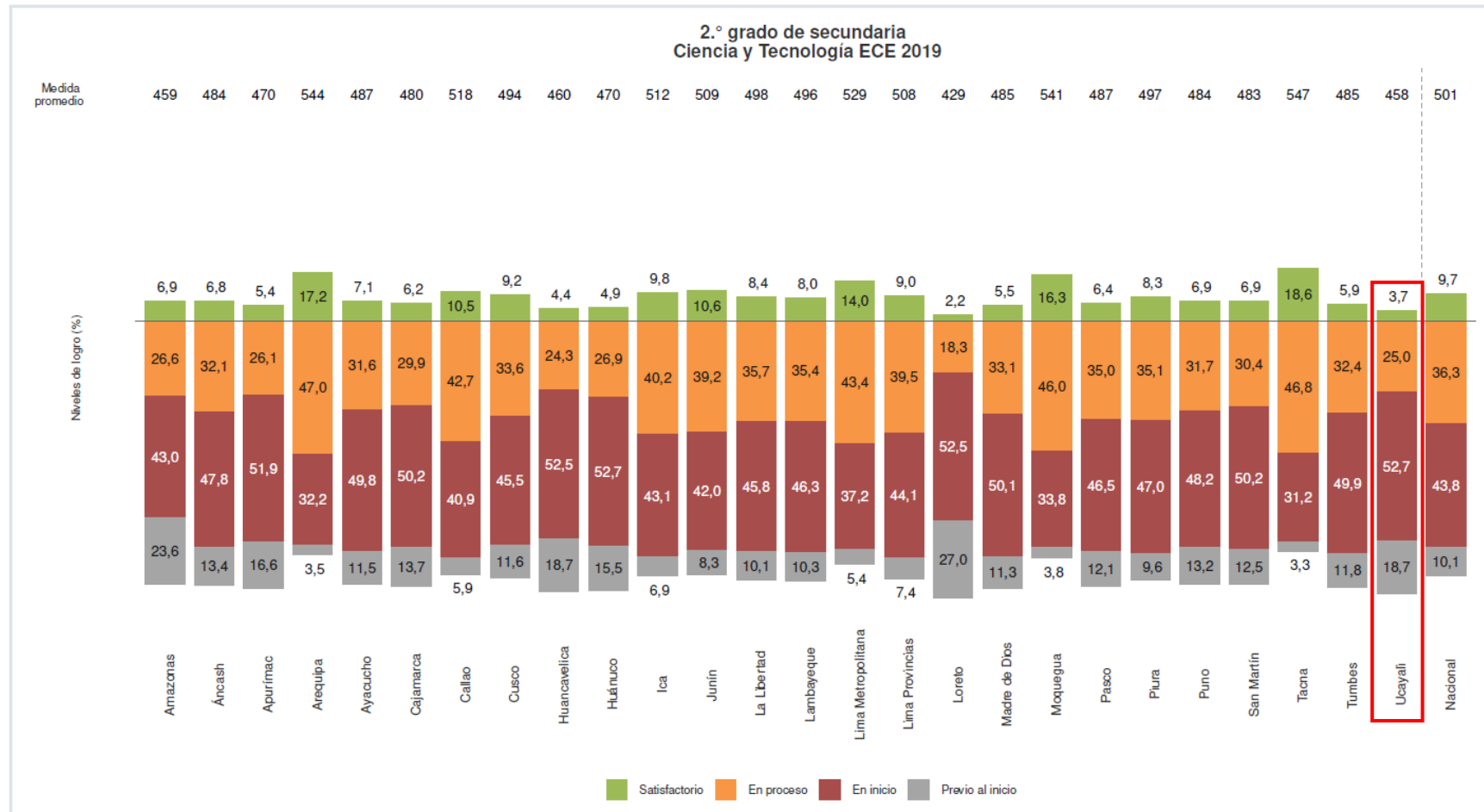
Figura 6. Resultados PISA del Perú 2009-2018.



Fuente: Elaboración propia

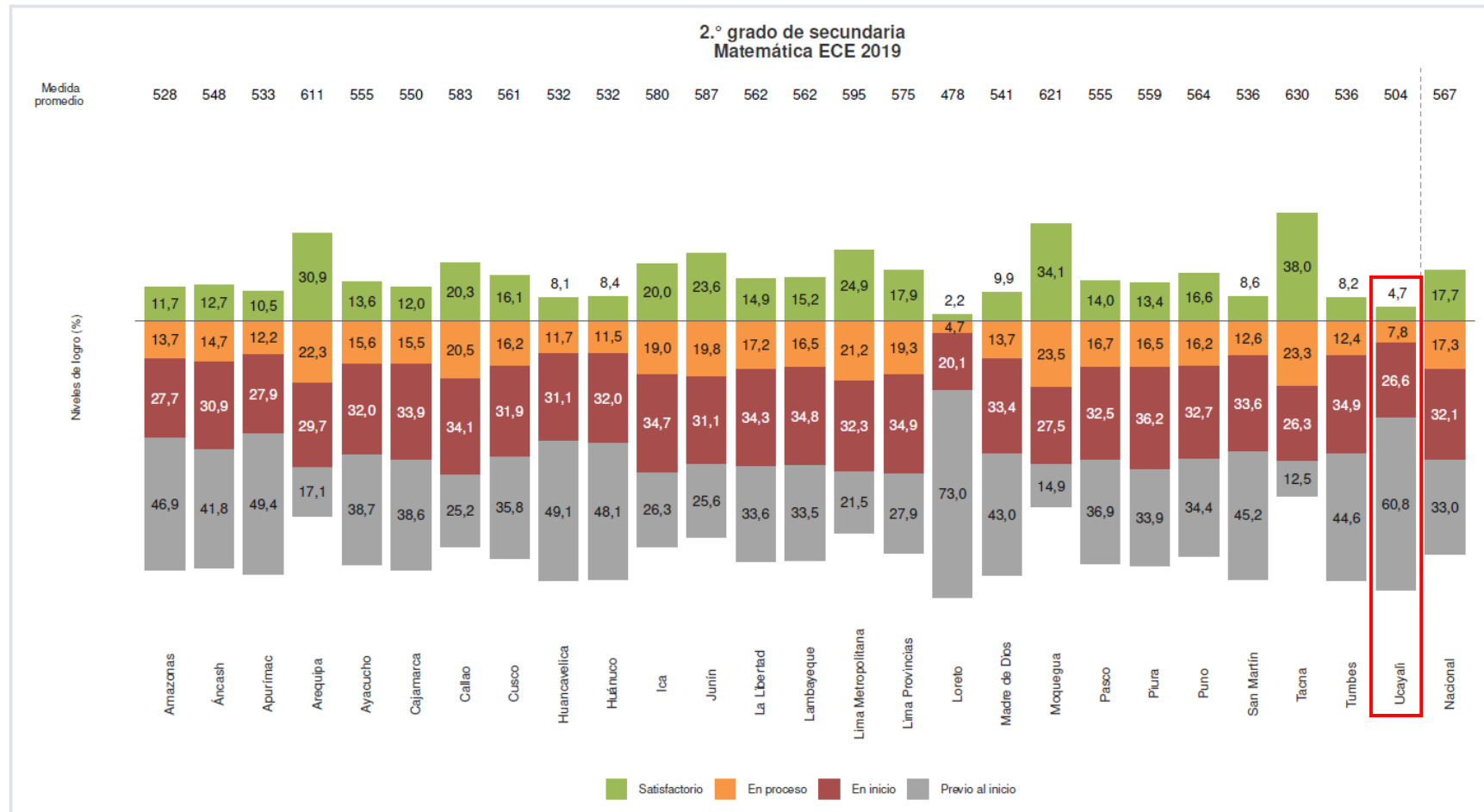
Así mismo, el departamento de Ucayali es uno de los sectores con bajo rendimiento a nivel nacional en las áreas de ciencia, matemática y comprensión de lectura según información estadística de la oficina de medición de la calidad de aprendizajes (UMC) del Ministerio de Educación según la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomados a los estudiantes de segundo grado de secundaria el año 2019. Estos resultados ponen en manifiesto muchas dificultades que enfrenta la educación en la región Ucayali.

Figura 7. Resultado de logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de ciencia y tecnología, según la evaluación censal de estudiantes (ECE), 2019.



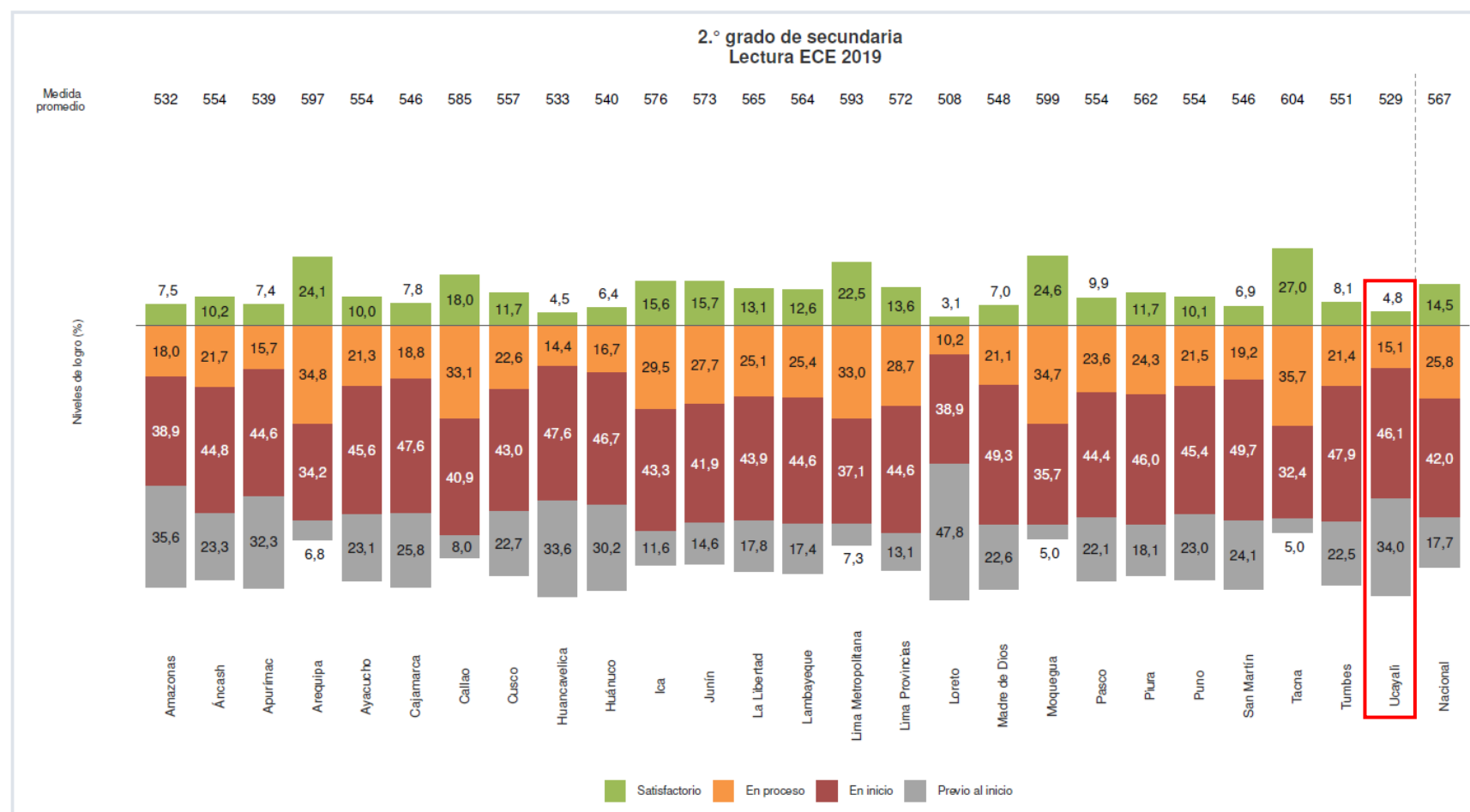
Fuente: UMC, Minedu, medición de la calidad de los aprendizajes, resultados ECE 2019.

Figura 8. Resultado de los logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de Matemática a nivel nacional según la evaluación censal de estudiantes (ECE), 2019.



Fuente: UMC, Minedu, medición de la calidad de los aprendizajes, resultados ECE 2019.

Figura 9. Resultado de los logros de aprendizaje de estudiantes de segundo grado de secundaria, del área de comprensión lectora a nivel nacional según la evaluación censal de estudiantes (ECE) tomada el 2019.



Fuente: UMC, Minedu, medición de la calidad de los aprendizajes, resultados ECE 2019.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y su relación con los logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Julio Cesar Tello del distrito de Irazola-Padre Abad-2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y los logros de aprendizaje por el enfoque por competencias en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y los logros de aprendizaje el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos.

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Identificar la relación entre la cohesión familiar y los logros de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.
- Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y los logros de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio C. Tello, del distrito de Irazola, provincia de Padre Abad–2022.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis.

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

1.4.2. Hipótesis específica

- Existe relación significativa entre la cohesión familiar y los logros de aprendizajes en estudiantes de cuarto grado de secundaria en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

- Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y los logros de aprendizajes en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

1.5. Variables.

1.5.1. Funcionamiento familiar.

1.5.1.1. Definición conceptual

Según Olson (1985) es la manera de interactuar de los miembros de una familia, en la que se distingue dos dimensiones; la cohesión y la adaptabilidad familiar, y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse. El mismo autor define a la cohesión familiar como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Y a la adaptabilidad, como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

1.5.1.2. Definición operacional

El funcionamiento familiar será medido a través de un cuestionario, que es el FACES III, de la tercera versión de escalas evaluativas de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson, Portner y Lavee, 1985). Para esta investigación el instrumento ha sido adaptado a la realidad del contexto. De la cual contiene dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiar.

1.5.2. Logros de aprendizaje.

1.5.2.1. Definición conceptual

Apreciación del desempeño de los aprendizajes teniendo como referencia los indicadores de logros, capacidades, actitudes y competencias (Ministerio de Educación, 2001).

1.5.2.2. Definición operacional

Los logros de aprendizaje son medidos a través de las actas de notas del periodo escolar 2021-2022, de todo el alumno de cuarto grado de la institución educativa que se encuentra en estudio. La dimensión para esta variable es el promedio ponderado de cada alumno, para efecto de la investigación se consideró el área curricular de ciencia y tecnología.

1.5.3. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento familiar	Cohesión	Lazos emocionales	Balanceada (Moderado en ambas dimensiones)
		Intereses comunes	
		Cualisiones	Media (Extremos en una dimensión y Moderada en otra)
		Limites familiares	
	Adaptabilidad	Tiempos y amigos	Extrema (En ambas dimensiones, muestra un nivel extremo)
		Disciplina	
		Liderazgo	
		Reglas de relación	

Tabla 2. Operacionalización de variable dependiente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Logro de aprendizajes	Ciencia,	Promedio	Logro destacado (AD)
	tecnología y	ponderado	Logro previsto (A)
	ambiente	de cada	En proceso (B)
		alumno	En inicio (C)

1.6. Justificación e importancia.

En pleno siglo XXI, era de la revolución informática, nuestro mundo experimenta cambios con mayor rapidez, y para mantenernos al margen del desarrollo como sociedad, es importante priorizar de la mejor manera el proceso de aprendizaje de las nuevas generaciones, para ello tenemos suficiente información para poder estudiar la causa de nuestra falta de competitividad académica, analizarlas y generar estrategias que permitan el buen desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. El aporte de la investigación se enmarca al aspecto pedagógico:

- ✓ Desarrollar espacios de reflexión entre docente–padre de familia, docente- alumno y padres de familia-alumno en relación al buen desarrollo de los vínculos familiares y su efecto en el desempeño académico de sus hijos.
- ✓ Desarrollar espacios de interrelación entre alumnos-tutor, y fortalecer las escuelas de padres para sensibilizar el compromiso con sus hijos.

Esta investigación es relevante e importante porque radica en profundizar el estudio en la relación que existe entre el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello. Los enfoques existentes en nuestro país no abordan con claridad vínculos entre la funcionalidad familiar y rendimiento académico; es por ello, que este estudio permitirá explicar algunos problemas que limitan el desarrollo integral del estudiante, y al mismo tiempo permitirá un tratamiento preventivo y adecuado a los miembros de las familias que viven estas difíciles circunstancias.

1.7. Viabilidad.

La investigación planteada es viable porque se cuenta con los recursos económicos suficientes para llevar a cabo la investigación, así mismo, se cuenta con toda la logística para la aplicación y recolección de información del ámbito a estudiar. El cronograma establecido esta estratégicamente planteado a modo de que los resultados sean lo menos sesgados. Finalmente, la institución educativa en la cual se llevará a cabo el proyecto de investigación, nos brinda todo el respaldo y las facilidades para el mejor cumplimiento de nuestros fines.

1.8. Limitaciones.

La predisposición de los padres de permitir a sus hijos a responder a las encuestas y fichas a aplicar es baja, ya que no tienen la capacidad de entender la intención de la investigación.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

Calero, R. (2013) en su tesis “El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del Colegio Nacional Técnico Seis de Octubre de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012”, desarrolló un estudio respecto del funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento de los estudiantes. El instrumento empleado para la recolección de los datos fue una encuesta a los padres de familia para conocer el tipo de organización y funcionamiento familiar y a los docentes de los estudiantes para saber las causas del bajo nivel de rendimiento académico de los estudiantes. Después del análisis de los resultados, el autor concluyó que, el funcionamiento familiar impacta en los estudiantes, mostrando que, al 83% le afecta poco; al 8% más o menos y no afecta nada a 8%. Lo que implica que, el rendimiento académico de los estudiantes se ve afectado, según la encuesta aplicada a docentes, por la despreocupación familiar en un 100%, y a través de indicadores específicos enfatizan que el 50% sufren de abandono; el 23% tienen problemas económicos; el 12% son muy pobres; el 9% viven solos y el 1% son afectados por el divorcio de sus padres. Así mismo, del reporte de las notas académicas, los jóvenes presentan bajas notas con un parámetro de 23%, sobresaliente un 33%, muy bueno el 18%; bueno el 10% y el 16% es regular, determinando que, el funcionamiento familiar si afecta el rendimiento académico.

Rosas, M. (1997) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y rendimiento académico del adolescente”- México, con el objetivo de conocer cómo influye el nivel de funcionamiento familiar sobre el rendimiento escolar del adolescente, estudió a 240 familias con un adolescente escolar. Para la obtención de datos se aplicó 3 instrumentos “Conociendo a mi familia” (FACES II), test Beta de inteligencia (TBI), Valoración familiar y rendimiento escolar del adolescente (VFREA). Los resultados (análisis de correlación de Spearman) indicaron que existe relación entre funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente ($r=.1447$, $p=.025$), del mismo modo se encontró relación entre la suma de cohesión y adaptación del adolescente ($r=.2247$, $p=.000$), por tanto, concluye que entre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar existe una relación positiva y significativa.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Gómez, G. (2018) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la Institución Educativa Secundaria Buen Pastor – Juliaca 2017”, tuvo una muestra conformada por 78 estudiantes del 3ero y 4to año de secundaria. Se utilizó la guía Apgar familiar y para la variable rendimiento académico la revisión documentaria y el registro de notas del área de comunicación. Los resultados obtenidos muestran que el 40% de los evaluados poseen un funcionamiento familiar disfuncional, indicado también que el rendimiento académico de estos estudiantes se encuentra un 55% en inicio y 26% en proceso. La investigación concluye con el análisis estadístico de Pearson de $p=0.83$ confirmando que existe una correlación alta con rendimiento académico aceptándose la hipótesis nula.

Wall, L. (2016) en su investigación titulada “Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016”, tesis para optar el grado de maestra en la mención de Problemas de Aprendizaje, en la Universidad César Vallejo de Lima, reafirma el aporte fundamental de la familia en el proceso de aprendizaje de sus hijos. En ese sentido, el estudio buscó determinar cómo se relacionan el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona en el año 2016. Esta investigación tuvo como población a 102 estudiantes de entre 12 y 18 años. La investigación es de tipo básica, con un diseño correlacional. Utilizó el cuestionario de FACES III de Olson (1985) de tipo escala de Likert con 20 ítems. La investigación determinó, que existe una relación positiva entre las variables funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en comunicación según el Rho de Spearman ($r=0,270$, $p=0.000$); indicando que la relación es positiva y con correlación moderada; lo que implica relación significativa entre la cohesión familiar y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Meza, H. (2010) en su investigación titulada “Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao”, con el objetivo de conocer cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar, consideró una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. La investigación es descriptiva, con un diseño correlacional. El instrumento utilizado fue el cuestionario Faces III de Olson, (1985), y adaptada a su

contexto para efectos de la investigación. Las conclusiones finales al que arribó el autor determinan que se evidencia la existencia de una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico ($r=.42$, $p=.01$) lo cual asume que existe una relación moderada y significativa.

2.1.3. Antecedentes locales

No se ha encontrado evidencia o literatura desarrollada en el ámbito local, respecto a la evaluación de la relación entre el funcionamiento familiar y su efecto en el logro de aprendizajes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionamiento familiar.

2.2.1.1. Definición.

Para Olson, D (1979). El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia “cohesión” y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares “adaptabilidad”. (p 4)

Según Olson, D (1979). Considera que se puede evaluar el funcionamiento familiar en base a 3 dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación. (p 4)

2.2.1.2. Dimensión de la Cohesión

Según Olson, D (1979). Considerada que es una dimensión unificante. La definición de cohesión familiar usada en este modelo tiene dos componentes: a) El vínculo emocional de los miembros de la familia. b) El grado de autonomía individual

que una persona experimenta en el campo familiar. Las variables específicas para que son usadas para medir el grado de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación. La definición del concepto de cohesión describe: los dos extremos de la dimensión, amalgamamiento y disgregación. Sin poner atención a los grados medios. En el grupo de avances psiquiátricos (GAP) "Tratament of families in conflict", describen que el 87% de terapias familiares se centran en desarrollar la autonomía e individualidad de los miembros de la familia. Minuchin, Hoffman y Satir entre otros, también emplea el concepto. Karpel, ha estudiado cómo los individuos han distribuido la dualidad distancia (el yo) y la relación (el nosotros) y como esta dualidad puede variar en los distintos momentos de la vida familiar. (p 4 - 5)

2.2.1.3. Dimensión de la Adaptabilidad

Según Olson, D (1979). Es la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad.

El autor se basa en el concepto de adaptabilidad de Bertalanffy vertido en la teoría general de los sistemas. La morfogénesis sería el sistema de retroalimentación positiva que permite que un sistema crezca, se innove y cambie; mientras que la morfostásis, es el sistema de retroalimentación negativo que contribuye al mantenimiento del status quo.

Así mismo el autor considera que tanto la morfogénesis (cambio), como la morfostásis (estabilidad) son necesarios para el funcionamiento familiar, y que cuando son extremos son disfuncionales, por lo cual debe buscarse el equilibrio funcional. Finalmente, el autor menciona que en el grupo de avances psiquiátricos (GAP), se reporta que en la terapia de familia se debe hacer más flexible el liderazgo y mejorar el acuerdo sobre los roles y reglas familiares. El liderazgo y los roles de relación son los conceptos más importantes de esta dimensión (p 5).

2.2.1.4. Dimensión de Comunicación

Según Olson, D (1979). Es considerada como una dimensión facilitadora de los movimientos familiares en las dimensiones de comunicación y adaptabilidad. La comunicación positiva (el escuchar reflexivo, la empatía y los compromisos de apoyo), permite a las familias y parejas compartir sus necesidades de cambio en las otras dos dimensiones.

La comunicación negativa (mensajes dobles, doble vínculo y crítica), reduce la habilidad de la pareja o la familia para compartir sus sentimientos y restringe sus movimientos en las otras dimensiones (p 6).

2.2.1.5. Niveles de funcionamiento familiar

Según Olson, D (1979). Describe la correlación curvilínea de las dos dimensiones, cohesión – adaptabilidad en niveles de funcionamiento extremos, de rangos medios y balanceados (p 8).

Olson, D (1979). Describe los Tipos extremos las familias de esta categoría son extremas tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad. Donde se encuentran los tipos de familia: Caótica – disgregada, caótica – amalgamada, rígida – amalgamada y rígida – disgregada.

Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa. A) las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa. B) que en “momentos” especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros; por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo. C) en muchos casos el problema de un miembro de la familia o pareja puede hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo; por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerara que la familia tiene funcionamientos extremos en cambio el otro miembro de la pareja no lo consideran así, porque no desea el divorcio. D) los grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que “todos” los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos (8 - 9).

Olson, D (1979). Describe los Tipos balanceados las familias son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Donde se encuentran los tipos de familia: Flexible – separada, flexible – conectada, estructurada –

conectada y estructurada – separada. En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija.

El funcionamiento es dinámico y pueden cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero son considerados como funcionamiento más adecuado (p 9).

Olson, D (1979). Describe los Tipos de rango medio las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, donde se encuentran los tipos de familia: Caótico – separada, caótico – conectada, flexible – amalgamada, estructurada – amalgamada, rígida – conectada, rígida – separada, estructurada – disgregada y flexible – disgregada. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de stress (pp 9 - 10).

Tipos de familia de la Dimensión de Cohesión Según Olson, D (1979). Describe 4 Tipos de familias de la Dimensión de cohesión en la cual se encuentra: Disgregado: es el extremo de baja cohesión. Sus características de funcionamiento son: autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente, priman las decisiones

individuales, las actividades y los amigos son individualmente y no familiares. Separada: moderadamente bajo. Sus características son: moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares, decisiones con base individual. Conectada: o moderadamente alta. Sus características son: moderada dependencia de la familia: claros límites generacionales; fuerte coalición marital; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia. Amalgamada: es el extremo de alta cohesión familiar. Sus características son: alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos: coalición con padres e hijos; el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia (pp 6 - 7).

Tipos de familia de la Dimensión de Adaptabilidad según Olson, D (1979). Describe 4 Tipos de familias de la Dimensión de Adaptabilidad en la cual se encuentra: Rígida: es el extremo de baja adaptabilidad, sus características son: liderazgo de estilo pasivo o agresivo; control autoritario; disciplina autocrática; capacidad de negociación limitada; roles rígidos; y estereotipados; reglas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas; comunicación negativa o poca positiva. Estructurada: moderadamente baja, sus características son: liderazgo generalmente asertivo; control democrático y estable; disciplina democrática; capacidad de negociación estructurada; algunos roles de participación; pocas reglas

que cambian; comunicación más negativa que positiva. Flexible: moderadamente alta, sus características son: liderazgo generalmente asertivo; control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio; disciplina democrática; roles de acción y participación con cambio fluido; más reglas implícitas con algunos cambios; comunicación más positiva que negativa. Caótico: es el extremo de alta adaptabilidad, Sus características son: liderazgo de estilo positivo y agresivo; no existe control; disciplina laissez-faire, indulgente y contemplativa; no hay negociaciones; cambio dramático de roles y reglas; comunicación principalmente positiva (pp 7 - 8).

2.2.1.6. Funciones de la familia

Cala, M. y Tamayo, M. (2013) en su investigación Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa afirman que la familia tiene cuatro funciones. La primera es la biosocial, esta abarca las relaciones afectivas de la pareja, el cuidado de sus hijos e identificación con su familia. La segunda función es la económica, esta garantiza el cumplimiento de bienes y servicios que demande la familia. La tercera función es la espiritual-cultural, donde involucra la transmisión de la cultura y religión de padres a hijos. Por último, mencionan a la función educativa, la cual se da desde el nacimiento y en transcurso de la vida de los hijos con la finalidad de que ellos se puedan valer por sí mismos.

Zavala, G. (2001), en su investigación “El Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac”, plantea funciones

considerando a la función biológica, social, económica y educativa; sin embargo agrega, otras funciones como la psicológica la cual sirve para el desarrollo personal de los integrantes de la familia, luego está la afectiva que hace referencia a que las personas se sientan valoradas, queridas y seguras, por último, se encuentra la función ética y moral que consiste en la transmisión de valores para el adecuado desarrollo en convivencia con los integrantes de la familia.

2.2.2. Modelo circumplejo de OLSON

La investigación, se basó en el modelo Circumplejo de Sistemas Familiares que fue diseñado por David Olson, Sprenkle y Russel (1989) creando evaluaciones para medir el comportamiento dentro de la familia, además, se llama circumplejo ya que hace referencia a un modelo circular donde los autores pueden clasificar en tipos de familias (Singüenza, 2015). Este modelo teórico diseña la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACES III), la cual evidencia diferentes teorías sobre familia y terapia familiar, y se centra en tres dimensiones importantes para la evaluación, cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar. Según el grado de cohesión y adaptabilidad que presenta la familia se puede establecer 16 categorías de funcionamiento familiar las cuales se ubican en tres rangos: 4 niveles balanceados, 8 niveles medio y 4 niveles extremo.

Además de ello es importante mencionar que las familias balanceadas son las que cumplen de manera óptima las dos dimensiones, tanto cohesión como adaptabilidad, siendo éstas las más funcionales (Olson 2000).

Las familias de rango medio son aquellas que presentan dificultades en una sola dimensión esto puede ser producto del estrés (Aguilar, 2017).

Por último, se encuentra las extremas, las cuales tendrían problemas en ambas dimensiones, siendo estas las familias que tienen más inconvenientes en el transcurso de sus vidas (Schmidt, Barreyro, y Maglio, 2010).

2.2.3. Logros de aprendizaje.

Díaz, A. (2006) manifiesta que los logros que se tienen en el aprendizaje de un estudiante lo constituyen los aspectos codiciables, imprescindibles para la formación del estudiante, es decir, son los resultados esperados en los procesos de aprendizaje de los alumnos. Estos logros son producto de la combinación de conocimientos, habilidades y actitudes logrados en cada grado, nivel de los estudiantes al transitar la educación básica.

Actualmente, se valora el desempeño de los estudiantes a partir de evidencias. Éstas son abordadas desde la perspectiva del docente y el estudiante. Entonces, desde el docente significa describir lo que es capaz de saber hacer el estudiante a partir de las diversas evidencias recogidas sobre qué saberes se pone en juego para poder solucionar diversidad de problemas en cuanto a la competencia a lograr. En ese sentido, el estudiante pondrá en juego diversos saberes que ayudarán a medir su nivel de logro de su competencia a partir de su aprendizaje. En tal sentido, le servirá al docente para realizar una retroalimentación efectiva, ir corrigiendo y reajustando el proceso de aprendizaje. Y desde la perspectiva del

estudiante es un proceso de autoevaluación para identificar dónde se encuentra con relación al logro de la competencia, ayudándole a incrementar su responsabilidad ante su aprendizaje y el logro del mismo.

2.2.3.1. Niveles de logros de aprendizaje.

Minedu (2018) plantea que, para evaluar las competencias a través de los logros de aprendizaje en el crecimiento educativo, se invoca a la evaluación, debidamente programada y empleada en forma seria y justa en su corrección; admite al maestro establecer si los aprendizajes han sido conseguidos traduciéndose a través de las notas o puntuaciones. Entendiendo más el tema, es fundamental comprender que el logro de aprendizaje generalmente es evaluado, se puede valorar mediante notas escolares, o en términos de correctamente e incorrectamente. Se tiene que contemplar que el desarrollo de la competencia además de ser un desempeño que evidencia el estudiante, es también un indicador del logro de aprendizaje que participan otras variables como el nivel intelectual, identidad y aspectos motivacionales, así como nivel de escolaridad, sexo y talentos.

La escala de valoración de los logros de aprendizaje en la educación básica nacional de acuerdo al Currículo Nacional (2016) es: (a) Logro destacado (AD), indica un logro de aprendizajes más de lo previsto por parte de los estudiantes, señalando incluso una utilización solvente y muy favorable en todas las tareas sugeridas. Su escala numérica corresponde entre 18 a 20; (b) Logro previsto (A), evidencia el nivel esperado respecto a la competencia; demostrando el manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado. Su escala

numérica es de 14 a 17; (c) En proceso (B), requiere acompañamiento durante un tiempo para lograr el nivel esperado. Su escala numérica es de 11 a 13; (d) En inicio (C), el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Por lo que evidencia dificultades en el desarrollo de las tareas y requiere mayor tiempo de acompañamiento e intervención del maestro de acuerdo con su ritmo y forma de aprendizaje. Su escala numérica es de 0 a 10. En ese sentido, las puntuaciones finales según reporte de las evaluaciones sumativas de aprendizaje, resulta el logro del aprendizaje de parte del estudiante que será informado para su promoción final de acuerdo al logro de la competencia prevista.

2.2.4. Definición de Ciencia Tecnología y ambiente.

El área de ciencia, tecnología y ambiente tiene por finalidad desarrollar competencias, capacidades, conocimientos y actitudes científicas a través de actividades vivenciales e indagatorias, contribuye al desarrollo integral de la persona, en relación con la naturaleza en el marco de una cultura científica (MINEDU, 2009).

En relación con la naturaleza de la cual forma parte, con la tecnología y con su ambiente, en el marco de una cultura científica (MINEDU, 2009). Así mismo es necesario darles una mirada a las políticas peruanas relacionadas con la formación en el área de ciencia, tecnología y ambiente (Badillo, 2007), todo ello con el fin de mejorar la educación de los estudiantes de educación básica.

2.2.4.1. Competencias

Según el ministerio de educación del Perú (MINEDU, 2016), las competencias y capacidades del área de ciencia y tecnología son los siguientes:

a) Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos.

El estudiante es capaz de construir su conocimiento acerca del funcionamiento y estructura del mundo natural y artificial que lo rodea, a través de procedimientos propios de la ciencia, reflexionando acerca de lo que sabe y de cómo ha llegado a saberlo poniendo en juego actitudes como la curiosidad, asombro, escepticismo, entre otras.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- ✓ Problematiza situaciones e indagación: plantea preguntas sobre hechos y fenómenos naturales, interpreta situaciones y formula hipótesis.
- ✓ Diseña estrategias para hacer indagación: propone actividades que permitan construir un procedimiento; seleccionar materiales, instrumentos e información para comprobar o refutar las hipótesis.
- ✓ Genera y registra datos e información: obtiene, organiza y registra datos fiables en función de las variables, utilizando instrumentos y diversas técnicas que permitan comprobar o refutar las hipótesis.
- ✓ Analiza datos e información: interpreta datos obtenidos en la indagación, contrastarlos con las hipótesis e información relacionada al problema para elaborar conclusiones que comprueban o refutan las hipótesis.
- ✓ Evalúa y comunica el proceso y resultados de indagación: identificar y dar a conocer dificultades técnicas y conocimientos logrados para cuestionar la satisfacción que la respuesta da la pregunta de indagación.

b) Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo.

El estudiante es capaz de comprender conocimientos científicos relacionados al hechos o fenómenos naturales, sus causas y relaciones con otros fenómenos, construyendo representaciones del mundo natural y artificial. Esta representación del mundo le permite evaluar situaciones donde la aplicación de la ciencia y la tecnología se encuentran en debate, para construir argumentos que lo llevan a participar, deliberar y tomar decisiones en asuntos personales y públicos, mejorando su calidad de vida, así como conservar el ambiente.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- ✓ Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo.
- ✓ Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico.

c) Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

El estudiante es capaz de construir objetos, procesos o sistemas tecnológicos, basándose en conocimientos científicos, tecnológicos y de diversas practicas locales, para dar respuesta a problemas del contexto, ligados a las necesidades sociales, poniendo en juego la creatividad y perseverancia.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- ✓ Determina una alternativa de solución tecnológica.
- ✓ Diseña la alternativa de solución tecnológica.
- ✓ Implementa y valida la alternativa de solución tecnológica.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1. Tipo de la investigación

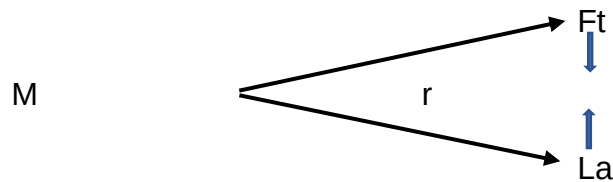
La investigación es de tipo descriptiva correlacional, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) se basa en describir fenómenos y eventos para lo cual se necesita utilizar instrumentos de recolección de datos.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

Se aplicó el diseño descriptivo correlacional simple con una misma muestra específica para medir las variables de estudio. Oseda (2014) considera que este se caracteriza porque en una sola muestra se miden dos variables; para luego ser comparadas estadísticamente a través de un coeficiente de correlación.

También Sierra, (2008), refiere que esta investigación está orientada a la ver la relación entre dos o más variables.

El esquema es:



Dónde:

- M : Muestra
- Ff : Funcionamiento familiar (variable 1)
- La : Logro de aprendizaje (variable 2)
- r : Relación entre las dos variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Tamayo (1997) define a la población como el total del fenómeno estudiado que poseen características similares, las cuales fueron originariamente elegidos para ser estudiados y nos puedan emanar datos importantes para la discusión de los resultados. Para el caso de estudio, Giron (2020) considera tomar como población, a todos los estudiantes de la institución educativa del grado en estudio, matriculados el año de estudio. De acuerdo al estimado de estudiantes matriculados en la actualidad, se estimó que la población estará conformada por 70 estudiantes del 4to año de secundaria matriculados el año 2022 en la Institución Julio Cesar Tello. Es decir, el conjunto de personas con características similares, pertenecieron al grupo de elección.

3.3.2. Muestra censal

Tamayo (1997) considera a la muestra como el grupo de individuos que se toma de la población para estudiar la parte estadística. Es decir, determina la problemática capaz de generar los datos para determinar el estudio. Por ello, se utilizó la técnica de muestra censal, misma que estuvo conformada por 50 estudiantes del 4to grado del nivel secundario de la I. E. Julio Cesar Tello del distrito de Irazola.

3.3.3. Criterios de exclusión e inclusión

3.3.3.1. Criterios de exclusión

- Los ítems del test que no estén enmarcados correctamente.
- Estudiantes con faltas del más del 30% de asistencia o retirados.

3.3.3.2. Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la nómina del año 2022.
- Los encuestados presentaron una carta de autorización firmada por sus padres.
- Estudiantes asistentes con regularidad.

3.4. Instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Cuestionario FACES III de Olson.

El cuestionario es un instrumento que contiene interrogantes sobre la funcionalidad familiar; se compone de 20 ítems estructurados según las dimensiones de las variables que fueron aplicados a los estudiantes de la muestra indicada. Esta técnica, según Carrasco (2013) es un instrumento de investigación que debe ser elaborado en atención a las variables del problema investigado. Este instrumento cuenta con la validez y confiabilidad adecuada como menciona Hernández (2014).

Este instrumento, FACES III sirvió para analizar las dimensiones: cohesión, adaptabilidad. Existen diversas versiones de este cuestionario, que desde que surgió tuvo 111 ítems, posteriormente fueron adecuados a los contextos donde se aplicaron. Así, en la tercera versión en 1985, según Olson, Pontner y Lavee (1985)

tuvo de 30 a 20 ítems. En tal sentido, se utilizó las dimensiones mayores del Modelo Circumplejo como: cohesión y adaptabilidad. Este estuvo dirigido a los estudiantes del cuarto grado, nivel secundario de la I. E. Julio Cesar Tello del distrito de Irazola para obtener información acerca de la funcionalidad familiar del estudiante.

3.4.1.1. Descripción

Este instrumento sirve para medir la funcionalidad familiar en base a sus dos dimensiones cohesión y adaptabilidad. La escala consta de 20 ítems, 10 ítems para la dimensión cohesión y 10 ítems para la dimensión adaptabilidad, las alternativas son de acuerdo a la escala Likert. Del mismo modo antes de la aplicación del instrumento, se procedió a validar el contenido del cuestionario mediante la validación por juicio de expertos.

Lawshe (1975), La validez de contenido descansa generalmente en el juicio de expertos (métodos de juicio). Se define como el grado en que los ítems que componen el test representan el contenido que el test trata de evaluar. Por tanto, la validez de contenido se basa en (a) la definición precisa del dominio y (b) en el juicio sobre el grado de suficiencia con que ese dominio se evalúa. Por ello se requirió la participación de 5 expertos.

Tabla 3. Especificaciones para el cuestionario de funcionalidad familiar

Dimensiones	Ítems	Total	Porcentaje
Cohesión familiar	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	50%
Adaptabilidad	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	10	50%
TOTAL		20 ítems	100%

Nota: Cuestionario de Funcionalidad Familiar (1985)

Tabla 4. Baremos del cuestionario de funcionalidad familiar

Funcionalidad familiar	Cohesión Familiar		Adaptabilidad Familiar	
Extremo	Dispersa	10 – 27.02	Rígida	10 – 23.71
Rango Medio	Separada	27.03 – 33.87	Estructurada	23.72 – 29.27
Balanceado	Conectada	33.88 – 40.72	Flexible	29.28 – 34.83
	Desligada	40.73 - 50	Caótica	34.84 - 50

Nota: Cuestionario de Funcionalidad Familiar (1985)

3.4.1.2. Confiabilidad de instrumentos

Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, que es un método que puede ser utilizado para un número indeterminado de alternativas que sean pares o impares. Lo que, consistió seguir varios pasos: Primero se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 30 estudiantes para otorgarle la consistencia interna y otorgarle el grado de confiabilidad. Se estimó el coeficiente de confiabilidad para el instrumento a través del método de consistencia interna, hallando la varianza de cada pregunta. Luego, se sumaron los valores para hallar la varianza total y la prueba de Alfa de Cronbach.

Así se tuvo:

Tabla 5. Resultado de fiabilidad del instrumento sobre funcionamiento familiar

Estadísticas	de
fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,946	20

Después de haber encontrado los valores de la aplicación al grupo piloto, se determinó el nivel de confiabilidad y se interpretó de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 6. Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Nota: Hernández y otros (2006)

Por lo tanto, se puede deducir que el cuestionario de funcionalidad familiar es confiable, ya que, se obtuvo un 0,95 de validez en el Alfa de Cronbach.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

Se utilizaron las siguientes técnicas para recolectar la información:

Tabla 7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos	Datos a obtener
Encuesta	Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) DE David Olson.	Estructura funcional de las familias de los estudiantes
Observación documentaria	Guía de observación documentaria	Niveles de logros de aprendizaje alcanzado por los estudiantes a finales del cuarto grado de secundaria

3.5.1. La observación documentaria

Consistirá en percibir de forma organizada y orientada los registros de los calificativos finales de los logros del aprendizaje de los estudiantes. Se utilizará los registros auxiliares y actas finales del año escolar 2021 de los estudiantes del 4to grado, que constituye la muestra indicada. Así, Sosa, (2003) considera a esta técnica como un aspecto que nos permite recabar información a través de la revisión de diversas fuentes documentales que permite validar esta información y procesarlas estadísticamente para su interpretación y análisis.

3.5.2. Guía documentaria para medir los logros de aprendizaje.

Es el instrumento que permitió recabar información sistematizada de la variable 2, los logros de aprendizaje, de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la IE Julio Cesar Tello, mediante las actas finales del año 2021.

Tabla 8. Rango de los niveles de logros de aprendizaje

Niveles de logros de aprendizaje	Puntaje	Resultados
• Logro destacado	18 - 20 (AD)	Logros satisfactorios de aprendizaje
• Logro previsto	14 - 17 (A)	
• En proceso	11 - 13 (B)	Bajo niveles de logros de aprendizaje
• En inicio	0 – 10 (C)	

Nota: Minedu (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica.

3.5.3. Técnicas de análisis de datos.

En el análisis descriptivo se usó tablas de frecuencias donde se resumen los valores que toman las variables en forma de frecuencias y porcentajes, así mismo

se utilizó tablas de contingencia para tener un amplio panorama de la relación que existe entre las variables y el comportamiento de las mismas en la muestra.

3.5.3.1. Descripción de la prueba de hipótesis.

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman para establecer entre las variables de estudio. Juárez, Villatoro y López (2002), refieren a la prueba de correlación Rho de Spearman como instrumento adecuado, pues su objetivo es determinar si existe relación lineal entre dos variables de naturaleza cualitativa de escala ordinal. La Institución Educativa “Julio Cesar Tello” se ubica en el distrito de Irazola. Los alumnos proceden de familias con un nivel socio económico bajo; cuyos padres trabajan en la chacra para subsistir, dejando a sus hijos como responsables de su propia educación, además de las características descritas se presenta un bajo vínculo emocional, no existe la unidad familiar, los padres son autoritarios, cuentan con reglas familiares rígidas y desinterés por el estudio. Todo lo anterior se traduce en un bajo rendimiento escolar, alumnos poco participativos, que muestran cansancio y agotamiento permanente, no cumplen con sus tareas escolares, con frecuencia faltan a clases y al parecer no cuentan con el apoyo necesario de sus padres o apoderados. Según, Musitu y Cava (2001) señala que la familia es apoyo en el proceso educativo del estudiante. Por otra parte, al reunirnos con los padres de familia y averiguar sobre el tiempo que dedican a sus hijos durante la época de estudio, se constató que la mayoría dejan esta responsabilidad a cargo de la escuela, e inclusive cuando están fuera de ella, los hijos hacen su vida casi sin la participación de los padres. A ello se suma el alto grado de analfabetismo y la poca importancia que le dan a la educación de sus hijos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

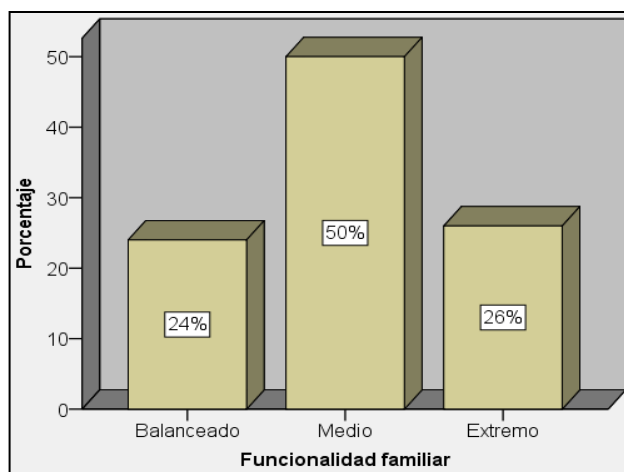
4.1. Descripción de los resultados

Es este capítulo mostraremos los resultados obtenidos a partir del análisis de datos recolectados con el cuestionario de FASES III de Olson y logros de aprendizaje del periodo 2022 en el área de ciencia, tecnología y ambiente.

Tabla 9. Distribución de frecuencia de la variable funcionamiento familiar

Funcionalidad familiar	fi	%
Balanceado	12	24%
Rango medio	25	50%
Extremo	13	26%
Total	50	100%

Figura 10. Distribución de frecuencia de la variable funcionamiento familiar.



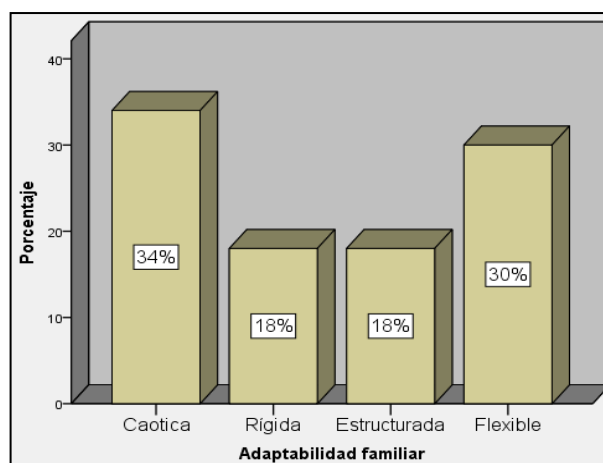
Lo que se muestra en la tabla 1 y la figura 1, son las frecuencias de los tipos de funcionalidad familiar que existen según Olson (Extremo, Rango Medio y Balanceado) en el cual se muestra que el 26% de los estudiantes evaluados (13 estudiantes), tienen familias que se encuentran en el rango extremo, lo cual muestra

que son familias negativas, por otro lado el 50% de los estudiantes evaluados (25 estudiantes) poseen familias en el rango medio y el 24% restante de estudiantes evaluados (12 estudiantes) tienen familias balanceadas. En conclusión, el nivel de la variable predominante de la funcionalidad familiar de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I. E. Julio Cesar Tello son familias de rango medio.

Tabla 10. Distribución de frecuencia del nivel de adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar

Adaptabilidad	fi	%
Caótica	17	34%
Rígida	9	18%
Estructurada	9	18%
Flexible	15	30%
Total	50	100%

Figura 11. Distribución de frecuencia porcentual del nivel de adaptabilidad de funcionamiento familiar.



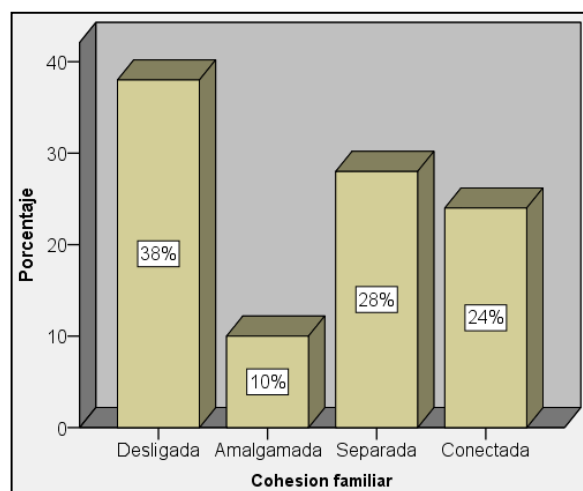
En la tabla 2 y la figura 2 podemos observar la distribución de frecuencia del nivel de adaptabilidad de la funcionalidad familiar. El 18% de los estudiantes evaluados (9 estudiantes) con adaptabilidad rígida, del mismo modo otro 18% de

los estudiantes evaluados tienen una adaptabilidad estructurada. Así mismo el 30% restante del total de estudiantes evaluados (15 estudiantes) tiene una adaptabilidad flexible. Finalmente, el 34% de los estudiantes evaluados (17 estudiantes) muestran una adaptabilidad caótica. A partir de lo antes mencionado podemos concluir que la mayoría de estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I. E. Julio Cesar Tello del distrito de Irazola tienen una adaptabilidad caótica.

Tabla 11. Distribución de frecuencia de la dimensión cohesión, de la variable funcionamiento familiar

Cohesión	fi	%
Desligada	19	38%
Amalgamada	5	10%
Separada	14	28%
Conectada	12	24%
Total	50	100%

Figura 12. Distribución de frecuencia porcentual del nivel de cohesión de la dimensión funcionamiento familiar.



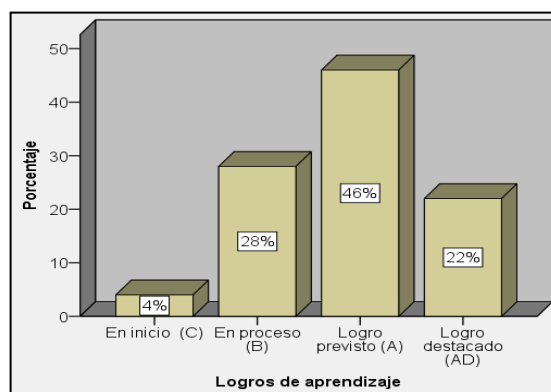
La tabla 3 y la figura 3, muestran la distribución de frecuencia del nivel de cohesión de la funcionalidad familiar en el que podemos ver qué; en el caso de la

cohesión desligada, tenemos un 38% de los estudiantes que fueron evaluados, el 28% de los estudiantes evaluados (14 estudiantes) tiene una cohesión separada, por otra parte un 24% de los estudiantes (12 estudiantes) cuenta con una cohesión familiar conectada, finalmente el 10% de los estudiantes evaluados tiene una cohesión familiar amalgamada. Por ende, podemos concluir con que el 38% de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello es el porcentaje mayoritario y pertenece a la cohesión familiar desligada.

Tabla 12. Distribución de frecuencia de la variable logros de aprendizaje en el área de ciencia, tecnología y ambiente

Logros de aprendizaje	fi	%
En inicio (C)	2	4
En proceso (B)	14	28
Logro esperado (A)	23	46
Logro destacado (AD)	11	22
Total	50	100

Figura 13. Distribución de frecuencia de la variable logros de aprendizaje de estudiantes evaluados del cuarto grado de secundaria de la I. E. Julio Cesar Tello.



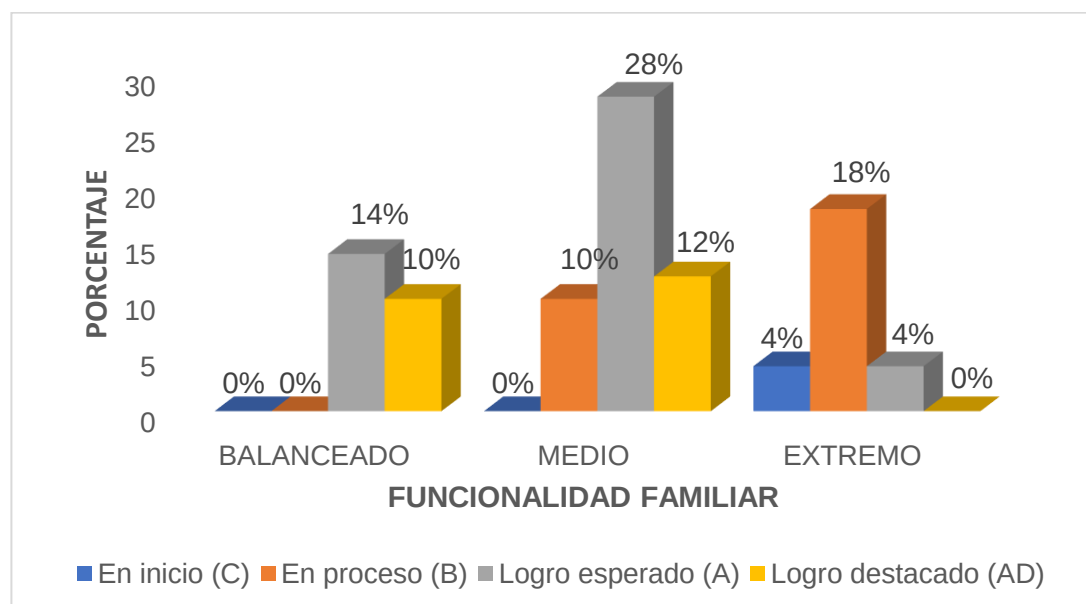
En la tabla 4 y la figura 4, la tabla de distribución de frecuencia de la variable logros de aprendizaje, podemos observar qué; el 4% de la población evaluada (2

estudiantes) obtuvo el **en inicio**, en este nivel el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Por lo que evidencia dificultades en el desarrollo de las tareas y requiere mayor tiempo de acompañamiento e intervención del maestro de acuerdo con su ritmo y forma de aprendizaje. Así también se encontró que el 28% de los estudiantes (14 estudiantes) alcanzo el nivel **en proceso**, el cual requiere acompañamiento durante un tiempo para lograr el nivel esperado. Por otra parte, el 46% de los estudiantes evaluados (23 estudiantes) obtuvo un **logro previsto**, este logro evidencia el nivel esperado respecto a la competencia; demostrando el manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado, Por último, solo el 22% de los estudiantes evaluados (11 estudiantes) alcanzo un logro destacado, lo que indica un logro de aprendizajes más de lo previsto por parte de los estudiantes. En consecuencia, concluimos que el 46% de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello obtuvo el logro previsto el mismo que evidencia el nivel esperado respecto a la competencia; demostrando el manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado.

Tabla 13. Tabla de contingencia entre las variables estudiadas; funcionamiento familiar y logros de aprendizaje

		Logros de aprendizaje				Total
		En inicio (C)	En proceso (B)	Logro esperado (A)	Logro destacado (AD)	
Balanceado	Recuento	0	0	7	5	12
	% del total	0%	0%	14%	10%	24%
Medio	Recuento	0	5	14	6	25
	% del total	0%	10%	28%	12%	50%
Extremo	Recuento	2	9	2	0	13
	% del total	4%	18%	4%	0%	26%
Total	Recuento	2	14	23	11	50
	% del total	4%	28%	46%	22%	100%

Figura 14. Contingencia entre las variables funcionamiento familiar y logros de aprendizaje.



En la tabla y la figura 5 se puede apreciar la contingencia entre ambas variables evaluadas (funcionalidad familiar y logros de aprendizaje) en el área de ciencia, tecnología y ambiente.

El 24% del total de estudiantes evaluados tienen un funcionamiento familiar balanceado, el 10% consiguió un logro destacado (AD) en sus calificaciones, el 14% alcanzó un logro esperado (A), finalmente ningún estudiante de entre los que tuvieron el funcionamiento familiar balanceado alcanzó un logro en inicio (C) y en proceso (B).

El 50% del total de estudiantes evaluados tienen un funcionamiento familiar medio, el 12% consiguió un logro destacado (AD) en sus calificaciones, el 28% alcanzó un logro esperado (A), y el 10% de los estudiantes consiguió el nivel en proceso (B), finalmente ningún estudiante de entre los que tuvieron el funcionamiento familiar medio, alcanzó un logro en inicio (C).

El 26% del total de estudiantes evaluados tienen un funcionamiento familiar extremo, el 4% consiguió un logro esperado (A) en sus calificaciones, el 18% alcanzó en proceso (B), el 4% solo consiguió el nivel en inicio (C), finalmente ningún estudiante de entre los que tuvieron el funcionamiento familiar extremo alcanzó un logro destacado (AD).

4.2. Prueba de correlación de hipótesis entre las variables y dimensiones.

Tabla 14. Prueba de hipótesis general

Correlaciones				
			Logros de aprendizaje	Funcionalidad familiar
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	-,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	-,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción: En la tabla 6, muestra un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,637, valor que establece una correlación alta y su Sig. (bilateral) o pvalor=0,000 evidenciando que la prueba si fue significativa entre las variables estudiadas. Por lo tanto, existe una relación directa y positiva entre Funcionalidad familiar y Logro de aprendizaje.

Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones				
			Logros de aprendizaje	Cohesión familiar
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,426**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	50	50
	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	,426**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	50	50

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción: En la tabla 7, se muestra un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,426 que establece una correlación moderada y su Sig. (bilateral) o pvalor=0,002 evidenciando que la prueba si fue significativo entre la dimensión 1 y variable 2. Por lo tanto, existe una relación directa y positiva entre la dimensión 1 Cohesión familiar perteneciente a la variable 1 con la variable 2 Logros de aprendizaje.

Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones				
Rho de Spearman	Logro	Coeficiente de correlación	Logros de aprendizaje	Adaptabilidad familiar
			1,000	,387**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	50	50
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,387**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	50	50

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción: En tabla 8, muestra un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,387, valor que establece una correlación moderada y su Sig. (bilateral) o pvalor=0,005 evidenciando que la prueba si fue significativo entre la dimensión 2 y variable 2. Por lo tanto, existe una relación directa y positiva entre la dimensión 1 Adaptabilidad perteneciente a la variable 1 con la variable 2 Logro de Aprendizaje.

4.3. Hipótesis estadísticas

4.3.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

H₁: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

De acuerdo a los resultados obtenidos al realizar la correlación Rho de spearman se concluye que existe relación negativa significativa alta, de 0,637 y una significancia (sig) de 0.000 menos a 0.05, rechazamos la hipótesis nula (H₀) aceptando la hipótesis alterna (H₁).

4.3.2. Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la cohesión familiar y los logros de aprendizajes en estudiantes de cuarto grado de secundaria en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la cohesión familiar y los logros de aprendizajes en estudiantes de cuarto grado de secundaria en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

De acuerdo a los resultados, obtuvimos una correlación positiva considerable de 0,426 y una significancia (sig) de 0.005 menos a 0.05, rechazamos la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alterna (H_1).

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y los logros de aprendizajes en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

H_1 : Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y los logros de aprendizajes en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.

De acuerdo a los resultados, obtuvimos una correlación positiva considerable de 0,387 y una significancia (sig) de 0.005 menos a 0.05, rechazamos la hipótesis nula (H_0) aceptando la hipótesis alterna (H_1).

4.4. Discusión

La discusión se realiza debido a la necesidad de responder al problema de investigación que pretende conocer, cual es el tipo de relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Logros de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022.

De acuerdo a los resultados obtenidos al momento de evaluar las dos variables de estudio, podemos demostrar la existencia de una correlación significativa de 0.673 con un nivel de confianza del 95% entre la variable funcionamiento familiar y logros de aprendizaje. Dichos resultados son similares a los resultados encontrados por Meza (2010) quien concluyo que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en alumnas del tercer grado de secundaria, encontrando que mientras las familias que se encuentran en un nivel medio de funcionamiento familiar, obtendremos un rendimiento escolar previsto o en proceso (p. 59).

Así mismo Mercado (2018) confirma la relación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación. Todos estos resultados nos brindan la autoridad para confirmar la gran repercusión que existe por parte del funcionamiento familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes. El entorno del individuo va a influenciar ya sea de manera positiva o negativa en lo que este pueda lograr o desempeñarse ya que es una fuente de convivencia y aprendizaje constante de valores, habilidades entre y afecto, el cual a su vez fortalecen o debilitan la confianza en sí mismo.

Al analizar la hipótesis específica 1 se puede evidenciar que existe una relación de 0.426, lo que significa que es una relación moderada por parte de la dimensión cohesión en el logro de aprendizajes de los estudiantes de cuarto grado de secundaria en el área de ciencia, tecnología y ambiente. Estos resultados son confirmados por diversos estudios similares entre ellos Meza (2010) quien menciona una relación moderada de 0.370 entre la dimensión cohesión y el rendimiento

escolar. Olson 1985, menciona que la dimensión cohesión familiar, de la funcionalidad familiar mide el grado de unión o separación entre los miembros de una familia en el que el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre sí.

Finalmente, en el caso del análisis de la hipótesis específica 2 encontramos que existe una correlación positiva de 0.387, lo que indica que la relación es positiva moderada. Referente a la misma dimensión, Giron (2020) concluye una correlación positiva moderada, lo que indica que un sistema familiar flexible y cambiante es de mucho apoyo para el desarrollo del estudiante y con ello la mejora de su aprendizaje.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Es significativo el tipo de relación existente entre Funcionalidad familiar y el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022, ya que, el resultado muestra un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,673, indica una correlación significativa. A partir de esto podemos concluir que la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de una familia y su capacidad de cambiar su estructura para superar ciertas dificultades, influye significativamente en el logro de aprendizajes en el área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello.
- Es significativo la relación existente entre la dimensión Cohesión familiar con el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022, ya que, el resultado muestra un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,426, indica una correlación moderada. Por lo tanto, concluimos que mantener una cohesión familiar equilibrada en el que exista un balance entre unión y separación, influye positivamente en el logro de aprendizajes en el área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello.

- Es significativo la relación existente entre la dimensión Adaptabilidad con el logro de aprendizaje por enfoque por competencia en el curso de ciencia, tecnología y ambiente, en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello – Padre Abad – 2022, ya que, el resultado muestra un valor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,387, indica una correlación moderada, por lo que concluimos que la capacidad de una familia para cambiar su estructura entre ellos los roles y reglas como respuesta al estrés provocado por una situación concreta, influye moderadamente en el logro de aprendizajes en el área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello.

5.2. Recomendaciones

Las recomendaciones son las siguientes:

- Que la familia debe fortalecerse como el núcleo base para que el logro de aprendizaje de los jóvenes se pueda ver reflejado en los objetivos trazados, y de esta manera permitir llegar a los estándares educativos.
- El logro de aprendizaje debe ser siempre enfocado bajo los estándares establecidos y teniendo siempre en cuenta el estado físico y emocional del estudiante, con el fin de poder llegar a la meta trazada.
- Fortalecer las actividades de tutoría y escuela de padres en el que la sensibilización en temas de funcionamiento familiar sean los pilares tanto para padres e hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguilar Arias, C. G. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos (Tesis de Pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci3n.pdf>
- Bowen (1975) "La Historia de una Familia: Un Libro Elemental Sobre la Teoría de Bowen." The Bowen Center for the Study of the Family. Recuperado de
https://www.sancristoballibros.com/libro/la-historia-de-una-familia_75578
- BBC News Mundo. (2019) pruebas Pisa: que países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación). Recuperado de:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>
- Calero, R. (2013). El Funcionamiento Familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el período 2011-2012. (Tesis Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Recuperadode:<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf>
- Carrasco, D. (2013). Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Perú: San Marcos.
https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761

- Díaz, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/132/13211102.pdf>
- Giron, M. (2020). Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andres Bello – El Tambo, 2018. (Tesis de licenciatura). Universidad Continental.
Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7705>
- Gómez, J. (2018). Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la Institución Educativa secundaria Buen Pastor- Juliaca 2017. (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional del Altiplano - Puno.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563–575. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>
- Martín- Cala, M., & Tamayo- Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71.
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Meza, H. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao. Lima. (Tesis de postgrado). Universidad San Ignacio de Loyola – Lima.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8dad751d-c59f-49e5-8f7f-e49def74b48c/content>
- Ministerio de Educación (2001). Evaluación de los aprendizajes, Quebecor World S.A.
- Ministerio de Educación. (2018). Currículo Nacional.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

Ministerio de educación. (2009) diseño curricular nacional

https://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn_2009.pdf

Ministerio de educación. (2016) Programa curricular de educación secundaria.

Recuperado de: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>

Musitu, G. (2001). La familia y la educación. Barcelona: Editorial Octaedro.

<https://octaedro.com/libro/la-familia-y-la-educacion/>

Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process*, 18(1), 2-28. doi:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

Olson, D. (1984). Uso de las Faces II contra las Faces III Family inventories Project.

EE.UU. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>

Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). Manual de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III Manual).

Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. Taylor and Francis.

Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy* (22), 144-167.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>

- Oficina de medición de la calidad (UMC) (2019) Resultados Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2018) Resultados PISA 2018. Panorama del rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias. Recuperado de https://www.oecd.org/pisa/PISA-results_SPANISH.png
- Rosas, S. (1997) Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente. (Tesis de maestría). Universidad autónoma de nuevo león, México.
- Recuperado de: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080080898.PDF>
- Schmidt, V., Barreyro, J., y Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Escritos de Psicología. <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>
- Singüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. (Tesis Maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878/1378>
- Sosa, S. (2003). La génesis y el desarrollo del cambio estratégico: un enfoque dinámico basado en el momento organizativo. España. <http://hdl.handle.net/10553/20152>
- Tamayo y Tamayo, Mario. El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.1997. https://www.sancristoballibros.com/libro/el-proceso-de-la-investigacion-cientifica_61295
- Wall. (2016). Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo - Lima.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6979>

Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. (Tesis Pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Lima.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3150>

ANEXOS

ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Tipo de investigación Básico o sustantivo de carácter transversal. Nivel de investigación Correlacional. Enfoque de investigación Cuantitativo. Diseño de investigación No experimental de corte trasversal.
¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y su relación con el logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Julio Cesar Tello del distrito de Irazola Padre Abad-2022?	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.	Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el logro de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.	V1. Funcionamiento familiar. DIM1. Cohesión DIM2. Adaptabilidad familiar V2. Logro de aprendizaje DIM1. Promedio de alumnos DIM2. Notas con promedios.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Población 70 estudiantes del 4to año de secundaria matriculados en el año escolar 2022 en la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Irazola.
¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y el logro de aprendizaje por el enfoque por competencias en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022?	Identificar la relación entre la cohesión familiar y el logro de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.	Existe relación significativa entre la cohesión familiar y el logro de aprendizajes en estudiantes de cuarto grado de secundaria en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.		Muestra Por ello, se utilizó la técnica de muestra censal, misma que estuvo conformada por 50 estudiantes del 4to grado del nivel secundario de la I. E. Julio Cesar Tello del distrito de Irazola. Software de procesamiento de datos SPSS Fuentes: Primaria Técnicas: Encuesta Herramienta: Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y el logro de aprendizaje el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, ¿provincia de Padre Abad – 2022?	Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y el logro de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio C. Tello, del distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.	Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y el logro de aprendizajes en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello, en el distrito de Irazola, provincia de Padre Abad – 2022.		

ANEXO N° 02 APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACION





ANEXO N° 03 VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

La validez del contenido del instrumento cuestionario de FACES III se realizó a través de las opiniones y sugerencias de expertos en la materia con grados académicos de magíster en Educación y/o Psicología. Lo que implicó que cada juez emita un juicio valorativo sobre el cuestionario. El rango de valoración fue de 0 a 100%. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 1. Valoración final del cuestionario sobre funcionalidad familiar por expertos.

Experto	Apellidos y Nombres	DNI	Valoración
Juez 1	Rodríguez Isidro, Teófilo Félix	32040427	90%
Juez 2	Coz Apumayta, Rocío Milagros	19863872	90%
Juez 3	Vásquez Artica Yessenia	46020936	90%
Juez 4	Salvador Padilla Junior Pavel	46801557	90%
Juez 5	Urco Cáceres Sandro	44673089	90%
	Promedio de Validez		90%

Tabla 2. Niveles de validez del juicio de expertos

Valores	Validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 - 60	Malo

Después de haber obtenido el promedio final de validez de 90% de los juicios de los expertos, el instrumento cuestionario sobre funcionalidad familiar tiene un nivel de Muy bueno.

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, que es un método que puede ser utilizado para un número indeterminado de alternativas que sean pares o impares. Lo que, consistió seguir varios pasos: Primero se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 30 estudiantes para otorgarle la consistencia interna y el grado de confiabilidad.

Se estimó el coeficiente de confiabilidad para el instrumento a través del método de consistencia interna, hallando la varianza de cada pregunta. Luego, se sumaron los valores obtenidos para hallar la varianza total y la prueba de Alfa de Cronbach.

Así se tuvo:

Tabla 1. Resultado de fiabilidad del instrumento sobre funcionamiento familiar.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,946	20

Después de haber encontrado los valores de la aplicación al grupo piloto, se determinó el nivel de confiabilidad y se interpretó de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 2. Valores de los niveles de confiabilidad.

Valores	Nivel
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Nota: Hernández y otros (2006)

Por lo tanto, se puede deducir que el cuestionario de funcionalidad familiar tiene una excelente confiabilidad, ya que, se obtuvo un 0,95 de validez en el Alfa de Cronbach.

ANEXO 4 CONSTANCIA DE EJECUCION DE TESIS**CONSTANCIA DE EJECUCION DE TESIS**

SE HACE CONSTAR POR LA PRESENTE QUE EL Ing. WALTER ANGEL SOLIER PALMA, IDENTIFICADO CON DNI. 47507263, HA REALIZADO TRABAJOS DE INVESTIGACION EN LA I.E. JULIO CESAR TELLO DE SAN ALEJANDRO, PROVINCIA DE PADRE ABAD, REGION UCAYALI. PARA LA ELABORACION DE SU TESIS TITULADA **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE POR ENFOQUE POR COMPETENCIA EN EL CURSO DE CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE, EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO CESAR TELLO – PADRE ABAD - 2022.”**

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA A PETICION EXPRESA DEL INTERESADO PARA LOS FINES CORRESPONDIENTES QUE EL VIERA CONVENIENTE.

SAN ALEJANDRO, 22 NOVIEMBRE DEL 2022

ATENTAMENTE.



Lic. Hugo Yony RAMOS CUBA
CM 1020666111
DIRECTOR

ANEXO N° 05 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

FACES III – VERSIÓN REAL

I. DATOS PERSONALES

Nombre y apellidos Edad

Sexo Grado de instrucción Fecha

II. INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es una **familia Real**, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes:

N°	Describa como es su familia real	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se piden ayuda los unos a los otros.					
2	En la solución de los problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas en la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuales labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

ANEXO N° 06 EVIDENCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

FACES III – VERSIÓN REAL

I. DATOS PERSONALES

Nombre y apellidos edad 15.....
 Sexo Grado de instrucción Fecha 22-11-2022

II. INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es una **familia Real**, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes:

N°	Describa como es su familia real	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se piden ayuda los unos a los otros.				X	
2	En la solución de los problemas se siguen las sugerencias de los hijos.			X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene			X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.		X			
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					X
6	Diferentes personas en la familia actúan en ella como líderes.			X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.				X	
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.		X			
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.				X	
10	Padres e hijos discuten las sanciones.		X			
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.				X	
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	X				
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					X
14	Las reglas cambian en nuestra familia.				X	
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.			X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.		X			
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.				X	
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.		X			
19	La unión familiar es muy importante.					X
20	Es difícil decir quien se encarga de cuales labores del hogar.			X		
COHESION (Puntajes impares) = 41						
Tipo: Conectada						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) = 24						
Tipo: Estructurada						

ANEXO N° 07 LIBRETA DE EVALUACION


INFORME DE PROGRESO DEL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE
2022


DRE:	UCAYALI	UGEL:	PADRE ABAD
Nivel:	SECUNDARIA	Código Modular:	0502518
Institución Educativa:	JEC JULIO C TELLO		
Grado:	4	Sección:	A
Apellidos y nombres del estudiante:			
Código del estudiante:		DNI:	610

ÁREA CURRICULAR	COMPETENCIAS	I	II	III
Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	Construye su identidad.	A	A	AD
	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.	A	AD	AD
Ciencias Sociales	Construye interpretaciones históricas.	A	AD	A
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	A	A	AD
Educación para el Trabajo	Gestiona responsablemente los recursos económicos.	B	AD	AD
	Gestiona proyectos de emprendimiento económico social.	AD	AD	AD
Educación Física	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	A	AD	AD
	Asume una vida saludable.	A	A	A
Comunicación	Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices.	A	AD	AD
	Se comunica oralmente en su lengua materna.	A	A	AD
Arte y Cultura	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	B	A	A
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	AD	A	B
Inglés como lengua extranjera	Aprueba de manera crítica manifestaciones artístico-culturales.	A	AD	A
	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos.	A	AD	AD
Matemática	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	A	A	A
	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	A	A	AD
Ciencia y Tecnología	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	A	AD	AD
	Resuelve problemas de cantidad.	A	A	A
Matemática	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.	A	A	A
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	A	A	AD
Ciencia y Tecnología	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.	A	A	AD
	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.	AD	AD	AD
Ciencia y Tecnología	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo.	A	A	A
	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.	AD	AD	A

ÁREA CURRICULAR	COMPETENCIAS	I	II	III
Educación Religiosa	Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas.	AD	AD	A
	Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa.	AD	AD	AD
Competencias Transversales	Gestiona su aprendizaje de manera autónoma.	A	A	A
	Se desenvuelven en entornos virtuales generados por las TIC	A	A	A

Resumen de asistencia del estudiante

Periodo	Inasistencias		Tardanzas	
	Justificadas	Injustificadas	Justificadas	Injustificadas
1				
2				
3				
4				

Lc. Hugo Yony RAMOS CUBA
 CM 1020666111
 DIRECTOR

ANEXO N° 08 MANUAL DE CALIFICACION O FICHA TECNICA

MANUAL DE CALIFICACION O FICHA TECNICA

ESCALA DE EVALUACIÓN DE

COHESION Y ADAPTABILIDAD

FAMILIAR

FACES III

MANUAL

AUTOR: DAVID RICHARD OLSON

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Las family adaptability and cohesión Evaluation Scales (FACES III) constituye la tercera versión de las escalas de evaluación del modelo circumplejo que explora la cohesión y adaptabilidad familiar. Este instrumento fue diseñado en 1980, por David Olson y sus colaboradores, en la Universidad de Minnesota (EE. UU). Gracias a este trabajo, ha podido ser elaborada una tipología de acuerdo con los diversos modos de funcionamiento familiar.

Olson resume el trabajo de doce equipos de investigación respecto de la descripción de los sistemas conyugales y familiares. Todos ellos consideraron que la teoría general de sistemas era muy útil para entender la familia, por lo que orientó su trabajo desde esta perspectiva teórica.

A fin de mejorar la fiabilidad, validez y utilidad clínica del instrumento, se desarrolló una tercera versión de las escalas (FACES III), para tratar de superar, con la nueva versión, algunas de las limitaciones de las Faces II. En síntesis, los principales objetivos que se propusieron los autores fueron:

- A. Abreviar el instrumento
- B. Desarrollar dos dimensiones ortogonalmente independientes, a fin de conocer mejor los criterios teóricos del modelo circumplejo.
- C. Depurar ciertos ítems, por su redundancia o irrelevancia psicométrica, y hacer más sencilla su corrección.
- D. Introducir algunos ítems innovadores que fueran relevantes respecto de diversos tipos de familia sin hijos (casadas, cohabitantes, etc.).
- E. Disponer de normas más estables respecto de los adultos, a lo largo de todo el ciclo vital, así como de padres, adolescentes y en parejas jóvenes sin hijos.

La escala que al final resultó, estaba formada por 20 ítems, 10 relativos a la cohesión y 10 a la adaptabilidad. Se seleccionaron dos ítems para cada uno de los siguientes conceptos

relacionados con la cohesión: vínculo emocional, soporte, límites familiares, tiempo, y amigos e interés es lúdicos. En esta versión se dispone también de dos ítems por cada uno de los siguientes conceptos relacionados con la adaptabilidad: liderazgo, control y disciplina. Por último, se destinaron cuatro ítems a la exploración de los roles y normas.

Definiciones de las dimensiones

1. Cohesión:

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: El vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

En el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por Olson como *desprendida* o suelta. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otra de las características de este tipo es: extrema separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía padres – hijos; preferencias por la separación física; ausencia en la toma de decisiones.

En el centro de la dimensión se sitúa dos modos de cohesión equilibrados, que se conocen con los términos de cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación todos miembros. Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasan juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a

la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

- ***Cohesión Desprendida:*** Primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.
- ***Cohesión Separadas:*** Primacía del “Yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.
- ***Cohesión Unida:*** Primacía del “nosotros” con presencia del “Yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.
- ***Cohesión Enredada:*** primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

2. Adaptabilidad familiar:

La adaptabilidad es definida como: Adaptabilidad conyugal o familiar es la habilidad de un sistema o familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Las principales variables que se concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (Asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y a la máxima adaptabilidad se le denominó con el término de adaptabilidad caótica.

Los tipos intermedios fueron denominados como adaptabilidad estructurada y flexible.

- ***Adaptabilidad Caótica:*** Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiado cambios.
- ***Adaptabilidad Flexible:*** Liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- ***Adaptabilidad Estructurada:*** Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.
- ***Adaptabilidad Rígida:*** Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restricta y ausencia de cambios.

Según sus autores, lo ideal es que las faces III se administren a todos los miembros de la familia que puedan contestar el inventario, puesto que, de este modo, podemos comparar la información suministrada por cada uno de ellos, además de la información referida únicamente al ámbito del matrimonio (información acerca del funcionamiento conyugal) y a la familia (funcionamiento familia). Se diseñó también una versión de esta misma prueba para matrimonios sin hijo.

I. FICHA TÉCNICA

- A. Nombre Original:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).
- C. Traducción:** Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.
- D. Administración:** Individual o colectiva.
- E. Duración:** 10 minutos.
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el Funcionamiento Real, Ideal indirectamente la Satisfacción familiar.
- G. Descripción:** Está compuesta de 20 ítems, agrupados en dos dimensiones:

II. DIMENSIONES

- 2.1. Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- A. Examina:** Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- B. Niveles:** Desligada, Separada, Conectada y Amalgamada.

- 2.2. Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- A. Examina:** Liderazgo, Control, Disciplina, Roles y Reglas.
- B. Niveles:** Rígida, Estructurada, Flexible, Caótica.

III. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El grupo de estudio estuvo conformado por 2, 412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1. Validez de constructo

Olson y Cols. Al desarrollar Faces III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de Cohesión y Adaptabilidad con Deseabilidad Social ($r: 0.3$). Asimismo, los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través el coeficiente Alpha de Crombach determinan la confiabilidad para cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación producto- momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0.83 y Adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familia con adolescentes de 0.82. La confiabilidad Test- Retest fue de 0.84.

IV. NORMAS DE ESTANDARIZACIÓN

Se incluye los baremos originales y dos más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. Gonzales, 1998).

V. CALIFICACIÓN

El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. INTERPRETACIÓN Y DIAGNÓSTICO

Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del Modelo Circumplejo donde se ubica los 16 tipos de familias.

VII. CLASIFICACIÓN

Así la familia se clasifica en:

A. Balanceado, Moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente Separada.
- Flexiblemente Conectada.
- Estructuralmente Separada.
- Estructuralmente Conectada.

B. Medio, Extremos en una dimensión y Moderada en otra.

- Flexiblemente Desligada.
- Flexiblemente Amalgamada.
- Caóticamente Separada.
- Caóticamente Conectada.
- Estructuralmente Desligada.
- Estructuralmente Amalgamada.
- Rígidamente Separada.
- Rígidamente Conectada.

C. Extremo, En ambas dimensiones, muestra un nivel extremo.

- Caóticamente Desligada.
- Caóticamente Amalgamada.
- Rígidamente Desligada.
- Rígidamente Amalgamada.

VIII. NIVELES

8.1. Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial.
- Predomina la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La recreación se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.

- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos.
- Se aliente cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero se pasa parte del tiempo junto.
- Se prefiere los espacios separados, compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente, siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separadas que compartida.

Conectada.

- Cercanía emocional.
- La lealtad familia es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento- filial.
- La necesidad de separación es respetada, pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales se comparten con la familia.
- Se prefiere los intereses comunes.
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada.

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.

- Depende mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento-filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2. Niveles de Adaptabilidad Familiar

Rígida.

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada.

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente. Pocas son las que cambian.

Flexible.

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- La disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias.
- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica

- Liderazgo limitado y/ o ineficaz.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles., existen alternancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios las reglas, hacen cumplir inconsistentemente.

IX. ADMINISTRACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE PUNTUACIÓN**9.1. Administración**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual, en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyectos de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, que tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (Casi nunca) y 5 (Casi siempre).

9.2. Procedimiento de puntuación

El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

El puntaje de Adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. NORMAS Y PUNTUACIÓN DE CORTE

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad se establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familia: Estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos, excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar). Es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: Estas normas son para ser aplicadas cuando se estudian adolescentes con sus padres. Estas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12 - 19 años), o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes: Estas son normas para ser aplicadas en muestra de parejas en el primer estadio (antes del nacimiento del primer hijo). Deben responder la forma de FACES III Para parejas.

TABLA N° 1 NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III

	Todos los estudios (Adultos)		Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes)		Estadio 1 (Parejas jóvenes)	
	(n:2453)		(n:1315)		(n:242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
COHESION						
Desligada	10-34	16.3	10-31	18.0	10-35	14.9
Separada	35-40	33.8	32-37	30.0	37-42	37.2
Conectada	41-45	36.3	38-43	36.4	43-46	34.9
Amalgamada	46-50	13.6	44-50	14.7	47-50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10-19	16.3	10-19	15.9	10-21	13.2
Estructurada	20-24	38.3	20-24	37.3	22-26	38.8
Flexible	25-28	29.4	25-29	32.9	27-30	32.0
Caótica	29-50	16.0	30-50	13.9	31-50	16.0