UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



TESIS

==========

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y USO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. FRANCISCO BOLOGNESI-PUCALLPA, 2020

==========

PRESENTADO POR:

LEIDY MILAGROS ACHING MEZA

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

ASESOR

Mg. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ

PUCALLPA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 15 días del mes de SETIEMBRE del 2020 siendo las 10:20 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

Presidente	**Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ**
Secretario	**Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ**
Miembro	**Mg. GENI LLERME TAFUR FLORES**

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

NIVEL DE COMPRENSION LECTORA Y USO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. FRANCISCO BOLOGNESI PUCALLPA 2020

Presentado (a) por el (la) bachiller: LEIDY MILAGROS ACHING MEZA

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido APROBADO por UNANIMIDAD

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado en** EDUCACION SECUNDARIA **Especialidad** LENGUA Y LITERATURA

Siendo las 11:50 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 15 de SETIEMBRE del 2020

Presidente | **Secretario** | **Miembro**

Secretario académico de la FEyCSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y USO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. FRANCISCO BOLOGNESI-PUCALLPA, 2020

APROBADO POR:

.....
Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
Presidente

.....
Dra. Llesica Soria Ramirez
Secretaria

.....
Mg. Geni Llerme Tafur Flores
Miembro

.....
Mg. Jhonn Robert Ruíz De La Cruz
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0138-2020

La **Dirección General de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), Titulado:

"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y USO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. FRANCISCO BOLOGNESI-PUCALLPA, 2020"

Cuyo autor (es)	:	**ACHING MEZA, LEIDY MILAGROS**
Facultad	:	EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
Escuela Profesional	:	EDUCACIÓN SECUNDARIA
Especialidad	:	LENGUA Y LITERATURA
Asesor(a)	:	Mg. Ruiz De la Cruz, Jhonn Robert

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 09%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 08/09/2020

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección General de Producción Intelectual

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Laidy Milagros Aching Meza
Autor de la TESIS titulada:
"Nivel de comprensión lectora y uso de Estrategias Metacognitivas del 4to Grado de Educación Secundaria De la I.E. Francisco Bolognesi - Pucallpa, 2020"

Sustentada el año: 2020
Con la asesoría de: Mg. Ruiz De La Cruz, Jhonn Robert
En la Facultad de: Educación y Ciencias Sociales
Carrera Profesional de: Educación Secundaria - Lengua y Literatura

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguiente términos:
Primero: otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en forma digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.
Segundo: declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.
Tercero: autorizo la publicación,

- [x] Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).
- [ ] Parcial (significa que solo la carátula, la dedicatoria y el resumen en PDF serán compartidos en el repositorio).

De mi TESIS de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.
En señal de conformidad firma la presente autorización.

Fecha: 17 / 09 / 2020

Email: laidy.aching@gmail.com
Teléfono: 987 032 149

Firma:
DNI: 45310519

DEDICATORIA

A mi familia, por ser mi inspiración y el motivo para escalar los peldaños más difíciles de la vida.

A mis padres, por acompañarme en la ruta hacia la obtención de mi título de Licenciada en Educación.

A mi hijo, porque ha sido la motivación permanente para alcanzar mis metas académicas.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, porque nos guían durante nuestra formación académica.

A los directivos de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, por permitir que se desarrollara esta investigación en esta Institución.

A los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Francisco Bolognesi, por su participación dinámica durante el recojo de información.

Al Mg. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz, por su dedicación y aportes en el asesoramiento de esta investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado *Niveles de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi*, tuvo como objetivo determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria. Se ha trabajado con el soporte teórico, esencialmente, de la teoría textual, teoría del desarrollo cognitivo, método de modelado y el modelo de enseñanza recíproca. Se utilizó el diseño descriptivo correlaciona y se tuvo como muestra a 91 alumnos de la institución educativa donde se desarrolló la investigación. Al grupo en estudio se le aplicó un cuestionario de nivel de comprensión lectora y un inventario de estrategias metacognitivas en lectura. La principal conclusión a la que se arribó fue que Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

Palabras clave: comprensión lectora, estrategias metacognitivas.

ABSTRACT

The present research work entitled Levels of reading comprehension and use of metacognitive strategies in students of the 4th grade of secondary education of the I.E. Francisco Bolognesi, aimed to determine the type and intensity of the relationship between the level of reading comprehension and the use of metacognitive strategies in students of the 4th grade of secondary education. It has worked with the theoretical support, essentially, of textual theory, theory of cognitive development, modeling method and the reciprocal teaching model. The correlated descriptive design was used and the sample was 91 students from the educational institution where the research was developed. A reading comprehension level questionnaire and an inventory of metacognitive reading strategies were applied to the study group. The main conclusion that was reached was that there is a positive and significant relationship between the level of reading comprehension and the use of metacognitive strategies in students of the 4th grade of secondary education of the I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

Keywords: reading comprehension, metacognitive strategies.

ÍNDICE

		Página
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Resumen		iv
Abstract		v
Introducción		x
CAPÍTULO I		
ELPROBLEMA DE INVESTIGACIÓN		
1.1.	Descripción del problema	1
1.2.	Formulación del problema	2
1.2.1.	Antecedentes	2
1.2.2.	Teorías básicas	5
1.3.	Objetivo general y objetivos específicos	11
1.4.	Sistema de hipótesis	11
1.5.	Variables	12
1.6.	Justificación e importancia	13
1.7.	Viabilidad	14
CAPÍTULO II		
METODOLOGÍA		
2.1.	Definiciones conceptuales	15
2.2.	Tipo de investigación	16
2.3.	Diseño y esquema de investigación	16
2.4.	Población y muestra	16
2.5.	Técnica e Instrumento de recolección de datos	17
2.6.	Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	17
CAPÍTULO III		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
3.1. Resultados		18
3.2. Discusión		30

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

4.1. CONCLUSIONES 32

4.2. SUGERENCIAS 33

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 34

ANEXOS 38

ÍNDICE DE TABLAS

Página

Tabla 1. Distribución de frecuencias: Resultados de la variable Nivel de comprensión lectora y dimensiones 18

Tabla 2. Distribución de frecuencias: Resultados de la variable Estrategias metacognitivas y dimensiones 19

Tabla 3. Asociación: Nivel de comprensión lectora*Estrategias metacognitivas 20

Tabla 4. Asociación: Comprensión literal*Estrategias metacognitivas 21

Tabla 5. Asociación: Comprensión inferencial*Estrategias metacognitivas 22

Tabla 6. Asociación: Comprensión crítica*Estrategias metacognitivas 23

Tabla 7. Pruebas de normalidad 24

Tabla 8. Rho de Spearman: Hipótesis general 25

Tabla 9. Pruebas de normalidad 26

Tabla 10. Rho de Spearman: Hipótesis específica 1 26

Tabla 11. Pruebas de normalidad 27

Tabla 12. Rho de Spearman: Hipótesis específica 2 28

Tabla 13. Pruebas de normalidad 29

Tabla 14. Rho de Spearman: Hipótesis específica 29

ÍNDICE DE FIGURAS

Página

Figura 1. Resultados de la variable Nivel de comprensión lectora y dimensiones 18

Figura 2. Resultados de la variable Estrategias metacognitivas y dimensiones 19

Figura 3. Asociación: Nivel de comprensión lectora*Estrategias metacognitivas 20

Figura 4. Asociación: Comprensión literal*Estrategias metacognitivas 21

Figura 5. Asociación: Comprensión inferencial*Estrategias metacognitivas 22

Figura 6. Asociación: Comprensión crítica*Estrategias metacognitivas 23

INTRODUCCIÓN

Esta investigación trata de medir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria mediante el uso de estrategias metacognitivas, es decir, refiere el desarrollo del estudiante y mejorar su percepción lectora a base de utilización de estrategias en las que intervienen el docente y estudiante.

En cuanto al nivel comprensión lectora en el estudiante, identificamos un desarrollo constructivo, estratégico y metacognitivo, por ende, es un proceso activo a la elaboración de interpretaciones, de igual manera varía según la finalidad del lector con el tema, finalmente se identifica la implicancia de procesos de pensamiento para corroborar que la comprensión fluya sin problemáticas, Pinzás (2001)

Referente al uso de estrategias metacognitivas en la lectura, se van a cimentar en mecanismos de autorregulación, que le ayuda al estudiante cuando se muestra en un estado activo de resolución de problemas, podemos identificar también un mecanismo de control, Bara (2001).

En conclusión, podemos identificar que el nivel de comprensión lectora en conjunto con estrategias metacognitivas en estudiantes conlleva a la capacidad de entender lo que se lee, identificando puntos como el significado y el significante de las palabras que conforman el texto a trabajar.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La coyuntura de salud actual ha dejado en evidencia diversas deficiencias no sólo en el sistema de salud del país, sino también en el sistema educativa, en el que, a pesar de las diversas medidas que se vienen adoptando no se logra garantizar el aprendizaje, siendo la ausencia de conocimiento de estrategias para garantizar el aprendizaje una de las principales dificultades.

Dada la enorme composición del sistema educativo, es inimaginable actuar sobre el con efectividad ignorando la realidad en cada región, por lo que existen aspectos que deben ser de prioridad, tales como el uso de estrategias metacognitivas mencionado en el párrafo anterior y la comprensión de lectura como aspecto fundamental en la educación.

Es pues la comprensión un factor que aun cuando de manera global se le ha dado importancia, aun no se ha abordado como un problema a solucionar, es así que la UNESCO advirtió en el país de Colombia la poca prioridad que le asigna su currículo a la comprensión lectora, aspecto que esta organización considera determinante y que debe enseñarse de manera explícita al abordar textos (El Tiempo, 2020).

Esta realidad es ligeramente diferente en el Perú, ya que, si bien es cierto que se considera la comprensión lectora como primordial en el aprendizaje, los resultados respecto a esta no son alentadora, es así que cerca de la mitad de niños del país no comprende lo que lee, como lo menciona el diario El Comercio (2018), a esto se le añaden ciertas precisiones como un bagaje limitado de palaras, dificultades para armar oraciones, entre otras, denotando la dificultad que atraviesa el sistema educativo en ese aspecto.

Por lo detallado en los párrafos anteriores, a nivel local, se infiere que la realidad en la Institución Educativa Francisco Bolognesi, no es diferente, por lo que es totalmente necesaria la aplicación de investigaciones de esta

naturaleza, en la que se pretende conocer además de la situación actual de la comprensión lectora y las estrategias metacognitivas de los estudiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

A. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020?

B. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020?

¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020?

¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020?

1.2.1. ANTECEDENTES

A. INTERNACIONALES

Altamirano (2019) tuvo como objetivo conocer y examinar cualidades que puedan ser aplicadas, además de analizar su influencia en el progreso y experiencias de los estudiantes de la sede, investigación cuantitativa, de diseño no experimental, descriptiva, de corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 50 docentes y 100 estudiantes de la sede de estudiantes, a los que se les aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, concluyó que

García (2017) tuvo como objetivo concretar y contrastar un programa de entrenamiento en estrategias cognitivas de aprendizaje que pueda ser

aplicado directamente en las asignaturas de los estudiantes de la sede de estudio, investigación de diseño cuasi experimental y factorial, cuya muestra estuvo conformada por 295 estudiantes y 5 profesores de cinco centros de enseñanza en Valladolid capital, concluyendo que los resultados indican que la intervención fue efectiva -sin embargo, no significativa en todos los casos-, debido a que se obtuvieron datos siempre favorables a los grupos experimentales, tanto en medias como en rangos.

Morales (2017) tuvo como objetivo desarrollar los procesos lectora en los estudiantes de la sede a través del uso de estrategias metacognitivas en textos narrativos, investigación cualitativa, desarrollada bajo un enfoque exploratorio y descriptivo, de diseño ascendente y de análisis inductivo, cuya población estuvo conformada por un grupo de 7 sujetos, concluyendo que se logró que los estudiantes lograran comprender los textos mediante las dimensiones de las estrategias metacognitivas (planificar, supervisar y evaluar).

Vásquez (2016) tuvo como objetivo profundizar en el concepto de estrategias lectora como instrumento para mejorar la comprensión lectora, investigación de diseño no experimental, transeccional y correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 410 sujetos, a los que se les aplicaron escalas según las variables a analizar, concluyendo que “las variables de conocimiento-uso que influyen de manera más significativa en la mejora de la comprensión lectora en la muestra” (p. 463).

B. NACIONALES

Salazar (2019) tuvo como objetivo determinar la influencia del taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes de la sede de estudio, por lo que realizó su investigación en base al método de análisis y síntesis, estudio de nivel experimental, de diseño cuasi experimental, trabajó con una muestra igual a 70 estudiantes de la sede, concluyendo que el taller de estrategias metacognitivas influyó de manera

significativa en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de estudio, debido a que hubo un incremento significativo en la media calculada entre los puntajes del pretest y postest.

Rodríguez (2018) tuvo como objetivo establecer una relación entre estrategias metacognitivas y comprensión en los estudiantes de su sede de estudio, para lo cual realizó una investigación descriptiva, cuantitativa y de diseño no experimental descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 61 estudiantes de la sede, concluyendo que existe relación entre sus dos variables en los estudiantes de la sede, debido a que el estadístico de correlación determinó que la correlación fue directa alta.

Tello (2017) en su investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas en el proceso de lectura para la comprensión lectora en los estudiantes de su sede de estudio, para lo que trabajó con un estudio descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 10 estudiantes, a los que se les aplicó la ficha de observación como instrumento de recolección de datos, concluyendo que, efectivamente, las estrategias cognitivas y metacognitivas poseen influencia en la comprensión lectora de los estudiantes de la sede, obteniéndose también que la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas se posee en el nivel bajo en su mayoría, y respecto a la comprensión lectora, se obtuvo un nivel bajo.

Lévano (2016) tuvo como objetivo determinar la influencia de un programa de estrategias metacognitivas en la comprensión de la lectura de textos continuos en la sede de estudio, por lo que realizó una investigación aplicativa cuasi experimental, cuya muestra estuvo constituida por 35 estudiantes de la sede de estudio, a los que se les aplicó el test como instrumento de recolección de datos, concluyendo que “la aplicación de un programa de estrategias metacognitivas influye de manera significativa en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes” (p. 96).

Mendoza y Palomino (2015) tuvo como objetivo aplicar las estrategias metacognitivas en el desarrollo de la comprensión lectora de textos continuos y discontinuos de los estudiantes de la sede de estudio, investigación cuantitativa de tipo experimental, de diseño pre experimental, cuya muestra estuvo conformada por 21 estudiantes a los que se les aplicaron pruebas de rendimiento como instrumento de recolección de datos, concluyendo que "la aplicación de estrategias metacognitivas influye significativamente en la comprensión lectora de textos continuos y discontinuos en los estudiantes" (p. 72).

1.2.2. TEORÍAS BÁSICAS

A. COMPRENSIÓN LECTORA

DEFINICIÓN

Según Pérez (2005), la comprensión

> "es el proceso que sigue el lector donde hace uso de claves que se le proporcionan de acorde a su conocimiento propio y experiencias previas para inferir en el significado que quiere comunicar. Es el comportamiento complejo que involucra el uso de estrategias para razonar y poder ejercer el autocontrol." (p.37)

En Santisteban y Velásquez (2012), citando a Torroella (1984), señala "la comprensión ayuda a interpretar las ideas, no como hechos o pensamientos aislados, sino como partes de una trama o secuencia lógica" (p. 106).

Solé (1992), cuando cita a Solé (1987a); señala "he enseñado que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente para) los objetivos que guían su lectura" (p. 17).

ENFOQUES Y TEORÍAS

- **TEORÍA TEXTUAL**

La lingüística textual, acerca de la cual Van Dijk (1980) refiere que las relaciones interfrásticas

> "se relacionan por características importantes en la configuración textual: la anáfora, los pronombres, la presuposición, la implicación, etc. Afirma que toda persona que lee posee una competencia y una actuación textual que le facilita el análisis de secuencias de oraciones y la organización de interrelaciones entre ellas en distintos planos semánticos y funciones variadas. No solo es cuestión de comprender y crear series de oraciones, sino que va más allá: por ejemplo; estudiar las macroestructuras que permiten organizar y hacer secuencias de oraciones". (p.4)

La definición de la coherencia textual es posible partiendo de la macroestructura de un texto, y para describir la competencia textual de las personas, la gramática textual es la más adecuada, puesto que la intercomunicación lingüista se da mediante textos y no de oraciones.

- **TEORÍA DEL DESARROLLO COGNITIVO**

Respecto de esta teoría y el desarrollo estructural del ser humano, Piaget (2005) sostiene:

> "En las formas más abstractas de la inteligencia, los factores afectivos siempre intervienen. Cuando un alumno resuelve un problema de álgebra, cuando un matemático descubre un teorema, hay al principio un interés, intrínseco o extrínseco, una necesidad; a lo largo del trabajo pueden intervenir estados de placer, de decepción, de fogosidad, sentimientos de (aliga, de esfuerzo, de aburrimiento, etcétera; al final del trabajo, sentimientos de éxito o de fracaso; por último, pueden agregarse sentimientos estéticos (coherencia de la solución encontrada). En los actos cotidianos (le la inteligencia práctica, la indisociación es aún más evidente. Particularmente, siempre hay interés intrínseco o extrínseco. Por último, en la percepción sucede lo mismo: selección perceptiva, sentimientos agradables o desagradables (la indiferencia constituye por sí misma una tonalidad afectiva), sentimientos estéticos, etc." (p. 19).

Según se lee, el estudiante, más allá de la etapa de desarrollo, vincula natural y estructuralmente el afecto al conocimiento y su adquisición. Así

mismo, este nexo juega un rol importante cuando se está en una edad en que se pueden realizar operaciones concretas y formales, lo que se evidencia en la comprensión de textos escritos, pues en una edad superior a los once años, cognitivamente, la persona está preparada para comprender información explícita e inferir, como también para emitir juicios producto de su evaluación, lo que se conecta con los afectos, ahra ben para el control de estos se requiere de la voluntad; al respecto Piaget (2005) precisa:

> "la voluntad es una regulación de segundo grado, una regulación de regulaciones, así como la operación en el plano intelectual es una acción sobre las acciones. En otras palabras, la expresión de la voluntad es la conservación de los valores y el acto de voluntad consiste en subordinar la situación dada a una escala permanente de valores." (p. 94)

DIMENSIONES

El sistema educativo escolar peruano está regido por el Diseño Curricular Nacional (Ministerio de Educación, 2009), el que considera tres niveles de comprensión lectora, "las que se asumen como dimensiones para esta investigación, en los que se reúne el conjunto de procesos cognitivos que se realizan en el acto lector". Estas dimensiones o niveles son las siguientes:

- **COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL**

  Según el Ministerio de Educación (2009), puesto que respecto a la comprensión lectora

  > "el currículo escolar indica capacidades como identificación del tema y la información relevante, la discriminación de información, uso del subrayado e identificación de la importancia de datos como el epílogo y las notas al pie, entonces la comprensión lectora en el nivel literal consiste en la ubicación de datos concretos en un texto, enfatizando en el empleo de habilidades como identificar y discriminar. Se trata de la aprehensión de los datos que, de manera explícita, se encuentran inmersos en los textos". (p.343)

- **COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL**

Además, el Ministerio de Educación (2009), en cuanto a esta dimensión o nivel de comprensión lectora,

> "el currículo escolar peruano nos permite inferir que consiste en analizar obras, organizar información e inferir el propósito comunicativo de los textos, es decir que en este nivel los procesos de razonamiento y deducción son complejos y compromete lo que conocemos antes de contactarnos con la información. En este caso, la aprehensión es de la información implícita en el texto". (p.343)

- **COMPRENSIÓN LECTORA CRÍTICA**

Finalmente, el Ministerio de Educación (2009), alude que

> "es una dimensión o nivel en el que se demuestra que la aprehensión del contenido del texto ha sido integral, pues se tiene la posibilidad de emitir juicios y valoraciones acerca de situaciones, personajes o situaciones aisladas, contenido global del texto, ideas escritas por el autor y el nivel de expresión empleado. Así lo refiere, por ejemplo, la capacidad "enjuicia el contenido y el lenguaje utilizado en los textos que lee", la que se trabaja en la educación secundaria de nuestro sistema escolar". (p.343)

B. ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

DEFINICIÓN

Para establecer el concepto de esta variable, es necesario conocer los conceptos de metacognición y de estrategias independientemente.

Garrido (2008) define explica que "la metacognición tiene que ver con el conocimiento que una persona tiene de las características y limitaciones de sus propios recursos cognitivos y con el control de la regulación que ella puede ejercer sobre tales recursos" (p. 28)

Ahora bien, respecto a las estrategias de aprendizaje, Ramírez y Barojas (2012), las define como "los procesos para organizar, retener y recuperar el material informativo, así como para regular y evaluar lo asimilado" (p. 1)

En este sentido, y a partir de los conceptos detallados previamente, se definen las estrategias metacognitivas como los procesos para organizar, retener y recuperar el material informativo basadas en la autorregulación de los procesos de aprendizaje.

ENFOQUES O TEORÍAS

- **MÉTODO DEL MODELADO**

  Collins y Smith (1980) exponen la necesidad de enseñar estrategias para mejorar la comprensión lectora y aportan un modelo de enseñanza en progresión a través de tres fases:

  En la primera fase o fase de modelado: el profesor sirve de modelo a los alumnos mediante su propia lectura. Lee en voz alta y va parando de manera sistemática para verbalizar los procesos que le permiten entender el texto. Comenta las hipótesis que realiza, los indicios en los que se basa para su verificación, las dudas que le van surgiendo cuando lee, qué fallos de comprensión tiene y cómo hace para resolverlos.

  En la segunda fase, nos encontramos con la fase de participación del alumno. En esta fase el alumno primero va “de la mano” del profesor, el cual le va otorgando más libertad y haciendo partícipe de manera autónoma el alumno. Por ejemplo, trabajando con la formulación de hipótesis el profesor pasaría de hacer preguntas determinadas que lleven a una respuesta específica de una hipótesis, a ir preguntando de manera más general o abierta sobre una hipótesis, o simplemente preguntar directamente qué hipótesis establecería el
  alumno sin proporcionarle ninguna ayuda.

  La tercera fase es la fase de lectura silenciosa. En ella los alumnos deben realizar por sí sólo las actividades, que han realizado en las otras fases con ayuda del profesor. En esta etapa el profesor puede ofrecer distintos textos, con los que trabajar distintos aspectos o estrategias, por ejemplo, puede entregar un texto con errores con el fin de que los alumnos tengan que tomar decisiones ante éstos, etc.

- **MODELO DE LA ENSEÑANZA RECÍPROCA**

  Vásquez (2016) explica que este modelo está basado en la enseñanza de cuatro estrategias básicas: formular predicciones, plantearse preguntas sobre el texto, clarificar dudas y realizar un resumen.

  Se utiliza la discusión dirigida y se realiza por turnos la participación de los alumnos. Puede ser guiada por el profesor o por un alumno, en ese caso el profesor interviene proporcionando ayuda a los distintos participantes.

  El texto se presenta dividido en fragmentos. En un primer momento cada uno de los participantes plantea una duda que debe ser respondida por los demás, también se piden aclaraciones a las dudas que surgen, se resume el texto y se suscitan predicciones para el fragmento siguiente.

  En este modelo el profesor no es un participante más, en primer lugar, ofrece un modelo experto a los alumnos, que ven cómo actúa para solucionar determinados problemas. Ayuda a mantener los objetivos de la tarea, centrando la discusión en el texto y asegurando que se enseñen las estrategias a través del uso y la aplicación de éstas. Y por último supervisa y

  corrige a los alumnos que dirigen la discusión con el objetivo de que éstos acaben asumiendo la responsabilidad y el control correspondiente.

DIMENSIONES

Basados en la propuesta del inventario de estrategias metacognitivas de Mokhtari y Reichar (2002), se considerarán las siguientes dimensiones:

- **ESTRATEGIAS GLOBALES**

  Esta dimensión está referida al análisis global del texto, a la planificación de lo que se pretende leer, así como al objetivo y fines de la lectura y las relaciones con los conocimientos previos.

- **ESTRATEGIAS DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:**

  Esta dimensión está referida a examinar los planes de acción localizados que permiten a los lectores recorrer de manera eficaz a través del texto,

dando solución a los problemas que se presenten en un párrafo en particular.

- **ESTRATEGIAS DE APOYO O SOPORTE:**

  Esta dimensión está referida al uso de materiales de referencia externos al texto, algunos ejemplos son: tomar notas, consultas a otros textos, entre otros.

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

A. OBJETIVO GENERAL

Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

1.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS

A. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

B. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

1.5. VARIABLES

VARIABLE 1: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA: La comprensión lectora es el proceso a través del cual se debe "otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo." (Ministerio de Educación (2009, p. 342)

DIMENSIONES:

Comprensión literal

Comprensión inferencial

Comprensión crítica

VARIABLE 2: ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS: Procesos para organizar, retener y recuperar el material informativo basadas en la autorregulación de los procesos de aprendizaje (Garrido, 2008 y Ramírez y Barojas, 2012).

DIMENSIONES:

Estrategias globales

Estrategias de solución

Estrategias de apoyo

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Nivel de comprensión lectora	Variable susceptible de medición a través de las dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica.	**Comprensión literal**	- Identificación de datos explícitos en una parte del texto. - Identificación de datos explícitos en más de una parte del texto.
		Comprensión inferencial	- Interpretación - Análisis textual - Reorganización - Generalización
		Comprensión crítica	- Emisión de opiniones y juicios sobre el fondo del texto - Emisión de opiniones y juicios sobre la forma del texto
Estrategias metacognitivas	Variable susceptible de medición a través de las dimensiones: estrategias globales, estrategias de solución y estrategias de apoyo.	**Estrategias globales**	- Identificación del propósito - Anticipación
		Estrategias de solución	- Uso de tablas - Toma de notas - Subrayado - Vuelta atrás de la lectura
		Estrategias de apoyo	- Búsqueda de pistas - Uso de diccionarios

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación se justificó de la manera siguiente:

Es conveniente, porque abordó un aspecto específico de los diversos que existen en el contexto educativo de nuestro país, sobre todo ante la coyuntura de la educación actual, por lo que es necesario considerar la realidad que se desarrolla en cada región del país, es así que este estudio pretende ofrecer, además del principal objetivo de la investigación, un diagnóstico situacional de las variables en la sede de estudio.

Es importante metodológicamente, porque esta investigación fue una contribución en cuanto al instrumento que se empleó, puesto que también podría ser empleado en otros estudios, y en lo referido a los procesos que se utilizaron en el procesamiento de los datos que se recolecten, que podrán utilizarse en otras investigaciones.

El aporte científico es que los resultados de esta investigación pasaron a incrementar el conjunto de estudios y antecedentes sobre el tema que se desarrolla, podrá ser, además, considerado como estudio previo a referenciar en futuras investigaciones y permite la actualización de investigaciones previas y de teorías y enfoques acerca de los niveles de comprensión lectora y las estrategias metacognitivas.

En lo práctico, esta investigación, fue una contribución significativa a docentes para que conozcan la realidad y se orienten en sus prácticas educativas respecto de estrategias para mejorar sus estrategias en clase, principalmente para abordar la comprensión lectora y, los principales beneficiarios serán los estudiantes que formarán parte de la muestra.

1.7. VIABILIDAD

Esta investigación fue viable, en tanto el investigador tuvo acceso a la sede, contó con los recursos materiales, humanos y financieros necesarios y se tuvo acceso a la bibliografía pertinente.

CAPITULO II
METODOLOGÍA

2.1. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- Didáctica: Es la rama de la Pedagogía que se encarga de buscar métodos y técnicas para mejorar la enseñanza, definiendo las pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma más eficaz a los educados.
- Estrategia: Son todas las actividades y actuaciones que se organizan con el claro objetivo de poder lograr alcanzar los objetivos que se han marcado.
- Jerarquización: Es una acción o práctica común que se lleva a cabo en varios campos, áreas, materias, entre otros, y que consiste en organizarlos o clasificarlos en distintos niveles. Comprende el proceso por el cual se diseña un sistema basado en algún tipo de escalafón.
- Lectura: Proceso de aprehensión de determinadas clases de información contenidas en un soporte particular que son transmitidas por medio de ciertos códigos, como lo puede ser el lenguaje. Es decir, un proceso mediante el cual se traduce determinados símbolos para su entendimiento.
- Metacognición: Es la capacidad de autorregular los procesos de aprendizaje. Como tal, involucra un conjunto de operaciones intelectuales asociadas al conocimiento, control y regulación de los mecanismos cognitivos que intervienen en que una persona recabe, evalúe y produzca información, en definitiva: que aprenda.
- Organización: Es un sistema diseñado para alcanzar ciertas metas y objetivos. Estos sistemas pueden, a su vez, estar conformados por otros subsistemas relacionados que cumplen funciones específicas.
- Procesos didácticos: Es la secuencia organizada y sistemática que sigue el proceso de enseñanza-aprendizaje en una sesión (inicio, desarrollo y cierre).

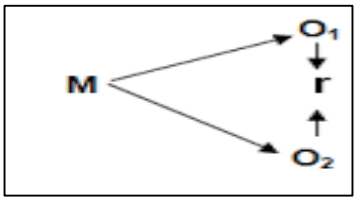
- Procesos pedagógicos: Es la secuencia de aprendizaje que se desarrolla en una sesión para el logro de determinadas competencias; son privativos de los objetos de aprendizaje (por ejemplo, para aprender lectura, antes, durante y después de la lectura).

2.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio fue no experimental, pues se evitó ejercer estímulos en la variable para modificarla. El método de investigación fue deductivo, porque se arribó a conclusiones, luego de realizar el tratamiento estadístico respectivo.

2.3. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

El diseño fue descriptivo correlacional, porque se tiene el propósito de estudiar el comportamiento de las variables tal como se presentan, además de encontrar la asociación o dependencia entre las variables de estudio, y transeccional, porque la obtención de información fue en un solo momento (Zunini y Cardoso, 2005). El esquema es:



Donde:

M = Muestra.

O_1 = Observación de la variable Nivel de comprensión lectora.

O_2 = Observación de la variable Estrategias metacognitivas.

r = Relación

2.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población fue muestral y estuvo constituida por 91 estudiantes, distribuidos en tres secciones de cuarto de secundaria:

Población muestral

Secciones	Nro. de alumnos
A	30
B	29
C	32
Total	**91**

Nota: Se obtuvo de la nómina de matrícula de la Institución

2.5. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos fueron dos cuestionarios que ya estaban validados en tanto ha sido empleados en otros estudios.

- Se solicitó la autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección con el director de la sede de estudio.
- Se coordinó la fecha de aplicación de los instrumentos con el director y docentes correspondientes a las secciones.
- Se aplicaron los instrumentos en la fecha y hora coordinada previamente.
- Se recogieron los cuestionarios completados para luego procesarlos.

2.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Los datos recolectados fueron procesados a través del programa estadístico SPSS 25.

Se presentó una tabla con la base de datos obtenida.

Se elaboró tablas de distribución de frecuencias y las figuras correspondientes, para cada variable de estudio.

Para la estadística inferencial, se realizó pruebas de normalidad para determinar el tipo de distribución de los datos, para luego aplicar el estadístico de correlación correspondiente.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. RESULTADOS

TABLA 1

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS: RESULTADOS DE LA VARIABLE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DIMENSIONES

	Nivel de comprensión lectora		Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión crítica	
	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje
Inicio	84	92,3%	77	84,6%	78	85,7%	76	83,5%
Proceso	7	7,7%	14	15,4%	13	14,3%	15	16,5%
Logrado	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	91	100,0%	91	100,0%	91	100,0%	91	100,0%

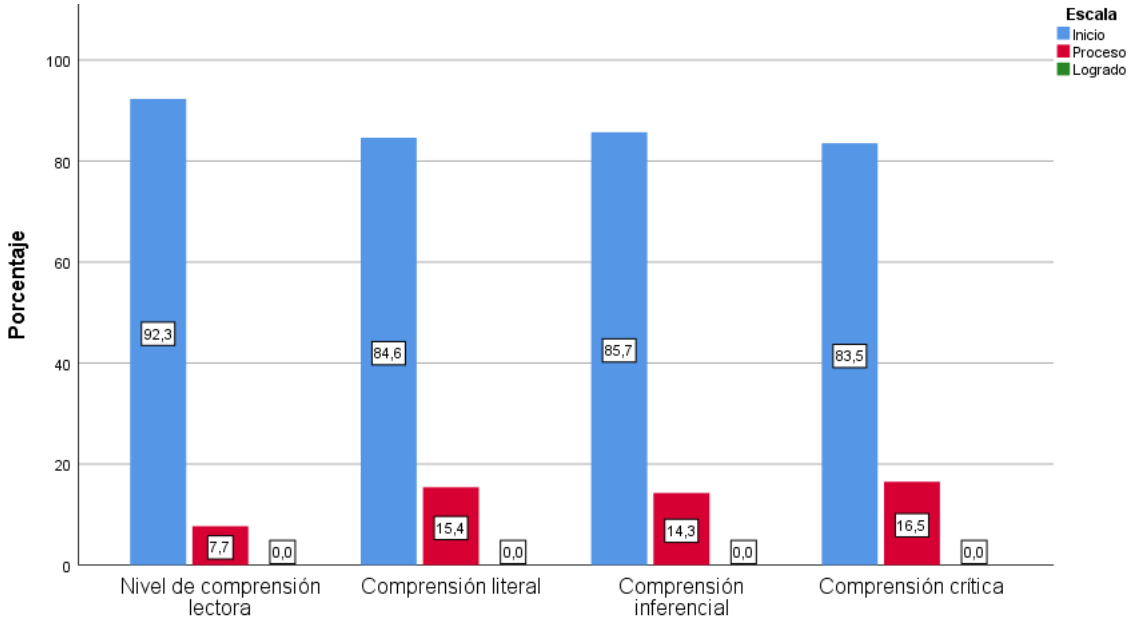


FIGURA 1. **RESULTADOS DE LA VARIABLE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DIMENSIONES**

DESCRIPCIÓN: La tabla y su figura muestran que, en cuanto a la variable Nivel de comprensión lectora, 92.3% se ubicó en el nivel Inicio y 7.7% en el nivel Proceso; respecto a la dimensión Comprensión literal, 84.6% se ubicó en el nivel Inicio y 15.4% en el nivel Proceso; en cuanto a la dimensión Comprensión inferencial, 85.7% se ubicó en el nivel Inicio y 14.3% en el nivel Proceso; y respecto a la dimensión Comprensión crítica, 83.5% se ubicó en el nivel Inicio y 16.5% en el nivel Proceso, en la sede de estudio.

TABLA 2

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS: RESULTADOS DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y DIMENSIONES

	Estrategias metacognitivas		Estrategias globales		Estrategias de solución		Estrategias de apoyo	
	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje
Deficiente	86	94,5%	86	94,5%	85	93,4%	86	94,5%
Regular	5	5,5%	5	5,5%	6	6,6%	5	5,5%
Eficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	91	100,0%	91	100,0%	91	100,0%	91	100,0%

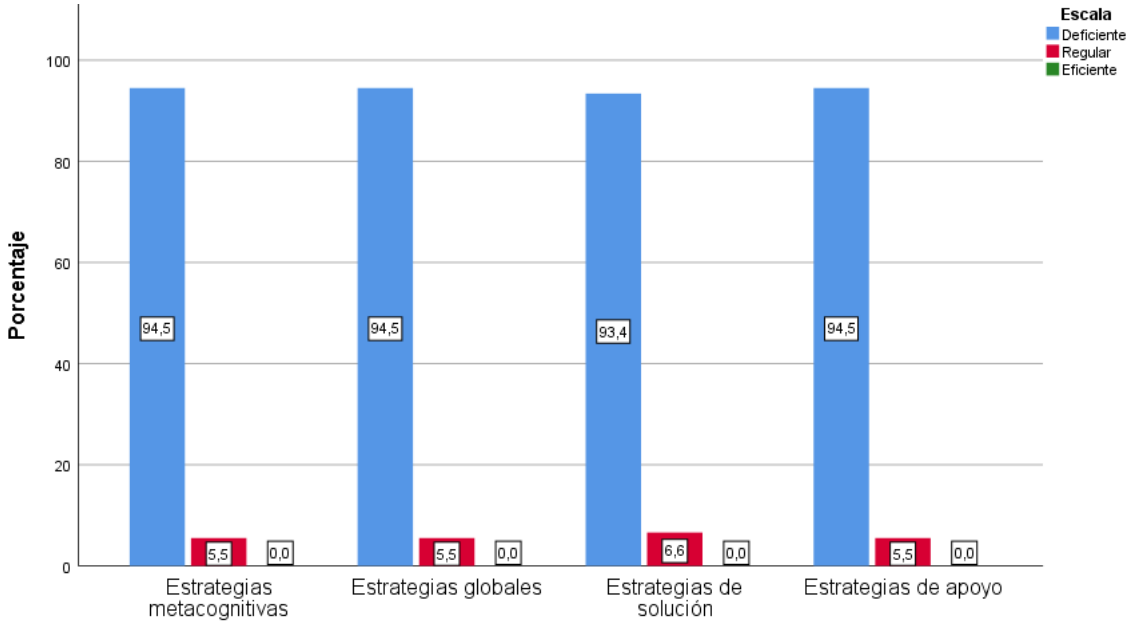


FIGURA 2. **RESULTADOS DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y DIMENSIONES**

DESCRIPCIÓN: La tabla y su figura muestran que, en cuanto a la variable Estrategias metacognitivas, 94.5% la practica en el nivel Deficiente y 5.5% en el nivel Regular; respecto a la dimensión Estrategias globales, 94.5% la practica en el nivel Deficiente y 5.5% en el nivel Regular; en cuanto a la dimensión Estrategias de solución, 93.4% la practica en el nivel Deficiente y 6.6% en el nivel Regular; y respecto a la dimensión Estrategias de apoyo, 94.5% la practica en el nivel Deficiente y 5.5% en el nivel Regular.

TABLA 3
ASOCIACIÓN: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAs

			Estrategias metacognitivas		
			Deficiente	Regular	Total
Nivel de comprensión lectora	Inicio	Recuento	84	0	84
		% del total	92,3%	0,0%	92,3%
	Proceso	Recuento	2	5	7
		% del total	2,2%	5,5%	7,7%
Total		Recuento	86	5	91
		% del total	94,5%	5,5%	100,0%

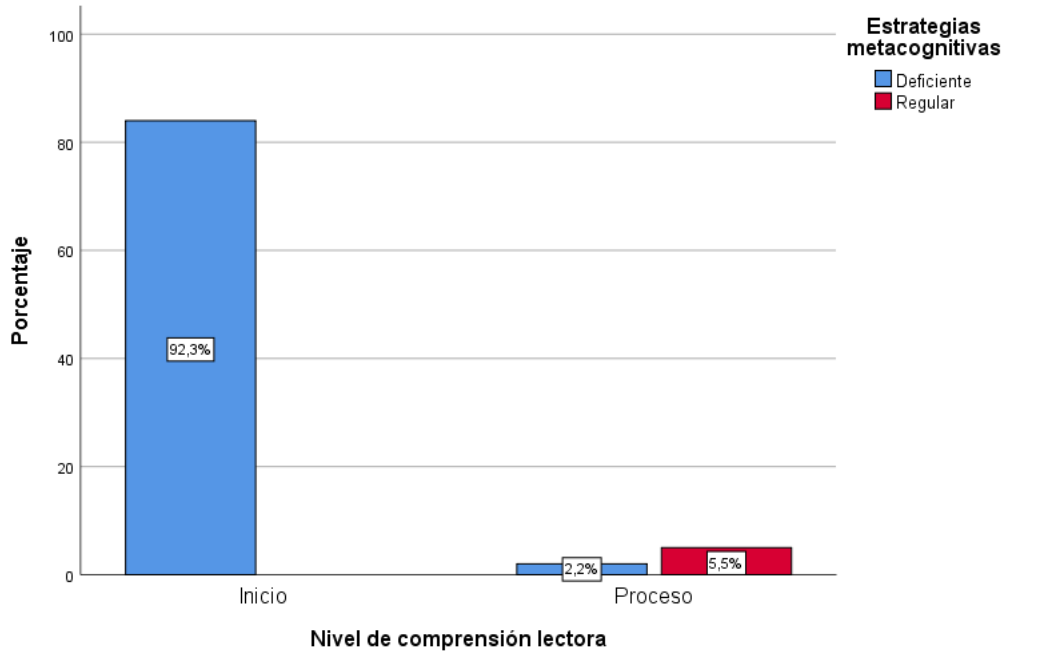


FIGURA 3. **ASOCIACIÓN: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

DESCRIPCIÓN: La tabla y su figura muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 92.3%, se ubicó en el nivel Inicio en cuanto al nivel de comprensión lectora, y a su vez, practica las estrategias metacognitivas en el nivel Deficiente; por lo que se puede afirmar que la intersección mayoritaria se encuentra en niveles equivalentes.

TABLA 4
ASOCIACIÓN: COMPRENSIÓN LITERAL*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

			Estrategias metacognitivas		
			Deficiente	Regular	Total
Comprensión literal	Inicio	Recuento	77	0	77
		% del total	84,6%	0,0%	84,6%
	Proceso	Recuento	9	5	14
		% del total	9,9%	5,5%	15,4%
Total		Recuento	86	5	91
		% del total	94,5%	5,5%	100,0%

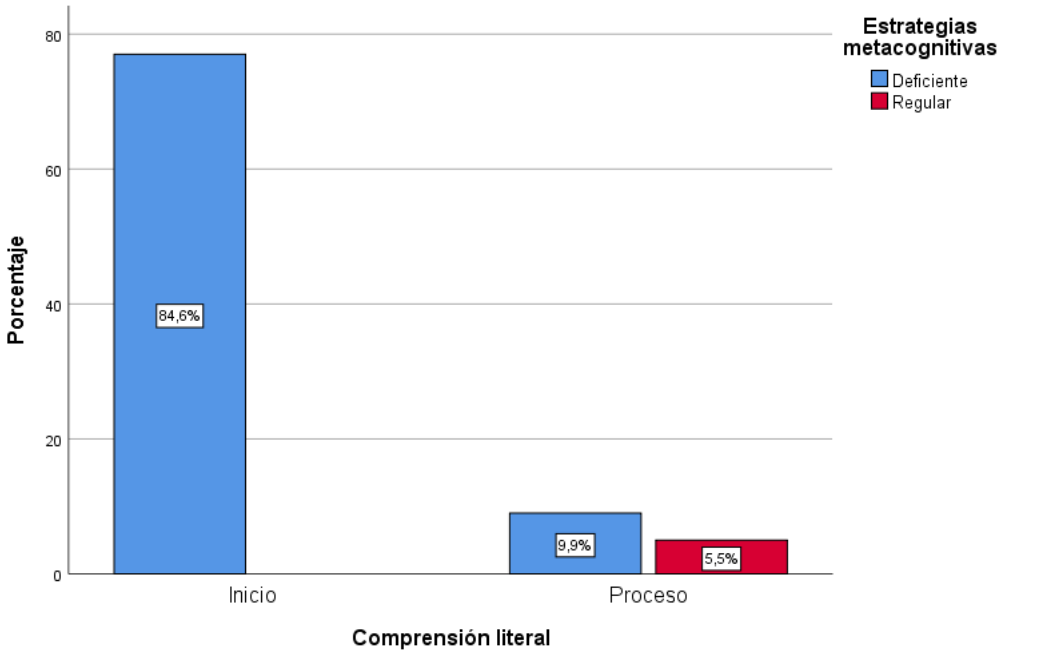


FIGURA 4. **ASOCIACIÓN: COMPRENSIÓN LITERAL*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

DESCRIPCIÓN: La tabla y su figura muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 84.6%, se ubicó en el nivel Inicio en cuanto a la dimensión comprensión literal, y a su vez, practica las estrategias metacognitivas en el nivel Deficiente; por lo que se puede afirmar que la intersección mayoritaria se encuentra en niveles equivalentes.

TABLA 5
ASOCIACIÓN: COMPRENSIÓN INFERENCIAL*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

			Estrategias metacognitivas		
			Deficiente	Regular	Total
Comprensión inferencial	Inicio	Recuento	77	1	78
		% del total	84,6%	1,1%	85,7%
	Proceso	Recuento	9	4	13
		% del total	9,9%	4,4%	14,3%
Total		Recuento	86	5	91
		% del total	94,5%	5,5%	100,0%

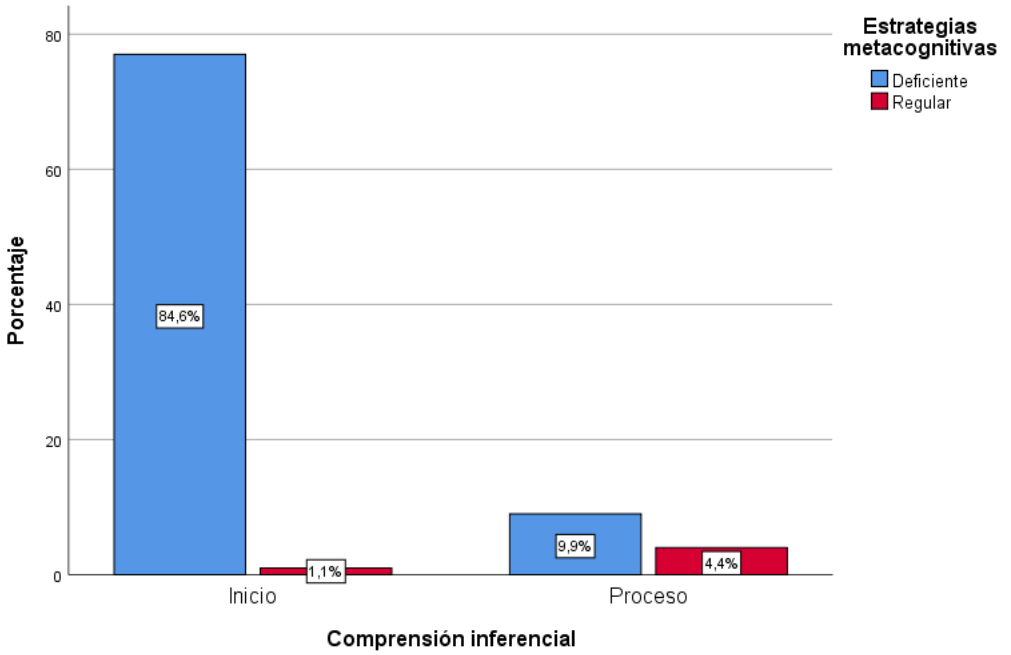


FIGURA 5. **ASOCIACIÓN: COMPRENSIÓN INFERENCIAL*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

DESCRIPCIÓN: La tabla y su figura muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 84.6%, se ubicó en el nivel Inicio en cuanto a la dimensión comprensión inferencial, y a su vez, practica las estrategias metacognitivas en el nivel Deficiente; por lo que se puede afirmar que la intersección mayoritaria se encuentra en niveles equivalentes.

TABLA 6
ASOCIACIÓN: COMPRENSIÓN CRÍTICA*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

			Estrategias metacognitivas		
			Deficiente	Regular	Total
Comprensión crítica	Inicio	Recuento	75	1	76
		% del total	82,4%	1,1%	83,5%
	Proceso	Recuento	11	4	15
		% del total	12,1%	4,4%	16,5%
Total		Recuento	86	5	91
		% del total	94,5%	5,5%	100,0%

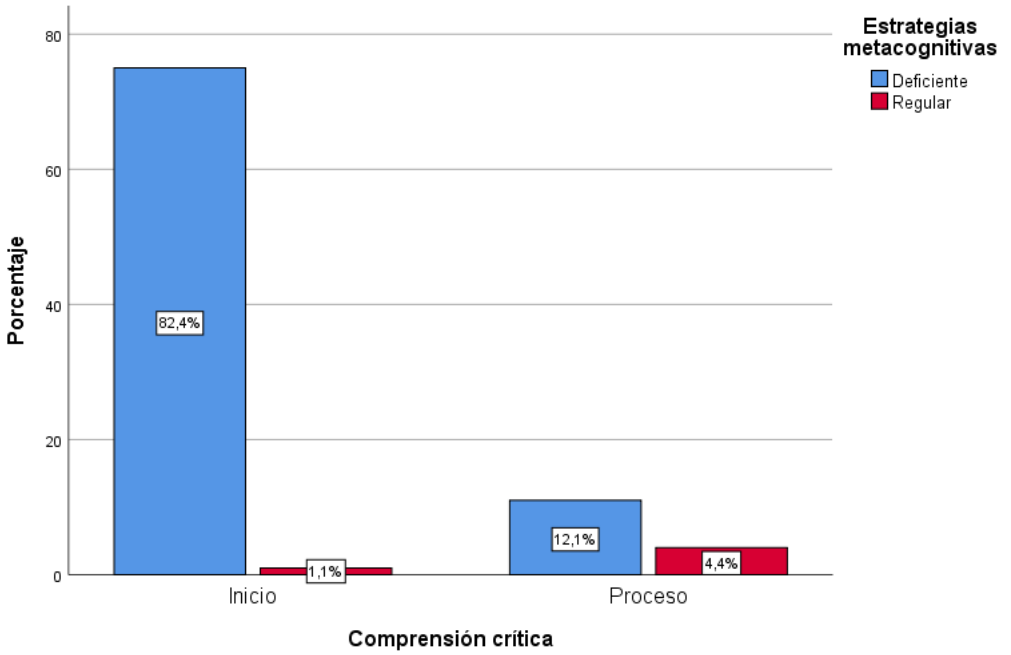


FIGURA 6. **ASOCIACIÓN: COMPRENSIÓN CRÍTICA*ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

DESCRIPCIÓN: La tabla y su figura muestran que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 82.4%, se ubicó en el nivel Inicio en cuanto a la dimensión comprensión inferencial, y a su vez, practica las estrategias metacognitivas en el nivel Deficiente; por lo que se puede afirmar que la intersección mayoritaria se encuentra en niveles equivalentes.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS

- **PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL**

1º PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

HIPÓTESIS NULA: No existe relación positiva ni significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

HIPÓTESIS ALTERNA: Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

2º ESTABLECER NIVEL DE SIGNIFICANCIA

Nivel de significancia (alfa) α= 5%

3º ELECCIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 7
PRUEBAS DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
[Val] Nivel de comprensión lectora	,117	91	,004	,955	91	,003
[Val] Estrategias metacognitivas	,245	91	,000	,745	91	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tras la aplicación de las pruebas de normalidad para determinar el tipo de distribución que poseen los datos, Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, se obtuvo que ambas variables que intervienen poseen una distribución no normal o no paramétrica, por lo que corresponde la aplicación de un estadístico de correlación de la misma naturaleza, por lo que se aplicará el estadístico Rho de Spearman.

4º APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 8

RHO DE SPEARMAN: HIPÓTESIS GENERAL

			[Val] Estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	[Val] Nivel de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,395**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	91

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

5º TOMA DE DECISIÓN

El resultado Rho=0.395 y el p-valor= 0.000 indican una correlación positiva media y altamente significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

- **PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1**

1º PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

HIPÓTESIS NUla: No existe relación positiva ni significativa entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

HIPÓTESIS ALTERNA: Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

2º ESTABLECER NIVEL DE SIGNIFICANCIA

Nivel de significancia (alfa) α= 5%

3º ELECCIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 9

PRUEBAS DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
[Val] Comprensión literal	,157	91	,000	,957	91	,004
[Val] Estrategias metacognitivas	,245	91	,000	,745	91	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tras la aplicación de las pruebas de normalidad para determinar el tipo de distribución que poseen los datos, Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, se obtuvo que ambas variables que intervienen poseen una distribución no normal o no paramétrica, por lo que corresponde la aplicación de un estadístico de correlación de la misma naturaleza, por lo que se aplicará el estadístico Rho de Spearman.

4º APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 10

RHO DE SPEARMAN: HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

			[Val] Estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	[Val] Comprensión literal	Coeficiente de correlación	,261*
		Sig. (bilateral)	,012
		N	91

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

5º TOMA DE DECISIÓN

El resultado Rho=0.261 y el p-valor= 0.012 indican una correlación positiva baja y significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

- **PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2**

1º PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

HIPÓTESIS NULA: No existe relación positiva ni significativa entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

HIPÓTESIS ALTERNA: Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

2º ESTABLECER NIVEL DE SIGNIFICANCIA

Nivel de significancia (alfa) α= 5%

3º ELECCIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 11

PRUEBAS DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
[Val] Comprensión inferencial	,156	91	,000	,967	91	,022
[Val] Estrategias metacognitivas	,245	91	,000	,745	91	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tras la aplicación de las pruebas de normalidad para determinar el tipo de distribución que poseen los datos, Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, se obtuvo que ambas variables que intervienen poseen una distribución no normal o no paramétrica, por lo que corresponde la aplicación de un estadístico de correlación de la misma naturaleza, por lo que se aplicará el estadístico Rho de Spearman.

4º APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 12

RHO DE SPEARMAN: HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

			[Val] Estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	[Val] Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	,354**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	91

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

5º TOMA DE DECISIÓN

El resultado Rho=0.354 y el p-valor= 0.001 indican una correlación positiva media y altamente significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

- **PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3**

1º PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

HIPÓTESIS NULA: No existe relación positiva ni significativa entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

HIPÓTESIS ALTERNA: Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

2º ESTABLECER NIVEL DE SIGNIFICANCIA

Nivel de significancia (alfa) α= 5%

3º ELECCIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 13

PRUEBAS DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
[Val] Comprensión crítica	,133	91	,000	,961	91	,008
[Val] Estrategias metacognitivas	,245	91	,000	,745	91	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tras la aplicación de las pruebas de normalidad para determinar el tipo de distribución que poseen los datos, Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, se obtuvo que ambas variables que intervienen poseen una distribución no normal o no paramétrica, por lo que corresponde la aplicación de un estadístico de correlación de la misma naturaleza, por lo que se aplicará el estadístico Rho de Spearman.

4º APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

TABLA 14

RHO DE SPEARMAN: HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

			[Val] Estrategias metacognitivas
Rho de Spearman	[Val] Comprensión crítica	Coeficiente de correlación	,236*
		Sig. (bilateral)	,025
		N	91

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

5º TOMA DE DECISIÓN

El resultado Rho=0.236 y el p-valor= 0.025 indican una correlación positiva alta y significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.

3.2. DISCUSIÓN

El presente trabajo investigativo corresponde al ámbito educativo, refiere a la relación entre el nivel de comprensión lectora y el uso de estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria. En ese sentido, podemos especificar que el desarrollo de habilidades con la capacidad de resolver problemas identificados o encontrados en la lectura y su posible mejoría recae en las estrategias metacognitivas, perspectiva gracias a Garrido (2008); de esa manera nos ayuda la inferencia para luego la interpretación de esta, ya que de esta manera nos proporciona conocimientos que utiliza el razonamiento y autocontrol como estrategias, Pérez (2005)

Los resultados obtenidos en el trabajo de investigación nos demuestran que existe una relación positiva significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas, es decir, antes, durante y después del proceso de lectura, en cada momento hay una significativa mejoría cognitiva del estudiante al realizar procesos identificación de conocimientos nuevos teniendo como cimiento el propio conocimiento del estudiante, punto al que se llega con el docente como mediador; resultado corroborado por García (2017), quien indica que la intervención fue efectiva , debido a que se obtuvieron datos siempre favorables a los grupos experimentales, tanto en medias como en rangos; por otra parte identificamos la relación estrecha entre las variables estudiadas, Tello (2017), quien finaliza obteniendo también que la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas se posee en el nivel bajo en su mayoría, y respecto a la comprensión lectora, se obtuvo un nivel bajo.

En conclusión, la presente investigación nos encamina a confirmar que el comportamiento de la variable nivel de comprensión lectora, mejora de manera significativa al hacer utilización de la variable estrategias metacognitivas, ya que según Van Dijk (1980), en la teoría textual identifica que todo estudiante que lee posee una competencia y una actuación textual que le facilita el análisis de secuencias de oraciones y la organización de

interrelaciones; también encontramos apoyando a este resultado final a Collins y Smith (1980), quienes en base a su modelo del modelado identifican que es necesario la aprensión de estrategias para la mejora de comprensión lectora ya que aporta un modelo de cognición en progresión.

CAPÍTULO IV
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

4.1. CONCLUSIONES

Al término de la investigación, se arribaron a las siguientes conclusiones:

- Respecto al objetivo general de investigación, se obtuvo que existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020, ya que, el resultado Rho=0.395 y el p-valor= 0.000 indican una correlación positiva media y altamente significativa.
- Respecto al primer objetivo específico de investigación, se obtuvo que existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020, ya que, el resultado Rho=0.261 y el p-valor= 0.012 indican una correlación positiva baja y significativa.
- Respecto al segundo objetivo específico de investigación, se obtuvo que existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020, ya que, el resultado Rho=0.354 y el p-valor= 0.001 indican una correlación positiva media y altamente significativa.
- Respecto al tercer objetivo específico de investigación, se obtuvo que existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020, ya que, el resultado Rho=0.236 y el p-valor= 0.025 indican una correlación positiva alta y significativa.

4.2. SUGERENCIAS

Expuestas las conclusiones, se sugiere:

- A los coordinadores de la Institución educativa Francisco Bolognesi, velar por la mejora de estrategias metacognitivas en estudiantes teniendo como intermediario al docente, ya que como se observó en el trabajo de investigación, tiene un alcance significativo en la comprensión lectora.

- A las autoridades de la institución educativa Francisco Bolognesi, proponer mejores alcances académicos, mejores estrategias y apoyar al docente en la utilización de estrategias de aprendizaje.

- A los docentes, dar mayor realce a la metacognición de los estudiantes, mejorar las estrategias utilizadas con ellos, ya que podemos observar que las variables están íntimamente ligadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altamirano, E. (2019). *Las estrategias metacognitivas para el desarrollo del aprendizaje significativo. PROPUESTA: Diseñar una guía didáctica de lecturas dinámicas con estrategias metacognitivas*. Tesis de pregrado. Universidad de Guayaquil, Ecuador. Disponible en: http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/39772/1/BFILO-PD-LE1-19-001.pdf

Bara, P. (2001). Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de aplicación de un programa metacognitivo y el dominio de las estrategias de aprendizaje de estudiantes, E.S.O,B.U.P. y Universidad. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid

Campos, S. (2005) *Teoría de la neurociencia- Instituto pedagógico nacional Monterrico, Surco- 2012*. Tesis de licenciatura. Perú: Lima.

Centeno, H. (2017). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de las instituciones educativas Agropecuario de Puerto Súngaro y Santa Rosa de Yanayacu del distrito de Puerto Inca-Huánuco, 2017*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria, especialidad Lenguaje, Literatura y Comunicación en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Pucallpa-Perú.

Collins, A. y Smith, E. (1980): Teaching the process of reading comprehension. *Technical Report*, n. 182. Urbana, Illinois. Center for the Study of Reading.

El Comercio (2018). *Comprensión lectora: una tarea pendiente en el Perú*. Recuperado el 04-07-2020. Disponible en: https://elcomercio.pe/peru/comprension-lectora-tarea-pendiente-peru-video-noticia-543914-noticia/

El Tiempo (2020). *Unesco advierte falta de comprensión lectora en currículo colombiano*. Recuperado el 05-07-2020. Disponible en: https://www.eltiempo.com/vida/educacion/unesco-advierte-falta-de-comprension-lectora-en-curriculo-colombiano-523306

García, J. (2017). *Integración de estrategias cognitivas en el currículo de Educación Secundaria. Eficacia de un programa de intervención con profesorado*. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid, España. Disponible en: https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/25712/Tesis1285-170919.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Garrido, G. (2008). *La metacognición como proceso reflexivo de la práctica pedagógica*. Disponible en: http://djav2008.mejorforo.net/t79-la-metacognicion

Lévano, C. (2016). *Programa de Estrategias Metacognitivas para desarrollar la Comprensión de Lectura de los estudiantes de I ciclo de l Universidad de Periodismo Jaime Bausate y Meza*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lima. Disponible en: http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/6687/BC-2450%20LEVANO%20ZEGARRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendoza, Y. y Palomino, L. (2015). *Aplicación de las estrategias metacognitivas para el desarrollo de la comprensión lectora de textos continuos y discontinuos en estudiantes de 2do grado de educación secundaria de la IE Villa San Cristóbal Ayacucho-2014*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho. Disponible en: http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1789/TESIS%20ES76_Men.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación del Perú (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: MINEDU.

Mokhtari, K. y Reichard, C. (2002). Assessing students' metacognitive awareness of reading strategies. *Journal of Educational Psychology*, 94(2), 249–259.

Morales, A. (2017). *Metacognición: Estrategias para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos*. Tesis de pregrado. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá. Disponible en:

http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/3189/TE-21097.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Neira, A. (2015). *Lectura en la educación superior: Uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año*. Tesis doctoral. Universidad de Concepción, Chile.

Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. En *Revista de Educación*, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138. Recuperado el 2 de mayo de 2018. Disponible en http://www.ince.mec.es

Piaget, J. (2005). *Inteligencia y afectividad*. Buenos Aires: Aique.

Pinzás, J. (2001). Leer pensando. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Plaza, J. (2018). *Didáctica del área de Comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa-2017*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ucayali, Ucayali.

Ramírez, G. y Barojas, J. (2012). Development of Learning Strategies with the support of instructional instruments. En *Latin American Journal of Physics Education*, vol. 6, supl. I. pp. 164-167.

Rodríguez, M. (2018). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Miguel-2017*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Lima. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17665/Rodriguez_BM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sáenz, M. (2018) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de Comunicación en estudiantes del II ciclo de administración de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Pucallpa – 2017*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo- filial Pucallpa. Pucallpa, Perú.

Salazar, M. (2019). *Taller de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiante de segundo grado del nivel primario de una institución educativa-2019*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Trujillo. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38244/salazar_lm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santisteban, E. y Velásquez, K. (2012). La comprensión lectora desde una concepción didáctica - cognitiva. *Revista Didasc@lia: D&E*. Publicación cooperada entre CEDUT- Las Tunas y CEdEG-Granma, 103 - 110.

Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao

Tello, K. (2017). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado B de nivel secundario en el área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba, 2016*. Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo, Cajamarca. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22319/Tello_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Van Dijk, T. (1980). *Texto y contexto. Semiótica y pragmática del discurso*. Madrid: Cátedra. Disponible en: http://www.felsemiotica.org

Vásquez, E. (2016). *Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos del 5º de primaria*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid, Madrid. Disponible en: https://eprints.ucm.es/40468/1/T38130.pdf

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
General ¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020? **Específicos** - ¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020? - ¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020? - ¿Cuál es la relación entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020?	**General** Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020. **Específicos** -Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020. -Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020. -Determinar el tipo e intensidad de la relación entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.	**General** Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020. **Específicas** -Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora literal y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020. -Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora inferencial y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020. -Existe relación positiva y significativa entre nivel de comprensión lectora crítica y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa, 2020.	**V1: Nivel de comprensión lectora** **Dimensiones:** Comprensión literal Comprensión inferencial Comprensión crítica. **V2: Estrategias metacognitivas** **Dimensiones:** Estrategias globales Estrategias de solución Estrategias de apoyo	**Tipo de estudio** No experimental **Diseño** Descriptivo correlacional transeccional **Población muestral** 91 alumnos **Técnica** Encuesta **Instrumento** Cuestionario **Validación y confiabilidad del instrumento** Juicio de expertos **Método de análisis de datos** Método cuantitativo **Procesamiento** Elaboración de base de datos Tablas unidimensionales Tablas cruzadas con figuras. Prueba de hipótesis

ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTURA

Lea usted comprensivamente y conteste las preguntas marcando con **"X"** en una sola alternativa.

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 GÉNERO: varón ( ) Mujer ( )

1.2 EDAD:…… **1.3 NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES.**

a) Inicial ( ) b) Primaria ( ) c) Secundaria ( )

d) Superior ( )

COMPRENSIÓN LECTORA

	COMPRENSIÓN LITERAL	Siempre	Casi siempre	Nunca
1	Cuando lees, ¿te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria?			
2	Cuando lees, ¿te dificulta encontrar la idea o ideas principales?			
3	En una lectura, ¿te dificulta encontrar los personajes principales?			
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?			
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?			
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?			
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?			
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?			
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?			
	COMPRENSIÓN INFERENCIAL			
1	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?			
2	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?			
3	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?			
4	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?			
5	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?			
6	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?			
7	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?			
8	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?			
9	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?			
	COMPRENSIÓN CRÍTICA			
1	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?			
2	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?			
3	¿Disfrutas al compartir tus opiniones con los demás?			
4	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?			
5	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?			
6	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?			
7	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?			
8	El texto leído, ¿crees que aporta en algo a tu vida?			
9	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?			

Fuente: Ministerio de Educación (2009)

INVENTARIO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LECTURA

INSTRUCCIONES

La lista que aparece más abajo contiene oraciones acerca de lo que hacen las personas cuando leen materiales académicos, tales como libros, artículos u otro tipo de impresos. Los cinco números que aparecen a continuación de cada oración (1, 2, 3, 4 y 5) significan lo siguiente:

- 1: significa "No lo hago nunca o casi nunca".
- 2: significa "Lo hago solo ocasionalmente".
- 3: significa "A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces)".
- 4: significa "Usualmente lo hago".
- 5: significa "Siempre o casi siempre lo hago".

Luego de leer atentamente cada oración, marque con un círculo uno de los números que están a la derecha (1, 2, 3, 4 y 5), que corresponde a lo que usted realmente hace. Tenga en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas para este cuestionario.

TIPO	ESTRATEGIA	ESCALA				
GLOBAL	1. Cuando leo tengo un propósito en mente.	1	2	3	4	5
SOP	2. Cuando leo tomo notas para ayudarme a comprender lo que leo.	1	2	3	4	5
GLOBAL	3. Cuando leo pienso en lo que conozco sobre el tema para comprender mejor lo que leo.	1	2	3	4	5
GLOBAL	4. Hojeo con anticipación el conjunto del texto para ver de qué se trata antes de comenzar a leer.	1	2	3	4	5
SOP	5. Cuando un texto se vuelve difícil, leo en voz alta para ayudarme a entenderlo.	1	2	3	4	5

SOP	6. Habitualmente hago un resumen sobre la información más importante del texto.	1	2	3	4	5
GLOBAL	7. Pienso si el contenido de un texto es apto para los propósitos de mi lectura.	1	2	3	4	5
PROB	8. Leo lentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo.	1	2	3	4	5
SOP	9. Discuto con otros sobre el contenido de lo que leo para corroborar mi comprensión del texto.	1	2	3	4	5
GLOBAL	10. Primero leo "por encima" (a vuelo de pájaro) el texto para conocer su amplitud y organización.	1	2	3	4	5
PROB	11. Trato de volver atrás para encontrar "pistas" cuando pierdo concentración.	1	2	3	4	5
SOP	12. Subrayo o circulo información del texto para ayudarme a recordar mejor.	1	2	3	4	5
PROB	13. Ajusto la velocidad de mi lectura de acuerdo a lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
GLOBAL	14. Decido lo que debo leer atentamente y lo que debo ignorar.	1	2	3	4	5
SOP	15. Uso diccionarios u otras referencias para ayudarme a comprender lo que leo.	1	2	3	4	5
PROB	16. Cuando el texto resulta difícil pongo más atención en lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
GLOBAL	17. Uso tablas, diagramas y dibujos para incrementar mi comprensión del texto.	1	2	3	4	5
PROB	18. Cuando leo paro de vez en cuando para pensar lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
GLOBAL	19. Uso claves contextuales para entender mejor lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5

SOP	20. Parafraseo (reformulo ideas con mis propias palabras) para entender mejor lo que leo.	1	2	3	4	5
PROB	21. Trato de hacer diagramas o visualizar la información para recordar mejor lo que leo.	1	2	3	4	5
GLOBAL	22. Uso ayudas tipográficas, como letras negritas o cursivas para identificar la información importante.	1	2	3	4	5
GLOBAL	23. Analizo críticamente y evalúo la información presentada en el texto.	1	2	3	4	5
SOP	24. Retrocedo y avanzo en el texto para encontrar relaciones entre las ideas que aparecen.	1	2	3	4	5
GLOBAL	25. Chequeo mi comprensión cuando atravieso información conflictiva.	1	2	3	4	5
GLOBAL	26. Trato de adivinar el contenido del que se trata cuando leo.	1	2	3	4	5
PROB	27. Cuando el texto se torna difícil, raramente incremento mi comprensión.	1	2	3	4	5
SOP	28. Me hago preguntas a mí mismo(a), cuyas respuestas me gustaría encontrar en el texto.	1	2	3	4	5
GLOBAL	29. Chequeo si mis conjeturas sobre el texto están acertadas o son erróneas.	1	2	3	4	5
PROB	30. Trato de adivinar el significado de palabras o frases que desconozco.	1	2	3	4	5

ANEXO 3. BASE DE DATOS

ID	D1											D2											D3											V1	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptj	Nvl	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ptj	Nvl	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Ptj	Nvl	Ttl	Nvl
1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	15	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	13	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17	2	45	1
2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	13	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	14	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	14	1	41	1
3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	16	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	18	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	19	2	53	2
4	2	2	1	2	1	2	2	1	1	14	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	13	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	14	1	41	1
5	2	1	2	1	2	1	1	2	1	13	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	16	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	14	1	43	1
6	1	1	2	2	2	2	1	1	2	14	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	15	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	15	1	44	1
7	2	2	1	2	1	1	2	2	1	14	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	13	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	12	1	39	1
8	1	1	2	2	2	2	1	1	1	13	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	12	1	37	1
9	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	1	41	1
10	1	2	2	1	2	2	1	2	2	15	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	15	1	1	3	2	2	1	1	1	2	1	14	1	44	1
11	2	1	1	2	1	2	2	2	1	14	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	14	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	39	1
12	2	2	2	1	1	2	1	1	1	13	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	14	1	38	1
13	1	2	1	1	2	1	1	2	1	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	14	1	37	1
14	2	2	2	1	1	2	1	2	2	15	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	14	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	14	1	43	1
15	1	1	2	2	1	2	2	2	1	14	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	14	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	15	1	43	1
16	2	1	2	1	1	2	1	2	1	13	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	12	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	16	2	41	1
17	1	2	1	1	2	2	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	14	1	35	1
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	2	39	1
19	1	1	2	2	2	2	2	2	2	16	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	15	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	15	1	46	2
20	2	1	2	1	1	2	2	2	1	14	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	13	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	13	1	40	1
21	2	2	2	1	2	2	1	1	1	14	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	12	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	12	1	38	1
22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	13	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	1	34	1
23	1	1	2	1	1	1	1	1	3	12	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	15	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	12	1	39	1
24	2	1	2	2	1	1	3	2	2	16	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	13	1	40	1
25	2	2	2	1	1	2	2	1	1	14	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	16	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	14	1	44	1
26	2	1	1	1	2	1	1	1	2	12	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	15	1	39	1
27	2	1	1	1	1	1	2	2	1	12	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	16	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	12	1	40	1
28	1	1	1	3	1	2	1	2	2	14	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	13	1	1	1	3	2	1	1	2	2	1	14	1	41	1
29	2	1	2	2	1	2	2	1	1	14	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	13	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	14	1	41	1
30	2	2	1	1	2	2	2	2	2	16	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	12	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	14	1	42	1
31	2	1	1	2	1	2	1	2	1	13	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	13	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	14	1	40	1
32	1	1	2	1	1	2	2	2	2	14	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	13	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	13	1	40	1
33	1	1	2	2	2	1	2	1	2	14	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	15	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	14	1	43	1
34	1	3	1	1	1	1	2	1	2	13	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	16	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	1	40	1
35	2	2	2	2	1	2	1	2	1	15	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	11	1	37	1
36	1	1	2	1	1	1	2	1	2	12	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	11	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	15	1	38	1
37	2	2	2	2	2	1	2	2	2	17	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	17	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	16	2	50	2
38	1	1	1	2	1	1	2	1	1	11	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	17	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11	1	39	1
39	1	1	1	2	1	2	2	1	2	13	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	12	1	37	1
40	1	2	2	1	1	1	1	1	2	12	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	16	2	39	1
41	2	1	1	2	2	1	1	2	2	14	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	13	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	14	1	41	1
42	1	2	1	2	1	1	2	1	2	13	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	16	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	39	1
43	3	2	1	2	1	2	1	1	1	14	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	13	1	2	2	2	2	1	1	3	1	2	16	2	43	1
44	1	2	2	2	1	1	1	1	2	13	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	15	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	14	1	42	1
45	1	1	1	1	3	1	2	1	2	13	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	13	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	16	2	42	1
46	2	2	1	2	2	1	2	2	2	16	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	14	1	46	2
47	2	2	1	2	1	2	2	1	1	14	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	13	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	13	1	40	1
48	1	3	2	2	2	1	2	1	2	16	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	16	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	16	2	48	2
49	1	1	1	1	1	1	2	1	2	11	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	14	1	37	1
50	2	1	1	1	2	2	1	2	2	14	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	15	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	13	1	42	1

ID	D1															D2										D3											V2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Ptj	Nvl	14	15	16	17	18	19	20	21	Ptj	Nvl	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Ptj	Nvl	Ttl	Nvl
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	22	1	2	2	2	1	2	2	2	2	15	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	1	54	1
2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	21	1	1	2	2	2	1	2	3	2	15	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	16	1	52	1
3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	32	2	2	2	2	3	3	3	2	2	19	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	23	2	74	2
4	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	3	22	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	1	55	1
5	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	24	1	3	2	2	1	3	2	2	2	17	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17	1	58	1
6	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	23	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	16	1	55	1
7	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	24	1	2	2	1	2	2	2	2	1	14	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17	1	55	1
8	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	1	2	2	2	2	2	1	2	2	15	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	15	1	55	1
9	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	26	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17	1	59	1
10	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	1	2	1	2	2	2	2	1	2	14	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	16	1	56	1
11	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	23	1	2	2	1	2	2	2	2	1	14	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	14	1	51	1
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25	1	2	2	1	2	2	1	2	1	13	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	15	1	53	1
13	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	1	1	2	1	2	1	1	2	1	11	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	16	1	53	1
14	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	24	1	2	1	2	2	2	1	1	2	13	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	15	1	52	1
15	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	22	1	2	1	2	2	2	2	1	3	15	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	16	1	53	1
16	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	24	1	2	1	2	1	2	3	1	2	14	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	15	1	53	1
17	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	21	1	1	2	2	2	1	2	2	2	14	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	13	1	48	1
18	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	22	1	1	3	1	2	1	2	2	1	13	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	15	1	50	1
19	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	27	1	1	3	3	3	1	2	2	2	17	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	21	1	65	1
20	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	21	1	2	2	2	1	2	1	2	1	13	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	18	1	52	1
21	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	21	1	2	1	2	2	2	2	1	2	14	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	16	1	51	1
22	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	2	2	23	1	2	2	1	1	3	2	1	1	13	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	16	1	52	1
23	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	22	1	2	1	2	2	2	2	1	2	14	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	16	1	52	1
24	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	23	1	1	2	1	2	2	1	2	2	13	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17	1	53	1
25	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	24	1	1	1	2	3	2	2	1	2	14	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	15	1	53	1
26	2	1	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	24	1	2	2	2	2	2	1	2	2	15	1	1	1	2	3	1	2	2	1	2	15	1	54	1
27	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	22	1	2	3	2	2	2	2	2	2	17	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17	1	56	1
28	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	23	1	2	2	2	2	2	1	3	2	16	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	17	1	56	1
29	1	3	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	23	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17	1	56	1
30	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23	1	2	1	2	2	2	2	2	2	15	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	16	1	54	1
31	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	25	1	2	2	1	2	2	2	2	2	15	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	16	1	56	1
32	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	26	1	2	1	2	2	2	2	2	2	15	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	14	1	55	1
33	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23	1	2	2	2	2	2	2	2	1	15	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	16	1	54	1
34	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	24	1	2	1	3	2	2	2	2	2	16	1	2	1	2	2	3	1	2	1	2	16	1	56	1
35	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	22	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16	1	54	1
36	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	22	1	1	2	2	2	1	2	1	2	13	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	15	1	50	1
37	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	31	2	2	2	3	2	3	3	2	3	20	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	23	2	74	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	25	1	2	2	2	2	2	2	2	1	15	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	1	53	1
39	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	23	1	2	2	2	1	2	2	2	2	15	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	15	1	53	1
40	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	23	1	1	2	2	2	1	3	2	2	15	1	3	1	2	1	2	1	1	2	2	15	1	53	1
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	25	1	1	2	2	1	2	2	2	2	14	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	16	1	55	1
42	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	1	2	1	2	1	2	1	2	1	12	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	55	1
43	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	27	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	1	60	1
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	24	1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	16	1	56	1
45	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	23	1	3	2	2	2	2	3	2	2	18	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	17	1	58	1
46	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	23	1	2	2	2	2	1	2	2	2	15	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	16	1	54	1
47	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	23	1	2	2	1	2	2	1	2	2	14	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	13	1	50	1
48	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	31	2	2	2	3	3	2	3	2	2	19	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	22	2	72	2
49	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	23	1	2	2	2	3	3	3	2	2	19	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	15	1	57	1
50	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	22	1	2	1	2	2	1	2	2	2	14	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	15	1	51	1

51	3	2	2	2	1	1	1	2	2	**16**	**2**	1	2	1	2	2	2	2	2	1	**15**	**1**	1	2	1	3	1	1	2	1	1	**13**	**1**	**44**	**1**
52	2	1	1	1	1	3	1	1	1	**12**	**1**	2	2	2	1	2	1	1	1	1	**13**	**1**	1	2	2	2	2	1	2	1	2	**15**	**1**	**40**	**1**
53	1	1	1	2	2	2	1	2	2	**14**	**1**	1	1	1	1	2	1	1	2	2	**12**	**1**	2	1	1	1	2	2	1	2	1	**13**	**1**	**39**	**1**
54	2	2	2	1	1	1	2	2	1	**14**	**1**	1	1	2	2	1	2	2	1	1	**13**	**1**	1	2	2	2	2	1	1	1	1	**13**	**1**	**40**	**1**
55	1	2	2	2	1	2	1	2	2	**15**	**1**	2	2	1	1	1	1	1	1	3	**13**	**1**	1	2	2	2	2	2	2	2	2	**17**	**2**	**45**	**1**
56	2	1	1	1	2	1	1	1	2	**12**	**1**	1	1	1	3	1	1	2	2	2	**14**	**1**	2	1	2	1	1	1	1	1	1	**11**	**1**	**37**	**1**
57	2	2	2	2	2	2	2	1	2	**17**	**2**	1	2	2	2	1	2	1	1	1	**13**	**1**	1	1	2	1	1	1	3	2	1	**13**	**1**	**43**	**1**
58	1	2	2	1	1	1	1	1	2	**12**	**1**	2	1	1	1	2	2	2	1	2	**14**	**1**	2	2	1	2	2	2	2	1	2	**16**	**2**	**42**	**1**
59	2	2	2	2	2	2	1	2	1	**16**	**2**	2	2	1	2	1	1	1	2	1	**13**	**1**	1	1	1	1	1	1	1	2	2	**11**	**1**	**40**	**1**
60	2	1	1	2	2	1	1	1	1	**12**	**1**	1	1	2	1	1	2	2	2	2	**14**	**1**	1	3	1	1	2	1	2	1	1	**13**	**1**	**39**	**1**
61	2	1	1	2	2	2	2	2	1	**15**	**1**	2	2	2	2	2	2	1	1	1	**15**	**1**	2	2	1	2	1	2	1	2	2	**15**	**1**	**45**	**1**
62	2	1	1	2	1	2	1	2	2	**14**	**1**	2	1	1	1	1	2	2	2	2	**14**	**1**	1	1	2	2	2	2	2	2	2	**16**	**2**	**44**	**1**
63	1	1	2	1	1	2	1	2	1	**12**	**1**	2	2	2	2	1	1	2	2	1	**15**	**1**	1	2	1	1	1	1	1	2	2	**12**	**1**	**39**	**1**
64	2	1	1	1	2	1	1	1	1	**11**	**1**	1	2	2	1	1	1	2	2	2	**14**	**1**	2	1	1	2	2	2	2	2	1	**15**	**1**	**40**	**1**
65	2	2	2	1	1	2	2	2	1	**15**	**1**	1	2	2	2	2	1	2	1	2	**15**	**1**	2	2	2	2	1	2	1	1	1	**14**	**1**	**44**	**1**
66	2	1	2	2	1	2	1	2	2	**15**	**1**	1	2	1	2	1	2	1	1	2	**13**	**1**	1	1	1	2	2	2	2	1	2	**14**	**1**	**42**	**1**
67	1	1	2	1	1	2	1	2	1	**12**	**1**	2	1	1	2	1	1	1	2	1	**12**	**1**	2	2	1	1	2	1	2	1	1	**13**	**1**	**37**	**1**
68	1	1	1	1	2	2	1	2	1	**12**	**1**	1	1	2	1	1	1	1	1	1	**10**	**1**	2	1	1	1	2	1	2	2	1	**13**	**1**	**35**	**1**
69	1	3	2	1	1	1	3	1	1	**14**	**1**	2	1	1	2	2	1	1	2	2	**14**	**1**	2	2	2	1	2	2	1	1	1	**14**	**1**	**42**	**1**
70	2	2	2	2	1	2	2	2	1	**16**	**2**	2	2	1	2	2	2	2	1	1	**15**	**1**	2	3	2	2	2	2	2	2	2	**19**	**2**	**50**	**2**
71	1	1	2	1	1	2	1	2	2	**13**	**1**	2	1	1	2	1	1	1	1	3	**13**	**1**	1	2	1	1	1	1	2	1	1	**11**	**1**	**37**	**1**
72	1	2	2	1	1	1	2	3	1	**14**	**1**	1	1	2	2	1	1	2	2	2	**14**	**1**	2	1	1	1	1	1	2	2	1	**12**	**1**	**40**	**1**
73	2	1	1	1	2	2	1	2	1	**13**	**1**	2	1	1	1	3	2	1	1	1	**13**	**1**	1	2	2	1	1	2	2	1	2	**14**	**1**	**40**	**1**
74	2	2	2	1	1	1	2	1	2	**14**	**1**	2	2	1	2	2	2	2	1	2	**16**	**2**	1	2	1	2	2	1	1	1	2	**13**	**1**	**43**	**1**
75	1	1	2	2	2	1	2	2	1	**14**	**1**	1	1	2	2	1	1	1	2	1	**12**	**1**	1	2	1	1	1	1	2	1	2	**12**	**1**	**38**	**1**
76	2	2	2	1	2	1	2	1	1	**14**	**1**	1	1	2	2	2	2	2	2	2	**16**	**2**	2	2	1	1	2	2	1	2	2	**15**	**1**	**45**	**1**
77	2	1	1	1	2	2	2	2	2	**15**	**1**	1	1	2	1	2	2	1	1	1	**12**	**1**	1	1	3	2	1	1	1	1	1	**12**	**1**	**39**	**1**
78	2	2	1	1	1	1	1	1	1	**11**	**1**	1	2	1	1	2	2	2	2	2	**15**	**1**	1	2	2	2	2	3	1	1	2	**16**	**2**	**42**	**1**
79	1	2	1	3	2	1	2	2	1	**15**	**1**	1	1	1	2	1	1	2	2	1	**12**	**1**	1	2	1	2	2	2	1	2	2	**15**	**1**	**42**	**1**
80	2	2	2	1	2	1	2	1	1	**14**	**1**	2	2	1	1	2	1	2	2	2	**15**	**1**	2	2	2	1	2	1	2	1	2	**15**	**1**	**44**	**1**
81	1	1	1	2	3	2	2	2	2	**16**	**2**	1	2	2	1	2	1	2	1	2	**14**	**1**	1	1	1	1	2	2	1	1	1	**11**	**1**	**41**	**1**
82	2	1	2	1	1	1	1	2	1	**12**	**1**	1	2	1	1	2	2	1	1	2	**13**	**1**	1	1	2	2	1	1	1	1	1	**11**	**1**	**36**	**1**
83	1	2	1	1	1	1	1	2	1	**11**	**1**	1	1	1	2	2	1	1	2	1	**12**	**1**	2	2	1	1	1	2	2	2	1	**14**	**1**	**37**	**1**
84	2	2	2	2	2	2	2	1	1	**16**	**2**	3	2	2	1	2	2	2	1	2	**17**	**2**	1	2	1	3	1	2	2	1	2	**15**	**1**	**48**	**2**
85	1	1	1	1	1	1	1	2	2	**11**	**1**	2	2	2	1	2	1	1	2	1	**14**	**1**	1	2	2	2	1	2	1	1	1	**13**	**1**	**38**	**1**
86	2	2	2	1	1	2	2	2	1	**15**	**1**	1	2	1	1	2	2	2	2	2	**15**	**1**	2	1	1	1	2	1	1	1	1	**11**	**1**	**41**	**1**
87	2	2	1	1	1	2	1	2	1	**13**	**1**	2	2	1	1	1	2	1	1	1	**12**	**1**	2	2	1	2	1	2	2	2	1	**15**	**1**	**40**	**1**
88	2	2	2	2	1	1	1	2	2	**15**	**1**	1	1	1	2	2	2	2	2	2	**15**	**1**	1	1	2	1	1	2	1	1	2	**12**	**1**	**42**	**1**
89	2	1	2	1	3	2	1	1	1	**14**	**1**	2	2	1	1	1	1	2	2	1	**13**	**1**	2	2	2	2	2	2	1	1	1	**15**	**1**	**42**	**1**
90	1	1	2	1	2	2	2	2	2	**15**	**1**	1	2	2	2	1	1	2	2	2	**15**	**1**	2	1	1	1	1	1	1	1	1	**10**	**1**	**40**	**1**
91	1	2	1	1	1	2	1	2	1	**12**	**1**	2	2	1	2	1	1	2	1	2	**14**	**1**	2	2	2	2	1	2	2	3	2	**18**	**2**	**44**	**1**

51	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	**20**	**1**	2	2	1	2	1	1	2	2	**13**	**1**	1	2	2	2	1	2	1	2	1	**14**	**1**	**47**	**1**
52	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	**22**	**1**	2	2	1	2	1	1	2	2	**13**	**1**	1	3	1	2	2	2	1	2	1	**15**	**1**	**50**	**1**
53	1	3	1	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	**25**	**1**	1	2	1	1	2	1	2	1	**11**	**1**	1	2	1	2	1	3	1	1	2	**14**	**1**	**50**	**1**
54	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	**20**	**1**	2	1	2	1	3	2	2	2	**15**	**1**	2	2	2	1	2	2	2	1	3	**17**	**1**	**52**	**1**
55	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	**24**	**1**	2	1	3	1	2	2	2	2	**15**	**1**	3	1	2	1	2	2	3	1	2	**17**	**1**	**56**	**1**
56	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	**24**	**1**	2	1	2	2	2	2	1	2	**14**	**1**	2	2	1	2	3	2	2	2	2	**18**	**1**	**56**	**1**
57	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	3	2	2	**24**	**1**	1	2	2	2	1	2	2	1	**13**	**1**	2	1	2	2	2	2	2	3	1	**17**	**1**	**54**	**1**
58	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	**24**	**1**	1	3	1	2	2	1	2	1	**13**	**1**	1	2	1	2	2	2	1	2	1	**14**	**1**	**51**	**1**
59	1	2	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	**22**	**1**	1	2	1	2	1	1	2	1	**11**	**1**	1	1	2	2	1	2	1	2	2	**14**	**1**	**47**	**1**
60	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	**24**	**1**	2	2	2	1	2	2	1	2	**14**	**1**	2	2	1	2	2	2	2	1	2	**16**	**1**	**54**	**1**
61	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	**26**	**1**	3	1	2	1	1	2	2	2	**14**	**1**	2	1	2	2	2	2	2	2	2	**17**	**1**	**57**	**1**
62	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	**24**	**1**	2	2	1	2	2	1	2	1	**13**	**1**	2	1	2	2	2	2	2	2	2	**17**	**1**	**54**	**1**
63	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	**23**	**1**	2	1	2	2	3	1	2	1	**14**	**1**	2	2	2	2	2	2	2	2	1	**17**	**1**	**54**	**1**
64	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	**25**	**1**	1	2	1	2	2	2	1	2	**13**	**1**	2	2	2	2	2	1	2	2	2	**17**	**1**	**55**	**1**
65	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	**23**	**1**	1	1	2	2	2	2	2	2	**14**	**1**	2	1	2	1	2	2	2	2	2	**16**	**1**	**53**	**1**
66	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	**24**	**1**	1	2	2	2	1	1	1	3	**13**	**1**	2	2	2	2	2	2	1	1	2	**16**	**1**	**53**	**1**
67	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	**24**	**1**	2	1	1	3	1	2	2	2	**14**	**1**	2	2	2	2	1	2	2	2	1	**16**	**1**	**54**	**1**
68	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	**23**	**1**	1	2	2	2	2	1	2	2	**14**	**1**	1	2	1	2	2	1	2	2	1	**14**	**1**	**51**	**1**
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	**26**	**1**	2	1	2	2	3	2	3	2	**17**	**1**	2	1	2	1	2	1	2	2	1	**14**	**1**	**57**	**1**
70	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	**32**	**2**	3	3	3	2	2	3	3	2	**21**	**2**	2	3	2	2	2	3	2	3	3	**22**	**2**	**75**	**2**
71	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	**22**	**1**	1	2	2	2	1	2	2	2	**14**	**1**	2	2	1	2	2	2	1	1	1	**14**	**1**	**50**	**1**
72	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	**24**	**1**	1	3	1	2	2	1	2	2	**14**	**1**	2	1	2	1	2	2	2	2	2	**16**	**1**	**54**	**1**
73	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	**18**	**1**	1	2	1	2	1	2	3	2	**14**	**1**	2	1	1	2	2	1	2	1	2	**14**	**1**	**46**	**1**
74	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	**19**	**1**	2	2	2	1	2	2	2	2	**15**	**1**	2	2	2	1	2	2	2	1	2	**16**	**1**	**50**	**1**
75	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	**20**	**1**	3	1	2	1	1	2	2	2	**14**	**1**	1	2	1	2	2	2	2	1	1	**14**	**1**	**48**	**1**
76	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	**23**	**1**	2	2	1	2	2	2	2	2	**15**	**1**	2	2	1	2	1	2	3	1	2	**16**	**1**	**54**	**1**
77	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	3	1	**23**	**1**	2	1	2	2	3	2	2	2	**16**	**1**	2	2	1	3	2	1	2	2	2	**17**	**1**	**56**	**1**
78	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	**25**	**1**	1	2	1	2	2	2	2	1	**13**	**1**	2	3	1	2	2	1	2	3	1	**17**	**1**	**55**	**1**
79	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	**23**	**1**	1	1	2	2	2	2	2	2	**14**	**1**	1	2	2	2	2	1	2	1	2	**15**	**1**	**52**	**1**
80	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	**25**	**1**	2	2	1	2	2	1	2	2	**14**	**1**	1	2	3	1	2	1	2	2	2	**16**	**1**	**55**	**1**
81	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	**23**	**1**	2	1	2	2	2	2	1	2	**14**	**1**	1	2	1	2	2	1	1	2	1	**13**	**1**	**50**	**1**
82	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	**24**	**1**	2	1	2	2	2	2	2	1	**14**	**1**	1	2	2	1	1	2	1	2	1	**13**	**1**	**51**	**1**
83	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	**22**	**1**	2	1	3	1	2	2	2	1	**14**	**1**	1	1	2	1	1	3	1	1	1	**12**	**1**	**48**	**1**
84	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	**31**	**2**	3	3	2	3	3	2	2	3	**21**	**2**	2	2	2	3	3	2	3	3	2	**22**	**2**	**74**	**2**
85	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	**21**	**1**	2	2	2	2	1	2	2	1	**14**	**1**	2	1	2	2	2	2	3	1	1	**16**	**1**	**51**	**1**
86	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	**23**	**1**	2	1	2	1	2	1	2	1	**12**	**1**	2	2	1	2	3	1	2	2	1	**16**	**1**	**51**	**1**
87	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	**21**	**1**	2	2	2	1	2	2	1	2	**14**	**1**	2	2	2	1	2	1	2	2	1	**15**	**1**	**50**	**1**
88	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	**23**	**1**	2	2	2	1	3	2	2	2	**16**	**1**	1	2	2	1	2	2	1	2	1	**14**	**1**	**53**	**1**
89	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	**23**	**1**	1	2	3	1	2	2	2	2	**15**	**1**	2	2	2	1	1	2	1	2	2	**15**	**1**	**53**	**1**
90	1	2	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	**25**	**1**	2	1	2	2	2	1	2	3	**15**	**1**	2	2	2	1	2	1	2	1	2	**15**	**1**	**55**	**1**
91	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	**22**	**1**	2	1	2	3	1	2	1	2	**14**	**1**	2	1	2	1	2	1	1	2	1	**13**	**1**	**49**	**1**