UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

"CAPACITACIÓN DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y LOS NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN PERMANENTE ITEM 35 EN EL DISTRITO DE CALLERÍA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL 2008"

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

HUGO PANDURO SAJAMÍ

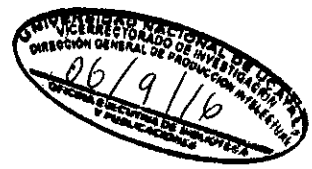
PUCALLPA – PERÚ

2015

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

AÑEXO Nº 4



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAGISTER

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 8.30 horas, del día 28 de Diciembre de 2015, ante el **Jurado** de Tesis constituido por :

Dr. Segundo SOPLIN TORRES — Presidente

Dr. Hugo AYSANOA CALIXTO — Secretario

Mg. Abraham Emiliano HUAMAN ALHUIRON — Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAGISTER o MAESTRO** en GESTION PUBLICA

mención.....

Don(ña) Hugo PANDURO SASAMI

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis titulada:
Capacitación docente de Educación Básica Regular y los niveles de logro de aprendizaje en el programa Nacional de Formación y Capacitación permanente ITEM-35 en el Distrito de Callería de la provincia de Coronel Portillo - 2008

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Magíster, teniendo presente los criterios siguientes:

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....

obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de.....14..... (Catorce)

Equivalente a .....Aprobado....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las.10..... horas del 28. de Diciembre..... del 2 0.15

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

Dedico la presente tesis a los seres que más amo en este mundo: mis padres Sara y Mayer, y a mi compañera por ser la fuente de mi inspiración y motivación para superarme cada día más.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial para:

- Los docentes de la escuela de posgrado por sus enseñanzas.
- Mis asesores por su asertividad y aportes.
- Los directivos del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente por su denodado esfuerzo y por bridarme las facilidades en el resultado del trabajo de investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo evaluar la capacitación docente de Educación Básica Regular y su relación con los Niveles de Logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo del 2008.

Con la finalidad de profundizar el análisis e interpretación de los resultados se utilizó el tipo descriptiva correlacional, porque, se pretende explicar el grado de relación que existe entre el desempeño docente de Educación Básica Regular dentro del Programa Nacional de Formación y los Niveles de Logro de Capacitación Permanente durante el año 2008.

Para la variable independiente denominada: Capacitación a docentes de Educación Básica Regular se aplicó 01 encuesta de dieciocho (18) preguntas, así como para la variable dependiente denominada: Niveles de logro de aprendizaje, considerada nueve (09) preguntas por cada variable. Para estimar los estadígrafos se hizo uso de la estadística descriptiva y para la contrastación de la hipótesis se aplicó la prueba de correlaciones.

El valor de r = 0,99 nos indica que existe correlación perfecta entre las dos variables, del mismo modo obtenemos r^2 = 0,9801; esto significa que el 98.01 % de la capacitación a docentes de Educación Básica Regular condicionó para alcanzar los Niveles de Logro de aprendizaje esperado.

La capacitación a docentes de Educación Básica Regular se relaciona directamente con los Niveles de Logro de aprendizajes en el Distrito de Callería del 2008.

Palabras clave: Educación Básica, Niveles de Aprendizaje, y Programa Nacional de Formación de Capacitación Permanente.

ABSTRACT

This research work aimed to evaluate teacher training of Regular basic education and its relationship with the achievement levels of learning in the national program of training and training permanent Item 35 in the Calleria district of the province of Coronel Portillo, 2008.

In order to deepen the analysis and interpretation of the results was used the correlational descriptive type, because it is intended to explain the degree of relationship that exists of the teaching performance of Regular basic education within the national programme of education and permanent training during the year 2008.

For the so-called independent variable: training teachers in Regular basic education applied 01 survey of eighteen (18) questions, as well as for the so-called dependent variable: levels of achievement of learning, considered nine (09) questions for each variable. To estimate the statisticians use of descriptive statistics and correlations testing applied to the verification of the hypothesis.

The value of r = 0.99 tells us there is a perfect correlation between the two variables, in the same way we get r2 = 0,9801; This means that the 98.01% of teachers in Regular basic education training conditioned to achieve expected learning achievement levels.

Training teachers in Regular basic education is directly related to the levels of achievement of learning in the District of Calleria, 2008.

Keywords: Basic Education, learning levels, and National Training Program Permanent Training.

INTRODUCCIÓN

El Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP), inició como objetivo mejorar y elevar la calidad del ejercicio profesional docente, mientras que la Universidad Nacional de Ucayali asumió el reto ante la Educación Peruana, y contribuyó en este proceso de formación y capacitación permanente, dirigido a Docentes de Educación Básica Regular pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Coronel Portillo conjuntamente con el Ministerio de Educación, a través de la Dirección Nacional de Educación Superior y Técnico Profesional (DINESUTP) y la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali.

La principal preocupación fue desarrollar las capacidades necesarias para manejar y producir información, crecer como persona, innovar estrategias para aprender con autonomía, conocer el medio natural y social en sus múltiples interacciones, generar actitudes que permitan sustentar opciones y compromisos consigo mismo y con los demás. Se ha definido el problema de la investigación de la siguiente manera: se analizó las evaluaciones nacionales donde los resultados revelaron que, los puntajes de estudiantes de instituciones educativas privadas fueron superiores a los de instituciones educativas públicas, las zonas urbanas mostraron un mejor desempeño que las zonas rurales (Anexo N° 03, 04 y 05), los puntajes de matemática y lenguaje están altamente correlacionados, existe una correlación entre el nivel de desarrollo socioeconómico del departamento y el puntaje de las pruebas (Anexo N° 06). A nivel internacional, el Perú ha obtenido resultados deficientes comparados con alumnos de grados similares de diversos países (Anexo N° 07, 08).

El objetivo que se ha estructurado fue propuesto evaluar si la capacitación docente de Educación Básica Regular se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje adquiridos a través del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008, para desarrollar el tema en referencia, se ha encontrado poca bibliografía, a nivel nacional y extranjera; pero, no se ha localizado investigaciones regionales que aborden sistemáticamente esta problemática. Y la hipótesis con la cual se operativizó la investigación consistió en la siguiente: La capacitación docente de Educación Básica Regular permite los niveles de logro de aprendizaje a través del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. El presente informe consta de cinco capítulos: en el primer capítulo se plantea, y formula el problema materia de investigación. Así mismo, se señala los objetivos tanto generales como específicos, la justificación e importancia, la viabilidad, y las limitaciones. En el segundo capítulo se ha considerado el marco teórico que sustenta la investigación con los antecedentes, las bases teóricas, las definiciones conceptuales y las bases epistémicos.

El tercer capítulo trata sobre el marco metodológico empleado en el proceso de investigación, el tipo de investigación, el diseño y esquema de investigación, población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, y las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

En el Cuarto capítulo se presenta los resultados, la contrastación de hipótesis secundarias, y la prueba de hipótesis. En el quinto capítulo se refleja la

contrastación de los resultados, contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis, y el aporte científico de la investigación.

Posteriormente, se presenta las conclusiones e sugerencias a las que se arribaron como producto de los resultados y que obedecen a los objetivos específicos planteados; finalmente se incluye con la bibliografía y los anexos respectivos.

ÍNDICE

Pág.

- Dedicatoria III
- Agradecimiento IV
- Resumen V
- Abstract VII
- Introducción VIII
- Índice XI
- **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN (CAPÍTULO I)**

a) Descripción del problema..... 14

b) Formulación del problema.

- Problema general..... 16
- Problemas específicos..... 16

c) Objetivo General y objetivos específicos..... 17

d) Hipótesis y/o sistema de hipótesis..... 18

e) Variables..... 18

f) Justificación e Importancia..... 21

g) Viabilidad..... 23

h) Limitaciones..... 23

- **MARCO TEÓRICO: (CAPÍTULO II)**

a) Antecedentes..... 24

b) Bases teóricas..... 35

c) Definiciones conceptuales..... 47

d) Bases epistémicos..... 51

- **MARCO METODOLÓGICO (CAPITULO III)**

a) Tipo de investigación..... 64

b) Diseño y esquema de la investigación..... 64

c) Población y muestra. 65

d) Instrumentos de recolección de datos..... 68

e) Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos..... ... 69

- **RESULTADOS (CAPÍTULO IV)**

a) Resultados del trabajo de campo..... 71

b) Contrastación de las hipótesis secundarias..... 82

c) Prueba de hipótesis..... 83

- **DISCUSIÓN DE RESULTADOS (CAPÍTULO V)**

a) Contrastación de los resultados del trabajo de campo..... 86

b) Contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis... 87

c) Aporte científico de la investigación..... 88

- **CONCLUSIONES**..... 89
- **SUGERENCIAS**..... 95
- **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**..... 97
- **ANEXOS**..... 101

a) Anexo N° 01: Matriz de Consistencia..... 102

b) Anexo Nº 02: Encuesta dirigida a docentes participantes 104

c) Anexo N° 03: Resultados Nivel Inicial..... 108

d) Anexo N° 04: Resultados Nivel Primaria..... 142

e) Anexo N° 05: Resultados Nivel Secundaria..... 178

f) Anexo N° 06: Prueba Nacional, CRECER - 1998..... 215

g) Anexo N° 07: Prueba Internacional, LLECE-1997..... 216

h) Anexo N° 08: Prueba Internacional, PISA - 2001..... 217

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: (CAPÍTULO I)

a) Descripción del problema.

El presente tema de investigación denominado: "El desempeño docente de Educación Básica Regular dentro del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente durante el año 2008 en la Provincia de Coronel Portillo", fue un convenio entre el Ministerio de Educación y la Universidad Nacional de Ucayali, en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo.

El Ministerio de Educación y la Universidad Nacional de Ucayali, en el Marco de la Extensión Universitaria, se comprometieron a ejecutar todo lo necesario y suficiente para alcanzar la finalidad del Convenio Ministerio de Educación – Universidad Nacional de Ucayali, dentro del Marco Referencial de la Ley General de Educación Nº 28044, el Acuerdo Nacional, el Proyecto Educativo Nacional al año 2021 y la Ley de Carrera Publica Magisterial Nº 29062, con la finalidad de mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes de Educación Básica Regular.

La Ley General de Educación en el Articulo N° 60 señala que "El Estado garantiza el funcionamiento de un Programa de Formación y Capacitación Permanente que vincule la formación inicial del docente, su capacitación y su actualización en el servicio. Este Programa se articula con las instituciones de educación superior. Es obligación del Estado procurar los medios adecuados para asegurar la efectiva participación de los docentes".

Las estadísticas a superar son las evaluaciones de rendimiento escolar que en los últimos años el Perú ha realizado, se hizo a través de tres evaluaciones nacionales de rendimiento escolar y ha participado en dos evaluaciones internacionales. En el ámbito nacional se llevaron a cabo dos pruebas CRECER (Crecer con calidad y equidad en el rendimiento), en los años 1996 y 1998 y una Evaluación Nacional de Rendimiento Escolar en el año 2001. En el ámbito internacional, el Perú ha participado en el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de 1997 y en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (Program for Internacional Student Assessment, PISA) de la OECD en el año 2001. En las evaluaciones nacionales los resultados revelan que:

- Los puntajes de estudiantes de centros educativos privados fueron superiores a los de centros educativos públicos.
- Las zonas urbanas muestran un mejor desempeño que las zonas rurales.
- Los puntajes de matemática y lenguaje están altamente correlacionados.
- Existe una correlación entre el nivel de desarrollo socioeconómico del departamento y el puntaje de las pruebas.

A nivel internacional, el Perú obtiene resultados deficientes en la comparación entre alumnos de grados similares de diversos países. En la escala combinada de lectura PISA el Perú obtuvo 327, mientras que el resto de países de América Latina alcanzó en promedio 411. El Perú también tuvo la mayor desigualdad en el aprendizaje18 con 2.8, por encima de países como Brasil (2.1), México (2.0) y la República de Corea (1.6). En pruebas de comprensión de lectura, el 54% de los estudiantes peruanos de 15 años tuvo un desempeño calificado "por

debajo del nivel 1", en donde el nivel 1 ya es considerado como "deficiente", el 79.6% de los estudiantes, que se encuentran por debajo del nivel 1 y en el nivel 1, difícilmente pueden realizar tareas básicas de comprensión de lectura.

Por estas razones expuestas, y en cumplimiento al Convenio (UNU-MED), para la ejecución del PRONAFCAP se articula eficazmente como una alternativa a superar las cifras deficientes antes mencionadas, el mismo que nos permitirá medir el desempeño del docente participante al inicio, durante y al concluir el programa de acuerdo a las evaluaciones efectuadas y así, recomendar mejoras continuas como índice de calidad para los docentes de Educación Básica Regular en el Distrito de Callería de la provincia de Coronel Portillo durante el año 2008.

b) Formulación del problema

- **Problema General**

¿Cómo la capacitación docente de Educación Básica Regular se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008?

- **Problemas Específicos**

- ¿Cómo el Marco Referencial se relaciona a los niveles de logro de aprendizaje?
- ¿Cómo la descripción de servicios se relaciona a los niveles de logro de aprendizaje?

- ¿Cómo los requisitos para renovar los convenios se relacióna a los niveles de logro de aprendizaje?
- ¿Cómo los criterios de evaluación se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje?

c) Objetivo General y Objetivos Específicos

- Objetivo General

Evaluar, como la capacitación docente de Educación Básica Regular se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje adquiridos a través del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

- Objetivos Específicos

- Determinar, como el Marco Referencial se relaciona a los niveles de logro de aprendizaje.
- Describir, como la descripción de servicios se relaciona a los niveles de logro de aprendizaje.
- Especificar, como los requisitos para renovar los convenios en relación a los niveles de logro de aprendizaje.
- Determinar, como los criterios de evaluación se relacionan a los niveles de logro de aprendizaje.

d) Hipótesis y/o Sistema de Hipótesis

- **Hipótesis General:**

La capacitación docente de Educación Básica Regular se relaciona significativamente con los niveles de logro de aprendizaje a través del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

- **Hipótesis Especifico**

H1: El Marco Referencial se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje.

H2: La descripción de servicios se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje.

H3: Los requisitos para renovar los convenios se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje.

H4: Los criterios de evaluación se relacionan con los niveles de logro de aprendizaje.

e) Variables.

- **Primera variable o variable X.**

Capacitación a docentes de Educación Básica Regular.

Dimensiones:

- Marco Referencial
- Descripción del servicio
- Requisitos para renovar convenios
- Criterios de evaluación

- **Segunda variable o variable Y.**

Niveles de logro de aprendizaje en el PRONAFCAP

Dimensiones:

- Línea de Base
- Recursos técnicos, pedagógicos y logísticos
- Indicadores Específicos de Niveles de logro de aprendizaje
- Certificación de participantes

Cuadro N°: Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
PRIMERA VARIABLE O VARIABLE X Capacitación a docentes de Educación Básica Regular	Responde a normar y orientar acciones a mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo, con el objetivo fundamental de mejorar la enseñanza en las aulas.	Normar y orientar acciones concertadas para mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo y, de la línea de base que permiten identificar los niveles de destacado, suficiente e intermedio, como producto de la enseñanza – aprendizaje y como consecuencia la evaluación final.	Marco Referencial Descripción del servicio Requisitos para renovar convenios Criterios de evaluación	Ley General de Educación Ley de la Carrera Pública Magisterial Finalidad Cobertura Metas de atención Duración Acciones a ejecutar Requisitos previos Propuestas del Plan Básico de Capacitación Equipo directivo Desarrollo de actividades Condiciones del servicio	Encuesta dirigida al equipo institucional del PRONAFCAP
SEGUNDA VARIABLE O VARIABLE Y Niveles de logro de aprendizaje	Es la línea de base donde se ubican a los docentes por grupos y permiten identificar los niveles de destacado, suficiente e intermedio, desprendiéndose de cada uno de ellos sus respectivos indicadores como producto de la enseñanza – aprendizaje y como consecuencia la evaluación final.		Línea de Base Recursos técnicos, pedagógicos y logísticos Indicadores Específicos de Niveles de logro de aprendizaje Certificación de participantes	Grupo B (0-1) Grupo A (2-3) Materiales de escritorio para el Módulo Básico Material para ser utilizado en los cursos y visitas de asesoría Destacado Suficiente Intermedio Informe de evaluación Requisitos	Encuesta dirigida a capacitadores, especialistas y monitores. Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes en el PRONAFCAP.

Fuente: Elaboración propia. Proyecto de Tesis.

f) Justificación e Importancia

La presente investigación se justifica por los aspectos siguientes:

- Justificación Legal:

Desde el punto de vista legal se justifica de acuerdo a los términos de referencia para la renovación de convenios con universidades públicas para la ejecución del Programa Nacional de Formación y Capacitación permanente dirigido a docentes de Educación Básica Regular 2008. La base legal que sustenta dicho término es:

- La Ley General de Educación, el Acuerdo Nacional, el Proyecto Educativo Nacional al 20121 y la Ley de Carrera Pública Magistral, expresiones de importantes consensos nacionales construidos en los últimos años, han cimentado un marco de compromisos para hacer realidad los cambios en educación y se les considera como base de la nueva propuesta educativa.
- La Ley General de Educación en el artículo N° 60 señala que "El Estado garantiza el funcionamiento de un Programa de Formación y Capacitación Permanente que vincule la formación inicial del docente, su capacitación y su actualización en el servicio. Este Programa se articula con las instituciones de educación superior. Es obligación del Estado procurar los medios adecuados para asegurar la efectiva participación de los docentes".
- La Ley de la Carrera Pública Magisterial, en sus artículos 39 y 40 respectivamente precisa que:

  "El Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente tiene por finalidad organizar y desarrollar a favor de los profesores en servicio, actividades de actualización, capacitación y especialización. Dichas

actividades deben responder a las exigencias de aprendizaje de los estudiantes y de la comunidad o a la gestión de la institución educativa y a las necesidades reales de capacitación de los profesores. Las actividades del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente son normadas por el Ministerio de Educación dentro de un Sistema de Formación Continua. Son organizadas y gestionadas por el Ministerio de Educación, otras instancias de gestión educativa descentralizada o por las instituciones educativas, respetando la política nacional, regional y local de formación continua".

- Metodológicamente: Servirá a otras investigaciones similares, para la aplicación de instrumentos como encuestas orientadas a los responsables del PRONAFCAP y, a los participantes del mismo.
- Socialmente: Se presentará propuestas dirigidas a mejorar la gestión de programas educativos, es decir la mejora de acciones orientadas a la capacitación docente, dirigidas a mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y demandas educativas y la de su respectivo contexto socio cultural y económico-productivo.

La importancia radica en los aspectos siguientes:

- Importancia teórico científico: El planteamiento de la relación de capacitación docente de Educación Básica Regular y los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente ítems 35, permitirá citar de forma descriptiva las bases teóricas, relacionadas con el mismo.

- Importancia práctica: Los resultados del estudio permitirán tomar medidas correctivas para mejorar la gestión de programas educativos de capacitación docente de Educación Básica Regular.

g) Viabilidad

La presente investigación es viable porque se tiene acceso a datos estadísticos del PRONAFCAP, a registros del equipo institucional, de participantes como los Especialistas, Monitores y, de los docentes capacitados, así como los datos productos de las evaluaciones por nivel educativo.

h) Limitaciones

De acuerdo al contexto, se tiene dificultades a lo largo de la presente investigación. Cabe mencionar algunas de ellas:

- Recursos Humanos: Poca disponibilidad de tiempo de parte los docentes capacitados.
- Antecedentes: Poca información bibliográfica y/o trabajos anteriores que hayan sido desarrollados en relación directa con la investigación, especialmente a nivel local.

MARCO TEÓRICO: (CAPITULO II)

a) Antecedentes.

A nivel Internacional:

Roberto Carlos Rivera Aguilar, en el desarrollo de la Tesis "La práctica docente y la formación recibida en la evaluación de la calidad educativa de Educación Media Superior"

Llegó a las siguientes conclusiones:

- Práctica Docente "la función que cumplen es estupenda" "... necesitan más apoyo" como parte de los resultados de la investigación se pudo constatar que los docentes de la institución muestran un muy buen desempeño de sus prácticas educativas mediante el trabajo docente que desempeñan en aspectos relacionados con las estrategias de enseñanza-aprendizaje, la utilización de medios y recursos didácticos denominados como nuevas tecnologías de información. Además los principales aspectos mejores evaluados corresponden a la comunicación entre docentes-alumnos fuera del aula y el desempeño de los docentes de la institución en especial los de horas especiales. Sin embargo en relación a ésta variable, existen diferencias en la organización académica y administrativa, problemas de falta de respeto e indisciplina escolar consecuentemente la comunicación entre los docentes-alumnos dentro del aula.
- Formación recibida "que no sea nada más la intelectual y la formación espiritual, que sea más académico, cultural y deportiva" de acuerdo a la percepción que tienen los alumnos sobre la educación que reciben, se

puntualizó la satisfacción de estos con el desempeño general de sus profesores, así como del nivel educativo con el que cuentan. De igual manera positiva reconocieron una buena comunicación entre docentes y alumnos dentro de la escuela.

Jesús Adalberto Carlosama Gaviria, a través del desarrollo de la Tesis "Formación y Capacitación de docentes ingas en autoevaluación – Santiago, Putumayo Colombia".

Menciona algunas conclusiones, tales como:

- Una vez realizado el trabajo de investigación, los datos obtenidos nos ha permitido presentar un panorama a cerca de lo que está sucediendo en torno al desarrollo de la educación en la comunidad Inga del Municipio de Santiago, los programas de formación y capacitación y el aporte a los docentes Ingas para el desarrollo del programa de Etnoeducación, cómo los docentes llevan a la práctica estos conocimientos y cuáles son los aportes de las autoridades educativas al proceso de educación propia de la comunidad Inga.
- En este acercamiento a la realidad se ha logrado identificar parte de los problemas y necesidades que se presentan a lo largo del proceso educativo llevado a cabo con los Ingas, ya que la formación inicial como en ejercicio y las relaciones en la cotidianeidad de su existencia de quienes actualmente ejercen la labor docente ya sean Ingas o colonos han sido bastante complejas y contradictorias a su contexto real.
- Los datos recopilados en la investigación a través de diferentes fuentes nos dan a conocer que si bien la educación formal en parte ha cumplido

con sus objetivos de civilizar e integrar a los Ingas a la sociedad nacional, también es preciso señalar que ha tenido sus cosas positivas ya que ha contribuido a formar líderes Ingas que luchan por la defensa y reivindicación de sus derechos. En el momento, la educación para los Ingas es una necesidad para poder competir con la sociedad nacional, pero una educación enmarcada en la interculturalidad.

- En cuanto a las innovaciones y las prácticas pedagógicas que se viene poniendo en práctica por los docentes Ingas que participan en los programas de formación y capacitación en Etnoeducación, tal como se pudo constatar en la investigación, hay un concepto favorable; las personas que participaron en la investigación creen que es importante y prioritario en el proceso educativo tener en cuenta la práctica de la lengua, la cultura y la identidad, de igual manera debe estar contemplada en los PEC y los planes de estudio.
- Por otra parte, tal como manifiestan los mismo docentes, la práctica de los docentes Ingas se sitúa en un estado de transición entre lo que es la escuela tradicional, el programa de Escuela Nueva y el programa de Etnoeducación teniendo en cuenta que en el sector rural, donde habita la población Inga, es donde se ha dado aplicación a estos programas y métodos. Se espera que con la actual reorganización educativa que pretende hacer el gobierno nacional mediante la aplicación de la ley 751, se establezca y de cumplimiento a las normas que favorecen la educación de los Ingas.

- De acuerdo con lo observado en las aulas, los docentes hacen grandes esfuerzos por poner en práctica la aplicación de una metodología que revitalice la lengua, la cultura y la identidad de los Ingas. Un trabajo donde los niños ponen a flote sus conocimientos utilizando la lengua propia; sintiéndose, así, orgullosos de pertenecer y hablar la lengua Inga. Actitudes que los docentes han tomado motivados por el derecho de pertenecer a la cultura Inga y las orientaciones recibidas en los cursos de capacitación.
- Con respecto a los contenidos y los programas de formación, tal como lo manifiestan los mismos docentes, éstos son muy importantes y están contribuyendo al mejoramiento de su labor sobre todo en lo que respecta a las áreas de lengua indígena, gramática y español, medio ambiente, metodología de la investigación, con relación a las capacitaciones en la elaboración de algunos materiales didácticos escritas en inga y la elaboración del currículo Inga.
- En síntesis, las escuelas visitadas gozan de una buena planta física y servicios públicos, sólo que hace falta el recurso humano necesario y capacitado; las autoridades más se preocupan de la planta física, no así del recurso humano, adecuándose a la realidad.
- Al abordar el tema Formación y Capacitación Docente, se dijo que era común reducirlo a un problema de métodos y técnicas pedagógicos, ratificando que no se logra entender que una nueva técnica o un nuevo método por sí solos no significan ni modifican nada. No se trata de ofrecer simplemente a los maestros herramientas operativas, sino una

comprensión profunda de lo que significa el fenómeno etnoeducativo dentro de las actuales estructuras sociales, económicas, culturales y políticas, de su papel como docente, es necesario una comprensión cabal y total del proceso educativo.

- Todo proyecto de formación de formadores debe considerar el momento histórico de las instituciones, en este caso, la Normal, los Colegios, las Universidades, la comunidad y la sociedad en su dimensión cultural, lingüística, político, económico etc., para construir un currículo a partir de nuestra cultura que ofrezca la visión de la realidad como un proceso dinámico que está en constante cambio.

A nivel Nacional:

Julián Pedro Espinoza Rosales, en la Tesis "Influencia de la aplicación del programa nacional de formación y capacitación permanente sobre el nivel de desempeño didáctico de los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 20820, Huacho".

Llegó a las siguientes conclusiones:

- La investigación señala con meridiana claridad que el Plan de Capacitación a sido adecuadamente planificada y desarrollada, resultando una experiencia provechosa para los docentes de la Institución Educativa Estatal N° 20820 de Huacho. Porque lo manifiestan así las cifras elevadas dadas por los participantes, que llega al 60 %
- Se ha podido observar durante la investigación , que un porcentaje mayoritario de docentes, han observado un desempeño didáctico con elevados niveles de eficacia, que alcanza el 66%

- Las cifras de eficacia de por si son altas indicando un buen desempeño didáctico de los docentes participantes.
- Al aplicar los estadísticos de la Prueba Chi-cuadrada para contrastar la hipótesis los resultados de las frecuencias esperadas caen en la zona crítica de rechazo. Decisión Se rechaza la Hipótesis nula (H0).Por tanto se acepta la hipótesis de Investigación (H1)
- Comparando los niveles de desempeño actuales (66%) con las cifras obtenidas en la prueba de entrada del proceso de capacitación (48%), se puede notar claramente que hay un avance significativo un (18%) de incremento. Si bien es cierto son instrumentos diferentes, consideramos que es una buena referencia de comparación del conocimiento y desempeño didáctico del docente en el aula.
- Entonces, por todo lo indicado se puede afirmar que la aplicación del plan de capacitación ha permitido, en este caso, elevar en cierta medida el nivel de Desempeño Didáctico.

Carlos Alberto Cherre Antón, en la Tesis denominada "La estrategia didáctica: Taller cooperativo basado en líneas de tiempo y su influencia en el logro de aprendizaje del estudiante del área curricular de historia, geografía y economía en el primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzáles Prada-Chimbote en el año 2009"

Llegó a las siguientes conclusiones:

- El taller cooperativo basado en líneas de tiempo y/o las estrategias de aprendizaje cooperativo representan alternativas, rutas o medios muy eficaces para alcanzar aprendizajes óptimos y significativos. además

permite que los alumnos se integren y aprendan cooperativa y colaborativamente, en la construcción de nuevas capacidades, conocimientos y comportamientos especialmente en el área historia, geografía y economía, respetando los diferentes estilos de aprendizaje individuales.

- La estrategia didáctica, taller cooperativo basado en líneas de tiempo permite desarrollar la participación y colaboración de los miembros del grupo y ayudar en el aprendizaje significativo de los estudiantes; a la vez que representa una forma de enseñanza que fortalece el espíritu investigador y participativo del estudiante. hecho que mejoró significativamente el nivel de análisis, síntesis, creatividad, organización de la información de cada uno de los estudiantes y del grupo clase.
- La estrategia didáctica: taller cooperativo basado en líneas de tiempo mejoran notablemente las relaciones socio-afectivas e interpersonales de sus miembros, incrementándose el respeto mutuo, la solidaridad, así como los sentimientos recíprocos de responsabilidad y ayuda. del mismo modo este componente metodológico del modelo didáctico tiene efectos remarcables incluso en aquellos que habían tenido al inicio de la investigación un rendimiento y autoestima baja. en concreto, el taller cooperativo refuerza la práctica de actitudes positivas en el contexto de la escolaridad.

Juan Carlos Capillo López, a través de la Tesis: Estrategias didácticas y logros de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de agropecuaria

del Instituto Superior Tecnológico Agustín Haya de la Torre de la Provincia de Sihuas, Departamento de Ancash.

Llegó a las siguientes conclusiones:

- Se observa en este estudio que las estrategias didácticas se relacionan con el proceso de configuración del logro en los estudiantes, ya que el 100% de los docentes que utilizan estrategias didácticas estáticas, el 100% de sus estudiantes obtuvo logro de aprendizaje bajo.
- Los docentes de la especialidad de agropecuaria no tienen un dominio conceptual de estrategias didácticas. La modalidad de organización más conocida es la Lluvia de Ideas, con un 15%; el enfoque metodológico del Aprendizaje Significativo, con 56%, y el recurso didáctico más conocido es Bibliografía, con 34%.
- El 100% de los estudiantes obtuvo un logro de aprendizaje bajo.
- El perfil académico de los docentes se presenta de la siguiente manera: el 78% realizó sus estudios en una universidad; el 45% tiene de 10 a 20 años de experiencia laboral; el 56% es contratado; el 56% inicia su clase haciéndoles preguntas sobre temas relacionados a sesiones anteriores; y el 45% manifiesta no poseer suficiente información sobre estrategias didácticas.

Giselli Paola Ojeda Cruz e Isabel Reyes Carrasco, Tesis: Estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas estudio realizado con los alumnos de segundo grado de educación secundaria en las secciones " b " y " d " de la I.E. " José Carlos Mariátegui ", Castilla – Piura.

Llegó a las siguientes conclusiones:

- Las estrategias de aprendizaje cooperativo son una alternativa y uno de los caminos o medios más eficaces para alcanzar aprendizajes óptimos y significativos; además permite que los alumnos se integren y aprendan en equipo en la construcción de nuevas capacidades, conocimientos y comportamientos escolares muy diferentes a los estilos de aprendizaje individual.
- Si bien existe muchas estrategias didácticas, todas ellas con muchas bondades para el trabajo de aula, las estrategias de aprendizaje cooperativo, tienen extraordinarias fortalezas que aún falta explorar. La selección y aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo que se utilizaron en las tres fases de la investigación (diagnóstico, desarrollo y evaluación) permitió articular las actividades de aprendizaje con el desarrollo de habilidades cognitivas, con la finalidad que los alumnos comprendieran más y mejor la información implicada en el Área Curricular dé Ciencias Sociales.
- Las estrategias de aprendizaje cooperativo tales como: El rompecabezas, la cooperación guiada, el estudio de casos y el desempeño de roles ayudan significativamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, propiciando así una genuina y verdadera participación de los alumnos cuando desarrollaron trabajos cooperativos mejorando notablemente su nivel de análisis, síntesis, creatividad, organización de la información. En resumen mejoraron las habilidades cognitivas de percepción, de procesamiento de la información y crítico., reflexivos. Se ha demostrado

en esta investigación que las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen un gran valor para ayudar a "pensar" a los demás.

- Los alumnos en su totalidad no conocían y tenían deficiencias para manejar las diversas habilidades cognitivas, lo cual se pudo evidenciar la pobreza de sus trabajos que presentaron en la primera fase de la investigación. Esto sirvió como un punto de partida para dirigir la intervención en aula a través de la selección de actividades que implicaron el desarrollo de habilidades cognitivas.
- En todo ello, fue necesaria la utilización de recursos de aprendizaje (resúmenes, mapas conceptuales, cuadros comparativos, etc.)durante la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo que facilite a los alumnos, la mejora de sus aprendizajes.
- El proceso cíclico que se asumió en la investigación ayudó a reconocer la efectividad de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades cognitivas. La investigación tuvo tres fases o ciclos y en cada una de ellas se procedió pensando en demostrar la eficacia didáctica del aprendizaje cooperativo. En la primera fase se aplicó estrategias de aprendizaje cooperativo que permitió conocer las habilidades cognitivas que conocían y manejaban los alumnos; en la segunda fase se orientó y explicó el desarrollo de cada estrategia de aprendizaje cooperativo con el fin que cada grupo cooperativo mejore el desarrollo de habilidades cognitivas, y en la tercera fase se evaluó el nivel de logro de los alumnos en el manejo de habilidades cognitivas.

- El desarrollo de habilidades cognitivas por los alumnos a partir de las estrategias de aprendizaje cooperativo, es una condición indispensable para "enseñar a pensar a los alumnos". Se comprueba que los alumnos que aprenden por medio de las estrategias cooperativas construyen de manera más eficaz sus aprendizajes y demuestran más interés por las actividades escolares. Es evidente que las clases desarrolladas con las estrategias de aprendizaje cooperativo son más atractivas, porque permiten a los alumnos realizar sus actividades de aprendizaje con sus compañeros y además intercambiar ideas, conocimientos, etc. Las estrategias de aprendizaje cooperativo se adecuan para promover la motivación en los alumnos. Son estas estrategias las que consideran al alumno como el agente principal del proceso de enseñanza y aprendizaje, pues son las más apropiadas para fomentar la participación activa del alumno.
- La investigación acción se sitúa como una modalidad de investigación que permite al docente investigar desde el aula, integrando su actividad de enseñanza con la investigación buscando de esta manera alternativas concretas y específicas para mejorar su práctica pedagógica. La investigación - acción es una opción que permite al docente perfeccionarse y renovar de manera permanente el trabajo curricular que desempeña desde el aula. Por lo tanto es un enfoque y modelo que debe potenciarse en la formación del profesorado.
- Los equipos de aprendizaje cooperativo mejoran notablemente las relaciones socio-afectivas e interpersonales de sus miembros,

incrementándose el respeto mutuo, la solidaridad, así como los sentimientos recíprocos de responsabilidad y ayuda. Del mismo modo tiene efectos remarcables incluso en aquellos que habían tenido al inicio de la investigación un rendimiento y autoestima baja. En concreto, el aprendizaje cooperativo refuerza un conjunto de actitudes positivas de interés para la escolaridad.

- El docente que trabaja con estrategias cooperativas, necesita manejar los fundamentos teóricos y metodológicos del aprendizaje cooperativo para poder ayudar al alumno a desarrollar habilidades cognitivas. Se necesita conocer el perfil de la capacidad cognitiva de sus alumnos y aprender a crear condiciones de aprendizaje; sólo así estará en la capacidad de orientar el aprendizaje de los alumnos desde una perspectiva participativa y constructivista.

b) Bases Teóricas.

- **Primera Variable:**

Capacitación a docentes:

Capacitación, o desarrollo de personal, es toda actividad realizada en una organización, respondiendo a sus necesidades, que busca mejorar la actitud, conocimiento, habilidades o conductas de su personal.

Concretamente, la capacitación: busca perfeccionar al colaborador en su puesto de trabajo, en función de las necesidades de la empresa, en un proceso estructurado con metas bien definidas.

La necesidad de capacitación surge cuando hay diferencia entre lo que una persona debería saber para desempeñar una tarea, y lo que sabe realmente.

Estas diferencias suelen ser descubiertas al hacer evaluaciones de desempeño, o descripciones de perfil de puesto.

Dados los cambios continuos en la actividad de las organizaciones, prácticamente ya no existen puestos de trabajo estáticos. Cada persona debe estar preparada para ocupar las funciones que requiera la empresa.

El cambio influye sobre lo que cada persona debe saber, y también sobre la forma de llevar a cabo las tareas.

Una de las principales responsabilidades de la supervisión es adelantarse a los cambios previendo demandas futuras de capacitación, y hacerlo según las aptitudes y el potencial de cada persona.

PRONAFCAP Básico (2007 - 2011): tiene como objetivo mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo, con el objetivo fundamental de mejorar la enseñanza en las aulas.

Los maestros que reciben la capacitación son seleccionados en función de los siguientes criterios:

- Los docentes a nivel nacional que participaron en el proceso de Evaluación Censal.
- Atención integral por ámbito geográfico e institución educativa (por UGEL / distrito) bajo el criterio de "Escuelas Exitosas".
- Dos o tres provincias por región en forma integral. El Programa también atiende a docentes de Educación Básica Especial.

Los beneficios de la capacitación son:

- Mejora la formación de los docentes, desarrollando sus capacidades comunicativas, lógico matemáticas, del dominio del currículo y de su especialidad académica.
- Asesoría personalizada a través del monitoreo en aula y a la institución educativa, orientada a la mejora del desempeño docente en la práctica pedagógica.
- Facilita el acceso de los docentes al uso de la tecnología informática, especializaciones, pasantías, entre otros.
- Reconoce el esfuerzo del docente a través de la entrega de asignaciones excepcionales por logros alcanzados y gastos de desplazamiento por asistencia completa; al final del período de capacitación.

Las teorías para la formación docente radica en:

Conductismo: L o s conductistas comienzan a estudiar la conducta en el sentido de que la respuesta es mejor cuanto más se estudia el condicionamiento (Watson). Estudiaron los factores que intervienen en el "condicionar".

El aprendizaje se va consolidando en hábitos de comportamiento, que determinan "posibilidad". Basan el aprender en leyes de conexión dentro de un orden porque hay una lógica que el ser humano traslada al aprender.

Para el Conductismo, el aprendizaje se basa en el elementismo: toda conducta, por más compleja que sea, es reducible a una serie de asociaciones entre elementos simples; la relación estímulo-respuesta. Las respuestas son mecánicas y para generarlas, se fomentan:

- el ejercicio para consolidar la conducta,
- el efecto: el modo de intervenir para generar la respuesta y,
- la disposición: los hábitos o habilidades de las personas que le permitan lograr los resultados esperados.

Constructivismo: Los constructivistas, sostienen que el conocimiento es una construcción, no un calco de la realidad. El sujeto construye el conocimiento dentro de sí y a partir de allí, interpreta la realidad. El objeto del aprendizaje lo construye cada sujeto partiendo de su interacción con el medio que lo rodea. En este enfoque, como se desprende de lo antes dicho, el sujeto es protagonista e interactúa con el medio para poder aprender; es un activo constructor de conocimientos, que va reconstruyendo paulatinamente el saber preestablecido y para el cual un error corregido, implica la comparación de una hipótesis falsa que determinará el logro de nuevos conocimientos que generarán nuevas ideas. La metodología se basa en la resolución de problemas. El docente acompaña y guía los procesos (cada representante en particular le asigna al docente una conducta específica a detallar en cada autor). Se evalúa los procesos y no el resultado final en sí mismo. El currículum se vuelve desde este punto de vista más flexible y se tiene en cuenta el estado inicial del alumno (zona de desarrollo real) que servirá de base para generar saberes nuevos.

Piaget: Desarrolla su enfoque desde la Epistemología genética.

Considera la inteligencia como la capacidad de comprender y resolver problemas para poder adaptarse. El motor de ésta adaptación es el proceso de equilibración-desequilibración que permitirá luego una nueva

equilibración. La adaptación se relaciona con la inteligencia que es la capacidad que nos permite interpretar, comprender la realidad y actuar frente al medio. El sujeto construye el conocimiento a través de la asimilación y la acomodación, por las cuales la persona transforma la información que ya tenía en función de la nueva. El aprendizaje reside en poder evolucionar a partir de provocar problemas que nos permita resolver el estado de desarrollo cognitivo en que no s encontremos. Según esta teoría, el desarrollo cognitivo, es la adquisición de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyacen a las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de resolver a medida que crece. Los niveles de desarrollo cognitivo, se denominan estadios que son invariantes funcionales, por los cual el aprendizaje, apenas podría modificar el desarrollo. Estos estadios (a manera de mención) son:

1) Sensorio-motor: (0-2 año s) inteligencia práctica.

2) Preoperatorio: (2-7 años) lenguaje, representaciones, inteligencia intuitiva.

3) Operatorio concreto: (7- 1 2 a ñ o s) tareas operacionales concretas: seriación, clasificación, conservación.

4) Operatorio formal: (12- 15 años) abstracción, interiorización, Cuantificación, hipótesis, variables.

Vigotsky: Su teoría es sociohistórica, el producto final del desarrollo del sujeto, está en función del medio social en donde vive. Todos los procesos superiores consisten en la utilización de estímulos del medio y los recursos del individuo. Vigotsky sostiene que nuestro desarrollo, si bien tiene una base genética, es cultural y va a depender del tipo de experiencias que uno tenga.

Se cuestiona el hecho de que para que exista aprendizaje deba existir desarrollo previo.

Considera que toda buena enseñanza se adelanta al desarrollo y tracción al conocimiento. Dicho conocimiento, se empieza a construir desde lo intersubjetivo (en el contacto con los otros, donde empieza a generarse como necesidad) y una vez hecho propio, aparece lo intrasubjetivo (la internalización, la apropiación). En esta concepción, el lenguaje es un aspecto clave en la formación del sujeto que logra operaciones mentales superiores (atención consciente, memoria voluntaria, inteligencia representacional y capacidad de interiorización).

El desarrollo implica dos procesos:

1) El proceso sociocultural a través de las mediaciones y

2) El proceso de interiorización.

En 1), las mediaciones se llevan a cabo por los mediadores culturales que son las personas adultas o cualquier persona que sabe más a partir de la experiencia propia, y por la construcción de representaciones de la realidad que realiza el sujeto. A través de 2), se produce la formación de la conciencia interna. Vigotsky introduce el concepto de Zona de desarrollo próximo que se instala entre la Zona de desarrollo real (capacidad de resolver independientemente un problema) y la Zona de desarrollo potencial (lo que el sujeto puede resolver con la ayuda de otro). Es en la zona de desarrollo próximo donde el docente debe intervenir para generar desarrollo. Para Vigotsky, los procesos evolutivos no coinciden con los procesos de

aprendizaje, sino que van a remolque de él, de allí la importancia del profesor.

Ausubel: Es un enfoque teórico-abstracto. Se apoya en el desarrollo cognitivo y da un aporte a la educación escolarizada para cómo aprender mejor conceptos abstractos. Es la base del aprendizaje significativo.

También le da importancia al lenguaje para lograr el aprendizaje verbal significativo.

Determina que hay dos formas de aprender cognitivamente:

1) Mecánicamente: asimilando los conceptos de modo automático;
2) Significativo: produciendo la reestructuración de los esquemas internos a partir de la asimilación.

- **Segunda Variable:**

Niveles de logro de aprendizaje:

Entre las teorías que sustenta el logro de aprendizaje son:

Teorías sobre la Motivación:

Teoría del psicoanálisis: La teoría del psicoanálisis se basa en la concepción de Freud (1915) sobre los individuos, que viven en conflicto permanente entre sus impulsos instintivos, por una parte, y las restricciones que le impone la sociedad y los ideales que han interiorizado, por otra. Las leyes de la motivación emergen del análisis de este dilema entre sus necesidades instintivas y sus inhibiciones. La teoría de Freud se basa en dos conceptos básicos: la homeostasis y el hedonismo. La *homeostasis* se refiere a la tendencia de los organismos a permanecer en estado de equilibrio interno. Si se echa en falta alguna necesidad se produce desequilibrio. Por

ejemplo, si un sujeto tiene hambre y no dispone de comida, se produce un desequilibrio. El *hedonismo* se refiere a la inclinación de los individuos hacia la búsqueda del placer y la felicidad en su vida. Para Freud el individuo satisfecho no busca ningún estímulo. La mayoría de los estudios de este tipo han relacionado la expresión de estos impulsos (instintos, agresión, sexo, sueños, etc.) y las inhibiciones de los sujetos (mecanismos de defensa, controles cognitivos, etc.) en su comportamiento.

Teoría de los impulsos: Esta teoría explica el comportamiento de los individuos a través de secuencias de *impulsos* que van formando *hábitos*. La actuación de los sujetos se explica mediante una serie de impulsos o comportamientos que se han aprendido y que se desencadenan por la acción de determinados incentivos o estímulos. Su máximo representante es Hull (1943, 1951).

Los factores o componentes fundamentales de esta teoría son los siguientes (Weiner, 1989:137-138):

1. La ansiedad. Se trata de un comportamiento o reacción emocional hacia el agente estresante que actúa como mecanismo de acción y cumple una función de rechazo hacia él. El aprendizaje de los individuos que se ven afectados por este tipo de fuerzas comportamentales se refuerza ante tareas adecuadas en dificultad a sus capacidades y disminuye ante tareas complejas.

2. El conflicto. El "gradiente de evitación" o cambio en el potencial de motivación de "evitación" como resultado de la distancia respecto a la meta

es más pronunciado que el gradiente de aproximación, que facilita los procesos motivacionales.

3. La frustración. Se produce como resultado de no conseguir la meta.

4. Principio de facilitación social. Se refiere a la presencia de otros individuos (el profesor y los compañeros de clase) en el comportamiento y en la actuación de los sujetos. Estos individuos pueden reducir o aumentar el nivel de éxito en las tareas.

Teoría del logro: La teoría del logro se basa en la importancia de los factores ambientales tales como las experiencias de socialización del alumnado y su lucha por conseguir un buen rendimiento.

Estos teóricos (Stipek, 1984; Atkinson, 1964; Nicholls, 1984) proponen que los aprendices valoran el rendimiento académico conforme van progresando, pero sus expectativas de éxito y sus percepciones respecto a su competencia para el aprendizaje de la L2 varían, aumentan y disminuyen dependiendo de sus experiencias de éxito y fracaso durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Entre las investigaciones sobre la motivación del logro hay que destacar a Murray (1938), que ejerció un papel importante con su taxonomía de necesidades humanas básicas. A una de estas necesidades le denominó logro, y la entendió como el deseo de (Murray 1938:164, citado por Weiner 1989):

- Conseguir algo difícil.
- Dominar, manipular u organizar objetos físicos, seres humanos o ideas.
- Realizar todo lo anterior lo rápida- e independientemente que se pueda.

- Superar obstáculos y conseguir logros difíciles.
- Superarse uno mismo.
- Competir y aventajar a los demás.
- Aumentar la autoestima ejercitando el talento individual para obtener éxitos.

Teoría del aprendizaje social: En contraposición al behaviorismo, los teóricos del aprendizaje social están de acuerdo en que los procesos mentales y de cognición influyen en la acción. Éstos creen que los individuos aprenden por imitación, distinguen entre ambientes motivadores y no motivadores, se crean expectativas relacionadas con la consecución del logro, y construyen el mundo de forma subjetiva y significativa.

Entre los teóricos que más han influido en la teoría del aprendizaje social se encuentran Bandura, Walters, Mischel, y sobre todo Julián Rotter. La teoría formulada también se ha puesto de manifiesto (Rodicio, 1999) que la forma en que los alumnos perciben a los profesores incluso influye en la consecución de los objetivos de aprendizaje. Por eso es tan importante la función social del profesor en la clase. Entre sus funciones destaca la de líder o la de una persona que ejerce poder. Algunas de estas funciones son las siguientes:

1. La función de experto. Esta función surge porque los profesores poseen destrezas especiales en su tema. Estas destrezas, cognoscitivas o técnicas, exigen o requieren el respeto de los alumnos. Los profesores que acentúan su función de experto, suelen tener una clase cuyo objetivo es el logro de una actividad. Los alumnos con grandes necesidades de logro, tienden a rendir bastante bien bajo la influencia de este tipo de función.

2. El profesor también actúa como evaluador del trabajo de los alumnos, lo cual exige recompensar o castigar. Estos profesores son percibidos como árbitros.

3. Dado que los profesores son los que más experiencia tienen y los que más saben de la clase, los alumnos los consideran como referente. De este modo, los profesores sirven como modelos a sus alumnos.

4. El profesor es el responsable de la clase y también suele tener función coercitiva ya que con frecuencia se ve obligado a forzar a los alumnos a hacer lo que él/ella dice. Cuando el profesorado ejerce esta función coercitiva, establece una atmósfera autocrática.

5. El poder legítimo representa aquellos derechos o roles que los alumnos piensan que los profesores deben ejercer. La mayoría de los alumnos admiten que los profesores pueden asignar tareas, juzgar la calidad del trabajo y castigar en clase.

Teoría de la atribución: El desarrollo de la teoría de la atribución de Weiner (1972, 1974, 1979,1984) tiene sus raíces en dos teorías socio-psicológicas, la de Heider (1958) y la Rotter (1966). Una aproximación de la teoría de la atribución para explicar la motivación se sirve de tres dimensiones para poder descubrir de qué manera piensan y se sienten las personas acerca de sus éxitos o fracasos. Estas tres dimensiones son lugar, constancia, y responsabilidad.

- El lugar se refiere a si la causa de que una persona se comporte de una forma o de otra es inherente a la persona o externa a ella.

- En la constancia se distinguen entre causas estables o que no cambian tales como la aptitud, o causas tales como el esfuerzo, que varían dependiendo del tiempo o de las situaciones.

- La responsabilidad se refiere tanto al grado de control que una persona tiene sobre un acontecimiento, como a si sus acciones son deliberadas o no.

Las teorías atribucionales responden a:

- cuáles son las causas de un hecho,

- qué información influyó en esta deducción causal y,

- cuáles son las consecuencias de la atribución causal.

Teoría humanista y teoría de los constructos personales: En los años sesenta surgió la psicología humanística. Esta psicología centró sus estudios no solamente en lo que la persona es, sino en el potencial que hay en una persona para superarse. Los seres humanos son, por tanto, sujetos, en lugar de meros objetos de estudio.

La persona debe ser examinada en términos de conciencia personal, que incluye:

- La experiencia subjetiva y

- La idea de cómo se ve y evalúa el individuo así mismo.

Para los psicólogos humanistas más prominentes (Maslow y Rogers), todas las personas tienden a realizar su potencial individual. Sin embargo, la auto-realización puede ser facilitada u obstaculizada a través de las interacciones con otros. La aprobación de otros conduce a la aprobación de uno mismo y facilita la autorrealización. Por otro lado, las opiniones sobre uno mismo y las actitudes hacia los otros guardan una estrecha relación.

Maslow (1943, 1971) ha demostrado que cuando quedan satisfechas las necesidades de los sujetos, éstos se sienten motivados. Para él existe una jerarquía de necesidades, que comienza con las de bajo nivel (supervivencia, seguridad, pertenencia, autoestima) y concluye con las de nivel superior (logro intelectual, apreciación, autorrealización).

Cuando quedan satisfechas las necesidades de un determinado nivel, la persona se siente motivada para satisfacer otras superiores. A este respecto, cabe decir que los humanistas consideran la auto-realización como una tendencia innata que puede ser impedida por ciertas experiencias sociales o por la existencia de necesidades no realizadas y puede ser facilitada por apoyos ambientales apropiados.

b) Definiciones conceptuales.

Capacitación docente: Se refiere a las políticas y procedimientos planeados para preparar a potenciales profesores con el conocimiento, actitudes, comportamientos y habilidades necesarias para cumplir sus labores eficazmente en la sala de clases, escuela y comunidad escolar.

Certificación de la capacitación: Una vez completados todos los Módulos y las evaluaciones establecidas para cada tipo de capacitación, el participante, recibirá su certificado acreditativo.

Criterios de evaluación: Aquellas condiciones o efectos que se deben cumplir en el proceso para lograr las capacidades terminales (elemento de la capacidad terminal: reconocer, interpretar y aplicar el marco legal que describe los derechos y obligaciones en las relaciones laborales) de la actividad educativa.

Evaluación del Plan de Capacitación: La universidad elabora la matriz de evaluación de su Plan de Capacitación señalando indicadores, estrategias, instrumentos y momentos de evaluación, lo que permitirá establecer la pertinencia y validez del mismo. El Plan de Capacitación de cada universidad será objeto de los reajustes necesarios para responder a las necesidades de formación de los participantes, en el marco del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente.

Ley General de Educación: La presente ley tiene por objeto establecer los lineamientos generales de la educación y del Sistema Educativo Peruano, las atribuciones y obligaciones del Estado y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en su función educadora. Rige todas las actividades educativas realizadas dentro del territorio nacional, desarrolladas por personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, nacionales o extranjeras.

La ley general de educación nos aborda dos definiciones de educación, la primera se basa en un proceso que incluye valores como, desarrollar armónicamente todas las facultades del hombre, amor a la patria, solidaridad internacional, las cuales fueron tomadas del artículo 3°. También el artículo 2° con otras palabras nos define por otra parte como educación al proceso que siempre está aportando algo para el desarrollo del individuo y transformación de la sociedad, este también fue tomado de la ley federal de educación (LFE).

El concepto que maneja la ley general de educación implica que la educación debe conservar aquellas normas y valores, pero al mismo tiempo debe estar

proponiendo nuevos objetivos conforme a los avances tecnológicos tanto del país como del mundo; es primordial para obtener los conocimientos básicos, y no solo ello, también los conocimientos más complejos; se requiere de igual manera para que adquiera valores que formen al hombre, debe estimular al individuo y buscar aquella manera o método para que este entienda lo que se le trasmite.

Ley de la Carrera Magisterial: Tiene carácter nacional y gestión descentralizada. Están comprendidos en las disposiciones de la presente Ley los profesores que prestan servicios en Instituciones y Programas Educativos de Educación Básica, Técnico Productiva y de las instancias de gestión educativa descentralizada, bajo responsabilidad del sector público, administradas directamente por este o por aquellas entidades que mantienen convenios de acuerdo a lo que señale la ley.*(LEY Nº 29062* ***-Artículo 2º)***

Material académica: La universidad presentará la relación completa del material académico que será entregado a los participantes en cada una de las acciones programadas y ejemplares de los mismos. Esto comprende también los materiales para la modalidad a distancia.

Metas de capacitación: La orientación de las metas de capacitación debe ser en dos vías, altamente relacionadas: Necesidades reales e inmediatas de sus clientes, y estrategia organizacional. Si se orientan las metas en este sentido se podrán alcanzar resultados relevantes y el reconocimiento de la organización hacia la función de Capacitación como un área de valor agregado, porque es en estas dos vías en dónde está hoy el único y verdadero valor agregado de la capacitación.

Niveles de logro: Son enunciados que describen los conocimientos y habilidades que caracteriza a los estudiantes de cada nivel. Son ejemplos de tareas que indican que los estudiantes alcanzan un nivel determinado planteados en el Marco Curricular vigente y a tres niveles de categorías: Nivel Avanzado, Intermedio e Inicial.

Plan Básico de Capacitación: Intenta enseñar a alguien un nuevo conocimiento, para acrecentar el valor de esa persona en la organización. Esto en función de los resultados del análisis de las necesidades. En este sentido, un plan de capacitación se enfocará, al menos, en cuatro cuestiones, a saber: Objetivos de la capacitación; Deseo y motivación de la persona; Principios del aprendizaje; y Características de los instructivos.

PRONAFCAP: El Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente, PRONAFCAP, tiene como objetivo mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo, con el objetivo fundamental de mejorar la enseñanza en las aulas. El Programa de Formación y Capacitación Permanente tiene por finalidad organizar y desarrollar, a favor de los profesores en servicio, actividades de actualización, capacitación y especialización. Dichas actividades deben responder a las exigencias de aprendizaje de los estudiantes y de la comunidad o a la gestión de la Institución Educativa y a las necesidades reales de capacitación de los profesores.

Recursos pedagógicos: Es cualquier instrumento u objeto que pueda servir como recurso para que, mediante su manipulación, observación o lectura se ofrezcan oportunidades para aprender algo, o bien con su uso se intervenga en el desarrollo de alguna función de la enseñanza. Son medios a través de los cuales los estudiantes y profesores se sirven para aprender y enseñar.

Renovación de convenios: Son trámites administrativos interinstitucionales, que consiste en la iniciación, formas de presentación, especificación del lugar, condiciones o clausulas, términos de referencia, entre otros aspectos de importancia que las partes convengan.

d) Bases epistémicos.

Nuevo modelo de formación docente para un nuevo docente: Las instituciones y programas de formación docente han sido la mejor "escuela demostrativa" de la escuela transmisiva, autoritaria, burocrática, que desdeña el aprendizaje. Construir una escuela diferente implica, por eso, un compromiso prioritario con la transformación del modelo tradicional de formación docente. Como mínimo, dicho compromiso es uno de coherencia: no es posible continuar pidiendo a los docentes que realicen en sus aulas lo que no ven aplicado en su propia formación. Tanto a nivel de contenidos como de enfoques, métodos, valores y actitudes, debe existir coherencia entre lo que los educadores aprenden (y cómo lo aprenden) y lo que se les pide que enseñen (y cómo enseñen) en las aulas.

·Los docentes como sujetos, no como beneficiarios: El diseño de políticas, planes y programas de formación docente requiere la participación activa de los docentes y sus organizaciones, no únicamente como destinatarios sino

como sujetos que aportan un saber y una experiencia esenciales para el diagnóstico, la propuesta y la ejecución, y como sujetos que tienen la oportunidad de aprender y avanzar ellos mismos en ese proceso.

· Visión estratégica y estrategia de largo plazo Formar personas y formar profesionales es inversión y tarea de largo plazo, que exige esfuerzos sistemáticos y sostenidos. Esto implica una visión estratégica que supere la mentalidad cuantitativista (número de cursos, horas, créditos, etc.) y de corto plazo (modernamente encarnada en la cultura del proyecto), dentro de la cual la propia formación docente pase a ser pensada como una estrategia. Si se piensa la formación docente como un itinerario (sistema escolar, formación inicial y en servicio, práctica docente, autoformación, medios de comunicación, etc.), se desdibujan las opciones binarias (formación inicial/en servicio, conocimiento general/especializado, saber la materia/saber enseñar, teoría/práctica, contenidos/métodos, modalidades presenciales/modalidades a distancia, etc.) y emergen en su lugar dilemas en torno a la definición de prioridades, las combinaciones más adecuadas y las secuencias en el tiempo.

· Articular formación inicial y en servicio: Se ha dicho repetidamente que formación inicial y en servicio deben ser vistas como parte de un mismo proceso, superando la tradicional separación (e incluso moderna disyuntiva) entre una y otra. Dicha separación ha tendido a acentuarse en los últimos años: la formación inicial, cuestionada y virtualmente desahuciada, y la formación en servicio reivindicada como más "costo-efectiva", espacio apto para la introducción de innovaciones, más acorde con la dinámica planteada

por la descentralización y por las modernas reformas. Afortunadamente, este nuevo sesgo, ahora inclinado hacia la formación en servicio, ha empezado a revisarse, incluso por las propias agencias de financiamiento.

· Recuperar la práctica como espacio privilegiado de formación y reflexión

La práctica pedagógica es el espacio más importante, permanente y efectivo de formación docente, como lo advierten los propios docentes. Reflexionar sobre lo Que se hace, para comprender y aprender de lo que se hace, es la clave del "profesional reflexivo" (Schon, 1992). Reflexionar sobre los propios modos de aprender y enseñar es un elemento clave del "aprender a aprender" y del "aprender a enseñar". La reflexión y la sistematización crítica y colectiva sobre la práctica pedagógica está siendo crecientemente incorporada en experiencias innovadoras localizadas e incluso en programas masivos, nacionales, de formación docente en muchos países, pero falta aún asegurar las condiciones y afinar los mecanismos para que dicha reflexión sea tal y produzca nuevo conocimiento. En esto, las universidades y los intelectuales pueden hacer una contribución importante, al verse a sí mismos, a su vez, como "facilitadores" del aprendizaje docente sobre su propia práctica y no solamente como instructores.

Se plantea asimismo la necesidad de una posición crítica frente a la noción y el ejercicio de la práctica dentro del currículo de formación inicial, la cual tiende a ser asumida acríticamente por los alumnos-docentes y su profesor-tutor (Pérez Gómez, 1996).

·Ubicar (y remover) los puntos de partida: Resolver la tensión y recorrer el tramo entre el punto de llegada (perspectiva desde la cual tiende a ubicarse

el que enseña) y el punto de partida (perspectiva en la cual se ubica el que aprende) y definir las estrategias necesarias para recorrerlo, requiere la participación activa tanto de quien aprende como de quien enseña. El aprendizaje sólo puede partir de las motivaciones y saberes de quienes aprenden, tanto si son niños como si son adultos. Ubicar dichos puntos de partida (el "diagnóstico") no significa hacer únicamente el listado de los "déficits" (lo que falta por saber, ser o tener) sino también de las fortalezas y las posibilidades (lo que ya se sabe, es o tiene), que es precisamente de donde arranca la posibilidad del aprendizaje. Obviamente, objetivo de la propia formación es trabajar con los docentes en una mejor comprensión de sus necesidades de aprendizaje, en la perspectiva de avanzar hacia ese papel docente más profesional y autónomo al que se aspira.

Es indispensable "remover la tierra para sembrar la semilla", es decir, identificar y analizar expresamente, junto con los docentes, los saberes implícitos y las creencias que forman parte de ese sentido común sobre lo educativo que sirve de cimiento a la vieja escuela que cada uno de nosotros lleva dentro. Diversos estudios han empezado a mostrar (e intentar explicar) la ineficacia del iluminismo, el enciclopedismo y los sesgos teóricos en la formación docente, las jergas y el nominalismo en que se ocultan las incomprensiones y ausencias de sentido, la escasa incidencia práctica de dicha formación, la convivencia estrecha y sin aparentes contradicciones entre el discurso innovador y la práctica pedagógica atrasada, etc.

· Un sistema unificado, pero diversificado, de formación docente Más que uniformar u optar entre disyuntivas, es preciso diversificar la formación

docente -oferentes, modalidades, contenidos, pedagogías, tecnologías- para responder a los perfiles y posibilidades de cada contexto, buscando al mismo tiempo la unidad y coherencia de la formación docente como un sistema. En esto, el Estado tiene un papel fundamental, sobre todo de cara a los esquemas de descentralización y tercerización de la formación/capacitación docente que han empezado a institucionalizarse en varios países, en los que colaboran universidades, centros de investigación, organismos no-gubernamentales, empresa privada, organizaciones docentes, etc., haciendo indispensables la coordinación y la evaluación, así como la fijación de estándares de calidad y equivalencia.

Los mejores científicos, intelectuales, artistas, escritores, artesanos, deberían ser convidados a unirse al esfuerzo colectivo de preparar a los docentes, no únicamente en los espacios "propios" de la docencia - instituciones de formación, escuelas - sino en esos otros entornos a los que los docentes rara vez tienen acceso: laboratorios, bibliotecas, museos, galerías de arte, talleres de expresión artística, etc. Las propias organizaciones docentes están llamadas, obviamente, a contribuir en el delineamiento y puesta en marcha de políticas, estrategias y programas renovados de formación.

Es indispensable diversificar los escenarios, contenidos y modalidades de aprendizaje docente. El Informe Delors (1996) incluye al respecto numerosas sugerencias, muchas de ellas aparentemente sencillas y hasta obvias, pero altamente innovadoras en un campo que, como el de la formación docente, se ha mantenido cerrado sobre sí mismo y tiene una vieja deuda de renovación y experimentación curricular y pedagógica. El Informe propone,

entre otros, alternar la formación dentro y fuera del sistema escolar, con períodos de descanso; juntar a los docentes con profesionales de otros campos, a los nuevos docentes con docentes experimentados y con investigadores que trabajan en sus campos respectivos; movilidad entre la profesión docente y otras profesiones por períodos limitados; alternancia entre estudio y trabajo, incluido el trabajo en el sector económico a fin de acercar entre sí saber y técnica; etc.

No existe el método o la modalidad más apropiada para todos, para todo y en general; cada uno tiene sus fortalezas y debilidades. Las modalidades a distancia -hoy promovidas, argumentándose que serían más "costo-efectivas" que las modalidades presenciales - pueden ser recomendables en determinadas condiciones y para determinados objetivos; por lo demás, la buena educación a distancia es la que combina autoinstrucción con componentes presenciales e interacción grupal, volviendo de este modo borrosa la distinción presencial/a distancia y planteando, por último, la necesidad de estrategias integradas. El menú de opciones se ha abierto considerablemente en los últimos años, ampliando el enfoque tradicional centrado en el evento, la transmisión oral y el libro (clase, curso, seminario, taller) con pasantías, grupos de reflexión y análisis de la práctica pedagógica, observación de clases, creación de centros demostrativos en torno a "buenas prácticas", registro escrito e intercambio de experiencias, historias de vida, uso de la caricatura, el video, el socio y el psicodrama, etc. Desde la formación ha empezado asimismo a romperse con el tradicional aislamiento de la tarea docente, favoreciéndose el encuentro, el intercambio y el

aprendizaje entre pares. Todo ello ha contribuido a resquebrajar el tradicional formalismo e intelectualismo de la formación y la cultura docente, introduciéndose aspectos afectivos y emocionales y no solamente cognitivos, así como el juego, la diversión, el movimiento, el manejo del cuerpo, etc.

· "Formación" más que "capacitación" o "entrenamiento"

El minimalismo y el instrumentalismo de muchos programas dirigidos a docentes, a nivel inicial o en servicio, suelen justificarse aduciendo las limitaciones de una demanda (la de los propios docentes) más interesada en los cómos, en orientaciones prácticas y "recetas", que en explicaciones y argumentaciones teóricas, así como por la premura de los tiempos políticos, las limitaciones presupuestarias o las de los "formadores de formadores". No obstante, si bien es fundamental partir de las necesidades reconocidas como tales por los docentes, el desafío es una formación integral, no limitada a la transferencia de contenidos, métodos y técnicas, sino orientada fundamentalmente a lograr lo que se pide a los propios docentes lograr con sus alumnos: aprender a pensar, a reflexionar críticamente, a identificar y resolver problemas, a investigar, a aprender, a enseñar.

Nuevo rol docente y nuevo modelo de formación docente:

La necesidad de un *nuevo rol docente* ocupa un lugar destacado en la retórica educativa actual, sobre todo de cara al siglo 21 y a la construcción de *una nueva educación*. El perfil y el rol pre-figurado de este "nuevo docente" ha terminado por configurar un largo listado de "competencias deseadas", en el que confluyen hoy, contradictoriamente, postulados inspirados en la retórica del capital humano y los enfoques eficientistas de la

educación, y postulados largamente acuñados por las corrientes progresistas, la pedagogía crítica y los movimientos de renovación educativa, y que hoy han pasado a formar parte de la retórica de la reforma educativa mundial.

Así, el "docente deseado" o el "docente eficaz" es caracterizado como un *sujeto polivalente*, *profesional competente*, *agente de cambio, practicante reflexivo*, *profesor investigador*, *intelectual crítico* e *intelectual transformador* (Barth, 1990; Delors y otros, 1996; Hargreaves, 1994; Gimeno, 1992; Jung, 1994; OCDE, 991; Schon, 1992; UNESCO, 1990, 1998) que:

- domina los saberes -contenidos y pedagogías- propios de su ámbito de enseñanza;
- provoca y facilita aprendizajes, asumiendo su misión no en términos de enseñar sino de lograr que los alumnos aprendan;
- interpreta y aplica un currículo, y tiene capacidad para recrearlo y construirlo a fin de responder a las especificidades locales;
- ejerce su criterio profesional para discernir y seleccionar los contenidos y pedagogías más adecuados a cada contexto y a cada grupo;
- comprende la cultura y la realidad locales, y desarrolla una educación bilingüe e intercultural en contextos bi- y plurilingües;
- desarrolla una pedagogía activa, basada en el diálogo, la vinculación teoría práctica, la interdisciplinariedad, la diversidad, el trabajo en equipo;
- participa, junto con sus colegas, en la elaboración de un proyecto educativo para su establecimiento escolar, contribuyendo a perfilar una

visión y una misión institucional, y a crear un clima de cooperación y una cultura democrática en el interior de la escuela;

- trabaja y aprende en equipo, transitando de la formación individual y fuera de la escuela a la formación del equipo escolar y en la propia escuela;
- investiga, como modo y actitud permanente de aprendizaje, y a fin de buscar, seleccionar y proveerse autónomamente la información requerida para su desempeño como docente;
- toma iniciativas en la puesta en marcha y desarrollo de ideas y proyectos
- innovadores, capaces de ser sostenidos, irradiarse e institucionalizarse;
- reflexiona críticamente sobre su papel y su práctica pedagógica, la sistematiza y comparte en espacios de inter-aprendizaje;
- asume un compromiso ético de coherencia entre lo que predica y lo que hace, buscando ser ejemplo para los alumnos en todos los órdenes;
- detecta oportunamente problemas (sociales, afectivos, de salud, de aprendizaje) entre sus alumnos, derivándolos a quien corresponde o buscando las soluciones en cada caso;
- desarrolla y ayuda a sus alumnos a desarrollar los conocimientos, valores y
- habilidades necesarios para aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, y aprender a ser (los "cuatro pilares" de la educación, propuestos en el Informe Delors, 1996);
- desarrolla y ayuda a sus alumnos a desarrollar cualidades consideradas
- indispensables para el futuro tales como creatividad, receptividad al cambio y la innovación, versatilidad en el conocimiento, anticipación y adaptabilidad

a situaciones cambiantes, capacidad de discernimiento, actitud crítica, identificación y solución de problemas;

- impulsa actividades educativas más allá de la institución escolar, incorporando a los que no están, recuperando a los que se han ido, y atendiendo las necesidades de los padres de familia y la comunidad como un todo;
- se acepta como "aprendiz permanente" y se transforma en "líder del aprendizaje", manteniéndose actualizado en sus disciplinas y atento a disciplinas nuevas;
- se abre a la incorporación y al manejo de las nuevas tecnologías tanto para fines de enseñanza en el aula y fuera de ella como para su propio aprendizaje permanente;
- se informa regularmente a través de los medios de comunicación y otras fuentes de conocimiento a fin de acceder a otras la comprensión de los grandes temas y problemas del mundo contemporáneo;
- prepara a sus alumnos para seleccionar y utilizar críticamente la información proporcionada por los medios de comunicación de masas y a través de Internet;
- es percibido por los alumnos a la vez como un amigo y un modelo, alguien que les escucha y les ayuda a desarrollarse (UNESCO, 1996);
- propicia nuevas y más significativas formas de participación de los padres de familia y la comunidad en la vida de la escuela;
- está atento y es sensible a los problemas de la comunidad, y se compromete con el desarrollo local; ·responde a las expectativas familiares

y sociales en torno a los resultados educacionales, a la necesidad social de un acceso más amplio a la educación y a las presiones en pro de una participación más democrática en las escuelas (OCDE, 1991);

- rinde cuentas de sus acciones y resultados a sus superiores dentro de la jerarquía escolar, así como a los padres de familia, y la comunidad;
- está abierto y receptivo a la evaluación permanente, la propia y la de sus alumnos supervisados, a través de las cuales es juzgado y premiado/castigado en términos de remuneración y carrera profesional, sobre todo por la vía de incentivos a su desempeño.

Paradigmas de investigación sobre la motivación en educación:

Paradigmas Elementos claves Motivación intrínseca (Ryan, Connell & Deci, 1985; Corno y Rohrkemper, 1985)

- Autodeterminación y autorregulación, sentido de autocontrol.
- Interiorización de los motivos extrínsecos.
- Autonomía del estudiante.
- Desafío intelectual.
- Autorregulación y desarrollo.
- Carácter social del aprendizaje en el aula.
- Elogios y recompensas; reproches y castigos.

Autoeficacia (Weisz y Cameron, 1985; Ashton, 1985)

- Percepción del control.
- Aprendizaje social y percepción del control.
- Percepción de las causas de los resultados.

- Juicios y razonamientos sobre la controlabilidad de los acontecimientos (juicios de contingencia).
- Control de los fenómenos y competencia de los individuos.
- Sentido de control del estudiantado.
- Control, responsabilidad y reacciones afectivas.
- Sentido de eficacia del profesorado y su repercusión en la conducta del alumnado y en su rendimiento.

Expectativas (Brophy, 1985)

- Expectativas del profesorado y el rendimiento del alumnado.
- Expectativas del profesorado como factores en la socialización del estudiantado.
- Socialización de los problemas de los estudiantes por parte del profesorado.

Comparación social y autoevaluación (Tesser y Campbell, 1985; Johnson y Johnson, 1985)

- Mantenimiento y conservación de la autoevaluación,
- La autodefinición como función en el acercamiento o distanciamiento de los demás,
- Los procesos motivacionales en situaciones de aprendizaje cooperativo, competitivo e individual,
- La teoría de la interdependencia social de la motivación para aprender
- Interacción facilitadora y obstructiva,
- Estructura de las metas cooperativas, competitivas e individualistas
- Probabilidad subjetiva del éxito,

- Incentivación del rendimiento académico,
- Curiosidad epistémica (ganas de aprender más), motivación continua y compromiso con el aprendizaje.

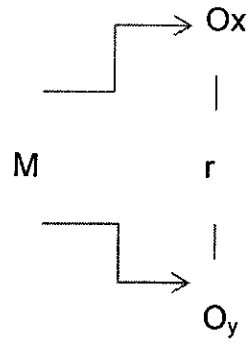
MARCO METODOLÓGICO: (CAPITULO III)

a) Tipo de investigación.

Tomando como referencia la definición del tipo de investigación que plantea Roberto Hernández Sampieri en su texto Metodología de la Investigación (1997: 63); en el desarrollo del presente trabajo de investigación se utilizó de tipo descriptiva correlacional, porque, se explica el grado de relación que existe entre la capacitación docente de Educación Básica Regular dentro del Programa Nacional de Formación y los Niveles de logro de aprendizaje durante el año 2008.

b) Diseño y esquema de investigación.

De acuerdo a la clasificación de los diseños de investigación de Roberto Hernández Sampieri en su texto Metodología de la Investigación (1997: 63); se basó en el **diseño no experimental: transeccional correlacional**; este tipo de estudio implica la comparación de grupos contrastantes., cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

r = Grado de correlación
$\mathbf{O_x}$, $\mathbf{O_y}$ = Observaciones

Donde:

O_1 = Corresponde al conjunto de datos con respecto a capacitación a docentes de Educación Básica Regular.

O_2 = Conjunto de datos perteneciente a niveles de logro de aprendizaje.

c) Población y muestra.

- Población:

La población estuvo constituida por 855 docentes participantes, de los Niveles de Inicial, Primaria y Secundaria de Educación Básica Regular del Distrito de Callería.

CUADRO Nº 02: DOCENTES PARTICIPANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DISTRITO DE CALLERÍA - 2008

NIVELES EDUCATIVOS	CANTIDAD DE DOCENTES PARTICIPANTES		TOTAL
	MUJERES	VARONES	
INICIAL	99	10	109
PRIMARIA	24	23	47
SECUNDARIA	280	419	699
∑	**403**	**452**	**855**

Fuente : Base de Datos del PRONAFCAP-2008 Ítem 35.
Elaboración: Tesista.

- Muestra:

Para calcular el tamaño de muestra, se ha empleado la fórmula propuesta por Martínez Bencardino, Ciro en su libro Estadística y Muestreo (2008: 393):

Fórmula:

$$n = \frac{pq}{\frac{E^2}{Z^2} + \frac{pq}{N}}$$

Donde:

n = Muestra

Z = Coeficiente de confianza o valor crítico, su valor depende del nivel de confianza (como se trabajará al 95 % de confiabilidad, entonces Z = 1,96)

p = Proporción muestral de un género (50 % es lo máximo)

q = Proporción muestral del género complementario a "p" (50 % es lo máximo)

E = Error al estimar la media poblacional (se trabajará al 95 % de confiabilidad, entonces la probabilidad de cometer el error será del 5 %)

N = Población (se considerará en total 855 meta de atención de convenio)

$$n = \frac{(0,5)(0,5)}{\frac{(0,05)^2}{(1,96)^2} + \frac{(0,5)(0,5)}{855}} = \frac{0,25}{\frac{0,0025}{3,8416} + \frac{0,25}{855}} = \frac{0,25}{0,0006507 + 0,0002924} = \frac{0,25}{0,0009431} = 265$$

n = 265 Docentes participantes en el PRONAFCAP.

Teniendo en cuenta que nuestra muestra es de n = 265 personas, el siguiente procedimiento consiste en revelar cómo y de dónde seleccionar a 265 personas. Para ello emplearemos el tipo de muestreo probabilístico estratificado, cuyo procedimiento es el siguiente:

855 ----------100%

265 ---------- x

$$x = \frac{265x100\%}{855} = 31\%$$

Esto significa que se debe obtener los 31% docentes participantes en el PRONAFCAP de manera aleatoria y así completar el tamaño de la muestra.

Docentes participantes del Nivel de Educación Inicial: 109 Docentes participantes en el PRONAFCAP.

$$X1 = \frac{31}{100}109x = 34$$

Docentes participantes del Nivel de Educación Primaria: 47 Docentes participantes en el PRONAFCAP.

$$X2 = \frac{31}{100} 47x = 15$$

Docentes participantes del Nivel de Educación Secundaria: 699 Docentes participantes en el PRONAFCAP.

$$X3 = \frac{31}{100} 699x = 216$$

Para mejor entendimiento obsérvese el siguiente cuadro:

CUADRO Nº 03: MUESTRA POBLACIONAL ESTRATIFICADA DE LOS DOCENTES PARTICIPANTES DISTRITO DE CALLERÍA – 2008

NIVELES EDUCATIVOS	ESTRATIFICACIÓN			
	CANTIDAD DE DOCENTES PARTICIPANTES	TAMAÑO DE MUESTRA "n" (31%)	SEXO	
			FEMENINO (47 %)	MASCULINO (53 %)
INICIAL	109	34	16	18
PRIMARIA	47	15	7	8
SECUNDARIA	699	216	102	114
Σ	**855**	**265**	**125**	**140**

Fuente : Base de Datos del PRONAFCAP-2008 Ítem 35.
Elaboración: Tesista.

Al respecto Hugo Sánchez Carlessi (1998, P.115), plantea:"Con la aplicación de este tipo de muestreo, la muestra que se obtiene es más representativa de la población que cuando se usa el muestreo aleatorio simple, ya que con este último procedimiento puede darse el caso hipotético de que algunos estratos queden sin ser representados en la muestra".

Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación por encuestas en donde se pretende hacer estimaciones de variables de la población, estas variables se miden con instrumentos de medición.

Roberto Hernández Sampieri (1997: 214) explica:

"Las muestras probabilísticas tienen muchas ventajas, quizá la principal sea que puede medirse el tamaño del error en nuestras predicciones. Se dice incluso que el principal objetivo en el diseño de una muestra probabilística es reducir al mínimo este error, al que se le llama error estándar".

Los criterios que se utilizaron para seleccionar la muestra fueron los siguientes:

1. Se considera que los elementos de la muestra son docentes participantes de los Niveles Educativos de Inicial, Primaria y Secundaria de Educación Básica Regular, matriculados y capacitados en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP) el año 2008.
2. Atendiendo razones de comodidad se realizó la distribución de los niveles educativos por sexo y al azar mediante el muestreo aleatorio simple.
3. En total la muestra estuvo constituido por 265 docentes participantes; 125 docentes participantes de sexo femenino y 140 de sexo masculino, ambos grupos tuvieron similares características y se desenvolvieron en las mismas condiciones.

c) Instrumento de recolección de datos.

Para el desarrollo de la investigación se seleccionaron y validaron los siguientes instrumentos:

Técnica de la encuesta: Se ha elaborado encuestas dirigidas a docentes que participaron en los Niveles Educativos de Inicial, Primaria y Secundaria de

Educación Básica Regular, matriculados y capacitados a través del PRONAFCAP el año 2008. Cuyo instrumento fue aplicado el año 2015.

Cuyo cuestionario responden a preguntas por cada una de las variables, y por ende por cada dimensión e indicadores, la cual permitió la aplicabilidad y llegar a obtener los datos más al detalle por cada encuestado, según la muestra.

e) Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

-Técnica de recojo de datos:

La Revisión y Consistenciación de la Información, este paso consistió básicamente en depurar la información revisando los datos contenidos en el instrumento de trabajo de campo, con el propósito de ajustar los llamados datos primarios (juicio de expertos).

Clasificación de la Información, se llevó a cabo con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de las variables independiente y dependiente.

-Técnica de procesamiento de datos:

La Codificación y Tabulación, la codificación es la etapa en la que se forma un cuerpo o grupo de símbolos o valores de tal manera que los datos serán tabulados, generalmente se efectúa con números o letras. La tabulación manual se realizó ubicando cada uno de las variables en los grupos establecidos en la clasificación de datos, o sea en la distribución de frecuencias. También se utilizó la tabulación mecánica, aplicando programas o paquetes estadísticos de sistema computarizado.

Gráficos de columnas y circulares, sirve para relacionar las puntaciones , siendo el más indicado y el más comprensible.

-Técnica y presentación de datos

La Redacción Científica, se llevó a cabo siguiendo las pautas que se fundamenta con el cumplimiento del Reglamento para obtener el Grado de Magíster o Maestro de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali. Es decir, cumpliendo con un diseño o esquema del informe, y para la redacción se tuvo en cuenta: el problema estudiado, los objetivos, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, el trabajo de campo, análisis de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones propuestas.

Sistema Computarizado, asimismo, el informe se elaboró utilizando distintos procesadores de textos, paquetes y programas, insertando gráficos y textos de un archivo a otro. Algunos de estos programas son: Word, Excel (hoja de cálculo y gráficos).

RESULTADOS: (CAPITULO IV)

Al haber determinado la validez de los instrumentos de la primera y segunda variable, se aplicaron a docentes participantes de los Niveles Educativos de Inicial, Primaria y Secundaria de Educación Básica Regular, matriculados en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP) el año 2008 de acuerdo a la muestra, dichos resultados se presenta a continuación sistematizados en cuadros estadísticos, tablas de distribución de frecuencias y gráficos, los mismos que facilitarán el análisis y la interpretación correspondiente.

a) Resultados del trabajo de campo

CUADRO N°04: MATRIZ GENERAL DE RESULTADOS. CAPACITACIÓN DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y LOS NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE SEGÚN PUNTAJE OBTENIDO DE LAS ENCUESTAS DE LA PRIMERA Y SEGUNDA VARIABLE, DISTRITO DE CALLERÍA AÑO 2015-ÍTEM 35

UNIDAD DE ANÁLISIS	DOCENTES PARTICIPANTES DEL PRONAFCAP					
	CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (X)			NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE (Y)		
	NIVEL EDUCATIVO INICIAL	NIVEL EDUCATIVO PRIMARIA	NIVEL EDUCATIVO SECUNDARIA	NIVEL EDUCATIVO INICIAL	NIVEL EDUCATIVO PRIMARIA	NIVEL EDUCATIVO SECUNDARIA
1	30	15	212	30	15	212
2	31	14	216	31	15	216
3	32	15	214	32	15	214
4	29	14	211	29	14	216
5	29	13	99	29	13	99
6	29	15	213	29	11	173
7	32	15	189	31	15	189
8	33	13	216	33	15	216
9	27	13	112	27	13	112
10	32	15	113	32	15	113
11	31	15	115	31	15	115
12	29	13	194	29	13	194

13	28	14	114	28	14	114
14	33	15	211	27	13	211
15	34	13	189	34	13	189
16	30		178	30		178
17	31		116	31		116
18	32		216	31		216
19	29		212	29		212
20	29		216	29		216
21	29		214	29		214
22	32		216	32		216
23	33		99	33		77
24	27		213	27		193
25	32		189	32		189
26	31		216	31		210
27	29		112	29		112
28	28		113	28		113
29	33		115	33		115
30	34		194	30		194
31	31		114	31		114
32	29		211	29		211
33	30		189	27		189
34	27		178	27		178
35			116			116
36			216			216
37			212			212
38			216			216
39			214			214
40			216			216
41			99			99
42			213			213
43			189			189
44			216			179
45			112			112
46			113			113
47			115			115
48			194			194
49			114			114
50			211			211
51			189			189
52			178			178
53			116			116
54			216			216

55			212			212
56			216			216
57			214			214
58			216			216
59			99			99
60			213			213
61			189			189
62			216			216
63			112			112
64			113			113
65			115			115
66			194			194
67			114			114
68			211			211
69			189			189
70			178			178
71			116			116
72			216			216
73			212			212
74			216			216
75			214			214
76			216			216
77			99			99
78			213			213
79			189			189
80			216			216
81			112			112
82			113			113
83			115			115
84			194			194
85			114			114
86			211			211
87			189			189
88			178			178
89			116			116
90			216			216
91			212			212
92			216			216
93			214			214
94			216			216
95			99			99
96			213			213

97			189			189
98			216			216
99			112			112
100			113			113
101			115			115
102			194			194
103			114			114
104			211			211
105			189			189
106			178			178
107			116			116
108			216			216
109			212			212
110			216			216
111			214			214
112			216			216
113			99			99
114			213			213
115			189			189
116			216			216
117			112			112
118			113			113
119			115			115
120			194			194
121			114			114
122			211			211
123			189			189
124			178			178
125			116			116
126			216			216
127			212			212
128			216			216
129			214			214
130			216			216
131			99			99
132			213			213
133			189			189
134			216			216
135			112			112
136			113			113
137			115			115
138			194			194

139			114			114
140			211			189
141			189			189
142			178			178
143			116			116
144			216			216
145			212			212
146			216			216
147			214			214
148			216			216
149			99			99
150			213			213
151			189			189
152			216			216
153			112			112
154			113			113
155			115			115
156			194			194
157			114			114
158			211			211
159			189			189
160			178			178
161			116			116
162			216			216
163			212			212
164			216			188
165			214			214
166			216			216
167			99			99
168			213			213
169			189			189
170			216			216
171			112			112
172			113			113
173			115			115
174			194			194
175			114			114
176			211			211
177			189			189
178			178			178
179			116			116
180			216			216

181			212			212
182			216			216
183			214			214
184			216			216
185			99			99
186			213			200
187			189			189
188			216			216
189			112			112
190			113			113
191			115			115
192			194			194
193			114			114
194			211			211
195			189			189
196			178			178
197			116			116
198			216			205
199			212			148
200			216			216
201			214			214
202			216			216
203			99			99
204			213			213
205			189			189
206			216			216
207			112			112
208			113			113
209			115			115
210			194			194
211			114			114
212			211			198
213			189			189
214			178			178
215			116			116
216			216			214
PROMEDIO	30,44	**14,13**	**174,03**	30,0	**13,93**	**172,77**

FUENTE: Resultado de la Prueba de las variables independiente y dependiente

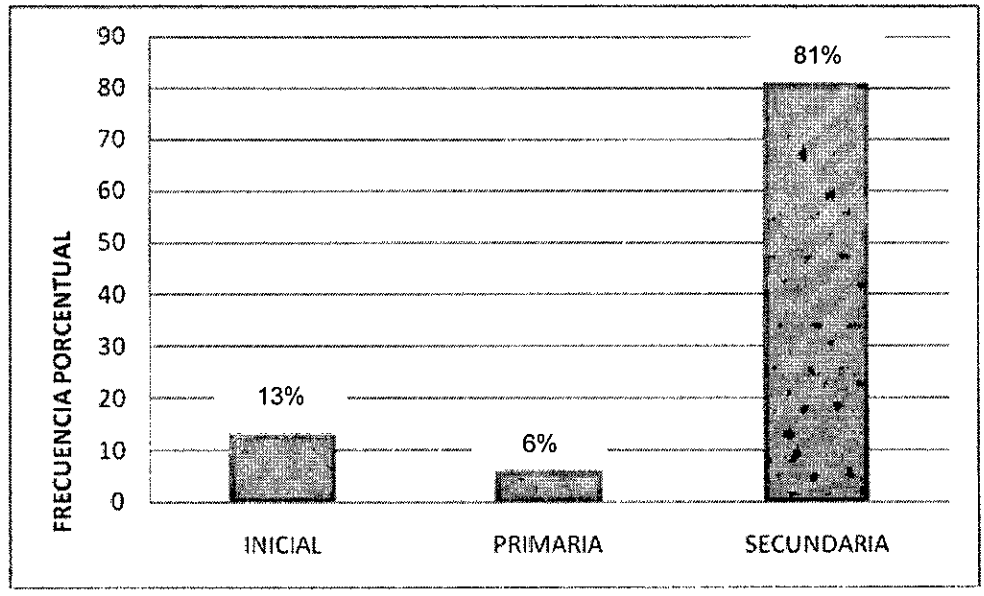
Resultado del Cuestionario Aplicado a la primera Variable.

CUADRO N°05: MARCO REFERENCIAL, DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO, REQUISITOS PARA RENOVAR CONVENIOS DEL PRONAFCAP

DESCRIPTIVO	Xi	fi	hi	%
INICIAL	30,44	34	0.13	13
PRIMARIA	14,13	15	0.06	6
SECUNDARIA	174,03	216	0.81	81
TOTAL		265	1.00	100

FUENTE : Cuestionario aplicado a la variable independiente
ELABORACIÓN : Tesista

GRÁFICO Nº 01:
MARCO REFERENCIAL, DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO, REQUISITOS PARA RENOVAR CONVENIOS DEL PRONAFCAP



FUENTE : Cuestionario aplicado a la variable independiente
ELABORACIÓN : Tesista

- Como podemos observar, del total de docentes participantes de la muestra, el mayor porcentaje de los datos correspondiente a capacitación a docentes de educación básica regular es del nivel de Educación Secundaria (81 %).

- Además, podemos observar que el mayor porcentaje de los datos se ubican en el tercer intervalo (100%), esta característica hace que el gráfico Nº 01 muestra objetivamente una asimetría positiva.

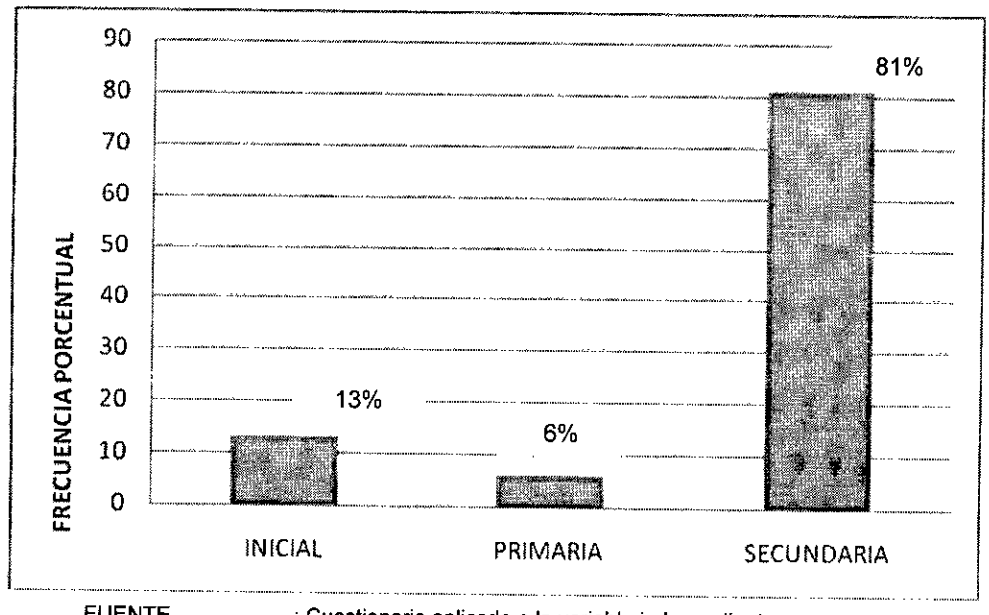
Resultado del Cuestionario Aplicado a la Segunda Variable.

CUADRO N°06: RECURSOS TÉCNICOS, PEDAGÓGICOS Y LOGÍSTICOS, INDICADORES ESPECÍFICOS DE NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE, CERTIFICACIÓN DE PARTICIPANTES DEL PRONAFCAP

DESCRIPTIVO	Yi	f_i	h_i	%
INICIAL	30,0	34	0.13	13
PRIMARIA	13,93	15	0.06	6
SECUNDARIA	172,77	216	0.81	81
TOTAL		**265**	**1.00**	**100**

FUENTE : Cuestionario aplicado a la variable independiente
ELABORACIÓN : Tesista

GRÁFICO Nº 02
RECURSOS TÉCNICOS, PEDAGÓGICOS Y LOGÍSTICOS, NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE, CERTIFICACIÓN DE PARTICIPANTES DEL PRONAFCAP



FUENTE : Cuestionario aplicado a la variable independiente
ELABORACIÓN : Tesista

- Como podemos observar, del total de docentes participantes de la muestra, el mayor porcentaje de los datos correspondiente a capacitación a docentes de educación básica regular es del nivel de Educación Secundaria (81 %).
- Además, podemos observar que el mayor porcentaje de los datos se ubican en el tercer intervalo (100%), esta característica hace que el gráfico Nº 01 muestra objetivamente una asimetría positiva.

Estimación de Correlación entre las Variables

CUADRO Nº 07
CAPACITACIÓN DOCENTE DE EDUCACION BASICA REGULAR Y LOS NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL PROGRAMA NACIONAL DE FORMACION Y CAPACITACION PERMANENTE ITEM 35 EN EL DISTRITO DE CALLERÍA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – 2015

DESCRIPCIONES	CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (X)	NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE (Y)	X^2	Y^2	XY
INICIAL	30,44	30,0	926,59	900,0	913,2
PRIMARIA	14,13	13,93	199,66	194,04	196,83
SECUNDARIA	174,03	172,77	30,286,44	29,849,47	30,067,16
$\sum$	**218,60**	**216,70**	**31,412.69**	**30,943,51**	**31,177.19**
	$\sum$ X	**$\sum$ Y**	**$\sum X^2$**	**$\sum Y^2$**	**$\sum$ XY**

FUENTE : Cuestionario aplicado a la variable independiente y dependiente. Cuadro Nº04 Y 05
ELABORACIÓN : Tesista

Aplicamos el Coeficiente de Correlación de PEARSON:

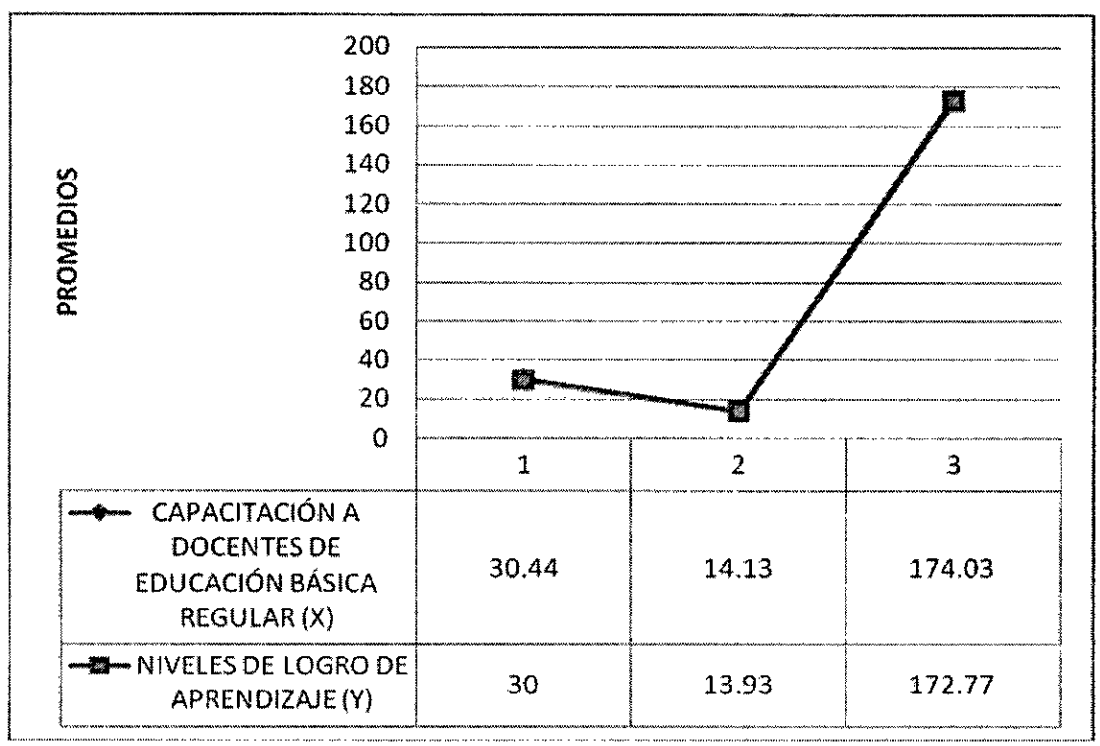
$$r = \frac{n\Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{\left[n\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2\right]\left[n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\right]}}$$

$$r = \frac{5(31177.19) - (218.60)(216.70)}{\sqrt{[5(3141269) - (218.60)^2][5(3094351) - (216.70)^2]}} = \frac{15588595 - 4737062}{\sqrt{[15706345 - 4778596][15471755 - 469588}}$$

$$r = \frac{10851533}{\sqrt{(10927749)(10775866)}} = \frac{10851533}{10851542} = 0.99$$

r = 0,99

GRÁFICO Nº 03
RELACIÓN DE CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y LOS NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE



	1	2	3
CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (X)	30.44	14.13	174.03
NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE (Y)	30	13.93	172.77

Para la interpretación clásica del índice de correlación de todo modelo de regresión se tiene:

CUADRO Nº 08
MODELO DE REGRESIÓN

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
0,00 < r < 0,20	Existe correlación no significativa + ó -
0,20 ≤ r < 0,40	Existe correlación baja + ó -
0,40 ≤ r < 0,70	Existe significativa correlación + ó -
0,70 ≤ r < 1,00	Existe alto grado de correlación + ó -
r = 1	Existe correlación perfecta + ó -
r = 0	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón. Estadística, Pág. 254

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

El valor de r = 0,99 nos indica que existe correlación perfecta entre las dos variables, del mismo modo obtenemos r^2 = 0,9801; esto significa que el 98.01 % de la capacitación a docentes de Educación Básica Regular condicionó en alcanzar los niveles de logro de aprendizaje esperado.

Análisis de afectación entre las Variables

CUADRO Nº 09
MODELO DE REGRESIÓN

ESTADÍGRAFOS	CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR(X)	NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE (Y)
Media	146	146.03
Mediana	178	178
Moda	216	216
Desviación estándar	71	70.75
Coeficiente de asimetría	0.618	0.613
Mínimo	13	13
Máximo	216	216
n	**265**	**265**

Fuente: Encuesta 2015

Análisis e Interpretación de los Estadígrafos

- La media aritmética, con respecto a capacitación a docentes de Educación Básica Regular es de 146; mientras que para los niveles de logro de aprendizaje es de 146.03. Como se puede observar; la relación de capacitación a docentes de Educación Básica Regular y los niveles de logro de aprendizaje se encuentran en proceso.
- La mediana, con respecto a la capacitación a docentes de Educación Básica Regular es de 178 y con respecto los niveles de logro de aprendizaje es de 178.
- En los resultados del instrumento aplicado con respecto a capacitación a docentes de Educación Básica Regular la moda es de 216, de igual modo para los niveles de logro de aprendizaje es =216.
- Para la capacitación a docentes de Educación Básica Regular se obtuvo como desviación estándar de 71 y los niveles de logro de aprendizaje es de 70.75, lo que indica una mayor heterogeneidad en los resultados obtenidos.
- El coeficiente de asimetría parta la capacitación a docentes de Educación Básica Regular es de 0.618, obtenidos por 265 personas, en ambos casos se presenta un modelo de sesgo positivo, esto implica que existe mayor predominio de la capacitación a docentes o, en todo caso, persiste el menor puntaje en relación al promedio aritmético. Este fenómeno se debe a que la variable de capacitación a docentes de Educación Básica Regular es directamente proporcional a la variable de los niveles de logro de aprendizaje.

b) Contrastación de hipótesis secundarias

Con la finalidad de elevar el nivel de la investigación y darle el carácter científico, nos permitimos someter a prueba nuestra hipótesis, de modo que la contrastación

de la hipótesis formulada sea generalizable. Para tal efecto se ha considerado los siguientes pasos:

c) Prueba de Hipótesis

1) Planteo de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a):

H_o: La capacitación a docentes de Educación Básica Regular no se relaciona directamente con los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y capacitación permanente ítem 35 en el distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

H_0: R = 0 (No hay Correlación)

H_a: La capacitación a docentes de Educación Básica Regular se relaciona directamente con los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y capacitación permanente ítem 35 en el distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

Ha: R ≠ 0 (Si hay Correlación)

2) Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

La hipótesis alterna indica que la prueba es bilateral de dos colas, porque se trata de verificar dos probabilidades.

3) Especificación del nivel de significación: Para efectos de la presente investigación se ha determinado $\alpha = 0,05$; asumimos el nivel de significación de 5 %, en consecuencia el nivel de confiabilidad es de 95 %.

4) Selección del estadístico de prueba: Un estadístico de prueba es una cantidad numérica que se calcula a partir de los datos de una muestra y que se utiliza para tomar una decisión de rechazar o no la hipótesis nula. Como la

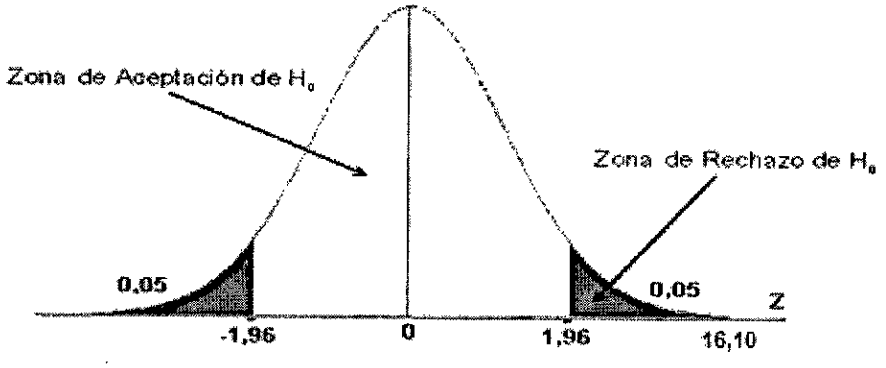
muestra es grande (n ≥ 31), aplicaremos el estadístico de prueba de diferencias de medias con la distribución **Z** para correlaciones.

5) Regla de decisión: Una regla de decisión es un enunciado que indica la condición según el cual se acepta o rechaza la hipótesis nula, para el cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo. Así para α = 0,05 (nivel de significación del 5%) encontramos en la tabla de probabilidades normales el coeficiente critico Z_c = 1,96.

6) Cálculo del valor del estadístico de prueba: Con los datos que se tiene calculamos el estadístico de prueba o **Z** calculada.

$$Z = \frac{r}{\frac{1}{\sqrt{n-1}}} \Rightarrow Z = \frac{0,99}{\frac{1}{\sqrt{265-1}}} = \frac{0,99}{\frac{1}{16.248}} = \frac{0,99}{0,0615} = 16.10$$

Z = 16.10



7) Toma de Decisiones: El valor de **Z = 16,10** en el gráfico se ubica a la derecha de **Z_c = 1,96** que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir, que el coeficiente de correlación **r = 16,10** es significativo, por lo tanto se tiene datos suficientes que nos prueban que

la capacitación a docentes de Educación Básica Regular se relaciona directamente con los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y capacitación permanente ítem 35 en el distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS: (CAPITULO V)

En este capítulo presentamos la confrontación de la situación problemática formulada con los referentes bibliográficos, la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis y el aporte científico de la investigación.

a) Contrastación de los resultados del trabajo de campo:

Luego de haber concluido con la investigación y a la luz de los resultados obtenidos se pudo determinar que la capacitación a docentes de Educación Básica Regular se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y capacitación permanente ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008, tal como se evidencian en los cuadros 04 y 05. Y en los anexos.

Con respecto a capacitación a docentes de Educación Básica Regular David Paul Ausubel (constructivismo), expresó lo siguiente:

"...de acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. Las ventajas del Aprendizaje Significativo: Produce además una retención más duradera de la información. Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido. La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo. Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de

aprendizaje por parte del alumno. Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante".

Con respecto a los niveles de logro de aprendizaje (Stipek, 1984; Atkinson, 1964; Nicholls, 1984) expresaron lo siguiente:

"...los aprendices valoran el rendimiento académico conforme van progresando, pero sus expectativas de éxito y sus percepciones respecto a su competencia para el aprendizaje de la L2 varían, aumentan y disminuyen dependiendo de sus experiencias de éxito y fracaso durante el proceso de enseñanza y aprendizaje".

Murray (1938), "...la entendió como el deseo de: conseguir algo difícil, dominar, manipular u organizar objetos físicos, seres humanos o ideas, realizar todo lo anterior lo rápida- e independientemente que se pueda, superar obstáculos y conseguir logros difíciles, superarse uno mismo, competir y aventajar a los demás, y aumentar la autoestima ejercitando el talento individual para obtener éxitos".

b) Contrastación de las Hipótesis General:

Al finalizar el presente trabajo de investigación, se observa que el valor de $Z = 16,10$ en el gráfico se ubica a la derecha de $Z_c = 1,96$ que es la zona de rechazo, luego descartamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; es decir, que el coeficiente de correlación $r = 0,99$ existe una correlación perfecta, por lo tanto se tiene datos suficientes que nos prueban que la capacitación a docentes de Educación Básica Regular se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y

capacitación permanente ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

c) Aporte Científico de la Investigación:

El resultado y producto de la investigación tiene una importancia teórico científico y práctica, pues se trató de mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo, con el objetivo fundamental de mejorar la enseñanza en las aulas , y los resultados permitirán tomar medidas correctivas adecuadas y oportunas para mejorar la capacitación a docentes de Educación Básica Regular de acuerdo a las exigencias de los niveles educativos en nuestro país y los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y capacitación permanente ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. Finalmente, servirá de base para postular una investigación explicativa que permitirá observar cómo influye la capacitación docente para alcanzar niveles de logro esperados.

•CONCLUSIONES

1. Mediante el resultado de la prueba con respecto a la capacitación a docentes de Educación Básica Regular (marco referencial, descripción del servicio, requisitos para renovar convenios del PRONFCAP) (Cuadro Nº 04 y gráfico Nº 01) se pudo determinar que el 81 % de docentes representan la mayor cantidad como partícipes de mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo, con el objetivo fundamental de mejorar la enseñanza en las aulas y los resultados permitirán tomar medidas correctivas adecuadas y oportunas para mejorar la capacitación a docentes de Educación Básica Regular de acuerdo a las exigencias de los niveles educativos en nuestro país y los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y capacitación permanente ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

2. Del resultado de la prueba con respecto a los niveles de logro de aprendizaje (recursos técnicos, pedagógicos y logísticos; indicadores específicos de niveles de logro de aprendizaje, certificación de participantes del PRONAFCAP) (Cuadro Nº 05 y gráfico Nº 02) se pudo determinar que el 81% del Distrito de Callería, también representan la mayor cantidad para mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica

de acuerdo al nivel educativo, con el objetivo fundamental de mejorar la enseñanza en las aulas , y los resultados permitirán tomar medidas correctivas adecuadas y oportunas para mejorar la capacitación a docentes de Educación Básica Regular de acuerdo a las exigencias de los niveles educativos en nuestro país y los niveles de logro de aprendizaje en el programa nacional de formación y capacitación permanente ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.

3. Del cuadro Nº 06 se infiere que existe una correlación perfecta (r = 0,99) entre la capacitación a docentes de Educación Básica Regular y los niveles de logro de aprendizaje, esto significa que el 98.01% de los valores alcanzados en la primera variable condicionan los valores de la segunda variable.

4. El análisis de los estadígrafos del cuadro Nº 08 nos dice que la **media aritmética** con respecto a la capacitación a docentes de Educación Básica Regular es de 146; mientras que para los niveles de logro de aprendizaje es de 146.03. Como se puede observar; la relación de capacitación a docentes de Educación Básica Regular y niveles de logro de aprendizaje se encuentran en proceso, la **mediana** con respecto a la capacitación a docentes de Educación Básica Regular es de 178 y con respecto al niveles de logro de aprendizaje es de 178, en los resultados del instrumento aplicado con respecto a capacitación a docentes de Educación Básica Regular **la moda** es de 216, de igual modo para los niveles de logro de aprendizaje es =216, para la capacitación a docentes de Educación Básica Regular se obtuvo como **desviación estándar** de 71 y para los niveles de logro de

aprendizaje es de 70.75, lo que indica una mayor heterogeneidad en los resultados obtenidos, y el **coeficiente de asimetría** parta la capacitación a docentes de Educación Básica Regular es de 0.618, y para los niveles de logro de aprendizaje es de 0.613 obtenidos por 265 personas, en ambos casos se presenta un modelo de sesgo positivo, esto implica que existe mayor predominio de la capacitación a docentes de Educación Básica Regular o, en todo caso, persiste el menor puntaje en relación al promedio aritmético. Este fenómeno se debe a que la variable de capacitación a docentes de Educación Básica Regular es directamente proporcional a la variable de niveles de logro de aprendizaje.

5. El PRONAFCAP Ítem 35 ha contemplado 250 horas cronológicas para cada participante durante seis meses, cuyas acciones se relacionaban con el Plan de Capacitación en el Marco del Programa.

6. Los criterios para la renovación de convenio entre la Universidad Nacional de Ucayali y el Ministerio de Educación, fue: aceptar las condiciones y procedimientos del Ministerio de Educación (MED) para la ejecución del PRONAFCAP; así como evidenciar avances entre los resultados de la evaluación censal de entrada y salida del participante. Los docentes conocían de los requisitos previos, y consideraron que era muy importante que el programa obtuviese el calificativo de eficiente o a muy eficiente.

7. En cuanto al Plan Básico de Capacitación el PRONAFCAP Ítem 35 ha considerado: objetivo general y específicos; componentes, logros de aprendizaje, contenidos e indicadores; sílabo de los cursos; cuadro de

planificación de la intervención de psicólogo o tutor; y matriz de evaluación de los participantes.

8. La mayoría de participantes conocían quienes integraban el programa, entre ellos: el Jefe del Proyecto, el Coordinador Académico, el Equipo de Especialistas de cursos y capacitaciones, Psicólogos y/o Capacitaciones de Tutorías, el Contador Responsable Administrativo, así como, el Secretario.

9. Los docentes accedieron a bibliotecas especializadas, a impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas y fascículos), audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD), y a materiales y manipulativos del Ministerio de Educación (MED) utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros). También dispusieron de papelotes, tizas, folder, lapiceros, papel bond, cartulina, y reglas; así como, los cursos estaban de acuerdo a su especialidad, al área donde se desempeñaba, a las visitas de asesoría pedagógica recibida, al proceso de capacitación, y según la Institución Educativa seleccionada.

10. Los indicadores de aprendizaje de **comunicación** fueron: comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales; reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura

de la versión final en el proceso de producción, y ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final. En **lógica matemática** fueron: explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta información a través de recursos estadísticos; resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos, y resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos; comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación. Para **currículo escolar** fueron: elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de

estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; y elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo. Y finalmente tenemos los indicadores de aprendizaje de **especialidad académica,** para el cual se ha considerado: dominar en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia, y lograr en función al área curricular.

- **SUGERENCIAS**

1. Se recomienda a las autoridades educativas promover más y mejores programas de capacitación orientados a los docentes de Educación Básica Regular.

2. Las autoridades educativas del sector público y privado deben firmar y actualizar convenios; con la finalidad de mejorar las capacidades, conocimientos, actitudes y valores de los docentes, enfatizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas, capacidades lógico matemáticas, dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo, con el objetivo fundamental de mejorar la enseñanza en las aulas, el nivel competitivo de los docentes, y los resultados permitirán tomar medidas correctivas adecuadas y oportunas.

3. En las sucesivas capacitaciones a docentes de Educación Básica Regular se deberá mantener la consideración del fortalecimiento de capacidades y los niveles de logros a alcanzar de acuerdo a los nuevos enfoques y políticas educativas a nivel nacional, entonces se podrían articular aspectos científicos, sociales y pedagógicos por cada nivel educativo.

4. Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional de Ucayali promover mayor participación de los docentes en programas de capacitación a través de convenios específicos interinstitucionales, así como la implementación de los mismos.

5. En base a los logros obtenidos, se recomienda a los docentes participantes que lo adquirido, pongan en práctica en las aulas durante el

proceso de enseñanza-aprendizaje; y a las autoridades educativas de la Región Ucayali les corresponde, realizar el seguimiento a los docentes capacitados con la finalidad de comprobar el logro obtenidos a través de los educandos según el nivel que enseñan.

- **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Acuerdo Nacional de Perú. 2002.
2. Ausubel D.P. 1960. Es un enfoque teórico-abstracto. Se apoya en el desarrollo cognitivo y da un aporte a la educación escolarizada para cómo aprender mejor conceptos abstractos. Universidad de Illinois - E.U.A.
3. Capillo López, J.C. 2009. Estrategias didácticas y logros de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de agropecuaria del instituto superior tecnológico Agustín haya de la torre de la Provincia de Sihuas, Departamento de Ancash, en el semestre académico 2009 – II.
4. Cherre Antón, C.A.2009. La estrategia didáctica: taller cooperativo basado en líneas de tiempo y su influencia en el logro de aprendizaje del estudiante del área curricular de historia, geografía y economía en el primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzáles Prada-Chimbote.
5. Córdova Baldeon, I. 2012. La alfabetización estadística donde se desarrolla tópicos de Estadística Básica como: Introducción, Organización de datos, Representación de datos, Análisis e interpretación de datos, y Análisis de regresión y correlación. Imprenta San Marcos, Lima, Perú.
6. Espinoza Rosales, J.P. 2010. Influencia de la aplicación del programa nacional de formación y capacitación permanente sobre el nivel de desempeño didáctico de los docentes de educación primaria de la Institución Educativa Nº 20820, Huacho.
7. El Proyecto Educativo Nacional al 2021.

8. Freud S. 1915. La teoría del psicoanálisis se basa en la concepción de Freud (1915) sobre los individuos, que viven en conflicto permanente entre sus impulsos instintivos. Sociedad Internacional de Psicoanálisis, Núremberg - Alemania.
9. Hull, C.L. 1943. Teoría de los impulsos, esta teoría explica el comportamiento de los individuos a través de secuencias de impulsos que van formando hábitos. Universidad de Michigan - E.U.A.
10. Hernández Sampieri, R. 1997. Texto Metodología de la Investigación, clasificación de los diseños de investigación. Centro de Investigación y del Doctorado en Administración de la Universidad de Celaya - España.
11. Ley Universitaria Ley nº 23733.Actualizada y anotada con todas sus últimas modificaciones. derechos de autor reservado conforme al Decreto Legislativo Nº 822, por Editorial Berrio. Editado en el Perú. Primera Edición Lima.
12. Ley Nº 29062- Ley que modifica la Ley del profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial (11.07.2007)
13. Ley de la Carrera Publica Magisterial N°29062.
14. Ley General de Educación Ley Nº 28044; 2003.
15. Murray, H. 1938. Entre las investigaciones sobre la motivación del logro hay que destacar a Murray (1938), que ejerció un papel importante con su taxonomía de necesidades humanas básicas. A una de estas necesidades le denominó logro. Universidad de Harvard - E.U.A.
16. Ministerio de Educación. 2008. Términos de Referencia para establecer convenios con Universidades Públicas e Institutos de Educación Superior Pedagógicos Públicos para la ejecución del Programa Nacional de

Formación y Capacitación ¨Permanente-programa básico- dirigido a docentes de Educación Básica Regular.

17. Maslow, A. 1943. Teoría humanista y teoría de los constructos personales, esta psicología centró sus estudios no solamente en lo que la persona es, sino en el potencial que hay en una persona para superarse. Universidad de Nueva York - E.U.A.
18. Ojeda, J.C. Reyes, I. 2006. Estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas estudio realizado con los alumnos de segundo grado de educación secundaria en las secciones "b" y "d" de la I.E. "José Carlos Mariátegui", Castilla-Piura Universidad Nacional de Piura, Facultad de Ciencias Sociales y Educación.
19. Resolución Ministerial N° 0083. 2008. Convenio especifico de cooperación institucional entre el Ministerio de Educación y la Universidad Nacional de Ucayali, para la ejecución del PRONAFCAP, dirigido a docentes de Educación Básica Regular-Ítem N° 35 - nivel de educación Inicial, Primaria y Secundaria.
20. Rodicio, E.C. 1999. Teoría del aprendizaje social, en contraposición al behaviorismo, los teóricos del aprendizaje social están de acuerdo en que los procesos mentales y de cognición influyen en la acción. Universidad de Granada - España.
21. Rivera Aguilar, R.C. 2012. La práctica docente y la formación recibida en la evaluación de la calidad educativa de Educación Media Superior, Universidad Sonora , Hermosillo, Sonora - México.

22. Sánchez Carlessi, H. 1998. Muestra Poblacional Estratificada, la muestra que se obtiene es más representativa de la población que cuando se usa el muestreo aleatorio simple. Metodología y Diseño en la Investigación Científica. Editorial Mantaro, Lima - Perú.

23. Términos de Referencia para la renovación de convenios con universidades públicas para la ejecución del PRONAFCAP dirigido a docentes de Educación Básica Regular; 2008.

24. Vigotsky. L.V. 1924. La teoría sociohistorica, el producto final del desarrollo del sujeto, está en función del medio social en donde vive. Todos los procesos superiores consisten en la utilización de estímulos del medio y los recursos del individuo. II Congreso de Psiconeurologia, Leningrado - Rusia.

25. Weider, B. 1972. Teoría de la atribución, una aproximación de la teoría de la atribución para explicar la motivación se sirve de tres dimensiones para poder descubrir de qué manera piensan y se sienten las personas acerca de sus éxitos o fracasos. Universidad de Michigan - E.U.A.

- **ANEXOS.**

a) Anexo Nº 01: Matriz de consistencia.

b) Anexo Nº 02: Encuesta dirigida a docentes participantes.

c) Anexo N° 03: Resultados Nivel Inicial

d) Anexo N° 04: Resultados Nivel Primaria

e) Anexo N° 05: Resultados Nivel Secundaria

f) Anexo N° 06: Prueba Nacional, CRECER - 1998

g) Anexo N° 07: Prueba Internacional, LLECE-1997

h) Anexo N° 08: Prueba Internacional, PISA - 2001

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ***"CAPACITACIÓN DOCENTE DE EDUCACION BASICA REGULAR Y LOS NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL PROGRAMA NACIONAL DE FORMACION Y CAPACITACION PERMANENTE ITEMS 35 EN EL DISTRITO DE CALLERÍA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - 2008"***

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS O INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
GENERAL ¿La capacitación docente de Educación Básica Regular se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008? **ESPECÍFICOS** ¿Cuál es el Marco Referencial en relación a los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008? ¿Cuáles son los servicios en relación a los niveles de logro de	**GENERAL** Evaluar si la capacitación docente de Educación Básica Regular se relaciona con los niveles de logro de aprendizaje adquiridos a través del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. **ESPECIFICOS** Determinar el Marco Referencial en relación a los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. Describir los servicios en relación a los niveles de logro de	**GENERAL** La capacitación docente de Educación Básica Regular permite los niveles de logro de aprendizaje a través del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítem 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. **ESPECÍFICOS** H1: El Marco Referencial facilitará los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. H2: Los servicios permitirán los niveles de logro de	**PRIMERA VARIABLE O VARIABLE X** Capacitación a docentes de Educación Básica Regular **SEGUNDA VARIABLE O VARIABLE Y** Niveles de logro de aprendizaje	Marco Referencial Descripción del servicio Requisitos para renovar convenios Criterios de evaluación Línea de Base Recursos técnicos, pedagógicos y logísticos Indicadores Específicos de Niveles de logro de aprendizaje Certificación de participantes	Ley General de Educación Ley de la Carrera Pública Magisterial Finalidad Cobertura Metas de atención Duración Acciones a ejecutar Requisitos previos Propuestas del Plan Básico de Capacitación Equipo directivo Desarrollo de actividades Condiciones del servicio Grupo B (0-1) Grupo A (2-3) Materiales de escritorio para el Módulo Básico Material para ser utilizado en los cursos y visitas de asesoría Destacado Suficiente Intermedio Informe de evaluación Requisitos	Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes en el PRONAFCAP.	**POBLACIÓN:** Docentes de Educación Básica Regular participantes en el PRONAFCAP. **MUESTRA:** **n = 265** Docentes participantes en el PRONAFCAP. Nivel Educ. Inicial=34 Nivel Educ. Primaria=15 Nivel Educ. Sec.=216 **TIPO DE INVESTIGACIÓN:** Descriptiva correlacional. **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:** Diseño no experimental: transeccional correlacional **TÉCNICAS A UTILIZAR** 1. **Instrumento de recolección de datos:** Encuesta. 2. **Técnica de recojo, procesamiento y presentación de datos:** Revisión y consistenciación de la información.

aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008? ¿Cuáles son los requisitos para renovar los convenios en relación a los niveles de logro de aprendizaje del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008? ¿Cuáles son los criterios de evaluación para los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008?	aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. Especificar los requisitos para renovar los convenios en relación a los niveles de logro de aprendizaje del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. Determinar los criterios de evaluación para los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.	aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. H3: El cumplimiento de los requisitos para renovar los convenios permitirá los niveles de logro de aprendizaje del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008. H4: La aplicabilidad de los criterios de evaluación serán medios para los niveles de logro de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Ítems 35 en el Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo, 2008.					Clasificación de la información. Codificación y Tabulación. Gráficos de columnas circulares. 3. **Técnicas para el análisis e interpretación de datos:** Estadística descriptiva e inferencial para cada variable. 4. **Para la presentación de datos:** Cuadros, tablas estadísticas, y graficas. 5. **Para el informe final: Redacción científica.** Redacción científica. Sistema computarizado Word y Excel. Esquema propuesto por la Escuela de Posgrado: Estructura de Proyecto de Tesis (Alternativa "A").

ANEXO N° 02
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR PARTICIPANTES DEL PRONAFCAP

DATOS GENERALES:

SEXO		EDAD	

Institución donde labora:.....

Zona donde labora: Urbana ( ) Rural ( ) Marginal ( )

Grado de Instrucción:.....
Nivel de Educación que enseña: Inicial ( ) Primaria ( ) Secundaria ( )

Instrucciones: Estimado colaborador (a), en el presente cuestionario encuentra usted 09 preguntas que requieren ser contestadas con veracidad. Por favor, lee el texto con la máxima concentración posible, marca con una "x" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta y completa los espacios en blanco.

VARIABLE INDEPENDIENTE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR
MARCO REFERENCIAL.

1. **El marco referencial del PRONAFCAP fue:**
   A. Ley General de Educación ( )
   B. Ley de la Carrera Pública Magisterial ( )
   C. Decreto Supremo N° 007-2007-ED ( )
   D. Ninguna de las anteriores ( )

DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO.

2. **¿Conoció usted la finalidad del PRONAFCAP?**
   A. Totalmente ( ) B. Regular ( )
   B. Poco ( ) C. Nada ( )
3. **¿Cuál fue la cobertura del PRONAFCAP en la Región Ucayali?**
   A. Dirigido a docentes de EBR que participanron en la Evaluación Censal Docente y los que laboran en instituciones educativas públicas ( )
   B. Dirigido a docentes de EBR que no participaron en la Evaluación Censal Docente y los que no laboran en instituciones educativas públicas ( )
4. **Las metas de atención del PRONAFCAP fue de:**
   A. 1521 participantes en el Distrito de Callería ( )
   B. 1500 participantes en el Distrito de Callería ( )
   C. 1400 participantes en el Distrito de Callería ( )
   D. 1300 participantes en el Distrito de Callería ( )
   E. 1200 participantes en el Distrito de Callería ( )
5. **Las horas de duración del PRONAFCAP Ítems 35 fue de:**
   A. 250 horas cronológicas por cada participante en seis meses ( )
   B. 200 horas cronológicas por cada participante en seis meses ( )
   C. 150 horas cronológicas por cada participante en seis meses ( )
   D. 100 horas cronológicas por cada participante en seis meses ( )
   E. 50 horas cronológicas por cada participante en seis meses ( )
6. **Las acciones a ejecutar estaban contempladas en:**
   A. Participar en reuniones ( )
   B. Elaboración del Plan de Capacitación en el marco del Programa ( )
   C. Ejecución del Plan de Capacitación ( )
   D. Evaluación del Plan de Capacitación ( )

E. Presentación de informes ( )
F. Ingreso de información a Base de Datos del Programa ( )
G. Coordinaciones con directivos e instituciones descentralizadas ( )

REQUISITOS PARA RENOVAR CONVENIOS:

7. Los requisitos previos para renovar convenios fueron:

A. Tipo de institución ( )
B. Universidad Pública cuya sede se encuentra preferentemente en el ámbito de atención ( )
C. Aceptar las condiciones y procedimientos del MED para la ejecución del PRONAFCAP ( )
D. Obtener como calificativo Eficiente o A Muy eficiente ( )
E. Evidenciar avances entre los resultados de la Evaluación Censal de Entrada y Salida ( )
F. No tener impedimento para participar en el proceso de eval., ni contratar con el Estado ( )

8. Propuesta del Plan Básico de Capacitación, se ha considerado:

A. Objetivo General y Específicos según componentes ( )
B. Componentes, logros de aprendizaje, contenidos e indicadores ( )
C. Cuadro de planificación de cursos según Grupo A y B ( )
D. Sílabos de los cursos ( )
E. Cuadro de planificación de la intervención de psicólogo o tutor ( )
F. Matriz de evaluación de los participantes ( )

9. El Equipo Directivo, fue conformado por:

A. Jefe Proyecto ( )
B. Coordinador Académico ( )
C. Equipo de especialistas de cursos y capacitadores ( )
D. Psicólogos y/o capacitadores de tutoría ( )
E. Contador como responsable administrativo ( )
F. Secretario ( )

VARIABLE DEPENDIENTE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

RECURSOS TÉCNICOS, PEDAGÓGICOS Y LOGÍSTICOS.

1. Los materiales educativos a la que usted tuvo acceso:

A. Bibliotecas especialidades..... ( )
B. Impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas, fascículos)..... ( )
C. Audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD)..... ( )
D. Materiales y manipulativo del MED utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros...) ( )

2. Material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico, fueron:

A. Disponibles..... ( )
B. No disponibles..... ( )
C. Si su respuesta fue DISPONIBLES indique
¿Cuáles?:.....

Si su respuesta fue NO DISPONIBLES indique

¿Cuáles?:.....

3. Material de escritorio necesarios a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a:

A. Su Especialidad..... ( )
B. Área donde se desempeña..... ( )
C. Las visitas de asesoría pedagógica recibida..... ( )
D. Al proceso de capacitación..... ( )
E. Según Institución Educativa seleccionada..... ( )

INDICADORES ESPECÍFICOS DE NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE.

4. Los indicadores de aprendizaje en Comunicación que usted alcanzó fue:

A. Comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción .....( )

B. Identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales; reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción.....( )

C. Ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final.....( )

5. Los indicadores de aprendizaje en Lógico Matemática que usted alcanzó fue:

A. Explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta información a través de recursos estadísticos.....( )

B. Resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos.....( )

C. Resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos; comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación.....( )

6. Los indicadores de aprendizaje en Currículo Escolar que usted alcanzó fue:

A. Elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo. .....( )

B. Elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.....( )

C. Elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.....( )

7. Los indicadores de aprendizaje de Especialidad Académica que usted alcanzó fue:

A. Domina en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia..... .....( )

B. En función al área curricular.....( )

8. Los criterios de evaluación del desarrollo de las actividades y de las condiciones de servicio que usted recibió se dio en base a:

A. Plan de Capacitación, equipo de catedráticos o capacitadores..... ( )
B. Sílabos de los cursos, metodología presencial y a distancia..... ( )
C. Calidad del monitoreo en el aula y la Institución Educativa..... ( )
D. Infraestructura y equipamiento..... ( )
E. Materiales educativos..... ( )

A. CERTIFICACIÓN DE PARTICIPANTES.

9. La certificación de los participantes en el PRONAFCAP, se dio en base a:

A. Tener 100% de horas de monitoreo y asesoría..... ( )
B. Asistencia al 90% de horas de los cursos..... ( )
C. Obtener por lo menos la nota mínima de 12 en el promedio final..... ( )
D. Evidenciar avances con relación a la evaluación inicial..... ( )

Gracias por su colaboración.

ANEXO Nº 03

RESULTADOS DOCENTES PARTICIPANTES

NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL

DATOS GENERALES:

Gráfico N°01: Sexo.

Gráfico N°02: Edad.

Gráfico N°03: Zona donde labora.

Gráfico N°04: Grado de Instrucción.

Gráfico N°05: Nivel de educación que enseña.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Gráfico N°06: El Marco Referencial del PRONAFCAP fue.

Gráfico N°07: ¿Conoció usted la finalidad del PRONAFCAP?

Gráfico N°08: ¿Cuál fue la cobertura del PRONAFCAP en la Región Ucayali?

Gráfico N°09: La meta de atención del PRONAFCAP fue de.

Gráfico N°10: Las horas de duración del PRONAFCAP ÍTEM 35 fue de.

Gráfico N°11: Las acciones a ejecutar estaban contempladas en.

Gráfico N°12: Los requisitos previos para renovar convenio fueron.

Gráfico N°13: La propuesta del Plan Básico de Capacitación, se ha considerado.

Gráfico N°14: El equipo directivo fue conformado por.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

Gráfico N°15: Los materiales educativos a la que usted ha tenido acceso.

Gráfico N°16: Material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico, fueron.

Gráfico N°17: Material de escritorio necesario a utilizar en los cursos, estaba de

acuerdo a.

Gráfico N°18: Los indicadores de aprendizaje en comunicación que usted alcanzó fue.

Gráfico N°19: Los indicadores de aprendizaje en Lógica Matemática que usted alcanzó fue.

Gráfico N°20: Los indicadores de aprendizaje en Currículo Escolar que usted alcanzó fue.

Gráfico N°21: Los indicadores de aprendizaje de Especialidad Académica que usted alcanzó fue.

Gráfico N°22: los criterios de evaluación del desarrollo de las actividades y de las Condiciones de servicio que usted recibió se dio en base a.

Gráfico N°23: La certificación de los participantes en el PRONAFCAP, se dio en base a.

RESULTADOS DOCENTES PARTICIPANTES
NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL

DATOS GENERALES:

1. SEXO:

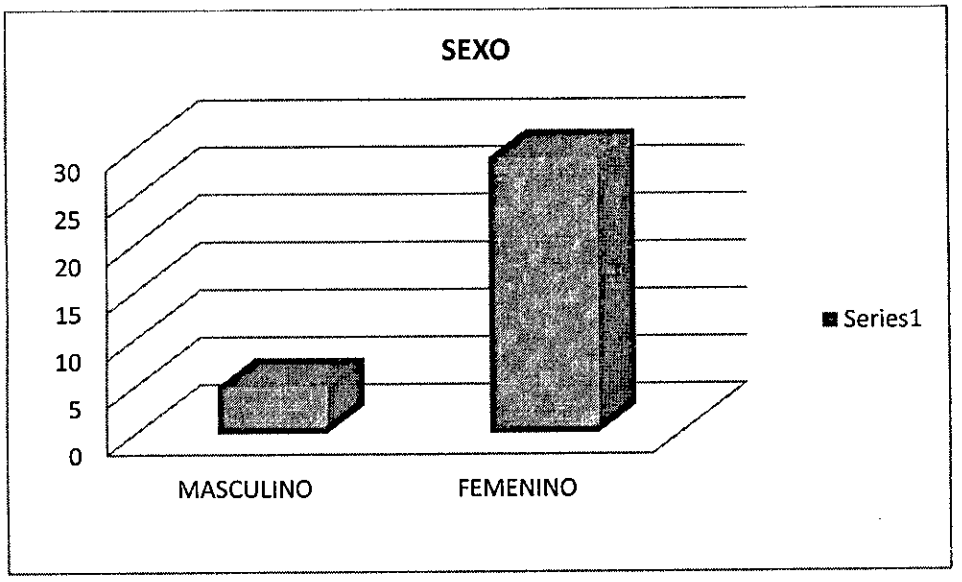
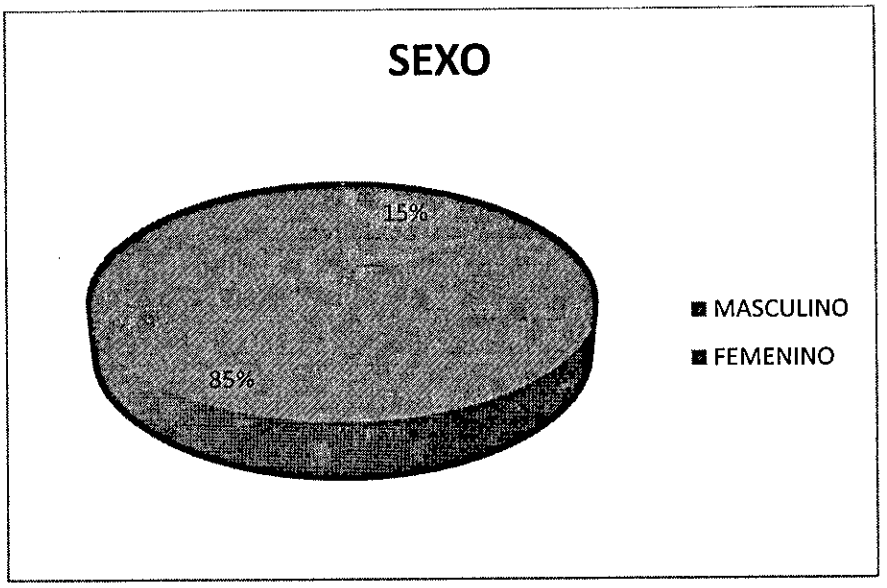


Gráfico N°01

Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°01

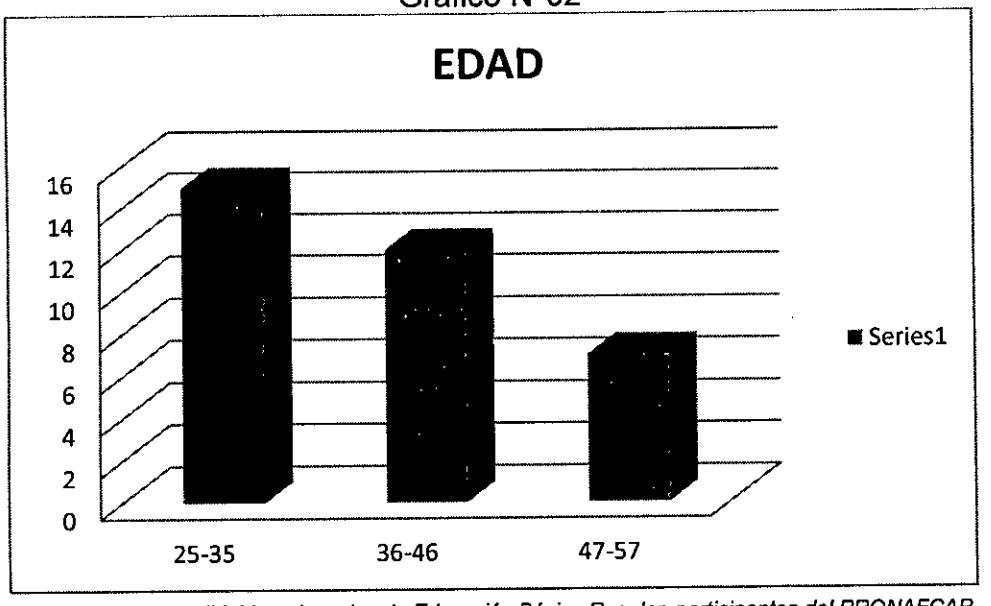


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: La mayoría de docentes encuestados del Nivel de Educación Inicial fueron del sexo femenino la cual representa el 85%.

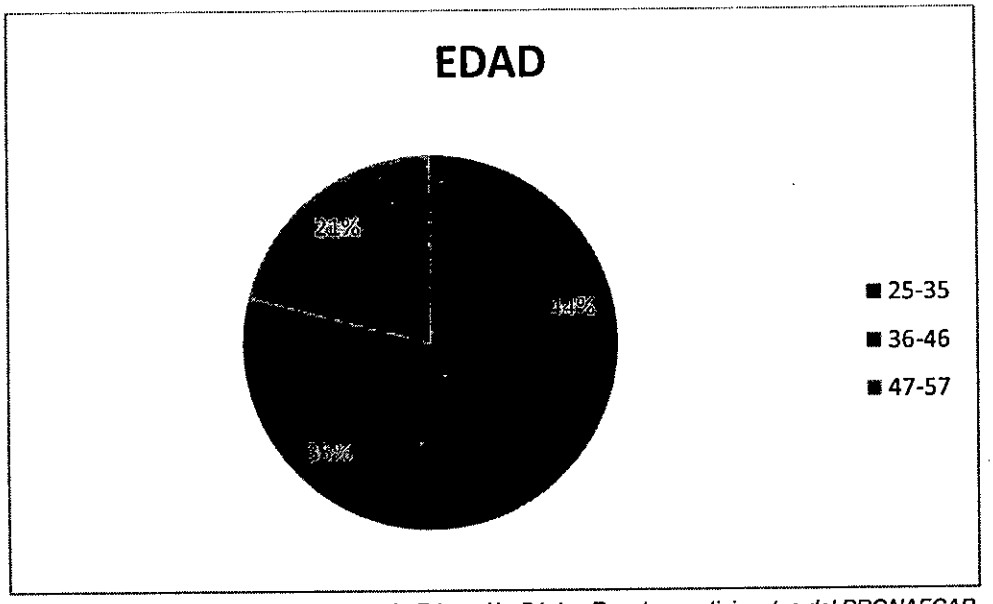
2. EDAD:

Gráfico N°02



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°02

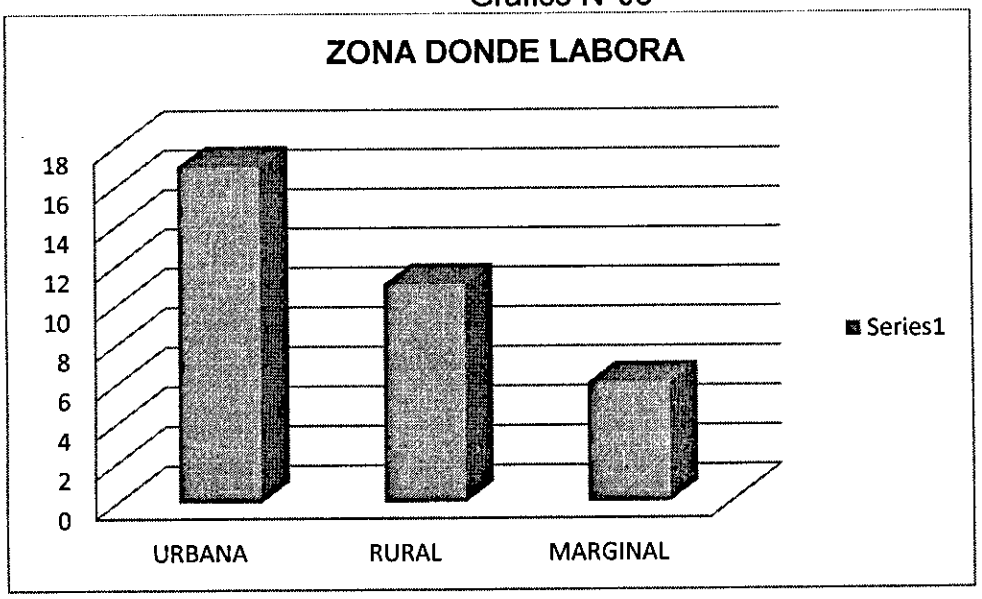


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Las edades de los docentes oscilan en: el 44% tienen edades entre 25 a 35 años, el 35% cuentan entre 35 a 46 años, y el 21% cuentan entre 47 a 57 años de edad.

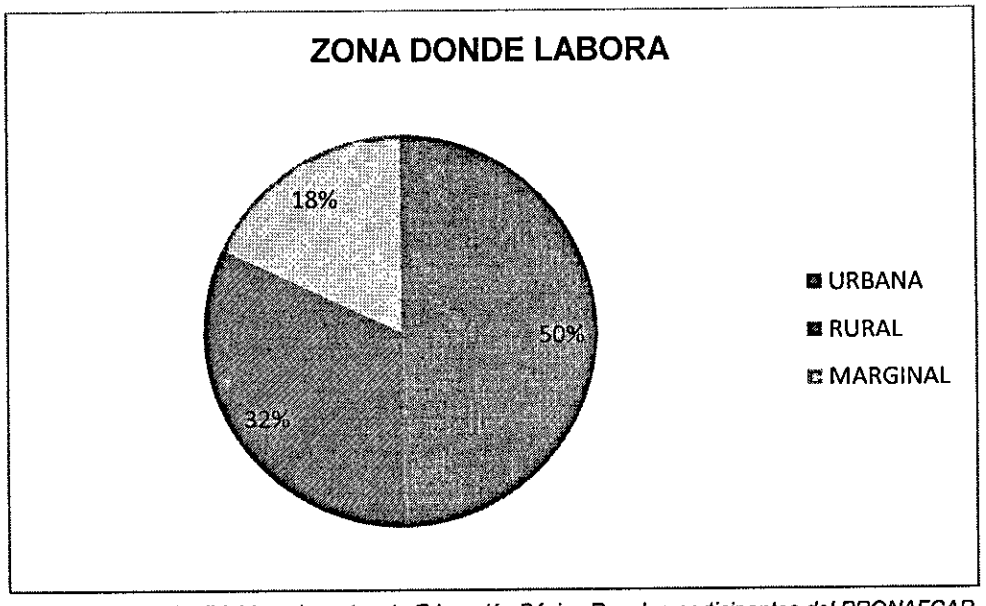
3. ZONA DONDE LABORA:

Gráfico N°03



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°03

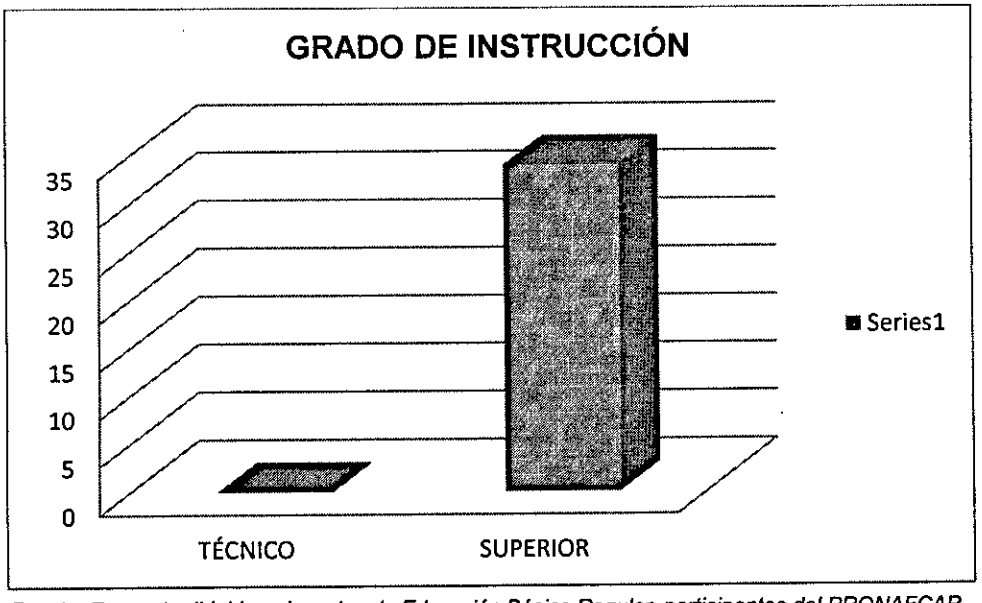


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Existen docentes encuestados que laboran en su mayoría en la zona urbana la cual representa el 50% frente a un 32% que laboran en la zona rural, y al 18% que laboran en la zona marginal.

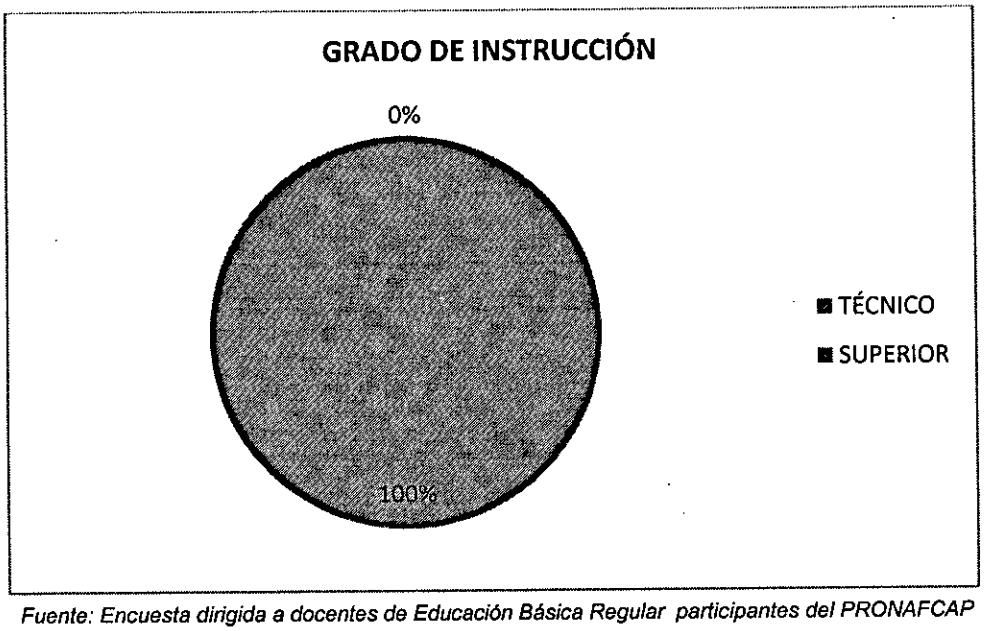
4. GRADO DE INSTRUCCIÓN:

Gráfico N°04



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°04

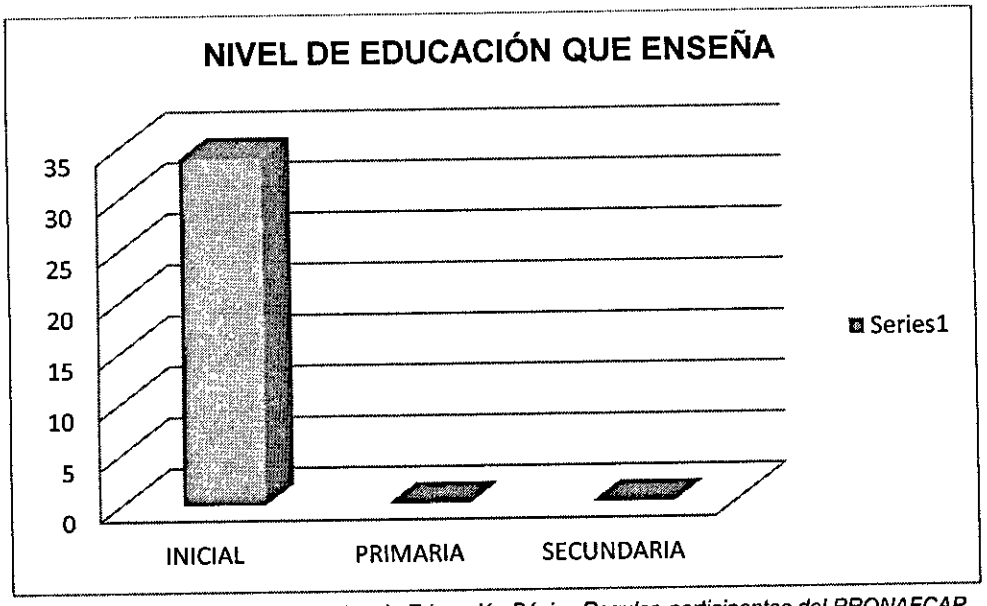


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes encuestados cuentan con estudios superiores.

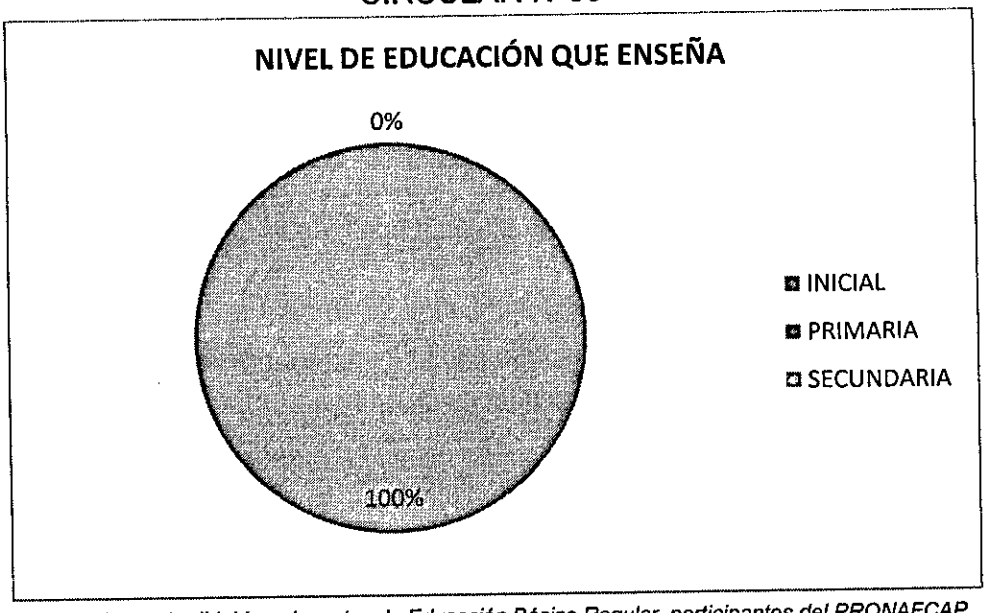
5. NIVEL DE EDUCACIÓN QUE ENSEÑA:

Gráfico N°05



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°05



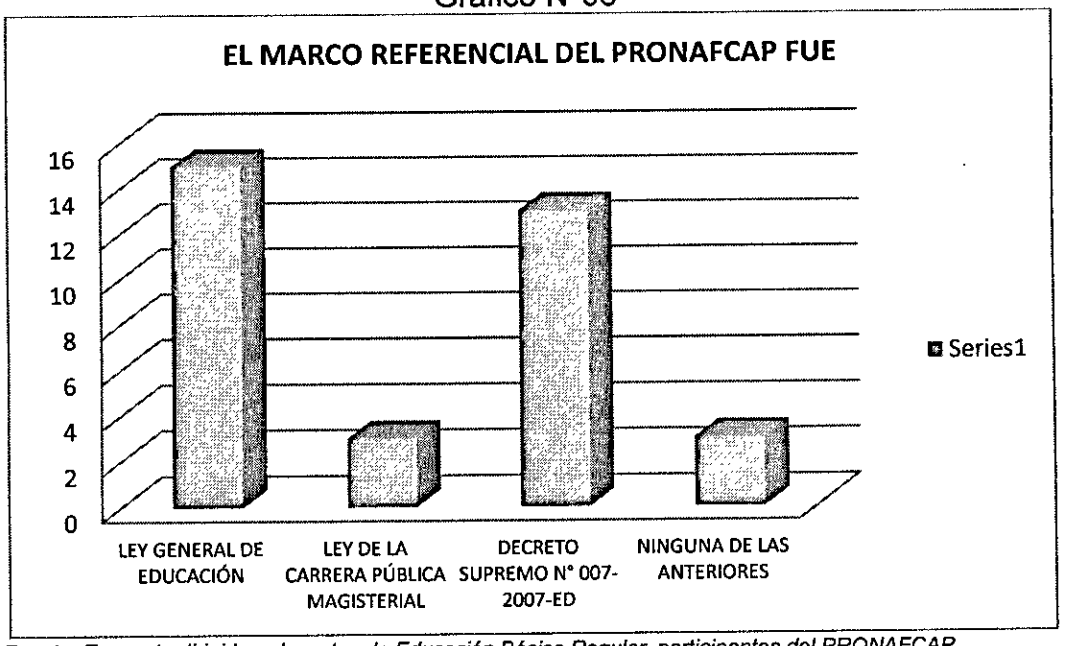
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes encuestados enseñan el nivel de educación inicial.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

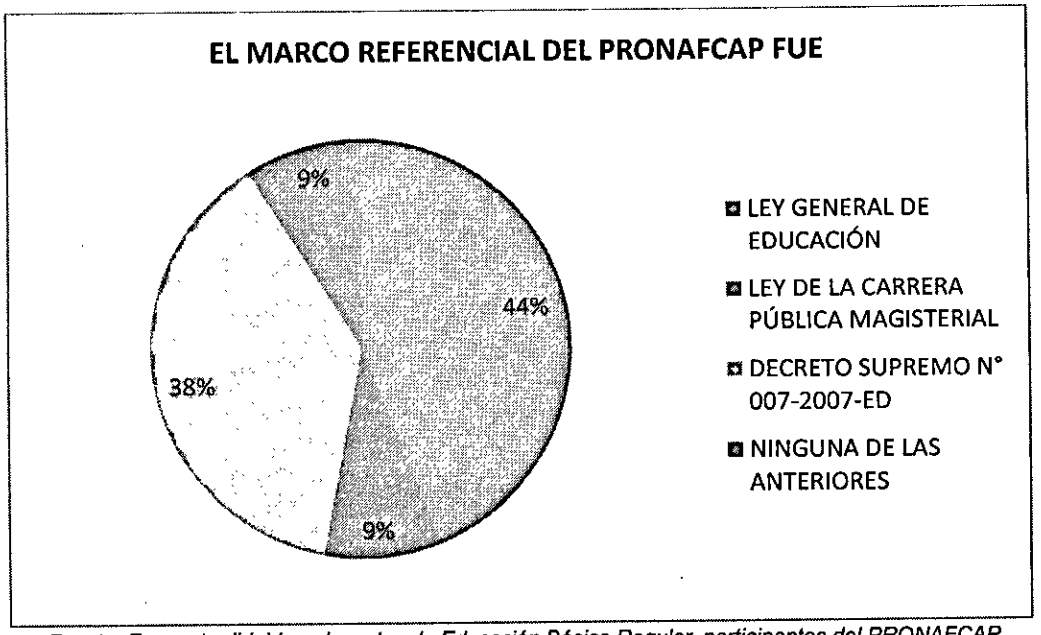
6. EL MARCO REFERENCIAL DEL PRONAFCAP FUE:

Gráfico N°06



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°06

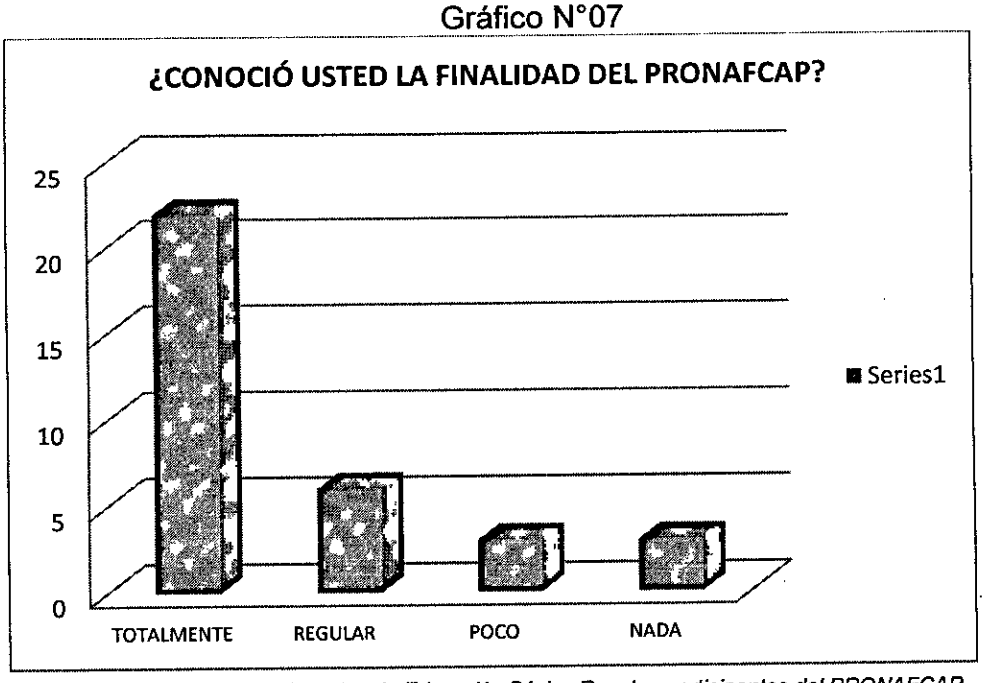


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 44% de docentes respondieron que fue la Ley General de Educación, un 38% creen que fue el Decreto Supremo N° 007-2007-ED, y el 9% aparentemente no estaba informado al respecto.

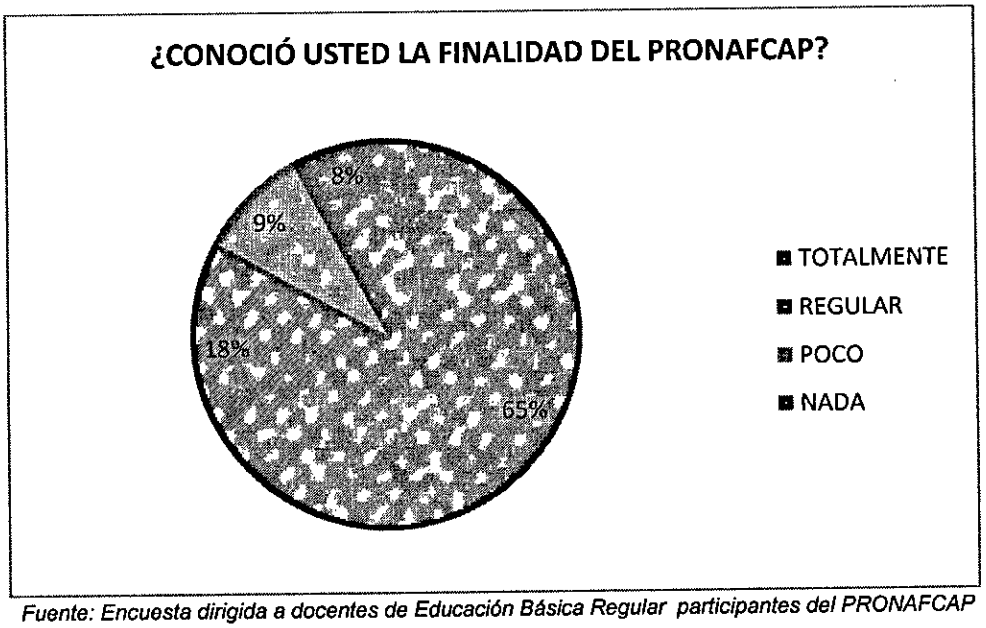
7. ¿CONOCIÓ USTED LA FINALIDAD DEL PRONAFCAP?

Gráfico N°07



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°07

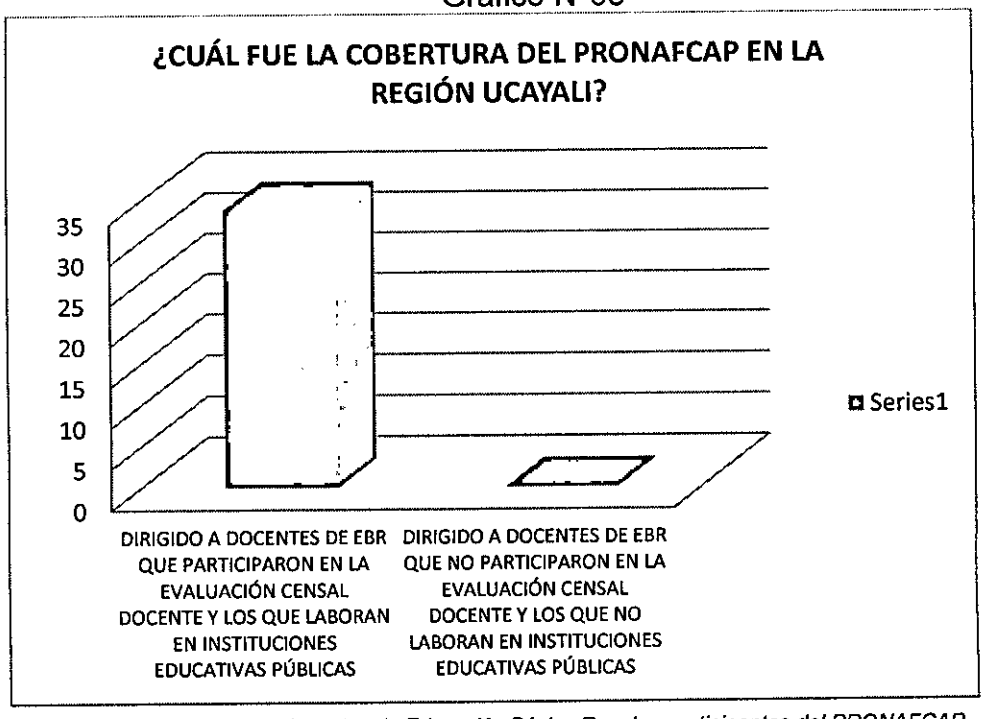


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 65% de docentes conocieron la finalidad del PRONAFCAP.

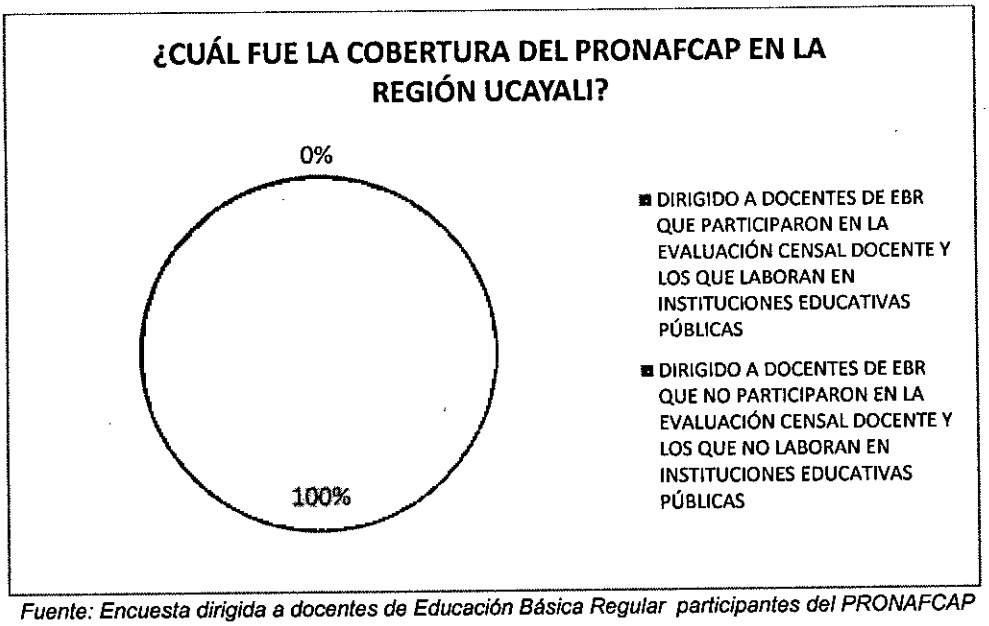
8. ¿CUÁL FUE LA COBERTURA DEL PRONAFCAP EN LA REGIÓN UCAYALI?

Gráfico N°08



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°08

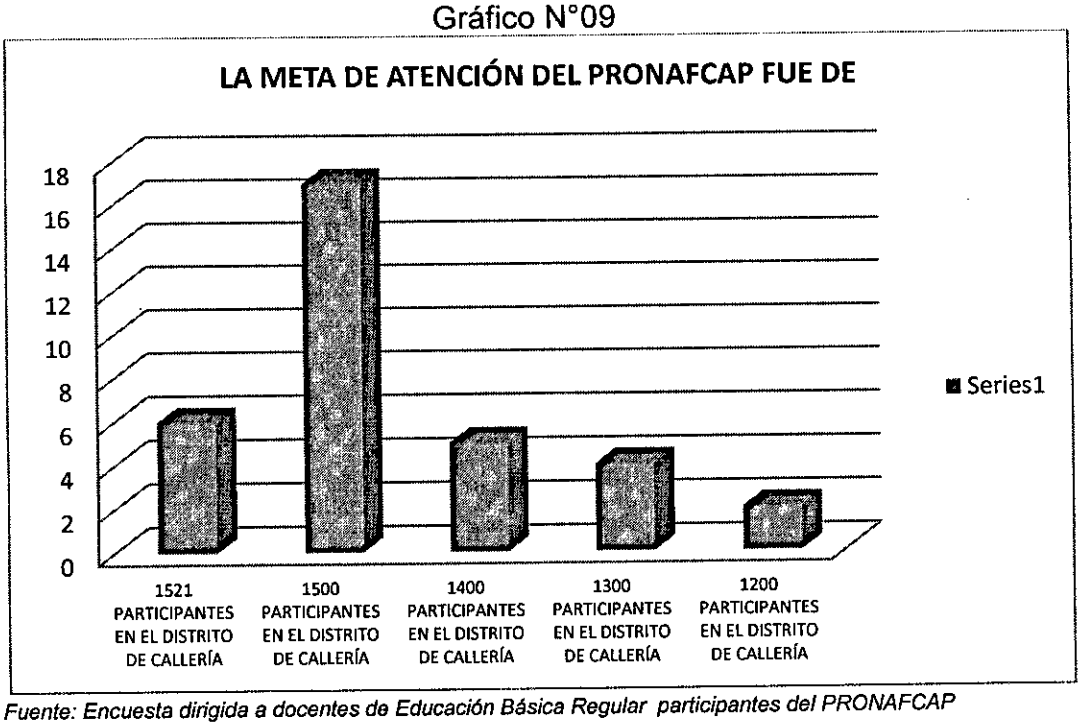


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes que el PRONAFCAP estaba dirigida a docentes de Educación Básica Regular (EBR) que participaron en la evaluación censal docente y los que laboran en Instituciones Educativas Públicas.

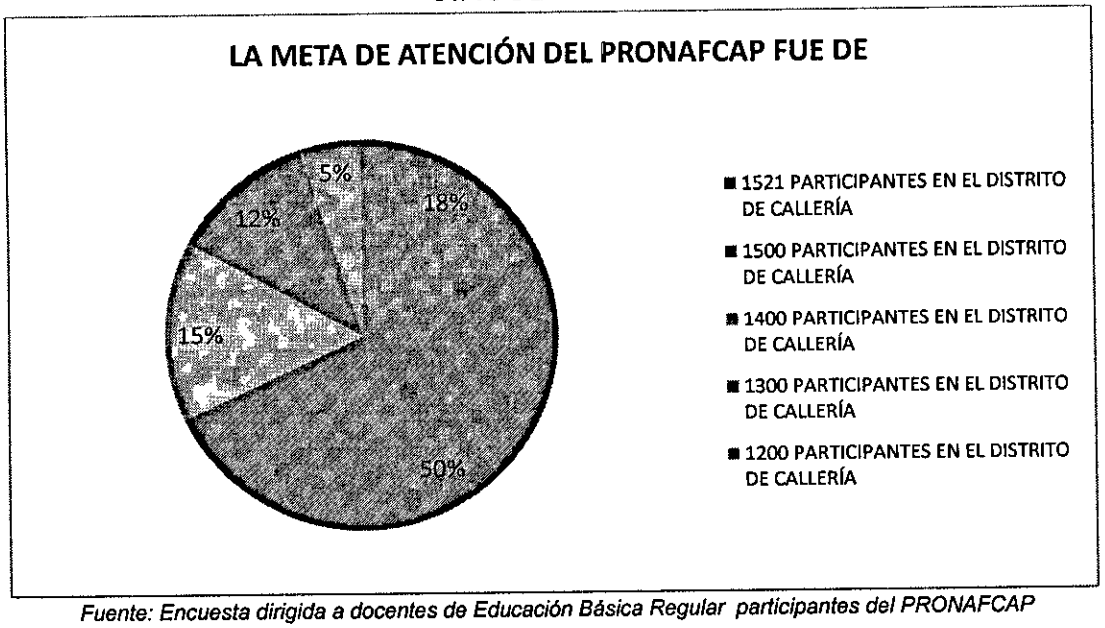
9. LA META DE ATENCIÓN DEL PRONAFCAP FUE DE:

Gráfico N°09



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°09

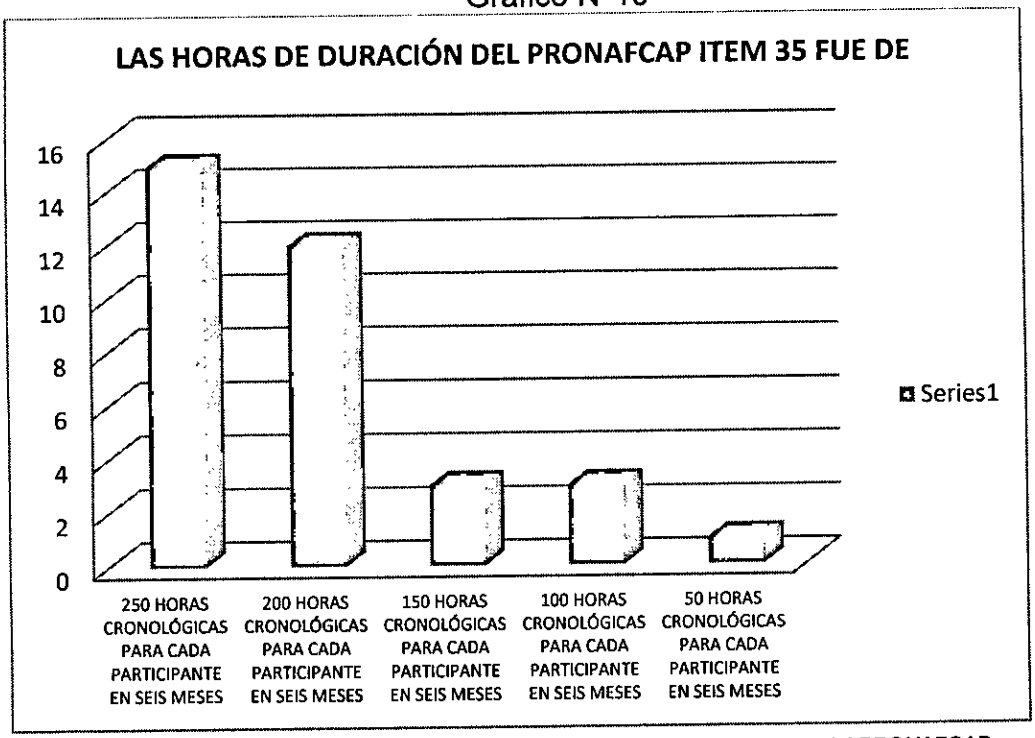


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 50% de docentes confirmaron que la meta fue de 1500 participantes en el Distrito de Callería, frente a un 18% creen que la meta fue de 1521 participantes.

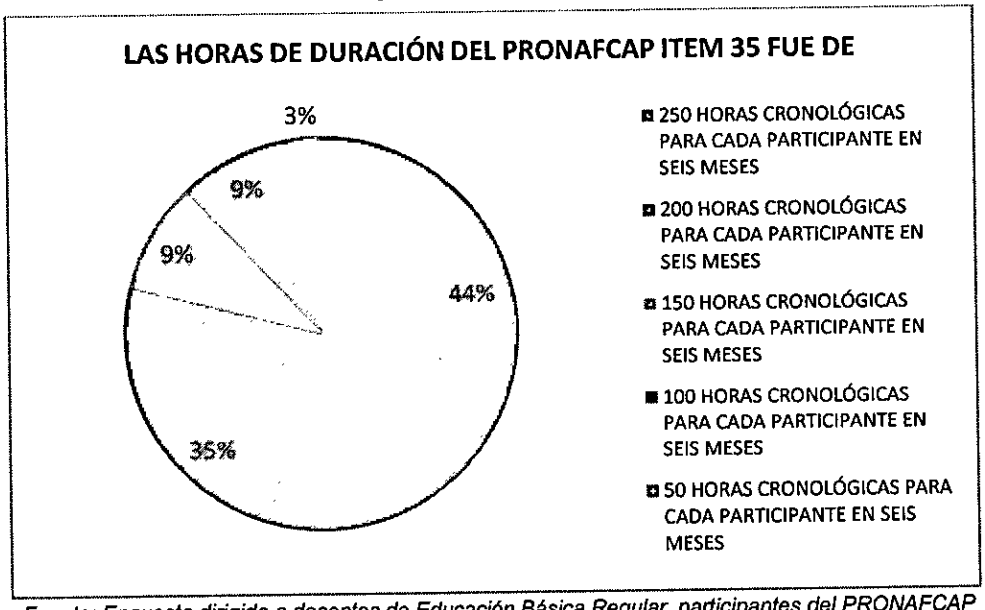
10. LAS HORAS DE DURACIÓN DEL PRONAFCAP ITEM 35 FUE DE:

Gráfico N°10



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°10

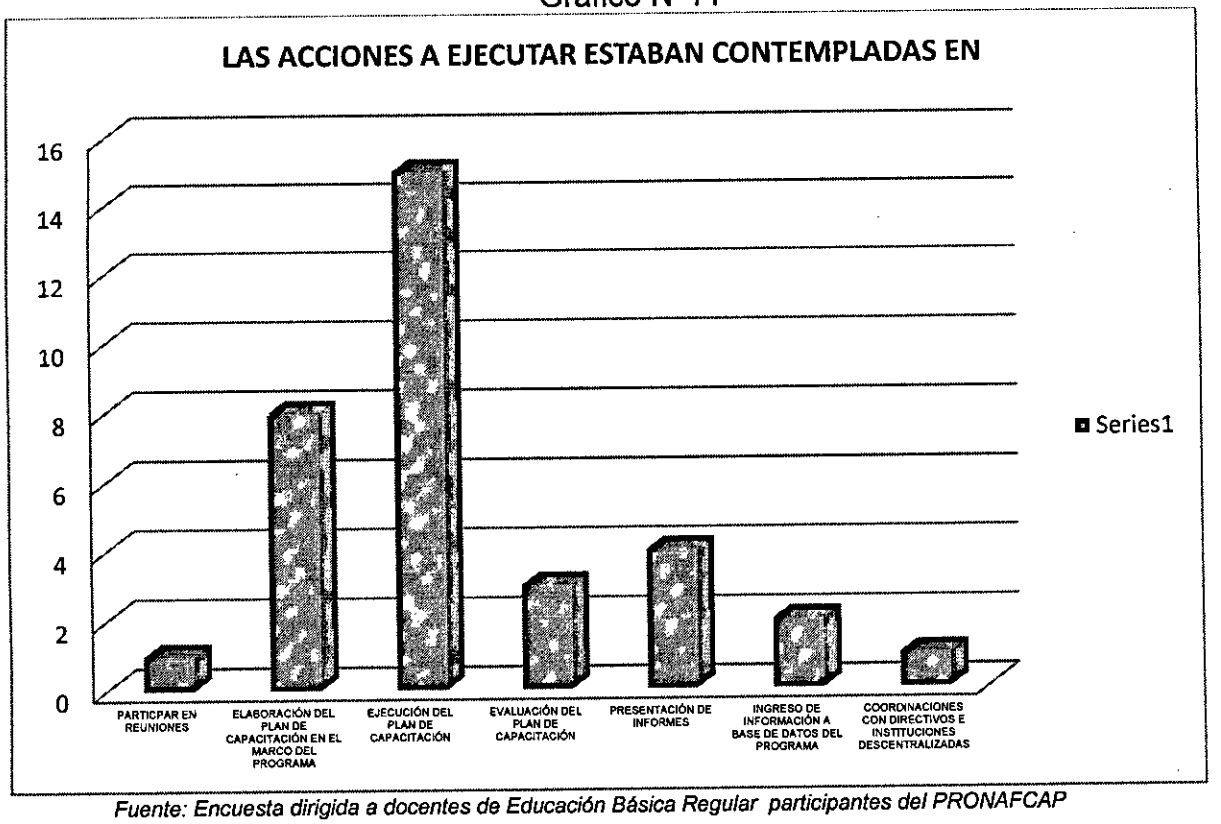


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 44% de docentes afirmaron que las horas de duración del PRONAFCAP Ítem 35 fue de 250 horas cronológicas para cada participante en seis meses, el 35% creen que fue de 200 horas cronológicas.

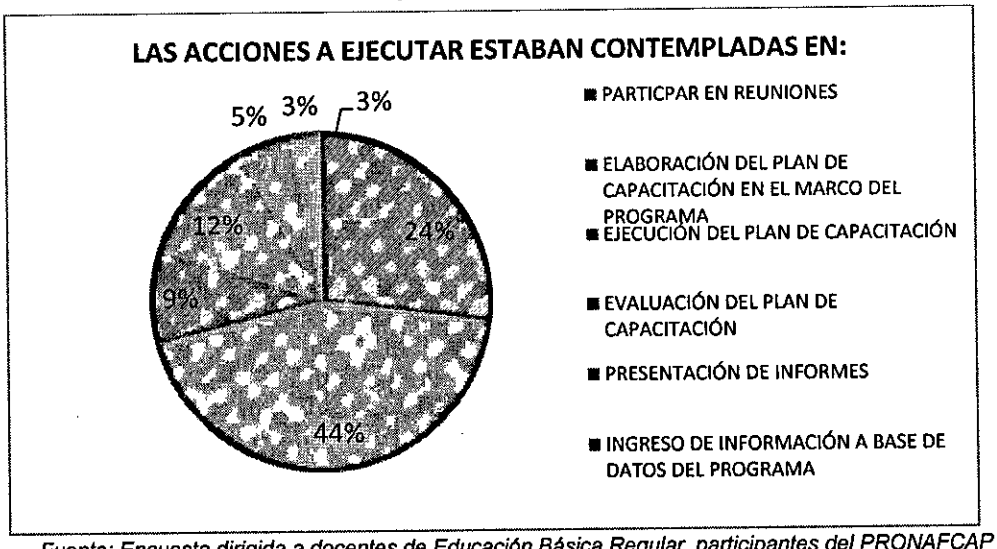
11. LAS ACCIONES A EJECUTAR ESTABAN CONTEMPLADAS EN:

Gráfico N°11



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°11

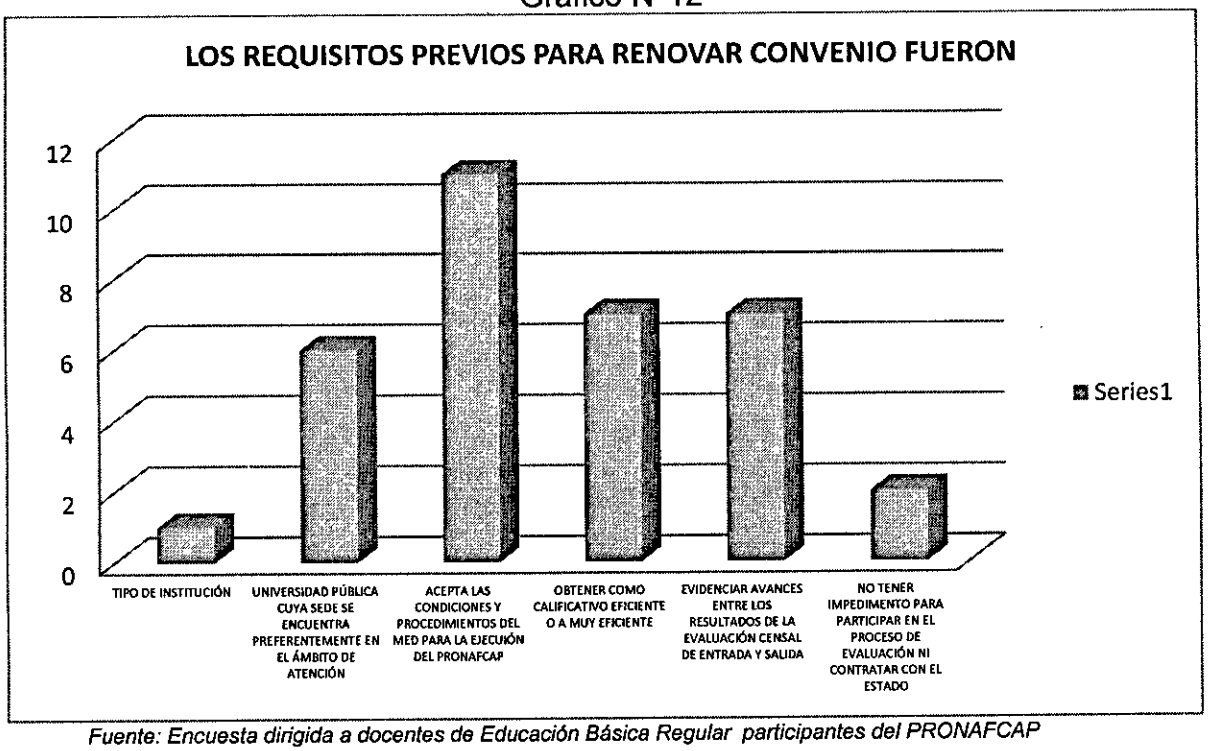


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 44% de docentes respondieron que las acciones a ejecutar estaban contempladas en precisamente en la ejecución del Plan de Capacitación del programa, mientras que el 24% estaban contempladas en la elaboración del Plan de Capacitación en el Marco del Programa.

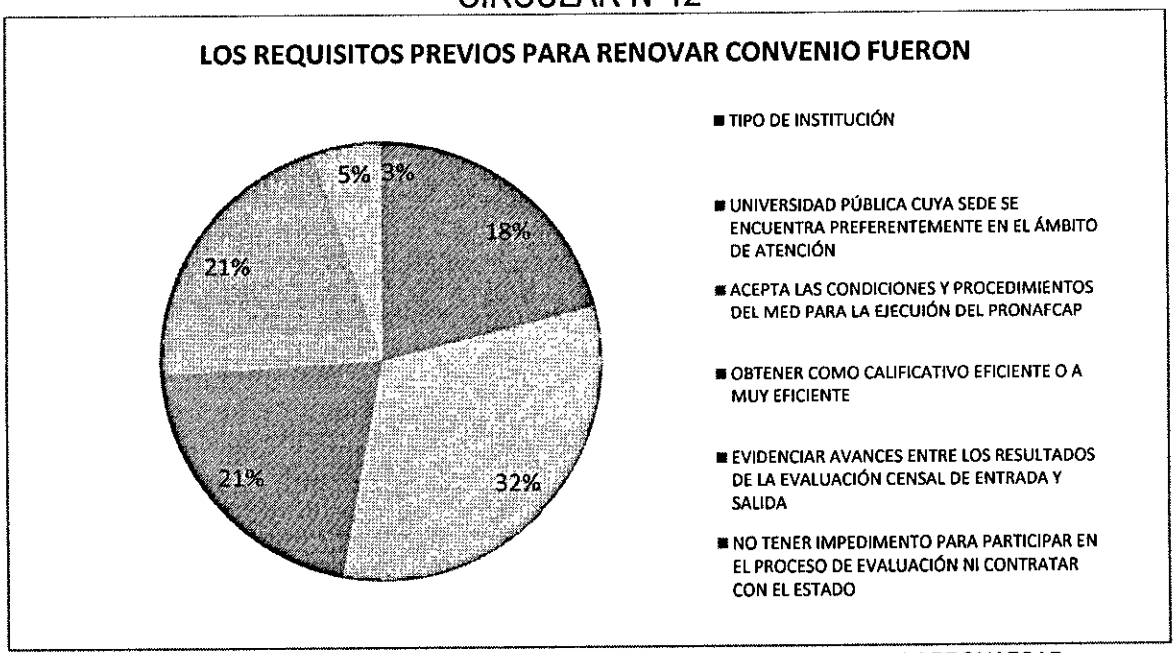
12. LOS REQUISITOS PREVIOS PARA RENOVAR CONVENIO FUERON:

Gráfico N°12



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°12

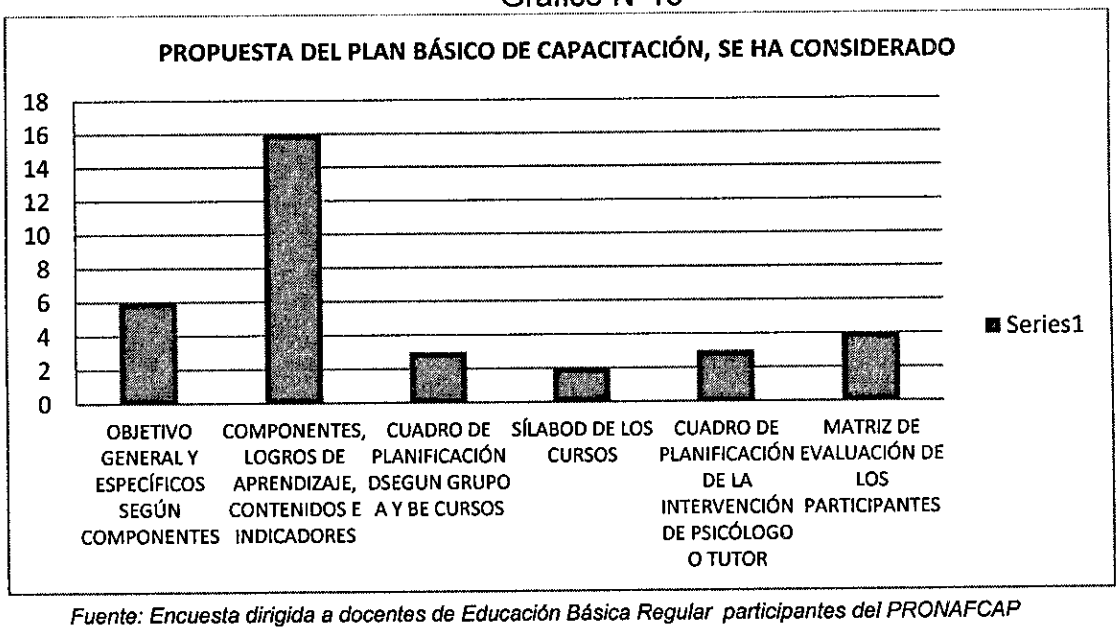


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 32% de docentes respondieron que los requisitos previos para renovar convenio fueron: aceptar las condiciones y procedimientos del Ministerio de Educación (MED) para la ejecución del PRONAFCAP, mientras el 21% fue obtener como calificativo eficiente o a muy eficiente.

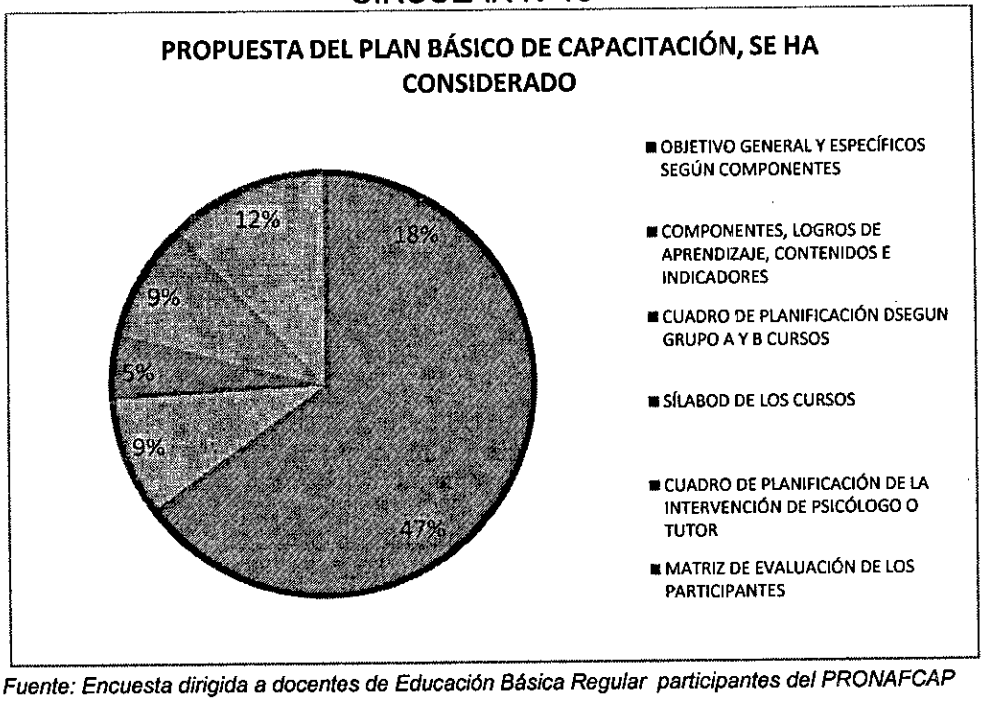
13. LA PROPUESTA DEL PLAN BÁSICO DE CAPACITACIÓN, SE HA CONSIDERADO:

Gráfico N°13



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°13

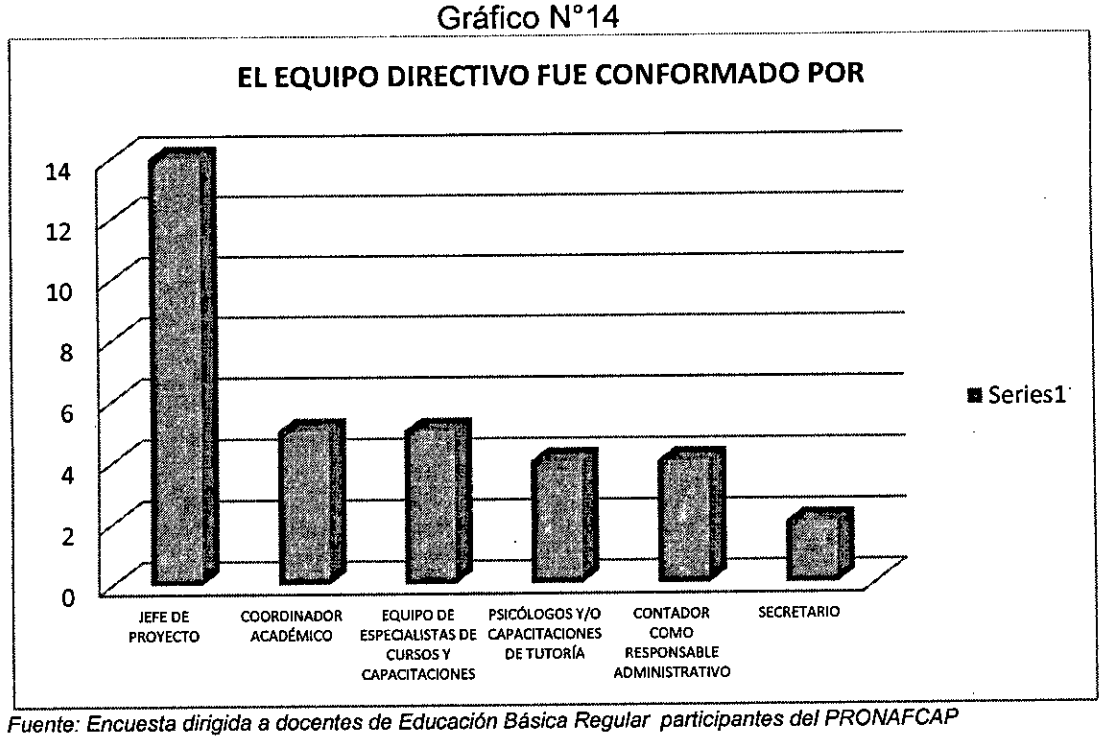


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 47% consideró que la propuesta del Plan Básico se ha considerado los componentes, logros de aprendizaje, contenidos e indicadores, el 18% indicaron que fue el objetivo general y específicos según componentes, para el 12% consistió en la matriz de evaluación de los participantes, para el 9% se ha considerado el cuadro de planificación de la intervención del Psicólogo o Tutor, para otro 9% se ha considerado el cuadro de planificación según el Grupo A y B cursos.

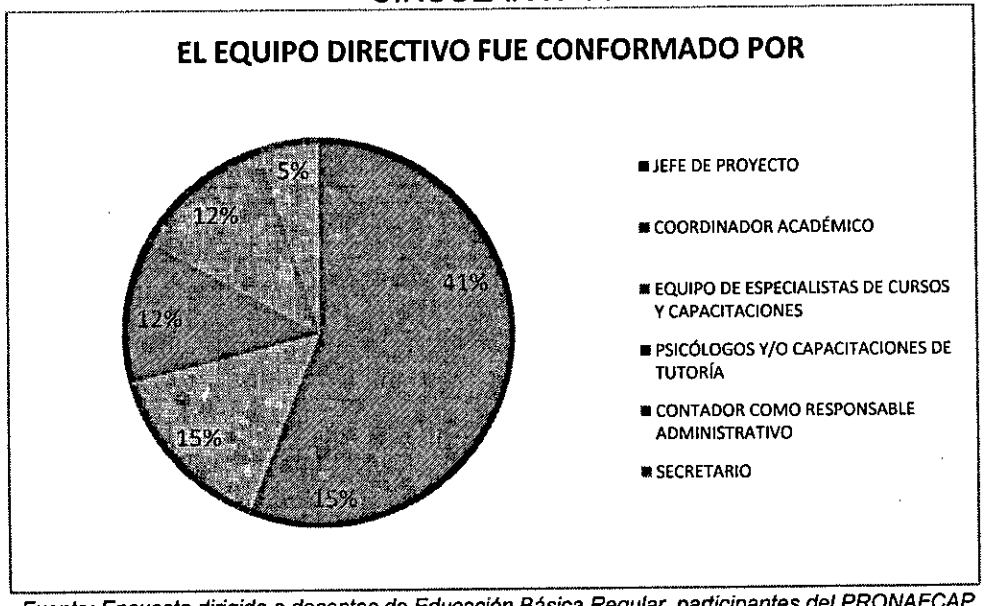
14. EL EQUIPO DIRECTIVO FUE CONFORMADO POR:

Gráfico N°14



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°14



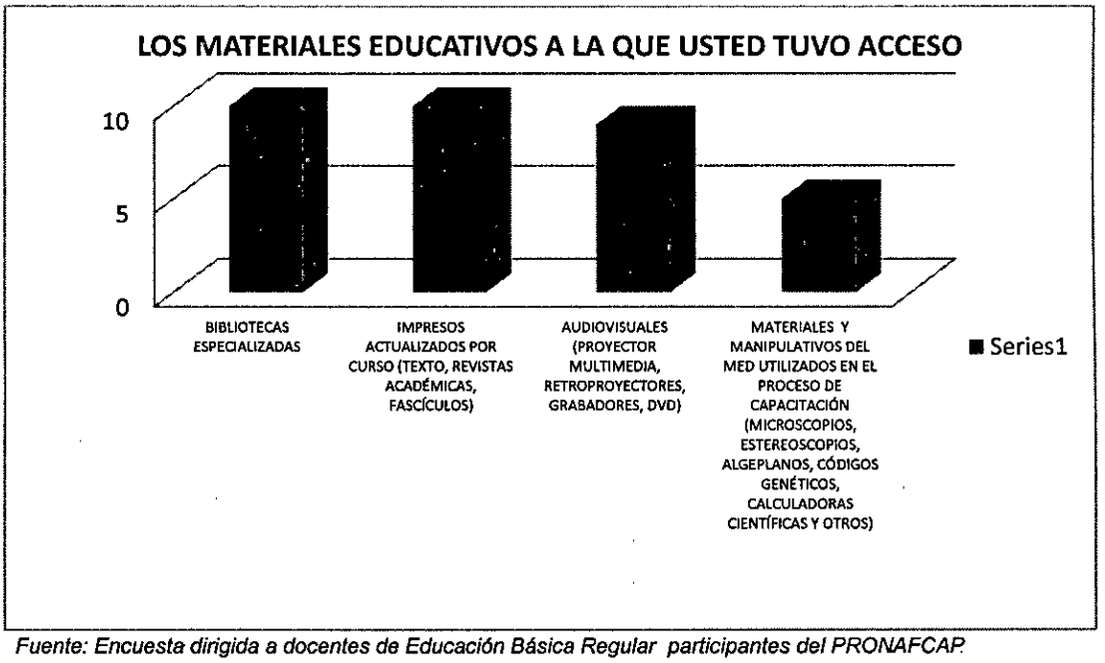
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 41% de docentes respondieron que el equipo del PRONAFCAP estuvo conformado por el Jefe del Proyecto, el 15% opinaron que estaba conformado por un Coordinador Académico, el 15% también opinaron que estuvo conformado por un Equipo de Especialistas de cursos y capacitaciones, el 12% también opinaron que lo conformaban Psicólogos y/o Capacitaciones de Tutorías, el 12% opinaron que también lo conformaba un Contador Responsable Administrativo, así como, el 5% también lo han considerado a un Secretario. Cabe indicar que, todos los cargos en mención fueron parte del mencionado programa.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

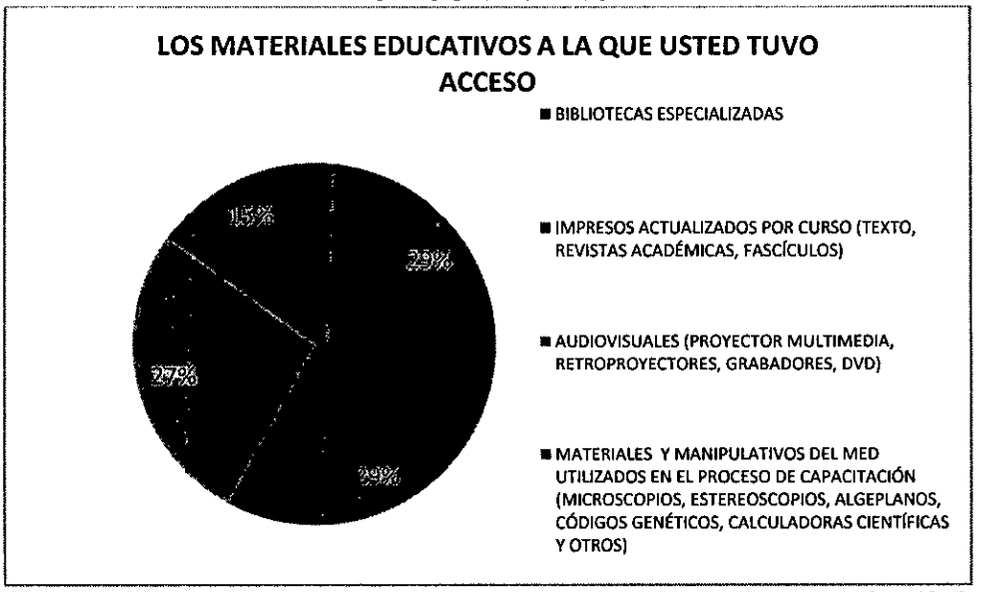
15. LOS MATERIALES EDUCATIVOS A LA QUE USTED TUVO ACCESO:

Gráfico N°15



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°15

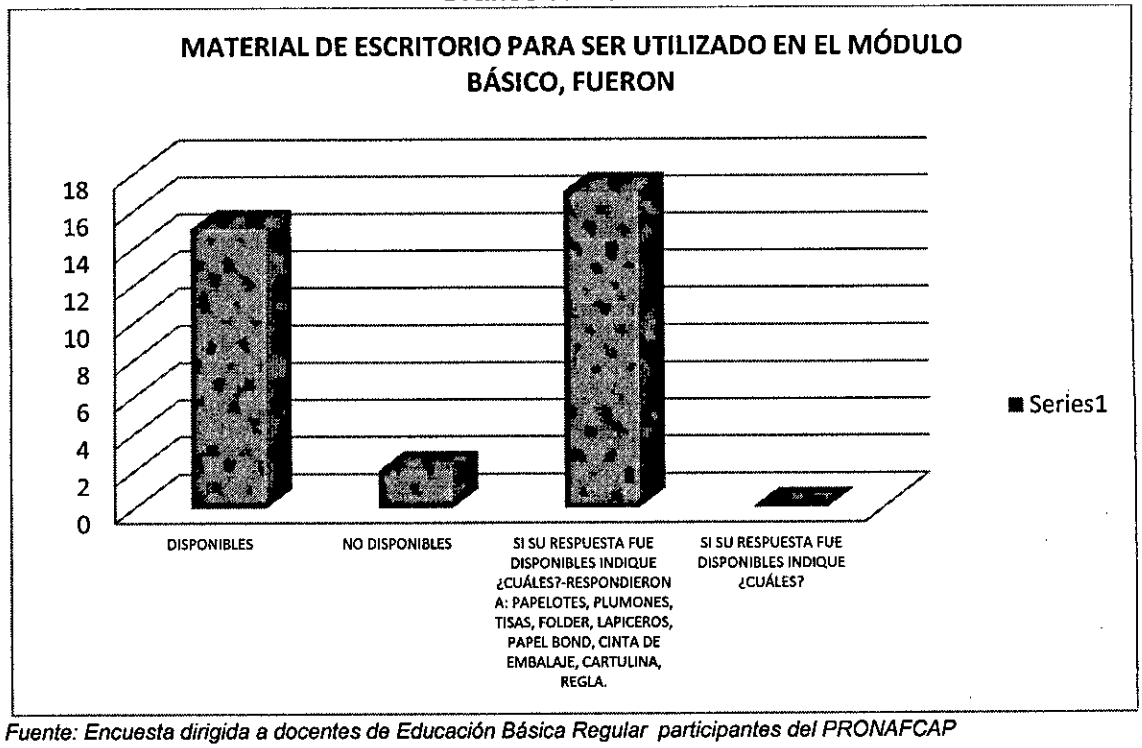


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Los docentes accedieron a: el 29% a bibliotecas especializadas, el 29% a impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas y fascículos), el 27% a audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD), y el 15% a materiales y manipulativos del Ministerio de Educación (MED) utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros).

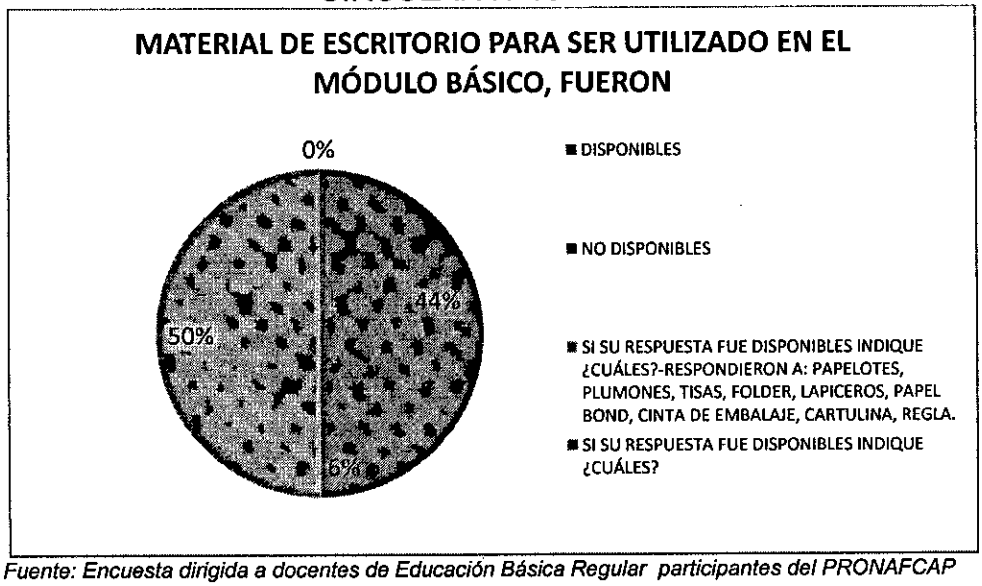
16. MATERIAL DE ESCRITORIO PARA SER UTILIZADO EN EL MÓDULO BÁSICO, FUERON:

Gráfico N°16



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°16

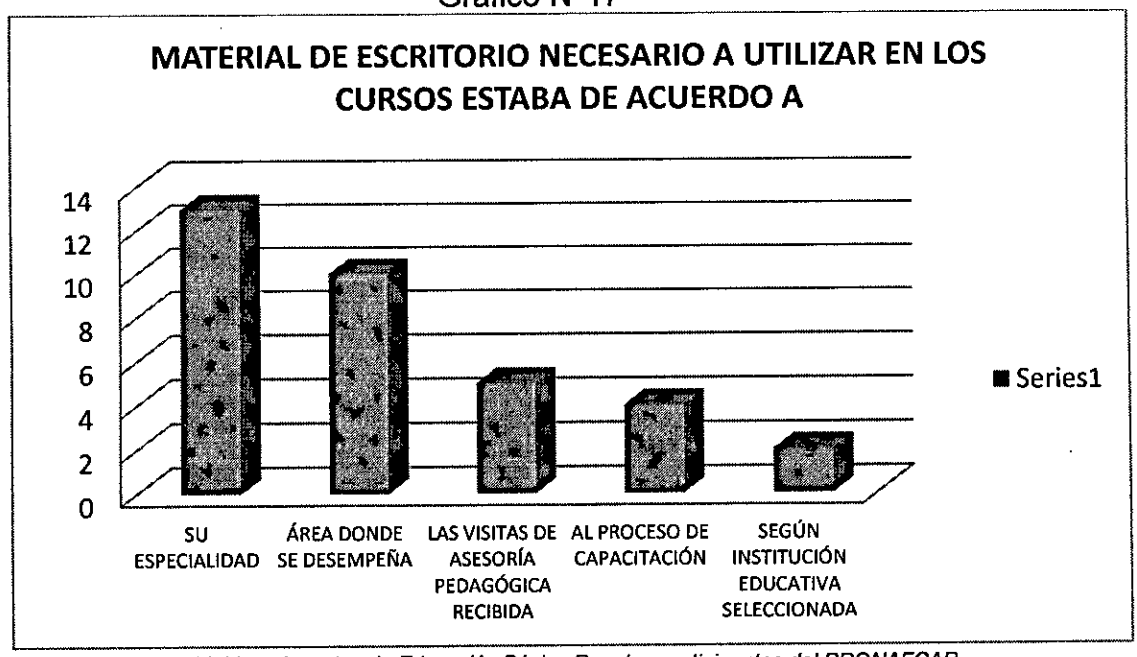


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico fue en unos 50% dispusieron de papelotes, tizas, folder, lapiceros, papel bond, cartulina, y regla, 44% opinaron que los materiales estaban disponibles, y para el 6% no estuvieron disponibles.

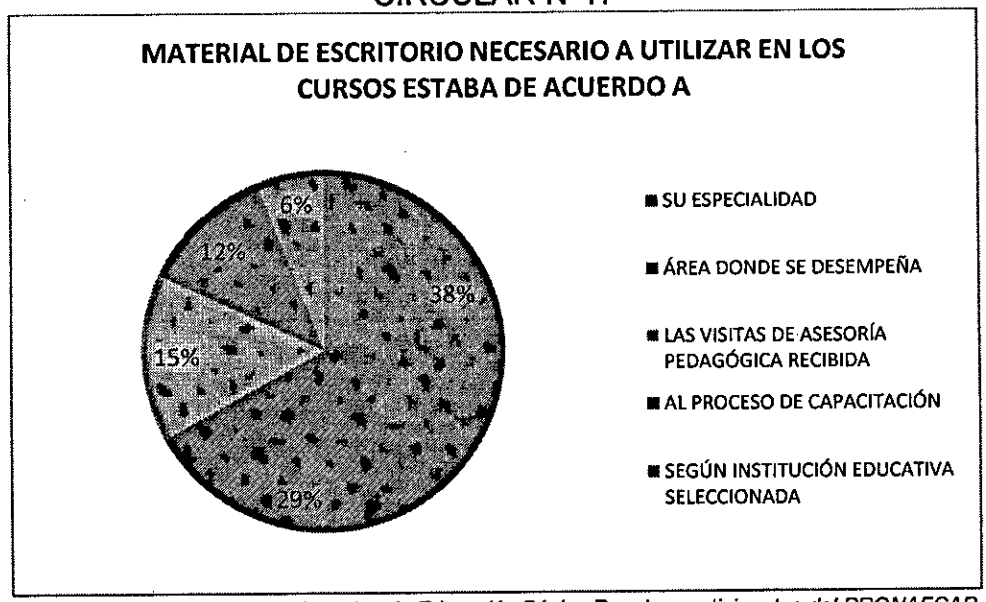
17. MATERIAL DE ESCRITORIO NECESARIO A UTILIZAR EN LOS CURSOS ESTABA DE ACUERDO A:

Gráfico N°17



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°17

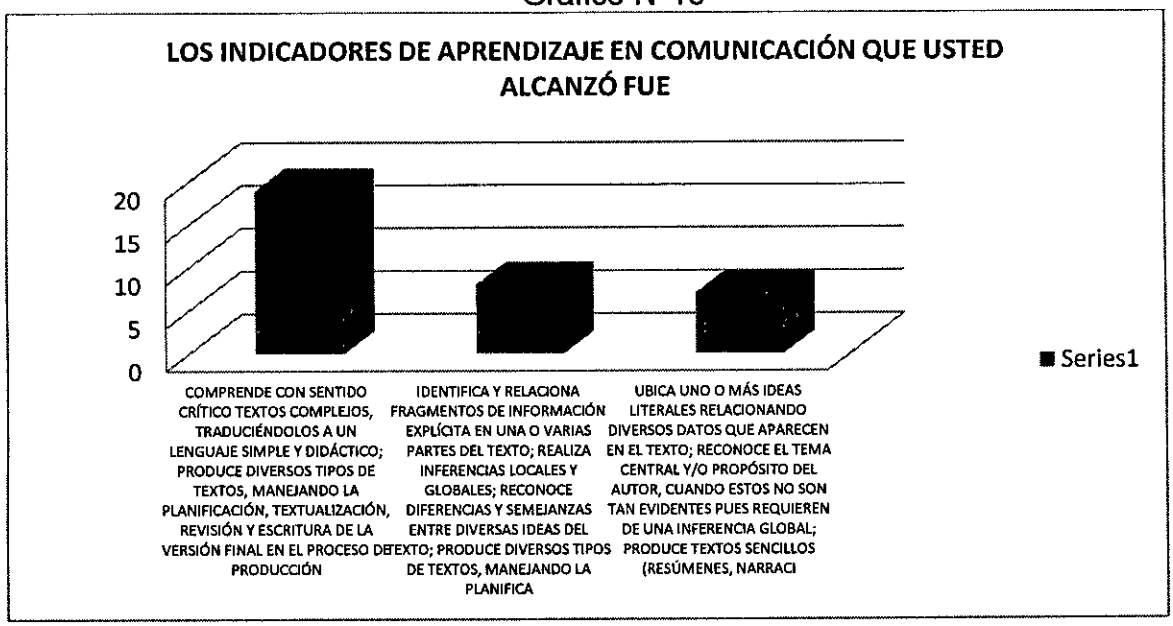


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El material de escritorio necesario a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a: en un 38% en base a su especialidad, para el 29% de acuerdo al área donde se desempeñaba, para el 15% estaba en base a las visitas de asesoría pedagógica recibida, para el 12% respondía al proceso de capacitación, y para el 6% según la Institución Educativa seleccionada.

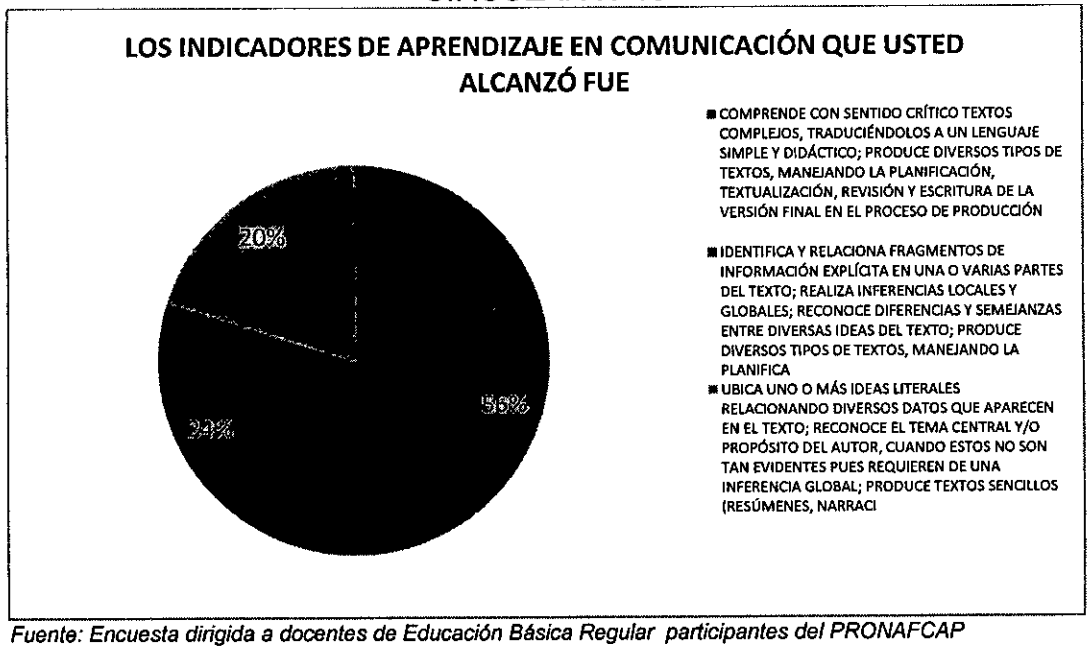
18. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°18



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°18



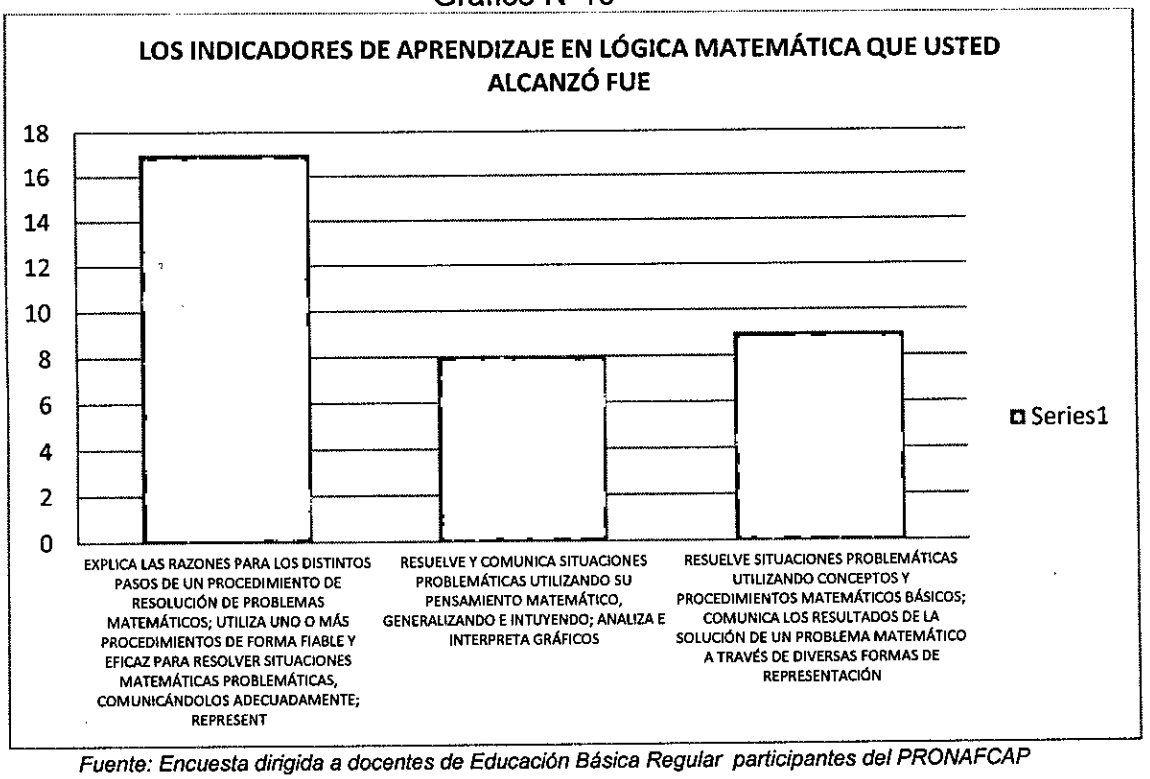
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 56% de docentes comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, el 24% identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales;

reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, y el 20% ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final.

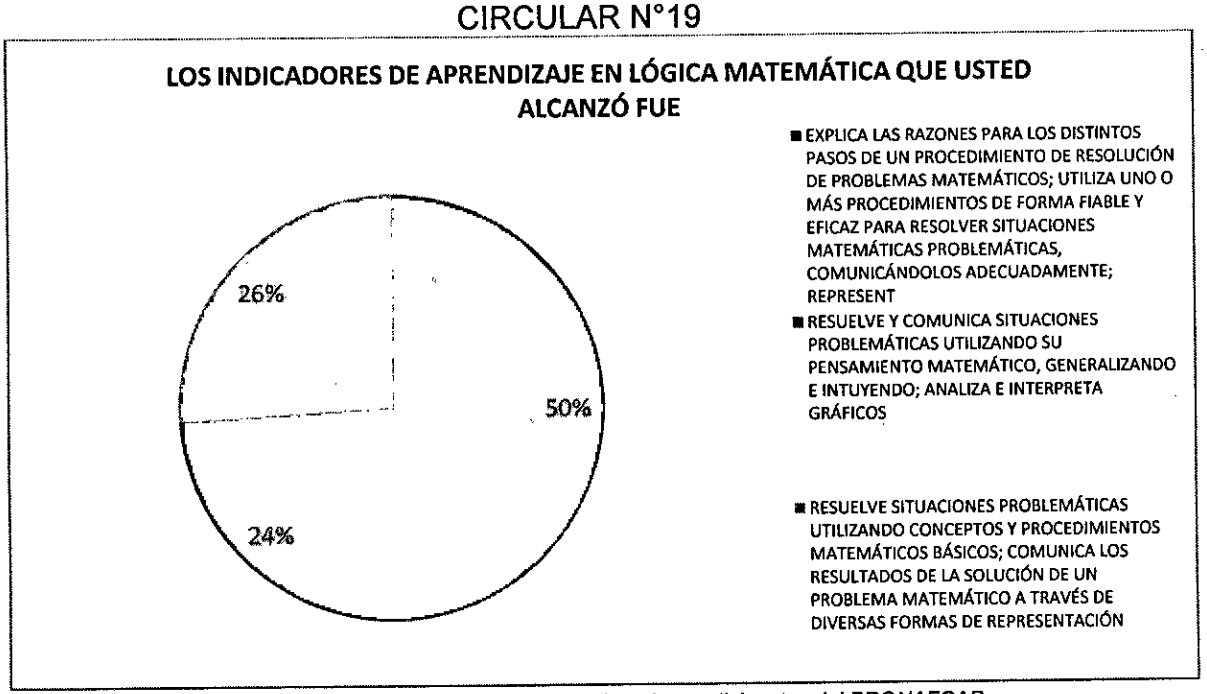
19. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN LÓGICA MATEMÁTICA QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°19



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°19

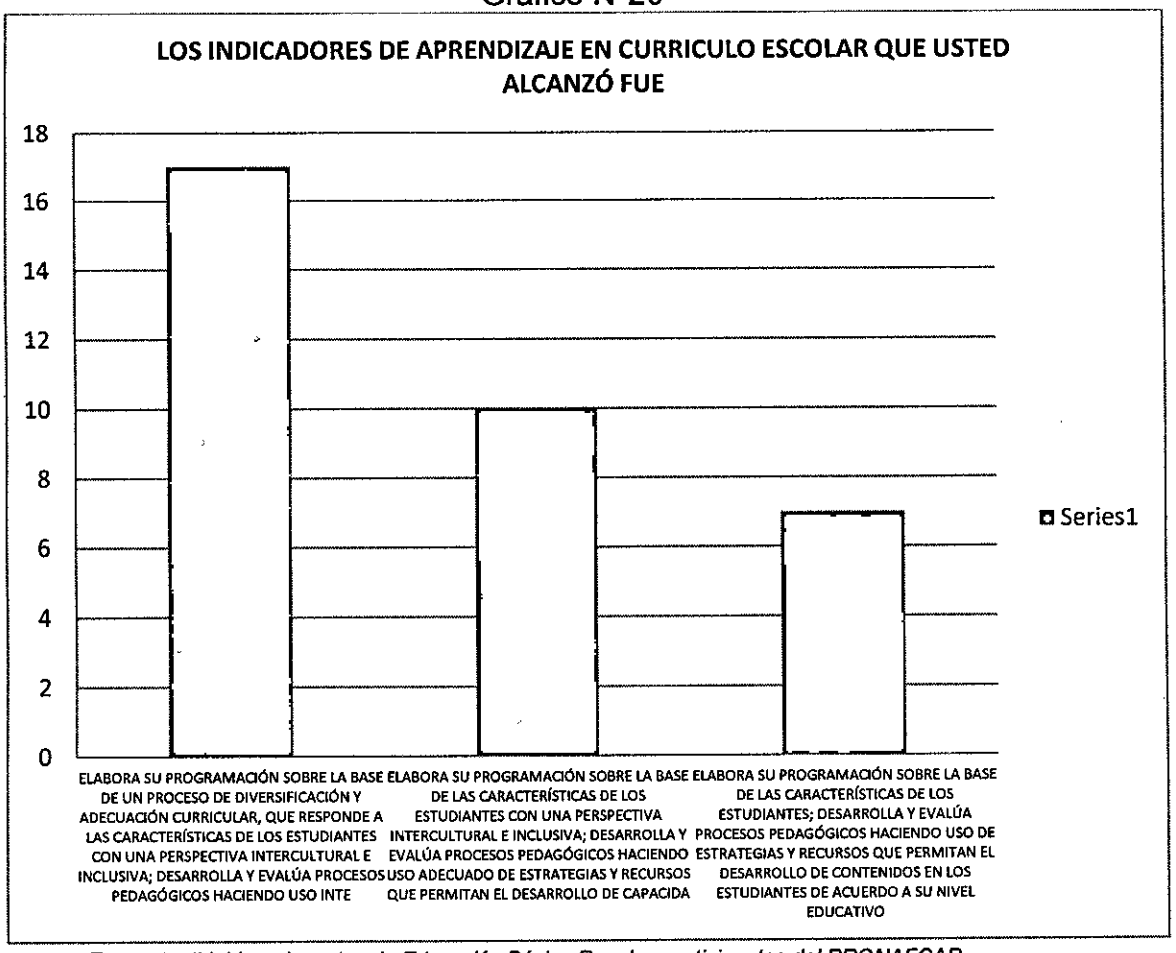


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 50% explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta información a través de recursos estadísticos; el 26% resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos, y el 24% resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos; comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación.

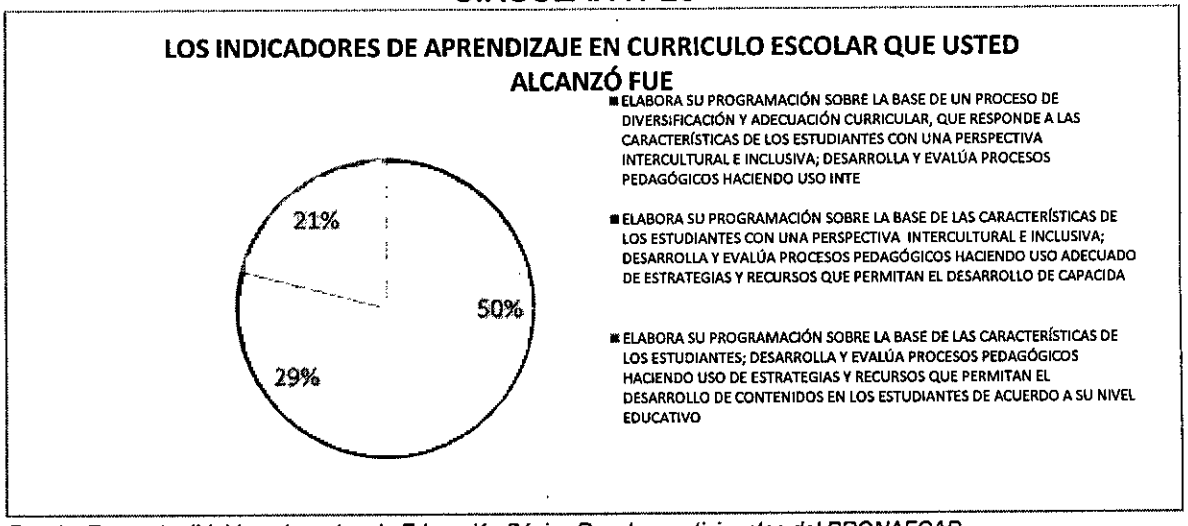
20. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN CURRÍCULO ESCOLAR QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°20



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°20

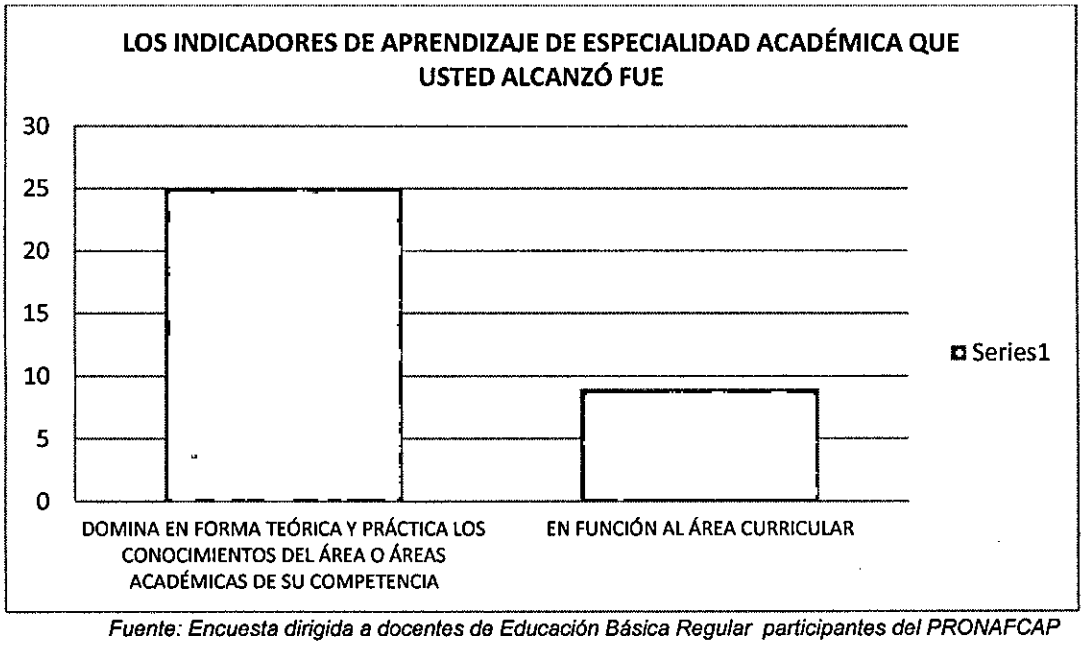


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 50% elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 29% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; y el 21% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.

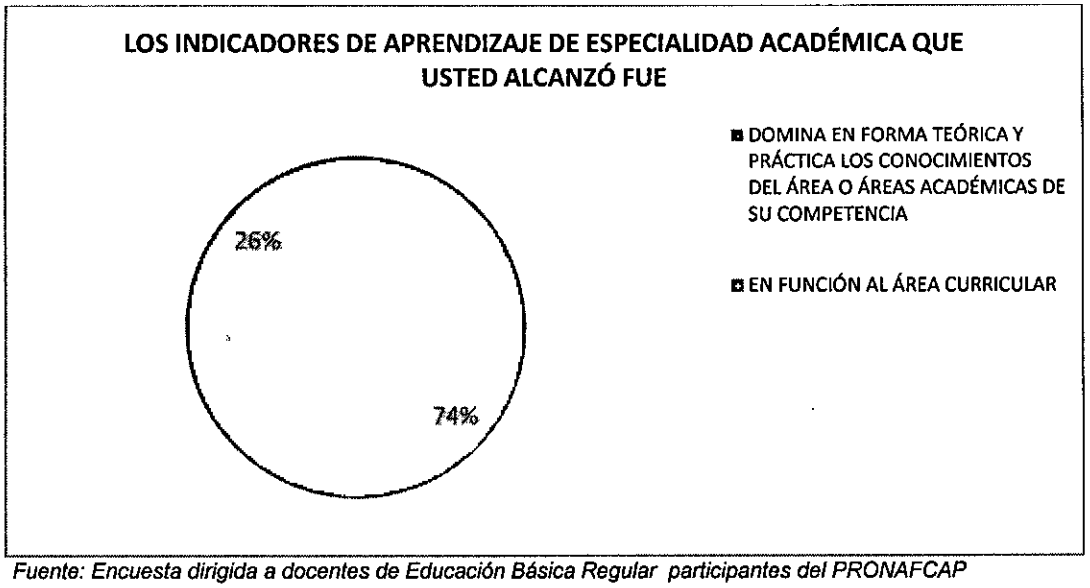
21. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE DE ESPECIALIDAD ACADÉMICA QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°21



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°21

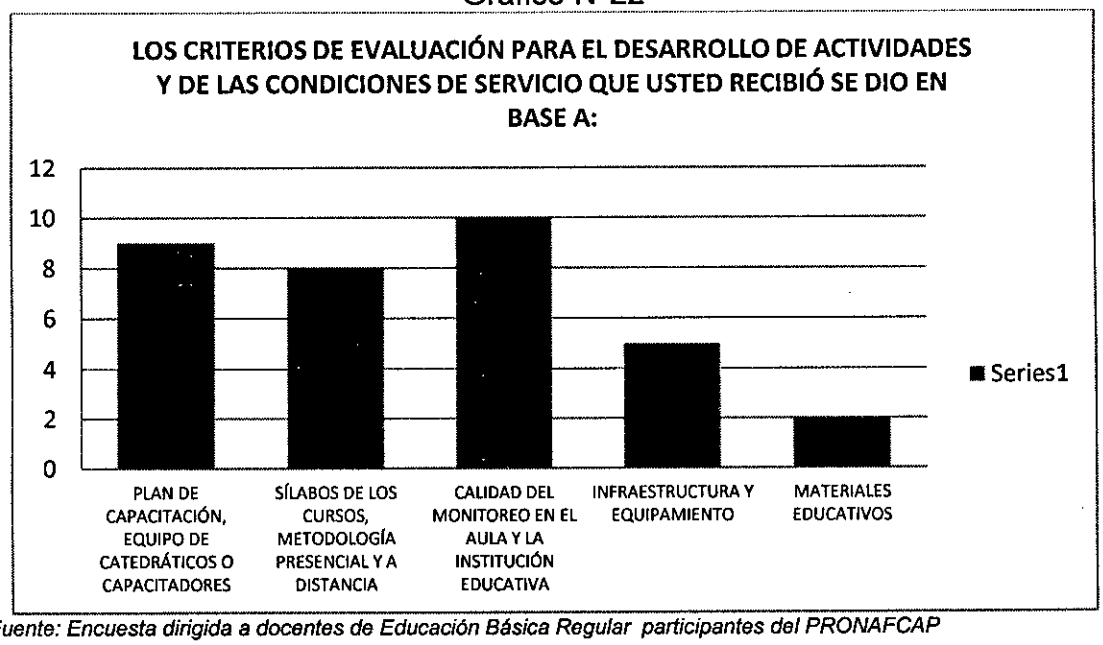


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Los indicadores de aprendizaje de Especialidad Académica que usted alcanzó fue: en un 74% lograron dominar en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia, y en un 26% lograron en función al área curricular.

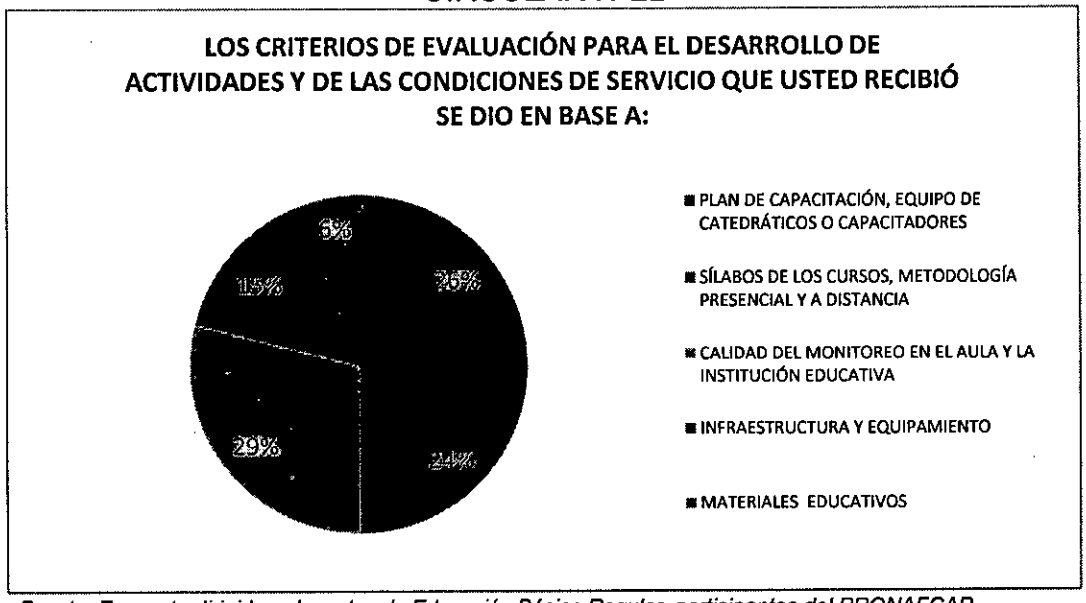
22. LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y DE LAS CONDICIONES DE SERVICIO QUE USTED RECIBIÓ SE DIO EN BASE A:

Gráfico N°22



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°22

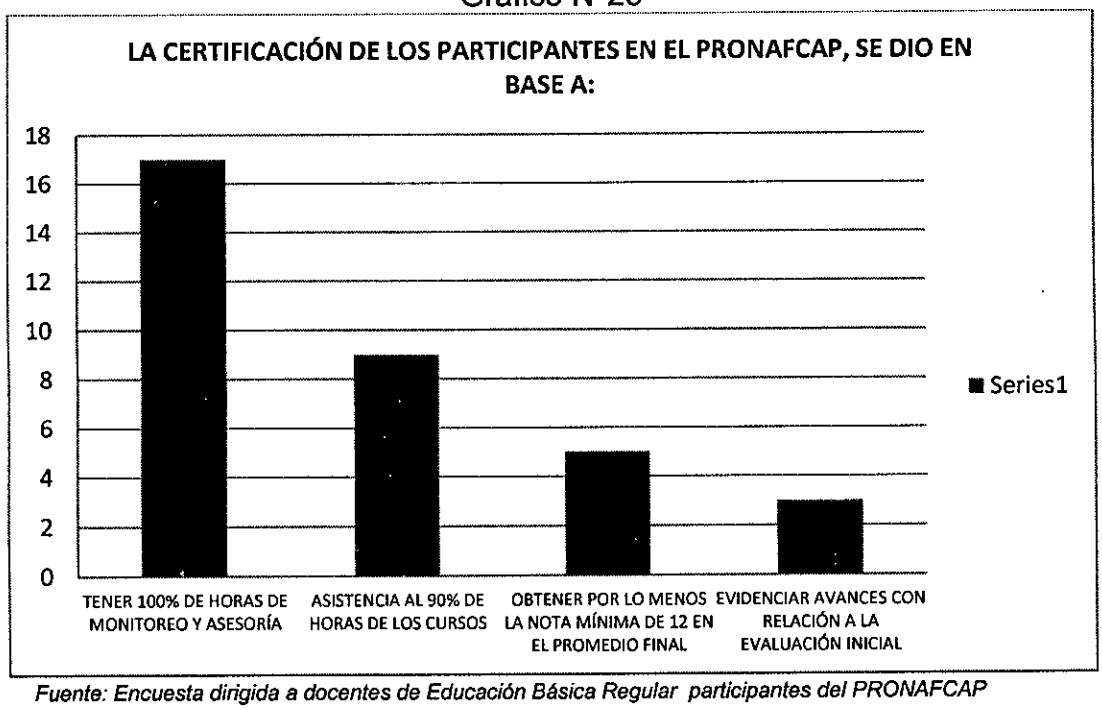


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Los criterios de evaluación para el desarrollo de actividades y de las condiciones de servicio que usted recibió se dio en base a: para el 29% de acuerdo a la calidad del monitoreo en el aula y la Institución Educativa; para el 26% en base al Plan de Capacitación, equipo de catedráticos o capacitadores; para el 24% de acuerdo a los sílabos de los cursos, metodología presencial y a distancia; para el 15% en base a la infraestructura y equipamiento; y para el 6% en base a los materiales educativos.

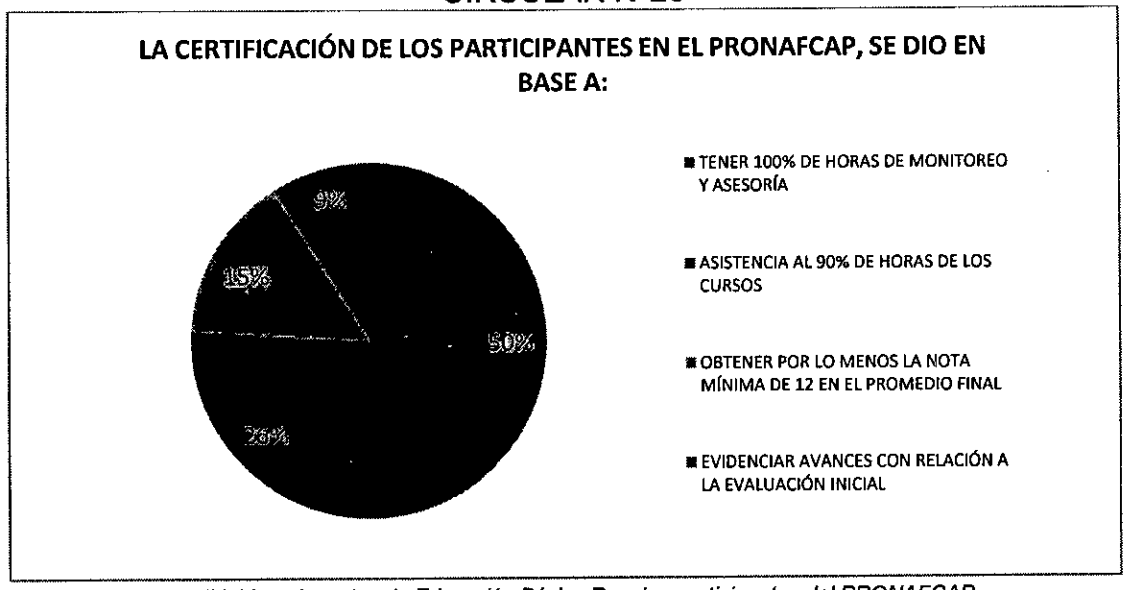
23. LA CERTIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL PRONAFCAP, SE DIO EN BASE A:

Gráfico N°23



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°23



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 50% comprendieron tener el 100% de horas de monitoreo y asesoría, para el 26% contar con asistencia al 90% de horas de los cursos, para el 15% obtener por lo menos la nota mínima de 12 en el promedio final, y para el 9% evidenciar avances con relación a la evaluación final.

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL

DATOS GENERALES:

1. La mayoría de docentes encuestados del Nivel de Educación Inicial fueron del sexo femenino la cual representa el 85%.
2. Las edades de los docentes oscilan en: el 44% tienen edades entre 25 a 35 años, el 35% cuentan entre 35 a 46 años, y el 21% cuentan entre 47 a 57 años de edad.
3. Existen docentes encuestados que laboran en su mayoría en la zona urbana la cual representa el 50% frente a un 32% que laboran en la zona rural, y al 18% que laboran en la zona marginal.
4. El 100% de docentes encuestados cuentan con estudios superiores.
5. El 100% de docentes encuestados enseñan el Nivel de Educación Inicial.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

6. El 44% de docentes respondieron que fue la Ley General de Educación, un 38% creen que fue el Decreto Supremo N° 007-2007-ED, y el 9% aparentemente no estaba informado al respecto.
7. El 65% de docentes conocieron la finalidad del PRONAFCAP.
8. El 100% de docentes que el PRONAFCAP estaba dirigida a docentes de Educación Básica Regular (EBR) que participaron en la evaluación censal docente y los que laboran en Instituciones Educativas Públicas.

9. El 50% de docentes confirmaron que la meta fue de 1500 participantes en el Distrito de Callería, frente a un 18% creen que la meta fue de 1521 participantes.
10. El 44% de docentes afirmaron que las horas de duración del PRONAFCAP Ítem 35 fue de 250 horas cronológicas para cada participante en seis meses, el 35% creen que fue de 200 horas cronológicas.
11. El 44% de docentes respondieron que las acciones a ejecutar estaban contempladas en precisamente en la ejecución del Plan de Capacitación del programa, mientras que el 24% estaban contempladas en la elaboración del Plan de Capacitación en el Marco del Programa.
12. El 32% de docentes respondieron que los requisitos previos para renovar convenio fueron: aceptar las condiciones y procedimientos del Ministerio de Educación (MED) para la ejecución del PRONAFCAP, mientras el 21% fue obtener como calificativo eficiente o a muy eficiente.
13. El 47% consideró que la propuesta del Plan Básico se ha considerado los componentes, logros de aprendizaje, contenidos e indicadores, el 18% indicaron que fue el objetivo general y específicos según componentes, para el 12% consistió en la matriz de evaluación de los participantes, para el 9% se ha considerado el cuadro de planificación de la intervención del Psicólogo o Tutor, para otro 9% se ha considerado el cuadro de planificación según el Grupo A y B cursos.
14. El 41% de docentes respondieron que el equipo del PRONAFCAP estuvo conformado por el Jefe del Proyecto, el 15% opinaron que estaba conformado por un Coordinador Académico, el 15% también opinaron que estuvo

conformado por un Equipo de Especialistas de cursos y capacitaciones, el 12% también opinaron que lo conformaban Psicólogos y/o Capacitaciones de Tutorías, el 12% opinaron que también lo conformaba un Contador Responsable Administrativo, así como, el 5% también lo han considerado a un Secretario. Cabe indicar que, todos los cargos en mención fueron parte del mencionado programa.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

15. Los docentes accedieron a: el 29% a bibliotecas especializadas, el 29% a impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas y fascículos), el 27% a audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD), y el 15% a materiales y manipulativos del Ministerio de Educación (MED) utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros).
16. El material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico fue en unos 50% dispusieron de papelotes, tizas, folder, lapiceros, papel bond, cartulina, y regla, 44% opinaron que los materiales estaban disponibles, y para el 6% no estuvieron disponibles.
17. El material de escritorio necesario a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a: en un 38% en base a su especialidad, para el 29% de acuerdo al área donde se desempeñaba, para el 15% estaba en base a las visitas de asesoría pedagógica recibida, para el 12% respondía al proceso de capacitación, y para el 6% según la Institución Educativa seleccionada.
18. El 56% de docentes comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de

textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, el 24% identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales; reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, y el 20% ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final.

19. El 50% explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta información a través de recursos estadísticos; el 26% resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos, y el 24% resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos; comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación.
20. El 50% elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de

los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 29% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; y el 21% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.

21. Los indicadores de aprendizaje de Especialidad Académica que usted alcanzó fue: en un 74% lograron dominar en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia, y en un 26% lograron en función al área curricular.
22. Los criterios de evaluación para el desarrollo de actividades y de las condiciones de servicio que usted recibió se dio en base a: para el 29% de acuerdo a la calidad del monitoreo en el aula y la Institución Educativa; para el 26% en base al Plan de Capacitación, equipo de catedráticos o capacitadores; para el 24% de acuerdo a los sílabos de los cursos, metodología presencial y a distancia; para el 15% en base a la infraestructura y equipamiento; y para el 6% en base a los materiales educativos.

23. El 50% comprendieron tener el 100% de horas de monitoreo y asesoría, para el 26% contar con asistencia al 90% de horas de los cursos, para el 15% obtener por lo menos la nota mínima de 12 en el promedio final, y para el 9% evidenciar avances con relación a la evaluación final.

ANEXO Nº 04

RESULTADOS DOCENTES PARTICIPANTES

NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DATOS GENERALES:

Gráfico N° 01: Sexo.

Gráfico N° 02: Edad.

Gráfico N° 03: Zona donde labora.

Gráfico N° 04: Grado de Instrucción.

Gráfico N° 05: Nivel de Educación que enseña.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Gráfico N° 06: El Marco Referencial del PRONAFCAP fue.

Gráfico N° 07: ¿Conoció usted la finalidad del PRONAFCAP?

Gráfico N°08: ¿Cuál fue la cobertura del PRONAFCAP en la Región Ucayali?

Gráfico N°09: La meta de atención del PRONAFCAP fue de.

Gráfico N°10: Las horas de duración del PRONAFCAP ÍTEM 35 fue de.

Gráfico N°11: Las acciones a ejecutar estaban contempladas en.

Gráfico N°12: Los requisitos previos para renovar convenio fueron.

Gráfico N°13: La propuesta del Plan Básico de Capacitación, se ha considerado.

Gráfico N°14: El equipo directivo fue conformado por.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

Gráfico N°15: Los materiales educativos a la que usted ha tenido acceso.

Gráfico N°16: Material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico, fueron disponibles y no disponibles.

Gráfico N°16.1: Material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico, fueron.

Gráfico N°17: Material de escritorio necesario a utilizar en los cursos, estaba de acuerdo a.

Gráfico N°18: Los indicadores de aprendizaje en comunicación que usted alcanzó fue.

Gráfico N°19: Los indicadores de aprendizaje en Lógica Matemática que usted alcanzó fue.

Gráfico N°20: Los indicadores de aprendizaje en Currículo Escolar que usted alcanzó fue.

Gráfico N°21: Los indicadores de aprendizaje de Especialidad Académica que usted alcanzó fue.

Gráfico N°22: los criterios de evaluación del desarrollo de las actividades y de las Condiciones de servicio que usted recibió se dio en base a.

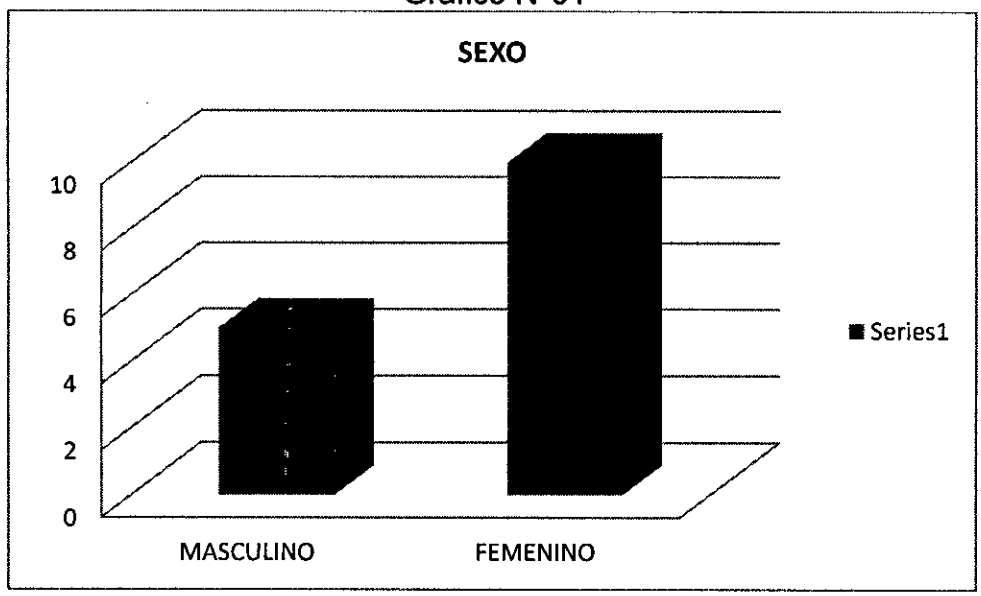
Gráfico N°23: La certificación de los participantes en el PRONAFCAP, se dio en base a.

RESULTADOS DOCENTES PARTICIPANTES
NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DATOS GENERALES:

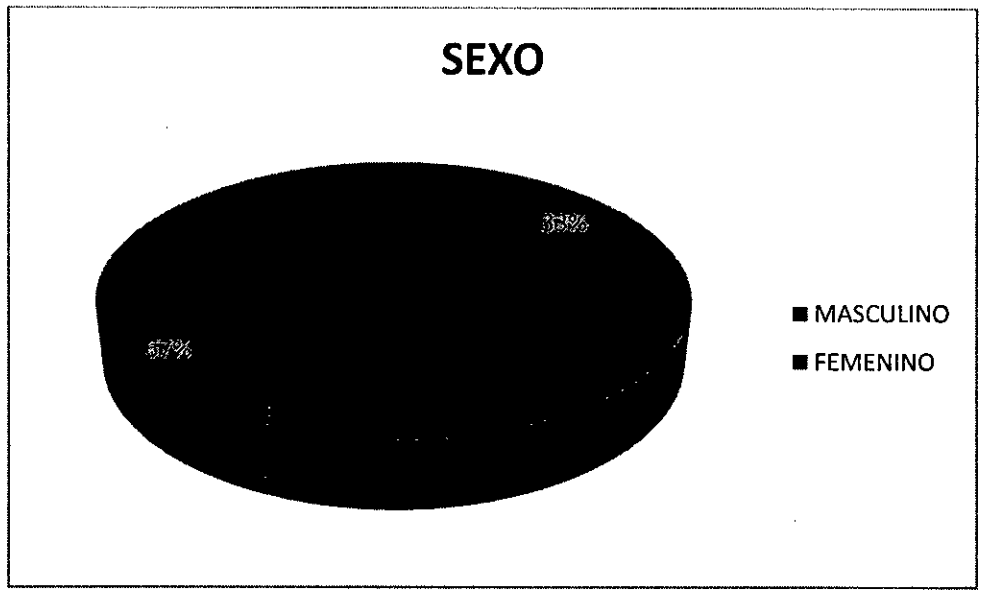
1. SEXO:

Gráfico N°01



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°01

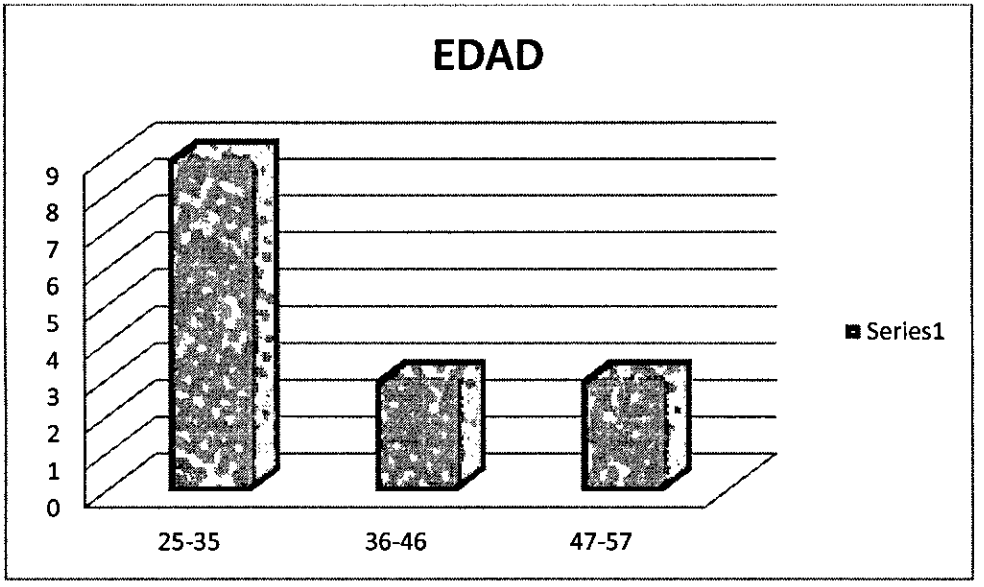


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: La mayoría de docentes encuestados del Nivel de Educación Primaria fueron del sexo femenino la cual representa el 67%.

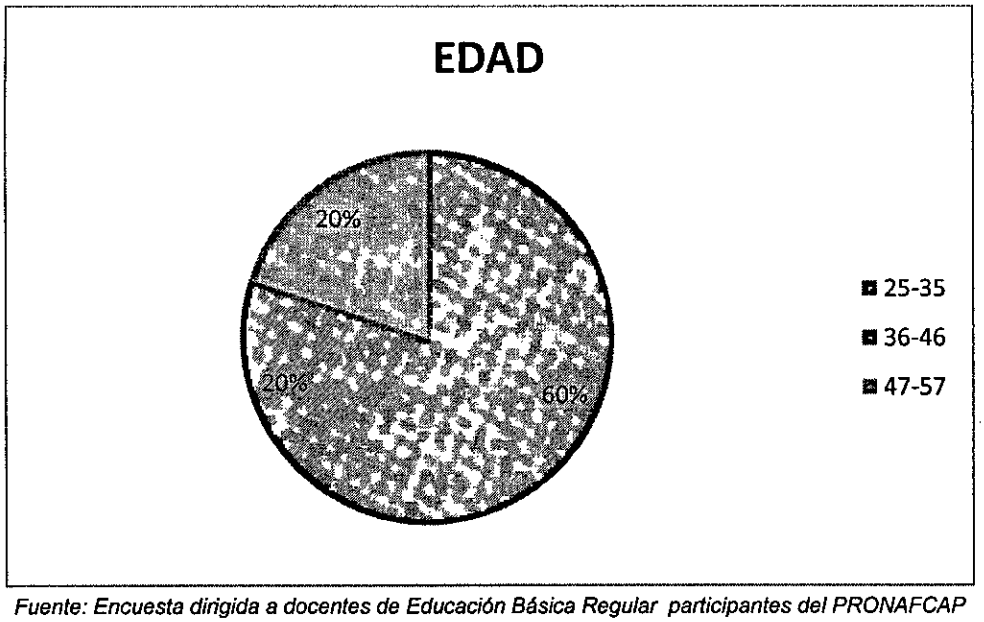
2. EDAD:

Gráfico N°02



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°02

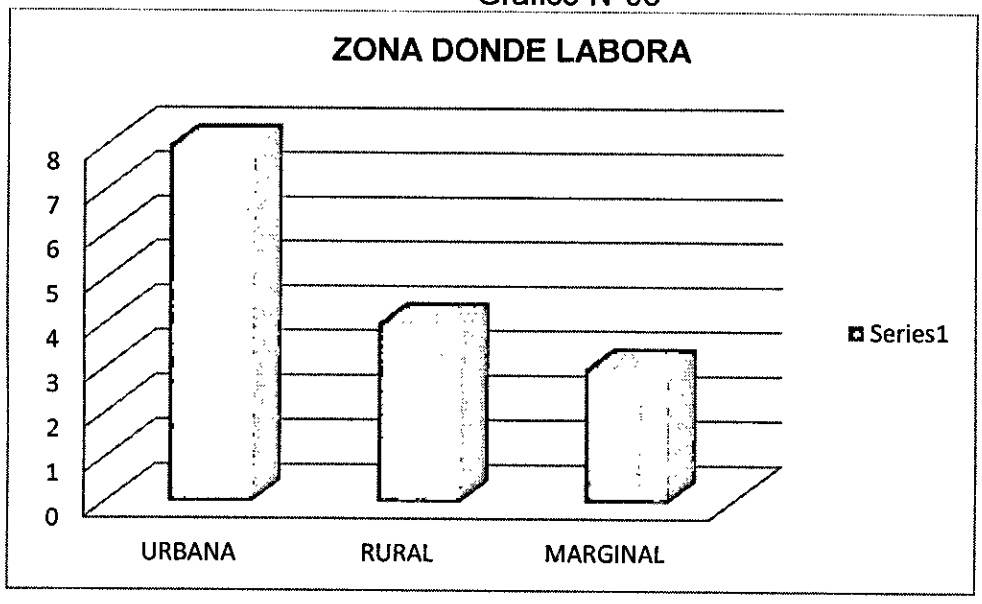


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Las edades de los docentes oscilan entre: el 60% tienen edades entre 25 a 35 años, el 20% cuentan entre 36 a 46 años, y el 20% cuentan entre 47 a 57 años de edad.

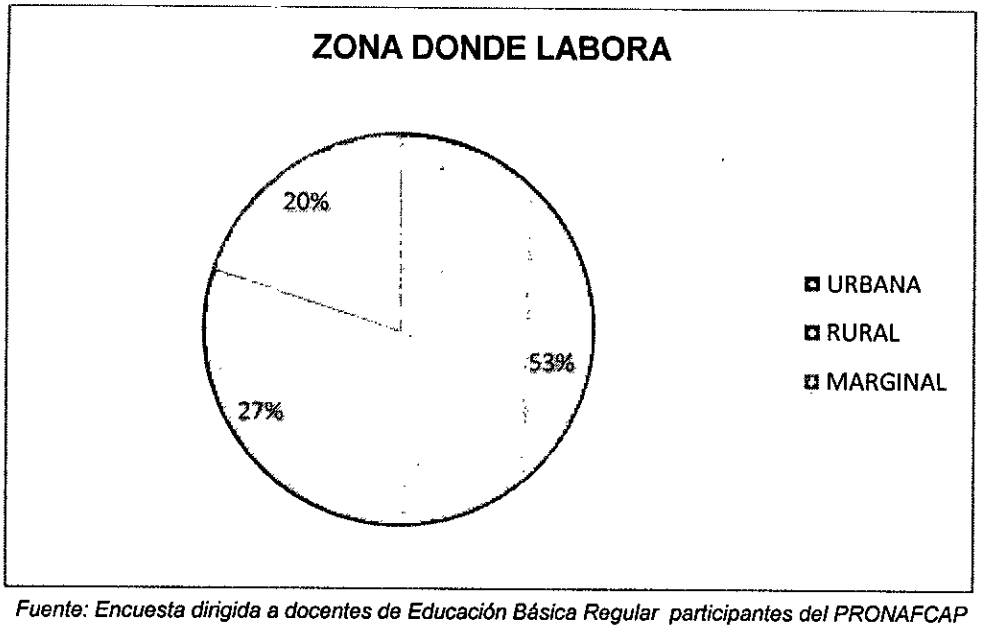
3. ZONA DONDE LABORA:

Gráfico N°03



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°03

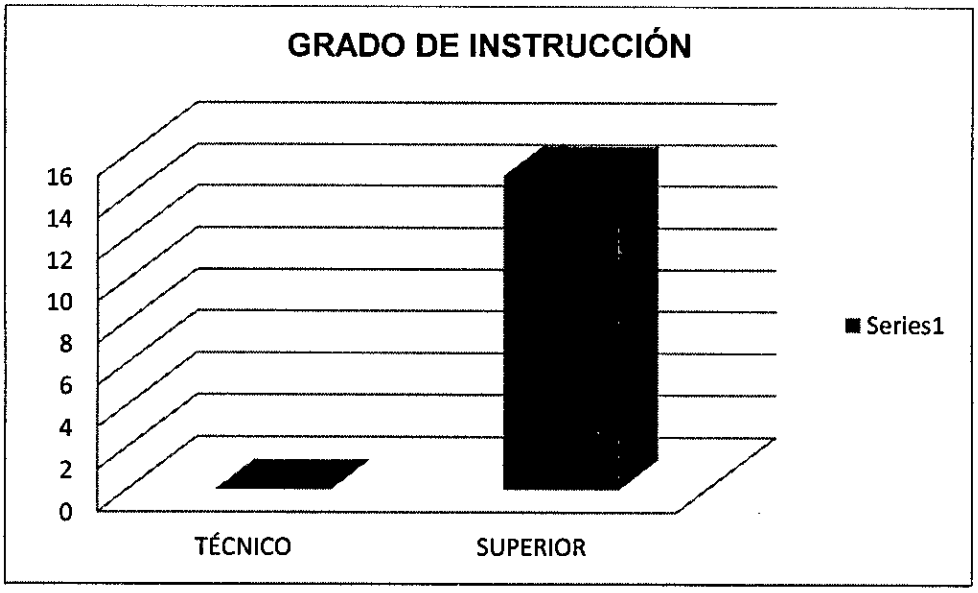


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Existen docentes encuestados que laboran en su mayoría en la zona urbana la cual representa el 53% frente a un 27% que laboran en la zona rural, y el 20% laboran en la zona marginal.

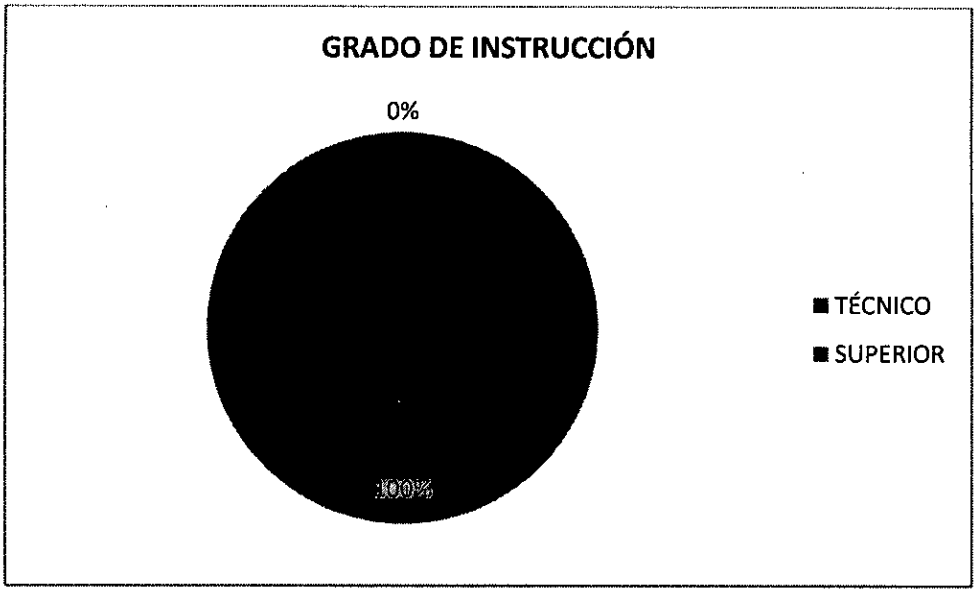
4. GRADO DE INSTRUCCIÓN:

Gráfico N°04



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°04

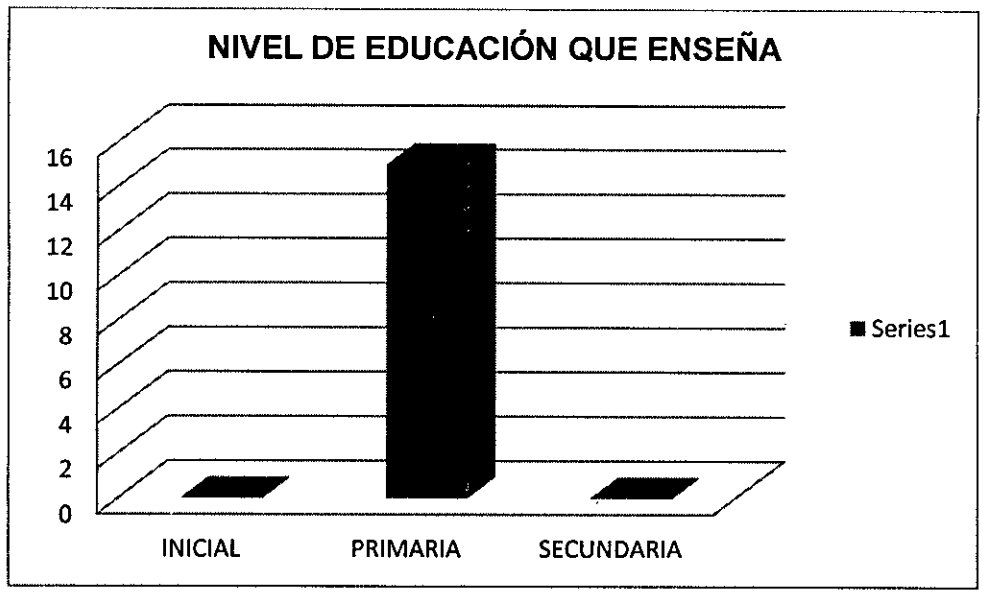


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes encuestados cuentan con estudios superiores.

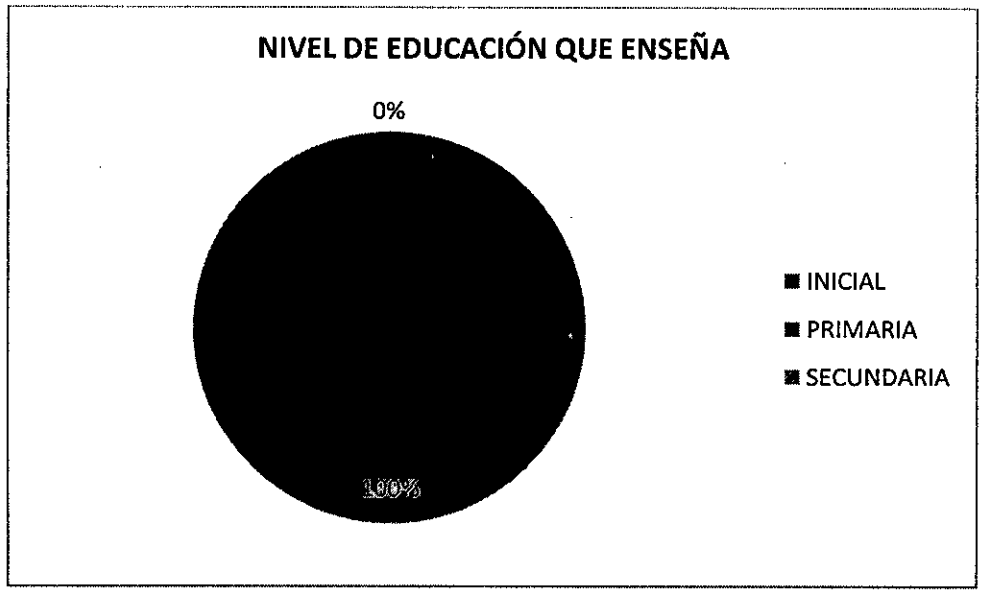
5. NIVEL DE EDUCACIÓN QUE ENSEÑA:

Gráfico N°05



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°05



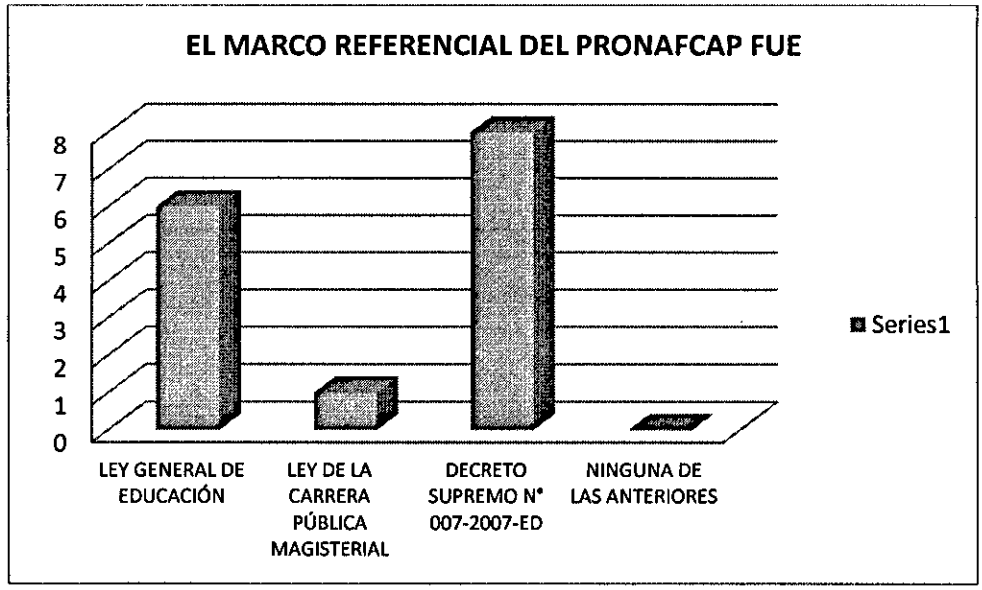
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes encuestados enseñan el Nivel de Educación Primaria.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

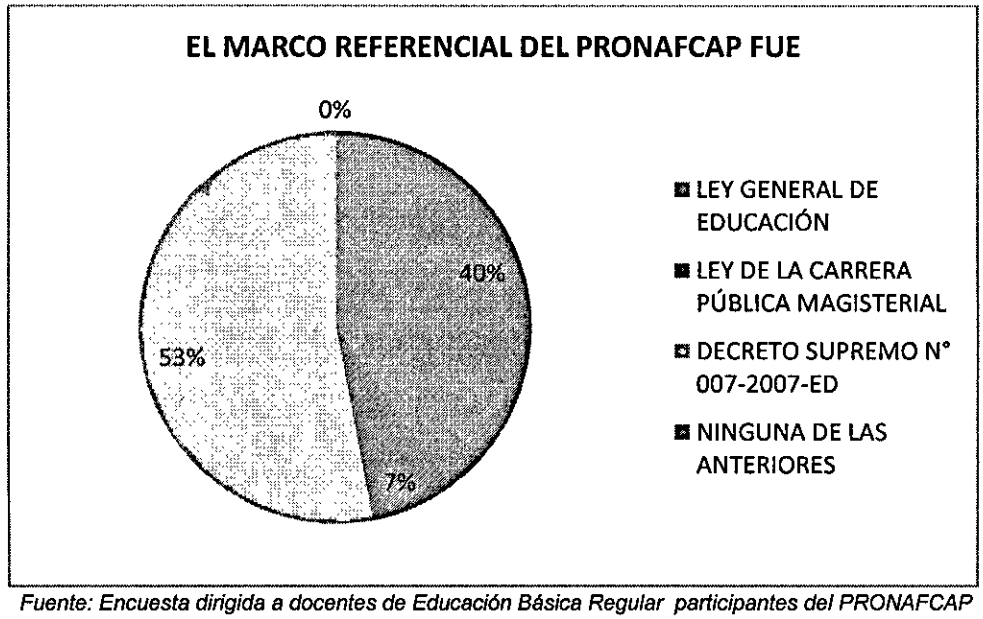
6. EL MARCO REFERENCIAL DEL PRONAFCAP FUE:

Gráfico N°06



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°06

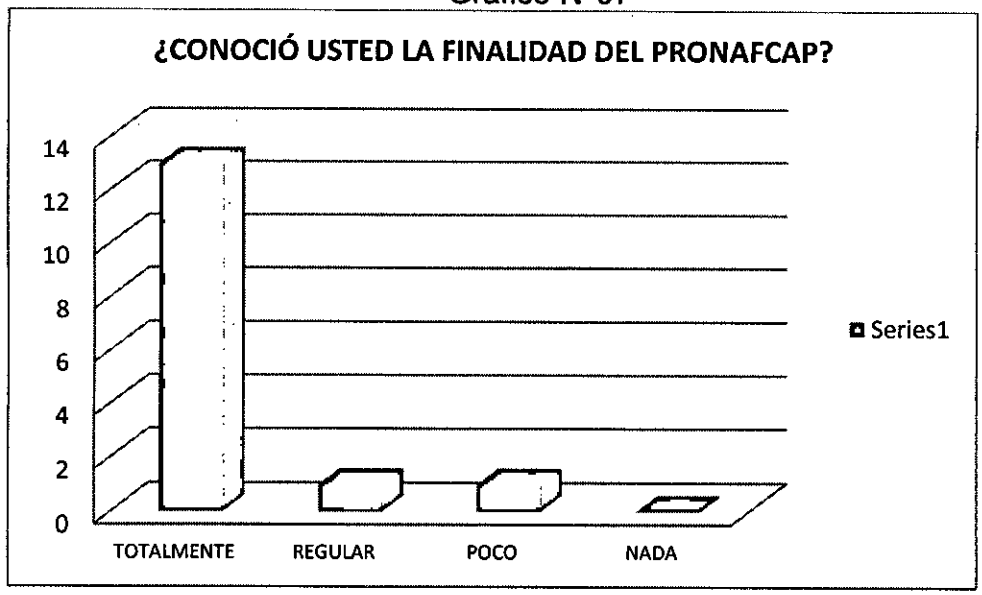


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 40% de docentes respondieron que fue la Ley General de Educación, un 53% creen que fue el Decreto Supremo N° 007-2007-ED, y el 7% opinan que fue la Ley de la Carrera Pública Magisterial.

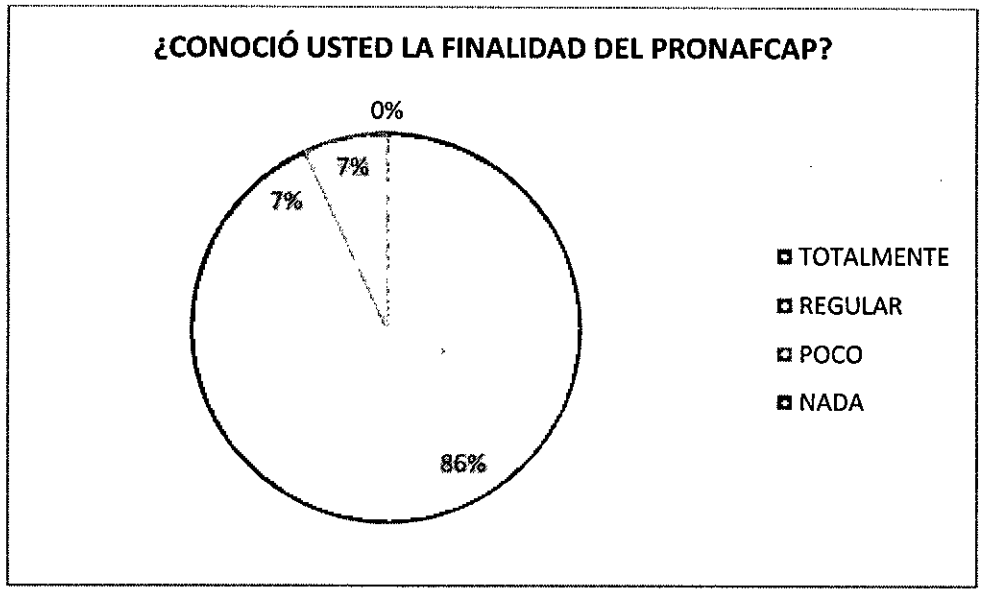
7. ¿CONOCIÓ USTED LA FINALIDAD DEL PRONAFCAP?

Gráfico N°07



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°07

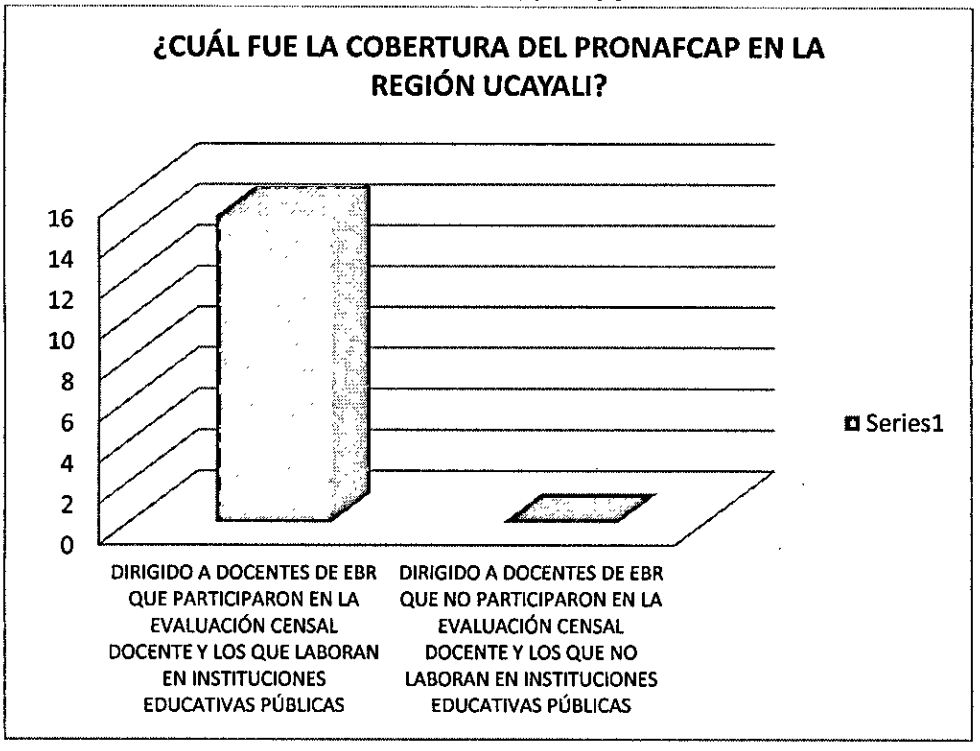


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 86% de docentes conocieron la finalidad del PRONAFCAP, el 7% en forma regular, y el 7% tuvieron poco conocimiento al respecto.

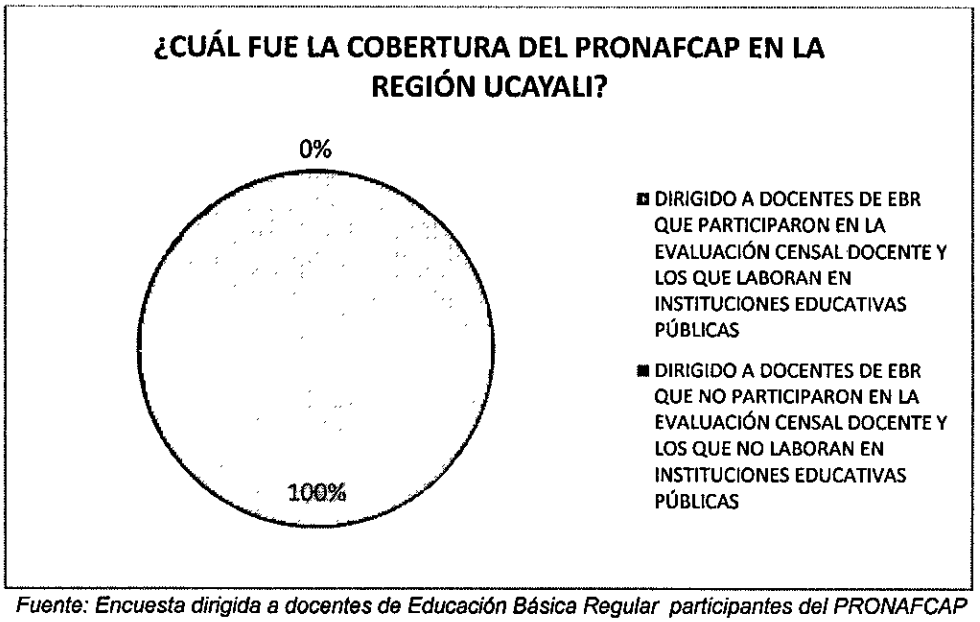
8. ¿CUÁL FUE LA COBERTURA DEL PRONAFCAP EN LA REGIÓN UCAYALI?

Gráfico N°08



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°08

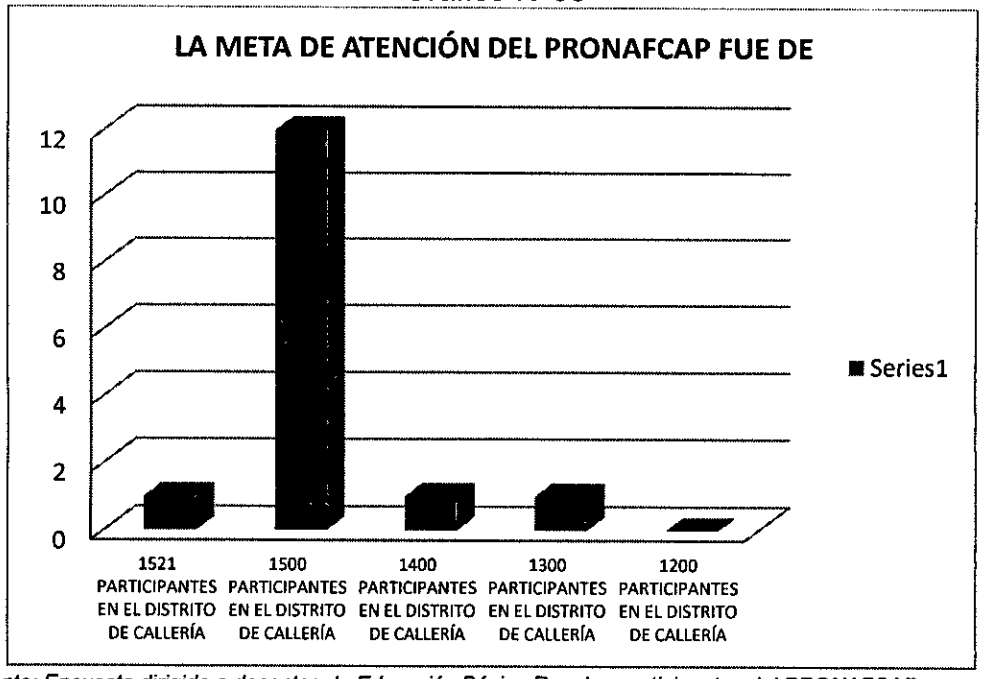


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes que el PRONAFCAP estaba dirigida a docentes de Educación Básica Regular (EBR) que participaron en la evaluación censal docente y los que laboran en Instituciones Educativas Públicas.

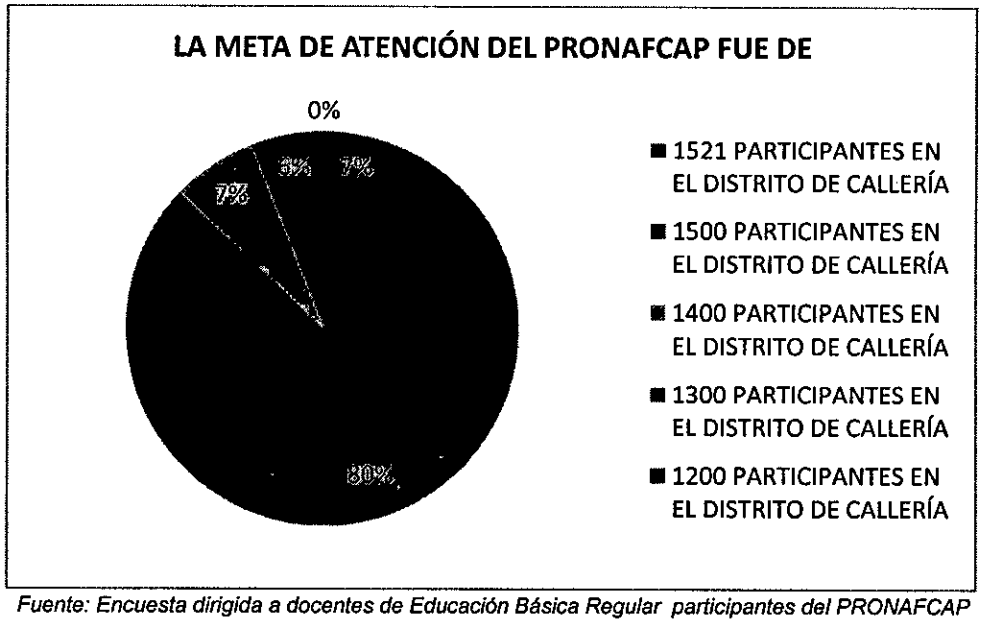
9. LA META DE ATENCIÓN DEL PRONAFCAP FUE DE:

Gráfico N°09



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°09

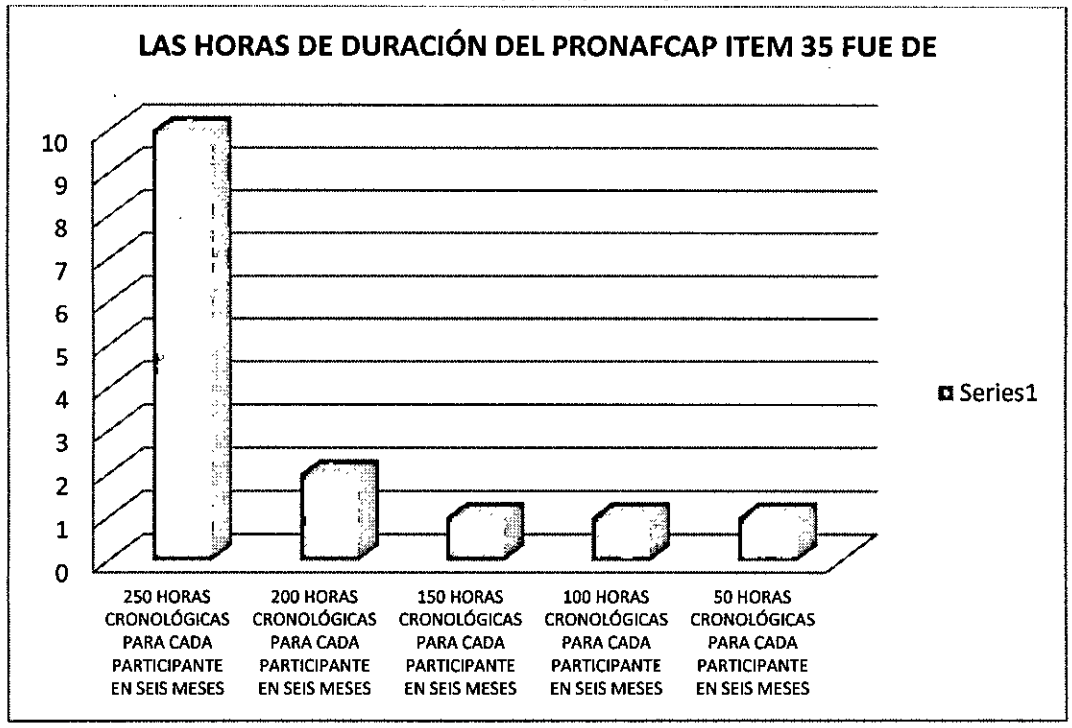


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 80% de docentes confirmaron que la meta fue de 1500 docentes participantes en el Distrito de Callería, frente a un 7% creen que la meta fue de 1521 participantes, y el 6% creen que la meta fue de 1300 participantes.

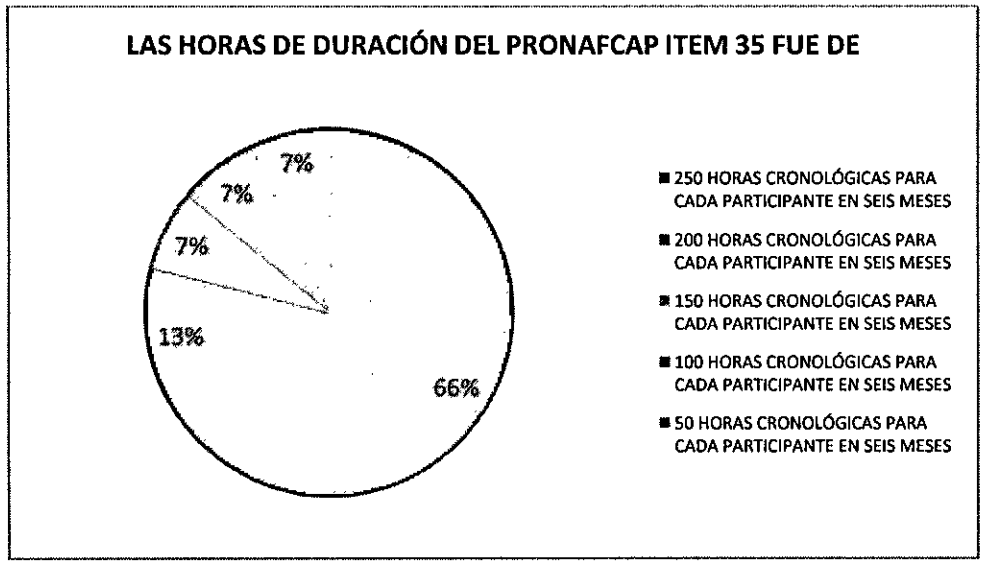
10. LAS HORAS DE DURACIÓN DEL PRONAFCAP ITEM 35 FUE DE:

Gráfico N°10



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°10

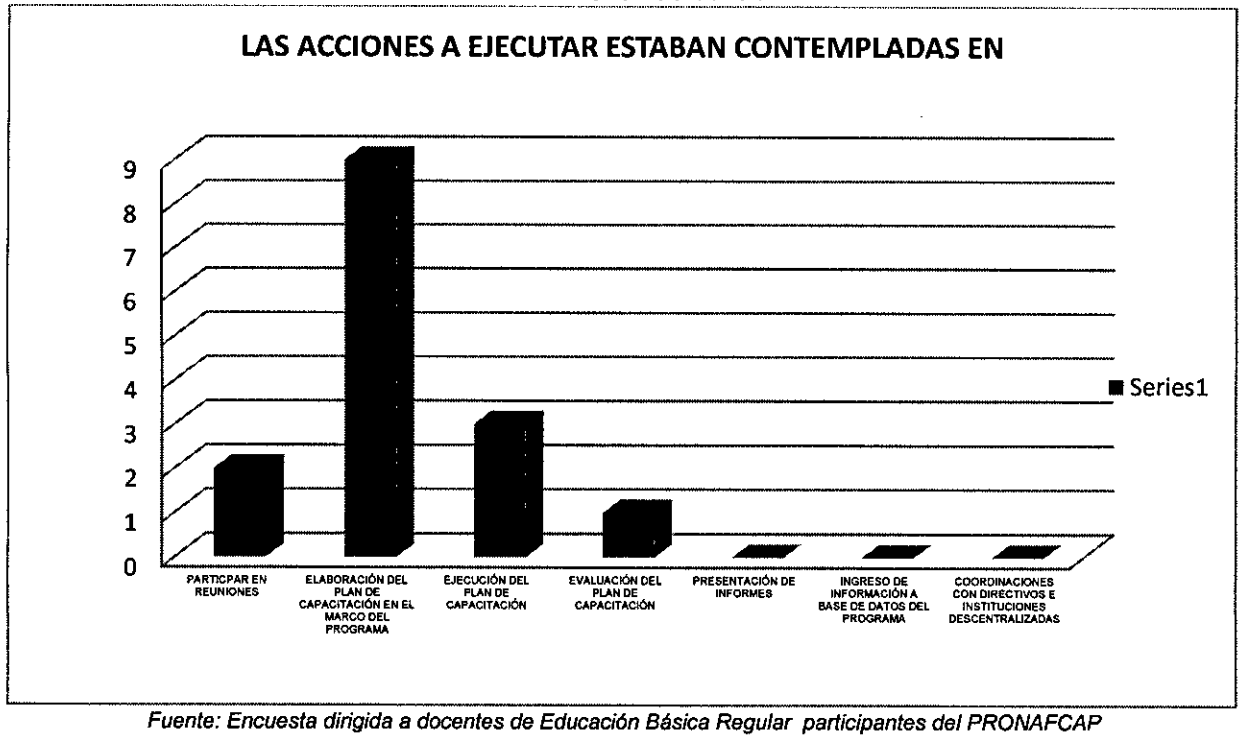


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 66% de docentes afirmaron que las horas de duración del PRONAFCAP Ítem 35 fue de 250 horas cronológicas para cada participante en seis meses, el 13% creen que fueron de 200 horas cronológicas, el 7% opinaron que fue de 150 horas cronológicas, el 7% creen que de 100 horas, y el 7% creen que fueron de 50 hora.

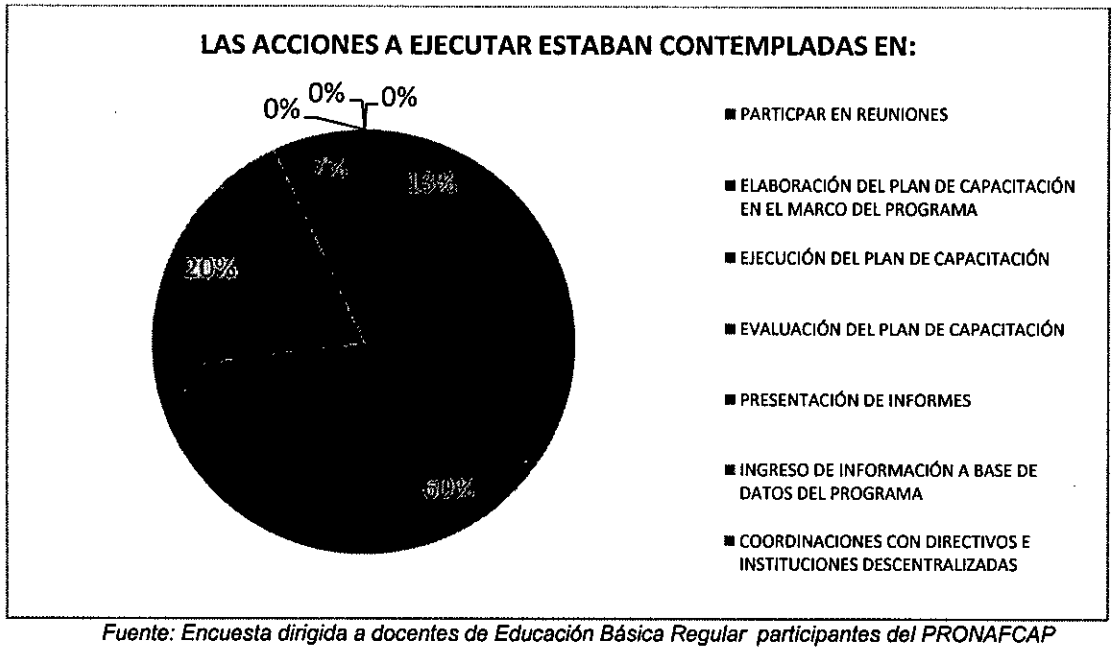
11. LAS ACCIONES A EJECUTAR ESTABAN CONTEMPLADAS EN:

Gráfico N°11



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°11

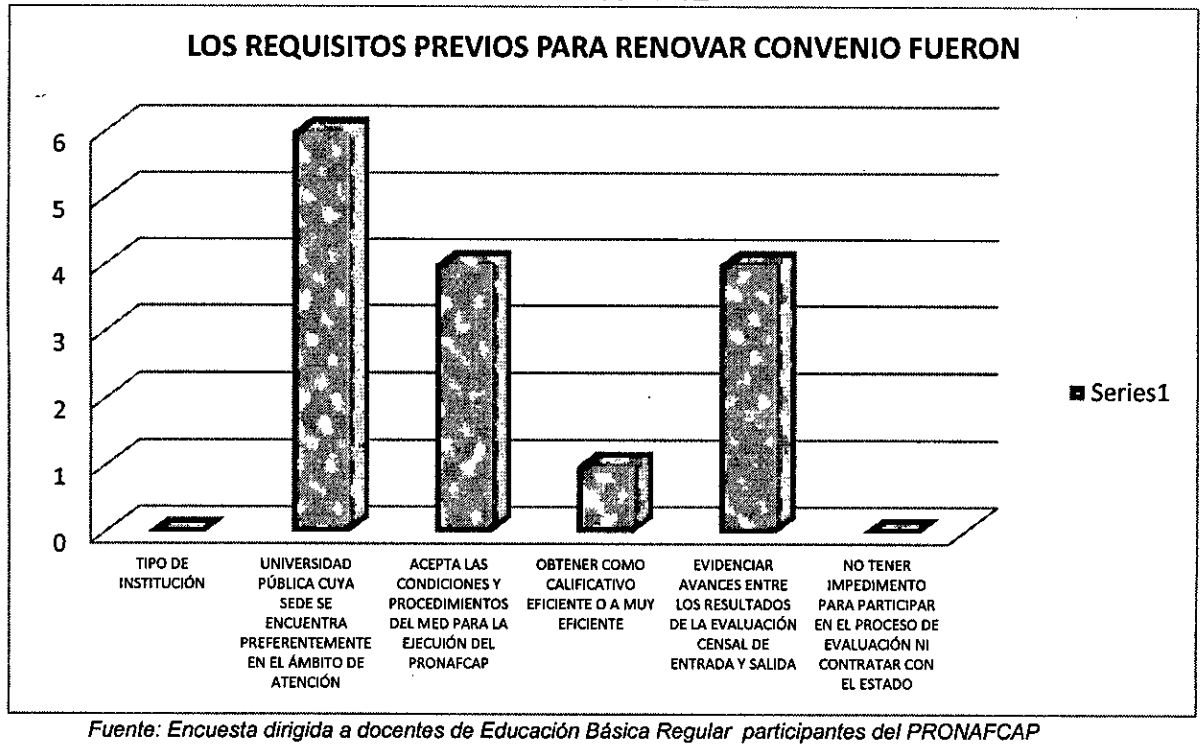


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 60% de docentes respondieron que las acciones a ejecutar estaban contempladas en la Elaboración del Plan de Capacitación en el Marco del programa, mientras que, para el 20% estaban contempladas en la Ejecución del Plan de Capacitación, el 13% estaban contempladas participar en reuniones, el 7% evaluación del Plan de Capacitación.

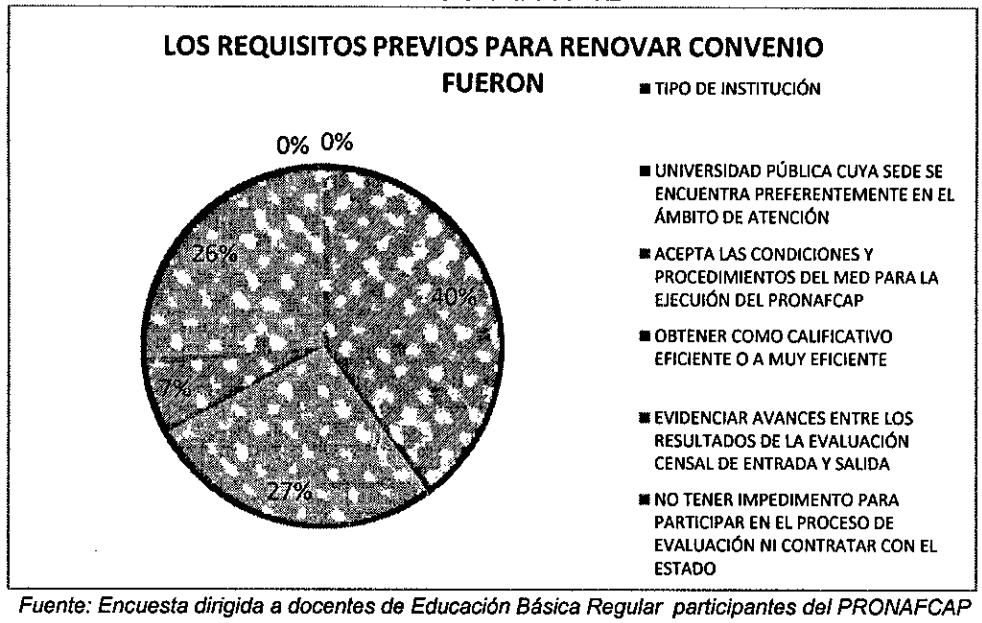
12. LOS REQUISITOS PREVIOS PARA RENOVAR CONVENIO FUERON:

Gráfico N°12



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°12

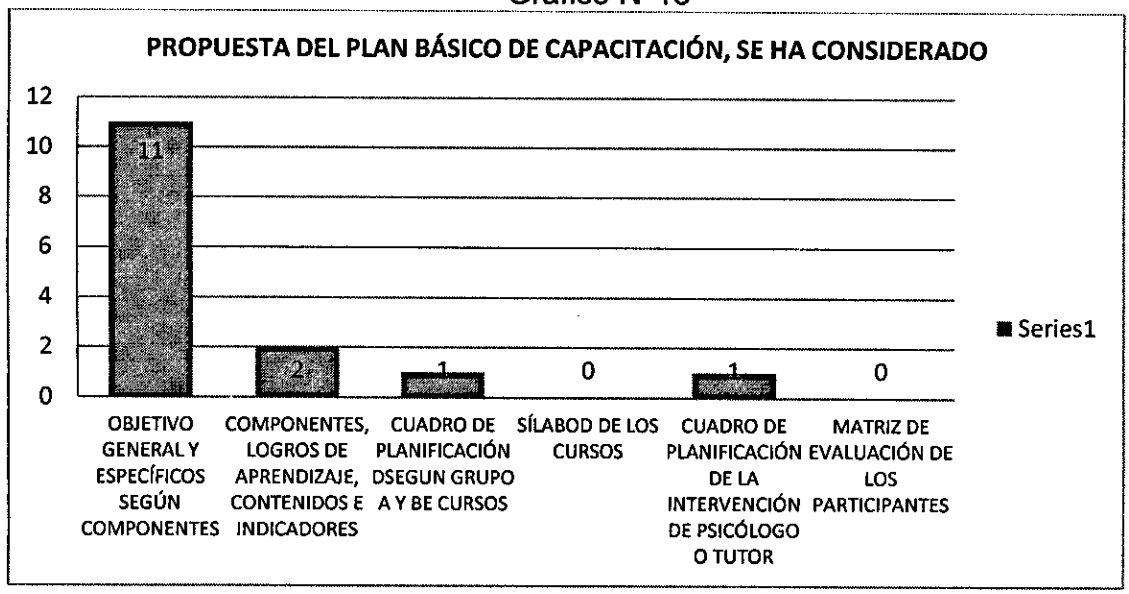


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 40% de docentes respondieron que los requisitos previos para renovar convenio fueron: Universidad Pública cuya Sede se encuentra preferentemente en el ámbito de la atención; el 27% es aceptar las condiciones y procedimientos del Ministerio de Educación (MED) para la ejecución del PRONAFCAP, para el 26% es evidenciar avances entre los resultados de la evaluación Censal de entrada y salida, y para el 7% es obtener como calificativo eficiente a muy eficiente.

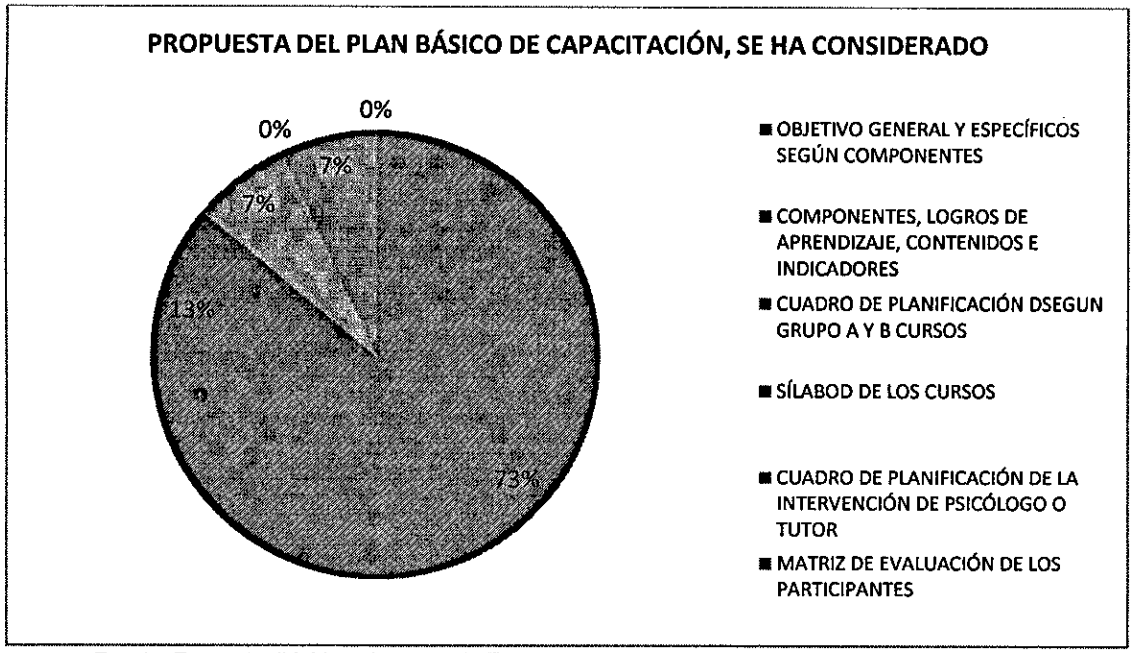
13. LA PROPUESTA DEL PLAN BÁSICO DE CAPACITACIÓN, SE HA CONSIDERADO:

Gráfico N°13



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°13

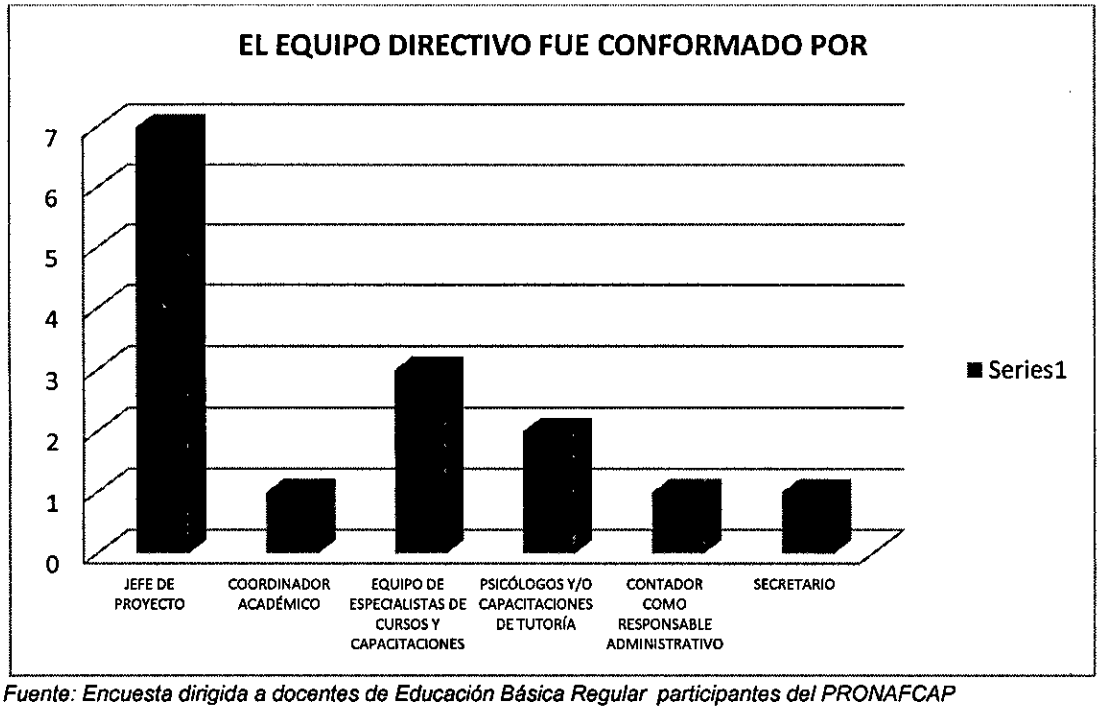


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: La propuesta del Plan Básico de capacitación, se ha considerado: Para el 73% fue el objetivo general y específicos según componentes, para el 13% fueron componentes, logros de aprendizaje, contenidos e indicadores, para el 7% fue el cuadro de planificación según grupo A y B cursos, y para el 7% fue el cuadro de planificación de la intervención de Psicólogo o Tutor.

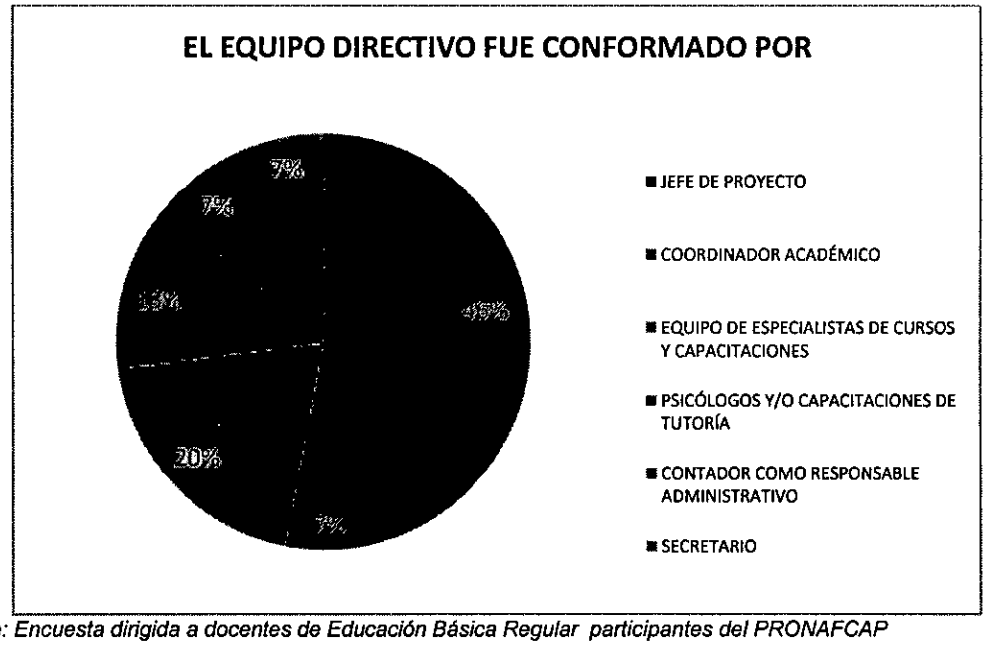
14. EL EQUIPO DIRECTIVO FUE CONFORMADO POR:

Gráfico N°14



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°14



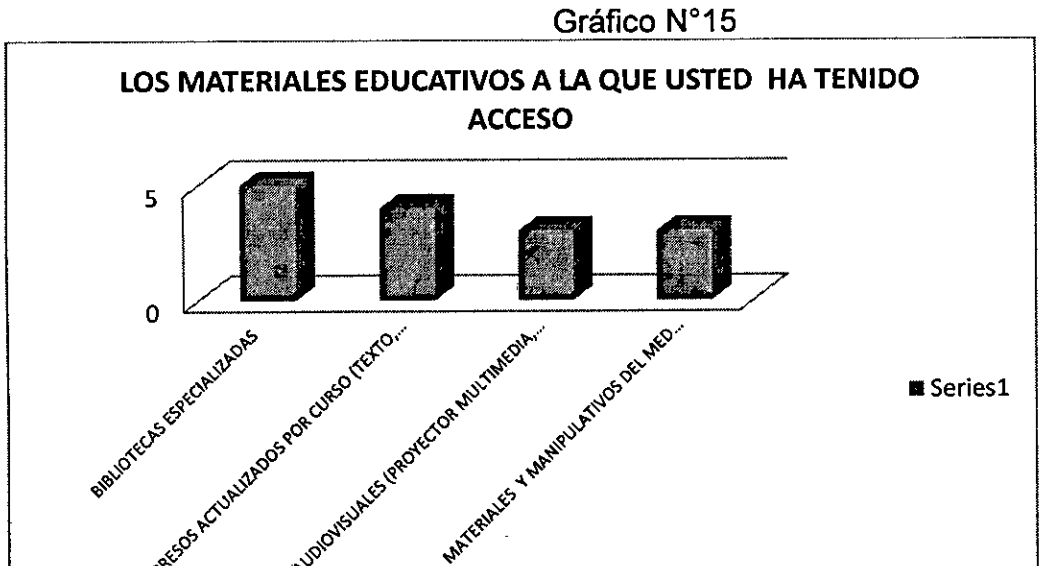
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Para el 46% el equipo del PRONAFCAP estaba conformado por el Jefe del Proyecto, el 20% estaba conformado por un Equipo de Especialistas de cursos y capacitaciones, para el 13% lo conformaban Psicólogos y/o Capacitaciones de Tutorías, el 7% opinaron que lo conformaba un Contador Responsable Administrativo, el 7% también lo han considerado a un Secretario, y otro 7% estaba integrado por un Contador como responsable administrativo. Cabe indicar que, todos los cargos en mención fueron parte del mencionado programa.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

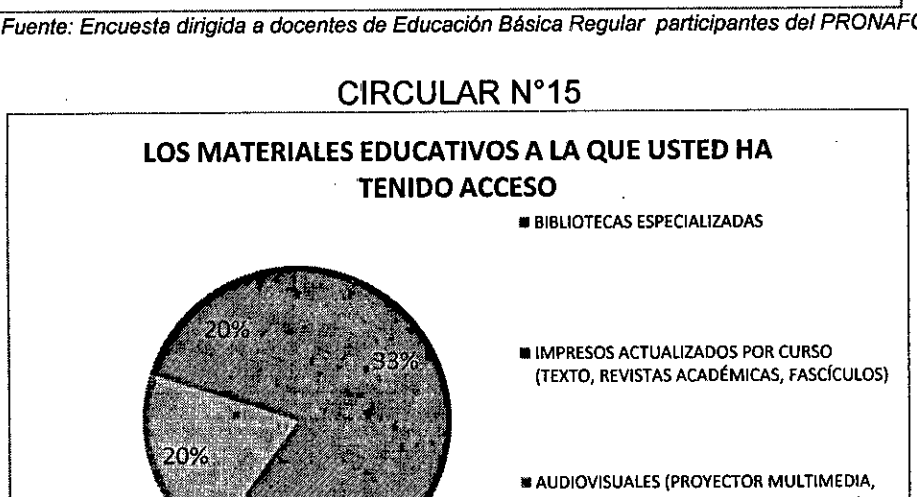
15. LOS MATERIALES EDUCATIVOS A LA QUE USTED HA TENIDO ACCESO:

Gráfico N°15



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°15

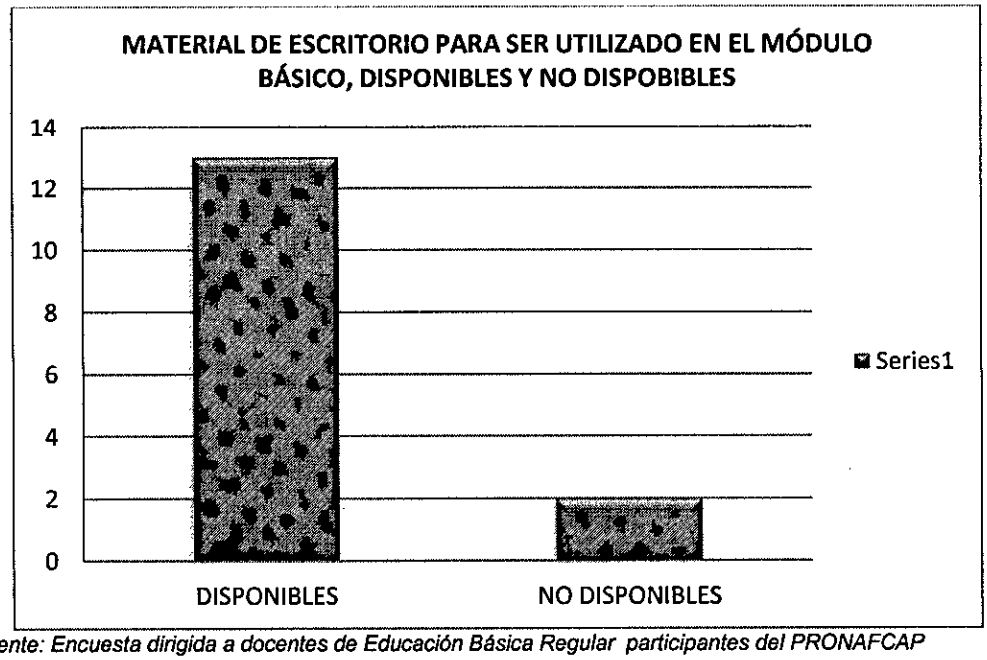


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Los docentes accedieron a: el 33% a bibliotecas especializadas, el 27% a impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas y fascículos), el 20% a audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD), y otro 20% a materiales y manipulativos del Ministerio de Educación (MED) utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros).

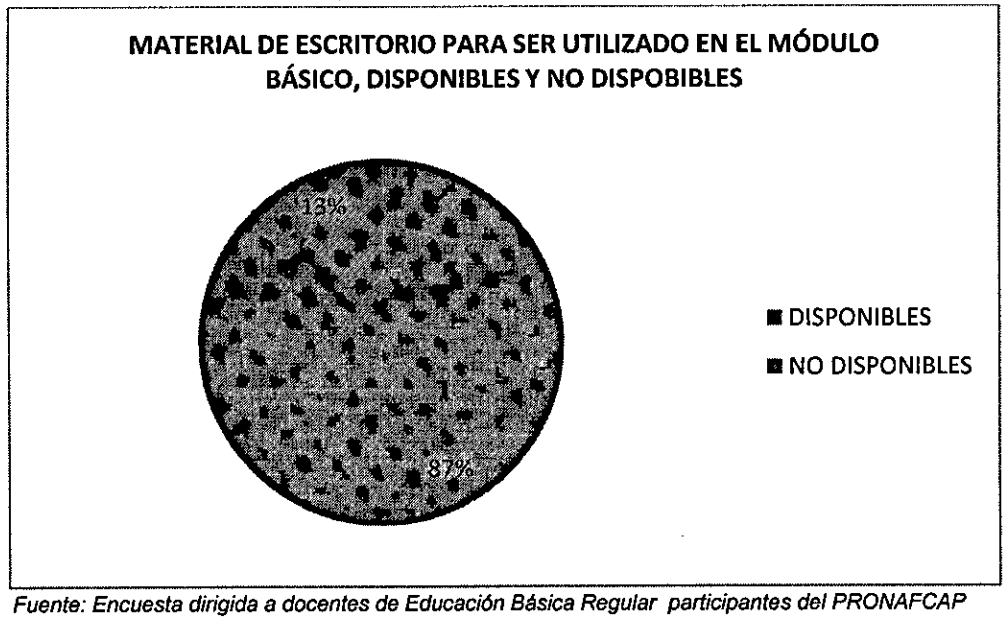
16. MATERIAL DE ESCRITORIO PARA SER UTILIZADO EN EL MÓDULO BÁSICO, FUERON:

Gráfico N°16



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

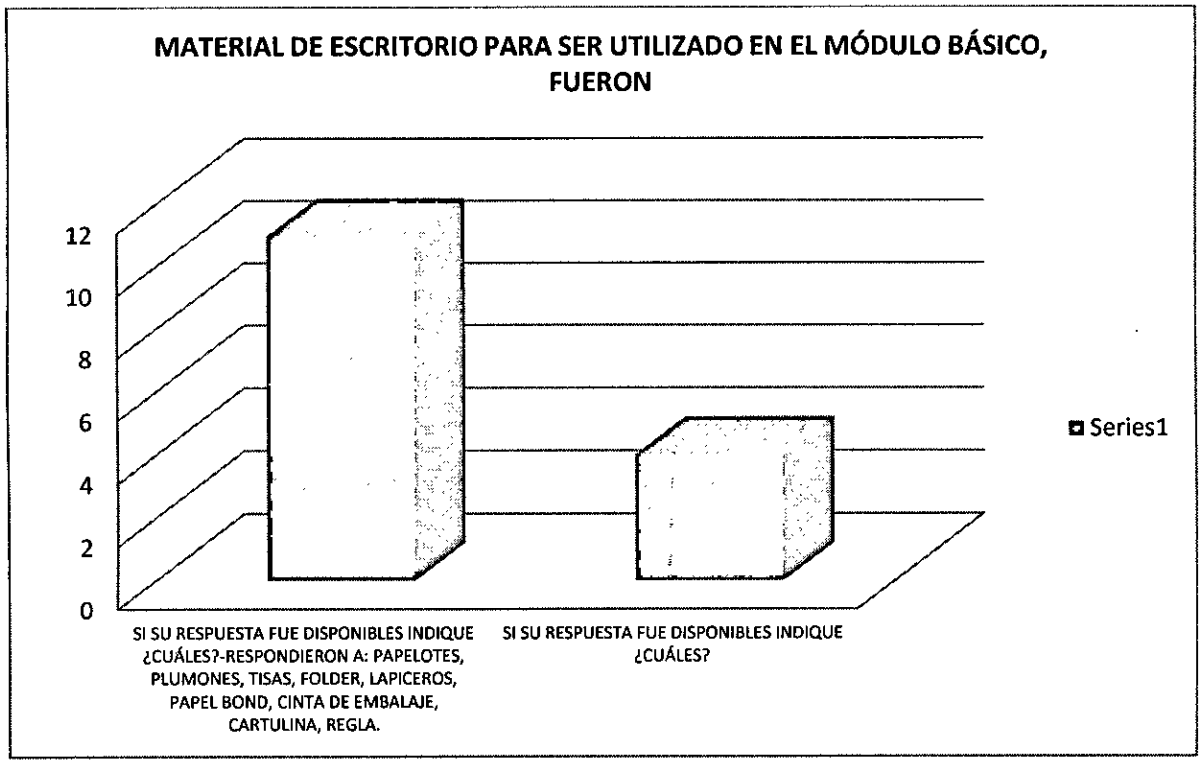
CIRCULAR N°16



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

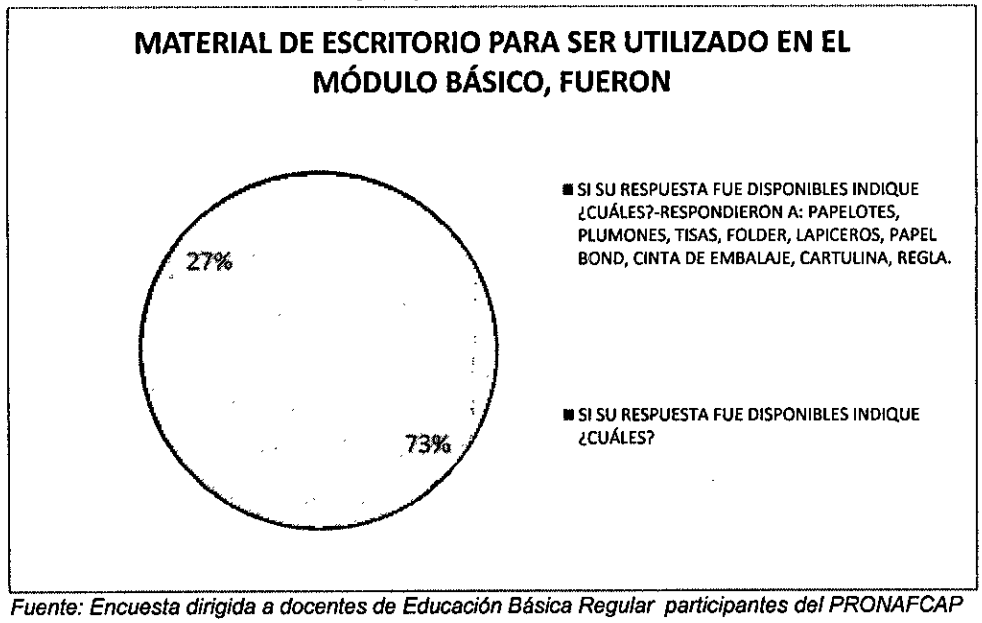
Interpretación: El 87% tuvieron acceso a material de escritorio para ser utilizados en el Módulo Básico, mientras que el 13% opinaron que no estuvieron disponibles.

Gráfico N°16.1



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°16.1

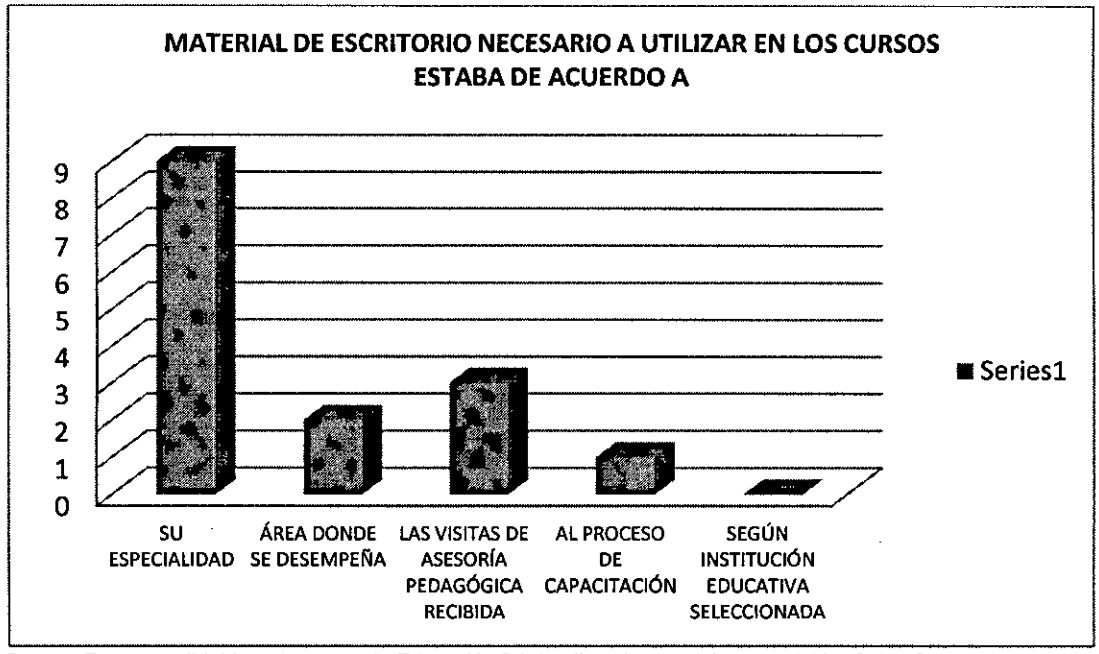


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico fueron disponibles en un 73% quienes dispusieron de papelotes, tizas, folder, lapiceros, papel bond, cartulina, y regla, y para el 27% no estuvieron disponibles.

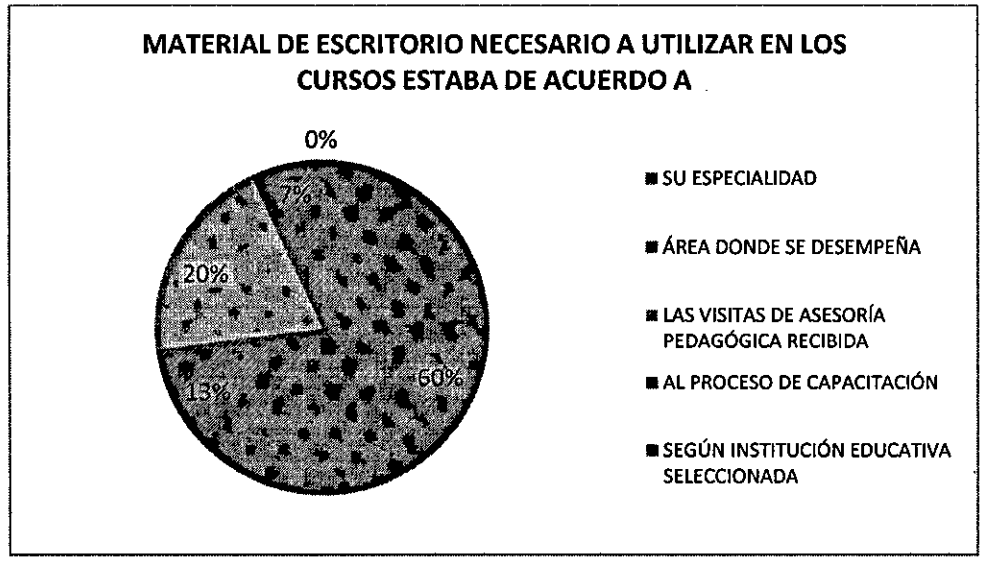
17. MATERIAL DE ESCRITORIO NECESARIO A UTILIZAR EN LOS CURSOS ESTABA DE ACUERDO A:

Gráfico N°17



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°17

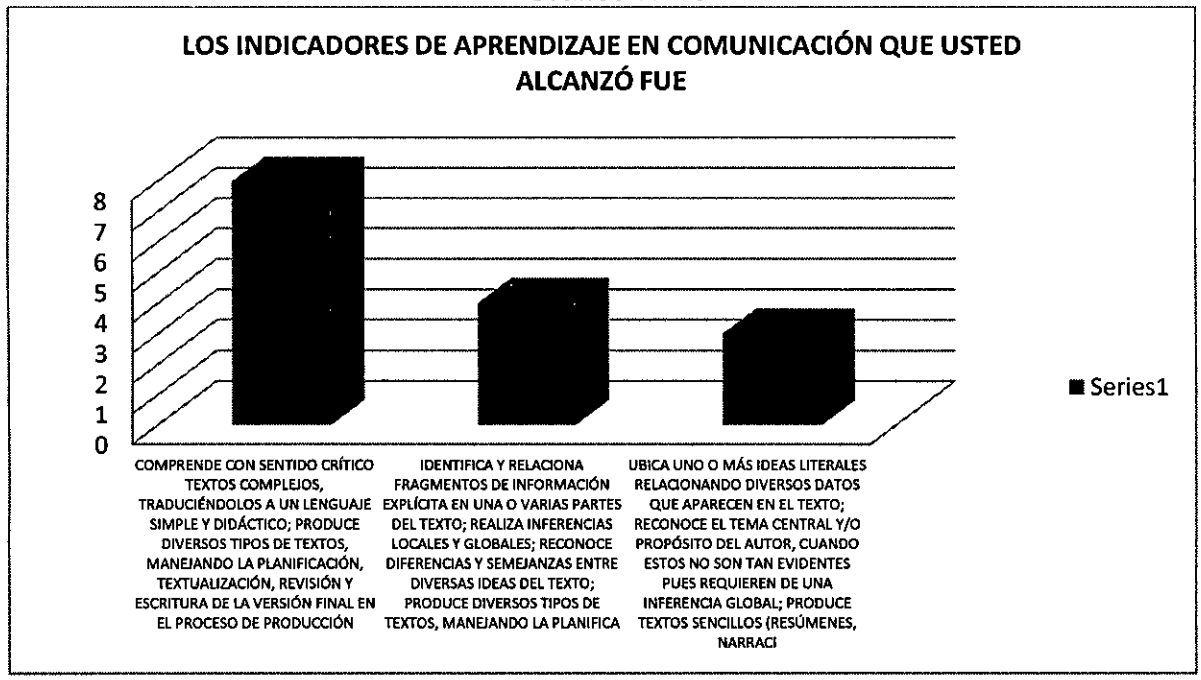


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El material de escritorio necesario a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a: en un 60% en base a su especialidad, para el 20% de acuerdo a las visitas de asesoría pedagógica recibida, para el 13% de acuerdo al área donde se desempeñaba, y para el 7% estaba en base al proceso de capacitación.

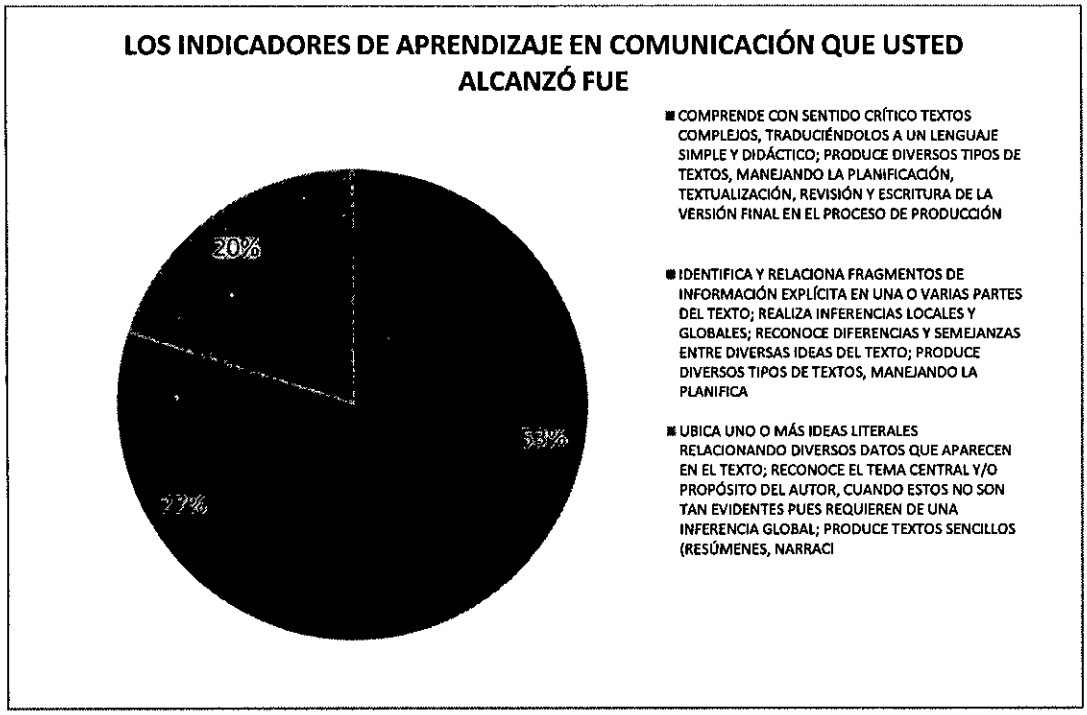
18. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°18



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°18

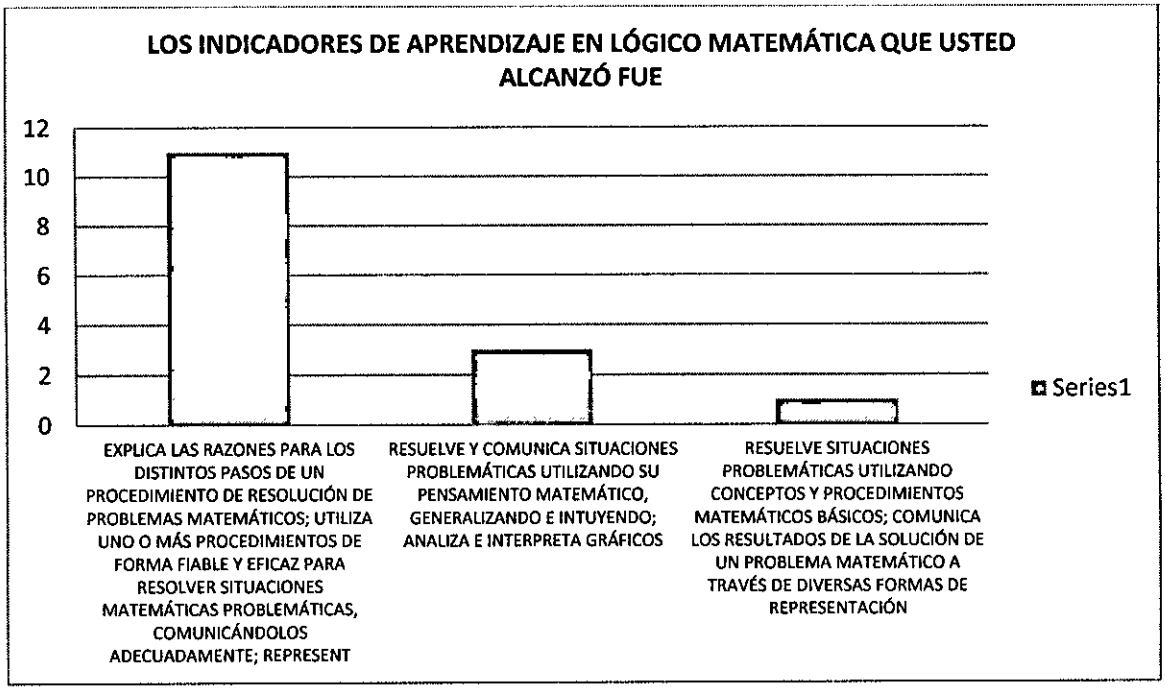


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 53% de docentes comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, el 27% identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales; reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, y el 20% ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final.

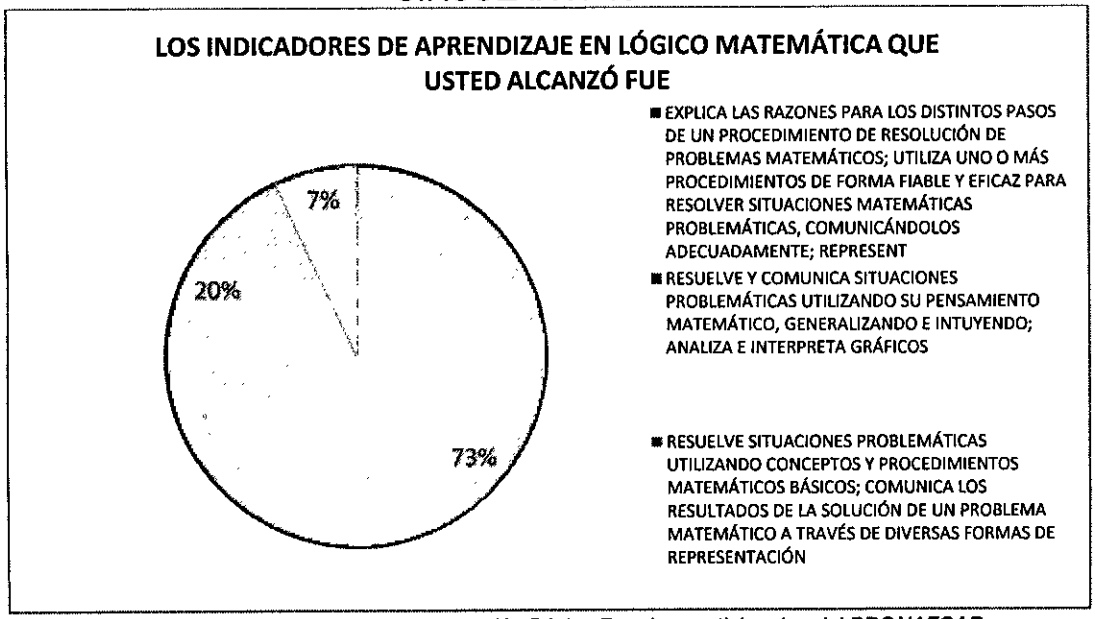
19. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN LÓGICA MATEMÁTICA QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°19



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°19



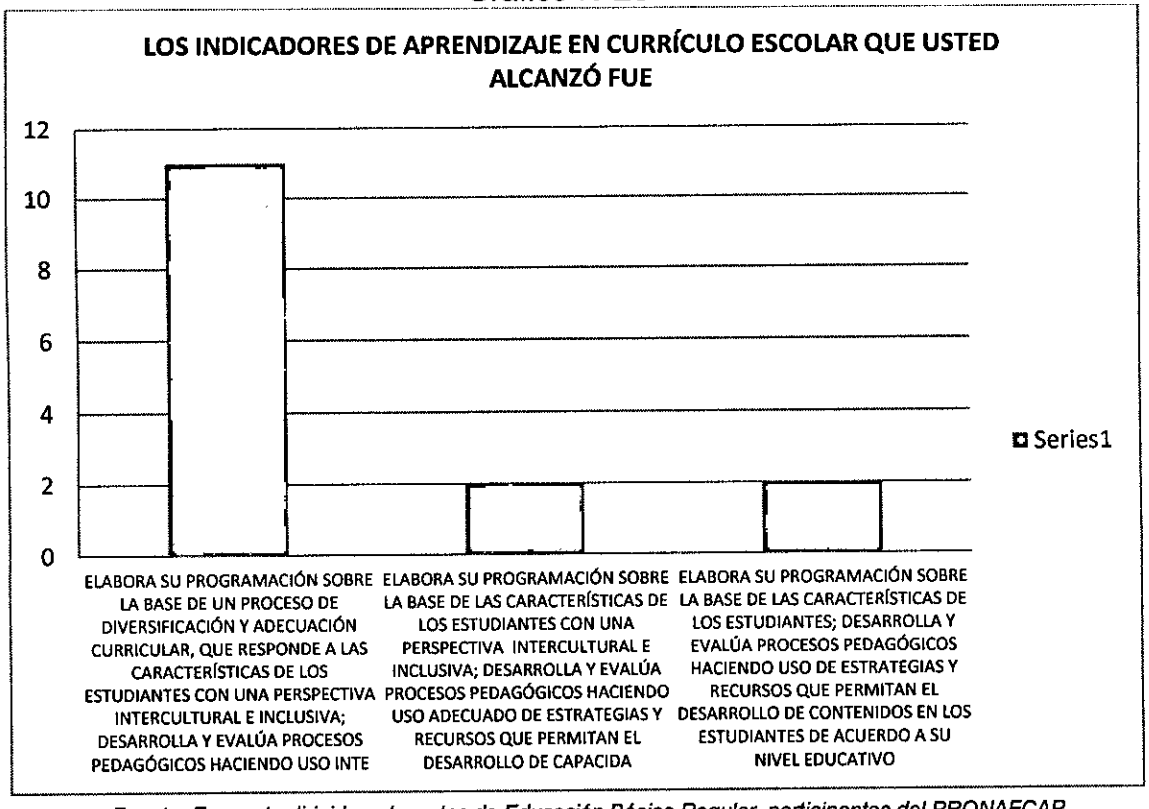
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 73% explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta

información a través de recursos estadísticos; el 20% resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos; y el 7% resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos; comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación.

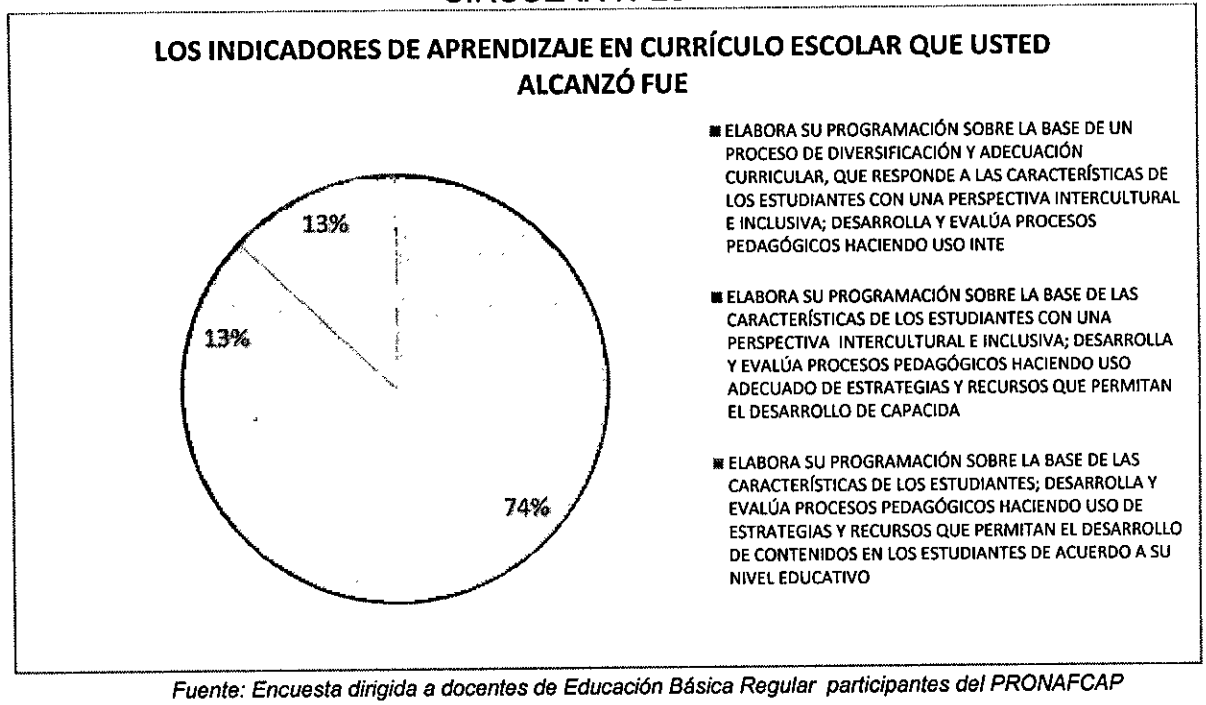
20. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN CURRÍCULO ESCOLAR QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°20



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°20

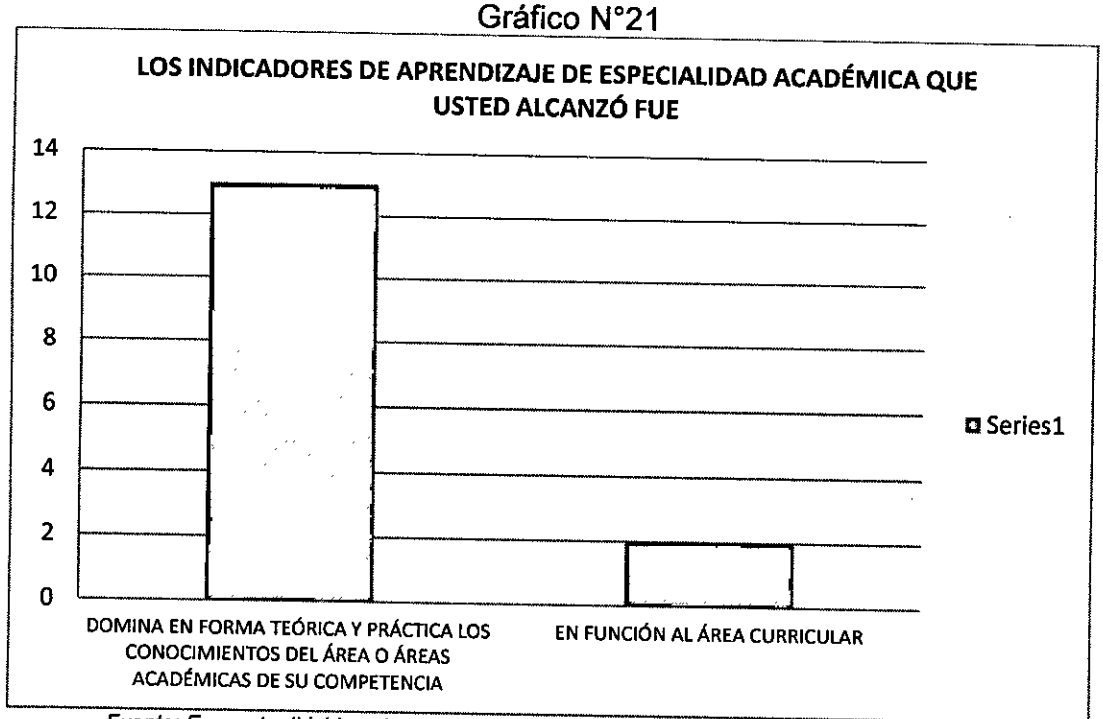


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 74% elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 13% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 13% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.

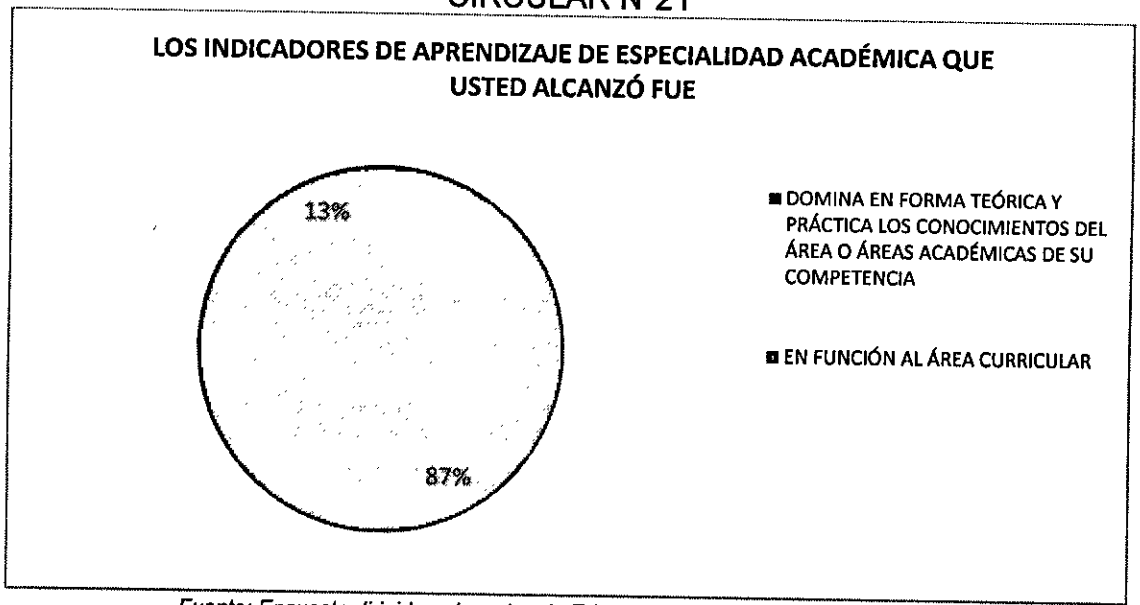
21. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE DE ESPECIALIDAD ACADÉMICA QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°21



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°21

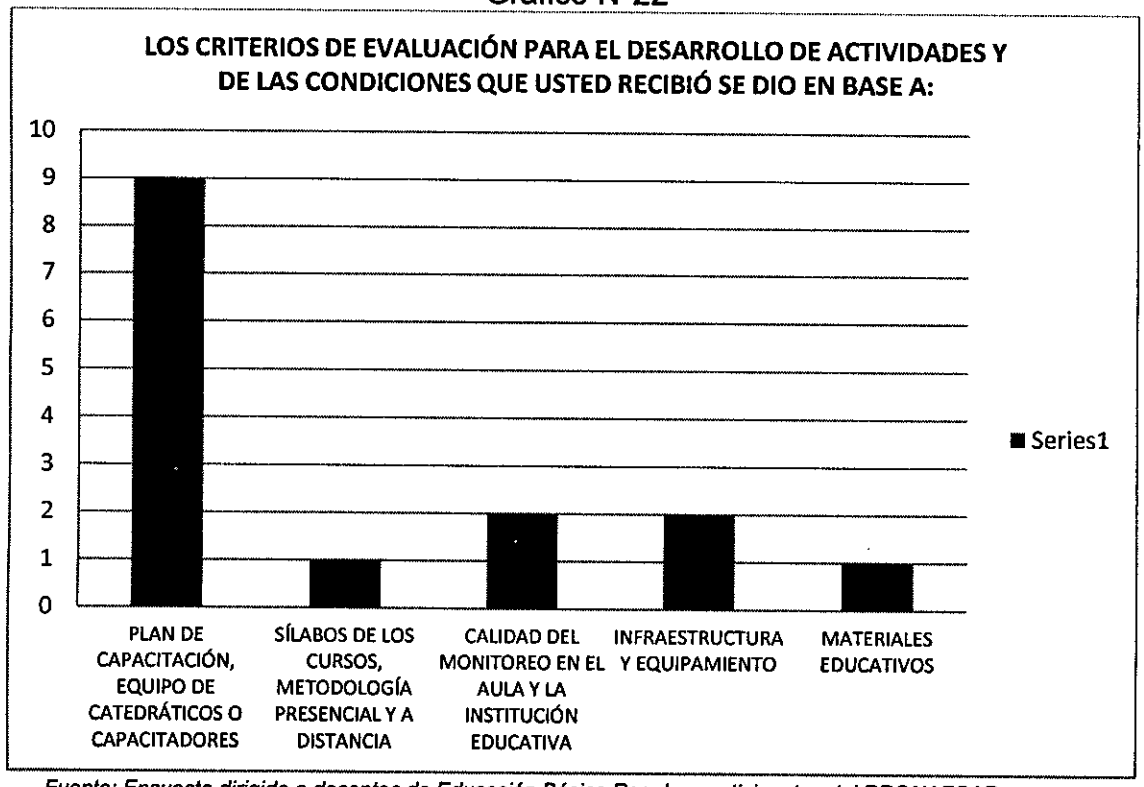


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 87% de docentes participantes llegó a dominar en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia, mientas que, el 13% alcanzaron en función al Área Curricular.

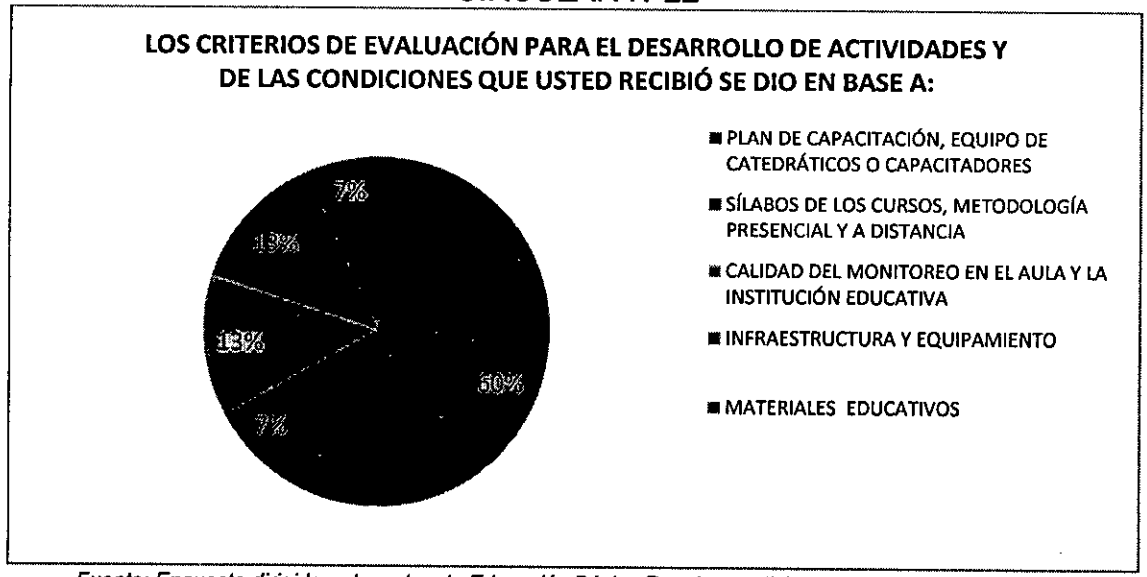
22. LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES Y DE LAS CONDICIONES DE SERVICIO QUE USTED RECIBIÓ SE DIO EN BASE A:

Gráfico N°22



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°22



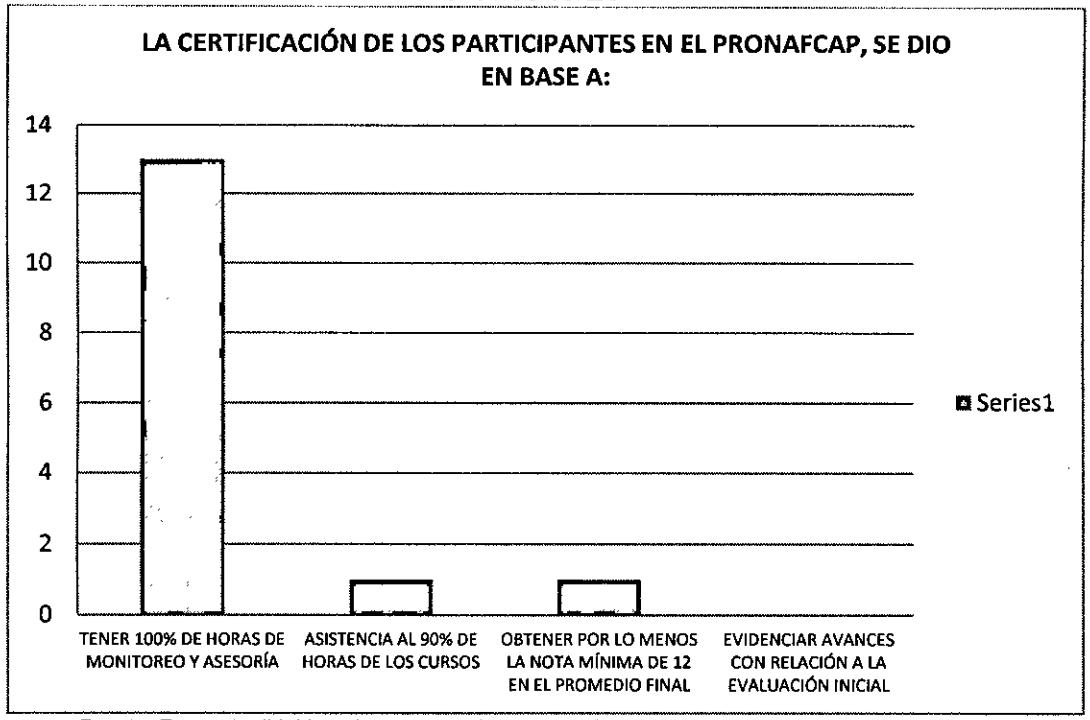
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Los criterios de evaluación para el desarrollo de actividades y de las condiciones que recibieron los docentes se dio en base a: Para el 60% de acuerdo a

Plan de Capacitación, equipo de catedráticos o capacitadores; para el 13% de acuerdo a la infraestructura y equipamiento; para otro 13% de acuerdo a la calidad del monitoreo en el aula y la institución educativa; para el 7% en base a los materiales educativos; y para otro 7% de acuerdo a los sílabos de los cursos, metodología presencial y a distancia.

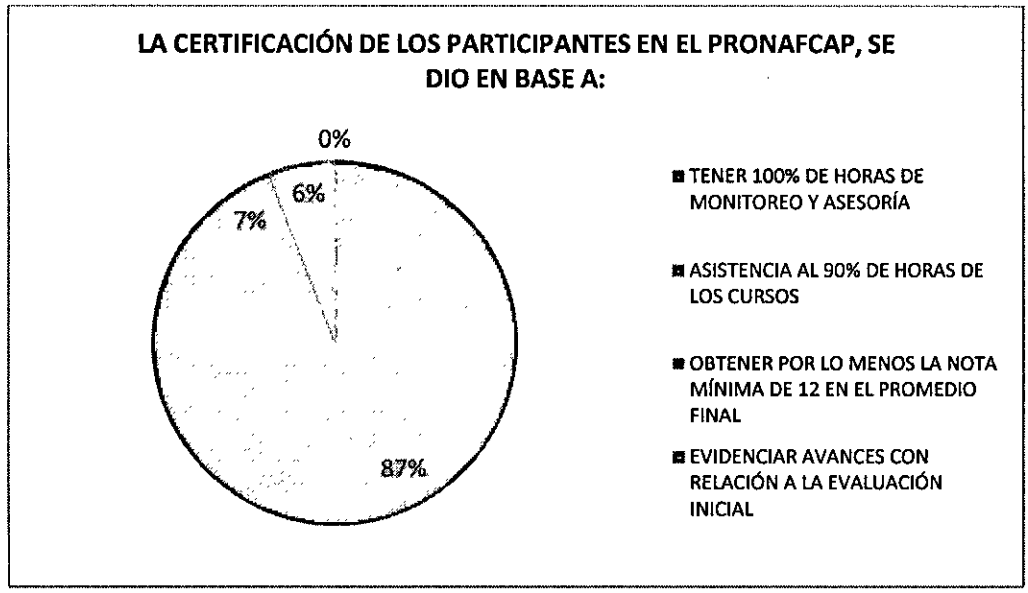
23. LA CERTIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL PRONAFCAP, SE DIO EN BASE A:

Gráfico N°23



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°23



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: La certificación de los participantes se dio en base a: para el 87% tener 100% de horas de monitoreo y asesoría; para el 7% en base a la asistencia al 90% de horas de los cursos; y para el 6% haber obtenido por lo menos la nota mínima de 12 en el promedio final.

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DATOS GENERALES:

1. La mayoría de docentes encuestados del Nivel de Educación Primaria fueron del sexo femenino la cual representa el 67%.
2. Las edades de los docentes oscilan entre: el 60% tienen edades entre 25 a 35 años, el 20% cuentan entre 36 a 46 años, y el 20% cuentan entre 47 a 57 años de edad.
3. Existen docentes encuestados que laboran en su mayoría en la zona urbana la cual representa el 53% frente a un 27% que laboran en la zona rural, y el 20% laboran en la zona marginal.
4. El 100% de docentes encuestados cuentan con estudios superiores.
5. El 100% de docentes encuestados enseñan el Nivel de Educación Primaria.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

6. El 40% de docentes respondieron que fue la Ley General de Educación, un 53% creen que fue el Decreto Supremo N° 007-2007-ED, y el 7% opinan que fue la Ley de la Carrera Pública Magisterial.
7. El 86% de docentes conocieron la finalidad del PRONAFCAP, el 7% en forma regular, y el 7% tuvieron poco conocimiento al respecto.
8. El 100% de docentes que el PRONAFCAP estaba dirigida a docentes de Educación Básica Regular (EBR) que participaron en la evaluación censal docente y los que laboran en Instituciones Educativas Públicas.

9. El 80% de docentes confirmaron que la meta fue de 1500 docentes participantes en el Distrito de Callería, frente a un 7% creen que la meta fue de 1521 participantes, y el 6% creen que la meta fue de 1300 participantes.
10. El 66% de docentes afirmaron que las horas de duración del PRONAFCAP Ítem 35 fue de 250 horas cronológicas para cada participante en seis meses, el 13% creen que fueron de 200 horas cronológicas, el 7% opinaron que fue de 150 horas cronológicas, el 7% de 100 horas, y el 7% creen que fueron de 50 horas.
11. El 60% de docentes respondieron que las acciones a ejecutar estaban contempladas en la Elaboración del Plan de Capacitación en el Marco del programa, mientras que para el 20% estaban contempladas en la Ejecución del Plan de Capacitación, el 13% estaban contempladas participar en reuniones, el 7% en la evaluación del Plan de Capacitación.
12. Para el 40% de docentes los requisitos previos para renovar convenio fueron: Universidad Pública cuya Sede se encuentra preferentemente en el ámbito de la atención; para el 27% fue aceptar las condiciones y procedimientos del Ministerio de Educación (MED) para la ejecución del PRONAFCAP, para el 26% fue evidenciar avances entre los resultados de la evaluación Censal de entrada y salida, y para el 7% fue obtener como calificativo eficiente a muy eficiente.
13. La propuesta del Plan Básico de capacitación, se ha considerado: Para el 73% fue el objetivo general y específicos según componentes, para el 13% fueron componentes, logros de aprendizaje, contenidos e indicadores, para el 7% fue el cuadro de planificación según grupo A y B cursos, y para el 7% fue el cuadro de planificación de la intervención de Psicólogo o Tutor.

14. Para el 46% el equipo del PRONAFCAP estaba conformado por el Jefe del Proyecto, el 20% estaba conformado por un Equipo de Especialistas de cursos y capacitaciones, para el 13% lo conformaban Psicólogos y/o Capacitaciones de Tutorías, el 7% opinaron que lo conformaba un Contador Responsable Administrativo, el 7% también lo han considerado a un Secretario, y otro 7% estaba integrado por un Contador como responsable administrativo. Cabe indicar que, todos los cargos en mención fueron parte del mencionado programa.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

15. Los docentes accedieron a: el 33% a bibliotecas especializadas, el 27% a impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas y fascículos), el 20% a audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD), y otro 20% a materiales y manipulativos del Ministerio de Educación (MED) utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros).
16. El 87% tuvieron acceso a material de escritorio para ser utilizados en el Módulo Básico, mientras que el 13% opinaron que no estuvieron disponibles.

16.1 El material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico fueron disponibles en un 73% quienes dispusieron de papelotes, tizas, folder, lapiceros, papel bond, cartulina, y regla, y para el 27% no estuvieron disponibles.

17. El material de escritorio necesario a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a: en un 60% en base a su especialidad, para el 20% de acuerdo a las visitas de

asesoría pedagógica recibida, para el 13% de acuerdo al área donde se desempeñaba, y para el 7% estaba en base al proceso de capacitación.

18. El 53% de docentes comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, el 27% identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales; reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, y el 20% ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final.
19. El 73% explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta información a través de recursos estadísticos; el 20% resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos; y el 7% resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos;

comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación.

20. El 74% elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 13% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 13% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.
21. El 87% de docentes participantes llegó a dominar en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia, mientas que, el 13% alcanzaron en función al Área Curricular.
22. Los criterios de evaluación para el desarrollo de actividades y de las condiciones que recibieron los docentes se dio en base a: Para el 60% de acuerdo a Plan de Capacitación, equipo de catedráticos o capacitadores; para el 13% de acuerdo a la infraestructura y equipamiento; para otro 13% de acuerdo a la calidad del monitoreo

en el aula y la institución educativa; para el 7% en base a los materiales educativos; y para otro 7% de acuerdo a los sílabos de los cursos, metodología presencial y a distancia.

23. La certificación de los participantes se dio en base a: para el 87% tener 100% de horas de monitoreo y asesoría; para el 7% en base a la asistencia al 90% de horas de los cursos; y para el 6% haber obtenido por lo menos la nota mínima de 12 en el promedio final.

ANEXO N° 05

RESULTADOS DOCENTES PARTICIPANTES

NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

DATOS GENERALES:

Gráfico N° 01: Sexo.

Gráfico N° 02: Edad.

Gráfico N° 03: Zona donde labora.

Gráfico N° 04: Grado de Instrucción.

Gráfico N° 05: Nivel de Educación que enseña.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Gráfico N° 06: El Marco Referencial del PRONAFCAP fue.

Gráfico N° 07: ¿Conoció usted la finalidad del PRONAFCAP?

Gráfico N°08: ¿Cuál fue la cobertura del PRONAFCAP en la Región Ucayali?

Gráfico N°09: La meta de atención del PRONAFCAP fue de.

Gráfico N°10: Las horas de duración del PRONAFCAP ÍTEM 35 fue de.

Gráfico N°11: Las acciones a ejecutar estaban contempladas en.

Gráfico N°12: Los requisitos previos para renovar convenio fueron.

Gráfico N°13: La propuesta del Plan Básico de Capacitación, se ha considerado.

Gráfico N°14: El equipo directivo fue conformado por.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

Gráfico N°15: Los materiales educativos a la que usted ha tenido acceso.

Gráfico N°16: Material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico, fueron disponibles y no disponibles.

Gráfico N°16.1: Material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico, fueron.

Gráfico N°17: Material de escritorio necesario a utilizar en los cursos, estaba de acuerdo a.

Gráfico N°18: Los indicadores de aprendizaje en comunicación que usted alcanzó fue.

Gráfico N°19: Los indicadores de aprendizaje en Lógica Matemática que usted alcanzó fue.

Gráfico N°20: Los indicadores de aprendizaje en Currículo Escolar que usted alcanzó fue.

Gráfico N°21: Los indicadores de aprendizaje de Especialidad Académica que usted alcanzó fue.

Gráfico N°22: los criterios de evaluación del desarrollo de las actividades y de las Condiciones de servicio que usted recibió se dio en base a.

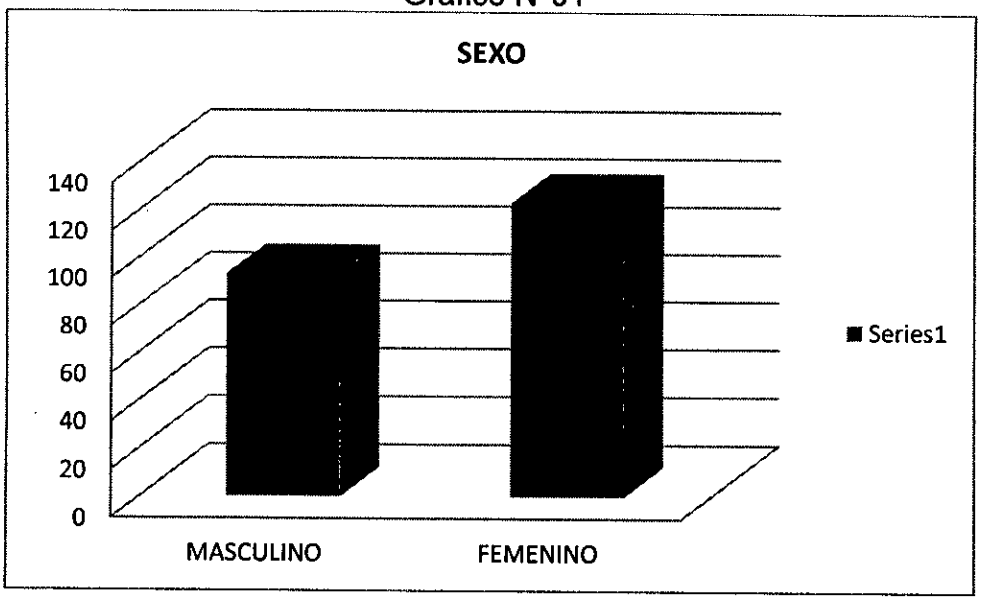
Gráfico N°23: La certificación de los participantes en el PRONAFCAP, se dio en base a.

RESULTADOS DOCENTES PARTICIPANTES
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

DATOS GENERALES:

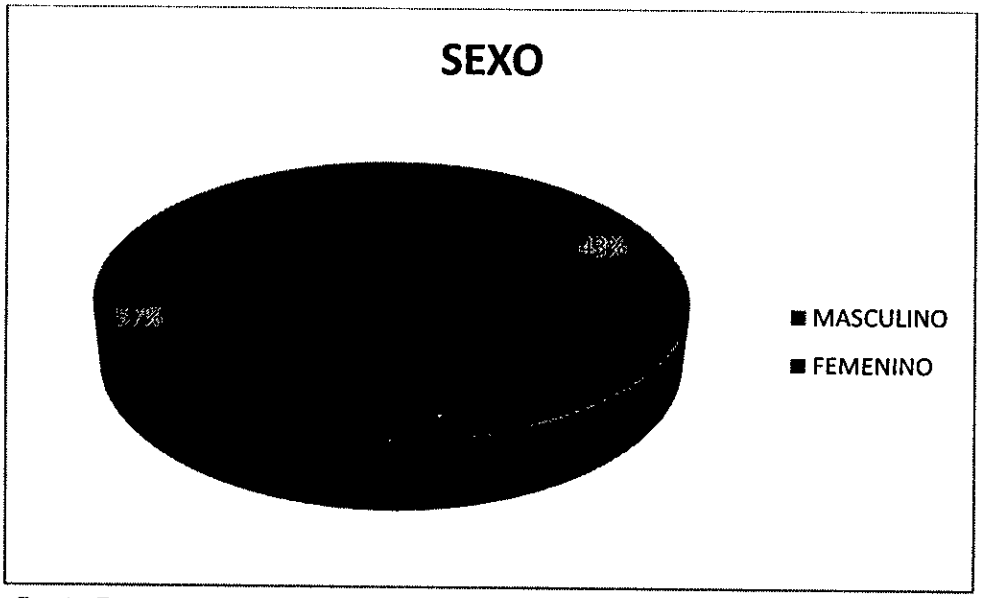
1. SEXO:

Gráfico N°01



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°01

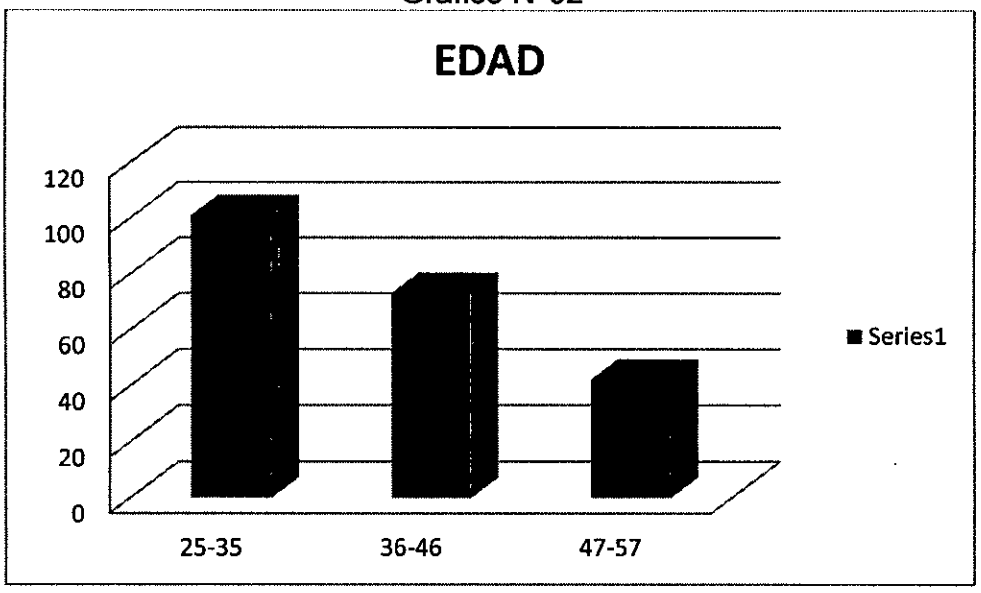


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: La mayoría de docentes encuestados del Nivel de Educación Secundaria fueron del sexo femenino la cual representa el 57%.

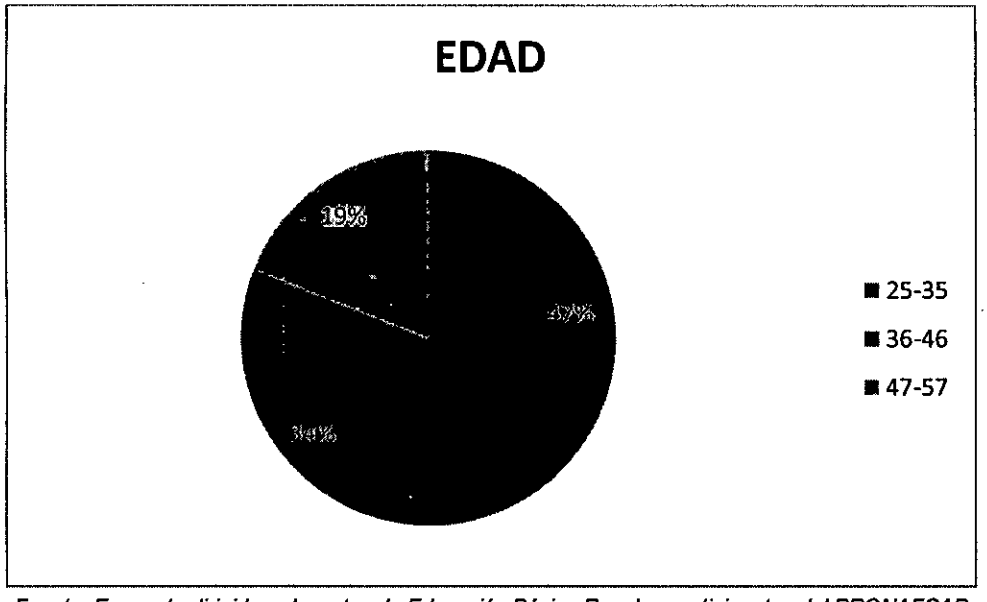
2. EDAD:

Gráfico N°02



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°02

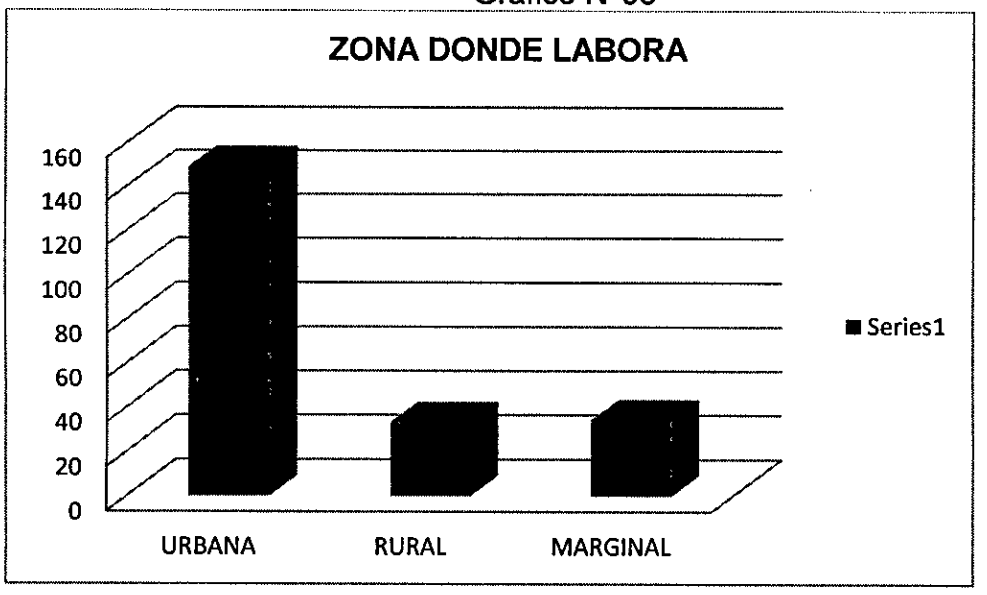


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Las edades de los docentes oscilan entre: el 47% tienen edades entre 25 a 35 años, el 34% cuentan entre 36 a 46 años, y el 19% cuentan entre 47 a 57 años de edad.

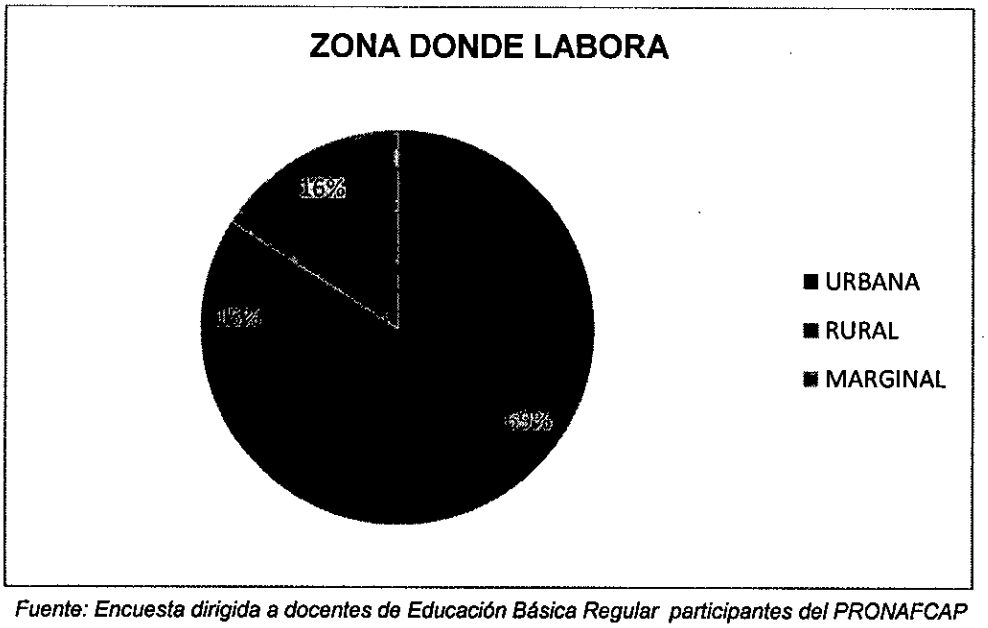
3. ZONA DONDE LABORA:

Gráfico N°03



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°03

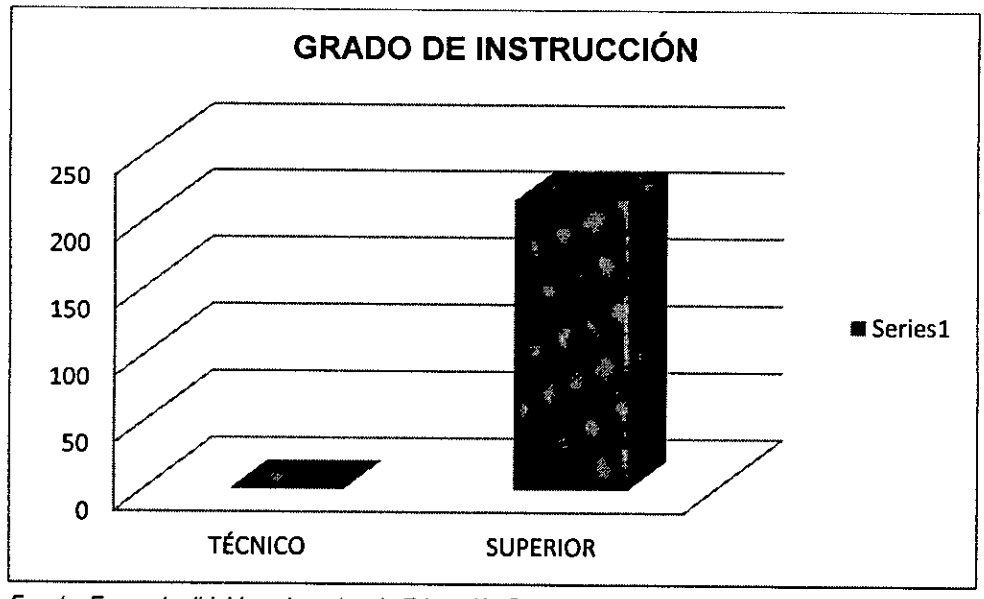


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Existen docentes encuestados que laboran en su mayoría en la zona urbana la cual representa el 69% frente a un 16% que laboran en la zona marginal, y el 15% laboran en la zona rural.

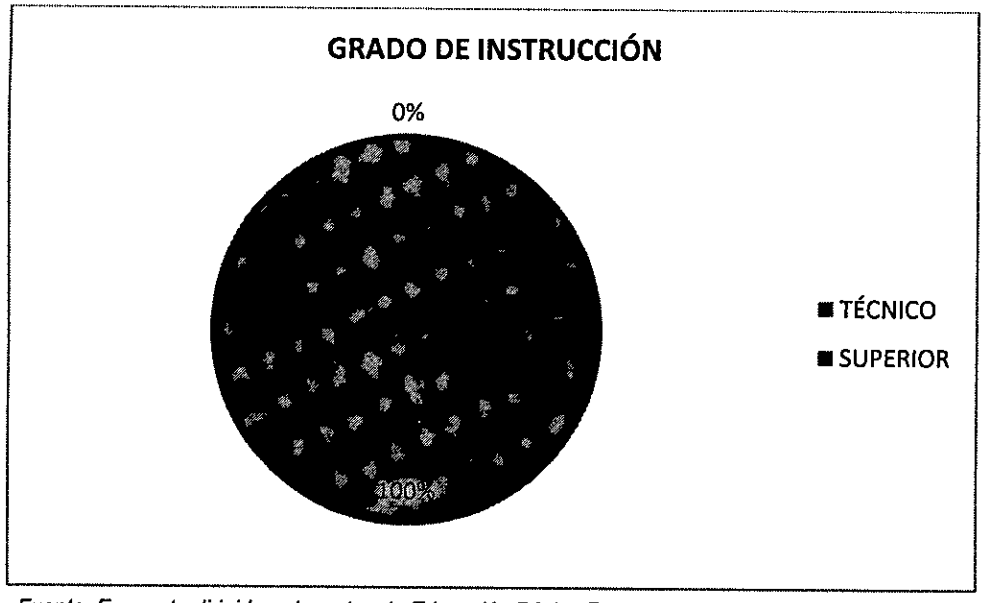
4. GRADO DE INSTRUCCIÓN:

Gráfico N°04



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°04

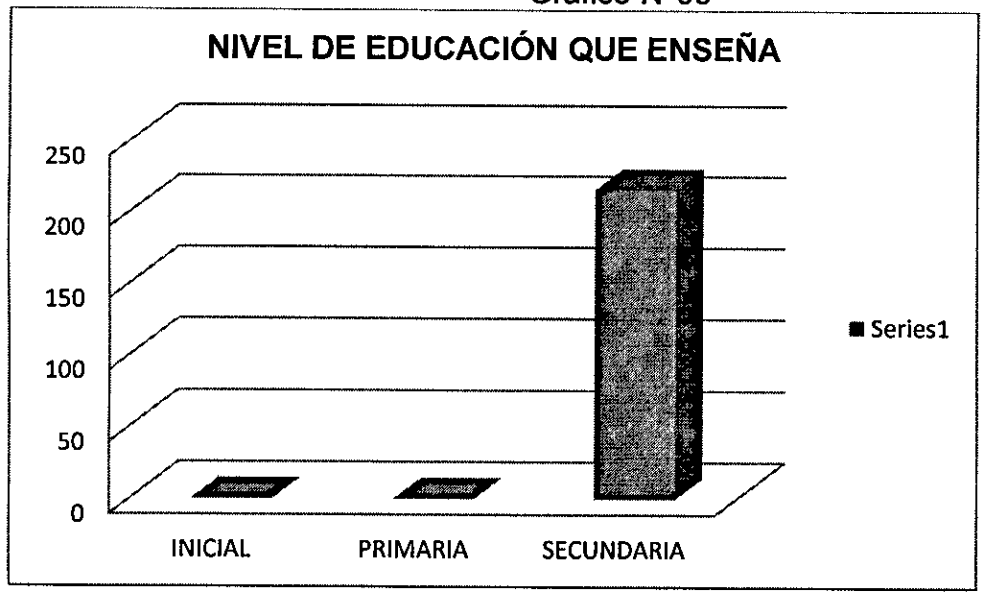


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes encuestados cuentan con estudios superiores.

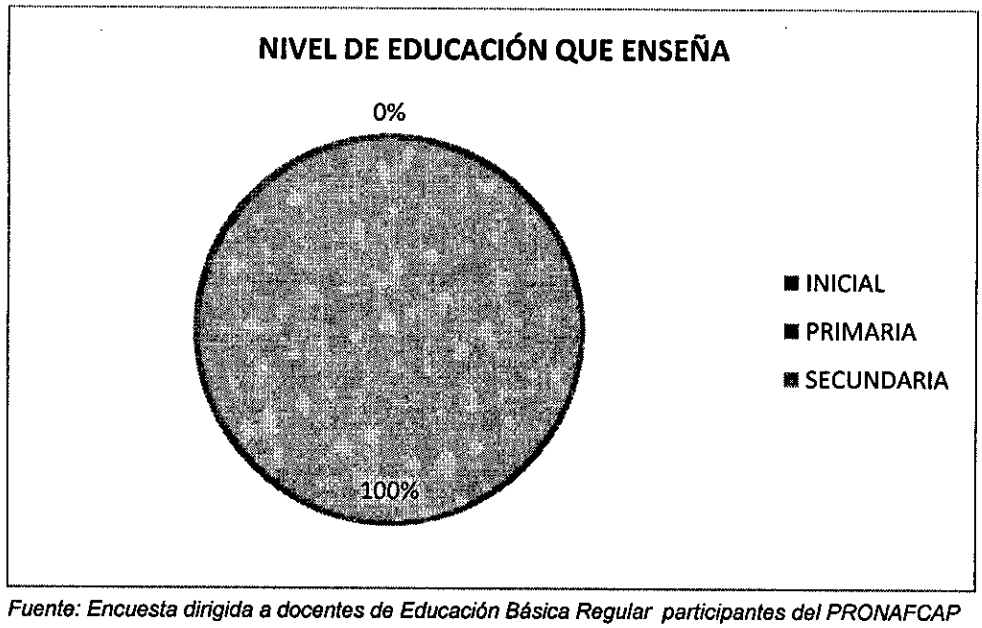
5. NIVEL DE EDUCACIÓN QUE ENSEÑA:

Gráfico N°05



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°05



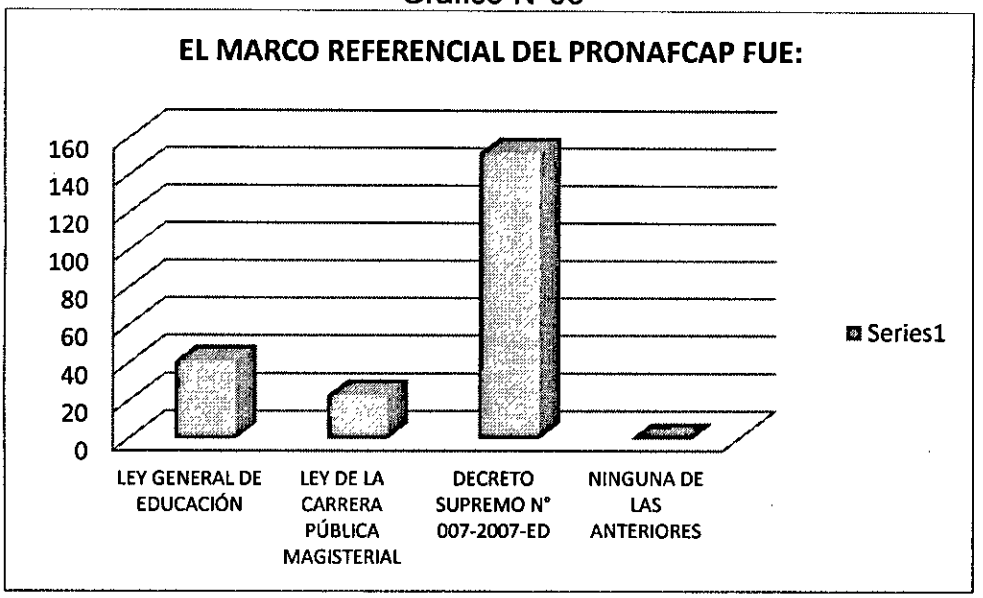
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes encuestados enseñan el Nivel de Educación Secundaria.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

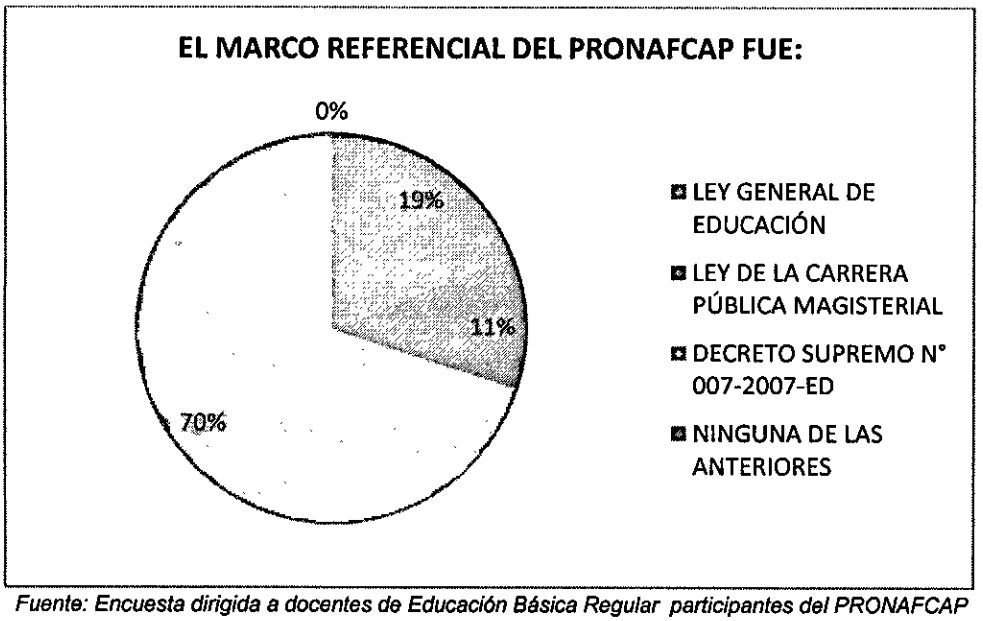
6. EL MARCO REFERENCIAL DEL PRONAFCAP FUE:

Gráfico N°06



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°06

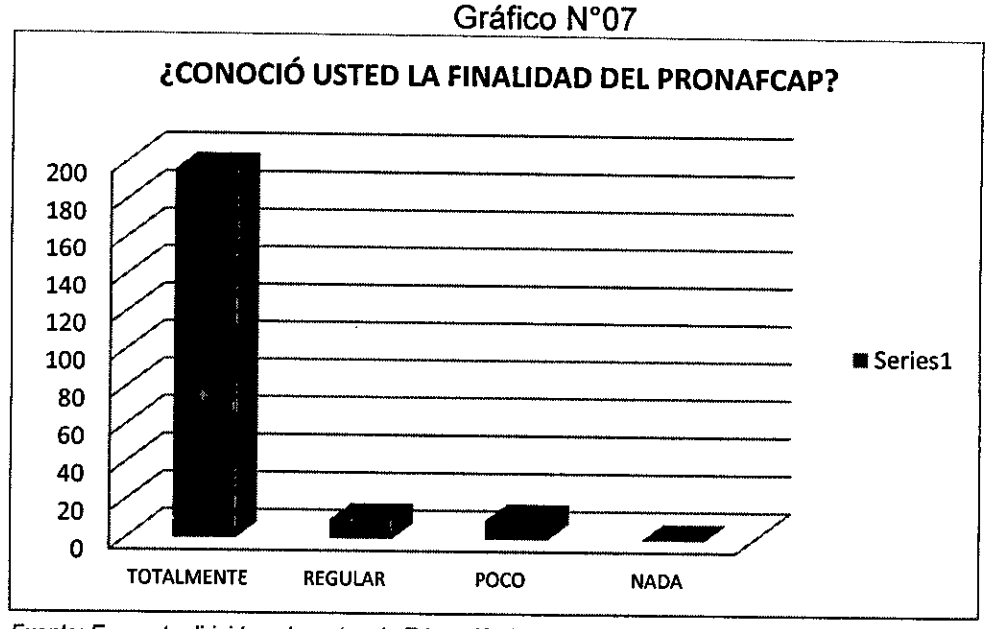


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 70% de docentes respondieron que fue el Decreto Supremo N° 007-2007-ED, EL 19% creen que fue la Ley General de Educación, y el 11% opinan que fue la Ley de la Carrera Pública Magisterial.

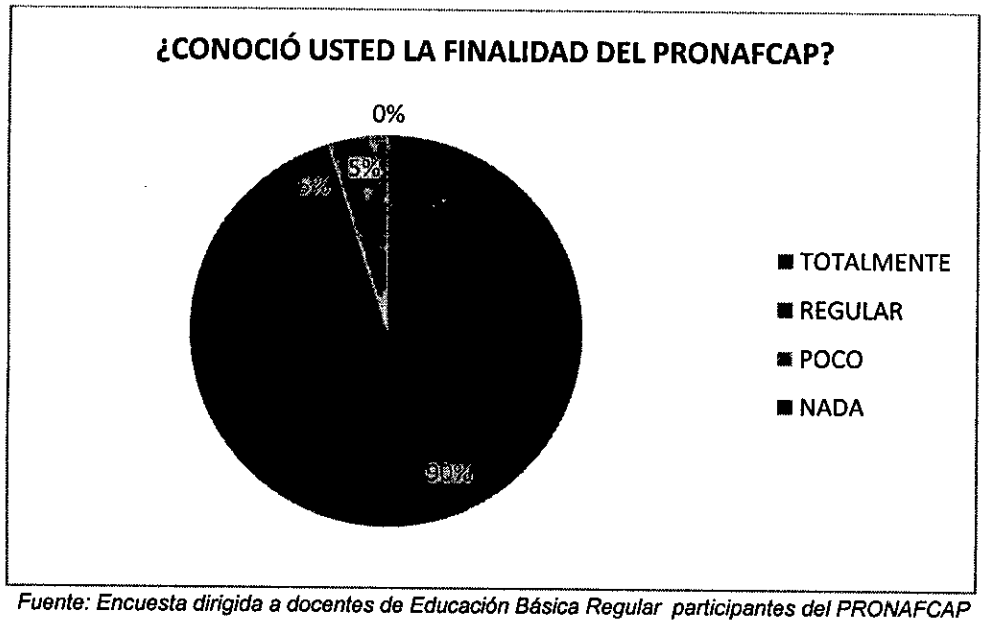
7. ¿CONOCIÓ USTED LA FINALIDAD DEL PRONAFCAP?

Gráfico N°07



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°07

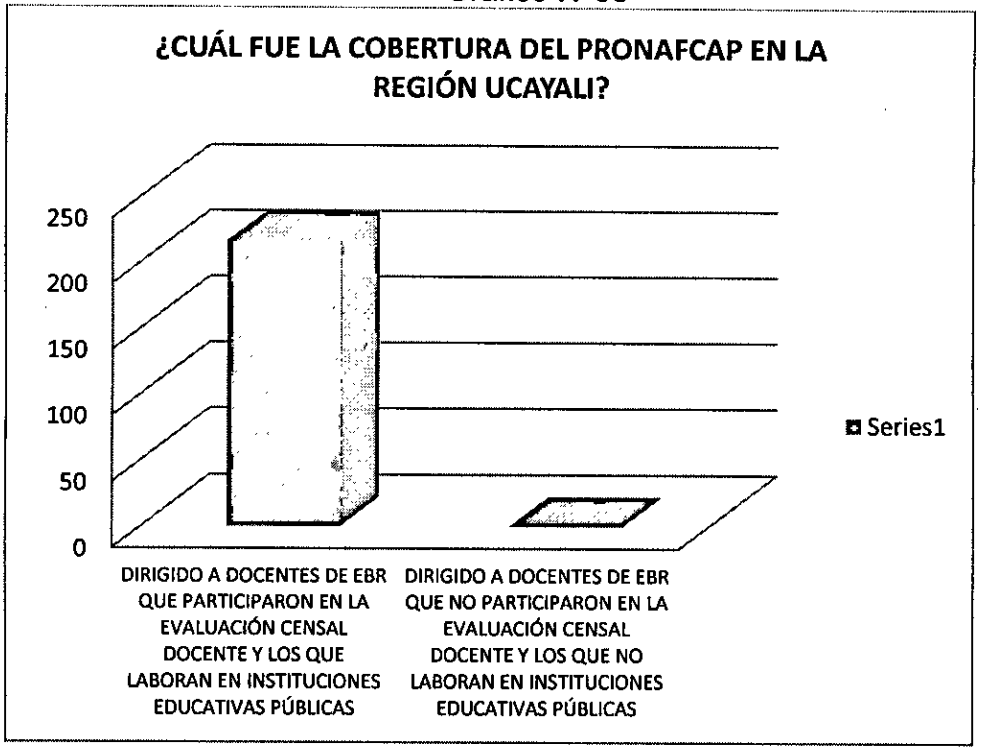


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 90% de docentes conocieron la finalidad del PRONAFCAP, el 5% en forma regular, y el 5% tuvieron poco conocimiento al respecto.

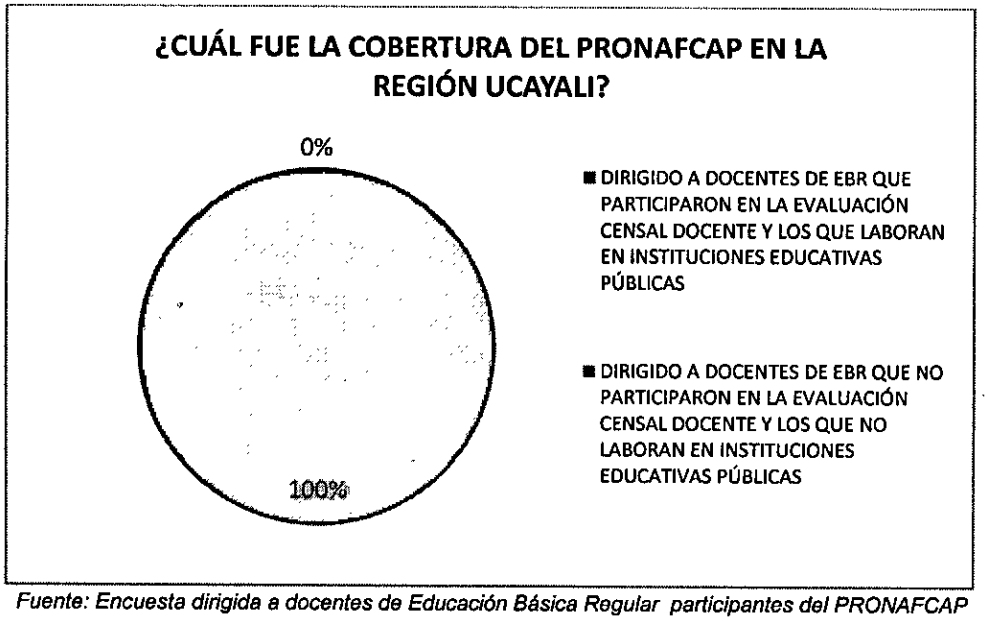
8. ¿CUÁL FUE LA COBERTURA DEL PRONAFCAP EN LA REGIÓN UCAYALI?

Gráfico N°08



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°08

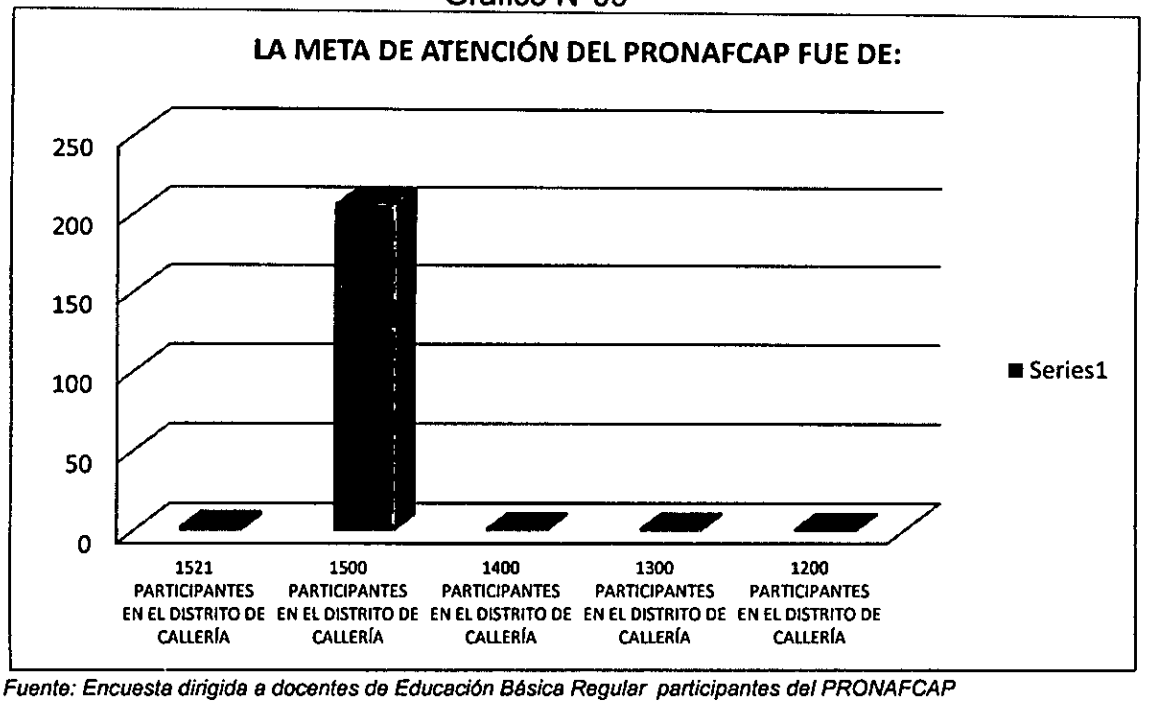


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 100% de docentes que el PRONAFCAP estaba dirigida a docentes de Educación Básica Regular (EBR) que participaron en la evaluación censal docente y los que laboran en Instituciones Educativas Públicas.

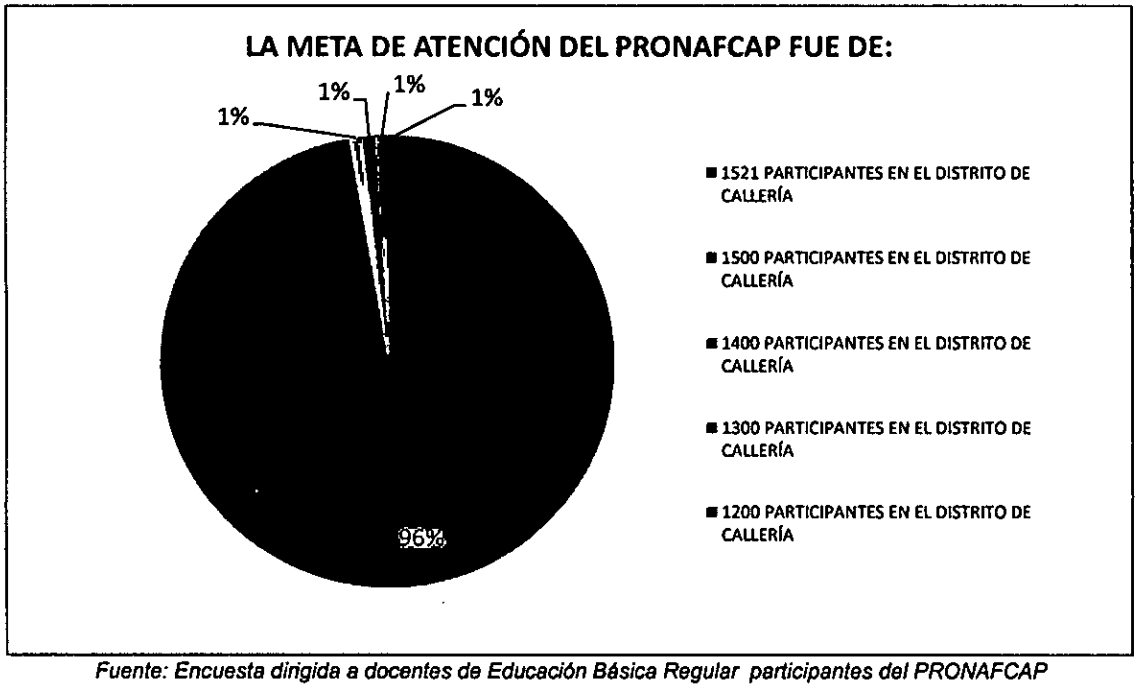
9. LA META DE ATENCIÓN DEL PRONAFCAP FUE DE:

Gráfico N°09



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°09

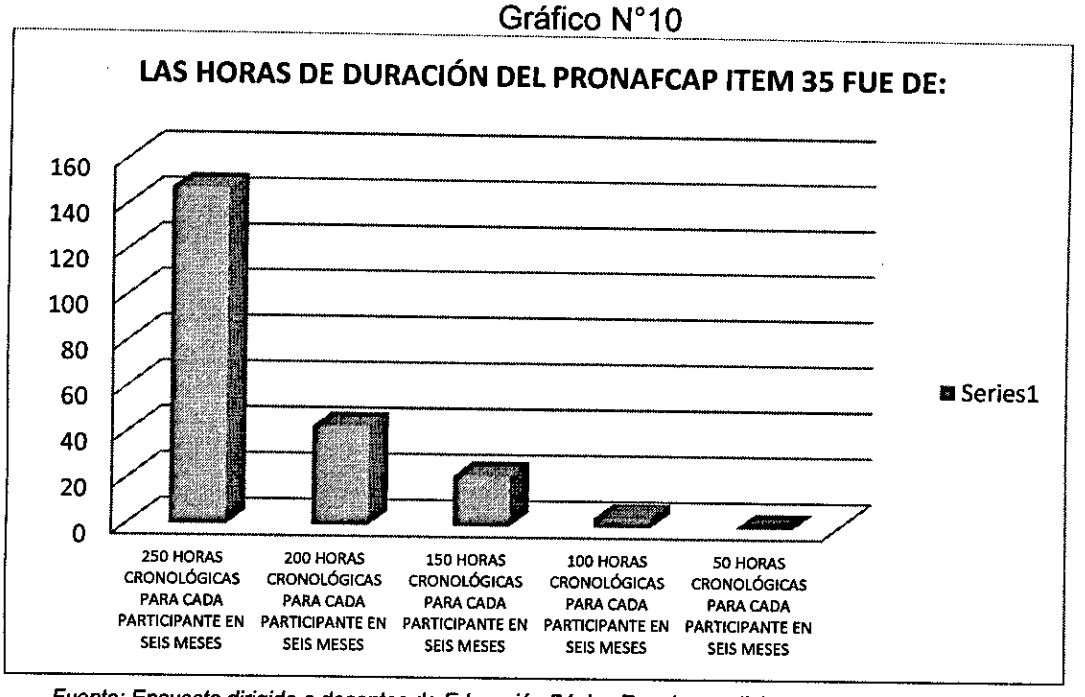


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 96% de docentes confirmaron que la meta fue de 1500 docentes participantes del Distrito de Callería, el 4% (1% por opción) creen que fue la mesta de: 1521, 1400, 1300, y 1200 participantes.

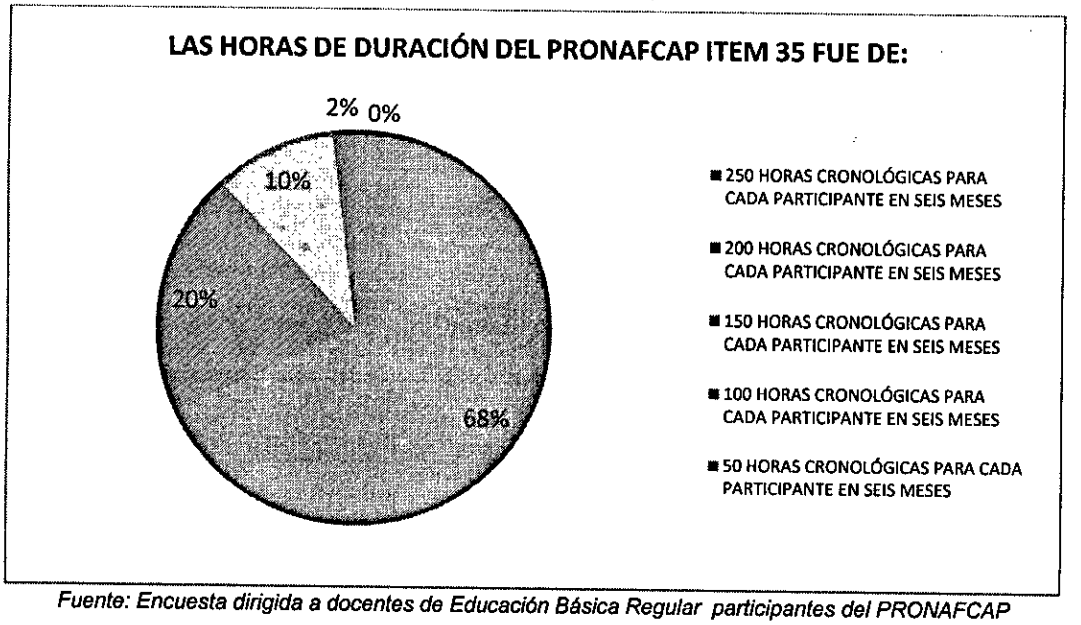
10. LAS HORAS DE DURACIÓN DEL PRONAFCAP ITEM 35 FUE DE:

Gráfico N°10



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°10

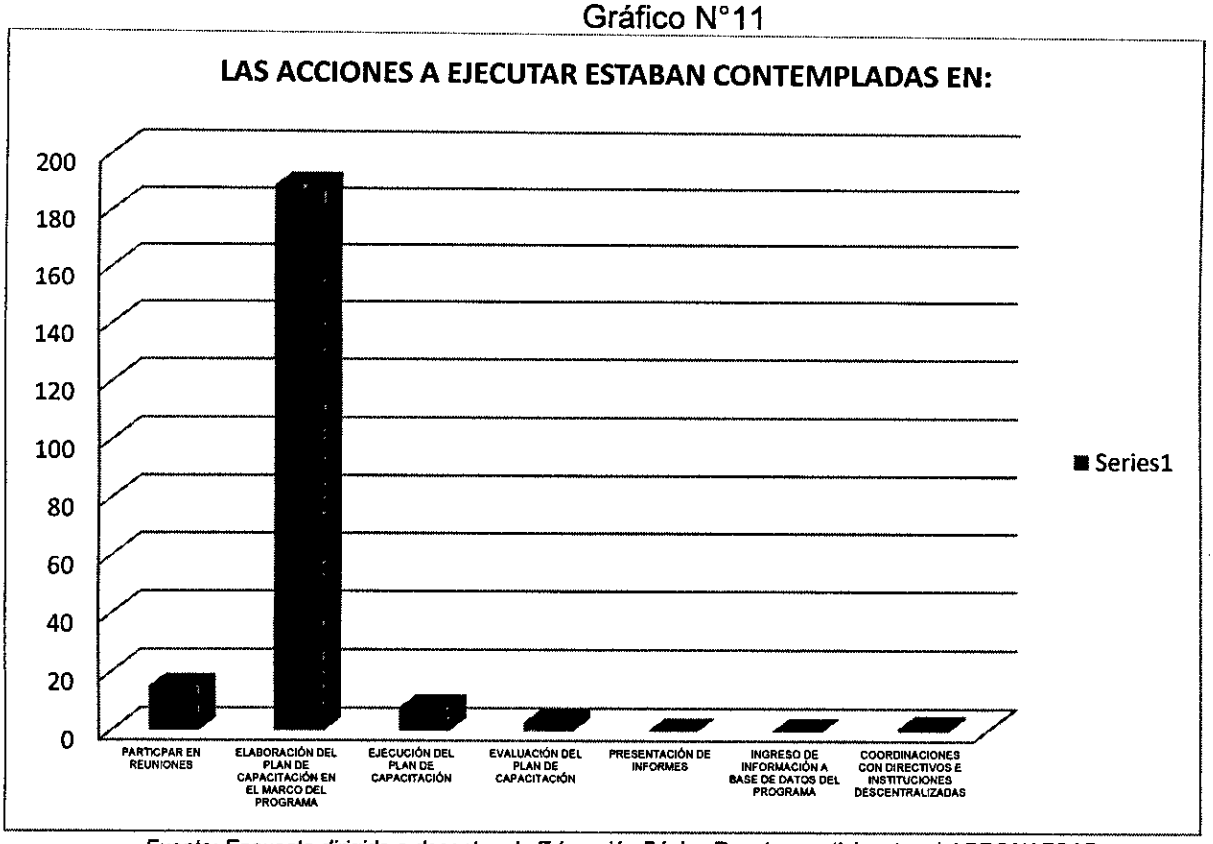


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 68% de docentes afirmaron que las horas de duración del PRONAFCAP Ítem 35 fue de 250 horas cronológicas para cada participante en seis meses, el 20% creen que fueron de 200 horas cronológicas, el 10% opinaron que fue de 150 horas cronológicas, y el 2% creen que de 100 horas cronológicas.

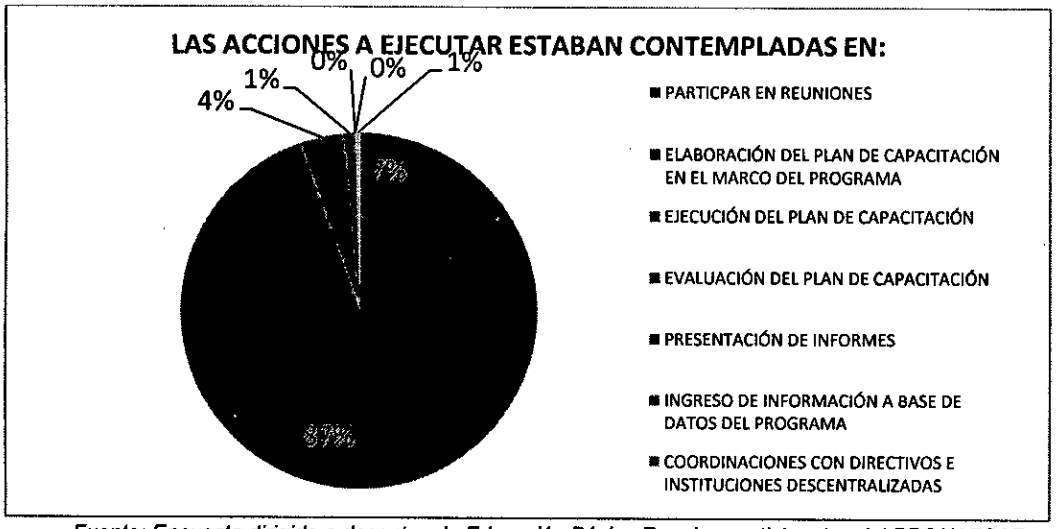
11. LAS ACCIONES A EJECUTAR ESTABAN CONTEMPLADAS EN:

Gráfico N°11



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°11

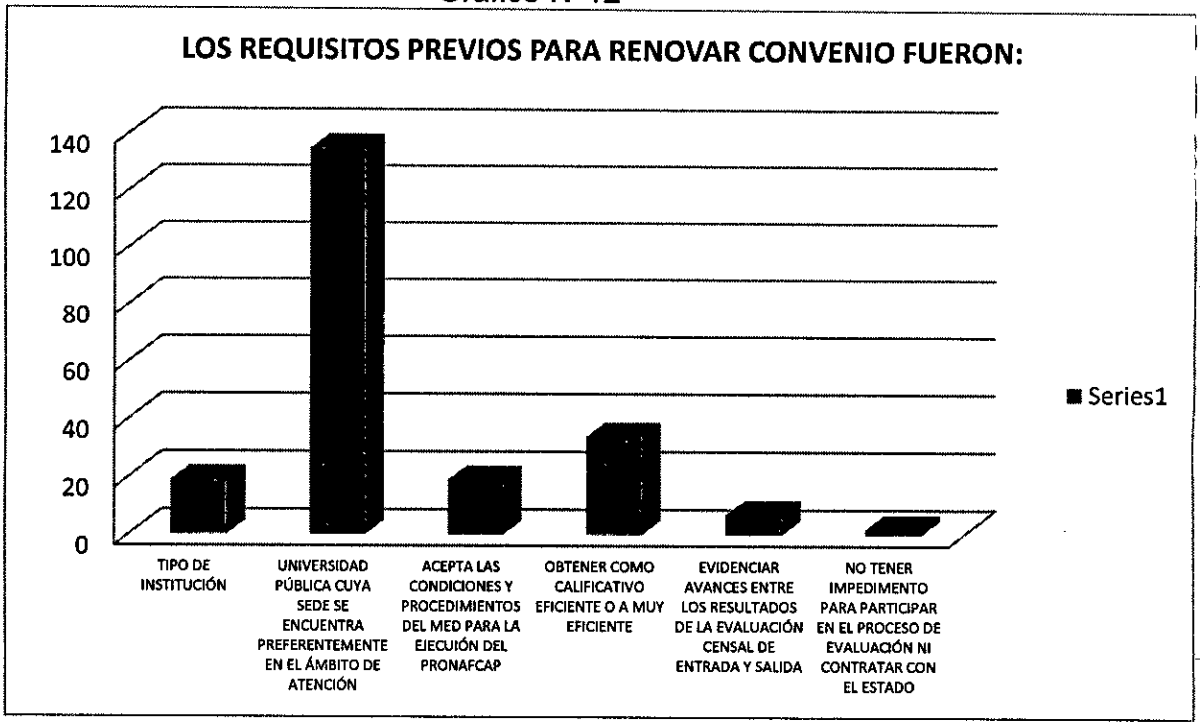


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 87% de docentes respondieron que las acciones a ejecutar estaban contempladas en la Elaboración del Plan de Capacitación en el Marco del programa, para el 13% estaban contempladas participar en reuniones, para el 4% estaban contempladas en la Ejecución del Plan de Capacitación, para el 1% en la evaluación del Plan de Capacitación, y para otro 1% en coordinaciones con Directivos e Instituciones descentralizadas.

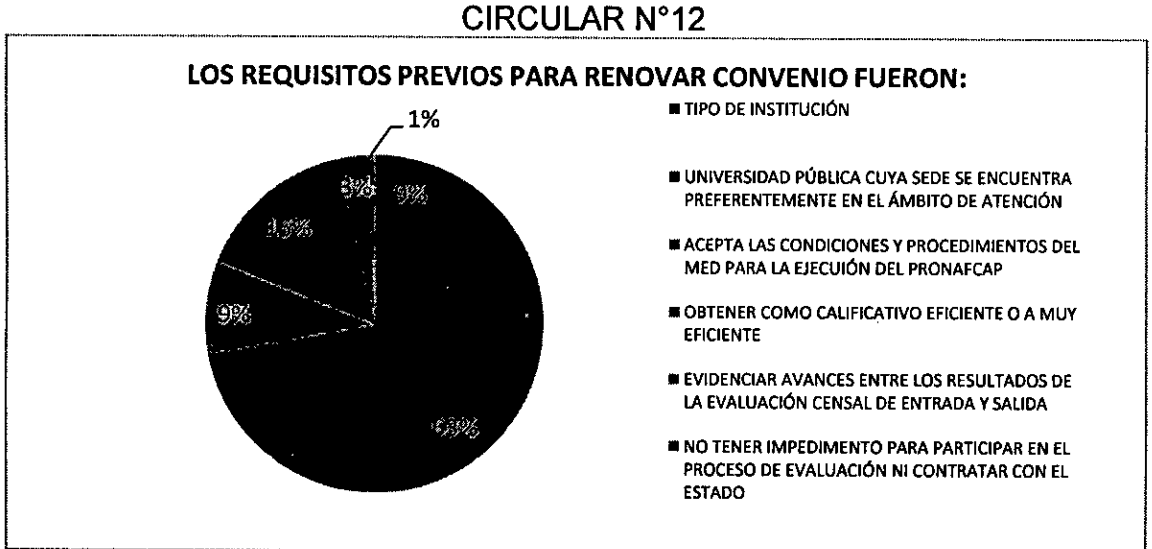
12. LOS REQUISITOS PREVIOS PARA RENOVAR CONVENIO FUERON:

Gráfico N°12



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°12

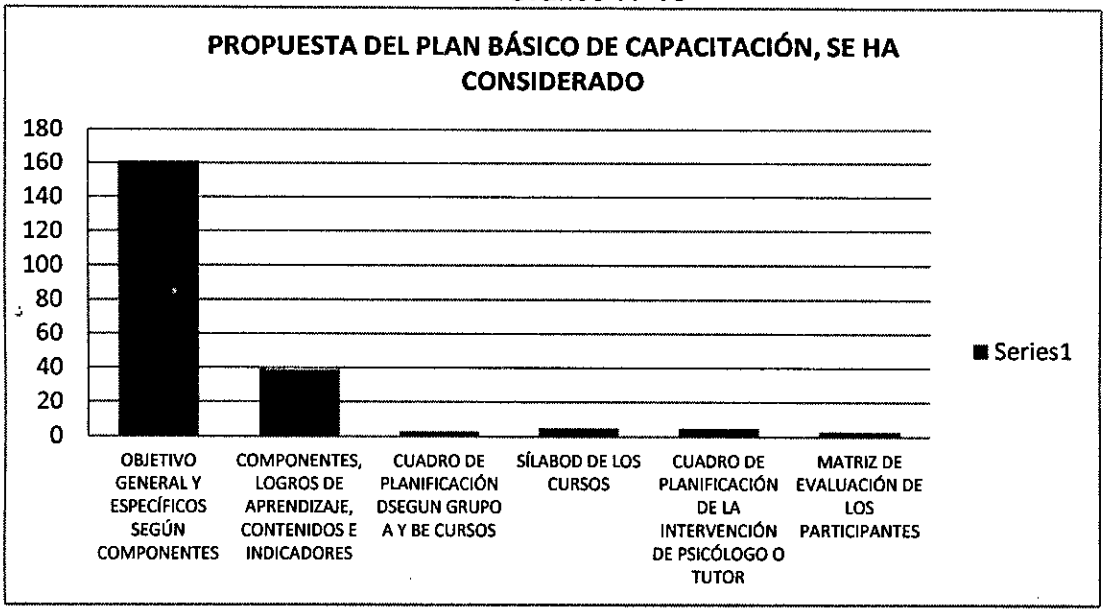


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 63% de docentes respondieron que los requisitos previos para renovar convenio fueron: Universidad Pública cuya Sede se encuentra preferentemente en el ámbito de la atención; el 15% es obtener como calificativo eficiente a muy eficiente, para el 9% aceptar las condiciones y procedimientos del MED para la ejecución del PRONAFCAP, para otro 9% fue el tipo de institución, para el 3% fue evidenciar avances entre los resultados de la evaluación censal de entrada y salida, y para el 1% fue no tener impedimento para participar en el proceso de evaluación ni contratar con el Estado.

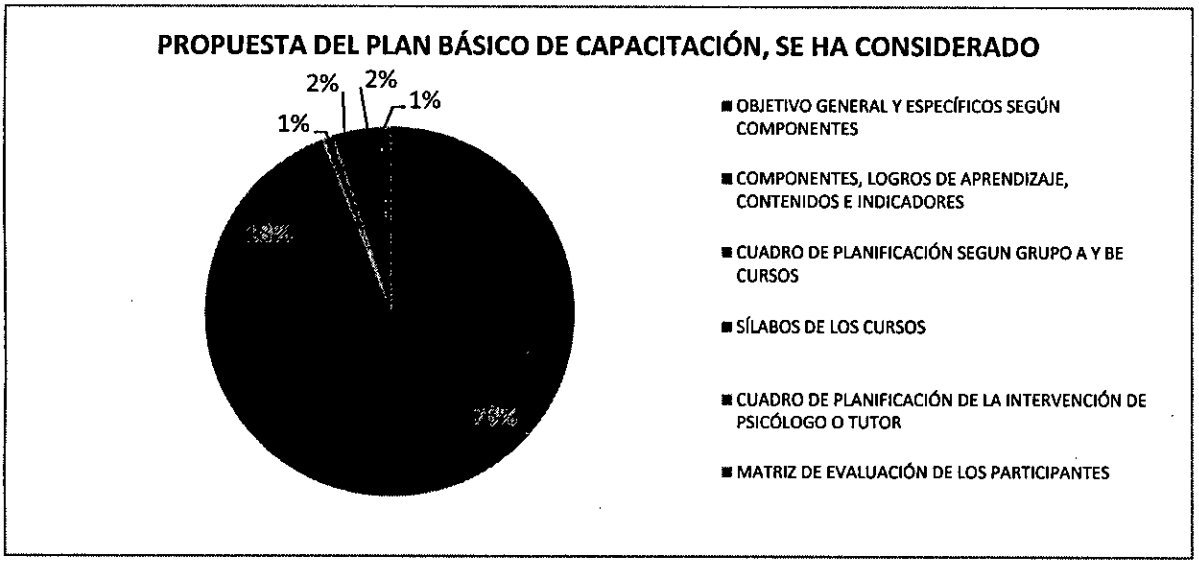
13. LA PROPUESTA DEL PLAN BÁSICO DE CAPACITACIÓN, SE HA CONSIDERADO:

Gráfico N°13



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°13

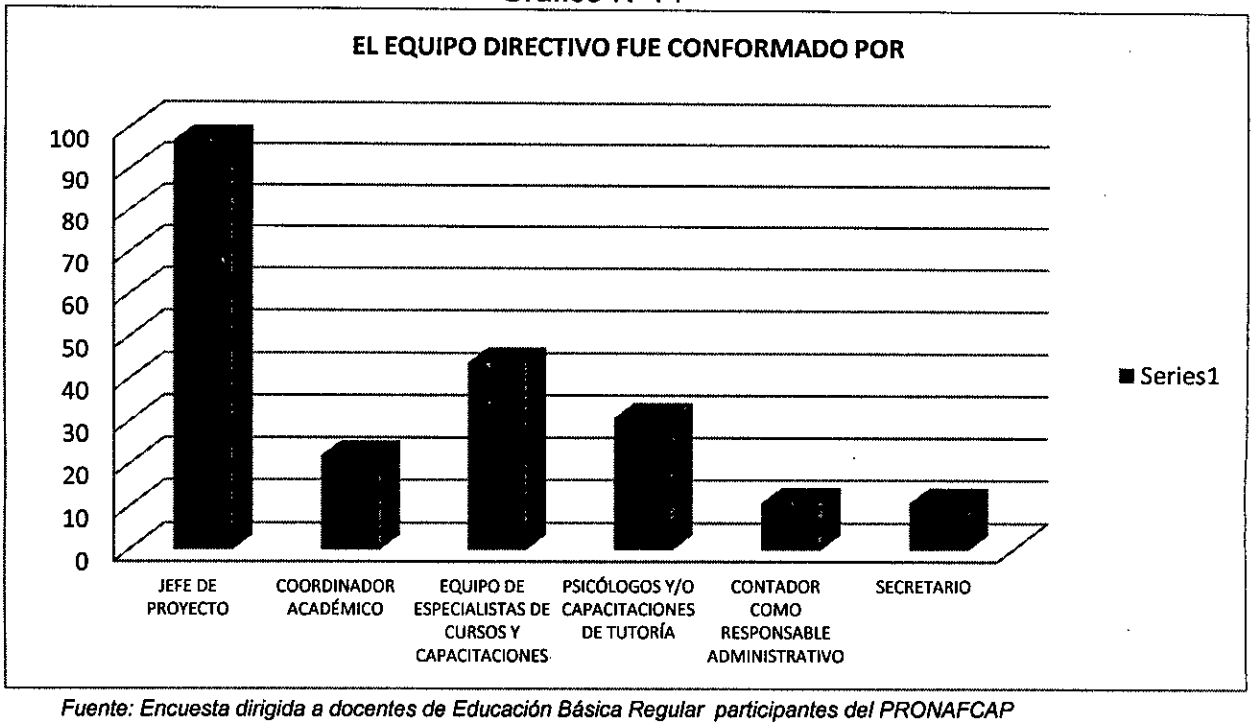


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: la propuesta del plan básico de capacitación, se ha considerado: para el 76% fue el objetivo general y específicos según componentes, para el 18% fueron componentes, logros de aprendizaje, contenidos e indicadores, para el 2% fue el cuadro de planificación de la intervención de psicólogo o tutor, para otro 2% fue los sílabos de los cursos, para el 1% fue cuadro de planificación según grupo a y be cursos, y para otro 1% fue la matriz de evaluación de los participantes.

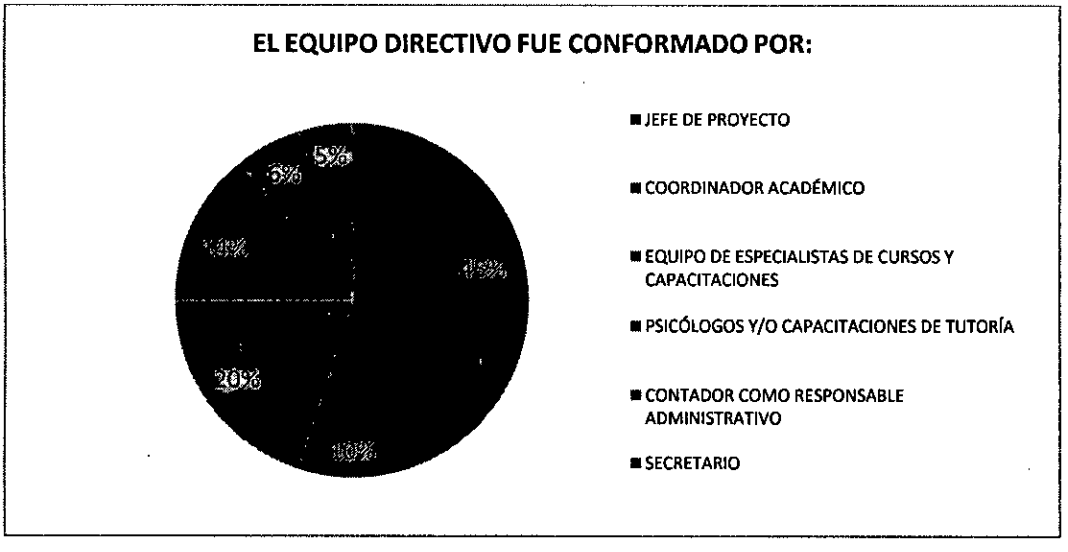
14. EL EQUIPO DIRECTIVO FUE CONFORMADO POR:

Gráfico N°14



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°14



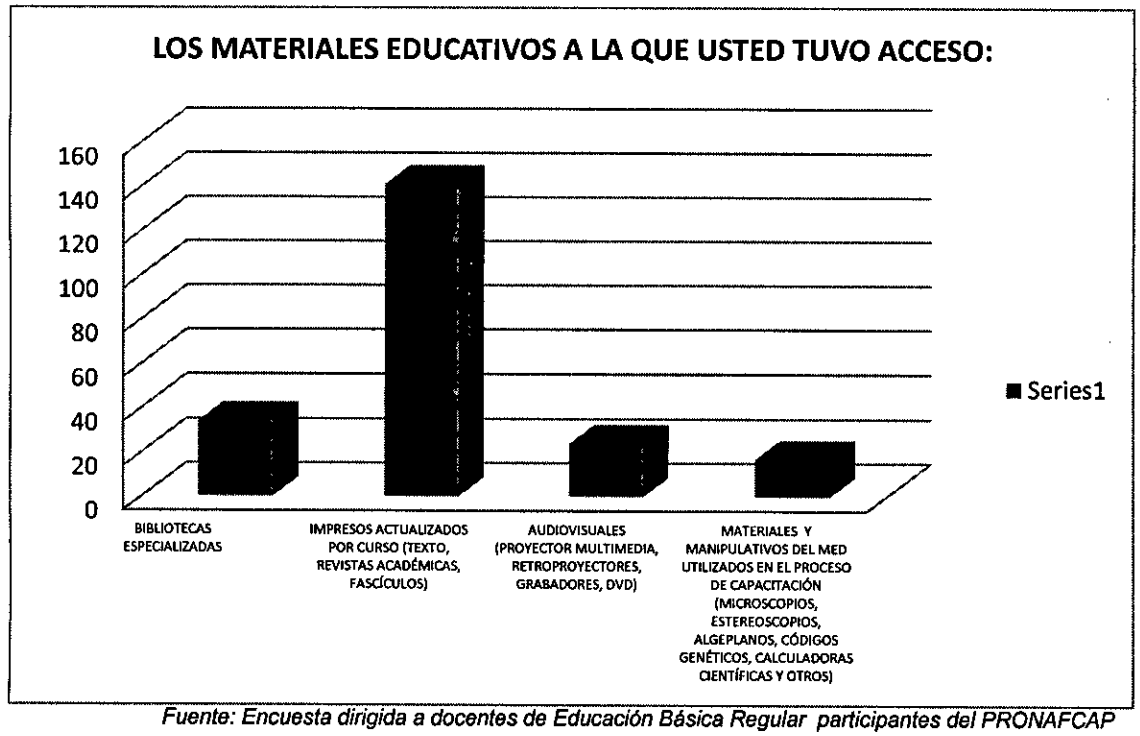
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Para el 45% el equipo del PRONAFCAP estaba conformado por el Jefe del Proyecto, el 20% estaba conformado por un Equipo de Especialistas de cursos y capacitaciones, para el 14% lo conformaban Psicólogos y/o Capacitaciones de Tutorías, el 7% opinaron que lo conformaba un Contador Responsable Administrativo, el 6% estaba integrado por un Contador como responsable administrativo, y el 5% estaba integrado también por un Secretario. Cabe indicar que, todos los cargos en mención fueron parte del mencionado programa.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

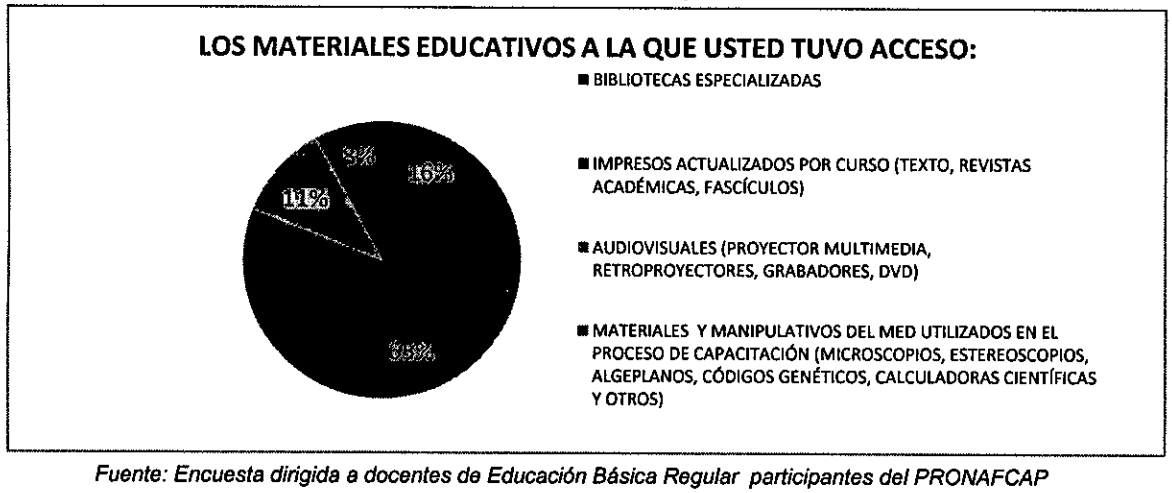
15. LOS MATERIALES EDUCATIVOS A LA QUE USTED HA TENIDO ACCESO:

Gráfico N°15



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°15

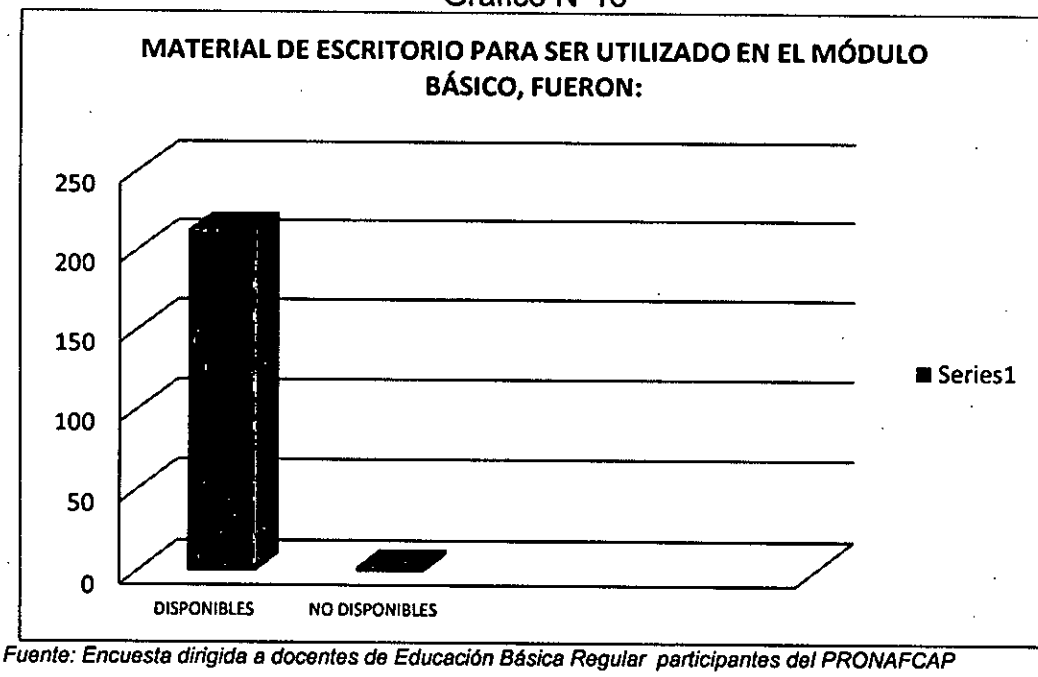


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Los docentes accedieron a: el 65% a impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas y fascículos), a bibliotecas especializadas, el 16% a Bibliotecas Especializadas, el 11% a audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD), y el 8% a materiales y manipulativos del Ministerio de Educación (MED) utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros).

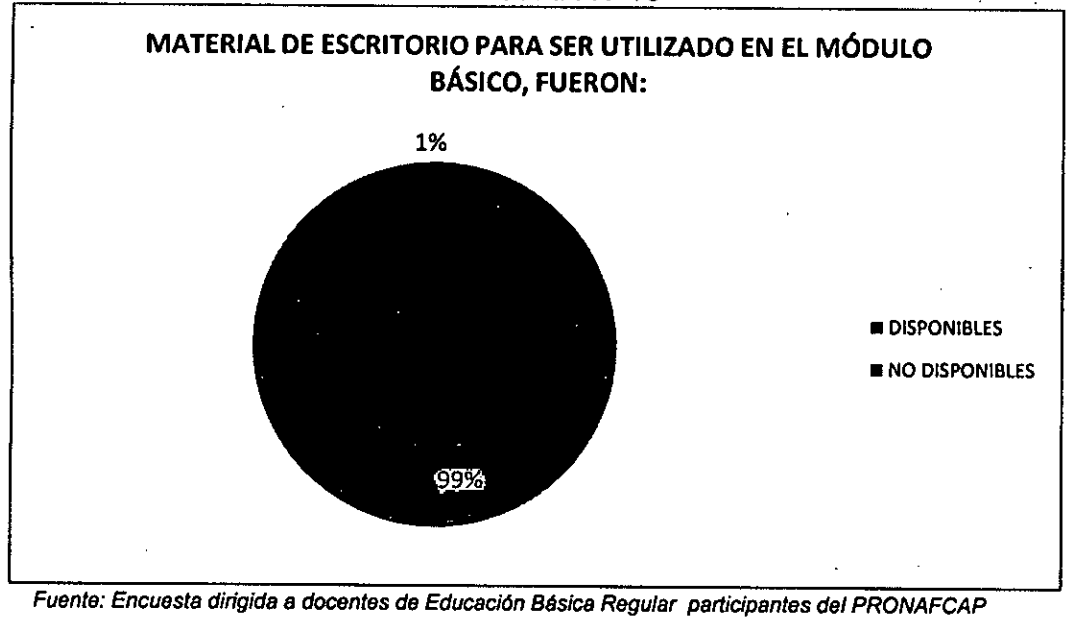
16. MATERIAL DE ESCRITORIO PARA SER UTILIZADO EN EL MÓDULO BÁSICO, FUERON:

Gráfico N°16



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

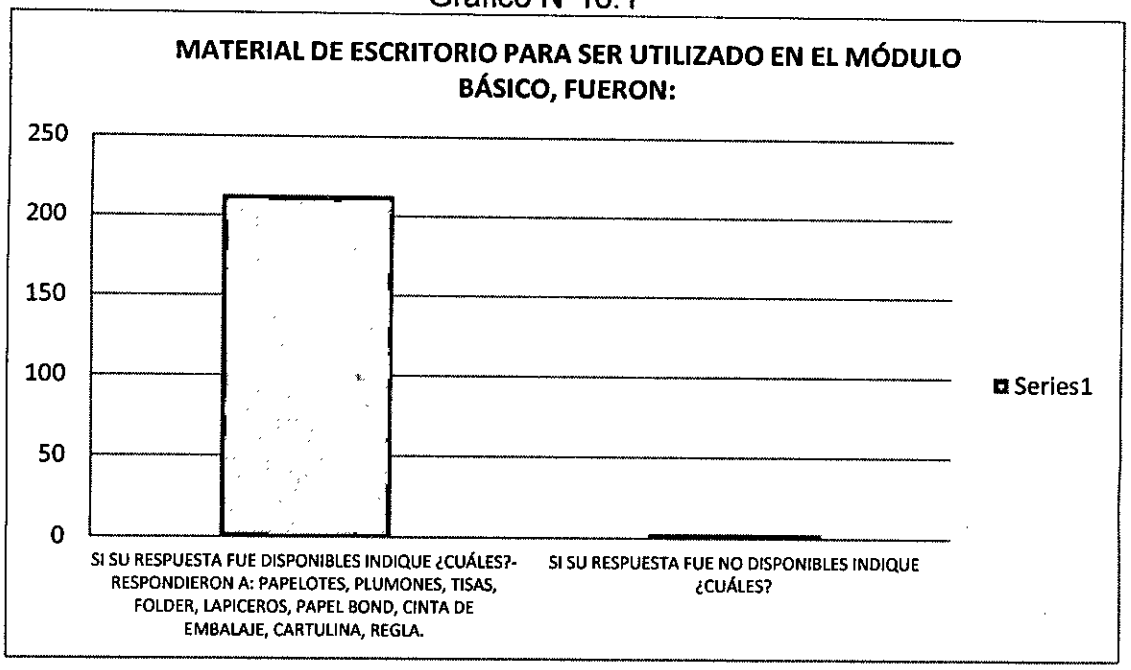
CIRCULAR N°16



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

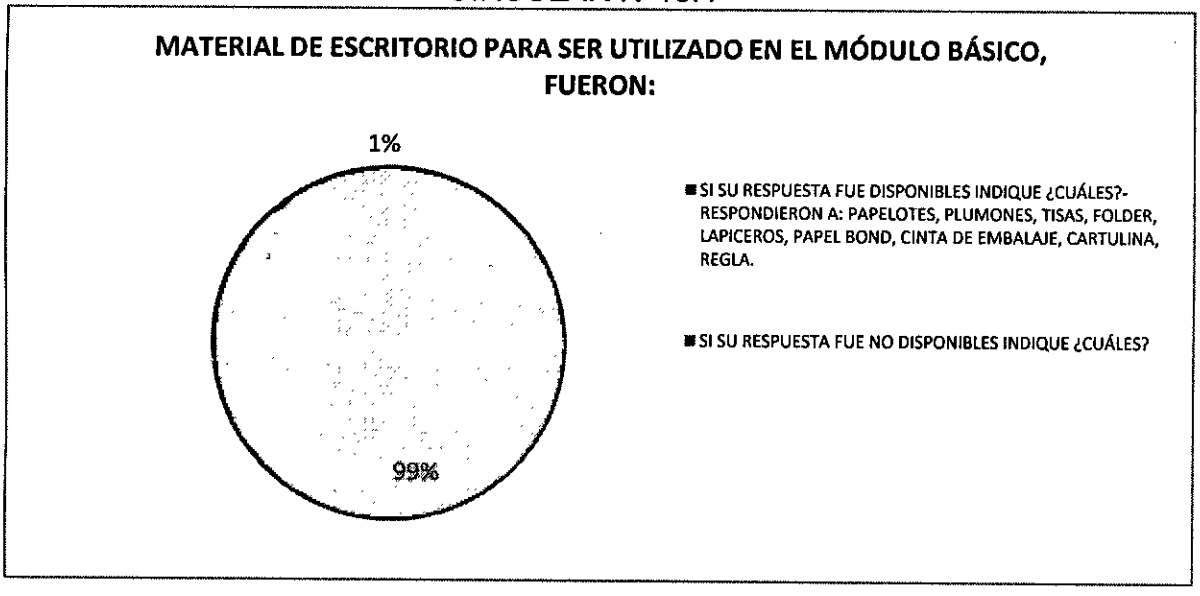
Interpretación: Para el 99% el o los materiales de escritorio estuvieron disponibles, y para el 1% simplemente no estaban disponibles.

Gráfico N°16.1



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°16.1

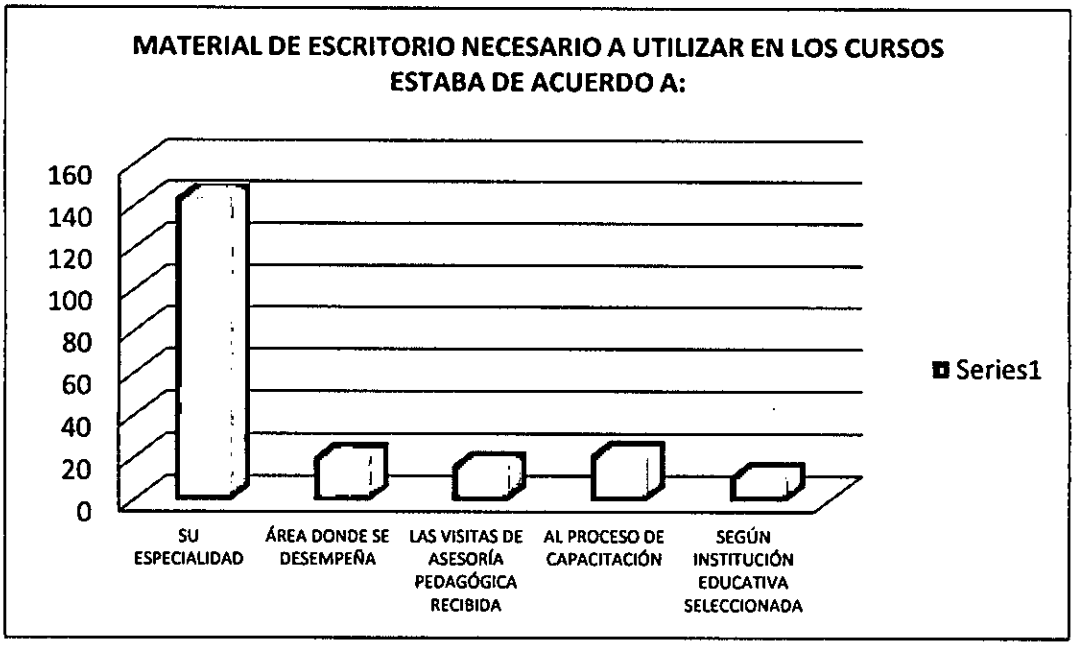


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico fueron disponibles en un 99% fueron disponibles indique papelotes, plumones, tizas, folder, lapiceros, papel bond, cinta de embalaje, cartulina, y regla, y para el 1% simplemente no estuvieron disponibles.

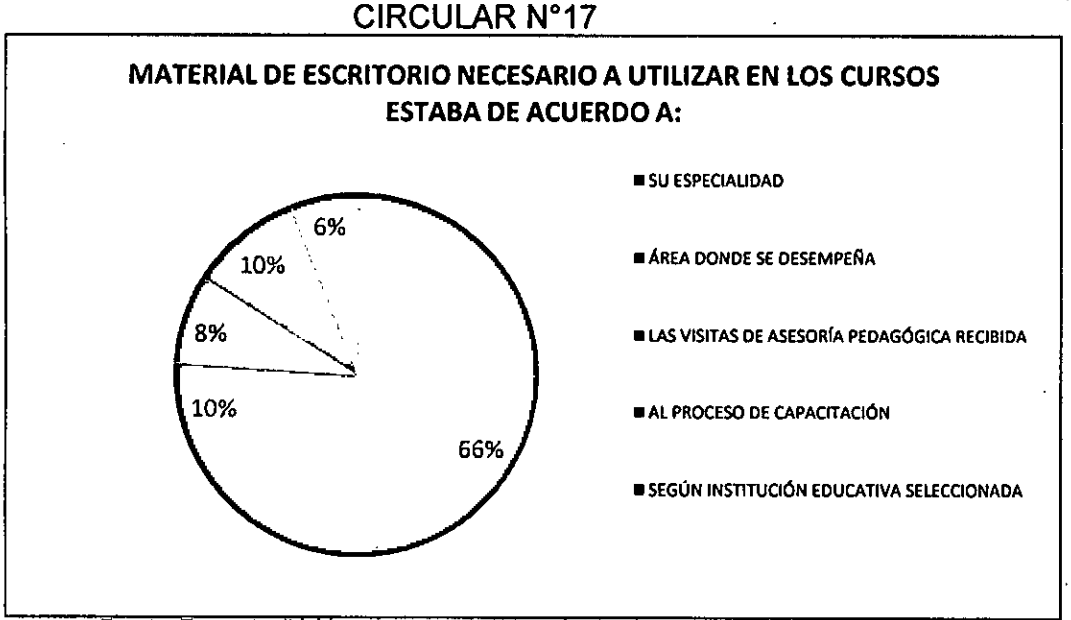
17. MATERIAL DE ESCRITORIO NECESARIO A UTILIZAR EN LOS CURSOS ESTABA DE ACUERDO A:

Gráfico N°17



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°17

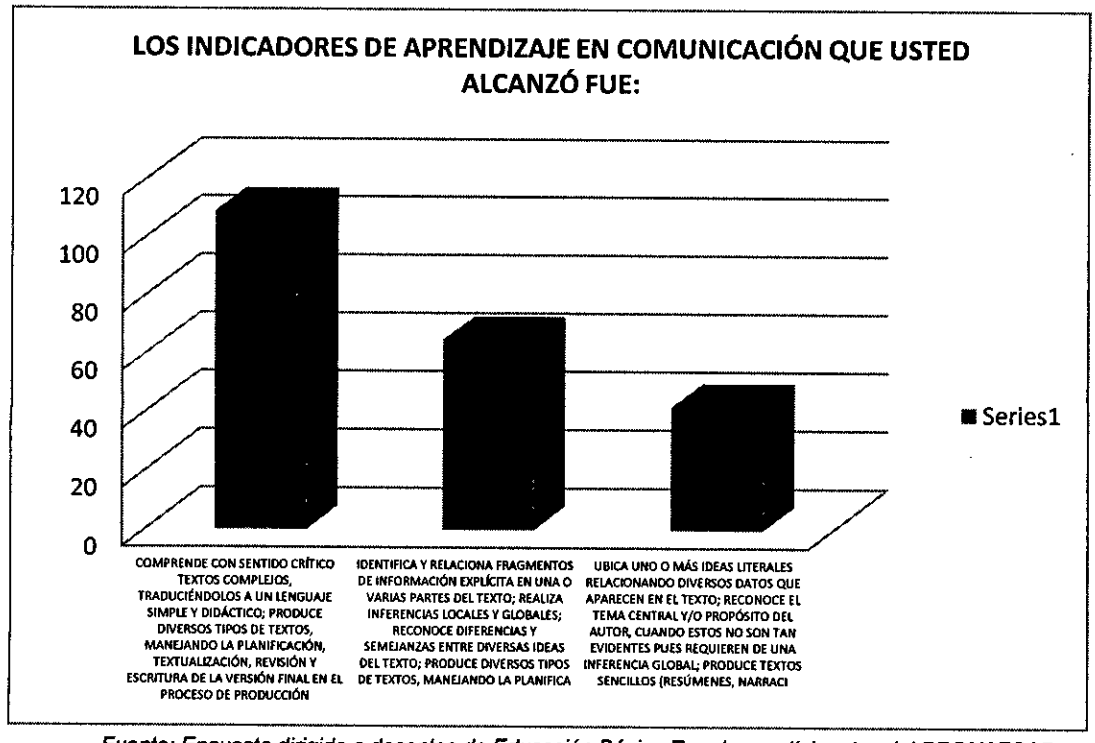


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El material de escritorio necesario a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a: para un 66% en base a su especialidad, para el 10% de acuerdo a las visitas de asesoría pedagógica recibida, para otro 10% de acuerdo al proceso de capacitación, para el 8% de acuerdo a las visitas de asesoría pedagógica recibida, y para el 6% estaba según la institución educativa seleccionada.

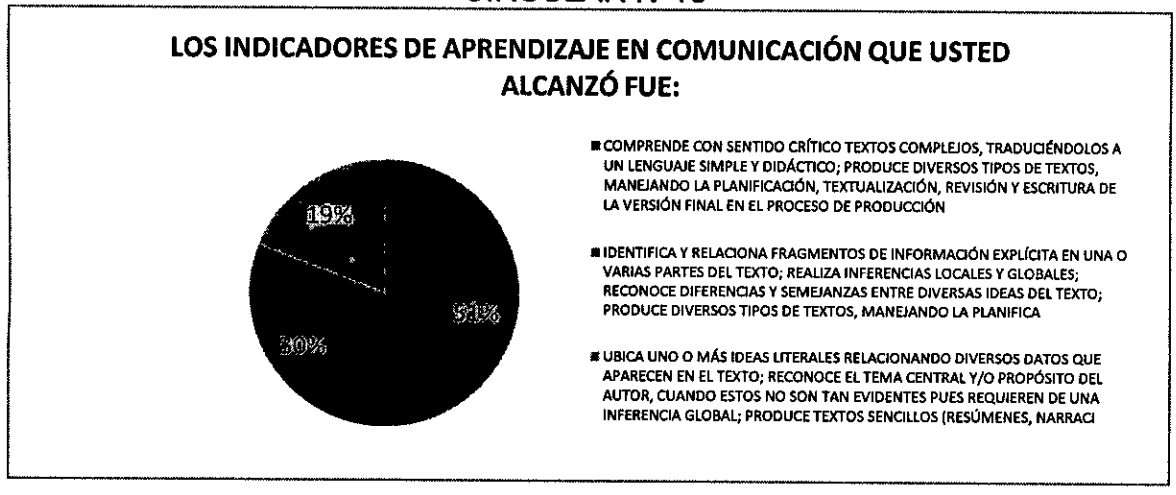
18. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°18



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°18



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

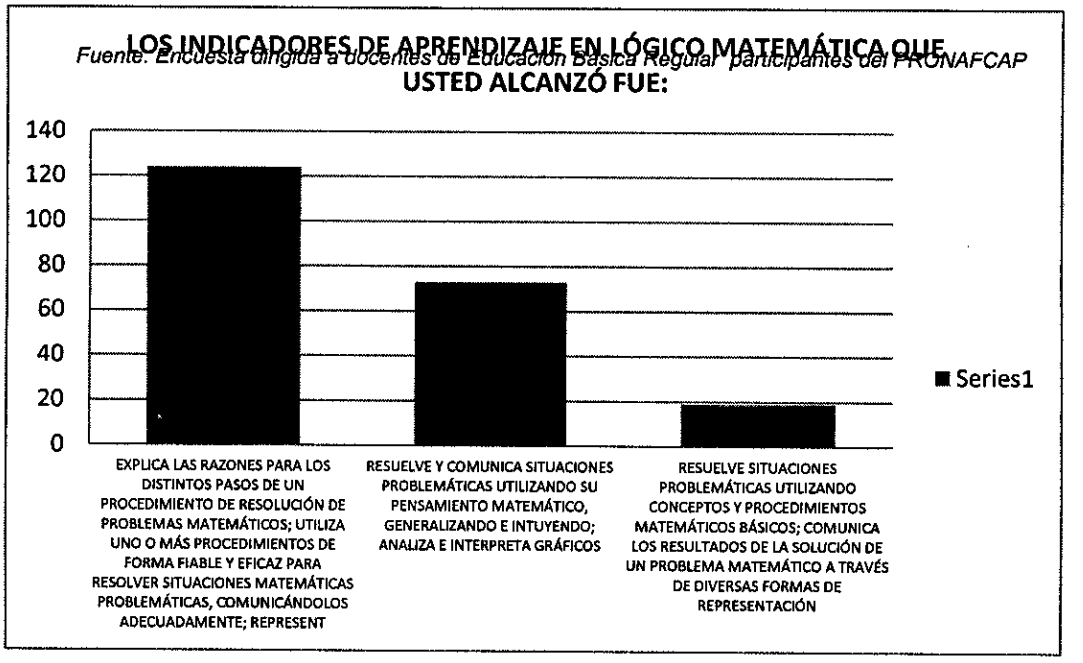
Interpretación: El 51% de docentes comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, el 30% identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales;

reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, y el 19% ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final.

19. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN LÓGICA MATEMÁTICA QUE USTED ALCANZÓ FUE:

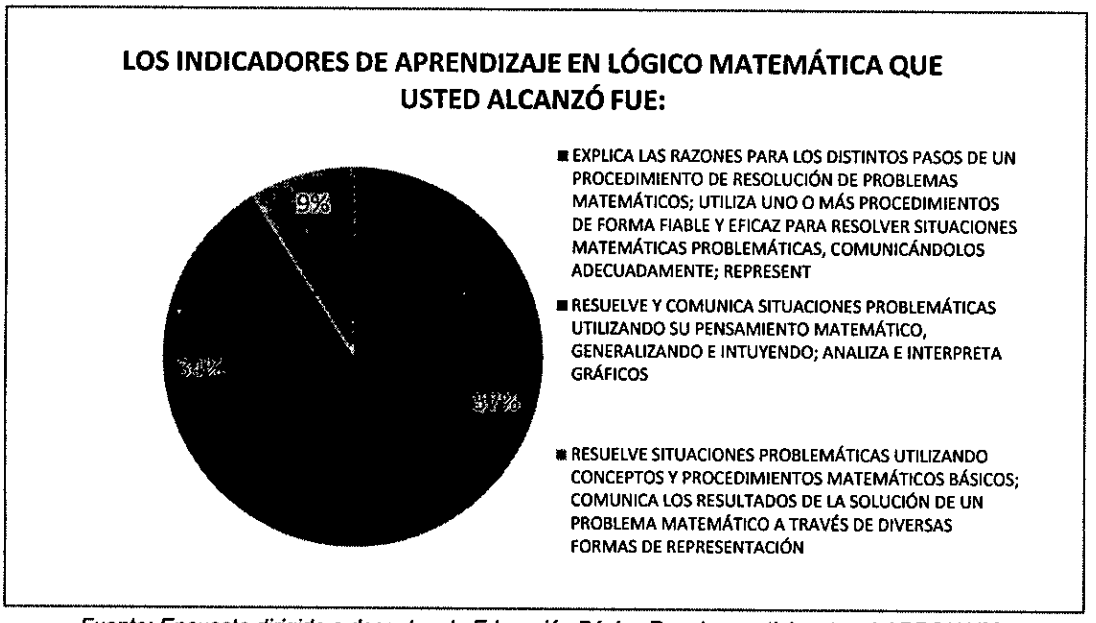
Gráfico N°19

9



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°19



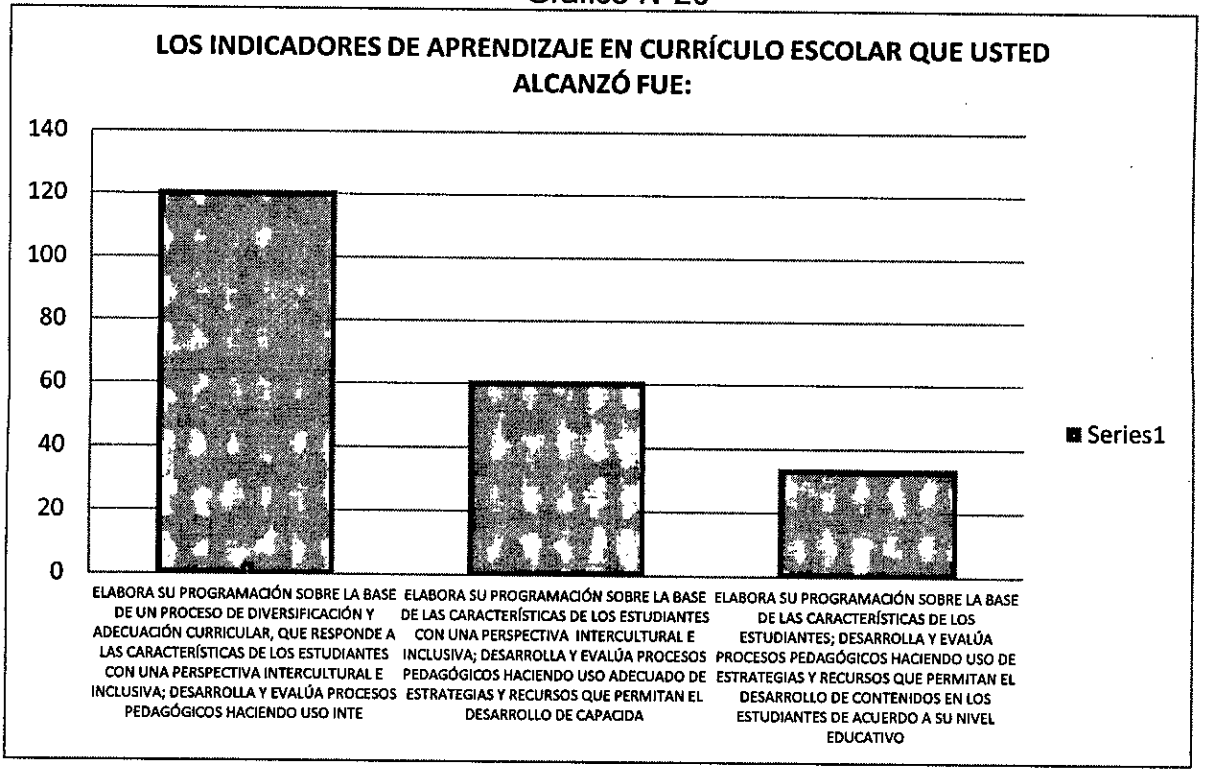
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 57% explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas

problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta información a través de recursos estadísticos; el 34% resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos; y el 9% resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos; comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación.

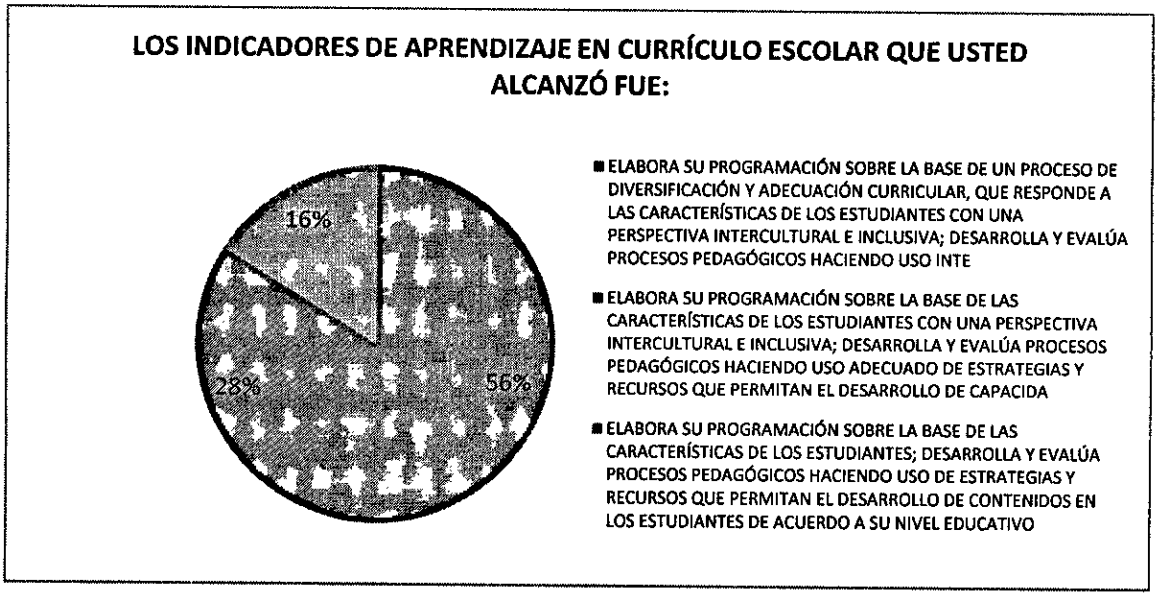
20. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE EN CURRÍCULO ESCOLAR QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°20



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°20

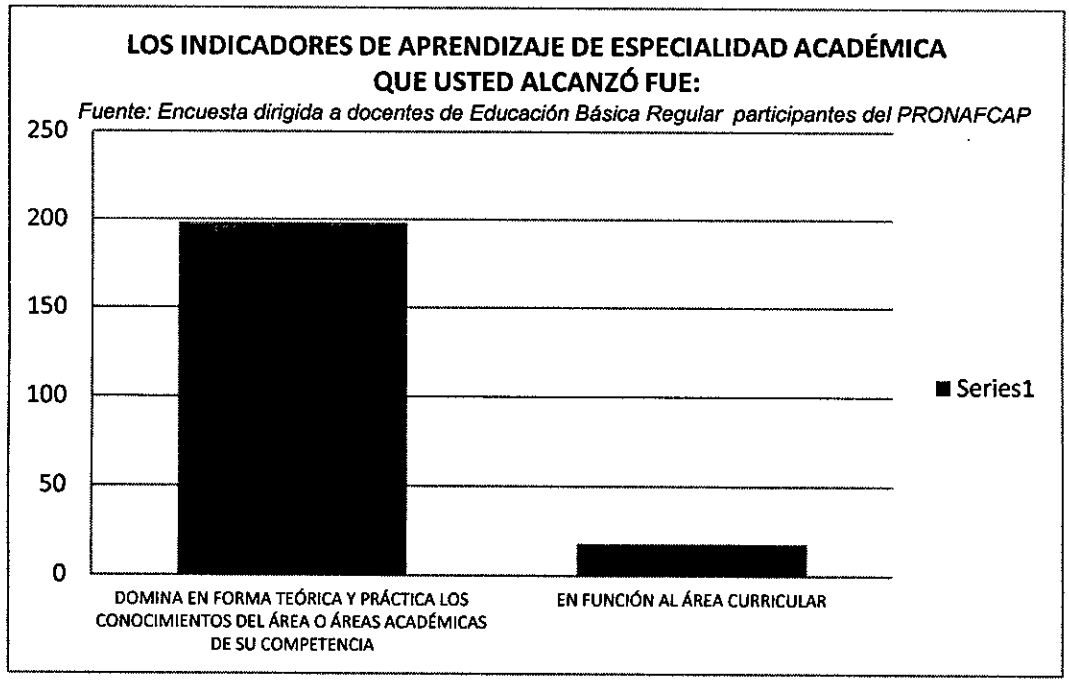


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 56% elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 28% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 16% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.

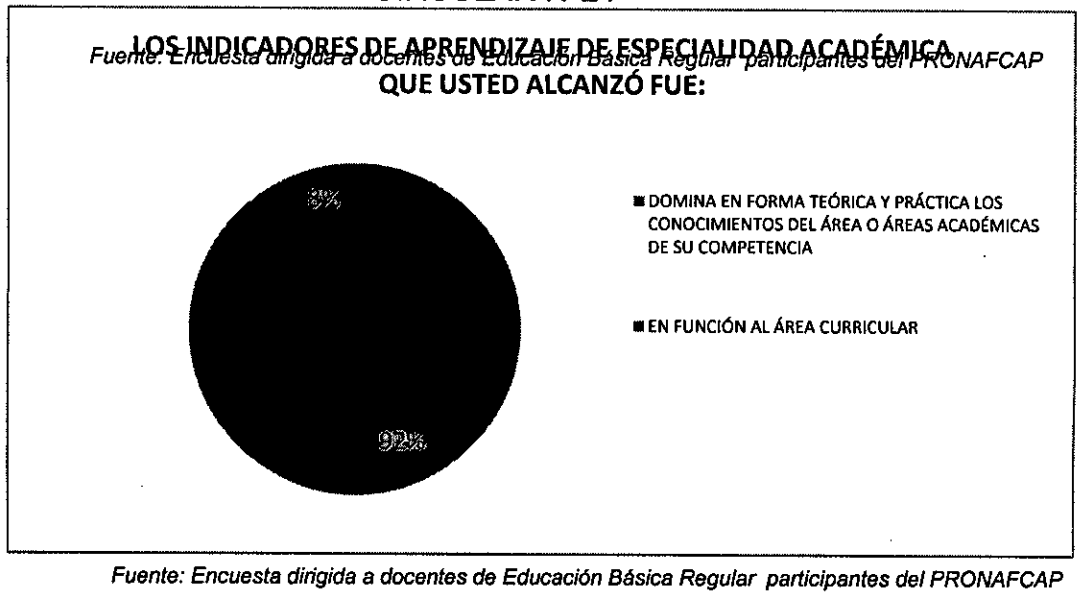
21. LOS INDICADORES DE APRENDIZAJE DE ESPECIALIDAD ACADÉMICA QUE USTED ALCANZÓ FUE:

Gráfico N°21



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°21

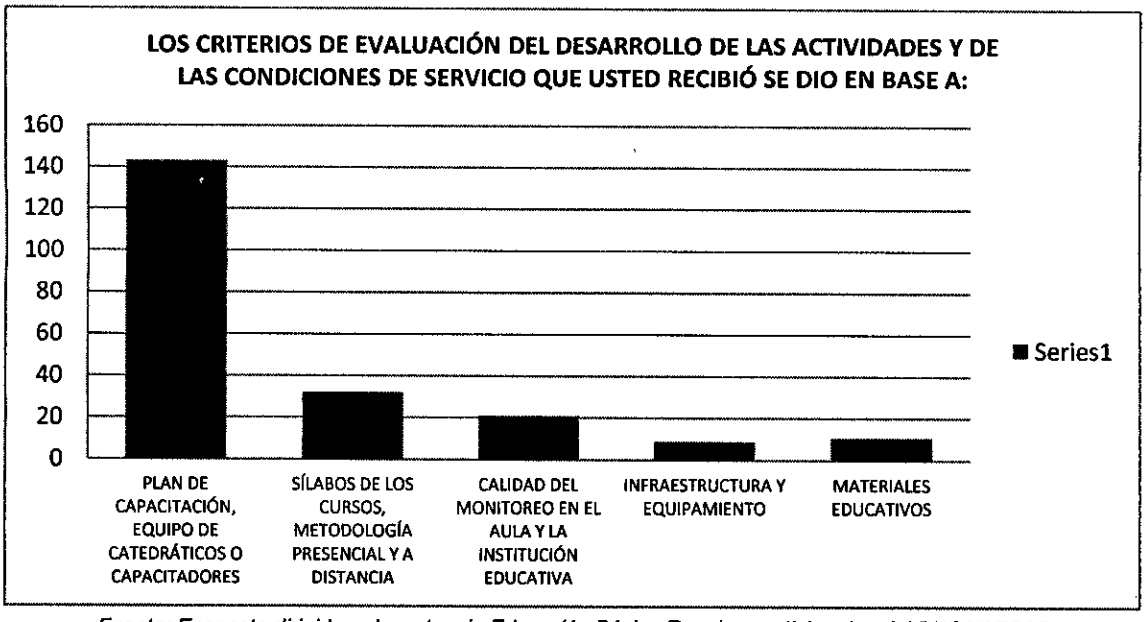


Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: El 92% de docentes participantes llegó a dominar en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia, mientas que, el 8% alcanzaron en función al Área Curricular.

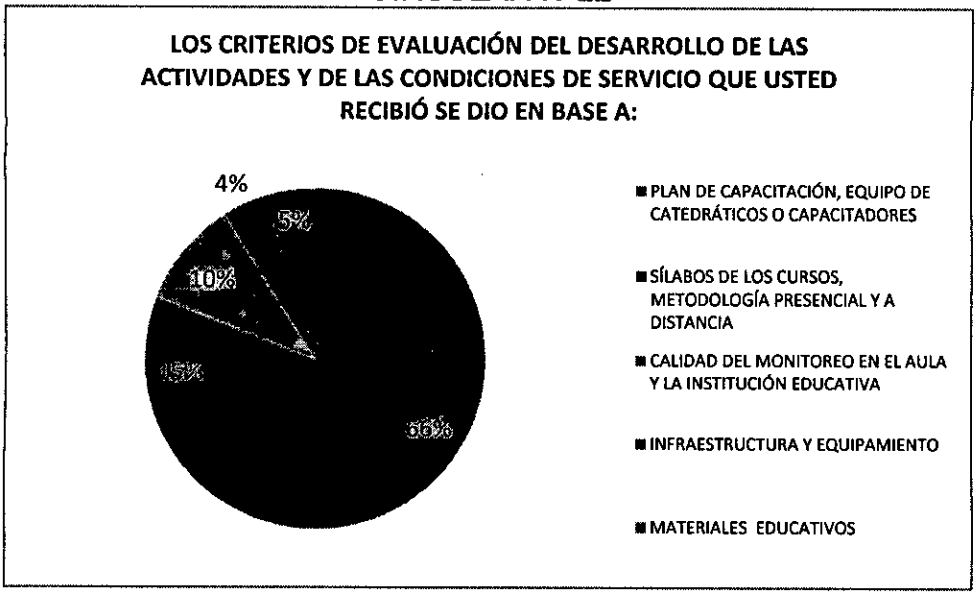
22. LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES Y DE LAS CONDICIONES DE SERVICIO QUE USTED RECIBIÓ SE DIO EN BASE A:

Gráfico N°22



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°22



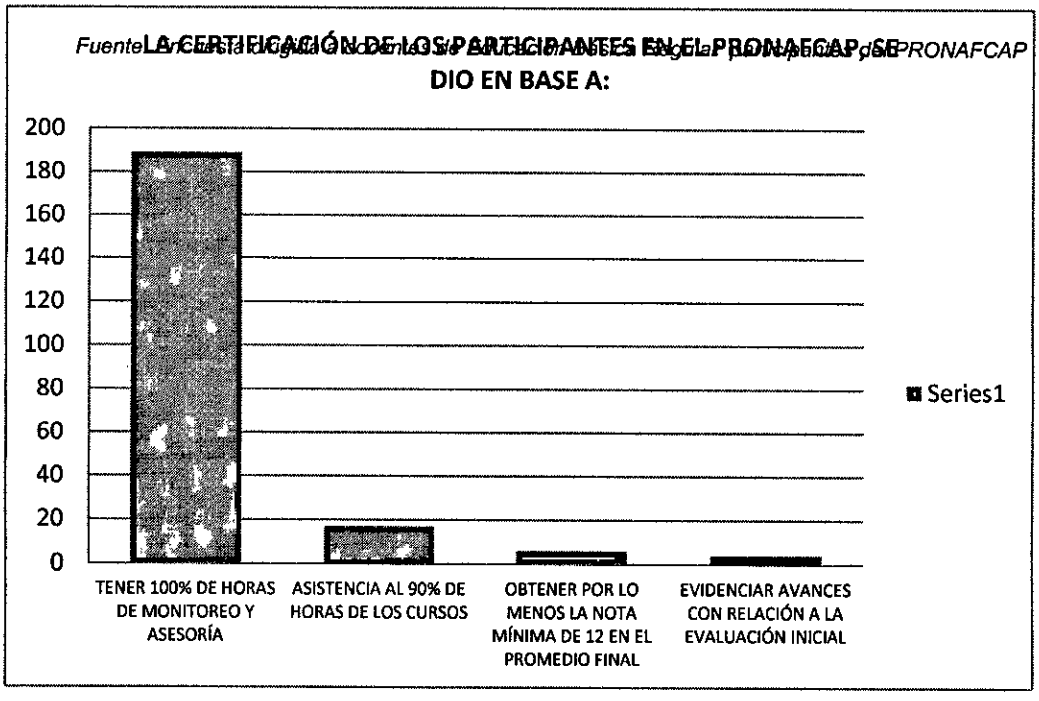
Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: Los criterios de evaluación para el desarrollo de actividades y de las condiciones que recibieron los docentes se dio en base a: Para el 66% de acuerdo a Plan de Capacitación, equipo de catedráticos o capacitadores; para el 15% de acuerdo a Los sílabos de los cursos, metodología presencial y a distancia, para el

10% de acuerdo a la calidad del monitoreo en el aula y la institución educativa; para el 5% en base a los materiales educativos; y para 4% de acuerdo a la infraestructura y equipamiento.

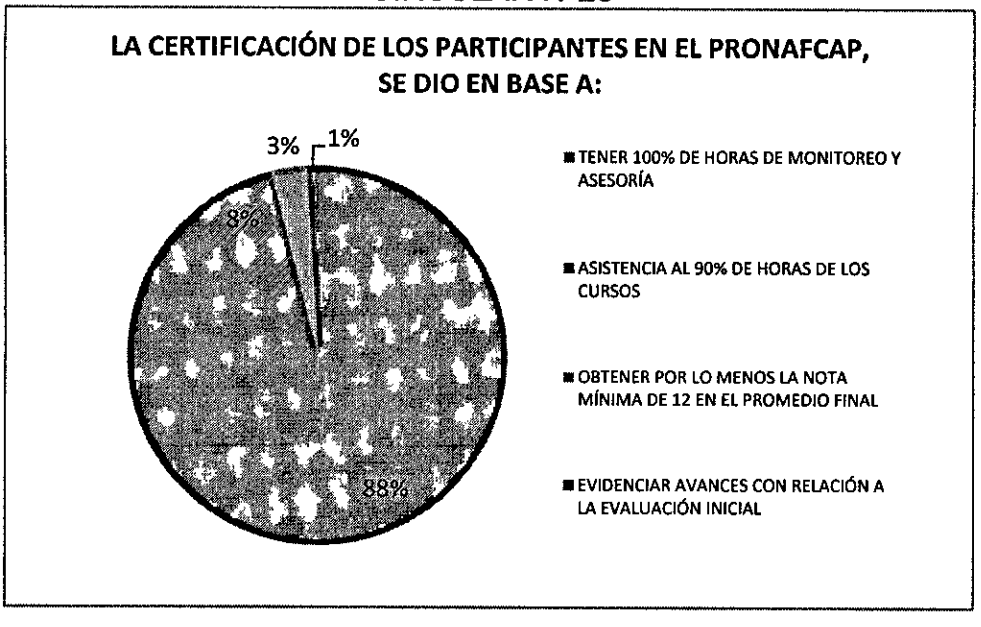
23. LA CERTIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL PRONAFCAP, SE DIO EN BASE A:

Gráfico N°23



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

CIRCULAR N°23



Fuente: Encuesta dirigida a docentes de Educación Básica Regular participantes del PRONAFCAP

Interpretación: La certificación de los participantes se dio en base a: para el 88% tener 100% de horas de monitoreo y asesoría; para el 8% en base a la asistencia al 90% de horas de los cursos; para el 3% haber obtenido por lo menos la nota mínima

de 12 en el promedio final, y para el 1% haber evidenciado los avances con relación a la evaluación inicial.

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

DATOS GENERALES:

1. La mayoría de docentes encuestados del Nivel de Educación Secundaria fueron del sexo femenino la cual representa el 57%.
2. Las edades de los docentes oscilan entre: el 47% tienen edades entre 25 a 35 años, el 34% cuentan entre 36 a 46 años, y el 19% cuentan entre 47 a 57 años de edad.
3. Existen docentes encuestados que laboran en su mayoría en la zona urbana la cual representa el 69% frente a un 16% que laboran en la zona marginal, y el 15% laboran en la zona rural.
4. El 100% de docentes encuestados cuentan con estudios superiores.
5. El 100% de docentes encuestados enseñan el Nivel de Educación Secundaria.

PRIMERA VARIABLE: CAPACITACIÓN A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

6. El 70% de docentes respondieron que fue el Decreto Supremo N° 007-2007-ED, el 19% creen que fue la Ley General de Educación, y el 11% opinan que fue la Ley de la Carrera Pública Magisterial.
7. El 90% de docentes conocieron la finalidad del PRONAFCAP, el 5% en forma regular, y el 5% tuvieron poco conocimiento al respecto.
8. El 100% de docentes que el PRONAFCAP estaba dirigida a docentes de Educación Básica Regular (EBR) que participaron en la evaluación censal docente y los que laboran en Instituciones Educativas Públicas.

9. El 96% de docentes confirmaron que la meta fue de 1500 docentes participantes del Distrito de Callería, el 4% (1% por opción) creen que fue la mesta de: 1521, 1400, 1300, y 1200 participantes.
10. El 68% de docentes afirmaron que las horas de duración del PRONAFCAP Ítem 35 fue de 250 horas cronológicas para cada participante en seis meses, el 20% creen que fueron de 200 horas cronológicas, el 10% opinaron que fue de 150 horas cronológicas, y el 2% creen que de 100 horas cronológicas.
11. El 87% de docentes respondieron que las acciones a ejecutar estaban contempladas en la Elaboración del Plan de Capacitación en el Marco del programa, para el 13% estaban contempladas participar en reuniones, para el 4% estaban contempladas en la Ejecución del Plan de Capacitación, para el 1% en la evaluación del Plan de Capacitación, y para otro 1% en coordinaciones con Directivos e Instituciones descentralizadas.
12. El 63% de docentes respondieron que los requisitos previos para renovar convenio fueron: Universidad Pública cuya Sede se encuentra preferentemente en el ámbito de la atención; el 15% es obtener como calificativo eficiente a muy eficiente, para el 9% aceptar las condiciones y procedimientos del MED para la ejecución del PRONAFCAP, para otro 9% fue el tipo de institución, para el 3% fue evidenciar avances entre los resultados de la evaluación censal de entrada y salida, y para el 1% fue no tener impedimento para participar en el proceso de evaluación ni contratar con el Estado.
13. La propuesta del Plan Básico de capacitación, se ha considerado: la propuesta del plan básico de capacitación, se ha considerado: para el 76% fue el objetivo general y específicos según componentes, para el 18% fueron componentes,

logros de aprendizaje, contenidos e indicadores, para el 2% fue el cuadro de planificación de la intervención de psicólogo o tutor, para otro 2% fue los sílabos de los cursos, para el 1% fue cuadro de planificación según grupo a y be cursos, y para otro 1% fue la matriz de evaluación de los participantes.

14. Para el 45% el equipo del PRONAFCAP estaba conformado por el Jefe del Proyecto, el 20% estaba conformado por un Equipo de Especialistas de cursos y capacitaciones, para el 14% lo conformaban Psicólogos y/o Capacitaciones de Tutorías, el 7% opinaron que lo conformaba un Contador Responsable Administrativo, el 6% estaba integrado por un Contador como responsable administrativo, y el 5% estaba integrado también por un Secretario. Cabe indicar que, todos los cargos en mención fueron parte del mencionado programa.

SEGUNDA VARIABLE: NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE

15. Los docentes accedieron a: el 65% a impresos actualizados por curso (texto, revistas académicas y fascículos), a bibliotecas especializadas, el 16% a Bibliotecas Especializadas, el 11% a audiovisuales (proyector multimedia, retroproyectores, grabadores, DVD), y el 8% a materiales y manipulativos del Ministerio de Educación (MED) utilizados en el proceso de capacitación (microscopios, estereoscopios, algeplanos, códigos genéticos, calculadoras científicas y otros).

16. Para el 99% el o los materiales de escritorio estuvieron disponibles, y para el 1% simplemente no estaban disponibles.

16.1 El material de escritorio para ser utilizado en el Módulo Básico fueron disponibles en un 99% fueron disponibles indique papelotes, plumones, tizas,

folder, lapiceros, papel bond, cinta de embalaje, cartulina, y regla, y para el 1% simplemente no estuvieron disponibles.

17. El material de escritorio necesario a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a: El material de escritorio necesario a utilizar en los cursos estaba de acuerdo a: para un 66% en base a su especialidad, para el 10% de acuerdo a las visitas de asesoría pedagógica recibida, para otro 10% de acuerdo al proceso de capacitación, para el 8% de acuerdo a las visitas de asesoría pedagógica recibida, y para el 6% estaba según la institución educativa seleccionada.
18. El 51% de docentes comprende con sentido crítico textos complejos, traduciéndolos a un lenguaje simple y didáctico; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, el 30% identifica y relaciona fragmentos de información explícita en una o varias partes del texto; realiza inferencias locales y globales; reconoce diferencias y semejanzas entre diversas ideas del texto; produce diversos tipos de textos, manejando la planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final en el proceso de producción, y el 19% ubica uno o más ideas literales relacionando diversos datos que aparecen en el texto; reconoce el tema central y/o propósito del autor, cuando estos no son tan evidentes pues requieren de una inferencia global; produce textos sencillos (resúmenes, narraciones, descripciones entre otros) manejando un procedimiento básico que incluye planificación, textualización, revisión y escritura de la versión final.

19. El 57% explica las razones para los distintos pasos de un procedimiento de resolución de problemas matemáticos; utiliza uno o más procedimientos de forma fiable y eficaz para resolver situaciones matemáticas problemáticas, comunicándolos adecuadamente; representa e interpreta información a través de recursos estadísticos; el 34% resuelve y comunica situaciones problemáticas utilizando su pensamiento matemático, generalizando e intuyendo; analiza e interpreta gráficos; y el 9% resuelve situaciones problemáticas utilizando conceptos y procedimientos matemáticos básicos; comunica los resultados de la solución de un problema matemático a través de diversas formas de representación.
20. El 56% elabora su programación sobre la base de un proceso de diversificación y adecuación curricular, que responde a las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso integrado y adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 28% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes con una perspectiva intercultural e inclusiva; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso adecuado de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de capacidades, actitudes y contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo; el 16% elabora su programación sobre la base de las características de los estudiantes; desarrolla y evalúa procesos pedagógicos haciendo uso de estrategias y recursos que permitan el desarrollo de contenidos en los estudiantes de acuerdo a su nivel educativo.

21. El 92% de docentes participantes llegó a dominar en forma teórica y práctica los conocimientos del área o áreas académicas de su competencia, mientas que, el 8% alcanzaron en función al Área Curricular.
22. Los criterios de evaluación para el desarrollo de actividades y de las condiciones que recibieron los docentes se dio en base a: Para el 66% de acuerdo a Plan de Capacitación, equipo de catedráticos o capacitadores; para el 15% de acuerdo a Los sílabos de los cursos, metodología presencial y a distancia, para el 10% de acuerdo a la calidad del monitoreo en el aula y la institución educativa; para el 5% en base a los materiales educativos; y para 4% de acuerdo a la infraestructura y equipamiento.
23. La certificación de los participantes se dio en base a: para el 88% tener 100% de horas de monitoreo y asesoría; para el 8% en base a la asistencia al 90% de horas de los cursos; para el 3% haber obtenido por lo menos la nota mínima de 12 en el promedio final, y para el 1% haber evidenciado los avances con relación a la evaluación inicial.

ANEXO N° 06

PRUEBA NACIONAL CRECER -1998 (CRECER CON CALIDAD Y EQUIDAD EN EL RENDIMIENTO).

RESULTADOS MULTIVARIADOS Y MULTINIVEL: EL CASO DE CUARTO GRADO EN MATEMÁTICA.

Cuadro 14 a

	Cuarto de primaria			Sexto de primaria			Quinto de secundaria			Quinto de secundaria		
	CE privados	CE estatales	Total	CE privados	CE estatales	Total	CE privados	CE estatales	Total	CE privados	CE estatales	Total
Matemática												
Amazonas	50,78	52,70	52,56	38,33	45,93	45,12	43,79	48,48	47,89	39,33	48,96	47,73
Ancash	64,72	53,10	55,22	63,78	50,18	52,85	53,86	42,30	44,74	58,96	44,11	47,56
Apurímac		42,71	42,71		34,90	34,90	47,31	40,44	41,24	47,67	38,54	39,45
Arequipa	66,01	63,29	63,96	58,96	53,01	54,39	55,22	48,94	50,62	59,27	48,13	51,20
Ayacucho	68,11	44,11	45,75	76,19	37,27	41,81	63,45	39,06	43,83	66,56	41,51	46,38
Cajamarca	56,35	53,74	54,40	61,87	49,25	51,59		45,33	45,33		45,19	45,19
Callao	65,99	58,00	60,29	63,03	54,99	57,47	55,34	50,73	52,29	62,37	47,74	53,44
Cusco		50,38	50,38	60,72	45,46	47,24	54,07	40,69	42,99	62,59	41,96	45,47
Huancavelica		53,08	53,08		44,49	44,49	53,46	39,59	41,14	56,39	42,47	43,74
Huánuco	58,30	52,54	53,20	60,16	37,99	40,04	57,47	36,76	39,24	57,59	41,09	43,09
Ica	60,22	53,53	53,84	53,93	47,82	48,35	64,29	42,77	45,06	63,16	43,37	45,34
Junín	65,86	54,53	55,26	66,89	53,02	54,40	63,23	46,37	50,13	64,96	48,78	52,40
La Libertad	62,46	55,62	56,92	64,73	45,58	49,88	61,47	43,95	47,05	58,51	45,40	47,67
Lambayeque	57,57	55,18	55,54	62,67	51,30	53,68	48,47	44,34	44,97	47,46	41,80	42,62
Lima	69,14	56,65	58,84	71,05	50,81	55,86	65,62	46,53	51,62	66,81	45,54	51,16
Loreto	53,44	46,44	47,54	56,91	35,25	37,99	46,38	39,55	40,29	47,35	40,41	41,17
Madre de Dios		46,86	46,86		37,36	37,36		39,60	39,60		37,48	37,48
Moquegua	65,78	58,31	59,25	65,62	51,00	52,70	68,57	44,37	47,46	64,88	47,65	49,37
Pasco	60,00	51,81	53,18	56,82	47,15	48,09	52,95	48,34	48,94	51,32	44,60	45,40
Piura	56,31	52,00	52,39	58,68	46,92	48,67	53,69	40,63	43,13	54,82	41,64	44,39
Puno	72,20	47,37	51,22	67,94	41,14	44,75	62,90	36,16	39,61	64,93	38,67	42,16
San Martín		46,83	46,83		37,80	37,80		40,89	40,89		38,21	38,21
Tacna	66,60	56,79	57,56	69,01	50,64	53,29	60,17	44,94	50,18	65,33	45,52	52,02
Tumbes		53,62	53,62	68,52	40,37	42,22	63,53	39,28	42,72	42,72	35,45	36,48
Ucayali		44,81	44,81		35,56	35,56		34,51	34,51		36,51	36,51
Total	64,73	53,18	54,54	65,28	46,03	48,90	59,99	43,37	46,38	61,44	43,43	46,68

RESULTADOS DEL CUARTO GRADO EN COMUNICACIÓN

Cuadro 14b

	Cuarto de primaria			Sexto de primaria			Quinto de secundaria			Quinto de secundaria		
	CE privados	CE estatales	Total	CE privados	CE estatales	Total	CE privados	CE estatales	Total	CE privados	CE estatales	Total
Lenguaje												
Amazonas	48,78	52,13	51,89	47,33	49,83	49,56	40,02	45,37	44,69	43,63	52,25	51,16
Ancash	66,30	52,54	55,09	68,57	53,85	56,74	52,97	40,62	43,31	62,02	51,31	53,84
Apurímac		39,62	39,62		35,83	35,83	48,45	36,88	38,16	52,96	44,57	45,42
Arequipa	67,85	59,43	61,51	70,79	59,27	61,89	55,96	46,07	48,67	61,32	55,14	56,84
Ayacucho	70,00	42,92	45,32	80,88	42,19	46,70	55,18	33,36	37,69	68,99	47,07	51,20
Cajamarca	59,37	49,97	52,42	64,90	50,33	53,03		39,63	39,63		52,23	52,23
Callao	76,59	61,04	65,49	75,50	64,70	68,02	58,77	49,69	52,67	68,89	57,72	61,96
Cusco		44,08	44,08	66,24	47,39	49,58	52,39	37,37	39,71	65,83	47,65	50,56
Huancavelica		45,90	45,90		46,78	46,78	46,61	34,78	36,10	55,36	45,10	46,00
Huánuco	61,16	49,78	51,08	65,57	44,59	46,53	57,80	38,21	40,52	66,71	50,13	52,13
Ica	55,89	52,50	52,65	61,58	51,16	52,06	54,43	40,52	41,98	68,03	50,69	52,41
Junín	64,37	54,28	54,93	61,86	56,90	57,39	52,56	44,21	46,05	62,28	55,07	56,66
La Libertad	66,52	56,96	58,78	70,97	51,57	55,93	58,44	43,52	46,14	65,43	52,82	55,03
Lambayeque	55,71	56,45	56,33	63,98	54,35	56,36	51,80	42,09	43,55	58,03	54,16	54,73
Lima	74,44	56,77	59,87	75,90	58,59	62,91	62,36	45,28	49,87	70,93	54,74	59,00
Loreto	59,22	39,52	42,62	62,84	47,14	49,13	48,26	36,48	37,81	61,79	50,27	51,56
Madre de Dios		46,08	46,08		45,79	45,79		37,87	37,87		50,68	50,68
Moquegua	73,74	60,70	62,32	71,60	61,12	62,34	61,42	44,99	47,10	67,46	58,69	59,56
Pasco	59,78	47,06	49,20	56,89	47,60	48,51	44,40	42,57	42,81	51,02	49,93	50,06
Piura	61,28	52,07	52,89	58,48	54,08	54,73	53,13	37,93	40,83	61,59	51,84	53,83
Puno	67,34	42,51	46,35	77,63	41,32	46,20	55,44	34,83	37,53	65,56	44,28	47,12
San Martín		46,01	46,01		41,80	41,80		38,82	38,82		46,94	46,94
Tacna	72,14	56,18	57,42	72,77	59,42	61,34	55,12	45,59	48,81	67,99	56,71	60,40
Tumbes		51,21	51,21	74,91	45,62	47,55	55,13	40,45	42,50	55,20	44,50	46,01
Ucayali		45,16	45,16		45,69	45,69		35,69	35,69		47,92	47,92
Total	68,30	51,81	53,76	70,87	51,69	54,56	56,91	41,41	44,19	65,59	51,60	54,12

Fuente: MED-UMC. Evaluación Censal-2004

ANEXO N° 07

PRUEBA INTERNACIONAL: LABORATORIO LATINOAMERICANO DE EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION (LLECE 1997)

Resultados en la evaluación LLECE (1997) por grados y países (medianas)

Países	Lenguaje		Matemática	
	3.° grado	4.° grado	3.° grado	4.° grado
Cuba	343	349	351	353
Argentina	263	282	251	269
Chile	259	286	242	265
Brasil	256	277	247	269
Venezuela	242	249	220	226
Colombia	238	265	240	258
Bolivia	232	233	240	245
Paraguay	229	251	232	248
México	224	252	236	256
Perú	222	240	215	229
R. Dominicana	220	232	225	234
Honduras	216	238	218	231

Fuente: Tomado de *Boletín UMC 9*.

ANEXO N° 08

PRUEBA INTERNACIONAL: PROGRAMA INTERNACIONAL DE EVALUACION DE ESTUDIANTES (PROGRAM FOR INTERNATIONAL STUDENT ASSESSMENT, PISA 2001)

RESULTADOS DEL PERU EN LA EVALUACION EN MATEMATICA DE ESTUDIANTES DE 15 AÑOS

Anexo 2
Puntaje promedio obtenido por los estudiantes de 15 años en la escala de alfabetización matemática y científica, según país

País	Alfabetización matemática			Alfabetización científica		
	Rendimiento promedio	Error estándar[1/]	Desviación estándar	Rendimiento promedio	Error estándar[1/]	Desviación estándar
Argentina	387,7	9,4	120,3	396,1	8,6	109,4
Brasil	334,0	3,7	97,4	375,2	3,3	90,5
Chile	383,5	3,7	93,7	414,9	3,4	94,5
México	387,4	3,3	82,8	421,5	3,2	77,1
Perú	291,9	4,4	107,7	332,8	4,0	89,7
Promedio región [2/]	357,0	2,3	108,3	388,1	2,2	98,2
Promedio OCDE [2/]	499,3	0,7	100,4	499,2	0,6	100,5

1/ Se ha omitido [illegible] países participantes [illegible]
2/ Incluye a México.
3/ [illegible] (el error estándar).
Fuente: OECD Base de datos PISA 2003.
Elaboración: [illegible]

RESULTADOS DEL PERU EN EL ENFOQUE EVAUATIVO DE LA COMPRENSION LECTORA DE ESTUDIANTES DE 15 AÑOS

Cuadro 2
Comparación múltiple del desempeño promedio en la *escala combinada de alfabetización lectora*[1]

Países y regiones[2]			México	Argentina	Chile	Brasil	Perú	Promedio región	Promedio OCDE
	Puntaje promedio		422	418	410	396	327	395	500
		E.S.[3]	(3.3)	(9.9)	(3.6)	(3.1)	(4.4)	(2.2)	(0.6)
México	422	(3.3)		0	0	1	1	1	-1
Argentina	418	(9.9)	0		0	0	1	0	-1
Chile	410	(3.6)	0	0		0	1	0	-1
Brasil	396	(3.1)	-1	0	0		1	0	-1
Perú	327	(4.4)	-1	-1	-1	-1		-1	-1
Promedio región	395	(2.2)	-1	0	0	0	1		-1
Promedio OCDE	500	(0.6)	1	1	1	1	1	1	

Fuente: Base de datos PISA, 2003.
Elaboración: UMC

1. Los números 1,-1 y 0 indican si el país de la fila presenta un desempeño significativamente mayor, menor o que no difiere al del país de la columna, respectivamente (al 1% de confianza). Por ejemplo, Brasil presenta un desempeño significativamente menor al de México y significativamente mayor al de Perú, pero no se diferencia significativamente de Argentina. Para calcular la significancia se ha considerado un ajuste para comparaciones múltiples.
2. La definición del cálculo del desempeño para el *Promedio región* y *Promedio OCDE* puede verse en el Anexo 3.
3. Además del puntaje promedio se presenta el error estándar (E.S.).