Urkund Analysis Result

Analysed Document:	UNU_POSGRADO_2021_GHUNTER_ARÉVALO_VALLES_ V1.pdf (D115472078)
Submitted:	10/16/2021 10:58:00 PM
Submitted By:	edinson_rengifo@unu.edu.pe
Significance:	2 %

Sources included in the report:

TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf (D110258414)
http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Ca%C3%ADda%20Canon.pdf
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_f61048022aac754084d692899db98416

Instances where selected sources appear:

5

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI ESCUELA DE POSGRADO LA RECAUDACIÓN DEL INGRESO DEL CANON Y SOBRECANON PETROLERO Y SU IMPACTO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REGIÓN UCAYALI ENTRE LOS AÑOS 2015 Y 2019 TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN GESTION PÚBLICA GHUNTER EDWIN GUSTAVO ARÉVALO VALLES PUCALLPA – PERÚ 2021

II DEDICATORIA: A mis padres Armando y Wilma, por brindarme siempre su amor y apoyo en todo momento. A mi querida Esposa Miriana por el apoyo incondicional y a mis hijos Julio. Ghunter y Leonardo por ser mis motivos de superación. A mis queridos hermanos, que siempre estamos unidos, a mi querido Tio Marco Antonio, que goza de la gloria del Señor, que desde donde esta me bendice siempre.

III AGRADECIMIENTO La vida está llena de retos y uno de ellos es de seguir superándonos en la vida profesional, por más obstáculos que se nos pueda presentar, para poder ser el ejemplo de los hijos y esperar que ellos sean mejores que uno. Es por esta razón que agradezco a Dios, por bendecirme siempre con vida, salud y permitir la realización de esta investigación, la cual significa la concretización de una de mis metas personales y profesionales. Así mismo, agradezco a mi asesor al Dr. Edinson Rengifo Romero, por la asesoría permanente. A los Docentes de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Nacional de Ucayali, por haberme compartido sus grandes conocimientos y aplicarlos en el día a día. Y finalmente agradezco a toda mi familia, por todo el apoyo en lo moral que me dan.

IV RESUMEN El estudio de la ejecución del canon y sobrecanon petrolero en contraste con la recaudación de otras fuentes de financiamiento para los proyectos de inversión pública en cada uno de los niveles de gobierno en la Región Ucayali es el propósito de esta investigación, considerando que las recaudaciones de este recurso se han visto disminuidas en los últimos años, habiéndose encontrado que el total de recursos para proyectos de inversión se ha incrementado entre el 2010 y 2015 en 195% mientras que las captaciones del Canon y Sobrecanon Petrolero han disminuido -30.4% con una proporción media de la participación anual de 4.8% en el financiamiento total de los proyectos, corroborándose así la preocupación expuesta por Ríos (2012) acerca de la fragilidad de esta fuente de financiamiento al provenir de

0: https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_f61048022aac754084d692899db98416 100%

recursos agotables o por estar sujeto su precio a los cambios del mercado internacional,

de modo que en esta investigación se ha determinado que las captaciones de Canon y Sobrecanon no han tenido un impacto significativo en la ejecución de los fondos para los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional donde ha participado con el 5.9% del presupuesto total, del mismo modo no ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión en los Gobiernos Locales donde ha participado con el 12.5% del financiamiento, y no ha tenido un impacto significativo en la ejecución de los proyectos del Gobierno Nacional ejecutados en la Región Ucayali con una participación del 2.4% de los

recursos presupuestales, de manera que en diversas funciones presupuestales se presentaron correlaciones negativas indicando que en la ejecución de proyectos se ha sustituido el financiamiento por otros recursos ante la disminución de la captación del canon y sobrecanon petrolero. Palabras Clave: Canon y sobrecanon, proyectos públicos, niveles de gobierno.

V ABSTRACT The study of the execution of the oil canon and over-canon in contrast to the collection of other sources of financing for public investment projects in each of the levels of government in the Ucayali Region is the purpose of this research, considering that the collections of This resource has been reduced in recent years, having found that the total resources for investment projects has increased between 2010 and 2015 by 195% while the deposits of the Canon and Oil Over-canon have decreased -30.4% with a proportion average annual participation of 4.8% in the total financing of the projects, thus corroborating the concern expressed by Ríos (2012) about the fragility of this source of financing as it comes from exhaustible resources or because its price is subject to changes in the international market, so that in this investigation it has been determined that the Canon and Sobrecanon captures have not had having a significant impact on the execution of funds for public investment projects of the Regional Government where it has participated with 5.9% of the total budget, in the same way it has not had a significant impact on the execution of investment projects in Local Governments where it has participated with 12.5% of the financing, and has not had a significant impact on the execution of the National Government projects executed in the Ucayali Region with a participation of 2.4% of the budgetary resources, so that in various budgetary functions They presented negative correlations indicating that in the execution of projects, financing has been replaced by other resources due to the decrease in the collection of the oil canon and over- canon. Keywords: Canon and s over-canon, public projects, levels of government.

VI INTRODUCCION La evaluación del impacto del canon y sobrecanon petrolero en el desarrollo económico y social de las zonas donde los recursos naturales están ubicados, ha sido un tema que los investigadores ha desarrollado en diversos ámbitos, considerando que la ejecución de las inversiones a las que financia debe ser realizada por las instituciones públicas del Gobierno Regional, Gobierno Nacional y Gobiernos Locales. Sin embargo, dichas investigaciones requieren de estudios complementarios acerca de la ejecución de los proyectos de inversión pública financiadas por los recursos del canon y Sobrecanon, en el contexto de todas las inversiones que realizan las instituciones públicas, principalmente considerando que estos recursos no retornan al erario nacional mientras que las otras fuentes presupuestarias si retornan a las arcas del Gobierno Central en los casos en los que no se efectúen las inversiones públicas a las que fueron designadas. En este estudio se analizan los grados de ejecución del canon y sobrecanon petrolero correspondiente a la Región Ucayali en contraste con la ejecución de los presupuestos provenientes de otras fuentes de financiamiento para los proyectos de inversión pública en las diversas funciones presupuestales y en cada uno de los niveles de gobierno, habiéndose determinado el alcance de la ejecución de las inversiones en proyectos que se explican por intervención del financiamiento mediante el canon y sobrecanon, para que a partir de ello se pueda asumir ajustes en el manejo eficiente de estos recursos.

VII INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA II AGRADECIMIENTO III RESUMEN IV ABSTRACT V INTRODUCCION VI CAPITULO I 1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 1 1.1. Descripción del problema 1 1.2. Formulación del Problema 5 1.2.1.

Problema General 5 1.2.2. Problemas Específicos 5 1.3. Objetivo General

y Objetivos Específicos 5 1.3.1. Objetivo General 5 1.3.2. Objetivos Específicos 6 1.4.

Hipótesis y/o sistema de hipótesis. 6 1.4.1. Hipótesis General 6 1.4.2. Hipótesis Específicas 6 1.5. Variables 7 1.6. Justificación de la Investigación 8 1.7. Viabilidad 8 1.8. Limitaciones 9 CAPITULO II 10 MATERIALES Y METODOS 10 2.1. Materiales 10 2.2. Definiciones conceptuales. 10 2.3. Métodos 13 2.4. Tipo de investigación. 14 2.5. Diseño y esquema de la investigación. 14 2.6. Población y muestra. 15

VIII 2.7. Instrumentos de recolección de datos. 16 2.8. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos. 16 CAPITULO III 18 RESULTADOS 18 3.1 Recursos financieros para la ejecución de proyectos en la Región Ucayali 2015-2019 18 3.1.1. Los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos en la Región Ucayali 2015-2019 20 3.1.2. Importancia de los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos en la Región Ucayali 2015-2019 22 3.2 El recurso Canon y Sobre Canon Petrolero y la inversión en proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 23 3.2.1. El recurso Canon y Sobre Canon Petrolero en proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 25 3.2.2. Ejecución de la inversión en proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 26 3.2.3. Impacto de la captación de Canon y Sobre Canon en ejecución de proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 27 3.3 El recurso Canon y Sobre Canon Petrolero y la inversión en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 30 3.3.1. El recurso Canon y Sobre Canon Petrolero en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 31 3.3.2. Ejecución de la inversión en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 33 3.3.3. Impacto de la captación de Canon y Sobre Canon en ejecución de proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 34 3.4. El recurso Canon y Sobre Canon Petrolero y la inversión en proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019 37 3.4.1. El recurso Canon y Sobre Canon Petrolero en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 38

IX 3.4.2. Ejecución de la inversión en proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019 40 3.4.3. Impacto de la captación de Canon y Sobre Canon en ejecución de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019 41 CAPITULO IV 44 DISCUSION DE RESULTADOS 44 4.1 Ejecución de los proyectos de inversión pública de la Región Ucayali 2015-2019 44 4.2 El recurso Canon y Sobre Canon Petrolero por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019 46 4.3. Contrastación de la Hipótesis General 47 4.4. Contrastación de Resultados 48 4.5. Aporte Científico 51 CONCLUSIONES 52 SUGERENCIAS 54 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 55 ANEXOS 58 Anexo 01. Matriz de Consistencia 59 Anexo 02. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales en la Región Ucayali 2005-2019 60 Anexo 03. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales en la Región Ucayali 2005-2019 60 Anexo 04.

Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobierno Nacional en la Región Ucayali 2005-2019 61

X Anexo 05. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobiernos Nacional en la Región Ucayali 2005-2019 61 Anexo 06. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobierno Regional en la Región Ucayali 2005-2019 62 Anexo 07. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobiernos Nacional en la Región Ucayali 2005- 2019 62 Anexo 08. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 63 Anexo 09. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 64 Anexo 10. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Nacional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 65 Anexo 11. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Nacional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 66 Anexo 12. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 67 Anexo 13. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 68 Anexo 14. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 69 Anexo 15. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 70

XI Anexo 16. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Nacional por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 71 Anexo 17. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 72 Anexo 18. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 73

XII INDICE DE TABLAS. Tabla 01. Distribución del canon petrolero en Ucayali 4 Tabla 02. Estadísticas de contraste de la participación del Canon y Sobre Canon Petrolero en el financiamiento de proyectos de inversión 2015-2019 22 Tabla 03. Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobre Canon Petrolero frente a los fondos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. 28 Tabla 04. Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobre Canon Petrolero frente a los fondos de inversión de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. 35 Tabla 05. Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobre Canon Petrolero frente a los fondos de inversión del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. 42 Tabla 06. Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero frente a la inversión en proyectos de la Región Ucayali 2015-2019. 48

XIII INDICE DE FIGURAS. Figura 01. Distribución del Canon Petrolero. 2 Figura 02.

Ejecución del presupuesto público para

proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En

Miles de Soles a Precios del 2007. 18 Figura 03. Ejecución del presupuesto público por tipo de recursos para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 19 Figura 04. Ejecución del presupuesto público por Recursos Determinados para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 20 Figura 05.

Ejecución del

presupuesto público por

recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 20 Figura 06. Ejecución del presupuesto público por recursos de Canon y Sobrecanon para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 22 Figura 07. Captación total de recursos para el financiamiento proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En

Miles de Soles a Precios del 2007. 24 Figura 08. Captación por tipo de recursos del presupuesto público para financiamiento proyectos en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 24 Figura 09. Captación por Recursos Determinados para financiamiento proyectos en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 25 Figura 10.

Ejecución del presupuesto público para proyectos en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En

0: TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf 16%

Miles de Soles a Precios del 2007. 26

XIV Figura 11. Ejecución de proyectos por principales funciones en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 27 Figura 12. Captación total de recursos del presupuesto público para financiamiento de proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 30 Figura 13. Captación por tipo de recursos del presupuesto público para financiamiento proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 31 Figura 14.Captación por Recursos Determinados

para financiamiento proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 32 Figura 15. Captación por recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones para financiamiento de proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En

0: TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf 28%

Miles de Soles a Precios del 2007. 32 Figura 16. Ejecución del presupuesto público para proyectos en los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 33 Figura 17. Ejecución de proyectos por principales funciones en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 34 Figura 18.

Captación total de recursos del presupuesto público para financiamiento de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 37 Figura 19. Captación por tipo de recursos del presupuesto público para financiamiento proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 38

XV Figura 20. Captación de Canon y Sobre Canon para financiamiento de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 39 Figura 21. Captación de Canon y Sobre Canon para financiamiento de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 39 Figura 22. Ejecución del presupuesto público para proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En

Miles de Soles a Precios del 2007. 40 Figura 23. Ejecución de proyectos por principales funciones del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En

0: TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf 28%

Miles de Soles a Precios del 2007. 41 Figura 24. Ejecución del presupuesto público para proyectos en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 44 Figura 25. Ejecución de proyectos por principales funciones en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 45 Figura 26. Ejecución de proyectos por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 45 Figura 27. Captación por tipo de recursos del presupuesto público por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 46

Figura 28. Captación de Canon y Sobre Canon por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 46

1

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 1.1. Descripción del problema El Canon y Sobrecanon

Petrolero es el derecho de las zonas donde los recursos naturales están ubicados de participar adecuadamente en la renta que produce la explotación de petróleo, gas natural asociado y condensados.

Para efecto de la distribución de los recursos del Canon, se considera como área de influencia el área territorial de

los

departamentos de Loreto, Ucayali, Piura, Tumbes y la provincia de Puerto Inca. La distribución del Canon y Sobrecanon Petrolero

es particular para cada departamento involucrado y beneficia a los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Universidades Nacionales, Institutos Superiores Tecnológicos y Pedagógicos Estatales e Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021). A los gobiernos regionales y gobiernos locales (municipalidades provinciales y distritales)

se les transfieren distintos tipos de canon, entre ellos: - El canon minero, el canon gasífero y el canon petrolero, son los más importantes, por la cantidad de recursos que significan. - El canon pesquero y el canon hidroenergético.

2 - El FOCAM se transfiere a los departamentos por donde pasan los ductos principales que transportan el gas de Camisea.

Figura 01. Distribución del Canon Petrolero. Fuente: MEF Estos últimos años, los recursos del canon y sobrecanon Petrolero que se transfirieron mensualmente a los gobiernos subnacionales, es decir

a los gobiernos regionales y a las municipalidades disminuyeron significativamente, y este año

también se mantuvo esa tendencia. En lo que respecta a las entidades de la Región Ucayali, se les transfiere el recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero, siendo esta transferencia el más importante ya que por su naturaleza y por el marco legal establecido son para financiar proyectos de inversión pública. El uso del recurso del canon y sobrecanon (Décima Tercera Disposición Final Ley N°29289). Los gobiernos regionales o los gobiernos locales quedan facultados a:

3

a) Utilizar hasta un veinte por ciento (20%) de los

recursos provenientes del canon y sobrecanon, así como regalía minera, a que se refiere la Ley Nº 28258,

Ley de

regalía

minera, en el gasto corriente exclusivamente para ser destinado al mantenimiento de los proyectos de impacto regional y local, priorizando infraestructura básica. b) Destinar hasta el cinco

por ciento (5%) de los recursos provenientes del canon y sobrecanon y regalía minera,

a que se refiere la Ley Nº 28258,

Ley de

regalía minera,

para financiar la elaboración de perfiles de los proyectos de inversión pública que se enmarquen en los

respectivos planes de desarrollo concertados.

Los gobiernos regionales o los gobiernos locales pueden utilizar los recursos provenientes del canon y sobrecanon y regalía minera

en

el financiamiento o cofinanciamiento de proyectos de inversión pública que comprendan intervenciones orientadas a brindar

servicios públicos,

infraestructura para comisarías, postas médicas, hospitales, escuelas y establecimientos penales, que generen beneficios a la comunidad

y se enmarquen en las competencias de su nivel de gobierno o en el cofinanciamiento de proyectos de inversión pública de competencia de otros niveles de gobierno que sean ejecutados por estos últimos en infraestructura vial.

Los proyectos para ejecutarse

no pueden ser intervenciones con fines empresariales o que puedan ser realizados por el Sector Privado (

José Pardo y la Metalurgia, 2017). En tal razón, como consecuencia del menor dinamismo en los últimos años de la economía mundial y sus menores perspectivas de crecimiento, la economía del País se ha vista afectada e impactada, a través de la caída de los términos de intercambio, menores volúmenes de

4 exportación, generando una menor recaudación, lo que viene afectando los ingresos del Estado; debido a la drástica y continua caída de los recursos del canon y sobrecanon petrolero, siendo la Región Ucayali una de las más afectadas de estas transferencias, y por ende la Inversión Pública ha disminuido notablemente, por las entidades cuentan con poco recursos para la ejecución y es más, hay algunas municipalidades

0: http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Ca%C3%ADda%20Canon.pdf 100%

> que dependen mucho más de los recursos de canon y estos llegan a ser casi todo su presupuesto de inversión.

La caída del canon en el 2015 fue de -35.56% de acuerdo a lo programado y para el año 2016 fue mucho más -42.76%, también con respecto de lo programado con el recaudado, como muestra el siguiente cuadro. Tabla 01. Distribución del canon petrolero en Ucayali AÑO PROGRAMADO * RECAUDACION ** VARIACION % 2015 54,327,333 35,009,850.30 -19,317,482.7 -35.56% 2016 35,807,985 20,497,486.41 -15,310,498.6 -42.76% Fuente: * RD 013-2014-EF/50.01, RD 015-2015-EF/50.01, ** Transparencia Económica -MEF Elaboración: Propia Estas disminuciones traen consigo muchos problemas sociales, ya que los gobernantes de turno no pueden cumplir con los compromisos, originando un conflicto social entre población y autoridades.

5 1.2. Formulación del problema. 1.2.1. Problema general. ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? 1.2.2. Problemas específicos ¿Cuál es la importancia del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero entre los recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública de los Gobiernos Locales durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? 1.3. Objetivo General y objetivos específicos. 1.3.1. Objetivo General Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali.

6 1.3.2. Objetivos específicos - Analizar la importancia cuantitativa del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero entre los recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015- 2019 en la Región Ucayali. - Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali. - Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública de los Gobiernos Locales durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali. - Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali. 1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis. 1.4.1. Hipótesis General El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en los proyectos de inversión pública de la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019 1.4.2. Hipótesis específicas - El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido una mayor importancia cuantitativa entre los recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali.

7 - El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional de Ucayali durante el

periodo 2015-2019. - El recurso del Canon y Sobrecanon ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública de los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo 2015- 2019. - El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo 2015-2019. - 1.5. Variables ❖ Variable dependiente ➢ Proyectos de inversión pública de la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019. Indicador: • Presupuesto ejecutado devengado con cargo a los proyectos de inversión pública por toda fuente de financiamiento. ❖ Variable Independiente ➢ El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero. Indicador: • Recaudación financiera del Canon Petrolero proyectos de inversión pública.

8 • Asignaciones presupuestales para los principales proyectos de inversión pública. 1.6. Justificación e importancia. Una buena gestión pública es que tal eficiente eres en la ejecución de su presupuesto y a su vez de los Proyectos de Inversión Pública, y estos son financiados principalmente por los recursos del Canon y Sobrecanon Petrolero, particularmente en las entidades de la Región Ucayali, ya sea del Gobierno Regional y Gobierno Locales, cabe mencionar que son recursos no renovables, es decir que cualquier momento se puede acabar, por lo tanto, no son permanentes. Su gran magnitud dentro de la participación de los fines mencionados en el párrafo precedente y su caída exorbitante en las transferencias mensuales, demuestran la importancia de este recurso para el impacto y desarrollo en una localidad y principalmente los pobladores, quienes son los beneficiarios directos e indirectos de un Proyecto de Inversión Pública. La importancia que motiva el presente estudio es que la asignación financiera que reciben por este rubro en el año 2015 y 2016, ha sido significativamente muy baja. 1.7. Viabilidad. El presente proyecto se basa en una investigación cuantitativa. Por lo tanto, el tipo de alcance de la investigación es correlacional y deductiva. El tema de investigación principal cuenta con el suficiente acceso de información primaria tanto en internet, revistas, libros, etc.

9 Para el presente estudio el investigador cuenta con la formación profesional de Economía con Especialización en Presupuesto Público y en Proyectos de Inversión Publico. El mismo que cuenta con la debida experiencia en el manejo presupuestal del problema planteado como para materializar el presente proyecto 1.8. Limitaciones Técnica. Los datos requeridos para el estudio serán procesados a partir de la información de ejecución presupuestal publicada por el Ministerio de Economía y Finanzas en su página web de Consulta Amigables. Espacial. El estudio se efectuará en el ámbito de la Región de Ucayali, con el uso de información secundaria, sin de recurrir a investigaciones de campo fuera del ámbito urbano. Temporal. El estudio se inicia posterior a la aprobación del presente plan de investigación, debiendo culminarse al final del cronograma de trabajo. Económica. El financiamiento de la investigación será cubierto en su totalidad por el investigador.

10 CAPITULO II MATERIALES Y METODOS 2.1. Materiales En esta investigación se ha utilizado como materiales de estudio a la plataforma web de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas mediante sus publicaciones de Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS, así como las publicaciones de Consulta de Ejecución del Gasto – Consulta Amigable 2.2. Definiciones conceptuales. Políticas públicas de inversión. Congreso de la República (2002).

El Poder Ejecutivo elabora y aprueba los planes nacionales y sectoriales de desarrollo, teniendo en cuenta la visión nacional y los planes de desarrollo de nivel regional y local. Cada plan cuenta con su presupuesto, debiendo ser participativos y de carácter territorial, expresando los aportes e intervenciones tanto del sector público como privado.

El presupuesto de

inversión se elabora y ejecuta en función a los planes de desarrollo y programas de inversiones, sujetándose a las normas técnicas del Sistema Nacional de Inversión Pública. (

Art. 18 Ley 27783, de Bases de la Descentralización).

11 El Canon y Sobrecanon Petrolero Ministerio de Economía y Finanzas (2021).

Es el derecho, de las zonas donde los recursos naturales están ubicados, para participar adecuadamente en la renta que produce la explotación de petróleo, gas natural asociado y condensados. El marco legal es específico para los Departamentos de Loreto, Ucayali, Piura, Tumbes y la provincia de Puerto Inca en Huánuco. El Canon y Sobrecanon Petrolero está constituido por el 12,5% del Valor de la Producción que obtiene el Estado por la explotación de petróleo, gas natural asociado y condensados en los Departamentos mencionados y se paga con las regalías que se derivan de su explotación.

Para efecto de la distribución de los recursos del Canon, se considera como área de influencia el área territorial de

los

departamentos de Loreto, Ucayali, Piura, Tumbes y la provincia de Puerto Inca. La distribución del Canon y Sobrecanon Petrolero

es particular para cada departamento involucrado y beneficia a los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Universidades Nacionales, Institutos Superiores Tecnológicos y Pedagógicos Estatales e Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana. Para la actualización de los índices de distribución del Canon y Sobrecanon Petrolero se utiliza información proveniente de las siguientes fuentes oficiales:

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI): Proyecciones de la población a nivel departamental, provincial y distrital.

Indicador de pobreza vinculado a necesidades básicas insatisfechas según departamentos, provincias y distritos. Indicador de pobreza FGT2. Ministerio de Energía y Minas (MINEM): Producción de hidrocarburos por departamentos, provincias y distritos. Los recursos que conforman el Canon y Sobrecanon Petrolero se

12 determinan mensualmente por PERUPETRO S.A. El Consejo Nacional de Descentralización (CND), distribuye los recursos a cada Gobierno Regional y Local beneficiario de estos recursos; mientras que PERUPETRO S.A. distribuye a las Universidades y al Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana. Presupuesto Público Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Es un

instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, para mantener el equilibrio fiscal. Fuentes de Financiamiento del Presupuesto Público Ministerio de Economía y Finanzas (2021). El financiamiento del Gasto Público corresponde a las siguientes fuentes: 1:

RECURSOS ORDINARIOS. Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos;

no están vinculados a ninguna entidad y son fondos de libre programación.

Asimismo, comprende la monetización de productos. Se incluye la recuperación de los recursos obtenidos ilícitamente en perjuicio del Estado. 2:

RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS. Comprende los ingresos generados por las Entidades Públicas y administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las Rentas de la Propiedad,

Tasas, Venta de Bienes y Prestación de Servicios, entre otros. 3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO. Comprende los fondos

13 provenientes de operaciones de crédito efectuadas por el Estado con Instituciones, Organismos Internacionales y Gobiernos Extranjeros.

Sólo en el caso de los Gobiernos Locales se incluirá el rendimiento financiero. 4:

DONACIONES Y TRANSFERENCIAS. Comprende los fondos financieros no reembolsables recibidos por el

gobierno provenientes de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organismos Internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. 5: RECURSOS DETERMINADOS. Comprende los Rubros: - Contribuciones a Fondos. -

Fondo de Compensación Municipal. - Impuestos Municipales. - Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones.

Descentralización Fiscal Larios, Alvarado y Conterno (2004). El proceso de descentralización fiscal se entiende como la asignación de competencias, las cuales tienen que contemplar las fuentes de generación de recursos financieros en los diferentes niveles de gobierno para ejecutarlas. De esta manera el marco conceptual indica que el aspecto financiero debe seguir al aspecto funcional. 2.3. Métodos En esta investigación se utiliza el Método Deductivo con aplicación de contrastes de Correlación Simple con énfasis en el Coeficiente de Determinación entre las captaciones del recurso Canon y Sobrecanon y la asignación de fondos para ejecución de los proyectos de inversión, empleándose de forma complementaria la Media

Ponderada de los resultados por Funciones Presupuestales, así como por niveles de gobierno en la Región Ucayali.

14 2.4. Tipo de investigación. La presente investigación es de tipo Histórico - Descriptiva la que se contrastarán las asignaciones y las ejecuciones presupuestales en proyectos de inversión pública por toda fuente de financiamiento, con respecto a la ejecución financiada por el recurso de Canon y Sobrecanon, describiéndose el comportamiento por tipos de proyectos mediante las Funciones Presupuestales y según los niveles de gobierno ejecutores durante los años 2015 al 2019. En este análisis se podrá identificar los proyectos de inversión pública de mayor importancia cuantitativa en las asignaciones presupuestales durante el periodo de investigación. 2.5. Diseño y esquema de la investigación. La presente investigación tiene el diseño no experimental, longitudinal y de tipo comparativo. Es no experimental porque sólo se describen hechos ocurridos el periodo de tiempo analizado, y no se busca manejar algunas de las variables de estudio. Es longitudinal porque se observa lo ocurrido entre los lapsos significativo de tiempo, entre los años 2015 y 2019. Esta observación se toma en hojas de trabajo. Es de tipo comparativo, porque se pretende determinar el grado de variabilidad entre los resultados de desarrollo logrados los años de estudio. Pruebas correlacionales: Y: Ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional durante el periodo 2015-2019. X: Recaudación de Canon y Sobrecanon Petrolero durante el periodo 2015-2019. Y M R X

15 2.6. Población y muestra. Población. La población estadística para esta investigación será el conjunto de 270 fuentes de los datos históricos a procesar: Niveles de Gobierno : 3 Años estudiados : 5 Funciones presupuestales habilitadas : 18 De estas fuentes se obtendrá información acerca de: Presupuesto Asignado, Presupuesto Ejecutado, Proyectos de Inversión; fuentes de financiamiento Muestra. Esta investigación requiere de la identificación de los impactos de la caída del canon en los proyectos de inversión pública. El desarrollo del estudio consistirá en la realización de contrastes con la inclusión de los años por analizar, entre el comportamiento observado en las transferencias del canon y el porcentaje de ejecución de los PIP. Este proceso de evaluación y análisis involucra a todas las entidades públicas del departamento de Ucayali y a en general a los proyectos durante el periodo de estudio. Es decir que el análisis no puede estar referido a una muestra, al requerirse de un análisis que explique el comportamiento global de las variables investigadas. En consecuencia, no habrá un muestreo en esta investigación, de manera que se evaluará a todos los datos de la población en conjunto 1 . 1 Paragua Morales, Melecio. Investigación Científica Aplicada a la Educación Ambiental con Análisis Estadístico.

16 2.7. Instrumentos de recolección de datos. a) El procedimiento seguido consiste en: ✓ Identificar las fuentes de información, por los registros que otorgan Perupetro, Ministerio de Economía y Finanzas y el Instituto Nacional de Estadística e Informática. ✓ Determinar la unidad de análisis: La institución pública. b) Los métodos de recolección consisten en: ✓ La exportación de la información estadística, de los años del periodo estudio, procedente de las plataformas web correspondientes a las instituciones fuente. c) La prueba de confiabilidad. La mitad del instrumento (método de dividir en mitades) se aplicará dos veces a un grupo de control, formado por 4 personas, y se calculó el Alfa de Cronbach. d) La información se

procesará a través de tablas univariables. 2.8. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos. Los datos se recolectarán organizándolos en tablas con la utilización de hojas electrónicas con aplicación de funciones del Microsoft Excel. La información monetaria será deflactada a precios constantes del 2007 para guardar coherencia con el análisis económico nacional de INEI. El tratamiento exploratorio para realizar el contraste de los planteamientos teóricos formulados en las hipótesis de la investigación consistirá en: • Especificación de los modelos estadísticos a evaluar.

17 • Aplicación del Complemento de Análisis de Datos en su función de Estadística Descriptiva aplicando un 95% de confianza en los resultados. • Aplicación del Complemento de Análisis de Datos con especificación de la herramienta de Correlación y Regresión, respecto a los indicadores de Coeficiente de Correlación, Error Típico, Valor Crítico de la Varianza, Probabilidad de Error de los Coeficientes de los modelos. • Aplicación como del método estadístico de Prueba de Diferencia de Medias entre las tasas de crecimiento de las variables en estudio. • Aplicación de la Prueba de Chi Cuadrada de Independencia con el 5% de Confianza • Análisis crítico de indicadores y obtención de conclusiones. Los resultados así obtenidos serán presentados con aplicación de los gráficos estadísticos, medidas de tendencia central y medidas de dispersión, a fin de presentar los contrastes entre la evolución de las actividades económicas y la inversión pública en proyectos de infraestructura en el departamento de Ucayali en el periodo 2005-2017.

18 CAPITULO III RESULTADOS 3.1. Recursos financieros para la ejecución de proyectos en la Región Ucayali 2015-2019 La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en la Región Ucayali durante el periodo de investigación 2015-2019, ha presentado un comportamiento de relativa estabilidad con crecimiento de 32% en el 2016 y disminución de 37% en 2016-2018 para luego volver a incrementar en 59%. Pero este comportamiento ha sucedido luego de un importante aumento del presupuesto, anterior al periodo investigado, ente los años 2010 y 2015 con 195% además se ha observado un incremento de 227% entre los años 2000 y 2005. Figura 02. Ejecución del presupuesto público para proyectos en la Región Ucayali 2000- 2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Entre los años 2015 y 2019, los recursos financieros para esta ejecución de proyectos estuvieron liderados por los Recursos Ordinarios con el 59%, con mayores ejecuciones en el 2015 (68%), 2016 (65%) y 2017 (72%), de

19 modo que el comportamiento del total de recursos financieros estuvo liderado por los Recursos Ordinarios. Luego estuvieron los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con 22%, seguido de los Recursos Determinados con 16% y por las Donaciones y Transferencias con el 2%. Figura 03. Ejecución del presupuesto público por tipo de recursos para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF 3.1.1. Los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos en la Región Ucayali 2015-2019 La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública financiados por los recursos de Canon y Sobrecanon ha estado contenida en la fuente de los Recursos Determinados, cuya composición durante el periodo de investigación 2015-2019 se ha encontrado formada principalmente por los recursos del Fondo de Compensación Municipal con una media de 79%, mientras que los recursos del Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones tuvieron una media de 19% de participación y los Impuestos Municipales

participaron solo con 1% de financiación. Entre los años 2015 y 2019 los recursos del Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones presentaron un comportamiento de una disminución total de -41%.

20 Figura 04. Ejecución del presupuesto público por Recursos Determinados para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Los fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero, constituyen una subcuenta de los recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones. Entre el 2015 y 2019, dichos fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero participaron entre estos recursos con una media de 37% anuales, mientras que los fondos del FOCAM tuvieron una media anual de 49% de participación. Luego se encuentra los fondos del Plan de Incentivos a la mejora de la Gestión y Modernización Municipal con 14% anual y otras subcuentas con una media de 14% anual de participación. Figura 05. Ejecución del presupuesto público por recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF

21 3.1.2. Importancia de los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos en la Región Ucayali 2015-2019 La definición de la importancia de la participación de los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos de inversión pública en la Región Ucayali se ha planteado mediante la siguiente Hipótesis Específica: “El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido una mayor importancia cuantitativa entre los recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali”. Planteamiento: Contraste Descriptivo sobre la participación de la ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero frente a la ejecución de recursos de financiamiento de proyectos de inversión ejecutados en la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019. Hipótesis estadísticas: H o : La ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido una proporción de participación significativa en la ejecución de recursos de financiamiento para proyectos de inversión en la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019. H a : La ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una proporción de participación significativa en la ejecución de recursos de financiamiento para proyectos de inversión en la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019.

22 Resultados: Tabla 02. Estadísticas de contraste de la participación del Canon y Sobrecanon Petrolero en el financiamiento de proyectos de inversión 2015-2019 Figura 06. Ejecución del presupuesto público por recursos de Canon y Sobrecanon para proyectos en la Región Ucayali 2000-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Análisis: • El total de recursos de financiamiento para proyectos de inversión se han incrementado entre el 2010 y 2015 en 195% mientras que el Canon y Sobrecanon Petrolero ha disminuido -30.4%. • La Media del crecimiento anual del Total Recursos es 14.6%, mientras que en el Canon y Sobrecanon Petrolero la Media anual fue 2.5%. Total Recursos - Crecimiento 2010-2015 195.2% Canon y Sobrecanon - Crecimiento 2010-2015 -30.4% Total recursos - Media de crecimiento 2015-2019 14.6% Canon y Sobrecanon - Media de crecimiento 2015-2019 2.1% Media de participación Canon y Sobrecanon en Total Recursos 4.8% Desviación estándar 2.5% Coeficiente de Correlación -38.9% Coeficiente de Determinación 15.2% Probabilidad de Error de Regresión 51.7%

23 • En los resultados se observa que es Muy Baja la proporción media de participación del Canon y Sobrecanon Petrolero con 4.8% en el financiamiento de proyectos 2015-2019 en la Región Ucayali. • También se observa una Correlación Negativa Baja entre la ejecución del Canon y Sobrecanon Petrolero y el total de recursos ejecutados para proyectos de inversión 2015-2019 en la Región Ucayali. • El Coeficiente de Determinación en Muy Baja y es Muy Alta la probabilidad de error acerca de la relación entre estas variables, considerando un 5% de error esperado. Decisión: En el periodo evaluado, la ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una participación significativa en la ejecución del financiamiento de proyectos de inversión en la Región Ucayali. 3.2. El recurso Canon y Sobrecanon Petrolero y la inversión en proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 Para conocer el impacto del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero entre la inversión públicas en proyectos que ejecuta el Gobierno Regional Ucayali, es importante considerar la participación de este recurso en los montos de las recaudaciones obtenidas por esta fuente de financiamiento a fin de contrastarlo con los montos de captación total de recursos para la realización de dichos proyectos. El monto total de los recursos recaudados para el financiamiento de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Ucayali se ha incrementado en 172% desde el año 2015 hasta el 2019, con importantes tasas de crecimientos en el año 2016 con 66% y en el 2019 con 81%.

24 Figura 07. Captación total de recursos para el financiamiento proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Los recursos financieros captados por el Gobierno Regional de Ucayali para la ejecución de proyectos estuvieron liderados por los recursos Ordinarios con el 57% seguido de los recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con el 28%, mientras que los Recursos Directamente Recaudados representan el 5% y los Recursos Determinados fueron el 9% los que disminuyeron en -26% con tasa positiva únicamente en el 2018 con 59% de la captación durante el periodo 2015-2019. Figura 08. Captación por tipo de recursos del presupuesto público para financiamiento proyectos en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF

25 3.2.1. El recurso Canon y Sobrecanon Petrolero en proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 En el periodo estudiado, la captación de los recursos para el financiamiento de los proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, la captación de los Recursos Determinados fue equivalentes a la captación de los recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones. Los fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero, constituyen una subcuenta de los recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones. Entre el 2015 y 2019, dichos fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero lideraron la captación de los Recursos Determinados con una media de 56% anuales, con mayor participación en los años 2015 (58%), 2018 (58%) y 2019 (69%). Mientras que los fondos del FOCAM tuvieron una media anual de 23% de participación y luego se encuentra los fondos de Participaciones Fonde de Estímulo al Desempeño 14% anual y el Impuesto a la Renta con 6% anual de participación. Figura 09. Captación por Recursos Determinados para financiamiento proyectos en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF

26 3.2.2. Ejecución de la inversión en proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en el Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo de investigación 2015-2019, ha presentado un importante crecimiento de 209%, principalmente en el año 2019 en el que ha tenido un aumento de 123%, luego de las tasas anuales cada vez menores desde 49% en el 2016 llegando a negativa en el 2018 con -22%. Esta ejecución representa el 90.5% de la recaudación. Figura 10. Ejecución del presupuesto público para proyectos en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Entre los años 2015 y 2019, la ejecución de proyectos de inversión pública por Funcione en el Gobierno Regional de Ucayali, estuvo liderado por la Función Salud con el 42% con mayores ejecuciones en el 2016 (58%), 2017 (49%) y 2018 (43%). Luego estuvieron los proyectos de la Función Transporte con 22.5%, seguido de los proyectos de la Función Educación con 18.2%. Otras funciones de menor ejecución fueron Vivienda y Desarrollo Urbano con 5.2% y la Función Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia con 4,2%. Estas funciones en conjunto representan el 92% de los proyectos ejecutados por el Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo estudiado.

27 Figura 11. Ejecución de proyectos por principales funciones en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF 3.2.3. Impacto de la captación de Canon y Sobrecanon en ejecución de proyectos del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019 La determinación del impacto de la captación de los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional de Ucayali se ha evaluado mediante la siguiente Hipótesis Específica: “El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo 2015-2019”. Planteamiento: Contraste de Correlación con énfasis en el Coeficiente de Determinación entre la captación de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero frente a la ejecución de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo 2015-2019.

28 Hipótesis estadísticas: H o : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo 2015- 2019. H a : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo 2015-2019. Resultados: Tabla 03. Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero frente a los fondos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. Participación Determinación Salud -43.6% 19.0% 42.2% 8.0% Transporte 43.9% 19.2% 22.5% 4.3% Educación 12.9% 1.7% 18.2% 0.3% Vivienda y Desarrollo Urbano -30.1% 9.0% 5.2% 0.5% Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 30.2% 9.1% 4.2% 0.4% Saneamieno 29.5% 8.7% 2.9% 0.3% Agropecuaria -72.6% 52.7% 2.4% 1.2% Ambiente -69.1% 47.8% 0.7% 0.3% Industria -2.8% 0.1% 0.6% 0.0005% Turismo 33.7% 11.4% 0.4% 0.05% Cultura y Deporte 19.0% 3.6% 0.3% 0.01% Pesca 36.6% 13.4% 0.2% 0.03% Orden Público y Seguridad -66.9% 44.8% 0.1% 0.1% Energía 26.7% 7.1% 0.1% 0.01% Protección Social 33.5% 11.2% 0.03% 0.004% Total Gobierno Regional 100.0% 15.5% Coeficiente de Correlación Función Coeficiente de Determinación Media Ponderada

29 Análisis: • Se observa Coeficiente de Correlación Inversa en la relación con los fondos ejecutados en la función Salud que tienen alta participación (-R = 43.6% con 42.2% de participación), además de otras funciones de menores participaciones en la ejecución de los proyectos. Esta correlación inversa se explica por la asignación de otros recursos de financiamiento, cuando han disminuido las captaciones de Canon y Sobrecanon Petrolero. • Entre los Coeficientes de Determinación se califican como Moderadas únicamente en las funciones Agropecuaria (52.7%), Ambiente (47.8%) y Orden público y Seguridad (44.8%), los que tienen muy reducidas participaciones en la ejecución de los proyectos. Las funciones de mayor participación en la ejecución de proyectos presentan coeficientes de determinación calificadas como Muy Bajas (aplicando los rangos de la Correlación de Pearson), como Salud (19%), Transporte (19.2%) y Educación (1.7%). • Con una participación total de 5.9%, la media ponderada de la Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero en la ejecución de fondos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, es de 15% calificada como Determinación Muy Baja (aplicando los rangos de la Correlación de Pearson). Decisión: En el periodo evaluado, la ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de fondos para proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo 2015-2019.

30 3.3. El recurso Canon y Sobrecanon Petrolero y la inversión en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 Para conocer el impacto del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero en la inversión de proyectos a cargo de los Gobierno Locales de Ucayali, es fundamental examinar la intervención de este recurso en las recaudaciones obtenidas a fin de contrastarlo con la captación total de recursos para los proyectos de los Gobiernos Locales. El monto total de los recursos presupuestales para la ejecución de los proyectos de inversión pública en los Gobiernos Locales de Ucayali se ha incrementado en 32% durante el periodo 2015-2019, con una importante variación negativa en el año 2017 de -7%. La ejecución de los recursos totales captados fue de 54.8%. Figura 12. Captación total de recursos del presupuesto público para financiamiento de proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Los recursos financieros captados por los Gobiernos Locales de Ucayali para la ejecución de proyectos estuvieron liderados por los recursos Determinados con el 64%, seguido por los Recursos Ordinarios con 22%, así como por los Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con 14% de participación durante el periodo 2015-2019.

31 Figura 13. Captación por tipo de recursos del presupuesto público para financiamiento proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. . Fuente: MEF 3.3.1. El recurso Canon y Sobrecanon Petrolero en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 En la captación de los recursos para el financiamiento de los proyectos de inversión en los Gobiernos Locales de Ucayali, los mayores recursos corresponden al Fondo de Compensación Municipal con el 58%, que solo ha tenido un incremento de 9% entre los años 2015 y 2019. Luego se encuentran los fondos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones tuvieron una participación de 38% entre los años 2015 y 2019, con tasas anuales negativas excepto en el año 2018 en el que se recuperó en 30%, de modo que ha presentado una disminución total de -40% en el periodo

analizado. Tuvieron reducidas participaciones los Recursos Directamente Recaudados con 2% y los Impuestos Municipales con 2% en los Recursos Determinados de los Gobiernos Locales.

32 Figura 14. Captación por Recursos Determinados para financiamiento proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Los fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero constituyen una subcuenta de los recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones, donde ha participado con el 28% de la recaudación, con una disminución total de -37% entre el 2015 y 2019; también están los fondos del FOCAM tuvieron una participación de 47% con disminución de -11%. Luego se encuentra los fondos de Participaciones Fonde de Estímulo al Desempeño 14% anual y el Impuesto a la Renta con 6% anual de participación. Figura 15. Captación por recursos de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones para financiamiento de proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF

33 3.3.2. Ejecución de la inversión en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo de investigación 2015-2019, ha presentado un leve crecimiento de 19%, con mayores variaciones anuales en loa años 2018 con 8% y 2019 con 5%, y sin presentar tasas negativas en las variaciones anuales. Figura 16. Ejecución del presupuesto público para proyectos en los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Entre los años 2015 y 2019, la ejecución de proyectos de inversión pública por Funciones en los Gobiernos Locales de Ucayali, estuvo liderado por la ejecución de proyectos de la Función Transporte con el 33.4% y una media de 44% entre los años 2015 y 2017 disminuyendo su participación en el 2018 (26%) y 2019 (12%). Luego estuvo la ejecución de proyectos de la Función Salud con 25.4%, que ha incrementado su participación desde una media de 12% entre los años 2015 y 2017, pasando en los últimos dos años a una participación de 28% en el 2018 y 58% en el 2019. La ejecución de proyectos en otras funciones fue menos significativa en términos cuantitativos como la función Educación con 11.7%, Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia con 7,2% y Vivienda y Desarrollo Urbano con 4,2%. Estas funciones en conjunto representan el 82% de los proyectos

34 ejecutados por los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo estudiado, además de otras funciones menores. Figura 17. Ejecución de proyectos por principales funciones en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF 3.3.3. Impacto de la captación de Canon y Sobrecanon en ejecución de proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 La determinación del impacto de la captación de los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos de inversión pública en los Gobiernos Locales de Ucayali se ha evaluado mediante la siguiente Hipótesis Específica: “El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública de los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo 2015-2019”. Planteamiento: Contraste de Correlación con énfasis en el Coeficiente de Determinación entre la captación de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero frente a la ejecución de proyectos de inversión en los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo 2015-2019.

35 Hipótesis estadísticas: H o : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión de los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo 2015-2019. H a : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión de los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo 2015-2019. Resultados: Tabla 04 Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero frente a los fondos de inversión de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. Participación Determinación Transporte -11.7% 1.4% 33.4% 0.5% Saneamieno -12.8% 1.6% 25.4% 0.4% Educación 12.7% 1.6% 11.7% 0.2% Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 18.3% 3.4% 7.2% 0.2% Vivienda y Desarrollo Urbano -67.3% 45.2% 4.2% 1.9% Energía -13.4% 1.8% 3.7% 0.1% Orden Público y Seguridad 43.8% 19.2% 3.3% 0.6% Cultura y Deporte 57.6% 33.1% 2.8% 0.9% Agropecuaria -18.6% 3.5% 1.9514% 0.1% Ambiente 78.2% 61.1% 1.86% 1.1% Protección Social 35.9% 12.9% 1.51% 0.2% Comercio 55.3% 30.6% 1.47% 0.4% Salud 36.9% 13.6% 0.8% 0.1% Comunicaciones -4.7% 0.2% 0.47% 0.001% Trabajo -22.3% 5.0% 0.095% 0.005% Turismo 21.4% 4.6% 0.1% 0.004% Pesca -28.9% 8.3% 0.0% 0.002% Total Gobierno Regional 100.0% 6.8% Función Coeficiente de Correlación Coeficiente de Determinación Media Ponderada

36 Análisis: • Se observa coeficientes de correlación inversa en la relación evaluada con los fondos ejecutados de la función Transporte (R=-11.7% con 33.4% de participación) así como en la función Saneamiento (R=-12.8% con 25.4% de participación); además de otras funciones de menor participación en la ejecución de proyectos. Esta correlación inversa se explica por la asignación de otros recursos de financiamiento, cuando han disminuido las captaciones de Canon y Sobrecanon Petrolero. • También se ha encontrado Coeficiente de Correlación Positiva Alta en la función de Ambiente R=78.2% con 3.5% de participación, así como como Coeficientes de Correlación Positiva Moderada en las funciones de Cultura y Deporte, Comercio, Orden Público y Seguridad, pero con participaciones entre el 1.5% y 3.5% en la ejecución de proyectos. • Entre los Coeficientes de Determinación, califican como Moderadas en la función Ambiente (61.1%) y Vivienda y Desarrollo Urbano (45.2%), así como en Cultura y Deporte (33.1%) y Comercio (30.6%), pero que tienen una reducida participación. Las funciones de mayor participación en la ejecución de proyectos presentan coeficientes de determinación calificadas como Muy Bajas (usando los rangos de la Correlación de Pearson), como en las funciones de Transporte (1.4%), Saneamiento (1.6%%) y Educación (1.6%). • Con una participación total de 12.5%, la media ponderada de la Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero en la ejecución de fondos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, es de 6.8% calificada como Determinación Muy Baja (con los rangos de la Correlación de Pearson).

37 Decisión: En el periodo evaluado, la ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de fondos para proyectos de inversión de los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo 2015-2019. 3.4. El recurso Canon y Sobrecanon Petrolero y la inversión en proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019 Para conocer el impacto del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero en la inversión de proyectos a cargo del Gobierno Nacional de Ucayali, es fundamental examinar la intervención de este recurso en las recaudaciones obtenidas a fin de contrastarlo con la

captación total de recursos para los proyectos del Gobierno Nacional. El monto total de los recursos presupuestales para la ejecución de los proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional en Ucayali ha disminuido en -56% entre los años 2015 y 2019, con variaciones negativas en los años 2017 con -14%, 2017 con -2% y 2018 con -72%. Durante este periodo se ha ejecutado el 98.1% del presupuesto total. Figura 18. Captación total de recursos del presupuesto público para financiamiento de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF

38 3.4.1. El recurso Canon y Sobrecanon Petrolero en proyectos de los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019 Los recursos financieros captados por el Gobiernos Nacional para la ejecución de proyectos en Ucayali estuvieron liderados por los Recursos Ordinarios con el 84%, seguido por los recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con el 9% mientras que los Recursos Determinados representaron solo el 3% de las captaciones en el periodo 2015-2019. La caída de los fondos captados por el Gobierno Nacional estuvo concentrada en la reducción de los recursos Ordinarios en -84% en el año 2018. Figura 19. Captación por tipo de recursos del presupuesto público para financiamiento proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF En los recursos de financiamiento correspondientes al Gobierno Nacional para la ejecución de proyectos en Ucayali, se ha observado que la captación de los fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero, que corresponde a los Recursos Determinados, ha significado el 69% de las captaciones en este rubro, donde también se encuentra el FOCAM con 24% y las recaudaciones del Impuesto a la Renta con el 7% de las captaciones durante el periodo 2015-2019.

39 Figura 20. Captación de Canon y Sobrecanon para financiamiento de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF El comportamiento de las captaciones de Canon y Sobrecanon Petrolero para el financiamiento de los proyectos del Gobierno Nacional ejecutados en Ucayali, ha disminuido en -14% entre los años 2015 y 2019, con una importante reducción en el año 2016 de -63% y aún con la recuperación presentada en el año 2018 con 111% de crecimiento. Esta captación de recursos del Canon y Sobrecanon Petrolero corresponde al Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana (61%), Universidad Nacional de Ucayali (20%) y a la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia (20%). Figura 21. Captación de Canon y Sobrecanon para financiamiento de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF

40 3.4.2. Ejecución de la inversión en proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019 La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo de investigación entre los años 2015 y 2019 ha presentado una disminución de -59%, con mayores variaciones anuales negativas en los años 2017 con -15% y 2018 con -74. Figura 22. Ejecución del presupuesto público para proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Entre los años 2015 y 2019, la ejecución de proyectos de inversión pública por Funciones del Gobierno Nacional en Ucayali fue principalmente para tres funciones:

Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia (64.2%), Defensa y Seguridad Nacional (11.6%), Orden Público y Seguridad (6.5%) y Justicia (5.9%)

que en conjunto significan el 88% de la ejecución en el periodo estudiado. Los proyectos de la Función de Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia han tenido mayor participación en la ejecución del Gobierno Nacional en los años 2015 (58%), 2016 (81%) y 2017 (87%). En los años 2018 y 2019 la ejecución de proyectos del Gobierno Nacional fue muy reducida con mayores fondos en proyectos de las funciones de Defensa y Seguridad Nacional con 28% y 19% respectivamente, mientras que los

41 proyectos en la función de Justicia fueron mayores en el 2019 con el 35% de la ejecución total. Figura 23. Ejecución de proyectos por principales funciones del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF 3.4.3. Impacto de la captación de Canon y Sobrecanon en ejecución de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019 La determinación del impacto de la captación de los recursos de Canon y Sobrecanon para la ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional en Ucayali se ha evaluado mediante la siguiente Hipótesis Específica: “El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo 2015-2019”. Planteamiento: Contraste de Correlación con énfasis en el Coeficiente de Determinación entre la captación de fondos del Canon y Sobrecanon

42 Petrolero frente a la ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo 2015-2019. Hipótesis estadísticas: H o : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo 2015- 2019. H a : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo 2015-2019. Resultados: Tabla 05. Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero frente a los fondos de inversión del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. Participación Determinación

Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia -79.0% 62.3% 64.2% 40.0% Defensa y Seguridad Nacional 18.5% 3.4% 11.6% 0.4% Orden Público y Seguridad 22.6% 5.1% 6.5% 0.3% Justicia 56.7% 32.2% 5.9% 1.9% Trabajo 41.5% 17.2% 3.7% 0.6% Turismo 43.7% 19.1% 3.6% 0.7% Agropecuaria 2.9% 0.1% 1.9% 0.0% Energía -18.2% 3.3% 1.0% 0.0% Industria 34.8% 12.1% 0.6% 0.1% Transporte -12.9% 1.7% 0.42% 0.0% Ambiente 33.1% 11.0% 0.17% 0.0% Saneamieno 46.4% 21.6% 0.18% 0.0% Vivienda y Desarrollo Urbano 54.6% 29.8% 0.2% 0.0% Cultura y Deporte 27.1% 7.3% 0.03% 0.002% Educación -24.7% 6.1% 0.026% 0.002%

Total Gobierno Nacional 100.0% 44.2% Función Coeficiente de Correlación Coeficiente de Determinación Media Ponderada

43 Análisis: • Se observa Coeficiente de Correlación Negativa Alta en la relación con los fondos ejecutados en la función Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia que tienen alta participación (R = -79% con 64.2% de participación), además de la función Defensa y Seguridad

Nacional (R = 18.5% con 11.6% de participación) y la función Orden Público y Seguridad (R = 22.6% con 6.5% de participación), las que en conjunto representan el 82.3% de participación en la ejecución de proyectos del Gobierno Nacional en Ucayali 2015-2019. • Con una participación de 2%, presenta una media ponderada de Determinación de la captación en la ejecución de fondos de inversión del Gobierno Nacional en Ucayali, es de 44% calificada como Determinación Moderada (aplicando los rangos de la Correlación de Pearson). Decisión: En el periodo evaluado, la ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de fondos para proyectos de inversión del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo 2015-2019.

44 CAPITULO IV DISCUSION DE RESULTADOS 4.1. Ejecución de los proyectos de inversión pública de la Región Ucayali 2015-2019 La ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en la Región Ucayali durante el periodo de investigación entre los años 2015 y 2019 ha presentado un crecimiento de 33%, con disminuciones en los años 2017 con -1% y en el año 2018 de -36%. Figura 24. Ejecución del presupuesto público para proyectos en la Región Ucayali 2015- 2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Entre los años 2015 y 2019, la ejecución de proyectos de inversión pública por Funciones de la Región Ucayali fue principalmente para tres funciones: Transporte (40.8%), Salud (16.5%) y Educación (14.1%); además están funciones de menores ejecuciones: Saneamiento (8.5%), Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia (3.7% y Turismo (3.4%), que en conjunto constituyen el 85% de la ejecución en el periodo estudiado. Sin embargo, los proyectos de la función Transporte disminuyeron drásticamente su participación en el año 2018 desde una media de 50% entre el 2015 y 2017 a una participación de 20% en el 2018.

45 Figura 25. Ejecución de proyectos por principales funciones en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF Entre los Niveles de Gobierno, la mayor ejecución de proyectos corresponde al Gobierno Regional con el 38%, seguido de los Gobiernos Locales con el 28% y el Gobierno Nacional con el 33%, con la característica de mayor ejecución del Gobierno Nacional en los años 2015 (44%), 2016 (48% y 2017 (41%), mientras que la ejecución en el Gobierno Regional fue superior el 2019 con 59%. Figura 26. Ejecución de proyectos por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF

46 4.2. El recurso Canon y Sobrecanon Petrolero por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019 Los recursos financieros captados por en la Región Ucayali estuvieron liderados por los recursos captados por los Gobiernos Locales con el 40%, seguido por los recursos del Gobierno Regional 33% mientras que los recursos del Gobierno Nacional fueron el 29%. Pero en el último año fue mayor la captación del Gobierno Regional con 48%. Figura 27. Captación por tipo de recursos del presupuesto público por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. Fuente: MEF En los recursos de Canon y Sobrecanon Petrolero corresponde la mayor captación a Gobiernos Locales con 54%, seguido de las captaciones del Gobierno Regional con 34% y del Gobierno Nacional con 12%. Figura 28. Captación de Canon y Sobrecanon por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF

47 4.3. Contrastación de la Hipótesis General A fin de establecer la relación entre la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero y la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Región Ucayali, se ha considerado la información consolidada en los Niveles de Gobierno, puesto que, en los contrastes de la Hipótesis Específicas realizadas en este estudio, fueron analizadas las ejecuciones por Funciones Presupuestales y por Fuentes de Financiamiento. Este contraste se ha planteado mediante la siguiente Hipótesis General: "El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en los proyectos de inversión pública de la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019". Planteamiento: Contraste del Coeficiente de Determinación entre la captación de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero frente a la ejecución de proyectos de inversión en la Región Ucayali, medido por los resultados por Niveles de Gobierno durante el periodo 2015-2019. Hipótesis estadísticas: H o : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión en proyectos de la Región Ucayali durante el periodo 2015- 2019. H a : La captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de los fondos de inversión en proyectos de la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019.

48 Resultados: Tabla 06. Media ponderada del Coeficiente de Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero frente a la inversión en proyectos de la Región Ucayali 2015-2019. Análisis: • Se utilizaron los resultados de los Coeficientes de Determinación por Niveles de Gobierno obtenidos en las Hipótesis Específicas. • También se utilizaron las participaciones relativas de los Niveles de Gobierno en la ejecución de proyectos de inversión pública obtenidas en el análisis requerido para las Hipótesis Específicas. • La media ponderada de la Determinación de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero en la ejecución de proyectos en la Región Ucayali, es de 32.7% calificada como Determinación Baja (aplicando los rangos de la Correlación de Pearson). Decisión: En el periodo evaluado, la ejecución de fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido una determinación significativa en la ejecución de proyectos en la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019. GOBIERNO REGIONAL 6.0% GOBIERNOS LOCALES 1.9% GOBIERNO NACIONAL 24.8% TOTAL UCAYALI 32.7% Media Ponderada 100% Coeficiente de Deteminación 15% 7% 75% Agrupación por Niveles de Gobierno Participación en la ejecución de proyectos 38% 28% 33%

49 4.4. Contrastación de Resultados • Los resultados de esta investigación corroboran la inquietud expresada por Ríos Babilonia, Walter (2012) en su tesis "

Impacto del Canon Petrolero en el desarrollo de la Región Loreto, periodo 2001- 2009",

quien señala: "...

Hay preocupación por la fragilidad de los recursos financieros que brinda el canon, ya sea por su permanencia en el tiempo por provenir de actividades productivas con recursos agotables o por estar sujeto su precio a los cambios del mercado internacional".

Es así como entre los años 2015 y 2019 de esta investigación, se ha encontrado que existen muy bajas correlaciones y coeficientes de determinación de las captaciones con las inversiones en proyectos del Gobierno Regional y de los Gobiernos Locales en Ucayali,

incluyéndose las correlaciones inversas de las captaciones con respecto a las inversiones en proyectos de muchas funciones presupuestales, las que fueron generadas ante las asignaciones de otros recursos presupuestales para el financiamiento, cuando han disminuido las captaciones de Canon y Sobrecanon Petrolero. De esta manera se concuerda con la conclusión de dicho investigador, que sostiene: "...

es necesario impulsar más actividades, además de las que han tenido crecimiento como los servicios gubernamentales, los servicios del transporte y el comercio. Especial énfasis debería ponerse en la agricultura y la pesca, para promover el desarrollo de las zonas rurales",

así, se ha encontrado participaciones muy reducidas de las asignaciones del recurso del Canon Petrolero para las funciones presupuestales de comercio, agricultura y pesca. • De otra parte, el Ministerio de Energía y Minas 2010) en su estudio (2017), "Importancia del Canon petrolero para

Piura, Tumbes, Loreto,

50 Ucayali y Huánuco. Proyecciones 2010" concluye que "...gran parte de la inversión regional se financia con el canon petrolero, y cualquier disminución de él, afecta la capacidad de gasto...

en

la práctica los ingresos del canon petrolero han suplido las transferencias de inversión del gobierno a los referidos departamentos...

para el 2009, debido a la caída en la cotización del crudo y sumado a esto

la producción decreciente ha disminuido notablemente siendo compensado la región con partidas por Foncomun". De esta manera, dicho estudio es coincidente con esta investigación en centrándose repetidamente coeficientes de correlación negativa que se explican por la disminución de los fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero sustituido por el incremento de otras fuentes de financiamiento. • Los resultados de esta investigación se corroboran como una extensión de la conclusión del Grupo propuesta ciudadana (2014). En su título de "Para

comprender la caída del canon y cómo prevenir sus efectos descentralización fiscal y mayor transparencia",

que expone: "...

los recursos del canon que se transfirieron a los gobiernos regionales y a las municipalidades disminuyeron significativamente y este año las proyecciones señalan que la caída será incluso mayor. La

caída del canon, regalías y del FOCAM (Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea) en el 2013 fue de 10% y para el 2014 se espera una caída del 18%...

Una de las explicaciones que se ha discutido ampliamente en los medios es que la disminución del canon se debe a que los precios internacionales de los

minerales

se han caído y también porque la producción de minerales en el Perú se ha reducido".

51 4.5.

Aporte científico En esta investigación se ha evaluado la ejecución de fondos de captación del Canon y Sobrecanon Petrolero con relación a la ejecución del financiamiento ejecutado en los proyectos en la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019, considerando los fondos ejecutados en las funciones presupuestales en cada uno de los niveles de gobierno encontrándose la concentración de dichos fondos en las principales funciones como son Salud, Transporte y Educación en conjunto representan el 92% de los proyectos ejecutados por el Gobierno Regional; Transporte, Saneamiento y Educación en conjunto representan el 82% de los proyectos ejecutados por los Gobierno Locales; Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencias, Defensa y Seguridad Nacional así como Orden Público y Seguridad que en conjunto representan el 82.3% en los proyectos del Gobierno Nacional. Ante dichas concentraciones de recursos totales en la ejecución de los proyectos de algunas funciones presupuestales, con el propósito de evaluar la determinación del Canon y Sobrecanon Petrolero se ha utilizado el método de Promedio Ponderado en los que se considera como factor de ponderación la participación relativa (o peso) de los mismos en cada uno de los presupuestos de los niveles de gobierno. De esta forma se ha planteado como aporte científico la aplicación de esta medida de tendencia central del Coeficiente de Determinación para establecer el impacto de variables como el Canon y Sobrecanon Petrolero entre las diversas fuentes de financiamiento para la ejecución de los proyectos de inversión pública.

52 CONCLUSIONES • En la Región Ucayali luego de que el total de recursos para proyectos se ha incrementado entre el 2010 y 2015 en 195% mientras que el Canon y Sobrecanon Petrolero ha disminuido -30.4%, durante el periodo 2015-2019 este recurso no ha tenido una mayor importancia cuantitativa entre los recursos financieros para el financiamiento en la ejecución de proyectos de inversión, presentando una Muy Baja proporción media de la participación de 4.8% en el financiamiento total de los proyectos, con Muy Bajo Coeficiente de Determinación y Muy Alta la probabilidad de la relación entre estas variables, encontrando funciones con Correlación Negativa Baja, los que se explican por la sustitución del financiamiento de los proyectos ante las disminuciones de los fondos del Canon y Sobrecanon Petrolero, • En el Gobierno Regional de Ucayali, durante el periodo 2015-2019, con 90.5% de ejecución de su presupuesto, el recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido un impacto significativo en la ejecución de los fondos para los proyectos de inversión pública, con una participación de 5.9%, la media de 15% de Determinación de la captación del Canon y Sobrecanon Petrolero en la ejecución proyectos es calificada Muy Baja, donde las funciones de mayor participación en la ejecución de proyectos presentan coeficientes de determinación Muy Bajas, como Salud (Part.= 42.2%, R 2 = 19%), Transporte (Part.= 22.5%, R 2 = 19.2%) y Educación (Part.= 18.2%, R 2 = 1.7%), donde la Correlación de la ejecución de proyectos de Salud es Inversa con los fondos ejecutados del Canon y Sobrecanon Petrolero.

53 • En los Gobiernos Locales de Ucayali en el periodo 2015-2019, con 54.8% de ejecución de su presupuesto total, el recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos, con una participación total de 12.5%, la media de Determinación es de 6.8% calificada como Muy Baja. donde las funciones de mayor participación en la ejecución de los proyectos presentan coeficientes de determinación Muy Bajas, como Transporte (Part.= 33.4%, R 2 = 1.4%), Saneamiento (Part.= 25.4%, R 2 = 1.6%) y Educación (Part.= 11.7%, R 2 = 1.6%), donde las Correlaciones de la ejecución de proyectos de Transporte y Saneamiento son Inversas con los fondos ejecutados del Canon y Sobrecanon Petrolero. • En la inversión pública del Gobierno Nacional en Ucayali, con una ejecución de 98.1% de su presupuesto, durante el periodo 2015-2019, el recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero, con una participación de 2.4%, no ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos con una media de Determinación de 44% calificada como Moderada. donde las funciones de mayor participación en la ejecución de los proyectos fueron Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia (Part.= 64.2%, R 2 = -79%), Defensa y seguridad Nacional (Part.= 11.6%, R 2 = 18.6%) y Orden público y Seguridad (Part.= 6.5%, R 2 = 22.6%). • El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero no ha tenido un impacto significativo en los proyectos de inversión pública de la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019, con una media de la Determinación de 32.7% calificada como Determinación Baja de la captación del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero en la ejecución de proyectos entre los niveles de gobierno de la Región Ucayali,

54 SUGERENCIAS • Ante la significativa reducción de las captaciones del recurso de Canon y Sobrecanon Petrolero, cuya principal característica de ejecución es el no retorno a las arcas del Gobierno central, con más del 95% de financiamiento por otros recursos es recomendable ajustar las condiciones de efectividad en la ejecución de los proyectos considerando el retorno a las arcas del Gobierno Central, de dichos fondos no ejecutados en cada periodo. • En el Gobierno Regional de Ucayali, con 90% de ejecución de su presupuesto para proyectos, ha efectuado la sustitución del financiamiento los fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero a fondos provenientes de otros recursos, donde es muy importante la efectividad en la ejecución de dichos recursos asignados, muchos de los cuales retornan a las arcas de Gobierno Central ante la falta de ejecución. • En los Gobiernos Locales de Ucayali, con 90% de ejecución de su presupuesto para proyectos, se recomienda efectuar con celeridad la sustitución del financiamiento de los fondos de Canon y Sobrecanon Petrolero a fondos provenientes de otros recursos, así como una mayor la efectividad en la ejecución de los recursos asignados, a fin de que no se retornen a las arcas de Gobierno Central ante la falta de ejecución. • La ejecución de los fondos del Gobierno Nacional para la ejecución de proyectos en la Región Ucayali ha tenido una proporción del 98.1% del presupuesto asignado, siendo recomendable mantener estas condiciones de celeridad en la ejecución principalmente con respecto al las recaudaciones de Canon y Sobrecanon Petrolero.

55 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Arteaga Geldres, Irma y Castro Gutiérrez, José (2014)., “La equidad y la eficiencia de la distribución de estos recursos a los gobiernos regionales y locales”, Lima. http://www4.congreso.gob.pe/historico/cip/materiales/lcanon/inf_canon_v13ab.pdf Congreso de la República (2002). Ley de Bases de la Descentralización. Ley 27783.

Perú. http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8B3C23D0

EB9 643D605257FD400782856/$FILE/27783.pdf Grupo propuesta ciudadana (2014). “

Para comprender la caída del canon y cómo prevenir sus efectos descentralización fiscal y mayor transparencia”,

Lima. Perú. http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/ Ca% C3%ADda%20Canon.pdf Hernández Mota, José Luis (2004). “Inversión pública y crecimiento económico”, México.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188- 33802010000200003

José Pardo y la Metalurgia (2017). “Álbum de Minerales”, Perú. https://mt-yennysol.blogspot.com/2017/07/ Larios, José, Alvarado, Betty y Conterno, Elena (2004). Descentralización Fiscal. USAID. Perú. https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/ documentos/Prodes_descentr alizacion_larios_alvarado.pdf

56 Meier, Gerald y Stiglitz, Joseph (2002). “Fronteras de la economía del desarrollo, el futuro en perspectiva”. Banco Mundial. Editorial Alfaomega. Colombia. http:// documents1.worldbank.org/curated/pt/765591468762299144/pdf/217 470Spanish-ver0fronteras.pdf

Ministerio de Energía y Minas (2010). “Canon y Sobrecanon Petrolero 2010”. Importancia del Canon petrolero para Piura, Tumbes, Loreto, Ucayali y Huánuco. Proyecciones 2010.

Perú. http://www.minem.gob.pe/_publicacionesDownload.php?idPublicacion=282 Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Canon y sobrecanon Petróleo. Información Económica. Portal de Transparencia Económica. Perú. https://www.mef.gob.pe/es/? option=com_content&language=es-ES&Itemid =100960&lang=es-ES&view=article&id=453 Pérez, José, Maris (2013). Crecimiento económico. USAID. Perú. https://www.uv.mx/personal/ marisperez/files/2013/08/4-Crecimiento- Economico.pdf Ríos Babilonia, Walter J. (2012). “

Impacto del Canon Petrolero en el desarrollo de la Región Loreto, periodo 2001- 2009”.

Universidad Nacional De La Amazonía Peruana. Iquitos, Perú. https://www.lareferencia.info/ vufind/Record/PE_f61048022aac754084d6928 99db98416 Roque Guizada C. y cols (2015). “El canon como fuente de financiamiento para el desarrollo regional y local – Perú”. Puerto Maldonado. Perú. https://journal.ceprosimad.com/index.php/ceprosimad/article/ download/26/ 24/

57

Ruiz, Myriam y Duarte, Tito. (2015). “Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada”. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia. https://www.redalyc.org/

pdf/849/84942286007.pdf Zeballos Gámez, Washington (2010), Proyecto de Ley que autoriza el uso del canon y regalías para prevenir y atender emergencias producidas por fenómenos naturales. Congreso de la República.

Perú. 2010. http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/88

D64AFE23D 03DA0052577D2006237E1/$FILE/9_proyecto_de_ley_3840.pdf

58 ANEXOS

59 Anexo 01. Matriz de Consistencia FORMUIACIONDELPOOBLEMA OBJETIVOS PROBLEMA GENERAL OBJETIVO GENERAL VA!tABLES INDICADORES Y1: Proyectos de inversión pública de la Región Ucayali durante el periodo 2015-2019. Presupuesto ejecutado devengado por toda fuente de financiamiento X1: El recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero Recaudación financiera del Canon Petrolero PROBLEMASESPECIFICOS OBJETIVOS ESPECFICOS VA!tABLES INDICADORES Y2: El recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero durante el periodo 2015-2019 Recaudación financiera del Canon Petrolero X2: Los recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015- 2019 Ejecución financiera para proyectos por toda fuente de financiamiento Y3: Proyectos de inversión pública del Gobierno Regional durante el periodo 2015-2019. Presupuesto ejecutado devengado por toda fuente de financiamiento X3: El recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero Recaudación financiera del Canon Petrolero Y4: Proyectos de inversión pública de Gobierno Locales durante el periodo 2015-2019. Presupuesto ejecutado devengado por toda fuente de financiamiento X4: El recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero Recaudación financiera del Canon Petrolero Y5: Proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional durante el periodo 2015-2019. Presupuesto ejecutado devengado por toda fuente de financiamiento X5: El recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero Recaudación financiera del Canon Petrolero HIPOTESIS ESPECIFICOS 2. El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional de Ucayali durante el periodo 2015-2019. 2.- Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali. 2. ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? 3. El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública de los Gobiernos Locales de Ucayali durante el periodo 2015-2019. 3.- Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública de los Gobiernos Locales durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali. 3. ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública de los Gobiernos Locales durante el periodo 2015- 2019 en la Región Ucayali? HPOTESES VARIBLES HIPOTESIS GENERAL ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali. El recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero ha tenido un impacto significativo en los proyectos de inversión pública de la Región Ucayali durante el

periodo 2015-2019 4. El recurso del Canon y Sobrecanon Petrolero ha tenido un impacto significativo en la ejecución de proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional en Ucayali durante el periodo 2015-2019. 4.- Determinar el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali. 3. ¿Cuál es el impacto del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero en los proyectos de inversión pública del Gobierno Nacional durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? 1.El recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero ha tenido una mayor importancia cuantitativa entre los recursos financierso para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015- 2019 en la Región Ucayali. 1.¿Cuál es la importancia del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero entre los recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali? 1.- Analizar la importancia cuantitativa del recurso del Canon y Sobre Canon Petrolero entre los recursos financieros para la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo 2015-2019 en la Región Ucayali.

60 Anexo 02. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Anexo 03. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales en la Región Ucayali 2005-2019 En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF

Recursos Ordinarios 62,558,415 78,789,509 101,372,116 43,650,259 113,170,591

Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito 3,162,924 79,952,844 37,420,284 74,091,173 66,930,245 Recursos Determinados 127,199,288 120,955,454 123,130,567 170,255,910 180,664,630 Fondo De Compensación Municipal 126,425,195 120,081,513 122,175,527 151,358,202 151,175,396 Recursos Directamente Recaudados 11,504,049 18,030,504 Impuestos Municipales 774,093 873,941 955,040 7,393,658 11,458,729 Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones 102,792,461 81,683,102 79,972,750 105,188,395 66,936,191

FOCAM - Fondo de Desarrollo Camisea 39,431,868 35,336,177 41,736,195 52,521,263 38,236,232 Renta de Aduanas 22,093 32,048 21,491 9,251 37,865 Canon y Sobrecanon Petrolero 35,009,850 20,497,486 15,543,080 29,024,989 24,218,863 Saldo de Transferencias 7,675 472 16,347 1,459 Participaciones FONIPREL 3,071,660 2,854,979 4,670,144 Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal 18,164,284 20,668,834 19,596,329 18,933,462 4,436,765 Canon y Sobrecanon - Impuesto a la Renta 6,017,180 2,076,896 5,007 Fondo APP 4,139,511 220,204 TOTAL GOBIERNOS LOCALES 192,920,627 279,697,807 261,922,967 287,997,342 360,765,466 Agrupación por Rubro 2015 2016 2017 2018 2019 Recursos Ordinarios 51,964 63,137 79,780 33,898 86,006

Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito 2,627 64,069 29,450 57,538 50,865 Recursos Determinados 191,043 162,381 159,843 213,906 188,169 Fondo de Compensación Municipal 105,015 96,225 96,152 117,542 114,889 Recursos Directamente Recaudados 0 0 0 8,934 13,703 Impuestos Municipales 643 700 752 5,742 8,708 Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones 85,385 65,455 62,939 81,688 50,870

FOCAM - Fondo de Desarrollo Camisea 32,754 28,316 32,846 40,787 29,058 Canon y Sobrecanon Petrolero 29,081 16,425 12,232 22,540 18,406 Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal 15,088 16,563 15,422 14,703 3,372 Otras 8,461 4,151 2,437 3,657 34 TOTAL GOBIERNOS LOCALES 245,634 289,587 269,073 305,342 325,041 2019 Agrupación por Rubro 2015 2016 2017 2018

61 Anexo 04. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobierno Nacional en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Anexo 05. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobiernos Nacional en la Región Ucayali 2005-2019 En

Miles de Soles a Precios del 2007

Fuente: MEF

Recursos Ordinarios 231,776,822 299,876,045 315,026,455 51,048,487 91,112,064

Recursos Directamente Recaudados 1,066,686 1,007,925 3,906,881 21,273,780 11,415,238 Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito 12,742,563 66,035,739 904,296 9,313,236 11,744,535 Donaciones y Transferencias 95,010 1,260,000 363,725 1,034,984 1,380,122 Recursos Determinados 11,802,387 5,269,189 5,279,653 9,427,822 9,137,873

Canon y Sobrecanon

Petrolero 7,058,322 2,451,416 1,770,519 1,738,958 1,451,131 Otras 4,744,065 2,817,773 3,509,134 7,688,864 7,686,742 Impuesto a la Renta 2,143,098 606,849 42,805 0 2,135 Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana 1,462,356 394,799 24,034 0 1,505 Universidad Nacional de Ucayali 340,371 106,025 9,386 0 315 Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 340,371 106,025 9,386 0 315 FOCAM - Fonde de Desarrollo de Camisea 1,900,331 1,702,948 2,011,383 2,531,145 1,842,710 Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana 0 0 0 0 0 Universidad Nacional de Ucayali 950,166 851,474 1,005,691 1,265,573 921,355 Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 950,165 851,474 1,005,691 1,265,573 921,355 Canon y Sobre Canon 7,758,958 2,959,392 3,225,464 6,896,677 7,293,028 Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana 4,676,549 1,389,057 1,906,947 4,329,198 4,829,808 Universidad Nacional de Ucayali 1,541,205 785,168 659,259 1,283,740 1,231,610 Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 1,541,205 785,168 659,259 1,283,740 1,231,610 TOTAL GOBIERNO NACIONAL 257,483,468 373,448,898 325,481,010 92,098,309 124,789,832 Función 2015 2016 2017 2018 2019

Recursos Ordinarios 192,526 240,301 247,927 39,643 69,243

Recursos Directamente Recaudados 886 808 3,075 16,521 8,675 Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito 10,585 52,917 712 7,233 8,926 Donaciones y Transferencias 79 1,010 286 804 1,049 Recursos Determinados 9,804 4,222 4,155 7,322 6,945

Canon y Sobrecanon 6,445 2,371 2,538 5,356 5,542

Otras 3,359 1,851 1,617 1,966 1,402 Impuesto a la Renta 1,780 486 34 0 2 Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana 1,215 316 19 0 1 Universidad Nacional de Ucayali 283 85 7 0 0 Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 283 85 7 0 0 FOCAM - Fondo de Desarrollo de Camisea 1,579 1,365 1,583 1,966 1,400 Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana 0 0 0 0 0 Universidad Nacional de Ucayali 789 682 791 983 700 Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 789 682 791 983 700 Canon y Sobre Canon Petrolero 6,445 2,371 2,538 5,356 5,542 Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana 3,885 1,113 1,501 3,362 3,671 Universidad Nacional de Ucayali 1,280 629 519 997 936 Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 1,280 629 519 997 936 TOTAL GOBIERNO NACIONAL 213,879 299,257 256,154 71,522 94,837 Función 2015 2016 2017 2018 2019

62 Anexo 06. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobierno Regional en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Anexo 07. Capitación de recursos para el financiamiento de proyectos de inversión del Gobiernos Nacional en la Región Ucayali 2005-2019 En

Miles de Soles a Precios del 2007

Fuente: MEF

Recursos Ordinarios 117,530,634 167,181,081 210,659,957 106,624,449 246,233,182

Recursos Directamente Recaudados 12,868,754 12,988,151 12,180,430 20,509,714 13,835,388 Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito 1,782,909 88,218,551 16,294,943 111,190,987 210,882,833 Donaciones y Transferencias 120,000 3,429,077 1,680,000 2,857,666 3,673,122 Recursos Determinados 37,725,003 20,328,827 19,816,175 31,964,286 30,647,452

Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones 37,725,003 20,328,827 19,816,175 31,964,286 30,647,452

Canon y Sobre Canon Petrolero 22,048,742 8,660,045 8,883,164 18,499,181 21,254,817 FOCAM - Fonde de Desarrollo de Camisea 6,176,076 5,534,582 6,536,994 8,226,222 5,988,807 Participaciones Fonde de Estinulo al Desempeño 2,970,000 4,050,000 4,268,508 5,238,883 3,397,318 Canon y Sobre Canon - Impuesto a la Renta 6,527,320 1,837,603 127,509 0 6,510 Participaciones FONIPREL 0 246,597 0 0 0 Saldo de Transferencias 2,865 0 0 0 0 TOTAL GOBIERNO REGIONAL 170,027,300 292,145,687 260,631,506 273,147,103 505,271,976 Agrupación por Recurso 2015 2016 2017 2018 2019

Recursos Ordinarios 97,627 133,968 165,790 82,803 187,130

Recursos Directamente Recaudados 10,689 10,408 9,586 15,928 10,514 Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito 1,481 70,693 12,824 86,349 160,265 Donaciones y Transferencias 100 2,748 1,322 2,219 2,791 Recursos Determinados 31,336 16,290 15,595 24,823 23,291

Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones 31,336 16,290 15,595 24,823 23,291

Canon y Sobre Canon Petrolero 18,315 6,940 6,991 14,366 16,153 FOCAM - Fonde de Desarrollo de Camisea 5,130 4,435 5,145 6,388 4,551 Participaciones Fonde de Estinulo al Desempeño 2,467 3,245 3,359 4,068 2,582 Canon y Sobre Canon - Impuesto a la Renta 5,422 1,473 100 0 5 Participaciones FONIPREL 0 198 0 0 0 Saldo de Transferencias 2 0 0 0 0 TOTAL GOBIERNO REGIONAL 141,233 234,106 205,118 212,122 383,992 Agrupación por Recurso 2015 2016 2017 2018 2019

63 Anexo 08. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Transporte 74,708,341 86,512,133 85,444,664 55,686,447 27,645,044 Saneamieno 13,431,885 25,331,867 25,907,979 59,713,196 133,551,471 Educación 26,129,456 19,674,430 29,601,091 25,308,262 15,142,926 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 15,694,896 12,135,974 9,504,399 8,549,177 26,321,358 Vivienda y Desarrollo Urbano 6,145,824 8,784,650 8,455,751 9,165,704 9,565,640 Energía 5,018,576 8,963,371 8,362,100 12,031,308 2,147,479 Orden Público y Seguridad 8,845,968 4,934,261 7,513,844 10,608,382 1,114,019 Cultura y Deporte 6,369,732 5,953,054 4,424,422 7,833,142 3,255,718 Agropecuaria 3,301,300 3,305,458 4,644,284 4,963,572 3,230,349 Ambiente 4,545,246 3,625,879 2,094,141 5,544,263 2,614,411 Protección Social 2,907,094 1,333,658 3,008,306 5,273,813 2,565,801 Comercio 4,465,669 119,961 3,181,273 6,010,195 748,161 Salud 2,522,376 2,262,886 1,427,566 941,796 620,148 Comunicaciones 847,089 2,290,698 419,744 710,050 334,245 Trabajo 98,221 787,486 35,090 0 12,000 Turismo 284,997 306,968 179,398 103,644 26,593 Pesca 0 225,826 0 0 0 TOTAL GOBIERNOS LOCALES 175,316,670 186,548,560 194,204,052 212,442,951 228,895,363 Función 2015 2016 2017 2018 2019

64 Anexo 09. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF Transporte 62,057 69,325 67,245 43,245 21,009 Saneamieno 11,157 20,299 20,390 46,372 101,495 Educación 21,704 15,766 23,296 19,654 11,508 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 13,037 9,725 7,480 6,639 20,003 Vivienda y Desarrollo Urbano 5,105 7,039 6,655 7,118 7,270 Energía 4,169 7,183 6,581 9,343 1,632 Orden Público y Seguridad 7,348 3,954 5,913 8,238 847 Cultura y Deporte 5,291 4,770 3,482 6,083 2,474 Agropecuaria 2,742 2,649 3,655 3,855 2,455 Ambiente 3,776 2,906 1,648 4,306 1,987 Protección Social 2,415 1,069 2,368 4,096 1,950 Comercio 3,709 96 2,504 4,667 569 Salud 2,095 1,813 1,123 731 471 Comunicaciones 704 1,836 330 551 254 Trabajo 82 631 28 0 9 Turismo 237 246 141 80 20 Pesca 0 181 0 0 0 TOTAL GOBIERNOS LOCALES 145,627 149,488 152,839 164,980 173,954 2016 2017 2018 2019 Función 2015

65 Anexo 10. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Nacional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Industria 146,843,049 303,329,020 283,933,712 416,633 264,407 Educación 35,916,184 32,008,415 20,957,819 23,454,309 21,020,945 Trabajo 44,504,267 22,248,652 6,709,415 41,500 0 Justicia 20,400,275 6,411,753 2,368,985 762,185 39,383,741 Turismo 1,273,493 3,104,976 2,657,743 19,926,271 17,370,280 Transporte 0 0 642,013 26,822,940 15,385,489 Agropecuaria 649,767 1,166,252 6,365,856 6,385,503 7,838,121 Energía 776,609 3,533,617 1,027,889

4,821,510 956,103 Saneamieno 431,753 627,000 37,631 481,030 5,455,773 Ambiente 481,454 1,623,622 371,482 543,281 1,875,426

Orden Público y Seguridad 0 0 91,095 157,528 1,789,678 Cultura y Deporte 1,424,660 368,057 79,340 3,317 98,934 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 99,543 0 67,313 776,890 959,689 Defensa y Seguridad Nacional 0 0 0 381,443 0 Vivienda y Desarrollo Urbano 24,626 132,019 8,794 134,477 0

TOTAL GOBIERNO NACIONAL 252,825,680 374,553,383 325,319,087 85,108,817 112,398,586 Función 2015 2016 2017 2018 2019

66 Anexo 11. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Nacional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF

Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 121,975 243,068 223,456 324 201 Defensa y Seguridad Nacional 29,834 25,649 16,494 18,214 15,975 Orden Público y Seguridad 36,968 17,829 5,280 32 0 Justicia 16,946 5,138 1,864 592 29,931 Trabajo 1,058 2,488 2,092 15,474 13,201 Turismo 0 0 505 20,830 11,693 Agropecuaria 540 935 5,010 4,959 5,957 Energía 645 2,832 809 3,744 727 Industria 359 502 30 374 4,146 Transporte 400 1,301 292 422 1,425 Ambiente 0 0 72 122 1,360 Saneamieno 1,183 295 62 3 75 Vivienda y Desarrollo Urbano 83 0 53 603 729 Cultura y Deporte 0 0 0 296 0 Educación 20 106 7 104 0

TOTAL GOBIERNO NACIONAL 210,010 300,142 256,027 66,094 85,420 Función 2015 2016 2017 2018 2019

67 Anexo 12. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Salud 32,777,216 130,045,626 134,944,096 94,532,712 182,382,300 Transporte 41,354,033 29,879,108 23,459,918 20,145,279 193,201,418 Educación 39,502,002 31,247,099 60,965,453 49,734,105 64,360,593 Vivienda y Desarrollo Urbano 18,816,018 11,808,953 23,313,813 12,308,947 2,885,043 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 4,624,771 6,722,052 8,443,930 9,152,590 29,196,949 Saneamieno 1,450,686 3,692,846 5,125,705 13,733,571 15,643,712 Agropecuaria 1,334,518 5,306,330 13,949,947 6,492,405 4,940,527 Ambiente 2,049,345 2,912,690 2,825,918 1,442,682 229,258 Industria 722,167 2,100,442 764,757 3,391,693 1,483,130 Turismo 3,342,560 1,655,380 59,323 56,273 93,472 Cultura y Deporte 25,531 40,862 0 3,757,693 0 Pesca 0 0 395,731 1,150,518 1,568,229 Orden Público y Seguridad 327,662 595,436 439,424 405,376 11,982 Energía 136,886 20,998 0 1,170,990 5,600 Protección Social 249,456 106,675 54,700 0 36,940 Total 146,712,851 226,134,497 274,742,715 217,474,834 496,039,153 2019 Función 2015 2016 2017 2018

68 Anexo 13. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales en la Región Ucayali 2005-2019 En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF Salud 27,226 104,210 106,201 73,413 138,605 Transporte 34,351 23,943 18,463 15,645 146,828 Educación 32,812 25,039 47,980 38,623 48,912 Vivienda y Desarrollo Urbano 15,630 9,463 18,348 9,559 2,193 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 3,842 5,387 6,645

7,108 22,189 Saneamieno 1,205 2,959 4,034 10,665 11,889 Agropecuaria 1,109 4,252 10,979 5,042 3,755 Ambiente 1,702 2,334 2,224 1,120 174 Industria 600 1,683 602 2,634 1,127 Turismo 2,777 1,327 47 44 71 Cultura y Deporte 21 33 0 2,918 0 Pesca 0 0 311 893 1,192 Orden Público y Seguridad 272 477 346 315 9 Energía 114 17 0 909 4 Protección Social 207 85 43 0 28 TOTAL GOBIERNO REGIONAL 121,867 181,209 216,223 168,888 376,975 2015 Función 2016 2017 2018 2019

69 Anexo 14. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Transporte 26,598,614 18,314,420 11,461,365 12,355,872 5,624,270 Educación 13,853,393 7,256,537 7,090,777 11,679,291 8,271,721 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 13,261,284 6,149,544 6,197,877 6,792,152 15,579,564 Saneamiento 9,973,983 6,220,168 5,701,629 8,749,090 5,539,836 Energía 3,056,589 4,513,045 6,784,356 8,269,172 1,661,243 Cultura y Deporte 3,565,394 3,475,181 3,153,147 4,974,765 2,251,228 Vivienda y Desarrollo Urbano 3,138,664 1,957,636 2,814,670 2,446,833 5,158,085 Orden Público y Seguridad 4,085,442 1,646,922 2,508,768 5,297,507 886,018 Ambiente 2,269,448 2,084,254 1,477,471 5,352,539 1,943,796 Protección Social 2,273,432 1,036,111 1,997,731 3,764,445 2,281,674 Agropecuaria 3,263,800 225,826 1,970,732 2,219,166 1,348,643 Salud 2,522,376 2,246,510 1,297,197 940,156 587,292 Turismo 284,997 2,222,596 179,398 103,644 26,593 Comercio 620,761 306,968 555,759 166,741 732,295 Comunicaciones 847,089 227,794 159,225 9,816 153,000 Trabajo 92,350 0 12,000 TOTAL GOBIERNOS LOCALES 89,615,266 57,975,862 53,350,102 73,121,189 52,057,258 2018 2019 Función 2015 2016 2017

70 Anexo 15. Ejecución de proyectos de inversión de los Gobiernos Locales por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF Transporte 22,094 14,676 9,020 9,595 4,274 Educación 11,507 5,815 5,580 9,070 6,286 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 11,015 4,928 4,878 5,275 11,840 Saneamiento 8,285 4,984 4,487 6,794 4,210 Energía 2,539 3,616 5,339 6,422 1,262 Cultura y Deporte 2,962 2,785 2,482 3,863 1,711 Vivienda y Desarrollo Urbano 2,607 1,569 2,215 1,900 3,920 Orden Público y Seguridad 3,394 1,320 1,974 4,114 673 Ambiente 1,885 1,670 1,163 4,157 1,477 Protección Social 1,888 830 1,572 2,923 1,734 Agropecuaria 2,711 181 1,551 1,723 1,025 Salud 2,095 1,800 1,021 730 446 Turismo 237 1,781 141 80 20 Comercio 516 246 437 129 557 Comunicaciones 704 183 125 8 116 Trabajo 0 74 0 0 9 TOTAL GOBIERNOS LOCALES 74,439 46,458 41,987 56,785 39,562 2015 2016 2017 2018 2019 Función

71 Anexo 16. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Nacional por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles En Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF Educación 7,068,322 6,160,643 2,599,477 1,738,958 1,460,321 Energía 0 360,226 2,518,251 645,599 363,720 Transporte 76,276 0 0 1,673 Orden Público y Seguridad 0 0 52,100 15,805 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 21,550 TOTAL GOBIERNO NACIONAL 7,144,598 6,520,869 5,117,728 2,438,330 1,861,396 Función 2015 2016 2017 2018 2019 Educación 5,871 4,937 2,046 1,350 1,110 Energía 0 289 1,982 501 276

Transporte 63 0 0 1 0 Orden Público y Seguridad 0 0 0 40 12 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 0 0 0 0 16 TOTAL GOBIERNO NACIONAL 5,935 5,225 4,028 1,894 1,415 2019 Función 2015 2016 2017 2018

72 Anexo 17. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 Valores a Precios Corrientes. En Soles Fuente: MEF Transporte 5,151,801 2,314,046 2,602,227 3,763,604 7,650,959 Educación 3,275,108 1,526,298 1,240,271 3,055,895 6,046,106 Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 4,088,043 2,689,663 2,944,364 2,664,345 1,482,677 Vivienda y Desarrollo Urbano 7,844,847 537,592 2,572,475 687,473 1,172,810 Agropecuaria 1,278,959 1,901,831 449,833 2,990,657 2,863,651 Salud 1,143,055 149,648 97,062 5,046,277 Ambiente 2,049,345 1,225,038 76,655 905,466 229,258 Industria 666,592 500,000 815,365 Saneamiento 1,202,242 30,031 204,277 242,911 Pesca 67,000 317,068 936,736 Turismo 381,303 491,600 24,300 26,473 93,472 Protección Social 172,498 106,675 36,940 Orden Público y Seguridad 237,888 0 9,200 11,982 Energía 136,886 20,998 5,600 Cultura y Deporte 25,531 5,531 Función 2015 2016 2017 2018 2019

73 Anexo 18. Ejecución de proyectos de inversión del Gobierno Regional por funciones presupuestales del recurso Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta te Aduanas y Participaciones en la Región Ucayali 2005-2019 En

Miles de Soles a Precios del 2007 Fuente: MEF

Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia 4,279 1,854 2,048 2,923 5,815 Orden Público y Seguridad 2,720 1,223 976 2,373 4,595 Turismo 3,396 2,155 2,317 2,069 1,127 Agropecuaria 6,516 431 2,025 534 891 Pesca 1,062 1,524 354 2,322 2,176 Energía 949 120 76 0 3,835

Industria 1,702 982 60 703 174 Transporte 554 401 0 0 620 Ambiente 999 24 161 0 185 Saneamiento 0 0 53 246 712 Vivienda y Desarrollo Urbano 317 394 19 21 71 Salud 143 85 0 0 28 Cultura y Deporte 198 0 7 0 9

Educación 114 17 0 0 4 Protección Social 21 4 0 0 0

TOTAL

GOBIERNO REGIONAL 22,971 9,215 8,096 11,191 20,242 2019 Función 2015 2016 2017 2018

Hit and source - focused comparison, Side by Side:

Left side: As student entered the text in the submitted document.
Right side: As the text appears in the source.

Instances from: TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf

2	16%	2: TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf	16%
Miles de Soles a Precios del 2007. 26 XIV Figura 11. Ejecución de proyectos por principales funciones en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 27 Figura 12. Captación total de recursos del presupuesto público para financiamiento de proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 30 Figura 13. Captación por tipo de recursos del presupuesto público para financiamiento proyectos en Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 31 Figura 14.Captación por Recursos Determinados		miles de soles a precios del 2009. 17 Figura 05. Brecha entre la demanda y la ejecución de inversiones por funciones de la municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 18 Figura 06. Composición del financiamiento de las inversiones por fuentes Presupuestales en la municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 19 Figura 07. Demanda y ejecución del financiamiento para inversiones en la municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 20 Figura 08. Composición de los Recursos Determinados	

3	28%	3: TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf	28%

Miles de Soles a Precios del 2007. 32 Figura 16. Ejecución del presupuesto público para proyectos en los Gobiernos Locales de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 33 Figura 17. Ejecución de proyectos por principales funciones en el Gobierno Regional de Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 34 Figura 18.

miles de soles a precios constantes del 2009. 19 Figura 07. Demanda y ejecución del

financiamiento para inversiones en la municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 20 Figura 08.

Composición de los Recursos Determinados

en la municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 21 Figura 09.

4 28%

Miles de Soles a Precios del 2007. 41 Figura 24. Ejecución del presupuesto público para proyectos en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 44 Figura 25. Ejecución de proyectos por principales funciones en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 45 Figura 26. Ejecución de proyectos por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007 45 Figura 27. Captación por tipo de recursos del presupuesto público por Niveles de Gobierno en la Región Ucayali 2015-2019. En Miles de Soles a Precios del 2007. 46

4: TESIS Terminadad proy. Manantay.pdf 28%

miles de soles a precios constantes del 2009. 54 Anexo 14. Ejecución del presupuesto por funciones presupuestales de la Municipalidad de Manantay 2010-2018. En soles a precios corrientes .55 Anexo 15. Ejecución del presupuesto por funciones presupuestales de la Municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 55 Anexo 16. Demanda de presupuesto por funciones presupuestales de la Municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 56

VIII Anexo 17. Balance Demanda-Ejecución del presupuesto por funciones presupuestales en la Municipalidad de Manantay 2010-2018. En miles de soles a precios constantes del 2009. 56

Instances from: http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Ca%C3%ADda%20Canon.pdf

5	100%

que dependen mucho más de los recursos de canon y estos llegan a ser casi todo su presupuesto de inversión.

5: http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Ca%C3%ADda%20Canon.pdf	100%

que dependen mucho más de los recursos de canon y estos llegan a ser casi todo su presupuesto de inversión.

Instances from: https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_f61048022aac754084d692899db98416

1	100%

recursos agotables o por estar sujeto su precio a los cambios del mercado internacional,

1: https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_f61048022aac754084d692899db98416	100%

recursos agotables o por estar sujeto su precio a los cambios del mercado internacional.