UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

SOCIEDAD CIVIL Y POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES: ESTUDIO DE PERCEPCIONES EN ORGANIZACIONES VECINALES DEL DISTRITO DE LA MOLINA, 2025

Tesis para optar el grado académico

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

HUGO EDUARDO, GARCÍA VILLACORTA

Pucallpa, Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO N° 4

OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O DOCTOR

En la Sala de Grados de la Escuela de Posgrado de la UNU, siendo las 11:30 horas, del día 5 de noviembre del 2026 ante el Jurado de Tesis constituido por :

PRESIDENTE: Dr. Julio Cesar Pastor Segura
SECRETARIO: Dr. Jonel Raul Manzano Mejía
VOCAL: Dra. Leydi Pérez Guimaraez

Don(ña) Hugo Eduardo García Villacorta, aspirante al Grado de MAESTRO en Gestión Pública, Mención .....o DOCTOR en ..... inicia el acto defensa pública con la exposición de la tesis titulada "Sociedad Civil y Políticas Públicas Locales: Estudio de Percepciones en Organizaciones Vecinales del Distrito de la Molina, 2025".

Concluido el acto de sustentación los miembros del Jurado procedieron a evaluar al sustentante obteniendo el siguiente puntaje, considerando los criterios siguientes:

N°	CRITERIO	RANGO	PUNTAJE
1	Presentación personal	0 - 4	3
2	Dicción y dominio de escenario	0 - 4	3
3	Desarrollo del contenido: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones	0 - 4	3
4	Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente	0 - 4	3
5	Aporte a la maestría o mención y a la comunidad	0 - 4	4
TOTAL			16

Calificación: Puntaje ejemplo: 18/20 16/20
Conclusiones: [Aprobado, Aprobado con distinción, Aprobado con observaciones, Desaprobado]
Observaciones: [Si las hubiera]
Recomendaciones: [Si las hubiera]

Los miembros del Jurado, firman el presente Acta en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12:30 horas del 5 de noviembre del 2026

PRESIDENTE SECRETARIO VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TESIS

Nº **V/350-2026**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que la Tesis titulada:

"**SOCIEDAD CIVIL Y POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES: ESTUDIO DE PERCEPCIONES EN ORGANIZACIONES VECINALES DEL DISTRITO DE LA MOLINA, 2025**"

Autor(es)	:	**GARCÍA VILLACORTA, HUGO EDUARDO**
Escuela	:	**POSGRADO**
Maestría	:	**GESTIÓN PÚBLICA**
Asesor(a)	:	**Dr. ORMEÑO CARMONA, PEDRO JULIAN**

Presenta un **porcentaje de similitud de 3%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica: "todo trabajo de investigación no debe superar el 10%". **En tal sentido, se declara, que la TESIS presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 01/07/2026

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Hugo Eduardo García Villacorta

Autor de la tesis titulada : Sociedad Civil y políticas públicas locales: Estudio de percepciones en organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

Sustentada el año 2026

Asesor(a): Pedro Julián Ormeño Carmona

Escuela de Posgrado

Maestría: Gestión Pública

Mención:

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 06 / 11 / 2026

Email: hugo.garciavillacorta@gmail.com Firma: García V.

Teléfono: 993098547 DNI: 71458418

DEDICATORIA

A Dios, por concederme fortaleza, sabiduría y perseverancia para culminar este propósito académico.

A mis padres, por su apoyo incondicional y por inculcarme el valor de la perseverancia y la superación.

A los vecinos de La Molina, quienes con sus participaciones hicieron posible esta investigación.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Pedro Julián Ormeño Carmona, asesor de la presente tesis, por su orientación académica, disposición permanente y valiosas observaciones durante todo el proceso de investigación.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por brindar la formación académica que hizo posible el desarrollo de este trabajo.

A los directivos y miembros de las asociaciones vecinales ADPROPRAM Las Praderas, Los Huertos de La Molina, La Fontana de La Molina y Laderas de Rinconada, por su disposición y participación voluntaria en la aplicación del instrumento de recolección de datos.

A la Gerencia de Participación Vecinal de la Municipalidad Distrital de La Molina, por facilitar la información sobre las organizaciones vecinales registradas que permitió delimitar la población de estudio.

A mi familia, por su comprensión y estímulo constante a lo largo de este proceso formativo.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada y las políticas públicas locales en el distrito de La Molina, 2025. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y nivel correlacional-descriptivo. La muestra estuvo conformada por 152 miembros de cuatro asociaciones vecinales, a quienes se aplicó un cuestionario de 18 ítems con escala Likert. La confiabilidad del instrumento fue de 0,902 (Alfa de Cronbach). Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta y significativa entre ambas variables (Rho = 0,567; p = 0,001). Las hipótesis específicas 1 y 2 fueron confirmadas, con correlaciones significativas entre mecanismos de participación y formulación de políticas (Rho = 0,525) y efectividad de la gestión municipal (Rho = 0,572). La hipótesis específica 3 no fue confirmada (Rho = 0,109; p = 0,181), indicando que la calidad percibida de servicios públicos opera con independencia de los procesos participativos. Se concluye que la participación ciudadana se asocia significativamente con la valoración de las políticas públicas en sus dimensiones de formulación y efectividad, pero no con la percepción de calidad de servicios.

Palabras clave: sociedad civil, políticas públicas locales, participación ciudadana, organizaciones vecinales, gobernanza local.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the perceptions of neighborhood organization members regarding organized civil society and local public policies in the district of La Molina, 2025. The study was basic, with a quantitative approach, non-experimental and cross-sectional design, and a descriptive-correlational level. The sample consisted of 152 members from four neighborhood associations, who completed an 18-item Likert-scale questionnaire. Instrument reliability reached 0.902 (Cronbach's Alpha). Results showed a high and significant positive correlation between both variables (Rho = 0.567; p = 0.001). Specific hypotheses 1 and 2 were confirmed, with significant correlations between participation mechanisms and policy formulation (Rho = 0.525) and municipal management effectiveness (Rho = 0.572). Specific hypothesis 3 was not confirmed (Rho = 0.109; p = 0.181), indicating that perceived quality of public services operates independently from participatory processes. It is concluded that citizen participation is significantly associated with the valuation of public policies in their formulation and effectiveness dimensions, but not with the perception of service quality.

Keywords: civil society, local public policies, citizen participation, neighborhood organizations, local governance.

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana constituye un componente esencial de la gestión pública local, debido a que permite que los ciudadanos organizados expresen sus demandas, canalicen propuestas y contribuyan al seguimiento de las decisiones municipales. En este marco, la sociedad civil organizada cumple un papel relevante en la relación entre comunidad y gobierno local, especialmente cuando participa mediante asociaciones vecinales, espacios de diálogo y mecanismos formales de intervención ciudadana. En el Perú, la Ley N° 27972 reconoce este principio como eje de la planificación local.

La presente investigación abordó esta problemática en el distrito de La Molina durante el año 2025, tomando como referencia las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales formalmente registradas. El estudio se centró en cuatro asociaciones: ADPROPRAM Las Praderas, Los Huertos de La Molina, La Fontana de La Molina y Laderas de Rinconada, consideradas por su vinculación con procesos de participación local y por su relación directa con las demandas vecinales del distrito.

El objetivo general fue determinar la relación entre las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada y las políticas públicas locales. Para ello, se analizaron dos variables principales: percepción sobre la sociedad civil y percepción sobre las políticas públicas locales. Asimismo, se consideraron dimensiones vinculadas con la organización vecinal, los mecanismos de participación, el ejercicio de derechos ciudadanos, la formulación de políticas, la efectividad de la gestión municipal y la calidad de los servicios públicos.

Metodológicamente, el estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y nivel descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 152 miembros de las asociaciones vecinales seleccionadas, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado de 18 ítems con escala Likert. La información obtenida fue procesada mediante estadística descriptiva e inferencial, empleándose el

coeficiente Rho de Spearman para la contrastación de hipótesis.

Los resultados permitieron identificar una relación positiva alta y significativa entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales (Rho = 0,567; p = 0,001). Asimismo, se evidenció relación significativa entre los mecanismos de participación y las dimensiones de formulación de políticas (Rho
= 0,525) y efectividad de la gestión municipal (Rho = 0,572); sin embargo, no se encontró relación significativa con la calidad percibida de los servicios públicos (Rho
= 0,109; p = 0,181).

El informe se estructura en cinco capítulos que abarcan desde el planteamiento del problema hasta la discusión de resultados, seguidos de las conclusiones, las sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA.....V
AGRADECIMIENTO.....VI
RESUMEN.....VII
ABSTRACT.....VIII
INTRODUCCIÓN.....IX
ÍNDICE GENERAL.....XI
ÍNDICE DE TABLAS.....XV
ÍNDICE DE FIGURAS.....XVII
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....18
1.1. Descripción del problema.....18
1.2. Formulación del problema.....20
1.2.1. Problema general.....20
1.2.2. Problemas específicos.....20
1.3. Objetivo general y objetivos específicos.....21
1.3.1. Objetivo general.....21
1.3.2. Objetivos específicos.....21
1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis.....21
1.4.1. Hipótesis general.....21
1.4.2. Hipótesis específicas.....22
1.5. Variables.....22
1.6. Justificación e importancia.....22
1.6.1. Conveniencia.....22
1.6.2. Relevancia social.....22
1.6.3. Implicaciones prácticas.....23
1.6.4. Valor teórico.....23
1.6.5. Utilidad metodológica.....23
1.7. Viabilidad.....24

1.8. Limitaciones.....24
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....25
2.1. Antecedentes.....25
2.1.1. Antecedentes internacionales.....25
2.1.2. Antecedentes nacionales.....26
2.1.3. Antecedentes locales.....29
2.2. Bases teóricas.....31
2.2.1. Teorías sobre Participación Ciudadana.....31
2.2.2. Teorías sobre Políticas Públicas Locales.....34
2.2.3. Modelos de Participación en Gobiernos Locales.....37
2.3. Definiciones conceptuales.....39
2.4. Bases epistémicas.....40
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....41
3.1. Tipo de investigación.....41
3.2. Diseño y esquema de la investigación.....41
3.3. Población y muestra.....41
3.3.1. Población.....42
3.3.2. Criterios de inclusión.....42
3.3.3. Criterios de exclusión.....42
3.3.4. Muestra.....43
3.3.5. Técnica de muestreo.....43
3.4. Instrumentos de recolección de datos.....44
3.4.1. Técnica de recolección.....44
3.4.2. Instrumento.....44
3.4.3. Operacionalización de variables.....44
3.4.4. Validez del instrumento.....46
3.4.5. Confiabilidad del instrumento.....46
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....47
3.5.1. Procedimiento de recolección de datos.....47

3.5.2. Procesamiento de datos.....47
3.5.3. Presentación de datos.....48
3.6. Ámbito de estudio.....48
3.7. Nivel de investigación.....50
3.8. Enfoque de investigación.....51
3.9. Aspectos éticos.....51
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....52
4.1. Características sociodemográficas de la muestra.....52
4.2. Variable 1: Percepción sobre la Sociedad Civil.....53
a) Dimensión 1: Organización vecinal.....53
b) Dimensión 2: Mecanismos de participación.....56
c) Dimensión 3: Ejercicio de derechos ciudadanos.....59
4.3. Variable 2: Percepción sobre las Políticas Públicas Locales.....62
a) Dimensión 1: Formulación de políticas.....62
b) Dimensión 2: Efectividad de la gestión municipal.....65
c) Dimensión 3: Calidad de servicios públicos.....68
4.4. Estadísticos descriptivos por dimensión y variable.....71
4.5. Prueba de normalidad.....72
4.6. Contrastación de hipótesis.....72
4.6.1. Hipótesis general.....73
4.6.2. Hipótesis específica 1.....74
4.6.3. Hipótesis específica 2.....74
4.6.4. Hipótesis específica 3.....75
4.6.5. Resumen de Contrastacion de hipótesis.....76
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....77
5.1. Discusión de los resultados descriptivos.....77
5.2. Discusión de la hipótesis general.....77
5.3. Discusión de la hipótesis específica 1.....78
5.4. Discusión de la hipótesis específica 2.....78

5.5. Discusión de la hipótesis específica 3.....79

5.6. Aporte científico de la investigación.....80

CONCLUSIONES.....81

SUGERENCIAS.....82

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....83

ANEXOS.....89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población según asociación vecinal.....42
Tabla 2 Distribución de la muestra según asociación vecinal.....43
Tabla 3 Operacionalización de variables.....45
Tabla 4 Resultado de la validación por juicio de expertos.....46
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach).....46
Tabla 6 Características sociodemográficas de la muestra.....52
Tabla 7 Estadísticos descriptivos de edad y tiempo de membresía.....53
Tabla 8 Estructura organizativa clara y bien definida.....53
Tabla 9 Capacidad de convocatoria y movilización.....54
Tabla 10 Representatividad de intereses del vecindario.....55
Tabla 11 Conocimiento de mecanismos formales de participación.....56
Tabla 12 Acceso real a espacios de participación ciudadana.....57
Tabla 13 Uso regular de canales formales de participación.....58
Tabla 14 Libertad de expresión sobre gestión municipal.....59
Tabla 15 Ejercicio del derecho de petición.....60
Tabla 16 Acceso oportuno a información pública municipal.....61
Tabla 17 Consulta regular a organizaciones vecinales.....63
Tabla 18 Propuestas vecinales tomadas en cuenta.....63
Tabla 19 Procesos de formulación genuinamente participativos.....64
Tabla 20 Respuesta oportuna a demandas vecinales.....65
Tabla 21 Cumplimiento de acuerdos con organizaciones vecinales.....66
Tabla 22 Transparencia en decisiones y acciones municipales.....67
Tabla 23 Satisfacción con calidad de servicios públicos.....68
Tabla 24 Contribución a mejora de calidad de vida.....69
Tabla 25 Cobertura de necesidades básicas comunitarias.....70
Tabla 26 Estadísticos descriptivos por dimensión y variable.....71
Tabla 27 Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para variables totales y dimensiones de análisis.....72
Tabla 28 Correlación entre Percepción sobre Sociedad Civil y Percepción sobre Políticas Públicas Locales.....73
Tabla 29 Correlación entre Mecanismos de participación y Formulación de políticas.....74
Tabla 30 Correlación entre Mecanismos de participación y Efectividad de gestión municipal.....74

Tabla 31 Correlación entre Mecanismos de participación y Calidad de servicios públicos.....75

Tabla 32 Resumen de contrastación de hipótesis.....76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de ubicación.....50
Figura 2 Estructura organizativa clara y bien definida.....54
Figura 3 Capacidad de convocatoria y movilización.....55
Figura 4 Representatividad de intereses del vecindario.....56
Figura 5 Conocimiento de mecanismos formales de participación.....57
Figura 6 Acceso real a espacios de participación ciudadana.....58
Figura 7 Uso regular de canales formales de participación.....59
Figura 8 Libertad de expresión sobre gestión municipal.....60
Figura 9 Ejercicio del derecho de petición.....61
Figura 10 Acceso oportuno a información pública municipal.....62
Figura 11 Consulta regular a organizaciones vecinales.....63
Figura 12 Propuestas vecinales tomadas en cuenta.....64
Figura 13 Procesos de formulación genuinamente participativos.....65
Figura 14 Respuesta oportuna a demandas vecinales.....66
Figura 15 Cumplimiento de acuerdos con organizaciones vecinales.....67
Figura 16 Transparencia en decisiones y acciones municipales.....68
Figura 17 Satisfacción con calidad de servicios públicos.....69
Figura 18 Contribución a mejora de calidad de vida.....70
Figura 19 Cobertura de necesidades básicas comunitarias.....71
Figura 20 Asociación La Fontana de La Molina.....99

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La participación ciudadana constituye un componente fundamental de la gestión pública democrática, especialmente en el ámbito local, donde las decisiones municipales tienen efectos directos sobre la calidad de vida de la población. En este nivel de gobierno, la intervención de la sociedad civil organizada permite canalizar demandas, formular propuestas y fortalecer la legitimidad de las políticas públicas. El Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD, 2009) reconoce que la participación ciudadana forma parte del proceso de construcción social de dichas políticas y contribuye a incrementar la legitimidad y efectividad de las decisiones públicas. En el Perú, esta orientación se encuentra respaldada por la Ley N.º 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, que establece que el sistema de planificación local debe regirse por principios como la participación ciudadana, la transparencia, la gestión moderna y la rendición de cuentas (Congreso de la República del Perú, 2003).

En América Latina, los gobiernos locales han incorporado diversos mecanismos participativos como presupuestos participativos, audiencias públicas y consejos de coordinación. Como señalaron Cabannes (2004) y Goldfrank (2007), aunque se promovieron formas innovadoras de inclusión ciudadana, la institucionalización de dichas prácticas aún enfrentaba limitaciones que restringían su capacidad transformadora. En esa línea, Vergara (2026) sostiene que la gobernanza participativa y la inclusión ciudadana fortalecen la legitimidad democrática, pero advierte que estos procesos aún requieren consolidarse mediante modelos más efectivos de colaboración entre Estado, ciudadanía y actores sociales.

La brecha entre los mecanismos formales de participación y su implementación efectiva sigue siendo un problema relevante en la región. Díaz (2017) advertía que la participación ciudadana era frecuentemente evocada sin consenso claro respecto a su significado ni a las consecuencias que debería generar, lo que explicaba prácticas heterogéneas y resultados desiguales. El PNUD (2014) resaltaba que

persistía un ejercicio desigual de los derechos políticos. De manera complementaria, Espinoza *et al*. (2026) identificaron que los mecanismos participativos en gobiernos locales latinoamericanos pueden contribuir a la creación de valor público, pero su efectividad se ve restringida por barreras sistémicas como la desalineación normativa, los déficits de capacidades y los vacíos de representación.

En el contexto peruano, una revisión sistemática sobre participación ciudadana y gestión pública (2020-2024) concluyó que, si bien existían avances en transparencia y legitimidad institucional, persistían limitaciones relacionadas con la débil institucionalización y la sostenibilidad de los mecanismos participativos (Alarcón *et al*., 2025). De forma convergente, Chunga-Montero (2025) señaló que la implementación eficaz y uniforme del gobierno abierto en el Perú enfrentaba retos vinculados con la capacidad institucional, la cultura de la administración y la diversidad de los contextos regionales, mientras que Benites Paniagua (2025) advirtió limitaciones para integrar plenamente a los ciudadanos en la toma de decisiones públicas.

La problemática se agravaba ante la limitada capacidad de los mecanismos formales de participación para articularse con las decisiones municipales. En el distrito de Víctor Larco Herrera (2016-2019), solo el 44,4% de las obras priorizadas mediante presupuesto participativo fueron finalmente ejecutadas, lo que evidenciaba una eficacia muy baja y una participación ciudadana con escasa capacidad de influencia real (Carrera, 2021). En Villa El Salvador se había evidenciado un progresivo desencanto hacia este mecanismo como herramienta de gobernanza, debido a la percepción de que ya no representaba una vía efectiva para la inclusión ciudadana en la toma de decisiones (Poggi, 2024).

La relación entre participación, transparencia y calidad de los servicios públicos también constituye una preocupación actual. Morales Sánchez et al. (2026) identificaron una asociación entre gobierno abierto y calidad de atención de los servicios públicos en el Perú, especialmente en aspectos vinculados con la oportunidad y confiabilidad de la información. Esto sugiere que la participación ciudadana no solo debe analizarse como presencia en espacios formales, sino también como percepción de respuesta institucional y mejora de los servicios recibidos por la población.

En el distrito de La Molina, la Municipalidad contaba con una Gerencia de Participación Vecinal que, según sus registros actualizados a septiembre de 2025, reconocía formalmente a múltiples organizaciones sociales inscritas en el RUOS. La Ordenanza N.º 466-MDLM (2025) oficializó la apertura del proceso de presupuesto participativo basado en resultados para el año fiscal 2026 (Municipalidad Distrital de La Molina, 2025). Sin embargo, La Molina, con una población estimada de 168 567 habitantes y un IDH de 0,8452, presentaba factores que podían limitar la articulación efectiva de la sociedad civil con las políticas públicas locales, como la fragmentación territorial, la heterogeneidad de las organizaciones vecinales y la ausencia de mecanismos vinculantes para la toma de decisiones.

En consecuencia, el problema central de la investigación radicó en determinar si las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada se relacionaban con sus percepciones sobre las políticas públicas locales en La Molina durante el año 2025. Las asociaciones ADPROPRAM Las Praderas, Los Huertos de La Molina, La Fontana de La Molina y Laderas de Rinconada constituyeron los espacios de análisis, debido a su registro municipal vigente, su participación activa documentada en procesos locales y su vinculación directa con las problemáticas vecinales del distrito.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada y las políticas públicas locales en el distrito de La Molina, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- **PE1:** ¿Cuál es la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales en La Molina, 2025?
- **PE2:** ¿Cuál es la relación entre la percepción sobre los

mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal en La Molina, 2025?

- **PE3:** ¿Cuál es la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la calidad de los servicios públicos municipales en La Molina, 2025?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada y las políticas públicas locales en el distrito de La Molina, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- **OE1:** Determinar la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales.
- **OE2:** Determinar la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal.
- **OE3:** Determinar la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la calidad de los servicios públicos municipales.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

- **H1:** Existe relación significativa entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.
- **H0:** No existe relación significativa entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

1.4.2. Hipótesis específicas

- **HE1:** Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.
- **HE2:** Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.
- **HE3:** Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la calidad de los servicios públicos municipales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

1.5. Variables

Variable 1: Percepción sobre la Sociedad Civil.

Variable 2: Percepción sobre las Políticas Públicas Locales.

1.6. Justificación e importancia

1.6.1. Conveniencia

El estudio resultó conveniente dado que La Molina contaba con organizaciones vecinales formalmente reconocidas y activas. Las cuatro asociaciones seleccionadas, con un total de 253 miembros registrados según la documentación administrativa del RUOS y los padrones o nóminas de las asociaciones participantes, representaron casos típicos de organización vecinal en zonas residenciales consolidadas del distrito, lo que permitió comprender dinámicas replicables en contextos similares.

1.6.2. Relevancia social

La investigación tuvo relevancia social directa al abordar la brecha entre los mecanismos formales de participación ciudadana y su ejercicio

efectivo. Los resultados beneficiaron directamente a las cuatro asociaciones vecinales participantes (ADPROPRAM, Los Huertos, La Fontana y Laderas de Rinconada) al proporcionarles evidencia sistematizada sobre sus percepciones colectivas, lo cual puede fortalecer su capacidad de incidencia en las políticas locales. Asimismo, la Municipalidad de La Molina podrá utilizar estos hallazgos para mejorar sus estrategias de vinculación con la sociedad civil organizada, optimizando los espacios de diálogo y concertación existentes.

1.6.3. Implicaciones prácticas

El estudio contribuyó a identificar problemas concretos de gestión participativa al revelar las percepciones sobre los mecanismos actuales de participación, su efectividad y los resultados que generaban. Esta información permite proponer mejoras específicas en tres niveles: fortalecimiento organizacional de las asociaciones vecinales, optimización de los canales de comunicación entre la municipalidad y los vecinos, y diseño de estrategias para incrementar la participación efectiva en la formulación de políticas públicas locales.

1.6.4. Valor teórico

La investigación aportó al desarrollo del conocimiento sobre participación ciudadana en contextos urbanos de América Latina, específicamente en distritos con características socioeconómicas medias-altas. Los resultados permitieron contrastar los postulados de la teoría de la democracia participativa con la realidad empírica local, identificando factores que facilitaban o limitaban la participación efectiva. Asimismo, contribuyó a la literatura sobre nueva gestión pública al analizar cómo se percibía la incorporación de la ciudadanía en los procesos de políticas públicas municipales. En particular, los hallazgos dialogaron con los planteamientos de Pierre y Peters (2020) sobre gobernanza colaborativa, al ofrecer evidencia empírica desde un contexto urbano peruano con alto desarrollo humano.

1.6.5. Utilidad metodológica

El instrumento desarrollado y validado para medir percepciones sobre participación ciudadana y políticas públicas locales podrá ser

adaptado y utilizado en investigaciones similares en otros distritos de Lima Metropolitana o ciudades con características comparables. La combinación de un diseño correlacional-descriptivo con medición de percepciones mediante escala Likert ofreció un modelo replicable para estudios sobre gobernanza local participativa. La estrategia de muestreo no probabilístico por conveniencia, sustentada en condiciones reales de acceso a organizaciones vecinales formalmente constituidas, puede servir de referencia para investigaciones con limitaciones similares de acceso a la población.

1.7. Viabilidad

La investigación fue viable en sus distintos aspectos. La investigación contó con condiciones favorables de acceso a los directivos de las asociaciones vecinales involucradas, así como con los recursos metodológicos necesarios para el diseño y análisis del estudio. El presupuesto estimado de S/. 6 520,00 fue cubierto con recursos propios, sin requerir financiamiento externo. El cronograma de seis meses (septiembre 2025 a febrero 2026) resultó adecuado para el desarrollo ordenado de todas las fases del trabajo. Se garantizó el cumplimiento de principios éticos mediante el consentimiento informado, la confidencialidad de los datos y la devolución de los resultados a las organizaciones participantes.

1.8. Limitaciones

El estudio presentó ciertas limitaciones propias de su enfoque y alcance, las cuales no desmerecieron su aporte académico. Al centrarse en cuatro asociaciones vecinales medianas y pequeñas del distrito, los resultados no buscaron representar estadísticamente a todas las organizaciones de La Molina, sino ofrecer un análisis profundo y contextualizado de la participación vecinal en este tipo de asociaciones. Asimismo, el carácter perceptivo de la información recogida reflejó la visión directa de los actores sociales, lo que enriqueció la comprensión de los procesos participativos, aunque no constituyó una medición objetiva. El diseño transversal describió la situación en un momento específico (2025), aportando una visión clara y actual del fenómeno, que puede servir como base para futuros estudios comparativos o longitudinales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rosilawati *et al*. (2022) analizaron la relación entre participación ciudadana y efectividad de la gobernanza local en los sectores de salud y saneamiento en Pakistán. El estudio fue cuantitativo, basado en una encuesta aplicada a 367 ciudadanos, y evaluó indicadores de transparencia, empoderamiento y rendición de cuentas. Los resultados evidenciaron una relación positiva entre la participación ciudadana y la efectividad del sistema de gobernanza local. Su aporte al presente estudio radica en que permite comparar cómo la participación organizada y los mecanismos de control social se vinculan con una mejor valoración del desempeño público, aspecto directamente relacionado con el análisis de percepciones sobre sociedad civil y políticas públicas en La Molina.

Rafique y Khoo (2018) evaluaron el papel de las organizaciones comunitarias de base en la promoción de la participación ciudadana dentro de las instituciones de gobierno local en Punjab, Pakistán. Aplicaron una encuesta a 424 participantes entre ciudadanos, funcionarios y miembros de organizaciones comunitarias. Los resultados mostraron que la efectividad de estas organizaciones era baja para promover una participación sustantiva e incorporar las necesidades de la población en la toma de decisiones. Este estudio resulta útil para contrastar que la existencia formal de organizaciones vecinales no garantiza, por sí sola, una influencia efectiva sobre las políticas públicas locales, aspecto que dialoga con los resultados de la hipótesis específica 3 de la presente investigación.

Sondou *et al*. (2025) analizaron la participación ciudadana en los procesos de planificación urbana en Ho (Ghana) y Kpalimé (Togo), desde el enfoque de la democracia participativa. La investigación empleó una estrategia empírica en dos contextos urbanos africanos. Los resultados evidenciaron que la participación ciudadana podía fortalecer la legitimidad de los procesos de planificación, aunque persistían limitaciones vinculadas con la baja inclusión efectiva y la insuficiente articulación entre autoridades

locales y población. La investigación ofrece un punto de comparación para examinar la relación entre participación ciudadana y formulación de políticas públicas, especialmente en contextos donde la consulta a la población constituye un componente clave de la legitimidad municipal.

Pecorari y Cuesta (2024) realizaron un estudio titulado *Citizen Participation and Political Trust in Latin America and the Caribbean: A Machine Learning Approach*, utilizando datos del Latinobarómetro 2023. El objetivo fue analizar la relación entre confianza política y participación ciudadana en 18 países de América Latina y el Caribe. Se empleó un diseño cuantitativo con técnicas de aprendizaje automático (Logit, Lasso y árboles de decisión). Los resultados demostraron que la confianza en las instituciones gubernamentales no era un factor determinante ni consistente de la participación ciudadana en la región; en cambio, el interés en la política, la experiencia de criminalidad y las características socioeconómicas resultaron ser predictores mucho más significativos. Este hallazgo es relevante para la presente tesis porque matiza la relación entre percepciones institucionales y participación, sugiriendo que en contextos como el de La Molina otros factores como el interés político o las circunstancias personales podrían ser más determinantes que la mera valoración de la institucionalidad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Huamán (2024) determinó la relación entre participación ciudadana y gestión municipal en el centro poblado de Chumbao, Andahuaylas. El estudio fue cuantitativo, descriptivo-correlacional y transversal, con una muestra de 118 pobladores. Los resultados evidenciaron una correlación positiva significativa (Rho = 0,578) entre ambas variables, con relaciones favorables en dimensiones como transparencia, democracia y logro de metas. Este trabajo proporciona un referente nacional no limeño para contrastar la asociación entre participación ciudadana y percepción de la gestión municipal, relación que también fue identificada en el contexto de las organizaciones vecinales de La Molina.

Cárdenas (2021) analizó la relación entre participación ciudadana y descentralización de la gestión municipal en el distrito de Trujillo. La investigación fue no experimental, correlacional-causal y transversal,

aplicando un cuestionario a 49 comités de gestión del distrito. Los resultados permitieron establecer una relación entre la participación ciudadana y la descentralización de la gestión municipal. Este antecedente fue relevante porque vinculó la participación vecinal organizada con procesos de gestión local descentralizada, lo que permitió sostener que la participación ciudadana se relaciona no solo con la percepción de la gestión, sino también con la articulación de decisiones dentro del gobierno municipal.

Melendez y Salazar (2024) demostraron la correlación entre gestión municipal y participación ciudadana en el distrito de Yuracyacu, Rioja, San Martín. La investigación fue básica, cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional, con una muestra de 231 ciudadanos. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada (Rho = 0,509; p = 0,001), con un 37,7% de encuestados que percibía la gestión municipal en nivel bajo y un 40,3% que consideraba la participación ciudadana en nivel medio. El estudio permite establecer una comparación con un contexto municipal amazónico, donde también se identificó una relación significativa entre participación ciudadana y percepción de la gestión local, lo que fortalece la discusión de los hallazgos obtenidos en La Molina.

Príncipe (2021) desarrolló el estudio titulado *Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú*. La investigación fue cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional, con una muestra de 50 funcionarios de gobiernos locales, entre alcaldes, gerentes municipales y responsables del presupuesto participativo. El análisis se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada y significativa entre participación ciudadana y presupuesto participativo (Rho = 0,517; $p < 0,01$), así como entre presupuesto participativo y gobernanza efectiva (Rho = 0,610; $p < 0,01$). El estudio concluyó que una mayor participación ciudadana se asocia con un mejor desarrollo del presupuesto participativo y con una valoración más favorable de la gobernanza local. Su aporte a la presente investigación radica en que emplea una metodología similar y permite contrastar cómo los mecanismos participativos se relacionan con la gestión pública local, aspecto vinculado con el análisis de percepciones en organizaciones

vecinales de La Molina.

Espirilla (2024) llevó a cabo un estudio titulado Influencia de gobierno abierto en la participación ciudadana de un gobierno local de nivel distrital en un distrito de Cusco. El objetivo fue analizar la relación entre el gobierno abierto, considerando dimensiones como transparencia, rendición de cuentas y uso de tecnología e innovación, y la participación ciudadana. Se aplicó un enfoque cuantitativo no experimental de corte transversal, utilizando encuestas con escala Likert en una muestra representativa de 337 residentes seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre el nivel de gobierno abierto y la participación (p-valor = 0.00), con niveles altos de transparencia y rendición de cuentas como principales impulsores. Este antecedente fue relevante porque empleó una metodología similar (cuantitativa, correlacional) y reforzó cómo condiciones institucionales locales generaban una relación clara con la participación ciudadana, lo cual fue clave para analizar el contexto de La Molina.

Estrada (2024) desarrolló un trabajo titulado Gobierno abierto y satisfacción ciudadana en una municipalidad de Lima con foco en los vínculos entre percepción ciudadana de gobierno abierto y satisfacción con la gestión pública local. Adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo-correlacional, usando encuestas estructuradas aplicadas a una muestra de 383 ciudadanos del distrito (sobre una población de 99 266). Se calculó el coeficiente Tau-b de Kendall, el cual reflejó una correlación positiva moderada (0,578, $p < 0,001$) entre gobierno abierto y satisfacción ciudadana.

Huerta (2025) elaboró una revisión sistemática titulada Perception and Social Behavior in Citizen Participation: Its Impact on Public Management in Peru. El objetivo fue analizar cómo las percepciones ciudadanas y el comportamiento social influían en la gestión pública peruana. El estudio aplicó la metodología PRISMA, revisando 35 artículos publicados entre 2019 y 2024, con énfasis en investigaciones que evaluaban participación ciudadana, confianza institucional y calidad de los servicios públicos. Los resultados concluyeron que la percepción ciudadana de eficacia y transparencia estaba directamente relacionada con mayores niveles de

involucramiento en la toma de decisiones, aunque persistían limitaciones asociadas a la falta de mecanismos vinculantes y a la informalidad de muchas formas de participación. Este antecedente fue relevante porque ofreció una visión nacional integral de las percepciones sobre participación ciudadana, aportando un marco de comparación con el caso específico de las organizaciones vecinales de La Molina.

2.1.3. Antecedentes locales

Vélez Delgado (2024) desarrolló una investigación sobre participación ciudadana y toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Barranca, Lima. El estudio fue cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, con una muestra de 210 participantes. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa (Rho = 0,488; $p < 0,05$) entre participación ciudadana y toma de decisiones municipales. Este antecedente fue relevante porque conectó directamente la participación ciudadana con los procesos decisorios del gobierno local, lo que guardó relación con los hallazgos de la presente investigación respecto a la formulación de políticas públicas.

Jaramillo (2023) estableció la relación entre gobierno digital y participación ciudadana en una municipalidad de Lima Metropolitana. La investigación fue cuantitativa, correlacional, no experimental y transversal, con una muestra de 150 ciudadanos. Los resultados revelaron que el 40% de los participantes presentó un nivel bajo de participación ciudadana, y se encontró una correlación significativa (Rho
= 0,605; $p = 0,001$) entre ambas variables. Su utilidad para esta investigación se encuentra en que permite discutir los resultados críticos sobre conocimiento, acceso y uso de mecanismos formales de participación, mostrando que la existencia de canales digitales no garantiza necesariamente una participación ciudadana efectiva.

Palomino (2024) analizó la gobernanza, gobernabilidad y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana mediante un enfoque cualitativo fenomenológico, aplicando entrevistas en profundidad a actores vinculados con el gobierno local. Los resultados concluyeron que la gobernanza y la participación ciudadana eran limitadas, con debilidades en transparencia, accesibilidad a la información y

fiscalización. Desde una perspectiva complementaria, este antecedente contribuye a interpretar los hallazgos cuantitativos de la presente investigación, especialmente aquellos relacionados con las bajas valoraciones sobre transparencia municipal y acceso a información pública.

Surpachin (2024) realizó un estudio titulado Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas en un distrito de Lima Norte, 2024. El objetivo fue determinar la relación entre la participación ciudadana y la formulación de dichas políticas. Empleó un enfoque cuantitativo no experimental, correlacional-causal y transversal. La población correspondió a 135 dirigentes vecinales, de los cuales se tomó una muestra aleatoria simple de 100 sujetos. Se aplicó una encuesta como instrumento de recolección y se utilizó estadística inferencial (Chi-cuadrado con p = .000), además de modelos de pseudo R^2 de Cox y Snell (0.888) y Nagelkerke (0.773), lo que sugirió una incidencia del 77,3% al 88,8% de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

Laguna (2024) realizó una investigación titulada Participación Ciudadana y Demandas Sociales en el Distrito de La Molina, 2024. El estudio tuvo como objetivo explorar cómo la participación ciudadana y las demandas sociales se manifestaban en La Molina, particularmente mediante el presupuesto participativo. Se aplicó un enfoque multidisciplinario, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, con el fin de identificar los principales indicadores de participación asociados a demandas sociales expresadas por organizaciones sociales (servicios públicos, seguridad, transporte, vivienda asequible, gestión ambiental). Los hallazgos mostraron una relación directa entre el nivel socioeconómico, las demandas sociales y los niveles de participación ciudadana, reconociendo el presupuesto participativo como un mecanismo clave para que los gobiernos locales tomaran decisiones consensuadas y validadas por la comunidad. Este antecedente fue especialmente relevante porque estudió el mismo distrito, usó una metodología mixta e identificó cómo la percepción sobre mecanismos participativos vinculantes estaba relacionada con demandas sociales y nivel socioeconómico.

Bellido (2025) desarrolló una investigación titulada Participación ciudadana y seguridad de los pobladores del distrito de Comas, Lima 2024.

El propósito fue establecer la influencia de la participación ciudadana en la percepción de seguridad. Se utilizó un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional causal, con una muestra de 384 ciudadanos. Se aplicaron cuestionarios basados en el modelo SERVQUAL y en normativas municipales. Ambas herramientas fueron validadas por expertos y alcanzaron una alta confiabilidad. Los resultados indicaron que la participación ciudadana explicaba el 85% de la variación en las percepciones de seguridad, sustentado por valores Wald superiores a 5 y significancia estadística ($p < 0.05$). Este estudio fue muy relevante, ya que ejemplificó cómo las percepciones vecinales se relacionaban fuertemente con resultados municipales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teorías sobre Participación Ciudadana

a) Teoría de la Democracia Participativa (Pateman, 1970; Barber, 1984)

Conceptos fundamentales. La teoría de la democracia participativa sostiene que el sistema democrático no puede reducirse únicamente a la representación política, sino que requiere de la implicación activa y directa de los ciudadanos en las decisiones que afectan a su vida cotidiana. Pateman (1970) plantea que la participación es un proceso con efectos formativos, ya que fortalece en los individuos habilidades cívicas, sentido de responsabilidad y confianza en las instituciones. En la misma línea, Barber (1984) subraya que la democracia participativa se construye en la deliberación constante, donde los ciudadanos no son meros votantes, sino coprotagonistas en la toma de decisiones públicas.

Niveles de participación. Desde esta perspectiva, la participación se concibe como un proceso dinámico que trasciende el voto periódico. Pateman (1970) argumenta que la participación debe extenderse a múltiples esferas de la vida social como el trabajo, la comunidad y la educación para que los ciudadanos desarrollen habilidades democráticas y una cultura cívica activa. Aunque no establece una jerarquía rígida de niveles, su enfoque sugiere que la calidad y frecuencia de la participación fortalecen la capacidad de los individuos para influir en las decisiones colectivas, consolidando así una sociedad más democrática.

Aplicación en gobiernos locales. En el ámbito municipal, esta teoría promueve la creación de espacios donde los ciudadanos no solo expresen demandas, sino que también participen activamente en la formulación y evaluación de políticas públicas. Barber (1984) propone mecanismos como asambleas vecinales, iniciativas ciudadanas y programas de acción comunitaria, que permiten materializar los principios de la democracia participativa en la gestión local. Estos espacios buscan fomentar la deliberación colectiva y la corresponsabilidad, transformando a los ciudadanos en actores protagónicos de su entorno.

b) Teoría de la Escalera de Participación (Arnstein, 1969; Gaventa, 2003)

Los 8 peldaños de participación. Arnstein (1969) propuso una escalera de la participación integrada por ocho niveles, que van desde la manipulación y la terapia (ausencia de participación real), pasando por la información, consulta y placación (formas de participación simbólica o tokenismo), hasta la asociación, delegación de poder y control ciudadano (formas de empoderamiento efectivo). Esta metáfora ilustra cómo las prácticas participativas reflejan la distribución desigual del poder en las relaciones entre Estado y ciudadanía, y cómo los espacios de participación pueden ser meramente formales o transformadores.

Participación simbólica vs. poder ciudadano real. Arnstein (1969) diferencia entre la participación meramente simbólica, cuando los ciudadanos son escuchados, pero no influyen en las decisiones, y el verdadero poder ciudadano, que ocurre cuando las comunidades tienen capacidad de incidencia y control en la gestión pública. En este sentido, Gaventa (2003) actualiza el debate al analizar cómo, en contextos contemporáneos, muchos espacios participativos creados por los gobiernos reproducen desigualdades de poder, mientras que solo unos pocos garantizan un empoderamiento real y transformador.

Críticas y actualizaciones del modelo. Aunque la escalera de Arnstein es ampliamente reconocida, su visión lineal ha sido criticada por no reflejar la complejidad de los procesos participativos. Gaventa (2003) propone un enfoque más dinámico, basado en espacios, lugares y relaciones de poder que interactúan en distintos contextos (local, nacional,

global). Este modelo, representado en el Power Cube, permite analizar con mayor realismo los retos de la participación ciudadana, especialmente en gobiernos locales de América Latina, donde la creación de espacios participativos no siempre se traduce en cambios estructurales.

c) Teoría del Capital Social (Putnam, 1993; Coleman, 1988; Bourdieu, 1986)

Redes sociales y confianza. El capital social se entiende como el conjunto de redes, normas y valores compartidos que facilitan la cooperación entre individuos. Coleman (1988) lo describe como un recurso inherente a las relaciones sociales que permite coordinar acciones colectivas. Por su parte, Bourdieu (1986) lo concibe como un capital derivado de la pertenencia a grupos sociales, lo que otorga acceso a recursos y oportunidades. Putnam (1993), en su estudio clásico sobre Italia, destaca que la confianza y las redes sociales robustas constituyen la base del capital social, pues generan vínculos que fortalecen la cohesión comunitaria.

Capital social y eficacia gubernamental. Según Putnam (1993), altos niveles de capital social se asocian con gobiernos más eficaces y democráticos, dado que los ciudadanos participan de manera activa en la vigilancia y construcción de lo público. Donde hay confianza y cooperación entre sociedad e instituciones, las políticas tienden a implementarse con mayor legitimidad.

Organizaciones vecinales como capital social. En el contexto local, las asociaciones vecinales representan una forma concreta de capital social, ya que promueven la interacción constante, la creación de redes de apoyo y la articulación de demandas colectivas. Estas organizaciones no solo fortalecen la confianza entre vecinos, sino que también se convierten en canales para incidir en las políticas municipales (Putnam, 1993).

d) Teoría de los Espacios Participativos (Fung, 2006; Cornwall, 2008)

Tipologías de espacios participativos. Fung (2006) plantea que los espacios de participación pueden clasificarse según su diseño institucional, el cual determina su capacidad para abordar problemas de

legitimidad, justicia y efectividad en la gobernanza. Fung destaca que los presupuestos participativos en Porto Alegre lograron empoderar a grupos marginados al otorgarles autoridad real en la asignación de recursos, mientras que otros mecanismos, como audiencias públicas, solían limitarse a roles consultivos sin incidencia real (Fung, 2006, p. 66). Cornwall (2008) amplía esta visión al distinguir entre espacios invitados, creados por el Estado o agencias externas para incorporar a la ciudadanía, y espacios autónomos, generados por la sociedad civil. Cornwall advierte que los espacios invitados, aunque proliferan en contextos de gobernanza participativa, a menudo reproducen desigualdades de poder y limitan la participación a roles simbólicos (Cornwall, 2008, p. 270).

Alcances y limitaciones en contextos locales. Si bien los espacios participativos abren canales de diálogo entre Estado y sociedad, su impacto depende de factores como el grado de institucionalización, la representatividad de los actores y la voluntad política para incorporar sus aportes. Fung (2006) señala que, en muchos contextos, persisten riesgos de participación simbólica, donde la ciudadanía es convocada sin otorgarle poder real de decisión (p. 69). Cornwall (2008) complementa esta crítica al destacar que la proliferación de espacios invitados puede desmovilizar a la ciudadanía al reemplazar formas de protesta por instancias controladas (p. 275).

Implicancias para la incidencia ciudadana en Perú. En el caso peruano, estos enfoques permitieron analizar mecanismos como el presupuesto participativo o los consejos de coordinación local, que constituían espacios formalmente invitados. Sin embargo, también existían espacios autónomos, como asambleas vecinales o comités barriales, que buscaban incidir en la gestión municipal más allá de los marcos oficiales (Cornwall, 2008, p. 276).

2.2.2. Teorías sobre Políticas Públicas Locales

a) Ciclo de Políticas Públicas (Jones, 1970; Aguilar, 1992)

Fases del ciclo. El ciclo de políticas públicas, planteado inicialmente por Jones (1970), propone un modelo analítico que descompone la acción gubernamental en etapas sucesivas: identificación

del problema, formulación de alternativas, toma de decisiones, implementación y evaluación. Desde la perspectiva de Aguilar (1992), este tipo de esquemas resultaban útiles como referencia analítica, aunque advertía que en la práctica las políticas públicas no seguían una secuencia estrictamente lineal, pues estaban sujetas a retroalimentaciones y a la influencia del contexto político y social en cada momento.

Participación en cada fase. La ciudadanía podía tener un papel relevante en diferentes fases del proceso. Durante la identificación de problemas, las demandas sociales orientaban la conformación de la agenda pública. En la formulación y en la toma de decisiones, la intervención ciudadana contribuía a legitimar las alternativas seleccionadas. En la implementación, los actores sociales podían acompañar y vigilar la ejecución, mientras que en la evaluación, sus percepciones y retroalimentaciones resultaban claves para la rendición de cuentas (Aguilar, 1992).

Aplicación en gobiernos municipales. En el nivel local, este enfoque permitió analizar cómo los municipios incorporaban a los vecinos en procesos como el presupuesto participativo, las audiencias públicas o los consejos de coordinación. Aunque en la práctica las fases solían presentarse de manera incompleta o poco articulada, el ciclo constituía un marco útil para visibilizar los espacios donde se producían los principales déficits de participación ciudadana en gobiernos municipales peruanos.

b) Nueva Gestión Pública (Hood, 1991; Osborne y Gaebler, 1992)

Principios de la NGP. La Nueva Gestión Pública surgió en la década de 1990 como un paradigma orientado a modernizar la administración estatal. Hood (1991) la definió a partir de principios como gestión profesional activa, estándares explícitos de desempeño, mayor énfasis en controles de resultados, y competencia en el sector público. Osborne y Gaebler (1992) complementaron esta visión destacando la introducción de un gobierno emprendedor, orientado a resultados, impulsado por la misión y centrado en el cliente.

Ciudadano como cliente vs. ciudadano como participante. Una de las características centrales de la NGP fue su

enfoque en el gobierno centrado en el cliente, como señalaron Osborne y Gaebler (1992), priorizando la satisfacción individual en la prestación de servicios. Esta visión contrastaba con enfoques tradicionales de administración pública que reconocían a la ciudadanía como sujeto activo con derecho a incidir en las decisiones públicas. Hood (1991) advertía que este enfoque podía generar tensiones entre diferentes valores administrativos, particularmente entre la eficiencia y la equidad procedimental.

Críticas desde la gobernanza democrática. Hood (1991) argumentaba que la NGP, aunque efectiva para lograr eficiencia y parsimonia, podía comprometer otros valores administrativos fundamentales como la honestidad, equidad y resistencia del sistema. Desde esta perspectiva crítica, la NGP representaba principalmente una expresión de valores de eficiencia y frugalidad, pero podía ser menos capaz de asegurar valores de honestidad y equidad en la administración pública.

c) Teoría de la Gobernanza Local (Rhodes, 1997; Kooiman, 2003; Peters y Pierre, 2020)

Redes de gobernanza. La teoría de la gobernanza local parte de la idea de que el Estado ya no es el único actor en la gestión pública, sino que comparte responsabilidades con múltiples actores sociales, económicos y comunitarios. Rhodes (1997) define la gobernanza como gobernar con y a través de redes interorganizacionales, donde las decisiones surgen de la interacción entre actores públicos y privados. Estas redes son en gran medida autónomas, lo que significa que el Estado no las controla directamente, sino que busca influir en ellas de forma indirecta e imperfecta.

Co-producción de políticas. Kooiman (2003) introduce el concepto de co-gobernanza, que resalta la necesidad de diseñar y ejecutar políticas públicas mediante la cooperación entre autoridades estatales y sociedad civil. La co-producción no se limita a recibir demandas ciudadanas, sino que implica la construcción conjunta de diagnósticos, soluciones y mecanismos de implementación. En el ámbito municipal, esta visión subraya la importancia de incluir a las organizaciones vecinales en cada fase de la gestión.

Gobernanza participativa. Desde una perspectiva contemporánea, Pierre y Peters (2020) sostienen que la gobernanza local debe ser entendida como un proceso en el que los gobiernos actúan como facilitadores del diálogo y la colaboración con una amplia gama de actores sociales, económicos y comunitarios. Esto implica superar enfoques jerárquicos tradicionales y promover espacios donde la ciudadanía y sus organizaciones tengan una capacidad real de incidencia en la toma de decisiones. De esta forma, este modelo de gobernanza colaborativa busca fortalecer la legitimidad democrática y mejorar la calidad de las políticas públicas locales.

2.2.3. Modelos de Participación en Gobiernos Locales

a) Modelo de Presupuesto Participativo (Goldfrank, 2011; Zárate, 2014)

Origen y fundamentos. El presupuesto participativo surgió en Porto Alegre, Brasil, en 1989, como una experiencia pionera en la que los ciudadanos decidían de manera directa la asignación de recursos públicos. Goldfrank (2011) explica que su fundamento central fue democratizar las finanzas públicas mediante la deliberación colectiva y la rendición de cuentas, lo cual contribuía a la equidad social y a la legitimidad de la gestión municipal.

Adaptación al contexto peruano. En Perú, el presupuesto participativo fue institucionalizado en 2003 a través de la Ley N.º 28056, con la finalidad de promover la concertación entre autoridades locales, sociedad civil organizada y actores privados. Zárate (2014) sostuvo que, si bien el modelo buscó replicar los principios brasileños, en la práctica su implementación se había caracterizado por un énfasis procedimental y un impacto limitado en la redistribución de recursos.

Limitaciones y desafíos. Entre las principales limitaciones se encontraba la escasa representatividad de algunos actores sociales, la baja capacidad técnica de los participantes y la tendencia a que el proceso se convirtiera en un requisito formal más que en un mecanismo de empoderamiento ciudadano. Goldfrank (2011) subrayó que el desafío consistía en fortalecer la deliberación y asegurar que las decisiones

tomadas se reflejaran efectivamente en la gestión municipal.

b) Modelo de Consejos de Coordinación Local (Ley N.º 27972; Burga, 2008)

Marco normativo peruano. Los Consejos de Coordinación Local (CCL) fueron establecidos en la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N.º 27972, como espacios de concertación entre gobiernos locales y sociedad civil. Su objetivo era promover la participación en la planificación y en la definición de prioridades del desarrollo distrital y provincial.

Funcionamiento y composición. De acuerdo con la ley, los CCL estaban integrados por el alcalde, regidores y representantes de organizaciones sociales, juntas vecinales y entidades de base. Según Burga (2008), el funcionamiento de los Consejos de Coordinación Local debería garantizar un diálogo permanente entre autoridades y ciudadanos; sin embargo, en la práctica, las sesiones solían ser esporádicas y enfrentaban limitaciones logísticas que afectaban su efectividad y representatividad.

2.3. Definiciones conceptuales

- **Sociedad civil organizada.** Conjunto de organizaciones y asociaciones ciudadanas que actúan de manera autónoma del Estado y del mercado, representando intereses colectivos y promoviendo la articulación social (Cohen y Arato, 2000).
- **Participación ciudadana.** Proceso mediante el cual los ciudadanos intervienen individual o colectivamente en las decisiones públicas que afectan sus intereses, contribuyendo a la legitimidad y eficacia de la gestión pública (Cunill, 1991).
- **Políticas públicas locales.** Conjunto de decisiones y acciones del gobierno municipal orientadas a resolver problemas públicos prioritarios para la comunidad en un territorio específico (Subirats, Knoepfel, Larrue y Varone, 2008).
- **Mecanismos de participación.** Instrumentos formales e informales que permiten la intervención ciudadana en la gestión pública, como presupuestos participativos, audiencias o consejos de coordinación (Velásquez y González, 2003).
- **Organización vecinal.** Asociación de residentes de un área geográfica determinada que busca representar y gestionar los intereses colectivos del vecindario. En Perú, son reconocidas legalmente en la Ley N.º 27972, Ley Orgánica de Municipalidades (Congreso de la República del Perú, 2003).
- **Gobernanza local.** Proceso de dirección de la sociedad en el ámbito municipal que involucra la interacción entre gobierno, sociedad civil y sector privado en la toma de decisiones públicas (Pierre, y Peters 2020).
- **Percepción ciudadana.** Valoración subjetiva que realizan los ciudadanos sobre aspectos de la gestión pública, basada en sus experiencias, expectativas y niveles de confianza hacia las instituciones (Huerta, 2025).
- **Presupuesto participativo.** Mecanismo de democracia directa que permite a los ciudadanos decidir sobre el destino de parte del presupuesto público, fortaleciendo la transparencia y la legitimidad

de la gestión municipal (Goldfrank, 2011; Zárate, 2014).

2.4. Bases epistémicas

La presente investigación se sustentó en una base epistémica de enfoque empírico-analítico, ya que buscó describir y correlacionar percepciones mediante la observación de hechos sociales en su contexto natural, utilizando instrumentos de medición cuantitativos y técnicas estadísticas. Desde esta perspectiva, el conocimiento se construyó a partir de la experiencia y la evidencia empírica, privilegiando la objetividad, la sistematicidad y la verificabilidad de los datos. Asimismo, se reconoció el carácter intersubjetivo de las percepciones ciudadanas, lo que permitió integrar elementos descriptivos y correlacionales para comprender cómo la sociedad civil organizada interactuaba con las políticas públicas locales en el distrito de La Molina.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

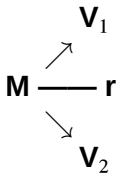
La presente investigación es de tipo básica, también denominada pura o fundamental. Su propósito central fue generar conocimiento acerca de las percepciones que tienen los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil y las políticas públicas locales, sin perseguir una aplicación práctica inmediata ni la resolución directa de un problema concreto. Conforme a lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), este tipo de estudio busca ampliar y profundizar el cuerpo de conocimiento teórico existente sobre un fenómeno determinado, en este caso, la relación entre participación ciudadana y gobernanza local.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

El estudio adoptó un diseño no experimental de corte transversal. No experimental porque no se manipularon las variables, sino que se observaron en su contexto natural, tal como se presentan en la realidad. Transversal porque la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, durante el mes de octubre de 2025, sin seguimiento longitudinal de los participantes.

El esquema de investigación corresponde al diseño correlacional, representado de la siguiente manera:

El esquema de investigación corresponde a:



Donde M representa la muestra conformada por 152 miembros de organizaciones vecinales, V_1 corresponde a la percepción sobre la sociedad civil, V_2 indica la percepción sobre las políticas públicas locales, y r denota la relación entre ambas variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población estuvo constituida por 253 miembros registrados en cuatro asociaciones vecinales del distrito de La Molina, según documentación administrativa del RUOS y padrones de las asociaciones participantes (ver tabla 1).

Tabla 1. *Distribución de la población según asociación vecinal*

Asociación vecinal	Miembros registrados	RUOS
Asociación de Propietarios de la Urbanización Las Praderas de La Molina (ADPROPRAM)	91	Vigente
Asociación de la Urbanización Los Huertos de La Molina	65	Vigente
Asociación de Propietarios y Residentes de la Urbanización La Fontana de La Molina	79	Vigente
Asociación Civil Laderas de Rinconada	18	Vigente
Total	**253**	

Nota. Elaboración propia con base en la documentación administrativa del Registro Único de Organizaciones Sociales (RUOS) de la Municipalidad Distrital de La Molina y en los padrones o nóminas de miembros de las asociaciones vecinales participantes.

Estas cuatro asociaciones fueron seleccionadas por reunir los siguientes criterios: registro vigente en el Sistema de Organizaciones Sociales de la Municipalidad a septiembre de 2025, participación activa documentada en procesos de presupuesto participativo y audiencias vecinales durante 2024-2025, tamaño poblacional manejable para el período de investigación establecido, y disponibilidad de coordinación con las juntas directivas para la ejecución del trabajo de campo.

3.3.2. Criterios de inclusión

Se consideró como participante a toda persona que cumpliera con las siguientes condiciones: ser miembro registrado oficialmente en una de las cuatro asociaciones vecinales según los registros municipales; tener antigüedad mínima de seis meses como integrante de la organización; residir actualmente en la zona de influencia de la asociación vecinal correspondiente; ser mayor de 18 años; y manifestar aceptación voluntaria mediante la firma del consentimiento informado.

3.3.3. Criterios de exclusión

Se excluyeron del estudio los miembros con menos de seis

meses de antigüedad en la organización, los dirigentes municipales o funcionarios públicos del distrito de La Molina que se encontraran en ejercicio de funciones, las personas que declarasen conflicto de interés directo con la gestión municipal vigente, y aquellas que declinasen voluntariamente participar en la investigación.

3.3.4. Muestra

La muestra quedó conformada por 152 participantes, equivalente al 60% de la población total. Esta proporción supera ampliamente el mínimo recomendado para estudios correlacionales. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que para aplicar pruebas no paramétricas como Rho de Spearman se requieren al menos 30 casos, criterio que la presente muestra excede de manera significativa.

La distribución de la muestra se realizó de forma proporcional al tamaño de cada asociación vecinal, con la finalidad de conservar una composición equilibrada entre las organizaciones participantes y evitar la sobrerrepresentación o subrepresentación de alguna asociación específica dentro de la muestra.

Tabla 2. *Distribución de la muestra según asociación vecinal*

Asociación vecinal	Población	Muestra	Porcentaje
ADPROPRAM Las Praderas	91	55	36,2%
Los Huertos de La Molina	65	39	25,7%
La Fontana de La Molina	79	48	31,6%
Laderas de Rinconada	18	10	6,6%
Total	**253**	**152**	**60,0%**

Nota. Elaboración propia con base en la población registrada por asociación vecinal, según documentación administrativa del RUOS y padrones o nóminas de miembros de las asociaciones participantes.

3.3.5. Técnica de muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con distribución proporcional por asociación vecinal. Esta técnica se justificó por las condiciones específicas de acceso a la población, debido a la disponibilidad de coordinación institucional con las juntas directivas de las cuatro organizaciones vecinales y a la aceptación voluntaria de sus miembros para participar en el estudio. Aunque la selección de participantes no fue aleatoria, se procuró que la muestra mantuviera una proporción semejante al tamaño de cada asociación dentro de la población

registrada, con el propósito de equilibrar la participación de las organizaciones incluidas. La naturaleza correlacional-descriptiva de la investigación y las limitaciones de acceso a la población hicieron pertinente esta estrategia de muestreo.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de recolección

Se aplicó la encuesta como técnica principal de recolección de datos, considerando su eficacia para obtener información estandarizada sobre percepciones y actitudes. Esta técnica facilitó la comparación sistemática de respuestas entre los participantes de las cuatro asociaciones vecinales involucradas en el estudio.

3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado diseñado específicamente para la presente investigación. El cuestionario consta de 18 ítems organizados en dos secciones correspondientes a cada variable, con preguntas cerradas formuladas en escala Likert de cinco puntos, donde 1 equivale a Totalmente en desacuerdo y 5 a Totalmente de acuerdo.

La Variable 1 contiene nueve ítems distribuidos equitativamente en tres dimensiones: organización vecinal (ítems 1 al 3), mecanismos de participación (ítems 4 al 6) y ejercicio de derechos ciudadanos (ítems 7 al 9). La Variable 2 contiene igualmente nueve ítems agrupados en formulación de políticas (ítems 10 al 12), efectividad de la gestión municipal (ítems 13 al 15) y calidad de servicios públicos (ítems 16 al 18).

Adicionalmente, el cuestionario incluye una sección de datos generales que recoge información sobre edad, sexo, tiempo de membresía en la organización, cargo actual y asociación vecinal de pertenencia. El instrumento completo se adjunta en el Anexo 2.

3.4.3. Operacionalización de variables

En esta investigación se definieron operacionalmente dos variables principales. La Variable 1, percepción sobre la sociedad civil, comprende

las dimensiones de organización vecinal, mecanismos de participación y ejercicio de derechos ciudadanos, medidas a través de nueve ítems. La Variable 2, percepción sobre las políticas públicas locales, abarca las dimensiones de formulación de políticas, efectividad de la gestión municipal y calidad de servicios públicos, operacionalizada mediante otros nueve ítems.

Tabla 3. *Operacionalización de variables*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Nº de Ítems	Escala de Medición
V1: Percepción sobre la Sociedad Civil	Valoración subjetiva que tienen los miembros de organizaciones vecinales sobre su rol, capacidad de participación y ejercicio de derechos como sociedad civil organizada en el ámbito local	Puntaje obtenido en la escala de percepción sobre sociedad civil, medido a través de 9 ítems distribuidos en 3 dimensiones, utilizando escala Likert del 1 al 5	- **D1:** Organización vecinal	- Nivel de organización interna - Capacidad de convocatoria - Representatividad	3	Ordinal (Likert 1-5)
			- **D2:** Mecanismos de participación	- Conocimiento de mecanismos - Acceso a espacios de participación - Uso de canales formales	3	Ordinal (Likert 1-5)
			- **D3:** Ejercicio de derechos ciudadanos	- Libertad de expresión - Derecho de petición - Acceso a información pública	3	Ordinal (Likert 1-5)
V2: Percepción sobre las Políticas Públicas Locales	Valoración subjetiva que tienen los miembros de organizaciones vecinales sobre la formulación, implementación y resultados de las políticas públicas del gobierno municipal	Puntaje obtenido en la escala de percepción sobre políticas públicas locales, medido a través de 9 ítems distribuidos en 3 dimensiones, utilizando escala Likert del 1 al 5	- **D1:** Formulación de políticas	- Consulta ciudadana - Inclusión de propuestas vecinales - Proceso participativo	3	Ordinal (Likert 1-5)
			- **D2:** Efectividad de la gestión municipal	- Respuesta a demandas vecinales - Cumplimiento de acuerdos - Transparencia en la gestión	3	Ordinal (Likert 1-5)
			- **D3:** Calidad de servicios públicos	- Satisfacción con servicios - Mejora en calidad de vida - Cobertura de necesidades básicas	3	Ordinal (Likert 1-5)

Nota. Elaboración propia.

3.4.4. Validez del instrumento

La validez del instrumento se determinó mediante el procedimiento de juicio de expertos. Se consultó a tres profesionales con experiencia en gestión pública, metodología de la investigación y participación ciudadana, quienes evaluaron el cuestionario en función de diez criterios: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, pertinencia, consistencia, coherencia, metodología y aplicación. Cada criterio fue calificado en una escala de cinco niveles (inaceptable, deficiente, aceptable, bueno y excelente), y se calculó el coeficiente de validez mediante la fórmula establecida en la ficha de validación institucional. Los resultados se resumen en la Tabla 4.

Tabla 4. *Resultado de la validación por juicio de expertos*

N°	Experto	Grado académico	Coeficiente	Resultado
1	Carmen del Pilar Espinoza Pérez	Maestro en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	0,857	Válido, aplicar
2	Olmedo Pizango Isuiza	Magister en Acreditación y Calidad de la Educación	0,829	Válido, aplicar
3	María Adelaida Pilco Lozano	Doctor en Administración	0,943	Válido, aplicar
	Promedio		**0,876**	**Válido, aplicar**

Nota*.* Elaboración propia. Fichas de validación adjuntas en el Anexo 3.

Los tres expertos coincidieron en calificar el instrumento dentro del intervalo [0,81

- 1,00], lo que corresponde a la categoría "Válido, aplicar". El coeficiente promedio de 0,876 confirmó la validez de contenido del cuestionario para medir las variables propuestas en la investigación.

3.4.5. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado a los datos recopilados de los 152 participantes. Este coeficiente mide la consistencia interna del cuestionario, es decir, el grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre sí. Los resultados se presentan en la Tabla 5.

Tabla 5. *Confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)*

Escala	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Percepción sobre la Sociedad Civil	0,853	9
V2: Percepción sobre las Políticas Públicas Locales	0,855	9
Instrumento global	**0,902**	**18**

Nota. Elaboración propia. Procesado en SPSS v26.

De acuerdo con los criterios de George y Mallery (2003), valores superiores a 0,80 se clasifican como buenos y superiores a 0,90 como excelentes. Ambas variables superaron el umbral de 0,80, mientras que el instrumento en su conjunto alcanzó un valor de 0,902. Estos resultados confirman que el cuestionario posee una alta consistencia interna y es confiable para los fines de la investigación.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

3.5.1. Procedimiento de recolección de datos

La recolección de datos se desarrolló en cuatro fases durante el mes de octubre de 2025. En primer lugar, se coordinó con los directivos de cada asociación vecinal para establecer las fechas y sedes de aplicación del instrumento. En segundo lugar, se procedió a la aplicación presencial del cuestionario en las sedes de cada organización, con una duración estimada de 15 a 20 minutos por participante. Durante la aplicación del instrumento, se brindó orientación a los participantes para resolver dudas y asegurar la correcta cumplimentación del cuestionario.

Cada participante recibió previamente una explicación sobre los objetivos del estudio y firmó el formulario de consentimiento informado antes de completar el cuestionario. Los formularios impresos fueron recogidos al finalizar cada sesión y posteriormente digitalizados en una base de datos de Microsoft Excel para su procesamiento.

3.5.2. Procesamiento de datos

Los datos fueron procesados con el software *IBM SPSS Statistics versión 26* para los análisis estadísticos, y Microsoft Excel para la organización inicial de la base de datos. El procesamiento se realizó en dos etapas.

- **Análisis estadístico descriptivo.** Se calcularon frecuencias

absolutas y porcentuales para cada ítem del cuestionario, así como medidas de tendencia central (mediana, moda) y dispersión (desviación estándar) para las sumatorias por dimensión y por variable total. Se elaboraron tablas de frecuencia y se caracterizó el perfil de respuestas según asociación vecinal.

- **Análisis estadístico inferencial.** Para la contrastación de hipótesis se aplicó el siguiente procedimiento: primero, la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para determinar la distribución de los datos ($n = 152 > 50$); segundo, el coeficiente Rho de Spearman para establecer correlaciones entre variables ordinales, con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. La interpretación de los coeficientes de correlación se realizó tomando como referencia los criterios de Cohen (1988), quien considera valores cercanos a 0,10 como asociación pequeña, alrededor de 0,30 como asociación media y desde 0,50 como asociación grande. Para efectos descriptivos del presente estudio, los coeficientes se clasificaron como bajos (0,10 a 0,30), medios (0,30 a 0,50), altos (0,50 a 0,70) y muy altos (mayores a 0,70).

3.5.3. Presentación de datos

Los resultados se presentan mediante tres modalidades complementarias. La presentación tabular incluye tablas de frecuencia simple por variable, tablas de contingencia y matrices de correlación de Spearman. La presentación gráfica comprende diagramas de barras para las frecuencias por ítem y por dimensión. La presentación narrativa abarca la descripción de las características de la muestra, la interpretación de las correlaciones encontradas y la síntesis de los hallazgos principales.

3.6. Ámbito de estudio

La investigación se llevó a cabo en el distrito de La Molina, ubicado en el sector sureste de Lima Metropolitana, provincia y departamento de Lima, Perú. El distrito fue creado mediante Ley N.º 13981 del 6 de febrero de 1962 y abarca una superficie de 65,75 km². Limita al norte con el distrito de Ate, al este con Pachacámac y Cieneguilla, al sur con el distrito de Santiago de Surco y al oeste con los distritos de Surco y San Borja.

Según las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística e

Informática (INEI), La Molina cuenta con una población aproximada de 168 567 habitantes para el año 2023. Se trata de un distrito con características socioeconómicas predominantemente medias y altas, con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0,8452, clasificado como muy alto según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Su territorio presenta una configuración heterogénea que combina zonas residenciales consolidadas como La Planicie, Rinconada, Santa Patricia y Las Praderas, con sectores en proceso de densificación y urbanización. La ubicación geográfica del distrito se presenta en la Figura 1.

El distrito alberga diversas organizaciones vecinales formalmente registradas en el Registro Único de Organizaciones Sociales (RUOS) de la Municipalidad Distrital de La Molina. Entre estas se encuentran las cuatro asociaciones que constituyeron el ámbito específico de la presente investigación, seleccionadas por su participación activa documentada en procesos de presupuesto participativo y audiencias vecinales durante el período 2024-2025.

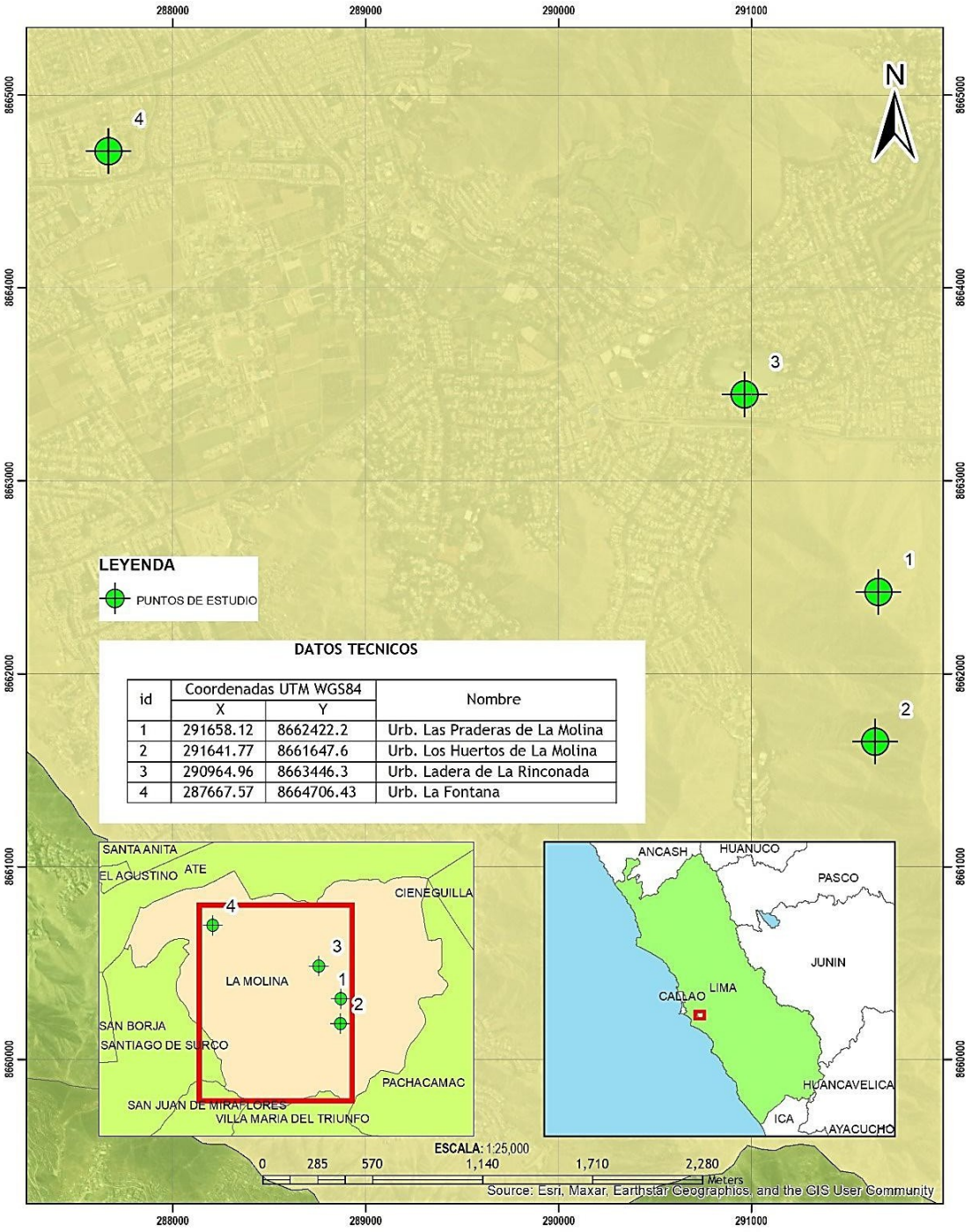


Figura 1. *Mapa de ubicación*

3.7. Nivel de investigación

El nivel de investigación adoptado fue correlacional-descriptivo. En su componente descriptivo, el estudio procuró caracterizar las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre cada una de las variables y sus dimensiones. En su componente correlacional, se orientó a establecer el grado de relación estadística entre la percepción sobre la sociedad civil (Variable 1) y la percepción sobre las políticas públicas locales (Variable 2). De esta manera, el estudio permitió no solo describir el

estado de las percepciones, sino también identificar asociaciones significativas entre las variables analizadas.

3.8. Enfoque de investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. Se utilizaron instrumentos estandarizados de medición con escala ordinal tipo Likert para la recolección de datos, y se aplicaron técnicas de análisis estadístico tanto descriptivo como inferencial para el procesamiento de la información. Este enfoque resultó pertinente porque permitió cuantificar las percepciones de los participantes y contrastar las hipótesis planteadas mediante pruebas estadísticas con niveles de significancia definidos.

3.9. Aspectos éticos

La investigación se condujo conforme a los principios éticos fundamentales que rigen la actividad científica. Se garantizó la participación voluntaria de todos los sujetos, quienes fueron informados sobre los objetivos, alcances y procedimientos del estudio antes de dar su consentimiento por escrito.

La confidencialidad de los datos se aseguró mediante la codificación numérica de los participantes, sin registrar nombres u otra información que permitiese su identificación personal. Los cuestionarios completados se almacenaron en condiciones seguras y la base de datos digitalizada se protegió con contraseña de acceso.

Asimismo, se asumió el compromiso de devolver los resultados del estudio a las organizaciones vecinales participantes, con el propósito de que la información generada contribuya al fortalecimiento de su capacidad de incidencia en las políticas públicas locales. Este compromiso responde al principio de reciprocidad y responsabilidad social que debe orientar toda investigación académica con actores comunitarios.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

Se presentan las principales características de los 152 participantes que conformaron la muestra. La Tabla 6 consolida la distribución según asociación vecinal, sexo y rol dentro de la organización.

Tabla 6. *Características sociodemográficas de la muestra*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Asociación vecinal		
ADPROPRAM Las Praderas	55	36,2
Los Huertos de La Molina	39	25,6
La Fontana de La Molina	48	31,6
Laderas de Rinconada	10	6,6
Sexo		
Masculino	66	43,4
Femenino	86	56,6
Rol en la organización		
Miembro	132	86,8
Directivo	20	13,2
Total	**152**	**100,0**

La muestra reflejó una composición proporcional al tamaño de cada organización, conforme a la documentación administrativa del RUOS y los padrones o nóminas de miembros de las asociaciones vecinales participantes. ADPROPRAM Las Praderas concentró la mayor participación (36,2%), seguida de La Fontana (31,6%) y Los Huertos de La Molina (25,6%), mientras que Laderas de Rinconada, al ser la organización más pequeña, aportó el 6,6%. Se observó una presencia ligeramente mayor de mujeres (56,6%) respecto a varones (43,4%), lo que evidencia una participación femenina importante en la gestión vecinal urbana. Asimismo, la mayoría de encuestados participó como miembro regular (86,8%), mientras que el 13,2% ejerció funciones directivas dentro de sus organizaciones.

La Tabla 7 presenta los estadísticos descriptivos de las variables edad y tiempo de membresía en la organización.

Tabla 7. *Estadísticos descriptivos de edad y tiempo de membresía*

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Est.
Edad (años)	152	21	80	52,11	14,419
Tiempo de membresía (años)	152	1	49	6,14	7,077

Los participantes tienen una edad promedio de 52,11 años (DE = 14,419), lo cual revela una población predominantemente adulta con amplia experiencia de vida en el distrito. El tiempo promedio de pertenencia a la organización vecinal es de 6,14 años (DE = 7,077), con casos que van desde un año hasta 49 años de membresía, lo que evidencia la coexistencia de integrantes con trayectoria prolongada junto a miembros de incorporación reciente.

4.2. Variable 1: Percepción sobre la Sociedad Civil

En esta sección se presentan los resultados descriptivos correspondientes a la Variable 1: percepción sobre la sociedad civil, organizada en tres dimensiones: organización vecinal, mecanismos de participación y ejercicio de derechos ciudadanos. Estos resultados permiten caracterizar la valoración de los miembros de las asociaciones vecinales sobre su estructura organizativa, sus mecanismos de participación y el ejercicio de sus derechos ciudadanos en el ámbito local.

a) Dimensión 1: Organización vecinal

Respecto a la percepción sobre la estructura organizativa de las asociaciones vecinales, los resultados se detallan en la Tabla 8 y Figura 2.

Tabla 8. *Estructura organizativa clara y bien definida*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
En desacuerdo	12	7,9	7,9	9,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	25,7	25,7	35,5
De acuerdo	65	42,8	42,8	78,3
Totalmente de acuerdo	33	21,7	21,7	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

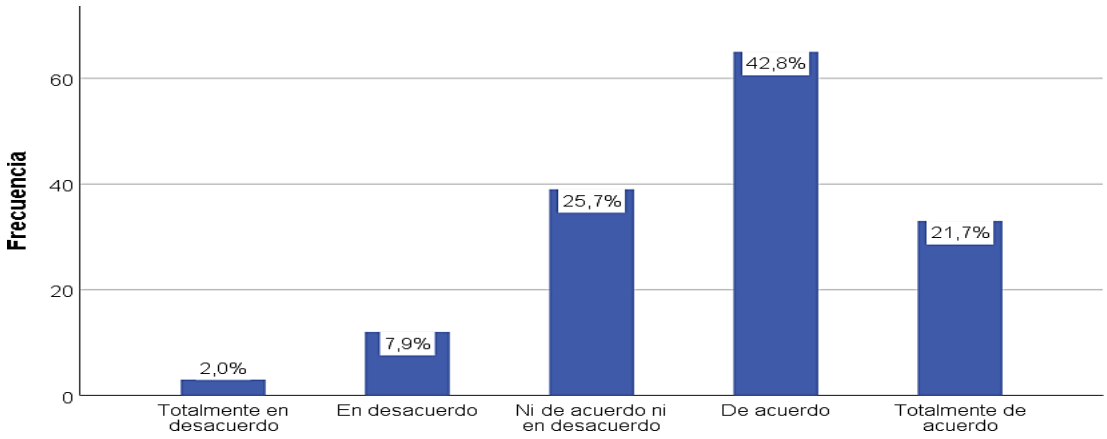


Figura 2. *Estructura organizativa clara y bien definida*

La tendencia predominante fue favorable: el 42,8% manifestó estar de acuerdo y el 21,7% totalmente de acuerdo con que su organización posee una estructura clara, sumando un 64,5% de valoración positiva. Solo el 9,9% expresó alguna forma de desacuerdo, mientras que un 25,7% se mantuvo en posición neutral. Estos datos sugieren que la mayoría de vecinos reconoce un nivel aceptable de organización interna en sus asociaciones.

En relación con la capacidad de convocatoria y movilización vecinal, la Tabla 9 y Figura 3 presentan la distribución de respuestas.

Tabla 9. *Capacidad de convocatoria y movilización*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	5	3,3	3,3	3,3
En desacuerdo	15	9,9	9,9	13,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	25,0	25,0	38,2
De acuerdo	68	44,7	44,7	82,9
Totalmente de acuerdo	26	17,1	17,1	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

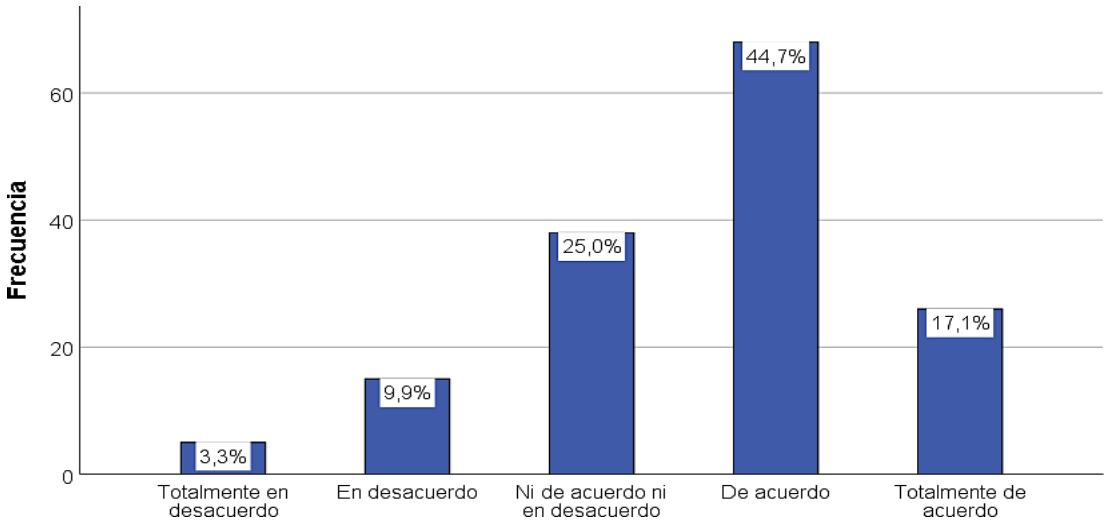


Figura 3. *Capacidad de convocatoria y movilización*

El patrón de respuestas resulta similar al ítem anterior: un 44,7% declaró estar de acuerdo y un 17,1% totalmente de acuerdo, configurando un 61,8% de percepción positiva sobre la capacidad de convocatoria. No obstante, el 13,2% que manifestó desacuerdo y el 25,0% en posición neutral señalan que aún existe un segmento considerable de miembros que no percibe plenamente la eficacia movilizadora de sus organizaciones.

Sobre la representatividad de los intereses del vecindario, la Tabla 10 y Figura 4 muestran los hallazgos correspondientes.

Tabla 10. *Representatividad de intereses del vecindario*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	6	3,9	3,9	3,9
En desacuerdo	11	7,2	7,2	11,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	51	33,6	33,6	44,7
De acuerdo	62	40,8	40,8	85,5
Totalmente de acuerdo	22	14,5	14,5	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

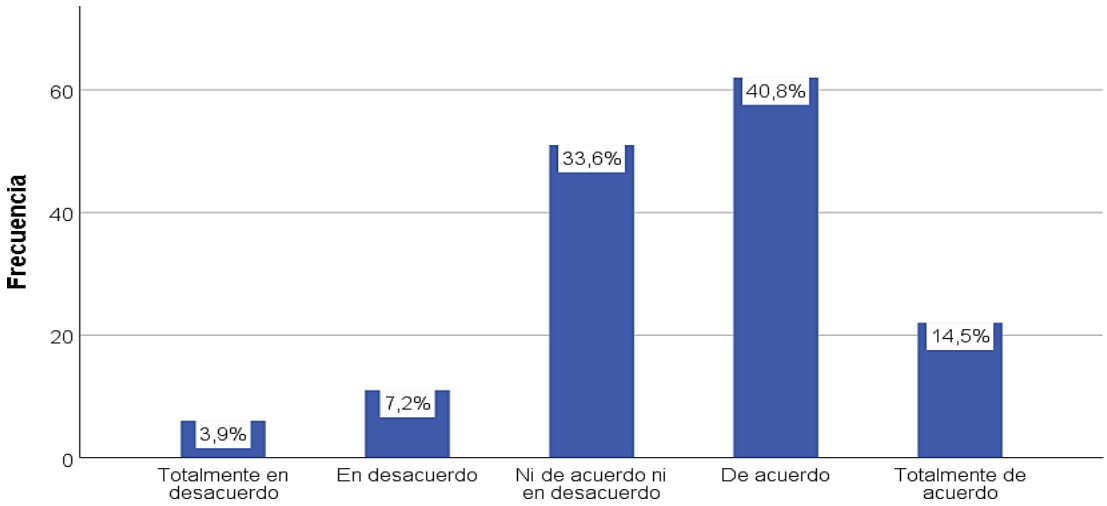


Figura 4. *Representatividad de intereses del vecindario*

Un 55,3% valoró positivamente la representatividad de su asociación (40,8% de acuerdo y 14,5% totalmente de acuerdo). Sin embargo, llama la atención que el 33,6% eligió la opción neutral, lo cual podría reflejar cierta ambigüedad o desconocimiento sobre cómo las directivas canalizan los intereses colectivos. La proporción de desacuerdo fue del 11,1%, relativamente baja pero no despreciable.

b) Dimensión 2: Mecanismos de participación

El conocimiento que los vecinos tienen sobre los mecanismos formales de participación ciudadana constituye un aspecto central para esta investigación. Los resultados se observan en la Tabla 11 y Figura 5.

Tabla 11. *Conocimiento de mecanismos formales de participación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	40	26,3	26,3	26,3
En desacuerdo	44	28,9	28,9	55,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	19,1	19,1	74,3
De acuerdo	25	16,4	16,4	90,8
Totalmente de acuerdo	14	9,2	9,2	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

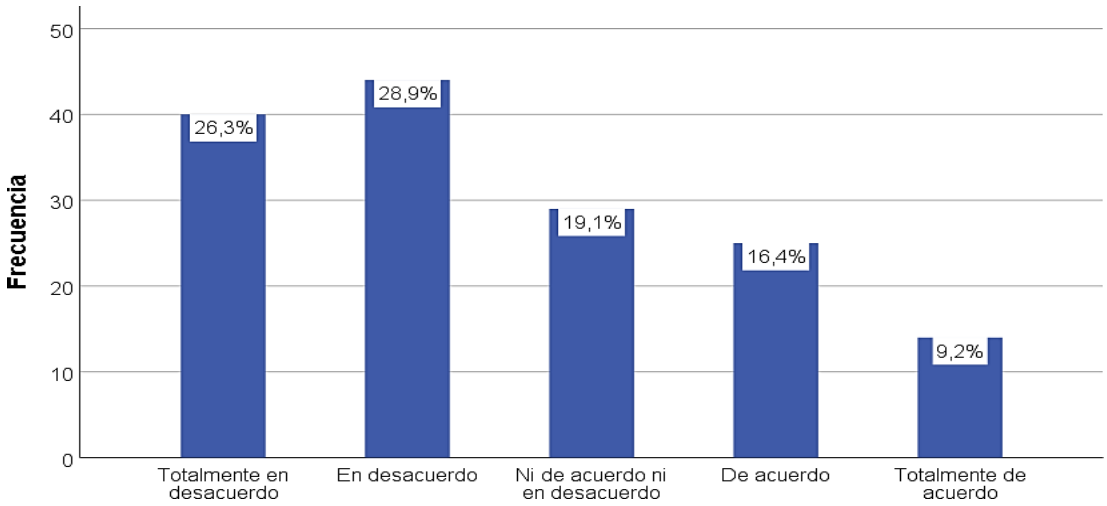


Figura 5. *Conocimiento de mecanismos formales de participación*

Los resultados revelan un panorama preocupante: el 55,2% de los encuestados expresó desacuerdo (28,9% en desacuerdo y 26,3% totalmente en desacuerdo) respecto a conocer los mecanismos de participación como el presupuesto participativo o las audiencias vecinales. Apenas un 25,6% declaró conocerlos (16,4% de acuerdo y 9,2% totalmente de acuerdo). Este déficit informativo representa una barrera estructural para la participación efectiva en el distrito.

En cuanto al acceso real y efectivo a los espacios de participación organizados por la municipalidad, los datos se presentan en la Tabla 12 y Figura 6.

Tabla 12. *Acceso real a espacios de participación ciudadana*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	34	22,4	22,4	22,4
En desacuerdo	56	36,8	36,8	59,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	17,8	17,8	77,0
De acuerdo	21	13,8	13,8	90,8
Totalmente de acuerdo	14	9,2	9,2	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

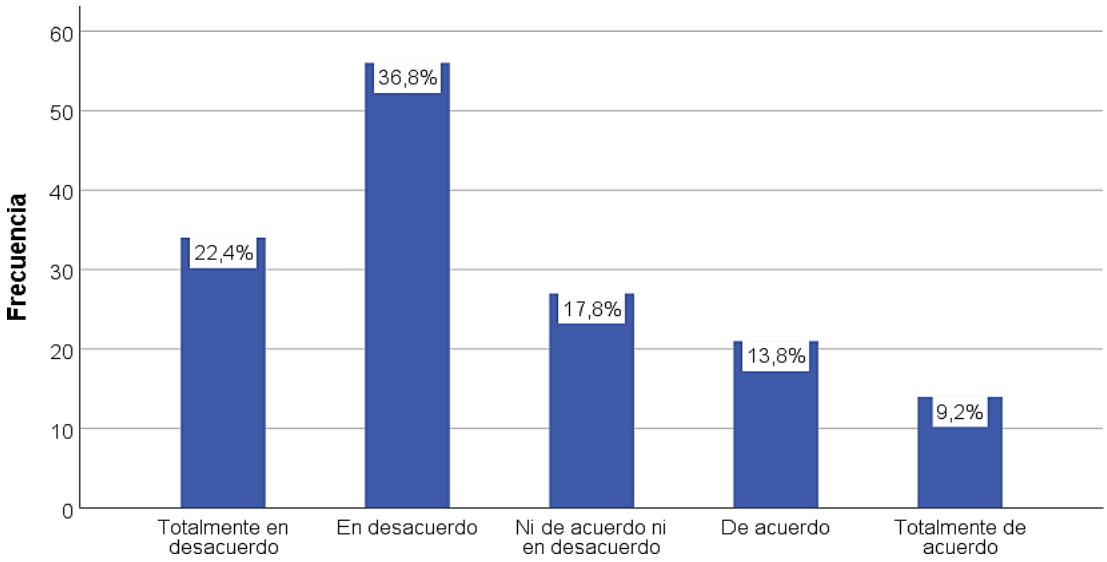


Figura 6. *Acceso real a espacios de participación ciudadana*

La percepción negativa se acentúa en este indicador: un 59,2% reportó no contar con acceso real a estos espacios (36,8% en desacuerdo y 22,4% totalmente en desacuerdo). Solo el 23,0% percibió tener acceso efectivo. Estos datos son consistentes con lo señalado por Arnstein (1969) sobre los peldaños inferiores de participación, donde los ciudadanos carecen de oportunidades genuinas para involucrarse.

El uso regular de canales formales de participación por parte de los miembros se detalla en la Tabla 13 y Figura 7.

Tabla 13. *Uso regular de canales formales de participación*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	34	22,4	22,4	22,4
En desacuerdo	47	30,9	30,9	53,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	27,0	27,0	80,3
De acuerdo	18	11,8	11,8	92,1
Totalmente de acuerdo	12	7,9	7,9	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

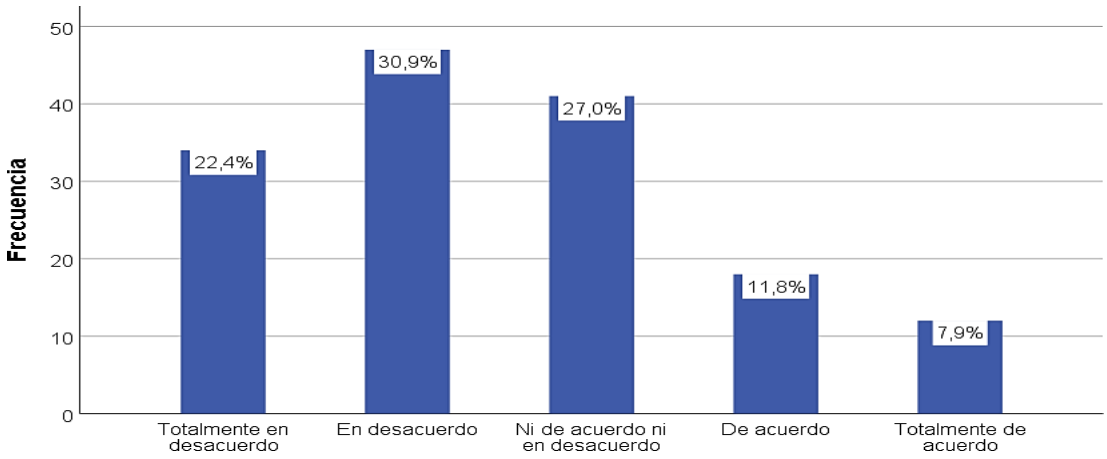


Figura 7. *Uso regular de canales formales de participación*

Los hallazgos confirman la tendencia observada en los ítems anteriores de esta dimensión: el 53,3% declaró no utilizar regularmente los canales formales (30,9% en desacuerdo y 22,4% totalmente en desacuerdo), frente a un 19,7% que si los emplea. El 27,0% se ubicó en posición neutral. En conjunto, los tres indicadores de esta dimensión dibujan un escenario de baja apropiación de los mecanismos participativos formales, lo cual tiene implicancias directas para la calidad de la gobernanza local.

c) Dimensión 3: Ejercicio de derechos ciudadanos

La libertad percibida para expresar opiniones sobre la gestión municipal sin temor a represalias se analiza en la Tabla 14 y Figura 8.

Tabla 14. *Libertad de expresión sobre gestión municipal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	16	10,5	10,5	10,5
En desacuerdo	35	23,0	23,0	33,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46	30,3	30,3	63,8
De acuerdo	28	18,4	18,4	82,2
Totalmente de acuerdo	27	17,8	17,8	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

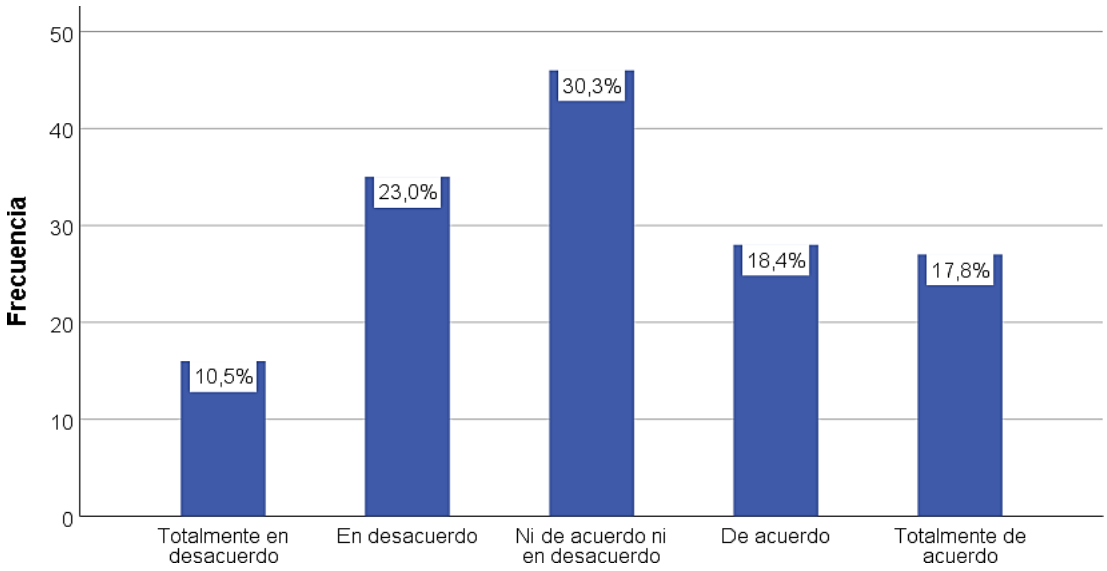


Figura 8. *Libertad de expresión sobre gestión municipal*

Las respuestas se distribuyeron de forma heterogénea: el 36,2% expresó una valoración positiva (18,4% de acuerdo y 17,8% totalmente de acuerdo), mientras que el 33,5% manifestó algún grado de desacuerdo. La proporción neutral alcanzó el 30,3%. Esta dispersión sugiere que la percepción de libertad de expresión no es uniforme entre los miembros, probablemente influida por experiencias diferenciadas de relación con las autoridades municipales.

El ejercicio del derecho de petición ante las autoridades municipales se presenta en la Tabla 15 y Figura 9.

Tabla 15. *Ejercicio del derecho de petición*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	21	13,8	13,8	13,8
En desacuerdo	49	32,2	32,2	46,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	22,4	22,4	68,4
De acuerdo	29	19,1	19,1	87,5
Totalmente de acuerdo	19	12,5	12,5	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

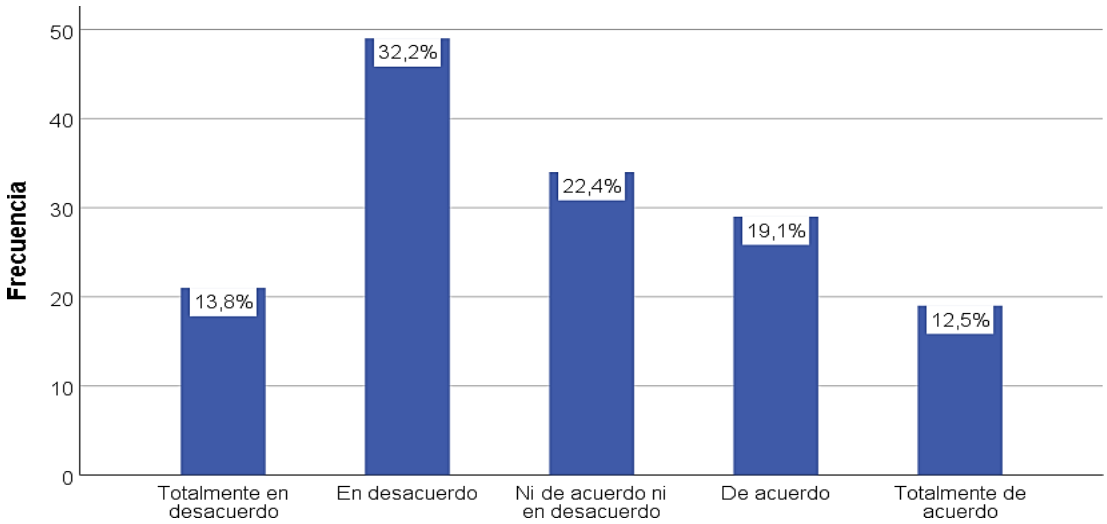


Figura 9. *Ejercicio del derecho de petición*

Un 46,0% de los encuestados manifestó desacuerdo (32,2% en desacuerdo y 13,8% totalmente en desacuerdo) con ejercer regularmente este derecho, mientras que el 31,6% declaró hacerlo (19,1% de acuerdo y 12,5% totalmente de acuerdo). El 22,4% optó por la posición intermedia. Estos resultados indican que una proporción importante de vecinos no ejerce activamente su derecho a formular solicitudes ante la municipalidad, lo cual limita su capacidad de incidencia directa.

La percepción sobre el acceso oportuno a la información pública municipal se muestra en la Tabla 16 y Figura 10.

Tabla 16. *Acceso oportuno a información pública municipal*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	35	23,0	23,0	23,0
En desacuerdo	37	24,3	24,3	47,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	24,3	24,3	71,7
De acuerdo	30	19,7	19,7	91,4
Totalmente de acuerdo	13	8,6	8,6	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

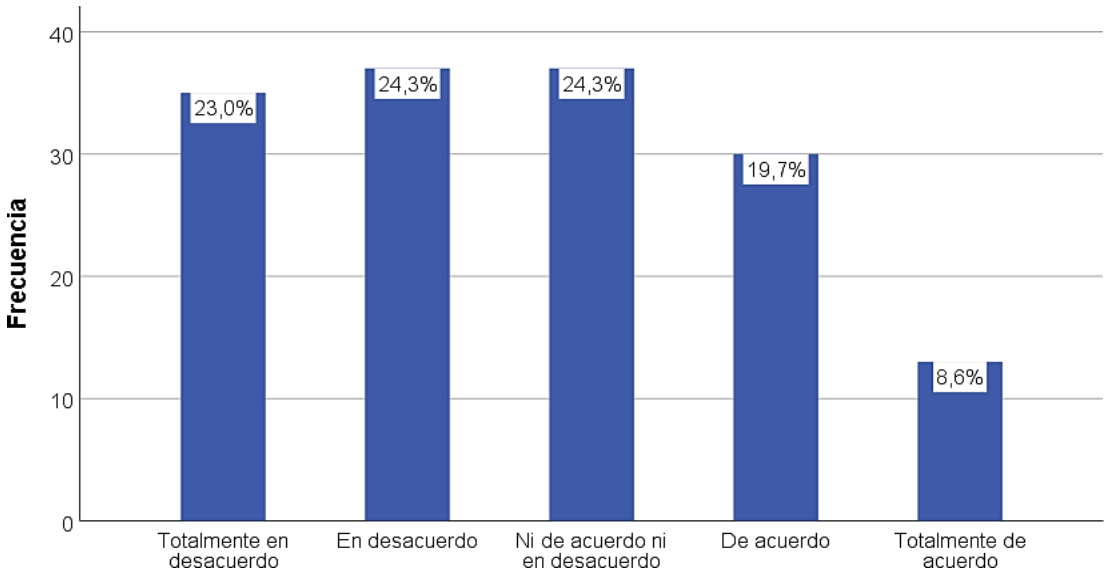


Figura 10. *Acceso oportuno a información pública municipal*

Este indicador registra la valoración más crítica dentro de la Dimensión 3: un 47,3% expresó desacuerdo (24,3% en desacuerdo y 23,0% totalmente en desacuerdo) con tener acceso oportuno a la información. Solo el 28,3% valoró positivamente este aspecto. Estos datos sugieren deficiencias significativas en los mecanismos de transparencia y difusión de información pública del gobierno municipal, aspecto que constituye un pilar fundamental del gobierno abierto según Espirilla (2024).

4.3. Variable 2: Percepción sobre las Políticas Públicas Locales

En esta sección se presentan los resultados descriptivos correspondientes a la Variable 2: percepción sobre las políticas públicas locales, organizada en tres dimensiones: formulación de políticas, efectividad de la gestión municipal y calidad de servicios públicos. Estos resultados permiten caracterizar cómo los miembros de las asociaciones vecinales valoran los procesos de consulta, la respuesta institucional de la municipalidad y la calidad percibida de los servicios públicos locales.

a) Dimensión 1: Formulación de políticas

La percepción sobre si la municipalidad consulta regularmente a las organizaciones vecinales antes de formular nuevas políticas se presenta en la Tabla 17 y Figura 11.

Tabla 17. *Consulta regular a organizaciones vecinales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	52	34,2	34,2	34,2
En desacuerdo	44	28,9	28,9	63,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	27,6	27,6	90,8
De acuerdo	11	7,2	7,2	98,0
Totalmente de acuerdo	3	2,0	2,0	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

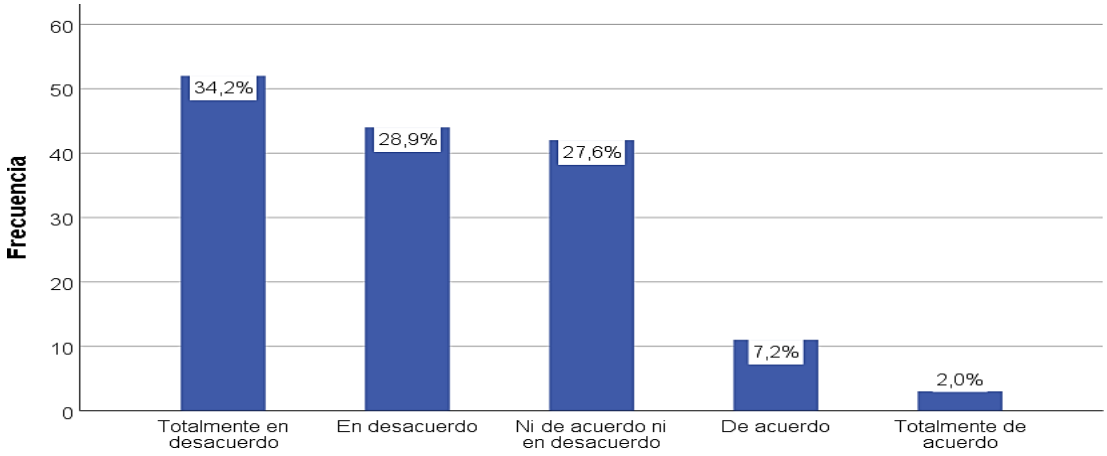


Figura 11. *Consulta regular a organizaciones vecinales*

Este ítem obtuvo una de las valoraciones más negativas de todo el instrumento: el 63,1% manifestó desacuerdo (28,9% en desacuerdo y 34,2% totalmente en desacuerdo), mientras que apenas el 9,2% consideró que existe consulta regular. El 27,6% se mantuvo neutral. Estos resultados evidencian una brecha significativa entre la existencia formal de mecanismos consultivos y su aplicación práctica percibida por los vecinos.

La inclusión de las propuestas vecinales en la formulación de políticas municipales se analiza en la Tabla 18 y Figura 12.

Tabla 18. *Propuestas vecinales tomadas en cuenta*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	28	18,4	18,4	18,4
En desacuerdo	48	31,6	31,6	50,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	38,8	38,8	88,8
De acuerdo	14	9,2	9,2	98,0

Totalmente de acuerdo	3	2,0	2,0	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

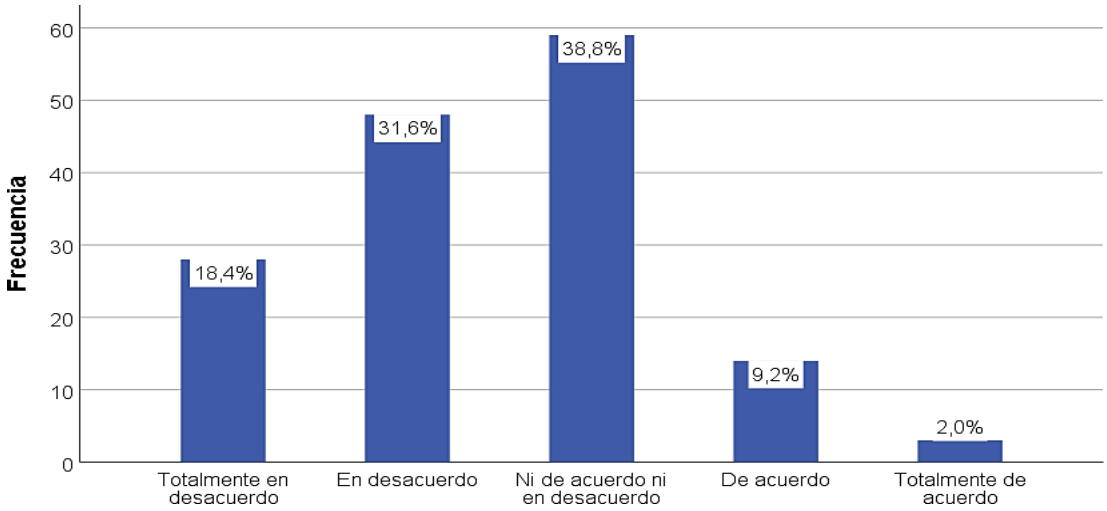


***Figura 12**. Propuestas vecinales tomadas en cuenta*

El 50,0% de los participantes expresó algún nivel de desacuerdo respecto a que sus propuestas son tomadas en cuenta (31,6% en desacuerdo y 18,4% totalmente en desacuerdo). La proporción que percibe inclusión positiva fue del 11,2%. Resulta significativo que el 38,8% haya optado por la posición neutral, lo que podría reflejar incertidumbre sobre el destino real de las propuestas canalizadas a través de las organizaciones vecinales.

La percepción sobre si los procesos de formulación de políticas son genuinamente participativos se detalla en la Tabla 19 y Figura 13.

***Tabla 19.** Procesos de formulación genuinamente participativos*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	44	28,9	28,9	28,9
En desacuerdo	46	30,3	30,3	59,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	45	29,6	29,6	88,8
De acuerdo	13	8,6	8,6	97,4
Totalmente de acuerdo	4	2,6	2,6	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

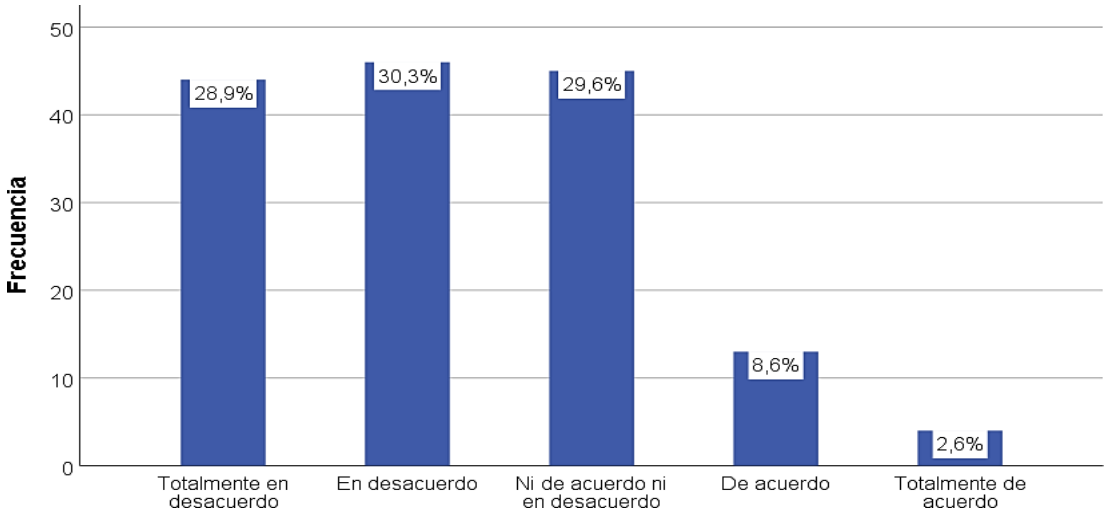


Figura 13. *Procesos de formulación genuinamente participativos*

La dimensión de formulación de políticas cierra con una percepción marcadamente negativa: el 59,2% expresó desacuerdo (30,3% en desacuerdo y 28,9% totalmente en desacuerdo) con el carácter participativo de estos procesos. Solo el 11,2% los consideró genuinamente participativos.

b) Dimensión 2: Efectividad de la gestión municipal

La percepción sobre la oportunidad con que la municipalidad responde a las demandas planteadas por las organizaciones vecinales se presenta en la Tabla 20 y Figura 14.

Tabla 20. *Respuesta oportuna a demandas vecinales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	29	19,1	19,1	19,1
En desacuerdo	52	34,2	34,2	53,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	52	34,2	34,2	87,5
De acuerdo	13	8,6	8,6	96,1
Totalmente de acuerdo	6	3,9	3,9	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

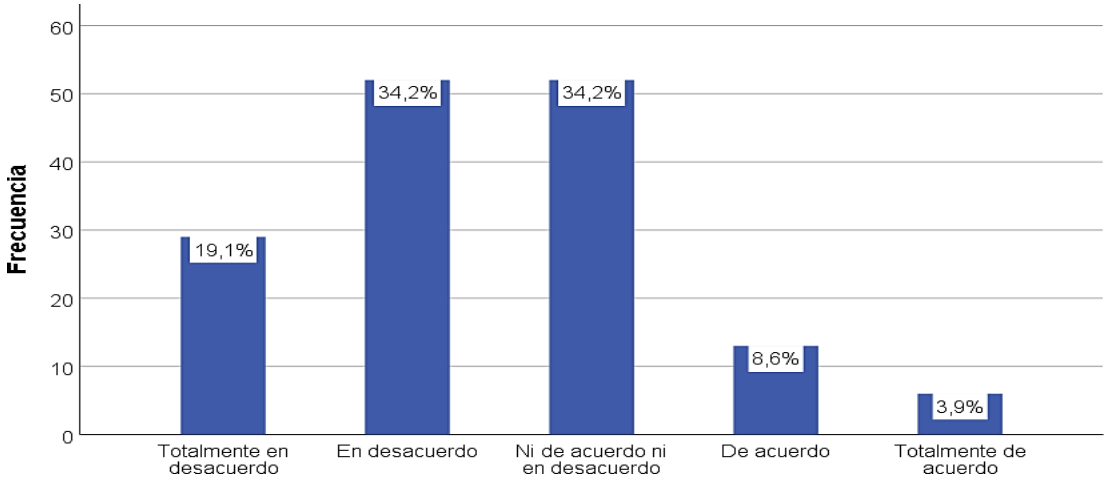


Figura 14. *Respuesta oportuna a demandas vecinales*

El 53,3% de los encuestados expresó desacuerdo con la oportunidad de respuesta municipal (34,2% en desacuerdo y 19,1% totalmente en desacuerdo). Solo el 12,5% valoró positivamente este aspecto, mientras que el 34,2% se ubicó en posición intermedia. La alta proporción de neutralidad combinada con el desacuerdo mayoritario sugiere que los vecinos perciben lentitud o falta de atención sistemática a sus demandas colectivas.

El cumplimiento de los acuerdos establecidos entre la municipalidad y las organizaciones vecinales se analiza en la Tabla 21 y Figura 15.

Tabla 21. *Cumplimiento de acuerdos con organizaciones vecinales*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	35	23,0	23,0	23,0
En desacuerdo	48	31,6	31,6	54,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	45	29,6	29,6	84,2
De acuerdo	18	11,8	11,8	96,1
Totalmente de acuerdo	6	3,9	3,9	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

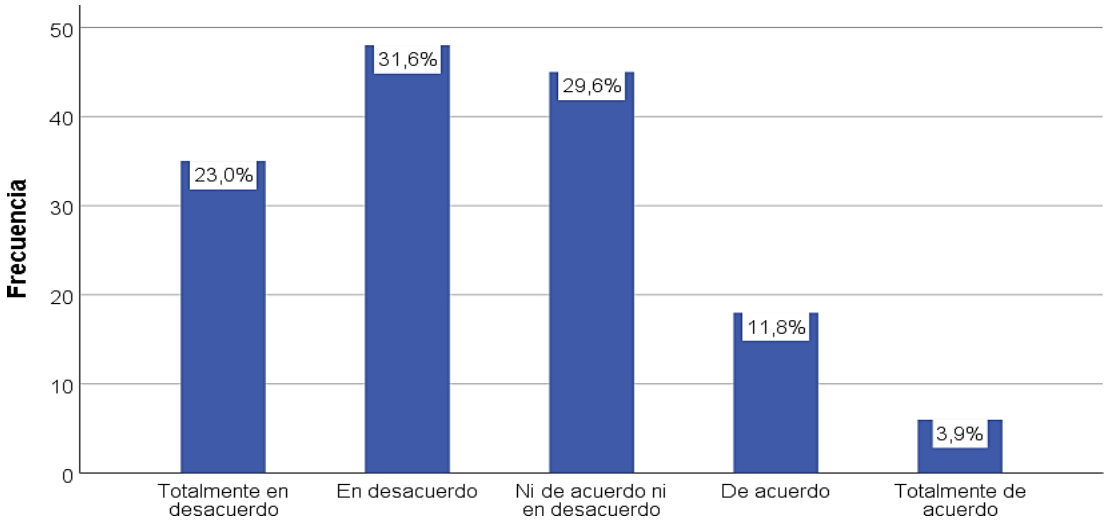


Figura 15. *Cumplimiento de acuerdos con organizaciones vecinales*

La tendencia negativa se mantiene: el 54,6% manifestó desacuerdo (31,6% en desacuerdo y 23,0% totalmente en desacuerdo) con que las autoridades cumplan los acuerdos pactados. El 15,7% opinó favorablemente y el 29,6% eligió la posición neutral.

La transparencia en las decisiones y acciones municipales se evalúa en la Tabla 22 y Figura 16.

Tabla 22. *Transparencia en decisiones y acciones municipales*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	72	47,4	47,4	47,4
En desacuerdo	30	19,7	19,7	67,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	20,4	20,4	87,5
De acuerdo	11	7,2	7,2	94,7
Totalmente de acuerdo	8	5,3	5,3	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

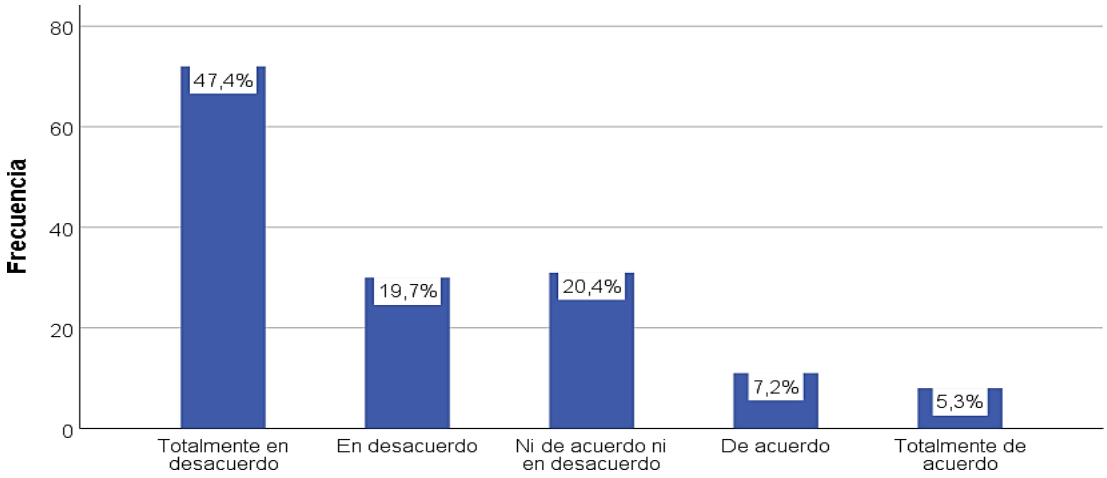


Figura 16. *Transparencia en decisiones y acciones municipales*

Este indicador registró la valoración más crítica de todo el instrumento: el 47,4% manifestó estar totalmente en desacuerdo y un 19,7% en desacuerdo, acumulando un 67,1% de percepción negativa sobre la transparencia municipal. Solo el 12,5% valoró positivamente este aspecto.

c) Dimensión 3: Calidad de servicios públicos

La satisfacción con la calidad de los servicios públicos municipales en la zona de residencia se presenta en la Tabla 23 y Figura 17.

Tabla 23. *Satisfacción con calidad de servicios públicos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	8	5,3	5,3	5,3
En desacuerdo	20	13,2	13,2	18,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	22,4	22,4	40,8
De acuerdo	69	45,4	45,4	86,2
Totalmente de acuerdo	21	13,8	13,8	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

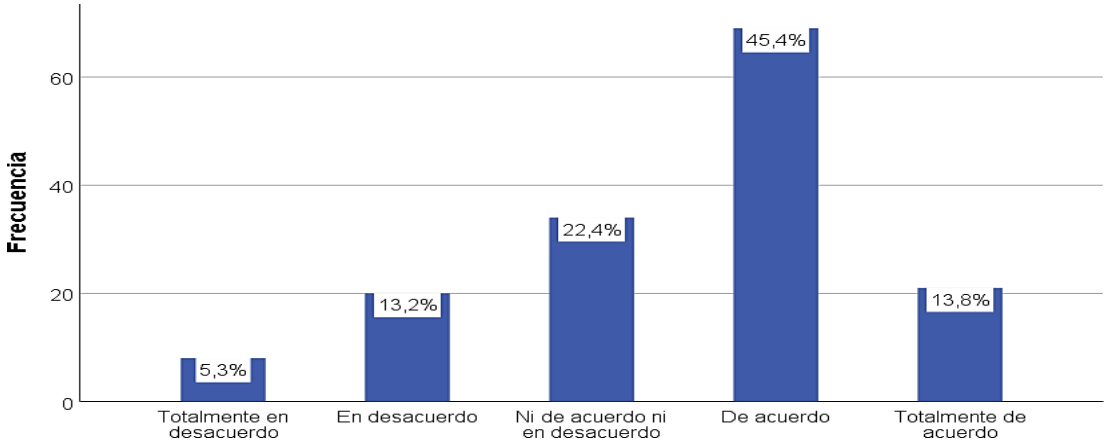


Figura 17. *Satisfacción con calidad de servicios públicos*

A diferencia de las dos dimensiones anteriores, aquí se observa un cambio notable en el patrón de respuestas: el 59,2% expresó satisfacción (45,4% de acuerdo y 13,8% totalmente de acuerdo), mientras que solo el 18,5% manifestó insatisfacción. Este contraste con las bajas valoraciones en formulación de políticas y efectividad de gestión revela que los vecinos pueden percibir resultados aceptables en servicios concretos, aun cuando cuestionen los procesos de decisión que los generan.

La percepción sobre la contribución de las políticas municipales a la mejora de la calidad de vida se detalla en la Tabla 24 y Figura 18.

Tabla 24. *Contribución a mejora de calidad de vida*

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje válido**	**Porcentaje acumulado**
Totalmente en desacuerdo	7	4,6	4,6	4,6
En desacuerdo	17	11,2	11,2	15,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	51	33,6	33,6	49,3
De acuerdo	59	38,8	38,8	88,2
Totalmente de acuerdo	18	11,8	11,8	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

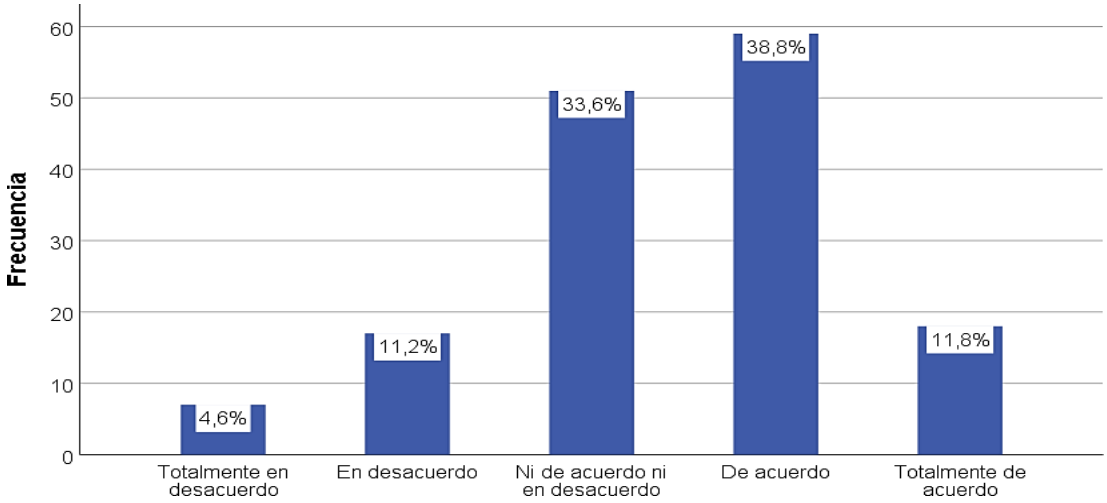


Figura 18. *Contribución a mejora de calidad de vida*

El 50,6% de los participantes valoró positivamente esta contribución (38,8% de acuerdo y 11,8% totalmente de acuerdo), frente a un 15,8% que opinó lo contrario. La proporción neutral fue del 33,6%, la más alta de esta dimensión. Este resultado intermedio podría reflejar que, si bien los vecinos reconocen ciertos avances en su entorno, no los atribuyen con certeza a las políticas municipales específicas.

Finalmente, la percepción sobre la cobertura de necesidades básicas comunitarias por parte de los servicios municipales se analiza en la Tabla 25 y Figura 19.

Tabla 25. *Cobertura de necesidades básicas comunitarias*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	5	3,3	3,3	3,3
En desacuerdo	19	12,5	12,5	15,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	16,4	16,4	32,2
De acuerdo	81	53,3	53,3	85,5
Totalmente de acuerdo	22	14,5	14,5	100,0
Total	**152**	**100,0**	**100,0**	

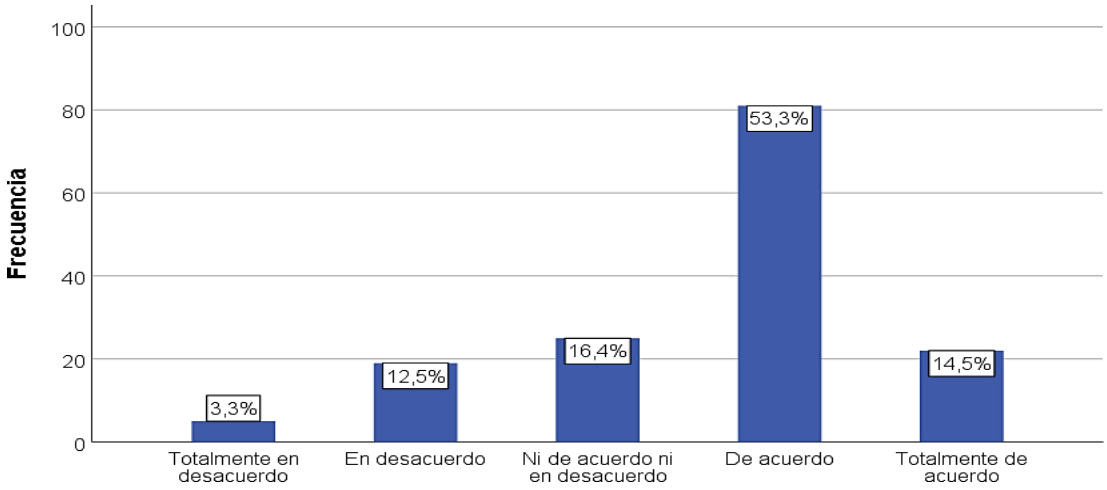


Figura 19. *Cobertura de necesidades básicas comunitarias*

Este ítem obtuvo la valoración más positiva de toda la Variable 2: el 67,8% manifestó acuerdo (53,3% de acuerdo y 14,5% totalmente de acuerdo) con que los servicios cubren adecuadamente las necesidades básicas. Solo el 15,8% expresó desacuerdo.

4.4. Estadísticos descriptivos por dimensión y variable

Para obtener una visión de conjunto, la Tabla 26 sintetiza los puntajes promedio de cada dimensión y de las variables totales, permitiendo identificar las áreas de mayor y menor valoración por parte de los encuestados.

Tabla 26. *Estadísticos descriptivos por dimensión y variable*

Dimensión / Variable	N	Min.	Max.	Media	Desv. Est.
D1 V1: Organización vecinal	152	3	15	10,91	2,682
D2 V1: Mecanismos de participación	152	3	15	7,56	3,216
D3 V1: Ejercicio de derechos ciudadanos	152	3	15	8,61	3,186
TOTAL V1: Percepción Sociedad Civil	152	9	45	**27,08**	7,084
D1 V2: Formulación de políticas	152	3	15	6,84	2,615
D2 V2: Efectividad gestión municipal	152	3	15	6,89	2,900
D3 V2: Calidad de servicios públicos	152	3	15	10,55	2,790
TOTAL V2: Percepción Políticas Públicas	152	10	44	**24,28**	6,408

Los resultados revelan un contraste significativo entre dimensiones. En la Variable 1, la organización vecinal obtuvo la media más alta (10,91 sobre un máximo de 15), lo que indica que los vecinos perciben favorablemente la estructura interna de sus asociaciones. En contraste, los mecanismos de

participación registraron la media más baja (7,56), confirmando las deficiencias de acceso y uso de canales formales identificadas en el análisis por ítems.

En la Variable 2, la calidad de servicios públicos fue la dimensión mejor valorada (10,55), mientras que la formulación de políticas (6,84) y la efectividad de la gestión municipal (6,89) presentaron puntajes muy próximos entre sí y considerablemente bajos. Este patrón sugiere que los vecinos de La Molina distinguen claramente entre la provisión de servicios tangibles, que evalúan aceptablemente, y los procesos de decisión pública, en los que perciben exclusión y falta de cumplimiento.

4.5. Prueba de normalidad

Para seleccionar la prueba estadística adecuada para la contrastación de hipótesis, se aplicó la prueba de *Kolmogórov-Smirnov*, pertinente cuando la muestra supera los 50 casos (n = 152). Los resultados se presentan en la Tabla 27.

Tabla 27. *Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para variables totales y dimensiones de análisis*

	TOTAL, V1	**TOTAL, V2**	**V1_D2**	**V2_D1**	**V2_D2**	**V2_D3**
N	152	152	152	152	152	152
Estadístico de prueba	0,126	0,092	0,149	0,121	0,161	0,203
Sig. asintótica (bilateral)	**0,001**	**0,003**	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**

Los valores de significancia para las variables totales resultaron inferiores al nivel establecido (alfa = 0,05): p = 0,001 para la Variable 1 y p = 0,003 para la Variable 2. Asimismo, las cuatro dimensiones empleadas en las hipótesis específicas presentaron distribuciones no normales: V1_D2 (KS = 0,149; p < 0,001), V2_D1 (KS = 0,121; p < 0,001), V2_D2 (KS = 0,161; p < 0,001) y V2_D3 (KS = 0,203; p < 0,001). Estos resultados, esperables en escalas Likert de medición ordinal, confirman la pertinencia del coeficiente Rho de Spearman como prueba no paramétrica para todas las contrastaciones del estudio.

4.6. Contrastación de hipótesis

4.6.1. Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

H0: No existe relación significativa entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

Para contrastar la hipótesis general se calculó el coeficiente Rho de Spearman entre los puntajes totales de ambas variables. Los resultados se muestran en la Tabla 28.

Tabla 28. *Correlación entre Percepción sobre Sociedad Civil y Percepción sobre Políticas Públicas Locales*

Rho de Spearman		TOTAL, V1	TOTAL, V2
TOTAL, V1	Coeficiente de correlación	1,000	0,567**
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	152	152
TOTAL, V2	Coeficiente de correlación	0,567**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	152	152

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *Nota.* Elaboración propia.

El coeficiente obtenido fue Rho = 0,567 con un nivel de significancia p = 0,001, inferior al alfa = 0,05. En consecuencia, *se rechaza la hipótesis nula y se acepta H1*.

Existe una correlación positiva alta entre las percepciones sobre la sociedad civil y las políticas públicas locales. Este hallazgo indica que los miembros de organizaciones vecinales que valoran más favorablemente el rol de la sociedad civil organizada también tienden a percibir de manera más positiva las políticas públicas implementadas por el gobierno municipal. La magnitud del coeficiente (rango alto según la clasificación de Cohen, 1988) sugiere una asociación robusta, aunque no determinística, entre ambas dimensiones del fenómeno estudiado.

4.6.2. Hipótesis específica 1

HE1: Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

La Tabla 29 presenta la correlación entre la dimensión Mecanismos de participación (V1_D2) y la dimensión Formulación de políticas (V2_D1).

Tabla 29. *Correlación entre Mecanismos de participación y Formulación de políticas*

Rho de Spearman		**V1_D2**	**V2_D1**
V1_D2	Coeficiente de correlación	1,000	0,525**
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	152	152
V2_D1	Coeficiente de correlación	0,525**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	152	152

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *Nota.* Elaboración propia.

Se obtuvo un coeficiente Rho = 0,525 con p = 0,001, lo que configura una correlación positiva alta y estadísticamente significativa. Se rechaza H0 y se acepta HE1. Este resultado indica que los miembros que perciben mayor conocimiento y acceso a mecanismos de participación también valoran más positivamente los procesos de formulación de políticas públicas locales.

4.6.3. Hipótesis específica 2

HE2: Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

La correlación entre Mecanismos de participación (V1_D2) y Efectividad de la gestión municipal (V2_D2) se presenta en la Tabla 30.

Tabla 30. *Correlación entre Mecanismos de participación y Efectividad de gestión municipal*

Rho de Spearman		V1_D2	V2_D2
V1_D2	Coeficiente de correlación	1,000	0,572**
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	152	152
V2_D2	Coeficiente de correlación	0,572**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	152	152

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *Nota.* Elaboración propia.

El coeficiente alcanzó un valor de Rho = 0,572 con p = 0,001, lo que constituye la correlación más alta entre las hipótesis específicas. Se rechaza H0 y se acepta HE2. Los participantes que perciben mayores posibilidades de participación a través de canales formales manifiestan también mayor satisfacción con la respuesta municipal, el cumplimiento de acuerdos y la transparencia.

4.6.4. Hipótesis específica 3

HE3: Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la calidad de los servicios públicos municipales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

La Tabla 31 presenta la correlación entre Mecanismos de participación (V1_D2) y Calidad de servicios públicos (V2_D3).

Tabla 31. *Correlación entre Mecanismos de participación y Calidad de servicios públicos*

Rho de Spearman		V1_D2	V2_D3
V1_D2	Coeficiente de correlación	1,000	0,109
	Sig. (bilateral)	.	0,181
	N	152	152
V2_D3	Coeficiente de correlación	0,109	1,000
	Sig. (bilateral)	0,181	.
	N	152	152

Nota. Elaboración propia. Procesado en SPSS v26. No se encontró correlación significativa (p > 0,05).

El coeficiente obtenido fue Rho = 0,109 con un nivel de significancia p = 0,181, superior al alfa = 0,05. Por consiguiente, no se rechaza la hipótesis nula y no se acepta HE3. No se encontró evidencia estadística

suficiente para afirmar la existencia de una relación significativa entre la percepción sobre los mecanismos de participación y la calidad percibida de los servicios públicos municipales.

4.6.5. Resumen de Contrastación de hipótesis

La Tabla 32 sintetiza los resultados de la contrastación de las cuatro hipótesis del estudio.

Tabla 32. *Resumen de contrastación de hipótesis*

Hipótesis	Variables correlacionadas	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	Decisión
HG	TOTAL V1 vs TOTAL V2	0,567	0,001	Se rechaza H0
HE1	V1_D2 vs V2_D1	0,525	0,001	Se rechaza H0
HE2	V1_D2 vs V2_D2	0,572	0,001	Se rechaza H0
HE3	V1_D2 vs V2_D3	0,109	0,181	No se rechaza H0

Nota. Elaboración propia. Nivel de significancia α = 0,05.

En síntesis, tres de las cuatro hipótesis planteadas fueron confirmadas, evidenciando correlaciones positivas altas y significativas entre las percepciones sobre la sociedad civil y las políticas públicas locales. La excepción corresponde a la hipótesis específica 3, donde la calidad percibida de los servicios públicos mostró independencia respecto a los mecanismos de participación, hallazgo que enriquece la comprensión del fenómeno al revelar que no todas las dimensiones de la política pública local se vinculan de la misma manera con la participación ciudadana.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Discusión de los resultados descriptivos

Los hallazgos descriptivos revelaron contrastes relevantes entre las dimensiones de ambas variables. En la Variable 1, la organización vecinal obtuvo la media más alta (10,91/15), lo que indica que los miembros percibían favorablemente la estructura interna de sus asociaciones. Desde el enfoque de Putnam (1993), esta valoración sugiere que las asociaciones funcionan como espacios de confianza y articulación colectiva. Sin embargo, la dimensión mecanismos de participación registró la media más baja (7,56), con más del 55% que declararon desconocer los mecanismos formales y cerca del 59% que reportó carecer de acceso real a estos espacios. Estos datos coinciden con Jaramillo (2023), quien encontró que el 40% de ciudadanos de una municipalidad limeña presentaba participación baja. Desde Arnstein (1969), los resultados sitúan a buena parte de los encuestados en los peldaños inferiores de la escalera, donde la ciudadanía carece de poder real sobre las decisiones.

En la Variable 2, la formulación de políticas (6,84) y la efectividad de la gestión (6,89) obtuvieron valoraciones bajas, con la transparencia como el ítem peor evaluado de todo el instrumento (67,1% negativo). Estos resultados guardan correspondencia con Palomino (2024), quien identificó debilidades en transparencia y acceso a información en una municipalidad distrital de Lima. No obstante, la calidad de servicios públicos alcanzó la media más alta (10,55), con percepciones mayoritariamente favorables. Este contraste sugiere que los vecinos de La Molina distinguen entre la prestación directa de servicios y los procesos de decisión pública, valorando lo primero positivamente mientras cuestionan lo segundo. Laguna (2024), en el mismo distrito, ya había vinculado el nivel socioeconómico con las demandas y formas de participación, lo que podría explicar esta diferenciación.

5.2. Discusión de la hipótesis general

La hipótesis general fue confirmada (Rho = 0,567; p = 0,001),

evidenciando una correlación positiva alta entre la percepción sobre sociedad civil y la percepción sobre políticas públicas locales. Este resultado converge con Huamán (2024), quien obtuvo Rho = 0,578 en Chumbao, y con Meléndez y Salazar (2024), quienes reportaron Rho = 0,509 en Yuracyacu. La similitud de coeficientes en contextos diferentes fortalece la consistencia del hallazgo. A nivel internacional, Rosilawati *et al*. (2022) también encontraron relación positiva entre participación ciudadana y efectividad de la gobernanza local en Pakistán. Desde Pierre y Peters (2020), estos resultados respaldan que la gobernanza local se fortalece cuando los gobiernos facilitan el diálogo con la sociedad civil.

5.3. Discusión de la hipótesis específica 1

La HE1 fue confirmada (Rho = 0,525; p = 0,001), mostrando una correlación positiva alta entre los mecanismos de participación y la formulación de políticas. Este resultado coincide con Vélez (2024), quien obtuvo una relación significativa entre participación ciudadana y toma de decisiones en Barranca (Rho = 0,488), y con Surpachin (2024), quien reportó una asociación importante entre participación ciudadana y formulación de políticas públicas en Lima Norte. Asimismo, guarda correspondencia con Príncipe (2021), quien encontró correlaciones positivas y significativas entre participación ciudadana y presupuesto participativo (Rho = 0,517; p < 0,01), así como entre presupuesto participativo y gobernanza efectiva (Rho = 0,610; p < 0,01) en gobiernos locales del Perú. En contraste, Sondou et al. (2025) hallaron en Ghana y Togo que, aunque la participación ciudadana se vinculaba con una mayor legitimidad de la planificación urbana, persistían limitaciones por la baja inclusión efectiva y la insuficiente articulación entre autoridades y población, situación que también se reflejó en La Molina, donde el 63,1% negó ser consultado. En esa línea, Cornwall (2008) advierte que los espacios invitados por el Estado pueden reproducir desigualdades si no garantizan participación sustantiva, interpretación coherente con estos hallazgos.

5.4. Discusión de la hipótesis específica 2

La HE2 obtuvo el coeficiente más alto entre las hipótesis específicas

(Rho = 0,572; p = 0,001). Los vecinos que percibían mayores posibilidades de participación formal manifestaban mayor satisfacción con la respuesta municipal, el cumplimiento de acuerdos y la transparencia. Este resultado se alinea con Espirilla (2024), quien encontró correlación significativa entre gobierno abierto y participación en Cusco, y con Estrada (2024), quien reportó Tau-b = 0,578 en Lima. Sin embargo, contrasta parcialmente con Carrera (2021), quien documentó que en Víctor Larco Herrera solo el 44,4% de obras priorizadas mediante presupuesto participativo fueron ejecutadas, evidenciando que la participación formal no siempre se traduce en resultados efectivos. En La Molina se observó una dinámica similar, donde el 54,6% percibió incumplimiento de acuerdos. Desde Kooiman (2003), la co-gobernanza requiere cooperación genuina para construir soluciones compartidas, condición que aún no se cumple plenamente en el distrito.

5.5. Discusión de la hipótesis específica 3

La HE3 no fue confirmada (Rho = 0,109; p = 0,181). No se encontró relación significativa entre mecanismos de participación y calidad percibida de servicios públicos. Este resultado contrasta de manera notable con Bellido (2025), quien encontró que la participación ciudadana explicaba el 85% de la variación en percepciones de seguridad en Comas. La diferencia puede atribuirse a las características socioeconómicas de cada distrito, ya que en Comas la participación vecinal resulta crítica para la provisión de seguridad, mientras que en La Molina la cobertura de servicios básicos funciona con relativa eficiencia por razones presupuestarias e institucionales, con independencia de los procesos participativos.

Rafique y Khoo (2018) encontraron en Pakistán que la existencia formal de organizaciones comunitarias no garantizaba influencia efectiva sobre las políticas, lo que respalda la interpretación de que la calidad de servicios opera con lógicas distintas a la participación. Desde la Nueva Gestión Pública (Hood, 1991), la valoración de servicios responde a una lógica de satisfacción del usuario, donde el ciudadano evalúa el resultado tangible que recibe. Este hallazgo aporta una distinción conceptual relevante al evidenciar que la participación ciudadana no se relaciona de manera uniforme con todas las dimensiones de la política pública local.

5.6. Aporte científico de la investigación

La investigación ofrece tres contribuciones al campo de estudio. Primero, proporciona evidencia empírica sobre la relación entre sociedad civil y políticas públicas en un contexto urbano con IDH alto, aspecto poco explorado en la literatura peruana. Segundo, los resultados de la hipótesis específica 3 sugieren que la participación ciudadana no se asocia de la misma manera con todas las dimensiones de la política pública, permitiendo diferenciar entre procesos decisorios y prestación directa de servicios. Tercero, el instrumento de 18 ítems validado constituye una herramienta replicable para estudios similares en otros distritos de Lima Metropolitana.

CONCLUSIONES

- En relación con la hipótesis general, se determinó que existe una relación significativa positiva alta entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina (Rho = 0,567; p = 0,001). Este resultado permite concluir que los vecinos que valoraban más favorablemente el rol de la sociedad civil organizada también percibían de manera más positiva las políticas públicas municipales.
- Respecto a la primera hipótesis específica, se halló una relación significativa positiva alta entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales (Rho = 0,525; p = 0,001). Este resultado indica que los miembros que percibían mayor conocimiento y acceso a mecanismos participativos también valoraban más favorablemente los procesos de formulación de políticas municipales.
- En cuanto a la segunda hipótesis específica, se identificó una relación significativa positiva alta entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal (Rho = 0,572; p = 0,001). Esta fue la correlación más alta entre las hipótesis específicas, lo que indica que una mejor percepción de la participación formal se asocia con una valoración más favorable de la respuesta municipal, el cumplimiento de acuerdos y la transparencia.
- Respecto a la tercera hipótesis específica, no se encontró relación significativa entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la calidad percibida de los servicios públicos municipales (Rho = 0,109; p = 0,181). Por tanto, esta hipótesis no fue confirmada. Este resultado sugiere que la valoración de los servicios públicos en La Molina se asocia más con la experiencia directa de los ciudadanos frente a la prestación de servicios concretos que con su percepción sobre los mecanismos participativos.

SUGERENCIAS

- A la Municipalidad Distrital de La Molina se recomienda implementar estrategias de difusión activa sobre los mecanismos formales de participación ciudadana, dado que más del 55% de los encuestados declaró desconocerlos. Estas estrategias podrían incluir campañas informativas dirigidas a las asociaciones vecinales, capacitaciones sobre presupuesto participativo y canales digitales accesibles para la consulta ciudadana.
- A la Gerencia de Participación Vecinal se recomienda fortalecer los procesos de consulta y devolución de resultados hacia las organizaciones vecinales, considerando que el 63,1% percibió que la municipalidad no consultaba regularmente antes de formular políticas y que el 54,6% percibió incumplimiento de acuerdos. La retroalimentación sistemática sobre las decisiones tomadas podría mejorar la percepción de efectividad de la gestión municipal.
- A las asociaciones vecinales del distrito se recomienda promover la formación interna de sus miembros en temas de gobernanza local, derechos ciudadanos y uso de mecanismos participativos. Si bien la organización interna fue valorada positivamente, el bajo uso de canales formales limita la capacidad de incidencia en las políticas públicas.
- A la comunidad académica se recomienda replicar el instrumento desarrollado en esta investigación en otros distritos de Lima Metropolitana con características socioeconómicas diferentes, con el fin de contrastar si la independencia entre participación y calidad percibida de servicios se mantiene en contextos con menor IDH. Asimismo, se sugiere complementar con estudios cualitativos que profundicen en las razones por las que los vecinos perciben baja transparencia municipal pese a la existencia de mecanismos formales de rendición de cuentas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, L. F. (1992). *La hechura de las políticas*. Miguel Ángel Porrúa.

Alarcon, R. W., Alfaro, K. R., & Lima, P. (2025). Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020-2024). *Impulso, Revista de Administración, 5*(11), 287–299. https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.144

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners, 35*(4), 216–224. https://doi.org/10.1080/01944366908977225

Barber, B. R. (1984). *Strong democracy: Participatory politics for a new age*. University of California Press.

Bellido, M. I. (2025). *Participación ciudadana y seguridad de los pobladores del distrito de Comas, Lima 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/158841

Benites, L. K. (2025). Gobierno abierto y modernización de la gestión pública en el Perú: un análisis empírico del impacto de la transparencia y la participación ciudadana en 2024. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica, 5*(1), 2005–2026. https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.964

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood Press.

Burga, J. (2008). Una aproximación a las principales formas de participación de la llamada sociedad civil en los niveles descentralizados según el actual diseño normativo del proceso de descentralización peruano. *Revista de Derecho Administrativo*, (4), 331–342. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/14539

Cabannes, Y. (2004). Participatory budgeting: A significant contribution to participatory democracy. *Environment and Urbanization, 16*(1), 27–46. https://doi.org/10.1177/095624780401600104

Carrera, V. M. (2021). *Eficacia del presupuesto participativo y participación ciudadana en el distrito de Víctor Larco Herrera 2016–2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. https://hdl.handle.net/11537/28406

Cárdenas, E. A. (2021). *Participación ciudadana y la descentralización de la gestión municipal del distrito de Trujillo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/77150

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. (2009). *Carta Iberoamericana de participación ciudadana en la gestión pública*. https://archivo.presidencia.gub.uy/_web/noticias/2009/07/Carta%20Iberoamericana% 20de%20Participacion%20Ciu.pdf

CEPAL. (s. f.). *Participación*. En *Biblioguías: Estado abierto en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 6 de mayo de 2026, de https://biblioguias.cepal.org/EstadoAbierto/principios/participacion

Chunga-Montero, C. E. (2025). Políticas de gobierno abierto en gobiernos regionales de Perú.

Cienciamatria, 11(21), 26–39. https://doi.org/10.35381/cm.v11i21.1580

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2.ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Cohen, J. L., & Arato, A. (2000). *Sociedad civil y teoría política*. Fondo de Cultura Económica.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology, 94*, S95–S120. https://doi.org/10.1086/228943

Congreso de la República del Perú. (2003a). *Ley N.º 27972, Ley Orgánica de Municipalidades*. Diario Oficial *El Peruano*. https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27972.pdf

Congreso de la República del Perú. (2003b). *Ley N.º 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo*. Diario Oficial *El Peruano*. https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28056.pdf

Cornwall, A. (2008). Unpacking “participation”: Models, meanings and practices. *Community Development Journal, 43*(3), 269–283. https://doi.org/10.1093/cdj/bsn010

Cunill, N. (1991). *Participación ciudadana: dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.

Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas.

Gestión y Política Pública, 26(2), 341–379. https://doi.org/10.29265/gypp.v26i2.337

Espinoza, Z. L., Mayor, J. G., Illescas, M. del S., & Martínez, F. J. (2025). Participación ciudadana y creación de valor público en gobiernos locales latinoamericanos: una revisión sistemática. *Revista InveCom, 6*(3), 1–8. https://doi.org/10.5281/zenodo.17677719

Espirilla, W. M. (2024). *Influencia de gobierno abierto en la participación ciudadana de un gobierno local de nivel distrital, 2023* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/139322

Estrada, J. L. (2024). *Gobierno abierto y satisfacción ciudadana en una municipalidad de Lima 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/154419

Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public Administration Review, 66*(s1), 66–75. https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667.x

Gaventa, J. (2003). *Towards participatory local governance: Assessing the transformative possibilities*. Institute of Development Studies, University of Sussex. http://hdl.handle.net/1828/6433

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference, 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon.

Goldfrank, B. (2007). Lessons from Latin America's experience with participatory budgeting.

En A. Shah (Ed.), *Participatory budgeting* (pp. 91–126). World Bank.

Goldfrank, B. (2011). *Deepening local democracy in Latin America: Participation, decentralization, and the left*. The Pennsylvania State University Press.

Pecorari, N., & Cuesta, J. (2024). Citizen participation and political trust in Latin America and the Caribbean: A machine learning approach. *The European Journal of Development Research, 36*(5), 1227–1252. https://doi.org/10.1057/s41287-024-00633-0

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.).

McGraw-Hill.

Hood, C. (1991). A public management for all seasons? Public Administration, 69(1), 3–19. https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x

Huamán, B. K. (2024). Participación ciudadana y la gestión de la municipalidad del centro poblado de Chumbao, 2023 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/141143

Huerta, P. S. (2025). Perception and social behavior in citizen participation: Its impact on public management in Peru. Third Pole Management and Administration Journal, 18(1), 92–
104.
https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/download/970/829/2020

Jaramillo, M. V. (2023). Gobierno digital y participación ciudadana en una Municipalidad de Lima Metropolitana 2023 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Jones, C. O. (1970). An introduction to the study of public policy. Duxbury

Press. Kooiman, J. (2003). Governing as governance. Sage Publications.

Laguna, M. V. (2024). Participación Ciudadana y Demandas Sociales en el Distrito de La Molina, 2024. Revista de Climatología: Edición Especial Ciencias Sociales, 23, 4501-4504. https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.4501-4504

Meléndez, L. D., y Salazar, I. F. (2024). Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Yuracyacu, Rioja, San Martín. Investigación Universitaria, 13(1), 55-66.

Morales, A. B., Villafuerte, C. A., Cárdenas, W. J., Herencia, V. H., Acasiete, M. A. y Zapata,

J. E. (2026). Impacto del gobierno abierto en la calidad de atención de los servicios públicos en el Perú. Impulso, Revista de Administración, 6(13), 508-519. https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.251

Municipalidad Distrital de La Molina. (2025). *Ordenanza Municipal N.º 466-2025-MDLM*. Plataforma Digital Única del Estado Peruano. https://www.gob.pe/institucion/munilamolina/normas-legales/6867781-466-2025- mdlm

Osborne, D., & Gaebler, T. (1992). *Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Addison-Wesley.

Palomino, J. A. (2024). *Gobernanza, gobernabilidad y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2023* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/141993

Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge University

Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511720444

Pierre, J., & Peters, B. G. (2020). *Governance, politics and the state* (2nd ed.). Bloomsbury Academic.

Poggi, C. A. (2024). *Participación ciudadana como mecanismo de gobernanza: Determinantes de la participación civil en el presupuesto participativo del distrito de Villa el Salvador* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. http://hdl.handle.net/20.500.12404/29341

Príncipe, A. O. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur, 5*(2). https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *Ciudadanía política: voz y participación ciudadana en América Latina*. https://www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/ciudadania-politica-voz-y-participacion-ciudadana-en-america-latina

Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.

Rafique, Z., & Khoo, S. L. (2018). Role of community-based organizations (CBOs) in promoting citizen participation: A survey study of local government institutions of Punjab, Pakistan. *International Journal of Sociology and Social Policy, 38*(3/4), 242–258. https://doi.org/10.1108/IJSSP-02-2017-0008

Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability*. Open University Press.

Rosilawati, Y., Rafique, Z., Habib, S., & Mahmood, A. (2022). Citizen participation for the effectiveness of local governance system: A quantitative study of local health and sanitation sectors. *Journal of Public Affairs, 22*(4), Article e2653. https://doi.org/10.1002/pa.2653

Sondou, T., Dotsu, M. Y., Anoumou, K. R., Samon, S. P., Chenal, J., & Aholou, C. C. (2025). Urban planning through participatory democracy: Analysis of citizen participation in urban planning in Ho (Ghana) and Kpalimé (Togo). *Sustainability, 17*(3), Article 1161. https://doi.org/10.3390/su17031161

Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C., & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Ariel.

Surpachin, I. E. (2024). *Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas en un distrito de Lima Norte, 2024* [Tesis de licenciatura,

Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/151762

Velásquez, F., & González, E. (2003). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Fundación Corona.

Vélez, J. V. (2024). *Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima–2023* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada Norbert Wiener. https://hdl.handle.net/20.500.13053/10721

Vergara, R. M. (2026). Gobernanza participativa e inclusión ciudadana en América Latina: una revisión de la literatura. *Impulso, Revista de Administración, 6*(14), 81–110. https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i14.273

Zárate, P. (2014). El presupuesto participativo en el Perú: entre la formalidad y la práctica.

Revista Peruana de Ciencias Sociales, 18(2), 45–63.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Sociedad civil y políticas públicas locales: Estudio de percepciones en organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL • ¿Cuál es la relación entre las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada y las políticas públicas locales en el distrito de La Molina, 2025?	OBJETIVO GENERAL • Determinar la relación entre las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada y las políticas públicas locales en el distrito de La Molina, 2025.	HIPÓTESIS GENERAL • H1: Existe relación significativa entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025. • H0: No existe relación significativa entre la percepción sobre la sociedad civil y la percepción sobre las políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.	• VARIABLE 1 Percepción sobre la Sociedad Civil - - D1: Organización vecinal - D2: Mecanismos de participación - D3: Ejercicio de derechos ciudadanos	• D1: - Nivel de organización interna - Capacidad de convocatoria - Representatividad • D2: - Conocimiento de mecanismos - Acceso a espacios - Uso de canales formales • D3: - Libertad de expresión - Derecho de petición - Acceso a información	• TIPO: Básica • ENFOQUE: Cuantitativo • DISEÑO: No experimental, transversal, correlacional-descriptivo • POBLACIÓN: 253 miembros de 4 asociaciones vecinales • MUESTRA: 152 participantes (60%)
PROBLEMAS ESPECÍFICOS • PE1: ¿Cuál es la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales en La Molina, 2025? • PE2: ¿Cuál es la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal en La Molina, 2025? • PE3: ¿Cuál es la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la calidad de los servicios públicos municipales en La Molina, 2025?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS • OE1: Determinar la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales. • OE2: Determinar la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal. • OE3: Determinar la relación entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la calidad de los servicios públicos municipales.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS • HE1: Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la formulación de políticas públicas locales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025. • HE2: Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la efectividad de la gestión municipal en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025. • HE3: Existe relación significativa positiva entre la percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana y la percepción sobre la calidad de los servicios públicos municipales en miembros de organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.	• VARIABLE 2 Percepción sobre las Políticas Públicas Locales - D1: Formulación de políticas - D2: Efectividad de la gestión municipal - D3: Calidad de servicios públicos	• D1: - Consulta ciudadana - Inclusión de propuestas vecinales - Proceso participativo • D2: - Respuesta a demandas - Cumplimiento de acuerdos - Transparencia • D3: - Satisfacción con servicios - Mejora en calidad de vida - Cobertura de necesidades	• MUESTREO: No probabilístico por conveniencia • TÉCNICA: Encuesta • INSTRUMENTO: Cuestionario de 18 ítems (Likert 1-5) • ANÁLISIS: Rho de Spearman, $\alpha = 0,05$

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI - ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

INSTRUCCIONES: Estimado(a) participante, el presente cuestionario tiene como objetivo conocer las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil y las políticas públicas locales en La Molina. Su participación es voluntaria y confidencial. La información será utilizada con fines académicos.

Tiempo estimado: 15-20 minutos

Escala de respuesta: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

DATOS GENERALES

Edad: _años Sexo: ( ) Masculino ( )Femenino Tiempo como miembro de la organización vecinal: _____ años. Cargo en la organización: __

Nombre de la asociación vecinal: ( ) ADPROPRAM ( ) Los Huertos ( ) La Fontana ( ) Laderas de Rinconada

VAR.	DIM.	ÍTEM	1	2	3	4	5
VARIABLE 1: Percepción sobre la Sociedad Civil							
D1: Organización vecinal							
V1	D1	1. Mi organización vecinal cuenta con una estructura organizativa clara y bien definida					
V1	D1	2. Mi organización vecinal tiene capacidad para convocar y movilizar a los vecinos cuando es necesario					
V1	D1	3. Mi organización vecinal representa adecuadamente los intereses y necesidades del vecindario					
D2: Mecanismos de participación							
V1	D2	4. Conozco los mecanismos formales de participación ciudadana disponibles en La Molina (presupuesto participativo, audiencias, etc.)					
V1	D2	5. Tengo acceso real y efectivo a los espacios de participación ciudadana organizados por la municipalidad					
V1	D2	6. Utilizo regularmente los canales formales de participación para hacer llegar mis propuestas a las autoridades					
D3: Ejercicio de derechos ciudadanos							
V1	D3	7. Puedo expresar libremente mis opiniones sobre la gestión municipal sin temor a represalias					
V1	D3	8. Ejerzo mi derecho de petición ante las autoridades municipales cuando es necesario					
V1	D3	9. Tengo acceso oportuno a la información pública municipal que requiero					
VARIABLE 2: Percepción sobre las Políticas Públicas Locales							
D1: Formulación de políticas							
V2	D1	10. La municipalidad consulta regularmente a las organizaciones vecinales antes de formular nuevas políticas					
V2	D1	11. Las propuestas de mi organización vecinal son tomadas en cuenta en la formulación de políticas municipales					
V2	D1	12. Los procesos de formulación de políticas municipales son genuinamente participativos					
D2: Efectividad de la gestión municipal							
V2	D2	13. La municipalidad responde oportunamente a las demandas planteadas por mi organización vecinal					
V2	D2	14. Las autoridades municipales cumplen los acuerdos establecidos con las organizaciones vecinales					
V2	D2	15. La gestión municipal se caracteriza por ser transparente en sus decisiones y acciones					
D3: Calidad de servicios públicos							
V2	D3	16. Estoy satisfecho(a) con la calidad de los servicios públicos municipales en mi zona					
V2	D3	17. Las políticas municipales han contribuido a mejorar la calidad de vida en mi vecindario					
V2	D3	18. Los servicios públicos municipales cubren adecuadamente las necesidades básicas de mi comunidad					

Fecha de aplicación: _____/____/2025

Gracias por su participación

ANEXO 3. FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Experto 1

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

INSTRUMENTO PARA MEDIR PERCEPCIONES SOBRE SOCIEDAD CIVIL Y POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES

1. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos	Carmen del Pilar Espinoza Perez.
Grado académico	Maestro en Medio Ambiente Desarrollo Sostenible.
Lugar y fecha	Pucallpa – 05/05/2026.

2. DETALLES DEL INSTRUMENTO

Marque con una (X), basada en su opinión como experto evaluador. El objetivo es medir la calidad del instrumento.

3. INDICACIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A: Inaceptable = 0; B: = 1; C: Aceptable = 3; D: Bueno = 5; E: Excelente = 7

N.º	Aspecto a evaluar	Indicador	Descripción del indicador	A	B	C	D	E
				0	1	3	5	7
1	Claridad	Comprensibilidad de las preguntas sobre participación ciudadana y políticas públicas	El instrumento evalúa si las preguntas sobre sociedad civil organizada y políticas públicas locales son comprensibles para los miembros de organizaciones vecinales de La Molina.				X	
2	Objetividad	Imparcialidad en la evaluación de percepciones vecinales	El instrumento evalúa si las preguntas permiten obtener datos objetivos sobre las percepciones de los miembros sin inducir respuestas.					X
3	Actualidad	Relevancia de las preguntas para la gestión municipal vigente	Las preguntas abordan aspectos actuales y relevantes de la participación ciudadana y la gestión pública local en el distrito de La Molina, 2025.					
4	Organización	Secuencia lógica de evaluación de percepciones	Las preguntas siguen una secuencia lógica, desde aspectos de organización vecinal hasta calidad de servicios públicos, facilitando la comprensión y respuesta del participante.				X	
5	Suficiencia	Cobertura de dimensiones de ambas variables	La cantidad de preguntas (18 ítems) es adecuada para cubrir las seis dimensiones del estudio: organización vecinal, mecanismos de participación, ejercicio de derechos, formulación de políticas, efectividad de gestión y calidad de servicios.				X	
6	Pertinencia	Relevancia para evaluar la relación entre sociedad civil y políticas públicas	Las preguntas están directamente relacionadas con las variables y dimensiones definidas en la operacionalización de la investigación.					X
7	Consistencia	Alineación con los objetivos de investigación	Las preguntas se alinean coherentemente con el objetivo general y los tres objetivos específicos planteados en el estudio.					X
8	Coherencia	Consistencia interna entre variables, dimensiones e indicadores	Las preguntas mantienen coherencia interna, evaluando de manera articulada la percepción sobre sociedad civil (V1) y políticas públicas locales (V2).			X		
9	Metodología	Adecuación de la escala Likert para medir percepciones	La metodología (escala Likert de 5 puntos) es apropiada para medir percepciones ordinales en miembros de organizaciones vecinales.					X
10	Aplicación	Efectividad en la recolección de datos sobre percepciones vecinales	El instrumento puede ser administrado efectivamente a los 152 miembros de las cuatro asociaciones vecinales del distrito de La Molina.				X	
			Conteo total de (x) por criterio					

4. FÓRMULA

Coeficiente de validez = (0xA + 1xB + 3xC + 5xD + 7xE) / 70 = (0+0+3+20+35)/70 = 58/70 = 0,829.

5. Escala de puntuación

Intervalo	Resultado
[0,00 – 0,20]	No válido, no aplicar
[0,21 – 0,40]	No válido, reformular
[0,41 – 0,60]	No válido, modificar
[0,61 – 0,80]	Válido, mejorar
[0,81 – 1,00]	Válido, aplicar

6. Comentario:

El instrumento presenta una buena alineación con los objetivos de la investigación los ítems referidos a objetividad, pertinencia y consistencia son los más logrados. Se recomienda revisar la coherencia interna entre los indicadores de la V.2 Para asegurar que cada ítems, capture un aspecto diferenciado de la percepción sobre políticas con.

Firma ex

DNI: 40387417.

Experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

INSTRUMENTO PARA MEDIR PERCEPCIONES SOBRE SOCIEDAD CIVIL Y POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES

1. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos	Olmedo Pizango Ituiza
Grado académico	Mg. Acreditación y calidad de la educación
Lugar y fecha	07-05-26

2. DETALLES DEL INSTRUMENTO

Marque con una (X), basada en su opinión como experto evaluador. El objetivo es medir la calidad del instrumento

3. INDICACIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A: Inaceptable = 0; B: Deficiente = 1; C: Aceptable = 3; D: Bueno = 5; E: Excelente = 7

N.º	Aspecto a evaluar	Indicador	Descripción del indicador	A	B	C	D	E
				0	1	3	5	7
1	Claridad	Comprensibilidad de las preguntas sobre participación ciudadana y políticas públicas	El instrumento evalúa si las preguntas sobre sociedad civil organizada y políticas públicas locales son comprensibles para los miembros de organizaciones vecinales de La Molina.					
2	Objetividad	Imparcialidad en la evaluación de percepciones vecinales	El instrumento evalúa si las preguntas permiten obtener datos objetivos sobre las percepciones de los miembros sin inducir respuestas.					
3	Actualidad	Relevancia de las preguntas para la gestión municipal vigente	Las preguntas abordan aspectos actuales y relevantes de la participación ciudadana y la gestión pública local en el distrito de La Molina, 2025.					
4	Organización	Secuencia lógica de evaluación de percepciones	Las preguntas siguen una secuencia lógica, desde aspectos de organización vecinal hasta calidad de servicios públicos, facilitando la comprensión y respuesta del participante.					
5	Suficiencia	Cobertura de dimensiones de ambas variables	La cantidad de preguntas (18 ítems) es adecuada para cubrir las seis dimensiones del estudio: organización vecinal, mecanismos de participación, ejercicio de derechos, formulación de políticas, efectividad de gestión y calidad de servicios.					
6	Pertinencia	Relevancia para evaluar la relación entre sociedad civil y políticas públicas	Las preguntas están directamente relacionadas con las variables y dimensiones definidas en la operacionalización de la investigación.					
7	Consistencia	Alineación con los objetivos de investigación	Las preguntas se alinean coherentemente con el objetivo general y los tres objetivos específicos planteados en el estudio.					
8	Coherencia	Consistencia interna entre variables, dimensiones e indicadores	Las preguntas mantienen coherencia interna, evaluando de manera articulada la percepción sobre sociedad civil (V1) y políticas públicas locales (V2).					
9	Metodología	Adecuación de la escala Likert para medir percepciones	La metodología (escala kert de 5 puntos) es apropiada para medir percepciones ordinales en miembros de organizaciones vecinales.					
10	Aplicación	Efectividad en la recolección de datos sobre percepciones vecinales	El instrumento puede ser administrado efectivamente a los 152 miembros de las cuatro asociaciones vecinales del distrito de La Molina.					
			Conteo total de (x) por criterio					

4. FÓRMULA

Coeficiente de validez = (0xA + 1xB + 3xC + 5xD + 7xE) / 70 = (0+0+3+15+42)/70 = 60/70 = 0,857

5. Escala de p

Intervalo	Categoría	Resultado
[0,00 – 0,20]	No válido, no aplicar	
[0,21 – 0,40]	No válido, reformular	
[0,41 – 0,60]	No válido, modificar	
[0,61 – 0,80]		
[0,81 – 1,00]	lido, aplicar	=

6. Comentario:

El instrumento presenta una estructura clara y coherente con los objetivos de la investigación. Los 18 ítems cubren adecuadamente las seis dimensiones propuestas y la escala Likert resulta apropiada para el tipo de medición planteada.

Firma del experto

DNI: 40625656

Experto 3

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

INSTRUMENTO PARA MEDIR PERCEPCIONES SOBRE SOCIEDAD CIVIL Y POLÍTICAS PÚBLICAS LOCALES

1. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos	María Adelaida Pelo. Lozano
Grado académico	Doctor en Administración
Lugar y fecha	Pucallpa 05/05/2026

Lugar y fecha 20

2. DETALLES DEL INSTRUMENTO

Marque con una (X), basada en su opinión como experto evaluador. El objetivo es medir la calidad del instrumento.

3. INDICACIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A: Inaceptable = 0; B: Deficiente = 1; C: Aceptable 3; D: Bueno = 5; E: Excelente = 7

N.º	Aspecto a evaluar	Indicador	Descripción del indicador	A	B	C	D	E
				0	1	3	5	7
1	Claridad	Comprensibilidad de las preguntas sobre participación ciudadana y políticas públicas	El instrumento evalúa si las preguntas sobre sociedad civil organizada y políticas públicas locales son comprensibles para los miembros de organizaciones vecinales de La Molina.					X
2	Objetividad	Imparcialidad en la evaluación de percepciones vecinales	El instrumento evalúa si las untas permiten obtener datos objetivos sobre las percepciones de los miembros sin inducir respuestas.					X
3	Actualidad	Relevancia de las preguntas para la gestión municipal vigente	Las preguntas abordan aspectos actuales y relevantes de la participación ciudadana y la gestión pública local en el distrito de La Molina, 2025.					X
4	Organización	Secuencia lógica de evaluación de percepciones	Las preguntas siguen una secuencia lógica, desde aspectos de organización vecinal hasta calidad de servicios públicos, facilitando la comprensión y respuesta del participante.					
5	Suficiencia	Cobertura de dimensiones de ambas variables	La cantidad de preguntas (18 ítems) es adecuada para cubrir las seis dimensiones del estudio: organización vecinal, mecanismos de participación, ejercicio de derechos, formulación de políticas, efectividad de gestión y calidad de servicios.					
6	Pertinencia	Relevancia para evaluar la relación entre sociedad civil y políticas públicas	Las preguntas están directamente relacionadas con las variables y dimensiones definidas en la operacionalización de la investigación.					
7	Consistencia	Alineación con los objetivos de investigación	Las preguntas se alinean coherentemente con el objetivo general y los tres objetivos específicos planteados en el estudio.					
8	Coherencia	Consistencia interna entre variables, dimensiones e indicadores	Las preguntas mantienen coherencia interna, evaluando de manera articulada la percepción sobre sociedad civil (V1) y políticas públicas locales (V2).					
9	Metodología	Adecuación de la escala Likert para medir percepciones	La metodología (escala Likert de 5 puntos) es apropiada para medir percepciones ordinales en miembros de organizaciones vecinales					
10	Aplicación	Efectividad en la recolección de datos sobre percepciones vecinales	El instrumento puede ser administrado efectivamente a los 152 miembros de las cuatro asociaciones vecinales del distrito de La Molina.					X
			Conteo total de (x) por criterio					

4. FÓRMULA

Coeficiente de validez = {0xA + 1xB + 3xC + 5xD + 7xE) / 70 = (0+0+0+10+56)/70 = 66/70 = 0,943

5. Escala de puntuación

Intervalo	Categoría	Resultado
[0,00 – 0,20]	No válido, no aplicar	
[0,21 – 0,40]	No válido, reformular	
[0,41 – 0,60]	No válido, modificar	
[0,61 – 0,80]	Válido, mejorar	
[0,81 – 1,00]	Válido, aplicar	X 943

6. Comentario:

El instrumento está bien diseñado y responde coherentemente a los objetivos de la investigación. Los ítems son claros, pertinentes y guardan correspondencia con la operacionalización de las variables. La distribución equilibrada de ítems entre dimensiones favorece el equilibrio del instrumento.

Firma del experto

DNI: 41208736

ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO - MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Título de la investigación: Sociedad civil y políticas públicas locales: Estudio de percepciones en organizaciones vecinales del distrito de La Molina, 2025.

Investigador: Soc. Hugo Eduardo García

Villacorta Asesor: Dr. Pedro Julián

Ormeño Carmona

Estimado(a) participante, se le invita a colaborar en la presente investigación académica. Antes de decidir su participación, le solicitamos leer la siguiente información.

Propósito del estudio. Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre las percepciones de los miembros de organizaciones vecinales sobre la sociedad civil organizada y las políticas públicas locales en el distrito de La Molina. Los resultados serán utilizados exclusivamente con fines académicos para la obtención del grado de Maestro en Gestión Pública.

Procedimiento. Su participación consiste en responder un cuestionario de 18 preguntas con una duración aproximada de 15 a 20 minutos. Las preguntas se refieren a sus percepciones sobre la organización vecinal, los mecanismos de participación ciudadana, el ejercicio de derechos, la formulación de políticas, la gestión municipal y la calidad de los servicios públicos.

Confidencialidad. La información proporcionada será tratada de manera confidencial. Los cuestionarios serán codificados numéricamente, sin registrar nombres ni datos que permitan la identificación personal de los participantes. Los datos serán utilizados de forma agregada y con fines estadísticos.

Participación voluntaria. Su participación es libre y voluntaria. Puede retirarse en cualquier momento sin que ello genere perjuicio alguno.

Devolución de resultados. Los hallazgos del estudio serán compartidos con las organizaciones vecinales participantes una vez concluida la investigación.

Declaración del participante

He leído la información proporcionada y comprendo el propósito, procedimiento y condiciones de la investigación. Acepto participar de manera voluntaria.

Nombres y apellidos: _____

DNI: _____ Firma: _____

Asociación vecinal: _____ Fecha: _____/_____/2025

_____

Firma del investigador

Soc. Hugo Eduardo García Villacorta

ANEXO 5: BASE DE DATOS DEL ESTUDIO (n = 152)

N	AS	ED	SX	R	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	1	33	1		3	3	3	1	1	1	4	4	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3
2	1	42	2		4	4	4	2	1	4	3	5	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2
3	1	53	1		5	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4
4	1	39	1		2	2	2	1	1	2	4	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2
5	1	46	2		3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2
6	1	31	1		1	1	1	1	3	2	3	2	1	3	4	4	3	3	4	4	4	4
7	1	71	2		3	3	3	4	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
8	1	65	2		4	3	4	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	4	1	4	4	4
9	1	60	2		4	4	3	3	1	1	2	4	2	2	3	2	2	3	1	4	5	4
10	1	50	1		3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	4	5	4
11	1	60	2	1	4	3	3	4	1	1	2	3	3	3	2	2	1	2	3	4	4	4
12	1	45	1		4	4	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	1	3	3	4	4
13	1	48	2		5	4	4	3	1	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	4	3
14	1	75	1	1	4	4	3	4	2	2	5	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
15	1	41	2		4	4	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2	1	1	1	4	3	4
16	1	58	1		4	5	4	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	4	3	4
17	1	46	2		4	4	4	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3	2	1	4	5	4
18	1	48	1		4	4	4	1	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	1	4	3	4
19	1	48	1		4	4	3	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	3	3	3
20	1	52	1		4	4	5	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	4	4	4
21	1	51	2		4	4	3	1	2	3	3	2	1	1	2	1	3	2	1	4	3	4
22	1	52	1		4	4	4	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	4	4	4
23	1	47	2		4	4	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	2	4	3	4
24	1	60	2		4	4	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	1	4	5	4
25	1	63	1		4	3	4	1	2	2	3	2	2	1	2	1	3	1	1	3	4	4
26	1	72	2		4	5	4	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	1	4	5	4
27	1	74	1		5	5	4	1	2	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	4	4	5
28	1	76	2		4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	4	3	4
29	1	40	2		5	5	5	1	1	1	3	3	4	1	2	1	3	2	1	2	2	2
30	1	45	1		4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	1	2	1	2	1	5	4	5
31	1	58	2		5	4	4	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	4	4	5
32	1	57	1		5	3	4	1	2	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	4	3	4
33	1	56	1		4	4	4	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	4	3	4
34	1	54	2		4	4	4	1	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	4	4	4
35	1	65	2		4	4	4	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	1	1	4	3	4
36	1	69	2		4	3	4	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	3	1	4	4	4
37	1	70	2		4	4	3	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	5	4	3
38	1	70	1		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
39	1	47	1		4	4	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	4	4
40	1	48	2		4	3	3	1	1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	1	4	3	4
41	1	60	2		3	3	4	2	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	2	5	4	4
42	1	64	1		3	3	4	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3
43	1	43	2	1	3	4	4	2	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	2
44	1	60	1		3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4
45	1	70	2		4	4	4	2	1	2	5	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2
46	1	71	1		3	3	3	4	3	3	5	3	4	2	3	2	2	2	2	4	4	4
47	1	36	1		4	4	4	2	1	1	5	5	5	4	4	4	1	3	3	3	3	4
48	1	40	2		3	2	2	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
49	1	32	2		3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	1	39	2		3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
51	1	39	1		4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
52	1	40	2	1	2	2	2	2	1	1	4	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	4
53	1	23	2		3	4	4	4	1	3	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	2	3
54	1	33	1		4	3	3	1	2	2	4	3	3	3	3	2	2	4	2	4	4	3
55	1	44	2		2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
56	2	55	2		3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2
57	2	42	1		4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
58	2	31	1		2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	4	4	4
59	2	38	1		1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	3	4	4
60	2	35	1		3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2
61	2	45	1		5	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
62	2	40	2	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
63	2	49	2		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
64	2	60	2		5	4	5	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	4	4	4
65	2	55	2	1	4	4	4	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	5	4	4
66	2	54	1		4	4	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	1	3	4	4
67	2	49	1	1	5	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4
68	2	48	2		4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	4	5	4
69	2	48	1		4	4	4	2	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	1	4	3	4
70	2	75	1	1	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	2
71	2	68	2	1	5	4	4	5	5	4	5	5	5	1	2	3	1	1	2	1	1	1
72	2	55	2		4	5	4	1	2	3	2	3	3	1	2	1	2	1	1	5	4	4
73	2	60	2		5	4	4	1	1	1	3	1	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2
74	2	63	2		3	4	3	4	2	2	1	1	2	3	3	1	2	1	1	4	5	4
75	2	72	2		4	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	4	3	5
76	2	42	2		3	3	3	3	5	3	5	5	5	1	3	3	3	2	3	2	3	2
77	2	44	2		4	3	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	1	1	3	4	4
78	2	45	2		4	5	5	3	1	1	2	3	2	3	3	1	3	2	2	4	4	5
79	2	58	2		4	3	4	4	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	1	4	5	4
80	2	65	2		4	4	4	1	2	1	3	3	2	1	2	3	3	1	1	4	3	4
81	2	68	2		4	5	4	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	5	5	5
82	2	68	1		5	5	4	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	4	5	4
83	2	70	2		4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3
84	2	71	1		4	4	3	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	4	4	4
85	2	60	2		4	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	3	1	2	3	4	3	4
86	2	63	1		2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5
87	2	59	1		3	3	3	2	2	4	5	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2
88	2	60	2		2	2	3	2	2	2	4	2	1	4	2	1	4	2	1	3	3	3
89	2	76	2		2	2	2	3	3	3	4	2	4	1	2	2	2	2	2	3	2	2

90	2	45	1	1	3	3	3	4	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
91	2	36	2		3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
92	2	41	2		2	3	3	1	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
93	2	40	2		4	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4
94	2	42	1		2	2	2	4	4	3	4	4	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4
95	3	79	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5
96	3	35	2		5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	5
97	3	69	2		4	4	4	1	1	1	2	4	3	2	2	2	2	3	1	3	3	4
98	3	71	2		5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4
99	3	21	2		3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
100	3	35	2		3	4	3	2	4	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
101	3	39	2		3	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
102	3	68	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5
103	3	69	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5
104	3	80	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5
105	3	75	2		4	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	4	4	4
106	3	45	1		3	3	3	3	5	3	5	5	5	2	3	3	3	3	3	4	3	3
107	3	62	2		4	4	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	4	4	4
108	3	35	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	1	3	3	5	4	3	4
109	3	55	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	1	4	3	4	4	4	4
110	3	70	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	2	4	4	5	4	4	4
111	3	53	1	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
112	3	50	2		4	5	5	2	2	3	1	2	2	1	3	2	3	3	2	5	4	5
113	3	55	2	1	5	5	5	3	1	2	4	4	3	3	3	3	1	4	3	3	3	4
114	3	59	2		4	5	5	4	2	2	3	3	1	3	2	3	4	4	3	5	4	4
115	3	74	2		5	5	5	3	5	1	3	1	5	2	3	1	3	4	1	5	4	4
116	3	76	1		5	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	4	4	5
117	3	38	2		3	4	3	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	4	4
118	3	58	2		4	4	4	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	5	4	4
119	3	56	1		5	4	4	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	4	4	5
120	3	55	1		4	4	4	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	1	1	5	4	5
121	3	66	1		4	4	3	3	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	5	4	5
122	3	67	2		5	4	5	1	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	5	4	4
123	3	68	2		5	5	4	2	1	3	2	3	2	3	3	1	2	2	1	4	4	5
124	3	70	2		5	4	4	1	2	1	1	2	1	3	3	1	1	3	1	5	4	4
125	3	71	2		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
126	3	47	1		3	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	1	4	3	4
127	3	78	1		4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	4	4	4
128	3	42	1		3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	2	1	4	3	4
129	3	70	2		5	5	4	1	2	3	3	2	1	1	1	2	3	1	1	4	5	5
130	3	33	1		4	3	4	4	2	3	5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	
131	3	29	2		3	4	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
132	3	35	1		3	3	4	2	4	3	5	4	4	2	3	3	3	3	2	4	4	4
133	3	54	1		3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3
134	3	51	1		3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3
135	3	54	1		2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2
136	3	40	2		4	1	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4
137	3	24	1		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
138	3	23	1		3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4
139	3	33	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3
140	3	25	1		4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3
141	3	47	1		5	4	4	2	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
142	3	34	2		4	4	4	4	3	3	5	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3
143	4	52	2	1	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
144	4	46	2		2	2	2	3	3	2	4	4	5	3	2	3	2	3	3	3	4	4
145	4	33	1		3	4	4	1	5	2	4	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2
146	4	42	1		3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
147	4	50	2		4	4	4	2	3	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3	4
148	4	54	2		3	3	3	1	1	2	3	2	1	2	3	1	3	1	1	3	4	3
149	4	25	1		2	2	3	2	2	1	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3
150	4	29	2		3	3	3	2	3	2	4	3	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1
151	4	34	1		3	2	2	1	1	1	5	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	4
152	4	39	1		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Nota. AS=Asociación (1=ADPROPRAM, 2=Los Huertos, 3=La Fontana, 4=Laderas); SX=Sexo (1=M, 2=F); R=Rol (0=Miembro, 1=Directivo); P1-P18=Ítems Likert 1-5.

ANEXO 6. TABLAS ESTADÍSTICAS DE RESPALDO

Tabla A1 *Estadísticas de elemento - Variable 1: Percepción sobre la Sociedad Civil*

Ítem	Media	Desv. Est.	N
P1: Estructura organizativa clara	3,74	0,952	152
P2: Capacidad de convocatoria	3,63	0,989	152
P3: Representatividad de intereses	3,55	0,962	152
P4: Conocimiento de mecanismos formales	2,53	1,291	152
P5: Acceso real a espacios de participación	2,51	1,240	152
P6: Uso regular de canales formales	2,52	1,190	152
P7: Libertad de expresión	3,10	1,244	152
P8: Ejercicio del derecho de petición	2,84	1,245	152
P9: Acceso a información pública	2,66	1,266	152

Nota. Elaboración propia. Procesado en SPSS v26.

Tabla A2 *Estadísticas de elemento - Variable 2: Percepción sobre Políticas Públicas Locales*

Ítem	Media	Desv. Est.	N
P10: Consulta regular a organizaciones	2,14	1,036	152
P11: Propuestas vecinales tomadas en cuenta	2,45	0,961	152
P12: Procesos genuinamente participativos	2,26	1,052	152
P13: Respuesta oportuna a demandas	2,44	1,021	152
P14: Cumplimiento de acuerdos	2,42	1,089	152
P15: Transparencia en decisiones	2,03	1,204	152
P16: Satisfacción con servicios públicos	3,49	1,055	152
P17: Contribución a calidad de vida	3,42	0,994	152
P18: Cobertura de necesidades básicas	3,63	0,988	152

Nota. Elaboración propia. Procesado en SPSS v26.

Tabla A3 *Estadísticas de escala*

Escala	Media	Varianza	Desv. Est.	N elementos
Variable 1	27,08	50,179	7,084	9
Variable 2	24,28	41,065	6,408	9
Instrumento global	**51,36**	**148,723**	**12,195**	**18**

Nota. Elaboración propia. Procesado en SPSS v26.

Tabla A4 *Matriz de correlaciones Rho de Spearman entre dimensiones y variables totales*

	V1_D1	V1_D2	V1_D3	TOT_V1	V2_D1	V2_D2	V2_D3	TOT_V2
V1_D1	1,000							
V1_D2	0,325**	1,000						
V1_D3	0,394**	0,638**	1,000					
TOT_V1	0,658**	0,838**	0,845**	1,000				
V2_D1	0,228**	0,525**	0,437**	0,509**	1,000			
V2_D2	0,291**	0,572**	0,495**	0,576**	0,696**	1,000		
V2_D3	0,408**	0,109	0,189*	0,276**	0,139	0,269**	1,000	
TOT_V2	0,381**	0,530**	0,469**	0,567**	0,787**	0,852**	0,595**	1,000

*** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Nota. Elaboración propia. Procesado en SPSS v26.*

Panel Fotográfico



Figura 20. Asociación La Fontana de La Molina