UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, AÑO 2020

==========

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN

DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

MARJORI BRILLITH MARIN RAMIREZ

PUCALLPA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 10:00 horas, del día 08 de Setiembre, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dra. Jessica Soria Ramirez ..... Presidente

Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez ..... Secretario

Mg. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

.....

.....

Mención: Docencia y Pedagogía Universitaria

Don(ña) Marjori Brillith Marin Ramirez ,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"Comprensión lectora y rendimiento Académico en Estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Año 2020

....."

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de ...17..... (DIECISIETE)

Equivalente a ...Aprobado....., por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las ..11:30.. horas del ..08.. de ..SETIEMBRE..... del 20..21..

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0084-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final (Tesis) Titulado**:

"COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, AÑO 2020".

Cuyo autor (es) : **MARIN RAMIREZ, MARJORI BRILLITH**

Facultad : **EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
Escuela Profesional : **EDUCACIÓN PRIMARIA**
Asesor(a) : **Dra. CHOY SANCHEZ PANDURO, JESSENIA**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%.**
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.
En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 07/03/2021

Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, MARJORI BRILLITH MARIN RAMIREZ.

Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:

«COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, AÑO 2020»

Sustentada el año: 2021

Con la asesoría de: Dra. JESSENIA CHOY SANCHEZ PANDURO.

En la Escuela de Posgrado, Maestría: EDUCACIÓN.

Mención: DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA.

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

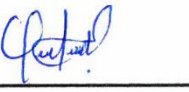
Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 08 / 09 / 2021.

Email: marllori.marin@gmail.com

Firma: 

Teléfono: 970085804

DNI: 76302659

DEDICATORIA

A Dios, por cuidarme y guiarme en esta difícil actualidad; a mis padres, por ser el principal motor en mi vida, quienes me forjaron con miras a una superación continua; a mi familia, por quienes nunca me he rendido en difíciles situaciones.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por su preocupación en brindarnos una enseñanza de calidad que nos permita competir en el mundo globalizado de hoy.

A los docentes que nos formaron en el desarrollo de la Maestría, quienes han compartido con nosotros sus experiencias.

Un agradecimiento especial a la Dra. Jessenia Choy Sánchez Panduro, por su preocupación y apoyo como docente y guía de la presente tesis.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020, cuyas variables estuvieron fundamentadas teóricamente en la teoría de orientación de metas, formación andragógica en las universidades, aprendizaje significativo, teoría constructivista y el enfoque psicológico cognitivo según Ausubel, estudio de tipo no experimental, con un diseño correlacional, estudio desarrollado con una población muestral de 11 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento una prueba de comprensión lectora y los registros de calificación, por lo que se establece como conclusión final que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020, ya que, el resultado Rho= 0.847 indicó una correlación positiva alta y el valor Sig.= 0.001 indicó que el resultado fue significativo.

Palabras clave: Rendimiento académico, comprensión, lectura.

ABSTRACT

This research aimed to analyze the relationship between reading comprehension and academic performance in students of the I cycle of the Professional School of Primary Education of the National University of Ucayali, 2020, whose variables were theoretically based on the orientation theory of goals, andragogic training in universities, meaningful learning, constructivist theory and the cognitive psychological approach according to Ausubel, a non-experimental study, with a correlational design, a study carried out with a sample population of 11 students, to whom an instrument was applied as an instrument. reading comprehension test and qualification records, so it is established as a final conclusion that there is a significant relationship between reading comprehension and academic performance in students of the 1st cycle of the Professional School of Primary Education of the National University of Ucayali, 2020, since, the result Rho = 0.847 indicated a high positive correlation and the value Sig. = 0.001 indicated that the result was significant.

Keywords: Academic performance, comprehension, reading.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación trata de la comprensión lectora y el rendimiento académico, es decir, la utilización de métodos por los estudiantes universitarios para la mejor aprensión de estos, los fundamentos esenciales de la comunicación, entendiéndose esta como una capacidad compleja que implica la comprensión de textos, para lo cual el ser humano viene ya preparado, de manera que la familia y la escuela, gracias a la educación, consolidan y desarrollan la capacidad comunicativa, por ende el plasmarlo a nivel universitario es importante para evaluar alternativas que generen mejoras evidentes a nivel cognitivo.

Es por ello que se genera el presente trabajo investigativo titulado Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, año 2020.

El presente trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos y dos acápites. El primer capítulo aborda la descripción del problema, objetivos generales y específicos, hipótesis, justificación, viabilidad y limitaciones; el segundo capítulo trata sobre los fundamentos teóricos; el tercero, el marco metodológico y se hace mención al tipo de investigación realizado en base a un referente bibliográfico, la muestra de estudio e instrumentos de recolección de datos, indicando la validación del instrumento; el capítulo cuarto aborda los resultados obtenidos; el quinto capítulo, señala la discusión de los resultados. Luego se desarrollan dos apartados, el primero es el de las conclusiones y el segundo, de las sugerencias; finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

RESUMEN viii

ABSTRACT ix

INTRODUCCIÓN x

ÍNDICE DE TABLAS xiii

ÍNDICE DE FIGURAS xiv

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 1

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 4

1.2.1. Problema General 4

1.2.2. Problemas Específicos 4

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS 5

1.3.1. Objetivo General 5

1.3.2. Objetivos Específicos 5

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS 6

1.4.1. Hipótesis General 6

1.4.2. Hipótesis Específicas 6

1.5. VARIABLES 7

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA 10

1.7. VIABILIDAD 11

1.8. LIMITACIONES 11

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 12

2.1. ANTECEDENTES 12

2.1.1. Internacionales 12
2.1.2. Nacionales 14
2.2. BASES TEÓRICAS 18
2.2.1. Comprensión Lectora 18
2.2.2. Rendimiento Académico 23
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES 27
2.4. BASES EPISTÉMICAS 29
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 34
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN 34
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN 34
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 35
3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 36
3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS 36
CAPÍTULO IV: RESULTADOS 38
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS 48
CONCLUSIONES 53
SUGERENCIAS 54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 55
ANEXOS 59

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Distribución de frecuencias: Comprensión lectora y dimensiones…….. 38

Tabla 2. Distribución de frecuencias: Rendimiento académico y dimensiones……... 39

Tabla 3. Distribución cruzada: Comprensión lectora*Rendimiento académico…….. 40

Tabla 4. Distribución cruzada: Comprensión literal*Rendimiento académico…….. 41

Tabla 5. Distribución cruzada: Comprensión inferencial*Rendimiento académico…….. 42

Tabla 6. Distribución cruzada: Comprensión criterial*Rendimiento académico…….. 43

Tabla 7. Pruebas de normalidad…… 44

Tabla 8. Pruebas de normalidad…… 44

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Distribución de frecuencias: Comprensión lectora y dimensiones…… 38

Figura 2. Distribución de frecuencias: Rendimiento académico y dimensiones…… 39

Figura 3. Distribución cruzada: Comprensión lectora*Rendimiento académico…… 40

Figura 4. Distribución cruzada: Comprensión literal*Rendimiento académico…… 41

Figura 5. Distribución cruzada: Comprensión inferencial*Rendimiento académico…… 42

Figura 6. Distribución cruzada: Comprensión criterial*Rendimiento académico…… 43

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A nivel mundial se observa que los estudiantes no solo llegan con deficiencias desde la etapa escolar, sino que la educación superior les exige cambios en su identidad como pensadores y analizadores de textos para los que no están preparados, Carlino (2003) señala que los estudiantes universitarios:

> (…) al leer un texto encuentran diversas dificultades: que no están dirigidos a ellos sino a los académicos; o bien, si están dirigidos a ellos, no desarrollan todo lo que contienen (ya que es inevitable que dichos pasajes tengan una “figura”, que destaca y desenvuelve algunos conceptos, y un “fondo” de nociones secundarias). Estas lecturas dan por supuestos muchos saberes que los alumnos no disponen: por ejemplo, hacen referencia a las posturas de otros autores sin explicarlas. (p.39)

Así mismo la carencia de comprensión lectora en estudiantes universitarios es un serio problema, que dificulta la asimilación de conocimientos y el aprovechamiento eficaz del aprendizaje, y por ende repercute en su rendimiento académico de manera alarmante, porque es el nivel donde se deben captar conocimientos para el desempeño profesional.

En Latinoamérica, resalta la necesidad de trabajar las habilidades lectoras de comprensión, en estos últimos tiempos donde la tecnología está al alcance de todo estudiante universitario, siendo necesario buscar

metodologías adecuadas para trabajar por un mejor rendimiento académico de los estudiantes.

El Perú no es ajeno al problema a las variables de estudio de nuestra investigación, siendo necesario profundizar el cultivo de las habilidades lectoras que es sin duda un problema que más preocupa a los profesores de cualquier nivel escolar; sin embargo, la realidad que enfrenta el docente universitario con sus estudiantes son serias deficiencias para comprender, analizar y comparar los textos que leen.

La comprensión lectora tradicionalmente se enseña brindando a los estudiantes universitarios variedad de lecturas relacionado con unas preguntas relacionadas con la lectura. Con este modo de metodologías solo se observa hasta qué punto el estudiante transfiere información de una forma u otra, mas no mejora el rendimiento académico, durante su formación profesional de todo estudiante universitario.

Producto de la globalización, del avance científico y tecnológico, la educación superior se ha visto enfrentada a una serie de cambios en las últimas décadas. La UNESCO (1998) propone que la educación superior sea reformada y alineada hacia un enfoque centrado en el estudiante, que responda a los requerimientos del trabajo y desarrollo de las naciones. Estos cambios en la educación superior abarcan diversos aspectos del proceso de formación, que son traducidos en el modelo curricular. El modelo curricular es una propuesta que detalla la metodología y el diseño de todos los componentes incluidos en la configuración del profesional como contenidos impartidos, tipo de evaluación, objetivos a lograr en los estudiantes, y por ende mejorar el rendimiento académico en el proceso de formación de los estudiantes universitarios.

Si bien es cierto los estudiantes son el reflejo de nuestra sociedad, pero es al docente a quien se le reconoce como el responsable de que los estudiantes no comprendan lo que leen. Dado que los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali no son ajenos a esto, se desea indagar sobre alguna relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes.

Finalmente surge ahí la interrogante, porqué los resultados en comprensión lectora colocan a nuestra región en este puesto, en un nivel bajo, será cierto que el único o principal responsable sea el docente, será que el docente no está bien preparado o capacitado para ayudar a mejorar estos resultados, que el grado de estudios no es sinónimo de que seas un buen docente, porque la sociedad otorga la culpa al docente. Si de buscar responsables se trata, debe considerarse al Estado peruano, gobiernos regionales, locales y municipales, docentes, etc.

Urge conocer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali; resultados que permitirán mejorar las habilidades lectoras y rendimiento de los estudiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Analizar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

- Establecer la relación que existe entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

- Identificar la relación que existe entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

- Existe relación significativa entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

- Existe relación significativa entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Comprensión lectora.

Según Fuentes (2009). “La comprensión lectora es la forma particular que cada individuo tiene para dar sentido a un objeto (real o imaginario) al relacionarlo son su sistema cognitivo, reforzando así la idea como un proceso complejo en el que participan una serie de procesos mentales”. (p.20)

Dimensiones

- Literal.
- Inferencial.
- Criterial.

1.5.2. Variable 2

- Rendimiento académico.

Para Mendoza (2010) “señala que el rendimiento académico es el resultado del grado de aprendizaje demostrado por el estudiante en un determinado tiempo”. (p.11)

Dimensiones:

- Matemática básica.
- Psicología general.

- Comunicación.
- Filosofía.
- Física.
- Metodología del estudio.

1.5.3. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V1 COMPRENSIÓN LECTORA	Literal	- Sabe encontrar la idea principal. - Identifica relaciones de causa-efecto. - Sigue instrucciones. - Reconoce las secuencias de una acción. - Identifica analogías. - Identifica los elementos de una comparación. - Encuentra el sentido de palabras de múltiples significados. - Reconoce y da significados a los sufijos y prefijos de uso habitual. - Identifica sinónimos, antónimos y homófonos. - Domina el vocabulario básico.	ALTO REGULAR BAJO
	Inferencial	- Predice resultados - Extrae el significado de palabras desconocidos. - Infiere efectos previsibles a determinadas causas. - Encuentra la causa de determinados efectos. - Infiere secuencias lógicas. - Infiere el significado de frases hechas, según el contexto. - Interpreta el lenguaje figurativo con corrección. - Compone, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. - Prevé un final diferente.	
	Criterial	- Juzga el contenido del texto desde un comportamiento. - Distingue un hecho una opinión. - Realiza un juicio frente a un comportamiento. - Manifiesta las reacciones que les provoca un determinado texto. - Analiza la intención del autor.	
V2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	Matemática básica	- Calificaciones	
	Psicología general		
	Comunicación		
	Filosofía		
	Física		
	Metodología del estudio		

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Esta investigación se justifica porque corresponde a la problemática descrita y se constituye en una contribución para que, una vez socializados los resultados, se tomen decisiones pertinentes.

Se justifica en lo teórico, ya que se realizó con la finalidad de demostrar la relación significativa entre comprensión lectora y rendimiento académico, de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali.

Debido a ello es de gran importancia y se justifica llevar a cabo la presente investigación, ante la problemática planteada. En tal sentido, el presente estudio, es un referente para las próximas investigaciones donde se expliquen y describan la relación de las variables de estudio en este caso, compresión lectora y rendimiento académico de los universitarios con otras variables de estudio.

Además, en el aspecto práctico, es importante porque permite contar con un aporte diagnóstico de cada uno de las variables a estudiar, e impulsar nuevos estudios, lo que significa que incluso estudios experimentales se pueden realizar tomando como base esta investigación. Lo que se plantea en este estudio de investigación, enmarcado en los parámetros de una investigación seria y pertinente.

Finalmente, en lo metodológico, el presente trabajo de investigación se justifica debido a que es uno de los grandes problemas predominantes del quehacer pedagógico del docente universitario, los mismos que promueven la construcción del conocimiento, dentro de la formación del estudiante universitario, contribuyendo así a su formación profesional.

1.7. VIABILIDAD

La presente investigación fue viable, ya que se desarrolla de manera óptima, debido a que se contó de tiempo suficiente para la investigación, la aplicación del instrumento y análisis de datos de la misma, además fue autofinanciada, lo que facilitó su avance programado.

Además, se pudo desarrollar la investigación de forma óptima, ya que la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, especialidad Educación Primaria, I Ciclo, permitió el acceso y desarrollo de la investigación para facilitarnos el trabajo propuesto.

1.8. LIMITACIONES

Las limitaciones para el desarrollo de esta investigación fueron:

La pandemia COVID-19, ya que retrasó el avance y ejecución de la tesis, por un lapso de tiempo.

El establecimiento de la cuarentena y distanciamiento social del país, lo que imposibilitó la aplicación de los instrumentos en el tiempo previsto, ya que las clases universitarias se retrasaron, frente a estas situaciones la Universidad Nacional de Ucayali, activó diversos mecanismos virtuales con la finalidad de facilitar trámites y documentos, y por ende la apertura de las clases.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Internacionales

García, Arévalo y Hernández. (2018). En su trabajo de investigación: La comprensión lectora y el rendimiento escolar, Universidad de Pamplona, concluyeron lo siguiente: Las dificultades de comprensión lectora más importantes se concentran en el nivel inferencial y el nivel contextual. En el primero, el estudiante construye el significado y establece la relación de las ideas incluyendo información implícita, al realizar procesos de análisis, síntesis, inducción, deducción, etc. En este nivel se presenta mayor dificultad con problemas para deducir, analizar y concluir información nueva de la que se extrae del texto. (p.169)

Este trabajo reafirma, que el alumno solo domina algunas dimensiones de comprensión de lectura y por ende eso repercuta en su rendimiento académico, y como es una debilidad, es necesario buscar las estrategias adecuadas para dominar.

Carmona (2016), en su investigación: Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Universidad de Montemorelos, concluye que: Existe relación significativa entre las variables de estudio de los estudiantes donde se trabajó dicha investigación los cuales pertenecen a la UNAC y que dicha relación es más estrecha en los que estudian Música dentro de la facultad, mientras que en los de Preescolar dicha relación, aunque significativa, es menos estrecha. (p.54)

Esta investigación, resalta la relación significativa de dichas variables de estudios en los alumnos de música, pero donde se obtiene que los estudiantes de preescolar no tienen la misma relación, entonces es ahí donde las estrategias utilizadas en música, se debería compartir con los demás cursos.

Neyra, Reyes y Riffo (2014), en su tesis: Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año. Universidad de Concepción, llegaron a la siguiente conclusión: “El promedio en comprensión de lectura de los estudiantes evaluados es bajo. Esto producirá consecuencias en el rendimiento de los estudiantes y, por consiguiente, también en el enriquecimiento de sus aprendizajes”. (p.238)

Este trabajo reafirma la necesidad de buscar una alternativa de solución, porque los resultados de los estudiantes evaluados están en un nivel bajo, y como consecuencia la carencia de conocimiento en el desarrollo de sus aprendizajes.

Guevara y Guerra (2014), en su trabajo de investigación Evaluación de niveles de comprensión lectora en estudiantes Mexicanos de Psicología Universidad de Málaga, quienes concluyen: La utilización de una evaluación de comprensión lectora de todos los estudiantes matriculados en una escuela universitaria hace posible planear, sistematizar y ejecutar los recursos adecuados para trabajar en una mejor formación académica, pueden mejorar los instrumentos de evaluación como el que se ha utilizado en esta investigación. (p.119)

El trabajo de investigación reafirma, que la utilización de una manera de evaluar mediante un instrumento de comprensión lectora, hace posible una mejor formación académica, dándole apoyo al estudiante para

que pueda planear, sistematizar información en la comprensión lectora.

Montes-Salas, Rangel-Bórquez y Reyes-Angulo (2014), en su trabajo de investigación Comprensión lectora. Noción de lectura y uso de Macrorreglas. Universidad Autónoma Indígena de México, en sus conclusiones refieren que: En relación al concepto lectura los alumnos de primer año expresan deficiencias en las ideas que integran este tema. Pero a medida que transitan en los años subsecuentes enriquecen su noción de lectura. Sólo mencionaremos que el bachillerato universitario está reprobado en las asignaturas de competencias comunicativas. (p.276)

Este trabajo de investigación nos muestra, que el estudiante universitario se encuentra en una compresión a largo plazo, donde el pasar de los años hace que los estudiantes adquieran y enriquezcas su noción por la lectura, y que la realidad del bachillerato universitario se encuentra en un nivel bajo.

2.1.2. Nacionales

Meza (2019), en su investigación titulada *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019*, tuvo como finalidad establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la sede de estudio, estudio no experimental, con un diseño de carácter correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de su sede de estudio, a los que les aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje y para el rendimiento académico trabajó con las actas de evaluación semestral como métodos de recolección de información, todo ello bajo el control de la

escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, concluyó que: Se encontró que los niveles de los estilos de aprendizajes más utilizados, donde se puede evidenciar que el estilo más utilizado por los estudiantes para su aprendizaje, es el estilo de aprendizaje teórico, en segundo lugar le sigue el estilo pragmático, sin embargo, el estilo de aprendizaje menos utilizo es el reflexivo, el nivel de rendimiento académico se encuentra en un nivel aceptable demostrándose que el estilo activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. (p.42)

De lo anterior se desprende que el estudiante al reconocer avances académicos en uno de los métodos utilizados por docentes, este es desarrollado en cualquier ámbito académico, perfeccionando su ejecución de acorde a sus conocimientos y generando niveles positivos de aprendizaje.

Carhuancho (2018), en *Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de medicina humana*, investigación ejecutada por la escuela de posgrado de la Universidad San Martín de Porres, concluyó que: Sustentado con los resultados se prueba la hipótesis general de que existe una correlación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes de medicina humana, a través de las asociaciones analizadas mediante el Test de Chi Cuadrado entre la estrategia de aprendizaje de Procesamiento Profundo y las condiciones de desempeño académico de Desaprobado y de Repitente, y entre las estrategias de aprendizaje de retención de hechos con la condición de desempeño académico de Deserción. (p.62)

Es por ello que el seguimiento continuo para la actualización de herramientas y metodologías de aprendizaje resulta apropiado cuando se inicia un nuevo proceso de aprendizaje.

Colonio (2017), en su trabajo de investigación Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – Facultad de Ingeniería Civil–Uni. Tesis de posgrado. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima-Perú, concluye que: “Se demostró que no existe relación entre las variables de estudio de dicha investigación con la población estudiada de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería 2017”. (p.129)

Este proyecto muestra, una vez más una de las realidades que afronta nuestras universidades, que no existe relación entre las variables de estudio de dicha investigación, como ya es sabido que si no tienes un buen aprendizaje tu calidad o rendimiento como estudiante te colocará en un nivel bajo.

Jamanca y Ramírez (2017), en su trabajo de investigación Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del Instituto Daniel Alcides Carrión. Lima 2016. Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo. Lima- Perú, quienes concluyen: “Los datos hallados permiten conocer que existe relación entre la habilidad de recoger información de los procesos y la segunda variable de estudio en los alumnos de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión, en la asignatura Técnicas de Comunicación, ejecutada en el semestre 2016 – I”. (p.81)

Esta investigación reafirma, que existe relación significativa entre la habilidad de recoger información de los hechos y la segunda variable, en el curso técnicas de comunicación en estudiantes de enfermería, y resultado alentador para los estudiantes universitarios, y también que sirva de guía para los demás docentes de las diferentes universidades del Perú.

Bojórquez (2015), en su trabajo de investigación Ansiedad y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. Tesis de posgrado. Universidad de San Martin de Porres. Lima-Perú, llega a la siguiente conclusión: En este trabajo, al investigar la relación entre ansiedad clínica y rendimiento académico, comprendida por los niveles de autoevaluación de la ansiedad de Zung, ha comprobado la relación entre las variables de estudio, los resultados muestran que los estudiantes con los niveles más bajos mostraron los aspectos más importantes de ansiedad clínica. (p.29)

Este trabajo de investigación nos reafirma, que, si un estudiante universitario no está psicológicamente bien, no estará preparado para un buen desempeño dentro de las aulas universitarias, y los resultados en su rendimiento académico serán de promedio bajo, así como lo muestra investigación.

Prado y Zuloeta (2015), en su trabajo de investigación La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad - Universidad Señor de Sipán. Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú, quien observa que “un significativo porcentaje de estudiantes (29%) se encuentra en el nivel categorizado como regular para el rendimiento académico”. (p.36)

Esta investigación nos muestra, que los estudiantes de contabilidad no se encuentran en promedio de logro esperado que todo docente

universitario quiere como resultado, que sus estudiantes se encuentre en el nivel bueno, más por el contrario los estudios de esta investigación revelan que un porcentaje de estudiantes están en el nivel regular.

Sámame (2014), en su trabajo de investigación Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas. Tesis posgrado. Universidad Alas Peruanas. Lima-Perú, concluye “que no existe relación significativa en expresión oral y comprensión lectora, que poseen la población en estudio de la Escuela Académica Profesional de Educación, de dicha universidad estudiada, siendo en ambos casos de bajo nivel”. (p.76)

Este trabajo de investigación reafirma, una cruel realidad que afronta nuestras universidades en el Perú, que no expresan y no comprenden lo que leen, poniendo a los estudiantes universitarios en un nivel bajo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Comprensión Lectora

2.2.1.1. Definición

Para el desarrollo concreto de la variable comprensión lectora, tenemos que abordar la perspectiva de Solé (2011), quien define la comprensión como el desarrollo de creación mental, comenzando de algunos contenidos previos del que emite el mensaje, el quien lo acepta transforma una imagen de la información que desea emitir.

Ligado a ello, Tapia (2005), señala la lectura como una actividad compleja en la que interactúan distintitos procesos cognitivos que aplican desde reconocer los patrones gráficos, e imaginar la condición del texto.

En coherencia con lo mencionado podemos abordar completamente la comprensión lectora según Tapia (2005), que la refiere como los procesos psicológicos que realiza cada ser humano, donde la motivación es un pilar central para una buena eficiencia de la capacidad de captar lo que se lee.

Sumado a ello Fuentes (2009), considera que la única manera que tiene cada persona para dar significado a un elemento del mundo real o mental, es mediante la comprensión de lectura, al incluirlo en su sistema cognitivo, reforzando así los conocimientos que se sostiene de la interacción, donde participan una serie de procesos mentales. (p.20)

2.2.1.2. Modelos de comprensión lectora

García y otros (2014), en su trabajo de investigación nos refieren lo siguiente.

En este proceso existen muchos niveles para analizar la lectura, desde los grafemas hasta la lectura completa. Se menciona tres modelos:

- **Modelo de procesamiento ascendente:** La información se distribuye de abajo-arriba, desde el reconocimiento de las letras a través de la visión hasta el análisis semántico de toda la lectura.

- **Modelo de procesamiento descendiente:** Las personas que practican la lectura al interpretar lo que leen utilizan más sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma previa. Los que

leen fijan su atención en cada palabra y la información es procesada al momento de la lectura.

- **Modelos interactivos:** La comprensión lectora está guiada por todos los datos de la lectura y por el conocimiento previo del lector, la lectura debe tomarse como un proceso constructivo, inferencial y debe buscar la comprobación de las hipótesis planteadas por el lector. Y al final la comprensión lectora debe convertirse en un proceso flexible. (p.22)

2.2.1.3. Niveles de comprensión lectora según Gagné

Para Gagné (1991), los niveles de comprensión lectora se dividen en los siguientes:

- La decodificación de utilizar palabras impresas para activar el significado en la memoria ya sea por la relación directa de las palabras o palabra por palabra y la utilización del sonido.
- Comprensión literal, este nivel se basa en agrupar el significado de las palabras para formar oraciones y tener como resultado el significado literal del texto.
- Comprensión inferencial, en este nivel se busca ir más allá de la idea, es dar al lector una comprensión más profunda, donde se puede utilizar los resúmenes, también la representación mental, juntando los conocimientos previos del lector.
- El control de la comprensión, en este nivel se muestra el grado alcanzado por el lector, el cual establece sus metas personales, la utilización de sus propias estrategias y pueda utilizar de manera adecuada los procesos de la lectura.

2.2.1.4. Comprensión lectora en estudiantes universitarios

Para Gutiérrez (2005) afirma que el mundo globalizado, la crisis económica y la integración de nuevas tecnologías, hacen que nuestra sociedad cambie en todos los sentidos políticos, culturales, sociales, etc. Y sobre todo en educación.

Para el autor todos estos cambios han permitido que la forma de vida de las personas mejore gradualmente. En la actualidad la lectura en la clave para mejorar la calidad intelectual del individuo. (p.91-99)

Echevarría (2000) nos menciona que pocas veces se hacen investigaciones sobre comprensión lectora en estudiantes universitarios, ya que existen muchos problemas o dificultades en comprensión, porque los propios docentes esperan que sus estudiantes universitarios demuestren un buen nivel, ya que es una tarea importante en este nivel educativo. (p.1-16)

2.2.1.5. Procesos psicológicos de la comprensión lectora

Según Valles (2005), nos menciona lo siguiente:

- **Atención selectiva:** Este proceso se basa, quien lee debe poner su concentración en la lectura y no en estímulos externos o internos que puedan distraer.

- **Atención secuencial:** Es un proceso mental por el cual quien lee va ejecutando una lectura continua y van señalando las palabras

nuevas para luego enriquecernos de significado mediante inferencias lingüísticas.

- **Síntesis:** En este proceso el lector recapitula, resume y atribuye significado a determinados unidades lingüísticas para que las palabras leídas se relacionen en una unidad coherente.

- **Memoria:** Son los procesos subyacentes que aparecen en el momento que se produce la lectura y su comprensión para el lector y toma a la lectura como una rutina para su conocimiento.

2.2.1.6. Dimensiones de comprensión lectora

Según Cooper (1998), nos señala lo siguiente:

- **Literal:** En esta dimensión señala lo siguiente: son los procesos cognitivos que intervienen en la identificación, reconocimiento, señalamiento y los niveles básicos de selección. Por ejemplo, para resolver una pregunta de tipo literal no se necesita de mucho esfuerzo, ya que para hallar la respuesta solo se necesita cotejar la pregunta con el texto designado. Es en este nivel que el lector ubica la información relevante y explicita en el texto, datos específicos que están en toda la lectura.

- **Inferencial:** En esta dimensión señala la capacidad de obtener información nueva mediante los datos explícitos del texto, es decir el lector debe encontrarse en la capacidad de investigar la interacción más allá del texto leído, uniéndolo con sus conocimientos previos, y dando hipótesis y generando nuevas

ideas. El conjunto de los pasos cognitivos va en aumento al nivel literal, ya que la ejecución que se activan son la organización, la discriminación, la interpretación, la conclusión y la retención.

- **Criterial:** En esta dimensión muestra la habilidad de crear juicios y valorar el texto que se lee. Por ejemplo, para poder emitir juicios, comprender críticamente, cuestionar o sustentar las ideas que se presentan opinar sobre el comportamiento de los personajes o la forma y fondo de un texto, las capacidades presentes deben ser de mayor complejidad como análisis, síntesis, juicio crítico y valoración, además es en esta dimensión que se desarrolla la creatividad, y procesos cognitivos y metacognitiva.

2.2.2. Rendimiento Académico

2.2.2.1. Definición

Desarrollando la variable rendimiento académico, nos cimentamos en Garbanzo (2007) quien lo define como “la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico”.

Por su parte Figueroa (2004), refiere que es el resultado de la adquisición de la información de los cursos de estudio, dentro de una formación académica, demostrado en los registros de notas dentro de una medición convencional. Esta definición se muestra en las notas

cuantitativos obtenidos por los estudiantes en las diferentes actividades y evaluaciones desarrolladas en una asignatura, y la apropiación del conocimiento. Es preciso demostrar que las calificaciones es la fuente principal para definir un bajo o buen rendimiento académico.

Además, Navarro (2003) alude la variable como “un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo anterior en virtud de destacar que el rendimiento académico es una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre que sintetiza las variables de cantidad y calidad como factores de medición y predicción de la experiencia educativa y que contrariamente de reducirlo como un indicador de desempeño escolar, se considera una constelación dinámica de atributos cuyos rasgos característicos distinguen los resultados de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje”.

2.2.2.2. Tipos de rendimiento académico

Según Figueroa (2004), clasifica de la siguiente manera:

- **El Rendimiento académico individuales:** Es en este tipo donde se evalúa de manera general y de manera específica donde se ven todos los aspectos que influyen en el medio social donde interactúa el estudiante, los que lo ayudaran a fortalecer la educativa.

- **Rendimiento general:** Es en este tipo donde se manifiesta las situaciones donde el estudiante va al Centro Educativo, y su

aprendizaje está basado en aprendizajes significativos, valorando los hábitos de cultura y la participación del estudiante.

- **Rendimiento específico:** Es en este tipo se busca dar solución a los diferentes problemas personales del estudiante presenta en su vida profesional, familiar, social, con el docente, relaciones intrapersonales, su forma de sobrevivir y sus relaciones interpersonales.

- **El rendimiento social:** Es en este tipo donde las universidades al influir sobre un estudiante, no se debe limitar a los conocimientos que se pueden aprender y se desarrolle en la sociedad.

2.2.2.3. Evaluación del rendimiento académico

Según el Reglamento General de la Universidad Nacional de Ucayali (2017) señala lo siguiente:

- En el artículo 63, nos dice que la forma de evaluación es por competencias, contemplando las siguientes modalidades de evaluación.
- Cognitiva (conocimientos).
- Procedimental (prácticas).
- Actitudinal (actitudes, valores y otros).
- En el artículo 64, nos dice que el sistema de calificación es único para todas las asignaturas que se imparten en la Universidad Nacional de Ucayali. La medición para las calificaciones es vigesimal (00-20): los estudiantes de acuerdo a esta medición se clasifican en:

- 00 a 07 deficiente.
- 08 a 10 desaprobado.
- 11 aprobado.
- 12 a 14 bueno.
- 15 a 17 muy bueno.
- 18 a 20 excelentes.

2.2.2.4. Factores intervinientes en el rendimiento académico

Según Benítez, Giménez y Osicka (2000), nos mencionan los siguientes factores:

- **Factores personales:** Constituidos por motivaciones, problemas psicológicos, desadaptación, insatisfacción, el que no se alcancen las expectativas, motivos sociales o de relaciones interpersonales, salud y edad, entre otros.
- **Factores académicos:** Bajo rendimiento, repitencia de asignaturas, métodos de estudio no definidos, falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de vocación.
- **Factores socioeconómicos:** Generado por bajos ingresos familiares, desempleo, poco apoyo familiar, falta de recursos tecnológicos, horario incompatible para aquellos estudiantes que requieren estudiar y trabajar, nivel educativo de los padres, la comunidad o vecindad.

- **Factores Institucionales:** Ocasionados por procesos no definidos en la institución, desmotivación en los docentes, programas con poco sentido e impacto social, y tecnológica inadecuada y baja calidad educativa.

- **Factores pedagógicos:** Estos están relacionados con las estrategias metodológicas y pedagógicas del educador al momento de enseñar, las cuales intervienen en el rendimiento académico, en el comportamiento y aprendizaje del estudiante.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Analogías:** Es el desarrollo lingüístico por el cual se derivan palabras, conocimientos y palabras nuevas, o se mejora otras palabras que ya existen, dentro de la morfología.

- **Aprendizaje:** Es la interacción para que el individuo se asocia de la información para generar conocimiento.

- **Asignatura:** Cada una de las materias que se enseñan en un centro docente o forman parte de un plan de estudios.

- **Causa-efecto:** Es el resultado final entre la conclusión, y una consecuencia, que forma parte de la ciencia y la filosofía.

- **Didáctica:** Parte de la pedagogía que estudia las técnicas y métodos de enseñanza.

- **Dimensiones:** Indicador o amplitud de un determinado estudio, en

una o varias dimensiones, por ello ocupa mayor o menor importancia.

- **Docente:** Persona que se dedica a la enseñanza.
- **Idea principal:** Es la información que expresa la parte más importante del texto, ya que sin ella el texto no tendría fundamento. Idea principal.
- **Lenguaje figurativo:** Es aquel elemento donde una palabra indica una idea en conceptos de otra, actuando a una igualdad real o imaginaria.
- **Lingüística:** Parte de la ciencia que estudia el lenguaje, como forma de expresión de los seres humanos por ende a sus códigos y sistema de símbolos, en su formación como ser humano.
- **Rendimiento:** Utilidad de una cosa en relación con lo que cuesta, con lo que gasta, con lo que en ello se ha invertido, etc., o el esfuerzo de una persona.
- **Texto:** Agrupación de enunciados que contienen un documento escrito.
- **Vocabulario:** Agrupación de palabras o comunicación que practican un grupo de individuos de una determinada zona.

2.4. BASES EPISTÉMICAS

2.4.1. Teoría de orientación de metas

Matos y Lens (2006) explican, en cuanto a la teoría de orientación de metas, que el estudiante posee motivaciones intrínsecas que lo llevan a aprender y obtener resultados favorables respecto del dominio de una asignatura determinada. También están las metas de rendimiento, las que tienen que ver con el resultado final y el interés del estudiante por lograr una calificación favorable al término de un proceso académico correspondiente a una asignatura determinada.

Existen formas diferentes de guiar hacia la consecución de la meta, pero todas incluyen que, si se tiene ciertos propósitos para lograr la meta, hay más garantía de que se obtenga lo que se requiere, incluso cuando las motivaciones sean externas.

El vivir de manera saludable, el evitar enfermedades, dosificar deportes de riesgo u otras conductas similares, puesto que lo que se pretende es llegar a una meta y cualquier elemento de entorno que pueda ser un obstáculo debe ser superado, como, también, los elementos que son positivos se pueden aprovechar.

2.4.2. Formación andragógica en las universidades

Según lo referido por Adam y Asociados (1990) la enseñanza durante mucho tiempo ha tenido por misión preparar una profesión determinada o un empleo dado. Así pues, esta concepción prevalece todavía a pesar que se ha convertido en un pensamiento obsoleto, ya que

en la actualidad los conocimientos se incrementan día a día, algunos sufren modificaciones otros cambian debido a los avances de la ciencia, es por ello que el sistema educativo universitario acorde con la realidad debe considerar los siguientes aspectos: aprender a vivir y aprender a amar el mundo y a hacerlo más humano, aprender a realizarse en y mediante el trabajo creador, aprender a pensar de forma libre y crítica.

Respecto a la crítica, ésta pocas veces se encuentra presente en el acto educativo, puesto que la realidad educativa universitaria niega el principio de participación, ya que está ausente el diálogo y la confrontación experiencial. Los elementos emisor y receptor son exclusivos, los únicos presentes en el acto de aprender, esto supone establecer un estado donde lo dogmático, lo rutinario y lo mecánico vale y cuenta, se enfatiza más sobre lo que se va a enseñar y se subestima el cómo se debe aprender.

Añade el autor que esto significa que el joven universitario no maneja las herramientas necesarias que le permita un buen aprendizaje a través de la comprensión y la crítica. Así pues, si queremos que los estudiantes sean reflexivos, críticos y se autodirijan se tiene que crear, a través de la enseñanza, unas condiciones para que sean reflexivos, críticos y se autodirijan en el mundo.

Al respecto cabe señalar que, el profesional universitario recibe una instrucción que se convierte, en parte, obsoleta el mismo día de graduación. De ahí la propuesta de la educación permanente, la cual está estrechamente relacionada con la educación del adulto, así pues se plantea el “reciclaje profesional”, es decir, ir poniéndose al día en los avances científicos, tecnológicos y culturales, ya que la educación tiene que seguir más allá de la universidad y que ésta tiene que enseñar a aprender, se hace

necesario inculcar que el aprendizaje no es terminar y preparar al universitario para que después de dejar el sistema formal de educación siga estudiando.

2.4.3. Aprendizaje significativo

En relación con la teoría del aprendizaje significativo, Ausubel (citado por Díaz y Hernández, 2005) manifiesta que, el aprendizaje significativo es parte del planteamiento teórico del nuevo enfoque educativo; tiene como objetivo que el estudiante logre un aprendizaje más comprensivo y autónomo. El aprendizaje comprensivo se inicia en los conocimientos previos que posee el estudiante y, a partir de éstos, elabora nuevos conocimientos que sean significativos para él.

El aprendizaje significativo propone cuatro tipos de aprendizaje, los cuales se engloban en dos conjuntos; el primero, el aprendizaje por recepción y por descubrimiento y el segundo el aprendizaje repetitivo y significativo.

El aprendizaje por recepción plantea que el estudiante aprende de los conocimientos ya establecidos y que le son dados en su contexto, por ejemplo, las lecturas de libros, las explicaciones de los profesores y todas las fuentes de conocimiento actual. A la par de esta recepción de nuevos conocimientos, el estudiante los está descubriendo. Ausubel afirma que estos conocimientos deben ser significativos para el estudiante, es decir, que el estudiante aprende para dar un sentido práctico a su nuevo conocimiento.

La propuesta de David Ausubel sobre aprendizaje significativo estimula el aprendizaje constructivista, en el sentido que el estudiante

relaciona lo aprendido con el uso que debe tener éste en su contexto, es un aprendizaje autónomo, puesto que el propio estudiante lo construye.

El aprendizaje significativo será posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los previos, teniendo en cuenta también los contextos, la realidad misma y la diversidad en la que está inmerso el estudiante. Los aprendizajes deben estar interconectados con la vida real y las prácticas sociales de cada cultura. Se deben ofrecer experiencias que permitan aprender en forma profunda y amplia, y para ello es necesario dedicar tiempo a lo importante y enseñar haciendo uso de diversas metodologías; mientras más sentidos puestos en acción, mayores conexiones se pueden establecer entre los aprendizajes previos y los nuevos.

2.4.4. Teoría constructivista

Según las ideas de Piaget y Vygotsky fue fundamental para el pensamiento constructivista en el ámbito educativo, donde hacemos énfasis en la comprensión lectora, por medio del aprendizaje y lo unimos con el rendimiento académico.

Huaire y Maldonado (2016) nos dice, que Piaget nos habla sobre las inteligencias o los estadios del desarrollo cognoscitivo, y este personaje nos refiere que el aprendizaje es la interacción y de la cultura, podemos decir que la relación de todo estudiante con la sociedad influyen en el buen desempeño estudiantil, para Piaget lo más importante dentro del aprendizaje que el alumno debe adquirir conocimiento de manera autónoma, resaltamos una frase que dice “todo lo que se imparte en la enseñanza al niño se le impide descubrirlo”, partiendo de esa frase muy significativa y profunda, dejando de la lado la trasmisión de conocimiento y

partiendo desde los saberes previos de cada estudiante.

Herrera (2008) no menciona que, según la concepción de Vygotsky, nos refiere que la comprensión lectora no es una actividad individual, sino que el individuo debe relacionarse con su medio que el conocimiento debe ser social, donde el intercambio de conocimiento ayuda al aprendizaje, y si existe un buen aprendizaje el producto final será un buen rendimiento académico.

2.4.5. Enfoque psicológico cognitivo según Ausubel

Silva (2009) nos dice que Ausubel y la psicología cognitiva, sostiene que la comprensión lectora debe ser un aprendizaje significativa para el estudiante que recibe información y dicha información está ligado con la participación de los conocimientos nuevos del estudiante, partiendo de esta concepción podemos decir que para que exista una buena comprensión lectora el educando debe sacar de la mente que los conocimientos no solo es lo que el docente brinda, sino lo que ellos ya poseen, que el conocimiento no solo es repetición de información sino en la relación con los aprendizajes nuevos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En correspondencia con los objetivos propuestos esta investigación fue descriptiva, correlacional, la cual según Hernández et al., (2010) “es un estudio que permite seleccionar una serie de cuestiones y se miden cada una de ellas, independientemente para así describir lo investigado”, pues en la problemática objeto de la investigación, se evidenciaron sistemáticamente las manifestaciones de las variables e indicadores de manera independiente, que permitió reconocer las magnitudes de aparición de estas en la formación del problema referido a la comprensión lectora en la asignaturas que cursan y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria I ciclo-Universidad Nacional de Ucayali.

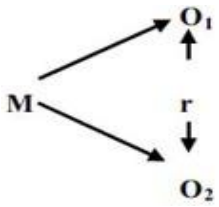
Según Arias (2012) el estudio de correlación tuvo como finalidad determinar el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables, mediante pruebas de hipótesis correlaciónales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación y puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación fue no experimental, correlacional, de corte transversal, toda vez que no se realizó manipulación de las variables y la información fue recopilada en un solo momento. (Hernández y otros,

2010).

El esquema utilizado fue el siguiente:



Dónde:

M : Muestra.

O1: Observación de la variable 1: Comprensión lectora.

r : Relación entre las variables.

O2: Observación de la variable 2: Rendimiento académico.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

El presente trabajo de investigación utilizó una población muestral conformada por 11 estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria I ciclo, Universidad Nacional de Ucayali, 2020; Hernández (2010) señala que no siempre en una investigación tenemos una muestra sólo cuando queremos realizar un censo, debemos incluir en el estudio a todos los sujetos de la población para evitar que los excluidos piensen que su opinión no se toma en cuenta.

Por lo que en la presente investigación se tomó el censo poblacional, definido por Palella et al., (2012) como el hecho de considerar a toda la población seleccionada para el estudio. La medición completa de todos los elementos que constituyen la población se llama censo y no puede ser ejecutado mediante muestreo; no hay que olvidar que nuestro interés radica en estudiar a la población y no a la muestra.

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Bericat (1998) afirma que, considerando la naturaleza de la investigación, el estudio de las variables se realizó a través de una metodología mixta, porque en ciencias humanas y sociales como en este caso, cabe defender la complementariedad entre la metodología de investigación cualitativa y cuantitativa. Los instrumentos, fueron una prueba de comprensión lectora y para la variable rendimiento académico los registros de calificación:

Prueba pedagógica: Variable Comprensión lectora

Dimensiones

- Literal 8
- Inferencial 6
- Criterial 6

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

3.5.1. Técnicas de Recojo

Para la técnica de recojo de datos se realizó las gestiones pertinentes ante las autoridades de la Facultad de educación a través de solicitudes. Con el permiso correspondiente de las autoridades de la Facultad y docentes, se aplicaron los cuestionarios de manera virtual, por la coyuntura de la pandemia y se procesaron los resultados obtenidos en una base de datos, cuadros de distribución de frecuencias y tablas cruzadas.

3.5.2. Procesamiento y presentación de datos

Se creó una base de datos codificados en el programa Excel, para luego ser importados al programa estadístico SPSS versión 25.

Los datos fueron analizados en base a la estadística descriptiva e inferencial de acuerdo con el nivel de medición de las variables.

Se elaboraron cuadros de distribución de frecuencias y los gráficos correspondientes de cada variable de estudio. Se determinó la media aritmética de los resultados obtenidos por variable y dimensión.

3.5.3. Pruebas Estadísticas

Se aplicaron pruebas de normalidad a las variables que intervienen en el contraste de hipótesis para determinar el tipo de distribución de los datos y determinar el estadístico de correlación a aplicar, R de Pearson para distribuciones normales y Rho de Spearman para no normales.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Tabla 1. Distribución de frecuencias: Comprensión lectora y dimensiones

	Comprensión lectora		Comprensión literal		Comprensión inferencial		Comprensión criterial	
	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Bajo	8	72,7%	9	81,8%	8	72,7%	7	63,6%
Regular	2	18,2%	2	18,2%	2	18,2%	3	27,3%
Alto	1	9,1%	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%
Total	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%

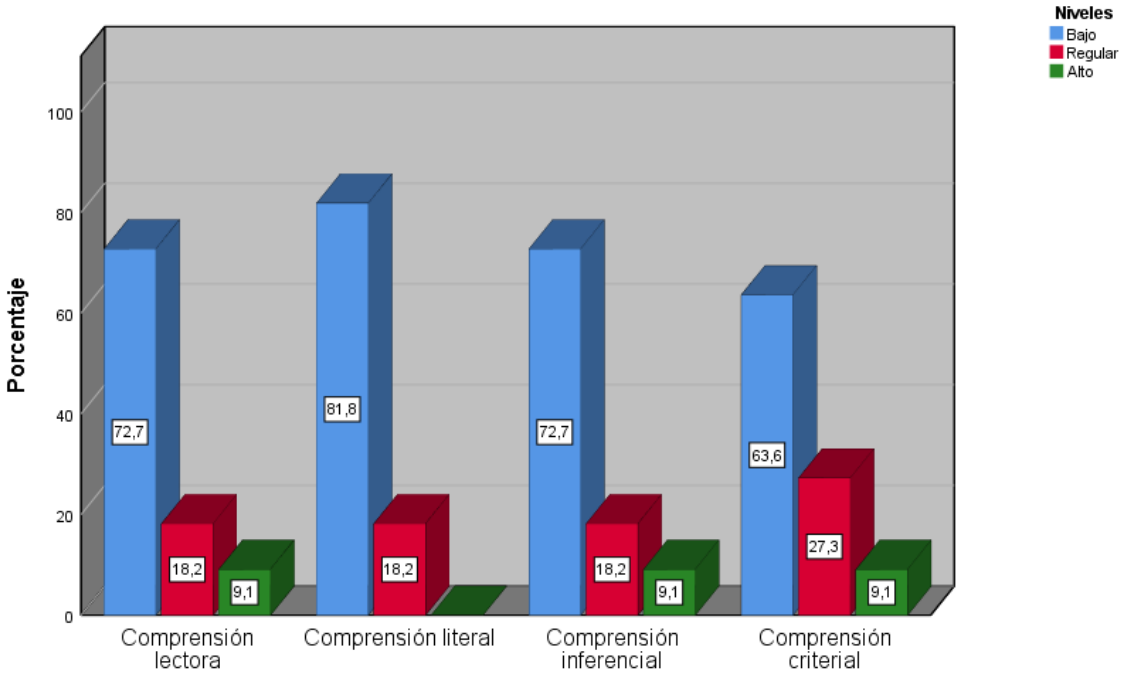


Figura 1. Distribución de frecuencias: Comprensión lectora y dimensiones

Descripción:

Del total de la muestra, en cuanto a la variable Comprensión lectora, 72.7% se ubicó en el nivel bajo, 18.25 en el nivel regular y 9.1% en el nivel alto; respecto a la dimensión Comprensión literal, 81.8% se ubicó en el nivel bajo y 18.2% en el nivel alto; en cuanto a la dimensión Comprensión inferencial, 72.7% se ubicó en el nivel bajo, 18.2% en el nivel regular y 9.1% en el nivel alto; y respecto a la dimensión comprensión criterial, 63.6% se ubicó en el nivel bajo, 27.3% en el nivel regular y 9.1% en el nivel alto.

Tabla 2. Distribución de frecuencias: Rendimiento académico y dimensiones

	Rendimiento académico		Comunicación		Matemática básica		Psicología		Filosofía y lógica		Metodología del trabajo universitario		Sociología e interculturalidad	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0,0%	4	36,4%	1	9,1%	2	18,2%	2	18,2%	1	9,1%	0	0,0%
Regular	11	100,0%	7	63,6%	10	90,9%	9	81,8%	9	81,8%	8	72,7%	11	100,0%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	18,2%	0	0,0%
Total	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	11	100,0%

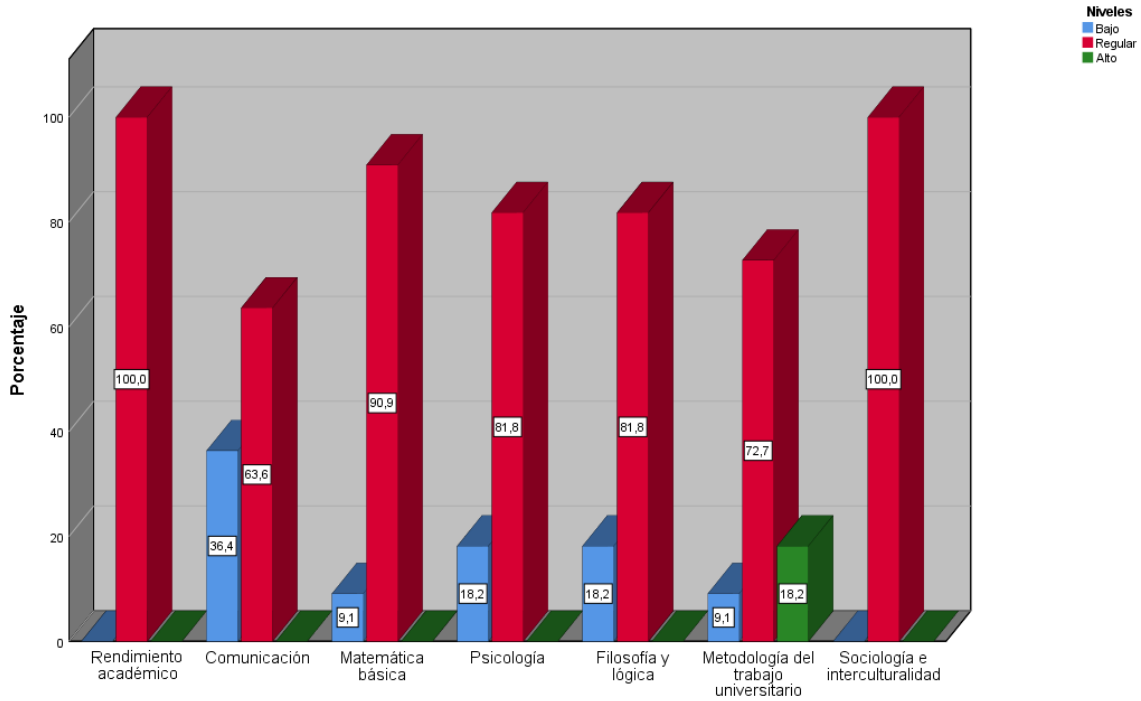


Figura 2. Distribución de frecuencias: Rendimiento académico y dimensiones

Descripción:

Del total de la muestra, en cuanto a la variable Rendimiento académico, 100% se ubicó en el nivel regular; respecto a Comunicación, 63.6% se ubicó en el nivel regular y 36.4% en el nivel bajo; en cuanto a Matemática básica, 90.9% se ubicó en el nivel regular y 9.1% en el nivel bajo; respecto a las asignaturas de Psicología y de Filosofía y Ética, 81.8% se ubicó en el nivel regular y 18.2% en el nivel bajo; en cuanto a Metodología del trabajo universitario, 72.7% se ubicó en el nivel regular, 18.2% en el nivel alto y 9.1% en el nivel bajo; y respecto a Sociología e interculturalidad, 100% se ubicó en el nivel regular.

Tabla 3. Distribución cruzada: Comprensión lectora*Rendimiento académico

			Rendimiento académico Regular	Total
Comprensión lectora	Bajo	Recuento	8	8
		% del total	72,7%	72,7%
	Regular	Recuento	2	2
		% del total	18,2%	18,2%
	Alto	Recuento	1	1
		% del total	9,1%	9,1%
Total		Recuento	11	11
		% del total	100,0%	100,0%

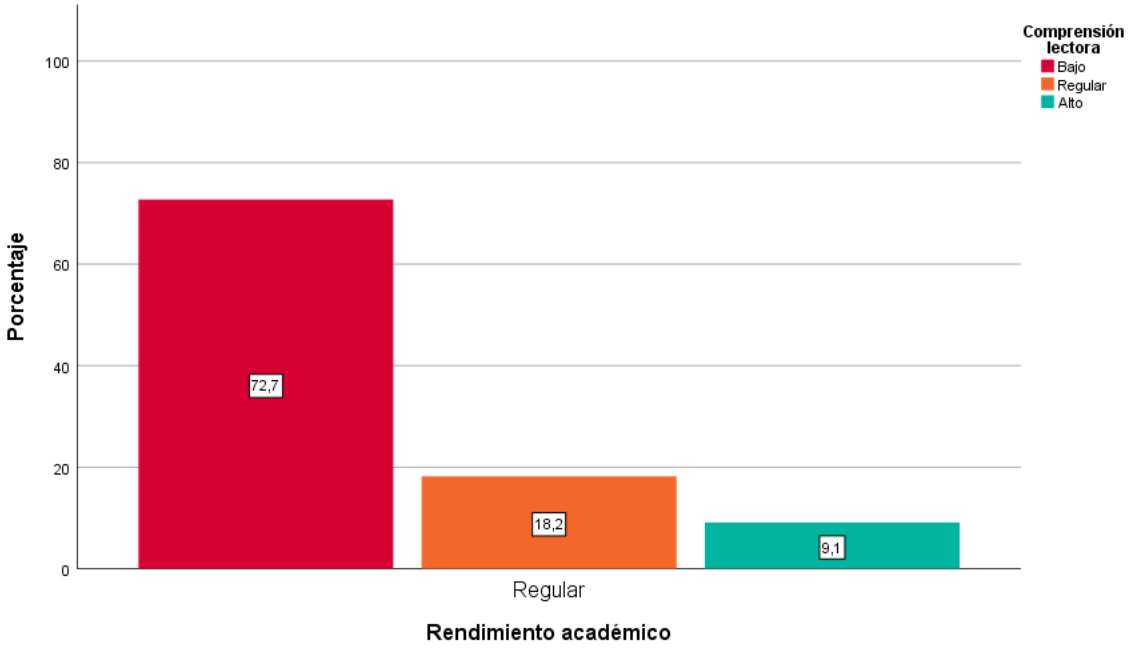


Figura 3. Distribución cruzada: Comprensión lectora*Rendimiento académico

Descripción:

Del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (72.7%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión lectora; así también 18.2% se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel regular en comprensión lectora; y el 9.1% restante, se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel alto en comprensión lectora.

Tabla 4. Distribución cruzada: Comprensión literal*Rendimiento académico

			Rendimiento académico Regular	Total
Comprensión literal	Bajo	Recuento	9	9
		% del total	81,8%	81,8%
	Regular	Recuento	2	2
		% del total	18,2%	18,2%
Total		Recuento	11	11
		% del total	100,0%	100,0%

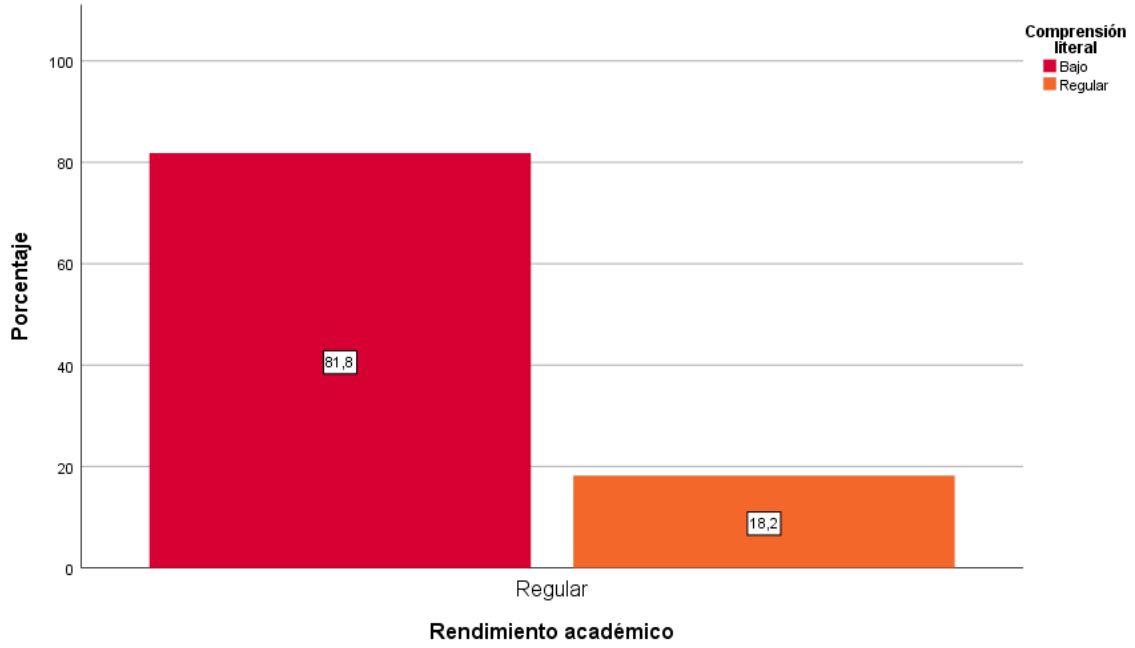


Figura 4. Distribución cruzada: Comprensión literal*Rendimiento académico

Descripción:

Del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (81.8%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión literal; así también 18.2% se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel regular en comprensión literal.

Tabla 5. Distribución cruzada: Comprensión inferencial*Rendimiento académico

			Rendimiento académico Regular	Total
Comprensión inferencial	Bajo	Recuento	8	8
		% del total	72,7%	72,7%
	Regular	Recuento	2	2
		% del total	18,2%	18,2%
	Alto	Recuento	1	1
		% del total	9,1%	9,1%
Total		Recuento	11	11
		% del total	100,0%	100,0%

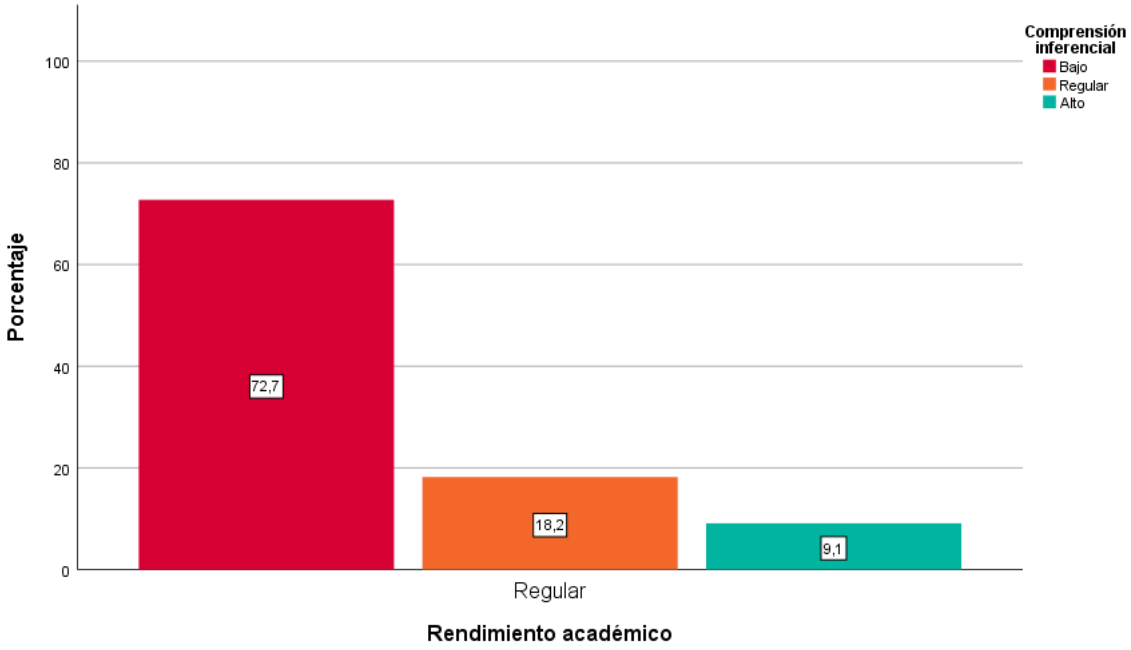


Figura 5. Distribución cruzada: Comprensión inferencial*Rendimiento académico

Descripción:

Del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (72.7%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión inferencial; así también 18.2% se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel regular en comprensión inferencial; y el 9.1% restante, se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel alto en comprensión inferencial.

Tabla 6. Distribución cruzada: Comprensión criterial*Rendimiento académico

			Rendimiento académico Regular	Total
Comprensión criterial	Bajo	Recuento	7	7
		% del total	63,6%	63,6%
	Regular	Recuento	3	3
		% del total	27,3%	27,3%
	Alto	Recuento	1	1
		% del total	9,1%	9,1%
Total		Recuento	11	11
		% del total	100,0%	100,0%

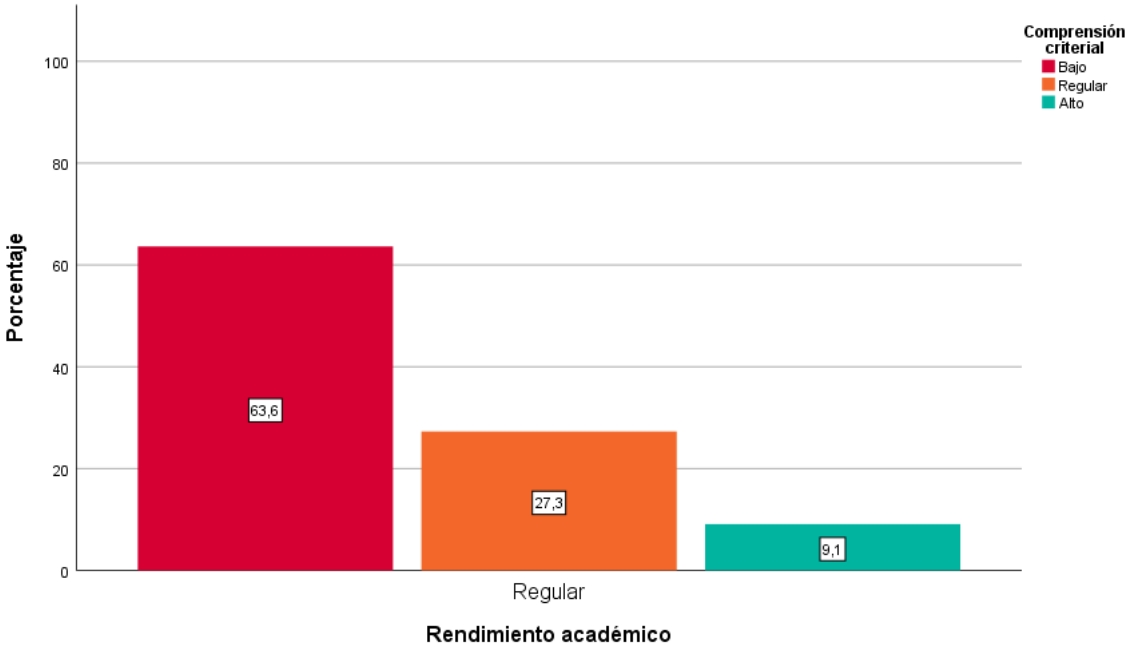


Figura 6. Distribución cruzada: Comprensión criterial*Rendimiento académico

Descripción:

Del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (63.6%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión criterial; así también 27.3% se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel regular en comprensión criterial; y el 9.1% restante, se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel alto en comprensión criterial.

PRUEBAS DE HIPÓTESIS

A continuación, se desarrolla la aplicación de las pruebas de hipótesis, para lo cual, como primer procedimiento, se determinó la aplicación de pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk en este caso, debido a que la muestra es menor a 50 unidades), como se muestra a continuación:

Tabla 7. Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
[Val] Comprensión lectora	,947	11	,607
[Val] Comprensión literal	,862	11	,061
[Val] Comprensión inferencial	,904	11	,207
[Val] Comprensión criterial	,973	11	,914
[Val] Rendimiento académico	,845	11	,037

Tras la aplicación se obtuvo que, la variable comprensión lectora y sus dimensiones poseen una distribución normal (significación mayor a 0.05), sin embargo, la variable rendimiento académico posee una distribución no normal (significación menor a 0.05), por lo cual corresponde la aplicación de una prueba estadística para distribuciones no normales, por lo tanto, se aplicó el estadístico Rho de Spearman:

Tabla 8. Pruebas de normalidad

			[Val] Rendimiento académico
Rho de Spearman	[Val] Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,847
		Sig. (bilateral)	,001
		N	11
	[Val] Comprensión literal	Coeficiente de correlación	,869
		Sig. (bilateral)	,001
		N	11
	[Val] Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	,684
		Sig. (bilateral)	,023
		N	11
	[Val] Comprensión criterial	Coeficiente de correlación	,671
		Sig. (bilateral)	,024
		N	11

Finalmente, se contrasta el resultado con las hipótesis para tomar la decisión estadística (aceptar o rechazar la hipótesis de investigación planteada o hipótesis alterna).

- **Contraste de Hipótesis General**

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Decisión

El resultado Rho= 0.847 indica una correlación positiva alta y el valor Sig.= 0.001 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

- **Contraste de Hipótesis Específica 1**

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Decisión

El resultado Rho= 0.869 indica una correlación positiva alta y el valor Sig.= 0.001 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe una relación significativa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

- **Contraste de Hipótesis Específica 2**

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Decisión

El resultado Rho= 0.684 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.023 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe una relación significativa entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

- **Contraste de Hipótesis Específica 3**

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Decisión

El resultado Rho= 0.671 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.024 indica que el resultado fue significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe una relación significativa entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Conociendo los resultados del presente trabajo de investigación, lo identificamos dentro del rol universitario, con la finalidad de conocer y mejorar aquellos déficits en la comprensión lectora y el rendimiento académico en este contexto, lo que permite el mejoramiento de un nivel académico, profesional y cognitivo por parte de los intervinientes en la pedagogía universitaria.

Correspondiente a la tabla 1, del total de la muestra, en cuanto a la variable Comprensión lectora, 72.7% se ubicó en el nivel bajo, y 9.1% en el nivel alto; respecto a la dimensión Comprensión literal, 81.8% se ubicó en el nivel bajo y 18.2% en el nivel alto; en cuanto a la dimensión Comprensión inferencial, 72.7% se ubicó en el nivel bajo, y 9.1% en el nivel alto; y respecto a la dimensión comprensión criterial, 63.6% se ubicó en el nivel bajo, y 9.1% en el nivel alto; es por ello que García, Arévalo y Hernández (2018), reafirman que, el alumno solo domina algunas dimensiones de comprensión de lectura y por ende eso repercuta en su rendimiento académico, y como es una debilidad, es necesario buscar las estrategias adecuadas para dominar; además, Jamanca y Ramírez (2017) aluden que existe relación significativa entre la habilidad de recoger información de los hechos y la asegunda variable, en el curso técnicas de comunicación en estudiantes de enfermería, y resultado alentador para los estudiantes universitarios, y también que sirva de guía para los demás docentes de las diferentes universidades del Perú; además, Tapia (2005) la refiere como los procesos psicológicos que realiza cada ser humano, donde la motivación es un pilar central para una buena eficiencia de la capacidad de captar lo que se lee y Echevarría (2000) nos menciona que existen muchos problemas o dificultades

en comprensión, porque los propios docentes esperan que sus estudiantes universitarios demuestren un buen nivel.

Por su parte, la tabla 2, del total de la muestra, en cuanto a la variable Rendimiento académico, 100% se ubicó en el nivel regular; respecto a Comunicación, 63.6% se ubicó en el nivel regular y 36.4% en el nivel bajo; en cuanto a Matemática Básica, 90.9% se ubicó en el nivel regular y 9.1% en el nivel bajo; respecto a las asignaturas de Psicología y de Filosofía y Ética, 81.8% se ubicó en el nivel regular y 18.2% en el nivel bajo; en cuanto a Metodología del Trabajo Universitario, 72.7% se ubicó en el nivel regular, y 9.1% en el nivel bajo; y respecto a Sociología e Interculturalidad, 100% se ubicó en el nivel regular; Meza (2019), refiere que el estudiante al reconocer avances académicos en uno de los métodos utilizados por docentes, este es desarrollado en cualquier ámbito académico, perfeccionando su ejecución de acorde a sus conocimientos y generando niveles positivos de aprendizaje, en relación a ello Carhuancho (2018), menciona que el seguimiento continuo para la actualización de herramientas y metodologías de aprendizaje resulta apropiado cuando se inicia un nuevo proceso de aprendizaje, Garbanzo (2007), afirma que la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas, y Navarro (2003), menciona que es un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos,

Referente a la tabla 3, del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (72.7%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión lectora; así también 18.2% se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel regular en comprensión lectora; y el 9.1% restante, se ubicó en la intersección del nivel

regular en rendimiento académico y el nivel alto en comprensión lectora, por lo que respecto a la variable rendimiento académico Colonio (2017), muestra que una de las realidades que afronta nuestras universidades, es que no existe relación entre las variables de estudio de dicha investigación, como ya es sabido que si no tienes un buen aprendizaje tu calidad o rendimiento como estudiante te colocará en un nivel bajo; y, en cuanto a la comprensión lectora, Carmona (2016), resalta la relación significativa de dichas variables de estudios en los alumnos de música, pero donde se obtiene que los estudiantes de preescolar no tienen la misma relación, entonces es ahí donde las estrategias y Neyra, Reyes y Riffo (2014), se dirige hacia la necesidad de buscar una alternativa de solución, porque los resultados de los estudiantes evaluados están en un nivel bajo, y como consecuencia la carencia de conocimiento en el desarrollo de sus aprendizajes.

En la tabla 4, del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (81.8%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión literal; así también 18.2% se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel regular en comprensión literal. En la tabla 5, del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (72.7%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión inferencial; y el 9.1% restante, se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel alto en comprensión inferencial. En la tabla 6, del total de la muestra, se observa que el mayor porcentaje (63.6%) se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel bajo en comprensión criterial; y el 9.1% restante, se ubicó en la intersección del nivel regular en rendimiento académico y el nivel alto en comprensión criterial; es así que la variable rendimiento

académico se ejecuta a favor de lo expresado por Bojórquez (2015), quien sostiene que si un estudiante universitario no está psicológicamente bien, no estará preparado para un buen desempeño dentro de las aulas universitarias, y los resultados en su rendimiento académico serán de promedio bajo, así como lo muestra investigación, y por Prado y Zuloeta (2015), quienes nos muestran que los estudiantes de contabilidad no se encuentran en promedio de logro esperado que todo docente universitario quiere como resultado, que sus estudiantes se encuentre en el nivel bueno, más por el contrario los estudios de esta investigación revelan un porcentaje de estudiantes están en el nivel regular; estas perspectivas en relación con lo señalado por Cooper (1998), y la dimensión en los procesos cognitivos que intervienen en la identificación, reconocimiento, señalamiento y los niveles básicos de selección, la dimensión en la capacidad de obtener información nueva mediante los datos explícitos del texto, y en la dimensión de la habilidad de crear juicios y valorar el texto que se lee.

Al llegar a la parte final de este análisis de los resultados, fundamentamos el presente trabajo de investigación en la teoría de orientación de metas, la que explica que el estudiante posee motivaciones intrínsecas que lo llevan a aprender y obtener resultados favorables respecto del dominio de una asignatura determinada; en la formación andragógica en las universidades, en donde Adam y Asociados (1990), mencionan que la enseñanza durante mucho tiempo ha tenido por misión preparar una profesión determinada o un empleo dado; en el aprendizaje significativo, en donde Ausubel manifiesta que el aprendizaje significativo es parte del planteamiento teórico del nuevo enfoque educativo, en la teoría constructivista, en donde Piaget y Vygotsky hacen énfasis en la comprensión lectora, por medio del aprendizaje y lo unimos con el rendimiento académico, y, en el enfoque psicológico cognitivo de Ausubel quien sostiene que

la comprensión lectora debe ser un aprendizaje significativa para el estudiante que recibe información y dicha información está ligado con la participación de los conocimientos nuevos del estudiante.

CONCLUSIONES

Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020, ya que, el resultado Rho=0.847 indica una correlación positiva alta y el valor Sig.= 0.001 indica que el resultado fue significativo.

Existe una relación significativa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020, ya que, el resultado Rho=0.869 indica una correlación positiva alta y el valor Sig.= 0.001 indica que el resultado fue significativo.

Existe una relación significativa entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020, ya que, el resultado Rho=0.684 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.023 indica que el resultado fue significativo.

Existe una relación significativa entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020, ya que, el resultado Rho=0.671 indica una correlación positiva moderada y el valor Sig.= 0.024 indica que el resultado fue significativo.

SUGERENCIAS

Se sugiere a las autoridades de la Universidad Nacional de Ucayali, ejecutar más investigaciones concernientes a temas similares ya que estas tienen como finalidad identificar indicadores a mejorar en estudiantes, por lo que de manera automática eleva la situación académica de la casa de estudios.

A los directivos de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Nacional de Ucayali, prestar más atención a las distintas áreas de desarrollo por carrera, ya que como se pudo evidenciar carecen de alternativas de solución y cuando se las resuelve mejora significativamente la percepción estudiantil universitaria.

A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Nacional de Ucayali, comunicar metodologías, herramientas y métodos de estudio que apoyen su finalidad en el desarrollo continuo de actividades, esto generará mejores respuestas del docente guía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adam, F. y Asociados (1990). *Andragogía y docencia universitaria*. Fondo Editorial de la Federación Interamericana de Educación de Adultos, 2da edición.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación.* Editorial Episteme. Caracas.

Benites, M.; Giménez, M.; Osicka, R. (2000). Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico*.* http://www.unne.edu.ar/cyt/humanidades/h-009.pdf

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Ariel, Madrid.

Bojórquez, J. (2015). *Ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Universidad de San Martin de Porres. Lima. Perú. 29p.

Burgo, A. (2005). *Evaluación del rendimiento de educación*. Ministerio de Educación. Lima 4 de octubre. Edición primera.

Carhuancho, J. (2018). *Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de medicina humana*. Tesis doctoral. Universidad San Martín de Porres. Lima.

Carlino, P. (2003). *"Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva".* Asesoría Pedagógica, versión digital. Buenos Aires: Facultad de Farmacia y Bioquímica de UBA. Extraído el 09 de mayo de 2010.

Carmona, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico. México. Universidad de Montemorelos.* 54p.

Colonio, L. (2017*). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción-DAC-FIC-UNI*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. Perú. 129p.

Cooper, D. (1998). *Como mejorar la comprensión lectora.* Madrid. España.

Echevarría, M.; Gastón B. (2000). *Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios.* Revista de Psicodidactica. 1-16p.

Figueroa, C. (2004). *Sistema de evaluación académica*. El Salvador: Editorial universitaria. 13p.

Figueroa, C. (2004). *Sistema de evaluación académica*. El Salvador: editorial universitaria. 25p.

Fuentes, L. (2009). *Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica* en Villarrica y Loncoche, Chile. *Perfiles educativos*. 20p.

Fuentes, L. (2009). *Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche*. Chile. Perfiles educativos. 20p.

Gagné, E. (1991). *La psicología cognitiva en el aprendizaje escolar.* España. Editorial Visor.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, pp. 43-63.

Garcia, M.; Arévalo, M.; Hernández, C. (2018). Comprensión *lectora y rendimiento escolar*. Cuaderno de Lingüística Hispánica N° 32. 169p.

García, Nájera y Téllez. (2014). Proyecto de investigación*. Comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Universidad Pedagógica Nacional Ajusco. México.

Guevara, Y.; Guerra, J.; Delgado, U.; Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. Colombia. Universidad Nacional de Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 113-121. https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12

Gutiérrez, V. (2005). *La lectura: una capacidad imprescindible de los ciudadanos del siglo XXI*. El caso de México. 91-99p.

Hernández, R. et al., (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México.

Herrera, R. (2008). *La teoría del aprendizaje de Vygotsky.* Revista de innovación pedagógica y curricular.

Huaire, J.; Maldonado, G. (2016). *Psicología cognitiva y procesos de aprendizaje.* Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

Jamanca, F.; Ramírez, V. (2017). *Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del Instituto Daniel Alcides Carrión*. Universidad César Vallejo. Lima. Perú. 81p.

Lipman, M.; Sharp, M. (1993). *Asombrándose ante el mundo (J.L. Tasset Carmona, Trad.).* Madrid: Ediciones de la Torre. (p.32)

Mendoza, O. (2010). *Cómo medir el rendimiento académico*. Madrid: EUNSA.

Meza, E. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019*. Universidad César Vallejo, Trujillo. Obtenido de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37826/meza_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montes-Salas, A.; Rangel-Bórquez, Y.; Reyes-Angulo, J. (2014). *Comprensión lectora. Noción de lectura y uso de macrorreglas.* México. Universidad Autónoma Indígena de México. Revista Ra Ximhai. (Vol 10), 276p. https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134018.pdf

Navarro, R. (2003). El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2).

Neyra, A.; Reyes, F.; Riffo, B. (2014). *Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año.* Chile. Literatura y lingüística N° 31 (238). Obtenido de: https://www.redalyc.org/pdf/352/35242269012.pdf

Prado y Zuloeta. (2015). *La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán.* Universidad César Vallejo. Chiclayo. Perú. Revista de investigación y cultura. 36p.

Reglamento académico de la Universidad Nacional de Ucayali. 2017.

Sáname, M. (2014). *Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas.* Universidad Alas Peruanas. Lima. Perú. 76p.

Silva, M. (2009). *David Ausubel y su aporte en la educación.* Universidad Estatal de Milagro. Ciencias de la Educación y la Comunicación.

Solé, I. (2011). *Comprensión lectora y aprendizaje*. España. Editorial de la Universidad de Barcelona.

Tapia, A. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora.* Universidad Autónoma de Madrid. Revista de educación.

Valles, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Universidad de Alicante. España. Departamento de Psicología.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

<table>
<tr><th>PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLES Y DIMENSIONES</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr>
<td>Problema General

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?</td>
<td>Objetivo General

Analizar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.</td>
<td>Hipótesis General

Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.</td>
<td rowspan="2">Variable 1

Comprensión lectora

Dimensiones:

Literal

Inferencial

Criterial

Variable 2:

Rendimiento académico

Dimensiones:

Matemática básica

Psicología general

Comunicación

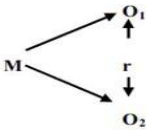
Filosofía

Física

Metodología del estudio</td>
<td rowspan="2">Tipo de investigación:
Descriptiva-correlacional

Nivel de investigación:
Correlacional

Diseño de Investigación:
Correlacional



Dónde:
M: Muestra
O_1: Observación de la variable 1
r: Relación entre las variables.
O_2: Observación de la variable.

Población muestral:
11 estudiantes.</td>
</tr>
<tr>
<td>Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?

¿Qué relación existe entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?

¿Qué relación existe entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020?</td>
<td>Objetivos Específicos

Determinar la relación que existe entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Establecer la relación que existe entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Identificar la relación que existe entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad de Ucayali, 2020.</td>
<td>Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Existe relación significativa entre la dimensión inferencial de la de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.

Existe relación significativa entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, 2020.</td>
</tr>
</table>

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones:

Este cuadernillo contiene un texto seguido de 15 preguntas. Después de leer atentamente, identifique la respuesta correcta entre las alternativas que aparecen después de cada pregunta, pero la número 15 es para que opines. En la hoja de respuesta circule la letra que corresponde a la respuesta correcta o escriba la opinión, según se pida en el ejercicio. No escriba nada en este cuadernillo de lectura.

==========

Un programa que lee la mente traduce la actividad cerebral a palabras

El cerebro humano ha desarrollado mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas muy variables en los elementos significativos del lenguaje tales como los fonemas y palabras. Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil, porque la grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.

Las representaciones del habla decodificadas permiten la lectura y la identificación de las palabras individuales directamente de la actividad cerebral durante las presentaciones individuales de prueba de sonido. Estos resultados ponen de manifiesto los mecanismos neuronales de codificación de los parámetros acústicos del habla en la corteza superior para auditivo humano.

Los investigadores han recopilado fragmentos de las reflexiones de los individuos que descifran la acción mental provocada por las palabras que escuchan.

Este logro excepcional ha proporcionado a los científicos otro punto de vista sobre cómo la mente forma el lenguaje; y aumenta la plausibilidad atractiva de crear pequeños aparatos que pueden devolver el discurso a los idiotas.

A pesar del hecho de que todavía está en su inicio, el trabajo se prepara para el avance de las incrustaciones cerebrales que podrían analizar las reflexiones de un individuo y articular palabras y expresiones como se prevén. Estos dispositivos podrían cambiar la vida de miles de personas que pierden la capacidad de hablar debido a un derrame cerebral o enfermedades diferentes. Las investigaciones realizadas con 15 pacientes en los Estados Unidos. Demostraron que una PC podía interpretar el movimiento del cerebro y duplicar las palabras que escuchaban, aunque en algunos casos las palabras eran difíciles de percibir. Para explorar esto, investigamos las cuentas multicanal que los ánodos obtuvieron del exterior del córtex humano relacionado con el sonido e inspeccionamos cuánto se podría utilizar este signo de la población neuronal para rehacer las representaciones relacionadas con el sonido que no sean los sonidos del discurso. Hacer un gadget que permita a las personas hablar no será sencillo. La bandera mental que codifica las palabras imaginadas puede ser difícil de interpretar y el dispositivo debe ser pequeño y funcionar de forma remota. Otro problema concebible es reconocer las palabras que un individuo necesita expresar y las reflexiones que querrían mantener en privado. Sin embargo, Robert Knight, un individuo del grupo y ejecutivo del Instituto de Neurociencia Helen Wills de la Universidad de California, planteó cierta preocupación sobre si la innovación podría ser utilizada de forma encubierta o para interrogar a los delincuentes y los intrusos del miedo. Berkeley, confirmó que esto todavía está en el dominio de la ciencia ficción.

Comprensión literal (8 p.)

1. ¿De acuerdo a la lectura, qué afirmación es correcta?

a) El experimento planteado abre el camino para el desarrollo de implantes cerebrales.
b) El lenguaje artificial es posible gracias a la ciencia.
c) Existen experimentos sobre la capacidad de articular palabras.
d) Las señales del cerebro pueden ser descifradas con facilidad.
e) B y D son correctas.

2. Un factor que permitiría devolver el habla a los mudos sería:

a) La creación de un dispositivo que descodifiquen las palabras.
b) Descodificar las palabras.
c) Descodificando la actividad cerebral.
d) A y B son correctas.
e) Ninguna.

3. Según Robert Knight:

a) No hay posibilidad de leer la mente
b) Tal vez en un futuro se pueda leer la mente.
c) Los terroristas podrían utilizar esto para sus fines.
d) Mantener en secreto esta tecnología sería muy provechoso.
e) La ciencia ficción es una posibilidad.

4. Según la lectura, los experimentos realizados con 15 pacientes en los EE.UU.:

a) Un ordenador podría descifrar la actividad cerebral.
b) Un ordenador podría hablar.
c) Un ordenador podría reproducir cualquier palabra.
d) Las palabras son difíciles de reconocer
e) Ninguna de las anteriores.

5. Según la lectura: Las señales del cerebro que codifican las palabras imaginadas:

a) No siempre serán de descifrado fácil.
b) Permiten diferenciar entre lo que quiero transmitir y lo que quiero guardar en secreto.
c) Facilitan el intercambio de información.
d) Podrían transformar la vida de los miles de personas.
e) A, B y C son correctas.

6. Descifrar los mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas en el ser humano ha sido difícil debido a que:

a) El cerebro humano no lo permite.
b) La grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.
c) La actividad cortical es diferente en cada ser.
d) No hay información que intercambiar
e) Ninguna de las anteriores

7. Según la lectura: Causas por las que las personas pierden la capacidad de hablar:

a) Por infarto cerebral.
b) Por causa de alguna explosión.
c) Por diversas enfermedades.
d) Por infección e inflamación de la laringe.
e) A y C.

8. Una de las principales dificultades que conllevaría este dispositivo es que…

a) No todas las personas tienen las mismas características fisiológicas.
b) Existen infinidad de pensamientos
c) No discrimina entre la información que debería ser secreta y la que quiero dar a conocer.
d) Sería muy grande, aunque inalámbrico.
e) Todas son correctas.

Comprensión inferencial (6 p.)

9. El texto aborda el tema de:

a) El uso de los dispositivos en la salud.
b) La nanotecnología en la salud.
c) Los procesos del habla.
d) Las limitaciones del cerebro.
e) Todas son correctas.

11. La lectura contemplaría:

a) Que es imposible que las personas mudas puedan llegar a hablar.
b) Que la nanotecnología ha desarrollado tanto que probablemente en corto tiempo se obtendrán nuevos logros.
c) Que el pensamiento del hombre es muy complejo.

10. ¿Qué pretende expresar el autor con "Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil"?

a) Que el proceso del pensamiento es complejo.
b) Que el ser humano presenta mecanismos que no se pueden descifrar.
c) Que la decodificación presenta aspectos de difícil análisis.
d) A y B.
e) Ninguna de las anteriores.

13. Según la lectura se puede inferir que:

a) Los dispositivos permiten la materialización de las imágenes acústicas.
b) Los dispositivos estarían ubicadas en la boca.
c) Los dispositivos son diminutos ordenadores ubicados en la corteza auditiva.
d) Existe la posibilidad de mejorar el habla en las personas.
e) A y C son correctas.

d) Que no existen límites para la decodificación en el lenguaje.
e) N.A.

12. Según lo planteado en el texto, se puede afirmar que:

a) Existen otros ámbitos en los que la tecnología en miniatura podría aportar.
b) Cada día la ciencia avanza y nuevos retos se presentan para la nanotecnología.
c) Es probable que ya existan dispositivos que permitan restablecer el sentido auditivo en las personas.
d) A y B son correctas.
e) Todas son correctas.

14. La palabra decodificación empleada en la lectura significa:

a) Establecer códigos lingüísticos
b) Interpretación.
c) Extraer las imágenes acústicas
d) imaginar
e) N.A.

Comprensión criterial (6 p.)

15. ¿De qué manera cree usted que la nanotecnología ayuda a la ciencia?

Justifique su respuesta, escribiendo entre 250 y 300 palabras. (Cuide su cohesión, coherencia, concordancia gramatical, estructura y distribución).

Responder en la hoja de respuestas

HOJA DE RESPUESTAS

Estudiante Nro._____ **Fecha:**_____

Reactivo Nro.	Alternativas				
1	a	b	c	d	e
2	a	b	c	d	e
3	a	b	c	d	e
4	a	b	c	d	e
5	a	b	c	d	e
6	a	b	c	d	e
7	a	b	c	d	e
8	a	b	c	d	e
9	a	b	c	d	e
10	a	b	c	d	e
11	a	b	c	d	e
12	a	b	c	d	e
13	a	b	c	d	e
14	a	b	c	d	e
15	**¿De qué manera cree usted que la nanotecnología ayuda a la ciencia?** Justifique su respuesta, escribiendo entre 250 y 300 palabras. (Cuide su cohesión, coherencia, concordancia gramatical, estructura y distribución).				

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO

HOJA DE REGISTRO DE CALIFICACIONES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

AI	Comunicación	Matemática Básica	Psicología	Filosofía y lógica	Metodología del trabajo universitario	Sociología e Interculturalidad	Promedio
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							

ANEXO 4

BASE DE DATOS

	COMPRENSIÓN LITERAL										COMPRENSIÓN INFERENCIAL								COMPRENSIÓN CRITERIAL								)MP. LEC		COM		MB		PSIC		FL		MTU		SI		REND. ACAD.	
ID	1	2	3	4	5	6	7	8	V	N	9	10	11	12	13	14	V	N	15	16	17	18	19	20	V	N	T	N	Valor	N	Valor	N	Valor	N	Valor	N	Valor	N	Valor	N	Valor	N
1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	10	1	10	1	13	2	10	1	10	1	12	2	11	2
2	1	1	0	1	0	0	0	1	4	1	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	0	1	1	0	4	2	10	1	12	2	13	2	13	2	13	2	11	2	13	2	13	2
3	0	0	1	1	1	1	1	0	5	2	1	1	1	1	1	1	6	3	1	1	1	1	1	1	6	3	17	3	14	2	15	2	14	2	15	2	16	3	13	2	15	2
4	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	1	10	1	12	2	12	2	12	2	13	2	13	2	12	2
5	0	0	1	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	0	1	1	4	2	0	1	1	0	1	0	3	1	11	2	10	1	13	2	11	2	12	2	16	3	13	2	13	2
6	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	3	1	1	0	1	0	0	1	3	1	8	1	10	1	13	2	13	2	12	2	11	2	13	2	12	2
7	0	0	1	1	0	1	1	1	5	2	0	0	0	1	1	0	2	1	0	1	1	0	0	0	2	1	9	1	12	2	13	2	10	1	13	2	14	2	13	2	13	2
8	0	1	1	1	0	0	0	1	4	1	0	0	0	1	1	1	3	1	0	1	1	1	1	0	4	2	11	2	13	2	12	2	11	2	13	2	15	2	12	2	13	2
9	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	5	2	9	1	13	2	11	2	10	1	13	2	13	2	11	2	12	2
10	1	1	0	0	1	0	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	5	2	0	1	0	0	0	0	1	1	10	1	13	2	12	2	11	2	12	2	13	2	13	2	12	2
11	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	3	1	0	1	1	0	0	0	2	1	6	1	12	2	11	2	12	2	10	1	12	2	12	2	12	2

Leyenda [Nivel] [1] Bajo

[2] Regular

[3] Alto