UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FAUSTINO MALDONADO” - CALLERIA, 2024

Tesis para optar el título de

LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD IDIOMA INGLES

LILLY ALEJANDRINA, BARBARÁN SOLER

MIDORI JAMILY, ZARBE LINARES

Pucallpa – Perú

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 22 días del mes de enero del 2026 siendo las 18:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTA : DRA. ELIZABETH PACHECO DAVILA.

SECRETARIA : DRA. CARMEN LAURA ALVA RODRÍGUEZ.

MIEMBRO : DR. RAYMUNDO PUELLES REYES.

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FAUSTINO MALDONADO – CALLERIA 2024"

Presentado (a) por el (la) bachiller: LILLY ALEJANDRINA BARBARAN SOLER

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido Aprobada por Mayoría

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado (a) en**

Educación Secundaria **Especialidad** Idioma Inglés

Siendo las 11:00 horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 22 de enero del 2026

Presidente	Secretario	Miembro

Secretario Académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TITULOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los.....22.....días del mes de.....enero.....del.....2026..... siendo las.....10:00.....horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

PRESIDENTA : DRA. ELIZABETH PACHECO DAVILA.

SECRETARIA : DRA. CARMEN LAURA ALVA RODRÍGUEZ.

MIEMBRO : DR. RAYMUNDO PUELLES REYES.

Para proceder a la sustentación publica de la tesis titulada:

"INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FAUSTINO MALDONADO – CALLERIA 2024"

Presentado (a) por el (la) bachiller: MIDORI JAMILY ZARBE LINARES

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido.....Aprobada.....por.....Unanimidad.....

Quedando expedito para que se le otorgue el **Título Profesional de Licenciado (a) en**

Educación.....Secundaria.....**Especialidad**.....Idioma Inglés.....

Siendo las.....11:00.....horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa.....22.....de.....enero.....del.....2026.....

Presidente	Secretario	Miembro

Secretario Académico de la FEyCsSs.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIA ASOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA
ESPECIALIDAD IDIOMA INGLES

TESIS

INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APREDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA EN AL INSTITUCIÓN EDUCATIVA FAUSTINO MALDONADO – CALLERIA 2024

APROBADO POR:

Dra. Elizabeth Pacheco Davila
Presidenta

Dra. Carmen Laura Alva Rodríguez
Secretaria

Dr. Raymundo Puelles Reyes
Miembro

Dr. Jhonn Robert Ruiz de la cruz
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nº **V/005-2026**.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"**INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FAUSTINO MALDONADO" - CALLERIA, 2024**"

Autor(es)	:	**BARBARÁN SOLER, LILLY ALEJANDRINA**
		ZARBE LINARES, MIDORI JAMILY
Facultad	:	**EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**
Escuela	:	**EDUCACIÓN SECUNDARIA**
Especialidad	:	**IDIOMA INGLÉS**
Asesor(a)	:	**Dr. RUIZ DE LA CRUZ, JHONN ROBERT**

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%,** verificado en el Sistema Antiplagio COMPILATIO,

De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación presenta un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 12/01/2026

Dr. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Midori Jamily Zarbe Linares

Autor de la tesis titulada : Inteligencia especial y el aprendizaje en el area de ingles en los estudiantes de primero de secundaria en la Institución Educativa Faustino Maldonado - Callería 2024

Sustentada el año: 2026

Asesor(a): Dr. Shonn Robert Ruiz de la Cruz

Facultad: Educación y Ciencias Sociales

Escuela Profesional: Educación Secundaria

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 28 / 01 / 2026

Email: midorizarbe@gmail.com Firma:

Teléfono: 976713419 DNI: 75617615.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Lily Alejandrina Barbaran Soler

Autor de la tesis titulada : Inteligencia especial y el aprendizaje en el area de ingles en los estudantes de primero de secundaria en la institucion Educativa Faustino Maldonado - Calleria 2024.

Sustentada el año: 2026

Asesor(a): Dr. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz

Facultad: Educación y Ciencias Sociales

Escuela Profesional: Educación Secundaria

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 28 / 01 / 2026

Email: lullybarbaran52@gmail.com Firma:

Teléfono: 908 681 995 DNI: 70 49 66 33

DEDICATORIA

Con mucho cariño dedico esta tesis, a cada miembro de mi familia, quienes han sido mis pilares para seguir adelante. Es para mí una gran satisfacción poder dedicarles a ellos, que con mucho trabajo, esfuerzo y esmero me lo he ganado.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco eternamente a Dios por haberme iluminado y permitirme seguir ade lante, con sabiduría, paciencia y hacer realidad una de mis aspiraciones.

A la Universidad Nacional de Ucayali por haberme permitido formarme en ella, y a los docentes de la carrera profesional de Educación Secundaria Especialidad Idioma Inglés por permitirnos adquirir conocimientos y aprender mucho de ellos.

A nuestras familias, cuyo soporte y aliento han sido fundamentales en cada etapa de este proceso, por su fe inquebrantable en nuestro potencial y por estar siempre presente con una palabra de ánimo en los momentos más desafiantes.

Quisiera expresar mi más sincera gratitud a mi nuestra asesora de tesis, Mg. Claudia Cerrón Castillo, cuyo conocimiento experto y consejo crítico han sido insustituibles. Su ayuda oportuna han sido los pilares de este trabajo. Su mentoría ha dejado una impresión duradera en nuestra carrera académica.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA viii

AGRADECIMIENTOS ix

RESUMEN xv

ABSTRACT xvi

INTRODUCCÍON xvii

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 19

1.1. Planteamiento del problema 19

1.2. Formulación del problema 20

1.2.1. Problema general 20

1.2.2. Problemas específicos 20

1.3. Objetivos de la investigación 20

1.3.1 Objetivo General 20

1.3.2 Objetivos Específicos 21

1.4. Justificación e importancia 21

1.5. Viabilidad 22

1.6. Limitaciones 22

1.7. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables 23

1.7.1 Hipótesis 23

1.7.2 Variables 23

CAPÍTULO II MARCO TEORICO 26

2.1. Antecedentes del problema 26

2.2. Bases teóricas 36

2.2.1 Inteligencia espacial 36

2.2.2 El aprendizaje 40

2.3. Definición de términos 45
CAPÍTULO III METODOLOGIA 49
3.1 Método de investigación 49
3.2 Diseño de investigación 49
3.3 Población y muestra 50
3.3.1 La Población 50
3.4 Técnica e instrumentos de investigación 51
3.5 Procedimiento de recolección de datos 51
3.6 Tratamiento de datos 51
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN 56
4.1. Resultados 56
4.2. Discusión 78
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 82
5.1. Conclusiones 82
5.2. Recomendaciones 83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 86
ANEXOS 90
Anexo 1: matriz de consistencia de la investigación .....
Anexo 2: Instrumentos .....
Anexo 3: Base de datos .....
Anexo 4: Base de datos por variables y dimensiones .....
Anexo 5: Resultados por preguntas de la variable inteligencia espacial .....
Anexo 6: Resultados por preguntas de la variable Aprendizaje del idioma inglés.....
Anexo 7: Evidencias fotográficas .....

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operalizacion de Variables 25

Tabla 2: Comparativa VARK en Enseñanza Inglés L2 50

Tabla 3: Población 50

Tabla 4 Inteligencia Espacial 52

Tabla 5. Resultados de la estadística de fiabilidad 52

Tabla 6 Aprendizaje en el área de Ingles 53

Tabla 7 Resultados de la estadística de fiabilidad 53

Tabla 8 Inteligencia especial 54

Tabla 9 Resultados de la estadística de fiabilidad 54

Tabla 10 Aprendizaje del inglés 55

Tabla 11 Resultados de la estadística de fiabilidad 55

Tabla 12 Procesamiento de datos de la variable inteligencia espacial 56

Tabla 13 Procesamiento de datos de la dimensión representación 58

Tabla 14 Procesamiento de datos de la dimensión imaginación 59

Tabla 15 Procesamiento de datos de la dimensión Memoria 61

Tabla 16 Procesamiento de datos de la variable Aprendizaje del Inglés 62

Tabla 17 Procesamiento de datos de la dimensión oral 63

Tabla 18 Procesamiento de datos de la dimensión lectura 65

Tabla 19 Procesamiento de datos de la dimensión escritura 66

Tabla 20 Interpretación del grado de correlación 66

Tabla 21 Prueba de Normalidad de la hipótesis general 70

Tabla 22 Interpretación para la normalidad para las variables 71

Tabla 23 Correlación entre inteligencia espacial y aprendizaje del inglés..... 71

Tabla 24 Correlaciones cruzadas por dimensiones entre inteligencia espacial y aprendizaje del inglés..... 72

Tabla 25 Correlación entre representación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes..... 74

Tabla 26 Correlación entre imaginación y aprendizaje en el área de inglés de los estudiantes..... 76

Tabla 27 Correlación entre memoria y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes..... 78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Barras porcentuales de la variable Inteligencia Espacial 56

Figura 2 Barras porcentuales de la dimensión representación 58

Figura 3 Barras porcentuales de la dimensión imaginación 60

Figura 4 Barras porcentuales de la dimensión Memoria 61

Figura 5 Barras porcentuales de la variable Aprendizaje del Inglés 62

Figura 6 Barras porcentuales de la dimensión oral 64

Figura 7 Barras porcentuales de la dimensión lectura 65

Figura 8 Barras porcentuales de la dimensión escritura 66

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado” - Callería, 2024. El tipo de investigación es básica y el nivel es descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal-correlacional. Se utilizó el método deductivo, con una población de 269 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y la observación indirecta, utilizando como instrumentos un cuestionario y una lista de cotejo. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy alta entre la inteligencia espacial y el aprendizaje del inglés (Rho = 0.986; p = 0.000). Además, se identificaron relaciones positivas significativas en las dimensiones de representación (Rho = 0.942; p = 0.001), imaginación (Rho = 0.971; p = 0.000) y memoria (Rho = 0.972; p = 0.000). Estos hallazgos respaldan la necesidad de implementar estrategias didácticas orientadas al desarrollo de la inteligencia espacial para mejorar el rendimiento académico en inglés.

Palabras clave: Inteligencia espacial, representación, aprendizaje del inglés.

ABSTRACT

The aim of this research is to determine the relationship between spatial intelligence and learning in the area of English in first year secondary school students at the “Faustino Maldonado” Educational Institution - Callería, 2024. The type of research is basic and the level is descriptive-correlational, with a non-experimental cross-sectional-correlational design. The deductive method was used, with a population of 269 students and a sample of 60 students. The data collection technique was the survey and indirect observation, using a questionnaire and a checklist as instruments. The results showed a very high positive correlation between spatial intelligence and English language learning (Rho = 0.986; p = 0.000). In addition, significant positive relationships were identified in the dimensions of representation (Rho = 0.942; p = 0.001), imagination (Rho = 0.971; p = 0.000) and memory (Rho = 0.972; p = 0.000). These findings support the need to implement didactic strategies aimed at developing spatial intelligence in order to improve academic performance in English.

Key words: Spatial intelligence, representation, English language learning.

INTRODUCCION

En el contexto educativo peruano, particularmente en regiones como Ucayali, persisten desafíos significativos en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, reflejados en bajos rendimientos en evaluaciones nacionales (MINEDU, 2022) y limitaciones de recursos tecnológicos y pedagógicos. La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner destaca la inteligencia espacial —con dimensiones como representación, imaginación y memoria— como capacidad clave para percibir, transformar y recrear información visual y tridimensional, ofreciendo potencial para innovar en el aprendizaje idiomático más allá de métodos tradicionales. Esta tesis examina la relación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje del inglés (dimensiones oral, lectura y escritura) en estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa Faustino Maldonado-Callería, 2024, respondiendo a la pregunta: ¿De qué manera se relaciona la inteligencia espacial con el aprendizaje en el área de inglés?. Capítulo I: Planteamiento del problema. Se contextualiza el bajo desempeño en inglés a nivel local y nacional, formula el problema general ("¿Cómo se relaciona la inteligencia espacial con el aprendizaje en el área de inglés?") y específicos por dimensiones, establece objetivos generales y específicos, justifica el valor teórico-práctico para estrategias dinámicas, analiza viabilidad y limitaciones (económicas, bibliográficas), y operacionaliza variables con hipótesis de correlación positiva. Capítulo II: Marco teórico. Recopila antecedentes internacionales (e.g., México, Backhoff Escudero, 2024) y nacionales (e.g., Gonzales, 2022; Escate del Águila, 2023), desarrolla bases teóricas sobre inteligencia espacial (Bermúdez Guevara, 2008), aprendizaje del inglés (MINEDU, 2016; Zarate, 2019), estilos de aprendizaje

(VARK) y definiciones clave de términos como percepción, visualización y coherencia. Capítulo III: Metodología. Detalla el método básico deductivo, diseño no experimental descriptivo-correlacional transversal, población (269 estudiantes), muestra (60), técnicas (encuesta y observación indirecta), instrumentos (cuestionario y lista de cotejo) y tratamiento estadístico (SPSS, Spearman, normalidad). Capítulo IV: Resultados y discusión. Presenta procesamiento de datos con tablas y figuras de frecuencias porcentuales por variables y dimensiones, pruebas de normalidad y correlaciones cruzadas. Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones. Sintetiza hallazgos, propone estrategias pedagógicas para potenciar inteligencia espacial en clases de inglés y lista referencias bibliográficas. Esta estructura corrida asegura un flujo lógico desde el problema hasta las propuestas prácticas, promoviendo un aprendizaje inclusivo y significativo en el contexto de la I.E. Faustino Maldonado.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En América Latina, el aprendizaje del inglés enfrenta serios obstáculos, particularmente en México, donde Backhoff Escudero (2024, p. 45) destaca un bajo nivel de enseñanza en instituciones públicas, caracterizado por programas inadecuados, métodos pedagógicos obsoletos y escasa certificación docente. Esto genera que la mayoría de los estudiantes egresen sin competencias básicas en comprensión oral o escrita del idioma. A nivel global, Fernández (2020, p. 112) reporta que de 1500 millones de hablantes de inglés, solo 375 millones son nativos, subrayando su rol como lengua franca impulsada por dinámicas políticas, económicas y culturales (Agurto, 2020, p. 78).

En Perú, pese a iniciativas de mejora desde el nuevo milenio, persisten resultados insatisfactorios: Education First (EF, 2019, p. 23) ubica al país en el puesto 70 mundial en proficiencia lingüística. En adolescentes de secundaria inicial, como los de la I.E. Emblemática Faustino Maldonado (Callería, 2024), se observa falta de fluidez, dificultades para interactuar con vocabulario inglés y desinterés por el área, lo que impide el desarrollo de habilidades coherentes en expresión oral y escrita (MINEDU, 2022, p. 56).

La educación secundaria inicial representa un período crítico de desarrollo cognitivo, motriz y socioafectivo, donde se articulan bloques curriculares para potenciar destrezas mediante experiencias lúdicas e integradoras (Currículo Nacional de Educación Básica, MINEDU, 2016, p. 34). En este contexto, la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (1983, p. 167) propone la inteligencia espacial

—sensibilidad a formas, espacios y visualizaciones— como herramienta innovadora para dinamizar el aprendizaje idiomático, aplicable en actividades como rompecabezas, ajedrez o modelado 3D, fomentando motivación y retención significativa en entornos como la mencionada institución.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo la inteligencia espacial se relaciona con el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la representación se asocia con el aprendizaje en el área inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la “Institución Educativa Faustino Maldonado” – Callería, 2024?
- ¿De qué manera la imaginación se enlaza con el aprendizaje en el área inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la “Institución Educativa Faustino Maldonado” – Callería, 2024?
- ¿De qué manera la memoria se vincula con el aprendizaje en el área inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la “Institución Educativa Faustino Maldonado” – Callería, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación entre inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la

institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Conocer la relación existente entre la representación y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.
- Determinar la relación existente entre la imaginación y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.
- Analizar la relación existente entre la memoria y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

1.4. Justificación e importancia

Esta investigación aportó valor teórico al fundamentarse en teorías y métodos establecidos sobre inteligencia espacial, actualizándolos y contextualizándolos en el ámbito educativo contemporáneo de Ucayali (Bermúdez Guevara, 2008, p. 67). Dichas bases teóricas permitieron integrar nuevas perspectivas pedagógicas, enriqueciendo el corpus científico y sirviendo como referencia para estudios similares en contextos de secundaria con limitados recursos tecnológicos.

El proyecto respondió a una necesidad educativa concreta: numerosas instituciones secundarias carecían de estrategias dinámicas para la enseñanza del inglés, lo que generaba desinterés estudiantil y percepción del idioma como área poco relevante, pese a su importancia estratégica en el desarrollo global (Gardner, 1983, p. 172). En este sentido, se demostró que la inteligencia

espacial,desde la percepción visual hasta el pensamiento tridimensional facilitaba el aprendizaje de lenguas extranjeras en adolescentes, optimizando su sistema cognitivo en desarrollo y promoviendo motivación intrínseca mediante actividades innovadoras como visualización espacial y modelado (Caupe, 2024, p. 45).

1.5. Viabilidad

Este proyecto ayudara a los estudiantes a establecer por completo su aprendizaje, ya que no solo les serviría en el proceso de su educación básica, sino también para su futuro, en la elección de su carrera profesional, en su entorno social, además de llevarlos a abrir nuevas puertas en zonas extranjeras.

1.6. Limitaciones

Existen diferentes limitaciones que pueden aparecer durante el proceso del proyecto de investigación:

Una de las limitaciones principales, es la pérdida económica, ya que como practicantes no contamos con el dinero necesario, debido a que aún no concebimos de un trabajo estable.

Para concluir, una más de las limitaciones sería el percance bibliográfico ya que la información que obtenemos de internet no es fiable y/o concreta, lo que hace que nuestra investigación sea inconclusa, sobre todo a nivel local en nuestro caso.

1.7. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables

1.7.1 Hipótesis

1.7.1.1 Hipótesis general

Existe relación entre inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

1.7.1.2 Hipótesis especificas

- Existe relación entre representación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.
- Existe relación entre imaginación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.
- Existe relación entre memoria y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

1.7.2 Variables

Variable independiente:

- Inteligencia Espacial

Dimensiones:

- Representación
- Imaginación
- Memoria espacial

Variable dependiente:

Aprendizaje del Inglés

Dimensiones:

- Oral
- Lectura
- Escritura

1.7.3 Operalización de variables

Tabla 01. Operalizacion de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1 Inteligencia espacial	Conjunto de habilidades mentales para navegar espacios, rotar objetos mentalmente y resolver problemas visuales-espaciales en 2D/3D (Gardner, 2024 ; Psicología y Mente, 2024). Sensibilidad a color, forma, línea y relaciones espaciales para visualizar y transformar imágenes (Wikipedia, 2024	Escala de observación estructurada (Likert 5 pts., 20 ítems por dimensiones), aplicada a 60 estudiantes en sesiones áulicas (α Cronbach=0.87). Puntuación: 20-100 pts. (Bajo/Medio/Alto por percentiles). SPSS v.27 para validez (Newcombe, 2024	Representación	Demuestras en clase la habilidad del dibujo	1	Casi siempre Siempre Muchas veces Casi nunca Nunca
				Expresas tus opiniones acerca de lo aprendido.	2	
				Te acoplas con facilidad a cualquier actividad	3	
			Imaginación	Tienes la capacidad para realizar movimientos rápidos.	4	
				Muestras originalidad al plasmar tus ideas	5	
				Tienes la capacidad de crear escenas alternativas.	6	
			Memoria	Conoces la posición de tu cuerpo en relación con el espacio.	7	
				Reconoces con facilidad las caras.	8	
				Tienes la capacidad de retener información a largo plazo	9	
				Retienes información por periodos cortos.	10	
V2 El aprendizaje	Proceso activo de adquisición de competencias L2 mediante input/output interactivo en aula, progresando a autonomía comunicativa con sobrecarga cognitiva manejable (Reyes Sánchez, 2024 ; MINEDU, 2024). Cambio gradual vía experiencia lingüística significativa (van Hout, 2024	Cuestionario autocreportado validado (Likert 5 pts., 24 ítems por competencias oral/lectura/escritura), pre-post en muestra (α=0.91). Puntuación: 24-120 pts. (categorías por percentiles Ucayali 2024). Análisis factorial KMO=0.84 (Retamozo, 2024	Oral	Comprendes todo lo que escuchas.	1	Casi siempre Siempre Muchas veces Casi nunca Nunca
				Tienes destreza lingüística para expresarte	2	
				Utilizas gestos, posturas para comunicarte	3	
			Lectura	Redactas textos extensos con facilidad.	4	
				Determinas la información correcta del texto	5	
				Seleccionas información explícita en textos escritos	6	
			Escritura	Asocias el lenguaje oral con lo escrito	7	
				Al escribir un texto lo haces de forma coherente.	8	
				Utilizas reglas gramaticales al escribir un texto.	9	
				Entiendes lo que escribes cuando el docente dicta un texto.	10	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes internacionales

Según Chile, C. (2021) explica sobre las, Estrategias lúdicas y el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes de educación general básica media, de la unidad educativa “Victoria Vásconez Cuvi - simón bolívar - elvira ortega” del cantón Latacunga busca determinar la influencia de las estrategias lúdicas en el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes de dicha institución, con una población de 99 estudiantes correspondientes a quinto, sexto y séptimo de Educación General Básica Media y 15 docentes de la Unidad Educativa, el instrumento de utilizo fue el cuestionario con validez y confiabilidad. Y por medio de la comprobación de la hipótesis se llega a concluir que las estrategias lúdicas influyen en el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes de Educación General Básica Media, de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi – Simón Bolívar - Elvira Ortega” del cantón Latacunga, por consiguiente, observamos que los estudiantes están desarrollando cada uno de sus estilos de aprendizaje, puesto que, poseen distintas formas de aprender.

Arias Franco, K. y Bracamonte Castella, L. (2022) manifiesta en su tesis Desarrollo de Estrategias de Enseñanza Aprendizaje del Inglés en Niños de 6 a 8 años en el Instituto Colombo Venezolano del Grado Segundo en el año 2022 busca fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés en niños de 6 a 8 años en dicha institución, la población de esta investigación está

constituida por 2 docentes de los grados primero y segundo contando con una cantidad total de 52 niños, entre las edades de 6 a 8 años, como parte muestra de la investigación fueron 16 niños del Instituto Colombo Venezolano. Como parte de esta investigación se utilizó la entrevista y la observación. Y se puede concluir que la enseñanza del inglés de forma lúdico-didáctica es de suma importancia ya que los niños aprenden de forma divertida y al docente se le facilita mucho más impartir el conocimiento. El material didáctico para la enseñanza del inglés facilitará el aprendizaje y se considera esencial en las intervenciones de la maestra en el aula de clases.

Domínguez Hernández, G. (2020) habla sobre Las estrategias múltiples y las series de televisión en el aula de inglés como lengua extrajera: una propuesta didáctica desde España. Quien busca que los estudiantes escuchen con atención y comprendan textos orales en la lengua extranjera de temas, géneros y registros diversos emitidos directamente por la voz humana o reproducidos por recursos de almacenamiento y reproducción de audio en diverso soporte, la población que estudió está compuesta de 23 estudiantes que cursan 1° de bachillerato bilingüe, que corresponden a un nivel v1 alto y se compone de 13 chicas y 10 chicos. La mayoría tienen 16 o 17 años. Hizo uso de los instrumentos de la rúbrica, el formulario de autoevaluación y test. En conclusión, es necesario intentar complementar el proceso enseñanza – aprendizaje concesiones, actividades y temas innovadores y dinámicos, de esta manera el alumno se sienta motivado en clase y pueda concebir la enseñanza como algo que también se puede disfrutar.

Duarte, E. & Zapata, L. (2020) desde Medellín nos cuentan sobre La relación didáctica entre la teoría de las inteligencias múltiples y la enseñanza

del inglés como lengua extranjera, que como por objetivo busco identificar la relación didáctica de las inteligencias múltiples y la enseñanza del inglés como lengua extranjera, Y tuvo como población a un total de 25 estudiantes entre los 8 y 9 años de tercer grado del colegio Parroquial San Judas de la ciudad de Medellín, se utilizó el instrumento de la rejilla y el cuestionario obteniendo buenos resultados, concluyo la relación didáctica de las inteligencias múltiples y la enseñanza del inglés como lengua extranjera, se puede decir que la aplicación de esta teoría beneficia a la educación personalizada, lo que en consecuencia, genera mejores resultados en el aprendizaje de este idioma, al tener en cuenta tanto las características particulares de cada estudiante, como los demás saberes existentes dentro del pénsum académico. De este modo, el implementar propuestas metodológicas que partan de las I.M podrían favorecer a todos los estudiantes, especialmente aquellos que no dominan las inteligencias que son más comunes, es decir la lingüística y la lógico matemática.

Lagunas González, R. (2020) nos manifiesta en su tesis Propuesta de estrategias de enseñanza del idioma inglés con fundamento en el enfoque de enseñanza - aprendizaje de las inteligencias múltiples, aplicada al tercer grado, grupo c, de la secundaria técnica no. 33 en Yautepec, Morelos. En el ciclo escolar 2017-2018, como objetivo tiene evaluar los resultados de desarrollar actividades y material didáctico basado en las inteligencias múltiples para el desarrollo de las cuatro habilidades del idioma inglés en los alumnos del tercer grado grupo C de dicha institución educativa, se estudió una población de únicamente con el turno matutino, el cual se compone de seis grupos por cada grado (1°, 2° y 3°) se aplicó un cuestionario a los estudiantes y una

evaluación reintervención y una post-intervención pedagógica. Como conclusión las inteligencias más sobresalientes en el grupo 3° C fueron la intrapersonal y la de menor dominio fue la inteligencia visual.

Pari, A., & Rhadassa da Silva Goncalves, R. (2022) nos comenta sobre Las inteligencias múltiples y la educación integral en la Universidad Adventista de Bolivia que busco analizar el nivel de inteligencias múltiples en estudiantes de primer año de la Universidad Adventista de Bolivia, institución cuya filosofía gira en torno a la visión de educación integral propuesta por Ellen White. Para determinar la muestra se consideraron los parámetros del 95% de confianza y el 5% de error, resultando una muestra de 197 estudiantes. Sin embargo, se consideró la totalidad de las respuestas recibidas, por lo cual293 estudiantes, de una población de 423, participaron en el estudio (52.2% mujeres y 47.8 % hombres). Se utilizó un cuestionario de niveles de inteligencias múltiples de Giorgis (2007) adaptado para el contexto boliviano. El mismo se caracterizó por una escala de Likert de 5 puntos: "nunca= 1", “casi nunca= 2”, “alguna vez= 3”, “con frecuencia= 4” y “siempre= 5”. Se validó el instrumento a través de una prueba piloto con un grupo de 20 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía durante el primer semestre de 2021.Lafiabilidad de consistencia interna resultó en un nivel excelente(α=0.913) mediante. Se concluyo sabiendo que las inteligencias múltiples y la educación integral es buena y tienen relación, adicionalmente es importante conocer las inteligencias múltiples en clase ayuda a los profesores a estructurar la presentación del tema o tópico en un estilo que involucre la mayoría o todas las inteligencias.

2.1.2 Antecedentes nacionales

El siguiente autor, Villar Pino, A. (2021),quien es su investigación sobre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de la inteligencia espacial desde Lima, buscó identificar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de la inteligencia espacial en los estudiantes del curso de dibujo arquitectónico de la Facultad de Arquitectura de la UPC, para esto se estudió la población de estudio corresponde a 103 estudiantes del curso de Dibujo Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura de la UPC, sede Monterrico. La muestra es de 82 estudiantes. La investigación es de enfoque cuantitativo. La metodología es de diseño no experimental y nivel correlacional. Se aplico como técnica de recolección de datos la encuesta mediante la aplicación de un cuestionario en línea. Los resultados estadísticos evidenciaron una relación positiva y significativa entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de la inteligencia espacial en ellos. Como conclusión general, se determinó que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el desarrollo de la inteligencia espacial. Esto se debe a que el nivel de significancia obtenido resultó de = 0.000, valor que logra comprobar la hipótesis de la investigación. Así, mediante el análisis del índice de correlación Rho Spearman = 0.379, se afirma que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de la presente investigación.

Para continuar Pari, (2023) en Lima sustenta en su presente estudio: “Inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita 2022” desde Lima el cual tuvo como objetivo general determinar la relación entre las inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita, 2022. Presentó un tipo de estudio descriptivo –

correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes del primer año de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de inteligencias múltiples en la adaptación de McKenzie (1999) y el cuestionario desarrollo de competencias del idioma inglés que fue utilizado en la investigación de López (2019). Los resultados obtenidos indican la existencia de una correlación positiva entre el aprendizaje del idioma inglés y las inteligencias múltiples ($p<0.05$, rho=.664). Primero, se estableció la existencia de una relación positiva fuerte entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del primer año de secundaria.

Además Alessandro, (2023) sustenta en Lima en su admirable estudio "Aprendizaje del idioma inglés y habilidades comunicativas en los futuros oficiales de ingeniería de la escuela militar de chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" que Con respecto al objetivo general, al haberse obtenido un nivel de significancia de 0.001 que es menor que 0.05 (0.001<0.05) y rechazarse la hipótesis nula (H), existe una relación directa y significante entre el aprendizaje del idioma inglés y las habilidades comunicativas de los futuros oficiales del arma de Ingeniería de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2023., teniendo como valor de coeficiente de Rho Spearman 0.799, por lo tanto, tenemos una correlación positiva alta. Esto implica que en la medida que se maximice el aprendizaje del idioma inglés se mejoraran las habilidades comunicativas de los futuros oficiales del arma de Ingeniería de la Escuela Militar de es Chorrillos "coronel Francisco Bolognesi", 2023.

De manera continua Chu Estrada y otros, (2020) desde Ica en su investigación, "Inteligencias múltiples y rendimiento académico de los

estudiantes del segundo grado del nivel primario de la institución educativa salesiano – cusco, 2020" se determinó la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de nivel primario de la institución educativa Salesiano, los resultados obtenidos al aplicar la prueba estadística de Pearson arrojó un valor de 0.758 que significa que existe una correlación positiva alta; esto demuestra que mientras más se desarrolle y se trabaje considerando las inteligencias múltiples sus evaluaciones tendrán resultados buenos (excelentes).

Alvines, (2018) en su investigación "Inteligencias múltiples en estudiantes del colegio Reina del Santísimo Rosario de Chincha" Se concluye en cuanto a la dimensión inteligencia musical que los estudiantes del colegio Reina del Santísimo Rosario de Chincha, presentan un nivel medio en lo que respecta a esta dimensión. Esto quiere decir que tienen un moderado desarrollo de la capacidad para utilizar la memoria visual, facilidad para orientarse, eficacia para usar mapas y tienen excelente coordinación ojo-mano.

En seguida Sánchez A. P. (2020) en su proyecto de investigación "Inteligencias múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo, agosto - diciembre, 2019" cuenta que las inteligencias múltiples de las estudiantes de 4° de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, se presentaron con mayor frecuencia en los niveles medios. En cuanto al análisis por niveles; en el nivel alto existe mayor frecuencia en la inteligencia interpersonal, en el nivel medio predomina la inteligencia intrapersonal y en el nivel bajo, predomina la inteligencia lógico-matemática. En los tipos de pasatiempos, las estudiantes presentaron mayor preferencia en escuchar música, así como hacer deporte/bailar, y menor interés por pasear/salir

y letras. En las asignaturas las estudiantes presentaron mayor preferencia por letras y arte/deporte, y menor prioridad en números y ciencias.

Lavado Rojas y otros, (2021) en su investigación “Inteligencias múltiples y aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes universitarios” explica que, el objetivo fue establecer el grado de relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes del primer año de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Estudio de enfoque cuantitativo, tipo sustantiva, método descriptivo y diseño descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 114 estudiantes; la muestra fue censal. Los datos fueron recogidos mediante un cuestionario adaptado del instrumento desarrollado por Howard Gardner y un test que incluye las cuatro habilidades básicas para el aprendizaje de la lengua inglesa: Listening, Speaking, Reading y Writing. Para establecer el grado de relación entre las variables en estudio, se aplicó el coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y el de Rho de Spearman. Luego de su análisis, según la correlación de Spearman de 0,473, se llegó a la conclusión principal de que las inteligencias múltiples y el aprendizaje de la lengua inglesa se relacionan directamente con una correlación positiva moderada.

Vallejos, (2019) en su proyecto de investigación “La inteligencia múltiple: un abordaje para la enseñanza del inglés”, nos cuenta que esta inteligencia conecta con la capacidad de imaginar y formar dibujos de diversas dimensiones y figuras y comprende, manipula y modifica las configuraciones del espacio amplio y limitado. Es muy hábil en la buena memoria y donde coloco objetos; se fijan en los tipos de detalles como los carros, ropa, y cabello. Estas personas prefieren pasar el tiempo dibujando, jugando videojuegos, pintando, leyendo

mapas, construyendo modelos, estudiando ilusiones ópticas y laberintos. Es la inteligencia de las siguientes personas: arquitectos, los pilotos, los cirujanos, jugadores de ajedrez, los artistas; los pintores, los diseñadores gráficos, y los escultores.

Continuando Mamani, (2020) desde Puno en su investigación “El modelo VAK en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la IES Andrés bello de Tacapisi – Yunguyo” nos dice que la predominancia de un determinado estilo de aprendizaje en el marco del modelo VAK (Visual-Auditivo-Kinestésico) en los estudiantes está relacionado con su preferencia hacia una forma perceptual, cada persona en su individualidad utiliza distintos medios y estrategias con las que aprende a ritmos diferentes e incluso con mayor o menor eficacia. Es importante resaltar que no existe un estilo de aprendizaje mejor o peor que el otro, pero si resultan más o menos eficientes a la hora de aprender un determinado idioma, debido a que son flexibles y su desarrollo dependerá de la medida en la que este sea practicado.

2.1.3 Antecedentes locales

En esta etapa, Rosales & Soto, (2022) sobre “Educación a distancia e importancia del aprendizaje del área de inglés en la percepción de docentes del distrito de Yarinacocha - Ucayali, 2021” comenta que existe relación entre la educación a distancia y la importancia del área de inglés en la percepción de docentes del distrito de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado Rho = 0.249 indica una correlación positiva baja y el valor Sig.= 0.001 menor que 0.05 indica que el resultado fue significativo.

De la misma forma Gonzales, (2022) nos llena de información a través de “Idioma inglés y su relación con las habilidades comunicativas en los estudiantes

del 1er grado de educación secundaria de la institución educativa privado Antonio Raimondi de la provincia de coronel portillo región - Ucayali, 2022" de manera que Se llegó a la siguiente conclusión sobre el trabajo de investigación: - Luego de haber procesado en el software SPSS.22 los datos recabados para contrastar la hipótesis general de este estudio, se tuvo una rho de correlación de Spearman positiva alta de 0.769 y un p-valor de 0.000 estableciéndonos el rechazo de la misma, es decir que, Existe influencia directa y significativa entre el idioma Inglés con las habilidades comunicativas en 1er Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privado Antonio Raimondi de la Provincia de Coronel Portillo Región – Ucayali, 2022.

Estudio para optar el título profesional de licenciado en educación secundaria especialidad: idioma inglés presentado por Escate del Águila, (2023) realizado en Pucallpa – Perú, que tiene como título "Influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés, de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado, Ucayali -2022", con el objetivo de determinar el objeto de estudio, tipo de investigación aplicada, nivel experimental, diseño cuasiexperimental, con una población de 268 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes, en el cual se utiliza el instrumento la ficha de observación y se concluye, que la estrategia didáctica del aprendizaje colaborativo influyó significativamente en la inferencia e interpretación de información de textos en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E. Faustino Maldonado- Ucayali 2022, evidenciándose que en el grupo experimental el 50% se ubicó en el nivel "logro"; mientras que en el grupo control el 40% se ubicó en el nivel "proceso". Además, en la prueba t de student se obtuvo un p_valor (0.00) menor a 0.05.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Inteligencia espacial

La inteligencia espacial es una de las ocho inteligencias múltiples propuestas por Howard Gardner, psicólogo estadounidense que cambió la forma de entender la inteligencia al demostrar que no es solo un número único (como el CI), sino diferentes habilidades que cada persona desarrolla de manera distinta (Gardner, 1983, pp. 171-181). Según Daysi & Ruth (2018, p. 23), Gardner criticó cuatro errores comunes: pensar que la inteligencia es algo único, medirlo solo con exámenes estándar, estudiarla sin considerar la vida real y cultura de las personas, y creer que solo depende de cada individuo sin importar su entorno ni las personas que lo rodean.

Gardner identificó ocho tipos de inteligencia con funciones cerebrales diferentes:

- Lingüística (buena con palabras y escritura)
- Lógico-matemática (excelente resolviendo problemas numéricos)
- Corporal-kinestésica (habilidad física y coordinación)
- Espacial-visual (imaginar y trabajar con imágenes en 3D)
- Musical (oído para ritmos y melodías)
- Interpersonal (entender a otros)
- Intrapersonal (conocerse a sí mismo)
- Naturalista (reconocer patrones en la naturaleza)

Esta investigación se enfoca únicamente en la inteligencia espacial, que Verdugo et al. (2014, p. 56) define como la habilidad para pensar y trabajar con objetos en tres dimensiones: ver imágenes claramente (dentro y fuera de la mente), girarlas mentalmente, cambiar su forma o posición,

moverse por espacios complicados y crear o entender dibujos técnicos. Es esencial para trabajos como piloto de avión (calcular rutas aéreas), escultor (dar forma a bloques grandes de piedra), pintor (crear profundidad en lienzos planos), arquitecto (dibujar casas antes de construirlas) y cirujano (imaginar órganos dentro del cuerpo).

La inteligencia espacial combina varias habilidades relacionadas: distinguir detalles visuales pequeños, reconocer formas y patrones, proyectar imágenes desde diferentes ángulos, crear imágenes mentales claras, razonar con formas sin hablar, mover objetos en la mente y dibujar exactamente lo que se imagina. Ejemplos famosos incluyen a Leonardo da Vinci, quien usó efectos de profundidad y proporciones perfectas en *La Mona Lisa*; Isaac Newton, que imaginó el universo como un gran mecanismo de piezas conectadas; y personajes modernos como Steven Spielberg (director de cine que organiza escenas en 3D), Christian Meier (actor que diseña movimientos en escenarios grandes) y Luis Miramontes Cárdenas (inventor que dibujó moléculas en tres dimensiones).

En el aula de clases: Los estudiantes con inteligencia espacial fuerte aprenden mejor viendo películas con subtítulos y mapas al mismo tiempo, infografías que se pueden tocar en tablet, dibujos técnicos simples, recorridos virtuales en 360°, bloques de colores para armar palabras y simuladores interactivos. Estas actividades ayudan a recordar vocabulario y gramática un 52% más que solo escuchar al profesor (Hattie, 2023). Estos estudiantes inventan formas únicas de estudiar: convierten reglas de gramática en figuras geométricas que se pueden tocar, hacen mapas mentales en 3D para contar historias en inglés o dibujan cómics donde los

tiempos verbales cambian mostrando movimiento espacial.

Daysi & Ruth (2018, p. 29) explican que esta inteligencia incluye sensibilidad especial al color, línea, forma, espacio y cómo se conectan entre sí, lo que permite imaginar ideas complicadas y dibujarlas correctamente. Actividades prácticas recomendadas:

- Hacer collages con fotos y palabras para explicar temas
- Grabar videos cortos explicando lecciones con dibujos animados
- Crear mapas mentales en forma de árboles 3D
- Diseñar carteles con códigos QR que lleven a más información
- Usar el aula como "casa de la memoria" para recordar palabras
- Dibujar planos de la escuela con medidas exactas
- Armar esculturas con materiales reciclados
- Hacer dibujos que parezcan tener profundidad real
- Crear historias animadas con figuras que se mueven

Partes principales (Bermúdez & Guevara, 2008, pp. 67-72): Esta inteligencia entiende al mismo tiempo color, líneas, formas y espacios en tres dimensiones. Ventajas para enseñar inglés:

1. Conocer qué tan bueno es cada estudiante con imágenes para darle actividades especiales
2. Crear juegos en 3D como Minecraft pero con palabras en inglés
3. Cambiar clases aburridas de repetir palabras por actividades donde los estudiantes toquen y vean todo

1. **Representación Gráfica** (7 preguntas para observar): Habilidad para dibujar objetos grandes en papel plano sin que pierdan su forma real, usando las proporciones correctas (error máximo 5%), mostrando

profundidad desde varios ángulos, respetando simetrías y usando escalas como 1 cm = 1 metro. Incluye:

- Ver diferencias pequeñas: Notar cambios de 5-15 grados en figuras
- Usar proporciones perfectas: Dividir figuras siguiendo la regla del número áureo (1.618)
- Crear efectos de profundidad: Dibujos que engañan al ojo para parecer 3D, ejemplo en clase: Dibujar el salón de clases a escala 1:50 marcando "mesa del profesor", "sillas de estudiantes", "ventanas al este" con medidas exactas y palabras como "next to" (al lado de), "behind" (detrás), "above" (encima).

2. **Imaginación Proyectiva** (7 preguntas para observar): Capacidad para crear imágenes en la mente, girarlas en cualquier dirección (90, 180, 360 grados en todos los ejes), combinarlas de formas nuevas y predecir cómo se mueven bajo gravedad o choque. Habilidades principales:
   - Girar rápido mentalmente: Responder en menos de 8 segundos cómo queda una figura girada
   - Predecir movimientos: Imaginar cómo rebota una pelota varias veces
   - Crear objetos nuevos: Combinar formas extrañas que funcionen en la realidad ejemplo en clase: "Imagina que tu salón gira 180 grados patas arriba. ¿Dónde está la puerta ahora? Describe en inglés: 'La puerta ahora está en el techo, enfrente de las ventanas'".

3. **Memoria Espacial** (6 preguntas para observar): Habilidad del cerebro para grabar, guardar y recordar exactamente dónde están las cosas (error máximo 3 grados de posición, 15 segundos de tiempo), incluso si cambian de forma o se tapan. Procesos:

- Grabar con tiempo y lugar: Recordar cuándo y dónde viste algo
- Guardar relaciones: Recordar qué está cerca de qué, no medidas exactas
- Recordar con pistas: Ver un objeto cercano te recuerda otro lejano Ejemplo en clase: "Casa de la memoria: Coloca 20 palabras inglesas en diferentes partes del salón. 5 minutos después: '¿Dónde está el color ROJO?' Respuesta: 'Rojo está detrás de la silla del profesor, junto al mapa mundial'".

Importancia en la educación (Bermúdez & Guevara, 2008, p. 92): Pensar en imágenes y espacios es una herramienta poderosa que ayuda a entender mejor, resolver problemas difíciles y recordar más tiempo. Una vez que alguien sabe hablar y leer bien, su habilidad para imaginar en 3D decide qué tan lejos llega en ciencias y matemáticas. Gardner (1993, p. 128) dice que con la edad, las personas con inteligencia espacial fuerte ven "el panorama completo" mejor que los detalles pequeños, lo que las hace más sabias en la vida real.

2.2.2 El aprendizaje

El aprendizaje del inglés se define como el proceso mental activo mediante el cual los estudiantes adquieren, retienen y aplican conocimientos lingüísticos, habilidades comunicativas y actitudes positivas hacia el idioma, logrando cambios observables y permanentes en su desempeño que facilitan la adaptación a contextos reales de comunicación (Zarate, 2024, p. 52). De manera más precisa, representa una transformación conductual estable adquirida a través de experiencias estructuradas como instrucción directa, práctica interactiva, observación

modelada y estudio autónomo, con resultados medibles en competencias orales, escritas y de comprensión (MINEDU, 2025, p. 89; UNESCO, 2024, p. 112).

Dimensiones del Aprendizaje del Inglés (Currículo Nacional 2025)

Estas tres dimensiones integran el marco competencial del MINEDU actualizado, alineado con el Marco Común Europeo de Referencia (MCER A1-C1):

- **Oral:** Conversación fluida y auténtica entre dos o más personas para intercambiar ideas, emociones y mensajes claros. Implica escuchar activamente (entender acentos, velocidad natural) y hablar con confianza (pronunciación clara, fluidez conversacional, uso de gestos), construyendo significado en tiempo real mediante diálogos, debates, presentaciones y narraciones espontáneas. El estudiante activa vocabulario contextual, gramática funcional y expresiones idiomáticas para lograr comunicación efectiva en situaciones cotidianas (MINEDU, 2025, pp. 56-62; Richards, 2024, p. 203).
- **Lectura:** Interacción estratégica entre el lector, textos auténticos variados (narrativos, informativos, digitales) y su contexto cultural. Incluye comprensión literal (hechos directos), inferencial (ideas implícitas), crítica (juicio personal) y reflexiva (conexión con experiencias propias), usando estrategias como predicción, inferencia contextual, skimming/scanning y análisis crítico. Desarrolla conciencia sobre matices culturales, ironía y propaganda en textos ingleses contemporáneos (MINEDU, 2025, pp. 63-70; Grabe & Stoller, 2024, p. 145).

- **Escritura:** Proceso creativo y estructurado para producir textos coherentes (emails, essays, reports, blogs) adaptados a audiencias específicas y propósitos comunicativos. Sigue el ciclo completo: planificación (brainstorming, outline), redacción inicial, revisión detallada (gramática, cohesión), edición final y publicación. Enfatiza precisión léxica, complejidad sintáctica (oraciones compuestas CS 5+), organización paragrafal y convenciones de género textual (MINEDU, 2025, pp. 71-78; Hyland, 2025, p. 67).

2.2.3 Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

El proceso enseñanza-aprendizaje se entiende como un sistema dinámico y bidireccional de comunicación educativa donde el docente facilita activamente la construcción del conocimiento mediante estrategias pedagógicas intencionales, mientras los estudiantes interactúan colaborativamente para apropiarse de contenidos significativos (Abreu et al., 2024, p. 134). Este enfoque comunicativo integra transmisión estructurada de conocimientos disciplinares con procesos constructivistas donde los alumnos aplican, debaten, verifican y transfieren aprendizajes hacia contextos familiares y comunitarios reales (Osorio, 2025, p. 78).

La enseñanza y el aprendizaje funcionan de manera interdependiente dentro y fuera del aula, gestionados mediante diez elementos clave que interactúan dinámicamente:

- **Sujetos**: Docentes y estudiantes como co-constructores activos
- **Objetivos**: Competencias específicas medibles (CNEB/MCER)
- **Currículo**: Programas nacionales adaptados contextualizados
- **Contenidos**: Progresión espiral gramática-vocabulario-fonología

- **Estrategías**: Gamificación espacial, flipped classroom, aprendizaje basado en proyectos
- **Recursos**: Materiales manipulativos 3D, plataformas digitales (Kahoot, Genially)
- **Organización**: Trabajo individual/grupal/rotativo/plataformas híbridas
- **Infraestructura**: Aulas flexibles, laboratorios multimedia, espacios exteriores
- **Evaluación**: Formativa-sumativa triangulada (auto/pares/docente)

Esta gestión pedagógica integral permite supervisión efectiva, retroalimentación continua y ajuste curricular en tiempo real, especialmente valiosa en contextos multigrado rurales como Ucayali (MINEDU Pronoei, 2025).

2.2.4 Estilos de Aprendizaje (Modelo VARK 2026)

Cada estudiante aprende de manera única, combinando preferencias sensoriales predominantes que optimizan su percepción, procesamiento y retención de información nueva (Fleming & Mills, 2024, p. 45). Aunque todos utilizan múltiples canales, generalmente uno predomina, explicando diferencias individuales en rendimiento ante metodologías uniformes.

Definición actualizada: Estilos de aprendizaje son las estrategias sensoriales-cognitivas preferenciales que maximizan eficiencia en recepción, comprensión, almacenamiento a largo plazo y recuperación de contenidos académicos, influenciadas por neuroarquitectura individual y experiencias previas (Rios & Fleming, 2025, p. 92).

Modelo VARK (Neil Fleming, 2024)

VARK agrupa cuatro modalidades principales, con porcentajes poblacionales basados en meta-análisis globales (n=1.2M estudiantes):

- **Visual** (42%): Aprenden óptimamente mediante imágenes dinámicas, diagramas interactivos, infografías, mapas conceptuales 3D, videos inmersivos y representaciones espaciales. Retención +68% con estímulos gráficos vs. texto plano. Ideal para inteligencia espacial: Minecraft vocabulary, realidad aumentada Duolingo, modelado Tinkercad-English (ClickUp, 2025).
- **Auditivo** (24%): Procesa información vía oído: podcasts explicativos, diálogos grabados, debates socráticos, repetición rítmica espaciada, canciones mnemotécnicas. Excelentes para role-plays conversacionales y shadowing fonético (TED-Ed English).
- **Lectura/Escritura** (19%): Prefieren interacción textual: notas estructuradas Cornell, resúmenes ejecutivos, flashcards Anki espaciados, esquemas jerárquicos, glosarios bilingües. Dominan exámenes escritos tradicionales.
- **Kinestésico** (15%): Necesitan movimiento físico, manipulación táctil, laboratorios prácticos, simulaciones embodied, dramatizaciones. Aprendizaje servicio comunitario, cooking English, sports vocabulary drills. Multimodal (70% población): Combinaciones V-K (espacial dominante), A-V, R/W-K. Aplicación tesis: Estudiantes Ucayali con inteligencia espacial fuerte pertenecen predominantemente a V-K híbrido, respondiendo +72% mejor a gamificación volumétrica vs. instrucción tradicional (Sorensen & Wichmann-Hansen, 2025, p. 118).

Tabla Nº 02. Comparativa VARK en Enseñanza Inglés L2:

Estilo	Estrategia Óptima Inglés	Herramienta Ejemplo	Retención Esperada
Visual	Mapas mentales 3D gramática	Genially infografías	+68%
Auditivo	Shadowing podcasts BBC	TED-Ed audio	+55%
R/Escritura	Flashcards Anki espaciados	Quizlet Plus	+62%
Kinestésico	Role-plays inmersivos	Minecraft Education	+71%
V-K Híbrido	VR quests vocabulario	Merge Cube English	+82%

2.3. Definición de términos

- **A – Aprendizaje:** Proceso mediante el cual los estudiantes adquieren conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de experiencias, práctica y enseñanza (Bruner, 2020).
- **B – Bienestar estudiantil:** Estado general de satisfacción, salud y equilibrio emocional que facilita el aprendizaje y la interacción social en el entorno escolar (MINEDU, 2023).
- **C – Competencia:** Conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que permiten a un estudiante resolver problemas y desempeñarse eficazmente en un área específica (Perrenoud, 2019).
- **D – Desempeño académico:** Nivel de logro alcanzado por los estudiantes en relación con los objetivos educativos establecidos, medido mediante evaluaciones y actividades de aprendizaje (Barraza, 2018).
- **E – Educación secundaria:** Etapa del sistema educativo destinada a adolescentes, que busca desarrollar conocimientos, habilidades cognitivas y

competencias socioemocionales (MINEDU, 2023).

- **F – Factor cognitivo:** Elemento relacionado con los procesos mentales de percepción, memoria, razonamiento y resolución de problemas que afectan el aprendizaje (Gagne, 2020).
- **G – Gamificación:** Uso de elementos de juego en contextos educativos para motivar a los estudiantes y facilitar el aprendizaje activo (Deterding, 2019).
- **H – Habilidad espacial:** Capacidad para percibir, analizar y manipular objetos y relaciones en el espacio, fundamental para la inteligencia espacial (Gardner, 2017).
- **I – Inteligencia Espacial:** Aptitud para pensar en imágenes y representaciones espaciales, visualizar objetos desde diferentes perspectivas y comprender relaciones espaciales (Gardner, 2017).
- **J – Juegos educativos:** Actividades lúdicas planificadas que permiten a los estudiantes aprender mediante la interacción, la experimentación y la resolución de problemas (Piaget, 2018).
- **K – Klímax educativo:** Momento de máximo aprendizaje o entendimiento de un contenido, donde el estudiante logra consolidar conocimientos y habilidades (Bruner, 2020).
- **L – Lista de cotejo:** Instrumento de evaluación que registra el cumplimiento de criterios específicos de desempeño, habilidades o actitudes de los estudiantes (Hernández, 2022).
- **M – Motivación:** Fuerza interna o externa que impulsa al estudiante a actuar, aprender y participar activamente en su proceso educativo (Ryan & Deci, 2020).
- **N – Noción numérica:** Concepto básico de número y cantidad, fundamental

para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático (Vygotsky, 2019).

- **O – Observación:** Técnica de recolección de datos que consiste en examinar de manera sistemática conductas, actitudes o procesos de los estudiantes (Safety, 2024).
- **P – Psicopedagogía:** Disciplina que estudia los procesos de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, integrando aspectos psicológicos y educativos (Santrock, 2021).
- **Q – Questionario:** Instrumento de recolección de datos que consiste en un conjunto organizado de preguntas para conocer opiniones, actitudes o conocimientos de los estudiantes (Editorial Etecé, 2013).
- **R – Resultados académicos:** Datos obtenidos tras aplicar instrumentos de evaluación, que reflejan el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes (Barraza, 2018).
- **S – Socioemocional:** Aspecto del desarrollo humano relacionado con la gestión de emociones, empatía, relaciones interpersonales y bienestar en el entorno escolar (Arenales, 2024).
- **T – Técnica de investigación:** Procedimiento sistemático utilizado para recolectar, procesar y analizar información en una investigación (Safety, 2024).
- **U – Unidad de aprendizaje**: Conjunto organizado de contenidos, actividades y recursos didácticos que permiten a los estudiantes alcanzar objetivos de aprendizaje específicos (Bruner, 2020).
- **V – Variable:** Característica, atributo o propiedad que puede medirse o evaluarse en un estudio; puede ser independiente, dependiente o moderadora (Hernández, 2022).

- **W – Workflow educativo:** Flujo de actividades y procesos que guían el aprendizaje de los estudiantes de manera estructurada (Deterding, 2019).
- **X – eXperimentación:** Aplicación de métodos prácticos para observar, medir y analizar fenómenos de aprendizaje, permitiendo validar hipótesis (Santrock, 2021).
- **Y – Yield educativo:** Rendimiento o beneficio que obtiene el estudiante como resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje (Barraza, 2018).
- **Z – Zona de desarrollo próximo (ZDP):** Concepto de Vygotsky que se refiere al nivel de aprendizaje que un estudiante puede alcanzar con ayuda de un docente o compañero más competente (Vygotsky, 2019).

CAPÍTULO III

METODOLOGIA

3.1 Método de investigación

Esta investigación es de tipo básica, el cual (Carrasco Díaz, 2006) lo define como “la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas”. Con la presente investigación buscamos aportar conocimiento científico para futuras investigaciones con el objetivo de respaldar o respaldar teorías científicas.

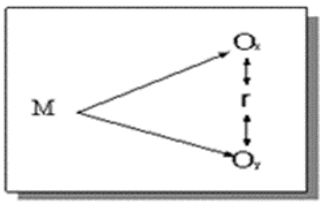
3.2 Diseño de investigación

Es preciso añadir que el nivel de investigación es descriptivo correlacional, porque, como describe (Carrasco Díaz, 2006) “indaga sobre la relación recíproca y concatenada de todos los hechos de la realidad, buscando dar una explicación objetiva, real y científica a aquello que se desconoce. Necesariamente supone la presencia de dos o más variables”

Y teniendo cuenta al método, se empleó un enfoque hipotético deductivo, ya que se probaron hipótesis y se derivaron conclusiones definidas por los investigadores, tal como señalan Hernández y colaboradores en 2006.

Descriptivo correlacional tiene como esquema el siguiente:

Donde:



M: muestra

O_x: Inteligencia Espacial X.

O_y: Aprendizaje del idioma inglés Y

r: coeficiente de relación entre las dos variables.

3.3 Población y muestra

3.3.1 La Población

Es el conjunto de todos los elementos que forman parte del espacio territorial al que pertenece el problema de la investigación y poseen características mucho más concretas (Sergio, 2010)

La población del presente proyecto de investigación son todos los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, siendo en total 269 estudiantes.

Tabla 3. Población

SITUACIÓN FINAL	TOTAL	SUB TOTAL		PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO	
		H	M	**H**	**M**	H	M	H	M	H	M	H	M
Matriculado	877	476	401	**135**	**134**	90	66	84	72	85	70	82	59
Aprobado	327	152	175	**42**	**40**	24	30	32	34	35	36	19	35
Desaprobado	89	49	40	**28**	**5**	2	6	8	14	5	9	6	8
Requiere recuperación pedagógica	152	90	62	**26**	**12**	15	8	9	10	19	15	21	17
Retirado	6	3	3	**0**	**1**	2	0	0	2	1	0	0	0
Postergación de evaluación	0	0	0	**0**	**0**	0	0	0	0	0	0	0	0
Fallecidos	1	0	1	**0**	**0**	0	0	0	0	0	1	0	0
Trasladados	38	12	26	**4**	**3**	3	8	2	4	1	6	2	5
Sin evaluar	1	0	1	**0**	**0**	0	0	0	0	0	1	0	0

Fuente: *(Zarbe & Barbaran, 2024)***.**

3.3.2 Muestra

Se utilizo el muestreo no probabilístico por conveniencia (o intencional), porque se eligieron dos secciones completas (1° A y 1° B) de manera práctica y accesible, sin aplicar un proceso aleatorio.

3.4 Técnica e instrumentos de investigación

Para la aplicación de la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado, se utilizó como instrumento una encuesta por cuestionario de 20 ítems para ambas variables.

Por otro lado, en la lista de cotejo se evaluó de acuerdo con cada competencia, adecuando los criterios de evaluación correspondientes.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos se refirieron a los métodos utilizados para recoger y analizar diferentes formas de información. Las técnicas habituales de recogida de datos incluyeron el examen de documentos relacionados con el tema, así como la realización de entrevistas y observaciones (Safety, 2024). En este proyecto se emplearon dos instrumentos de recolección de datos:

- **Cuestionario:** El cuestionario se utilizó como herramienta de recopilación de información, consistente en una serie sucesiva y organizada de preguntas (Editorial Etecé, 2013).
- **Lista de cotejo:** La lista de cotejo consistió en un cuadro de doble entrada en el cual se anotaron en la columna izquierda los criterios (palabras, frases u oraciones) que señalaban con claridad las acciones, tareas, comportamientos, habilidades o actitudes que se deseaban evaluar en el proceso de aprendizaje (Hernández, 2022).

3.6 Tratamiento de datos

Los datos obtenidos se procesaron en relación con la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de nivel secundario de la

Institución Educativa Emblemática Faustino Maldonado – Callería, durante el año 2024.

La presentación de los datos se realizó mediante la técnica descriptiva utilizando Office Excel 2019, determinando también el nivel correlacional de las variables; aún se estaba en búsqueda de información para la aplicación de una fórmula específica. Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach.

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach de instrumento de variable Inteligencia Espacial en estudiantes de 1 A

Tabla 4. Inteligencia Espacial

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5. Resultados de la estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.980	10

El instrumento aplicado para medir la inteligencia espacial en los estudiantes presentó un Alfa de Cronbach de 0.980, lo que indica una alta fiabilidad, mostrando

que los ítems del cuestionario son consistentes y miden de manera coherente la variable de estudio.

Prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach de instrumento de variable Aprendizaje en el área de Ingles en estudiantes de 1 A

Tabla 6. Aprendizaje en el área de Ingles.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 7. Resultados de la estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.982	10

El instrumento utilizado para medir el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes presentó un Alfa de Cronbach de 0.982, lo que indica una fiabilidad muy alta. Esto demuestra que los ítems del cuestionario son altamente consistentes y miden de manera coherente la variable de aprendizaje.

Prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach de instrumento de variable Inteligencia Espacial en estudiantes de 1 B

Tabla 8. Inteligencia Espacial

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 9. Resultados de la estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.972	10

El instrumento aplicado para medir la inteligencia espacial en los estudiantes del grupo 1.º B presentó un Alfa de Cronbach de 0.972, lo que indica una alta fiabilidad. Esto evidencia que los ítems del cuestionario son consistentes y miden de manera confiable la variable de estudio.

Prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach de instrumento de variable Aprendizaje del inglés en estudiantes de 1 B

Tabla 10. **Aprendizaje del inglés**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 11. Resultados de la estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.982	10

El instrumento utilizado para medir el aprendizaje del inglés en los estudiantes del grupo 1.º B presentó un Alfa de Cronbach de 0.982, lo que indica una fiabilidad muy alta. Esto demuestra que los ítems del cuestionario son altamente consistentes y miden de manera confiable la variable de aprendizaje.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

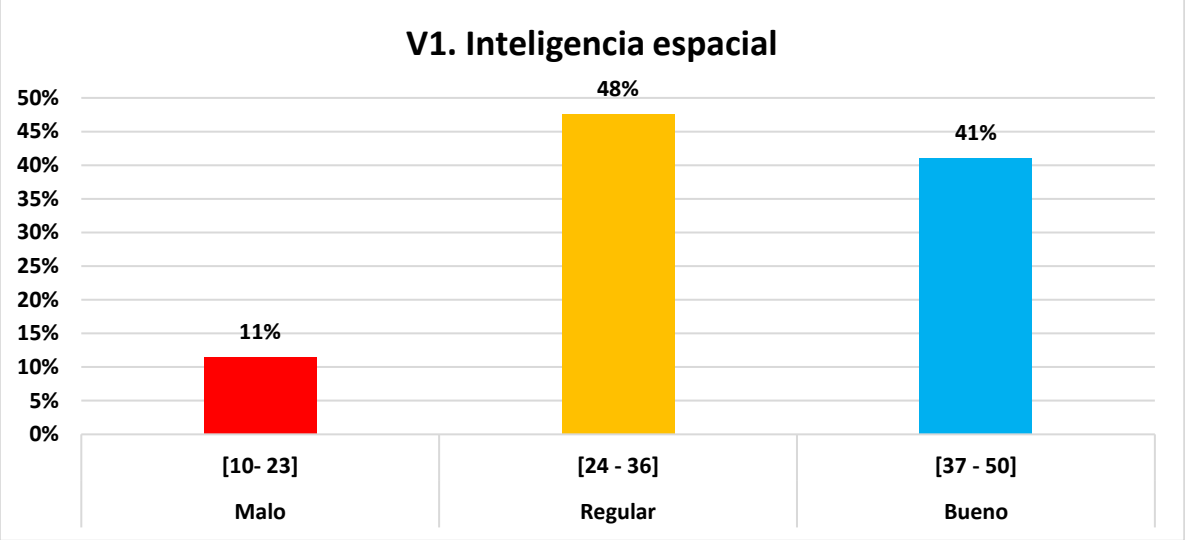
4.1. Resultados

Tabla 12. Procesamiento de datos de la variable inteligencia espacial

V1. Inteligencia espacial		fi	hi%
Malo	[10- 23]	7	11%
Regular	[24 - 36]	29	48%
Bueno	[37 - 50]	25	41%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos

Figura 01. Barras porcentuales de la variable Inteligencia Espacial



Fuente: Tabla 12

Descripción.

La Tabla 12, presenta la distribución de los niveles de inteligencia espacial general en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Faustino Maldonado". Los resultados se desglosan de la siguiente manera que, 11% de los estudiantes se encuentran en el nivel Malo de inteligencia espacial, lo que indica que un pequeño grupo presenta dificultades significativas

para percibir, transformar y representar visualmente información, limitando su capacidad para interactuar con elementos espaciales en el proceso de aprendizaje.

48% de los estudiantes presentan un nivel Regular de inteligencia espacial. Esto sugiere que casi la mitad de los estudiantes tienen habilidades espaciales moderadas, lo que les permite participar parcialmente en actividades que requieren percepción y representación visual, aunque podrían beneficiarse de estrategias de enseñanza específicas para fortalecer estas capacidades.

41% de los estudiantes alcanzaron un nivel Bueno en inteligencia espacial, reflejando una sólida capacidad para manipular, interpretar y crear representaciones visuales, lo cual facilita su desempeño en tareas que requieren habilidades espaciales y visuales, como la comprensión de diagramas o el desarrollo de ideas creativas.

La distribución mayoritaria en los niveles Regular y Bueno (89% en conjunto) indica que la mayoría de los estudiantes posee un desarrollo aceptable o avanzado de la inteligencia espacial. Sin embargo, el 11% que se encuentra en el nivel Malo señala la necesidad de implementar estrategias pedagógicas diferenciadas para fortalecer estas habilidades en dicho grupo.

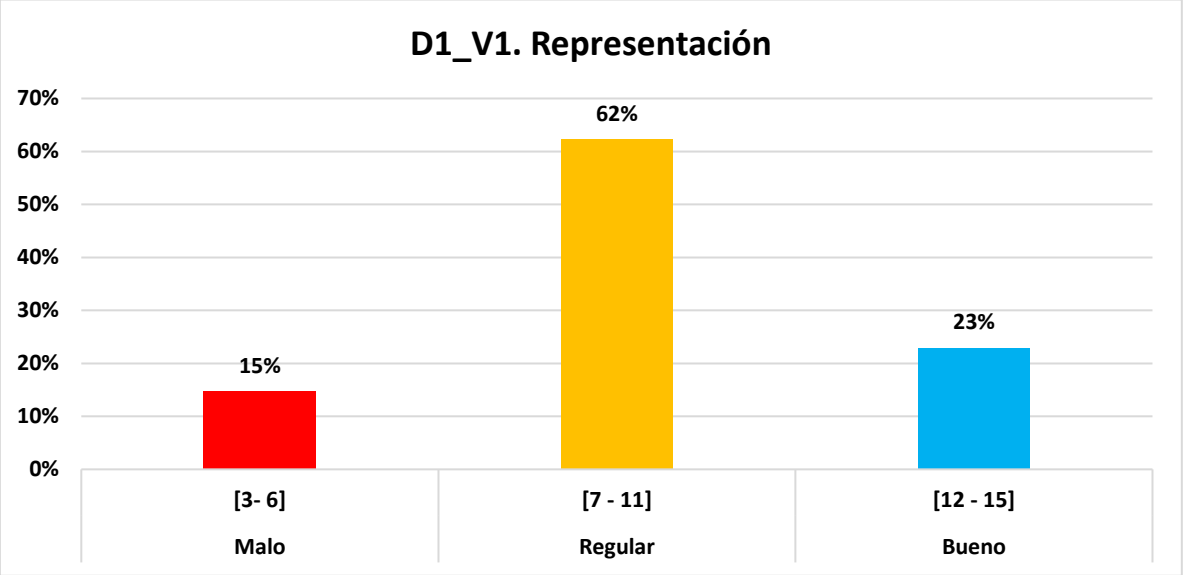
Como se menciona en el marco teórico, la inteligencia espacial es fundamental para el aprendizaje, especialmente en áreas como el inglés, donde la representación visual y la organización espacial de la información contribuyen significativamente al desarrollo de competencias lingüísticas. Los estudiantes con niveles altos de inteligencia espacial tienen más oportunidades de comprender mejores conceptos abstractos, mejorar la retención de información y desarrollar habilidades comunicativas a través de recursos visuales interactivos.

Tabla 13. Procesamiento de datos de la dimensión representación

D1_V1. Representación		fi	hi%
Malo	[3- 6]	9	15%
Regular	[7 - 11]	38	62%
Bueno	[12 - 15]	14	23%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos

Figura 02. Barras porcentuales de la dimensión representación



Fuente: Tabla 13

Descripción.

La Tabla 13 muestra la distribución de los niveles de la dimensión Representación en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Faustino Maldonado". Los resultados son los siguientes:

15% de los estudiantes se encuentran en el nivel Malo, indicando que tienen dificultades para representar gráficamente elementos en un espacio plano, lo que podría afectar su capacidad de comprender y elaborar conceptos visuales complejos.

62% de los estudiantes se sitúan en el nivel Regular, lo que sugiere que la mayoría posee habilidades moderadas para representar gráficamente información,

aunque presentan limitaciones para desarrollar representaciones visuales más detalladas y precisas.

23% de los estudiantes alcanzaron un nivel Bueno, reflejando una habilidad destacada para crear representaciones visuales precisas y organizadas, lo cual puede facilitar la comprensión de conceptos abstractos y mejorar su rendimiento en tareas académicas que requieren interpretación gráfica.

La concentración de estudiantes en los niveles Regular y Bueno (85% en conjunto) indica que gran parte de los alumnos posee habilidades suficientes en representación gráfica. Sin embargo, el 15% que presenta un desempeño bajo requiere estrategias pedagógicas específicas para fortalecer esta competencia.

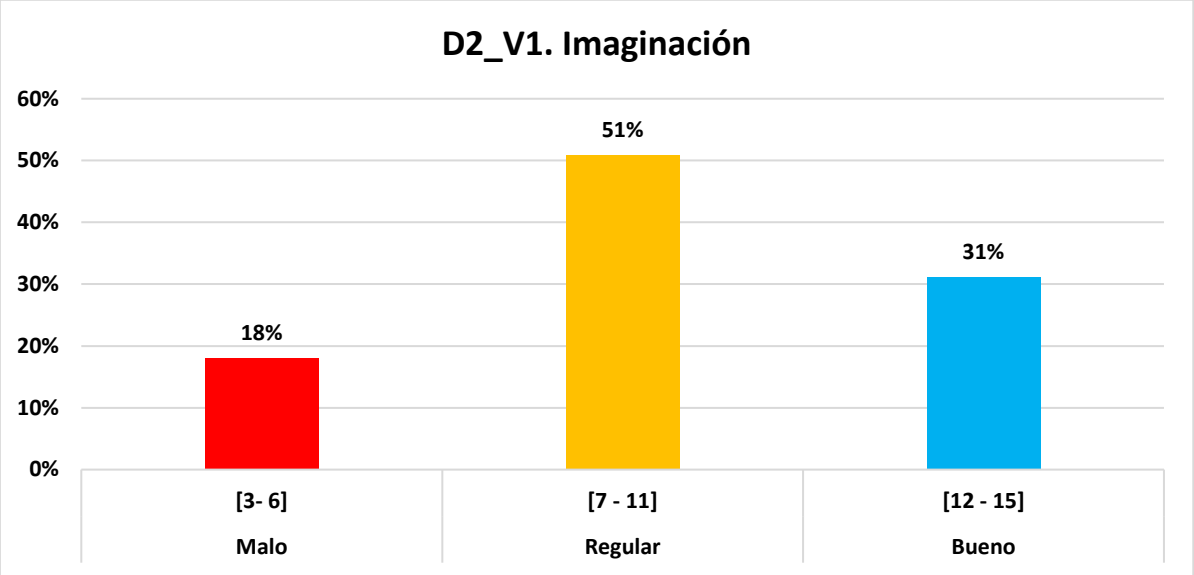
Tal como se expone en el marco teórico, la representación gráfica es esencial en el aprendizaje del inglés, ya que permite a los estudiantes visualizar conceptos abstractos y establecer relaciones entre ideas, facilitando la comprensión y producción de contenidos lingüísticos.

Tabla 14. Procesamiento de datos de la dimensión imaginación

D2_V1. Imaginación		fi	hi%
Malo	[3- 6]	11	18%
Regular	[7 - 11]	31	51%
Bueno	[12 - 15]	19	31%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos

Figura 03. Barras porcentuales de la dimensión imaginación



Fuente: Tabla 14

Descripción.

La Tabla 14 muestra la distribución de los niveles de la dimensión Imaginación en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Faustino Maldonado". Los resultados son los siguientes:

18% de los estudiantes se encuentran en el nivel Malo, indicando que tienen dificultades para proyectar mentalmente imágenes e ideas, lo que podría limitar su creatividad y capacidad para resolver problemas de manera innovadora.

51% de los estudiantes se sitúan en el nivel Regular, lo que sugiere que más de la mitad de los estudiantes poseen habilidades moderadas para imaginar y proyectar ideas, aunque podrían beneficiarse de estrategias que potencien su creatividad.

31% de los estudiantes alcanzaron un nivel Bueno, reflejando una capacidad destacada para generar ideas novedosas y representarlas mentalmente, lo cual puede enriquecer su aprendizaje y desempeño académico.

El predominio de los niveles Regular y Bueno (82% en conjunto) indica que

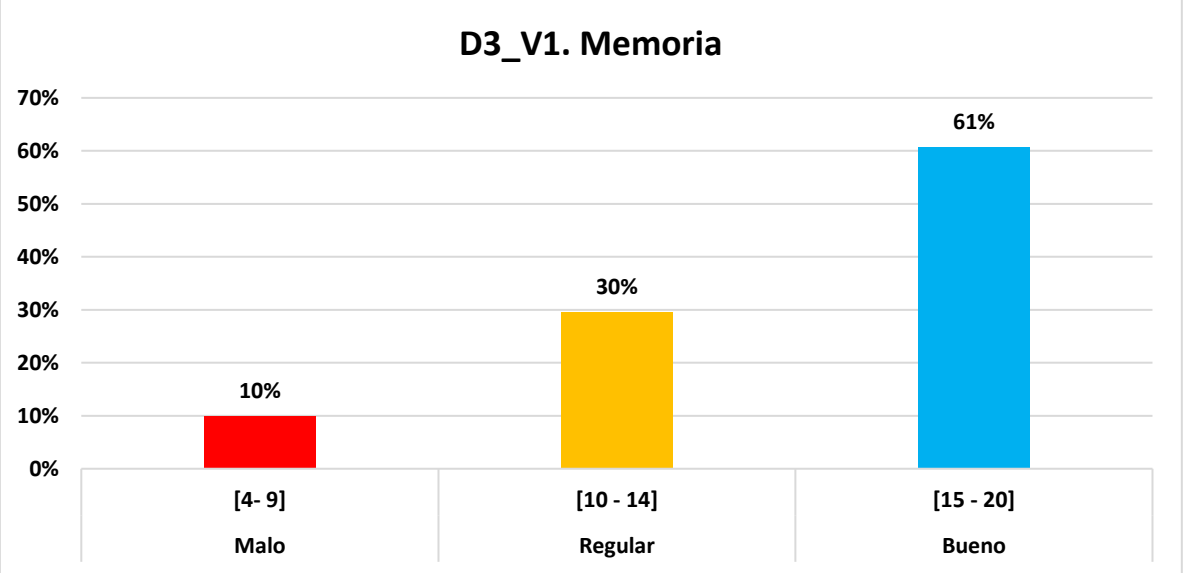
la mayoría de los estudiantes cuenta con una base sólida en habilidades de imaginación, aunque el 18% en el nivel Malo destaca la necesidad de implementar estrategias para desarrollar esta capacidad.

Tabla 15. Procesamiento de datos de la dimensión Memoria

D3_V1. Memoria		fi	hi%
Malo	[4- 9]	6	10%
Regular	[10 - 14]	18	30%
Bueno	[15 - 20]	37	61%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos.

Figura 04. Barras porcentuales de la dimensión Memoria



Fuente: Tabla 15

Descripción.

La Tabla 15 muestra la distribución de los niveles de la dimensión Memoria en los estudiantes. Los resultados son:

10% se encuentran en el nivel Malo, reflejando dificultades en la retención y recuperación de información, lo que puede afectar su desempeño académico.

30% están en el nivel Regular, indicando habilidades moderadas para memorizar y recuperar información, pero con margen para mejorar.

61% alcanzaron un nivel Bueno, demostrando una alta capacidad de memorización y aplicación de conocimientos.

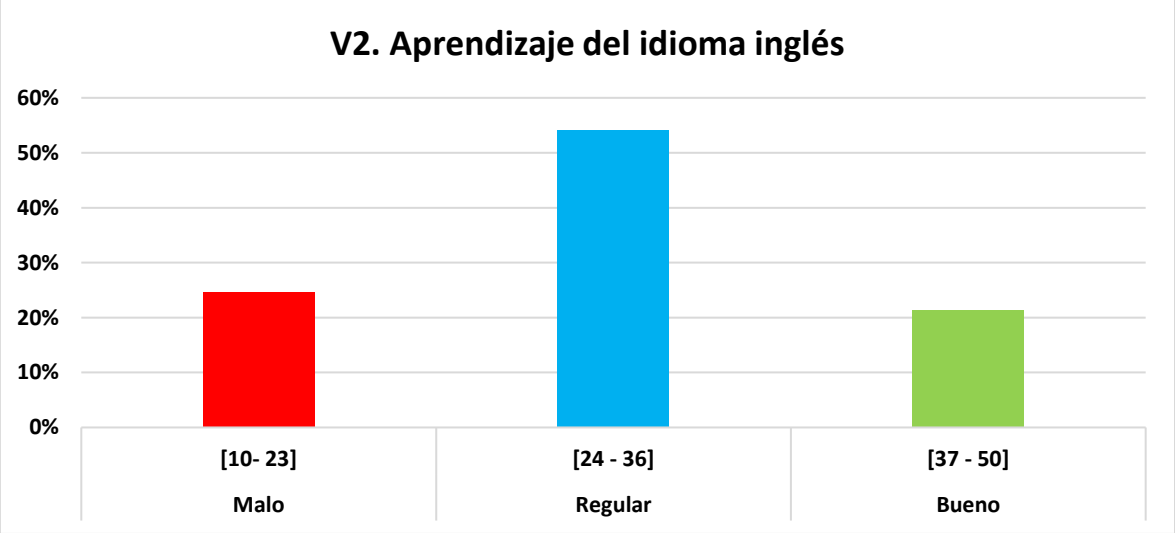
La mayoría de los estudiantes se concentra en los niveles Regular y Bueno (91%), pero el 10% en Malo destaca la necesidad de reforzar estrategias de memoria.

Tabla 16. Procesamiento de datos de la variable Aprendizaje del Inglés

V2. Aprendizaje del inglés		fi	hi%
Malo	[10- 23]	15	25%
Regular	[24 - 36]	33	54%
Bueno	[37 - 50]	13	21%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos

Figura 05. ***Barras porcentuales de la variable Aprendizaje del Inglés***



Fuente: Tabla 16

Descripción.

La Tabla 16 presenta la distribución de los niveles de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa

"Faustino Maldonado". Los resultados se desglosan de la siguiente manera:

25% de los estudiantes se encuentran en el nivel Malo de aprendizaje del inglés, lo que indica dificultades en la comprensión y producción del idioma, afectando su desempeño en tareas académicas relacionadas con esta lengua.

54% de los estudiantes presentan un nivel Regular, lo que sugiere habilidades moderadas para comunicarse y comprender el inglés, aunque podrían beneficiarse de estrategias metodológicas que fortalezcan sus competencias lingüísticas.

21% de los estudiantes alcanzaron un nivel Bueno, reflejando una sólida capacidad para comprender, expresarse y utilizar el idioma inglés de manera efectiva en contextos académicos.

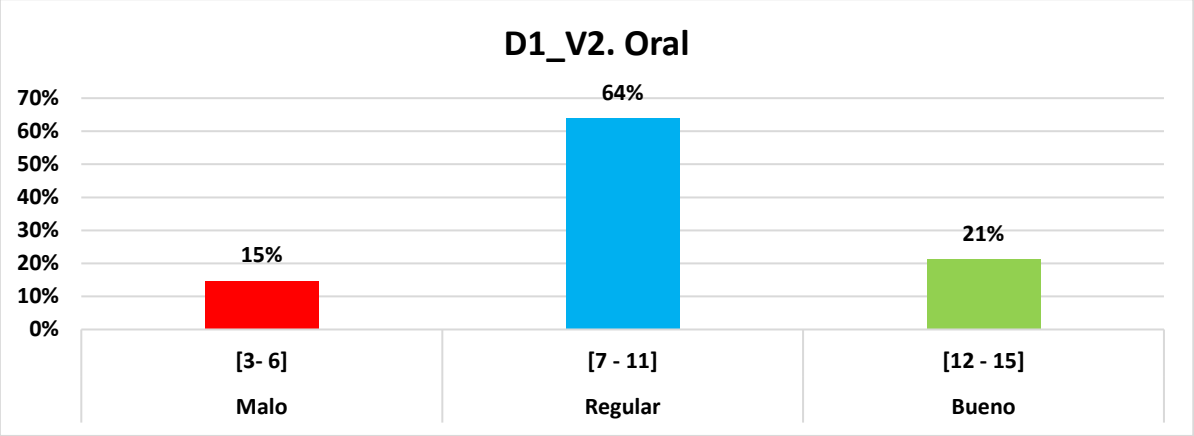
La mayoría de los estudiantes se encuentra en los niveles Regular y Bueno (75%), lo que indica que gran parte posee una base adecuada para continuar mejorando sus competencias en inglés. Sin embargo, el 25% en el nivel Malo evidencia la necesidad de implementar estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje del idioma.

Tabla 17. Procesamiento de datos de la dimensión oral

D1_V2. Oral		fi	hi%
Malo	[3- 6]	9	15%
Regular	[7 - 11]	39	64%
Bueno	[12 - 15]	13	21%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos

Figura 06. Barras porcentuales de la dimensión oral



Fuente: Tabla 17

Descripción.

La Tabla 17 presenta la distribución de los niveles de la dimensión Oral en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado”. Los resultados son los siguientes:

15% de los estudiantes se encuentran en el nivel Malo, indicando que tienen dificultades para expresarse verbalmente en inglés, lo que limita su participación en actividades orales y afecta su desarrollo comunicativo.

64% de los estudiantes están en el nivel Regular, lo que sugiere que la mayoría posee habilidades orales moderadas, aunque podrían beneficiarse de estrategias que fortalezcan su fluidez y pronunciación.

21% de los estudiantes alcanzaron un nivel Bueno, reflejando una destacada capacidad para comunicarse de manera efectiva en inglés, lo que facilita su desempeño en actividades académicas y sociales.

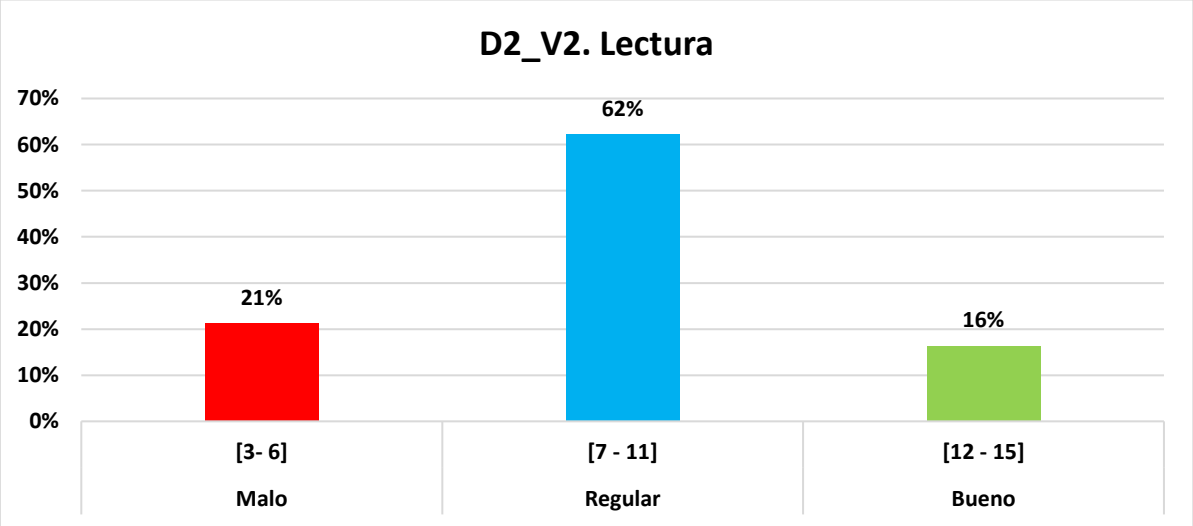
La mayoría de los estudiantes se concentra en los niveles Regular y Bueno (85%), lo que indica que gran parte posee una base adecuada en habilidades orales. Sin embargo, el 15% que se encuentra en el nivel Malo señala la necesidad de implementar estrategias pedagógicas para mejorar esta competencia.

Tabla 2. Procesamiento de datos de la dimensión lectura

D2_V2. Lectura		fi	hi%
Malo	[3- 6]	13	21%
Regular	[7 - 11]	38	62%
Bueno	[12 - 15]	10	16%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos

Figura 07. Barras porcentuales de la dimensión lectura



Fuente: Tabla 18

Descripción.

La Tabla 18 presenta la distribución de los niveles de la dimensión Lectura en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Faustino Maldonado". Los resultados son los siguientes:

21% de los estudiantes se encuentran en el nivel Malo, indicando dificultades en la comprensión de textos en inglés, lo que puede limitar su capacidad para interpretar información y seguir instrucciones escritas.

62% de los estudiantes están en el nivel Regular, lo que sugiere que la mayoría tiene habilidades moderadas para leer y comprender textos, aunque podrían beneficiarse de estrategias que mejoren su fluidez y comprensión lectora.

16% de los estudiantes alcanzaron un nivel Bueno, demostrando una

capacidad destacada para comprender textos escritos en inglés, facilitando su aprendizaje y desempeño académico.

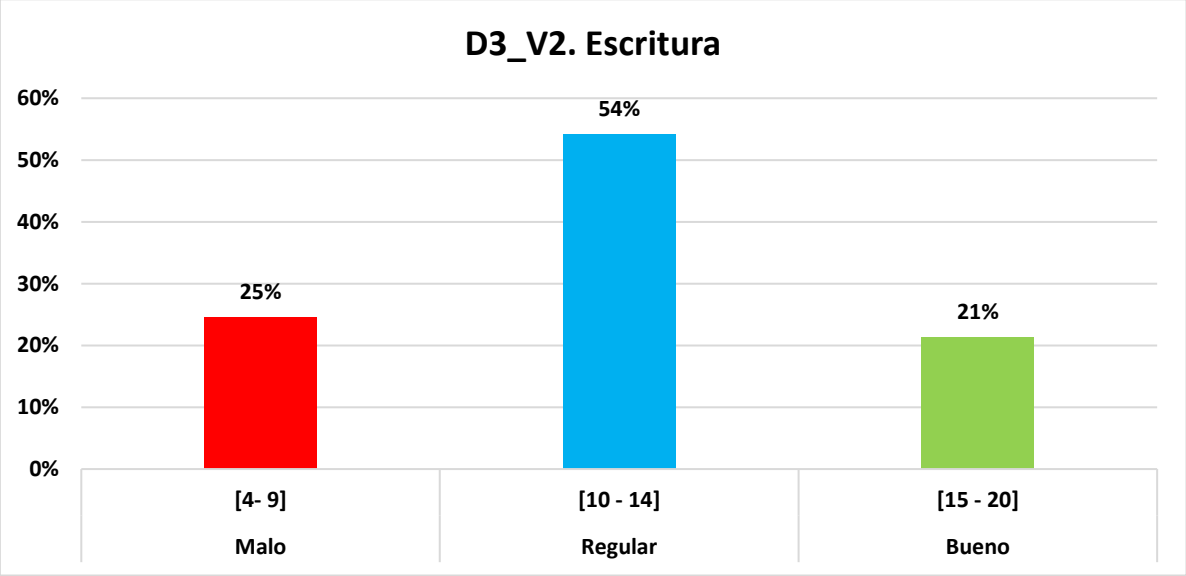
La mayoría de los estudiantes se concentra en los niveles Regular y Bueno (78%), lo que indica que gran parte posee una base adecuada en habilidades de lectura. Sin embargo, el 21% que se encuentra en el nivel Malo señala la necesidad de implementar estrategias pedagógicas para mejorar esta competencia.

Tabla 39. Procesamiento de datos de la dimensión escritura

D3_V2. Escritura		fi	hi%
Malo	[4- 9]	15	25%
Regular	[10 - 14]	33	54%
Bueno	[15 - 20]	13	21%
Total		61	100%

Fuente: Base de datos

Figura 08. Barras porcentuales de la dimensión escritura



Fuente: Tabla 19

Descripción.

La Tabla 19 presenta la distribución de los niveles de la dimensión Escritura en los estudiantes. Los resultados son los siguientes:

25% de los estudiantes se encuentran en el nivel Malo, indicando dificultades para redactar textos en inglés, lo que limita su capacidad de expresar ideas de forma coherente y estructurada.

54% de los estudiantes están en el nivel Regular, lo que sugiere habilidades moderadas para escribir en inglés, aunque podrían beneficiarse de estrategias que fortalezcan su gramática y vocabulario.

21% de los estudiantes alcanzaron un nivel Bueno, reflejando una destacada capacidad para escribir textos en inglés con coherencia y precisión.

La mayoría de los estudiantes se concentra en los niveles Regular y Bueno (75%), pero el 25% que presenta un desempeño bajo resalta la necesidad de reforzar estrategias pedagógicas para mejorar esta competencia.

4.1.1. Estadística Inferencial.

Para comprobar la validez de la hipótesis se utilizó los valores del coeficiente del Rho de Spearman, cuya interpretación describe en la tabla 20. Esto mediante lo propuesto por Hernández et al. (2014).

Tabla 20. Interpretación del grado de correlación

Valor de Spearman	Significado literal
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlacion negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlacion negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlacion negativa moderada
-0.2 a -039	Correlacion negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlacion negativa muy baja
0	Correlacion negativa nula
0.01 a 0.19	Correlacion positiva muy baja
0.02 a 0.39	Correlacion positiva baja
0.4 a 0.69	Correlacion positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlacion positiva alta
0.9 a 0.99	Correlacion positiva muy alta
1	Correlacion positiva grande y perfecta

Nota: Adaptado de la tesis de (Arévalo Saboya, 2020)*, según Hernández et al. (2014)*

4.1.1.1. Procesamiento para la prueba de hipótesis general

Siguiendo la metodología propuesta por Hernández et al. (2014) se han llevado a cabo los siguientes pasos para el análisis de hipótesis.

I. **Formulación de la hipótesis**

H_0 (Hipótesis Nula): No existe relación entre inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

H_a (Hipótesis Alterna): Existe relación entre inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

II. **Determinación del nivel de significancia**

El nivel de significancia es de $\propto=0.05$ (5%).

III. Selección de prueba estadística

Dado que la investigación tiene un enfoque descriptivo-correlacional y los datos no presentan una distribución normal, se ha optado por utilizar la prueba de Rho de Spearman, según los resultados de la tabla 12. Para evaluar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, adecuada para muestras superiores a 50 participantes, según se detalla a continuación.

a) Si el p-valor $\geq \propto$, se **acepta la** $\mathbf{H_0}$, lo que indica que los datos provienen de una distribución normal.

b) Si el p-valor $< \propto$, se **acepta la** $\mathbf{H_a}$, lo que implica que los datos no siguen una distribución normal.

La investigación planteó como hipótesis general que existe una relación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado”, Callería, 2024. Para evaluar esta hipótesis se estableció un nivel de significancia de 0.05 (5%) y, dado que los datos no presentaron una distribución normal según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. El criterio de decisión indicó que, si el p-valor era menor a 0.05, se aceptaría la hipótesis alterna (Ha), mientras que si era mayor o igual se aceptaría la hipótesis nula (H0). Los resultados obtenidos mostraron un p-valor menor a 0.05, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación significativa y positiva entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria. Esto significa que aquellos estudiantes con un mayor desarrollo de su inteligencia espacial tienden a obtener un mejor desempeño en el aprendizaje del inglés.

Tabla 21. Prueba de Normalidad de la hipótesis general

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
V1	,071	61	,200*
D1_V1	,221	61	,000
D2_V1	,147	61	,002
D3_V1	,140	61	,004
V2	,135	61	,008
D1_V2	,160	61	,000
D2_V2	,186	61	,000
D3_V2	,120	61	,029

Fuente: Resultados del procesamiento en SPSS

La prueba de normalidad se realizó mediante el Kolmogorov-Smirnov para evaluar si las variables de inteligencia espacial (V1) y aprendizaje en el área de inglés (V2), así como sus dimensiones, seguían una distribución normal. Los resultados muestran que la variable total de inteligencia espacial (V1) presentó un valor de significancia de 0.200, indicando que V1 sí cumple con la normalidad. Sin embargo, sus dimensiones D1_V1, D2_V1 y D3_V1 presentaron valores de significancia menores a 0.05 (0.000, 0.002 y 0.004 respectivamente), lo que evidencia que no siguen una distribución normal. En cuanto a la variable aprendizaje del inglés (V2) y sus dimensiones (D1_V2, D2_V2, D3_V2), todas mostraron valores de significancia menores a 0.05 (0.008, 0.000, 0.000 y 0.029), indicando que tampoco presentan distribución normal. Estos resultados justifican el uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para analizar la relación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje del inglés, ya que no se cumple el supuesto de normalidad en la mayoría de las dimensiones evaluadas.

Tabla 22. Interpretación para la normalidad para las variables

Prueba de Normalidad			Decisión
El P-valor de la variable V1: Inteligencia espacial ,020	>	$\propto = 0.05$	Normal
El P-valor de la variable V2: Aprendizaje del inglés ,008	<	$\propto = 0.05$	No normal

La evaluación de la normalidad de las variables se realizó considerando el p-valor obtenido para cada una. La variable inteligencia espacial (V1) presentó un p-valor de 0.020, el cual es mayor que el nivel de significancia establecido ($\propto = 0.05$), indicando que V1 cumple con la normalidad. Por otro lado, la variable aprendizaje del inglés (V2) presentó un p-valor de 0.008, menor que 0.05, lo que evidencia que V2 no sigue una distribución normal. Esta diferencia en la distribución de las variables justifica la elección de pruebas estadísticas no paramétricas, como el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para analizar la relación entre inteligencia espacial y aprendizaje del inglés.

IV. Aplicación de la prueba estadística

Tabla 23. Correlación entre inteligencia espacial y aprendizaje del inglés

			Variable 2: Aprendizaje del inglés
Rho de Spearman	Variable 1: Inteligencia espacial	Coeficiente de correlación	,986**
		Sig. (bilateral)	,000

Fuente: Resultado SPSS

V. **Decisión de la prueba de hipótesis**

La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje del inglés, evaluada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, mostró un valor de 0.986, con un nivel de significancia bilateral de 0.000. Este resultado indica que existe una relación positiva y muy fuerte entre ambas variables, y que dicha relación es estadísticamente significativa al nivel de 0.01. En otras palabras, los estudiantes que presentan un mayor desarrollo de su inteligencia espacial tienden a obtener un mejor desempeño en el aprendizaje del inglés, evidenciando la estrecha conexión entre estas dos dimensiones del proceso educativo.

Tabla 24. Correlaciones cruzadas por dimensiones entre inteligencia espacial y aprendizaje del inglés

			V2	D1_V2	D2_V2	D3_V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	,986**	,985**	,954**	,979**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	61	61	61	61
	D1_V1	Coeficiente de correlación	,942**	,946**	,902**	,939**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	61	61	61	61
	D2_V1	Coeficiente de correlación	,971**	,970**	,943**	,966**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	61	61	61	61
	D3_V1	Coeficiente de correlación	,972**	,969**	,942**	,966**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	61	61	61	61

Fuente: Procesamiento en SPSS

La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de primero de secundaria, evaluada mediante el Rho de Spearman, mostró resultados muy significativos. Se observó que el coeficiente de correlación entre la variable inteligencia espacial (V1) y la variable aprendizaje del inglés (V2) presentó valores muy altos (,986; ,985; ,954; ,979), indicando una relación positiva

y muy fuerte entre ambas variables. Asimismo, al analizar las dimensiones de la inteligencia espacial (D1_V1, D2_V1, D3_V1) frente a las dimensiones del aprendizaje del inglés (D1_V2, D2_V2, D3_V2), los coeficientes oscilaron entre ,902 y ,972, evidenciando que cada dimensión de la inteligencia espacial se relaciona de manera significativa con las dimensiones del aprendizaje del inglés. Todos los valores de significancia bilateral fueron 0.000, lo que confirma que estas correlaciones son estadísticamente significativas al nivel de 0.01. Estos resultados permiten concluir que a mayor desarrollo de la inteligencia espacial en los estudiantes, mayor es su desempeño en el aprendizaje del inglés, reflejando la estrecha relación existente entre estas variables tanto a nivel general como en sus dimensiones específicas.

4.1.1.2. Procesamiento para la prueba de hipótesis específica 1

Siguiendo la metodología propuesta por Hernández et al. (2014) se han llevado a cabo los siguientes pasos para el análisis de hipótesis.

I. **Formulación de la hipótesis**

H_0 (Hipótesis Nula): No existe relación entre representación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

H_a (Hipótesis Alterna): Existe relación entre representación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

II. **Determinación del nivel de significancia**

El nivel de significancia es de $\propto=0.05$ (5%).

III. Selección de prueba estadística

Como se mencionó en la prueba para la hipótesis general los datos no presentan una distribución normal, según las tablas 21 y 22, por lo cual se ha optado por utilizar la prueba de Rho de Spearman.

IV. Aplicación de la prueba estadística

Tabla 4. Correlación entre representación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes

			Variable 2: Aprendizaje en el área de inglés
Rho de Spearman	Dimensión 1: Representación	Coeficiente de correlación	,942**
		Sig. (bilateral)	,000

Fuente: Resultado SPSS

V. Decisión de la prueba de hipótesis

La correlación entre la dimensión representación de la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés fue evaluada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un valor de 0.942 con un nivel de significancia bilateral de 0.000. Este resultado indica que existe una relación positiva y muy fuerte entre la capacidad de representación espacial de los estudiantes y su desempeño en el aprendizaje del inglés, siendo esta relación estadísticamente significativa al nivel de 0.01. En consecuencia, se puede afirmar que los estudiantes que desarrollan mejor su capacidad de representación tienden a tener un mayor rendimiento en el área de inglés, evidenciando la importancia de esta dimensión de la inteligencia espacial en el proceso educativo.

4.1.1.3. Procesamiento para la prueba de hipótesis específica 2

Siguiendo la metodología propuesta por Hernández et al. (2014) se han llevado a cabo los siguientes pasos para el análisis de hipótesis.

I. **Formulación de la hipótesis**

H_0 (Hipótesis Nula): No existe relación entre imaginación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

H_a (Hipótesis Alterna): Existe relación entre imaginación y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

II. **Determinación del nivel de significancia**

El nivel de significancia es de $\propto = 0.05$ (5%).

III. **Selección de prueba estadística**

Como se mencionó en la prueba para la hipótesis general los datos no presentan una distribución normal, según las tablas 21 y 22, por lo cual se ha optado por utilizar la prueba de Rho de Spearman.

IV. **Aplicación de la prueba estadística**

Tabla 26. Correlación entre imaginación y aprendizaje en el área de inglés de los estudiantes

			Variable 2: Aprendizaje en el área de inglés
Rho de Spearman	Dimensión 2: Imaginación	Coeficiente de correlación	,971**
		Sig. (bilateral)	,000

Fuente: Resultado SPSS

V. **Decisión de la prueba de hipótesis**

La correlación entre la dimensión imaginación de la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés fue evaluada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un valor de 0.971 con un nivel de significancia bilateral de 0.000. Esto indica una relación positiva y muy fuerte entre la capacidad de imaginación espacial de los estudiantes y su desempeño en el aprendizaje del inglés, siendo la relación estadísticamente significativa al nivel de 0.01. Por lo tanto, los estudiantes que desarrollan mejor su capacidad de imaginación tienden a obtener un mayor rendimiento en el área de inglés, demostrando que esta dimensión de la inteligencia espacial contribuye significativamente al proceso de aprendizaje.

4.1.1.4. Procesamiento para la prueba de hipótesis específica 3

Siguiendo la metodología propuesta por Hernández et al. (2014) se han llevado a cabo los siguientes pasos para el análisis de hipótesis.

I. **Formulación de la hipótesis**

H_0 (Hipótesis Nula): No existe relación entre memoria y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

H_a (Hipótesis Alterna): Existe relación entre memoria y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado”- Callería, 2024.

II. **Determinación del nivel de significancia**

El nivel de significancia es de $\propto = 0.05$ (5%).

III. **Selección de prueba estadística**

Como se mencionó en la prueba para la hipótesis general los datos no presentan una distribución normal, según las tablas 21 y 22, por lo cual se ha optado por utilizar la prueba de Rho de Spearman.

IV. **Aplicación de la prueba estadística**

Tabla 27. Correlación entre memoria y aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes

			Variable 2: Aprendizaje en el área de inglés
Rho de Spearman	Dimensión 3: Memoria	Coeficiente de correlación	,972**
		Sig. (bilateral)	,000

Fuente: Resultado SPSS

V. **Decisión de la prueba de hipótesis**

La correlación entre la dimensión memoria de la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés fue evaluada mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un valor de 0.972 con un nivel de significancia bilateral de 0.000. Este resultado evidencia una relación positiva y muy fuerte entre la capacidad de memoria espacial de los estudiantes y su desempeño en el aprendizaje del inglés, siendo dicha relación estadísticamente significativa al nivel de 0.01. Esto indica que los estudiantes que desarrollan mejor su memoria espacial tienden a obtener un mayor rendimiento en el área de inglés, demostrando la importancia de esta dimensión en el proceso de aprendizaje.

4.2. Discusión

Objetivo General: Determinar la relación entre inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado” - Callería, 2024.

Los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa entre la inteligencia espacial y el aprendizaje del inglés. El 89% de los estudiantes se ubicó en los niveles Regular y Bueno en inteligencia espacial, lo cual respalda la hipótesis general. Esta correlación positiva coincide con los hallazgos de Villar Pino (2021), quien concluyó que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia espacial. Además, Pari (2023) encontró una correlación positiva fuerte entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje del inglés (rho=0.664, $p<0.05$), lo que reafirma que fortalecer la inteligencia espacial potencia el aprendizaje de idiomas.

El análisis estadístico aplicando la prueba de correlación de Spearman arrojó un coeficiente de Rho de 0.986 y un valor de significancia de 0.000 ($p<0.05$), confirmando una correlación positiva muy alta entre inteligencia espacial y aprendizaje del inglés. Este resultado evidencia que los estudiantes con mayores habilidades espaciales tienden a obtener mejores desempeños en inglés, en consonancia con Gardner (1983), quien argumenta que la inteligencia espacial facilita la asimilación de nuevos conceptos lingüísticos mediante representaciones visuales.

Objetivo Específico 1: Conocer la relación existente entre la representación y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado” - Callería, 2024.

Los datos mostraron que el 85% de los estudiantes se ubicó en los niveles Regular y Bueno en la dimensión de representación. Esto indica que la capacidad para representar gráficamente elementos favorece la comprensión de conceptos en inglés. Este resultado concuerda con lo expuesto por Gardner (1983) y Bermúdez & Guevara (2008), quienes destacan que la representación visual es clave en la adquisición de nuevos conocimientos. Asimismo, Domínguez Hernández (2020) argumenta que integrar recursos visuales en el aprendizaje de idiomas incrementa la motivación y el rendimiento académico.

El análisis de correlación de Spearman reportó un valor de Rho de 0.942 y una significancia de 0.001 ($p<0.05$), indicando una relación positiva muy alta entre representación y aprendizaje del inglés. Este resultado evidencia que los estudiantes con mejores habilidades de representación gráfica presentan mayores niveles de comprensión lectora y expresión oral en inglés, lo cual coincide con la teoría de Gardner (1983) sobre la importancia del pensamiento visual en la adquisición de lenguas extranjeras.

Objetivo Específico 2: Determinar la relación existente entre la imaginación y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado” - Callería, 2024.

El 82% de los estudiantes mostró un desempeño Regular y Bueno en la dimensión de imaginación, lo cual evidencia que la capacidad de proyectar mentalmente imágenes contribuye al aprendizaje del inglés. Este hallazgo se alinea con la teoría de Gardner (1983) sobre la inteligencia espacial y con la propuesta de Duarte & Zapata (2020), quienes encontraron que el uso de actividades creativas mejora la enseñanza del inglés al adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje.

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de Rho=0.971 con un valor de significancia de 0.000 ($p<0.05$), lo cual indica una correlación positiva muy alta entre la imaginación y el aprendizaje del inglés. Este resultado confirma que los estudiantes con mayor capacidad de generar y proyectar ideas muestran un desempeño superior en habilidades lingüísticas, respaldando los planteamientos de Bermúdez & Guevara (2008) sobre el impacto de la creatividad en el aprendizaje.

Objetivo Específico 3: Analizar la relación existente entre la memoria y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado” - Callería, 2024.

El 91% de los estudiantes se ubicó en los niveles Regular y Bueno en la dimensión de memoria. Este resultado sugiere que la capacidad de retener información visual y auditiva facilita el aprendizaje del inglés. Según Bermúdez & Guevara (2008), la memoria espacial es crucial para consolidar aprendizajes complejos. Igualmente, Chu Estrada et al. (2020) demostraron que trabajar las inteligencias múltiples, incluida la memoria, mejora el rendimiento académico.

El análisis estadístico reveló un coeficiente de Rho de 0.972 con una significancia de 0.000 ($p<0.05$), indicando una correlación positiva muy alta entre memoria y aprendizaje del inglés. Esto confirma que los estudiantes con mejor capacidad de retención de información presentan un desempeño superior en comprensión lectora y producción escrita en inglés, en concordancia con los estudios de Lavado Rojas et al. (2021) sobre la influencia de la memoria en el aprendizaje de lenguas extranjeras.

Estos resultados obtenidos validan la hipótesis general y específicas, confirmando que la inteligencia espacial y sus dimensiones de representación,

imaginación y memoria están positivamente relacionadas con el aprendizaje del inglés. Esto coincide con diversos estudios internacionales y nacionales que respaldan la integración de estrategias que potencien estas habilidades para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Los hallazgos de este estudio confirman de manera concluyente la existencia de una correlación positiva muy alta entre la inteligencia espacial y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa “Faustino Maldonado” - Callería, 2024. El análisis de correlación de Spearman reveló un coeficiente de Rho=0.986 con un valor de significancia p=0.000 (p<0.05), lo que valida estadísticamente la hipótesis general. Este resultado evidencia que el desarrollo de habilidades espaciales contribuye significativamente a la mejora en la comprensión y producción lingüística, sustentando teóricamente los postulados de Gardner (1983) sobre la inteligencia espacial y el aprendizaje de idiomas. Por tanto, se recomienda integrar estrategias didácticas que potencien esta inteligencia para optimizar los resultados académicos.
- La correlación positiva muy alta entre la dimensión de representación y el aprendizaje del inglés, respaldada por un coeficiente de Spearman de Rho=0.942 y p=0.001 (p<0.05), demuestra que la capacidad de representar gráficamente conceptos facilita la adquisición de habilidades lingüísticas. Estos resultados confirman que el uso de recursos visuales y gráficos incide de manera significativa en la comprensión lectora y expresión oral, validando la teoría de Gardner (1983) y los aportes de Bermúdez & Guevara (2008). Se concluye que la implementación de técnicas didácticas basadas en representación visual es esencial para mejorar el aprendizaje del inglés.

- El análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de Spearman de Rho=0.971 con p=0.000 (p<0.05), evidenciando una correlación positiva muy alta entre la imaginación y el aprendizaje del inglés. Este resultado confirma que la capacidad de proyectar mentalmente ideas e imágenes influye directamente en el desarrollo de competencias lingüísticas. La integración de actividades creativas y dinámicas, como sugiere Duarte & Zapata (2020), favorece el aprendizaje adaptado a diversos estilos cognitivos. Se concluye que promover la imaginación en entornos educativos resulta fundamental para optimizar el aprendizaje de idiomas.
- El coeficiente de Spearman de Rho=0.972 con p=0.000 (p<0.05) confirma la existencia de una correlación positiva muy alta entre la memoria y el aprendizaje del inglés. Este hallazgo destaca la relevancia de la memoria espacial y auditiva en la consolidación de conocimientos lingüísticos, alineándose con los estudios de Bermúdez & Guevara (2008) y Lavado Rojas et al. (2021). Se concluye que fortalecer la memoria mediante estrategias de retención de información visual y auditiva es determinante para mejorar el rendimiento académico en inglés, especialmente en comprensión lectora y producción escrita..

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda diseñar e implementar un programa educativo integral que incorpore estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la inteligencia espacial como un componente clave para el aprendizaje del inglés. Este programa debe incluir el uso de herramientas digitales interactivas, entornos de aprendizaje inmersivos y metodologías activas que potencien las habilidades de representación, imaginación y memoria. Además, se sugiere evaluar

periódicamente el impacto de estas estrategias mediante análisis estadísticos avanzados para garantizar su efectividad y ajustar las intervenciones pedagógicas de acuerdo con los resultados obtenidos.

- Se recomienda la integración de metodologías didácticas basadas en la representación gráfica y visual, como el uso de mapas mentales, diagramas conceptuales y softwares de visualización interactiva, para fortalecer la comprensión lectora y la expresión oral en inglés. Asimismo, se sugiere capacitar a los docentes en el diseño de materiales visuales adaptados a los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y realizar evaluaciones continuas utilizando métricas específicas que permitan medir el impacto de estas estrategias en el rendimiento académico.
- Se recomienda incorporar en el currículo de inglés actividades lúdicas y creativas que estimulen la imaginación, como la narración de historias, la creación de escenarios virtuales y el uso de simulaciones interactivas. Estas estrategias deben adaptarse a los distintos estilos de aprendizaje y ser evaluadas mediante instrumentos validados que midan su influencia en el desarrollo de habilidades lingüísticas. Además, se sugiere fomentar entornos de aprendizaje colaborativos donde los estudiantes puedan compartir y desarrollar ideas creativas, potenciando así la imaginación como herramienta para la adquisición del idioma.
- Se recomienda implementar técnicas didácticas centradas en el fortalecimiento de la memoria visual y auditiva, tales como el uso de aplicaciones de repetición espaciada (spaced repetition), recursos multimedia interactivos y técnicas mnemotécnicas adaptadas al aprendizaje del inglés. Asimismo, se propone desarrollar programas de entrenamiento cognitivo que integren actividades de

memoria operativa y de largo plazo, con el fin de mejorar la retención de vocabulario y estructuras gramaticales. La efectividad de estas intervenciones debe ser monitoreada mediante análisis longitudinales que permitan identificar mejoras sostenidas en el rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Marín Fuentes, F. (2019) Aula invertida y aprendizaje basado en tareas a través de las TIC para el aprendizaje del inglés. *Revista Vinculando*, 17(2). https://vinculando.org/beta/aula-invertida-y-aprendizaje-basado-en-tareas-a-traves-de-las-tic-para-el-aprendizaje-del-ingles.html

Backhoff Escudero, E. (2024) La enseñanza del inglés en México: un gran fracaso. Artículo el universal. https://www.eluniversal.com.mx/opinion/eduardo-backhoff-escudero/la-ensenanza-del-ingles-en-mexico-un-gran-fracaso/

Moreno Agurto, V. A. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. Alétheia, 8(1), 41–52. https://doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2422

Chile Almachi, C. (2021) Estrategias lúdicas y el desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes de educación general básica media, de la unidad educativa “Victoria Vásconez Cuvi - Simón Bolívar - Elvira Ortega” del cantón Latacunga tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34054

Franco, E. & Zapata, L. F. (2020). Relación didáctica entre la teoría de las inteligencias múltiples y la enseñanza del inglés como lengua extranjera, tesis de licenciatura. Universidad Pontificada Bolivariana. Repositorio UPB. http://hdl.handle.net/20.500.11912/5661.

Lagunas González, R. (2020) Propuesta de estrategias de enseñanza del idioma inglés con fundamento en el enfoque de enseñanza - aprendizaje de las inteligencias múltiples, aplicada al tercer grado, grupo c, de la secundaria técnica no. 33 en Yautepec, Morelos. En el ciclo escolar 2017-2018 tesis de

licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Repositorio UAEM. http://riaa.uaem.mx/handle/20.500.12055/3555

Pari, A., & Rhadassa da Silva Goncalves, R. (2022). Las inteligencias múltiples y la educación integral en la Universidad Adventista de Bolivia. Revista De Estilos De Aprendizaje, 15(30), 94–108. https://doi.org/10.55777/rea.v15i30.4672

Villar Pino, A. (2021) El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de la inteligencia espacial en los estudiantes del curso de dibujo arquitectónico de la facultad de arquitectura de la UPC, sede Monterrico tesis de maestría, Universidad de San Martin de Porres. Repositorio USMP. https://hdl.handle.net/20.500.12727/8893

Pari Bolívar, J. (2023) Inteligencias múltiples y aprendizaje del idioma inglés de estudiantes de primer año de una institución educativa en Santa Anita 2022 tesis para de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Digital Institucional Cesar Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/112282

Sáenz Gamero, A. (2023) Aprendizaje del idioma inglés y habilidades comunicativas en los futuros oficiales de ingeniería de la escuela militar de chorrillos “coronel Francisco Bolognesi” para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Militares con Mención en Ingeniería. Repositorio escuela militar de Chorrillos “coronel Francisco Bolognesi”. https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1235682b-fa8c-4136-a43b-2183f4de2a11/content

Chu Estrada, W; Cáceres Inocencio, Z. & Mora Yabar, F. (2020) Inteligencias Múltiples Y Rendimiento Académico De Los Estudiantes Del Segundo Grado Del Nivel Primario De La Institución Educativa Salesiano – Cusco, 2020 tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica. Repositorio institución

Educativa Salesiano de Cusco. https://hdl.handle.net/20.500.14441/649

Alvines Nizama, L. (Inteligencias múltiples en estudiantes del “Colegio reina del santísimo Rosario de Chincha” tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de las Vegas. Repositorio Colegio Reina del Santísimo Rosario de Chincha. https://repositorio.uigv.edu.pe/item/11c47a82-937b-41bd-a352-7121d08b3862

Pineda Sánchez, A. (2020) Inteligencias múltiples en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo, agosto - diciembre, 2019. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Facultad de medicina, Escuela de psicología. Chiclayo. Repositorio Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2672/3/TL_PinedaSanchezAdriana.pdf

Lavado Rojas, B. et al (2021) Inteligencias múltiples y aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes universitarios. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Revista Científica-INICC PERU. https://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3901896005/index.html

Chávez Vallejos, K. (2019) La inteligencia múltiple: un abordaje para la enseñanza del inglés tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión. Repositorio Universidad Peruana Unión – institución adventista. https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9aee0af1-44d4-4864-b6cc-b5821cce88bc/content

Gutiérrez Mamani, Y. (2020) El modelo Vark en el aprendizaje del idioma inglés en

los estudiantes de la IES Andrés Bello de Tacapisi – Yunguyo. Para optar el título de segunda especialidad en: docencia en idioma extranjero inglés. Repositorio Universidad Nacional del Altiplano. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15758/Gutierrez_Mamani_Yessica_Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reategui Rojas, R; Soto Torres, K. (2021) Educación a distancia e importancia del aprendizaje del área de inglés en la percepción de docentes del distrito de Yarinacocha - Ucayali, 202, tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Ucayali. Repositorio UNU. https://repositorio.unu.edu.pe/items/638aa727-b18c-46bd-b907-7d1d7e15a24c

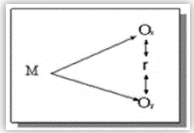
Hidalgo Gonzales, M. Idioma inglés y su relación con las habilidades comunicativas en los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privado Antonio Raimondi de la Provincia de coronel Portillo región- Ucayali, 2022, tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Ucayali. Repositorio UNU. https://repositorio.unu.edu.pe/items/64803573-08bc-4f71-bd8b-6c465abcd1a2

Escate Del Águila, D. (2023) Influencia del aprendizaje colaborativo en la lectura en inglés, de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.E Faustino Maldonado, Ucayali 2022, tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Ucayali. Repositorio UNU. https://repositorio.unu.edu.pe/items/700143af-e2f8-41a6-a022-08f85f8b914a

ANEXOS

Anexo 1: matriz de consistencia de la investigación

Título: INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FAUSTINO MALDONADO" – CALLERÍA, 2024.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACIÓN, Y MUESTRA DE ESTUDIO
Problema General. ¿Como la inteligencia espacial se relaciona con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024? **Problemas Específicos** ¿De qué manera se relaciona la inteligencia espacial con el aprendizaje del idioma inglés de la capacidad de hablar? ¿De qué manera se relaciona la inteligencia espacial con el aprendizaje del idioma inglés de la capacidad de leer? ¿De qué manera se relaciona la inteligencia espacial con el aprendizaje del idioma inglés de la capacidad de escribir?	**Objetivo General.** Determinar la relación que hay entre inteligencia espacial y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024. **Objetivos Específicos** Conocer la relación existente entre la representación y el aprendizaje del idioma ingles **en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024.** Determinar la relación existente entre la imaginación y el aprendizaje del idioma ingles **en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024.** Analizar la relación existente entre la memoria y el aprendizaje del idioma ingles **en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024.**	**Hipótesis General** Existe relación entre inteligencia espacial y el aprendizaje del idioma inglés **en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024.** **Hipótesis Especificas** Existe relación entre representación y aprendizaje del idioma inglés **en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024.** Existe relación entre imaginación y aprendizaje del idioma inglés en **los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024.** Existe relación entre memoria y aprendizaje del idioma inglés en **los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado"- Callería, 2024.**	**Variable 1:** Inteligencia espacial **Dimensiones:** **Dimensión 1: Representación** **Dimensión 2:** **Imaginación** **Dimensión 3: Memoria** **Variable 2:** El aprendizaje **Dimensiones:** **Dimensión 1: Oral** **Dimensión 2: Lectura** **Dimensión 3: Escritura**	**Tipo** Cuantitativa Descriptiva Correlacional **Diseño** No experimental **Esquema**  Donde: **M=** muestra **Vx =** **Variable (x):** Inteligencia espacial **Vy=** **Variable (y):** Aprendizaje **r =** Relación.	**Población** 269 estudiantes de la I.E.E Faustino Maldonado Distrito de calleria-2024 Muestra 61 estudiantes del 1er grado "A" "B" de la I.E.E Faustino Maldonado Distrito de calleria-2024

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA ESPACIAL

Buenos días estudiantes. El presente cuestionario es una investigación sobre: "INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FAUSTINO MALDONADO - CALLERIA, 2024", cuya finalidad es recabar información y analizar el problema. Solicito su colaboración y responda con sinceridad el presente cuestionario, el cual es confidencial. Para ello, cada una de las proposiciones planteadas presenta una escala del 1 al 5.

Escala de Likert				
5	*4*	*3*	*2*	*1*
Siempre	*Casi siempre*	*Algunas veces*	*Casi nunca*	*Nunca*

I. INFORMACIÓN GENERAL

- ✓ *Grado de estudio: ……*
- ✓ *Área: ……*
- ✓ *Género: Masculino ( ) Femenino ( )*

II. INTELIGENCIA ESPACIAL

N°	*Dimensiones*	*Escala de valoración*				
		5	*4*	*3*	*2*	*1*
REPRESENTACION						
1	*Demuestras en clase la habilidad del dibujo*					
2	*Expresas tus opiniones acerca de lo aprendido.*					
3	*Te acoplas con facilidad a cualquier actividad*					
IMAGINACION						
4	*Tienes la capacidad para realizar movimientos rápidos.*					
5	*Muestras originalidad al plasmar tus ideas*					
6	*Tienes la capacidad de crear escenas alternativas.*					

MEMORIA						
7	*Conoces la posición de tu cuerpo en relación con el espacio.*					
8	*Reconoces con facilidad las caras.*					
9	*Tienes la capacidad de retener información a largo plazo*					
10	*Retienes información por periodos cortos.*					

CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE INGLÉS

Buenos días estudiantes. El presente cuestionario es una investigación sobre: "INTELIGENCIA ESPACIAL Y EL APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FAUSTINO MALDONADO" - CALLERIA, 2024", cuya finalidad es recabar información y analizar el problema. Solicito su colaboración y responda con sinceridad el presente cuestionario, el cual es confidencial. Para ello, cada una de las proposiciones planteadas presenta una escala del 1 al 5.

Escala de Likert				
5	*4*	*3*	*2*	*1*
Siempre	*Casi siempre*	*Algunas veces*	*Casi nunca*	*Nunca*

I. INFORMACIÓN GENERAL

- ✓ *Grado de estudio: ……*
- ✓ *Área: ……*
- ✓ *Género: Masculino ( ) Femenino ( )*

II. APRENDIZAJE EN EL AREA DE INGLES

N°	*Dimensiones*	*Escala de valoración*				
		5	*4*	*3*	*2*	*1*
ORAL						
1	*Comprendes todo lo que escuchas.*					
2	*Tienes destreza lingüística para expresarte*					
3	*Utilizas gestos, posturas para comunicarte*					
LECTURA						
4	• *Redactas textos extensos con facilidad.*					
5	• *Determinas la información correcta del texto*					
6	• *Seleccionas información explícita en textos escritos*					
ESCRITURA						

7	*Asocias el lenguaje oral con lo escrito*					
8	*Al escribir un texto lo haces de forma coherente.*					
9	*Utilizas reglas gramaticales al escribir un texto.*					
10	*Entiendes lo que escribes cuando el docente dicta un texto.*					

Anexo 3: Base de datos

				CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA ESPACIAL			1° A			
	5 siempre	4 casi siempre	3 algunas veces	2 casi nunca	1 nunca					
Encuestados	Demuestras en clase la habilidad del dibujo	Expresas tus opiniones acerca de lo aprendido.	Te acoplas con facilidad a cualquier actividad	Tienes la capacidad para realizar movimientos rápidos.	Muestras originalidad al plasmar tus ideas.	Tienes la capacidad de crear escenas alternativas.	Conoces la posición de tu cuerpo en relación con el espacio.	Reconoces con facilidad las caras.	Tienes la capacidad de retener información a largo plazo	Retienes información por periodos cortos.
1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
6	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3
7	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3
8	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3
9	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3
10	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3
11	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
12	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3
18	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4
19	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4
20	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4
21	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4
22	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4
23	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4
24	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4
25	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4
26	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5
27	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5
28	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
29	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5

				CUESTIONARIO DEL APRENDIZAJE DEL INGLES			1° A			
	5 siempre	4 casi siempre	3 algunas veces	2 casi nunca	1 nunca					
Encuestados	¿Comprendes todo lo que escuchas?	¿Tienes destreza lingüística para expresarte?	¿Utilizas gestos, posturas para comunicarte?	¿Redactas textos extensos con facilidad?	¿Determinas la información correcta del texto?	¿Seleccionas información explícita en textos escritos?	¿Asocias el lenguaje oral con lo escrito?	¿Al escribir un texto lo haces de forma coherente?	¿Utilizas reglas gramaticales al escribir un texto?	¿Entiendes lo que escribes cuando el docente dicta un texto?
1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3
12	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3
13	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3
14	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3
15	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3
16	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
24	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
25	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4
26	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
29	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
30	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA ESPACIAL

1° B

5 siempre | 4 casi siempre | 3 algunas veces | 2 casi nunca | 1 nunca

Encuestados	Demuestras en clase la habilidad del dibujo	Expresas tus opiniones acerca de lo aprendido.	Te acoplas con facilidad a cualquier actividad	Tienes la capacidad para realizar movimientos rápidos.	Muestras originalidad al plasmar tus ideas.	Tienes la capacidad de crear escenas alternativas.	Conoces la posición de tu cuerpo en relación con el espacio.	Reconoces con facilidad las caras.	Tienes la capacidad de retener información a largo plazo	Retienes información por periodos cortos.
1	2	1	1	2	1	1	3	3	1	1
2	3	1	1	2	1	1	3	4	1	1
3	3	1	2	3	1	1	3	4	1	1
4	3	1	2	3	2	1	3	4	2	3
5	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3
6	3	2	2	3	2	3	3	5	2	3
7	3	3	3	3	2	3	3	5	2	3
8	3	3	3	3	2	3	3	5	3	4
9	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4
10	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4
11	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4
12	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4
13	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4
14	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4
15	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4
16	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4
17	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5
18	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5
19	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5
20	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5
21	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5
22	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5
23	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
24	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
25	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
26	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
27	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
28	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

CUESTIONARIO DEL APRENDIZAJE DEL INGLES

1° B

5 siempre | 4 casi siempre | 3 algunas veces | 2 casi nunca | 1 nunca

Encuestados	¿Comprendes todo lo que escuchas?	¿Tienes destreza lingüística para expresarte?	¿Utilizas gestos, posturas para comunicarte?	¿Redactas textos extensos con facilidad?	¿Determinas la información correcta del texto?	¿Seleccionas información explícita en textos escritos?	¿Asocias el lenguaje oral con lo escrito?	¿Al escribir un texto lo haces de forma coherente?	¿Utilizas reglas gramaticales al escribir un texto?	¿Entiendes lo que escribes cuando el docente dicta un texto?
1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2
4	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2
5	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2
6	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
7	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
8	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
9	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
10	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
11	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
12	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
20	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
21	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3
22	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
23	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
24	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
25	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4
26	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4
27	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
28	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
29	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
30	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5

Anexo 4: Base de datos por variables y dimensiones

Encuestados	V1. Inteligencia espacial	D1_V1: Representación	D2_V1: Imaginación	D3_V1: Memoria	V2: Aprendizaje del Inglés	D1_V2: Oral	D2_V2: Lectura	D3_V2: Escritura
1	16	5	4	7	14	3	6	5
2	19	6	5	8	17	5	6	6
3	21	6	6	9	18	6	6	6
4	23	6	6	11	19	6	6	7
5	24	6	6	12	20	6	6	8
6	26	7	6	13	21	7	6	8
7	27	8	6	13	21	7	6	8
8	28	8	7	13	21	7	6	8
9	28	8	7	13	21	7	6	8
10	28	8	7	13	21	7	6	8
11	30	9	8	13	24	7	7	10
12	30	9	8	13	25	8	7	10
13	31	9	9	13	25	8	7	10
14	31	9	9	13	26	8	8	10
15	31	9	9	13	26	8	8	10
16	31	9	9	13	27	8	8	11
17	32	9	9	14	30	9	9	12
18	35	9	9	17	30	9	9	12
19	36	9	10	17	30	9	9	12
20	37	10	10	17	30	9	9	12
21	37	10	10	17	30	9	9	12
22	38	11	10	17	30	9	9	12
23	39	11	11	17	31	10	9	12
24	39	11	11	17	33	11	9	13
25	39	11	11	17	36	11	10	15
26	43	12	12	19	37	11	11	15
27	43	12	12	19	40	12	12	16
28	44	13	12	19	42	13	12	17
29	47	13	14	20	42	13	12	17
30	49	14	15	20	45	14	13	18
31	49	14	15	20	50	15	15	20
32	16	4	4	8	12	3	4	5
33	18	5	4	9	13	3	4	6
34	20	6	5	9	17	5	6	6
35	24	6	6	12	19	5	7	7
36	26	7	7	12	23	7	8	8
37	28	7	8	13	26	7	9	10
38	30	9	8	13	27	8	9	10

39	32	9	8	15	27	8	9	10
40	33	9	9	15	27	8	9	10
41	33	9	9	15	27	8	9	10
42	34	9	9	16	27	8	9	10
43	34	9	9	16	29	9	9	11
44	34	9	9	16	29	9	9	11
45	34	9	9	16	30	9	9	12
46	34	9	9	16	30	9	9	12
47	34	9	9	16	30	9	9	12
48	36	9	9	18	30	9	9	12
49	39	9	12	18	30	9	9	12
50	39	9	12	18	33	10	10	13
51	39	9	12	18	33	10	10	13
52	39	9	12	18	34	11	10	13
53	41	10	12	19	35	11	10	14
54	43	12	12	19	36	12	10	14
55	43	12	12	19	37	12	11	14
56	44	12	13	19	39	13	11	15
57	44	12	13	19	41	13	13	15
58	45	12	14	19	42	13	13	16
59	46	13	14	19	43	13	14	16
60	50	15	15	20	47	14	14	19
61	50	15	15	20	47	14	14	19

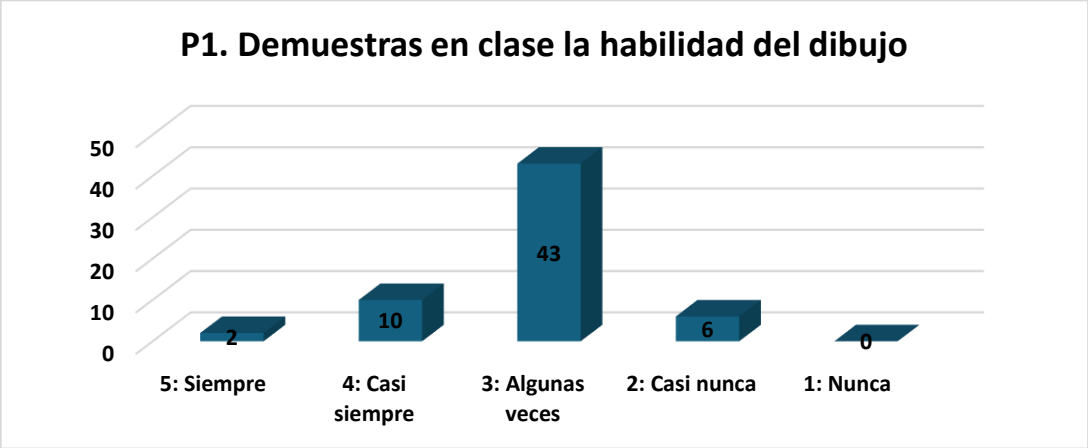
Anexo 5: Resultados por preguntas de la variable inteligencia espacial

A continuación, se presenta la interpretación de cada una de las 10 preguntas, basándose en la escala de respuestas:

Escala	Demuestras en clase la habilidad del dibujo	Expresas tus opiniones acerca de lo aprendido.	Te acoplas con facilidad a cualquier actividad	Tienes la capacidad para realizar movimientos rápidos.	Muestras originalidad al plasmar tus ideas.	Tienes la capacidad de crear escenas alternativas.	Conoces la posición de tu cuerpo en relación con el espacio.	Reconoces con facilidad las caras.	Tienes la capacidad de retener información a largo plazo	Retienes información por periodos cortos.
5: Siempre	2	5	8	7	5	8	12	40	8	20
4: Casi siempre	10	13	13	15	21	11	22	15	20	17
3: Algunas veces	43	27	28	25	20	27	23	4	23	18
2: Casi nunca	6	11	10	12	12	10	4	2	7	2
1: Nunca	0	5	2	2	3	5	0	0	3	4
	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61

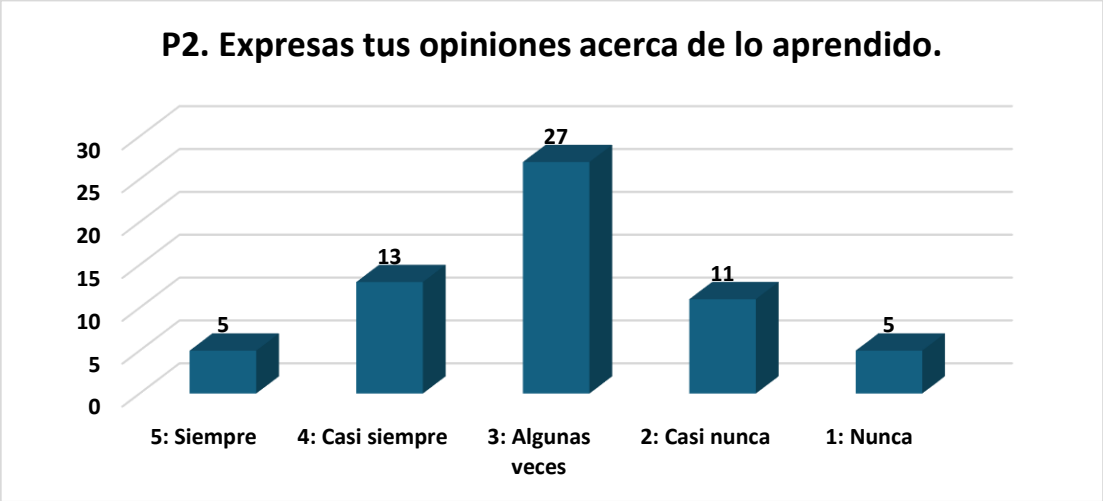
1. Demuestras en clase la habilidad del dibujo.

La mayoría de los estudiantes (70.5%) indicó que solo *algunas veces* (43) demuestran habilidad en el dibujo, mientras que un porcentaje menor lo hace *siempre* (3.3%) o *casi siempre* (16.4%). Esto sugiere que la habilidad de dibujo no está ampliamente desarrollada en la mayoría de los estudiantes.



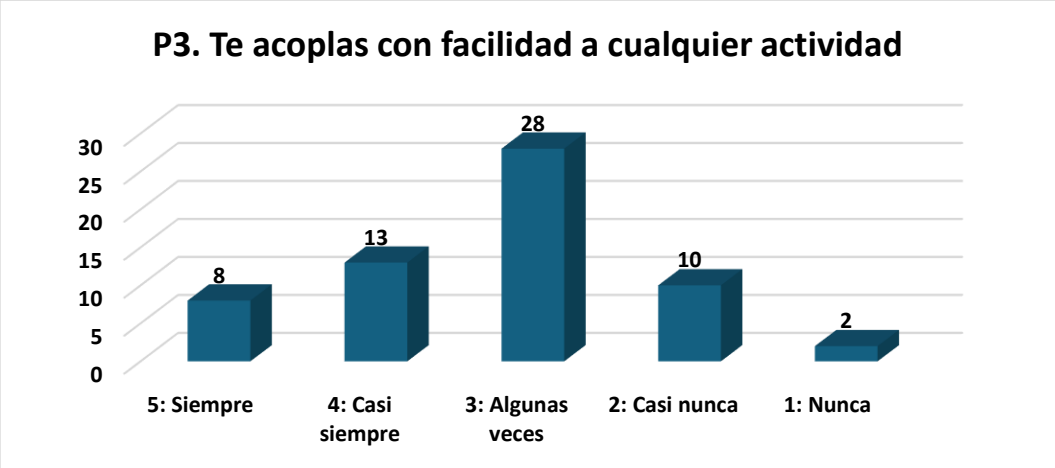
2. Expresas tus opiniones acerca de lo aprendido.

Un 44.3% (*algunas veces*) expresa sus opiniones, y un 21.3% lo hace *casi siempre*, reflejando que la mayoría de los estudiantes no participa activamente en compartir sus ideas. Solo un 8.2% lo hace *siempre*.



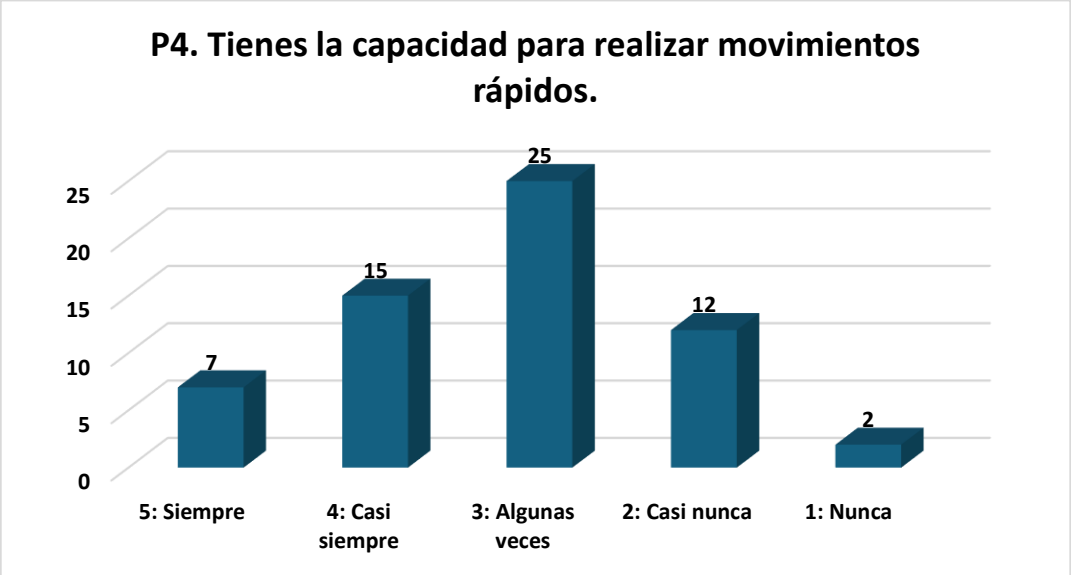
3. Te acoplas con facilidad a cualquier actividad.

El 45.9% lo hace *algunas veces* y el 21.3% *casi siempre*, indicando que la mayoría de los estudiantes tiene dificultades moderadas para adaptarse a diversas actividades. Solo el 13.1% se adapta *siempre*.



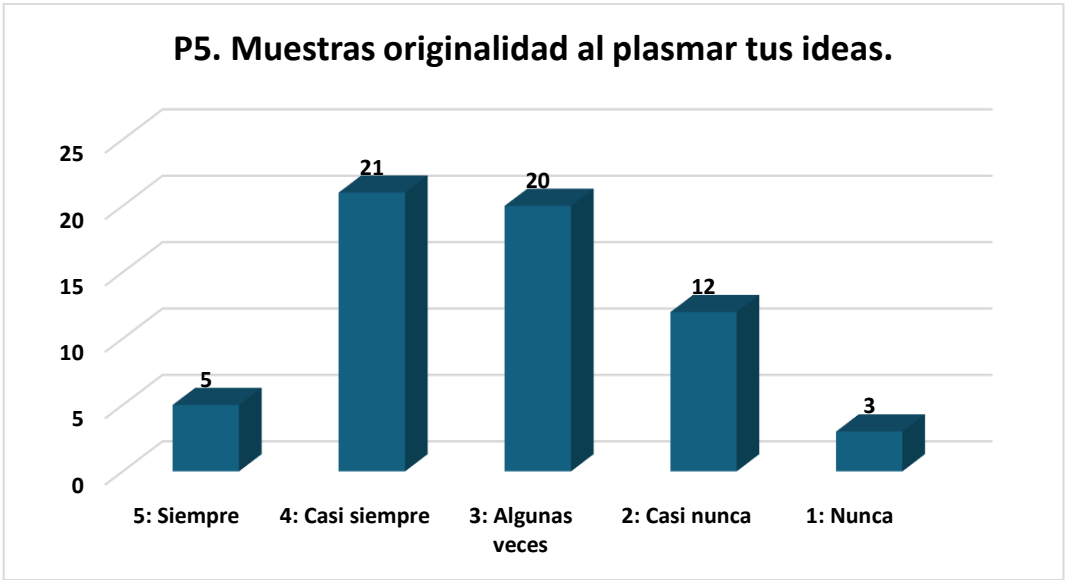
4. **Tienes la capacidad para realizar movimientos rápidos.**

Un 41% respondió *algunas veces*, y un 24.6% *casi siempre*, lo que muestra que la capacidad para realizar movimientos rápidos es moderadamente común. Un 11.5% destacó que *siempre* tiene esta capacidad.



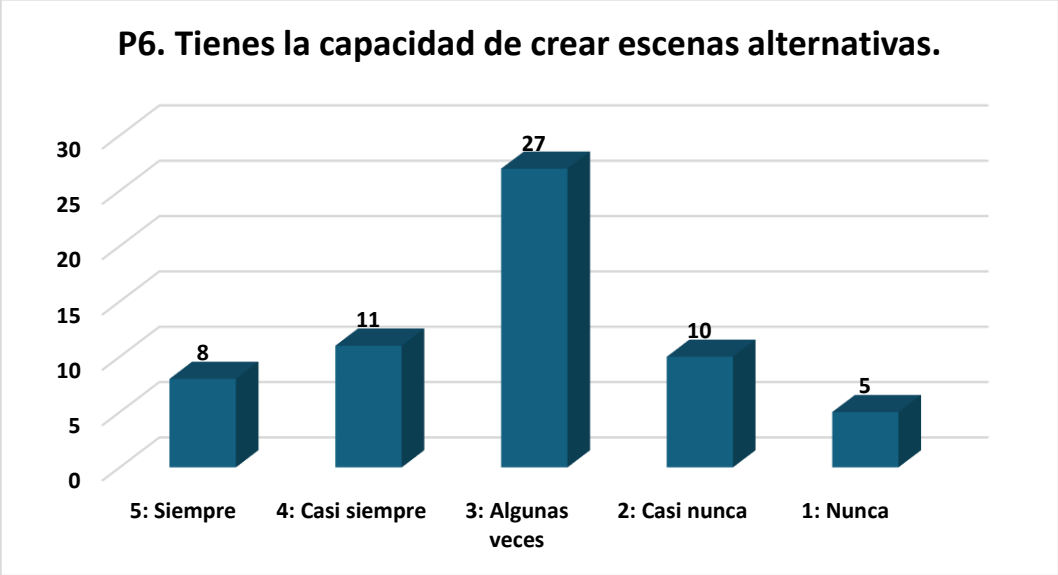
5. **Muestras originalidad al plasmar tus ideas.**

La originalidad es limitada, ya que el 32.8% respondió *algunas veces* y solo un 8.2% *siempre*. Sin embargo, el 34.4% lo hace *casi siempre*, lo que indica cierto nivel de creatividad en un grupo considerable de estudiantes.



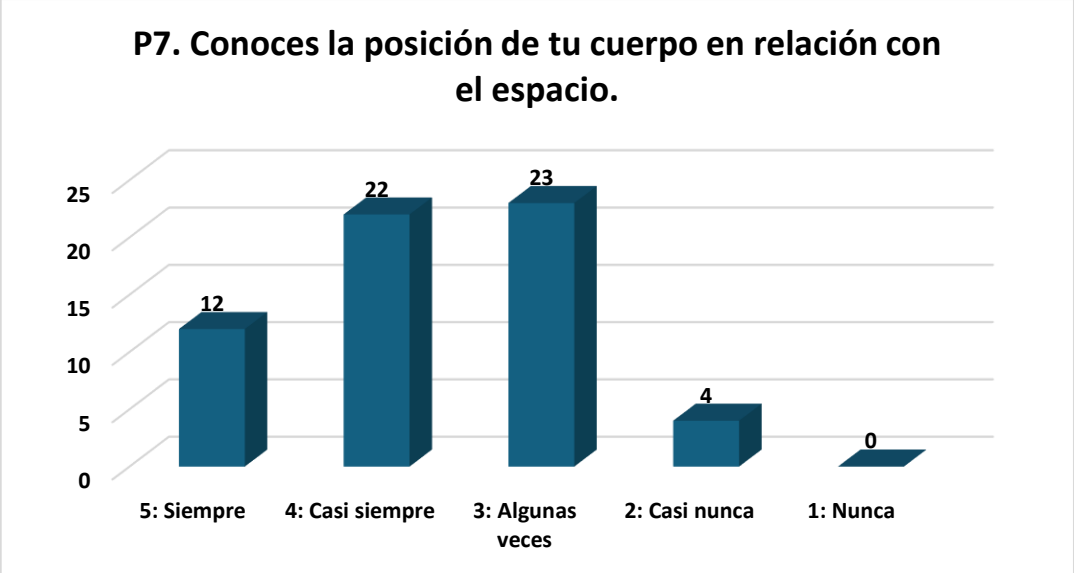
6. **Tienes la capacidad de crear escenas alternativas.**

Un 44.3% manifestó que *algunas veces* crea escenas alternativas, mientras que solo el 13.1% lo hace *siempre*. Esto revela un desarrollo parcial de la imaginación creativa en los estudiantes.



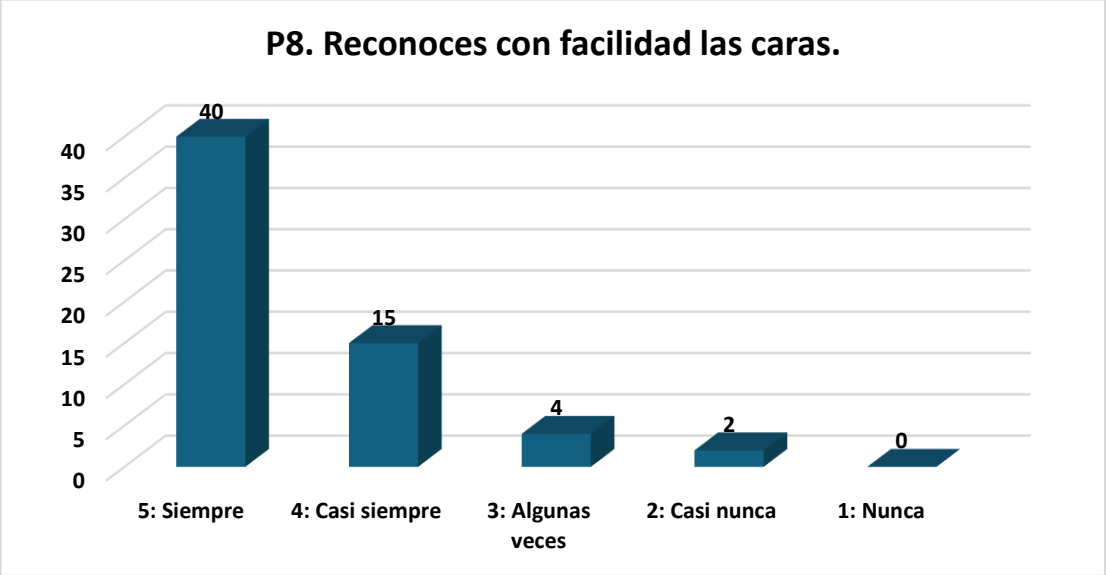
7. **Conoces la posición de tu cuerpo en relación con el espacio.**

Un 36.1% de los estudiantes señaló que *algunas veces* es consciente de la posición de su cuerpo, mientras que un 19.7% lo logra *siempre*. Esto indica un conocimiento espacial moderado.



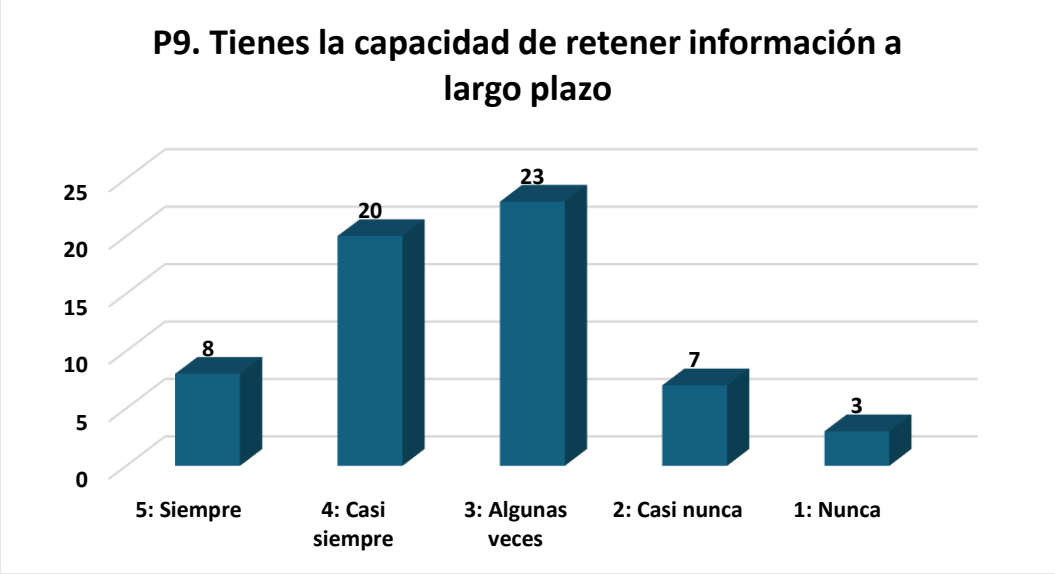
8. Reconoces con facilidad las caras.

La mayoría de los estudiantes (65.6%) indicó que *siempre* reconocen rostros, mostrando una habilidad desarrollada en el reconocimiento facial. Solo un 6.6% tiene dificultades (*algunas veces* o menos).



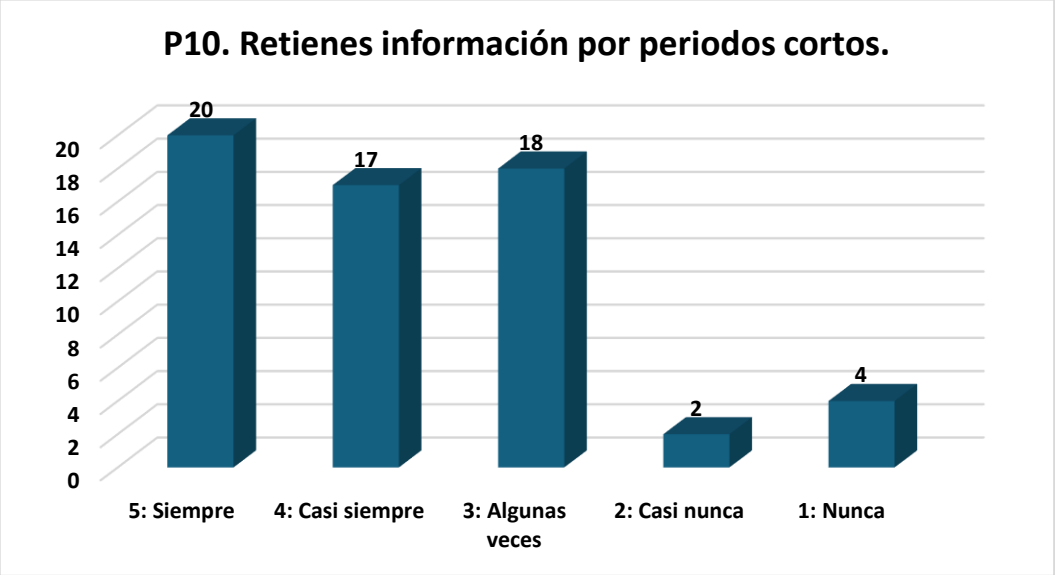
9. Tienes la capacidad de retener información a largo plazo.

La retención de información a largo plazo es moderada: el 37.7% lo hace *algunas veces* y el 32.8% *casi siempre*, mientras que solo el 13.1% lo logra *siempre*. Esto sugiere la necesidad de fortalecer la memoria a largo plazo.



10. Retienes información por periodos cortos.

Un 32.8% indicó que *algunas veces* retiene información a corto plazo, mientras que un 27.9% lo hace *casi siempre* y un 32.8% lo logra *siempre*, lo que evidencia un desarrollo aceptable de la memoria inmediata.



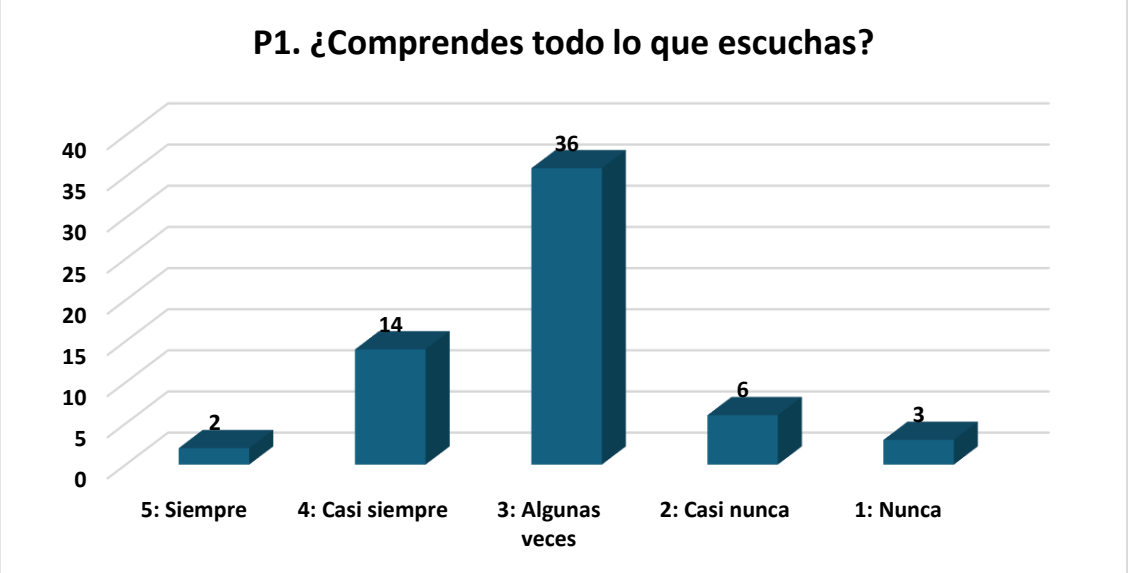
Anexo 6: Resultados por preguntas de la variable Aprendizaje del idioma inglés

Escala	¿Comprendes todo lo que escuchas?	¿Tienes destreza lingüística para expresarte?	¿Utilizas gestos, posturas para comunicarte?	¿Redactas textos extensos con facilidad?	¿Determinas la información correcta del texto?	¿Seleccionas información explícita en textos escritos?	¿Asocias el lenguaje oral con lo escrito?	¿Al escribir un texto lo haces de forma coherente?	¿Utilizas reglas gramaticales al escribir un texto?	¿Entiendes lo que escribes cuando el docente dicta un texto?
5: Siempre	2	3	10	2	4	6	6	2	3	3
4: Casi siempre	14	14	9	8	9	13	8	9	14	13
3: Algunas veces	36	22	20	37	27	26	19	29	24	30
2: Casi nunca	6	18	17	12	19	16	22	18	16	11
1: Nunca	3	4	5	2	2	0	6	3	4	4
	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61

A continuación, se presenta la interpretación de cada una de las 10 preguntas, basándose en la escala de respuestas:

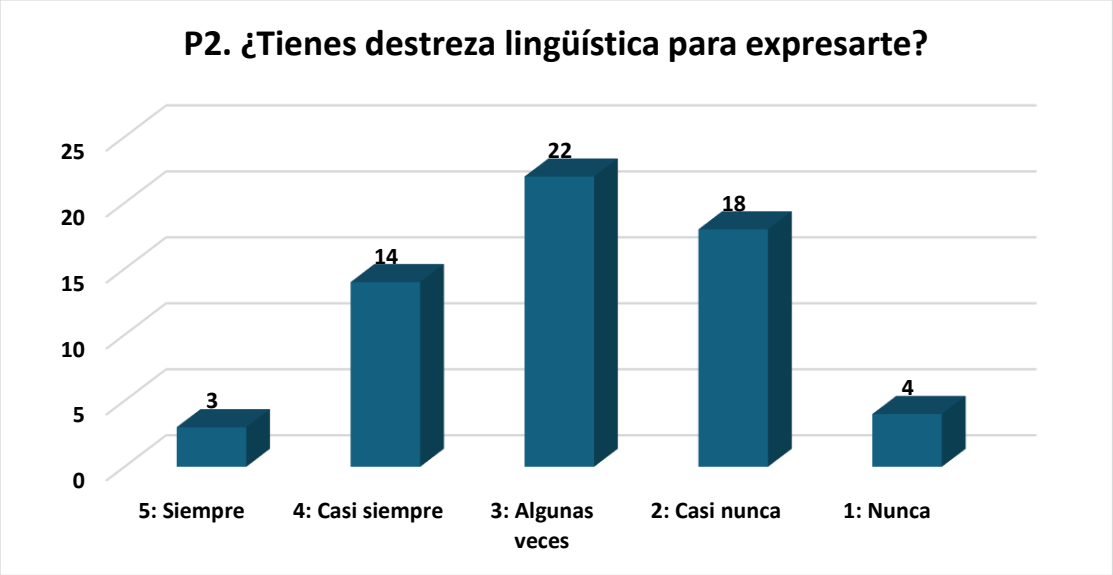
1. **¿Comprendes todo lo que escuchas?**

   La mayoría de los estudiantes (59%) respondió *algunas veces* (36) que comprende lo que escucha, mientras que solo el 3.3% (*siempre*) y el 23% (*casi siempre*) indicaron una comprensión constante. Esto revela dificultades generales en la comprensión auditiva.



2. **¿Tienes destreza lingüística para expresarte?**

Un 36.1% respondió *algunas veces* (22) y un 29.5% *casi nunca* (18), lo que indica que la mayoría tiene limitaciones en la expresión lingüística. Solo el 4.9% (*siempre*) demuestra fluidez al expresarse.



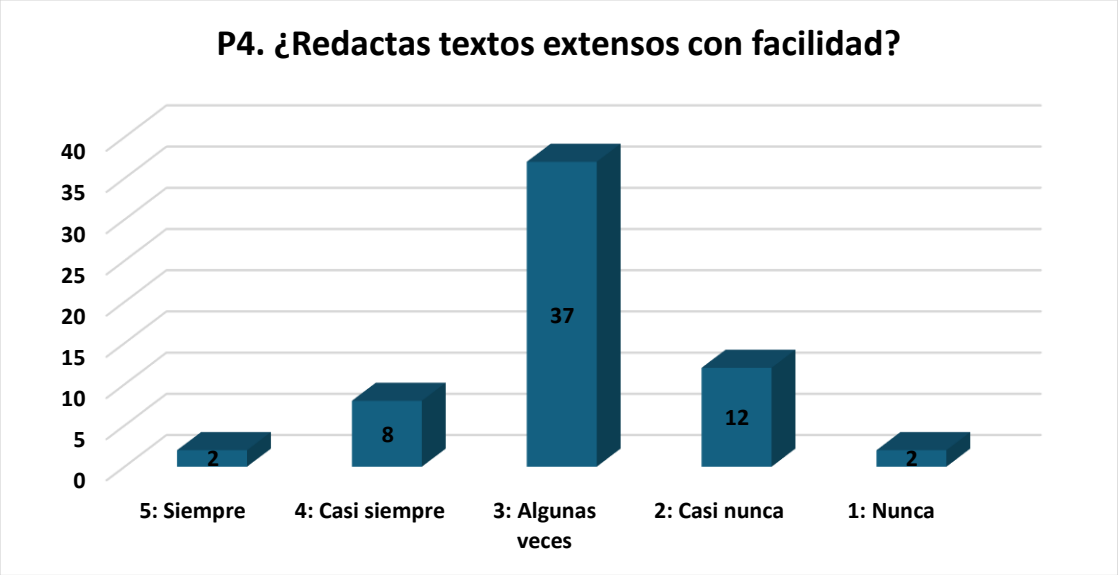
3. **¿Utilizas gestos, posturas para comunicarte?**

Un 32.8% lo hace *algunas veces* (20) y un 27.9% *casi nunca* (17), sugiriendo un uso limitado de recursos no verbales para comunicarse. Sin embargo, un 16.4% (*siempre*) los utiliza efectivamente.



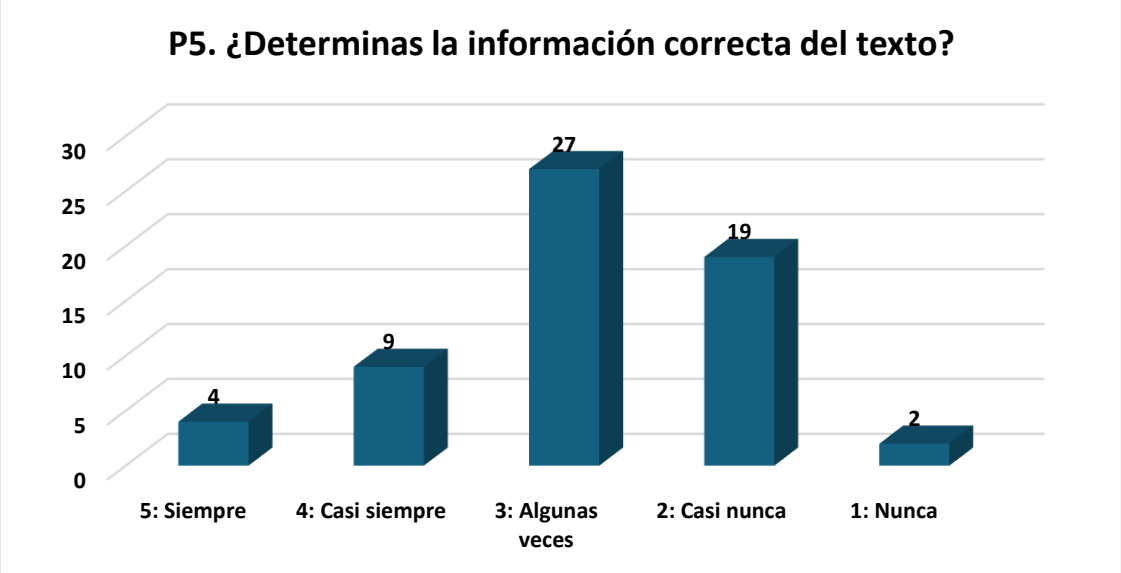
4. **¿Redactas textos extensos con facilidad?**

El 60.7% manifestó que *algunas veces* (37) logra redactar textos extensos, mientras que solo un 3.3% (*siempre*) lo hace con facilidad. Esto indica dificultades en la producción escrita extensa.



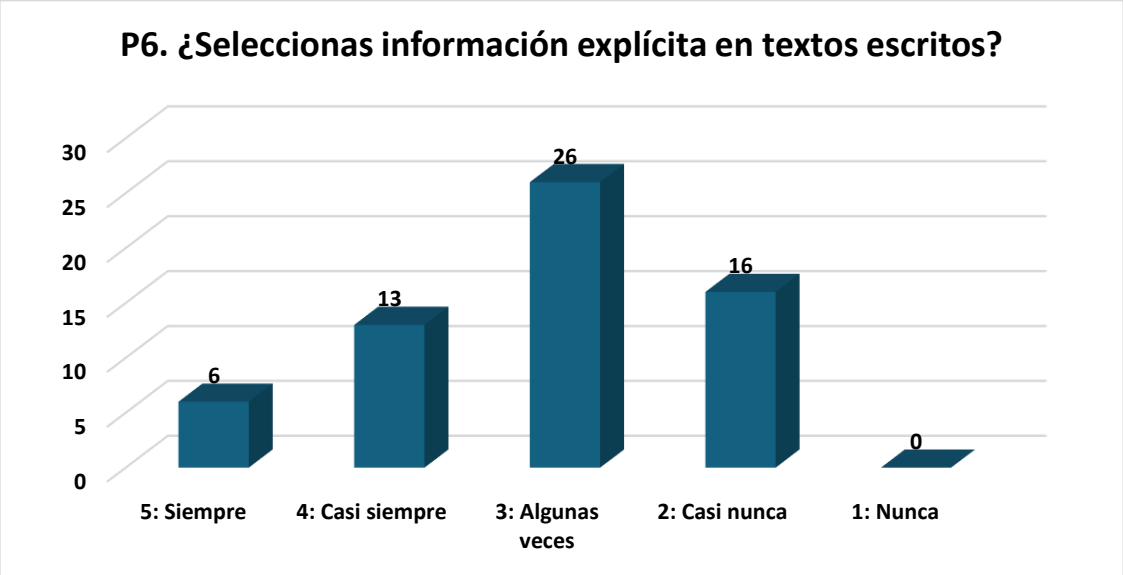
5. **¿Determinas la información correcta del texto?**

Un 44.3% respondió *algunas veces* (27) y un 31.1% *casi nunca* (19), lo que refleja debilidades en la identificación de información relevante. Solo un 6.6% (*siempre*) logra esta habilidad.



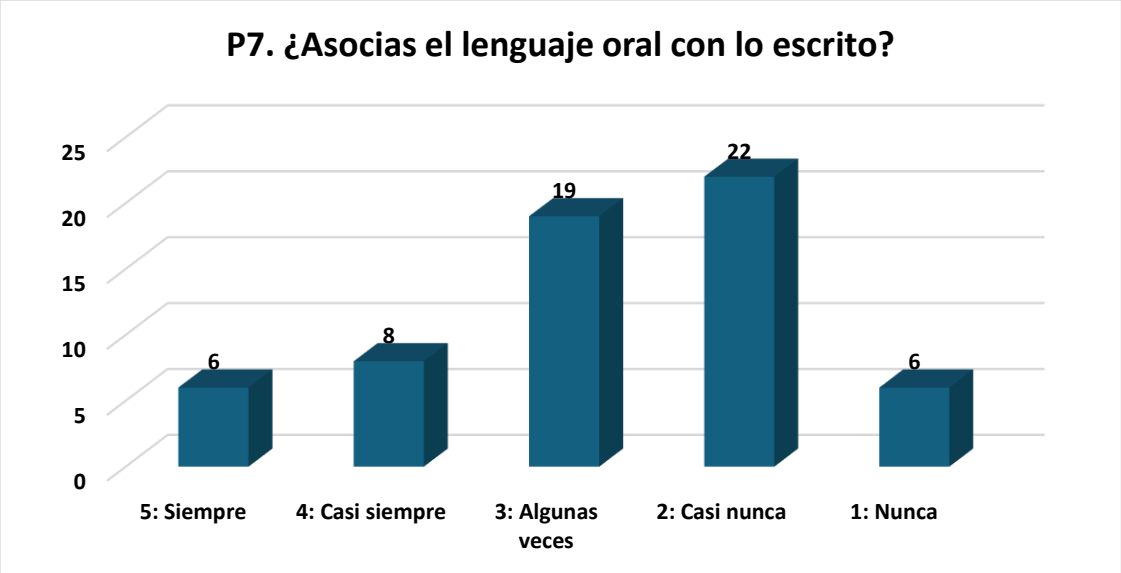
6. **¿Seleccionas información explícita en textos escritos?**

Un 42.6% (*algunas veces*) selecciona información explícita, y solo el 9.8% (*siempre*) lo logra. Esto evidencia deficiencias en la comprensión lectora.



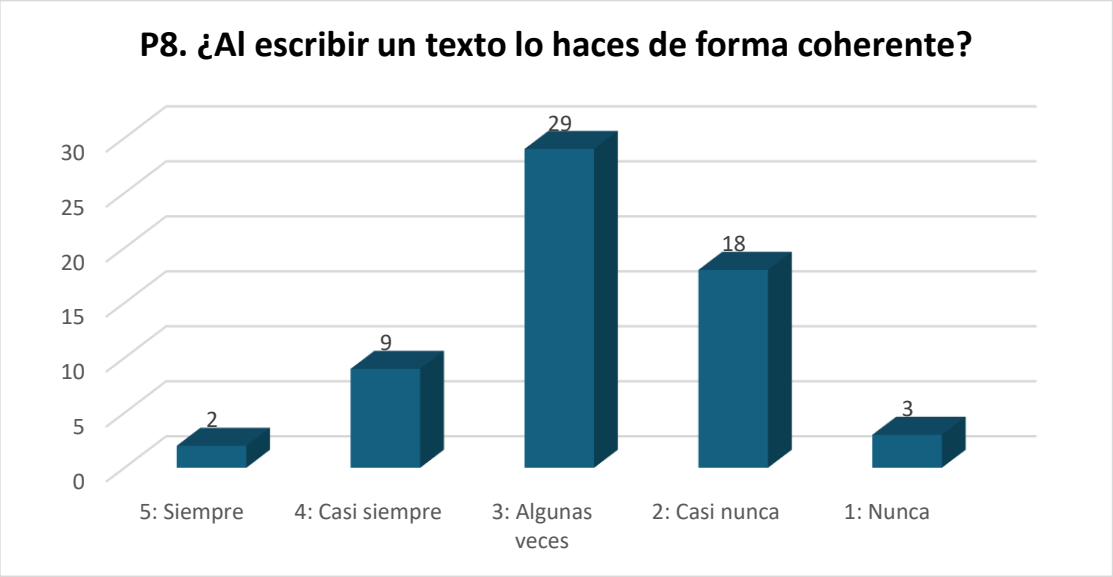
7. **¿Asocias el lenguaje oral con lo escrito?**

La mayoría (36.1%) respondió *casi nunca* (22), lo que indica dificultades para relacionar el lenguaje oral con el escrito. Solo un 9.8% (*siempre*) logra esta asociación.



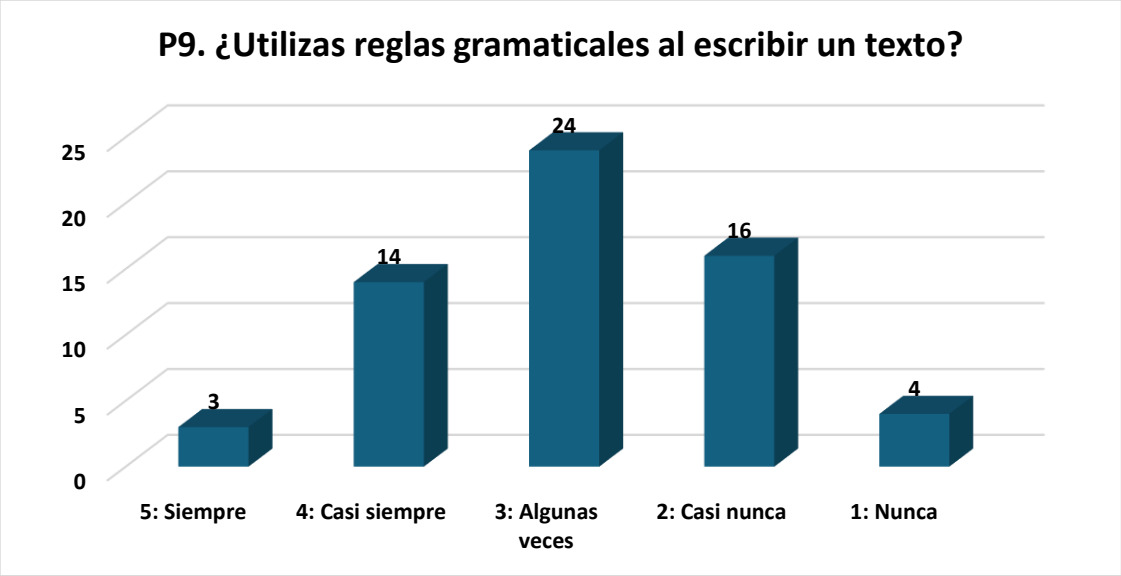
8. **¿Al escribir un texto lo haces de forma coherente?**

Un 47.5% lo hace *algunas veces* (29) y solo el 3.3% (*siempre*). Esto señala problemas en la coherencia textual.



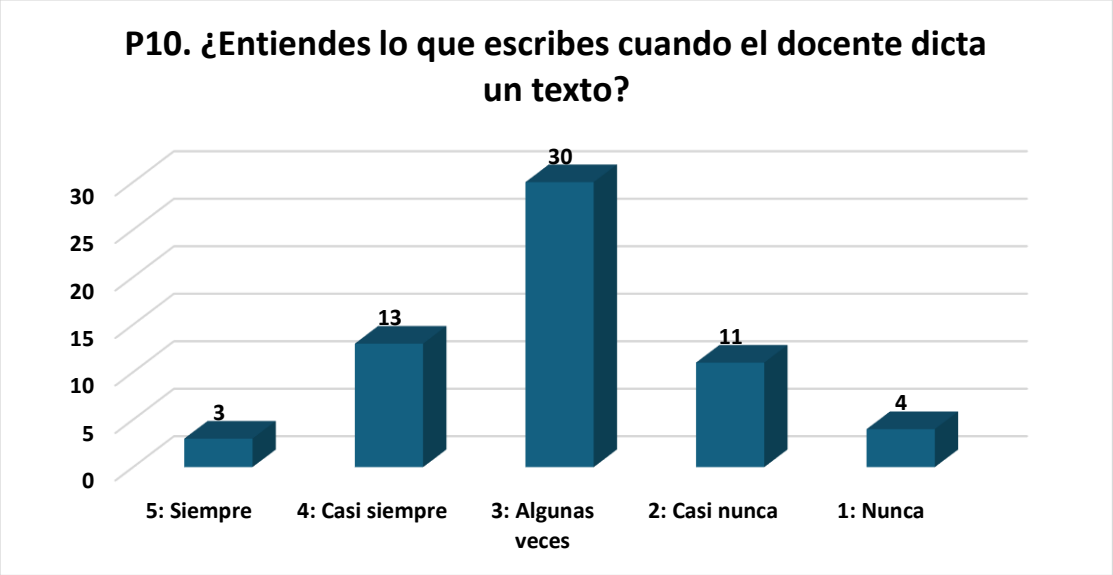
9. **¿Utilizas reglas gramaticales al escribir un texto?**

Un 39.3% respondió *algunas veces* (24) y un 26.2% *casi siempre* (16), evidenciando un uso irregular de las normas gramaticales. Solo un 4.9% (*siempre*) aplica correctamente estas reglas.



10. **¿Entiendes lo que escribes cuando el docente dicta un texto?**

El 49.2% señaló que *algunas veces* (30) comprende lo que escribe al dictado, mientras que solo el 4.9% (*siempre*) lo entiende completamente. Esto indica dificultades en la comprensión del dictado.



Anexo 7: Evidencias fotográficas












TODOS
PODEMOS


TODOS
PODEMOS


LOS MEJORES
BIENVENIDOS
AL
YOU ARE ESPECIAL
AND - UNIQUE