UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

LA AUDITORÍA INTERNA Y LA PRODUCTIVIDAD EN EL ÁREA DE ALMACÉN DE LA MYPE JORDY MAVILA, UCAYALI 2020

Tesis para optar el grado académico de maestro en

GESTION EMPRESARIAL
CON MENCION EN AUDITORÍA EN LA GESTIÓN EMPRESARIAL

JULIO ALBERTO TELLO CARRASCO

Pucallpa, Perú
2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 9.00 horas, del día 05 de ABRIL 2023., ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

DR. PEDRO JULIAN ORHEÑO CHAMONA Presidente

MG. JONEL RAÚL MANZANO MEJIA Secretario

MG. MIGUEL ANGEL VALDIVIEZO GARCIA Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

GESTIÓN EMPRESARIAL

Mención: AUDITORIA DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL

Don(ña) JULIO ALBERTO TELLO CARRASCO,

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"LA AUDITORIA INTERNA Y LA PRODUCTIVIDAD EN EL AREA DE ALMACÉN DE LA UYPE JONDY MAVILA, UCHYALI 2020"

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

a) Presentación personal

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de Dieciséis (16)

Equivalente a APROBADO, por lo que se recomienda .....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 10:15 horas del 05 de Abril del 20 23

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

Nº V/0536-2022

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el Informe final de tesis**, titulado:**

"LA AUDITORÍA INTERNA Y LA PRODUCTIVIDAD EN EL ÁREA DE ALMACÉN DE LA MYPE JORDY MAVILA, UCAYALI 2020".

Autor(es)	:	**TELLO CARRASCO, JULIO ALBERTO**
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	AUDITORÍA EN LA GESTIÓN EMPRESARIA
Asesor(a)	:	Dr. CANTEÑO GAVINO, ROLANDO CARLOS

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 0%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 02/09/2022

Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Julio Alberto Tello Carrasco

Autor de la tesis titulada: "La auditoría interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Maisha, Ucayali 2020"

Sustentada el año: 2023

Asesor(a): Dr. Rolando Carlos Canteño Gavino

Escuela de Posgrado

Maestría: Gestión Empresarial

Mención: Auditoría de la Gestión Empresarial

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] TOTAL [X]

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 05/04/2023

Email: julioalberto1290@gmail.com Firma:

Teléfono: 948161416 DNI: 46604126

DEDICATORIA

Este trabajo dedico a Dios y mis padres, hermana por el sacrificio que dieron para poder cumplir con mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Mi eterno agradecimiento a mi asesor por su dedicación y exigencia en el proceso de la investigación, a la Universidad Nacional de Ucayali por escuela de posgrado que me permitió perfeccionar mis competencias profesionales, y a mis maestros por compartir parte de su experiencia profesional.

RESUMEN

Dentro de la gestión empresarial en las MYPES de la región Ucayali la auditoría interna adquiere cada vez un valor preeminente. En ese contexto en este estudio se busca determinar la relación entre la Auditoría Interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

En primer lugar, para la medición de las variables se llevó a cabo la aplicación de dos instrumentos confiables y debidamente validados, a una muestra de 62 colaboradores de empresa MYPE Jordy Mavila. A continuación, se realizó un análisis estadístico descriptivo que permitió determinar los niveles de las variables y dimensiones, seguidamente mediante un análisis estadístico descriptivo se determinó la correlación de las variables auditoría interna y productividad, empleando el estadístico rho de Spearman.

Los resultados muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó r = 0,589, asimismo, el nivel de significancia bilateral es menor a 0,05 $(p = 0{,}00 < 0{,}05)$, evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 99% de confianza de que la correlación sea verdadera entre las variables auditoría interna y productividad. En conclusión, los resultados demuestran que la auditoría interna y la productividad se relacionan significativamente en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Palabras claves: auditoría interna, productividad, MYPE.

ABSTRACT

Within the business management in the MYPES of the Ucayali region, the internal audit acquires a preeminent value every time. In this context, this study seeks to determine the relationship between the Internal Audit and productivity in the warehouse area of the MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

In the first place, for the measurement of the variables, the application of two reliable and duly validated instruments was carried out, to a sample of 62 collaborators of the MYPE company Jordy Mavila. Next, a descriptive statistical analysis was carried out that allowed determining the levels of the variables and dimensions, then by means of a descriptive statistical analysis the correlation of the internal audit and productivity variables was determined, using Spearman's rho statistic.

The results show that Spearman's Rho correlation coefficient was r = 0.589, likewise, the level of bilateral significance is less than 0.05 (p=0.00<0.05), showing that the test was significant at the level of 99% confidence that the correlation is true between the internal audit and productivity variables. In conclusion, the results show that internal auditing and productivity are significantly related in the warehouse area of the MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Keywords: internal audit, productivity, MYPE.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio aborda la situación de la gestión empresarial de la MYPE en la región Ucayali, desde la perspectiva de las dificultades de productividad que este segmento empresarial enfrenta.

La predilección de este estudio viene dada por la baja o moderada productividad en las MYPES de este segmento empresarial, en ese contexto se pude determinar la explicación a través de la correlación de las variables auditoría interna y productividad. En ese contexto, este estudio es uno de los primeros que correlaciona las variables mencionadas en este segmento empresarial.

Este estudio se desarrolló en cinco capítulos, así tenemos el capítulo I, donde se desarrolla el problema de investigación. En el capítulo II, está referido al marco teórico. En cuanto al capítulo III, se definió el marco metodológico de la investigación. En el capítulo IV, se presenta los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales del análisis de datos recabados por los instrumentos. En el capítulo V, está referido a la discusión de los resultados. Y finalmente, las conclusiones y sugerencias.

ÍNDICE

DEDICATORIA ……vi
AGRADECIMIENTO vii
RESUMEN.....viii
ABSTRACT ix
INTRODUCCIÓN.....x
CAPÍTULO I.....1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....3
1.2.1. Problema General 3
1.2.2. Problemas Específicos 3
1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....4
1.3.1. Objetivo General.....4
1.3.2. Objetivos Específicos 4
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS.....4
1.4.1. Hipótesis General.....4
1.4.2. Hipótesis Específico 4
1.5. VARIABLES.....5
1.5.1. Variable 1: Auditoría Interna 5
1.5.3. Operacionalización de las variables 6
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....7
1.6.1. Justificación Teórica 7
1.6.2. Justificación Práctica 7
1.6.3. Justificación Metodológica.....7
1.6.4. Justificación Social 7
1.7. VIABILIDAD.....8
1.7.1. Evaluación Técnica 8
1.7.2. Evaluación ambiental 8
1.7.3. Evaluación financiera 8
1.7.4. Evaluación Social 8

1.8. LIMITACIONES 8
CAPÍTULO II 9
MARCO TEÓRICO 9
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 9
2.2. BASES TEÓRICAS 12
2.2.1. Auditoría Interna 12
2.2.2. Productividad: 15
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES 18
2.4. BASES EPISTÉMICOS 19
CAPÍTULO III 21
MARCO METODOLÓGICO 21
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN 21
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN 21
3.2.1. Diseño de la Investigación 21
3.2.2. Esquema del diseño de investigación 22
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 23
3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 23
3.4.1. Descripción de los Instrumentos 23
3.4.2. Procedimiento de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos. 24
3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS 26
3.5.1. Procedimiento de recolección de datos 26
3.5.1. Tratamiento de datos y presentación de la información 26
CAPITULO IV 27
RESULTADOS 27
4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO 27
4.1.1. Resultado general del nivel de la variable auditoría interna 27
4.1.2. Resultado general del nivel de la variable productividad 28
4.1.3. Resultados de nivel de las dimensiones 29
4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD 35
4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 35

4.3.1. Contrastación de hipótesis general....35
4.3.2. Contrastación de hipótesis especificas....36
CAPITULO V....40
DISCUSIÓN DE RESULTADOS....40
CONCLUSIONES....42
SUGERENCIAS....43
Anexos....49
Anexo 1....50
Matriz de Consistencia....50
Anexo 2....52
Instrumentos....52
Anexo 3: ficha de validación de instrumentos.....54
Anexo 4: Base de datos de encuestados en SPSS....60
Anexo 5: base de datos de las dimensiones y variable en SPSS....62
Anexo 6: resultado de correlación en SPSS....64
Anexo 7: solicitud para aplicación de instrumentos....66
Anexo 8: constancia de aplicación de instrumentos....67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables 6

Tabla 2. Resultado de juicio de expertos para los instrumentos 24

Tabla 3. Parámetros del Estadístico de Alfa de Cronbach 25

Tabla 4. Encuesta piloto procesada en SPSS del instrumento 1 ……. 25

Tabla 5. Encuesta piloto procesada en SPSS del instrumento 2 ……. 25

Tabla 6. Distribución de los niveles asignados a la auditoría interna 27

Tabla 7. Distribución de los niveles asignados a la productividad 28

Tabla 8. Distribución de los niveles asignados a la dimensión control interno..... 29

Tabla 9. Distribución de los niveles asignados a la dimensión proceso 30

Tabla 10. Distribución de los niveles asignados a la dimensión eficiencia 31

Tabla 11. Distribución de los niveles asignados a la dimensión trabajo 32

Tabla 12. Distribución de los niveles asignados a la dimensión capital..... 33

Tabla 13. Distribución de los niveles asignados a la dimensión gestión de tiempo.. 34

Tabla 14. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. 35

Tabla 15. Prueba de correlación de las variables 36

Tabla 16. Prueba de correlación de la variable auditoría interna y dimensión trabajo…….. 37

Tabla 17. Prueba de correlación de la variable auditoría interna y dimensión capital 38

Tabla 18. Prueba de correlación de la variable auditoría interna y dimensión gestión de tiempo 39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama de columnas del nivel de la variable auditoría interna en la empresa Mype Jordy Mavila. 27

Figura 2: Diagrama de columnas del nivel de la variable productividad en la empresa Mype Jordy Mavila. 28

Figura 3. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión control interno en la empresa Mype Jordy Mavila. 29

Figura 4. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión proceso en la empresa Mype Jordy Mavila. 30

Figura 5. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión eficiencia en la empresa Mype Jordy Mavila 31

Figura 6. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión trabajo en la empresa Mype Jordy Mavila 32

Figura 7. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión capital en la empresa Mype Jordy Mavila. 33

Figura 8. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión *gestión de tiempo* en la empresa Mype Jordy Mavila. 34

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Auditoría interna en todos los países del mundo ha generado mucha controversia debido a que la empresas han ido confiando mucho en la opinión de un experto que pueda asegurar los bienes y poder proyectarse a futuros de las decisiones gerenciales; sin embargo debido a la pandemia del COVID- 19 la Auditoria Interna; tuvo que adaptarse; ahora las auditorias son virtuales y escaneados cada documentos para su revisión a causas mayores si el riesgo fuese alto es necesario poder estar personalmente con los protocolos y poder emitir un opinión en el informe.

(Villanueva, 2020) Los auditores internos también deberían analizar si la planificación de la continuidad del negocio de su organización sigue siendo apropiada, relevante y actualizada para cumplir ante la presencia del COVID-19 y otros escenarios específicos.

La Auditoría interna en el contexto latinoamericano se puede notar que están contratando personal con capacidad en análisis financiero, tributario, operacional esto hace que puedan dar un valor a su trabajo, pero pocas de las empresas cuentan con un Auditor Interno ya que no son capaces de poder tener confiabilidad de los informes que se puedan emitir ya que solo piensan en poder generar más utilidad sin reordenar sus empresas.

(Hernandez, 2020) en México cada 2 años se estaban revisando los planes de continuidad de negocio; los planes de negocios requieren siempre actualizaciones permanentes por cambios estructurales, de procesos y

personal y cuando se inició la pandemia se activó adecuadamente estos planes de contingencia.

En el Perú, y específicamente en Pucallpa, distrito de Callería; Provincia de Coronel Portillo; la baja productividad se debe a que existen carencia de falta de control en el departamento de Auditoría interna ya que muchas de las compañías en nuestra región son pocas las empresas que toman en enserio la recomendación del Auditor interno para la mejora de empresa por carencia de conocimientos en gestión de empresas por parte de la Gerencia.

(Flores, 2015), en Ucayali se estudió con relación a la Auditoría interna en la dirección general de recursos humanos de la UNU en el que explica mejorar la productividad en el sistema de control interno ya es parte del sistema colaborativo que ayuda a evaluar, ver los errores e incluso propone soluciones. (p. 68)

En la empresa Jordy Mavila se ha notado que los productos en el almacén se encontraban regados por todas partes el cual se encontraban en mal estado debido a la falta de control interno y ya no servían para la venta; productos frágiles se encontraban aplastados debido al peso de los productos nuevos esto se debe a que los procesos no están siendo alineados, diferencias de inventario, esto no le facilitaba al personal de almacén para poder realizar lo más rápido debido a la eficiencia del personal.

En este estudio se ha detectado múltiples hechos que originan el problema, sin embargo, para este estudio se ha identificado específicamente el origen que ocasiona el problema es la falta de Auditoría Interna.

Los efectos considerados por la falta de auditoría interna se deberán al daño ecológico y ambiental ya que teniendo productos sin un buen control hará que puedan afectar con el tiempo contaminantes que puedan afectar la salud del personal y de la población.

El aporte del estudio en la Auditoría interna se aplicara la planificación, objetivos, procedimientos, gestión de inventarios para tener un control de los productos a ingresar y despachar, al igual se evaluara la rentabilidad, evaluación interna, lineamientos y comunicación por parte de la gerencia para verificar si la empresa se mantendrá en el mercado de acuerdo a los estándares establecidos por la gerencia; debido a ello se analizará el cumplimiento, rendimiento y repercusión del personal en la empresa y la productividad que genere de ella con el análisis de trabajo, capital y gestión de tiempo para valorar la calidad del producto y del personal.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre la Auditoría Interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la influencia de la Auditoría interna en el trabajo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020?
- ¿Cómo se relaciona la Auditoría interna en el capital del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020?

- ¿Qué influencia tiene la auditoría interna en la eficiencia de la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre la Auditoria Interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Establecer en qué medida la Auditoría interna tiene influencia en la mejora del trabajo en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.
- Evaluar la relación entre la Auditoría interna y el capital del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.
- Designar la Auditoría interna y su influencia en la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- Existe relación significativa entre la Auditoría Interna y la Productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

1.4.2. Hipótesis Específico

- La auditoría interna tiene influencia significativa en el trabajo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.
- La auditoría interna se relaciona significativamente con el capital del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

- La auditoría interna tiene incidencia significativa en la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1: Auditoría Interna

Santillán (2013), sostiene que la Auditoría interna es una función que coadyuva con la organización en el logro de sus objetivos; para ello se apoya en una metodología sistemática para analizar los procesos de negocio y las actividades y procedimientos relacionados con los grandes retos de la organización, que derivan en la recomendación de soluciones.

1.5.2. Variable 2: Productividad

Heizer & Barry (2015), es el cociente entre la producción/output (bienes y servicios) y los factores productivos inputs (recursos como el trabajo o el capital).

1.5.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Variable 1: Auditoría Interna	(Santillan, 2013, p. 11) sostiene que la Auditoría interna es una función que coadyuva con la organización en el logro de sus objetivos; para ello se apoya en una metodología sistemática para analizar los procesos de negocio y las actividades y procedimientos relacionados con los grandes retos de la organización, que derivan en la recomendación de soluciones.	La auditoría interna es el análisis general de todo el rendimiento de las áreas esto hace que haya una buena gestión empresarial.	Control interno	- Planificación. - Objetivos. - Procedimientos. -Gestión de inventarios.	1 al 4	Ordinal: Se utiliza los niveles de Likert: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = A veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre.	Deficiente (11 – 23). Regular (23-33). Muy regular (34-44). Óptimo (45-55).
			Proceso	- Rentabilidad. - Evaluación interna. - Lineamientos. - Comunicación.	5 al 8		
			Eficiencia	- Cumplimiento. - Rendimiento. - Repercusión	9 al 11		
Variable 2: Productividad	(Heizer & Barry, 2015, p. 15) es el cociente entre la producción/output (bienes y servicios) y los factores productivos inputs (recursos como el trabajo o el capital).	La productividad es la medición de la capacidad que da un trabajador para poder cumplir con los propósitos de la empresa.	Trabajo	Cantidad. Resultados. Lograr.	12 al 14		Deficiente (8–16). Regular (17-24). Muy regular (25-32). Óptimo (33-40).
			Capital	Cantidad percibida. Obtención.	15 al 17		
			Gestión de tiempo	Cuello de botella. Organización. Objetivos.	18 al 19		

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1. Justificación Teórica

La investigación propuesta busca, mediante la relación entre la Auditoría Interna y la productividad en el área de almacén encontrar explicaciones a situaciones internas que afecten la empresa MYPE Jordy Mavila.

1.6.2. Justificación Práctica

Debido a las grandes distorsiones y errores que se muestran frecuentemente en la MYPE Jordy Mavila, se vio la necesidad de ver qué relación tiene la auditoría interna y la productividad.

Para obtener control en todos los procesos de la entidad y así obtener estabilidad en la empresa con la aplicación de planificación, lineamientos, procedimientos, organización y resultados en la gestión.

1.6.3. Justificación Metodológica

Para lograr el objetivo del estudio se realizó técnicas de investigación como el cuestionario, entrevista, y a la vez procesamiento de datos para medir el nivel de deficiencia en la empresa MYPE Jordy Mavila.

1.6.4. Justificación Social

Esta investigación beneficiara a todos los trabajadores de la empresa MYPE Jordy Mavila para mejorar el control, la planificación, lineamientos, procedimientos, organización y resultados en la gestión.

1.7. VIABILIDAD

1.7.1. Evaluación Técnica

En la elaboración de este proyecto de tesis se han considerado todos los requisitos necesarios para su desarrollo, de acuerdo a lo establecido por el Reglamento de grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Ucayali.

1.7.2. Evaluación ambiental

Debido a la naturaleza de la investigación correlacional y netamente empresarial, no genera impacto ambiental negativo en ningún de los componentes del ecosistema.

1.7.3. Evaluación financiera

El estudio es viable; porque no se requiere de tanta inversión económica.

1.7.4. Evaluación Social

No requiere de mucho tiempo en el recojo de datos, y se tiene acceso a la información de la empresa.

1.8. LIMITACIONES

No hubo ninguna limitación ya que los encuestados cooperaron en suministrarme información.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A Nivel Internacional

Hoyos, Hoyos, Orrego y Rivera (2010), “Diseño del proceso de auditoría interna en los programas de detección temprana de la E.S.E Hospital María Auxiliadora de Chigorodo”; la población se tomó 6 de los programas de detección temprana; el método usado es deductivo e inductivo; el instrumento usado es observación, revisión documentaria; los resultados obtenidos son los siguientes comprometerles en el fortalecimiento del programa de auditoria; se mejoró los programas de detección temprana de la población del área de influencia, definió los procesos prioritarios de mejora para las acciones de promoción de salud y prevención de la enfermedad; se fortaleció el proceso de capacitación y actualización del talento humano en el manejo de las normas técnicas y guías de atención; se incentivó la función de autocontrol en el recurso humano con el propósito de fortalecer la gestión de las acciones de promoción de la salud y prevención de las enfermedades.

Por tanto, es necesario diseñar de manera permanente los procesos de auditoria interna en función a las normas de coso 2013 vigentes que ayudarán a dar un buen control en la empresa.

Sarango y Tipan (2013), “Análisis de la auditoria forma en ese como método de prevención de fraude en la cooperativa de ahorro y crédito del Distrito de Metropolitano de quito”; la población se tomó 16 cooperativas de ahorro y crédito; el método usado deductivo e inductivo; el instrumento usado

observación, entrevista, revisión documental; los resultados fueron: se capacito en la rama de la Auditoria forense para el mejoramiento del proceso de auditoria; se controla y evaluar periódicamente la solvencia económica y procedencia del dinero; se implementó método de prevención de fraudes; se implementó políticas de control interno.

Por tanto, es necesario mejorar los procesos y diseñar planes estratégicos de control para poder resguardar y evaluar constantemente el cual esto lo menciona en la NIA 330 Procedimiento del Auditor en respuesta a los riesgos evaluados.

2.1.2. A Nivel Nacional

Chávez & Jave (2017), en su tesis, “Propuesta de Gestión de almacenes para mejorar la productividad en la empresa chimú agropecuaria” la población almacén central – chimú agropecuaria; el método usado es descriptiva, el instrumento utilizado guía de observación y guía de entrevista; los resultados obtenidos fueron Implementar tecnología de códigos de barras en sus procesos para evitar errores de digitación y agilizar los trámites. Todo documento (OCM) debe tener impreso un código de barras de manera que se agilice el trámite y evitar errores, ajustes en el sistema Bizgrid que permita la adecuación de las tecnologías aplicadas, Implementación de una impresora y quipo de etiquetado, de tal manera que facilite y agilice esta operación, en vista que la empresa tiene tendencia a crecer, la compra de los equipos propuestos resultaría vital para la empresa ya que podría incrementar la superficie métrica de almacenamiento ocupando menos espacios en los pasillos y más en

almacenamiento, Adquisición urgente de los sistemas de almacenamiento para el correcto y adecuado resguardo de los materiales.

Por tanto, se debería mejorar este tipo de gestión el cual también hace referencia al método 5s el cual también es útil para poder dar un buen orden de los activos y desechar lo inutilizable.

2.1.3. A Nivel Local

Cardenas & Veramendi (2018), “La Auditoría Interna como Instrumento Gerencial en la Toma de Decisiones de una Empresa Comercial del Departamento de Ucayali”; la población 51, el método utilizador es cuantitativo no experimental- correlacional y de nivel descriptivo; el instrumento utilizado es la encuesta, observación y análisis documental y bibliográfico; los resultados obtenidos fueron los gerentes de las empresas deben adoptar la auditoría interna como un instrumento para una adecuada toma de decisiones y que esta debe estar acompañada de una periódica evaluación, que contribuirá en la mejora del control en una empresa comercial del departamento de Ucayali, los empresarios deben tener en cuenta que la implementación de la auditoría interna en base a reglas o normas de auditoría interna se traducirán en un valor agregado, que representan un instrumento formidable para la gerencia en la toma de decisiones en una empresa del departamento de Ucayali, los profesionales contables deben a través del Colegio de Contadores Públicos, ser capacitados en la implementación de la auditoría interna como instrumento gerencial para la toma de decisiones de una empresa, considerando las ventajas que esta proporciona en una empresa comercial del departamento de Ucayali.

Por lo tanto, cada empresa debe contar con un área de Auditoría interna para brindar el soporte necesario y brindar una buena toma de decisiones.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Auditoría Interna

Las teorías de los primeros indicios sobre la utilización del término auditor se encuentran en escritos atribuidos a Anstófanes, César y Cicerón en Grecia y Roma. De manera simultánea documentos con una antigüedad aproximada de 2500 años revelan que durante el reinado de Ptolomeo Filadelfo II se practicaban auditorías internas para administrar el estado de Grecia. Estas nacientes auditorías se ocupaban de examinar la exactitud de los registros contables y evaluaban que fueran apropiadas las actividades reflejadas en las cuentas. (Santillan, 2013, p. 4)

2.2.1.1. Definición

Auditoría interna es una función que coadyuva con la organización en el logro de sus objetivos; para ello se apoya en una metodología sistemática para analizar los procesos de negocio y las actividades y procedimientos relacionados con los grandes retos de la organización, que derivan en la recomendación de soluciones. (Santillan, 2013, p. 6)

2.2.1.2. Objetivos.

Echevarría (2019), Sostiene que hablar de objetivos claves de la Auditoría Interna no es simple, pues conceptualmente éstos van ligados al perfil y estrategias de cada organización. Debido a esto es esencial que los componentes del plan de Auditoría Interna se establezcan buscando la optimización y potencialización de los procesos a lo largo de toda la cadena

de valor. De esta manera la Auditoria Interna asume un papel estratégico en las compañías convirtiéndolos en un asesor de confianza para la alta dirección, mostrando cambios hacia la generación de ahorros en costos, incremento de utilidad o inversiones más inteligentes, permitiendo identificar riesgos existentes y emergentes y proporcionando asesorías en materia de cumplimiento y de la operación. (p. 17)

2.2.1.3. Importancia.

Valdivia (2019), sostiene que la importancia de la Auditoría Interna en las organizaciones empresariales, radica principalmente en que las normas, procedimientos y estrategias que se utilizan, permite optimizar la gestión y desde luego tomar las decisiones más coherentes a nivel organizar, lo cual redunda en los resultados previstos. (p. 3)

2.2.1.4. Características.

Es un examen porque a la auditoría interna se le considera como un proceso de estudio de actividades, cuentas, programas, sistemas, etc.; que incluyen revisiones, evaluaciones, diagnostico e investigaciones necesarias para determinar su cumplimiento. (Apaza, 2015, p. 11)

La auditoría es un examen objetivo porque el auditoria debe adoptar una madurez de juicio bajo la condición de que sea independiente de las actividades realizadas y siempre manteniendo una independencia de actitud mental. Su opinión debe estar fundamentada en las evidencias que obtiene.

Es un examen sistemático debido a que toda la labor de auditoría debe estar planeada y programada, bajo una metodología claramente establecida y

basada en Normas Internacionales de Auditoría, aseguramiento y control (NIA).

2.2.1.5. Código de ética.

Es el conjunto de principios relevantes para la profesión y práctica de la auditoría interna y de las reglas de conducta que describen el comportamiento que se espera de los auditores internos. El propósito de este código es de promover una cultura de ética de la profesión de auditoría interna en el ámbito internacional. (Santillan, 2013, p. 49)

2.2.1.6. Principios

Es de esperar que los auditores internos apliquen y defiendan los siguientes principios:

1.- Integridad: La integridad de los auditores internos se establece en la confianza que ellos demuestran, la cual establece en las bases para confiar en sus juicios.

2.- Objetividad: Los auditores internos deben demostrar el más alto nivel de objetividad profesional en la obtención, evaluación y comunicación de información relacionada con la actividad o el proceso sujeto a examen. Los auditores internos al formular juicios deben hacer razonable evaluación de que todas las circunstancias relevantes nos influenciadas indebidamente en función a sus propios intereses o los de otros.

3.- Confidencialidad: Los auditores internos deben respetar el valor y la propiedad de la información que reciben y no discutir esa información si no cuentan con la debida autorización a menos que exista una obligación legal o profesional para hacerlo.

4.- Competencia: Los auditores internos aplicaran sus conocimientos, habilidades y experiencia necesarios en la prestación de servicios de auditoría interna. (Ramon Santillan, 2013, p.50)

2.2.2. Productividad:

Los resultados se obtienen en función a los recursos que utilice. La productividad es solamente conocer el resultado de cuan productiva es la organización y que resultados obtiene en función a los recursos que usa. (Alessio, 2017, p. 653)

Rodríguez (2017), Precisa que la productividad se divide en barreras en cual son las siguientes:

b.1. Barreras de la productividad

Existen impedimentos que no nos permiten lograr ser productivos en nuestra organización, García (2011), nos menciona que las barreras más comunes son:

1. Burocracia Obsesiva.
2. Arteriosclerosis organizacional.
3. Feudalismo corporativo.
4. Excesiva centralización de control.
5. Mentalidad cerrada al cambio.

b.2. Factores internos de la productividad

Son aquellos factores que están sujetos al control de una empresa y se encuentran divididos en dos grupos: duros y blandos. En el factor duro o dificultoso incluye a los productos, tecnología, equipo y las materias primas, en cambio en los factores blandos o fáciles de cambiar se encuentran las

fuerzas de trabajo, los sistemas y procedimientos de organización, los estilos de dirección y los métodos de trabajo. (Prokopenko, 1989, p.16)

b.3 Factores externos de la productividad

Son aquellos factores que se encuentran fuera del control de una empresa, entre los factores externos cabe mencionar las políticas estatales y los mecanismos institucionales; la situación política, social y económica; el clima económico; la disponibilidad de recursos financieros, energía, agua, medios de transporte, comunicaciones y materias primas. Teniendo en cuenta que los factores externos están directamente relacionados con elementos que la empresa no puede controlar es importante examinar los principales factores macroeconómicos relacionados con la productividad que aceleran u obstaculizan los procesos de su mejoramiento. Como la productividad determina en gran medida los ingresos reales, la inflación, la competitividad y el bienestar de la población, los órganos rectores políticos se esfuerzan por descubrir las razones reales del crecimiento o de la disminución de la productividad. (Prokopenko, 1989, p.17)

b.4 Productividad total

“La productividad total involucra a todos los recursos (entradas) utilizados por el sistema; es decir, el cociente entre la salida y el agregado del conjunto de entradas”. (Carro y González, 2012, p. 3)

b.5 Productividad parcial

“La productividad parcial es la que relaciona todo lo producido por un sistema (salida) con uno de los recursos utilizados (insumo o entrada)”. (Carro y González, 2012, p. 3)

b.6 Eficacia

"La eficacia implica la obtención de los resultados deseados y puede ser un reflejo de cantidades, calidad percibida o ambos". (García, 2005, p. 19)

b.7 Eficiencia

"La eficiencia se logra cuando se obtiene un resultado deseado con el mínimo de insumos; es decir, se genera cantidad y calidad y se incrementa la productividad". (García, 2005, p. 19) "Eficiencia mide la relación entre insumos y producción, busca minimizar el coste de los recursos (hacer bien las cosas). En términos numéricos, es la razón entre la producción real obtenida y la producción estándar esperada". (Cruelles, 2013, p.723)

b.8 Efectividad

La efectividad para García (2011), está definida de la siguiente manera: "Es la relación entre eficiencia y eficacia. El índice de efectividad expresa una buena combinación de la eficiencia y eficacia en la producción de un producto en un periodo definido. Efectividad es hacer bien las cosas, obteniendo resultados".

Causas:

Santos (2015), sostiene que las causas propician la falta de productividad es:

- Jornadas laborales demasiado extensas.
- Estrés.
- Exigencia elevada. Propuesta de metas no factibles.
- Falta de comunicación clara.
- Falta de tiempo para el desarrollo de las tareas, lo que conlleva un incremento del porcentaje de errores.

- Directrices pobres o imprecisas por parte de los altos mandos.
- Ausencia de retos.
- Trabajo repetitivo o monótono.
- Falta de formación adecuada para el desempeño de la actividad.
- No reconocimiento de logros.
- Múltiples elementos o dispositivos de distracción o que interrumpen la realización de una tarea.

2.2.2.1. Consecuencias

Ouchi (2021)**,** sostiene que las consecuencias de la productividad son desde pérdidas económicas, retrasos y errores en la producción, incumplimiento de objetivos o la fuga de su talento humano a otras compañías.

2.2.2.2. Factores que influyen

Heyzer y Barry (2015) sostiene que los factores productivos son el (inputs) y productos (Outputs) concretos pero la economia de libre mercado produce valor, lo que incluye la comidad, la velocidad y la seguridad. (p. 19)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Auditoria:** Giraldo (2006) es el examen objetivo, sistemático y profesional de las operaciones financieras y administrativas de una entidad, practicado con posterioridad a su ejecución y para su evaluación. Revisión, análisis, examen y dictamen (p. 64).
- **Control Interno:** Giraldo (2006), es el análisis de los sistemas de control de las entidades sujetas a la vigilancia, con el fin de determinar la calidad de los mismos, el nivel de confianza que se les puede otorgar y si son eficaces y eficientes en el cumplimiento de sus objetivos (p. 134).

- **Capital:** Giraldo (2006), stock de recursos disponibles en un momento determinado para la satisfacción de necesidades futuras (p. 105).
- **Procesos:** Stoner, Freeman, y Gilbert (2009), método sistémico para manejar las actividades (p. 132).

2.4. BASES EPISTÉMICOS

En la presente investigación analizamos los problemas y hechos reales identificados en el proceso de auditoría de la empresa MYPE Jordy Mavila, debido a que esta labor es realizada como los manifiesta Lazo Chucos (2021), “con una metodología que no contiene criterios técnicos aplicable a la auditoría con enfoque en desempeño que permita validar el rendimiento gestionado (…) y poder conocer si se lograron los objetivos trazados”. En ese contexto, el enfoque epistemológico permitirá demostrar que la auditoría interna influye significativamente en la productividad de la empresa analizada.

Por otro lado, Mogrovejo (2021), sostiene que “las ciencias son valiosas por el pensamiento complejo que desarrollan sobre su objeto, por el objeto de que se ocupan y por la profundidad y método con la que se abordan estas cuestiones” (p. 15). En consecuencia, las contribuciones y avances significativos de las ciencias contables originados en un contexto, sus esenciales de investigación se fundamenta:

Optimizar las ciencias contables, encaminar los hallazgos encontrados a fin de darle solución y extender los horizontes interdisciplinarios y avances científicos. Es relevante indicar, que la finalidad no es dar una conducta concluyente y precisa, sino asistir a la línea de indagación, adelantos innovadores de los preceptos contables, al acoger un posicionamiento

derivado de las observaciones científicas que se ha gestionado en las investigaciones, dado a la diferencia de la ciencia y otras tipologías de gnoseologías admite direccionar a la contabilidad en el esquema del saber. (Mogrovejo, 2021, p. 15)

En consecuencia, en el seno de la disciplina de la ciencia contable se destaca la auditoría interna, fundamentada “en la comprobación de las anotaciones del patrimonio de las instituciones, para indagar su regularidad; sin embargo, este no es su fin particular” (Mogrovejo, 2021, p. 16).

Finalmente, el trabajo las bases epistémicas de la presente investigación se fundamentan en el enfoque positivista, porque: caracteriza un marco teórico general para determinar la relación entre la auditoría interna y la productividad del área de almacén; asimismo, los datos obtenidos y las muestras nos proporcionaron los resultados aproximadamente, que permitirán formular conclusiones y sugerencias que contribuirán a la solución del problema de investigación, así como la transferencia de conocimiento en investigaciones similares.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se caracterizará por el tipo cuantitativo. Para (Hernández, 2018, p.223), sostiene que los tipos de trabajos investigativos se caracterizan por la recolección de información para comprobar las hipótesis basados en la evaluación numérica y el tratamiento estadístico. También permite determinar modelos de conducta y demostrar las teorías respectivas. La presente tesis es de tipo aplicado y de nivel descriptivo correlacional por cuanto refiere y explica sobre cualidades externas, internas, características, peculiaridades y propiedades fundamentales de los sucesos y eventos realistas (Carrasco, 2006, p. 43).

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Diseño de la Investigación

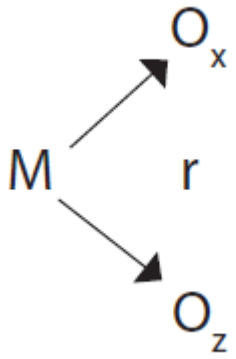
Diseño no experimental: De acuerdo con Hernández et al (2014), sostienen que en el diseño de investigación no experimental “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

Diseño: Transeccional o transversal. Garay Robles, et al. (2012) “este diseño es utilizado para realizar investigaciones de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. Para esta investigación se utilizó lo siguiente:

Transeccional correlacional: Robles, Cárdenas y Vargas (2012), “estos diseños permiten al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas; buscan determinar el grado de relación éntrelas las variables que se estudia (p. 106).

3.2.2. Esquema del diseño de investigación

De conformidad con lo expuesto por Ñaupas et al. (2018), el diseño para la presente investigación, es:



Donde:

M, representa la muestra: 62 trabajadores de la empresa MYPE Jordy Mavila

Ox, es la medición de la variable auditoría interna.

r, representa el coeficiente de correlación entre las dos variables.

Oz, es la medición de la variable productividad.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población fue el número de trabajadores de la empresa Mype Jordy Mavila, el cual tiene 62 trabajadores.

3.3.2. Muestra

Se utilizó una muestra no probabilística, según Hernández y otros (2016), “las muestras no probabilísticas no se asocian a la probabilidad, si no depende a las características de los elementos a utilizar” fueron los 62 trabajadores de esta empresa.

El muestreo que se utilizó en esta investigación es no probabilístico, según indica Hernández y otros (2016), “es el proceso que un investigador realiza para tomar decisiones sobre la muestra que va a utilizar” por lo que se utilizó este criterio para seleccionar la muestra.

3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica a empleada en la presente investigación fue la encuesta, técnica que ayudó a recolectar información de primera mano sobre las variables auditoría interna y productividad del área de almacén en la empresa MYPE Jordy Mavila.

3.4.1. Descripción de los Instrumentos

Para el presente estudio se utilizó dos (2) instrumentos, es decir uno (1) por variable de estudio, y ello será de tipo cuestionario y estará estructurada de la siguiente manera:

Para la variable, auditoría interna: el instrumento utilizado fue de cuestionario con 11 ítems, con escalas de puntuación tipo Likert: Siempre (5), Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2), Nunca (1) para medir la variable.

Para la variable; Productividad: el instrumento utilizado fue de cuestionario con 19 ítems, con escalas de puntuación tipo Likert: Siempre (5), Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2), Nunca (1) para medir la variable.

3.4.2. Procedimiento de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos.

Por otra parte, los instrumentos de estudio para medir las variables de estudio y su viabilidad de aplicación en la muestra, estas cuentan con su validación y confiabilidad, tal como:

Validación de expertos

Se seleccionó a profesionales que mediante una ficha de juicio de expertos validaron los dos instrumentos a emplear en esta investigación y de esta manera dan su seguridad para su aplicación y uso para otros estudios.

Tabla 2

Resultado de juicio de expertos para los instrumentos

N	Experto	Opinión
1	Rioja Gutierrez de Doerge Katerine Janet	Aplicable
2	Tinoco Silva Ana Estter	Aplicable
3	Amado Ramírez Carlos Santiago	Aplicable
	Conclusión	**Aplicable**

Grado de confiabilidad

Se realizó una prueba piloto de la aplicación de los instrumentos a 10 unidades de análisis, para calcular el grado de confiabilidad mediante el estadístico de Cronbanch haciendo uso del software SPSS.

Tabla 3

Parámetros del Estadístico de Alfa de Cronbach

Valor de consistencia interna del Coeficiente del Alfa de Cronbach
Coeficiente alfa > 0.9 a 0.95 es excelente
Coeficiente alfa > 0.8 es bueno
-Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
Coeficiente alfa > 0.5 es pobre
Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

Fuente: Ñaupas et al. (2018)

Los resultados de confiabilidad fueron:

Tabla 4

Encuesta piloto procesada en SPSS del instrumento 1

Alfa de Cronbach	Ítems
0.889	11

Fuente: encuesta piloto procesada en SPSS

Interpretación de los resultados:

La confiabilidad del instrumento 1 es de 0.889, de acuerdo a los parámetros estadísticos determina que es bueno.

Tabla 5

Encuesta piloto procesada en SPSS del instrumento 2

Alfa de Cronbach	Ítems
0.873	19

Fuente: encuesta piloto procesada en SPSS

Interpretación de los resultados:

La confiabilidad del instrumento 2 es de 0.873, de acuerdo a los parámetros estadísticos determina que es bueno.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

3.5.1. Procedimiento de recolección de datos

Se aplicó los cuestionarios a la totalidad de la nuestra poblacional, así mismo se realizará el paloteo manual en una hoja de cálculo para luego ser procesado en el SPSS v 24, para elaborar estadísticos descriptivos e inferencial.

3.5.1. Tratamiento de datos y presentación de la información

Para el presente estudio se realizará el tratamiento de los datos mediante el software SPSS v.24, empleando y elaborando datos estadísticos, como:

- Estadísticos descriptivos tales como tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones e indicando el nivel y porcentaje de ambas variables y dimensiones.
- La hipótesis será validada utilizando las técnicas de la contrastación, es decir, se contrastará los resultados con la hipótesis, para verificar si los obtenidos corroboran o no con la hipótesis formulada, para que finalmente sea aceptada en función a la naturaleza, características y tendencias de los datos que se obtuvieran. Se utilizará la fórmula del chi cuadrado, además se presentarán los datos de cada variable en la dimensión que corresponda con indicadores seleccionados, con su respectiva interrogante, tabla cuadro, gráfico, análisis e interpretación del valor crítico calculado.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

4.1.1. Resultado general del nivel de la variable auditoría interna

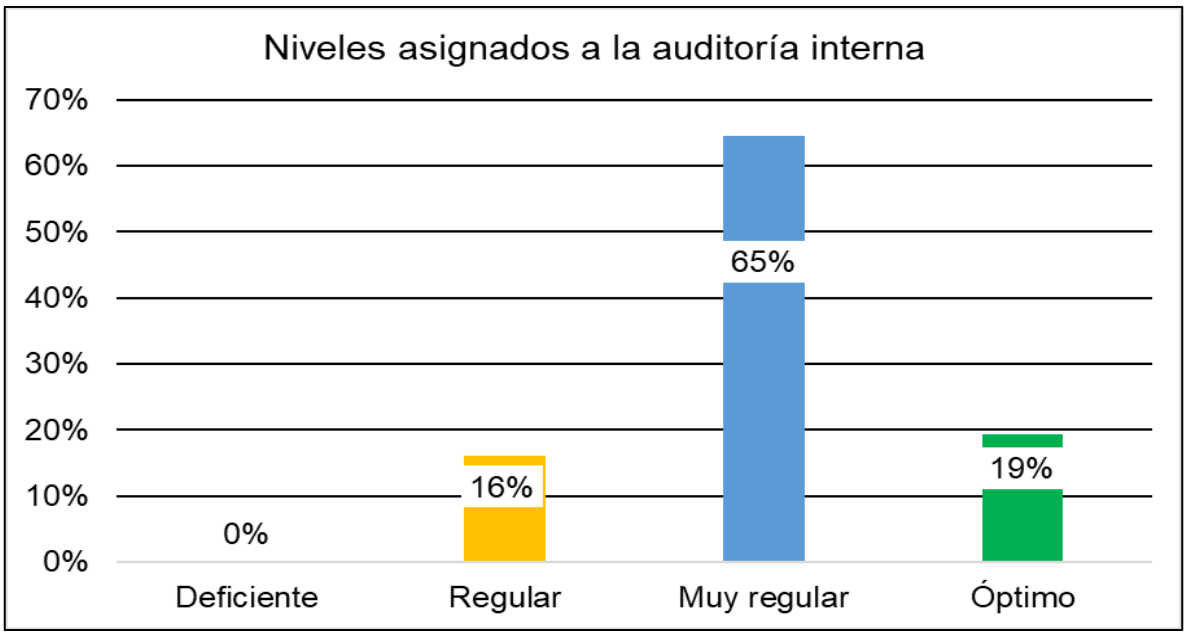
Tabla 6

Distribución de los niveles asignados a la auditoría interna

Niveles de la variable	Distribución de la auditoría interna	
	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Regular	10	16%
Muy regular	40	65%
Óptimo	12	19%
Total	62	100.0

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa Mype Jordy Mavila

Figura 1: Diagrama de columnas del nivel de la variable auditoría interna en la empresa MYPE Jordy Mavila.



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 4 y figura 1, de los trabajadores encuestados el 65% considera que la auditoría interna en la en la empresa

MYPE Jordy Mavila tiene un nivel muy regular, mientras solo el 19% lo considera óptimo, asimismo el 16 % considera regular, y el 0% declaro que el nivel es deficiente.

4.1.2. Resultado general del nivel de la variable productividad

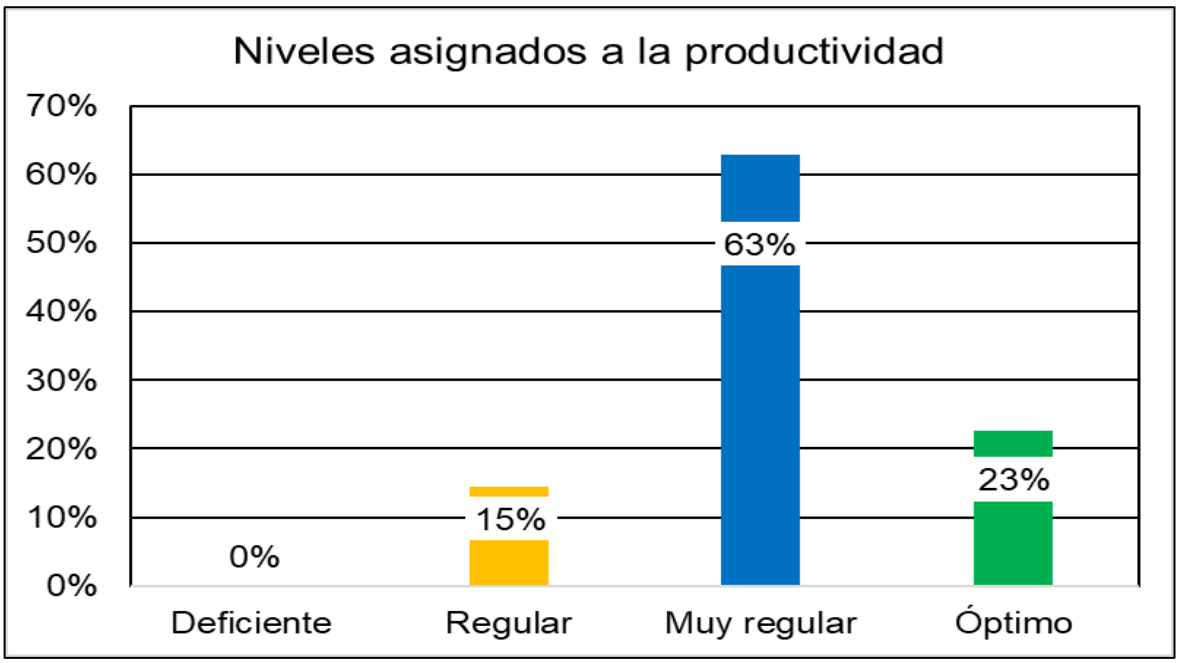
Tabla 7

Distribución de los niveles asignados a la productividad

Niveles de la variable	Distribución de la productividad	
	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Regular	9	14%
Muy regular	39	63%
Óptimo	14	23%
Total	62	100.0

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa MYPE Jordy Mavila

Figura 2: Diagrama de columnas del nivel de la variable productividad en la empresa MYPE Jordy Mavila.



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 5 y figura 2, de los trabajadores encuestados el 63% considera que la productividad en la en la empresa MYPE

Jordy Mavila tiene un nivel muy regular, mientras solo el 23% lo considera óptimo, asimismo el 15 % considera regular, y el 0% declaro que el nivel es deficiente.

4.1.3. Resultados de nivel de las dimensiones

Dimensión Control Interno

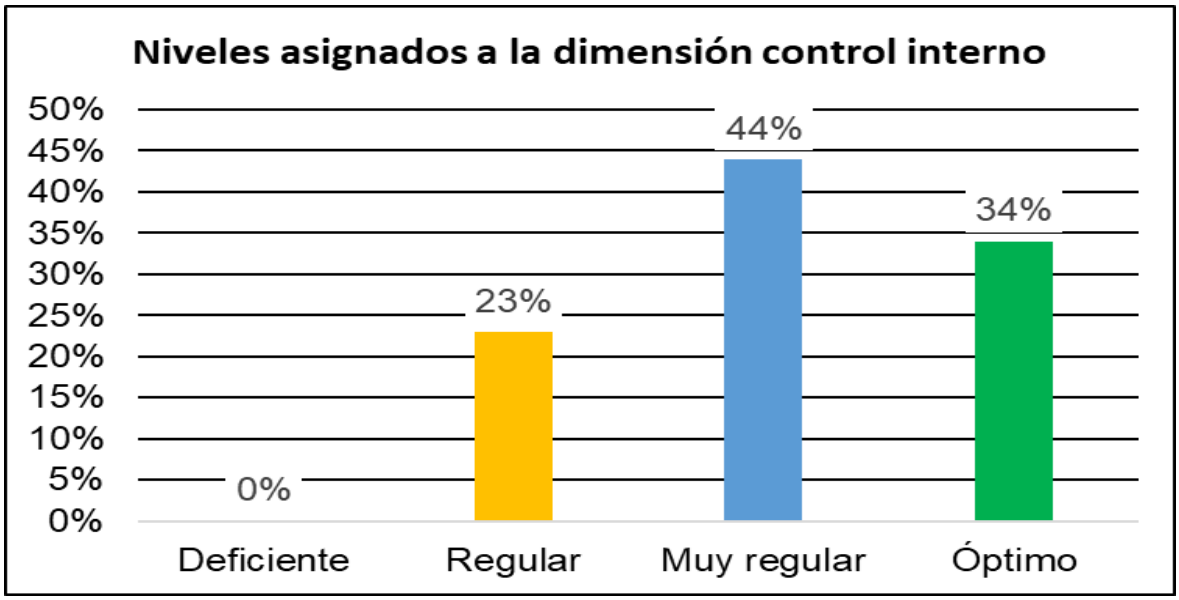
Tabla 8

Distribución de los niveles asignados a la dimensión control interno

Niveles de la dimensión	Variable 1: Auditoría interna	
	Dimensión control interno	
	fi	hi
Deficiente	0	0%
Regular	14	23%
Muy regular	27	44%
Óptimo	21	34%
Total	62	100%

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa MYPE Jordy Mavila

Figura 3. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión control interno en la empresa MYPE Jordy Mavila.



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 6 y figura 3; la frecuencia de los niveles de la dimensión control interno de la variable auditoría interna: de los trabajadores

encuestados el 44% considera que el control interno en la en la empresa MYPE Jordy Mavila tiene un nivel muy regular, mientras el 34% lo considera óptimo, asimismo el 23 % considera regular, y el 0% declaro que el nivel es deficiente.

Dimensión Proceso

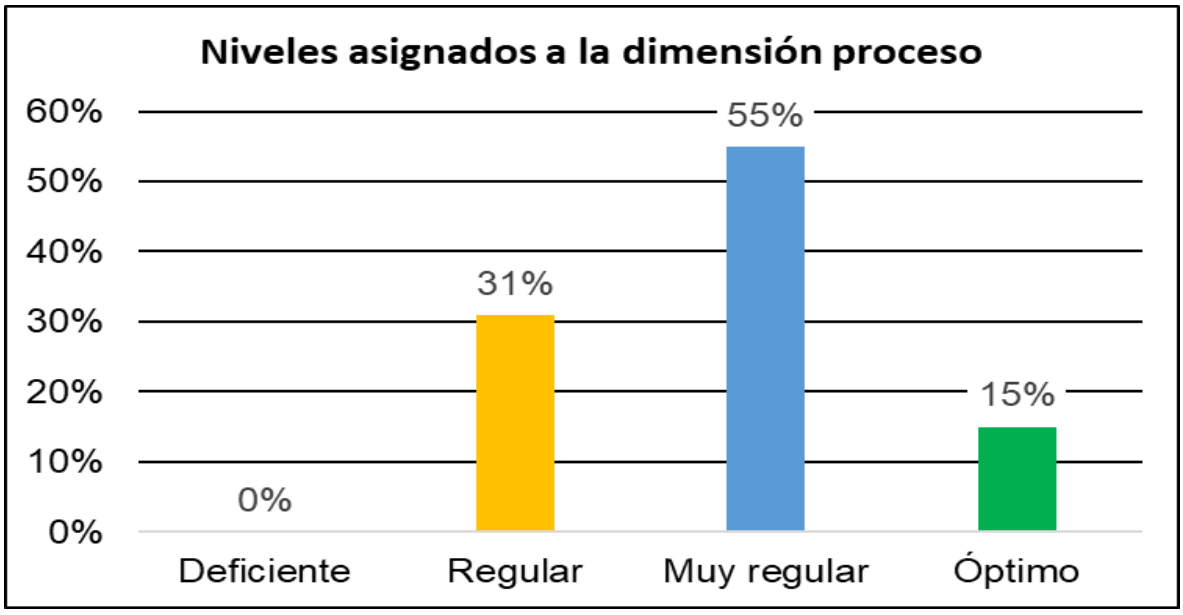
Tabla 9

Distribución de los niveles asignados a la dimensión proceso

Niveles de la dimensión	Variable 1: Auditoría interna	
	Dimensión proceso	
	Fi	Hi
Deficiente	0	0%
Regular	19	31%
Muy regular	34	55%
Óptimo	9	15%
Total	62	100%

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa MYPE Jordy Mavila

Figura 4. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión proceso en la empresa MYPE Jordy Mavila.



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 7 y figura 4; la frecuencia de los niveles de la dimensión proceso de la variable auditoría interna: de los trabajadores

encuestados el 55% considera que el proceso en la en la empresa MYPE Jordy Mavila tiene un nivel muy regular, mientras el 15% lo considera óptimo, asimismo el 31 % considera regular, y el 0% declaro que el nivel es deficiente.

Dimensión Eficiencia

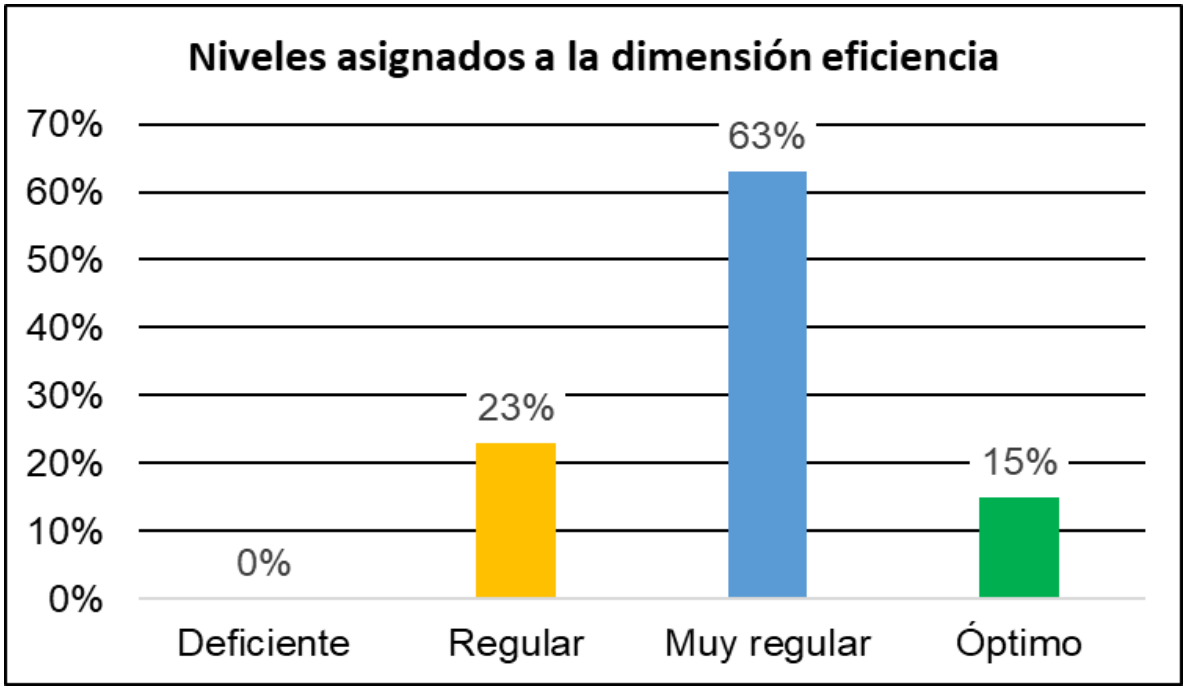
Tabla 10

Distribución de los niveles asignados a la dimensión eficiencia

Niveles de la dimensión	Variable 1: Auditoría interna	
	Dimensión eficiencia	
	fi	Hi
Deficiente	0	0%
Regular	14	23%
Muy regular	39	63%
Óptimo	9	15%
Total	62	100%

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa MYPE Jordy Mavila

Figura 5. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión eficiencia en la empresa MYPE Jordy Mavila



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 8 y figura 5; la frecuencia de los niveles de la dimensión eficiencia de la variable auditoría interna: de los trabajadores

encuestados el 63% considera que la eficiencia en la en la empresa MYPE Jordy Mavila tiene un nivel muy regular, mientras el 15% lo considera óptimo, asimismo el 23% considera regular, y el 0% declaro que el nivel es deficiente.

Dimensión Trabajo

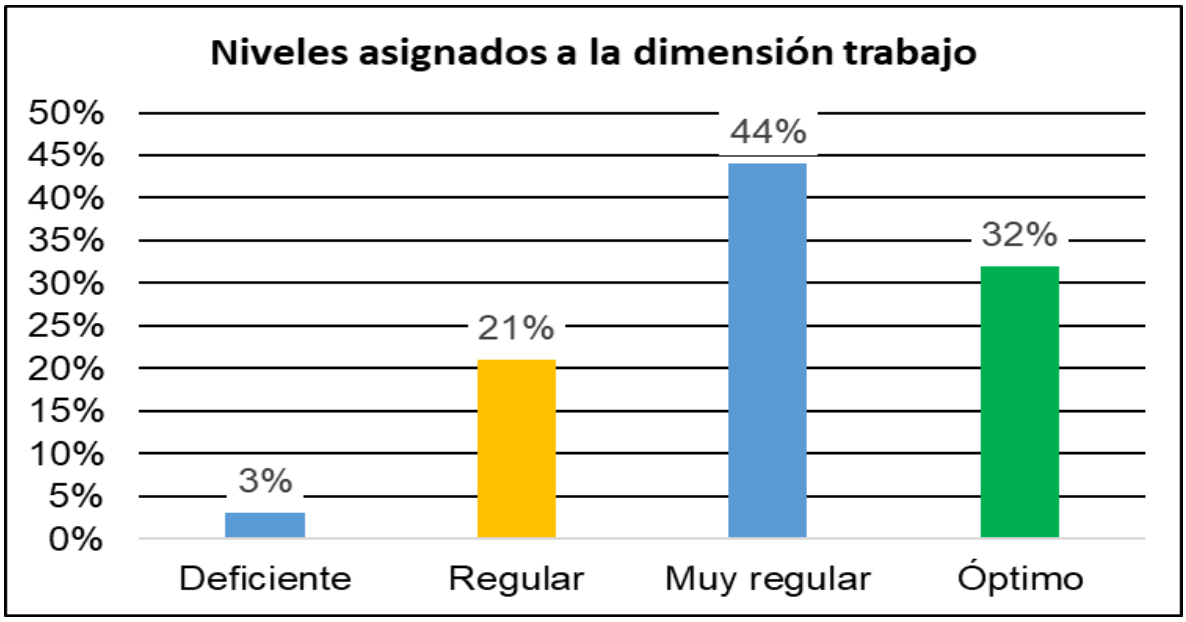
Tabla 11

Distribución de los niveles asignados a la dimensión trabajo

Niveles de la dimensión	Variable 2: Productividad	
	Dimensión trabajo	
	fi	hi
Deficiente	2	3%
Regular	13	21%
Muy regular	27	44%
Óptimo	20	32%
Total	62	100%

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa MYPE Jordy Mavila

Figura 6. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión trabajo en la empresa MYPE Jordy Mavila



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 9 y figura 6; la frecuencia de los niveles de la dimensión trabajo de la variable productividad: de los trabajadores encuestados el 44% considera que la productividad en la en la empresa MYPE

Jordy Mavila tiene un nivel muy regular, mientras el 32% lo considera óptimo, asimismo el 21% considera regular, y el 3% declaro que el nivel es deficiente.

Dimensión Capital

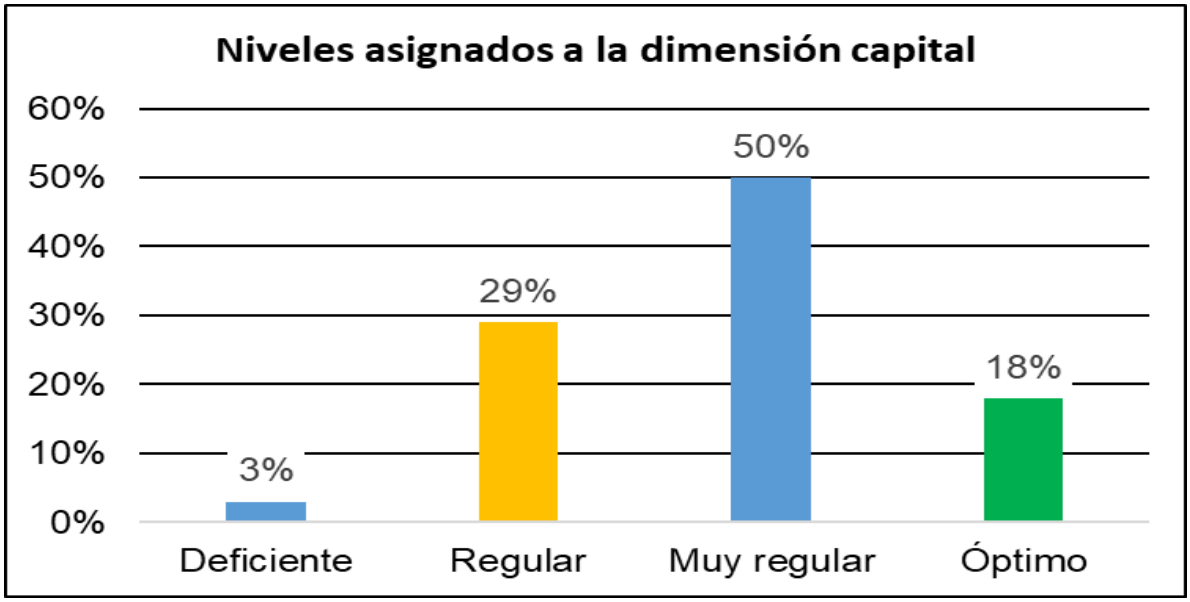
Tabla 12

Distribución de los niveles asignados a la dimensión capital

Niveles de la dimensión	Variable 2: Productividad	
	Dimensión capital	
	fi	hi
Deficiente	2	3%
Regular	18	29%
Muy regular	31	50%
Óptimo	11	18%
Total	62	100%

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa MYPE Jordy Mavila

Figura 7. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión capital en la empresa MYPE Jordy Mavila.



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 10 y figura 7; la frecuencia de los niveles de la dimensión capital de la variable productividad: de los trabajadores encuestados el 50% considera que el capital en la en la empresa MYPE Jordy

Mavila tiene un nivel muy regular, mientras el 18% lo considera óptimo, asimismo el 29% considera regular, y el 3% declaro que el nivel es deficiente.

Dimensión Gestión de Tiempo

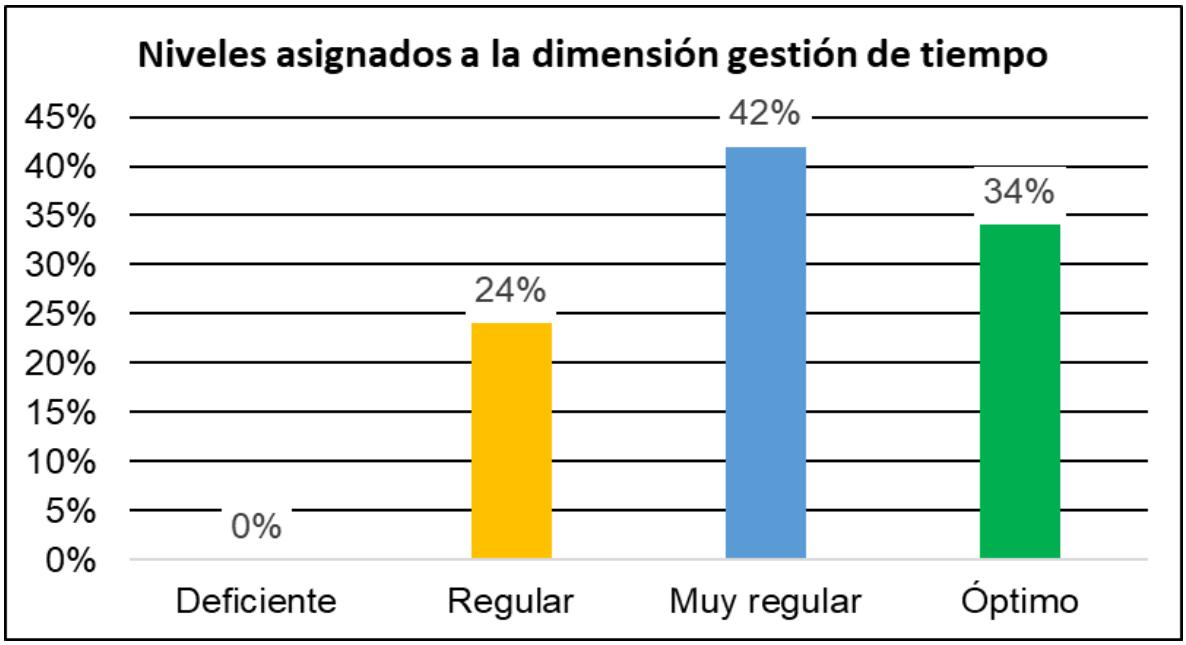
Tabla 13

Distribución de los niveles asignados a la dimensión gestión de tiempo

Niveles de la dimensión	Variable 2: Productividad	
	Dimensión gestión de tiempo	
	fi	Hi
Deficiente	0	0%
Regular	15	24%
Muy regular	26	42%
Óptimo	21	34%
Total	62	100%

Fuente: encuesta aplicada a los trabajadores la empresa MYPE Jordy Mavila

Figura 8. Diagrama de columnas de distribución del nivel de la dimensión *gestión de tiempo* en la empresa MYPE Jordy Mavila.



Interpretación

Como se aprecia en la tabla 11 y figura 8; la frecuencia de los niveles de la dimensión gestión de tiempo de la variable productividad: de los trabajadores encuestados el 42% considera que la gestión de tiempo en la en la empresa MYPE Jordy Mavila tiene un nivel muy regular, mientras el 34% lo

considera óptimo, asimismo el 24% considera regular, y el 0% declaro que el nivel es deficiente.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 14

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.

Variable y dimensiones	Parámetros normales		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	**Sig. Asintótica (bilateral)**	N
	Media	Desviación	Absoluto	Positivo	Negativo			
V1: Auditoría interna	40.05	4.98	0.153	0.087	-0.153	0.153	**0.001**	62
Control interno	15.15	2.88	0.117	0.088	-0.117	0.117	**0.035**	
Proceso	14.06	2.19	0.133	0.133	-0.101	0.133	**0.008**	
Eficiencia	10.84	1.67	0.128	0.128	-0.111	0.128	**0.014**	
V2: Productividad	29.58	4.02	0.138	0.083	-0.138	0.138	**0.005**	
Trabajo	11.16	2.30	0.149	0.077	-0.149	0.149	**0.001**	
Capital	10.53	2.01	0.140	0.099	-0.140	0.140	**0.004**	
Gestión de tiempo	7.89	1.44	0.160	0.147	-0.160	0.160	**0.000**	

Fuente: datos procesados en SPSS de la encuesta aplicada a los trabajadores de la empresa MYPE Jordy Mavila.

Descripción

De acuerdo con Hernández et al. (2014), por el tamaño de la muestra (62), la prueba de normalidad aplicada fue Kolmogorov-Smirnov, asimismo, los resultados de las variables auditoría interna y productividad, cada una con sus respectivas dimensiones, dieron Sig. <0.05, por tanto, los datos no son normales, lo cual se empleó rho de Spearman para las contrastaciones de las hipótesis formuladas en este estudio.

4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.3.1. Contrastación de hipótesis general

Hipótesis estadística

H0: No existe relación significativa entre la auditoría interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

H1: Existe relación significativa entre la auditoría interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Tabla 15

Prueba de correlación de las variables

		Productividad
Auditoría interna	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,589**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos procesados en SPSS de la encuesta aplicada a los colaboradores de la MYPE Jordy Mavila

Interpretación

De la tabla 13, se aprecia el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,589, de acuerdo al baremo de las correlaciones dicho resultado indica la existencia de una correlación positiva media. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es menor a 0,05 $(p = 0{,}00 < 0{,}05)$, evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 99% de confianza de que la correlación sea verdadera entre las variables auditoría interna y productividad. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna demostrando que existe una relación significativa entre la auditoría interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

4.3.2. Contrastación de hipótesis especificas

Hipótesis Estadística Especifica 1

H0: La auditoría interna no tiene influencia significativa en el trabajo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

H1: La auditoría interna tiene influencia significativa en el trabajo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Tabla 16

Prueba de correlación de la variable auditoría interna y dimensión trabajo

		Trabajo
Auditoría interna	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,315*
	Sig. (bilateral)	0,013
	N	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: datos procesados en SPSS de la encuesta aplicada a los colaboradores de la MYPE Jordy Mavila

Interpretación

De la tabla 14, se aprecia el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,315, de acuerdo al baremo de las correlaciones dicho resultado indica la existencia de una correlación positiva débil. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es menor a 0,05 $(p = 0{,}013 < 0{,}05)$, evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 95% de confianza de que la correlación sea verdadera entre la variable auditoría interna y la dimensión trabajo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, corroborando que la auditoría interna tiene influencia significativa en el trabajo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Hipótesis Estadística Especifica 2

H0: La auditoría interna no se relaciona significativamente con el capital del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

H1: La auditoría interna se relaciona significativamente con el capital del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Tabla 17

Prueba de correlación de la variable auditoría interna y dimensión capital

		Capital
Auditoría interna	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,554**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos procesados en SPSS de la encuesta aplicada a los colaboradores de la MYPE Jordy Mavila.

Interpretación

De la tabla 15, se aprecia el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,554, de acuerdo al baremo de las correlaciones dicho resultado indica la existencia de una correlación positiva media. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es menor a 0,05 ($p = 0{,}00 < 0{,}05$), evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 99% de confianza de que la correlación sea verdadera entre la variable auditoría interna y la dimensión capital. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna corroborando que la auditoría interna se relaciona significativamente con el capital del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Hipótesis Estadística Especifica 3

H0: La auditoría interna no tiene incidencia significativa en la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

H1: La auditoría interna tiene incidencia significativa en la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

Tabla 18

Prueba de correlación de la variable auditoría interna y dimensión gestión de tiempo

		Gestión de tiempo
Auditoría interna	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,511**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos procesados en SPSS de la encuesta aplicada a los colaboradores de la MYPE Jordy Mavila

Interpretación

De la tabla 16, se aprecia el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó 0,511, de acuerdo al baremo de las correlaciones dicho resultado indica la existencia de una correlación positiva media. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es menor a 0,05 ($p = 0{,}00 < 0{,}05$), evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 99% de confianza de que la correlación sea verdadera entre las variables auditoría interna y la dimensión gestión de tiempo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna demostrando que la auditoría interna tiene incidencia significativa en la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente estudio titulada auditoría interna y productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa – 2020, los resultados determinaron la prevalencia de correlación significativa entre las variables, según el procesamiento de la información recabada con los instrumentos previamente validados.

La auditoría interna es un pilar importante dentro del gobierno corporativo, las normas, procedimientos y estrategias, permite optimizar la gestión (Valdivia, 2019, Gras-Gil et al., 2015). No obstante, Gustafsson (2022), sostiene que "la auditoría interna no es parte de la organización a ser auditada, ni es realmente independiente de ella". Los antecedentes referidos a nuestras variables auditoría interna y productividad son escaso, no obstante, los estudios de Chávez (2021), determinó la relación directa entre la auditoría interna y la gestión de la calidad mediante el coeficiente de correlación de Pearson r= 0.622 positiva media. En esa misma línea, Chavez (2021), determinó que la auditoría interna influye significativamente en la gestión empresarial, corroborada con la correlación de Pearson r=0.899. Por otra parte, Castillo (2021), determinó que aplicación de la auditoria tributaria preventiva influye significativamente sobre la variable pago de IGV. Estos resultados corroboran la hipótesis general de nuestra investigación.

Respecto a la dimensión trabajo de la variable productividad, los resultados corroboran la significancia bilateral es menor a 0,05 $(p = 0{,}013 < 0{,}05)$, evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 95% de confianza de que la correlación sea verdadera entre la variable auditoría interna y la dimensión trabajo,

la cual permitió rechazar la hipótesis nula, según los colaboradores la empresa MYPE Jordy Mavila.

Respecto a la dimensión capital de la variable productividad, los resultados corroboran la significancia bilateral es menor a 0,05 $(p = 0{,}00 < 0{,}05)$, evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 95% de confianza de que la correlación sea verdadera entre la variable auditoría interna y la dimensión capital, la cual permitió rechazar la hipótesis nula, según los colaboradores la empresa MYPE Jordy Mavila.

Respecto a la dimensión gestión de tiempo de la variable productividad, los resultados corroboran la significancia bilateral es menor a 0,05 $(p = 0{,}00 < 0{,}05)$, evidenciando que la prueba fue significativa al nivel del 95% de confianza de que la correlación sea verdadera entre la variable auditoría interna y la dimensión capital, la cual permitió rechazar la hipótesis nula, según los colaboradores la empresa MYPE Jordy Mavila.

En referencia a nuestras dimensiones correlacionada con la variable auditoría interna, no se ha evidenciado estudios anteriores debido a que la propuesta de este estudio es mostrar resultados que permitan ser punto de partida y referentes para futuras investigaciones a nivel, local, nacional e internacional.

CONCLUSIONES

- La relación entre la variable auditoria interna y la dimensión trabajo el coeficiente Rho de Spearman arrojo r=0.95 de confianza de que la correlación sea verdadera; asimismo el nivel de significancia bilateral es menor P= 0.013 < 0.05, es significativo.
- La relación entre la variable auditoria interna y la dimensión capital el coeficiente Rho de Spearman arrojo r=0.99 de confianza de que la correlación sea verdadera; asimismo el nivel de significancia bilateral es menor P= 0.00 < 0.05, es significativo.
- La relación entre la variable auditoria interna y la dimensión gestión de tiempo el coeficiente Rho de Spearman arrojo r=0.99 de confianza de que la correlación sea verdadera; asimismo el nivel de significancia bilateral es menor P= 0.00 < 0.05, es significativo.

SUGERENCIAS

Los resultados y conclusiones obtenidas en el presente estudio nos dan lugar a sugerir a las MYPES de este segmento empresarial.

- Las actividades de auditoría interna en la organización son importantes porque permitirá mejorar la productividad, la MYPE Jordy Mavila se le sugiere continuar con esta cultura empresarial.
- A las MYPES de este segmento se les sugiere implementar y fortalecer el área de auditoría interne, pues ello les permitirá mejora en la productividad empresarial generando valor y reflejándose en la satisfacción de sus clientes.
- A la MYPE Jordy Mavila y otros de este segmento empresarial, se les sugiere evaluar de manera permanente la auditoría interna, pues como se corroboró en los resultados esta influye significativamente en el trabajo, gestión del tiempo y capital de la organización.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alessio, F. (2015). *Administración de las operaciones productivas un enfoque en procesos para la gerencia.* Lima: Pearson.

Alessio, F. (2017). *Pastillas para la gerencia 1 males endemicos, síntomas y causas* (Vol. 1). Lima: Planeta.

Amaya Fuertes, A. D. (2015). *Logistica Cadena de Suministro y la Estrategia Competitiva.* Lima: Grupo Universitario SAC.

Apaza Meza, M. (2015). *Auditoria Financiera basada en las normas internacionales de Auditoria conforme a las NIFF.* Lima: Pacifico Editores sac.

Avolio, B., Mesones, A., & Roca, E. (2014). Factores que limitan el crecimiento de las micro y pequeñas empresas en el Perú (MYPES). *Academia*, 11.

Heizer, J y Barry, R. (2015). *Dirección de la Producción y de Operaciones Decisión Estrategica.* Madrid: Pearson.

Cardenas, F., & Veramendi, L. (2018). La auditoría interna como instrumento gerencial en la toma de decisiones de una empresa comercial del departamento de Ucayali. *La auditoría interna como instrumento gerencial en la toma de decisiones de una empresa comercial del departamento de Ucayali"*. Pucallpa, Coronel Portillo, Perú: Univerisidad Nacional de Ucayali.

Castillo del Aguila, G. M. (2021). Auditoría tributaria preventiva del impuesto general a las ventas en empresas de calzado de la Asociación de Pequeños Industriales y Artesanos de Trujillo (APIAT) año 2017. *[Tesis de maestrìa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].* Repositorio de la Universidad

Nacional Mayor de San Marcos, Trujillo. Obtenido de https://hdl.handle.net/20.500.12672/17173

Chamorro, G., Montes Aroni, M. M., & Moron Since, D. J. (2017). Gestión de la cadena de suministro y la efectividad de las compras en la oficina de abastecimiento del Ministerio de Cultura. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Chávez Bardales, A. (2021). La auditoría interna y la gestión de la calidad de servicio en la I.E.P Mercedario “San Pedro Pascual”, Arequipa – Perú, 2021. *[Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].* Repositorio de la Universidad Privada del Norte, Arequipa. Obtenido de https://hdl.handle.net/11537/29597

Chávez, M., & Jave, J. (2017). Propuesta de un sistema de gestión de almacenes para mejorar la productividad en la Empresa Chimú Agropecuaria. Trujillo, PERU: Universidad Privada Antenor Orrego.

Echevarria. (2019). Auditoria interna re imaginada . *KPMG*, 84.

Estupiñan, R. (2012). *Control Interno y Fraudes.* Colombia: Ecoediciones.

Ferrer, A. (2016). *Cuentas de gestión del PCGE concordado con las NIFF.* Lima: Actualidad Empresarial.

Flores. (2015). Implementación del sistema de control y auditoria interna de la dirección general de recursos humanos de la Universidad Nacional de Ucayali - 2015. *Tesis para optar el grado academico de Magister en Contabilidad; mención: Auditoria*. Ucayali, Coronel Portillo, Perú: Universidad Nacional Emilio Valdizán.

Giraldo, D. (2006). Diccionario para contadores. Perú-Lima: FECAT.

Gerenciales, A. y. (marzo de 2016). *Toma fisica eficaz para evitar la perdida desconocida en inventarios*. Ecuador, Ecuador: SMS Ecuador SMS Latinoamerica.

Gorbanev, I. (2014). *Administración general en ejercicios: problemas y experimentos.* México: Cengage.

Gras-Gil, E., Marín-Hernández, S., & García-Pérez de Lema, D. (2015). Auditoría interna y deficiencias de la información financiera en el sector bancario español. *Revista de Contabilidad, XVIII*(2), 174-181. doi:https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2014.06.004.

Gustafsson, I. (2022). Narratives of internal audit: The Sisyphean work of becoming “independent”. *Critical Perspectives on Accounting*, 1-17. doi:https://doi.org/10.1016/j.cpa.2022.102448.

Heizer, J., & Barry, R. (2015). *Dirección de la producción y de operaciones Decisiones estrategicas.* Madrid: Pearson.

Hernandez. (30 de 11 de 2020). *https://www.audisoftnet.com/*. Obtenido de https://www.audisoftnet.com/blog/2020/panel-auditoria-interna-latinoamerica-pandemia

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.

Hoyos, A., Hoyos, M., Orrego, H. y Rivera L. (2010). Diseño del proceso de Auditoria Interna en los programas de detección temprana de la E.S.E. Hospital María Auxiliadora de Chigorodó. [*Tesis de Posgrado en Auditoria en Salud - Universidad CES].* Repositorio de CES. Obtenido de https://repository.ces.edu.co/bitstream/handle/10946/1176/DISENO%20DEL

%20PROCESO%20DE%20AUDITORIA%20INTERNA%20EN%20LOS%20PROGRAMAS%20DE.pdf;jsessionid=7590962240E107D6B6B492812F114B9D?sequence=2.

Machacuay Chavez, M. E. (2021). Auditoria interna y su influencia en la gestión empresarial del estudio jurídico Romero Dec & Asociados S.A.C., Lima, 2020. *[Tesis de Titulación, Universidad Peruana de Las Américas].* Repositorio de la Universidad Peruana de Las Américas, Lima. Obtenido de http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1398

Martínez Ruíz, H. (2012). *Metodología de la Investigación.* México: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.,.

Mogrovejo, M. (2021). La implementación de las recomendaciones de la auditoria del sistema nacional de control y la gestión de los gobiernos locales de Lima Metropolitana periodo 2010-2015. *[Tesis de Doctor, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17083/Mogrovejo_em.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Ouchi. (5 de 2 de 2021). *https://interimgrouphr.com/*. Obtenido de https://interimgrouphr.com/blog/gestion-talento/baja-productividad-causas/.

Rodríguez, R. (2017). Titulo de ingeniero industrial. *Aplicación de gestión de inventarios para mejorar la productividad en el área de almacen de la Empresa Centauro del Perú CEDEP EIRL Lima -2017*. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Robles, G., Cardenas, J., & Vargas, R. (2012). *El proyecto de investigación.* Huanuco: Unión grafica.

Santillan, J. (2013). *Auditoria Interna.* Mexico: Pearson.

Santos. (9 de 11 de 2015). *https://www.escueladenegociosydireccion.com/*. Obtenido de https://www.escueladenegociosydireccion.com/revista/business/rr-hh/por-que-se-habla-de-la-productividad-causas-y-consejos/.

Saragon, M. y Tipan, P. (2013). Análisis de la Auditoria Forense como método de prevención del fraude en las cooperativas de ahorro y credito del distrito metropolitano de Quito en el 2012-2013. *[Tesis de título, Universidad Politecnica Salesiana sede Quito]. Repositorio digital de la Universidad Politecnica Salesiana. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7148/1/UPS-QT06041.pdf.*

Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (2009). *Administración.* Madrid: Pearson.

Valvidia. (2019). Para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias Contables y Financieras en Gestión de Riesgos y Auditoria Integral. *La auditoria interna y su incidencia en la optimización de la gestión de seguridad de la informacion de los usuarios del sistema sap de las Empresas de Servicios Logísticos en la Provincia Constitucional del Callao, año 2016-2017*. Lima, Perú: Universidad de San Martin de Porres.

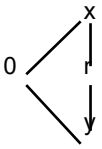
Villanueva Chang, J. (27 de 05 de 2020). *WWW.AUDITOOL.ORG*. Obtenido de https://www.auditool.org/blog/auditoria-interna/7172-rol-de-auditori-a-interna-ante-el-coronavirus-covid-19

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

La Auditoría Interna y la Productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa – 2020

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable			Metodología
			V1	Dimensiones	Indicadores	
¿Cuál es la relación entre la Auditoría Interna y la Productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020?	Determinar la relación entre la Auditoría Interna y la Productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.	Existe relación significativa entre la Auditoria Interna y la Productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020.	Auditoría Interna	Control Interno Proceso Eficiencia	- Planificación. - Objetivos. - Procedimientos. -Gestión de inventarios. - Rentabilidad. - Evaluación interna. - Lineamientos. - Comunicación. - Cumplimiento. - Rendimiento. - Repercusión	- **Diseño de investigación** Correlacional  - **Población y muestra** **Población:** Se tomará en cuenta la población de 62 personales que trabaja en la MYPE Jordy Mavila. - **Técnica de recolección de datos.** Encuestas Cuestionarios - **Técnica para el procesamiento de datos.** Estadística descriptiva. Tablas de frecuencia. Gráficos de barras. Estadística inferencia. Prueba de hipótesis de Coeficiente de correlación de Pearson (r).
Problema Especifico	Objetivo Especifico	Hipótesis Especifica	V2	Trabajo	- Cantidad - Resultados - Lograr	
¿Cuál es la influencia de la Auditoría interna en el trabajo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020? ¿Cómo se relaciona la Auditoria interna en el capital del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020?	Establecer en qué medida la Auditoría interna tiene influencia en la mejora del trabajo en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020 Evaluar la relación entre la Auditoria interna y el capital del área de almacén de la MYPE Jordy	La auditoría interna tiene influencia significativa en el trabajo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020 La auditoría interna se relaciona significativamente con el capital del área de almacén de la MYPE Jordy	Productividad	Capital Gestión de tiempo	- Cantidad percibida - Obtención - Cuello de botella - Organización - Objetivos	

¿Qué influencia tiene la auditoría interna en la eficiencia de la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020?	Mavila, Pucallpa 2020. Designar la Auditoria interna y su influencia en la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020. -	Mavila, Pucallpa 2020. La auditoría interna tiene incidencia significativa en la gestión de tiempo del área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa 2020				

ANEXO 2

INSTRUMENTOS

Auditoría Interna

ENCUESTA N° 01

Señor (a):

Se le solicita a Ud., a que tenga a bien de reportar su información sobre cual la relación que existe entre la auditoría interna y la productividad. En tal sentido debe marcar con un aspa (x) a la ponderación que estime en cada uno de los indicadores considerados, del cómo aprecia usted. El propósito es la de determinar si la auditoría interna qué medida se relaciona con la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa-2020

Escala ponderativa:

1	2	3	4	5
Nunca	***Casi nunca***	***A veces***	***Casi siempre***	***Siempre***

Ítem	Variable	Ponderación				
		1	2	3	4	5
Auditoría Interna						
1.	¿La empresa cuenta con una planificación al realizar los inventarios de mercaderías?					
2.	¿Considera que se cumple los objetivos en el área de almacén?					
3.	¿Sabe usted si realizan procedimientos de control interno en el área de almacén?					
4.	¿Cree usted que la empresa utiliza estrategias para mejorar la gestión de inventarios?					
5.	¿En el proceso de inventario se detectó riesgos que ponen en peligro a la rentabilidad de la empresa?					
6.	¿La evaluación interna en la empresa se encontró fallas en el sistema de inventarios?					
7.	¿Cree usted que la empresa cumple con los lineamientos establecidos por los dueños?					
8.	¿Percibe usted que hay una buena comunicación dentro de la empresa?					
9.	¿Cree usted que se realiza el cumplimiento de las metas y objetivos en el área de almacén?					
10.	¿El rendimiento del personal es eficiente?					
11.	¿Evidenció alguna repercusión en el área de almacén?					

Gracias por su colaboración.

Productividad

Encuesta N° 02

Señor (a):

Se le solicita a Ud., a que tenga a bien de reportar su información sobre cual la relación que existe entre la auditoría interna y la productividad. En tal sentido debe marcar con un aspa (x) a la ponderación que estime en cada uno de los indicadores considerados, del cómo aprecia usted. El propósito es la de determinar si la auditoría interna qué medida se relaciona con la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Pucallpa-2020

Escala ponderativa:

1	2	3	4	5
Nunca	***Casi nunca***	***A veces***	***Casi siempre***	***Siempre***

Código	Ítems	Ponderación				
		1	**2**	**3**	**4**	**5**
Productividad						
1.	¿La empresa se preocupa por la formación para su mejor calidad de trabajo?					
2.	¿La empresa entrega en especie u otra forma de motivación para mejorar su desempeño?					
3.	¿La empresa cuenta con la infraestructura adecuada para su desempeño laboral?					
4.	¿El salario que usted percibe es el adecuado para la labor que desempeña?					
5.	¿El rendimiento que tiene en la empresa es el adecuado para lograr las metas?					
6.	¿Durante el periodo de trabajo percibió cuellos de botella en su área?					
7.	¿Cree usted que la empresa cuenta con una buena organización para poder lograr las metas de su área?					
8.	¿Los objetivos trazados por la empresa concuerdan con su desempeño?					

Gracias por su colaboración.

ANEXO 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Anexo 3: Validez del instrumento por juicio de expertos

Certificado de Validez de contenido del Instrumento que mide la Auditoria Interna y la Productividad

Ítem	Variable: Auditoria interna	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Control Interno							
1.	¿La empresa cuenta con una planificación al realizar los inventarios de mercaderías?	X		X		X		
2.	¿Considera que se cumple los objetivos en el área de almacén?	X		X		X		
3.	¿Sabe usted si realizan procedimientos de control interno en el área de almacén?	X		X		X		
4.	¿Cree usted que la empresa utiliza estrategias para mejorar la gestión de inventarios?	X		X		X		
	Dimensión 2: Proceso							
5.	¿En el proceso de inventario se detectó riesgos que ponen en peligro a la rentabilidad de la empresa?	X		X		X		
6.	¿La evaluación interna en la empresa se encontró fallas en el sistema de inventarios?	X		X		X		
7.	¿Cree usted que la empresa cumple con los lineamientos establecidos por los dueños?	X		X		X		
8.	¿Percibe usted que hay una buena comunicación dentro de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 3: Eficiencia							
9.	¿Cree usted que se realiza el cumplimiento de las metas y objetivos en el área de almacén?	X		X		X		
10.	¿El rendimiento del personal es eficiente?	X		X		X		
11.	¿Evidenció alguna repercusión en el área de almacén?	X		X		X		
Ítem	**Variable : Productividad**							

	Dimensión 1: Trabajo							
1.	¿La empresa se preocupa por la formación para su mejor calidad de trabajo?	X		X		X		
2.	¿La empresa entrega en especie u otra forma de motivación para mejorar su desempeño?	X		X		X		
3.	¿La empresa cuenta con la infraestructura adecuada para su desempeño laboral?	X		X		X		
	Dimensión 2: Capital							
4.	¿El salario que usted percibe es el adecuado para la labor que desempeña?	X		X		X		
5.	¿El rendimiento que tiene en la empresa es el adecuado para lograr las metas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestion de tiempo							
6.	¿Durante el periodo de trabajo percibió cuellos de botella en su área?	X		X		X		
7.	¿Cree usted que la empresa cuenta con una buena organización para poder lograr las metas de su área?	X		X		X		
8.	¿Los objetivos trazados por la empresa concuerdan con su desempeño?	X		X		X		

Observaciones:_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** (X) **Aplicable despues de corregir** ( ) **No aplicable** ( )

Apellido y nombres del Juez validador: Rioja Gutierrez de Degeorge Katerine Janet

DNI: 46019118

Especialidad de Validador: Auditoria en Gestión Empresarial

Fecha: 20/10/21

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teorico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión especifica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto informante

Anexo 3: Validez del instrumento por juicio de expertos

Certificado de Validez de contenido del Instrumento que mide la Auditoria Interna y la Productividad

Ítem	Variable: Auditoria interna	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Control Interno							
1.	¿La empresa cuenta con una planificación al realizar los inventarios de mercaderías?	X		X		X		
2.	¿Considera que se cumple los objetivos en el área de almacén?	X		X		X		
3.	¿Sabe usted si realizan procedimientos de control interno en el área de almacén?	X		X		X		
4.	¿Cree usted que la empresa utiliza estrategias para mejorar la gestión de inventarios?	X		X		X		
	Dimensión 2: Proceso							
5.	¿En el proceso de inventario se detectó riesgos que ponen en peligro a la rentabilidad de la empresa?	X		X		X		
6.	¿La evaluación interna en la empresa se encontró fallas en el sistema de inventarios?	X		X		X		
7.	¿Cree usted que la empresa cumple con los lineamientos establecidos por los dueños?	X		X		X		
8.	¿Percibe usted que hay una buena comunicación dentro de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 3: Eficiencia							
9.	¿Cree usted que se realiza el cumplimiento de las metas y objetivos en el área de almacén?	X		X		X		
10.	¿El rendimiento del personal es eficiente?	X		X		X		
11.	¿Evidenció alguna repercusión en el área de almacén?	X		X		X		
Ítem	**Variable : Productividad**							

	Dimensión 1: Trabajo							
1.	¿La empresa se preocupa por la formación para su mejor calidad de trabajo?	X		X		X		
2.	¿La empresa entrega en especie u otra forma de motivación para mejorar su desempeño?	X		X		X		
3.	¿La empresa cuenta con la infraestructura adecuada para su desempeño laboral?	X		X		X		
	Dimensión 2: Capital							
4.	¿El salario que usted percibe es el adecuado para la labor que desempeña?	X		X		X		
5.	¿El rendimiento que tiene en la empresa es el adecuado para lograr las metas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestion de tiempo							
6.	¿Durante el periodo de trabajo percibió cuellos de botella en su área?	X		X		X		
7.	¿Cree usted que la empresa cuenta con una buena organización para poder lograr las metas de su área?	X		X		X		
8.	¿Los objetivos trazados por la empresa concuerdan con su desempeño?	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable despues de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellido y nombres del Juez validador: CPCC. Ana Esther Tinoco Silva **DNI:** 00008091

Especialidad de Validador: Auditoría en Gestión Empresarial **Fecha:** 15/10/21

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teorico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión especifica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto informante

Anexo 3: Validez del instrumento por juicio de expertos

Certificado de Validez de contenido del Instrumento que mide la Auditoria Interna y la Productividad

Ítem	Variable: Auditoria interna	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Control Interno							
1.	¿La empresa cuenta con una planificación al realizar los inventarios de mercaderías?	X		X		X		
2.	¿Considera que se cumple los objetivos en el área de almacén?	X		X		X		
3.	¿Sabe usted si realizan procedimientos de control interno en el área de almacén?	X		X		X		
4.	¿Cree usted que la empresa utiliza estrategias para mejorar la gestión de inventarios?	X		X		X		
	Dimensión 2: Proceso							
5.	¿En el proceso de inventario se detectó riesgos que ponen en peligro a la rentabilidad de la empresa?	X		X		X		
6.	¿La evaluación interna en la empresa se encontró fallas en el sistema de inventarios?	X		X		X		
7.	¿Cree usted que la empresa cumple con los lineamientos establecidos por los dueños?	X		X		X		
8.	¿Percibe usted que hay una buena comunicación dentro de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 3: Eficiencia							
9.	¿Cree usted que se realiza el cumplimiento de las metas y objetivos en el área de almacén?	X		X		X		
10.	¿El rendimiento del personal es eficiente?	X		X		X		
11.	¿Evidenció alguna repercusión en el área de almacén?	X		X		X		
Ítem	**Variable : Productividad**							

	Dimensión 1: Trabajo							
1.	¿La empresa se preocupa por la formación para su mejor calidad de trabajo?	X		X		X		
2.	¿La empresa entrega en especie u otra forma de motivación para mejorar su desempeño?	X		X		X		
3.	¿La empresa cuenta con la infraestructura adecuada para su desempeño laboral?	X		X		X		
	Dimensión 2: Capital							
4.	¿El salario que usted percibe es el adecuado para la labor que desempeña?	X		X		X		
5.	¿El rendimiento que tiene en la empresa es el adecuado para lograr las metas?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestion de tiempo							
6.	¿Durante el periodo de trabajo percibió cuellos de botella en su área?	X		X		X		
7.	¿Cree usted que la empresa cuenta con una buena organización para poder lograr las metas de su área?	X		X		X		
8.	¿Los objetivos trazados por la empresa concuerdan con su desempeño?	X		X		X		

Observaciones:_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable despues de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellido y nombres del Juez validador: Amado Ramirez Carlos Santiago **DNI:** 46956741

Especialidad de Validador: Gestión Publica - Grado de Maestro **Fecha:** 20/09/2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teorico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión especifica del constructo

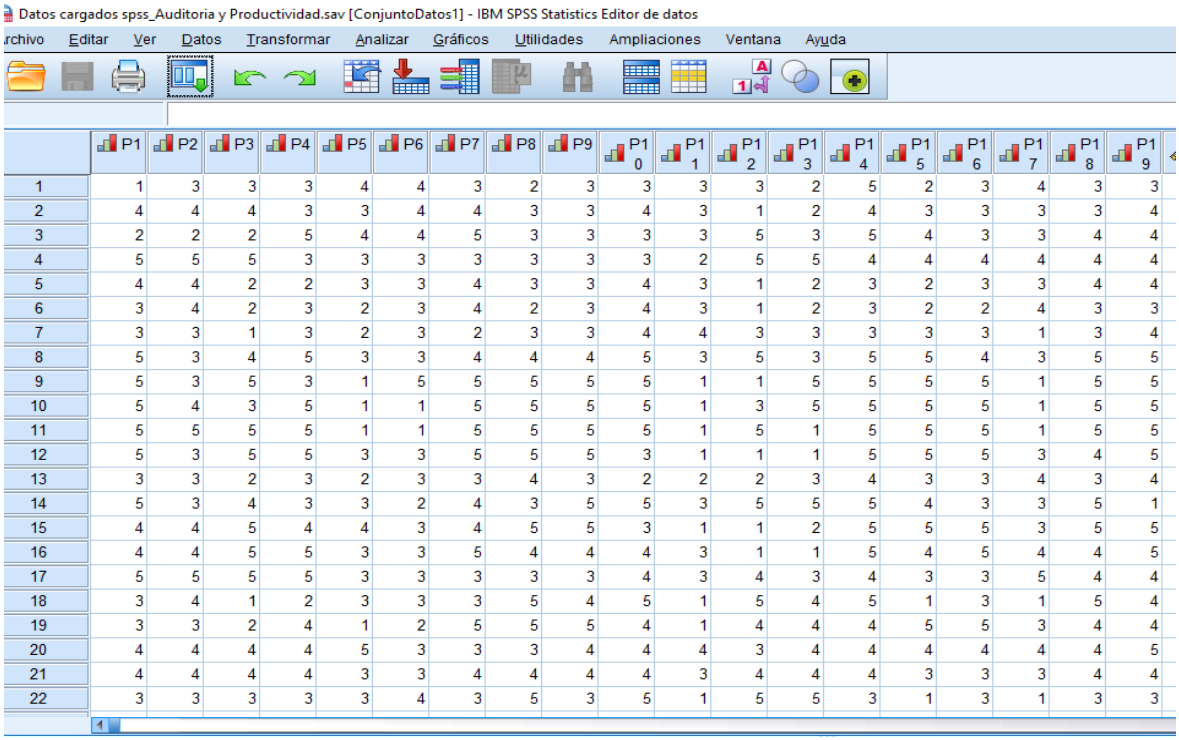
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

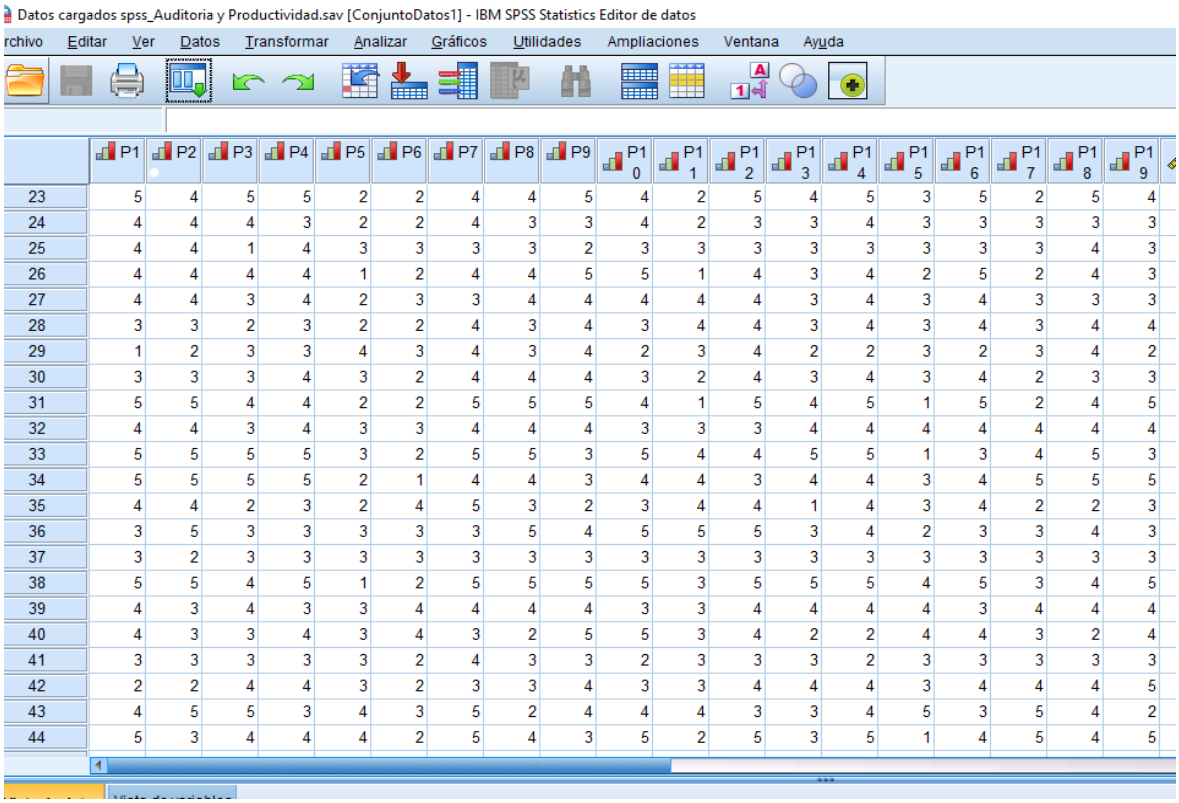
Firma del Experto informante

ANEXO 4

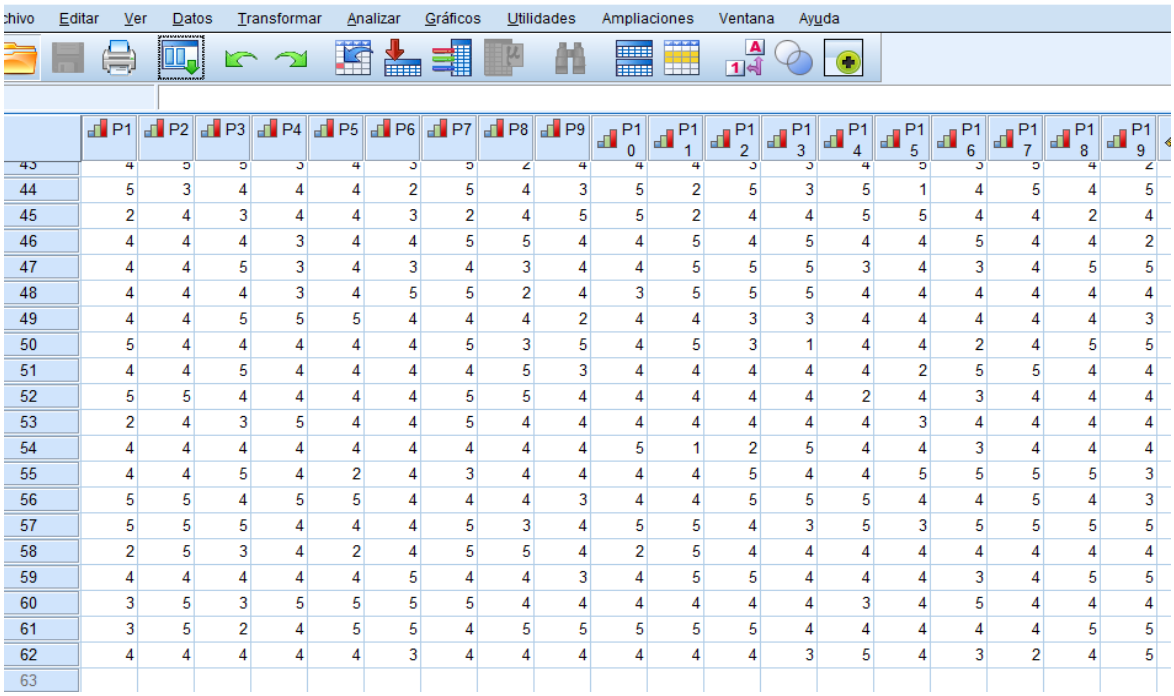
BASE DE DATOS DE ENCUESTADOS EN SPSS



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	1	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	5	2	3	4	3	3
2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	1	2	4	3	3	3	3	4
3	2	2	2	5	4	4	5	3	3	3	3	5	3	5	4	3	3	4	4
4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5	4	4	4	4	4	4
5	4	4	2	2	3	3	4	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	4	4
6	3	4	2	3	2	3	4	2	3	4	3	1	2	3	2	2	4	3	3
7	3	3	1	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	3	4
8	5	3	4	5	3	3	4	4	4	5	3	5	3	5	5	4	3	5	5
9	5	3	5	3	1	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5
10	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	1	5	5
11	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	5	5
12	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	1	1	1	5	5	5	3	4	5
13	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	3	4
14	5	3	4	3	3	2	4	3	5	5	3	5	5	5	4	3	3	5	1
15	4	4	5	4	4	3	4	5	5	3	1	1	2	5	5	5	3	5	5
16	4	4	5	5	3	3	5	4	4	4	3	1	1	5	4	5	4	4	5
17	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4
18	3	4	1	2	3	3	3	5	4	5	1	5	4	5	1	3	1	5	4
19	3	3	2	4	1	2	5	5	5	4	1	4	4	4	5	5	3	4	4
20	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5
21	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
22	3	3	3	3	3	4	3	5	3	5	1	5	5	3	1	3	1	3	3



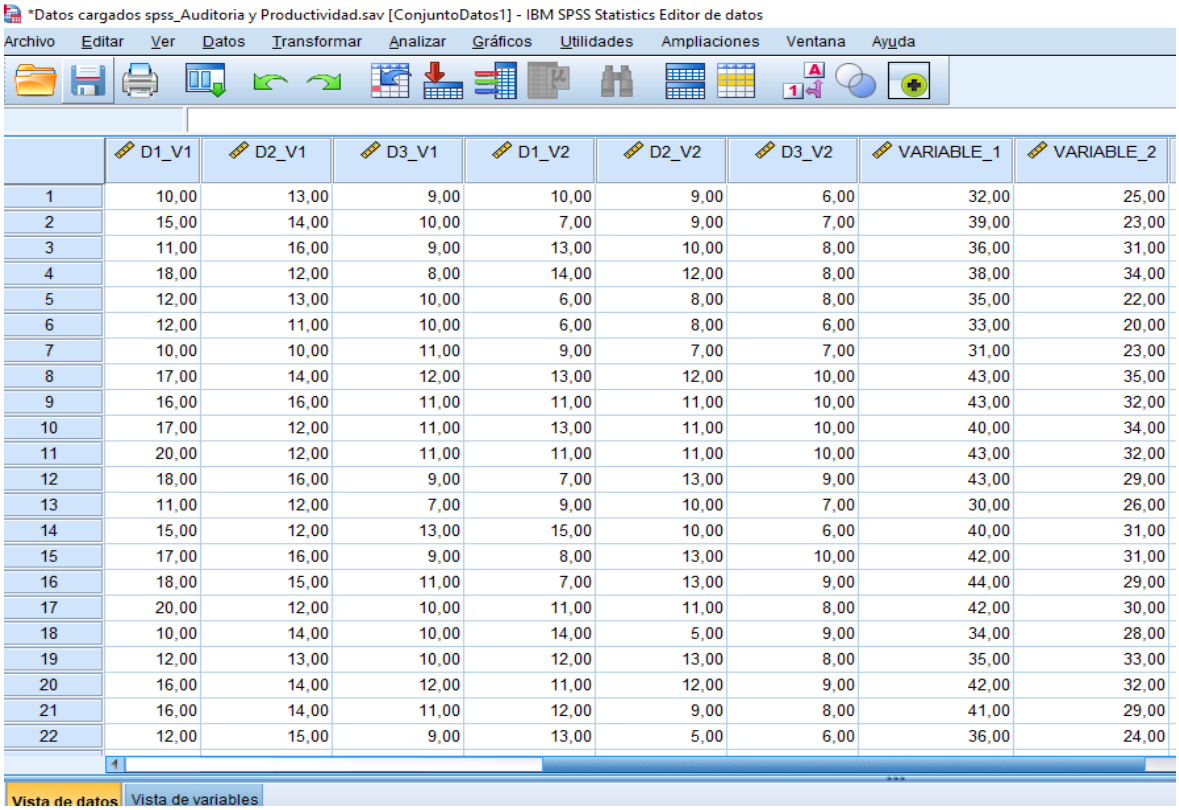
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
23	5	4	5	5	2	2	4	4	5	4	2	5	4	5	3	5	2	5	4
24	4	4	4	3	2	2	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3
25	4	4	1	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
26	4	4	4	4	1	2	4	4	5	5	1	4	3	4	2	5	2	4	3
27	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
28	3	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4
29	1	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	2	3	2	3	4	2
30	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	3
31	5	5	4	4	2	2	5	5	5	4	1	5	4	5	1	5	2	4	5
32	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	5	3	2	5	5	3	5	4	4	5	5	1	3	4	5	3
34	5	5	5	5	2	1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5
35	4	4	2	3	2	4	5	3	2	3	4	4	1	4	3	4	2	2	3
36	3	5	3	3	3	3	3	5	4	5	5	5	3	4	2	3	3	4	3
37	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	5	5	4	5	1	2	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4	5
39	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
40	4	3	3	4	3	4	3	2	5	5	3	4	2	2	4	4	3	2	4
41	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
42	2	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5
43	4	5	5	3	4	3	5	2	4	4	4	3	3	4	5	3	5	4	2
44	5	3	4	4	4	2	5	4	3	5	2	5	3	5	1	4	5	4	5



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
43	4	5	5	3	4	3	5	2	4	4	4	3	3	4	5	3	5	4	2
44	5	3	4	4	4	2	5	4	3	5	2	5	3	5	1	4	5	4	5
45	2	4	3	4	4	3	2	4	5	5	2	4	4	5	5	4	4	2	4
46	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2
47	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	3	4	3	4	5	5
48	4	4	4	3	4	5	5	2	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4
49	4	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
50	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	1	4	4	2	4	5	5
51	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4
52	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4
53	2	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	2	5	4	4	3	4	4	4
55	4	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3
56	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3
57	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5
58	2	5	3	4	2	4	5	5	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4
59	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5
60	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4
61	3	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5
62	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	2	4	5
63																			

ANEXO 5

BASE DE DATOS DE LAS DIMENSIONES Y VARIABLE EN SPSS

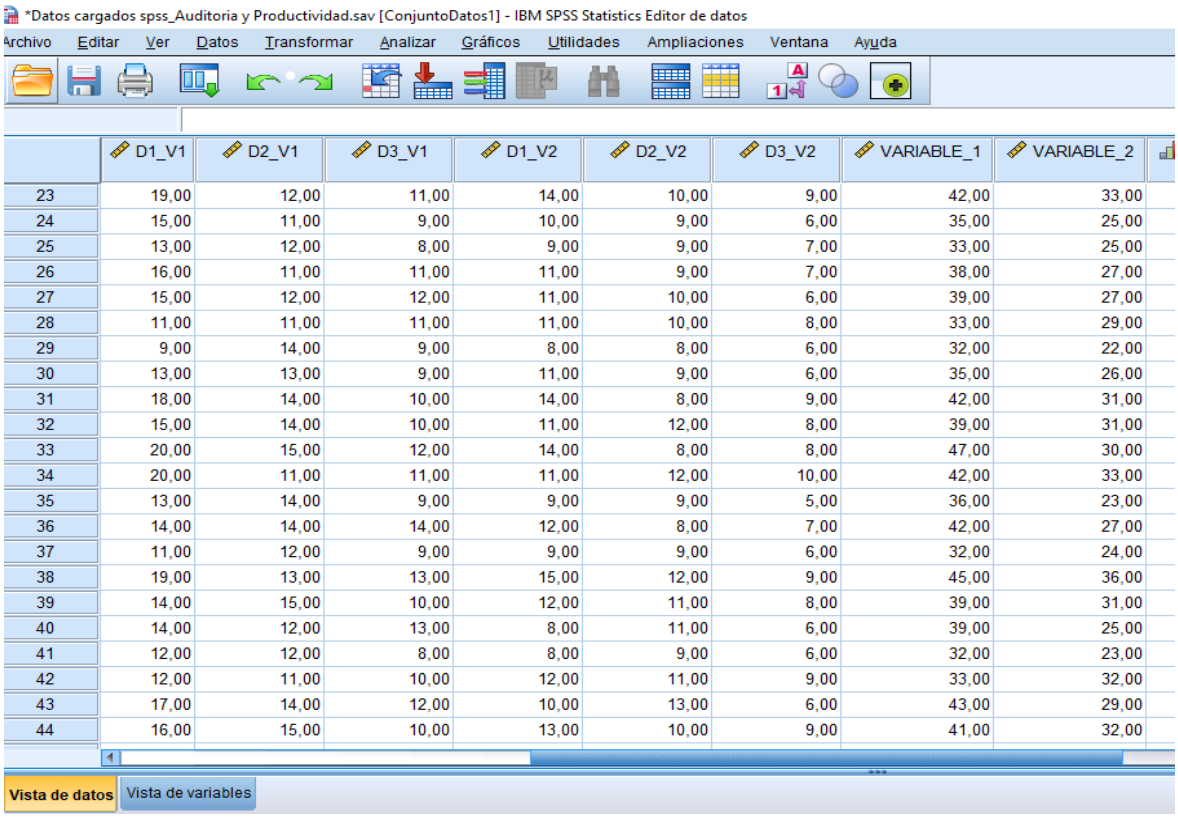


*Datos cargados spss_Auditoria y Productividad.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

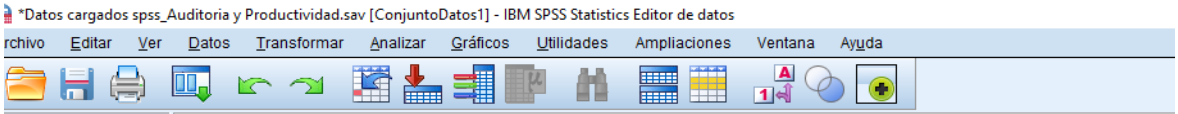
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	D1_V1	D2_V1	D3_V1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	VARIABLE_1	VARIABLE_2
1	10,00	13,00	9,00	10,00	9,00	6,00	32,00	25,00
2	15,00	14,00	10,00	7,00	9,00	7,00	39,00	23,00
3	11,00	16,00	9,00	13,00	10,00	8,00	36,00	31,00
4	18,00	12,00	8,00	14,00	12,00	8,00	38,00	34,00
5	12,00	13,00	10,00	6,00	8,00	8,00	35,00	22,00
6	12,00	11,00	10,00	6,00	8,00	6,00	33,00	20,00
7	10,00	10,00	11,00	9,00	7,00	7,00	31,00	23,00
8	17,00	14,00	12,00	13,00	12,00	10,00	43,00	35,00
9	16,00	16,00	11,00	11,00	11,00	10,00	43,00	32,00
10	17,00	12,00	11,00	13,00	11,00	10,00	40,00	34,00
11	20,00	12,00	11,00	11,00	11,00	10,00	43,00	32,00
12	18,00	16,00	9,00	7,00	13,00	9,00	43,00	29,00
13	11,00	12,00	7,00	9,00	10,00	7,00	30,00	26,00
14	15,00	12,00	13,00	15,00	10,00	6,00	40,00	31,00
15	17,00	16,00	9,00	8,00	13,00	10,00	42,00	31,00
16	18,00	15,00	11,00	7,00	13,00	9,00	44,00	29,00
17	20,00	12,00	10,00	11,00	11,00	8,00	42,00	30,00
18	10,00	14,00	10,00	14,00	5,00	9,00	34,00	28,00
19	12,00	13,00	10,00	12,00	13,00	8,00	35,00	33,00
20	16,00	14,00	12,00	11,00	12,00	9,00	42,00	32,00
21	16,00	14,00	11,00	12,00	9,00	8,00	41,00	29,00
22	12,00	15,00	9,00	13,00	5,00	6,00	36,00	24,00

Vista de datos Vista de variables



	D1_V1	D2_V1	D3_V1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	VARIABLE_1	VARIABLE_2
23	19,00	12,00	11,00	14,00	10,00	9,00	42,00	33,00
24	15,00	11,00	9,00	10,00	9,00	6,00	35,00	25,00
25	13,00	12,00	8,00	9,00	9,00	7,00	33,00	25,00
26	16,00	11,00	11,00	11,00	9,00	7,00	38,00	27,00
27	15,00	12,00	12,00	11,00	10,00	6,00	39,00	27,00
28	11,00	11,00	11,00	11,00	10,00	8,00	33,00	29,00
29	9,00	14,00	9,00	8,00	8,00	6,00	32,00	22,00
30	13,00	13,00	9,00	11,00	9,00	6,00	35,00	26,00
31	18,00	14,00	10,00	14,00	8,00	9,00	42,00	31,00
32	15,00	14,00	10,00	11,00	12,00	8,00	39,00	31,00
33	20,00	15,00	12,00	14,00	8,00	8,00	47,00	30,00
34	20,00	11,00	11,00	11,00	12,00	10,00	42,00	33,00
35	13,00	14,00	9,00	9,00	9,00	5,00	36,00	23,00
36	14,00	14,00	14,00	12,00	8,00	7,00	42,00	27,00
37	11,00	12,00	9,00	9,00	9,00	6,00	32,00	24,00
38	19,00	13,00	13,00	15,00	12,00	9,00	45,00	36,00
39	14,00	15,00	10,00	12,00	11,00	8,00	39,00	31,00
40	14,00	12,00	13,00	8,00	11,00	6,00	39,00	25,00
41	12,00	12,00	8,00	8,00	9,00	6,00	32,00	23,00
42	12,00	11,00	10,00	12,00	11,00	9,00	33,00	32,00
43	17,00	14,00	12,00	10,00	13,00	6,00	43,00	29,00
44	16,00	15,00	10,00	13,00	10,00	9,00	41,00	32,00



	D1_V1	D2_V1	D3_V1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	VARIABLE_1	VARIABLE_2
44	16,00	15,00	10,00	13,00	10,00	9,00	41,00	32,00
45	13,00	13,00	12,00	13,00	13,00	6,00	38,00	32,00
46	15,00	18,00	13,00	13,00	13,00	6,00	46,00	32,00
47	16,00	14,00	13,00	13,00	11,00	10,00	43,00	34,00
48	15,00	16,00	12,00	14,00	12,00	8,00	43,00	34,00
49	18,00	17,00	10,00	10,00	12,00	7,00	45,00	29,00
50	17,00	16,00	14,00	8,00	10,00	10,00	47,00	28,00
51	17,00	17,00	11,00	12,00	12,00	8,00	45,00	32,00
52	18,00	18,00	12,00	10,00	11,00	8,00	48,00	29,00
53	14,00	17,00	12,00	12,00	11,00	8,00	43,00	31,00
54	16,00	16,00	10,00	11,00	11,00	8,00	42,00	30,00
55	17,00	13,00	12,00	13,00	15,00	8,00	42,00	36,00
56	19,00	17,00	11,00	15,00	13,00	7,00	47,00	35,00
57	19,00	16,00	14,00	12,00	13,00	10,00	49,00	35,00
58	14,00	16,00	11,00	12,00	12,00	8,00	41,00	32,00
59	16,00	17,00	12,00	13,00	11,00	10,00	45,00	34,00
60	16,00	19,00	12,00	11,00	13,00	8,00	47,00	32,00
61	14,00	19,00	15,00	13,00	12,00	10,00	48,00	35,00
62	16,00	15,00	12,00	12,00	9,00	9,00	43,00	30,00
63								
64								

ANEXO 6

RESULTADO DE CORRELACIÓN EN SPSS

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Auditoría interna	Productividad
Rho de Spearman	Auditoría interna	Coeficiente de correlación	1,000	,589**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Productividad	Coeficiente de correlación	,589**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Auditoría interna	Capital
Rho de Spearman	Auditoría interna	Coeficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Capital	Coeficiente de correlación	,554**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones no paramétricas

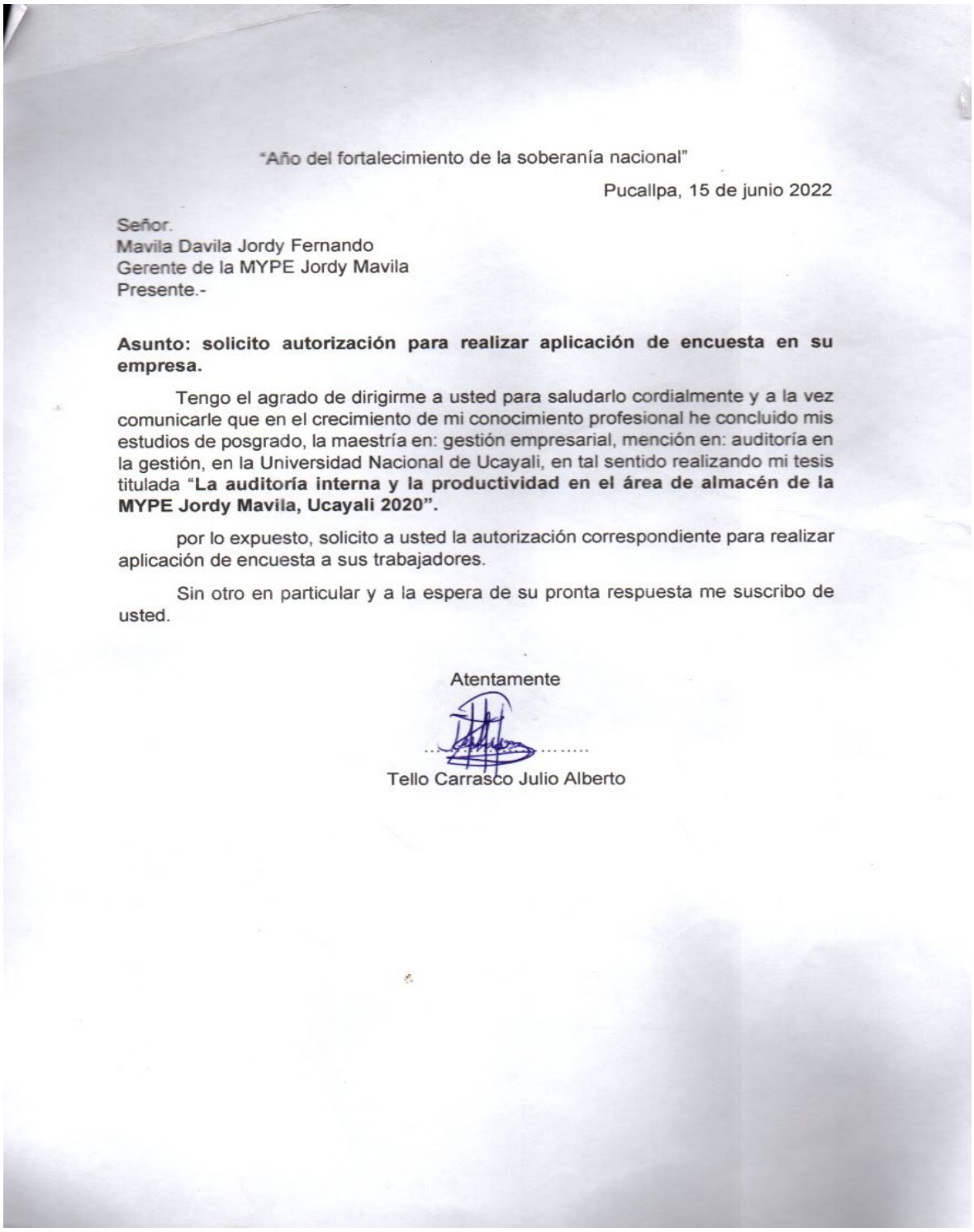
Correlaciones

			Auditoría interna	Gestión de tiempo
Rho de Spearman	Auditoría interna	Coeficiente de correlación	1,000	,511**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Gestión de tiempo	Coeficiente de correlación	,511**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO 7

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Pucallpa, 15 de junio 2022

Señor.
Mavila Davila Jordy Fernando
Gerente de la MYPE Jordy Mavila
Presente.-

Asunto: solicito autorización para realizar aplicación de encuesta en su empresa.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez comunicarle que en el crecimiento de mi conocimiento profesional he concluido mis estudios de posgrado, la maestría en: gestión empresarial, mención en: auditoría en la gestión, en la Universidad Nacional de Ucayali, en tal sentido realizando mi tesis titulada "**La auditoría interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Ucayali 2020".**

por lo expuesto, solicito a usted la autorización correspondiente para realizar aplicación de encuesta a sus trabajadores.

Sin otro en particular y a la espera de su pronta respuesta me suscribo de usted.

Atentamente

.....

Tello Carrasco Julio Alberto

ANEXO 8

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe, la gerencia de la MYPE Jordy Mavila.

CERTIFICA:

Que el CPC. Tello Carrasco Julio Alberto, identificado con DNI Nº 46604126, egresado de la maestría en: gestión empresarial, mención en: auditoría en la gestión, de la Universidad Nacional de Ucayali. Ha realizado su estudio de investigación titulado "**La auditoría interna y la productividad en el área de almacén de la MYPE Jordy Mavila, Ucayali 2020"** en el mes de junio del presente año, ha aplicado sus instrumentos de recolección de datos, consistente en un cuestionario dirigido a los colaboradores de esta prestigiosa empresa.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Pucallpa, 23 de junio de 2022.

.....

Mavila Davila Jordy Fernando

Gerente