UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

“USO DE LA RÚBRICA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA – 2019”

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ

PUCALLPA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ANEXO Nº 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 8:00 horas, del día 10 de Setiembre, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

Dra. Lesica Soria Ramirez ..... Presidente

Dra. Foeysi Lilian Ling Villacrez ..... Secretario

Mg. Jhonn Robert Ruiz de la Cruz ..... Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

.....

.....

Mención: Docencia y Pedagogía Universitaria

Don (ña) Amnimia Brigithe Montoya Ramirez.

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:
"Uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019
....."

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

a) Presentación personal
b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestrista la **Nota** de...16..... (DIECISEIS)

Equivalente a .....APROBADO....., por lo que se recomienda .....

(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las...9:45... horas del..10 de.....Setiembre..... del 2021

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N°0332-2021

La **Dirección de Producción Intelectual**, hace constar por la presente, que el **Informe Final de Tesis, titulado:**

"USO DE LA RÚBRICA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA – 2019"

Cuyo(s) autor (es)	:	**MONTOYA RAMIREZ, AMNIMIA BRIGITHE**
Escuela	:	POSGRADO
Maestria	:	EDUCACION
Mención	:	DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA
Asesor(a)	:	Dra. CHOY SANCHEZ PANDURO JESSENIA

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 9%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se FIRMA Y SELLA la presente constancia.

Fecha: 27/08/2021

Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ
Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:
"USO DE LA RÚBRICA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA - 2019"

Sustentada el año: 2021
Con la asesoría de: Dra. JESSENIA CHOY SÁNCHEZ PANDURO
En la Escuela de Posgrado, Maestría: EDUCACIÓN
Mención: DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

Autorizo la publicación:

PARCIAL [ ] Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL [X] Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 10 / 09 / 2021

Email: amnimia.montoya@gmail.com Firma:

Teléfono: 915170982 DNI: 76294232

DEDICATORIA

A Dios, a la Universidad Nacional de Ucayali y a mi familia en especial a mi madre Claire por su motivación y apoyo constante, por ser mi razón de superación profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme seguir avanzando en mi camino y por brindarme salud.

A la Universidad Nacional de Ucayali, por brindarme la oportunidad de superación profesional y por las facilidades para poder realizar mi investigación.

A Escuela de posgrado, en especial a sus docentes por impartir sus enseñanzas con originalidad y empeño en sus cátedras.

A la Dra. Jessenia Choy Sánchez Panduro, por su asesoramiento continuo y acertados consejos en el proceso de la investigación.

Al Mg. Francisco Eduardo Rengifo Silva, por su asesoramiento en la estadística de la presente tesis.

A los docentes de la Facultad de Educación por su colaboración pertinente y desinteresada para la recolección de información.

De manera especial a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, por su colaboración y participación.

A todos los mencionados muchas gracias, cada uno fue un eslabón importante e imprescindible, sin ustedes no hubiera sido posible realizar la presente investigación.

RESUMEN

La investigación consistió en determinar el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019, para ello se trabajó con el método de estudio de tipo no experimental, con un diseño transaccional cuantitativo correlacional, estuvo compuesto de una población de 613 y la muestra fue de 90 estudiantes. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos fueron el cuestionario y la rúbrica analítica, también se consideró el usó las actas de notas de los estudiantes y otros. El procesamiento de los datos fue en un nivel descriptivo a través de una base de datos en la que se usó el software estadístico SPSS 25.0 y Excel 2016. Para la presentación de los resultados se usó tablas y figuras, así mismo se demostraron las hipótesis empleando la prueba de T de student. En consecuencia, los resultados indicaron que si existe una relación significativa entre la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali.

PALABRAS CLAVES: Competencia, evaluación, retroalimentación.

ABSTRACT

The research consisted of determining the use of the rubric and academic performance of students in the professional career of primary education at the National University of Ucayali, Pucallpa in 2019, for this we worked with the study method of non-experimental type, with a correlational quantitative transactional design, it was composed of a population of 613 and the sample was 90 students. For data collection, the survey technique was used, whose instruments were the the questionnaire and analytical rubric; the use of students' report cards and others was also considered. The data processing was at a descriptive level through a database in which the statistical software SPSS 25.0 and Excel 2016 were used. For the presentation of results, tables and figures were used, and the hypotheses were demonstrated using the Student's t-test. Consequently, the results indicated that there is a significant relationship between the rubric and the academic performance of students in the professional career of primary education at the National University of Ucayali.

KEYWORDS: Competence, evaluation, feedback.

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico en los últimos años ha sido una variable muy controversial tanto a nivel de educación básica regular como en el nivel superior. En este sentido, las calificaciones han sido el medio predominante para determinar el éxito o el fracaso del estudiante tal como indica Tejedor citado por (Ocaña, 2011).

Por esta razón, el uso de las rúbricas como instrumento de evaluación resulta ser de gran utilidad tanto para el docente al momento de tomar en cuenta los criterios para su evaluación, como para el estudiante para estar orientado de cómo realizar un trabajo o una actividad propuesta (García, 2011).

De esta forma, se considera que este estudio fue un valioso aporte teórico, puesto que en la región Ucayali existen muy pocos antecedentes relacionados a las variables de estudio, asimismo se espera que pueda servir como referente bibliográfico a posteriores investigaciones.

Por tal motivo, el objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

Por consiguiente, se planteó la siguiente hipótesis, existe relación directa y significativa entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

Para un mayor entendimiento, el trabajo está estructurado en cinco capítulos:

Capítulo I: Se explica el problema de investigación, determinando el objetivo general y los específicos, planteando las hipótesis y/o sistema de hipótesis,

definiendo las variables, la justificación e importancia, la viabilidad y las limitaciones durante la investigación.

Capítulo II: En este capítulo se da a conocer el marco teórico, los antecedentes de la investigación en sus distintos niveles, los planteamientos o bases teóricas de ambas variables y las definiciones de los términos básicos.

Capítulo III: En este capítulo se da a conocer el marco metodológico, el tipo de investigación, el diseño y esquema de la investigación, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

Capítulo IV: En este capítulo se exponen los resultados a través de tablas y figuras, y también la prueba de normalidad y las hipótesis.

Capítulo V: En este capítulo se presenta la discusión de resultados, así como la contrastación de hipótesis y el aporte científico de la investigación.

Finalmente, se conocen las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA…….…….. vi

AGRADECIMIENTO……..…… vii

RESUMEN……..…… viii

ABSTRACT…….……... iix

INTRODUCCIÓN…….……..... x

ÍNDICE DE TABLAS……..…….…… xv

ÍNDICE DE FIGURAS…….……..... xvi

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN…….…..…….. 1

1.1. Descripción del problema……..... 1

1.2. Formulación del problema……..…….. 2

1.2.1. Problema general…….. 2

1.2.2. Poblemas específicos……..…….. 2

1.3. Objetivos general y objetivos específicos……..... 3

1.3.1. Objetivo general……. 3

1.3.2. Objetivos específicos…… 3

1.4. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis…..…… 4

1.4.1. Hipótesis general……... 4

1.4.2. Hipótesis específicas…… 4

1.5. Variables…… 4

1.5.1. Variable 1 rúbrica……..... 4

1.5.2. Variable 2 rendimiento académico……..… 5

1.6. Justificación e Importancia……..… 5

1.7. Viabilidad……... 6

1.8. Limitaciónes……..... 7

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO…… 8

2.1. Antecedentes…… 8

2.1.1. Internacional…….. 8

2.1.2. Ncional…… 10

2.1.3. Local…… 13

2.2. Bases teóricas……..... 14

2.2.1. Etimología de rúbrica…… 14

2.2.1.1. Definición de la variable rúbrica……..… 15

2.2.1.2. ¿Por qué usar rúbricas?..... 17

2.2.1.3. Bondades de la rúbrica…….. 18

2.2.1.4. Características de la rúbrica……. 19

2.2.1.5. Tipos de rúbrica…….. 20

2.2.1.6. Componentes de la rúbrica……..... 22

2.2.1.7. Pasos para elaborar una rúbrica…….. 22

2.2.2. Etimología de rendimiento…… 25

2.2.2.1. Rendimiento académico…… 25

2.2.2.2. Dimensiones del rendimiento académico…….. 26

2.2.2.3. Factores del rendimiento académico…….. 27

2.2.2.4. Categorización del rendimiento académico…… 28

2.3. Definiciones conceptuales……..... 29

2.4. Bases epistémicas…… 29

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO…… 32

3.1. Tipo de investigación…… 32

3.2. Diseño y esquema de la investigación……..… 32

3.3. Población y muestra…… 32

3.3.1. Población…… 32

3.3.2. Muestra…….. 32

3.4. Instrumentos de recolección de datos…….. 33

3.4.1. Variable 1 rúbrica…….. 33

3.4.2. Variable 2 rendimiento académico…….. 33

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos…… 34

CAPÍTULO IV. RESULTADOS…… 36

4.1. Descripción de resultados……... 36

4.2. Prueba de normalidad……. 40

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS……. 43

5.1. En relación con los antecedentes de estudio…….…… 43

5.2. En relación con las bases teóricas……. 43

5.3. Constrastación de hipótesis…… 45

5.4. Aporte científico de investigación……... 47

CONCLUSIONES…… 49

SUGERENCIAS……..... 50

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS…….…… 51

ANEXOS…… 58

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Ejemplo de una rúbrica global 21

Tabla 2. Ejemplo de una rúbrica analítica 21

Tabla 3. Elementos de la rúbrica..... 25

Tabla 4. Estudiantes de la carrera profesional de educación primaria…..... 33

Tabla 5. Resultados de la dimensión 1 criterio de evaluación……. 36

Tabla 6. Resultados de la dimensión 2 descripciones o descriptores..... 37

Tabla 7. Resultados de la dimensión 3 escala de calificaciones o niveles de calidad……..……..... 37

Tabla 8. Resultados de la variable 1 rúbrica de evaluación……. 38

Tabla 9. Resultados de nivel de notas rendimiento académico 39

Tabla 10. Prueba de Normalidad..... 40

Tabla 11. Prueba T de Student de hipótesis entre la variable 1 rúbrica y la variable 2 rendimiento académico..... 40

Tabla 12. Prueba T de Student de hipótesis entre la dimensión criterio de evaluación y la variable 2 rendimiento académico..... 41

Tabla 13. Prueba T de Student de hipótesis entre la dimensión descripciones o descriptores y la variable 2 rendimiento académico..... 41

Tabla 14. Prueba T de Student de hipótesis entre la dimensión escala de calificaciones o niveles de calidad y la variable 2 rendimiento académico…….. 42

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1.	La rúbrica como estrategia de verificación autentica……..	15
Figura 2.	Gráfico de barras dimensión 1 criterios de evaluación……	36
Figura 3.	Gráfico de barras dimensión 2 descripciones o descriptores.	37
Figura 4.	Gráfico de barras dimensión 3 escala de calificación…….	38
Figura 5.	Gráfico de barras de la variables 1 rúbrica……..	38
Figura 6.	Gráfico de barras de la variable 2 rendimiento académico…	39

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el Perú hay 650, 056 personas que se desempeñan como docentes en el sistema educativo nacional. Así mismo, el PEN al 2036 como un instrumento de política señala que el rol fundamental de la educación debe fomentar la investigación y la innovación promoviendo un desarrollo basado en el talento humano, en sus conocimientos y en su creatividad; de igual manera, resalta la importancia de los aprendizajes de los estudiantes tanto en educación básica como en educación superior (Proyecto Educativo Nacional al 2036, 2019, p. 63-101).

De acuerdo con el marco del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE), los estudiantes deben tener derecho a un aprendizaje pertinente y de calidad (Consejo Nacional de Educación, 2007, p. 72). Por lo que, la rúbrica como instrumento de evaluación, sirve de guía para el docente como para el estudiante, pues permite dar una mejor perspectiva de lo que se espera que logren los estudiantes, además de brindar una retroalimentación oportuna en aquellos aspectos que se necesita reforzar, permitiendo la integración y desarrollo de las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales del rendimiento académico (Briceño, 2015).

En la actualidad, el rendimiento académico es un factor que influye en el estudiante universitario ya sea de manera negativa al desaprobar asignaturas; en consecuencia, el abandono de su carrera, siendo una problemática latente; mientras que de manera positiva se refiere al número de asignaturas aprobadas y posteriormente a la culminación

exitosa de su carrera profesional en el periodo establecido (Ibarra et al., 2010).

En el contexto regional, se percibe que los estudiantes universitarios, no suelen tomar relevancia a los instrumentos con los cuales son evaluados durante el semestre académico, dejando de lado que estos son los que evidencian la adquisición y el logro de competencias en determinadas asignaturas durante su formación profesional.

De lo mencionado, se pretendió que el estudiante se involucre con el logro de sus competencias y de sus capacidades de acuerdo a lo establecido en el silabo. En tal sentido, la rúbrica fue un instrumento útil que ayudó a fortalecer la evaluación del docente hacia los estudiantes universitarios y sobre todo sirvió como una guía para la mejora continua en el quehacer educativo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la dimensión criterio de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019?
- ¿Cómo se relaciona la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera

profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019?

- ¿De qué manera se relaciona la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019?

1.3. OBJETIVOS GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre la dimensión criterio de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.
- Establecer la relación que existe entre la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

1.4. HIPÓTESIS Y7O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

- Existe relación directa y significativa entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación directa y significativa entre la dimensión criterio de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

Rúbrica: Es un listado de criterios específicos, realiza una descripción sobre el desempeño de los estudiantes, mediante los criterios usados para su respectivo análisis Arends (2004), citado por (López, 2007).

1.5.2. Variable 2

Rendimiento académico: Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud (Pérez Porto et al., 2008).

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Las rúbricas son herramientas de gran ayuda tanto para la enseñanza como para la valoración, por lo que es un buen aliado la hora de mejorar el rendimiento de los estudiantes (Andrade, 2010). Es por ello que la investigación busco aportar de manera teórica al ser una de las primeras investigaciones en la región Ucayali que estudió la relación del uso de las rúbricas y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la UNU. Además, se pretendió conocer el correcto uso de las rúbricas al ser empleadas en la educación superior y su incidencia en el rendimiento académico.

Fue de relevancia social, puesto que en el Perú al contarse con 548 621 docentes en el Sistema Educativo Nacional, de los que el 67,7% (371 299) se desempeñan en Instituciones Educativas del Estado (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017). Por lo que es necesario resaltar que el modelo de evaluación que estableció el MINEDU, viene aplicando a los docentes a nivel nacional diversos instrumentos de evaluación, entre ellos el primero es la rúbrica de observación de aula que se ha implementado en los tres niveles de la EBR (Evaluación Docente, 2016). En tal sentido, queda más que claro los beneficiados de esta

investigación fueron principalmente los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria porque aprendieron a conocer este nuevo instrumento con el que serán evaluados cuando desempeñen su profesión y los docentes al darle mayor precisión en sus evaluaciones, y por ende en el rendimiento académico.

En lo práctico, se buscó generar espacios para la participación de los estudiantes en su proceso de su formativo, también se buscó brindar apoyo constante en las prácticas evaluativas con la idea de lograr un impacto positivo en la enseñanza universitaria (Picón, 2013).

En lo metodológico, se hizo un correcto uso de los procedimientos y técnicas e instrumentos utilizados por su validez y confiabilidad. Con ello se pretendió que los docentes universitarios asumieran de manera consciente la elaboración de la rúbrica, como un instrumento transparente y eficaz.

1.7. VIABILIDAD

La investigación fue viable, debido a que las variables fueron aptas a ser investigadas, puesto que dichas variables no cuentan con muchos referentes en la región. Cabe señalar que se hizo buena administración de los recursos humanos (estudiantes, docentes y administrativos) que ayudaron a recolectar datos de la investigación. Además, se contó con el asesoramiento de profesionales especializados en la metodología como en la estadística. Así también la investigación fue financiada con recursos propios por lo que todo lo referido a gastos queda a interés del investigador.

1.8. LIMITACIÓNES

Las limitaciones que se presentaron fueron varias, desde las limitaciones metodológicas considerándose como un factor, la limitación en la literatura debido a que hubo escasos estudios de investigación en la región sobre la variable rúbrica.

Otro factor fue, que los docentes se encontraron de vacaciones, esto dificulto la recolección de información adicional, así como factores extracurriculares y no menos relevante la situación del estado de emergencia que se vivió en el país a causa de la pandemia del COVID-19. Todo esto pudo superarse con mucha perseverancia y empeño así como mucha paciencia y dedicación para concretar los resultados obtenidos a lo largo de todo el proceso que duro la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Internacional

De acuerdo con García (2011), en su estudio titulado *"La rúbrica de evaluación como herramienta de evaluación formativa y sumativa"* Universidad de Alicante, España, concluye que la utilización de rúbricas permite que el profesor realice una evaluación objetiva y consistente, de este modo pueda orientar al estudiante sobre la realización de su trabajo y los progresos de su aprendizaje. En base a los resultados se pudo contrastar que los estudiantes sobrevaloran su trabajo, puesto que la autoevaluación también debe ser objeto de enseñanza. Por lo que el profesor tiene que implicarse en la enseñanza de los estudiantes, para que las tareas de aprendizaje posean validez y fiabilidad para utilizarse en la calificación final del estudiante.

Según los estudios de Moreno y otros, (2012) en su investigación *"Uso de rúbricas para el seguimiento y evaluación de los trabajos de fin de grado"* Universidad Pompeu Fabra, España, concluyeron que la rúbrica resulta un instrumento muy completo y no necesita usar otros instrumentos complementarios. Entre sus bondades las rúbricas propuestas recogen múltiples indicadores que ayudan a homogenizar los criterios de evaluación. El estudiante valora positivamente el hecho de conocer a detalle los indicadores y criterios bajo los que será evaluado. Pero es consciente que el hecho de no tener suficiente experiencia en el

uso de rúbricas les hace dudar de la rigurosidad de su opinión al respecto.

Para Valverde, (2014) en su investigación *"El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento"* Universidad de Extremadura, España, concluyó que se puede afirmar que puntuar con una rúbrica es más fiable puntuar sin ella. La rúbrica puede contribuir a esta mejora en la consistencia interna si es analítica, específica y se complementa con ejemplificaciones y formación para los evaluadores, tanto profesores como estudiantes mediante la autoevaluación y evaluación entre pares.

Mientras que para Solano, (2015) en su trabajo *"Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio"* Universidad Nacional de Educación a Distancia, España, concluye que las exigencias profesionales plantea la posibilidad de estructurar por niveles de concreción las aptitudes mentales y actitudes comportamentales para mejorar el rendimiento académico, expresado en el desarrollo y sistematización de las funciones cognitivas.

Sin embargo Rojas, (2016) en su investigación *"Guía didáctica de rúbricas de evaluación para el bloque uno de números y funciones, dirigida a docentes de matemática del segundo año de bachillerato"* Universidad de Cuenca, Ecuador, concluyó que la aplicación de la rúbrica como instrumento de evaluación, necesita de una mayor socialización y empoderamiento en las instituciones

educativas, debido a que no logra aún afianzarse en el trabajo del docente de matemática. En cuanto a bondades de las rúbricas, estas son elaboradas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes (con enunciados y alternativas lo más claro posible) y en concordancia con los contenidos, destrezas con criterio de desempeño e indicadores de evaluación.

2.1.2. Nacional

Desde el punto de vista de Cárdenas, (2015) en su investigación *"Rúbrica y desempeño en la provincia de Huancayo"* Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, concluyó que la aplicación de la rúbrica tuvo influencia positiva en el desarrollo del desempeño docente. Además, que sirve como un proceso de autoevaluación, proporciono información para las distintas etapas del aprendizaje del estudiante. Las ventajas que tuvo fue clarificar cuáles son los objetivos del docente y cómo pueden alcanzarlos los estudiantes, reduciendo la subjetividad en la evaluación. Las desventajas que tuvo fue no lograr el desarrollo de la atención, indagación, disciplina y además que requirió mucho tiempo para su elaboración.

Obteniendo un resultado semejante Aguilar y otros, (2018) en su investigación *"Uso de la rúbrica y su influencia en el rendimiento académico"* Universidad Tecnológica del Perú, Lima, concluyeron que el uso de la rúbrica analítica influyo significativamente al ser relevante con el rendimiento académico. Además, afirmo que la rúbrica creada para el curso se consideró

como aporte teórico, así como práctico porque con se consiguió el incremento en el rendimiento académico, permitiendo calificar de manera más objetiva la producción de los estudiantes. Siendo necesario precisar que se debió considerar que por los diferentes logros de los diferentes cursos se pueden utilizar otros instrumentos de una mejor manera que la rúbrica analítica. Objetivamente la rúbrica es un medio, no un fin.

Pero en posición distante Ortiz, (2018) en su investigación titulada *"El desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017"* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, concluye que al corroborar la hipótesis nula, que establece "no existe relación entre desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en el Curso de Didáctica de los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017". Además, manifiesta que el desarrollo de las practicas pedagógicas es muy homogénea con un coeficiente de variación de 9.60%, y el rendimiento académico es más disperso con un coeficiente de variación de 18.69%, es decir que mientras que los estudiantes en el desarrollo de prácticas pedagógicas tienen un comportamiento bastante similar esto no es así en el rendimiento académico.

2.1.3. Local

En el contexto regional como expresan Salazar y otros, (2018) en su investigación *"Aplicación de las rúbricas mejora la calidad de desempeño docente de la Institución Educativa Ricardo Bentín Grande – Pucallpa, 2018"* Universidad Cesar Vallejo, Pucallpa, concluye que luego de aplicar la prueba t de Student y en base a la tabla Nº 9, el valor es 0,000 que es menor del valor de p-valor de 0,025; por lo tanto concluye en rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis de investigación en la que la aplicación de las rúbricas mejora significativamente la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Ricardo Bentín Grande - Pucallpa, 2018.

Desde la posición de Soria, (2013) en su investigación *"Desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la carrera profesional de inicial y primaria ingresantes 2013 de la facultad de educación y ciencias sociales de la universidad nacional de Ucayali"* Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, concluyó que es necesario precisar que el tipo de evaluación que realiza el docente con los estudiantes es significativo para el logro de su rendimiento académico. Asimismo, evidenció que algunos profesores desconocen algunas estrategias didácticas, como también su función. Lo anterior es preocupante, ya que algunos profesores no poseen un conocimiento específico de cómo enseñar una materia, si se piensa que los profesores son los actores principales del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Mientras que para Jauregui, (2018) en su investigación *"Comprensión Lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primaria de la institución educativa "Marko Emilio Jara Schenone" Pucallpa – 2017"* Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, concluyó que se establece la relación que existe entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico, como lo indica el coeficiente de correlación de Pearson con 0.887 de acuerdo a la prueba de hipótesis siendo positiva alta. Además se establece que la relación entre los niveles literal y el desempeño cognitivo en el rendimiento académico es positivo alto con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.899; la relación que existe entre el nivel inferencial y el desempeño procedimental en el rendimiento académico también es positiva alta con la determinación estadística entre ambas dimensiones a través de una correlación de r=0.882; la relación que existe entre el nivel criterial y el desempeño actitudinal en el rendimiento académico.

Del mismo modo Valdivieso, (2018), en su trabajo titulado *"Formación familiar y rendimiento en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2014, según género: Institución Educativa Galpesa, Manantay, Ucayali, 2016"* Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa, concluye que si existe relación positiva media y significativa entre la formación familiar y el rendimiento de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2014, lo que infiere que una sólida formación en el hogar influirá de manera moderada en el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Etimología de rúbrica

La palabra rúbrica proviene del latín “rubrīca” que deriva de ruber que significa “rojo”, se refiere a un rasgo o conjunto de rasgo, realizados de una determinada manera, así también, se aplicaba al ponerse en la firma después del nombre y que en algunos casos la sustituye (Real Academia Española, 2020b).

Es importante resaltar que la primera autora en emplear en los 90´s el término “rubricar” en el sentido que se conoce actualmente fue Goodrich (s/f) y posteriormente se conoció hasta popularizarlo (Cano, 2015).

Actualmente es denominada como una guía o escala de evaluación, en la que se establecen niveles progresivos referidos el desempeño que una persona evidencia con respecto a su proceso o en una producción determinada. En este sentido, se centra en destacar la evaluación del desempeño centrado en aspectos cualitativos, pero también estableciendo puntuaciones numéricas, que constara de un amplio rangos de criterio más que una puntuación numérica única (Díaz Barriga, 2006, p. 135) (véase Figura 1)

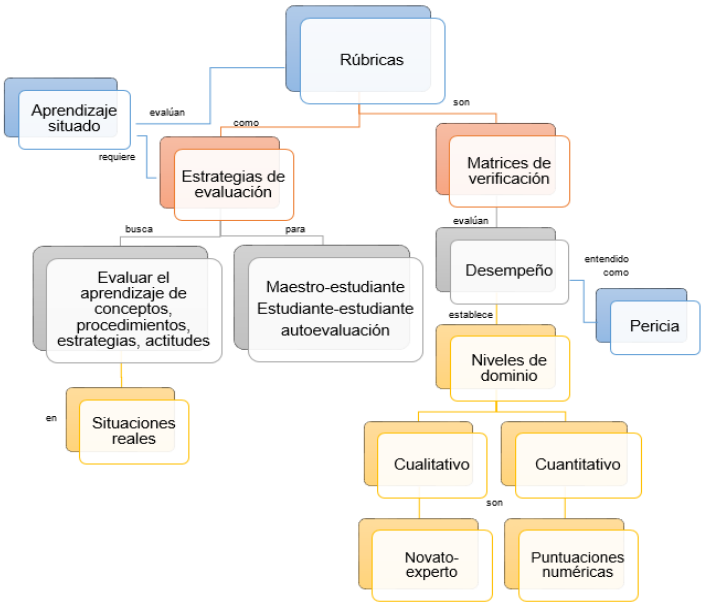


Figura 1. Las rúbricas como estrategia de verificación auténtica

2.2.1.1. Definición de la variable rúbrica

Una rúbrica es una descripción de los criterios empleados, ya sea para valorar o emitir un juicio de valor sobre la realización de algún trabajo o proyecto de un estudiante. En otras palabras una rúbrica es una matriz que se desglosa en un listado de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias de los estudiantes (Martínez, 2008, p. 130).

Aunque también podemos afirmar que, las rúbricas son herramientas que ofrecen a los estudiantes información acerca de las competencias que se esperan de ellos, en conjunto con los indicadores o evidencias que mostraran lo que tienen que hacer para lograr ciertas competencias (Cebrián, 2009, p. 09).

Desde otra concepción, las rúbricas son una herramienta de calificación utilizada para realizar

evaluaciones. Lo componen un conjunto de criterios y estándares ligados a los objetivos de aprendizaje usados para evaluar la actuación de los estudiantes en la creación de artículos, proyectos, ensayos y otras tareas (Alfaro, 2010, p. 02).

También se puede decir que, las rúbricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Son tablas que desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre el rendimiento (Gatica y Uribarren, 2013, p. 61).

Es posible afirmarse que, la rúbrica es un instrumento de evaluación que permite transmitir expectativas sobre una tarea a los estudiantes y que, de esta manera, puedan planificar adecuadamente su trabajo y evaluar su progreso. Sin embargo, únicamente su empleo desde la perspectiva de la evaluación formativa garantiza un incremento en el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, Panadero y Jonsson, citado por (Fraile, 2017, p.1321).

En este sentido, la rúbrica aporta una visión panorámica de los logros de los estudiantes, pero el adecuado uso de la misma requiere que se diseñe de forma correcta para realizar una buena interpretación, considerando criterios de validez. De este modo, al hacer la validación de la rúbrica se comprueba que los criterios

de evaluación y los niveles de ejecución están bien definidos en función a las competencias a evaluar. Por lo tanto, las rúbricas permiten evaluar una variedad de producciones de los estudiantes y su aplicación produce efectos en los procesos de planificación y desarrollo de la enseñanza, favoreciendo tanto al profesorado como al estudiantado (Velasco, 2018, p. 248).

2.2.1.2. ¿Por qué usar rúbricas?

Las ventajas de usar las rúbricas se establecen en los siguientes argumentos:

a. Por el valor formativo (versus sumativo) y formador. La rúbrica tiene un doble valor en su uso, es una herramienta de reflexión sobre el aprendizaje y además sirve como guía para el desarrollo de sus actividades.
b. Por la posibilidad de guiar un proceso (versus valorar un producto). Mientras se desarrolla una actividad se puede explicar al estudiante los pasos que seguirá para poder generar su propia rúbrica, en la que podrá vivenciar que la rúbrica es una guía de ayuda durante el desarrollo de una actividad, volviéndose un aprendizaje significativo y valorando su esfuerzo al ser actor de su propio instrumento de evaluación.
c. Por el valor de construirla (versus consumirla). Al ser elaborada en colaboración, hará que el estudiante valore más la calidad de su trabajo, pues se apropiará de los criterios con los que será evaluado.

d. Por el valor de la rúbrica de titulación (versus la rúbrica de asignatura). Una rúbrica de titulación ayuda a gradar a lo largo de los cursos de una titulación, pues permite comprobar el progreso de ciertas competencias que se deben cumplir en determinadas asignaturas.
e. Por la existencia de algunos ejemplos valiosos (versus la necesidad de construirlas). Esta referido a las propuestas que podemos encontrar rúbricas que han sido elaboradas por otros maestros, pudiendo adaptarlas a nuestro interés (Cano, 2015, p. 269-270).

2.2.1.3. Bondades de la rúbrica

Según lo manifiesta Raposo y Martínez, (2011, p. 26) de acuerdo a su experiencia desarrollada en el uso de la rúbrica de orientación y seguimiento de trabajos de grupo, indica las siguientes bondades de este recurso:

- Proporciona retroalimentación al estudiante durante las sesiones, ya que dispone de información detallada sobre su nivel de desempeño.
- Permite la atención y seguimiento de un número elevado de trabajos al tener constancia.
- En prácticas y tutorías produce una relación interdependiente, haciéndose del contenido de las rúbricas más accesible y comprensible.
- Acota y clarifica el marco general de la tarea a realizar, ayuda en la orientación, seguimiento y centra los diálogos de grupo con los docentes.

2.2.1.4. Características de la rúbrica

Una verdadera evaluación formativa de las rúbricas debe tener las siguientes características:

- Creación y uso. Diseña una rúbrica considerando los errores que cometen los estudiantes, trata en lo posible de involucrar al estudiante en el proceso de elaboración de la rúbrica y su uso, esto facilitará su trabajo pues se encontrará familiarizado con ella e incrementará su eficacia como instrumento de evaluación.
- Transparencia. Al identificar los objetivos y reconocer los estándares, tendrá conocimiento de su estado actual y la planificación para mejorarlo. La rúbrica también ayuda a los docentes a definir los aspectos de la tarea a evaluar, mejorar el aprendizaje y facilitar su práctica docente.
- Reducción de la ansiedad ante la evaluación. Siempre que los docentes sean transparentes en sus evaluaciones, los estudiantes se sentirán con más confianza al momento de ser evaluados.
- Combinación con actividades metacognitivas y autorregulación. Las actividades metacognitivas perfeccionaran el uso de las rúbricas y el desarrollo de capacidades de autorregulación y aprendizaje durante la evaluación formativa y sumativa.
- Incremento de la autoeficacia. Las rúbricas pueden generar un aumento de la autoeficacia, donde los

estudiantes tomarán las tareas como retos que irán superando para su mejora continua con ayuda del docente y de sus compañeros.

- Calificación formativa a través de rúbricas. Las rúbricas proporcionan una traducción cuantitativa, a través de la valoración que se evidencian en los criterios. El docente debe mostrar transparencia al momento de precisar los criterios y elaborar la descripción de los mismos de acuerdo al nivel de valoración. Con ello proporciona fiabilidad en su trabajo haciendo que la calificación sea justa e imparcial (Fraile y otros, 2017, p. 1323-1324).

2.2.1.5. Tipos de rúbrica

Para Gatica y Uribarren, (2013, p. 62) los tipos de rúbrica son los siguientes:

a) La rúbrica global, comprensiva u holística: Consiste en una valoración general del desempeño de los estudiantes, sin determinar los componentes del proceso o tema evaluado; se emplea una valoración general con descriptores correspondientes a niveles de logro sobre calidad, comprensión o dominios globales (véase Tabla 1).

Esta rúbrica demanda menos tiempo para calificar, pero la retroalimentación es limitada, por lo que se recomienda utilizarla cuando se desea un panorama general de los logros.

Tabla 1: Ejemplo de una rúbrica global

Escala de calificación	Descripción
5	Se evidencia comprensión total del problema. Incluye todos los elementos requeridos en la actividad.
4	Se evidencia comprensión del problema. Incluye un alto porcentaje de los elementos requeridos en la actividad.
3	Se evidencia comprensión parcial del problema. Incluye algunos elementos requeridos en la actividad
2	Las evidencias indican poca comprensión del problema. No incluye los elementos requeridos en la actividad
1	No se comprensión la actividad planteada
0	No se realizó nada

b) La rúbrica analítica: Se utiliza para evaluar las partes del desempeño del estudiante, mediante el desglose de sus componentes. Además, identifica las fortalezas y debilidades permitiendo a los estudiantes conocer lo que requieren para mejorar. Esta rúbrica proporciona que la retroalimentación sea de forma detalla. Por lo que se recomienda utilizarla cuando se tiene que identificar puntos fuertes y débiles, tener información detallada o promover que los estudiantes autoevalúen su desempeño (véase Tabla 2).

Tabla 2: Ejemplo de una rúbrica analítica

Criterios	Escala de calificación			
	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuada
Apoyos utilizados en la presentación sobre el tema. Fuentes de información biomédica	Utiliza distintos recursos que fortalecen la presentación del tema	Utiliza pocos recursos que fortalecen la presentación del tema	Utiliza uno o dos recursos, pero la presentación del tema es deficiente	No utiliza recursos adicionales en la presentación del tema
Comprensión del tema. Fuentes de información biomédica	Contesta con precisión todas las preguntas planteadas sobre el tema	Contesta con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema	Contesta con precisión algunas preguntas sobre el tema	No contesta las preguntas planteadas
Dominio de estrategias de búsqueda de información biomédica	Demuestra dominio de estrategias de búsqueda	Demuestra un nivel satisfactorio de dominio de estrategias de búsqueda	Demuestra dominio de algunas estrategias de búsqueda	No domina estrategias de búsqueda

2.2.1.6. Componentes de la rúbrica

Las partes que desglosan a la rúbrica son las que a continuación se presentan (Fraile y otros, 2017, p. 1322):

- Los criterios de evaluación: se refiere a los principios que el evaluador tiene en cuenta, también se le denomina lista de indicadores pues reflejan los procesos a considerar, que ayudaran a determinar la calidad del trabajo del estudiante.
- Las descripciones o descriptores: trata de la explicación detallada sobre el nivel de perfección que debe alcanzar o demostrar, estas deben ser claras y consistentes para la diferenciación al momento de seleccionar una respuesta.
- Escala de calificación: se refiere a la estrategia de calificación por la puntuación relacionada a cada nivel. Su objetivo es diferenciar la calidad de aquello que pretende juzgar con el fin de proporcionar la retroalimentación. Por lo que el valor y porcentaje será diferente por el grado de importancia de cada nivel.

2.2.1.7. Pasos para elaborar una rúbrica

Elaborar una rúbrica en un principio puede parecer un trabajo arduo y complicado que puede requerir de mucho tiempo, sobre todo si no se tiene práctica en la confección de los mismos, es por ello que a continuación se muestra algunas propuestas de algunos autores a considerar al momento de la confección de este valioso

instrumento. En tal sentido (Díaz Barriga, 2006, p. 142) nos ofrece los siguientes pasos:

- Determinar las capacidades o competencias que se pretende desarrollar en los estudiantes, se necesitara precisar los contenidos y aprendizajes específicos deseados y también indicar las tareas y prácticas educativas pertinentes.
- Examinar modelos, es decir, recopilar ejemplos de trabajos y desempeños buenos y no tan buenos, para identificar sus características y la de los propios estudiantes que las elaboraron.
- Seleccionar los criterios de evaluación, se tendrá que hacer un análisis de los modelos y luego hacer una lista de los que define a la calidad del desempeño de un trabajo determinado, pero considerando los proceso o productos que se pretende enseñar y evaluar.
- Enlazar los distintos grados de calidad, en este punto se tendrá que desarrollar una matriz y conectar en ella los criterios y los niveles de desempeño graduados, es posible iniciar desde los niveles de calidad más altos y los más bajos, para luego llenar los desempeños intermedios.
- Compartir y validar la rúbrica con los estudiantes, hacer la puesta en común en la que se discuta su sentido y contenido, practicar la evaluación con algunos ejemplos o modelos para ajustar la rúbrica.

- Utilizar la rúbrica como recurso de autoevaluación y evaluación de pares, enseñar el buen uso de las rúbricas en diversas situaciones involucradas con la enseñanza y aprendizaje, brindando oportunidad de revisar tu propio trabajo permitiéndoles reflexionar sobre la utilidad y uso de la rúbrica.
- Evaluar la producción final, es el momento para comparar tanto trabajar individuales como por equipos con el fin de verificar el logro de los desempeños.
- Conducir la evaluación del docente y comunicar los procedentes, con la misma rúbrica que han venido trabajando los estudiantes, para precisar los cambios que deben hacerse en la enseñanza y el debido apoyo a los estudiantes.

También es preciso mencionar que para Gatica y Uribarren, (2013, p. 64) hay un proceso elemental para elaborar rúbricas y lo sintetiza de la siguiente manera:

- Principalmente determinar objetivos del aprendizaje.
- Identificar los elementos o aspectos a valorar.
- Definir descriptores, escalas de calificación y criterios (Tabla 3)
- Determinar el peso de cada criterio.
- Revisar la rúbrica diseñada y reflexionar sobre su impacto educativo

Tabla 3: Elementos de la rúbrica

Criterio de evaluación	**Escala de calificación (cuantitativo/cualitativo/mixto)**			
	4	3	2	1
Aspectos a evaluar (indicadores)	Descripciones o descriptores	Descripciones o descriptores	Descripciones o descriptores	Descripciones o descriptores

2.2.2. Etimología de rendimiento

El termino rendimiento deriva del verbo rendir y éste proviene del latín. Se origina en el verbo reddo, reddere, redidi, reditum cuyo significado es devolver, restituir. Verbo formado a partir del prefijo re- cuyo significado es hacia atrás y también repetición y el verbo do, dare, davi, datum que significa dar. Con la base del verbo, el sustantivo añade el sufijo –miento en español que indica resultado. En síntesis puede considerarse como su concepto etimológico el resultado de rendir (Diccionario-actual, 2020). Observemos en efecto que el verbo rendir tiene dos sustantivaciones: rendimiento y rendición (Arnal, 2020).

2.2.2.1. Rendimiento académico

> El rendimiento académico, es el constructo susceptible para adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje (Navarro, 2003, p. 14).

Desde la conceptualización de las sociedades industriales el rendimiento se entiende como las normas, criterios y procedimientos de medida, que se traducen en la productividad del trabajador; al evaluar ese rendimiento

se establecen escalas "objetivas" para asignar salarios y méritos. Entonces, el rendimiento es un criterio de racionalidad referido a la productividad y "rentabilidad" de las inversiones, de los procesos, y del uso de recursos, entre otros temas (Norzagaray, 2013, p. 161).

2.2.2.2. Dimensiones del rendimiento académico

De acuerdo a lo presentado por Loayza, (2019) citado en Valdivia (2001) las dimensiones del rendimiento pueden considerarse en lo siguiente:

a. **Cognitivo:** esta basado en la existencia de aprendizajes de conocimientos (memoria, aprendizajes intelectuales). Se refiere al desarrollo de las capacidades de memoria, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación las cuáles interviene en el redimiento académico del aprendizaje cognitivo o teórico, por lo que basicamente se aprende conceptos, se puede considerar concepto como una idea concebida, construida acerca de las cosas, hechos o fenómenos que no rodean al estudiante, permiten ubicar a determinados hechos en categorías.
b. **Procedimental:** llamado aprendizaje práctico, puesto que se relaciona con las destrezas o habilidades motrices e intelectuales que los estudiante desarrollan en determinado nivel. Estas habilidades son propias del estudiante en tanto uno puede ser más hábil que otro en ciertas actividades y destrezas. Pueden evaluarse a

través de la observación y de diversos resultados de los instrumentos que lo permitan.

c. **Actitudinal:** esta referido a la interacción con sus semejantes, en esta etapa se desarrolla la axiología, que está en función a el aprendizaje de valores, y las capacidades que ha desarrollado deselvolviendose en su entorno social.

2.2.2.3. Factores del rendimiento académico

Según nos indica Garbanzo, (2012, p. 47-58), existe tres determinantes que deben ser desarrollarlas que nos permitirán tener un enfoque más completo al momento de hacer la toma de decisiones, a continuación se detallan:

- **Determinantes personales:** podemos considerar algunos factores de índole personal que se pueden producir en estudiantes universitarios en función a variables subjetivas, sociales e institucionales.
- **Determinantes sociales:** se refiere a los factores que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre las variables personales e institucionales.
- **Determinantes institucionales:** los factores de índole institucional indicen en el rendimiento académico del estudiante, pues como se había mencionado con anterioridad, están compuestos por diversos elementos que constituyen a la universidad tales como

sus normas, requisitos de ingreso, requisitos entre materias (según el plan de estudio), entre otros.

2.2.2.4. Categorización del rendimiento académico

Establecer categorías en el rendimiento académico para diferenciar las calificaciones en el estudiante es necesario para mantener su condición regular, por lo tanto, se deberá cumplir con ciertos requisitos:

a) Tener un promedio ponderado semestral (P.P.S) y promedio acumulativo (P.P.A) mínimo de diez punto cincuenta (10.50).

b) Aprobar las asignaturas y/o créditos exigidos en el semestre, según la normatividad vigente (artículo 14º, inciso “a” del presente Reglamento)

Los estudiantes que al finalizar el semestre obtengan un PPS menor de diez punto cincuenta (10.50) serán considerados observados debiendo sujetarse al artículo 14°, inciso “b” del presente Reglamento.

Los estudiantes irregulares contemplados en el artículo 14°, inciso “b” y artículo 24° del presente Reglamento deberán necesariamente aprobar el total de créditos matriculados en el semestre académico (Reglamento Académico, 2017).

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Competencia:** Es la capacidad de poner en práctica de forma integrada, los conocimientos, habilidades y características de la personalidad adquiridas y/o desarrolladas. Incluye saber teórico (saber-saber), habilidades prácticas aplicativas (saber-hacer), actitudes (compromisos personales, saber-ser y saber-convivir). Las competencias pueden consistir en: actitudes, conocimientos, habilidades y comportamientos (Normalistas, 2014).
- **Evaluación:** Proceso que permite valorar las características de un producto o servicio de una situación o fenómeno, así como el desempeño de una persona, institución o programa, por preferencia a estándares previamente establecidos y atendidos a su contexto (SINEACE, 2016, p. 32).
- **Retroalimentación:** Es el mecanismo que brinda ayuda al estudiante, para identificar los aspectos que debe mejorar en sus tareas, esto permitirá tomar decisiones acertadas a la hora de realizar sus actividades. El estudiante con ayuda del maestro podrá realizar los ajustes necesarios con el objetivo de mejorar su aprendizaje (Jiménez, 2015).

2.4. BASES EPISTÉMICAS

Las variables que se investigaron fueron la rúbrica y el rendimiento académico, tuvo origen al observar que los estudiantes en los distintos niveles desde hace años atrás son evaluados con las tradicionales pruebas escritas, por lo que se pretendió verificar si los docentes tienen conocimientos sobre este instrumento que está empezando a ser usado con mayor demanda, incluso los mismos docentes en la EBR hoy en día

son evaluados con las rúbricas, por lo que es imprescindible que los futuros docentes sepan utilizar y aplicar este instrumento, puesto que, ellos serán evaluados con rúbricas de observación de aula cuando se desempeñen como docentes y además el trabajo que realice el docente se verá reflejado en el rendimiento y los aprendizajes de sus estudiantes.

En este sentido, la teoría cognitiva resulta ser de gran ayuda al momento de hacer seguimiento a los procesos de aprendizaje de los estudiantes, pues dará un mayor panorama para ir desarrollando las competencias, capacidades y actitudes de los estudiantes. Con los "procesos cognitivos efectivos, el aprendizaje resulta más fácil y la nueva información puede ser almacenada en la memoria por mucho más tiempo" (Cáceres & Munévar, 2017, p.1). La persona que se desempeñe como docente, tiene que tener un dominio de diversos conocimientos en el desarrollo de la cognición, que lo reflejara en su forma de enseñanza y también en su producto que será la calidad de estudiantes a su cargo; por ende, se concibe que la cognición está estrechamente relacionada con el rendimiento académico.

Entre los aportes de Ausubel, en su teoría del aprendizaje significativo nos manifiesta que el docente debe prestar suma importancia a cómo se desarrollará el aprendizaje en el aula y en los distintos momentos de procesos didácticos y pedagógicos, considerando su misma naturaleza, las condiciones donde se dará, los resultados que espera alcanzar y sobre todo en la evaluación que se traduce a rendimiento académico (Viganò & Colombetti, 2007). Además, pone énfasis a que los aprendizajes que los estudiantes se deben concatenar con los nuevos

aprendizajes que va adquiriendo conforme se desarrolle el proceso enseñanza – aprendizaje.

En tanto Cáceres y Munévar, (2017, p.12) afirman que es fundamental dejar en claro que el rol del estudiante debe cambiar de un estado pasivo a un estado activo, al relacionar el material nuevo con los conocimientos previos, esto se reflejará en la producción simultanea de conocimientos y los aportes a su aprendizaje; asimismo, el rol del docente radica en conocer los conocimientos previos que los estudiantes poseen. De tal manera, que el docente pueda ser un guía y pueda reorganizar ese cumulo de conocimientos de acuerdo a las competencias y desempeños del estudiante en formación. Para lograr este fin se atribuye incuestionable valor al uso de la rúbrica, pues este instrumento muestra al docente y al estudiante aquellos puntos débiles que requieren de ajustes necesarios, permitiendo tener mayor claridad de los aspectos en los que se centrará la retroalimentación, por lo que la rúbrica se entrelaza perfectamente con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue no experimental, pues se trata de un estudio que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después ser analizados (Hernández y otros, 2014)

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Según Hernández y otros, (2014, p. 152-157) la investigación es de diseño no experimental, transeccional cuantitativo correlacional, pues pretende establecer la relación entre las variables de estudio:

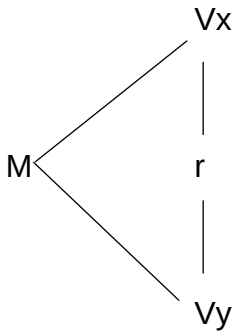
Donde:

M = Muestra

Vx = Rúbrica

Vy = Rendimiento académico

r = Correlación entre variables



3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población:

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Facultad de educación y ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ucayali (613).

3.3.2. Muestra:

El tamaño de la muestra fue no probabilística, se trabajó con los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria matriculados en el semestre 2019-II, correspondientes a los ciclos II, IV, VI, VIII y X (90).

Tabla 4: Estudiantes matriculados en la carrera profesional de educación primaria

CICLO	N° DE ESTUDIANTES
II ciclo	49
IV ciclo	17
VI ciclo	16
VIII ciclo	5
X ciclo	3
TOTAL	**90**

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Variable 1: Rúbrica

Para la recolección de datos de la rúbrica se utilizó un cuestionario con preguntas, donde se tuvo en cuenta el objetivo principal, y además doce ítems relacionados con la elaboración de la rúbrica. Los cuales fueron tomados a los docentes universitarios que enseñan en la carrera profesional de educación primaria. (ver anexo 8)

- **Encuesta:** Es el conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa de grupos sociales, para averiguar estados de opinión o conocer otras cuestiones que les afectan (Real Academia Española, 2020).

3.4.2. Variable 2: Rendimiento Académico

Para la recolección de datos del rendimiento académico se elaboró una rúbrica teniendo en cuenta las dimensiones: cognitiva (conocimiento), procedimental (practicas) y actitudinal (actitudes, valores y otros). Esto permitió recoger información que sirvió para procesar los resultados, discusión y conclusiones. Además, complementariamente se utilizó las actas finales de notas de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria. (ver anexo 7)

- **Rúbrica:** Una rúbrica es un instrumento cuya principal finalidad es compartir los criterios de realización de las tareas de aprendizaje y de evaluación con los estudiantes y el profesorado (Alsina, 2013, p. 8)

Otros documentos utilizados para la recolección de datos:

- **Acta de Notas:** Expediente académico del estudiante en el que se registran las calificaciones obtenidas en las evaluaciones finales ordinarias, extraordinarias (Edured, 2020).
- **Plan de estudios:** Documento académico, producto del análisis filosófico, económico y social, que contiene criterios, métodos, procesos e instrumentos estructurados para el desarrollo de un programa de estudios. Es el documento que recoge la secuencia formativa, medios, objetivos académicos de un programa de estudio (SINEACE, 2016, p. 35)
- **Sílabo:** Documento que esquematiza un curso, contiene información que permite programar y orientar su desarrollo (SINEACE, 2016, p. 35).

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

- Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos fueron el cuestionario y la rúbrica analítica, también se consideró el usó las actas de notas de los estudiantes y otros.
- Para el procesamiento de los datos fue en un nivel descriptivo a través de una base de datos en la que se usó el software estadístico SPSS 25.0 y Excel 2016. (ver anexo 8)

- Para la presentación de los resultados de la investigación, se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y figuras correspondientes a cada variable y dimensión de estudio. (ver anexo 9)
- Para la prueba de hipótesis correspondió al uso de la T de Student.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

En esta parte de la investigación presentamos los resultados cuantificados, análisis e interpretación de los datos obtenidos. Para facilitar la comprensión y tener una mejor presentación han sido organizados en tablas y gráficos estadísticos mediante el software estadístico SPSS 25.0 y Excel 2016, así mismo se realizó la prueba de hipótesis para tomar decisiones de esta investigación; los mismos que mostraran con mayor precisión la investigación titulada “Uso de la Rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019”.

Tabla 5: Resultados de la dimensión 1 criterio de evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	26	28,83
Regular	29	31,00
Bueno	45	40,17
Total	90	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador

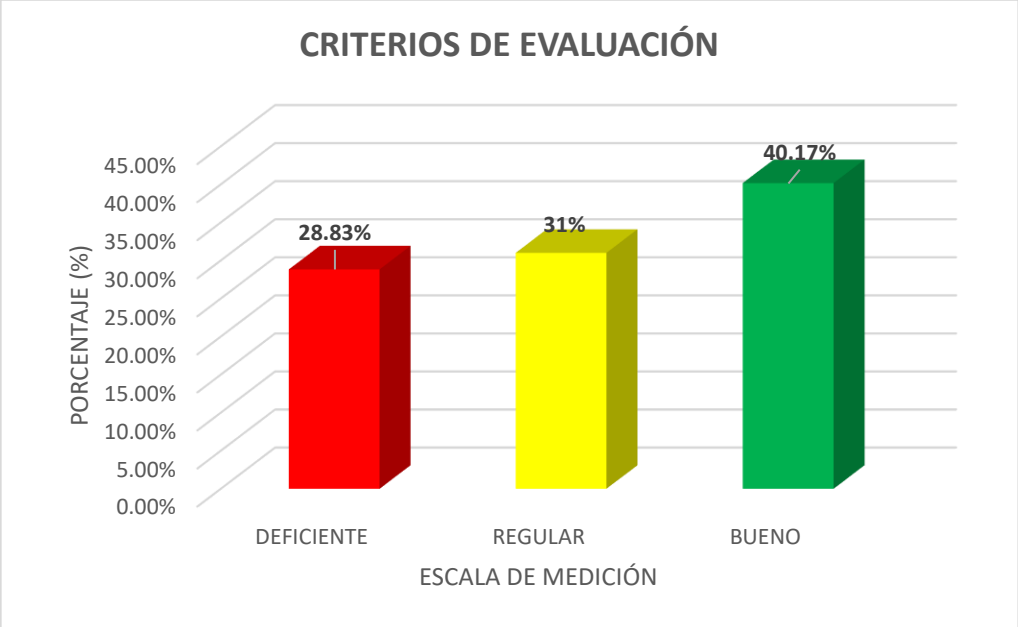


Figura 2: En la figura 2 podemos observar que el 28.83% (26) tiene un criterio de evaluación deficiente, el 31% (29) tiene un criterio de evaluación regular y el 40.17% (45) tiene un criterio de evaluación bueno.

Tabla 6: Resultados de la dimensión 2 descripciones o descriptores

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	39	42,79
Regular	30	33,63
Bueno	21	23,58
Total	90	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador

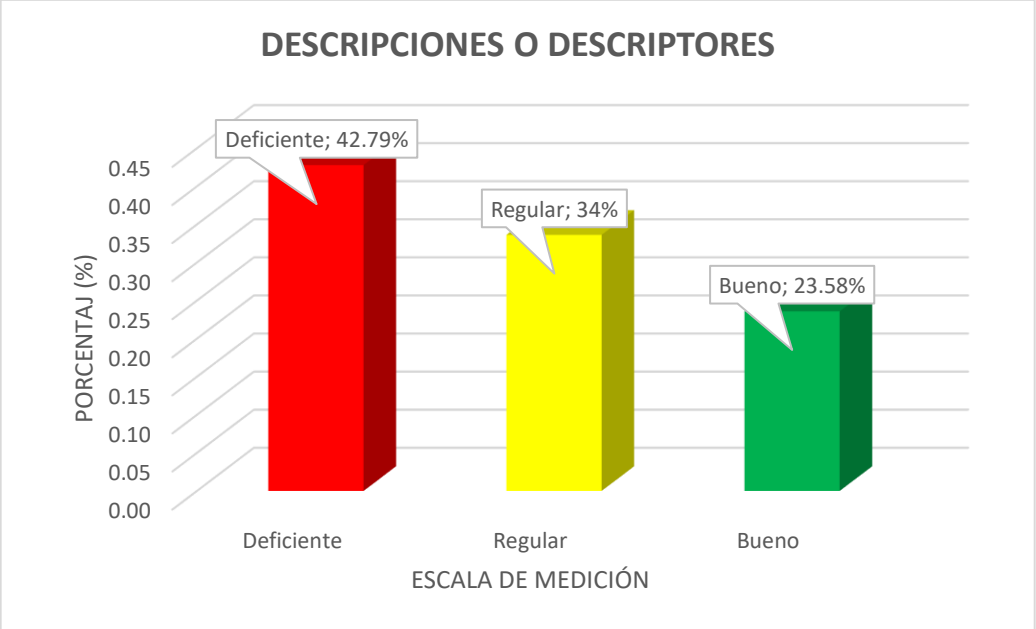


Figura 3: En la figura 3 podemos observar que el 42.79% (39) tiene en descripciones o descriptores deficiente, el 33.63% (30) tiene en descripciones o descriptores regular y el 23.58% (21) tiene descripciones o descriptores bueno.

Tabla 7: Resultados de la dimensión 3 escala de calificaciones

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	31	34,93
Regular	28	30,14
Bueno	31	34,93
Total	90	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador

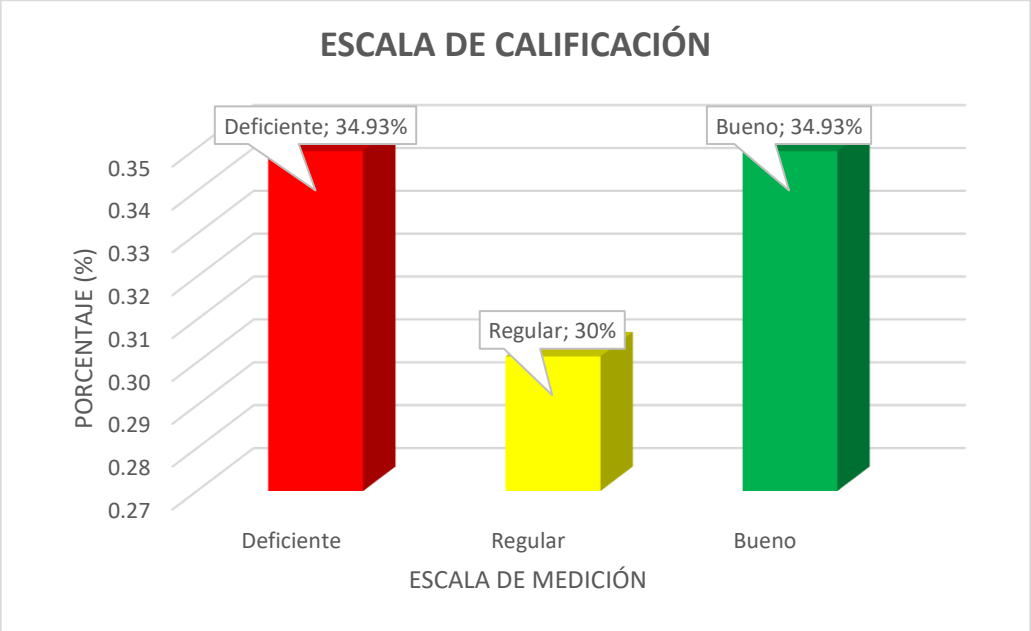


Figura 4: En la figura 4 podemos observar que el 34.93% (31) tiene una escala de calificación deficiente, el 30.14% (28) tiene una escala de calificación regular y el 34.93% (31) tiene una escala de calificación bueno.

Tabla 8: Resultados de la variable 1 Rúbrica de evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	30	33,63
Regular	51	57,64
Bueno	8	8,73
Total	90	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador

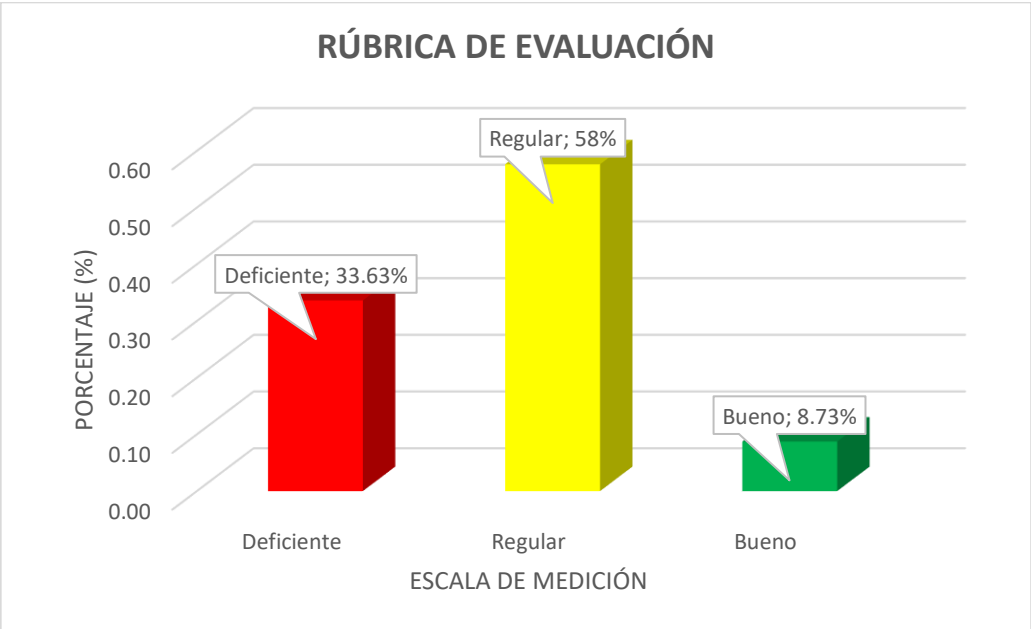


Figura 5: En la figura 5 podemos observar que el nivel de la rúbrica de evaluación es 33.63% (30) es deficiente, el 57.64% (52) es regular y el 8.73% (8) es bueno.

Tabla 9: Resultados de nivel de notas rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	1,75
Desaprobado	6	6,54
Aprobado	15	17,03
Bueno	37	41,05
Muy bueno	20	22,71
Excelente	10	10,92
Total	90	100.00

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador

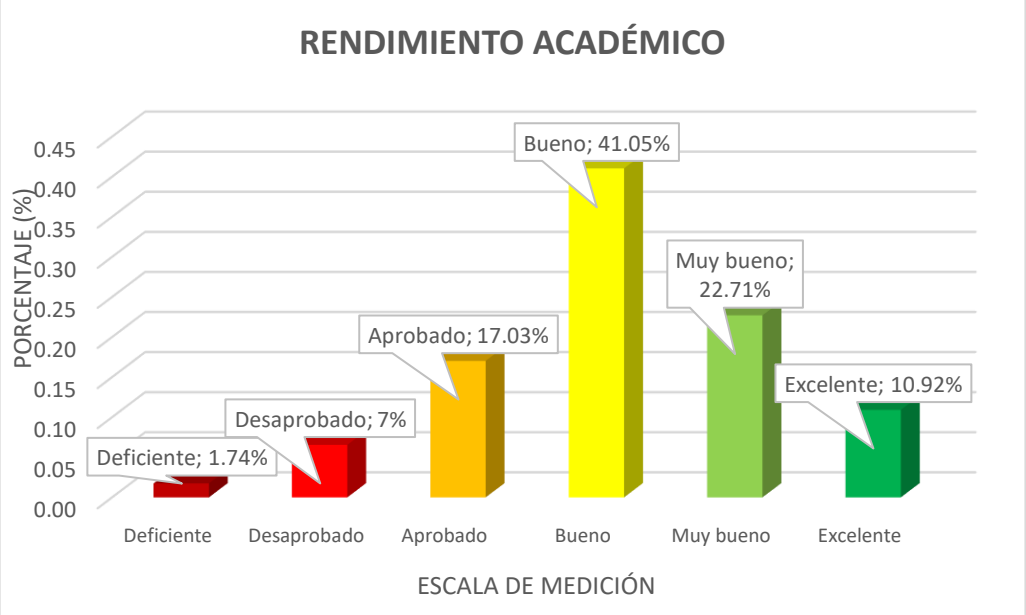


Figura 6: En la figura 6 se puede observar que el nivel de rendimiento académico el 1.75% (2) es deficiente, el 6.54% (6) es desaprobado, el 17.03% (15) está en aprobado, el 41.05% (37) está en bueno, el 22.71% (20) se encuentra en muy bueno, el 10.92% (10) está en un rendimiento excelente.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 10: Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

Prueba de Normalidad	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig. (P-valor)
Rúbrica	0,816	89	0,000
Criterio de evaluación	0,794	89	0,000
Descripciones o descriptores	0,894	89	0,000
Escala de calificaciones o niveles de calidad	0,705	89	0,000

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador

De acuerdo a la tabla, se puede observar la prueba de normalidad obtenidas mediante el SPSS 25.0, serán a partir de la prueba de Kolmogorov Smirnov (para muestras mayores de 50 datos), ya que el tamaño de la muestra es de 90 datos y tenemos que todos los p-valor (Sig.) son menores a 0.05 que corresponde a las variables de estudios con sus respectivas dimensiones y se concluye que los datos de las mismas se distribuyen de manera anormal (asimétrica).

Prueba T de Student de hipótesis entre las variables y dimensiones:

Tabla 11: Prueba T de Student de hipótesis entre la variable 1 Rúbrica y la variable 2 Rendimiento académico

	Prueba para una muestra					
	Valor de prueba = 0					
					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Rúbrica	32,095	89	,000	2,921	2,74	3,10
Rendimiento académico	71,513	89	,000	13,227	12,86	13,59

Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 32.095. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, Existe relación directa y significativa entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de

educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019.

Prueba de hipótesis especifica 01

Tabla 12: Prueba T de Student de hipótesis entre la dimensión criterio de evaluación y la variable 2 Rendimiento académico

	Prueba para una muestra					
	Valor de prueba = 0					
					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Criterio de evaluación	20,434	89	,000	1,114	1,01	1,22
Rendimiento académico	71,513	89	,000	13,227	12,86	13,59

Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 20.434. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, Existe relación directa y significativa en la dimensión criterios de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2019

Prueba de hipótesis especifica 02

Tabla 13: Prueba T de Student de hipótesis entre la dimensión descripciones o descriptores y la variable 2 Rendimiento académico.

	Prueba para una muestra					
	Valor de prueba = 0					
					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Descripciones o descriptores	15,407	89	,000	,808	,70	,91
Rendimiento académico	71,513	89	,000	13,227	12,86	13,59

Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 15.407. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la

prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, Existe relación directa y significativa en la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019.

Prueba de hipótesis especifica 03

Tabla 14: Prueba T de Student de hipótesis entre la dimensión escala de calificación y la variable 2 Rendimiento académico.

	Prueba para una muestra					
	Valor de prueba = 0					
					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Escala de calificaciones o niveles de calidad	18,064	89	,000	1,000	1,89	1,11
Rendimiento académico	71,513	89	,000	13,227	12,86	13,59

Decisión estadística:

El valor estadístico de contraste es t = 18.064. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, Existe relación directa y significativa en la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. EN RELACIÓN CON LOS ANTECEDENTES DE ESTUDIO

De acuerdo a los resultados procesados se acepta la hipótesis alterna general que establece que existe relación directa y significativa entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa.

Como referentes de estudio se tomó a un representante de cada nivel que se determinó tener mayor relación con las variables del estudio:

A nivel internacional:

Se resalta a García, (2011) quien en sus resultados afirma, que el uso de la rúbrica es una alternativa de evaluación de gran utilidad tanto para los profesores como para estudiantes, en tanto el profesor realice un seguimiento de las competencias adquiridas de manera sistematizada y la evaluación se más objetiva, los estudiantes conocen las características finales que debe tener su trabajo, los criterios de evaluación y el nivel de competencia que deben adquirir. En este sentido, la rúbrica es un instrumento que ayuda a diagnosticar y a intervenir en el proceso de enseñanza – aprendizaje que además permite evaluar las competencias procedimentales y actitudinales. Estando muy acorde con las dimensiones que enmarca el rendimiento académico que se trataron en esta investigación.

A nivel nacional:

Los resultados de Aguilar y otros, (2018) en los que manifiestan que el uso de la rúbrica analítica como instrumento de evaluación tuvo una relación de influencia positiva en el rendimiento académico; con un 62.50% por encima del crecimiento del promedio general. Las autoras también indican que la rúbrica como instrumento logra considerables mejoras en el rendimiento ya que permitió calificar de manera más objetiva las producciones de los estudiantes. Esto guarda estrecha relación con los resultados que se encontró en esta investigación y que la rúbrica permitió al docente tener mejores resultados al calificar los trabajos académicos de los estudiantes universitarios y a los estudiantes tener un mayor entendimiento de los criterios que lograron y los que deben mejorar.

A nivel local:

Lo que indica Salazar y Vega, (2018) al corroborar los resultados mediante la prueba t de Student el p-valor viene a ser $p<0,05$, concluyen que hay diferencia entre los dos tratamientos; en tal sentido, aceptan la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula; esto se traduce a que hay coincidencia en sus resultados al demostrar que la aplicación de las rúbricas mejora el desempeño docente de la Institución Educativa Ricardo Bentín Grande - Pucallpa, 2018. Por lo tanto, los resultados de los autores guardan estrecha relación con los resultados obtenidos en esta investigación demostrando la relación del uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la UNU.

5.2. EN RELACIÓN CON LAS BASES TEÓRICAS

Luego de realizar una extensa revisión de la bibliografía sobre las definiciones conceptuales se encontró mayor relación con lo que indican los siguientes autores:

Se coincide con lo que indica Gatica y Uribarren, (2013) al definir a las rúbricas como guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Son tablas que desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre el rendimiento.

Así también se encuentra relación con lo que explica Navarro, (2003) al definir el rendimiento académico, como un constructo susceptible para adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

5.3. CONSTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

En cuanto a los resultados de la variable 1, la rúbrica se encuentra en un nivel de uso regular con un 57.64% (ver tabla 8) y en cuanto a la variable 2 el rendimiento académico se encuentra en un 41.05% bueno (ver tabla 9); en la dimensión 1 criterio de evaluación es de un 40.17% bueno (ver tabla 5) que siempre hay un buen uso del instrumento de evaluación, así en cuanto a la relación entre dichas variables fue de positiva alta y se tuvo la aceptación de la hipótesis planteada de la investigación que corresponde a la prueba “t” para dos muestras, también se trabajó con un nivel de significación de 0.05 lo cual nos da como conclusión que si existe relación significativa entre la rúbrica y el

rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

En cuanto a los resultados de la dimensión 2 descripciones o descriptores, el 42.79% (ver tabla 6) nos da resultados deficientes en los alumnos y en cuanto a la variable 2 el rendimiento académico se encuentra en un 41.05% bueno (ver tabla 9) que siempre hay un buen uso del instrumento de evaluación, así mismo en cuanto a la relación entre dichas variables fue de positiva alta y se tuvo la aceptación de la hipótesis planteada de la investigación que corresponde a la prueba “t” para dos muestras, también se trabajó con un nivel de significación de 0.05 lo cual nos da como conclusión que si existe relación significativa entre descripciones o descriptores y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

En cuanto a los resultados de la dimensión 3 escala de calificación, el 34.93% (ver tabla 7) señala el uso bueno y deficiente y en cuanto a la variable 2 el rendimiento académico se encuentra en un 41.05% bueno (ver tabla 9) que siempre hay un buen uso del instrumento de evaluación, así mismo en cuanto a la relación entre dichas variables fue de positiva alta y se tuvo la aceptación de la hipótesis planteada de la investigación que corresponde a la prueba “t” para dos muestras, también se trabajó con un nivel de significación de 0.05 lo cual nos da como conclusión que si existe relación significativa entre escala de calificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.

El valor estadístico de contraste es t = 32.095. El valor “p” asociado a este valor es de 0.000 y es menor a 0.05, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, existe influencia directa y significativa entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019.

5.4. APORTE CIENTÍFICO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es considerada como un aporte científico puesto que en la Universidad nacional de Ucayali no se encontró ningún referente teórico sobre la variable Rúbrica, por lo que además de considerarse novedoso, aplicable y factible, también servirá como un referente para posteriores investigaciones. Entre los diversos alcances que se tuvo en cuenta en la investigación está la definición etimológica de la rúbrica, las bondades, las características, los tipos, los componentes y los pasos para elaborar una rúbrica.

Así mismo, se abordó el rendimiento académico desde lo etimológico, la definición, las dimensiones, los factores y sobre todo la categorización que se aplica hoy en día en la Universidad Nacional de Ucayali tomando como base al reglamento académico vigente.

Desde lo práctico se considera que la rúbrica tiene validez al haberse aplicado en la universidad con resultados significativos; en este sentido, se define a la rúbrica de evaluación como un instrumento de evaluación de gran utilidad, pues permite al docente tener una idea más clara de lo que debe evaluar sin dejar de lado a las competencias que el

estudiante debe lograr, por lo que los criterios de evaluación deben ser claros, los descriptores deben estar bien definidos y las escalas deben estar correctamente graduadas. Siendo necesario resaltar que el docente en caso vea conveniente puede mejorar los descriptores constantemente para dar mayor precisión a la rúbrica pues es un instrumento flexible a modificaciones.

Siendo la rúbrica es un instrumento muy útil y siempre que previo a la aplicación el docente realice la socialización respectiva con los estudiantes, en el que explique el uso correcto del instrumento, de esa manera la evaluación sea fiable, transparente y justa; ya que la rúbrica permite realizar la retroalimentación oportuna cuando el estudiante lo requiera. Tal como lo manifiesta (Raposo y Martínez, 2011) la rúbrica como instrumento dispone de información detallada sobre el nivel de desempeño en una determinada tarea, esto permite el seguimiento de los trabajos y la toma rápida de decisiones, eso si requiere de un trabajo previo para la definición de los criterios y los aspectos que se debe considerar, en lo práctico clarifica, orienta, brinda seguimiento y centra las con versaciones del grupo con los docentes. Quedando claro que la rúbrica influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios; por lo tanto, se propone el uso de la rúbrica en las demás carreras profesionales como un instrumento que se ajusta a la evaluación formativa y también sumativa.

CONCLUSIONES

En conclusión, se obtuvo un valor estadístico de contraste es t = 32.095, lo cual se concluye que la prueba “t” de student fue significativa, de manera que existe influencia directa y significativa entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019.

- Existe influencia directa y significativa de la rúbrica en la dimensión criterios de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2019, puesto que la prueba “t” de student fue significativa, de manera que se obtuvo un valor estadístico de contraste de t = 20.434.
- Existe influencia directa y significativa de la rúbrica en la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2019, porque dentro de los resultados de la investigación, se logró un valor estadístico de contraste es t = 18.064, por lo que se afirma nuestra hipótesis.
- Existe influencia directa y significativa de la rúbrica en la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2019, porque dentro de los resultados de la investigación se obtuvo un valor estadístico de contraste de t = 15.407.

SUGERENCIAS

- Es importante conocer las características de los estudiantes, del curso y de los docentes para poder construir una rúbrica y aun así esta requiere de ajustes hasta que tenga un nivel aceptable de eficiencia.
- Entendida así la rúbrica debe ser considerada más que un fin un medio, es decir nuestro trabajo no debe verse como un modelo o patrón, (porque como hemos explicado esta necesita tomar en consideración una serie de factores que modifican la rúbrica); en todo caso se podría tomar en consideración los pasos que hemos realizado para poder lograr crear el instrumento.
- Debe aplicarse la rúbrica en todos los centros educativos de nuestra región y así poder asumir actitudes distintas frente al desarrollo del rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, J., Avalo, F., & Campos, C. (2018). *Uso de la rúbrica analítica y su influencia en el rendimiento académico*.

Alcón, M. (2016). La rúbrica como instrumento de evaluación en los estudiantes universitarios. *Observar 2016*, 1–15. https://www.observar.eu/index.php/Observar/article/view/70/67

Alfaro, L. (2010). *Segundo Congreso de Educación Formando Formadores "Hay talento 2010" Herramientas tecnológicas para mejorar la práctica docente.* http://www.cca.org.mx/profesores/portal/files/congreso2010/Taller11_materialdeapoyo.pdf

Alsina, J. (2013). *Rúbrica para la evaluación de competencias* (OCTAEDRO (ed.); 1ERA EDICI).

Andrade, H. (2010). Comprendiendo las rúbricas. *Enunciación*, *15*(1), 157–163. http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/viewFile/3111/4475

Arnal, M. (2020). *Etimoogía de rendimiento*. 2020. https://elalmanaque.com/lexico/rendimiento.htm

Briceño, M. (2015). *Las rúbricas como estrategias cursos en línea*. 1–15.

Cáceres, Z., & Munévar, O. (2017). Evolucion De Las Teorias Cognitivas Y Sus Aportes a La Educación. *Actividad Física Y Desarrollo Humano*, *7*(2). https://doi.org/10.24054/16927427.v2.n2.2016.2408

Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en Educación Superior: ¿Uso o abuso? *Profesorado: Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, *19*(2), 265–280.

Cárdenas, J. (2015). *Rúbrica y desempeño docente en la provincia de Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú.

Cebrián, M. (2009). La evaluación formativa con E-Portafolio y E-rúbrica. *Universidad de Málaga*, 25. http://vicadc.uvigo.es/opencms/export/sites/vicadc/vicadc_gl/documentos/ciclos_conferencias/Material.ePor_eRubric.pdf

Consejo Nacional de Educación, M. (2007). Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021. In *Pen*. https://doi.org/10.2307/3633695

Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada : VInculo entre la escuela y la vida* (S. A. D. C. V. McCRAW-HILLjInteramericana editores (ed.); 1ERA EDICI). https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Ensenanza-situada-vinculo-entre-la-escuela-y-la-vida.pdf

Diccionario-actual. (2020). *¿Qué es rendimiento? Definición, concepto y significado*. 2020. https://diccionarioactual.com/rendimiento/

Edured. (2020). *Acta de notas o acta de evaluación escolar*. https://www.ecured.cu/Acta_de_evaluación_escolar

Evaluación Docente, M. de E. P. (n.d.). *Rúbricas de observación de aula | Evaluación del Desempeño Docente Nivel Primaria – Tramo I*. Retrieved February 18, 2020, from http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoprimariatramo1/rubricas-de-observacion-de-aula/

Fraile, J., Pardo, R., & Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista complutense de educación*, *28*(4), 1321–1334. https://doi.org/10.5209/RCED.51915

Garbanzo, G. M. (2012). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, *31*(1), 43. https://doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252

García, M. (2011). La rúbrica de evaluación como herramienta de evaluación formativa y sumativa. *IX Jornadas de Redes de Investigación En Docencia Universitaria. Diseño de Buenas Práctica Docentes En El Contexto Actual.*, 1814–1826.

Gatica, F., & Uribarren, T. del N. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación En Educación Médica*, *2*(5), 61–65. https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72684-x

Hernández, R., Fernández, C., & Baptisa, P. (2014). *Metodología de la investigación* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES (ed.); 6TA EDICIÓ).

Ibarra, M. del C., & Michalus, J. C. (2010). Análisis del rendimiento academico mediante un modelo logit. *Ingenieria Industrial*, *9*(2), 47–56.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Más de medio millón de maestros en el Perú celebran su día CENSOS 2017 (N° 143 – 06 Julio 2017)*. http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n143-2017-inei.pdf

Jauregui Maldonado, Y. C. (2018). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa "Marko Emilio Jara Schenone", Pucallpa - 2017*. Universidad Nacional de Ucayali.

Jiménez Segura, F. (2015). Uso del feedback como estrategia de evaluacion: aportes desde un enfoque socioconstructivista / Using feedback as evaluation strategy: contributions from a socioconstructivist approach. *Actualidades Investigativas En Educación*, *15*(1). https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17633

Loayza, S. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académio en los alumnos de la escuela profesional de Odontología-UPT 2018*.

López, M. (2007). Guía básica para la elaboración de rúbricas. *Innovación Educativa*, 15. http://www.eduteka.orq/MatrizValoracion.php3#arriba

Martínez, J. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. *Avances En Medición*, *6*(2005), 129–138. https://www.uaem.mx/sites/default/files/facultad-de-medicina/descargas/construccion-y-uso-de-rubricas-de-evaluacion.pdf

Moreno, V., Hernández, D., Campos, I., & Melero, J. (2012). *Uso de rúbricas para el seguimiento y evaluación de los trabajos fin de grado*. 1–12. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/19801/erubricas_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://repositori.upf.edu/handle/10230/19801

Navarro, E. R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *1*, 2, 3–4. http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf

Normalistas. (2014). *Competencias educativas*. http://m.barshow0.webnode.es/products/competencias-educativas/

Norzagaray, C. (2013). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en psicología de la Universidad de Sonora Cohorte 2009*.

Ocaña, Y. (2011). Variables académicas que Influyen en el Rendimiento Académico de los estudiantes Universitarios. *Investigación Educativa*, *15*(27), 165–180.

Ortiz, M. (2018). *El desarrollo de las prácticas pedagógicas y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2017*.

Proyecto Educativo Nacional al 2036, Todos somos educadores 184 (2019).

Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2008). *Definición de rendimiento académico*. 2008. https://definicion.de/rendimiento-academico/#:~:text=En otras palabras%2C el rendimiento,responder a los estímulos educativos.

Picón, É. (2013). La rúbrica y la justicia en la evaluación. *Ïkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, *18*(3), 79–94. www.udea.edu.co/ikala%0Ahttps://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ikala/article/view/14080

Raposo, M., & Martínez, E. (2011). La Rúbrica en la Enseñanza Universitaria: Un Recurso Para la Tutoría de Grupos de Estudiantes. *Formación Universitaria*, *4*(4), 19–28. https://doi.org/10.4067/s0718-50062011000400004

Real Academia Española. (2020a). *Definición de encuesta*. Diccionario de Lengua Española. https://dle.rae.es/encuesta

Real Academia Española. (2020b). *Definición rúbrica Diccionario de la lengua*

española. 2020. https://dle.rae.es/rúbrica

Rojas, I. y O. (2016). *"Guía didáctica de rúbricas de evaluación para el bloque uno de números y funciones, dirigida a docentes de matemática de segundo año de bachillerato"* Universidad de Cuenca.

Salazar, B., & Vega, E. (2018). Aplicación de las rúbricas mejora la calidad de desempeño docente de la Institución Educativa Ricardo Bentín Grande - Pucallpa, 2018. *Universidad César Vallejo*.

SINEACE. (2016). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. *Sineace*, 36. https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/acreditacion-educacion-superior-universitaria/

Solano, L. (2015). Rendimiento Académico De Los Estudiantes Con Las Aptitudes Mentales y Las actitudes ante el estudio. In *Uned*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=47205

Soria, L. (2013). *"Desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la Carrera Profesional de Inicial y Primaria ingresantes 2013 de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-2013."* Universidad Nacional de Ucayali.

Reglamento Académico de la Universidad Nacional de Ucayali, (2017).

Valdivieso Vargas, L. (2018). *Formación familiar y rendimiento en la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2014, Según género: Institución Educativa Galpesa, Manantay, Ucayali, 2016*. Universidad Nacional de Ucayali.

Valverde, J. (2014). El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento.

Revista de docencia universitaria, *12*(1), 49–79. https://doi.org/10.4995/redu.2014.6415

Velasco, L. (2018). *Análisis y valoración delas rúbricas para la evaluación de las competencias en la educación superior* [Universidad de Málaga]. https://doi.org/http://orcid.org/0000-0002-9411-8717

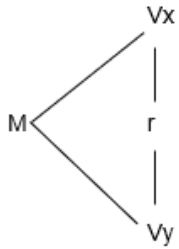
Viganò, F., & Colombetti, M. (2007). Specification and verification of institutions through status functions. *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, *4386 LNAI*, 115–129. https://doi.org/10.1007/978-3-540-74459-7_8

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

"Uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2019"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO	MÉTODOS Y TÉCNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
PROBLEMA GENERAL - ¿Qué relación existe entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019?	**OBJETIVO GENERAL** - Determinar la relación que existe entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.	**HIPÓTESIS GENERAL** - Existe relación directa y significativa entre el uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.	**V1. RÚBRICA** **Dimensiones:** 1. Criterios de evaluación 2. Descripciones o descriptores 3. Escala de calificación **V2. RENDIMIENTO ACADÉMICO** **Dimensiones:** 1. Cognitiva (Conocimiento) 2. Procedimental (Prácticas) 3. Actitudinal (Actitudes, valores y otros)	**DISEÑO** -No experimental -Descriptivo Correlacional El esquema es de la siguiente forma:  Donde: M = Muestra Vx= Rúbrica Vy= Rendimiento académico r = Correlación entre variables.	**MÉTODOS** - Encuesta - Rúbrica **TÉCNICAS** - Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov - Prueba T de Student	**POBLACIÓN:** Estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales (613) **MUESTRA** Estudiantes de la carrera profesional de educación primaria matriculados en el semestre 2019-II (90) **TIPO DE MUESTRA** Técnica no probabilística: Estudiantes de los ciclos II, IV, VI, VIII y X de la Carrera Profesional de Educación Primaria.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS - ¿Cómo se relaciona la dimensión criterio de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019? - ¿Cómo se relaciona la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019? - ¿De qué manera se relaciona la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019?	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS** - Determinar la relación que existe entre la dimensión criterio de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019. - Establecer la relación que existe entre la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019. - Determinar la relación que existe entre la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS** - Existe relación directa y significativa entre la dimensión criterio de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019. - Existe relación directa y significativa entre la dimensión descripciones o descriptores con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019. - Existe relación directa y significativa entre la dimensión escala de calificación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019.				

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA	ITEMS
V.I. RÚBRICA	Criterio de evaluación	Criterio de competencia	1 deficiente 2 regular 3 bueno	12
	Descripciones o descriptores	Desempeño o elemento de competencia	1 deficiente 2 regular 3 bueno	
	Escala de calificación	• Bien (3) • Regular(2) • Mal (1)	1 deficiente 2 regular 3 bueno	
V.D. RENDIMIENTO ACADÉMICO	Cognitiva (Conocimiento) Procedimental (Prácticas) Actitudinal (Actitudes, valores y otros)	• Evaluación Final	Deficiente De 00 a 07. Desaprobado De 08 a 10. Aprobado 11. Bueno De 12 a 14. Muy Bueno De 14 a 16. Excelente De 18 a 20.	12

ANEXO 3

RESOLUCIÓN DE ASESOR DE TESIS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Escuela de Posgrado

RESOLUCION N°422 -2021-EPG-D-UNU

Pucallpa, 12 de julio del 2021.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Visto la solicitud de fecha 27 de junio del 2021 presentado por el tesista la Sra. **AMNIMIA BRIGITE MONTOYA RAMIREZ**, donde solicita cambio de Asesor de Tesis de la Maestría en Educación con mención en Docencia y Pedagogía Universitaria.

CONSIDERANDO:

Que, mediante solicitud con fecha de recepción 17 de junio del 2021, la Ex alumna: **AMNIMIA BRIGITE MONTOYA RAMIREZ A,** solicita cambio de asesora de la tesis titulada: **"USO DE LA RÚBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA-2019".**

Qué, el Art. 28º del Reglamento para Obtener el Grado de Maestro, establece que, el graduando elegirá a su asesor o asesores y coasesores , dentro de la línea de investigación, y lo presentara ante Director de Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, mediante una carta de compromiso firmando por su asesor.

Qué, el Art. 31º del Reglamento para Obtener el Grado de Maestro, establece que, a solicitud del maestristas, el Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, nombra con Resolución Directoral al asesor de la tesis o trabajo de investigación.

Que, mediante Resolución N°487 - 2018-EPG-D-UNU, de fecha 11 de diciembre del 2018, se designa asesor al **Dra. ELIZABETH PACHECO DAVILA,** de la Tesis Titulado **"USO DE LA RÚBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA-2019",** presentado por la egresada la Sra. **AMNIMIA BRIGITE MONTOYA RAMIREZ.**

Que, mediante documento presentado de fecha 17 de junio, fue derivado el 17 de junio por el director de la Escuela de Posgrado la Universidad Nacional de Ucayali, autoriza el cambio de asesor de la tesis Titulado **"USO DE LA RÚBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019"** presentado por la tesista la Sra. **AMNIMIA BRIGITE MONTOYA RAMIREZ**, de fecha 27 de mayo del 2021 donde solicita cambio de Asesor de Tesis a la **Dra. ELIZABETH PACHECO DAVILA,** por motivos personales por quien será a la Dra. JESSENIA CHOY SANCHEZ PANDURO.

Que estando conforme a las atribuciones del Señor director encargado que le confiere la Resolución 726-2020-UNU-CU-R- de fecha 15 de diciembre del 2020, el Reglamento de la Escuela de Posgrado, el Reglamento para Obtener el Grado de Maestro en Ciencias, el Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y la Ley N° 30220.

SE RESUELVE:

ART 1° **DEJAR,** sin efecto la **RESOLUCION N° 487-2018-EPG-D-UNU** de fecha 11 de diciembre del 2018, donde se designaba asesor de la Tesis a la **Dra. ELIZABETH PACHECO DAVILA**, como Asesor de la Tesis de Maestría **"USO DE LA RÚBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA-2019",** presentado por la egresada la Sra. **AMNIMIA BRIGITE MONTOYA RAMIREZ.**

ART 2° **DESIGNAR,** al nuevo Asesor a la **Dra. JESSENIA CHOY SANCHEZ PANDURO,** de la Tesis **"USO DE LA RÚBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, PUCALLPA-2019",** presentado por la egresada la Sra. **AMNIMIA BRIGITE MONTOYA RAMIREZ.**

ART 3° **DAR** a conocer la presente Resolución al interesado

REGISTRESE COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Escuela de Posgrado
Dr. Hugo Aysanoa Callixto
DIRECTOR

ANEXO 4

RESOLUCIÓN DE DESIGNACIÓN DE JURADO EVALUADOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Escuela de Posgrado

RESOLUCION N°09-2019-EPG-D-UNU

Pucallpa, 02 de enero del 2019

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.

Visto el Informe N° 087/2018-P-CG-EPG-UNU, de fecha de recepción 21 de diciembre, de la Comisión de Grados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, relacionado al Proyecto de Tesis presentado por la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ**, para optar por el Grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Pedagogía Universitaria.

CONSIDERANDO.-

Que el Art. 24° del Reglamento para Obtener el Grado de Maestro, establece que, El Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, designará al Jurado Evaluador de cada Proyecto de Investigación, conformada por dos (03) miembros a propuesta de la Comisión de Grados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, por Resolución, confiriéndole la atribución de revisar y/o aprobar el Proyecto de Tesis o trabajo de investigación del participante en el programa de maestría respectivo.

Que, mediante solicitud presentada el 07 de diciembre del 2018, la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ,** solicita informe de conformidad de Proyecto de Tesis Titulado **"USO DE LA RUBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACION CURRICULAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDU0043ACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019"**

Qué mediante Proveído N°759/2018-DEPG-UNU, de fecha 20 de diciembre del 2018, el Director de la Escuela de Posgrado de la UNU, remite al Presidente de la Comisión de Grados de la EPG-UNU, los ejemplares del Proyecto de Tesis Titulado **"USO DE LA RUBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACION CURRICULAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019".** Presentado por la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ.**

Que, mediante Informe N° 087/2018-P-CG-EPG-UNU, de fecha de recepción 21 de diciembre del 2018, la Comisión de Grados de la Escuela de Posgrado, hace llegar a la Dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, la propuesta del Jurado Evaluador del Proyecto de Tesis **"USO DE LA RUBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACION CURRICULAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019",** presentado por la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ,** conformada por los docentes: Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ (Miembro) Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ (Miembro) Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ (Miembro)

Que estando conforme a las atribuciones del Señor Director que le confiere la Resolución 887-2017-UNU-CU-R de fecha 07 de Diciembre del 2017, el Reglamento de la Escuela de Posgrado, el Reglamento para Obtener el Grado de Magister o Maestro, el Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y la Ley N° 30220.

SE RESUELVE:

ART 1° **DESIGNAR** Jurado Evaluador del Proyecto de Tesis Titulado **"USO DE LA RUBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACION CURRICULAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019",** presentado por la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ.**

Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ	Miembro
Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ	Miembro
Mg. JHON ROBERT RUIZ DE LA CRUZ	Miembro

ART 2° **OTORGAR,** un plazo máximo de veinte (20) días calendarios, a los docentes integrantes del Jurado Evaluador del Proyecto de Tesis, para la revisión y presentación del informe y utilizaran obligatoriamente el formato de evaluación de investigación (Anexo 6).

ART 3° **DAR** a conocer la presente Resolución a los miembros del jurado y al interesado.

REGISTRESE COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

Archivo

ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Rolando Salcedo Asteto
DIRECTOR

ANEXO 5

RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Escuela de Posgrado

RESOLUCION N°79-2019-EPG-D-UNU

Pucallpa, 17 de enero del 2019

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.

VISTO, la solicitud de la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ,** quien solicita Aprobación de Proyecto de Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Docencia y Pedagogía Universitaria.

CONSIDERANDO:

Que el Art. 20° del Reglamento para Obtener el Grado de Maestro, establece que, para obtener la Resolución de Aprobación del Proyecto de Tesis o trabajo de investigación, el maestristas debe presentar a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali: Solicitud dirigida al Director de Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, solicitando la aprobación de su proyecto de tesis o trabajo de investigación y la inscripción del mismo en el **"Libro de Proyectos de Tesis o trabajo de investigación"** de Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali; El informe de conformidad del Jurado Evaluador y tres (3) ejemplares del mencionado Proyecto de Tesis de maestría evaluado.

Que el Art. 21° del Reglamento para Obtener el Grado de Maestro, estipula que, verificado los requisitos, la Secretaria Académica de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, procederá a la inscripción del Título del Proyecto de Tesis o trabajo de investigación, una vez aprobada por Resolución de la Dirección de la Escuela de Posgrado, en el registro correspondiente, notificando al interesado

Que, mediante solicitud, presentado por la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ,** solicita aprobación del Proyecto de Tesis titulado: **"USO DE LA RUBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACION CURRICULAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019",** adjuntando los requisitos establecidos en el Art. 20 de Reglamento para Obtener el Grado Académico de Maestro.

Que estando conforme a las atribuciones del Señor Director(e) que le confiere la Resolución 887-2017-UNU-CU-R- de fecha 07 de diciembre del 2017, el Reglamento de la Escuela de Posgrado, el Reglamento para Obtener el Grado de Magister o Maestro, el Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y la Ley N° 30220.

SE RESUELVE:

ART 1° **APROBAR** el Proyecto de Tesis de Maestría titulado: **"USO DE LA RUBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACION CURRICULAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019",** presentado por la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ.**

ART 2° **INSCRIBIR** el título del Proyecto de Tesis de Maestría **"USO DE LA RUBRICA EN EL PROCESO DE EVALUACION DE LA ASIGNATURA DE PROGRAMACION CURRICULAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI,PUCALLPA-2019",** presentado por la Sra. **AMNIMIA BRIGITHE MONTOYA RAMIREZ,** en el **"Libro de Proyectos de Tesis"** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali.

ART 3° **DAR** a conocer la presente Resolución al interesado.

REGISTRESE COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Roly Bardoceda Astete
DIRECTOR

c.c. archivo

ANEXO 6

INSTRUMENTO RÚBRICA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN MENCIÓN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNVIERSITARIA
RÚBRICA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Carrera profesional : Educación Primaria
Asignatura : ……
Docente : ……..
Tiempo de duración : ……
Fecha : ……..

Variable de estudio	Criterios	Escalas de calificación o niveles de calidad					Puntajes por criterios
		5	4	3	2	1	
Rendimiento académico	Cognitiva (Conocimientos)	Demuestra fehacientemente dominio teórico en el desarrollo de sus capacidades tales como el uso de la memoria para la adquisición y comprensión de conceptos y definiciones por al menos cuatro autores, el análisis y síntesis de casos, y reflexiona sobre la evaluación que espera lograr.	Demuestra indiscutiblemente dominio teórico en el desarrollo de sus capacidades tales como el uso de la memoria para la comprensión de conceptos y definiciones por al menos tres autores, el análisis y síntesis de casos, y reflexiona sobre la evaluación que espera lograr.	Demuestra ciertamente dominio teórico el desarrollo de algunas de sus capacidades tales como el uso de la memoria para la comprensión de conceptos según al menos dos autores, realiza el análisis de algunos casos y reflexiona sobre la evaluación que espera alcanzar.	Muestra admisiblemente dominio teórico en el desarrollo de una que otra capacidad como el uso de la memoria para la comprensión de conceptos según al menos un autor, opina sobre el análisis de algún caso y es consciente de la evaluación que espera alcanzar.	Muestra deficiente dominio teórico en el desarrollo de algunas capacidades como el uso de la memoria para la comprensión de algunos conceptos, mínimamente el análisis de un caso y toma en cuenta la evaluación que espera alcanzar.	
	Procedimental (Practicas)	Evidencia precisión práctica al realizar diversas actividades que evidencien sus destrezas de manera voluntaria, como la ejecución y resolución de diversos problemas en busca de soluciones acertadas relacionadas al tema tratado, o al brindar al menos cuatro opiniones personales de dichos temas.	Evidencia objetividad práctica al realizar varias actividades que evidencien sus destrezas de forma voluntaria, como la ejecución y resolución de varios problemas en busca de soluciones acertadas relacionadas al tema tratado, o al brindar al menos tres opiniones personales de dichos temas.	Evidencia concordancia práctica al realizar algunas actividades que evidencien sus destrezas, como la ejecución y resolución de algunos problemas en busca de ciertas soluciones relacionadas al tema tratado, o de brindar al menos dos opiniones personales de dichos temas.	Evidencia construcciones prácticas básicas al realizar una que otra actividad que evidencien sus destrezas, como la resolución de algún problema en busca de ciertas soluciones relacionadas al tema tratado, o de brindar al menos una opinión personal de los temas.	Evidencia poca objetividad práctica al realizar actividades que evidencien sus destrezas, realiza la resolución de al menos un problema y busca de una solución relacionada al tema tratado, brindar opiniones superficiales de los temas	

	Actitudinal (Actitudes y valores)	Muestra significativamente múltiples conductas positivas y observables a través de la participación activa no menor a cinco veces por clase para el desarrollo de su comprensión, además demuestra sus principios éticos y morales mediante acciones que regulen favorablemente su desarrollo.	Muestra pertinentemente varias conductas positivas y observables a través de la participación activa no menor a cuatro veces por clase para el desarrollo de su comprensión, además demuestra varios principios éticos y morales mediante acciones que regulen propiamente su desarrollo.	Muestra frecuentemente algunas conductas positivas y observables a través de la participación acertada no menor a tres veces por clase para el desarrollo de su comprensión, además demuestra ciertos principios éticos y morales mediante acciones que regulen acogedoramente su desarrollo.	Muestra esporádicamente una que otra conducta positiva y observable a través de la participación no menor a dos veces por clase para una mejor comprensión, además demuestra mínimamente sus principios éticos y morales con acciones que regulen su desarrollo.	Muestra deficientemente conductas positivas y observables en su participación al menos una vez por clase para una mejor comprensión, mínimamente manifiesta sus principios éticos y morales que regulen su desarrollo.	
		Expresa fehacientemente su motivación para alcanzar sus objetivos de manera intrínseca con apertura al cambio y orientada a alcanzar sus responsabilidades profesionales de forma extrínseca haciendo seguimiento a las tareas relacionadas con la asignatura y además demuestra una personalidad amable con interés para la adquisición de sus competencias.	Expresa indiscutiblemente su motivación para alcanzar sus objetivos de manera intrínseca con apertura al cambio y orientada a alcanzar sus responsabilidades profesionales de forma extrínseca haciendo seguimiento a las tareas relacionadas con la asignatura, demostrando una personalidad amable con interés para la adquisición de sus competencias.	Expresa regularmente su motivación para alcanzar sus objetivos de manera intrínseca con apertura al cambio y orientada a alcanzar sus responsabilidades profesionales de forma extrínseca haciendo seguimiento a las tareas relacionadas con la asignatura, demostrando una personalidad amable con interés para la adquisición de sus competencias.	Expresa eventualmente su motivación para alcanzar sus objetivos con apertura al cambio y orientada a alcanzar sus responsabilidades profesionales haciendo seguimiento a las tareas relacionadas con la asignatura, demostrando una personalidad amable con interés.	Expresa deficientemente su motivación para alcanzar sus objetivos con apertura al cambio y orientada a alcanzar sus responsabilidades profesionales, haciendo poco seguimiento a las tareas relacionadas con la asignatura, demostrando una personalidad amable con interés.	
Puntaje total							

ESCALA DE VALORACIÓN				
5 = Sobresaliente (18 a 20)	4 = Muy Bien (14 a 16)	3 = Bien (12 a 14)	2 = Aceptable (11)	1 = Insuficiente (00 a 10)

ANEXO 7

CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN: MENCIÓN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

Estimado docente:

La aplicación del presente cuestionario es anónimo, tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación **"Uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – 2019",** cuyo objetivo es: "Determinar la relación del uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa en el año 2019". Por lo que te invitamos a contestar con responsabilidad y honestidad posible, esta información solo se utilizará para fines académicos.

Instrucciones:

-Marca con un aspa (X) para completar los datos y solo en una de las alternativas de respuesta que consideres como la más adecuada. Teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración.

Edad		**Género**	M	F	**Condición**	Nombrado	Contratado

Escala de valoración			
1= Nunca	2 = A veces	3 = Casi siempre	4 = Siempre

N°	**ITEMS**	**VALORACIÓN**			
		1	**2**	**3**	**4**
1	Elabora su silabo considerando entre sus instrumentos de evaluación a la rúbrica.				
2	Considera que elaborar una rúbrica de evaluación requiere de mucho tiempo.				
3	Antes de utilizar una rúbrica de evaluación en su clase, toma en cuenta socializar sobre su uso antes de su aplicación.				
4	Cuando elabora una rúbrica toma en cuenta qué elementos son importantes considerando a la evaluación como un proceso.				
5	Elabora los criterios de evaluación de una rúbrica, tomando en cuenta que estos sean entendibles y equitativos para todos los estudiantes.				
6	Construye los criterios de evaluación de una rúbrica, considerando que esta influya en la mejora progresiva de la calidad del trabajo de sus estudiantes.				
7	Al elegir los niveles de calidad o escala de calificación para una rúbrica, toma en cuenta la calificación o la puntuación que espera que los estudiantes alcancen.				
8	Al elegir la puntuación de sus rúbricas, referencia a la categorización del rendimiento académico que deben lograr los estudiantes tal como lo establece el reglamento académico de la universidad.				
9	Cuando elabora sus descripciones, conceptos o rubros, la explicación suele ser detallada sobre el nivel de perfección (metas o logros) o lo que debe demostrar, aclarando las dudas del estudiante.				
10	Construye las descripciones de su rúbrica, manifestando los objetivos claros de evaluación que el estudiante debe lograr, permitiéndole la autorregulación.				
11	Considera que la rúbrica ayuda como un proceso de retroalimentación y a la calificación de un producto, tanto en la evaluación formativa y como en la sumativa.				
12	Al finalizar la aplicación de la rúbrica, contrasta que la evaluación de los estudiantes se vuelva más justa y objetiva, permitiéndoles dar un alcance de lo que tiene que mejorar en el logro de sus competencias.				

¡Muchas gracias, por su colaboración!

ANEXO 8

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ VALIDADOR

Nombre: FRANCISCO EDUARDO RENGIFO SILVA

Título profesional: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Especialidad: MATEMÁTICA, FÍSICA E INFORMÁTICA

Grado académico: MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Fecha: LUNES, 28 DE SETIEMBRE DEL 2019

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado	X				
2. OBJETIVOS	Esta expresado en conductas observables e imparciales		X			
3. ACTUALIDAD	Atrae la atención por su novedad	X				
4. ORGANIZACIÓN	Forma una estructura sistemática para alcanzar metas		X			
5. SUFICIENCIA	Cumple con los requisitos para solucionar el problema		X			
6. INTENCIONALIDAD	Existe premeditación y voluntad para solucionar el problema	X				
7. CONSISTENCIA	El instrumento es sólido, confiable, certero y/o perdurable ya que no presentan contradicciones	X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.	X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	X				
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.	X				
	PUNTAJE ACUMULADO	**35**	**12**			

$$C = \frac{Puntaje\ acumulado}{50} = \frac{47}{50} = 0.94 = 94\%$$

II. CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1. FORMA:

.....
.....
.....
.....

2.2. CONTENIDO:

.....
.....
.....
.....

2.3. ESTRUCTURA:

.....
.....
.....
.....

III. APORTES:

.....
.....
.....
.....

IV. SUGERENCIAS

.....
.....
.....
.....

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

SI [X] NO [ ]

Ucayali, LUNES, 28 de SETIEMBRE del 2019



.....
FIRMA

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

II. DATOS GENERALES DEL JUEZ VALIDADOR

Nombre: JACKIE FRANK CHANG SALDAÑA

Título profesional: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Especialidad: MATEMÁTICA, FÍSICA E INFORMÁTICA

Grado académico: MAGISTER EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Fecha: LUNES, 28 DE SETIEMBRE DEL 2019

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado	X				
2. OBJETIVOS	Esta expresado en conductas observables e imparciales	X				
3. ACTUALIDAD	Atrae la atención por su novedad	X				
4. ORGANIZACIÓN	Forma una estructura sistemática para alcanzar metas		X			
5. SUFICIENCIA	Cumple con los requisitos para solucionar el problema		X			
6. INTENCIONALIDAD	Existe premeditación y voluntad para solucionar el problema	X				
7. CONSISTENCIA	El instrumento es sólido, confiable, certero y/o perdurable ya que no presentan contradicciones	X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.		X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	X				
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.	X				
	PUNTAJE ACUMULADO	**35**	**12**			

$$C = \frac{Puntaje\ acumulado}{50} = \frac{47}{50} = 0.94 = 94\%$$

II. CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1. FORMA:

.....
.....
.....
.....

2.2. CONTENIDO:

.....
.....
.....
.....

2.3. ESTRUCTURA:

.....
.....
.....
.....

III. APORTES:

.....
.....
.....
.....

IV. SUGERENCIAS

.....
.....
.....
.....

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

SI [X] NO [ ]

Ucayali, LUNES, 28 de SETIEMBRE del 2019

.....

FIRMA

41468801

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ VALIDADOR

Nombre: MANUEL MAMANI FLORES

Título profesional: BIÓLOGO

Especialidad: CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE

Grado académico: DOCTOR EN CIENCIAS

Fecha: MIÉRCOLES, 30 DE SETIEMBRE DEL 2019

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado		X			
2. OBJETIVOS	Esta expresado en conductas observables e imparciales	X				
3. ACTUALIDAD	Atrae la atención por su novedad	X				
4. ORGANIZACIÓN	Forma una estructura sistemática para alcanzar metas		X			
5. SUFICIENCIA	Cumple con los requisitos para solucionar el problema		X			
6. INTENCIONALIDAD	Existe premeditación y voluntad para solucionar el problema	X				
7. CONSISTENCIA	El instrumento es sólido, confiable, certero y/o perdurable ya que no presentan contradicciones	X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.		X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación		X			
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.	X				
	PUNTAJE ACUMULADO	**25**	**20**			

$$C = \frac{Puntaje\ acumulado}{50} = \frac{45}{50} = 0.9 = 90\%$$

II. CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1. FORMA:

.....
.....
.....
.....

2.2. CONTENIDO:

.....
.....
.....
.....

2.3. ESTRUCTURA:

.....
.....
.....
.....

III. APORTES:

.....
.....
.....
.....

IV. SUGERENCIAS

Debe ajustar mejor el título del trabajo

.....
.....
.....
.....

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

SI [X] NO [ ]

Ucayali, MIÉRCOLES, 30 de SETIEMBRE del 2019



.....
FIRMA

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ VALIDADOR

Nombre: Jessenia, Choy Sánchez Panduro.

Título profesional: Lic. Educación Inicial.

Especialidad: Educ. Inicial

Grado académico: Doctor en Educación.

Fecha: 28 de setiembre del 2020

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
1. CLARIDAD	Está formulado con el lenguaje apropiado	X				
2. OBJETIVOS	Esta expresado en conductas observables e imparciales	X				
3. ACTUALIDAD	Atrae la atención por su novedad	X				
4. ORGANIZACIÓN	Forma una estructura sistemática para alcanzar metas		X			
5. SUFICIENCIA	Cumple con los requisitos para solucionar el problema	X				
6. INTENCIONALIDAD	Existe premeditación y voluntad para solucionar el problema		X			
7. CONSISTENCIA	El instrumento es sólido, confiable, certero y/o perdurable ya que no presentan contradicciones	X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.	X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación		X			
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.	X				
	PUNTAJE ACUMULADO	35	12			

$$C = \frac{Puntaje\ acumulado}{50} = \frac{47}{50} = 0.94$$

II. CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1. FORMA:

……
……
……
……

2.2. CONTENIDO:

……
……
……
……

2.3. ESTRUCTURA:

……
……
……
……

III. APORTES:

……
……
……
……

IV. SUGERENCIAS

……
……
……
……

Luego de la revisión del instrumento, a su opinión procede a su aprobación:

SI [X] NO [ ]

Ucayali, LUNES, 28 de SETIEMBRE del 2020

Dra. Jessenia Choy Sánchez Flores
CPPe 2600120437
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

……
FIRMA

ANEXO 9

BASE DE DATOS

DIMENSIONES DE LA VARIABLE RÚBRICA						VARIABLE 1: RÚBRICA		VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO	
DIMENSIÓN CRITERIO DE EVALUACIÓN		DIMENSIÓN DESCRIPCIONES O DESCRIPTORES		DIMENSIÓN ESCALA DE CALIFICACIÓN					
PUNTUACION	NIVEL	PUNTUACION	NIVEL	PUNTUACION	NIVEL	PUNTUACION	NIVEL	PUNTUACION	NIVEL
3	A veces	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca
3	A veces	3	A veces	3	A veces	3	A veces	3	A veces
5	Siempre	4	Casi siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	4	Casi siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
2	Casi nunca	1	Nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	3	A veces
3	A veces	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre
4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
4	Casi siempre	4	Casi siempre	3	A veces	4	Casi siempre	5	Siempre
4	Casi siempre	3	A veces	3	A veces	4	Casi siempre	4	Casi siempre
2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	2	Casi nunca	3	A veces
4	Casi siempre	3	A veces	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre
4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre
4	Casi siempre	4	Casi siempre	4	Casi siempre	5	Siempre	4	Casi siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
3	A veces	2	Casi nunca	2	Casi nunca	3	A veces	3	A veces
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
4	Casi siempre	4	Casi siempre	5	Siempre	5	Siempre	4	Casi siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre

3	A veces	3	A veces	3	A veces	3	A veces	3	A veces
5	Siempre	4	Casi siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	4	Casi siempre
3	A veces	4	Casi siempre	5	Siempre	4	Casi siempre	5	Siempre
3	A veces	3	A veces	3	A veces	4	Casi siempre	3	A veces
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	4	Casi siempre
5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre	5	Siempre
4	Casi siempre	3	A veces	3	A veces	4	Casi siempre	4	Casi siempre